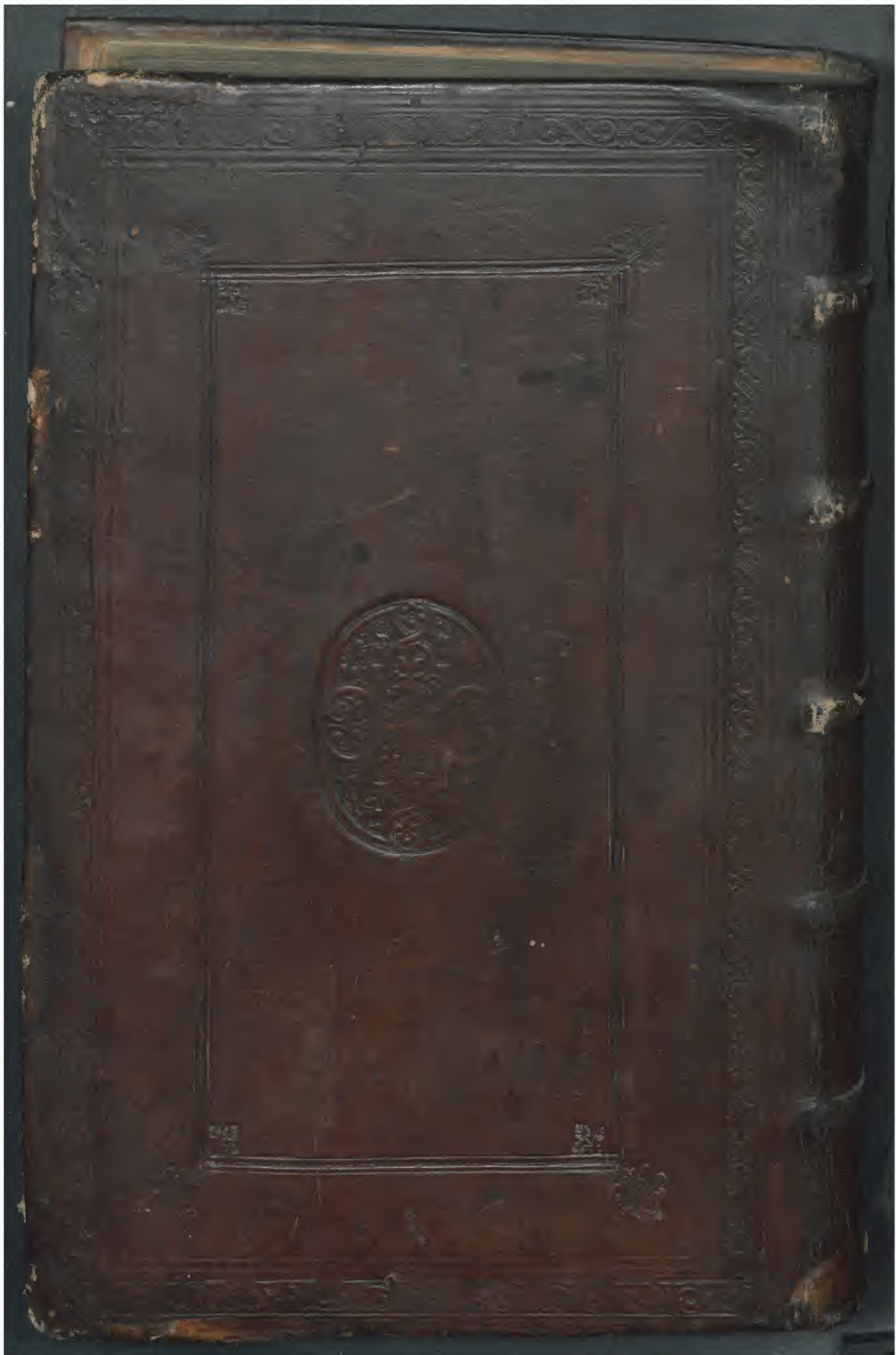








Early European Books, Copyright © 2013 ProQuest LLC.  
Image reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
1284510







Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
1205/0



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
1285/D



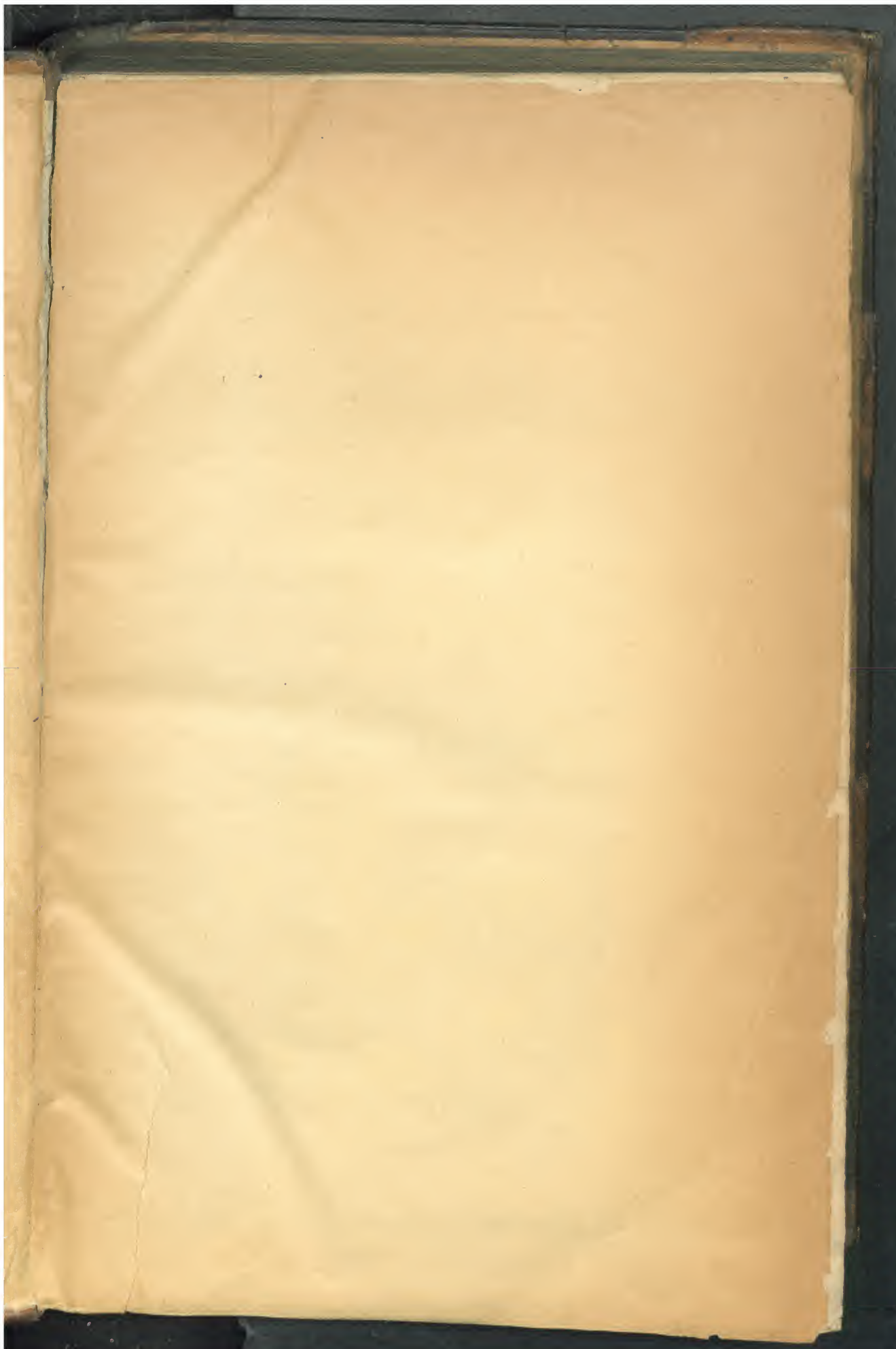


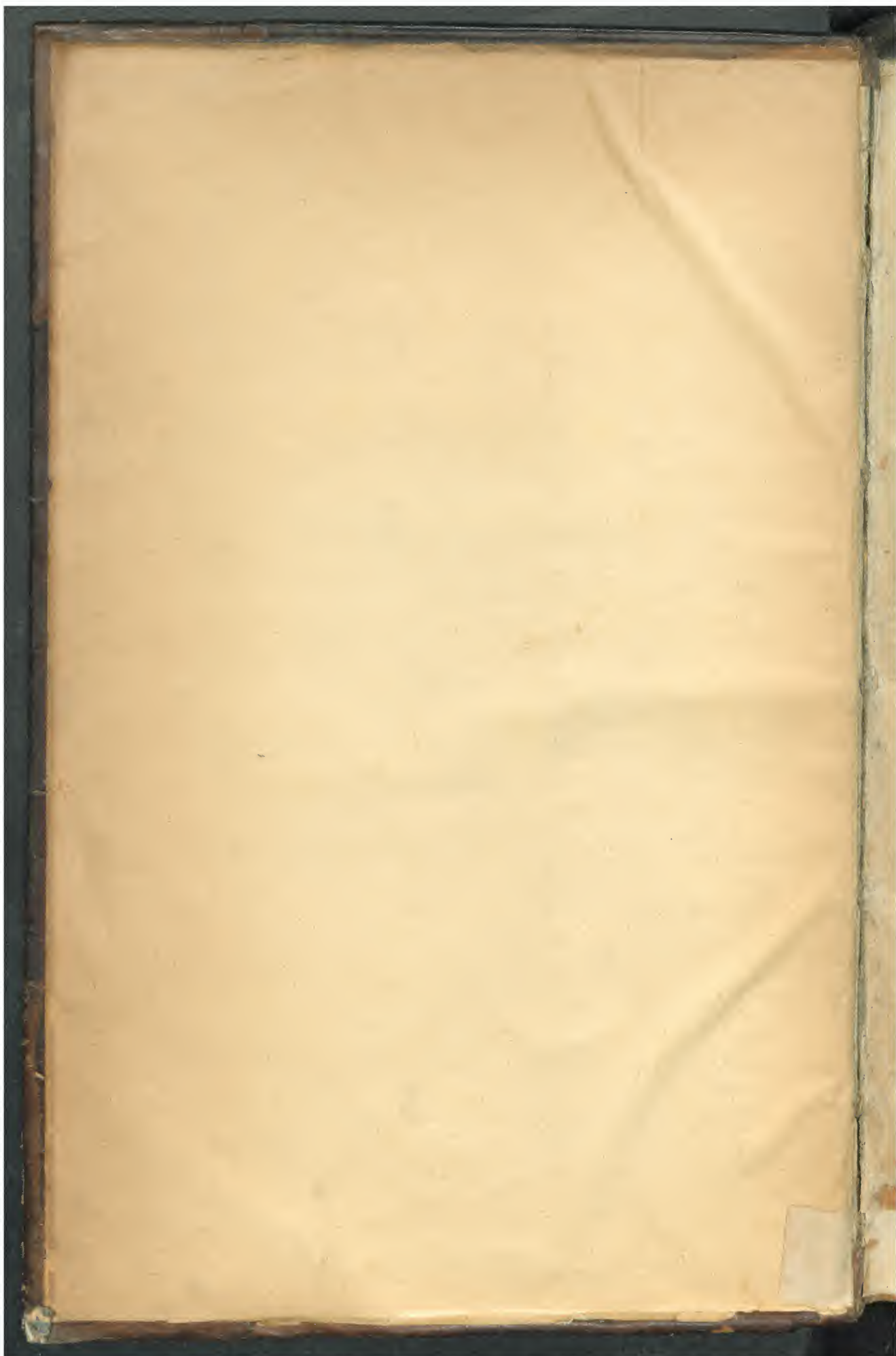
Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Image reproduced by courtesy of The Bodleian Library, Oxford.  
1245/0

1265

A. xxix Cap









42550  
HIERONYMI,  
**CAPIVACCI**  
**MEDICI OLIMPA-**  
**TAVINI CLARIS-**  
SIMI,

**OPERA OMNIA,**

Quinq; Section. Comprehensa,

QV ARVM

- I. Physiologica, II. Pathologica,*  
*III. Therapeutica, IV. Mista,*  
*V. Extranea.*

**QVA** EDITIONE, **TVM CAPIVACCI**  
plurima typis haectenus nondum vulgata in lucem proferuntur:  
tum depravatissimi Gallorum atque Itatorum  
Codices penitus abolentur.

C V R A

**IOHANNISHARTMANNI BEYERI,**  
**MEDICI FRANCOFVRTENSIS.**

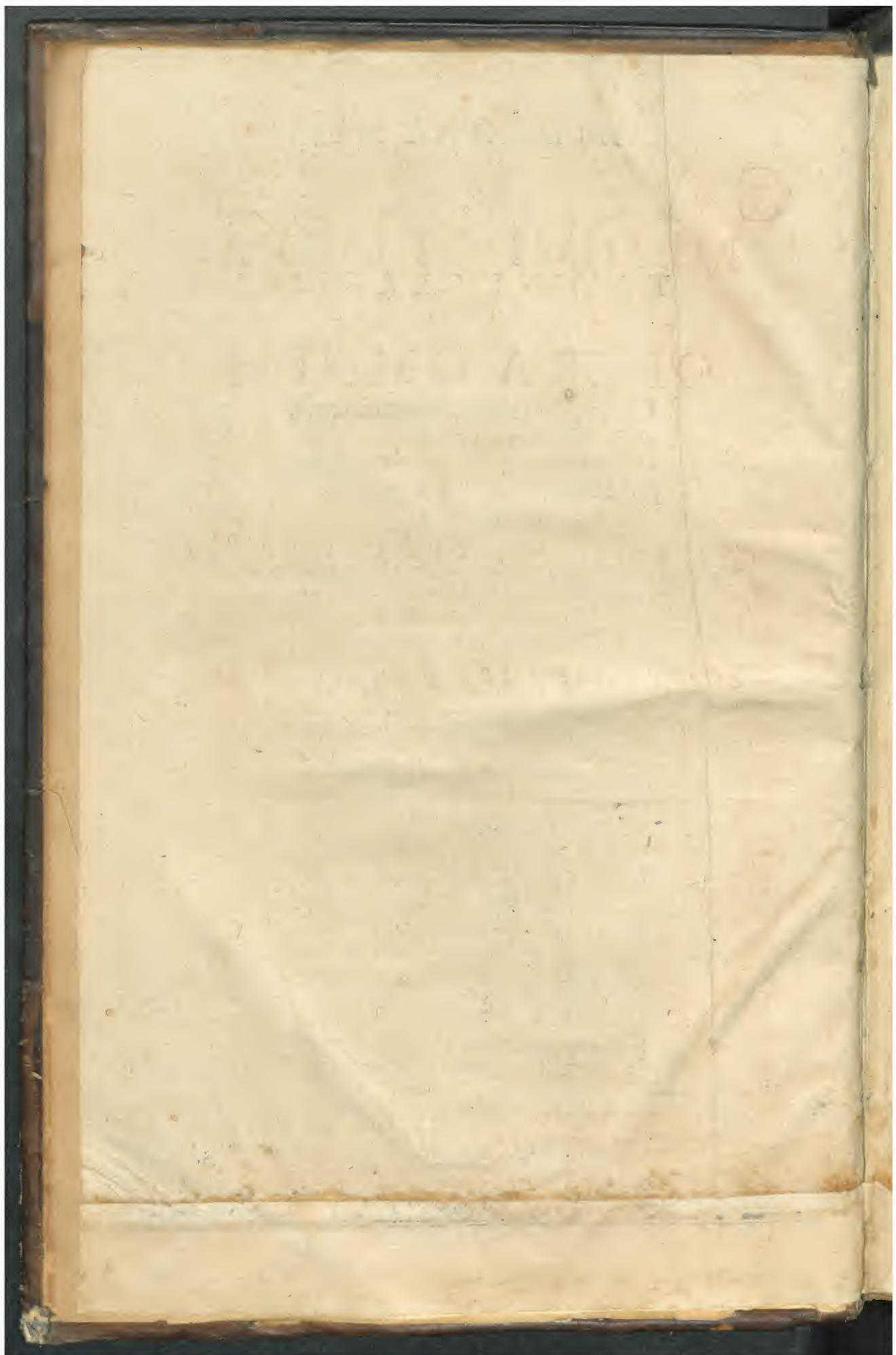


FRANCOFURTI.

**E Paltheniana, Curante Iona Rhodio.**

M. D. C. III.

*Cum Gratia & Privilegio Caesar. Maieſt. decennali.*







# REVERENDISSIMO ATQVE ILLUSTRISSIMO

PRINCIPI, AC DOMINO, DOMINO IOHANNI-  
ADAMO, ARCHIEPISCOPO MOGVNTINO; SACRI  
Romani Imperi per Germaniam Archicancellario, & Electo-  
ris &c. Principi, Dominoque suo cle-  
mentissimo.



VANQVAM medicæ artis permagnum in humana vita vsus esse, abunde pleisque constat; Princeps Elector Illustrissime, Domine clementissime: non pauci tamen reperiuntur, qui, cum æui decursum a Deo opt. max. gubernari, & suis quati septis ac li-  
*Qui ma-  
dicam ar-  
te nullius  
esse vsus  
existimât;  
eo quod  
sati morbi  
lethalis e-  
ueniant  
immuta-  
bili:*

mitibus includi coercerique audiunt; morbos mor-  
temque infligi necessitate inexpugnabili, olim a  
creatore definita, & immutabiliter fixa, arbitran-  
tur. Et cum extra cancellos vitæ potitos egredi nul-  
li vsquam liceat illi ipsi, quæ ad defensionem & con-  
seruationem salutis a Deo data concessaque sunt media, vsu pendunt vel plane  
negligunt: superfluum, verbi gratia, putantes, contagii vitare confortia, re-  
media morbis querere, aut hostiles aduersum armari acies, &c. quibus eo tem-  
pore mortis cuiusmodi genere, Deo ita o'im decernente, sit occumbendum.

Periculosa certe & impia isthæc opinio: quæ tum pro valetudine ad Deum *graniter  
alucinan-  
tur.* preces, tum vniuersam medicandi rationem subuertit. Nam si mors futura, qualitercunque accidet, ita a Deo ante prædestinata sit, vt aliter euenire ne-  
queat: quorum vitæ incolumitatem ac salutis præsidia orabimus ab eo, qui vt  
mutet fatum induci nullus potest? Cumque de necessariis non niti amens de-  
liberet; *Aristotele teste, capite octauo, libro primo περὶ ἰσχυρίων, & capite tertio, libro  
tertio, Ethic. ad Nicomach.* frustra de sanitatis tutela medicæ instituentur con-  
sultationes, nec non diætæ ac medicamentorum præcepta inuulua prorsus &  
vana reputabuntur.

Hanc de prouidentia diuina perniciosam valde & intolerabilem hæresin  
ex imprudentium animis vt euellamus: quædam de cœlesti vniuersorum admi-  
stratione altius paullo repetenda: quo medicinæ dignitas & eximia utilitas ple-  
nius adseratur.

Rerum igitur & actionum humanarum omnium miras vicissitudines, va-  
riasque mutationes, minime quidem fortuito temereue accidere, sed DE be-  
*Omnis e-  
rim qua  
natura cō-*

)( 2 2.2

r h 2 2



# EPISTOLA

stant ordi-  
natione  
sunt cele-  
sti:

nignissimi opificis ordinatione, pia Christianorum fides amplectitur. Aeter-  
num enim ac omnipotentem DEVM vniuersi e nihilo esse conditorem, *Mo-  
ses capite primo Genes. & πῶς τὸν θεὸν συνεκτίω αἰτίαν, Aristoteles capite sexto lib. de mun-  
do. sacrae profanaeque testantur literae: qui, pro immensa sua bonitate, poten-  
tia & sapientia, in mente sua delineatam mundi imaginem, statim & opportuno  
tempore ipsa creando exhibuit: ut & ipse mundus, & partes ipsius omnes nu-  
meris suis absolutae, certo quodam atque firmo modo existerent. Plato in Ti-  
maeo. Sed & idem Architectus, opificio indefinenter adstans, totam rerum  
naturam sua illa, qua condiderat, vi & efficacia conseruat: singulis a se creatis &  
subsistendi & mouendi initia sineque constituit: rerum causas non solum  
principales, sed etiam subsequentes nouit, eas ceu Dominus ex arbitrio regit,  
moderaturque, disponit ac ordinat. Aurelius Augustinus capite vigesimo nono,  
libro septimo de ciuit. DEI.*

per caus-  
as fere  
subordi-  
natas;

Omnis vero ista mundi gubernatio fatalis violentiae expers est: & plerum-  
que mediate fit, ac per causas subrogatas, quas secundas vulgo nominant: qui-  
bus diuina maiestas tanquam voluntatis suae instrumentis vtitur: dum ita ad-  
ministrat cuncta, quae creauit, ut etiam ipsa met proprios, quos tribuit, exercere  
& agere motus sinat. *Augustinus capite trigesimo septimo, libro septimo de ciuitate  
DEI.* Ita enim hominis voluntas, DEO ordinante, principium est actionum  
humanarum, libere quod melius sibi videtur in rebus externis eligens. *Aristote-  
les capite decimo, libro tertio de anim. & capite primo, lib. primo Ethic. ad Nicomach.*  
Natura quoque motus causa est vniuersi cuiusque, in quo primo & per se inest: *A-  
ristoteles capite primo, libro secundo Physic. acroas. & capite septimo, libro primo de  
generat. & corruption.* Exempli gratia, in sole, perpetua rotationis; in ponderi-  
bus, ad centrum inclinationis; in igne, aptae materiae combustionis: &c. Imo  
effectus causae ita respondent, ut necessariorum causae etiam sint necessariae; &  
contingentium causae contingentes. Nec etenim DEI praescientia, quod cer-  
ta sit & falli nequeat, contingentiam tollit euentuum naturalium: sed quemad-  
modum a diuina prouidentia disponitur effectus, necessario vel contingenter  
futurus: ita etiam causae necessariae aut contingentes, e quibus ille procedet, ac  
ordo, quo singula euentura sunt, disponuntur, atque, cum futura sint, ob id a  
DEO, quem nihil later, & cui omnia instar sunt praesentium, praesciuntur. *Au-  
gustinus capite nono, libro quinto de ciuit. DEI.*

Non tamen si rebus naturalibus propria etiam agendi adscribitur facultas;  
propterea DEO, seu causae principali, quidquam derogari existimandum est.  
Res enim naturales, ut adposite doctissimi Ficini habent commentarii, in effe-  
ctibus producendis non sunt proprie causae, sed diuinae prouidentiae organa: &  
vbique prouide natura videtur incedere, non ducit ipsa seipsam, sed ab ipsa  
prouidentia ducitur, fines omnium ordinemque; & in seipsa praescribente, & natu-  
rae, prout vult, inscribente. *ad Timaeum. & ad lib. 1. de legib. Platonis.*

sepe etiam  
absq. his.

Proinde illi naturae necessitati creator minime adstringitur: sed pro liber-  
tima & optima sua voluntate libere prorsus cuncta moderatur. Vnde non raro  
DEVM absolute, citra manifestas & naturales causas, hominum *αὐτομάτως*, aut  
alia quauis, mirabiliter regere ac dispensare videmus. Quemadmodum legi-  
mus Saulis de Davide necando consilia impedita fuisse, *cap. decimo octauo & 19.*

lib.



## D E D I C A T O R I A.

*lib. 1. Reg.* Solem diem integrum immobilem constituisse; *capite 10. Iosue.* maris rubri & Iordanis aquam ab inuicem diuisam, & vtrinque montis instar eleuatam, viam Israelitis siccam solidamque præbuisse; *capite 14. Exod. cap. 3. Ios. Psalmo 106.* immites inter leones tutum Danielem fuisse. *capite sexto Daniel.* & cum sociis Sadrach, Mesach, Abednego, flammæ vim omnem elulsisse, *capite. 3. Daniel.* &c.

Simili prorsus ratione humani etiam corporis valetudinem, imo ipsam quoque & vitam & mortem DEO ter maximo adscribere conuenit: qui, ceu prima summaque causa naturalis corporis affectiones illas per subteruientes causas naturales salubres vel insalubres dispensare solet. Quas morborum ac sanitatis causas licet plerique agnoscere videantur: mortem tamen pari modo in naturalibus minime ponunt principiis, sed in absoluta quadam prædestinatione, qua DEVS metam vitæ cuiuslibet hominis certo temporis puncto adstrinxerit, & eodem postmodum causas mortis certas ac definitas, quæ aliter habere nequeant, inuitabili dirigat nesciatque ordine: ita vt pro effecti decreto causas ordinari, non pro causarum naturali efficientia effectum seu mortem obuenire nonnulli existiment. Duci autem potissimum S. Iobi auctoritate videntur: qui DEVM menses vitæ humanæ in numero tenere, vitæque terminos constitutos præterire posse neminem, adfirmat. *capite 14.* Quæ sane Iobi sententia, vt verissima, ita pie amplectenda. Si enim capilli, abiectissima corporis pars, numerati sunt, *Matth. capite decimo. Luc. capite 12.* & statura corporis sua mensura circumscripta est: *Matth. capite sexto* multo magis vitæ nostræ curriculum apud DEVM definitum esse, nec vnquam mortem casu aut fortuna, sed certo & iam ante decreto DEI consilio accidere, statuum endum.

Constitutionem vero illam termini vitæ recte accipere decet: non videlicet pro absolute fatali determinatione, sed pro diuina ordinatione causarum administrarum, ingenta sua potentia vitam & sustentantium, & corrumpentium. Cum enim vita nihil aliud sit, quam duratio calidi, coniuncti cum humido seu vegetatrice anima, *Aristoteles capite primo, libro de vita & morte.* calorisque vitalis duratio & extinctio effecta quædam sint naturalia, a causis similiter naturalibus dependentia: sine dubio, pro calidi humidique natiui varia tum interna dispositione, tum ad externas causas habitudine, non solum qualitates, sed quantitatem etiam ipsius vitæ variari consentaneum est. Nam internam vitæ principiorum conditionem quod attinet, quandiu in animantibus calidum humidumque ita coniuncta sunt, vt alterum ab altero non destruat, illa viuunt: perempto autem horum alterutro, eadem intereunt. Et, quibus calor innatus vegetior ac robustior obtigit, humidumque radicali substantia purius, quantitate copiosius, qualitate temperatum, densumque: iis vita est diuturnior: vt recte libro de long. & breu. vitæ notat Aristoteles. Hinc prisca illi nostri parentes, ob internarum vitæ causarum puritatem, nongentesimum ætatis annum superarunt: *capite quinto Genes.* sequentes vero, quia paulatim magis magisque ab illa principiorum bonitate delinuerunt, annum saltem quadringentesimum: his posteriores ducenteli-



# EPISTOLA

num, centesimum; capite undecimo Genes. & Moſis tempore octogefimum; Psalm. 90. vix attigerunt. Agens namque in humidam feminis sanguinisque substantiam natiuus calor, primum quod in vtero conceptum est cogit: mox siccus reddit, ac rudimenta cuiusque membri exhibet: amplius siccans, exactam vniuscuiusque speciem profert: tum fœtum in lucem editum auget, & ad maturitatem, summumque membrorum ac virium incrementum deducit: hinc, continuata eiusdem caloris efficienſia partes omnes plus iusto siccescentes officia sua minus probe adminiſtrant: vnde corpus tandem contabescere, calorem vitalem exſtingui, animalque interire, neceſſum est. capite ſecundo, libro primo de ſanit. tuend. capite quarto, libro de marcore: capite ſecundo, libro ſecundo de temperamentis. Et hæc naturalis mors est: qua ætate decrepita, e ſiccitate, pabulive defectu, ſine ſenſu doloris, ac ſecundum naturam, id eſt quod interimitur: non ob aduentitiam aliquam affectionem, ſed ob principium in ipla re animata ſublſtens. Ariſtoteles capite primo, libro de vita & morte; Galenus capite octauo, libro primo de differentiis februm. Quo plane ſenſu in Timæo Plato adſerit, animal vnumquodque ab ortu fatale viuendi ſpaciū in ſeipſo continere: innuens, vitam firmitate internorum primordiorum, calidi nimirum humidique natiui, non ſimplici fato, concludi.

vel exter-  
narum  
cauſſarum  
violentia.

Verumenimvero naturalis mortis tempus plurima extra corpus orta præter naturam anteuertere poſſunt, calorem innatum deſtruentia: quarū vario, nobis quidem incerto, conditori tamen certiffimo interuentu, mors accidere ſolet, quam violentam nominant philoſophi. Ariſtoteles capite primo, libro de vita & morte. Hoc cenſu morbi, plagæ, venena, animi affectus, fames, ſitis, ignis, gelu, ſtrangulatus, & ſimilia habentur: quibus immatura morte maiorem hominum partem tolli, quotidiana experientia teſtatur. Hinc etiam Sciracides triſtitia, zelo, iracundia, & ingluuie, dies minui docet, capite 30. & 38. Et Pſaltes dolosos ac ſanguinarios, nec dimidio vitæ ambitu gauſufros pronuntiat: Pſal. 54 cum id hominum genus vel in acie cadere, vel inter pocula perire, vel interim i toxico, vel capitis affici ſupplicio; rariſſime ſtatam vitæ periodum naturæ legibus conficere videamus.

Licet vero  
naturalis  
primor-  
diorum  
vita cor-  
ruptio arte  
vitari ne-  
queat:

Quamobrem, cum mors naturalis arte nulla euitari poſſit, eo quod cordis ſubſtantia humidior ſeipſa effici nequeat, ſed ætatis decurſu neceſſario adeo exſiccetur, vt tandem agere prorsus deſiſtat, qui vitæ, finis eſt: recte D. Iobus terminum vitæ, principiis illis materialibus definitum, præteriri non poſſe teſtatur: & Galenus genito corpori iſtam corruptelæ interitusque connatam eſſe neceſſitatem, adſtruit. cap. 5. lib. de marcore.

Violentia  
tamen, di-  
vino me-  
dicina be-  
neficiſſi-  
ſe præca-  
uit.

Violentæ autem mortis plurimas declinare cauſſas hominem poſſe, neminem ire inſicias arbitror. Gladii enim, ponderisve illabentis lethalem impactum, ferarum occurſus, & alia fortuita, licet cæcos habeant impetus, perſæpe tamen quosdam effugere, dies loquitur. Eæ vero cauſſæ, quæ forinſecus aduenientes neceſſario corpus noſtrum immutant, vulgoque res non naturales appellantur, etiam arte regi poſſunt: inque harum obſeruatione pars medicinæ præcipue verſatur, quæ idonea viuendi ratione firmam corporis conſtitutionem tuetur. Quin morbos quoque, ne temporis tractu exitium adſe-

rant



DEDICATORIA.

Quin &  
 Ictus a pe-  
 cultare nō-  
 n. n. quam  
 consilio su-  
 pra natura  
 l. ges vñā  
 prolongare  
 solet.

Medicina  
ergo dum  
vult ac  
valendi-  
nis curari  
proficetur,  
a suprema  
non abdu-  
cit causam,  
sed ad eam  
ducit:

Ideoque ab  
omnibus  
piis am-  
plectenda.

Quo fivē  
Cupinac-  
et nunc ē  
duntur o-  
pera:

) ( 4



# EPIST. DEDICAT.

*Illustriss.  
Electoris  
M. clemē-  
ti patroci-  
nio.*

Celsitudini autem T. Princeps Elector Illustrissime, Domine Clementis-  
sime, hanc submissee dedicare editionem placuit: patronum uti illustrem libera-  
lisq; disciplinæ omni genere imbutum, magni & præ excellentis medici scripta  
haberent: utq; Celsitudinis T. clementiam singularem, quam immerens varie  
sum expertus, hoc veluti monumento palam testarer. Sereno autem vultu Il-  
lustrissima Celsitudo Tua hosce conatus meos accipiat, & fauoris aura, gratiaq;  
deinceps sua dignari me pergat, submississime oro. Eandem demum valere,  
& salubriter diu regnare, precor. Francofurti ad Mœnum. II. X. Eid. Septemb.  
Ann. clō. lō. c. II.

Celsitudini T. Illustriss.

submissee dedicissimus

*Johannes-hartmannus Beyer.*

EFFL.



EFFIGIES HIERON. CAPOVACCI.



IN ICONEM BVCEPHALI,  
 ET OPVS.

**N**osse viros quicunque cupis, vultusque animosque  
 Deposcis. Non his plura duobus habent.  
 Bucephali faciem pictor tibi sistit & ora,  
 Beyerus mentem hoc expedit, ecce, libro.  
 Spectatum dices magnum gravitate bonumque,  
 Plenaque solerti pectora consilio.

Andreas Libavius, Med. D. &  
 Poeta Laur. F.



IN BVCEPHALVM SECVN-  
DVM IOHANNIS HARTMANNI BEYE-  
RI, MEDICI CELEBERRIMI.

**I**ngenio Mauortis opus molimur, & artis,  
Pallus utrique præst ingeniosa DEa.  
Sic quondam superis hanc vim de sedibus ortam  
Antiquis placuit dedere in ambo viris.  
Quis neget ingenti merito, & sapientibus ausis  
Tum florere artes, tum bene bella geri?  
Nil vetat armisonam caelesti mente Minervam  
Dicere habere forum nostra per arua suum.  
Bellipotens **AVILAS** Athomæi in castra minaces  
Explicat, & victo **CÆSAR** ab hoste redit.  
Armarudi Musæ vibrant infesta iuuentæ  
Barbariemque grauem vis sapientie domant.  
Rupta quies populo est, & init sua praelia quisque.  
Nos quoque pugnantum portio certa sumus.  
Conferimus calamos, verique operamur in ara,  
Haud passi tenebras, praeque valere dolos.  
Nec satis & viuas armare in praelia voces,  
Et veri gnaris differuisse labris:  
Morte obita superamus, & infra æti usque tuemur,  
Quæ placuere animis, falsæque probasse fuit.  
Nostra dehinc feri veniunt in bella nepotes,  
Instaurant acies scutaque nostra mouent.  
Tu **TRITONI** viuos Mauortia ob ausa coronas:  
Sed scis & nostris necesse fere comas.  
Propter Apollineas male sana per agmina pugnas,  
Et decus, & longos das super orbe dies.  
Bucephalum spectata celebrem per Phæbea quondam  
Pulpita Doctorum, Pæoniūque senem.  
Aspice quam peragat crebros a Marte triumphos?  
Lucem iterum atque iterum post sua fata videt.  
Tu legis, & sparsos iungis BEYERE labores,  
Emeriti senis, & reddis ab ungue nouos,  
Phæbigena tanto mentis pollentior usu,  
Quanto Bucephalo est Virbius ille minor.  
Neue tibi cadat hoc unquam infelicitè ausum,  
Fulminis haud metues a Iouis arce minas.  
Assuesces non posse mori; mitteris in æuum,  
Vivere quemque facis vita erit ille tibi.

Andreas Libavius, Med. D. &  
Poeta Laurea. F.

INDEX





INDEX CAPITVM SIN-  
GVLORVM, TOTIVS OPE-  
RIS CAPIVACCIANI.

HIERONYMI CAPIVACCI  
OPERV M

SECTIO PRIMA;

quæ est

PHYSIOLOGICA;

Complectitur tractatum

1. de Fœtus formatione. pag. 3.
2. De Signis virginittis, tam masculi, quam femine. pag. 13.
3. de Methodo anatomica. pag. 14.

I. Capitalibri de FOETVS FORMATIONE.

1. Quid sit fœtus humanus: & de tribus fœtus inno-  
lucris. pag. 3.
2. De semine viri ampla disputatio. p. 4.
3. De mulieris semine: & quod uterine atque passine  
ad fœtus generationem concurrat. p. 8.
4. De sanguine menstruo, altero generationis huma-  
na principio. p. 9.
5. De fœtus causis efficiente, ac finali. p. 10.
6. Partes fœtus singula quo tempore generentur. p. 10.
7. Cur modo unus, modo plures gignantur fœtus. p. 11.
8. De similitudine speciei, sexus, & effigiei. p. 12.
9. operatione & natura cognita, vitæ indicationem  
inueniat. p. 49.
8. De applicatione methodi anatomica ad partes cor-  
poris: & primum de ossium physiologia. p. 52.
9. De cartilaginibus. p. 61.
10. De ligamentis. p. 62.
11. De tendinibus. p. 65.
12. De membranis. p. 68.
13. De glandulis: & corporibus glandulosis. p. 71.
14. De pinguedine, & adipe. p. 74.
15. De fibris. p. 79.
16. De venis. p. 81.
17. De arteriis. p. 89.
18. De nervis. p. 95.
19. De cute. p. 101.
20. De musculis. p. 105.

- II. Tractatus de NOTIS VIRGINITATIS  
& masculi, & femellæ probabilibus: ubi  
floris virginæ corruptionem non posse  
certis semper indicis deprehendi, do-  
cetur. pag. 13.

III. Commentarii de ANATOMICA  
METHODO capita.

1. De auctoris instituto: deque nomine methodi ana-  
tomica. p. 14.
2. De anatomica methodi essentia ac definitione: &  
primum de subiecto, nimirum partis natura. p. 15.
3. De efficiente methodi anatomica causa: ubi de an-  
ima facultatibus, spiritibus, calido innato, & partium  
constitutione, multa scitu necessaria. p. 23.
4. De artis anatomica causa finali. p. 44.
5. De divisione anatomie. p. 44.
6. De ordine legendi libros anatomicos: de Galenici  
operis constructione, quo partium corporis humani  
utilitates docet: tandemque de consecrandi cadave-  
ra ratione ac ordine. p. 45.
7. Quæ methodo in partibus similibus atque diffi-  
milibus progredi debeat anatomicus: ut membra  
operatione & natura cognita, vitæ indicationem  
inueniat. p. 49.
21. De ossibus in specie: nimirum de capitis ossibus. p.  
112.
22. De partibus dissimilaribus carnis: & primum  
de cerebro. p. 119.
23. De applicatione methodi anatomica ad cerebrum.  
p. 124.
24. De oculis. p. 127.
25. De applicatione methodi anatomica ad oculos. p.  
131.
26. De auribus. p. 136.
27. De applicatione methodi anatomica ad aures. p.  
139.
28. De olfactus organo. p. 142.
29. De applicatione methodi anatomica ad naves. p.  
145.
30. De gustus instrumento. p. 146.
31. De applicatione methodi anatomica ad linguam.  
p. 149.
32. De voce, & eius organo. p. 150.



# I N D E X.

33. De applicatione methodi anatomica ad laryngē. p.154.
34. De sermone, & eius organis p.155.
35. De applicatione methodi anatomica ad organum sermonis. p.158.
36. De corde. p.159.
37. De methodo anatomica ad cor applicatione. p.164.
38. De pulmone. p.167.
39. De applicatione methodi anatomica, ad pulmones. p.170.
40. De hepate. p.172.
41. De applicatione methodi anatomica ad iecur. p.174.
20. De causis pulsuum cum rhythmo, & sine rhythmo. p.201.
21. De causis secundariis naturalibus, pulsuum alterantibus: quae sunt, sexus, aetates, & temperamenta. p.201.
22. De causis secundariis non naturalibus, & praeter naturam pulsuum mutantibus. p.202.
23. De praesagis simplicium & primorum pulsuum. p.202.
24. De prognosticis pulsuum ordinatorum & inordinatorum. p.203.
25. De praesagis pulsuum singulariter inaequalium. p.204.
26. Quid pulsus systematice inaequales indicent. pag. 204.
27. De praesagis pulsuum cum rhythmo, & sine rhythmo. p.206.
28. De praesagis pulsuum inaequalium compositorum. p.206.

## S E C T I O   A L T E R A ;

nimirum  
P A T H O L O G I C A ;  
agit

1. de Rebus praeter naturam. p.178.
2. de Pulsibus. p.184.
3. de Urinis. p.208.
4. de Modo interrogandi aegros. p.236.

### I. Tractatus de REBUS PRAETER NATURAM capitula.

1. Quid secundum quid praeter naturam: & primum de causa morbifica potissimum efficiente, eiusque differentiis. p.178.
2. De morbo & eius differentiis: ubi simul de causa morbifica materiali in qua, & formali. p.179.
3. De symptomate, & eius differentiis. p.182.

### II. Tractatus de PULSIBUS capitula.

1. De usu, summisque capitibus doctrinae de pulsibus. p.184.
2. De pulsus essentia & natura, in genere. p.184.
3. De absoluto ac simplicibus pulsuum differentiis. p.185.
4. De absolutis & compositorum pulsuum differentiis. p.186.
5. De differentiis pulsuum respectu, quoad ordinem, aequalitatem, ac proportionem. p.186.
6. Quomodo ad dignoscendum pulsuum Medicus, tum Aeger, comparare se debeat. p.190.
7. De cognitione pulsus magni & parvi. p.191.
8. De cognitione celeris ac tardius pulsus. p.192.
9. De cognitione pulsus crebri & rari. p.192.
10. De cognitione vehementis, seu fortis languidi, seu debilis pulsus. p.192.
11. De pulsus molis & duri cognitione. p.192.
12. De cognitione differentiarum pulsus respectu linearum. p.193.
13. De causis pulsuum primariis, in genere. p.193.
14. De causis praecipuorum pulsuum simplicium. p.195.
15. De causis pulsuum relatiuorum: & primum ordinati ac inordinati, aequalis atque inaequalis. p.197.
16. De causis inaequalitatis singularis, in una parte arteriae. p.197.
17. De causis inaequalitatis singularis, in diversis partibus arteriae. p.198.
18. De causis inaequalitatis collectivae. p.198.
19. De causis pulsuum inaequalium compositorum, seu complicatorum. p.199.

### III. Capita tractatus de URINIS.

1. De ordine tradendorum. p.208.
2. Lotii definitio: & quod ipsum sit hepatis excrementum. p.208.
3. De liquore urinae, & eius coloribus: obiter quoque colorum physiologiam concernentia quadam. p.210.
4. De contento urinae. p.215.
5. De causa instrumentali generationis lotii, in praecipua, tum adiuuante. p.217.
6. De causa finali generationis urinae. p.217.
7. De optimi lotii notis, quoad substantiam, colorem, & contenta. p.218.
8. De urina sanorum, bona quidem, sed ab optima paulum descedente. p.218.
9. De urina aegrotantium sanorum urinae quoad contentum valde simili: & de diagnosi contentorum materiae alimentalis ac morbificae. p.219.
10. De differentiis urinarum, ab optima plane deficientium: & primum de causis urinae tenuis. p.221.
11. De causis urinae crassae, & non turbidae, & turbidae. p.222.
12. De causis lotii exigui, & copiosi. p.224.
13. De causis urinae calidae frigidaeque. p.224.
14. De lotii odori, ac fortassis causis. p.224.
15. De causis lotii perspicui, & opaci. p.225.
16. De causis lotii splendentis, & non splendentis. p.225.
17. De causis urinae colorum deficientium. p.225.
18. De colorum urinae excedentium causis. p.226.
19. De differentiis lotii a contento: & primum de praui contenti colore, situ, ac praesagio. p.229.
20. De contento morboso pessimo. p.231.
21. De contenti morboosi speciebus, seu differentiis quoad substantiam. p.231.
22. Summa capita, & veluti index haecenus traditorum. p.235.

IV. Tractatus de MODO INTERROGANDI AEGROS: ubi, tum res secundum naturam, actiones nimirum animales, naturales, ac vitales; tum praeter naturam, circa locum affectum, diligenter exquirendas esse, docetur: ut nocetibus cognitis, iuuantia per indicationes inueniantur. pag. 236.

## S E C T I O



# C A P I T V M.

## SECTIO TERTIA;

videlicet  
THERAPEUTICA;  
continet

1. Methodum medendi. p. 239.
2. Rationem componendi medicamenta. pag. 298.
3. Cauteriorum rectam administrationem. p. 301.

### I. Capita METHODI MEDENDI.

1. De nomine methodi medendi: & quod ab uniuersalibus ad specialia sit progrediendum, methodo euauxilii, cui diuisio subferuiat: simul de triplici errore qui in diuidentio committi queat. p. 239.
2. De essentia, seu definitione medendi methodi. Obiter etiam summa inuantiu seu indicatorum generum proponuntur: qua tamen infra capite quinto plenius tractantur. p. 240.
3. De methodi medendi diuisione, a forma, & sine. p. 242.
4. De indicationis nomine ac essentia: ubi tres indicationis definitiones, simulque indicantis conditiones; & tandem discrimen indicationis, experientia, ac analogismi, proponuntur. p. 243.
5. De diuisione indicationis: & primum de ea, qua sumitur a Comprehensione, seu genere in definitione indicationis propositio: nimirum de indicatione Generali, & Speciali: de que huius differentia, quoad utilitatem, & artificium. p. 247.
6. De varietate indicationis, qua sumitur a differentia indicantis: nimirum a Praesidio, & ab Vsu praesidii. p. 249.
7. De indicationis diuisione, ratione indicantis curatorio, praeservatorio, & vitalis. p. 250.
8. Indicantia saltem tria esse: nec huic repugnare sententiae, quod Galenus & Aetius nonnuquam a parte affecta, aegri naturae facultate medicamentorum, temperamento, magnitudine morbi, tempore, etate, consuetudine, aere, &c. ceteris atque indicis vere indicantium peti indicationes, tam curatiuas, quam prophylacticas affirmare videatur. p. 250.
9. De Morbo, seu indicante curatorio: & primum, quomodo morbus indicet remedium, tum genericum, tum specificum. p. 255.
10. De indicatio vehementi, seu valido, in genere: quomodo scilicet uoluntaria cuiuslibet indicantis, siue Morbi, & Causae, siue Virtutis, indicet praesidium uehementi. Obiter etiam de remedii vehiculo: quod huius doctrina non ad medendi, sed a medicamenta componendi artem pertineat. p. 257.
11. Quae ratione morbus indicet remedium administrationem: & primum, quod a morbi actione indicetur Quantitas remedii. p. 260.
12. Quod a morbi passione Modus utendi indicetur. p. 261.
13. Tempus agendi indicari a morbi praesentia. p. 262.
- 14.ubi agendi monstrari a subsistentia indicantis. p. 263.
15. De Causa morbifica, seu indicante praeservatorio: tum in genere, tum in specie: siue sit intemperies, siue materia: quomodo haec Causa per essentiam suam indicet praesidium prophylacticum. Et, cum intem-

periei ratio facile pateat; materia morbifica, ut ob-  
scurioris natura plenius explicatur: eiusque primum  
definitio proponitur. p. 265.

16. De differentiis materiae morbificae: & primum qua-  
mista est, Vapor nimirum, vel Minera: quomodo  
ab his indicetur remedium praeservatorium. p. 266.
17. De materia morbifica differentius, quatenus est  
mista praeter naturam: seu, de vitii materia mor-  
bifica: & primum de peccato in Forma. p. 267.
18. De vitio materiae morbificae secundum Quantita-  
tem: quod est, in contento, Abundantia in cute, Co-  
tinitas in uasis, tum Amplitudo, tum Continuitas.  
p. 269.
19. De minera peccato in Qualitate alterata, tum  
Prima, tum Secunda. p. 270.
20. De vitio materiae morbificae secundum Motum. p.  
271.
21. De materia morbifica peccato in Quietate. p. 272.
22. De differentiis materiae morbificae e tercio fonte:  
quatenus scilicet Ladit. Vnde uehementis est, vel de-  
bilis materiae essentia: nempe uehementis, vel debile  
indicium praeservatorium. p. 272.
23. De differentiis materiae morbificae e quarto fonte:  
quatenus illa laedit hominem, secundum Partem a-  
liquam corporis determinatam. Vnde indicium  
surgit specificum, pro diuersa conformatione partis  
subiectae aegrotantis. p. 273.
24. Quomodo Causa morbifica indicet Rationem u-  
tendi. p. 274.
25. De Symptomate, seu Causa morbifica effectrice per  
accidens: quomodo indicet Praesidium, & huius ue-  
rum Vsum. p. 276.
26. De Virtute, seu indicante vitali: quomodo indi-  
cet id quid agendum, & Vsum. p. 277.
27. Pars affecta qualiter consideranda in methodo  
therapeutica: ubi, eam non praestare ullam medendi  
indicationem, docetur. p. 280.

### COMPENDII eiusdem METHODI ME- DENDI capita.

1. De methodi medendi nomine. p. 287.
2. De definitione methodi. p. 287.
3. De diuisione artis medendi. p. 288.
4. De definitione indicationis: de indicantis proprie-  
tatibus: ac de differentia indicationis, experientia,  
& analogismi. p. 288.
5. De diuisione indicationis. p. 290.
6. De indicanti differentius. p. 290.
7. De diuisione indicantis. p. 290.
8. Significantiu ab ipsis indicantibus esse distin-  
guenda. p. 291.
9. De morbo, ut concurrat ad indicandum ipsum re-  
medium. p. 291.
10. De indicantium uehementia simplici & relata: i-  
temque de remedii vehiculo. p. 291.
11. Quomodo morbus indicet vsum: & primo, quo-  
modo morbi actio indicet quantitate auxiliij. p. 292.
12. Modum utendi, a morbi passione indicari. p. 292.
13. Praesentiam morbi, tempus agendi indicare. p. 293.
14. Locum administrandum praesidiorum in note-  
scere subsistentia indicantis. p. 293.
15. De Causa morbifica, siue dyscrasia sit, siue materia:  
& primum de materia morbifica definitione. pag.  
293.
16. De differentiis materiae morbificae, prout est mi-



# I N D E X

- flum; vapor, vel minera: & quomodo hæc ind. cent.  
*Quid agendum* p. 294.  
 17. *De vitio minera: & primum de peccato secundum formam* p. 294.  
 18. *De peccato minera secundum quantitatem* p. 294.  
 19. *De minera vitio in qualitate* p. 295.  
 20. *De materia morbifica peccato in motu* p. 295.  
 21. *De vitio materia morbifica in quiete* p. 295.  
 22. *De differentiis materiae morbificae, quatenus laedit* p. 295.  
 23. *De materia morbifica differentiis, quae partes laedit determinatas* p. 295.  
 24. *Quomodo causa morbifica indicet rationem vitendi* p. 295.  
 25. *Symptoma ut concurrat ad indicandum praesidium, & genium eius visum* p. 296.  
 26. *Visum quomodo praesidium & visum indicet* pag. 296.  
 27. *Summa methodi medendi capita, thesibus succin-  
 ste ut includenda* p. 296.

## II. Summa capita ARTIS COMPO- NENDI MEDICAMENTA, & COMPOSITA DIVIDENDI.

- De causis componendi medicamenta; ut curatio tuto,  
 cito, & incunde possit institui* p. 298.  
*De quantitate bascos, adiuvantium, corrigentium, ex-  
 cipientium & preparantium* p. 299.  
*De iungendis dosi medicamenti compositi* p. 299.

## III. Tractatus de CAUTERIIIS capita.

- De utilitate cauteriorum* p. 301.  
*De tempore inurendi & gestandi cauterium* p. 301.  
*Cauterium cui loco imprimendum* p. 301.  
*De numero cauteriorum* p. 302.  
*Modus excitandi fonticulum* p. 302.  
*Fonticulus excitatus quomodo tractari debeat* p. 302.  
*Quomodo occurrendum iis, quae praeter naturam acci-  
 dant fonticulo* p. 303.

## S E C T I O Q U A R T A;

nempe

M I S T A;

comprehendit

1. *Scholae in primam aphorismorum Hippocratis  
 sectionem: partim ad praesagia, partim ad cura-  
 tionem facientes* p. 305.
2. *Practice libros septem: de cognitione & cura-  
 tione affectuum capitis, partium capiti anne-  
 xarum, thoracis, pulmonum, cordis, oesophagi,  
 ventriculi, intestinorum, iecoris, lienis, renum,  
 vesicae, partium genitalium, matricis: item ar-  
 thritidis, luis venereae, februm, ac venenorum.*  
 pag. 457.
3. *De medica consultandi ratione, seu, de arte col-  
 legendi, tractatum* p. 931.
4. *Consilia medica, consultationes, & epistolae* p.  
 941.

## I. Capita COMMENTARIORVM IN PRI- AM SECTIONEM APHORISMO- RV M HIPPOCRATIS.

In praefatione agitur.

- De aphorismi natura, definitione, ac differentiis* p. 305.  
*De ordine aphorismorum, & connexu mutuo* p. 308.  
*De ratione explicationis seu interpretationis aphorif-  
 morum, ab auctore in hisce scholis instituta* p. 310.

Primo aphorismo, docetur.

*Aphorismus primus esse totius operis aphoristici proae-  
 mium* p. 311.

*Divisio proemii Hippocratici* p. 313.

*Vita cur brevis ab Hippocrate dicatur* p. 313.

*De vita & morte, quaedam generalia* p. 313.

*Medicinam esse artem liberalem; & longa esse, ratione  
 usui, ac ratione habitus artis inveniende* p. 314.

*Occasio medica quid sit; & quomodo longam faciat  
 medicinam* p. 316.

*Experimentum medicum quid; & cur periculosum* p. 317.

*Judicium medicum quid; & cur difficile* p. 319.

*Scopus alterius partis proemii Hippocrate: nimirum  
 de medicis, egri, & adstantium officio, deque rerum  
 externarum apparatu* p. 321.

Secundo aphorismo.

*Quod scopus huius aphorismi sit, agere de vitio humo-  
 rum in qualitate, gratia pharmaceiae* p. 325.

*Explicatio verborum aphorismi* p. 326.

*Purgationem respicere qualitatem humorum, non  
 quantitatem* p. 331.

*Quis plethora, & quae cacochymia, requirant venae-  
 sectionem, & purgationem* p. 332.

*Quaestio difficilis ex Hippocrate, de curatione pleuri-  
 tidis per venae sectionem, dolore ascendente; per  
 pharvacum purgans descendente* p. 333.

Tertio aphorismo.

*Scopus huius aphorismi esse, agere de venae sectione* p.  
 334.

*Divisio aphorismi* p. 336.

*Examen verborum aphorismi* p. 336.

*De venae sectione quaedam generalia* p. 341.

*Indicantia venae sectionem* p. 341.

*Morbi magnitudo & virium robur, quomodo indi-  
 care venae sectionem dicantur* p. 343.

*Administratio venae sectionis, ratione quantitatis, tem-  
 poris, modi, atque loci* p. 348.

Quarto aphorismo.

*Institutum huius aphorismi esse, de dieta agere* p. 353.

*De dieta quaedam in genere: quid, quotuplex, a quibus  
 inducitur* p. 353.

*Divisio aphorismi* p. 356.

*Vitius medici differentiis, ad aphorismi enarrationem  
 scitu necessaria* p. 356.

*Morborum ratione temporis differentia, cognitum hoc  
 loco necessaria* p. 357.

*Explicatio verborum aphorismi* p. 358.

*Quomodo vitius, seu cibum, vires servare, vel augere  
 dicatur: cum tamen cum libet corporis vires quous-  
 die minui & alteri confet* p. 360.

Quinto aphorismo.

*Viribus contraindicantibus magis indulgendum esse,  
 quam morbo acuto indacanti* p. 361.

*Divisio aphorismi* p. 362.

*Explicatio verborum* p. 362.

*Num vitius tenuior, an paullo plenior magis conueni-  
 at* p. 363.

Sexto aphorismo.

*Scopus* p. 365.

*Divisio.*



# C A P I T V M.

*Diuisio*.p.365.

*Extremus morbus quid; & quatuorplex*.p.365.

*Remedia extrema quae*.p.367.

*Explicatio verborum*.p.367.

Septimo aphorismo.

*Scopus*.p.368.

*Diuisio*.p.368.

*Interpretatio textus*.p.368.

*Contra Montanum, negantem seculo nostro inedia vsum, in peracutis*.p.369.

Octauo aphorismo.

*Scopus; & cum superioribus connexio*.p.369.

*Diuisio*.p.369.

*Explicatio verborum*.p.369.

*Tenuissima diæta quomodo indicetur a statu morbi diuturni*.p.370.

*Quomodo morbus in statu mitis dicatur, cum symptomatibus tamen vehementibus*.p.371.

Nono aphorismo.

*Scopus & connexio*.p.373.

*Diuisio*.p.373.

*Verborum aphorismi enarratio*.p.374.

Decimo aphorismo.

*Scopus*.p.375.

*Diuisio*.p.375.

*Textus explicatio*.p.375.

*Virtus medici recte prescribendi tractatio summaria*.p.376.

Vndecimo aphorismo.

*Scopus, & artificium*.p.377.

*Enarratio verborum*.p.377.

*De periodis febrium, & periodorum partibus*.p.377.

*Ratio diætæ in febribus prescribendi*.p.379.

Duodecimo aphorismo.

*Continuatio cum superioribus*.p.380.

*Diuisio*.p.381.

*Verborum explicatio*.p.381.

*Circuituum febrilium causa*.p.384.

Decimotertio aphorismo.

*Scopus*.p.388.

*Inediam qui facile tolerant*.p.388.

*Pueris cur ciborum appetitus vigeat*.p.388.

*Etatem calidiorum minus ferre ieiunium*.p.389.

*De etatibus quadam in genere*.p.389.

*Explicatio verborum*.p.390.

Decimoquarto aphorismo.

*Scopus*.p.392.

*Diuisio*.p.392.

*De calore nativo quadam generalia*.p.392.

*Quomodo crescentes abundant plurimo calido*. pag. 395.

*Qui plurimum habent calidi innati, eos plurimo egere alimento*.p.396.

*Num calor puerorum, an iuuenum, validior*.p.397.

*An calor naturalis differat a spiritu naturali*. pag. 398.

*De spiritibus corporis humani, physiologica quadam*.p. 398.

: Decimoquinto aphorismo.

*Scopus, de virtutibus sanorum*.p.402.

*Diuisio*.p.403.

*Explicatio verborum*.p.404.

*De somno quadam generalia*.p.404.

*Exercitia num augent calorem nativum*.p.407.

*Cur hyeme ventres calidissimi; cum tamen in eis multa tunc gignatur pituita*.p.407.

*De veri temperamento*.p.409.

*Num sudor quid naturale, vel præter naturam*. pag. 410.

Decimosexto aphorismo.

*Scopus, de cibi qualitate*.p.411.

*Diuisio*.p.411.

*Textus explicatio*.p.412.

*Num simile semper conseruetur simili*.p.417.

Decimoseptimo aphorismo.

*Scopus*.p.420.

*Diuisio*.p.420.

*Textus explicatio*.p.421.

Decimooctauo aphorismo.

*Scopus*.p.424.

*Diuisio*.p.424.

*Interpretatio verborum*.p.424.

Decimonono aphorismo.

*Scopus*.p.425.

*Diuisio*.p.425.

*Verborum explicatio*.p.426.

Vigesimo aphorismo.

*Scopus*.p.427.

*Paraphrasis aphorismi*.p.428.

*Enarratio textus*.p.428.

*De crisi quadam generalia, & pathologia*.p.429.

*Num die critico aliquid agendum, non operante natura*.p.432.

*Imperfecta criseos defectum esse supplendum*.p.432.

Vigesimalimo aphorismo.

*Scopus*.p.434.

*Paraphrasis*.p.434.

*Verborum explicatio*.p.435.

*Loca vacuationi idonea, a quibus tum indicitur, tum coindicentur*.p.436.

Vigesimalsecundo aphorismo.

*Scopus, de tempore exhibendi pharmaci*.p.438.

*Diuisio*.p.438.

*Explicatio verborum*.p.438.

*De concoctione, & eius speciebus, concoctione, maturatione, elixatione, & assatione, generatim*. pag. 438.

*Concoctionem materia morbosica, esse maturationem*.p.440.

*Preparationem humorum necessariam esse ante & post maturationem*.p.440.

*Num tenuis materia incrassantibus preparanda*. pag. 441.

*Preparationis humorum summa capitula*.p.442.

*Furiosa materia*.p.444.

*Num minorans medicamentum locum habeat morbi initio, cruda exsistente materia*.p.445.

Vigesimaltertio aphorismo.

*Scopus*.p.450.

*Connexio cum superioribus*.p.451.

*Diuisio*.p.451.

*Sensu*.p.452.

*Enarratio textus*.p.452.

*Leipthymia cur in venesectione nonnunquam contingat, & quomodo præcognoscenda*.p.452.

*Qui iussus requirant venesectionem ad animi defectum vsque*.p.453.



# I N D E X.

*Auerthoidis error, phlebotomia illam damnantis. pag. 453.*

*Num etiam purgatio ad leipthymiam usque conueniat. p. 454.*

Vigesimo quarto aphorismo.

*Scopus. p. 454.*

*Divisio. p. 455.*

*Sensus. p. 455.*

*Verborum explicatio. p. 455.*

*Materia surgente, quando pharmacum exhibendum. p. 455.*

*De correctione pharmaci per frigida, materia furiosa existente. p. 456.*

Vigesimo quinto aphorismo.

*Scopus, & sensus. p. 456.*

## II. Capita PRATICÆ MEDICINÆ:

nimirum

LIBRI PRIMI, de Capitis, & Partium

huic annexarum affectibus,

capita.

*Cap. 1. De methodo, quam in explicandis morbis particularibus Practici professores, vserpare solent. p. 457.*

*2. De differentiis Externorum capitis affectuum: & speciatim de capillorum Defectu: vbi comprehenduntur Area, Capillorum defluuium, Caluitium, Tardusque pilorum, in mento praesertim, ortus. pag. 457.*

*3. De capillorum Excessu; tam in copioso prouentu, quam in indecora duritie. p. 462.*

*4. De praecauenda Canitie, pilisq; tingendis. p. 462.*

*5. De Achoribus, siue capitis ulcusculis manantibus. p. 463.*

*6. De Pityriasi, seu furfuribus & squamulis capitis. p. 464.*

*7. De Phtheiriâ, seu pediculatione. p. 465.*

*8. Enumeratio capitis Internorum affectuum: & primum de Capitis dolore: vbi communia quadam, tunc theorica, tum practica, fusius explicantur. p. 466.*

*9. De Phrenitide. p. 484.*

*10. De Lethargo, seu veterno. p. 492.*

*11. De Melancholia, tam ea quæ accidit primario affectu cerebro, quam quæ ob consensum vel a toto, vel ab hypochondriis. p. 495.*

*12. De Mania, seu furore. p. 506.*

*13. De Oblutione, & Fatuitate: seu de Memoria mentisque detrimento. p. 508.*

*14. De Vertigine. p. 510.*

*15. De Incubo, seu ephialte. p. 514.*

*16. De Comitiali morbo. p. 516.*

*17. De Apoplexia. p. 524.*

*18. De Comate, seu in somnum delatione: vbi digressio physiologica de Somni natura & causis. p. 524.*

*19. De Caro exquisito. p. 530.*

*20. De Vigilis praeter naturam. p. 531.*

*21. De Comate vigilis, seu catochos spurio. p. 533.*

*22. De Catochos exquisito, seu catalepsi. p. 533.*

*23. De Tremore. p. 534.*

*24. De Torpore, seu stupore. p. 537.*

*25. De Resolutione, seu paralyfi. p. 539.*

*26. De Convulsione, seu spasmo. p. 543.*

*27. De Oris tortura. p. 547.*

*28. De Catarrho, seu destillatione. p. 549.*

*29. De Sternutatione. p. 555.*

*30. De Hydrocephalo, seu capitis hydropo. p. 557.*

*31. Enumeratio affectuum Oculorum: & primum de Lippitudine, seu ophthalmia: vbi digressio pathologica de Signorum medicorum natura. p. 558.*

*32. De Phlyctenis, seu pustulis cornea. p. 564.*

*33. De Ulceribus cornea. p. 566.*

*34. De Procidencia tunicae rhagoeidis, seu cornea ruptura. p. 569.*

*35. De Suppuratione, seu hypopyo. p. 569.*

*36. De Effusione pupillae, seu mydriasi. p. 570.*

*37. De Tabe pupillae. p. 571.*

*38. De Suffusione. p. 572.*

*39. De Sugillatione, seu macula oculi. p. 574.*

*40. De Pterygio, seu ungue oculi. p. 575.*

*41. De Albugine & cicatricibus oculorum. p. 576.*

*42. De Epiphora, seu lacrymarum effluxu. p. 578.*

*43. De Rheade, seu imminutione carnis lacrymalis. p. 579.*

*44. De Encanthide, seu nimia carnis lacrymalis eminentia. p. 580.*

*45. De Egilope, & Anchilope. p. 580.*

*46. De Mascie oculi, seu atrophia. p. 581.*

*47. De Expressione oculi. p. 582.*

*48. De Strabismo. p. 583.*

*49. De Visione laesa, citra morbum foris apparentem. p. 585.*

*50. De Auditu laeso. p. 587.*

*51. De Olfactu laeso. p. 591.*

*52. De Sanguinis e naribus eruptione. p. 593.*

*53. De Affectibus dentium precipuis. p. 594.*

*54. De Fancium affectu, qui Angina dicitur. p. 597.*

## LIBRI SECVNDI,

De Medii ventris, id est, Thoracis, Pulmonum, & Cordis affectibus, capita.

*1. De Tussi morbofa: vbi digressio pathologica de Morbi natura in genere, quibus nimirum in categoriis sit reponendus. p. 601.*

*2. De Respiratione deprauata: nimirum de Dyspnoea, Asthmate, & Orthopnoea. p. 606.*

*3. De Doloze thoracis: potissimum de Pleuritide. pag. 610.*

*4. De Empyemate, vel suppuratione. p. 618.*

*5. De inflammatione pulmonis. p. 619.*

*6. De Spuitione cruenta. p. 620.*

*7. De Phthisi, seu tabe ex ulcere pulmonis. p. 625.*

*8. De Cordis palpitatione. p. 628.*

*9. De Virium lapsu: nimirum de Syncope, & Leipthymia. p. 631.*

## LIBRI TERTII,

De partium Imo ventre contentarum affectibus, capita.

### I. Oesophagi affectus.

*1. De Laesa deglutitione. p. 634.*

### II. Ventriculi affectus.

*2. Enumeratio affectuum ventriculi: & primum de Intemperie ventriculi. p. 637.*

*3. De Imminuta ventriculi magnitudine. p. 652.*

*4. De Tumore ventriculi. p. 654.*

*5. De Ulcere ventriculi. p. 665.*

*6. De Oris ventriculi dolore. p. 666.*

7. De



## C A P I T U M

7. De Fame morboſa: nimirum de Inappetitia, Fame canina, Pica, & Bulimo. p. 671.
8. De Siti morboſa deprauata. p. 679.
9. De Leſa alimenti in ventriculo confectione: que eſt aſteſia, & dyspeſia, & dyschoſia. p. 681.
10. De Singultu. p. 686.
11. De Vomitu, & Nauſea. p. 691.
12. De Cholera, ſeu bilis inferne ſuperneq; eruptione. p. 695.

### III. Intestinarum affectus.

13. Enumeratio affectionum intestinarum: & primum de Doloꝛe intestinarum, tam Colico, quam Illico: ubi & de Alui conſtipatione. p. 698.
14. De Lumbricis, ſeu vermibus intestinarum. pag. 711.
15. De Proſtutuo alui in genere. p. 716.
16. De Fluxu leientico, ſeu lenitate intestinarum. p. 720.
17. De Sanguinolento alui fluxu: ubi de fluxu hepatico, dysenteria, & teneſmo. p. 722.

### IV. Hepatis affectus.

18. De Hydropē, ſeu aqua inter cutem. p. 725.
19. Iecinoris affectionum magis accurata tractatio: & primum de morbis hepatis, ut membrum ſimilare, inſeſtantibus: qui ſunt Intemperies, Imbecillitas, Cachexia, & Hydrops. p. 728.
20. De Obſtructione iecoris. p. 737.
21. De Regio morbo, ſeu arquaio, tum ſano, tum nigro. p. 741.
22. De Scirrho, ſeu duro hepatis tumore. p. 744.
23. De Ulcere iecinoris. p. 746.
24. De Inflammatione iecoris. p. 746.

### V. Lienis affectus.

25. De Vitiis lienis in genere: quatenus ab hepatis diſtat affectibus: & ſpecialim de Scirrho, qui frequenter ſplenem obſidere ſolet. p. 751.
26. De Duro lienis tumore plenior diſſertatio. pag. 752.

### VI. Renum affectus.

27. De Urine proſtutuo, ſeu paſſione diabetica. pag. 754.
28. De Lithiaſi, ſeu calculo renum. p. 756.
29. De Renum exulceratione, ſeu abſceſſu. p. 760.

### VII. Veliæ affectus.

30. De Miſtione imminuta & ablata: ſine de Dyſuria, & Iſchuria. p. 761.
31. De Retentione lotii, paſſilo copioſior tractatio. p. 763.
32. De Miſtione deprauata ſeu Stranguria. pag. 765.

### VIII. Partium genitalium affectus.

33. De Gonorrhœa, ſeu inuito ſemini proſtutuo. pag. 765.
34. De Exſtincta virilitate, ſeu impotentia rei venerea. p. 767.
35. De Priapiſmo, ſeu colis præter naturam incrementis, & teneſtine. p. 769.

## LIBRI QVARTI;

De Matricis affectibus, capita.

### I. Menſium purgationem concernentes affectus.

1. De differentiis affectionum muliebrium: & primum

de Suppreſſione menſium: ubi etiam de Sanguine menſtruo nonnulla cognitiu digna adferuntur. pag. 772.

2. De Menſtrua purgationis exſuperantia. p. 780.

3. De Uteri ſtillicidio. p. 784.

4. De Fluore muliebri, ſeu uterino. p. 786.

### II. Spectantes conceptum.

5. De Sterilitate: ubi de Conceptione, ſeminiſ natura & præſentia, ſortisq; conformatione agitur. pag. 790.

6. De Factu monſtroſo, ſive irritato & inutili conceptu. p. 797.

7. De Mola, ſeu rudi in utero concepta carne. pag. 798.

### III. Parturitionem attinentes.

8. De Abortu, ſeu parturitione ablata & corrupta: ubi etiam Cauſſa partus ſecundum naturam explicatur. p. 799.

9. De Partu laborioſo ac difficili. p. 802.

### IV. Symptoma uteri, quatenus hic conſideratur ut pars ſeruiens indiuiduo, non ſpeciei.

10. De Strangulatu ab utero. p. 803.

## LIBRI QVINCTI,

De Arthritide, & Luc venerea, capita.

### PARTIS PRIORIS

Caput unicum: de Articularum doloribus. p. 807.

### PARTIS POSTERIORIS

1. De Nomine, Definitione, & Cauſſis luis venerea. p. 811.
2. De Differentiis. p. 812.
3. De Signis. p. 813.
4. De Indicationibus. p. 814.
5. De Praſagiis. p. 814.
6. De Curationis parte, qua Cheirurgia abſoluitur. p. 815.
7. De Pharmaceutica curationis parte, totum corpus reſpiciente. p. 815.
8. De Medicamentis magis ſpecialibus, ad ipſam lue directis, tum Alterantibus, tum Vacuantibus: & primum de eorum viribus. p. 816.
9. De Uſu guaiaci, ſeu ligni Indici: & quomodo ſarſaparilla, china, aſſaſura, cum guaiaco, tanquam alexipharmaco principali, miſcenda, & artiſicioſe temperanda veniat: quomodo item eadem illa ſeorſim uſurpanda. p. 817.
10. De Adminiſtratione hydrargyri, forma litus & ſuſſumigii: deque noxiſ emendandis, que argentum vivum comitari ſolent. p. 819.
11. De Curatione morborum & ſymptomatum, qua occasione luis venerea ſuboriantur. p. 821.
12. De Viſturatione in morbo gallico obſervanda. p. 823.

## LIBRI SEXTI,

De Febris, capita.

1. Praſatio; canonis Avicennae, poſſimum prima partis libri quarti aration exhibens. p. 824.



# INDEX

2. De febris nomine, Essentia, & hanc consequentibus Proprietatibus, qua signorum communium locum sunt. Dissoluntur etiam nonnulla circa finitionem difficultates. p. 829.
3. De Causis febrium evidentibus, seu externis. pag. 835.
4. De Differentiis febrium principalibus, ab Essentia, seu calore defunctis. p. 836.
5. Digressio pathologica, de Morbi natura ac definitione: ad sequentem doctrinam de febrium differentiis intelligendum necessaria. p. 840.
6. De Communibus, seu non principalibus febrium differentiis. p. 841.
7. Omnes febres ad propositarum aliquam speciem seu differentiam referri posse, exemplis aliquot docetur. p. 842.
8. De Corporibus ad febres dispositis. p. 843.
9. De Temporibus febrium universalibus & particularibus: quomodo in singulis ea observari & cognosci debeant. p. 843.
10. De Febre ephemera seu diaria: primum quid sit: quae eius causa & indicia: tum quomodo alius nonnunquam in febres transeat. Obiter digressio de Pulsibus adspargitur certe luculentissima. pag. 848.
11. De Indicationibus, Praesagio, & Remediorum materiis in febre diaria. p. 852.
12. De Differentiis, seu speciebus ephemerae febris. p. 854.
13. De Ephemera e labore. p. 854.
14. De Ephemera e constipatione: nimirum, e venarum obstructione, continentia officiorum, vel cutis densitate. p. 856.
15. De Ephemera e cruditate. p. 860.
16. De Ephemera e bubone. p. 865.
17. De Ephemera ex ardore solis. p. 867.
18. De Putrida febris Definitione, & Causis: ubi quoque universim de Generatione & Corruptione morborum corporum agitur, putredinisque natura explicatur. p. 868.
19. De Differentiis febrium putridarum. Simul de Invasorum & Circuinum causis: deque vera intermitentis febris origine, contra veterem opinionem, & Fernelium. p. 870.
20. De Signis febrium putridarum diagnosticis: de signorum usu, seu applicatione. p. 873.
21. Digressio: quae rigoris & cognatorum symptomatum natura explicatur. p. 876.
22. De Curatione febris putridae in genere: & primum de Indicationibus. p. 877.
23. De Materia curationis chirurgica, venesectione scilicet, cucurbitulis, & hirudinibus: ubi quoque de hemorrhoidibus. p. 878.
24. De Pharmacia: & primum de clementer vacuamentis, tum per Os, tum per Aluum. p. 882.
25. De Medicamentis materiam morbosam preparantibus, quae vulgo concoquentia dicuntur. Vbi de coctionis & cruditatis natura ac differentiis discursus physicus. p. 885.
26. De Medicamentis ore, alio, urina, per cutis meatu purgantibus. Cum digressione, de tempore exhibendorum catharticonum. p. 888.
27. De Alterantium medicamentorum usu. p. 891.
28. De Victus ratione in febribus putridis observanda. p. 891.
29. De Putridis febribus in specie: & primum de febre Biliosa, seu tertiana intermitente, tam exquisita, quam notha. p. 896.
30. De Tertiana continua; exquisita & notha. pag. 898.
31. De Sanguinea febre, id est, de syncho putrida, & ex parte putredinis: deque sanguinea biliosa finitima. p. 900.
32. De Febre phlegmatica. p. 901.
33. De Febre syncoptali, seu cum oris ventriculi offensione: tum Humorosa, & crudorum succorum copia; tum Aluta, & succis valde tenuibus. pag. 902.
34. De Febre quartana, & cognatis quiniana, sextana, septimana, nonana. p. 903.
35. De Helicis febribus. p. 905.
36. De Pestilenti febris definitione, causis, differentiis, atque indicis. p. 907.
37. De Praeservatione a febre pestilenti. p. 909.
38. De Ratione curandi febrem pestiferam. p. 911.

## LIBRI SEPTIMI,

### De Venenis, capita.

1. Quid sit venenum: & quae ratione in corpus agat. p. 913.
2. De differentiis venenorum. p. 916.
3. De Indicis. p. 919.
4. De Indicationibus. p. 919.
5. De Praesagiis. p. 920.
6. Quomodo venenis in genere chirurgica, pharmaceutica, & diata sit occurrendum. p. 921.
7. Specialis quorundam venenorum tractatio: & primum de Napello. p. 924.
8. De Anacardo. p. 925.
9. De Opio & Meconio. p. 926.
10. De Helleboro albo. p. 926.
11. De Cantharidibus. p. 927.
12. De Caninarabie. p. 928.

## III. Tractatus de Medica Consultandi Ratione, capita.

1. De septem medicarum consultationum summis capitibus. p. 931.
2. Res secundum naturam a consiliis medicis excludi non debere. Tum, indicationum tractationem expediendam, priusquam mentio praesagiorum fiat. Et signi peculiare in consultandi methodo caput non esse constituendum. p. 932.
3. Historia casus, de quo consultatio instituitur, ut proponenda. p. 933.
4. De rebus non naturalibus quantum & quo pacto consultantes differere debeant. p. 934.
5. Rerum naturalium explicatio quatenus in medicis consiliis, & quae ratione, instituenda. p. 934.
6. Consideratio rerum praeter naturam, in consultatione medica. p. 935.
7. De indicationibus in consilio perpendendis. p. 937.
8. Prognosticonum in consultationibus locum. pag. 937.
9. Materie praesidiarum quemadmodum in consultationibus proponenda. p. 938.
10. Pestilenti febris exemplo consulti & di methodus illustratur. p. 939.

## IV. Index



# C A P I T V M.

## IV. Index CONSILIORVM, CONSULTATIONVM, ET EPISTOLARVM.

1. In destillatione a capite, tussi & febricula: pro patri-  
rio quodam Augustino. p. 941.
2. In catarrho salso, cum frigida & humida dyscra-  
sia ventriculi, calidaque iecoris & renum. pag.  
943.
3. In destillatione a capite, memoria diminutione,  
vertigine, spatula ac pectoris dolore, ventriculi de-  
bilitate, & urina sabulosa. p. 944.
4. In catarrho a capite, anhelitus difficultate, febre  
hæctica secunda speciei, & atrophie seu macie totius  
corporis. p. 945.
5. In catarrho a capite delabente ad os sacrum: & ini-  
bi dolorem intensum faciente. p. 946.
6. In catarrho, & faucium molestia. p. 947.
7. In somnolentia, memoria atque rationis diminutio-  
ne, vertigine, melancholia, nausea, & vomitu. pag.  
948.
8. In vertigine, cum ingenti capitis grauedine, dolore  
ventriculi, faciei rubore a cibo, nephritide cum uri-  
nis sabulosis, nec non quandoque dolore podagrico.  
p. 949.
9. In vertigine, epilepsia, melancholico delirio, tremo-  
re cordis, macie totius corporis, & aliis nonnullis  
symptomatibus. p. 951.
10. In suffusione oculi sinistri: qua veluti culices ante  
oculum obuersari videntur. p. 953.
11. In affectu quodam soporoso, qui caro est finitimus.  
p. 954.
12. In epilepsia, & amenia pueri septenni. p. 955.
13. In melancholia hypochondriaca, cum vertigine,  
vigiliis, & gallici morbi reliquis. p. 956.
14. In melancholia hypochondriaca: pro viro anno-  
rum quadraginta, complexionis melancholica. pag.  
958.
15. In hypochondriaca melancholia, anhelitus diffi-  
cultate, & urina sabulosa. p. 959.
16. In melancholia, vertigine, & muscis ante oculos  
apparentibus. p. 960.
17. In melancholia. p. 961.
18. In pustulis, fissuris, & denudationibus labiorum.  
p. 962.
19. In paralyti infernarum partium, nec non conuul-  
sione & dolore. p. 962.
20. In lesa visione: in iuvene XXV. annorum. pag.  
964.
21. In orihopnoia, & visione deprauata. p. 965.
22. In anhelitus difficultate, pulsu frequentissimo, &  
inequali. p. 966.
23. In anhelandi difficultate, producta a pituita salsa,  
occupante bronchia pulmonis: in iuvene XXII. an-  
norum. p. 967.
24. In interpolata anhelitus difficultate. p. 968.
25. In anhelitus difficultate, capitis destillatione, &  
raucedine. p. 968.
26. In voce pene deperdita, & difficili respiratione. p.  
970.
27. In moribus circa faciem, pluresq; alias corporis  
partes: quoniam alii melicerides, alii scirrhi appa-  
rent. p. 970.
28. In morbo gallico. p. 971.
29. In vigiliis, dolore artuum, pruritu & caliditate  
impressa vniuersi corporis. p. 972.

30. In dolore & inflatione ventriculi. p. 973.
  31. In dolore renali & coxendico: itemq; in doloribus  
per totum corpus vagantibus. p. 974.
  32. In pulsus frequentia, urina ardore cum sabulosa  
te, tumore lienis, iecoris obstructione, & ictero ni-  
gro. p. 975.
  33. In stranguria, ut urina ardore: pro Barone Ger-  
mano. p. 976.
  34. In melancholia capitis dolore, ac imbecillitate: o-  
tius corporis. p. 977.
  35. In dolore artuum, & scabie seu impetigine. pag.  
978.
  36. In scirrhi lienis. p. 979.
  37. In orihopnoia. p. 980.
  38. In immutato teste, & hernia intestinali. p. 980.
  39. In praeservatione, & curatione podagrie. p. 981.
  40. In arthritide: pro eodem nobili viro. p. 982.
  41. In arthritide. p. 983.
  42. In ischiade, luxatione imperfecta pedis dextri, &  
eiusdem stupore. p. 985.
  43. In dolore circa os sacrum. p. 985.
  44. In macie cruris dextri, ac lesa deambulatione. p.  
986.
  45. In tumore vniuersi cruris, ictero nigro, & lienis  
scirrhi. p. 987.
  46. In ambulandi difficultate, ob dolorem tumorem-  
que pedum. p. 988.
  47. In curum ulceribus. p. 989.
  48. In meliceride, & tumore quodam intra oculum;  
item nubecula in iride, infra tamen papillam. pag.  
991.
  49. In hernia intestinali. p. 993.
  50. In mensium profusio, ventriculi dolore, siti, &  
anorexia. p. 995.
  51. In conceptione intermissa. p. 996.
- Historia, causaeque obitus, nobilis cuiusdam adolescen-  
tis: alio fluida, variisque symptomatibus alius con-  
fecti. p. 997.
- Epistola Capivaccii ad Thomam Erasmus: de contagio,  
putredine, morbisq; totius forma. p. 998.
- Alia eiusdem epistola ad Petrum Aconarium: de  
causis morborum contentius: de indicatione a do-  
lore sumta; & a quo id agendum indicetur. p. 1000.
- Eiusdem altera ad Monanum epistola: de isdem; &  
de catarrho per Europam anno Christi 1580 gras-  
sante. p. 1002.

## SECTIO QVINTA;

quæ est

EXTRANEAE, nimirum LOGICAE;  
continet Opusculum de Methodis, seu  
differentiis, doctrinarum: cuius  
capita,

1. Operis proœmium: quo de visu, difficultate, titulo, &  
methodo huius tractatus differunt. p. 1004.
2. De definitione doctrinae. p. 1005.
3. De divisione doctrinae. p. 1009.
4. De definitione ordinis. p. 1010.
5. De divisione ordinis. p. 1012.
6. De analytico ordine. p. 1014.
7. De ordine synthetico. p. 1016.
8. De ordine definitionis. p. 1018.
9. De conuenientia, ac discrepantia ordinum. p. 1019.

# INDEX CAPITVM.

10. De Vtilitate ordinum. *ibid.*
11. Quinam ordinum praestantior. p. 1020.
12. De methodis : & primum de definitione methodi. p. 1022.
13. De diuisione methodi. p. 1023.
14. De definitione methodi demonstratiue. p. 1025.
15. De definitione demonstrationis. *ibid.*
16. De definitione methodi definitiue. p. 1026.
17. De diuisione definitiue methodi. p. 1027.
18. De ordine proponendi definitiones. p. 1028.
19. De arte conficiendi definitionem formalem quiditatuam. p. 1029.
20. De constitutione definitionis speciei, per methodum tum compositiuam, seu resolutiuam, tum diuisiuam. p. 1031.
21. De arte constituendi generis definitionem. p. 1031.
22. De modo conficiendi definitionem formalem quiditatuam, seu per additamentum. p. 1032.
23. De causis definitionis constituenda; & aformali distinguenda. p. 1034.
24. De definitione diuisiue methodi. p. 1034.
25. De diuisione methodi diuisiue. p. 1035.
26. De arte diuidendi. p. 1036.
27. De resolutione methodi definitione. p. 1038.
28. De diuisione resolutionis. p. 1040.
29. De cōuenientia & discrepantia methodorum. p. 1041.
30. De Praestantia methodorum. p. 1042.
31. Quid medendi methodus apud Galenum. p. 1044.
32. De doctrina experimentalis. p. 1046.
33. De definitione modi docendi. p. 1047.
34. De diuisione modi docendi. p. 1048.
35. Ανακεφαλαιώσις opusculi de doctrinis p. 1049.

HIERO.



HIERONYMI  
CAPIVACCI  
OPERV M

Sectio Prima:

*Quae est*

PHYSIOLOGICA:  
ET COMPLECTITVR TRACTATVM

- I. De Fetus formatione.
- II. De Signis virginitalis, tam masculi, quam femina.
- III. De Methodo anatomica.

HIERONYMI

CAPITULI

OPERA

Scripturae

Opera

PHYSIOLOGICA

ET MORALIA

I. De animalibus  
II. De hominibus  
III. De rebus naturalibus





# HIERONYMI CAPIVACI DE FOETVS FORMATIONE, LIBER.

## CAPVT I.

*De foetus humani definitione. Et primum de Membris foetus inuoluentibus.*

**D**OCTRINAM de foetus formatione, quam peculiari libro Galenus explicauit, summe & difficilem esse & vtilem, idem quarto eius libri capite innuit. Quare vt tam philosophis, quam medicis hac in parte inseruiamus: diligenter totum hoc negotium expedire lubet.

Verfabimur autem circa formationem humani foetus, & quidem foetus perfecti, omnibusque suis numeris absoluti. Quem sane hoc modo definiendum statuimus: quod nimirum sit *homo, tunicis obnolutus, e semine & sanguine genitus ab homine, gratia conseruationis speciei humanae.* Definitio.

*Hominem* quidem dicimus: vt a brutis foetus nostrum secludemus. *Tunicis vero obnolutum*: quibus ab homine extra vterum discernatur.

**B** Sed ad pleniorē intelligentiam, de *tunicis* quaedam in medium sunt adferenda. Tres autem cum sint foetus claudentes tunicas: *chorion* nimirum, seu secundina, *allantois*, & *amnios* seu *amnios*: singularum trademus & materiam e qua, & compositionem, & vsum. Inuolucra foetus tria.

*Secundina* ergo quod attinet: hanc Galenus c. 4. & 5. lib. 15. de vfu partium, membrana & vasis, seu materia e qua, constare dicit. Et cap. vlt. lib. de dissectione vteri, ait: chorion multarum venarum & artiarum contextum quendam esse, ac interualla membranis obducta habere. Capite item secundo libri de format. foetus, scribit, chorion vasa obtinere satis angusta, quibus iungatur extremitatibus vasorum vteri. Desinunt autem chorii vasa in duas venas, & totidem arterias, inque vmbilicum foetus perducuntur. Vt autem vasis hisce robur paretur: propterea chorio substantia glandulosa obtigit: nam glandulae ad vasorum custodiam genitae sunt, quod nostro de partibus similaribus opere, suo loco, planum faciemus. Secundina.

**C** Quoad compositionem chorii: tenue hoc est, instar telarum aranearum, & satis angustum: cap. 5. lib. 15. de vfu part. crassius enim, ponderosum exstitisset, nec in partu (quod summe est necessarium) facile rumpi potuisset. Licet autem tenue sit chorion: duplicatum tamen, pro vasis excipiendis, fuit effectum: hinc fit, vt & crassum appareat, licet reuera crassum sit minime. Situm quod concernit: secundina foetus in orbem circumdat, instar circularum dolia ambientium: cap. 4. lib. 15. de vfu part. At vero non vndique foetus cingit, sed a mucronata tantum sterni cartilagine, ad elatissimam ossis ilium sedem. Secundum externam superficiem, subiicitur vteri partibus, ad quas pertinent orificia vasorum, vnde purgationes menstruae erumpunt, vnde etiam vteri vasorum origo est, vocanturque acetabula: de quibus in vteri anatomia agendum. Gal. cap. 4. lib. 15. de vfu part. & cap. 10. l. de dissectione vteri. Interna superficie chorion pertinaciter secundo inuolucro adhæret.

**D** Vfus chorii est, custodire vterum, foetusque. Matricem quippe sublinat, ne ab excrementis ipsius foetus lædatur, cap. 4. lib. 15. vlt. p. Foetus etiam continet, per suam substantiam membranosam: & foetus matri per vasa alligat, & sanguinem foetui impertitur. c. 2. l. de form. foetus. Hæc de chorio.

Alterum inuolucrum, vocatur *allantois*, seu intestinalis tunica: quæ componitur e membranis, & *Allantoides* vasis, acceptis a chorio. c. 7. & 10. l. 1. de sem. c. vlt. l. de dissectione vteri. c. 5. lib. 15. vlt. p.

Est autem hæc membrana tenuis & angusta: sed longa, & versus vesicam perforata. Incubitat amnio, seu tertio inuolucro. Exoritur ea parte, qua vrinaculum est dilatatum: vt per medium vrinaculum hoc inuolucrum cum vesica foetus iungatur. Sed præterea hæc tunica obducit foetus, secundum caput, nates, & pubem: ad differentiam primi inuolucri. Ea secundum superficiem internam connascitur amnio, tantum interuentu vasorum vmbilicalium: secundum externam superficiem, chorio connascitur, & vterum contingit, vt appendatur vtrique cornu vteri.

**E** Huius autem est vsum causa seminis, causa chorii, & causa excrementi serosi. Causa seminis: nam allantoides primis diebus totum semen ambit. Causa chorii: pro vt diorū generatio adiuvatur. Causa excrementi: pro vt hæc tunica suscipit excrementum serosum.

*Amnios*, seu auriculum, habet substantiam membranosam, vasis implicitam, instar allantoidis: & *Amnios*.



## HIER. CAPIVAC. LIB.

similis est formæ; sed densior: cum qua tamen densitate adest tenuitas. c. vlt. de diff. vteri: & amplior euadit **A** iam propofita tunica, nam copioſius continet excrementum. Secundum ſuperficiem externam vnitur allantoidei: ſecundum internam, toti fœtui: vt inter fœtum & amnion ſit ſudor.

Huius tunicæ vtilitas eſt, vt detineat fœtus excrementa: & propterea Galenus c. 7. l. 1. de ſympt. cauſiſis, dicit, fœtus excrementa reponi in duplici tunica, id eſt, in allantoide, & amnio: & dum detinet ſudorem, eſt in cauſa, vt fœtus veluti innatet, & innatado non ſit ita ponderoſus vtero: præterea, vt tempore partus facilius egrediatur per collum matricis, nam huius ceruix ſudore magis ſit lubrica.

Galenus cap. 5. l. 15. v. p. quatuor membranas proponit ipſius fœtus: quia chorion accipit, vt duplicatum.

**Induſum.**

Sed Veſalius addit inuolucrum quartum, quod vult eſſe genitum e ſubſtantia luſoſa: (quam ipſe nō explicat, quānam ſit.) vulgo vocat *induſum*: in maſculo vocatur galca, in femina vitta; interdum conſpicitur interdum non; quia non ſemper cum ſecundinis egreditur. Dicendum, pro Galeni deſenſione: Galenum proponere membranas, quæ ſiunt ante generationem fœtus in prima generatione, quæ tantum tres ſunt: hoc enim induſum procedit a fœtu poſtquam eſt genitus. Generatur enim e craſſo excremento tertiæ coctionis fœtus, quod ſubſtantia luſoſa dici poteſt. Vſus eſt, vt cutis fœtus a ſudore non lædatur. Hæc de inuolucris fœtus.

## CAPVT II.

### De Virile ſemine.

**Semen.**

**S**equitur in definitione: *Fœtum generari e ſemine, & ſanguine*. Quoad ſemen: loquimur de ſemine cialculato, tum maris, tum feminæ.

**Semen cō-  
ſtat ſeroſa  
humiditate,  
& ſpiritu.**

Per ſemen maris, non intelligimus quodlibet ſemen, ſed ſecundum: quod componitur e ſeroſa humiditate, & ſpiritu. c. 7. com. aduerſus Lyc. cap. 3. l. 1. 4. v. p. Ceterum, ſeminis portio humoroſa, plus obtinet & ignis & aeris: ad differentiam ſanguinis, qui ſane eſt minus igneus, & minus aereus ſemine. cap. 2. l. 1. de tuen. ſan. Portio ſpiritualis, eſt tantum ſpiritus vitalis: ſemē enim plenum eſt ſpiritu vitali: qua de cauſa ſpuræ aſſimilari, poteſt c. 5. l. 1. de ſem. cap. 9. lib. 1. 4. v. p. Et Ariſtoteles cap. 2. l. 2. de gen. animalium dicit, ſemen compoſitum eſſe e ſpiritu & aqua: vt ſemen ratione ſpiritus ſit calidum, ratione aquæ, humidum. Ex his patet, quid per ſemen ſit intelligendum: & quod componatur e ſpiritu & humore.

**Semen ſecundum  
partem ſpi-  
ritale procedit a toto**

Iam dicendum de origine & ſpiritus & humoris. *Spiritualis portio* generatur in corde, & per arterias poſſiſſ. in totum corpus diffunditur: vt ſemen ſecundum portionem ſpiritualem procedit a toto, quia ſpiritus vitalis a corde toti corpori impertitur. Hinc Hipp. lib. 4. de morb. dicit, ſemen procedere ab omnibus viri & feminæ partibus. Et l. de genit. idem Hipp. dicit, ſemen ſecerni a ſolidis partibus, & a molliſſ. partibus, id eſt, a ſpermaticis, & carnoſis ſeu ſanguineis: & præterea ſecerni ab omni humido, id eſt, a ſanguine arterioſo, & venoſo. Vnde l. de aere, aq. & loc. dixit, a ſanis parentibus fieri fœtum ſanum, a morboſis morboſum.

**Quomodo  
ſemē a toto  
decidatur.**

Sed intelligendum, *quomodo ſemen procedat a toto*? Hippoc. l. de gen. ait, ſemen provenire ab omni humido, vt quod ſecernitur, ſit robuſtiſſimum; vnde vis in coitu redditur imbecillis. His verbis ſignificatur, ſemen prodiſſe ab omni ſanguine, vt portio excreta, quamvis ſit exigua, ſit tamen robuſtiſſ. quare eſt ſpiritus vitalis, qui a toto procedit. Vnde ſubdit Hippoc. cum in coitu pudendum teritur, & homo mouetur, humidum in corpore incaleſcens diffunditur, & a motu conquaſſatur, atque ſpumefcit. Cum ergo ſpuma ſiat ex humore, ſpirituque, concurrente vel calore, vel motu, vel vtroque; ſanguis habet rationem humoris, ſpiritus vitalis, habet rationem vaporis: & cum in coitu accedat calor, & motus; ſit vt a ſanguine ſpumefcente, ob cauſas propoſitas, in coitu ſecernatur ſpiritus vitalis. Sed notandum a ſanguine non ſimpliciter ſecerni ſpiritum, vt in corde gignitur, ſed vt ſit vehiculum facultatis generatricis, quæ a qualibet parte, & poſſiſſimum principalibus, emanat. Hinc Hippoc. loc. cit. ait: ſi venæ iuxta aures ſecentur, genitura emittitur, ſed infœcunda; nam plurima genitura procedit a capite in ſpinalem medullam, & per vaſa, pertinentia ad ſpinalem medullam, perducitur in teſtes: ob citatricem enim conſolidatur tructus ſeu meatus.

Ariſtoteles quoque ſimiliter ſemen maris a toto procedere cognouit. Nam c. 9. l. 4. gen. an. inquit: ſi ſemen non procederet ex omni parte animalis, ſimilitudinis cauſa eſſet falſiſſima.

Sed notandum; cum ſemen a toto procedit, ratione ſpiritus vitalis, a toto procedentis; *differentiam eſſe inter ſpiritum vitalem; vt procedit a corde, & vt procedit a toto*. Nam vt procedit a toto, vim generatricem ſuſcipit a reliquis corporis partibus, quæ formare poteſt in fœtu partes ſimiles parentibus: vt enim ſpiritus vitalis procedit a corde, ſuſcipit vim generatricem, per quam poteſt generare omnes partes, non dico ſimiles, ſed omnes. Hinc Hippoc. l. de gen. ait: mutilatis parentibus generari integros filios, quia parens mutilatus habet omnia, quæ habet corpus ſanum, ſcil. in virtute cordis, a quo primum omnia pendent.

Cum ergo ſemen ſit conſtitutum e ſpiritu vitali: propterea Philoſophus c. 3. l. 2. gen. an. dicit, in ſemine eſſe calorem, ſeu ſpiritum, in quo ſit natura, quæ proportionem reſpondeat elemento ſtellarum, id eſt, cælo: & hunc ſpiritum eſſe cauſam, vt ſecunda ſint ſemina: porro hic ſpiritus nec ignis eſt, nec a prædominio igneus, quomodo non conſeruaret ad ſimilitudinem cæli, ſed potius corrumpere, proinde, cum hic ſpiritus in ſemine exiſtens, ſit genitus e ſanguine (ſicut in ſermone de ſpiritibus docuimus) & ob id e. G. electiſſ. dominatur aer, non ignis: ſpiritus ergo a prædominio non eſt igneus, ſed aereus potius. Hæc de ſeminis portione ſpirituali.

Circa *humoroſæ portionis* originem, conſiderandum: primo e qua materia gignatur: ſecundo a quo agente



## DE FOETVS FORMATIONE.

- A** agente feminis formam suscipiat. Quoad primum, Galen. c. 1. l. 1. de sem. & c. 4. l. 2. de sem. alimenti semen generari *e sanguine*. Et philosophus c. 18. l. 1. gen. an. dicit; semen esse excrementum vtile vltimi id est, alimenti sanguinei, quod vltimum est, quod in membra digeritur. Et secundum hanc rationem procedit a toto, quia etiam sanguis a toto procedit.
- Quoad secundum; si capiatur semen ratione causæ perficientis, perficitur *in testibus*: etiam secundum Aristotelem, ut suo loco probabimus. Hinc Galenus c. penult. l. 1. de sem. dicit, dum facultas testium viget, totum corpus mutari.
- Quoniam ergo opus est calore insigni, semen perficiente, e cap. 2. l. 2. d. tuen san. fit *ut coitus pertineat ad ætatem florentem*, in qua viget calor: nam in ætatibus præcedentibus, corpus nimium augetur, unde materia deficit: in ætate subsequente, calor est debilis, ut non possit semen admodum perfectum, & fecundum generari. c. 4. l. 14. v. part. Hinc Plato in dialogo de Repub. præcipit, ut vir venere utatur a 30. vsq; ad quinquagesimū quintum: mulier a 20. vsq; ad 40. Iam hæc lex non obseruatur, ideo nō mirandum, fetus imbecilles gigni. Addit Aristoteles cap. 14. l. 5. hist. animal. semen incipere generari circa 14. annum, sed prolificum produci, circa 21. & masculum generare vsque ad 70. feminam ad 50. sed raro: nam ut plurimum marem gignere ad 65. feminam ad 45. sed quandoque in natura monstra occurrunt, ut mares etiam ultra hanc ætatem gignant. Plato loco cit. respicit ad generationem filiorum robustorum: Aristoteles autem magis communiter loquitur.
- Ceterum, semen, quatenus habet vltimam perfectionem in testibus, non procedit a toto. Et ad hoc semen respiciens Aristot. cap. 18. l. 1. de gen. an. ait, semen non procedere a toto. Hæc de feminis origine. Iam loquemur de *vi & potentia feminæ*: dicentes de facultate portiois primum spiritualis, deinde humorosa. Quoad *portionem spirituale*, differentia est, inter semen & sanguinem: c. 2. l. 1. tuen. san. nam semen habet rationem opificis seu agentis, sanguis habet rationem materiæ opifici obediens. Hæc enim Galenus loquitur de semine fecundo, ei aculato in vterum, quod potiss. est agens per spiritum: unde cap. 3. lib. 14. v. part. dicit, cum semen sit nullum ex humore & spiritu, spiritum esse motus principium. Et cap. 8. lib. 1. sem. dicit, in semine esse spiritum, qui est animalis principium per se mobile, ut non instar vaporis dissoluatur, sed in profundum subeat, & seipsum conseruet. Sic etiam Philosophus c. 3. l. 2. gen. an. dicit; semen esse fecundum per spiritum, qui in semine continetur; nam in semine est facultas, elemento stellarum proportionem respondens: sicut enim cælum generat, ita etiam in semine est vis prolifica: unde etiam secundum Aristotelem non egreditur, sicut nugatur Galenus, dum Aristoteli aduersatur. Et propterea Philosophus cap. 4. lib. 2. gen. an. ait, semen euadere simile coagulo: sicut enim coagulum est lac, continens calorem vitalem: ita semen per spiritum vitalem, membra & reliquas partes vnire potest, & generare, seu constituere. Propterea spiritus vitalis est præcipuum generationis organum: seu, est præcipuum organum facultatis generatæ, ante generationem calidi innati: nam post generationem calidi innati, spiritus vitalis est quidam organum facultatis generatæ, sed simul cum calido innato. Hoc ergo loco notandum, spiritum vitalem, vna cum semine ei aculatum, conseruari beneficio spiritus vitalis feminæ. A femina enim in coitu spiritus vitalis ei aculatur, & tempore gestationis vteri, a corde matris, spiritus vitalis suppeditatur, & deinde conseruatur beneficio spiritus vitalis, seu ipsius fetus, non semper, sed postquam in foetu cor est formatum.
- Quoad *vim portionis humorosa* in semine masculino; concurrunt, primum ut efficiens; secundo, ut subiectum facultatis generatricis; tertio, ut materia e qua aliquid generatur.
- E**rgo, ut intelligatur, probare oportet *semen viri ei aculatum in vterum, non egredi*, etiam secundum Aristotelem: Galenus enim hunc. prehendit. Dicit ergo Philosophus cap. 7. lib. 7. hist. an. semen maris in vterum ei aculatum, insinuari in vterum, & contineri, & coniectum membranis obduci. Et cap. 4. lib. 2. gen. an. dicit, vteri partes purissimum semen continere. Et cap. 3. lib. 7. hist. an. dicit; feminam non concipere, si semen effluat: ideoque si in 7 diem intus permaneat, certissimum esse signum, factam esse conceptionem feminis. Ergo secundum Aristotelem semen detinetur. Sed dubitatur, quia Philosophus cap. 4. lib. 2. gen. an. dicit, semen instar coaguli similis partes vnire, ut coactis partibus vnitis, corpulentia humoris discernatur. Videtur ergo distribui & egredi corpulentia, id est, portio humorosa feminis? Resp. Aristoteles nō vult, semen egredi vterum, sed corpulentum humorem, seu portionem crassiorem, extra partes intimas & vnitas collocari, ut scil. degeneret in membranam. Verum igitur est, portionem illam crassiorem, fecerni a tenuioribus, & ab intimioribus, ut sic dicam: sed propterea non egreditur, verum degenerat in membranam. Vnde, dum Philosophus dicit, corpulentum feminis humorem fecerni; subdit, parte terrena siccificante, circumobduci membranam: quare hæc separatio degenerat in membranam. Galenus cap. 3. lib. 1. de sem. f. ribit Aristotelem sentisse, genituram esse separabilem; & portionem humorosam, cum sit aquea, a natura dissolui, & in flatu dissipari. Ergo semen nō remanet, quia dissoluitur. Responsio. Semen in vtero manet, secundum Aristotelem, cap. 3. l. 2. gen. an. dum autem addit, semen in spiritu dissilari, insinuat generationem calidi innati, seu spiritus insiti, non flatus.
- Galenus ergo noluit Aristotelem intelligere. Proponit fere verba formalia Aristotelis, e cap. 3. lib. 2. gen. an. quod caput est intelligendum. Ego de eolibere dicam quod sentio, & Deum testor, me nullum expositorem vidisse: iudicabit vos an sit bona expositio. Quærit ibi Philosophus, si e semine non constituitur conceptus, si semen ei aculatum non est materia, e qua fit fetus; quoniam vertitur corpulentia feminis, cum semen sua facultate agat? nec enim semen est pars constituendi conceptus, nec tamen in nihil resolui potest? Respondet Philosophus, *semen ei aculatum a foetu constituendo partim esse separabile, partim inseparabile*. Hæc responsio ut intelligatur, sciendum, semen obtinere spiritum & humorem. Spiritum Aristoteles vocat calorem, qui est sedes cuiuslibet potentia seu virtutis; ideoque merito est diuini-

Humorosa  
feminis  
portio e  
sanguine  
generatur.  
Semen in  
testib. per-  
ficitur.

Ætas flo-  
rens veneti  
apta.

Semen, ut  
non a toto,  
Semen fec-  
undum a-  
git per spi-  
ritum.

De portio-  
ne feminis  
humorosa.  
Semen viri,  
in vterum  
coniectum,  
non egredi-  
tur quod  
male Gale-  
nus Aristoteli adscri-  
bit.

Enarratur  
locus Ari-  
stotelis cō-  
trouersus.



## HIER. CAPIVACCI LIBER

oris nature, quam sint elementa: at pro statu, animæ est differentia, verbi gratia, in homine spiritus vitalis est perfectior, quam in brutis: ubique autem scilicet in homine & brutis, perfectior est elementis; ut semen secundum partem spiritalem sit animatum. Sed dubitatur: anima enim est actus corporis organici: at semen non est organicum? Responso. Aristoteles definiuit animam, ut est forma corporis animati, ut corpus animatum potest operari, verbi gratia, equus est animatus, quia potest currere, & obire omnia munia, quæ pertinent ad equum: At equi semen, potest tantum e materia determinata factum equinum generare, non potest currere, nec obire operationes equi. Propterea Aristoteles tradidit definitionem animæ in communi, ita tamen, ut competat ea omni animato, quod potest operationes illius animati corporis exercere, sicut equus, & alia corpora animata, quæ sunt organica. Hinc dicit Philosophus, animam esse actum corporis organici, quod potest operari, seu obire operationes, spectantes ad corpus organicum. Hac ergo ratione semen non est animatum, quia non est organicum: & proinde, licet semen animatum statuatur, non tamen est subiectum morbi, vel sanitatis, quia non potest obire operationes organicas.

Semen, quatenus separabile, & inseparabile Aristoteli.

Sed ad rem. Semen secundum spiritum est sedes facultatis generationis, estque si parabile, e cap. 3. l. 2. gen. an. a corpore fabricando seu factu, qui debet fabricari, secundum partem spiritalem: nam vis generatrix, femini a parte tributa, post factum formatum euanesceat, ac dissolvitur, vel separatur. Quare, secundum Aristotelem, semen est separabile, ratione partis spiritualis. Pars seminis humorosa, Aristoteli dicitur corpus genituræ, vel seminis, id est, pars materialis, quæ a factu fabricando est inseparabilis, nec tamen est pars conceptus: de hac ergo quaeritur, quonam vertatur? Respondet Aristoteles dissolui, & in spiritum euanesceat. Non est sentiendum, ut dicit profugus Galenus (pace eius dixerim) Aristotelem voluisse, euanesceat spiritum, ita ut prorsus dissipetur: nam hac ratione, quomodo esset inseparabilis? Semen ergo secundum partem humorosam vertitur in spiritum, seu calidum innatum; ideoque semen, quod antea oculis intuitu potueramus, non amplius cernere possumus, dum conuersum est in calidum innatum. Recte ergo dixit Aristoteles, ita mutari, ut euanesceat. Ceterum, semen, mutatum in calidum innatum, est inseparabile a corpore generando, & producit ad mortem hominis usque: hoc enim calidum innatum, est nexus animæ cum corpore, ideoque est inseparabile, nec tamen est pars constituti corporis, non caro, non pars similis, nec dissimilis; sicut etiam statuitur de succo, e quo lac coagulatur. Sic patet, semen in vtero detineri.

Spiritus seminis, concurrit ad generationem ut quo, humor purior, ut quod,

Iam dicendum, quomodo concurrat. Primum ergo concurrat ut efficiens: hinc Aristot. c. 7. lib. 2. part. an. dicit, semē esse generationis nostræ principium: & c. 2. l. 1. gen. an. dicit, mare esse animal, quod in alio gignit: & c. 18. l. 1. gen. an. ait, semē vim habere generandi, & esse primam causam: iure enim Philosophus primam causam effectricem statuit, ad differentiam seminis feminæ. Gal. c. 6. l. 1. sem. ait, semen attrahere, retinere, contingere, expellere. Et propterea rationabiliter Plato in Timæo dicit, semen esse animatum. Sed notandum: cum semen sit principium effectuum, & secundum spiritum, & secundum humorem: spiritum concurrere ut quo, humorem, ut quod, sed secundum partem puriorem humoralem; nam pars humorosa impurius, de generat in membranas, ut scribitur c. 6. l. 1. de sem.

Facultas seminis generatrix. Alteratrix.

Porro, cum semen contineat in se facultatem generatricem, quid sit facultas generatrix explicandum. Gal. c. 5. & 6. l. 1. fac. natural. dicit, facultatē generatricem obtinere potestiam alteratricem, & formatricem. Alteratrix potentia, dupliciter intelligi potest. c. 4. l. 3. simpliciter. Proprie quidem accipitur, ubi potentia alteratrix ita per primas qualitates agit, ut quod alteratur de specie in speciem mutari possit. Verbi gratia, quando alteratrix ita agit in materiam, ut eam mutet in substantiam ossis, sic enim sit mutatio de specie in speciem. Alteratrix autem improprie accipitur, quando fit confusio seu contractio, verbi gratia, dum enlis fecat aliquod corpus. Nos in præsentia, per alteratricem potentiam, propriam intelligimus.

Formatrix.

Quoad formatricem, Gal. c. 1. de form. factus, de hac dubius est: & addit, in ea summam esse sapientiam; ceterum, ait, semper se dubitare, animæ substantiam definire. Et cap. ult. l. 2. de tempore, dicit, de hac facultate formatrice dubitasse Aristotelem, num sit diuinitatis originis, & quid diuersum a primis qualitatibus, cal. frig. &c. nec enim formatrix solis qualitatibus (quæ tantum sunt organa, ut & crasis) definiri potest, sed est quid excellentius, & primus opifex, ratione scilicet temperamenti, quod est instrumentum formatricis. Hinc ergo colligitur, formatricem in homine, esse facultatem formæ humanæ; formatricem in equo, esse facultatem formæ equinæ: ut sicuti ad animæ sensitiuæ facultates pertinet iudicare, ita ad facultatem generatricem (quæ & ipsa est facultas formæ, ut etiam facultas sensitiua, nam omnes facultates sunt vnius formæ) pertinet alterare, formare, sicut ad sensitiuam, videre, audire &c. Sæpe igitur de quibusdam dubitamus, de quibus tamen non est ita dubitandum. Ceterum, notandum, hanc formæ facultatem generatricem, operari vna cum sole: nam sol & homo generant hominem. Ideoque mirum non est, hanc generatricem esse sapientem, cum socium habent cælum. Vnde, ut refert Gal. c. ult. de form. factus, Platonius quidam dixit, animam per mundum diffusam formare: nam Deus ubique residet, & mediante sole, astrisque, id est, motu & lumine, vim tribuit ipsi semini, ut possit generare. Hunc respiciens Gal. c. ult. l. 2. de sem. ait, naturam dedisse naturalium instrumentis facultatis infusas, ut sine docente possint operari: & propterea hac ratione, formatrix etiam in brutis est sapiens, id est, format & operatur. Et sic patet, generatricem esse alteratricem, & formatricem.

Subiectum facultatis generatricis parentum. Ante seminis eiacionem.

Iam dicendum de generatricis facultatis subiecto. Et cum generatrix pertineat ad parentes, & ad factum: primum explicandum, quodnam sit subiectum generatricis parentum, non factus; idque primum ante seminis eiacionem; secundo, tempore eiacionis seminis; tertio, post eiacionem. Ante eiacionem quodnam sit eius subiectum, proponitur aliqua e parte a Gal. c. 7. l. 6. plac. ubi ait, cum origo facultatis generatricis non sit ex vtero: ergo a patre. Quare vis generatrix ante eiacionem residet in parte viuentis patris, & præsertim in corde: vnde a parente mutilato, fit filius integer. Subiectum ergo generatricis est pars similis, ut similis potest alterare, & ut pars similis est pars instrumenti, potest esse subiectum sedesque formatricis.

Quo-



# DE FOETVS FORMATIONE.

7

**A** Quoad subiectum *tempore ei aculationis*, generatricis subiectum est calidum innatum, & spiritus vitalis, vt hæc duo sunt dispersa per totum corpus: quare, tempore ei aculationis hæc sunt primum subiectum facultatis generatricis: dico primum subiectum, ad differentiã feminis, quod in testibus genitum ei aculando emittitur. Fundamentum est: nam facultas sine subiecto nequit consistere; cum quo hæc facultas resideat in parente, id est, in partibus vivētibz maris; ab his partibus facultas comunicatur semini, q̃ in testibus generatur: & in hoc transitu seu itinere, tempore ei aculationis, a partibus vivētibz, & præsertim principalibus, ad testes, facultas generatrix pro subiecto habet calidum innatum, & spiritum vitalem, vt organa accommodata facultatis generatricis: dum deinde facultas generatrix, a masculo est imperita semini, genita in testibus, & est imperita per medium calidum innatum, & spiritum vitalem, herens semini, pleno spiritu vitali, in vterum deferatur.

2. ei aculationis semine poro.

**B** Deniq; post ei aculationem, generatricis subiectum, est semen ei aculatum, calidum innatum, & aliquo modo vterus. Primum enim semen est subiectum generatricis: post vero dū semen degenerat in calidum innatum, subiectum non est amplius semen, sed est calidum innatum, quia semen est mutatum in calidum innatum. Vnde Galenus c. 7. com. aduersus Lycum, dicit; post conceptum gigni primum calidum innatum, deinde partes viuentes: quare si calidum generatur post conceptionem: ergo generatur a generatrice, residente in semine. Et propterea Galenus c. 6. l. 6. de plac. dicit originem facultatum generantium foris non esse ex vtero, sed e semine. Et ideo c. 3. l. 2. fac. natur. dicit, maris semē habere in se facultatem sanguinis attrahendi. Et c. 11. ac 13. l. 1. de fem. dicit, facultatem formatricem pertinere ad semen: vt cum Philosopho c. 10. l. 2. de gen. anim. semen sit animatum.

3. Post ei aculationem.

**C** Sed amplius & ratione, & auctoritate probari potest, calidū innatū esse subiectū facultatis generatricis. Ratione quidem: nam semen non potest diu durare, ideoq; non potest esse subiectū: nec pars viuens fetus, potest esse subiectū, quia nulla adhuc est genita, siquid in facultas non est in genito, sed in generante: quare necesse est, vt facultas generatrix sibi fabricet organū, q̃ nil aliud est, quā calidum innatum, quod propterea genitum, euadit subiectum facultatis generatricis. Confirmatur idem auctoritate Hippocratis, qui in l. de natura pueri, ait; foetū formari a spiritu, sc. infuso, seu calore innato: hic ergo est subiectū generatricis. Hinc Galenus c. 3. l. 1. fac. nat. ait, generatricem facultatem esse extensam per omnes partes, nō solum in alio modo, quam q̃ residet in calido innato, q̃ omnes partes attingit. Et ob id philosophus c. 10. l. 2. gen. an. dicit, mēbra foetus non fieri ab agente extrinseco; nam agens externū non tangit, omnis autē actio fit per tactum: quare partes foetus, cum Philosopho generantur ab eo agere, q̃ est intus, q̃ nil aliud esse potest, q̃ semen ei aculatum, sed cōuersum in calidū innatū. Notandū autē hoc calidū infusum esse extra cōstitutionem partū, non esse temperiem, non cōpositionem, non vnitatem, nil enim seipsum gignit, quare quod generat, non est pars viuens, alias idem seipsum generaret: quare est calidum innatum.

Vterus etiam aliquo modo, post ei aculationem, est generatricis subiectum. Vnde Galenus c. 13. l. 1. fem. dicit, in prima generatione e semine, duplicē esse vim generatricem, alia enim est fabricatrix feminis vt semen sit subiectum, alia vero fabricatrix pertinet ad vteri conceptacula, quibus semen adhæsit ei aculatum. Hæc vero Galenus loqui, non de generatione fetus seu de generatione partium, foetum cōstituētium, sed de prima generatione, id est, de generatione vasorū, quæ generantur ante alias partes, vt suo loco docebinus. Hæc ergo vasa gignantur a duplici facultate, quarum altera pro subiecto habet calidū innatū, de quo dictū, reliqua pro subiecto habet vteri receptacula, nō totū vterū: at hæc facultas cōcurrit tantum, ad productionem vasorum, non fetus. Et hæc de facultatibus ante generationem fetus.

**E** Quoad subiectum facultatis foetus ipsius, cum nil seipsum generet, c. 10. l. 2. de gen. anim. in foetu non erit facultas, quæ sit causa suæ generationis: fetus autē statuēdū est de facultate in foetu quæ potest debito tempore similem foetū generare; sed ratione propriæ generationis, fetus est subiectum aliarum facultatū non generatricis, nihil enim seipsum generat. Vnde Galenus c. 5. l. de form. fetus, dicit, verisimile esse, formatas partes proprias functiones exercere, vt alterius auxilio non egent: hæc autem functiones foetui tribuuntur e semine, vt vult Galenus c. 6. l. 6. plac. & hæc facultates non sunt generatrices, sed est facultas alitrix, & auetrix. c. 9. l. 1. de tuen. sanit. c. 8. l. 1. de fem. c. 6. 7. 1. scilicet. 7. l. 3. epid. c. 7. l. 1. de symp. causis. Hoc etiā cōgnoſcens Philosophus c. 10. l. 2. de gen. an. dicit, sicuti foetus seipsum non generat, ita seipsum auget. Ceterum, cum foetus moueatur, vt testatur Hippocrates, l. de natura pueri, & com. 37. scilicet. 1. l. 6. epid. & Philosophus c. 3. l. 7. hist. an. mas mouetur circa 40. diem, femina tardius: vt propterea fetus sit subiectū, & facultatis alitricis, atq; etiam motricis, non generatricis. Dubitatur, q̃ Galenus c. 13. l. 1. de fem. dicit, facultatem validissimam esse in venis præfectis, vt præbeant semen, & vis illa possit fabricare venas. Ergo idē seipsum potest generare? Responsio. Ad venam, partēq; viuentes, nō pertinet fabricare venam nouam, hoc enim est impossibile, sed tamē nouam portionē deperditam possunt restaurare. Præterea dubitatur: quod post partum dentes nascuntur. c. 4. l. 2. hist. an. c. 4. l. 2. gen. an. & apud Galenū in l. an. omnes animalis partes simul fiāt. Responsio. Formatrici refidet in radice dentium, quæ radix est pars dentis, & genita est in vtero: vnde Galenus c. 5. l. 2. fem. ait, in his qui recens nati sunt, dentium radices in gingiuis latere. Hactenus dominus quomodo concurrat semen, vt agens.

Subiectum facultatis generatricis ipsius fetus.

**G** Iam explicandum, quomodo concurrat semen, vt materia e qua. Proinde semen maris ei aculatum, cōcurrit in ratione materię e qua, ratione membrana, ratione vasorum, & ratione calidi innati: non ergo in fumum dissoluitur.

Semen, quomodo concurrat vt materia e qua.

Quoad membranas, Galenus c. 6. l. 1. fem. dicit, semen vuluam attingere, & mutari in chorion: nam hæc membrana est vicina vtero. Sed etiam amnios fit e semine, c. 10. l. fem. & propterea Philosophus c. 4. l. 2. gen. an. dicit, feminis portionem terrenam siccescere, & circumobduci membrana, vt scilicet degenerat in membranam, cum huius beneficio gignatur membrana, qua postea foetus continetur.

A 4



Quoad *vasa*: semen etiam horum est materia: vnde Galenus c. 2. & 4. l. de form. fetus, dicit, e semine eiaculato, quod vulva vasis adhæsit, vasa generari: quod etiam c. 13. l. 1. sem testatur.

Quoad *calidum innatum*, ad hoc respiciens Galenus c. 3. l. 14. de vsu p. ait seminis portionem hamorosam esse materiam idoneam, ad generationem fetus: nam vt per spiritum trahit humiditatem, reddit humiditatem attractam similem portioni humorosa seminis: vnde cum Galeno loco citato, sanguis nec primum e semine generatur, non propria, nam sanguis mutatur in semen.

Calidum  
innatum  
quid.

Ex his colligere licet, calidum innatum esse *mistum, genitum e semine & sanguine*: primum enim gignitur e semine maris, & tenui humiditate, quæ est proxima vasis; per quam tenuem humiditatem vasis proximam, nihil aliud intelligit, quam sanguinem dealbatum, qui mutatur in semen. Deinde vero calidum innatum generatur e semine, præcedente tempore, & sanguine menstruo, vt hic mutatur in semen, & hoc postea in calidum innatum: quare Galenus c. 3. l. 14. vsu. p. loquitur de calido innato, quod illico fit, id est, post conceptionem. At aph. 14. sect. 1. & c. 2. & 7. com. aduersus Lycum, loquitur de calido innato, quod post a fit, non illico post conceptionem, & propterea fit etiam e sanguine menstruo. Sed semper, vt cum accipiamus calidum innatum, sanguis mutatur in semen, si debet generari calidum innatum.

Semen est  
principium  
effectuum  
& materia-  
le.

Ad rem. Sic secundum Galenum maris semen est materia e qua calidi innati: quod etiam Aristoteles voluit, sic referente Galeno, c. 3. l. 1. de sem. vbi habet, secundum mentem Philosophi, maris semen dissolui in spiritum, id est, calidum innatum, vt voluit Aristoteles c. 1. l. 2. gen. an. quamvis Galenus non vult intelligere Aristotelem. Sed notandum, quod Galenus c. 1. l. 1. sem. dicit, Aristotelem aduersus Hippocratem voluisse, semen esse principium tantum effectuum, cum tamen sit principium materiale, & materiale etiam cum Aristotele, ratione calidi innati. Animaduertendum igitur, Hippocratem recte statuisse, semen esse principium & effectuum, & materiale, quia respexit ad omnia, quæ generantur post conceptionem. Quare cum post conceptionem generetur calidum innatum, generetur involucria; dubio procul semen potest statui principium etiam materiale. At Aristoteles solum ad fetum respexit, non ad involucria, non ad calidum innatum organum generatricis, vt intelligitur c. 20. l. 1. gen. an. & hoc modo semen nequaquam potest esse materiale principium.

### CAPVT III.

#### De semine Muliebri.

Aristotelis  
de semine  
muliebri  
sententia.

Ceterum, præter semen virile, concurret etiam *semen femineum*, (loquimur enim de semine a femina eiaculato.) Hoc semen proponitur ab Hippocrate, l. de genitura. Idem quoque concedit Aristoteles, licet Galenus eum redarguat. Nam c. 19. l. 1. gen. an. non negat feminam semen emittere, sed saltem dicit, illud non esse tale, quale a mare emittitur, id est, non esse ita crassum, lentum, calidum, coctum & spiritu vitali plenum; quod etiam medici concedunt. Præterea Philosophus addit, ex amborum mixture non generari fetum: si Aristoteles admittit amborum feminum mixturem, quomodo negat feminæ esse semen? Recte autem dicit Aristoteles, fetum non gigni ex amborum mixture: nam fetus generatur e sanguine menstruo: mistum vero ex vtroque semine, est calidum innatum. Vnde c. 20. l. 1. gen. anim. dicit Philosophus, mulierem semen non gignere, propter frigiditatem, vt propter hanc producatur menstruum, quod est semen non purum, id est, non ita perfectum, vt semen, quod a mare generatur. Ex hoc facile colligere licet ob feminis impuritatem & frigiditatem, fieri quandoque possit, vt a femina eiaculetur sine voluptate. Quare ex his patet, etiam secundum Aristotelem feminam generare semen: vnde c. 1. l. 2. gen. anim. dicit, excrementum feminæ habere in potentia partes, quibus differt femina a mare: & hoc excrementum vocat semen non purum.

Seminis v-  
triusque  
necessitas.

Fœminæ  
semen fri-  
gidius.

Vtrumque autem semen esse necessarium patet, c. 4. l. 2. de sem. nam si tantum esset semen viri, non posset omnes vteri partes oblinire, quare non fieret conceptus: opus ergo etiam fuit femineo semine: attamen si solum feminæ fuisset semen, ob sui imperfectionem non fieret conceptus.

Causa autem generationis diuersi feminis fuit: nam mas est calidior femina: vnde Aristoteles problemate 26. sect. 4. dicit, feminas tempore æstatis esse magis efficaces in Veneris vsu, nam feminæ, vt frigida, per aeris caliditatem corroborantur, mas autem calidus per æstatem resoluitur. Nec sine ratione femina genita est frigidior: nam vt scribit Galenus c. 6. l. 14. vsu partium, opus fuit sanguine menstruo qui generatur a calore debili, non dissolvente.

Semen fœ-  
minæ con-  
curret acti-  
ue & passi-  
ue.

Ceterum semen feminæ concurret vt agens, & vt materia, c. 1. l. 2. sem. vbi Galenus ait, mistum e semine maris & feminæ, esse perfectum semen, & in vtroque sexu speciem humanam vtroque semine egere, vt differentia sit in actionibus, secundum magis & minus. Vnde Aristoteles c. 18. l. 1. gen. anim. ait, quæ e mare & femina oriuntur, e contrariis oriri. Cum ergo contraria sint in eodem genere: ergo vtrumque semen etiam secundum Philosophum, est in genere agentis: At contrarietas est, vt semen maris agat, semen feminæ patiatur: quæ tamen femina & agente, & patiente procedit mistum, particeps actiuitatis vtriusque seminis. Sed dubitatur: nam Aristoteles c. 2. l. 1. gen. anim. assimilât marē celo, id est, agēti; feminam autem materiam, vt vtriusque; secundum Philosophum, facultas sit diuersa: quare alterum actiue, alterum passiuè concurrere videtur? Responsio. Aristotelis loquitur de generatione fetus, post conceptionem fetus, post eiaculationem, vt producitur calidum innatum post conceptum, vt ad fetus generationem calidum innatum sit agens, quatenus potiss. dependet a mare, sanguis autem menstrualis pendet solum a femina, calidum innatum a semine maris potiss. sed aliqua e parte a semine feminæ: propterea Aristoteles marem assimilauit celo, feminam terræ: & propterea subdit, vtriusque facultatem esse diuersam, quoniam vnum habet rationem agentis, alterum materię. Et propterea ibidem etiam subdit, feminam illud, e quo fit animal,



## DE FOETVS FORMATIONE.

9

- A** nimal, in se generare: quare loquitur de materia e qua. Et idem insinuat c. 20. l. 1. gen. ana c. 4. l. 2. de gen. animal. dicit enim masculum formam & principium præbere, foeminam corpus & materiam, ratione se. generationis foetus, non calidi innati (in hoc enim omnis solutio quæstionis versatur) quia in generatione foetus, cum gignatur e sanguine menstruo, foemina est illa, quæ subministrat materiam, id est, sanguinem menstruum: & dum semen foemine est impurum (non liquor de menstruo) & permiscetur cū semine maris, pro generatione calidi innati, in permissione, ut perficitur a semine maris, habet rationem passivam, ut prodit a foemina, suscipit vim generatricem a foemina, & hoc modo, habet rationem agentis. Ceterum, inquit Aristoteles, c. 1. l. 4. gen. ana. mas est, quod primum movet, ut concoquat, ut generet; foemina autem id non potest, sed recipit, hoc est, mas movet principaliter non omnibus modis, ut necessarium sit, foeminam recipere semen maris. Vnde Hippocrates in l. de natura infantis, sic referente Galeno c. 1. l. 2. sem. dicit, e genitura maris & foeminæ foetus generari, quoniam ex utriusque mixture fit verum semen, & perfectum. Patet igitur, quoniam semen foeminæ etiam ut agens concurrat.

- B** Porro, semen foeminæ, ut concurrat in ratione materie, dicimus concurrere, tum gratia seminis maris, tum gratia involucrorum, seu membranarum. Gratia quidem seminis maris concurrere, ostendit Galenus, c. 7. l. 1. de sem. c. 1. l. 2. de sem. ubi ait, semen foeminæ esse alimentum seminis virilis, & sic esse materiam, ideoque si utrumque semen probum generaretur, fieri calidum innatum optimum & robustum, & homines ultra 100. annos viverent, ob probum hunc nexum animæ cum corpore. Præterea semen foeminæ concurrat, ut materia membranarum (loco citato) nam dum semen foeminæ proprios facit progressus, membranæ formantur: vnde Galenus c. 10. l. 1. de sem. ait, intestinalem tunicam una cum chorio, e semine serosiore, id est foeminæ, generari. Hæc de semine.

### CAPVT IV.

#### De Menstruo sanguine: Altero generationis primordio.

- I** Am etiam de sanguine agemus, e quo foetus generari in finitione diximus. Est autem sanguis menstruus, excrementum sanguineum, genitum a calore foemina, propter speciei conservationem. Menstruus sanguis.

- Dicitur excrementum: ad differentiam sanguinis, quo foemina nutritur. Dicitur excrementum sanguineum: ad differentiam excrementi seminalis.

- Huius efficiens est calor debilis: vnde Galenus c. 5. l. 2. de sem. ait, foeminam redundare excremento sanguineo, quia est debiliior, & quia calor debilis non resoluit, sed generat, c. 6. l. 1. 4. vfu partium.

- D** Vitilis autem hic sanguis est propter speciem: nam ratione foeminæ, & quantitate, & qualitate est inutilis, c. 8. l. de atra bile. Huius menstrui sanguinis, secundum Auicennam, triplex est partio: purior, foetus nutrit, minus pura in mammas fertur, impurissima, ad tempus partus in vtero moratur. Sic Gal. c. 9. l. 1. de tum san. dicit, quod optimum est in sanguine absumi in foetum, dum modo prægnans non sit morbosus; nam in morbofo, foetus maior etiam aliquid impuri habet, quia pars pura in tali admodum est paucus, c. 7. l. 1. de Sym. caus. Porro purior illa pars sanguinis, constat omnibus humoribus, id est, sanguine, pituita, bile & melancholia, c. 2. l. 2. de elem. com. 27. & 39. l. 1. de natura hum. & c. 4. l. 8. de plac.

- Ceterum hic sanguis menstruus, est alterum generationis principium, com. Aphorism. 14. sect. 1. & est materia, seu principium materiale, ad differentiam seminis, c. 2. l. 1. de tuen. san. Dicitur quasi materia, c. 4. l. 8. plac. quia non est materia proxima, nam sanguis menstruus mutatur, antequam fiat materia proxima. Sed menstruus sanguis, secundum Galenum, non tantum est principium materiale, sed etiam effectivum: vnde c. 2. l. 2. de sem. ait, animal generari e materia & facultate, sanguinemque & semen esse effectivum, quamvis semen magis effectivum, minus materiale, sanguis minus effectivum, magis materiale. Sanguis ergo est principium effectivum, secundum spiritum vitalem, ut dictum est de semine: est autem principium materiale, quatenus e sanguine foetus generatur, nutritur, augetur, ut docetur c. 8. l. de atra bile.

- E** Quare explicandum, quod sanguis menstruus sit materia generationis, & nutritionis. Quoad generationem: partes foetus sanguineæ generantur e matris sanguine, c. 2. l. 2. de elem. com. 27. & 39. l. 1. de nat. hum. c. 4. l. 8. de plac. Et hinc Galenus irridet Aristotelem, c. 12. l. 1. de sem. qui statuerit eodem loco, omnia membra fieri e semine, & omnia e sanguine. Sed recte Aristoteles scripsit: omnia enim fiunt e semine, tanquam a causa efficiente: (non tanquam e materia, ut male interpretatur Galenus, cum tamen Philosophus aperte dicat, semen non esse partem foetus) e sanguine, ut e materia, ex qua. Cum autem omnes foetus partes fiant e sanguine menstruo: sciendum, sanguinem hunc non in omnibus membris eandem naturam servare, c. 10. & 16. l. 1. de sem. c. 7. aduersus Lycum, ubi Galenus ait, solam carnem generari e sanguine, sed quatenus mutatur in semen, nec servat priorem naturam. Hæc autem per carnem Galenus intelligit proprie ita dictam, quæ est vere sanguinea, qualis musculorum. Dum ergo c. vlt. l. 10. meth. Galenus in omni similari parte proponit, substantiam fibrosam, membranousam, & carnosam: ea non est caro proprie dicta, sed seminalis, producta e semine tenuiori, & proinde e semine minus elaborato, quæ satis ad carnem accedit, & deperdita reparari potest, ad differentiam portionis membranousæ & fibrosæ: ideoque hæc portio carnosæ sanguineæ vocari potest: Et hæc notanda, propter doctrinam fibrarum hæcticarum.

- F** Sanguis etiam est materia nutritionis, & augmenti, est enim alimentum calidi innati, alimentum foetus, una cum involucris. Alimentum esse calidi innati, dicitur com. Aphorism. 14. sect. 1. & com. aduersus Lycum c. 2. & 7. ubi dicitur calidum innatum fieri e sanguine & semine: quare his nutriri & conservari debet. Hic sanguis est halituosus. Et est alimentum foetus, c. 3. l. 2. de natural. facultat. natura foetus trahit, quod dulcissimum est in sanguine, Hippocrate teste, l. de natura pueri, & Galeno teste, c. 6. l. de Vl. aduersus Erasistr. com. Aphorism. 43. sect. 5. Foetus etiam nutritur sanguine quatenus mutatur in lac, com. Aphorism. 52. sect. 5. q. fit mensibus ultimis, primis enim lac non generatur, ideoque ultimis mensibus, foetus lacte alitur.

Sanguis est materia generationis.

Sanguis est materia nutritionis.



Homo generat hominem.

Postremo, in fœtus humani definitione diximus, cum præter solem generari ab homine. Secundum Aristotelem c. 1. l. 2. de gen. animal. c. 1. l. 1. de part. animal. per hominem, enim intelligimus virum & mulierem, cuius vtriusque coniunctio est necessaria. Et hæc generatio fit gratia conservationis speciei humane: quod per se est apertissimum.

Nō omnes partes simul absoluuntur.

Galenus libro an omnes partes simul fiant, dicit, solum Creatorem nouisse, quæ pars primo gignatur: ait tamē probabile esse, non omnes partes simul consistere. Sicut enim artifex in opere cōficiendo, primum facit fundamenta: ita & natura, seu generatrix facultas. Cum ergo generatio præcedat ab imperfecto ad perfectum; necesse est, initium fieri ab aliqua parte, quæ prius fiat: non ergo omnes simul consistunt. Præterea in prægnatione nuper incipiente, videmus partes alias formatas, alias nondum, & post ipsum quoque partum, dentes, cornuaque producuntur. Nec præter rationem, natura hoc modo progreditur: ducta enim intelligentia non errante, respicit ad vtilitatem, quæ vario tempore requiritur: & proinde, ut vario tempore partium requiritur vtilitas, ita vario tempore partes producuntur. Quare determinandum, quæ partes prius, quæ posterius generentur.

Calidum innatum primo generatur.

Auctoritas.

Iuvolucra fœtus.

Vasa membranarum.

Tēpus generationis partium fœtus, prout incipiunt.

Meo iudicio, primum omnium, post conceptionem, generatur *calidum innatum*, seu ratio organum facultatis generatricis, sine quo fabricare non potest, nec enim calidum innatum genitum est ante conceptionem; quia calidum innatum non tribuitur vtero, sed tantum semen ante conceptionem consistit: neque calidum innatum generatur in tempore conceptionis: quia vterus non generat calidum innatum, sed tantum de potentia in actum deducit vim generatricem in semine existentem: Ergo necessarium fuit, hoc instrumentum, calidum scilicet in genitum, post conceptionem generari. Et hoc Galenus sentit, c. 7. in com. ad versus Lycum, ubi habet calidum innatum generari ante partes similes, & has ante dissimiles. Et c. 3. l. 3. de fac. natural. dicit; semen primum trahere sanguinem, ut iustum magnitudinem acquirat, quam acquirere debeat, ut fiat calidum innatum, organum facultatis. Et c. 9. l. 1. de sem. dicitur, primum tempus generationis fœtus esse, dum seminis species adhuc apparet, & Hippocrates l. de genitura, hoc primum tēpus in fœtu dicit genituram, quasi tunc nondum generentur partes similes, sed sit tantum genitura, semen & sanguis, & proinde calidum innatum. Philosophus etiam hoc approbat, dum c. 3. l. 2. de gen. animal. vult semen ei acclatum, secundum partem humorosam esse inseparabile, ut degeneret & mutetur in spiritum insitum, seu calidum innatum.

Post calidum innatum proxime generantur *membrana fœtus involucentes*: his enim opus est, ut fœtus partes detineri queant, quæ tamē nondū tunc sunt genitæ: de vtilitate autē & necessitate involuorum, suo loco diximus. Auctoritas Galeni hoc cōfirmare potest: ait enim amnion generari primis diebus. c. 10. l. 1. de sem. & in semine esse vim fabricatricem, quæ sibi primum generet membranas, c. 1. l. 2. fac. natural. Primum dicit Galenus, quia loquitur de formatrice facultate (ad differentiam alteratricis) quæ primum generat membranas, ante reliquas partes fœtus: Sed alteratrix, etiā ante membranas generat calidum innatum.

Vasa etiā *involucrorum*, nimirū venæ & arteriæ gignuntur ante partes fœtus. Ratio: nā opus est sanguine & spiritu, pro generatione partium fœtus quæ per vasa subministrantur: ideoque vasa ante partes generantur. Sic Galenus c. 13. l. 1. de sem. ait; in principio generari vasa; ut adiuuet etiam fabricatrix, quæ pertineat ad orificia vasorum vteri: idem ait c. 4. l. 15. de vsupar. Sed oritur dubium: nam c. 6. l. 6. de plac. dicitur venam iecoris esse originem venarum chorii, & involuorum, item arteriam cordis originem arteriarum chorii: proinde vena hepatis prius generari videtur: &c. Responsio. Si vasa hæc considerantur, ut sunt ductus, seu meatus sanguinis & spiritus; oriuntur ab orificiis vasorum vteri, c. 5. l. 15. vsupar. & proinde ita acceptum generantur ante partes fœtus. At si considerentur, quatenus suscipiunt vim influentem, a corde, a iecore, a partibus principalibus; potest dici ortum e iecore trahere, & hoc modo accepit Galenus loco citato, unde subdit, si comprimantur arteriæ circa umbilicum fœtus, eas quæ in chorio sunt carere pulsu: respicit ergo ad vim influentem a corde fœtus. Hæc de calido innato, cum fœtus involucri, horumque vas.

Quoad *generationis tempus*, hoc dupliciter consideratur: primo, ut partes fœtus incipiunt generari, secundo, ut perfecta est & absoluta partium generatio. Incipiunt autem partes generari, c. 9. l. 1. de sem. post primum tempus, id est, post tempus generationis calidi innati, & involuorum. Præter hoc primum tempus sunt alia tria tempora. Iccirco secundum tempus est, dum genitura sanguine repleta, cerebri, cordis, & hepatis præ se fert magnitudinem quandam: sed informia adhuc hæc viscera sunt; ita ut fœtus hoc etiam secundo tempore, non vocetur genitura, sed potius fœtus: apparet autem horum viscerum aliqua magnitudo, quam hæc sunt tria principia instrumentorum, quibus reliquæ partes egent. c. 6. l. 15. de vsupar. Et hoc secundo tempore hæc viscera ita sunt vicina, ut se tangant inuicem, postea vero locis secluduntur. c. 8. l. 1. de sem. In tertio tempore tria hæc principia, cor, hepar, cerebrum, exquiste cernuntur: reliquarum autem partium quædam apparet delineatio c. 9. l. 1. de sem. Et hoc tempore quoque fœtus appellatur id quod vtero continetur. Quartum tempus est, cum artus distincte cernuntur, & Hippocrates hoc tēpore vocat animal. (Galenus c. 2. l. de formatione fœtus ait, cutim primū esse genitam; non quod cutis ante viscera gignatur, quod falsum est; sed quod sit prima genita, id est, extrema, seu prima sensibus exposita.) Hæc de tempore generationis.

Tempus



## DE FOETVS FORMATIONE.

**A** Tempus perfectionis quadruplex est, c. 3. l. de formatione foetus: primum, in quo hepar; secundum, in quo cor; tertium, in quo cerebrum; quartum, in quo generantur membra, motui voluntario inservientia. Fundamentum sumi potest, c. 6. l. 15. de usu part. Iecur enim primo perficitur, quia foetus tum modo planta viuit, & talem habet dispositionem, ut eo tempore non cgeat arteriis, ergo neque corde. Cor secundo perficitur, ut pulset, & foetus viuat non solum ut planta, sed etiam ut animal. At dubitatur, quomodo foetus habeat rationem animalis, virtute cordis: cum animal sit animal per sensum & motum, quae pertinent ad cerebrum, non ad cor? Sciendum igitur e. c. 9. l. 1. de sem. foetum viuere vita animalis per cor & cerebrum, & euadere animal, quatenus ab utero absolutus est, ut de loco in locum moueatur; quod fieri non posset, si foetus vel esset frigidus, ut planta, vel instrumentis ingressoriis caruisset: quare, sicut propter instrumenta motus opus fuit cerebro; ita propter caliditatem necessarium fuit cor, & propterea cor hoc secundo tempore fuit formatum, ut foetus vita animalis etiam viveret. Cerebrum tertio perficitur. Hinc Aristoteles c. 3. l. 2. de gen. animal. dicit, animal, primo viuere vita vegetante, deinde vita sensitiua; post vita rationali. Quare si recte interpretemur Philosophum, etiam ipsius sententia primo perficitur iecur, cuius vi foetus habet rationem plantae; secundo cor, cuius virtute foetus rationem habet animalis; tertio cerebrum, cuius gratia homo est rationalis. Sed dubitatur, quia c. 4. l. 2. de gen. animal. clare asseritur, in animalibus sanguineis primum cor generari, & ultimo etiam mori: quod repetitur a Galeno de sententia Peripateticorum, ca. 4. l. de form. foetus. Sed dicendum, Aristoteli respexisse ad membrum, a quo primum procedit animalis facultas, quae generica est in corde, & impertitur aliis partibus, ibique determinata euadit ac propria. Quare vnus est fons, videlicet cor: quod omnium primo viuut per se, & ultimo moritur. Nec tamen negasset Philosophus iecur ante cor esse conformatum: ea ratione, quatenus iecur vitam habet non a corde, sed a matre, seu muliere quae utero gerit, in virtute calidi innati, & menstrui sanguinis; posteaquam vero iecur genitum est, & deinde cor formatum, iecoris vita pendet a corde foetus. Quartum denique tempus est, in quo perficiuntur & corroborantur organa motus voluntarii, tertio tempore formata. Haec ergo 4. sunt tempora foetus perfecti.

**B** Placitum quod autem foetus perficitur spatio 9. mensium, cap. 3. l. 3. fac. natural. sed differentia est, quam proponit Aristoteles cap. 4. l. 7. de hist. animal. vbi habet, mulierem modo spatio nouem mensium, in modo alio tempore foetum absolueret; bruta vero eodem tempore ratio est, quia bruta vtuntur simili victu, mulieres diuerso, ideoque a septimo mense, vsque ad vndeimum foetum perficiunt. Vnde foetus ante septimum non est vitalis: in octauo autem quandoque est vitalis, vbi mulieres sunt admodum fertiles; haec enim admodum robustos habent foetus. Praeterea etiam discrimen est inter masculum & foeminam, ut foetus masculus citius perficiatur: nam calidior existens, efficacius attrahit alimentum; praeditusque est calore innato robustiore, ca. 4. l. 7. de hist. animal. Et quamuis masculus sit robustior, & citius perficitur; magis tamen laesus producitur, quia solus masculus in utero magis agitur c. 6. l. 4. de generat. animal. Praeterea accidit vt mas & foemina gemelli minus feruentur, quam si vterque gemellorum eiusdem sint sexus, scilicet vel mares, vel foeminae: ratio est; quia mas citius perficitur, foemina tardius; quae temporis inaequalitas noxia.

**C** Aristoteles c. 22. l. 6. de hist. animal. statuit equas vel per annum, vel decem menses in utero gerere: & eppositum statuit c. 4. l. 7. de hist. animal. Vbi notandum, eandem equam semper eodem tempore parere; at mulier eadem statutum pariendi tempus non habet. Quae ritur haec de octimestri partu, quare non sit vitalis? Ego cum Hippocrate libro de septimestri partu dicerem, tria esse quadragenaria periculosa, in quibus foetus facile mori potest. Primum quadragenarium est in primo mense, in quo fit generatio ipsius foetus: secundum est in octauo: tertium est, postquam foetus in lucem est editus. Quia ergo periculum est in secundo quadragenario: propterea si foetus octauo mense exeat, non viuit, nisi mulier sit maxime fertilis, monente Philosopho, quae ita robustum efficiat foetum, vt noxas quadragenarii secundi & tertii perferre queat. Primum quadragenarium est periculosum, quia natura maxime laborat & secundum alteratricem & formatricem. In tertio quadragenario foetus subit mutationem ambientis, & alimentii: vnde & hoc periculosum. In secundo quadragenario roboratur foetus: & hoc in foetu septimestri est mensis sextus; at in foetu, qui debet in lucem produci nono mense, est octauus mensis: quod si decimo mense partus sit futurus, secundum quadragenarium est in mense nono, &c. At rarissime accidit, vt foetus sexto mense perficiatur: vnde etiam foetus septimestris vt plurimum est imbecillus, secundum Philosophum c. 4. l. 7. de hist. animal. ob inopiam alimenti.

**D** Hinc ergo patet, quot sint tempora foetus: quae ita se habent, vt tria non excedant 42. dies; quandoque non excedant 30. Vnde Hippocrates l. de natura pueri dicit, masculum perfici 30. diebus, foeminam spatio 42. dierum: nam semen masculinum est calidius, vt etiam masculus incipiat moveri mense tertio, foemina vero quarto mense: Et hoc notari potest ad praedicendum, num sit masculus, an foemina, quod utero geritur.

## CAPIT VIL.

*Cum modo vnu, modo plures gignantur foetus.*

**G** De numero foetuum Aristoteles cap. 4. l. 7. de hist. animal. dicit, mulieres parere quandoque duos, tres, quatuor, quinque, eodem tempore conceptus. Causa est, vt dicit Philosophus, cap. 4. lib. 4. de sem. animal. quia discissa, seu fissa materia in conceptione diuiditur: quod itidem voluit Hippocrates lib. de natura pueri.

Abolute partium generatio nis tempus.

Gestationis tempus quatuor sit.

Mulier non habet statum pariendi tempus. Octimestris partus, quare non sit vitalis.

Tempus quatuor sit.



Speciei si-  
militudo.

Quoad speciem, causa similitudinis in ea, est sanguis menstruus, ut est determinata materia, c. 2. & 3. l. 2. de sem. nam generans generat non e qualibet, sed e determinata materia; verbi gratia, e cane masculo, & vulpe femina, generatur vulpes, quia femina est vulpes: species enim sequitur materiam, seu sanguinem menstruum.

Causa similitudinis secundum sexum, proponitur c. 5. l. 2. de sem. quod fit sanguinis & feminis temperatura: masculus enim e calidiore semine oritur. Idem sentit Hippocrates, l. de genit. & l. 1. de dicta. & Aristoteles ca. 3. l. 4. de gen. animal. Cum ergo mas fiat e semine calidiore, & pars extra sit calidior: propterea mas generatur, si dexter testiculus sit crassior, cap. 5. l. 2. de sem. & si testiculus sinister adstringatur, conduit ad generationem masculi, teste Hippocrate, in l. de superfoet.

Effigiei si-  
militudo.

Quoad similitudinem effigiei, haec multis modis perpendi potest: cap. 4. lib. 2. de sem. Primo enim quari potest, cur infans interdum magis similis sit patri, interdum matri: secundo, cur secundum aliquas partes magis similis sit patri, secundum aliquas matri: tertio, cur similis sit aui: quarto, cur nec patri, nec matri sit similis? Dicit ergo Hippocrates, lib. de aere, aquis & loca. sanis parentibus sanos gigni liberos, a morbois morbois, a distortis distortos, quia semen a toto procedit. Similitudo ergo a feminis vi procedere videtur. Vnde Hippocrates l. de genit. ait: e quacunque corporis viri parte plus prodierit generata, quam mulieris, partus erit magis similis patri: si contra, matri: ut fere impossibile sit, foetus per omnia & e toto similem esse, vel patri, vel matri. Vnde Galenus cap. 5. l. 2. de sem. dixit, semen maris & feminae esse causam similitudinis, secundum effigiem, per spiritus nimirum, non per portionem humorosam; quibus spiritibus praeditum est semen feminae, semenque maris; quibus etiam spiritibus fouetur menstruus sanguis, ut testatur Galenus c. 2. l. 2. de sem.

Questionu  
proposita-  
rum expli-  
catio.

Hoc ergo posito fundamento; quoad primum quaesitum, c. 2. l. 2. de sem. quamuis propria ratione vis feminis vincit in parte, attamen quandoque vincitur. Vincit quidem vis patris, dum semen procedit a patre robusto, quare foetus patri similis est: vincitur, dum vis feminis feminae est robustior, quare etiam robustior & efficacior redditur propter sanguinem menstruum, vnde matri quam patri foetus est similior, praesertim si sanguis menstruus sit calidus, & plenus spiritus: nam cum semen feminae semen viri superet, saltem post conceptum, fieri potest ut foetus sit similis matri. Vnde etiam Aristot. c. 9. l. 1. de gen. animal. dicit, filios esse similes parentibus: nam quod accedit ad partes foetus genitas, sed non formatas, est simile partibus parentum, vnde discedit; nam quale id actu est, quod in parente remanet, tale est semen potentia, seu facultate, quam in se continet: loquitur ergo Philosophus de maris semine. Quod si solus mas concurreret, omnis similitudo esset a patre, foetusque patri essent similes: quod est falsum. Et propterea Aristoteles non dicit, menstruum sanguinem esse prorsus expertem formationis; quia imo, cap. 3. l. 2. de gen. animal. dicit, menstruum habere omnes partes potentia, quae in parente sunt actu: ideoque, ut ait Philosophus, si maris excrementum, id est, semen, superatur, foetus matri similis sit. Quid clarius? Si maris semen superet, patri foetus est similis; si contra, matri, c. 3. l. 4. de gen. animal.

Sed dubitatio est de filia, quare aliquando patri sit similis: nam, cum femina fiat, quia maris semen superatur: ergo omnis similitudo a matre. Dicendum feminam, seu filiam interdum patri similem esse, quia patris testes generant semen debile, quare fit femina: at quia reliquae patris partes sunt robustae, ideo ab illarum spiritibus talis efficacia procedit, ut foetus sit quidem femina, sed patri similis, secundum partes illas patris robustas. Haec de primo quaesito.

Secundo quaeritur, cur partus secundum aliquas partes similis sit patri, secundum aliquas matri? Causa e dictis patet, & colligitur ex Hippoc. l. de gen. quia scilicet est victoria, si cundum partes patris, vel matris: vnde Aristot. c. 3. l. 4. de gen. animal. dicit, si non superetur menstruum a semine maris, foetus secundum illam partem erit similis matri.

Tertio quaeritur, cur foetus non nunquam aui sit similis? Causa est, quia fieri potest, ut auium semen non vsque adeo sit robustum, & vim accipiat in liberis seu progenitoribus; & cum in his hanc vim habeat, fit ut ex his prognati auium, similitudinem retineant.

Postremo quaeritur, cur liberi interdum non sint similes parentibus? Causa est, feminis maris tum imbecillitas, tum robur. Quoad imbecillitatem, Aristot. c. 3. l. 4. de gen. animal. dicit, si motus agentis, id est, feminis maris ad extremum superetur, & materia non superetur, remanet animal, id est, menstruum vitale, & parentibus dissimile. Quoad robur, procedit vel simpliciter a semine, vel a semine ut a capite deducitur. Si simpliciter a semine procedat, si est aequale robur feminis maris & feminae, ut victoria sit nulla e parte, est foetus dissimilis. Si vero, ut suscipit vim a capite; pro varia imaginatione parentum, foetus variis producuntur: vnde auctor l. de ther. ad Pis. c. 11. & Hipp. l. de aere, aquis & loca. c. 7. dicunt, in Asia multiformi generari partus, quia ibi dominatur voluptas, & ubi voluptas, maxime afficitur imaginatio. Sed notandum, vim hanc impertiri per spiritum vitalem, quia defertur in vterum, vel cum semine, vel cum sanguine menstruato; Quare & in coitu, & post coitum, dum mulieres vtero gerunt. Ergo & vterus aliqua e parte concurrit, quia Hippocrates lib. de gen. ait, quae vterus plagas accipit, ea puer mutilatur. Et haec de For- matione foetus.

F I N I S.





# HIERONYMI CAPIVAC-

## CI TRACTATVS, DE SIGNIS

VIRGINITATIS, TAM MASCVLI, QVAM FOEMI-

NÆ: QVO DOCETVR, IN HVMANO GENERE VIR-  
ginitatē non posse certis & indubiis no-  
tis adstrui.

**P**ROBabilia signa virginitatis in *mare* sumuntur e mutatione odoris & vocis: in *scemina*, ex hymene, & venarum congerie, quibus os cervicis vteri affici consuevit. Quoad odorem; ante coitum putant similem seruari: post deflorationem, cum mutari ad insuauem & hircinum. Verum nos statuimus in pubertate hanc odoris mutationem accidere, quod semen eo tempore gignatur. Dum enim semen procreatur, spiritus vitales largius quam antea in testes diffunduntur, reliquum autem corpus eos pauciores habet, ideoque natura, spirituum copiosorum ope destituta, humores & excrementa non ita superat, ut antea; vnde de necessario odoris mutatio fit. Deinde vis seminis generatrix, ante seminis generationem quasi sopita, eo tempore quo semen producit, ita excitatur, ut semen gignat, & vim suam, id est, qualitatem quandam realem toti corpori impertiat: vnde humores, & excrementa corporis, a pristina odoris bonitate desecunt, caroque vniuersa similem affectionem contrahit. Hinc castratorum animalium carnes iucundiores; non castratorum insuaves, siue Venerem exerceant, siue non; quamuis euidentior sit in iis mutatio, quæ Venere vtuntur. Quia igitur odoris mutatio fit, quoniam semen gignitur: ab ea non potest vllum signum certum virginitatis vel deflorationis sumi.

**V**ocis mutatio duplex est: vel enim vox pura, seu sonora, in impuram, seu raucam mutatur; vel acuta in grauem. In pubertate igitur, non e coitu, sed ob seminis generationem, vocis puritas non retinetur. Cum enim vox sit sonus aeris efflatus, dependens a glori de mata: fit ut vox sonora fiat, dum aer efflatus a pura glori de pereatur. At in seminis generatione vtrumque desideratur: vnde vox impuritas sit particeps; quia spiritus deficiunt; & vis illa terminalis toti, & proinde etiam laryngi imperit. Acute vocis causa immediata, est aer velociter impulsus: tarde agitur aer, est causa grauis vocis. Quare in pubertate vox sit grauior, non e coitu necessario, sed constitutione laryngis, & generatione seminis. E constitutione laryngis, quia instrumentum angustia, ut in pueris, est causa vocis acute; eo quod aer velociter impellitur: at in pubertate instrumenta sunt ampliora, vnde aer iam velociter moueri nequit. E seminis generatione; quia spiritus vitales in testes decumbunt, minoreque copia ad reliquas corporis partes deferuntur, vnde aer minori impetu agitur. Quare e vocis mutatione, non sumitur certum indicium virginitatis, aut deflorationis.

Odoris  
mutatio.  
Causa 1.

Causa 2.

Vocis mu-  
tatio.

Hymen.  
Vid. Gold-  
bum, & Pa-  
geum.  
cap. 64. 1. 15.

Quoad *scemina*, & primum quoad *Hymenem*; huius causa efficiens est facultas generatrix, quæ cum semine parentum in vterum deducitur. Materia e qua, sunt portiones fibrosæ, & membranose, pertinentes vt plurimum ad os cervicis: (nam secundum Aetium in quibusdam sceminis in ipsius pudendi labiis solet hæc membrana generari; in quibusdam etiam circa vteri osculum,) quæ ita extenduntur, luxuriant e facultate generatrice, ut membrana hæc producat. Finalis causa huius membranæ nulla est, quia eius generatio non est necessaria; eum aliquando generetur, aliquando non, ut omnes anatomici fatentur. Et Aetius hanc membranulam inter morbos recenset; tantum abest, ut vilem eam existimet. Præterea, cum, scetu in lucem edito, natura etiam materias seminales gignat (ut patet in tumoribus folliculis donatis, pterygio & sebel;) non mirum est, si tempore formationis scetus pars aliqua etiam non necessario, pcrectur. Ergo absentia hymenis, non arguit mulierem esse defloratam; nec præsentia certum est virginitatis indicium: nam si foramen sit amplius, seminis ingressus non impeditur, maxime si virile pudendum non admodum vastum, muliebri autem peramplum sit.

Venarum  
congerie.

Quoad *venarum congeriem* attingit, non negamus fieri posse, ut circa os cervicis venulæ non nil ex-  
tendantur. Cum enim hoc fiat in vitio, quod Arabes sebel vocant; (in quo venosa substantia ita extendi-  
tur, venulæq; inuicem ita inferuntur, ut ex iis veluti panniculis quidam efformari videatur) non miran-  
dum, si in generatione scetus, facultas illa generatrix luxurians, e venulis ad os cervicis attinentibus, for-  
met contextum quandam venarum, quibus disruptis sanguis effluat. Sed neque harum venarum genera-  
tio est perpetua: vnde nec latentibus his venulis, necessario violata est virginitas; nec apparentibus, neces-  
sario est integra: potest enim cucurrit, ut hæ venulæ in congressu sanguinem non emittant, si scilicet ve-  
narum cumulus sit exiguus, pudendum sceminæ vastum, vnde parvulum.

Quamobrem defloratio, vel natura igit, vel arte ita occultari potest, ut interdum etiam periti me-  
dici, & obstrictrices fallantur.

B





# HIERONYMI CAPIVAC- CI, DE ANATOMICA ME- THODO, COMMENTARIUS.

## CAPVT I.

*De auctoris Instituto: deque methodi anatomicæ appellatione.*

Anatomes  
necessitas.



ENICVS dogmaticus vitia humanum corporis obsistentia nequit expugnare, nisi o-  
pe indicationum, desumptarum tum ab essentia & affectus, & loci affectu, tum ab ef-  
sentiam consequentibus. Quandoquidem vero hæc, eui abdita, in apertum anatomi-  
ce profert, teste Galeno c. i. l. i. de loc. aff. & c. i. o. l. 3. loc. aff. patet cognitionem anatomi-  
cæ summe vtilem esse medico & necessariam. Hippocrates etiam, libro de flatu-  
bus, morbos specie causaque conuenire, solis autem locis differre affectis, adicit:  
vnde locorum, seu partium corporis humani cognitionem ex anatomia petendam  
esse medicinam facturo, planum est. Eodem Plato tendit, dum lib. 4. de legibus, me-  
dicus a naturali statu, cognitionem requirit naturalis status partium corporis. Vtile ergo & necessarium  
nostrum est propositum.

Institutum  
auctoris.

Potro quatuor nobis in methodo hac anatomica explicanda erunt. Primo Nomen; quid nimirum  
per methodum anatomicam sit intelligendum. Deinde, Essentia & definitio huius methodi. Tertio,  
Ordo, cui insistendum erit in omnibus corporis partibus enarrandis. Quarto, Applicatio huius ordinis  
ad partes tum similes, tum dissimiles.

Nemine  
methodi a-  
natomicæ  
non sola  
partium se-  
ctio intelli-  
gitur, sed et  
iam notitia  
vius & a-  
ctionum.

Sed ad primum explicandum accedamus: erat autem explicare, quid per methodum anatomicam  
intelligere oporteat. Capitur autem, vt a medico perpenditur, non a philosopho. Itaque sciendum ex  
Gal. lib. de instrumento odoratus c. i. dissectionem membrorum græce ἀνατομήν nuncupari: eam Anato-  
me, seu anatomia est vox Græca, & apud Latinos sonat dissectio, seu confectio: secundum quem significa-  
tum nequaquam accipimus methodum anatomicam, cum ad anatomicum pertineat (ad differentiam  
lanii), non modo circa dissectionem versari, verum etiam circa actiones, & vsus. Quare de methodo anatomi-  
ca idem ad portionem dicendum, quod significauit Gal. dum quatuordecim illos libros inscripsit  
de methodo medendi: nil aliud intelligens, quam artem curatricem, ad differentiam artis detuenda sani-  
tate: vt per methodum non intelligat instrumenta, sed habitum principalem, hoc est artem curatricem.  
A simili igitur nos per methodum anatomicam intelligimus habitum in mente hominis, quem applicas  
huic & illi humano membro, illius membri naturam, alioqui abditam, dignoscit. Hæc autem methodus  
ita accepta Galen. auctore lib. 2. de anatomicis administrationibus cap. 2. duplicem partem obtinere po-  
test: alteram, quam vtilem vocat: reliquam, quam superabundantem nominat. Quæ quidem vtilis dicitur,  
illa est, quæ ad vsum conducit: verbi gratia, dum cognoscimus, vbi aut nervus, aut præcipuus musculus si-  
tus sit, vbi arteria, aut vena magna. Nam vbi medicus hæc ignorarit, & aliquid ex particula præcidere vo-  
luerit: interdum mortis magis, quam salutis erit auctor, interdum vero mancos efficiet. Quæ vero anatomi-  
cæ pars superabundans dicitur, supra vsum artis conducit: veluti est, scire circa linguæ musculos, cur tot  
& tales fuere, cuius rei causa particula sit facta, cur talis, tantaue, cur etiam vena, vel arteria, vel nervus,  
talem & talem habeant situm. Quæ sane cognitio artis vsum excedit, cum ad medendum sit sit, scire par-  
tis situm, nec ad vsum conferat situm causam prænoscere. Cum itaque Metho. has duas partes obtineat;  
dicit Gal. se esse coactum etiam circa superabundantem partem versari, propter Sophistas, quibus non  
satis est naturæ artificium in vtilibus tantum didicisse, sed passim quærent rerum causas, quibus etiam  
ignoratis mederi licet, materia chirurgica. Quare nos, Gal. imitantes, vt omnibus morem geramus, &  
proinde vt absoluta sit huius meth. doctrina; circa methodum anatomicam versabimur, vt duas proposi-  
tas partes in se claudat: & potissimum quia & secunda pars, quamuis non conducatur ad vsum artis, ratione  
sectionis faciendæ a chirurgo, attamen conducit artifici, vt dignoscat locos affectos, & sciat ex rei natura  
cognita inuenire iuuantia, & eo modo loquitur Gal. in lib. de anat. administrationibus, vbi respicit partes  
ad chirurgos pertinentes. Hæc de primo.

## CAPVT II.

*De anatomica methodi Essentia, ac definitione: & primum de eius subiecto.*

Quod



**A** Quid ad secundum attinet, (erat autem huius methodi definitionem proponere, & explicare) Methodi, seu artis Anatomicae hæc sit definitio: *Arts Anatomica est ars natura hominis, sectione, actione, & usu comparata, gratia indicationis vitalis.* Verum si licet brevior, & absolutam tradere definitionem facultatis Anatomicae, hæc erit definitio: *quod sit scientia hominis, donati motu voluntario rationali, gratia indicationis vitalis.*

Quid methodus anatomica

Hæc definitio, quoniam est omnium dicendorum fundamentum, primum breviter, mox prolixius & diligentius explicanda.

Explicatio definitionis methodi anatomicae.

Quantum ad brevem expositionem, sciendum, hanc traditam esse per formam, subiectum, & finem: Omittitur autem causa efficiens, quoniam ex necessitate supponitur, ut, si proponatur, superuacanea videatur, quoniam non est in causa, ut hoc definitum a quocunque alio magis distinguatur, quam ex partibus propositis. Declaro. Loco formæ & proinde generis dictum fuit, esse *Scientiam*, ut distingueretur a peritiis, quæ pertinent ad incisos, ad manuales. Loco autem subiecti, & proinde differentie, dictum fuit, *Hominis*, ad differentiam Anatomiae versantis circa bruta. Tum huius subiecti addita est ratio formalis: fuit autem *motus voluntarius rationalis*: ut per hanc particulam distingueretur Anatomia ut pars Physiologia, ab alia parte Physiologiae: siquidem Physiologia medicina pars versatur circa cognitionem elementorum, & humorum, & temperamentorum, adhuc & membrorum similiarium, ac dissimiliarium. Anatomia autem, ut Physiologia pars quædam, versatur circa membra, ut similia diriguntur in instrumentalia, & ut instrumentalia sunt instrumenta hominis motu voluntario rationali donati. Ut propterea per hanc particulam distinguatur Anatomia ab ea physiologiae parte, quæ versatur circa elementa, temperamenta, & humores: præsertim cum elementa & temperamenta dirigantur etiam ad simplicia medicamentorum. Tandem loco finis dictum fuit, *gratia indicationis vitalis*: ut per hanc particulam distingueretur facultas hæc anatomica ac medica a philosophia. Siquidem & philosophus versatur circa corpus humanum, tum multifariam acceptum, tum ut est præditum motu voluntario rationali: nequaquam a philosopho consideratur gratia indicationis vitalis. Cum igitur ex propositis, omnibus numeris distinguatur hoc definitum a quocunque alio: superuacaneum esset aliam particulam addere. Et propterea a nobis est ommissa causa efficiens: siquidem neminem latere debet, sicut philosophiæ inuentio pertinet ad philosophum, ita huius facultatis Medicinæ inuentio spectare ad medicum: quippe qui sectione, actione, & usu hanc cognitionem & acquirit, & acquiritam edocet.

Quod si quis, clarioris doctrinæ gratia, definitionem prolixior exoptet, dicere licet: *Anatomia est scientia hominis, motu voluntario rationali præditi, a medico, sectione, actione, & usu inuenta, gratia indicationis vitalis.*

Prolixior definitio.

Et cum non sit ab re, circa hanc (ut polliciti sumus) prolixius versari: ideo sigillatim quamlibet particulam perpendamus. Primum igitur dictum fuit, *Methodus anatomica est cognitio*. Per quam intelligere oportet duplicem habitum, hoc est, non modo sensum, sed etiam ratione comparatum. Nec ab re. Nam cum facultas anatomica sit pars medicinae, & medicina sit cognitio ratione comparata: huiusmodi etiam erit facultas anatomica. Vnde huius veritatis non ignarus Plato in Gorgia ait: sicut coquinaria est peritia, ita medicinam esse artem: nam cum coquinaria conspiciat voluptatem, nec voluptatis naturam considerat, nec causam, sed usu quodam, & experientia, & memoria eius, quod accidere consuevit, solum freta, voluptates studiose parat: at medicina illius, quod curat, naturam expendit, & simul causam eorum, quæ agit, perpendit, & horum cuiusque rationem reddere potest. Et propterea, ut a peritis nudis sciungamur, circa facultatem hanc anatomicam versandum: Siquidem corporis humani naturam diligenter expeditimus, non quidem merito sectionis, sed actionis, & usus. Quod sit verum: dum cognoscimus lienem conferre ad icterici sanguificationem, proinde deducimur in cognitionem naturæ icterici, per lienis actionem, eum lienis actio pertineat potius ad rationem, quàm ad sensum. Quod esse verum confirmat Gal. 9. de anatomicis administrationibus. i. cum ait, anatomem quandoque ad functionis inuentioem rationationes exhibere. Ob id huius causæ cognitio, & habitus ille, non erit peritia, sed scientia. Ut methodus anatomica sit ars, hoc est, habitus intellectus, effectivus, comparatus non tantum ratione, sed etiam experientia. Experientia autem, & proinde peritia, potissimum pendet a dissectione, a qua etiam nomen accipit. Vnde ad hanc veritatem respiciens Galenus, tertio de compositione medicamentorum secundum genera c. 2. volunt, sectionem conferre ad cognitionem experientie partium. Ecce vocat cognitionem experientie, hoc est, cognitionem experimento comparatam: quæ cum sit peritia, ob id 2. ad Glauconem primo ait, ad dignoscendas internas inflammationes, opus esse peritia naturæ membrorum. Ecce proponit peritiam, non artem: ut præsertim sit peritia anatomica secundum illam partem, quæ confert ad usum, nec huc transcendit.

Genus definitionis, scientia, seu cognitio.

Deinde dictum fuit (*natura hominis, membri humani*) Quæ, ut continent materiam circa quam versatur methodus, ars, cognitio anatomica, ita omni cum diligentia sunt explicanda. Primo igitur quantum attinet ad naturam: hanc proposuit Gal. 2. ad Glauconem primo, dum ait: ad dignoscendas internas inflammationes opus esse peritia, hoc est cognitionem naturæ membri. Et fundamentum fuit, quoniam natura membri, seu particula, est indicans vitale, & signum præcipuum indicantis cuiuslibet, hoc est, vitalis præseruatorii, & curatorii, quemadmodum in methodo medendi docuimus. Ita ut hoc loco diligenter sit explicandum, quid nam per naturam membri, seu partis intelligere oporteat. Dico ergo opus esse intelligere substantiam, temperiem, quæ consequuntur, & quæ accidunt.

Subiectum, seu differentia, in definitione anatomice methodi nimirum naturæ partium.

Ex quibus cum constituatur non levis pars huius methodi: ideo tria præstabimus: primo quidem sigillatim circa vnumquodque horum cum Gal. discurremus: secundo horum necessitatem per causam seu rationem proponemus: tertio dubia & proponemus, & dissoluemus.

Subiectum partium docet anatomiam.

Quantum attinet ad primum: dictum fuit, per membri naturam opus esse intelligere substantiam, mia.



vt hæc ab anatomico sit cognoscenda. Hæc veritas comprobatur Gal. auctoritate 9. de anat. administra-  
 tionibus c. 1. dum ait: in cadauere anatomico, hoc est, sectionem celebratam, nos cuiusque particulæ edo-  
 cere non modo compositionem, sed etiam substantiæ proprietatem. Vt per substantiæ proprietatem in-  
 telligere oporteat illam materiam, illam membri partem, quæ oculis conspicitur: siquidem dum cadaue-  
 ris, vel etiam corporis viuientis sit dissectio, conspicimus ossa obtinere ossæam vocatam substantiam, quæ  
 alia est a carne, a membrana, & reliquis. Quo loco animaduertendum, hanc propriam substantiam esse  
 domicilium facultatis determinatæ: siquidem substantia visceris propria ea est affecta proportionem, vt ita  
 contrahat facultatem, vt id efficiat, quod alia facultas efficere nequit: verbi gratia, in iecinoris substantia  
 ea est proportio, quæ ita contrahitur naturæ facultas, vt possit sanguificare: quam sane functionem vni-  
 iecur potest obire: vt sanguificatio fiat ab alteratrice iecinoris determinata a proportionem illius propriæ  
 substantiæ, cuius temperatura, vt organo, vtitur sanguificatrix. Sed ad rem. Gal. hanc propriam substantiā  
 proposuit loco iam citato. Sed vt res fiat exploratio, liceat etiam alias addere auctoritates. Gal. ergo 4. de  
 visu par. 12. non modo hanc propriam substantiam admittit, verum etiam addit, instrumenti particulam,  
 cui in corpore alia non sit similis, esse auctorem propriæ actionis totius instrumenti, cuiusmodi est in o-  
 culo crystallinus. Tertia auctoritas est Gal. 6. de Pla. 8. dum inquit: vnumquodque animalis membrum, cū  
 sit compositum ex aliis simplicioribus partibus, proprium quiddam in substantia ita adeptum esse, vt ni-  
 hil aliud in vniuerso animantis corpore reperiatur, siue ventriculum, siue lienem, siue alia viscera conspi-  
 ciamus. Quarta auctoritas est, primo de facultatibus naturalibus 6. dum ait: vnumquodque organum, par-  
 ticulam suam obtinere substantiam, vt tam ambæ vesicæ (tam ea, quæ vrinam, quam quæ fluxum excipit  
 bilem), non tantum a ceteris omnibus, sed etiam inter se, differant: tum meatus, qui a bilis vlica oriatur,  
 & in iecur inferuntur, omnino nec arteriis, nec venis, nec nervis sint similes: vt, quemadmodum vnum-  
 quodque organum particulam suam obtinet substantiam, ita actiones proprias cuique membrum particu-  
 lare necesse est esse, quemadmodum & vsus: vt inferat, non in qualibet particula propria esse actionem,  
 (nisi intelligamus propriam nutritionem) sed voluit inferre, vnumquodque membrum secundum pro-  
 priam substantiam, si habet actionem, hanc esse propriam: si vsum, hunc esse proprium: vt si pars sit des-  
 tituta & operatione & vsu, sit superflua, quod natura non patitur. Quinta auctoritas sit 1. de loc. aff. 1. dum  
 ait: anatomiam tum alia docere, tum cuiuslibet partis substantiæ proprietatem: quam per exemplum ex-  
 primens, proponit trachæ substantiam propriam, & proinde a qualibet alia diuersam. Sexta auctoritas sit,  
 dum 3. de symp. caussis 1. ait, causam mutationis ciborum in ventriculo esse certam quandam temperiem,  
 quæ etiam efficit proprietatem corporis ventriculi. Vnde per proprietatem corporis ventriculi nil aliud  
 intelligit, quam propriam ventriculi substantiam, quæ est domicilium facultatis chylicæ: & cum hæc  
 propria substantia sit facta a temperie, si oboriatur intemperies, tunc afficiatur propria illa substantia in-  
 temperie: & ideo ibi appellat noxas in substantia, hoc est, in subiecto facultatis: nam propria illa substantia  
 est subiectum facultatis. Quare non intelligit substantiam, nec essentiam facultatis: quia facultas non po-  
 test lædi: sed per substantiam intelligit subiectum, quod est propria ventriculi substantia: ad differentiam  
 magnitudinis, figuræ, & reliquorum, quæ pertinent ad compositionem. Constitutum ergo sit, per substā-  
 tiam opus esse intelligere, quod passim Galenus vocat proprietatem substantiæ.

Ceterum notandum Galenum 7. de Plac. 5. aliam etiam præter hanc proponere proprietatem, dū ait:  
 natura ita comparatum est, vt substantiarum proprietates, facultatum etiam sibi cōuenientium proprie-  
 tates secum habeant. Quibus verbis Galenus duas proponit proprietates, inuicē correspondentes: nempe  
 proprietatē substantiæ, & proprietatē facultatis. Vnde, non recedentes a veritate proposita, dicimus, Gal. E  
 per proprietatē substantiæ intelligere propriā substantiam, quæ ita reperitur in vno membro, vt nō in alio:  
 quæ sane propria membri substantia talis dignoscitur a sensibus externis, & potissimū a visu, vt donata est  
 tali vel duritie, vel mollicie, vel odore, colore, saporeq; & proinde ab his, quæ necessario consequuntur o-  
 perationem: vt inspicitur substantia, & cognoscatur temperatura: vnde cum Gal. 3. de elem. 2. pars nervosa  
 est pituitosa, alba, mollis, viscida, quare frigida. Quo vero ad proprietatem facultatis, per hanc intelligit li-  
 mitatam, & propriam redditam facultatem: vt animalis facultas in oculo limitata propria euadit, & voca-  
 tur visua: euadit autem propria, & proinde visua, quoniam limitatur a proportionem & temperatura illius  
 propriæ substantiæ. Vt rationabiliter sit conuenientia inter substantiam & facultatē: vt, sicut determinata  
 est quædam substantia, ita sit determinata quædam propria facultas. Ceterum, quamuis detur proprietas  
 tum facultatis, tum substantiæ: in præsentia sermo sit principaliter de proprietate substantiæ, de propria F  
 substantia, quæ ita reperitur in vno membro, vt non in alio: veluti substantia crystallini solum in oculo.

Sed occurrit dubitatio. Nam Gal. 3. de facultatibus naturalibus 8. ait, ventriculum obtinere tunicam  
 quæ qualis in ipso est, talis etiam est persistens vsque ad ipsum os. Sed nota: quia forte hæc nō est propria  
 substantia, cum propria substantia sit tunica peculiaris, vt propterea tunica, de qua hic fit sermo, perueni-  
 at etiam ad tracheam arteriam. Quæ de re agitur in sermone de ventriculo. At si verum est, quod in quoli-  
 bet instrumento sit reperire partem peculiare, quæ in alio non reperitur: quomodo particula similis sub-  
 stantiæ reperitur in ventriculo, gula, & ore? Dico: quandoque membrum propriam habere operationem:  
 cuius præcipua causa est particula, quæ substantiam habet, qualis in nullo alio instrumento reperitur: at si  
 accidat, vt duo, & tria, & plura sint membra, quæ eandem habeant operationem: oportet, vt quemadmodū  
 instrumenta conueniunt in operatione, ita etiam conueniant in proprietate substantiæ: quemadmodum G  
 apparet in vitroque oculo, in vitroque rene, in musculis: hi namque cum conueniant, vt motu voluntario  
 membra moueant, ob id in omnibus est similis substantia: alia tamen a substantia membrorum, quæ motu  
 voluntario non mouentur. A simili ergo, cum nō modo ad ventriculū, sed etiā ad os pertineat, cibos mu-  
 tare: ob id hæc partes in proprietate substantiæ conueniunt: neque obstat quod cibis maiorem mutationē  
 acquirit



**A** acquirat in ventriculo id enim non fit, quia alia sit substantiæ proprietates, sed quia ventriculi temperamētum alia habet adnexa, quæ in ore desiderantur, ut membra adiacentia, & calorem innatum, & influentē, quæ in ore partim desiderantur, partim minus efficacia sunt. Huius autem dubitationis dissolutio colligitur ex Gal. 6. de plac. 8. dum ait: quemadmodum ex propria specie, hoc est, proprietate substantiæ, propria prodit functio: ita ex communi specie, hoc est, communi proprietate substantiæ, communem prodiit functionem: verbi gratia, proprietates communes inest venis, arteriis, nervis, ossibus, cartilagini, membranis, ligamentis, adipi, imo etiam (addamus nos) musculis: quæ sanæ partes, communis utilitatis gratia instrumentis inditæ sunt: neque enim fieri potest, ut ex corporis locis variis partium propositarum functiones immutentur: nam arteria ubique, siue in calce, siue in capite pulsât. Quo autem ad proprietatem determinatam: hæc ita in vno membro reperitur, ut in nullo alio: quoniam nō communem, sed priuatam respicit functionem.

Hactenus ergo constitutum sit, per substantiam opus esse intelligere propriam substantiā, siue hæc substantiæ proprietates sit determinata, siue communis. Hæc de substantia.

Quo vero ad temperaturam: hanc proposuit Gal. 1. de vsu part. 9. vbi etiam voluit partem membri præcipuam per hanc operari. Vnde hic notandum, hanc esse certam quandam, & peculiarem temperaturam: sicut & præcipuæ partis substantia propria est, ad differentiam temperaturæ partis non principalis, dum & ipsa pars non principalis concurrat, sed non ut causa operationis, sed potius ut conseruans partem principalem: & hoc est, quod significauit Gal. 1. de vsu part. X. l. l. vbi voluit digitorum carnem esse propugnaculum, & proinde partem conseruantem, quia calida est & humida: Ecce per temperiem concurrat, at non propriam, sed calidam & humidam. Temperamentum etiam proposuit Gal. 1. de naturalibus facultatibus 2. dum ait: singulas partes hoc vel illo modo agere, ob certam quandam temperiem, quam ex quatuor qualitatibus sunt nactæ. Vnde & 2. de facultatibus naturalibus cap. 8. ait, propter certam quandam temperiem particula quæque certam habet functionem. Dixit etiam 7. Meth. 3. vnamquamque animalis particulam propriam edere actionem, quæ tantum ab aliarum actionibus differt, quantum ipsa particula ab aliis est diuersa: differt autem particula ab aliis per temperiem; ut, qui tueri vult earum actionem, & temperamentum custodiat, oportet. Ecce ergo quam insignis necessitas cognoscendi temperaturam, cum ad hæc capiatur indicatio utilis: siquidem huius custodia, est actionis custodia.

Ceterum cum temperies ad actionem conferat, simul etiam cum temperiem necessario consequetur: idcirco etiam hæc sunt cognoscenda. Per consequentia intelligo cum Gal. 1. de facultatibus naturalibus, 6. & 1. de vsu part. 9. in primis qualitates tangibiles, veluti sunt durities, mollietates, lentor, friabilitas, leuitas, grauitas, densitas, raritas, asperitas, lenitas, crassitudo, & tenuitas: quas sequuntur, quæ gustus, odoratus, & visus sunt propriæ, nempe sapores, odores, & colores: quæ omnes vocantur secundæ qualitates, quoniam sequuntur primas; ut secundæ qualitates determinatæ sequantur temperiem determinatam. Nec ab re hæc secundæ qualitates sunt per noscendæ: siquidem præter alias utilitates, cum eodem Gal. loc. citato; quandoque simul cum temperatura sunt in causa principalis operationis, ut ad visionem edendam crystallini color. Vnde colligitur colorem non esse præcipuam causam visionis; sed crystallini colorem cum eius temperie: ut temperies, & necessarium & præcipuum locum obtineat. Hæc de temperatura cum suis consequentibus.

Quantum denique attinet ad ea, quæ accidunt, hæc proposuit Galenus passim, ut poter. de vsu part. 9. Per hæc autem intelligere oportet, quæ spectant ad constitutionem membri, ut est dissimulare; ad differentiam similis: nam pertinent etiam ad partem similem; at non, ut similis, sed ut est pars instrumenti. Si quidem si capiatur pars, ut similis, ut pote caro, in hac cognoscere oportet temperiem; & quæ necessarium consequuntur: si autem accipiatur, ut pars instrumenti, in hac oportet perpendere, quæ accidunt. Hæc autem nil aliud sunt quam compositio, hoc est, conformatio, magnitudo, numerus, situs: & determinata compositio, quæ ex his determinatis prodit. Per conformationem autem intelligere oportet superficiei, figuram, meatus, & cavitates. Per magnitudinem, quantitatem continentiam. Per numerum, discretam. Per situm autem, tum sedem partis, tum connexum cum alijs partibus. Per determinatam autem compositionem intelligere oportet propriam compositionem: ut sicut in parte simili datur propria substantiæ, ita in dissimilari datur proprietates compositionis: quæ tamen ita se habent, ut consequentia sint illa, quæ nos manuducunt in cognitionem propriæ substantiæ, ut hinc colligamus, quæ nam sit partis temperies: hæc enim est partis constitutio, scilicet similis, sicut compositio dissimilaris, & unitas vtriusque, ut ab his sumuntur indicationes. Sed nota, forte Galenum proposuisse tantum colores, sapores, odores, duritiem, & molliem, quoniam sequuntur temperiem, ut organum alteratricis: reliquæ autem, ut grauitas, leuitas, densitas, raritas, asperitas, lenitas, crassitudo, & tenuitas, sequuntur temperiem, ut organum formatricis, ut verbi gratia, os est leue, quia rarum, quia cauum, rarum autem, & cauum, sit a formatrice, quamuis per mediam temperaturam. Vnde & Philosophus secundo de partibus animalium primo dicit, Primas qualitates consequi grauitatem, leuitatem, densitatem, raritatem, asperitatem, lenitatem, & reliquas id genus affectiones: & similiter, ut dictum fuit, oportet intelligere Aristotelem. At sciendum: cum temperatura sit organum & alteratricis, & formatricis: ut est organum alteratricis, quæ consequuntur ita inter consequentia debent recenteri, ut nequaquam pertineant ad id, quod accidit, veluti odor, color, durities, mollietates: si autem capiatur, ut est organum formatricis, tunc formatricis effectus, vel consequuntur temperiem, vel non consequuntur: si consequuntur, indifferenter se habent, & ad consequentia, & ad id quod accidit, veluti asperitas, lenitas, densitas, raritas, grauitas, leuitas: Si quidem, ut sequuntur organum formatricis, quod est temperies, inter consequentia recenteri possunt: ut autem sunt opera formatricis, ad differentiam alteratricis, numerantur inter ea quæ accidunt. Notandum autem, dū

2. Temperamentum partium anatomia docet.

3. Consequenter temperiam, in anatomia proponitur.

4. Accidit parti organice in anatomia docentur.

Compositio partis instrumentalis.



sunt effectus formatricis, & proinde recensentur inter ea, quæ accidunt, bifariam accipi posse: vno modo, **A** vt prima; reliquo, vt secunda. Declaro: rarum & densum sunt prima, leue, & graue sunt secunda, vt prima sequuntur: siquidem, ceteris paribus, rarum est leuius, densum est grauius. Quo fit, vt si in partibus sit vitium secundum prima accidentia, sit morbus: vt propterea Gal. in libro de morborum differentiis, inter morbos in mala compositione recenset asperitatem, leuitatem, densitatem, raritatem: non autem grauitatem, & leuitatem. Si denique capiatur temperatura, vt organum facultatis formatricis, vt formatricis effectus non consequuntur temperaturam: hæc solum recensentur inter ea quæ accidunt, cuiusmodi est figura, cavitates, magnitudo, numerus, & positio: vt merito si in his sit vitium morbus eboriatur in mala compositione. Vnde concludendum, asperitatem, lenitatem, densitatem, raritatem, grauitatem, leuitatem, & reliquas id genus affectiones, recenseri posse inter consequentia temperaturam, vt est formatricis organum, non absolute, sed, vt ad hoc consequuntur: quod mediocris eruditionis homo citra explicationem potest **B** facile assequi. Hæc autem omnia ea ratione sunt pernoscenda, quoniam ad membri actionem conferunt: vt compositionem seruare nil aliud sit, quàm actionem seruare: verbi gratia, si manus compositio sit vitiosa, etiam vitiosa erit apprehensio.

Hæc autem, vt necessario pernoscenda, in anatomia, fuisse proposita a Gal. non modo i. de vsu partium, nono, sed etiam alibi, ostendo. Vnde prima auctoritas sit primo de vsu partium decimo septimo, circa finem: cum, loquens de tendinibus manuum, tanquam de partibus concurrentibus ad apprehensionem, proponit multitudinem, magnitudinem, positionem, diuisionem, & applicationem: vbi per multitudinem, intelligit numerum: per positionem, sedem, regionem, quam occupat tendo: per diuisionem, & applicationem, connexum. Vocauit autem applicationem, respiciens ad connexum tendinis, vt inferitur: vocauit autem diuisionem, respiciens ad connexum ratione originis. Secunda auctoritas sit 4. de vsu part. 14. **C** dum ait: dicendum de positione, numero, magnitudine, complexione, conformatione, coitione, & omni inter se communione. Quo in loco complexione, hoc est complexum, coitionem, & omnem inter se communionem, referre oportet ad situm: vt per positionem intelligat sedem membri: per complexione, seu complexum, quomodo se habeant ad partes adiacentes: per coitionem partium intersectionem: per communionem, vt per partes vel susceptas vel transmissas membra inuicem communicant, verbi gratia, cor, cerebrum, & hepar inuicem communicant, per venas, arterias, & neruos: hepar, vt mittit venas, arterias, & neruos suscipit; cor, vt mittit arterias, venas, & neruos admittit; cerebrum, vt impartitur neruos, venas & arterias recipit. Vnde, partium communionem explicans, dicit, secundo de anatomicis administrationibus vltimo, partes vario modo inuicem connecti, & inferi: nam aliæ instar clauis inferuntur, vt dentes, in suis maxillis: aliæ sese inuicem ingredientium modo componuntur, vt capitis ossa per suturas: **D** aliæ tanquam glutine connectuntur, vt partes quæ cartilaginis interuentu coeunt: aliæ cœu luto coeunt, vt quæ carne connectuntur: aliæ quasi fune, vt quæ ligamento iunguntur. Tertia auctoritas sit nono de anatomicis administrationibus capit. i. vbi exponit in cadauere, anatomia celebrata, cuiusque particulæ situm, numerum, magnitudinem, figuram, & compositionem: per compositionem insinuans, quod reliquum esse potest totius compositionis, hoc est, conformationem, quæ præter figuram, superficiem, meatus, & cavitates admittit. Quarta auctoritas sit nono de Placitis octauo: dum ait, in musculis obseruari magnitudinem, situm, numerum, figuram, totam demum compositionem, & formationem. Hæc de compositione.

Proprietas  
compositionis.

Quantum ad proprietatem compositionis: hanc etiam fuisse propositam a Gal. ostendo. Primum dum sexto de Placitis octauo, ait: porro qualis est pulmonis substantia, talem nullam aliam inuenies: cere- **E** bri item corpus, id est, quale nullum aliud, & idem de corde, renibus, & liene asserit: concluditque in singulis, ex substantiæ proprietate, propriam quandam functionem consequi, vt nimirum cor propriam habeat functionem ab aliis visceribus. Gal. autem per proprietatem substantiæ intelligere proprietatem totius substantiæ, hoc est, vniuersi membri, & proinde proprietatem compositionis, inde demonstrat: quoniam statim subdit aliam proprietatem, nempe partis similis. Quod sit verum, subduntur formalia verba. Singulorum quoque horum, scilicet instrumentorum caro, præter alias omnes, scilicet carnes, præcipuam quandam habet proprietatem. Ecce prius proposuit proprietatem totius instrumenti: nunc proponit proprietatem solius carnis, & proinde partis similis. Vnde etiam proponens exemplum de oculo, non proponit totum oculum, sed crystallinum: proponens exemplum de iecore, eius carnem proponit: quare proponit proprietatem partis similis. Postea autem proponens proprietatem compositionis, quæ est proprietas **F** totius instrumenti, loquens, gratia exempli, de corde, non proponit cordis carnem, sed corpus, hoc est, totum cor. Constitutum igitur sit, præter proprietatem partis similis, dari etiam proprietatem totius instrumenti, quæ proprietas compositionis dici potest. Neque vero inutiles sunt hæc proprietates, imo summe necessitatis. Siquidem membrum harum proprietatum ope proprias obit functiones. Differentia autem est harum proprietatum. Nam proprietas substantiæ partis similis, est functionis propriæ causa præcipua: vt, membri facultas, tanquam organo vitur temperatura, qua propria hæc substantia est donata: proprietas autem totius instrumenti, hoc est, compositionis, est functionis propriæ causa perfecta; vt, membri facultas tanquam organo vitur hac propria compositione, verbi gratia, in oculo crystallinus est præcipua causa visionis, per suam temperiem; totus autem oculus est causa perfecta visionis, per suam compositionem. Ad eundem modum, caro iecoris per suam temperiem est causa præcipua sanguifica- **G** tionis: totum autem iecur per propriam compositionem est causa perfecta sanguificationis. Ecce ergo, quemadmodum præter proprietatem partis similis, datur etiam proprietas totius instrumenti. Hæc veritas adhuc Galeni auctoritate confirmatur, dum quinto met. quinto ait: nos uti aliquando instrumentis, pro partis proprietate, vt pote (ait Galenus) ad crassa intestina vitur clystere, ad vscicæ perforatis directe



**A** directe fistulis. Ecce hic proponit partis proprietatem: exemplumque tradit de crassis intestinis, & vesica, nequaquam respiciens ad horum partem similem, sed ad vniuersa membra, vt eam obtinent compositionem, vt instrumentis illis accommodatis vti liceat.

Haecenus constitutum sit, quemadmodum per naturam intelligere oportet substantiam propriam partis similis, temperiem, cum consequentibus, & quæ accidunt. Hæc de primo.

Accedamus ad secundum, quod erat per causam horum quatuor necessitatem patefacere, vt inde pateat, non plura, nec pauciora esse per membri naturam intelligenda. Hæc veritas vt facilius elucescat, cur primū proponatur substantia partis propria, cum temperatura, & sequentibus, deinde vero quæ accidunt, vt etiam nota euadat differentia inter consequentia, & illa quæ accidunt (nam, & quæ accidunt consequi videntur) sciendum, non recedendo a Gal. i. de facultatibus naturalibus 6. cum versemur circa corpus humanum, vt operatur, & proinde vt productum est in sui productione, quod non sit fuit simplex naturæ actio, sed opus fuit actione mixta ex alteratione & formatione. Vnde primo, quoad alterationem attinet, natura in prima animalis generatione vtitur generatrice, alteratriceque potentia, particulatim vero ex calidatoria, refrigeratoria, humectatoria, & siccatoria, tum præsertim his potentiis, quæ ex harum mixtura fiunt, veluti ossifica, neruifica, membranifica, (claritatis namq; gratia his nominibus vti liceat) vt in omni animali tot sint membra alteratricis facultatis, quot habet in se elementares, hoc est, similes particulas, vt hinc similis partis prodeat propria tum substantia, tum temperies, & hanc necessario consequentia. Quod vero attinet ad formationem, hæc operatio est alterius virtutis, quam formatricem vocant, & artificiosam, siquidem omnia alicuius gratia ita molitur, vt nihil aut otiosum sit, aut deniq; ita se habens, vt possit aliter melius se habere, vt totum opus ad formationem spectans, non sequatur temperamentum, quia non procedit ab alteratrice, verum accidit, & adnectatur temperamento, sed necessario, vt nisi formatrix suo munere fungatur, membrum genitum necessario detrimentum patiatur. Hoc autem formatricis opus nil aliud est, quam compositio.

**B** His ergo hunc in modum habentibus facile est propositorum naturam pernoscere. Nam cum naturæ institutum fuerit, membrum producere animatum, & proinde ad agendum accommodatum, cum actio primum quidem fiat a membro, vt partem habet similem, donatam peculiari substantia, temperamento, & consequentibus; perfecte autem & absolute fiat actio a membro, vt est compositione præditum, ideo necessarium fuit, vt membrum a valteratrice primum propriam substantiam, temperamentum, & consequentia susceperit; mox vero a formatrice necessario compositio superaddita fuerit. Non sit autem mentio de vnitatem, nam dum membrum beneficio alteratricis & formatricis hæc decenter assequitur, necessario etiam membrum probam vnitatem adipiscitur: vt vni in parte similari sit opus alteratricis, & in toto organo formatricis. Hæc de causa necessitatis, & proinde hæc de secundo.

**D** Tertio loco instituiamus dubia proponere, & diluere. Dubium itaq; oritur, quoniam dictum est, ad anatomicum pertinere cognoscere naturam membri, & per naturam intelligere oportere similis partis propriam substantiam, temperamentum, consequentia temperamentum, & compositionem, sequitur actionem & cetera omnia excludi, & actionem non cognosci, sed potius esse causam cognitionis propositorum. At Galenus aliam opinionem amplecti videtur. Item secundo de Placitis quarto, sex circa cor explicanda proponit, nimirum situm, quantitatem, nexum, formationem, dispositionem, & motum. Ecce proponit motum cognoscendum, attamen motus ad nullum prius propositum refertur. Adhæc Gal. 9. de anatomicis administrationibus, primo, ait, in viuo sectio interdum functionem ipsam manifeste ostendit, interdum ad functionis inuentionem rationationes exhibet. Amplius i. de locis affect. primo, sed magis versus finem capitis, ait, per artem secandi corpora opus esse exacte cognoscere qualis sit cuiuslibet partis essentia, deinde qualis actio & compositio. Ecce actionem recenset inter ea, quæ cognoscuntur ab anatomico, actio tamen nec ad substantiam, nec ad temperamentum, nec ad consequentia, nec ad ea quæ accidunt, refertur.

Pro resolutione dicimus, ad anatomicum pertinere cognoscere, non solum naturam partis, hoc est, substantiam, temperiem, cum consequentibus, & his quæ accidunt, verum quædam alia præter hæc, vt potest motum, & actiones alias, & vsum, vt passim colligitur ex Galeno. Verum differentia est inter cognitionem naturæ membri, & reliquorum, nam membri natura principaliter cognoscitur, vt ab hac indicationes hauriantur, reliqua autem cognoscuntur, vt cognita sint media, per quæ rei naturam abditam dignoscamus. Quod sit verum, passim dicit Galenus, nisi membri operationem prius noscamus, non licet circa membri anatem versari, vt eius naturam pernoscamus, vt operatio sit medium, quod debet esse cognitum, vt per hoc notum deducamur in cognitionem naturæ reconditæ membri. Vnde secundo de facultatibus naturalibus 9. ait: quænam sit cuiusque instrumenti functio id nullum adhuc præstat ad medendum vsum, & recte dicit [adhuc.] nam vterius scire oportet, quæ sit causa illius actionis, verbi gratia, si sit caliditas, hanc esse reuocandam, si perierit. Cæterum quia quandoque contingit, vt actiones & vsum non pateant, ob id hæc primum cognoscere oportet. Et propterea dicit Gal. primo de locis affectis, inter initia; cum corporis partium aliquæ in imo corpore lateant, vt vna cum suorum affectuum idea innotescant, exercitatum ratione virum desiderant, tum in partium & actionibus & utilitatibus, tum in dissectionibus. Ecce ergo quemadmodum opus est exercitatione, vt cognoscamus actiones, & vsum, vt sciamus etiam dissecare, vt hinc loci affecti naturam cognoscamus, vt quidquid est præter naturam membri cognoscatur, vt sit medium idoneum, quo natura membri dignoscatur. Quare omnis ruit ambiguitas. Haecenus ergo constat, cum Methodus anatomica sit cognitio naturæ, quidnam per naturam intelligere oporteat.

**F** Iam pergendo in definitionis explicatione, cum hæc methodus sit cognitio naturæ hominis, seu membri humani, & hominem intelligamus, vt constat ex partibus viuentibus, & similibus, & dissimilibus, explicabimus, quid intelligendum sit non modo per membrum, sed et per partem, seu particulam, Quid per hominis, seu membri humani naturam, intelligendū.



instrumentum, & locum: tum quia omne membrum est pars, & membrum aliquod est instrumentum: tum A  
præterea, vt, cum in hac doctrina anatomica sæpenumero his vocibus sit vtendum, quilibet mentem  
nostram exploratam habeat.

Pars corpo-  
ris quæ, &  
quot mo-  
dis, dicatur.

Et primum cum omne membrum sit pars, & omnis locus sit pars, & omne instrumentum sit pars;  
non autem e contra: ob id primo de parte dicendum, seu de particula: nam hæc verba sunt synonyma.  
Vnde primo method. 5. dicit, nihil refert si quis oculum totius, vel partem, vel particulam vocet, nam  
pars & particula, est totius integri pars, siue particula. Primo itaque sciendum cum pars dicatur alicuius  
totius pars, vt pars in homine totius hominis pars; si capiatur in suo communissimo significato, prædicari  
de qualibet parte, hoc est, & viuenti & non viuenti: secundum quem modum accipit Aristot. secundo de  
partibus 2. vbi inter partes recenset, non solum os, carnem, neruum, & reliqua id genus vita donata, verum  
etiam sanguinem, saniem, &c. quæ dubio procul non viuunt: vt secundum hanc rationem & vngues, & B  
pilos, inter partes recensere liceat. Si autem pars non capiatur ad summum generice, capitur pro corpo-  
ris parte viuenti: vt secundum hanc rationem sanguis extra sedem partium collocetur: secundum quem  
modum accipiens Aristot. partem 2. de partibus decimo, ait, sanguinem non esse sensu præditum, quippe  
qui nulla pars sit animalium. Vnde & Galenus hunc in modum partem accipiens, decimo sexto de vsu par-  
tium primo, ait: sicut vocamus totum animal, & vnum, propterea quod apparet per quandam circumscrip-  
tionem propriam nulla ex parte aliis coniunctum: ita oculum, linguam, & similia, particulam vnam no-  
minamus, quoniam propriam habent circumscriptionem: sed ad differentiam totius, hæc circumscrip-  
tio non est omnino distincta, sed quadantenus proximis coniuncta: vt denuo corpus illud vocetur particu-  
la, dum nec vnde quæq; habet circumscriptionem propriam, nec vnde quæq; cum aliis coniungitur, veluti  
portio carnis cum alia portione carnis: vt propterea plures sint animalis particule, alie maiores, alie mi-  
nores, & alie omnino in aliam speciem indiuisibiles, veluti caro & quælibet pars similis. Vnde patet C  
partem capi posse, vel magis, vel minus generice. Si magis generice capiatur: esse genitam gratia alicuius  
utilitatis, cum natura otiosum non admittat. Notandum vero cum Galeno 1. de vsu part. 3. quod quamuis  
particulæ sint viles animæ, non ob id tamen sint in causa perfectionis animæ: vt fuit deceptus Anaxago-  
ras, inquiens: quia homo manus habuit, propterea animal fuit sapientissimum: contra enim potius cum  
Philosopho statuendum, quia homo sapiens est, ideo manus habuit, quib. tanquam artium organis vni-  
cus homo vteretur. Si autem capiatur pars minus generice, hoc est, pro parte viuenti: cum vita nequaquæ  
sit sine actione, idcirco pars viuens genita est gratia actionis, vt nulla sit pars vita prædita, quæ agere neque-  
at, & cum vita conferretur per nutritionem, quæ est primaria actio, hoc est, partis propter ipsam partem  
idcirco statuere licet, viuentem partem genitam esse gratia primariæ actionis. Hæc de parte. D

Membrum  
corporis,  
quid.

Quantum autem attinet ad membrum: hoc, si in communi capiatur, accipitur pro parte viuenti. Et  
sicut pars viuens est vel similis, vel dissimilis: ita membrum est vel simile, vel dissimile. Hæc veritas  
confirmatur: nam præter id, quod Auicenna diuidit membra in similia & dissimilia, Aristoteles quo-  
que secundo de partibus primo, ait, constare animalia ex vtroque membrorum genere, hoc est, genere  
similium & dissimilium: vt propterea concludat animalium membra esse vel similia, vel dissimilia.  
Et cum accipiat membra, vt possunt operari: subdit, partes etiam similes obtinere vires ad actiones ac-  
commodatas. Quod si verum est de partibus similibus, adhuc verius de dissimilibus: cum ibi asserat  
Aristot. similia dissimilium gratia haberi: vt propterea partes dissimiles plures vires, & compositas  
obtinant. Verbi gratia, vis alia ad premendum, alia ad mittendum est commoda. Vnde hanc veritatem sigil-  
lans philosophus, dicit primo de generatione anim. 19. membrum non esse membrum nisi æqui uoce, si-  
ne anima, aut alia facultate, hoc est sine anima, aut natura operante. Vnde a Philosopho non recedens  
Galen. 2. de tuenda 11. dicit, omnes partes quatuor facultatibus gubernari: vbi per partes intelligit omnes  
similes, ex quibus cum fiant dissimiles, hæc etiam vitam obtinent. Membrum ergo, si communiter ca-  
piatur, idem significat, quod pars viuens, & proinde in se claudit partes & similes, & dissimiles: vt in hoc  
conueniant, quod actionem respiciunt. At si membrum pressius capiatur, vt scilicet significat partem, sed  
non simplicem, at compositam: tunc sumitur pro parte instrumentali, secundum quem modum accipiens  
Aristoteles primo de histor. animalium 1. & 2. de partibus primo & ultimo, dicit, portiones animalium si-  
miles dici partes; at quæ dissimiles sunt, non modo dici partes, sed etiam membra, & ob dicit, membra  
appellari, nasum, oculum, quæ etiam possunt vocari partes.

Instrumen-  
tum hu-  
manum.

Vnde membrum ita acceptum, hoc est, a similibus distinctum, vocatur instrumentum. Quod sit F  
verum, dicit Gal. 8. de decretis 4. corpora vocari similia, eo quod omnes partes similes sunt: sed & sim-  
plicia & prima nuncupantur, quoniam sunt ex quibus alia constituuntur: instrumentaria autem appella-  
mus, quæ ex similibus sunt composita. Vnde & Arist. 2. de partibus primo, dissimiles partes vocat in-  
strumentarias. Quo loco animaduertendum, Philosophum diuidere partes in sensorias, & instrumenta-  
les: non quia omnes partes similes sint sensoriæ, sed quia respexit ad partes, vt sunt animalis partes, vt  
cum animal sit animal per sensum & motum, ob id partes obtinet & sensorias, & motiuas, quas vocat in-  
strumentales, quoniam ad differentiam partium sensoriarum sunt dissimiles. Quod sit verum, subdit,  
quod simile est, capax est sensibilium: quod dissimile, mouens, & agens. Sed ad rem. Dissimiles par-  
tes nomine instrumenti donantur, ad differentiam partium similiarum. Quod etiam pernoscens Gal. 1.  
Methodi 6. distinguens instrumentum a parte, voluit instrumentum dici posse partem, non e contra, vt G  
verbi gratia oculum liceat vocare & partem & instrumentum: corneam tunicam partem, non instrumen-  
tum. Cuius veritatis vt ratio pateat, instrumenti humani proponenda est, & explicanda definitio.

Eius defini-  
tio.

Itaque instrumentum humanum est membrum, genitum ex determinatis partibus, a propria genera-  
trice, gratia actionis propriæ & perfectæ humanæ.

Declaro



**A** Declaro. Dictum fuit, esse *membrum*, & proinde corpus viuens: ad differentiam non viuents: vt ca-  
daveris oculus sit æquinoce oculus.

Deinde dictum fuit, *genitum ex partibus determinatis*. Hanc particulam proposuit Arist. 1. de parti-  
bus animalium vltimo. nam dum vult omne instrumentum esse genitum alicuius rei gratia: vt finis est de-  
terminatus, ita & partes instrumentum constituentes debent esse determinatæ. Partes autem hæ deter-  
minatæ bifariam intelligi possunt: vt differant a partibus aliorum instrumentorum, vel per se, vel per ac-  
cidens: per se, dum, verbi gratia, (vt ait Gal. 6. de decretis octauo) vnumquodq; membrum instrumenta-  
rium animalis compositum est ex aliis partibus, sed simplicioribus, & proprium quiddam in substantia ita  
adeptum est, vt nil aliud in animalis corpore simile reperiatur: per accidens autem, dum vnum instrumē-  
tum sit ex venis, & arteriis, & nervis, sicut & reliquum, sed differentia est accidentalis, vt in vno instru-  
**B** mento hæc organa sunt vel duriora, vel maiora, vel plura, vel etiam diuersam habent originem. Cæterum  
notandum, cum instrumentum ex determinatis partibus componatur, has partes esse toto instrumento  
quidem simpliciores, seu minus compositas, at quandoque esse similes, quandoque dissimiles: quod  
explicans Gale. lib. de morborum differen. 4. voluit, cum instrumenta ex particulis componuntur, differ-  
entiam esse inter instrumenta, vt primum instrumentum sit, quod est compositum ex partibus similari-  
bus, vt musculus: secundum instrumentum, quod est constatum ex primis instrumentis, vt digitus, com-  
positus scilicet ex musculis. Tertium instrumentum, quod est compositum ex secundis instrumentis, vt  
pes ex digitis. Quartum, quod est compositum ex tertiis, vt crus ex pede, tibia, & femore. Hactenus ergo  
patet, quemadmodum instrumentum est compositum ex determinatis partibus.

Dictum deinde fuit (*apropria generatrice*). Nam, verbi gratia, vitalis spiritus procedens ab oculo, se-  
**C** cum tempore coitus ducit in vterum vim oculi generatricem.

Post fuit dictum (*gratia actionis*) ad differentiam instrumenti artificum. Vnde hanc veritatem no-  
scens Arist. 2. de partibus 1. dicit, partes instrumentarias esse dissimiles, & per has administrari actiones;  
vt sectio non est facta causa serræ, sed contra sectionis gratia. Scribebat etiam secundo de partibus 10. vbi  
paucæ actiones, ibi paucorum instrumentorum vsus requiritur. Ecce instrumenta respiciunt actiones.  
Vnde, sibi ipsi concors, quarto de generatione animalium 18. dicit, partes inuicem distingui, vel affectib.  
vel facultate: affectibus quidem, vt similes, quæ duritie, mollitie, & reliquis eiusmodi affectionibus ab  
alteratris prodeuntibus, distinguuntur, cum aliæ sint magis, aliæ minus duræ, vel molles: facultate autem  
distinguuntur dissimiles, vt pote quæ aliquid efficere possunt, vt lingua, & manus.

Postea dictum fuit (*propria*) ad differentiam actionis communis. Hanc particulam licet colligere  
**D** ex Galen. lib. de differen. morbor. 6. nam voluit, instrumentum esse quod proprium exsequitur officium.  
Vnde hic notandum, partes similes viuentes obire functiones, sed non proprias; nam quælibet pars si-  
milaris attrahit, retinet, coquit, & expellit. At instrumentum habet proprium officium: vt manus appren-  
hensionem, oculus visionem, & sic de reliquis. Et ob id etiam 6. de decretis 8. scribit, instrumentum præ-  
cipuam quandam functionem adipisci.

Deinde dictum fuit (*perfecta*) ad differentiam propriæ operationis, sed imperfectæ, cuius causa est  
pars instrumenti præcipua, vt crystallinus in oculo. Vnde 6. de decretis 8. dicit esse partem nulli in corpo-  
re similem, beneficio cuius instrumenta præcipuam quandam functionem adipiscuntur. At quamuis hæc  
præcipua operatio producat tum a parte præcipua, tum a toto organo: differentia tamen est, quoniam ori-  
ginem habet a parte præcipua, vt a toto perficitur instrumento. Et propterea dicit 1. Methodi 6. instru-  
**E** mentum voco animalis partem, quæ perfectam edere actionem potest: per perfectam autem actionem in-  
telligere oportet, propriam; nam pars similis perfectam obit functionem, sed non propriam, at commu-  
nem. Et propterea ibi dicit Gal. corneam tunicam esse particulam, non instrumentum. nam quamuis vt  
viuit, perfecte nutriatur, vacat tamen propria functione. Sed occurrit dubitatio, nam loco præcitato cum  
dicit Gale. instrumentum voco animalis partem, quæ perfectam edere actionem possit; dans exemplum  
per oculum, & linguam; proponit neruum, venam, & arteriam, & proinde organa communia: cum ta-  
men hæc præter nutritionem videantur esse solum ad vsum, vt sint veluti canales quidam & ductus; &  
propterea dicit Gale. 2. Methodi 6. si iecinoris vena afficiatur obstructione, erit morbus potius iecino-  
ris, ex accidenti autem venarum; si autem vena afficiatur intemperie, erit morbus primum venæ, ex acci-  
denti autem hepatis: quare vena vt similis, est sedes morbi, non autem vt instrumentalis: ergo vt simi-  
**F** lis, tantum agit: vt instrumentaria est, tantum ad vsum. Dicendum: communia dicta organa bifariam  
accipi posse: primo modo vt reperiuntur in aliquo viscere, & proinde, vt sunt partes illius visceris, vt sunt  
partes totius instrumenti: secundum quam rationem non sunt subiectum morbi, nisi, vt habet commu-  
nem functionem, vt sunt similes partes: nam vt instrumentales, sunt tamen ad vsum, cum propria in-  
strumenti actio primum quidem fiat a sola parte præcipua, & a toto instrumēto perficiatur. Secundo mo-  
do autem hæc organa communia capi possunt, vt sunt extra viscera: secundum quam rationem destinata  
sunt distributioni: nam neruus, præest distributioni radiorum spiritus animalis, arteria distributioni san-  
guinis tenuioris, vena distributioni sanguinis crassioris: neq; vero hæc organa distributioni sunt destina-  
ta solum, vt ductus, sed vt agunt, quæ actio nil aliud est, quam transmissio, quæ sane ad expultricem refer-  
tur. Et tandem ita comprobatur sit, instrumentum genitum esse gratia actionis, quæ propria est & per-  
**G** fecta. Cæterum hoc loco notandum, cum detur perfecta operatio, quæ est vel communis, vel prop-  
pria: inter has esse discrimen, vt functiones communes fiat primariæ, propriæ autem secundariæ.  
Hoc pernosces Galenus libro curatio per sanguinis missionem capite quarto dicit, a similibus per-  
fici primarias operationes, ab instrumentariis secundarias: vt, cum pars similis sit causa communis  
operationis, instrumentalis propriæ, dubio procul communis functio sit primaria, propria autem



secundaria. Quo loco intelligere conuenit per primarias actiones, quæ sunt a parte propter se, per secundarias autem, quæ sunt propter aliud, hoc est, ad totius corporis utilitatem. Propterea Galen. 2. de facultatibus naturalibus 3. respiciens ad primariam actionem cuiuslibet particulæ, ait: nisi a natura facultas quædam naturalis vnicuique instrumento statim ab initio esset tributa, durare animalia non possent, non modo annorum, sed nec etiam paucissimorum dierum numerum. Respiciens autem tum ad primarias, tum ad secundarias, 9. de medicamentis secundum locos 2. dicit; corporis particulas ita se habere, ut omnes familiaria attrahant, assimilent, & aliena expellant, idque gratia suæ conseruationis efficiant. Aliquæ autem (ait Gal.) per accidens obtineant, ut per suas actiones totum iuuent. Vnde exemplum accipiens alienæ, eius functionem & primariam & secundariam patrefaciens, ait, lienem esse viscus, quippe quod, ut conueniens attrahit alimentum, suam firmitatem custodit: at secundario per hanc actionem vniuerso corpori ad humorum bonitatem confert. Vbi nota, hanc actionem, ut est attractio conuenientis alimenti, esse primariam; ut autem est attractio crassi excrementi iecinoris, esse secundariam. Patet ergo, cur in definitione dictum fuit, instrumentum esse gratia actionis propriæ & perfectæ, quæ tamen est secundaria operatione.

Tandem dictum fuit (*humana*) tum ut distingueretur instrumentum hominis, ab instrumento brutorum: tum quoque, ut quodlibet comprehenderetur instrumentum, pertinens ad hominem, siue capiat, ut homo, siue ut animal, cum nequeat esse homo, quin sit animal. Hæc de instrumento.

Locus in corpore humano, pro parte instrumentaria.

Quantum denique attinet ad locum: per hanc vocem potissimum intelligere oportet instrumentum. Vnde Gal. statim inter initia primi de locis affectis ait: locos nominant corporis particulas, non solum recentiores, sed veterum medicorum quoque non pauci: ut, cum in illis libris institutum sit loqui de cognitione affectorum instrumentorum, per locos nil aliud intelligere possit, quam instrumentales partes.

Galenilocus de anatomes parte præcipua.

Tandem duo circa partes cum Gal. sunt animaduertenda. Primum, dixisse Galen. 2. de anatomicis administrationibus, ca. 3. esse anatomes partem, quæ ab omnibus præcipua, vtilissima, maximeque necessaria existimatur: quæ nimirum versatur circa musculos, nervos, arterias, & venas, non cordis, aut alicuius visceris, verum quæ in cruribus manibusque, ac thoracis exteriori regione, iuxta spinam, aut pectus, aut costas, aut scapulas, aut abdomen, aut collum, aut caput sunt conspicuæ. Ut per hæc verba insinuet, hanc partem esse præcipuam, ac necessariam chirurgicis, utpote peritis, qui manu medentur. Quod sit verum, subdit, huius partis ignaros quotidie in rebus securis timidos, in iis quæ metum postulabant securos existisse. Vnde etiam subdit: adhortor iuuenes, ut relictis in præsentia cerebri, cordis, linguæ, pulmonis, iecinoris, lienis, renum, stomachi, laryngis, fœtus, vteri confectionibus, prius ediscant, quali conexu brachium, scapula, & cubitus deligentur, quomodo rursus alia artuum membra singula, quinam muscoli ea moueant, qui nervi, quæ arteriæ & venæ quamque particulam intercurrant. Ecce, dicit in præsentia: quia in hoc libro versatur circa dissectionem, potissimum propter chirurgos, propter peritos, quibus ut partium cognitio per dissectionem fiat facilius, voluit tanquam a notioribus inchoare, a particulis, a vasis partium externarum: neque propterea tamen despiciat dissectionem vasorum ad viscera pertinentium: & ob id in præsentia, vasis relictis partium internarum, ediscere docet particulas artuum partium externarum. Ecce, non absolute relinquuntur, sed in præsentia: nec exteriora vasa tantum secantur, aut tantum ediscuntur, sed prius, ante vasa viscerum: ut quælibet tamen sint pernoscenda.

Differentiæ partium instrumenti.

Secundum animaduersione dignum est: cum instrumentum sit compositum ex parte præcipua, & partibus quæ aliæ sunt a præcipua; sciendum cum Gal. in lib. de dissectione vulnerum ca. 4. has partes esse vel non tangentes, vel tangentes: Tangentes autem vel solum tangere, vel etiam committi: Eas vero, quæ committuntur vel simpliciter annexi, vel etiam vniri: Quæ autem vniuntur, vel simpliciter vniri, vel etiam contexere: & quæ contextunt, vel solum contexere, vel etiam alere. Quæ autem sint omnes hæc partes, explicat loco citato Gal. methodum applicans vuluæ, quod & nos suo loco explicabimus.

Verum cum instrumentum plures admittat particulas: an ad efformandum instrumentum eodem modo vel diuerso concurrant, præsciendum. Gal. ergo hanc veritatem proponens i. de vsu partium 8. voluit totius instrumenti partes quadruplicis esse classis. Primæ quidem classis sunt, per quas actio obitur, utpote quæ principaliter ad actionem concurrunt. Secundæ classis, quæ concurrunt sine quibus non. Tertiæ, quæ sunt in causa ut actio melius fiat. Quartæ, quæ ad omnium conseruationem conferunt. Cuius numeri (ni decipior) hæc est necessitas: nam membri particulæ ad actionem concurrunt vel principaliter, vel secundario. Si principaliter, est pars præcipua. Si secundario: pars dirigitur vel simpliciter ad actionem, vel ad actionem ut perseuerare debet. Si simpliciter ad actionem: respicit vel necessitatem, vel perfectionem. Si necessitatem, sunt partes quæ concurrunt sine quibus non. Si perfectionem, sunt partes quæ concurrunt, ut actio melius fiat. Si denique respiciant actionem, ut perseuerare debet, sunt partes quartæ classis, quæ nimirum ad omnium conseruationem conferunt, siquidem præstat, organum in actu secundo in operatione versari. Hæc de anatome, ut est cognitio naturæ membri.

Homo, quatenus sit anatomica subiectum.

Deinde in definitione dictum fuit, (*humani*) ut pateat, propositum esse membrum humanum, ad differentiationem membri aliorum animalium. Vnde Galen. 2. methodi 5. ait, venam, arteriam, & neruum, esse veluti elementa eius Physiologiæ, quæ est de homine: & hinc etiam liquet anatomicum versari circa corpus humanum. Sed hæc tamen nondum constat, secundum quam rationem anatomico peculiaris sit artis anatomice statuenda substantia. Neque enim sat est asserere, capiendum esse hominem gratia sanitatis, nam secundum hanc rationem, quæ communis est, perpenditur a Medico non solum in parte anatomica, verum etiam in qualibet alia. Itaque sciendum & i. cum Arist. 2. de partib. hominum genus esse, quod non solum viuendi, sed etiam bene viuendi rationem obtinuit, quippe, quod aut vnum ex animalibus nobis cognitis diuinitatis particeps sit, aut omnium maxime. Dicit autem maxime, quoniam folcum plantam plantam



A plantam gignit. Vt rationabiliter homo sit subiectum anatomiz, vt bene viuendi rationem obtinet: nam ita magis a reliquis discrepat. Præterea dixit Galen. 1. de vsu par. 2. partes hominis diuersas esse a partibus brutorum, propter animarum diuersitates: nam partes sunt viles animæ, quoniam corpus est organum animæ, vt non ab re natura brutis timidis nudum & inerme corpus effecerit, contra ferocibus arma donarit, vt pote tauro cornua, apro dentes: vni autem homini, quia rationis particeps, tribuit manus, instrumentum sane ad omnes artes necessarium, & paci & bello idoneum. Ex quibus verbis colligitur anatomiz subiectum esse hominem, vt est rationis particeps, per quam vtatur manibus, vt instrumentis, ad artes necessarias. Confirmatur hæc veritas: nam 6. de decretis 2. secundum Platonem admittit in homine tres esse animæ species, seu partes: nempe rationem, iracundiam & cupiditatem: & rationem homini comparat. Amplius Gal. 13. de vsu part. ait: vt homo animam habet rationalem, ita etiam corpus solum inter ea, quæ sunt supra terram, habuit diuinum, atque optime ad animæ facultatem comparatum: vt cum corpus referatur in animam rationalem, quæ in sui actione vtitur homine, & potissimum manibus, hæc actio nil aliud sit, quam motus voluntarius rationalis, hoc est duce ratione celebratus.

Anatomiz ergo subiectum nil aliud est, quam corpus humanum, vt duce ratione motum edit artificiosum. Vnde 7. de vsu part. ultimo ait: hominem exponere nobis iam est propositum. Hæc veritas adhuc magis firmatur Galeni auctoritate: & primum quoniam 3. de vsu partium 3. voluit, omnium animalium solum hominem & stare, & sedere, gratia illius, per quod a cæteris distat: est autem operatio arte facta, quam per manus obit homo: vt cum omnes manuum in opificiis actiones requirant hominem vel rectum, vel sedentem: (siquidem nemo aut pronus, aut supinus quicquam molitur) merito vnicus homo & rectus stat, & sedet. Ecce, si homo a brutis distat per compositionem, quæ est necessaria ad operationem, ad motum arte factum; ideo subiectum huius artis erit homo, vt artificiose, & proinde beneficio rationis, operatur. Amplius Gal. 14. de vsu partium 6. ait, soli homini manum esse donatam quemadmodum & rationem, qua diuinius nihil mortali inest, quæ sane est vsura manu. Ecce, si homo rationis particeps, qua manu vtitur: ratio, vt manu vtitur, dubio procul motum edit artificiosum. Quare anatomici subiectum aliud esse non potest, quam corpus humanum, vt duce ratione motum edit artificiosum, seu rationalem. Et si contingat hominem esse bene secundum partes, & potissimum præcipuas, constitutum, vt omnes vni obediant rationi, non modo fiet motus artificiosus, verum etiam ita proportionatus, vt, hoc mediante, homo iustitiam, pulchritudinem, & felicitatem assequatur. Quam veritatem insinuauit Gal. 7. de placitis 1. dum voluit iustitiam esse quartam totius animæ virtutem, quæ ex mutua trium virtutum inter se habitudine & proportionem emanat. Hæc autem tres virtutes sunt, quæ germinant ex tribus animæ partibus, seu facultatibus, sedibus seiunctis: vt puer (de quorundam sententia) viuat potius vitâ animalis, quam hominis: vt nimirum ex rationali, residente in cerebro, virtus prodeat, quæ vocatur prudentia, vel sapientia, vel scientia: ex irascibili, collocata in corde, fortitudo: ex cõ. upiscibili, sedem habente in iecore, temperantia. Vt propterea, cum anatomici subiectum sint membra hominis, vt actionem obit artificiosam, cuius medio iustitiam, & felicitatem assequi potest, & potissimum dum tres illas virtutes assequitur, tribus illis visceribus bene constitutis: ideo anatomicus principaliter circa tria hæc viscera versari debet, & propter hæc circa reliqua.

At non sic ab re propositam doctrinam antiquorum testimonio stabilire. Primum itaq; sciendum, dixisse Hippocr. lib. de veteri medicina, necessarium esse medico cognoscere facultatum humorum vires, & figuras, quæ in ipso homine sunt. Vbi per facultates humorum intelligit, quæ sit vis humoris dulcis, & aliorum: per figuram autem intelligit hominis compositionem. Quibus verbis nil aliud insinuat quam duplicem partem Physiologiæ: vt alia versetur circa humores: reliqua circa compositionem hominis, nempe anatomica vocata, vt propterea pro subiecto habeat hominem. Qui sane quamuis & animal sit particeps sensus, & motus; & vt homo, sit particeps rationis, & vt rationi famulatur, sensus, & per rationem tû alia munia obeat, tum motum voluntarium: spiritus tamen ad anatomicum, potius respicere ad motum, quam ad sensum: nam sensus respicit hominis prudentiam, vt propterea homo sit omnium animalium prudentissimus, quia tactum obtinet exquisitiorem: motus autem pertinere videtur ad hominis robur. Quod sit verum, dicit Plato in Theæteto, corporis habitum ocio & torpore corrumpi, exercitatione autem & motu plurimum conseruari. Cum ergo sensus pertineat ad prudentiam, motus autem ad robur: anatomicus, vt medicus, iure pro subiecto sibi arripuit hominem, vt duce ratione motum obit voluntarium. Vnde Plato in Cratyllo, respiciens ad hominem, vt a philosopho perpenditur, non autem a medico, ait: Solus ex animantibus homo nuncupatus est ἀνθρώπος: quoniam homo & videt simul, & contempletur animaduertitque quod videt: quasi ἀναδιδόν, contemplans, ἀσπασ, quæ vidit. Sed, vt dixi, hunc in modum homo accipitur a philosopho: sicut in ratione motus voluntarii rationalis a medico. Hactenus ergo explicauimus quomodo Methodus anatomica sit cognitio naturæ membri humani. Hæc de subiecto.

## CAPVT III.

## De Efficiente methodi anatomica causa.

Q Vo ad effectricem causam, in definitione dictum fuit [sectione, actione, & vsu comparata.] Hanc particulam veluti ad verbum proposuit Gal. 2. ad Glauconem 1. dum putat ad dignoscendas inter-nas inflammationes opus esse peritia naturæ membrorum, quæ ex sectione simul, & exquisita scientia operum, atque vsuum comparatur. Dicit etiam Galenus 6. method. 4. ex dissectionis ratione partium naturam addisci. Cæterum, si hæc tria, nempe sectio, actio, & vsus, inuicem conferantur, non quidem secundum dignitatem, sed tempus: sectio reliqua præcedit. Hanc veritatem proposuit Gale. primo de lo-

Efficiens  
causa.



cis affect. i. dum ait, vt partes in superficie constitutæ patent, ita quæ in imo corpore sunt, latent, vt virum A desiderant exercitatum, tum in actionibus & vtilitatibus partium, tum vel maxime in corporis diffinitionibus, quæ eas, hoc est actiones, & vtilitates præcedunt. Nec immerito cum multo difficilior sit actionum, & vtilitatum exquisitam scientiam consequi, quam sectionis peritiam adipisci. Expedit autem a notioribus inchoare. Accedit ex Gale. 9. de anatomicis administrationib. i. sectionem in viuo partim functione ostendere, partim ad functionis inuentionem rationationes exhibere. Dictum autem fuit quod sectio præcedat actionem & vsum secundum tempus, non autem dignitatem, vt sectio reliquis ratione dignitatis sit postponenda. Nam, vt ait Hippocr. in lib. de flatibus, quæcunque manuum operam exigunt, ad ea consuetudine perueniendum est: est enim consuetudo manuum exercitator & magister. Vt ex his colligere liceat, partem pertinentem ad sectionem, & ad chirurgum, esse puram peritiam: cum solo vfu, seu consuetudine comparetur.

Natura  
membri  
humani  
tribus cog-  
noscitur.  
Sectio ap-  
pertinet  
naturam  
corporis.

Cum igitur hæc tria sint, per quæ, vt per media cognita, deducimur in cognitionem naturæ mem-  
bri humani, ob id circa hæc tria aliquantisper digredi non erit ab re: & primo circa sectionem, secundo  
circa actionem, tertio circa vsum.

Quantum ergo attinet ad sectionem, breuiter sciendum cum Gal. 3. de compositione medicamen-  
torum, secundum genera 2. in definitione propolita, per sectionem non esse quamlibet intelligendam:  
vt excludatur sectio fortuita, quam etiam speculationem vulnerariam nominant: nam ad cognoscendam  
partis naturam, opus est & frequenti sectione, & vt, dum fit, cum diligentia partes inspiciamus:  
quod in vulneraria anatome fieri non potest: nam quamuis in bello ob frequentia vulnera fiant frequen-  
tes sectiones, attamen nemo, dum sauciatus cito curare studet, contemplari potest vbi vulneratis parti-  
bus venæ, arteriæ & nervi subiacent. Per sectionem igitur intelligere oportet, & frequentem, & quæ fit C  
in eaduertere & brutorum, & potissimum humano, & in oruto viuentem, viuentem enim hominem in partem  
est dissectare, nisi anatomicus vicem carnificis sibi arripere velit. Quomodo autem, & quibus instrumen-  
tis sectio sit administranda, hoc loco explicare non licet. Hic autem tantum duo admonere liceat, & v-  
trumque cum Gale. 9. de anatomicis administrationib. cap. i. Primum: nulli obscurum esse oportere, vt  
mortui animantis sectio eam præcedat, quæ in viuo administratur, nam a notioribus est inchoan-  
dum. Secundum: cum duplex sit sectio, vel partis a toto ablata, vel toti adiacentis; prius celebrandam  
esse sectionem partis a toto ablata, nam hoc negotium facilius est, quam secare partem toti adiacentem.  
Hæc de sectione.

Actio & v-  
sus, ad cog-  
nitionem  
corporis  
plurimum  
faciunt.

Quantum ad actionem, & vsum: de his maiori diligentia agendum. Siquidem Gale. 1. de Placitis  
8. vna cum Aristotel. voluit non deduci in essentiam cuiuslibet instrumenti, non ex fabrica, sed ex ope. D  
ratione & vfu instrumenti. Nam si de oculi essentia interrogemur: non licet dicere eam esse, secun-  
dum quam oculus ex tot & talibus humoribus, & membranis ac musculis, certo quodam mo-  
do compositis, est constitutus: sed oculum visuum esse instrumentum, respondebimus. Vnde si instru-  
mentum est visuum, est oculis: etiam si diuerso modo & homo, & cancer constitutum habeant oculum.  
Quemadmodum etiam si instrumentum est ingressuum, est cruris: siue sit elephantis, siue bouis, si-  
ue hominis.

Sed occurrit dubitatio, primo quia Galenus videtur fabricam, & proinde compositionem, & se-  
ctionem destruere: secundo quia per membri essentiam videtur accipere potentiam & facultatem membri,  
non autem propriam substantiam, temperiem, quæ consequuntur, & quæ accidunt, vt superius in expli-  
catione definitionis accepimus: Præsertim cum dicit 1. ad Glauconem 1. membri naturam comparari E  
non modo ex actionibus & vsum, sed etiam sectione: vt etiam voluit 1. de loc. affect. 1. Itaque sciendum,  
membra naturam seu essentiam bifariam capi posse: altero modo pro præcipuo agente illius membri, al-  
io modo pro organo principalis agentis. Si primo modo: dubio procul nil aliud est quam membri po-  
tentia seu facultas, quam cum Galen. 1. de Placit. 8. non ex fabrica, non ex sectione, sed ex operatione &  
vfu solum comprobamus: secundum quem modum, medicus non debet accipere membri, essentiam, ni-  
si induat habitum Philosophi, propterea quod hæc essentia non patitur, nisi ex accidente, ad passionem  
sui organi. Vnde & ibi loquitur secundum mentem etiam Aristotelis, quia scilicet non vt medicus, sed vt  
Philosophus loquitur. Si autem capiatur natura membri pro instrumento principalis agentis: per natu-  
ram intelligere oportet propriam substantiam, temperiem, quod consequitur, & quod accidit. Secundum  
quem modum accipit, 2. ad Glauconem 1. & 1. de loc. affect. 1. Et hæc natura ita a medico accipitur, quia F  
hæc illa est, quæ patitur, ad cuius læsionem ex accidente patitur facultas: & hæc comparatur, non modo a-  
ctione, & vfu, sed etiam sectione: quamuis actio & vsum præcipuum locum obtineant, cum pertineant ad  
artificem; sectio autem ad peritum, quare omnis ruit ambiguitas.

Sed dubitatio oritur: nam Galen. 2. de facultatibus naturalibus 1. ait: nouisse, quæ nam sit cuiusque  
instrumenti functio, id nullum adhuc præstat ad medendum vsum. Sciunt iuuenes Galen. recte dixisse  
[adhuc] nam solum cognoscere instrumenti functionem, non confert ad vsum medendi, sed oportet  
ulterius progredi, vt nimirum ex cognita actione dignoscamus instrumenti naturam: vt, si lædatur in-  
strumenti actio, sciamus naturam illam vitiolam redditam naturalem statum reuocare: & idem est dicen-  
dum de vfu.

Cum ergo vtriusque, hoc est, actionis, & vsum, insignis sit necessitas: ne fiat confusio, primum de G  
actione dicemus, & ea cum diligentia, vt & breuiter & facile, quid statuendum sit de vfu, quilibet intel-  
ligere possit.

Actiois  
nomen.

Quantum ergo attinet ad actionem, & primo quo ad nomen: Galen. 1. de naturalibus facultatib.  
2. ait: quædam esse, quæ vocari possunt opera; non actiones; vt caro, natura est opus, non actio: quædam  
autem



**A** autem utroque modo vocari possunt, hoc est, & opus, & actio, veluti concoctio, digestio, & si ita loquili-  
cet, sanguificatio. Et secundum hunc modum nos accipimus. Vocamus autem euitandæ confusionis gra-  
tia potius actionem, quam opus, cum præcipuus sermo esse debeat non de operatione, sed de actione,  
quamvis ex cognitione operationis appareat etiam notitia operis, siquidem ex Gale. i. de facultatibus na-  
turalib. 3. per actionem intelligimus id cuius causa est potentia, ut cum ad actionem sequatur opus, ex  
notitia actionis appareat etiam notitia operis.

Ceterum adhuc circa vocem aduertendum, (ut appareat, quidnam definiatur) dixisse Galen. 6. de **Vocabuli a-**  
Placitis i. operationem & actionem bifariam accipi posse. Nam quantum attinet ad actionem, primo ca- **ctionis di-**  
pitur, ut est motio effectiua, hoc est, quæ ex se profiscitur, ut ira ratione iracundiæ, ut pulsus ratione cor- **stinctio.**  
dis. Hæc enim sunt motiones, quæ ex corde prodeunt, non autem ex alio in cor. Secundo modo capitur o-

**B** peratio, ut non modo est motio effectiua, hoc est, ex se, verum etiam sit secundum naturam, hoc est, ut pri-  
ma ratione fiat a natura, veluti rationalis, veluti pulsus moderatus, siquidem in his functionibus cor agit,  
non afficitur. Quo autem attinet ad affectionem, hæc bifariam & ipsa capitur. Primo modo, ut est motio  
ex alio in aliud, veluti ira ratione concupiscibilis, & totius manus motio, & crurum ingressus, nam ira ra-  
tione concupiscibilis, est motio quæ prodit ex alio in aliud, hoc est, ex iracundia in concupiscentiam, a si-  
mili manus motio profiscitur a cerebro in manum, subiectum autem est manus in motione manus,  
crus in ingressu. Ut necesse sit, frequenter operationem & affectionem in vno eodemque subiecto conue-  
nire, & ratione tantum differre, verbi gratia, incisa rei diuisio est vnica & eadem res, ut relata ad incidens  
dicitur operatio, ad rem incisam affectio, at diuisio est tantum in re diuisa, in passio. Dixit autem frequenter,  
quoniam quandoque contingere potest, ut motio, ut operatio & affectio subiecto non conueniant, verbi  
gratia, si membrum mouetur a musculo, erit actio ratione musculi, affectio ratione membri, quod mo-  
uetur: at motio pro subiecto habet & musculum motorem, & membrum motum. Sed ad rem: affectio pri-  
**C** mo modo accepta, est motio non ex se, sed ex alio in aliud. Secundo modo capitur affectio, ut est quid præ-  
ter naturam, siue sit motio effectiua, ut pulsus immoderatus, siue sit motio ex alio in aliud, ut immoderata  
ira ratione concupiscibilis, & potissimum rationis, & totius etiam corporis, dū ab immodica ira ad actio-  
nes noxias sit impulsus. Huius classis est etiam, crurum ingressus viciosus.

Quibus sic positis, dicimus, nos per actionem non intelligere actionem vitiosam, sed secundum  
naturam: ut propterea affectio secundo modo accepta excludatur: cum autem motio & secundum na-  
turam dicatur operatio, quæ potest esse vel effectiua, hoc est, ex se, vel ex alio in aliud, nos in præsentia  
operationem intelligimus proprie acceptam, hoc est, ut distinguitur ab affectione quocunque modo ac-  
**D** cepta, siue capiatur ut motio ex alio in aliud, siue ut motio præter naturam. Siquidem ex recta cognitio-  
ne operationis hoc modo acceptæ, patebit & quid sit affectio, ut ex alio in aliud, & quid operatio præter  
naturam hominis.

Operatio igitur seu actio hunc in modum accepta, est *motus hominis effectiui, mediante spiritu, &* **Actionis**  
*constitutione, gratia voluptatis.* **definitio.**

Sed forte non sit ab re, breuiorem, exactam tamen proponere definitionem; ut si dicamus: humana  
actio, est motus hominis, dependens ab anima, gratia voluptatis. Hæc sane definitio absoluta censeri potest,  
quoniam, cum sit accidentis secundam naturam, traditur per formam, subiectum, efficiens, & finem. Quæ et  
ita se habent, ut dum per hæc hoc definitum a quocunque alio distinguitur, aliquam necessitatem præ se ferant.  
Forma igitur est *motus*: ut actio distinguitur ab omni & substantia & accidente, quæ est in facto. Subiectum  
**E** est homo: per quod subiectum distinguitur actio humana a qualibet actione, & brutorum, & inanimatorum.  
Efficiens est anima: per quod distinguitur motus, ut actiuius, a passiuo: nam dum actio dependet ab anima non  
aut ab obiecto, est actio, est motus actiuius, non affectio, non passio, v.g. in visione, speciei visibilis receptio  
est oculi non actio, sed passio, quia dependet hæc receptio, hæc motio in oculum, in sensum, non ab anima,  
sed ab obiecto, ut iudicium circa speciem visibilem est actio, quia dependet ab anima. Finis denique est vo-  
luptas, per quam distinguitur actio secundum naturam ab actione præter naturam: nam actio secundum  
naturam definitur in bonum, in pulchrum, & proinde in voluptatem: contra actio præter naturam.

Hæc autem omnia & vera, & necessaria esse diligenter explicare polliceor, & omnia Gale. dictis sta- **Actio est**  
bilibere. Primum ergo dictum est, *[actio est motus]* nam, ut cessare ab actione est quiescere, pertinetque ad **motus.**  
quietem: contra agere, operari, versari in actu secundo, concernit motum. Vnde hanc veritatem cognos-  
**F** cens Gale. de loc. affect. i. ait, actio est motus. Quam particulam etiam proposuit, 17. de vsu par. i. sextoque  
de Placitis i. motionem proponit: Synonyma autem sunt motus, & motio. Hinc colligitur cum Galeno 2.  
method. 3. motum esse in fieri, non in actu. Colligitur etiam, ut actio est motus, ut motus perpendatur in  
substantia, qualitate, quantitate, & vbi: Si motio sit in substantia, respicit conseruationem vel speciem, ut est  
generatio, cuius species sunt alteratio, & formatio: vel indiuidui, & est nutritio. Omitto autem corruptio-  
nem, quia sermo sit de actione secundum naturam, & utili. Si autem motio sit in quantitate, respicit ma-  
gnitudinem, & est augmentum. Præterea autem diminutionem: quoniam est potius ad malum. Si autem motio  
sit in qualitate, est vel alteratio, vel alterationis dignotio: quæ esse potest vel externa, vel interna, ut perti-  
nent ad facultates, vel externas, vel internas, de quibus suo loco. Vel etiam dicamus, si motio sit in quali-  
tate, est alteratio vel materialis, vel spiritalis; seu, vel extra animam, vel in anima. Si consideratur vbi, est

**C** motio secundum locum, in qua id quod patitur, vel quiescit, vel mouetur: si quiescit est actio, quæ voca-  
tur retentio, in qua sane est motus ex parte retentricis, quies autem ex parte retenti. Si autem id quod pa-  
titur mouetur, sit motio vel naturalis, vel voluntaria, si naturalis, id quod mouetur, cum ex se non mouea-  
tur, sed ab alio, ut motio sit tractu, sit attractio, & pulsus, expulsio: si autem voluntaria, est motus volunta-  
rius nuncupatus.



Deinde dictum fuit [*Hominis.*] Qua particula proponitur actionis subiectum: nam actio, ut acci- A  
den, posulat subiectum, ut id, quod operatur sit subiectum actionis. Verbi gratia: oculus videt parietem  
coloratum, visio autem ut actio est in oculo, ut aut affectio, in parietem nam quod iudicat, est oculus; quod  
iudicatur, est paries coloratus. At loco subiecti propositus est homo, per quem intelligimus corpus hu-  
manum, ad differentiam aliorum corporum operantium: Siquidem hominis actio est illa, qua anatomi-  
cus deducitur in cognitionem naturæ membri humani. Vnde & Gal. pernotens actionis subiectum esse  
corpus, dicit 1. de loc. affect. 1. actio est motus partium.

Actio est  
motus ho-  
minis.

Cum ergo homo sit actionis subiectum, sciendum per hominem opus esse intelligere & totum ho-  
minem, & hominis partem. Quantum ad totum hominem: huius actio, ut pertinet ad anatomicum, est  
potissimum motus voluntarius: & hoc est, quod insinuat Galenus 12. de usu part. 4. dum ait, corpus vni-  
uersum per nervos procedentes a spinali medulla, tanquam a trunco sumere quidem primum & maximū B  
motum, post motum autem sensum. Ecce præcipuum locum obtinet motus voluntarius, artificiosus au-  
tem, ad differentiam motus voluntarii brutorum, ut ex Galen. 14. de usu part. 6. colligere licet. Ceterum  
motus hic artificiosus seu rationalis, multiplex esse potest: quod noscens Galen. 1. de usu partium 8. osten-  
dens differentiam inter animalis partes parvas, & magnas: dicit minores facta esse ad totius organi actio-  
nem; verbi gratia, cornea rhagois refertur in totius oculi visionem: maiores autem, ut sunt manus, pedes,  
oculi, lingua, causa actionum totius animantis procreatas esse. Ecce proponit actionis plures motus:  
verbi gratia, totius operatio est texere, digladiari, quæ sane & consimiles operationes, & manus, & pedes,  
& oculos postulant. Verum, quamvis plures sint motus, omnes tamen tanquam ad communem functio-  
nem referuntur in motum voluntarium artificiosum.

Actio toti-  
us hominis,  
est motus  
artificiosus.

Ceterum hoc loco admonentur iuvenes, sententiam fuisse Galeni libr. de utilitate respirationis C  
cap. 1. dari actionem tum propriam, tum communem: propria est visio, ambulatio, ut propria est oculo-  
rum, & crurum: communis autem est quæ competit omnibus partibus: & hæc communis actio est vita,  
hoc est, animæ operatio, ut hac deficiente, illico animal pereat, ut cum vita sit communis operatio, & pro-  
inde totius hominis, & similiter motus artificiosus, in genere potest dici communis, ut sit a toto homine.  
Propterea sciant iuvenes, differentiam esse inter has duas communes actiones, nam vita est actio com-  
munis, & homini, & brutis: motus autem artificiosus pertinet tantum ad hominem. Vnde cum medici  
subiectum non sit brutum, sed homo: ob id præcipua totius hominis operatio erit motus artificiosus: nõ  
despicienda tamen alia communis functio, nempe vita, ut hæc conseruanda est, propter motum artificio-  
sum causa melioris vitæ. Hæc de actionibus totius hominis.

Actiones  
partium  
hominis.  
1. Commu-  
nium.

Quo vero actiones partium, sciendum hominis partes esse, vel communes, vel non communes: & si D  
non communes, vel principales, vel non principales. Quantum ad communes Gal. 6. de plac. 8. ait, in com-  
muni membro communem esse functionem: communia autem membra sunt nervi, arteriæ, venæ, os, car-  
tilago, membrana, ligamentum, ad ps. Quo fit, ut ex variis corporis locis horum membrorum actiones  
mutentur: verbi gratia, arteria siue in cerebro sit, siue in calce, continuo communem arteriarum functio-  
nem obseruabimus, idem de reliquis communibus membris dicendum. Quæ autem sint harum partium  
functiones, in applicatione methodi fiet apertum: siquidem ex Gale. 1. de usu part. 16. venarum, arteriarum,  
neruorum, musculorum, & eorum actiones sunt ignotæ, ut propterea sermone indigeant longiore. Quo  
væro ad actiones partium principalium, primum scire oportet, per partem principalem, cum Galen. 6. de  
plac. 6. opus esse intelligere illud membrum, quod iis quæ ex se oriuntur, vel vim, vel materiam saltem sup-  
peditat, v. g. cor, est membrum præcipuum, quia & vim pulificam tribuit arteriis, & sanguinem arterio- E  
sum suppeditat. Et hinc colligendum, partes præcipuas non modo operari, sed primarias etiam functio-  
nes obire, id est, principales, quæ non sunt actiones secundariæ, at sunt propter aliud. Quantum denique  
ad actiones partium non principalium, ad has respiciens Gale. dicit 6. de plac. 8. quemadmodum iecur ex  
ventre alimoniam attrahit, ita quæ post iecur constituta sunt membra, per alias venas in se eandem alimo-  
niam exsugunt, tum deinceps ex his alia, atque hoc tantisper, usque dum in omnia animalis membra ali-  
mentum digeratur. Ecce ergo quomodo membra non principalia trahunt sanguinem, mutant in pro-  
priam substantiam, & quæ coquantur subsequenter membris, ad differentiam membri præcipui, hoc  
est, iecinoris, non generantur.

2. Principa-  
lium.

3. Nõ prin-  
cipalium.

Constitutum ergo sit, actionem esse motum hominis, & secundum totum, & secundum partem: &  
communem, & determinatam, & hanc tum præcipuam, tum non præcipuam, ut hæc omnia, hoc est, to- F  
tum, & partes sint motus, & proinde actionis subiectum, ut actio, tanquam motus, est accidens, cum acci-  
dentis sit in esse subiecto.

Actio ho-  
minis depen-  
det ab ani-  
ma.

Actio est  
motus effe-  
ctiuus.

Deinde in definitione dictum fuit, [*dependens ab anima*] & vere dependens; cum actio sit motus, &  
proinde in fieri. Ut per animam dicere liceat fieri actionem, ab homine effectiuo, hoc est, ut est particeps  
animæ, & animæ organorum.

Effectiuus autem motus est actio, quod proposuit Gal. 1. de lo. aff. 1. dum ait, actio est motus partium  
factiuorum, dum etiam libro de differentiis sympt. 1. ait, actionem esse motum agentis. Vnde & Plato in  
Gorgia ait, quale agens agit, tale quiddam pati patiens. Per quam particulam distinguitur actio, ab affe-  
ctione, cum affectio sit motus corporis patientis, & proinde sit motus passiuus, contra actio sit motus effe-  
ctiuus, sit motus actiuus. Et ob id dicit Gal. 6. de Placitis 1. actionem esse motionem effectiuam. Dicit quo- G  
que secundo methodi 3. atque etiam 17. de usu part. 1. actionem esse motum actiuum, quia est motus cor-  
poris factiuus.

Quare explicare oportet quid intelligendum sit, per hominem, per corpus, per partem factiuam.  
Dicimus ergo per corpus effectiuum opus esse intelligere corpus quod potest agere, ut secundum ali-  
quas



**A**quis actiones etiam semper sit in actione, in actu secundo. Vnde de primo de prælagiis ex pulsibus quarto dicit, cordis corpus facere pulsuum, est corpus præditum animæ & proinde facultate, quæ nil aliud est quam potentia, qua corpus agit: ut corpus ad actum non concurrat, ut quod, iuxta illud, non pupilla videt, non visus, sed oculus totus. Vnde dicit Plato in Sophista, facultas eff. etrix est vis quædam, quæ causa est, ut sint postea, quæ antea non fuerant. Anima autem, & proinde eius facultas, concurrat ut quo, iuxta illud, anima est, qua viuimus, spiritus & intelligimus, ut actionis causa præcipua, qua membrum agit, sit anima. Quod noscens Plato dicit in Cratylus: dum anima est in corpore, est enim corpore ut uiuat, ut operetur, ut corpus sit veluti elusum, seu carcer, si u sepulchrum animæ. Vnde etiam addebat in Epinomide, animam a corpore differre, quoniam anima mentem habeat, non autem corpus, anima dominetur, corpus subiciatur, anima sit causa omnium passionum, nequaquam corpus. Ut denus actionis præcipua causa sit anima, seu animæ facultas. Quamuis Gale. 6. de plac. 3. dicat id, quod in singulis visceribus reperitur quod scilicet est præcipua operationis causa, rectius nominari animæ substantiam, quam subiectum, quam facultatem: cuiusmodi est in cerebro rationalis, in corde irascibilis, in iecore concupiscibilis. Dicebat autem Gale. 1. de causis pulsuum secundo, facultatem nominari facultate faciendi, cuius habet facultatem, alius cuius est facultas: ut eius notio sit relatio, non substantia. Sed Gal. parum de vocibus curans 6. Epid. 3. ait, partem tertiam animæ, quam Plato vocat iracundam, siue facultatem, siue utrumque nominare vult. Vnde idem Galen. 9. meth. 1. o. dicit, tres esse diuersi generis facultates toti corpori ex suo veluti fonte distributas, quas Plato animas vocat. Ecce Gal. vocat facultates, Plato animas. Sed utrunque vocetur, facultas est vis, qua corpus agit. Et ob id Gale. 6. de loc. aff. ultimo voluit partem operantem præditam esse facultate, qua pars cetera docentem operatur. Quod etiam in brutis observatur, v.g. boues primo folia deuorant, mox ruminant, & omnia operantur citra docentem, ope scilicet facultatis.

Effectuum corpus, agit facultate, quæ causa est principis actionis.

**C**riterum aduertendum cum Gale. 1. simpl. 1. cum facultas sit causa quædam effectrix, esse posse vel actum, vel in futuro tempore. Vnde quantum attinet ad facultatem naturæ, est in actu naturæ, ut ignis continuo calfacit, ita naturæ organum est semper in actu secundo. At quantum spectat ad facultatem animæ, hæc quandoque actu est, quandoque potentia: ut facultas viuua quandoque videt, quandoque non, musculi quandoque mouet, quandoque cessat a motu.

Facultas naturæ & animæ.

Facultatem autem aliam esse a qualitate noscens Gal. dicit nono de simplici primo, absurdum esse asserere eandem esse ignis & aeris tum qualitatem, tum facultatem. Ecce distinguit qualitatem a facultate, qualitas enim est organum, facultas auctor. Hinc cum eadem sit ratio simplicium & mixtorum, errant, qui dicunt, facultatem esse temperaturam. Quemadmodum pariter falluntur, qui non distinguunt animam a temperatura. Quia ignorantia cum non obrueretur Hippoc. primo de decretis, ait, animam hominis, ignis & aquæ temperamentum habere, insinuans animam habere organum, hoc est, temperamentum, constitutum ex igne, & aqua, hoc est, ex calido & sicco, & frigido, & humido, & proinde ex omnimode contrariis, ut ex horum mutua actione medium quoddam prodeat temperamentum, quod tamen non est anima, sed animæ organum. Et propterea subdit Hippoc. anima semper similis est, & in maiori, & in minori, non enim alteratur, neque per naturam, neque per necessitatem, hoc est, vi. corpus autem, hoc est, animæ subiectum, nunquam idem in illo aliquo est. Ecce, si anima semper similis, & corpus nunquam idem, quia eius temperatura mutatur: ergo anima cum Hip. non est temperatura. Et ab Hippocrate nequaquam recedens Plato in Phædone, ait, esse in corpore nostro complexionem quandam ex calido, frigido, humido, & sicco, cæterisque talibus, & horum temperantiam consonantiamque animam esse, videlicet resistentem in corpore, postquam hæc ipsa bene moderateque inuicem temperata sunt: ut quotiescunq; horum natura in corpore, propter morbos, vel alia mala, immoderate vel remittitur, vel intenditur, necesse est, animam subito iacere, hoc est corpore dissolui. Ecce, quod intenditur, & remittitur est corpus: nam hoc est temperies, non anima, quare anima differt a temperie.

Facultas, & anima non sunt temperatura.

Hæcenus ergo constitutum sit, hominem esse effectuum per animam, & proinde per animæ potentiam, seu facultatem.

Cæterum cum homo productus sit effectiuus, hoc est, ad operandum idoneus, non autem ad vnicam, sed plures obeundas functiones, ideo plures obtinuit facultates, quarum aliquæ sunt Principales, aliquæ, ut a principalibus emanantes, Non principales, ut de omnibus sit dicendum, ut dum cuilibet membro methodus applicabitur, eius actio a propria facultate pro liens leui negotio sit conspicua. Quantum igitur attinet ad principales, hæc sunt in duplici differentia, ut referuntur vel in Vitam, Vel Meliorem vitam. Quantum ad principales causa vitæ, sunt illæ facultates, ad quarum actiones sequitur opus, quo vita seu omnis animæ operatio conseruatur. Vnde ut hæc operatio in tribus præcipuis visceribus perficitur, ita sunt tres principales facultates, nempe ratione sanguinis, sanguificatrix vocata, in iecore, ratione spiritus seu caloris vitalis, vitalis vocata, in corde, ratione spiritus animalis autem, ut in cerebro gignitur, ut nomen non habet, ita vel generatrix spiritus animalis, vel alteratrix animalis, ad differentiam naturalis, & vitalis dici potest. Quo vero ad facultates principales causa melioris vitæ, sunt quæ proponuntur a Gale. 6. de plac. 1. adum ait, tres esse facultates, rationalem, concupiscibilem, & irascibilem, quæ ita se habent, ut concupiscibilis sola reperitur in stirpibus, rationalis in Diis: irascibilis sola nequaquam reperitur, quæ sane etiam ex Peripateticorum sententia sedem habet in corde, ut ratio aduersus concupiscentiam irascibilem G adiutricem habere, ut hinc homo non brutorum vita, sed multo meliori foueretur.

Facultas diuina.

Cæterum pro exacta harum facultatum intelligentia notandum cum Gale. 6. de plac. 2. circa has facultates differentiam esse inter Platonem & Arist. (ut alii breuitatis causa omittantur.) Vnde quantum attinet ad Platonem, ut voluit sedib. esse separatas, & naturis longe inter se discrepantes, ita has vocat, & partes, & species, quibus anima nostra est donata. Nā id vocatur pars, quod ad totum aliquod constituitur, ad con-

Platonis & Aristotelis comparatio in doctrina de facultatibus.



Concordia  
Platonis &  
Aristotelis.

currit: species aut, quæ habet naturam quandam ab alia re discrepantē. Quo fit, ut, auctore Platone in Ci-  
uili, species possit appellari pars, non e contra pars vocari species: nam possunt esse plures eiusdem natura.  
Quare cum ratio, iracundia & cupiditas, totā animam constituant, ideo dicuntur partes: cum ē inuicem  
naturis longe discrepant, dicuntur species. Hanc aut variam naturam exprimens Plato, rationē assimi-  
bat homini, irascibilem leoni, cupiditatem variæ cuiusdam multorum capitum bestie. At Arist. hæc tria vo-  
luit esse potentias, seu facultates vnius naturæ, seu substantiæ, ex corde proficiscentis. Quas Platonis & A-  
rist. opiniones ponderans Galea. voluit Platonem recte fuisse philosophatum: Aristot. autem errasse.

Ceterum si nemini via ad philosophandum est præclusa, mihi quamvis omnium minimo, dicere l-  
ceat, tantos Philosophos verbis potius, quam re ab inuicem dissentire. Hanc autem concordiam ostendit  
nobis rei natura. Nam cum obseruemus hominem munia obire ad rationem, iracundiam, & cupiditatem  
spectantia: homo autem sit vnus propter formam, propter animam, quæ necessario vnica esse debet: hæc  
enim informat, & d. t. esse vnico in diuiduo, vt hæc anima sit quædam substantia incorporea, inuisibilis, &  
proinde simplex, vt nequaquam proprii ex pluribus partibus componi possit: ob id cum Aristot. est v-  
nica substantia ex corde proficiscentis, & radicem habens in corde. Ceterum quamuis animæ substantia sit  
vnica, simplicissima: nihilominus plures, ac ferme innumeras obire potest functiones, non immediate  
tamen, sed per medias facultates: quæ pro determinata ac priuata partium corporis constitutione, ita  
determinantur, ita contrahuntur, vt quæ communes sunt facultates propriæ euadant. Vnde & a Gal. pas-  
sim proprietatum facultates vocantur, verbi gratia, carnifica in carne, ossifica in osse: quæ ita habent, vt  
ossifica proprietas seu facultas si dem habeat in osse, carnifica in carne, chylica in ventriculo, & sic de  
reliquis: quælibet tamen primam originem nanciscitur a facultate, a potentia, vt est facultas vnius sub-  
stantiæ, a corde proficiscentis.

Facultates a-  
nimæ com-  
munissima,  
in alias fa-  
cultates di-  
uidua.

Quia veritate hunc in modum habita, dicimus, cum anima vnica sit, facultatem & potentiam quan-  
dam communem obtinere, quæ plurimum diuisioni subicitur. Hæc autem diuisio triplex esse potest: nẽ-  
pe facultatis generalissimæ, in minus generales: & minus generalium, in adhuc minus generalis: & tertio  
minus generalium, in specificas, quæ in alias diuidi nequeunt. Primo ergo si communissima illa facultas  
diuidatur, in genericas diuiditur: in tres nempe, cerebri, cordis, & iecinoris facultatem: vt cerebri fa-  
cultas, quæ animalis vocari potest, a digniori eius facultate vocetur ratiocinatrix: cordis facultas, quæ cor-  
dialis, seu vitalis dicitur, a digniori nuncupetur iracundia: iecinoris denique facultas, concupisibilis.  
Quæ sane facultates a corde tanquam ab arce, a sede animæ emanant: vt animæ facultas, restricta & de-  
terminata seu eff. cta animalis, relideat in cerebro: eff. cta vitalis, seu irascibilis, in corde: eff. cta natura-  
lis, seu concupisibilis, in iecore. Hæc facultates cum secundum operationes inter se plurimum dis-  
crepent, possunt vocari species: & ob id Plato respiciens potius ad facultatum operationem, quam essentiam,  
vocauit species. Quod si verum, rationalem comparat homini, irascibilem leoni, concupisibilem bestie  
multorum capitum. Vt autem hæc facultates in vnam referuntur, quæ est animæ facultas integra, & perfe-  
cta, vt si vna defecerit animæ facultas, esset manca, secundum quandam similitudinem possunt hæc tres  
facultates vocari partes, ex quibus animæ facultas integra constituitur. Quo vero ad secundam diuisio-  
nem, genericæ illæ, emanantes a generalissima, subdividuntur, animalis nempe, vitalis, & naturalis, vt a-  
nimalis subdividatur in dignoscitiuam, & motiuam, dignoscitiua autem in internam, & externam. Vitalis  
autem facultas in vitali, irascibilem, & pulsificam. Naturalis in appetitiuam, & nutritiua. Quantum de-  
nique ad tertiam diuisionem, illæ minus generales diuiduntur in specificas, quæ amplius diuisionem non  
sustinent, vt dignoscitiua interior in ratiocinatricem, imaginatricem, & memoratricem, exterior in quin-  
que sensus. Motiua in apprehensiuam, egressiuam, & reliquas huius classis facultates, quæ in vnam nutri-  
ciem referuntur. Cordis autem facultas diuiditur, vt vitalis sit generatrix vel calidius inuati, vel spiritus vita-  
lis, vel sanguinis arteriosi, & proinde caloris influentis causa melioris vitæ, irascibilis productrix variou  
affectuum: pulsifica sit hæc & illa pulsifica, vt est huius vel illius arteriæ. Naturalis etiam facultas subdivi-  
ditur, vt concupisibilis sit ratione conseruationis indiuidui, cibi & potus, ratione conseruationis speciei,  
libidinis. Alteratrix autem in sanguificatricem, chylicatricem, & reliquas id genus specificas facultates,  
quæ tot sunt, prout sunt determinatæ partes.

Facultatū  
sedes, seu  
domicilia.

Quæ sane facultates ratione sui domicilii ita se habent, vt generalissima sedem habeat in corde. Mi-  
nus generalis in cerebro, corde, & hepate, nempe animalis in cerebro, vitalis in corde, naturalis in iecore,  
specificæ autem in determinatis partibus, verbi gratia, ratiocinatrix in medio cerebro, visiva in oculo, ap-  
prehensiva in manu, chylica in ventriculo, appetens cibum & potum in ore ventriculi, venere in  
testibus, & sic de reliquis, de quibus potius dicendum vbi methodus huic & illi membro applicatur. Ec-  
ce ergo quemadmodum datur generalissima facultas, cuius fons & origo est in corde, dantur etiam genera-  
les facultates, quæ prodeunt omnes a corde, dantur et, quæ ab his prodeunt, vt aliquæ immediate prodeunt  
a corde, scilicet vitales: aliquæ a cerebro, vt animales, aliquæ a iecore, vt naturales. Vt, si hæc veritas hunc in  
modum intelligatur, nulla sit inter Platonem & Arist. discordia, dum modo velint esse concordis. Hæc-  
tenus ergo constat quemadmodum facultates principales sunt, & causa vitæ, & causa melioris vitæ.

Non prin-  
cipales fa-  
cultates.

Quo vero ad non principales, duas habent conditiones, altera est, vt deriuentur ab vna ex ge-  
nericis, reliqua alteri inferuiat, verbi gratia, ratiocinatrix, quamuis deriuatur ab animali, inter prin-  
cipes tamen recensentur, quia non famulatur aliis, contra, sensus exterior inter non principes re-  
censentur, quoniam & emanat ab animali, & facultatibus internis dignoscitiuis famulatur. Ad eun-  
dem modum inter facultates naturales, nutriti reliquæ famulantur, vt illæ potissimum inter non prin-  
cipales recensentur, quæ absolute aliis inferuiunt, vt retentrix ratione concoctricis, vt sensus ex-  
ternus ratione facultatum internarum, ad differentiam imaginatricis & memoriz, quæ principales  
dicuntur



A dicuntur ratione sensus exterioris, non exquisitè autem principales, quoniam inseruiunt ratiocinatrici.

Cæterum quauis tot sint facultates, nihilominus cum Gal. lib. de differentiis symp. 3. colligere licet, genere duplicem tantum esse facultatem: aliam liberam, aliam non liberam. Per liberam intelligo, cū eodem Gal. 2. de motu musculorum, quinto, cum facultatis actio pendet a voluntate nostra, verbi gratia, motus voluntarius est quem, quando volumus, vel sedamus, vel citius, & tardius, vel crebrius ac rarius efficiamus: cuiusmodi est visio, discursus, & omnis denique actio prodiens a facultate cerebri animali, cuius facultates aliæ non sunt quam tres illæ principes, sensus internus, cum reliquis externis, & motus voluntarius dictus. Alia vero ex parte, per non liberam intelligo, quæ assidue cogitur esse in actu secundo, & naturalis vocatur. Vt merito Galenus præcitato loco, hoc est, de differentiis symp. 3. dicat, actionum duas primas esse differentias, alteram animæ, reliquam naturæ.

Facultatis diuifio alia.

B Nota: vbi naturalis cessat ab actione, non amplius agit, vt auctrix, dum cessat ab actione, non amplius auget, similiter dum formatrix cessat ab actione, non amplius agit, cessat autem dum opus est perfectum, & auctrix dum celebratum est debitum augmentum. Animalis vero dum cessat, iterum agit, vt oculus modo non videt, modo redit ad videndum. Quare est differentia inter facultates animæ, & naturæ.

Diferimen facultatum animæ & naturæ.

Cæterum sicut facultas animæ alia præter propositas dari non potest, ita, quantum attinet ad naturæ facultatem, non est nisi quadruplex: nempe alteratrix, attrahitrix, retentrix & concoctrix. Quod sit verum, ait Gal. prima aph. 12. naturam vniuscuiusque particulæ vt quatuor potentiis, attrahitricem proprii alimentum, eiusdem retentrix, ad hæc concoctrix, & quarta, quæ humores discernit, & aliena expellit, vt discretiua referatur ad expulsiuam. Vnde harum munia explicans Gal. dicit li. curatio per venæ sectio. 8. & 6. Epid. 6. tertio, partem quamlibet possidere familiarem attrahitricem, vt attrahitrix attrahat, quod parti familiare est. Alteratrix ita agit in attractum, vt opus suum, hoc est, alimentum perficiat, & ex toto vincat. Retentrix autem agit, dum clausus permanet meatus, & contenta a continente nequaquam expellitur, (vt ait Gal. 6. de loc. aff. 6.) sed contra per contractionem, comprehenditur & retinetur. Quantum denique ad expultricem, vt ait Gal. lib. curatio per venæ sectionem octauo, hæc expellit alienum & quantitatem, & qualitate: vt hinc mirandum non sit, si secur, si ventriculus, materias expellant nequaquam qualitate peccantes, nam ratione copiarum alienarum sunt. Cæterum cum eodem Gal. 6. de loc. aff. 6. excretio secundum naturam sit, apertio fluxionis meatu, ac reliquo conceptaculi spatio, & contractio, & ad apertum etiam meatum impellente, quidquid in continente spatio continetur.

Naturalis facultas quadruplex.

Constitutum ergo sit naturales facultates esse tantum quatuor, vt quotquot a Gal. recensentur inter naturales, alia non sint præter has quatuor. Quæ veritas, vt pateat, liceat propter iuuenes quosdam Galeni locos in medium adferre, & dum obscure offerant, illustrare. Primum ergo Galenus 1. de sanitate tuenda quinto, inter naturalis facultatis actiones recenset auctorem, concoctionem, distributionem & nutritionem. Quibus verbis, per distributionem insinuat expultricis functionem, per reliquas autem alteratricis functionem. Nam vt alteratrix agit in cibum, ipsum mutando in sanguinem, in humiditatem alimentalem, eius functio dicitur concoctio, vt autem ita alterat, vt mutet in propriam partium substantiam, eius actio vocatur nutritio, vt demum mutat in propriam substantiam alimenti maiorem portionem quam fuerit resoluta, vocatur auctio. Ecce quomodo concoctrix, nutritrix, & auctrix, nil aliud sunt quam facultates alteratrices. Secunda auctoritas sit tertio de sympt. causis secundo, vbi inter facultatis naturalis actiones proponit nutritionem, concoctionem, & assimilationem: sed omnes redigit ad alteratricem. Quod sit verum, ait, naturalium actionum prima ac propemodum omnium maxime necessaria est nutritio, quæ alteratricis quædam est species. Addit autem, similiter & concoctio, quæ est in ventre, & venis, & quilibet particula, est alteratio. Quarta, quam assimilationem vocant, nomine quidem a nutritione diffidet, re autem non diffidet, quare erit alteratio. Tertia auctoritas sit primo de facultatibus naturalibus a quinto, vsque ad nonum, vbi voluit, naturales facultates tres esse, nempe generatricem, auctricem, & nutritricem, quæ ita habet, vt generatrix agat, dum in vtero gestatur & fingitur animal, quo tempore primas sedes obtinet formatrix, & alteratrix, siquidem generatricis vis actio est quidem naturæ non simplex, sed ex alteratione, & formatione composita, alteratrici autem & formatrici famulantur auctrix, & nutritrix: siquidem dum fœtus in vtero gestatur, vt eius partes augentur, famulatur auctrix, vt autem nutriatur, nutritrix. Cæterum quantum attinet ad auctricem, hæc illa est qua corpus, quod continuitatem suam hæc speciem seruat, in omnem dimensionem attollitur. Hæc autem dominatur ab eo tempore, quo animal perfectam magnitudinem est adeptum, vsque ad ætatis vigorem. Quæ autem auctrici facultati famulantur, sunt alteratrix & nutritrix. Quo autem ad nutritricem, huius generalis actio est alteratio, quæ tamen differt ab alteratione generatricis. Nam in nutritrice per alterationem quod os non erat, factum est os, vt merito hæc alteratio generatio nominetur, in nutritione autem id quod affluit efficitur simile ei, quod factum, quod genitum est, vt merito nutritricis alteratio assimilatio nuncupetur. Vt finis generatricis sit esse illius, quod gignitur, cum generatio sit mutatio de non esse ad esse, finis autem augmentatricis, sit geniti perfectio, nutritricis denique finis, vt genitum, vt perfectum plurimo tempore duret. Vt quælibet facultas, vt naturæ facultas, semper sit in actu secundo, semper agat, donec suum finem est assecuta, vt generatrix agat, quoultque animal est genitum, & formatum, auctrix quousque animal ad magnitudinem debitam est perductum: nutritrix denique toto vitæ tempore animalis. Vt ex hoc discursu pateat, cum hæc tres facultates sint alteratrices, præter quatuor propositas potentias naturales, aliam non esse imaginandam.

Sed difficultatem facit vis formatrix, cum generatricis actio sit mixta ex alteratione, & formatione, vt generatrix facultas sit alteratrix, & formatrix. Quare formatrix alia ab alteratrice, non potest referri in alteratricem. Dicendum: hanc esse excipiendam, vt sit facultas quædam diuina, & supernaturalis, vt eius opus non naturale, non vniuersale, sed artefactum, & plane diuinum appareat, propterea



## HIER. CAPIVAC. DE METHODO

50

quod corpori a genitrice per alterationem producto optimam tribuit compositionem, quæ merito nec A  
est de essentia geniti, nec necessario essentiam consequitur, sed (vt ait Gal. 1. de usu par. 9.) necessario acci-  
dit. Vt naturæ facultates concurrentes ad indiuidui & generationem, & incrementum, & conseruationem,  
sint tantum quatuor, nempe alteratrix, attractrix, retentrix, & expultrix: quibus, tanquam quid diuinum  
& extremum, additur formatrix. Vel rectius dici potest, quod facultates sint vel animæ, vel Naturæ. Si ani-  
mæ: vel Dignoscitiue, vel Non. Si dignoscitiue: vel Interioris, vel Exterioris. Si interioris, vel Principalis,  
vel Non principalis. Principalis: vel Simpliciter, vt ratiocinatrix, vel secundum quid, vt imaginatrix, &  
memoratrix. Si non principalis, vt sensus communis. Si exterioris, vt quinque sensus. Si autem dignoscitiue,  
vt quæ pertinent ad motum voluntarium. Quæ omnes statuuntur animales functiones, propterea quod  
modo agunt, modo non agunt: modo magis, modo minus agunt: vt g. homo ambulat, cessat, modo veloci-  
us, modo tardius ambulat. vt si etiam nullum sit impedimentum, possit non ambulare. At quæ naturæ sunt B  
facultates, dum præsens est obiectum, non possunt non agere, vt si quandoque cessent ab op- ratione, id fi-  
at, quia deficit obiectum. vt g. dum fetus est formatus, cessat formatrix, quia non habet in quod agat, vt si  
laturatur compositio rursus agit, sicut etiam auctrix. Vnde naturæ facultates considerantur ratione vel illius  
quod generatur, vel ratione geniti. Si ratione illius, quod generatur, siue sit totum, siue sit pars locum ha-  
bet formatrix, cui famulatur alteratrix, siquid formatrix tribuit compositionem, quæ est principale or-  
ganum propriæ & perfectæ operationis: vt formatrix vigeat, & in formatione fetus, & post formati fœ-  
tum: at in formatione fetus pro domicilio habet semen, post autem partem viuentem, si u. calidum iuna-  
tum saltem pro alterius generatione. Si autem naturæ facultates considerantur ratione geniti respiciuntur vel  
ad meliorem vitam, vt sunt vel irascibilis, vel concupiscibilis: vel ad vitam, vt sunt quatuor naturales potē-  
tæ vocatæ, quæ sane tantum quatuor sunt, causa vitæ rei genitæ. Vt nulla sit in Gal. dictis ambiguitas. C

Quarta auctoritas sit Gale. 1. de facultatibus naturalibus 11. dum ait, propter nutritionem opus esse  
agglutinationem, & propter agglutinationem appositionem: namque cum nutritio sit assimilatio eius quod  
nutrit, ad id quod nutritur, vt hæc fiat assimilatio, oportet vt præcedat agglutinatio, seu adhaerentia, nam  
si alimentum defluit, non posset assimilari, & ob id alimentum, alioqui fluidum, ope naturalis caloris len-  
titiæ glutinifque consistentiam adipiscitur, vt agglutinatio pertineat ad alteratricem, cui famulatur re-  
tentrix. Quod sit verum, tertio de facultatibus naturalibus primo ait, retentricem vim conferre ad ag-  
glutinationem, & assimilationem, quoniam, nisi succus attractus & appositus, in particula quiesceret, nec  
agglutinari, nec assimilari posset. Ecce agglutinatio non pertinet ad retentricem, sed ad alteratricem:  
quæ primo agglutinat, mox assimilât. Addit deinde Gale. loco præcitato, hoc est 1. de facultatibus natu-  
ralibus 11. propter agglutinationem opus esse appositionem: nam fieri nequit vt alimentum adhaereat, nisi D  
primum apponatur. Dicebat autem tertio de facultatibus naturalibus 1. positionem, vel adiunctionem  
esse finem actionis, quæ vi attractrice proficiscitur, siquidem, & nutrimenti ex venis in singulis particulis  
adductio, adhuc attrahentis virtutis est opus, vt appositio pertineat ad attractricem, vt autem alimentum  
appositum, appositum permaneat, ad retentricem, vt tandem concludere liceat, postquam succus, qui  
omnem animalis particulam nutriturus est, a valis excidit, primum in totam particulam dispergitur, mox  
adiungitur seu apponitur, deinde appositus agglutinatur, deinde assimilatur, & quæ succi portio non as-  
similatur, expellitur. Vt rationabiliter Gal. 1. de facultatibus naturalibus secundo, concludat, etiam secun-  
dum mentem Hipp. naturam omnia artificiose & iuste agere, vt est facultatibus prædita, siquidem his fa-  
cultatibus singulæ particule convenientem succum ad se trahunt, & apponunt, beneficio attractricis, ope  
autem retentricis appositum retinent, quousque agglutinetur, & assimilatur, partes autem agglutinant &  
assimilant, virtute retentricis, demum quod interim non permisit, nec cum nutriendo similitudinem  
recipere potuit, vi secretoria reiciunt. E

Haecenus ergo constat quemadmodum actio est motus hominis, sed effectiui, vt. s. vel agit, vel agere  
potest, vt corpus effectiuum est, hoc est, vt facultate præditum. Deinde in definitione dictum fuit: [Medi-  
les, spiritus, ante spiritum,] vt hinc colligeretur, spiritum non esse auctorem seu primam causam efficientem operationis,  
sed concurrere vt medium, vt organum facultatis.

Quomodo autem concurrat spiritus, vt pateat cognoscenda est spiritus natura. In cuius inuestiga-  
tione, vt æquiuocationes ob vocis ignorancem fugiamus, primum scire oportet, quid per spiritum signi-  
ficare velimus. Itaque sciendum, nos per spiritum intelligere hominis substantiam, non solidam, non hu-  
morosam, sed quam Hipp. distinguens a solidis, & humoribus vocabat impetentem, seu impetum facien- F  
tem. Quæ sane spiritus substantia nil aliud est, quam mixtum per se mobile, genitum ex sanguine, & vapo-  
re gratia conseruationis facultatis humane. Hæc definitio explicatur, vt explicatione absoluta oculis conspi-  
ciatis, quomodo facultas ad operandum concurrat, mediante spiritu.

Primum ergo dictum fuit [spiritus est mixtum] quæ particula colligitur ex Galeno dum sexto &  
quinto c. dicit caloris ingenti moderationem, hoc est, qualitatem, seruari respiratione: corpore autem  
substantiæ quod absumptum est, per cibos resarciri. Ecce vocat corpoream substantiam, nos autem mi-  
xtum, quoniam est genus magis proximum. Adhæc cum quilibet spiritus fiat ex sanguine, & ex hoc con-  
seruetur, propterea quilibet spiritus. s. hominis, est substantia corporea, est mixtum.

Deinde additum fuit [per se mobile] ad differentiam humorum, qui ad similitudinem spirituum, in-  
ter solidas partes non recentur, sed ad differentiam spirituum, humores non sunt per se mobiles, non ex G  
se, sed ad tempus, & ab alio mouentur, siue impulsu, siue attractu. At spiritus per se mouentur, vt quilibet  
spiritus semper moueatur, nempe spiritus insitus, spiritus vitalis, & spiritus animalis. Vt hinc etiam Ga-  
lenus dicat tertio de facultatibus naturalibus ultimo, sanguinem esse tenuem, vaporem tenuiorem, spiri-  
tum autem tenuissimum, quæ sane tenuitas maxime ad motum confert.

Quam.

Causæ a-  
ctionis in-  
strumenta-  
les, spiritus,  
& constitu-  
tio.  
Spiritus  
corporis  
humani na-  
tura.  
Quid spiri-  
tus?

Spiritus est  
mixtum.

Per se mo-  
bile.



**A** Quamlibet autem spirituum substantiam esse per se mobilem, licet dictis Gal. stabilire, & præsertim spiritum insitum, nam ut dicimus spiritum insitum, dicimus substantiam, quæ locum non mutat, & proinde potius quiescit. Itaque sciendum, & primum quantum attinet ad spiritum insitum, per hunc intelligimus calidum innatum. Siquidem, & Gal. 5. symp. non ait, nos calidum innatum vocare etiam animalium natium spiritum: ut etiam asserat calidum innatum esse halituosum & calidum spiritum. Nuncupavit etiam hoc calidum innatum, spiritum, septimo de placitis septimo: dum inquit: oculorum spiritum lucidum effici, dum factus est particeps animalis spiritus a cerebro prodeuntis. Ex quo etiam colligere licet, spiritum insiti, seu calidi innati substantiam esse minus tenuem, substantia spiritus animalis: ut sicut ex Gal. loc. cit. animalis spiritus est corpus fulgidum, ac quasi æthereum, hic fulgor, hic splendor desidet in calido innato, in spiritu insito, saltem secundum oculum, gratia scilicet visionis. Huius ergo spiritus seu caloris insiti motum exprimens Gal. lib. de rigore cap. 6. dicit, calorem insitum esse substantiam, per se & semper mobilem, & sua sponte, & proinde ex se, non ab alio. Hic autem motus est foras intus: ut alter motus semper alterum excipiat: neque animalis generatio posterior est, sed prima. Obtinet autem hunc duplicem motum, quoniam hoc calidum innatum est temperatum ex calido & frigido: ex calido quidem, ut huius beneficio prima ratione, hoc est, primum sua sponte, per se sursum & foras mouetur, atque caloris innati substantia calido potissimum ad actiones indiget: ex frigido autem, ut hoc retineat, impediaturque nimium motus sursum vehementiam: siquidem periculum est, ne calor innatus, præ leuitate & impetu sursum a corporibus discedat, & hinc dissipetur. Vnde dicit Arist. prima particula probl. 33. hyme calorem intus se contrahere, æstate extra euadere, ut propterea non sit quilibet calor, sed proprius, ut ait 3. problem. 25. qui sane corrumpitur, aut marcore, aut exstinctu: marcore quidem, hoc est, vel indigentia alimenti, vel ab alieno calore, ut ignis in sole, & lucerna apud ignem. Exstinguitur autem contrariis, hoc est, frigido, & humido, in copiosiori vel vitioso alimento. Ut tandem calor innatus corrumpatur marcore, quia deorsum non potest moueri: exstinctu autem, ut motus sursum adimitur. Ecce ergo, quemadmodum ex Galeni sententia calor innatus, seu spiritus insitus, substantia est per se mobilis.

Quod si spiritus innatus, si calor innatus, est per se mobilis: id multo magis de spiritu vitali, & animalis est asserendum. Sed calor innatus, semper sui substantiam, partem non deserit: calor enim innatus, verbi gratia, oculi, oculum non deserit; cordis, cor non relinquit: & sic de reliquarum partium calido innato est statuendum. At secus dicendum de vitali, & animali spiritu. Hi enim spiritus præter motum sursum, & deorsum, seu foras, & intus, & proinde præter motum communem his spiritibus, & calido innato, etiam alio motu afficiuntur, in quo proprium fontem deserunt. Nam vitalis spiritus mouetur a corde extra cor: ut hinc etiam semen, quod ei aculat, sit vitali spiritu plenum. Animalis etiam spiritus mouetur a cerebro extra: ut hoc oculus non exigue sit visurus. At notandum differentiam esse inter hos motus: nam motus, qui fit in parte, competit spiritui, ut per se est mobile: qui autem est a parte extra partem, adscribitur spiritui, ut ab alio mouetur, & potissimum ab impellente, a facultate transmittente.

Vnde Galenus, respiciens ab substantiam spirituofam, ut mouetur ab vna parte ad aliam partem, 12. method. 5. fatetur, dari spiritum animale & vitale: sed dubitat de spiritu naturali, inquit: quod si naturalis quoque aliquis spiritus est, utique hic quoque in iecinore, & venis continebitur, sicut vitalis in corde, & arteriis. Ecce dubitat: quia per spiritum naturalem, non intelligit spiritum insitum, seu calidum natium: quia de hoc, an detur nunquam dubitauit: sed intelligit substantiam quandam spirituofam, quæ mouetur a parte ad partem, quæ sit alia a spiritu animali, & vitali: quia dubio procul si daretur, in tertio ex membris principibus, nempe iecinore, detineretur. At statuendum potius non dari, cum hoc non deceat naturalis facultas, ad differentiam vitalis, & animalis, ut patebit dum de spiritus utilitate loquemur.

Ceterum cum constitutum sit omnem spiritum, & proinde etiam spiritum insitum, seu calidum innatum, mixtum esse per se mobile: necessario colligitur calorem innatum esse quid aliud a temperatura. Vnde hanc veritatem pernoctans Hippo. 6. Epid. 5. ait: hominis anima semper producitur usque ad mortem: si autem anima ignescat, tunc anima simul cum morbo corpus depascitur. Ibi namque per animam significat primum eius instrumentum, quod est calidum innatum: hoc enim ad mortem usque perducitur: hoc autem dum ignescit, depascitur corpus, simul cum morbo: per morbum autem nil aliud intelligit, quam corporis temperiem redditam calidiorem, redditam morbosam. Quare calor innatus est quid diuersum a temperatura: nec ab re: cum calidum innatum sit substantia, sit corpus, quod etiam antiqui ingenitum spiritum vocabant. Hactenus ergo patet quemadmodum spiritus est mixtum semper & per se mobile.

Deinde in definitione dictum fuit, [genitum ex vapore.] Qua particula proponitur materia, ex qua generatur spiritus. Hanc autem esse sanguinem & vaporem, comprobamus Gale. testimonio. Et primo, quo ad spiritum insitum, dicit Gale. 1. aph. 14. substantiam calidi innati esse aerem, & aquam: quoniam & duo generationis principia, ex quibus fit, ita se habent: siquidem alterum, nempe semē, paucam omnino substantiam terrenam participat, plurimum autem aeris calidi humidique in se continet: reliquum vero, nempe sanguis menstruus, natura humidus est: ut cum calidum innatum ex his duobus sit constitutum; & eius substantia sit bene temperata, & ex his igneum genitum sit, ex sanguine, quia ex sanguine menstruato, ex vapore, quia ex semine, ut scilicet semen & sanguis mutetur in vaporem, vapor in calidum innatum vapore tenuius, & proinde in substantiam inuisibilem. Confirmatur hæc veritas ex Gal. in lib. aduersus Lycum cap. 7. nam ait, calidum innatum primo genitum nil aliud esse quam sanguinem,

Spiritus naturalis, an detur.

Calidum innatum non est temperamentum.

Materie spiritus insiti materia.



& semen, hoc est, corpus quoddam confectum ex sanguine menstruo & semine. Vt cum semen constet **A** ex serosa humiditate, & spiritu, recte dictum fuit genitum esse ex sanguine & vapore. At hic notandum cum Arist. 3. de generatione animalium nono, calidum innatum hominis differre a calido brutorum, vt fiat ex semine maris: cum dicit, solum in homine esse semen separabile a corpore, hoc est, a foetu: sed de his diligenter in sermone de formatione foetus. Amplius lib. ad Thrahybulum 19. ait, calidum innatum esse substantiam humidam, & calidam, hoc est, sanguineam, & seminalem: vt pro sui reparatione his etiam egeat. Adhuc, respiciens ad sanguinem ex quo gignitur calidum innatum, ait 5. simpl. 9. calidum innatum contineri in omnibus animantis partibus, sed instar sanguinis non esse vndique simile, & in spatiis inanibus non parum eius inesse substantia, imo potius veluti materiam quandam, quae leuiculam exposcit mutationem, vt perfecte in spiritum innatum mutetur. Tandem dicit Gal. 8. de Plac. 7. caloris insiti generationem non esse ex attractione spirituum, qui sunt in arteriis, sicut in lapidibus, & lignis fieri certum: cum huius substantia sit sanguis, & semen: vt etiam eius complexio sit temperata: vt iam calor innatus duo in se contineat, nempe substantiam, & temperiem. Gal. 1. de semine, quinto dicit, Aristotelis sententiam fuisse, vel insitum calorem, vel spiritum innatum, vel bonam temperaturam, roboris membrorum causam esse: per insitum calorem insinuans temperiem: per spiritum autem substantiam. Quod etiam cum Aristotele neque Hippocrates ignorauit: siquidem lib. de alimento ait, facultatem alimenti peruenire ad ossa, & ad omnes partes, non modo viuentes, sed etiam non viuentes, & proinde ad sanguinem, pituitam, & medullam: & praeterea addit, in caliditatem spirituum, & humiditatem. Quae verba, si recte intelligantur, patebit apud Hippocratem dari calidum innatum. Itaque sciendum, ita esse intelligendum Hipp. vt per facultatem alimenti intelligat vim cibi, beneficio cuius & continentia & contenta conferuantur, vt propterea conferuantur ossa, & omnes partes viuentes, & non viuentes: quamuis differenter: siquidem partes viuentes conferuantur, & concurrente cibo vere aluntur: reliquae autem partes non viuentes, siue sint solidae, vt ungues, siue etiam fluxiles, reparantur, & regenerantur: vt vis cibi perducatur ad sanguinem, ad pituitam, quae potest in sanguinem conuerti, ad medullam, ex qua ossa aluntur. Sed praeterea addit caliditatem spirituum, & humiditatem: insinuans, quae communia sunt cuilibet parti viuenti: vt per caliditatem intelligat calorem a corde influentem: per spiritum, calidum insitum: per humiditatem, propriam viuientis partis humiditatem, ex qua viuens pars alitur, siquidem, vt pars viuens alatur, opus est praeter constitutionem partis, hoc est, temperiem, compositionem, & unitatem, vt adsit proprium alimentum, in quod agat spiritus insitus, sed in virtute caloris a corde influentis, vt proprium alimentum, vt propria humiditas in substantiam partis viuientis mutetur. Ecce ergo quomodo secundum Hipp. datur spiritus insitus, & proinde calidum innatum: siquidem spiritus insitus, vt differt a vitali, & animalis, est potissimum calor insitus: vt autem differt a temperatura, & calore influente, est spiritus insitus, est substantia. Vt ex his colligere liceat, calidum insitum esse corpus, cuius calor est elementalis, cum fiat ex sanguine, & semine: vt, si recte intelligatur Hipp. huic veritati non refragetur. Itaque sciendum Hipp. lib. de carnibus dixisse, quod calidum vocamus immortale est, & cuncta intelligit, & videt, & audit, & scit omnia, tum praesentia, tum futura. Quae verba sunt ita intelligenda, vt per calidum intelligat calidum elementale. Quod sit verum, subdit: huius calidi plurimam partem, cum turbata essent omnia, in supernam circumferentiam secessisse, & veteres nominant aethera, ignem. Vnde hic obiter colligendum, Hipp. nouisse mundi originem, cum dicit, cum turbata essent omnia, hoc est, ante mundum, vbi turbatio, confusio, chaos adhuc esset, mundi origo fuit, dum calidum in supernam circumferentiam secessit, & creatus est ignis. Sed ad rem: calidi elementalis plurima portione ascendente factus est ignis: altera autem pars huius calidi decessit in infernam partem, quae pars terra appellatur, nempe frigida, & sicca. Et in hac sane multum calidi insit: tertia autem pars aeris medium locum occupauit, calidum quidem, & humidum existens: quarta autem pars coepit terrae proximum locum humidissimum, hoc est, aquam. Patet ergo quemadmodum per calidum intelligit elementale. Hoc autem arripit, vt medium, per quod Deus Opt. Max. mundum hunc creauit, & conseruat: & propterea respiciens potius ad primum motorem, quam ad medium, & per hoc medium insinuans nobis vires primi motoris, ait, esse immortale: quasi insinuans hoc calidum pendere a primo omnium rerum auctore, qui immortalis est, & cuncta intelligit, & scit omnia, tum praesentia, tum futura. Vnde ad supremam illam diuinitatem respiciens, nec de olfactu, nec de tactu, nec de nutritione, & aliis consimilibus inferioris classis functionibus loquitur: vt pateat per calidum non intelligere calidum innatum hominis: tametsi calor ille elementalis possit mutari in calidum innatum hominis, sed tunc & vna cum homine perit, & organum est functionum hominis. Haec de insiti caloris substantia, ex qua gignitur.

2. Vitalis  
materia.

Quod autem ad spiritum vitalem: ex Gal. 7. de Plac. 3. huius materia fumitur ex inspiratione, & proinde ex aere, & humorum exhalatione, hoc est, tenuiore ac puriore sanguinis parte: vt rationabiliter gigni ex sanguine arterioso statui possit: vt etiam dicit 12. meth. 5. vt propterea fiat ex elementis, & hinc ex igne. Vnde dum philosophus secundo de generatione tertio, ait, nec esse ignem, nec ex igne fieri: intelligit a praedominio, cum spiritus a praedominio sit aereus, & ob id secundo de generatione animalium quarto, ait, spiritum esse calidum, & humidum.

3. Animalis  
materia.

Quantum denique attinet ad animale, Gal. 12. meth. 5. & li. de vtilitate respirationis ultimo, ait, necessarium esse, spiritum animale nutrir, hoc est, conseruari per reparationem substantiae loco illius, quae dissipatur: est autem aer, & sanguinis vapores. Ab aere quidem conseruatur, & ex inspiratione potissimum **C** alimenti pars per nares animali spiritui accidit: vt cerebrum valde non egeat aere a corde allato: cuius signum est, quod si arteriae circa collum laqueis adstringantur, nihil patitur animal, sed per totam diem, & respirare, & moueri possit. Ceterum conseruatur etiam ex sanguinis euaporatione, prodeunte a corde ad plexum retiformem, & ab hoc in cerebrum. Ceterum notandum cum Gal. lib. de vsu puls. 3. quamuis animalis



**A** malis spiritus beneficio aeris nutriatur, & vaporis sanguinei, qui in arteriis plexum formantibus præparatur: magis tamen propriam utilitatem tribuere arterias, vaporem sanguineum præparantes. Nec ab re: siquidem & spiritus animalis genitus ex sanguine & aere, potissimum per portionem sanguineam spiritus animalis constituitur. Vnde 7. de Plac. 3. ait, spiritum vitalem perfectius coctum in animale mutari: quippe cum oporteat animale spiritum exquisitissimam omnium mutationem adipisci: quare spiritus animalis, & citius & maiori ex parte conservatur ope aeris, magis tamen proprie beneficio vaporis sanguinis, & præsertim proceduntis ex plexu retiformi, ad differentiam evaporationis sanguinis e venis. Vnde idem Gal. 3. de Plac. 7. ait, animale spiritum parva ex parte alimentum suscipere ex venis ad cerebri ventriculos pertinentibus, maximum autem ac præcipuum ortum habere ex arteriis a corde ortum habentibus, & plexum retiformem efformantibus. Vt tandem colligere liceat, animale spiritum servari maiori ex parte beneficio aeris, & potissimum per nares attracti: minori ope vaporis sanguinis arteriosi: adhuc minori ope vaporis sanguinis venosi: magis tamen proprie virtute sanguinis arteriosi.

**B** Hactenus ergo patet, quemadmodum spiritus est mixtum per se mobile, genitum e vapore, qui in calido innato est seminalis, & sanguineus, in reliquis aereus & sanguineus: quamvis ratione spiritus animalis sit etiam spirituosus, ut gignitur ex spiritu vitali: & rationabiliter calidum innatum est seminale, & sanguineum.

Deinde dictum fuit [ *natura.* ] Qua particula proponitur causa efficiens, quæ est natura, ad differentiam animæ: ut productio spiritus non sit actio animæ, sed naturæ. Quæ veritas, ut aperta reddatur, non erit ab re circa unumquemque spiritum digredi. Primo ergo quantum ad spiritum innatum: cum producat etiam antequam in utero gignatur fœtus, & post fœtus generationem conservetur: sciendum, ante fœtus generationem produci ex semine, & facultate naturali generatrice, a vi feminis mediante spiritu vitali immutato, & adiuante calore utriusque: dum vero fœtus est genitus, produci & conservari a facultate naturali fœtus, secundum omnes eius viuentes partes. Vt cum procreetur a qualibet corporis parte: statuendum sit, non ab anima, sed a natura produci: propterea quod anima suas obit functiones tantum in cerebro, & partibus sensum & motum a cerebro suscipientibus. Propterea hoc cognoscens Gal. dicte sexto epid. quinto, calidum innatum reperiri in toto corpore, in iecore, & corde. Neque obstat, quamvis ibi Gal. de cerebro loquens proponat spiritum animale, non autem calidum innatum: nam ob id nec voluit nec debuit insinuare calidum innatum non reperiri in cerebro, nam si reperitur in toto, igitur etiam & in cerebro. Vnde ita est locutus Gal. respiciens ad præcipuas actiones animæ, ut est & anima & natura: præcipua autem functio, ratione totius iecoris & cordis, est functio naturalis, ratione autem cerebri, animalis: ut cum ad edendam functionem naturæ primum locum teneat calor insitus, ad obeundam autem functionem animæ, spiritus animalis: ob id loquens & de toto & de iecore, & corde, proposuit calidum innatum; loquens autem de cerebro, proposuit spiritum animale. Præterea ita etiam est locutus, quoniam cerebri organum est calidum innatum, quod permixtum habet spiritum animale, propter operationes principes, quæ in cerebro obeuntur. Constitutum sit igitur, cum natura agat in toto corpore, & potissimum in iecore, & corde: ob id calidum innatum gigni a natura, tum totius, hoc est, a facultate alteratrice, tum singularum partium, tum potissimum iecoris, & cordis. Hinc fit ut calor innatus varius producat, ut corporis partes invicem dissideant. Et ob id dicit ibi Gal. iecoris calorem esse remissorem, ut sola egeat transpiratione, cordis autem calorem esse intensiorem, ut egeat etiam respiratione: ut merito etiam calor iecoris fiat ab agente minus calido, cordis autem calor a agente calido. Idem de reliquis corporis partibus statuendum: ut calidum innatum cerebri a remissa potius quam intensa caliditate producat. Ceterum utcumque agentia differant, perpetuo sunt agentia, ut organa naturalia, non autem animalia. Hinc sequitur, ut cum calor insitus sit efficacior, sit calidior, productus in corde, quam in reliquis corporis partibus: propterea dixisse Gal. 9. meth. 10. caloris insiti cor esse fontem: per calorem insitum non intelligendo omnem calorem: quia calor insitus in qualibet parte gignitur, nec eam deserit: quare per calorem insitum intelligit efficaciorē & calidiorē, ut eius non substantia, sed qualitas a corde tanquam a fonte deducatur in totum corpus, quæ sane qualitas calor influens, scilicet a corde nuncupatur. Vnde ad idem respiciens Gal. lib. de utilitate respirationis ultimo, ait, cor esse principium naturalis caliditatis: ubi per naturalem caliditatem intelligens quidem calidum innatum, at non absolute, sed ut ab hoc emanat calor influens, vitam conservans omnibus corporis partibus: ut merito etiam cor vitæ principium statuatur.

**F** Comprobatur ergo sit, calidum innatum esse naturæ opus. Quo vero ad spiritum vitalem, & hic est naturæ opus, ut propterea assidue sit huius generatio. Ex Gal. autem 7. de Plac. 3. cum reperitur in arteriis, & corde, potissimum gignitur a facultate cordis alteratrice, quæ vitalis nuncupatur: quare a natura non ab anima.

Quo vero ad animale spiritum, hic sane reperitur in cerebro. Vnde dicit Gal. lib. de usu part. secundo, cerebri ventriculos animalis spiritu plenos esse. Neque solum animalis spiritus reperitur in eius ventriculis, sed etiam (ut asserit lib. de utilitate respirationis, cap. ultimo,) in cerebri substantia: ut huius causa efficiens nil aliud sit quam naturalis cerebri facultas, quæ suis organis efficaciter agat in sanguineum vaporem: cum ex Galen. 7. de Plac. 3. oporteat animale spiritum exquisitissimam omnium mutationem adipisci, ut hinc tempore aliquo egeat, cum in instanti tanta mutatio, utpote spiritus vitalis in animale, fieri nequeat. Ultimam autem (ait Galen.) perfectionem acquirit in cerebri ventriculis: quod intelligendum est de spiritu animali, qui est organum sensus & motus: nam, quia organum est principium facultatum, & continetur in cerebro, ita in cerebro postremam consequitur perfectionem. Ceterum ubique gignatur, semper est opus non animæ, sed naturæ. Vt propterea cerebrum producat spiritum animale in virtute caloris sui innati, non autem spiritus animalis prius geniti,

Causa efficiens spiritus.  
1. Innati spiritus causa.

2. Vitalis, efficiens.

3. Animalis causa.



Finalis  
causla spi-  
ritus.

Quoniam, ut cito patebit, solus animalis spiritus est organum animæ, quamvis cum insito permixtus: reliqui autem spiritus, hoc est vitalis, & insitus, sunt organa naturæ.

Postremo definitionis particula fuit [*gratia conseruationis facultatis humane*]. In hac particula clauditur causa finalis spiritus. Hic autem proponitur facultas humana, quia sermo est de actione, de operatione hominis. Dictum autem fuit [*gratia conseruationis*], ut spiritus tanquam animæ seu facultatis organum distingueretur a membri constitutione, hoc est, temperie, & compositione: quandoquidem & constitutio est facultatis, & proinde animæ organum. Vnde pro huius veritatis intelligentia sciendum, facultatis organum bifariam accipi posse: altero modo, ut principaliter conseruat facultatem, secundo autem ut ad facultatis operationes obeundas confert: reliquo autem modo, ut principaliter conducit ad facultatis operationes edendas, secundario autem ad facultatis conseruationem: ut, si respiciamus ad facultatis conseruationem, primas partes obtineat spiritus: si ad facultatem operantem, constitutio temperaturæ. Quod cognoscens Gal. 3. de sympto. causis, primo, ait, ciborum mutationem in chylum fieri ventriculi temperaturæ, sed adiuvante calido. Ecce, ratione facultatis operantis, principie organum est temperaturæ: adiuvans, calidum innatum.

1. Spiritus  
innati utilitates.

Ceterum, ut hæc veritas magis clarescat, & omnis cuiuslibet spiritus utilitas pateat, liceat sigillatim circa vnumquemque spiritum digredi. Itaque quantum ad spiritum innatum. (ut omnia Gal. dictis comprobentur) dicit Gal. 2. ad Glauconem secundum: natiuus calor fortassis, (ut nonnulli arbitrantur philosophi, ac medici summi) substantia virtutum existit: etsi non hoc, saltem primum ac maxime necessarium ipsarum instrumentum. Ecce, nil aliud insinuat, nisi calorem nativum ita seruire virtutes siles et naturales, ut vel sit essentia, vel saltem necessarium & primum organum, sine quo vitus nequaquam consisteret. Amplius Galenus sexto epid. quinto, ait, multis in locis dixisse Hippo. calorem naturalem operationum naturalium esse auctorem. Ecce proponit calorem naturalem auctorem, principale agens, quod tamen est falsum: nam principale agens, est anima, est facultas: sed vocauit auctorem, ut significaret, conseruari ab hoc facultatem. Vnde ibidem habet Galenus Hippocratem significare animæ substantiam esse auctorem naturalem: nam quam primum definit calor, pars animæ oritur. Et propterea philosophus de cimo quarto problem. nono, dicit mortem esse refrigerationem caloris interioris: ut calidum innatum sit nexus animæ, cum corpore. Ceterum hoc loco notandum, nativum spiritum conseruare facultatem naturæ, ut propterea etiam conferat ad operationes naturæ, non autem animæ, nisi adnexum habeat subiectum, beneficio cuius euadat etiam animæ instrumentum. Quod perueniens A. florides quinto de generatione animalium secundo, ait: ut spiritus natiuus, in aliis locis pulsum facit, in aliis inspirationem, ita in meatu auditorio facit auditum, scilicet per permixtionem substantiæ æreæ cum calido innato: ut etiam in oculo calidum innatum, spiritus insitus, sit causa visionis: ut etiam in cerebro, ut permixtum habet animale spiritum, sit causa principum functionum: ut animalis functionis organum non sit insitus calor naturalis, sed ut mixtum quoddam ex calore naturali, & spiritu animali, vel alia substantia. Quod sane additum est propter oculorum spiritum scilicet insitum, qui ex Gal. 7. de placitis septimo, lucidus efficitur, dum factus est particeps animalis spiritus a cerebro prodeuntis: ut spiritus insitus, seu calor insitus crystallini concurrat ad visionem, & proinde ad animæ operationem, non solus, sed necessarius coniunctus cum spiritu animali: ut visionis, ut actionis animalis præcipua causa sit spiritus animalis, non autem naturalis calor, siquidem concurrat ad visionem, ut illustrans, ut perfectus redditus ab animali.

Galenus de  
vfu calidi  
innati.

Cum ergo natiuus spiritus primum quidem naturalem facultatem conseruet, deinde etiam ut adiuvans concurrat ad operationes obeundas ipsius naturæ: mirum esse non debet, si Gal. pl. risque in locis hanc veritatem proposuit: simul etiam proponens plerasque naturæ operationes, quæ concurrent etiam nativo calore obeuntur. Primo ergo Gal. 6. Epid. quinto, ait, calor natiui primum officium esse corpus nostrum alere, sanguinem primum creare, & hominem ad iram excitare. Quibus verbis primum proponit calorem innatum cuiuslibet corporis partis, ut qualibet pars pro sui conseruatione eger nutritione: secundo proponit calorem innatum iecinoris, ope cuius sit sanguificatio, cuius opus est sanguis, necessarius causa nutritionis totius corporis: tertio proponit calorem insitum cordis, cuius causa homo ad iram excitatur: quod etiam dicit 6. de Plac. ult. Secunda Gal. auctoritas sit 4. aph. 2. dum ait, calore nativo debilitato ex profluvio sanguinis, nec cibos bene concoqui, neque in sanguinem transmutari, multoque minus distribui: ut calor innatus sit instrumentum facultatis, & ventriculi, & iecinoris. Admonentur autem studiosi, quamvis dicat Gal. calore nativo debilitato multo minus sanguinem distribui: non esse dictum, ut significaret calorem innatum esse magis necessarium organum expultricis, quam concoctricis: sed ut insinueret quod, dum ob caloris imbecillitatem non coquitur alimentum, expultrix ita sit debilis, ut nequeat expellere, & præsertim quia sanguis male concoctus non cedit facultati transmittenti. Tertia auctoritas sit 6. epid. 4. 25. ubi ait, ab insito calido exuperante optimas fieri in ventriculo coctiones. Addit autem, hoc essentiam habere repositam in sanguine & sanguineis visceribus: in sanguine quidem, cum ex hoc reficiatur, ut scilicet mutetur in semen: in sanguineis visceribus, hoc est, animatis, nam nisi membrum sit animatum & sanguineum, hoc est, particeps huius calidi, calidum nequaquam reparari poterit: ut secundum hanc rationem membrum sanguinem sit non modo caro, sed & os, & membrana, & quodlibet aliud membrum vita præditum: nam ubi vita, ibi calor insitus: & ubi calor insitus ibi vita. Quarta auctoritas 6. epid. 3. 18. dum ait, vitalis potentia essentiam esse ingenitum calorem, qui ex corde habet originem. Ex quibus duo colligere licet. Primum, ingenitum calorem esse essentiam vitalis potentia, prout scilicet vitalis potentia ope huius conseruatur: secundum autem, dixisse Gal. eum calorem esse essentiam vitalis potentia, qui ex corde habet originem, ad differentiam scilicet alterius caloris, qui ex alia parte habet originem.



**A** riginem. Vt propterea per calidum ingenitum nō intelligat spiritum vitalem, sed insitum cum vitali permixtum: qui, vt conseruat vim sanguificatricem, est calor iecinoris: & sic de reliquis: vt hinc quilibet calor ad operationem peculiaris partis iuuamentum præstet. Quinta auctoritas sit 5. simpl. 9. dum habet, calidum innatum omnes naturales actiones adaugere, & eo magis, quo eius substantia est copiosior, cnius modi est in iis qui crescunt. Ex quibus duo potissimum colligere licet: primum, naturales actiones adaugere, vt propterea calidum innatum sit adiuuans, ad differentiam temperaturæ, quæ ad agendum primū concurrunt: vt etiam licet colligere ex 3. de symp. causis 1. dum ait, cibi mutationem fieri a ventriculo adiuuante calido. Secundum autem, conferre ad augendas actiones naturales, non aliquas, sed omnes: vt significaret, nullam esse partem vitæ præditam, quæ hoc calido non egeat: vt si calidum innatum non est animæ essentia, est saltem eius primum instrumentum, scilicet conseruans. Sexta auctoritas sit secundo de

**B** facultatibus naturalibus 4. dum ait, a calore innato fieri nutritionem, concoctionem, omnem succi generationem, & in excrementis etiam qualitates. Postrema auctoritas sit 8. de Placit. 7. vbi (cum dicit calorem innatum etiam secundum Hippocratis sententiam omnium naturalium operationum auctorem esse, atque arteriarum motum produci ab insito calore) subdit, quinimo etiam esse in causa motus & nervorum, & musculorum, cuius signum est, quod si vel frigore, vel veneno frige factum fuerit corpus, nulla alia re in corpore alterationem patiente, statim quidem arteriarum motus, nervorum item, & musculorum, cessant: vt his verbis inferat, conferre calidum innatum ad functiones obeundas, non modo naturæ, sed etiam animæ: siquidem nervorum & musculorum motus animæ sunt actiones. Et ob id notandum, calidum innatum non eodem modo se habere ratione naturæ, & animæ. Nam ratione naturæ, primum naturalem facultatem conseruat, vt propterea naturalium operationum auctor vocetur: deinde vero adiuuat facultatem ad opetandum, vt quo maior est portio calidi innati, eo melior fiat naturalis operatio, a naturali facultate, mediante partis temperatura. At ratione animæ, primum calidum innatum non conseruat animalem potentiam, nam (vt suo loco patebit) conseruatur ab animali spiritu: neque etiam multum confert ad animæ functionem, cum motus voluntarius valentior fiat potius a calido sicco, quam a calido humido: cuius signum, pueros, calido innato maxime refertos, non edere motus admodum robustos: vt calor innatus potissimum sit in causa motus voluntarii, vt est in causa, vt vis animalis influens suscipiatur a parte: vt dum vi causæ refrigerantis afficitur calor nativus, vim animalem non admittat, hincque motus cesset. Vt id concludendum sit, calidum innatum & potentiam naturalem conseruare, & omnes eius actiones augere, non nihil etiam ad animæ functiones celebrandas conducere.

**D** Quod si volumus cum Platone etiā calidi innati vtilitatem peroscere: primum scire oportet Platonem in Timæo scripsisse, omnia animalis membra vitam possidere in igne, & spiritu, quæ sane animal assidue resolunt, & exhauriunt, vt proinde alimento sit opus. Quibus verbis colligitur, caloris & spiritus nativi beneficium, & maleficium. Beneficium quidem, quoniam animalia viuunt per ignem & spiritum: maleficium vero, quoniam ab his animal absumitur. Vnde per ignem intelligere oportet calorem cordis: per spiritum autem calidum innatum, essentiam membrorum, sine quibus nequaquam membrum viuere potest. Ad hæc idem Platonem in Gorgia, & in Phædro ait, mortem nil aliud esse quam animæ & corporis inuicem dissolutionem: vt hinc colligere liceat, vitam esse vniōnem animæ cum corpore, vt sane hæc duo inuicem ligantur, vt vniuntur beneficio calidi innati: vt hoc deficiente deficiat vniō animæ cum corpore, & hinc succedat mors.

Calidi innati vltus, ex Platonem.

**E** Aristoteles quoque vtilitatem calidi innati nō ignarus, dicit 5. de generatione animalium 6. vnum quodque membrum suum calorem habere. Ad hæc 2. de partibus animalium 3. cibum concoqui, & nutari, non nisi per caloris vim: vt propter alimenti concoctionem non modo animalia, sed etiam stirpes, calorem naturalem obtineant. Et cum Aristotele hic calor pluribus partibus est accommodatus, quemadmodum cibi administrationes sunt accommodatæ, vt, verbi gratia, conficiatur cibus in ventriculo, & iecore, iis partibus est accommodatus calor, qui aptus sit ad cibum concoquendum, vt nimirum per calorem ventriculi panis fiat chylus, per calorem iecinoris chylus fiat sanguis. Quinimo etiam (vt ait tertio de generatione animalium vltimo) in animalibus generantibus continetur calor, qui secernendus ex cibo ingesto, & concoquendo, facit excrementum, quod conceptus est principium, hoc est, semen. Ad hæc, cum eodem Arist. tertio de partibus 6. calor est id quod vim obtinet agendi: sanguinis autem copia caloris est indicium, nam vt sanguis est copiosior, gignitur a validiori calido. Et tandem respiciens ad plures calidi innati vtilitates, 5. de generatione animalium vlt. scribebat, consentaneum esse naturam magnæ ex parte vti spiritu, vt instrumentum; nam vt nonnulla artium instrumenta vtilia sunt ad plura, qualis in excisorio malleolus, & incus; sic in rebus a natura institutis spiritus varium exhibet vsum: per spiritum autem intelligit calorem innatum, & propterea in eodem cap. paulo superius dicit, calorem vim agendi obtinere. Notandum autem, dixisse Philosophum, naturam magnæ ex parte vti spiritu: non quia aliquando spiritu seu calore non vtatur: sed dicit magna ex parte, hoc est, ad plures vsus. Quod sit verum, spiritum comparat, vt instrumentum, ad artis instrumenta, vt sunt ad plures vsus. Ita autem est locutus, quoniam loquitur de calore gignente dentes, & proinde de simplici calido innato, ad differentiam calidi innati nō simplicis: nam vt simplex calidum innatum est instrumentum, quo natura vtitur ad plures vsus; contra

Calidi innati vtilitas ex Aristotele.

**G** calidum mixtum est instrumentum, quo natura vel anima vtitur, ad vnicum tantum & priuatum vsum: nam si misceatur cum spiritu animali, est organum principum facultatum, & visus: si cum spiritu vitali, est instrumentum facultatis vitalis cordis: si cum naturali, sanguificatricis iecinoris: si cum aere, auditus tantum: si cum vapore, olfactus: si cum humore, gustus: in reliquis autem functionibus, natura hoc calido insito citra permissionem vtitur, & pinde vt instrumentum, ad plures vsus. Hæc de vtilitate calidi innati.



2. Vitalis  
vſus.

In corde.

Extra cor.

3. Animalis  
ſiſis.

Quoad ſpiritum vitalem: huius ſiſis non eſt, vt ſit vehiculum viſ pulſificæ: ſiquidem ex 7. de Placit. A  
 5. arteriæ pulſant, non propter ſpiritum a corde immiſſum, ſed quia tunicas adnexas habent cum corpore  
 cordis, ab eoque vim influentem aſſidue ſuſcipiunt. Sed neque ad ventris concoctionem plurimum con-  
 fert. Quod ſit verum, ait Gal. 2. de naturalibus facultatibus 8. quemadmodum ſpiritus vitalis in quibus-  
 dam animalibus plurimum valet ad concoctionem, quæ ſit in ventre: contra in hominibus vel nihil, vel  
 omnino leue aliquid & exiguum confert: & cauſa forte ſuit, quoniam veſcitur cibariis facillioris coctio-  
 nis, vt a ſpiritu vitali potius conſumerentur, aſſarenturque, quam concoquerentur. Quare alium uſum  
 ſpiritus vitali tribuere licet. Et (ni fallor) multiplex eſſe poteſt: nempe & in corde, & extra cor. In corde  
 quidem, vt permixtus cum calido innato euadat organum functionum cordis: ad hæc vt vim iracibilem  
 viuificet, & conſeruet. Quæ veritas colligitur ex Gal. 6. de Plac. 8. dum ait: ex eo quod habemus cor eſſe  
 principium feruentis & ſpiruoſi ſanguinis, hoc eſt, ſanguinis vitali ſpiritu pleni, etiam cognoviſimus ira-  
 cundia ſedem in corde collocatam eſſe: quæ conſequentia nulla eſſet, niſi iracundia ad ſuam edendam  
 functionem vitali ſpiritu eget. Atque huius veritatis ratio eſſe poteſt: quoniam vitalis ſpiritus, vt ferui-  
 dus, cor vehementer calidum conſeruat: nam ex Gal. 6. de Plac. ult. quo cor eſt calidius, eo viſ iracibilis eſt  
 validior. Spiritus autem vitalis extra cor uſus duplex eſſe poteſt. Alter qui colligitur ex Gal. 6. de Plac. 8. vt  
 ſit ſubiectum deferens calorem influentem a corde, in totum corpus. Nam cum huius caloris influentis  
 præſentia aſſidua ſit, maxime neceſſaria ad partium vitam conſeruandam: cum calor influens ſit qualitas,  
 multo promptius a corde toti communicatur beneficio ſpiritus vitalis, quam ſi per partem poſt partem  
 impertiretur. Et hoc eſt, quod ſignificauit Auicennaſ dum febrem definiens dicit eſſe calorem extraneum  
 procedentem a corde in totum corpus, mediante ſpiritu, & ſanguine: per ſpiritum nil aliud, quam vita-  
 le, intelligens. Reliquus autem uſus eſt cum Gal. 7. de Placit. 3. vt ſit animalis ſpiritus materia. Ad hæc C  
 in ſemine vnitur tantum calidi in ſiti, vt ſit organum generatricis: vt voluit Ariſtot. 2. de generatione ani-  
 malium 3. dum voluit in ſemine eſſe ſpiritum, qui facit, vt ſemina ſint fecunda: & 3. de generatione ani-  
 malium ult. ait, in ſemine recipi ſpiritum animale, & per hunc eſſe principium conceptus: ubi per  
 ſpiritum animale intelligit ſpiritum animalis, ad differentiam ſpiritus ſtirpium: quoniam tum ſpiri-  
 tum animale conſtat eſſe vitalem, cum ſemen ei aculatum ſit plenum ſpiritu vitali. Hæc de ſpi-  
 ritu vitali.

Quantum denique ad animale ſpectat: de hoc loquens Gal. 6. Epid. 5. dicit, ſpiritum in cerebri ca-  
 uis poſitum primarium eſſe animæ instrumentum: per primarium cauſa non operationis, ſed conſerua-  
 tionis & viuificationis facultatis, intelligens. Vnde hanc veritatem inſinuans, addit: ſans eſt artem medi-  
 cam ratione tractantibus noſſe, ſi contentus in cerebri ſinibus ſpiritus, aut prorsum corruptus ſit, aut a  
 naturali temperie vna cum temperie cerebri longiſſime diſceſſerit, mortem neceſſario ſequi. Vt ex his  
 colligere liceat, cerebri animam ſeruari a ſubſtantia & qualitate ſpiritus, nec non & a temperatura cere-  
 bri: ita tamen vt vitium in ſubſtantia ſolum ſufficiat ad animalis mortem: vitium autem ſecundum quali-  
 tatem, & inſigne eſſe debeat, & coniunctum habere debeat vitium in temperatura cerebri. Vt hinc colligere  
 liceat & temperaturam eſſe quid aliud ab anima: & cauſa conſeruationis animæ primum locum ob-  
 tinere ſpiritum, ſecundum temperaturam: ſicut ratione operationis primum obtinet temperaturam, ſecun-  
 dum ſpiritum. At hic admonentur ſtudioſi, dixiſſe Gal. mortem neceſſario ſequi, ubi animalis ſpiritus eſt  
 prorsum corruptus, & loqui de ſpiritu, vt permixtus cum calido inſito. Vnde non proponit ſpiritum, vt  
 corruptum ſit, ſed vt corruptus eſt: nam dum corruptum ſit, poteſt reſarci, vt homo non pereat. Præterea  
 Gal. non proponit ſpiritum corruptum, ſecundum aliquam tantum ſui portionem, ſed ſecundum omnem E  
 ſui portionem: cum proponat ſpiritum prorsum corruptum: Etenim ſi corruptus ſit ſpiritus ſecundum ali-  
 quam ſui partem, fieri quidem poteſt, vt non ſit idoneum animæ organum, & propterea mors non ſucce-  
 dit, quia cum poſſit regenerari, ad eam perducetur copia, vt euadat accommodatum animæ organum:  
 ſi autem contra prorsum ſit corruptus, ob cauſam ſiue reſoluentem ſiue ſuffocantem, ita ceſſat a ſuorum  
 nere viſ animalis, vt cor ita patitur, vt mors ſubſequatur. Siquidem ex Gal. 9. meth. 10. ex tribus facultati-  
 bus nempe naturali, vitali, & animali, qualibet earum amiſſa, nec eſſe reliquas perire. Hoc autem ea ra-  
 tione admonere voluit, propterea quod niſi animalis ſpiritus prorsum ſecundum ſubſtantiam ſit corruptus,  
 non moritur animal. Quod ſit verum, Gal. 7. de Plac. 3. vt probaret animale ſpiritum eſſe primum animæ  
 instrumentum, ait, ſpiritum animale neque eſſe animam, neque animæ domicilium: nam animalis ſpi-  
 ritus ex inanitione animal vita non priuat, ſed, ſenſu & motu erepto, tantisper ſtupidum reddit, quoad rur-  
 ſus collectus reſtituitur: vt ſi ſpiritus animæ ſubſtantia eſſet, fieri nullo modo poſſet, quin ſimul atque o-  
 peratio ceſſet, continuo quoque anima interiret. Ecce, eſt inanimatus ſpiritus, & tamen homo non moritur.  
 Quare per inanitionem intelligere oportet non prorsum inanimatum: quia tunc dubio procul ſequeretur mors,  
 cum amplius reparari nequeat. Sed hic quiſpiam obiicit, ſi ibi Gal. non intelligeret integram inanitionem  
 ſpiritus animalis, ratio ipſius nihil valeret: cum ita arguat: dum ſpiritus inanimatur, non ſequitur mors,  
 ſed actionis amiſſio: ergo non eſt anima, ſed animæ instrumentum: nam quis ſtatim dicere poſſet, non ſequi  
 mortem, quia totus non vacuatur: nam vt remanet portio ſpiritus, ſi eſt anima, remanet etiam anima.  
 Sed, hæc inſtantia nihil valet: nam ſecundum hunc modum non ratiocinatur Galenus, ſed ad hoc reſpe-  
 xit, vt ſi ſpiritus animalis, eſt anima, dum vacuatur, vt ceſſet operatio, ita etiam mors ſubſequi debet: ſi  
 autem eſt organum, quamuis ad eius vacationem ceſſet operatio, non tamen ſequitur mors. Vnde cum G  
 ad ſpiritus inanitionem amittatur operatio, non tamen neceſſario ſequatur mors: igitur non anima, ſed  
 animæ organum eſt. Sed propterea non negaret Galenus integram vacationem ſequi mortem: quemad-  
 modum confeſſus eſt 6. epid. 5. 6. ubi proponit ſpiritum prorsum corruptum: & lib. de vtilitate respira-  
 tionis, ult. dum ait, duas eſſe cauſas repentina corruptionis, nempe immoderatam caliditatem  
 & va-



**A** & vacationem totius substantiæ. Ecce, proponit vacationem totius substantiæ, non partis: ut si spiritus animalis afficiatur secundum qualitatem, nequaquam esse possit in causa mortis, nisi v. a cum spiritus etiam laedatur constitutio. Quod si verum, ait: siue constitutio cerebri constituitur, siue simul, circa cerebrum spiritus, siue caliditas sola, mors ex necessitate animalis contingit. Ecce ad vitam magis necessaria est tum constitutio, tum caliditas innata, quam animalis spiritus: nam ut sola læsio secundum qualitatem vel constitutionis, vel calidi innati, est causa mortis; ita sola læsio spiritus secundum eius qualitatem non potest esse causa mortis, sed solum si vna cum spiritu etiam constitutio laedatur: ut etiam oportet (ut ait Gal. lib. 6. epid. 5.5.) ut spiritus qualitas vna cum constitutionis qualitate maxime a natura discedat. Huius autem veritatis ratio esse potest: nam spiritus est organum animæ, non naturæ: constitutio autem, & calidum innatum, sunt quidem organa animæ, sed potissimum naturæ: vna autem magis pendet a facultate naturali, quam animalis. Ad hæc cerebri constitutio, & calor innatus, organa sunt, quorum per naturam animalem spiritum producit. Sed etiam dicendum, si inaniatur spiritus animalis, si cunctus a calido innato, non sequi mortem: si autem vacuetur spiritus animalis, permixtus cum calido innato cerebri, ut est organum facultatum principum, & generatricis spiritus animalis, necessario sequitur mors: & hoc est pulcherrimum. Hactenus ergo constitutum sit, spiritus animalis hunc esse usum, ut animale in facultatem consecraret, & ad eius etiam munia obunda conferat: quauis præcipuus usus sit facultatis conseruatio. Quod sit verum, dum manus apprehendit, operatur manus: constitutio magis concurrat, quam spiritus: cum illa sit peculiaris manus constitutio, spiritus autem non perueniat ad manum.

Ceterum cum animalis facultas operetur, & in cerebro, ut princeps vocata, & extra cerebrum, ut sensus externus, ut voluntarie metrix: explicare oportet, quidnam præstet animalis spiritus gratia harum facultatum. Itaque sciendum, quantum attinet ad principes facultates, harum causa natura procreauit animalis spiritum cum calido innato permixtum, qui in cerebri poris residet, ut animalis spiritus non modo residet in cerebro, secundum eius ventriculos, sed etiam secundum poros, ut secundum poros pertineat ad principem facultatem, secundum ventriculos autem ad non principem, ad sensum & motum. Spiritum autem animale residere in cerebri substantia, colligitur ex Gal. 7. de Placit. 7. dum ait, animale spiritum esse corpus frigidum, & quasi æthereum, quod per totum cerebrum est diffusum. Ecce animalis spiritus diffunditur per totum cerebrum. Hæc eadem veritas colligitur ex Gal. lib. de vilitate respirationis vlt. dum ait, spiritum qui in ventriculis cerebri continetur, necessario esse, vel animæ substantiam, vel primum eius organum. Et si est primum organum, non autem animæ substantia, necessarium est cerebrum in seipso animæ substantiam habere, quæ erit vel innata caliditas, vel spiritus, vel tota constitutionis species, aut si qua alia præter constitutionem in corpore facultas existit. Ecce, præter spiritum existentiam in ventriculis cerebri, proponit alium spiritum, & hunc diuersum a constitutione, & calido innato, ergo nihil aliud esse potest quam animalis spiritus, sed contentus in cerebri poris. Cuius sane munus est, cum Gal. eodem loco, ut conferat ad principes functiones edendas. Quod sit verum, ait: cum conueniat spiritum animale omnium purissimum esse & optimum, si contingat, ut sanguis in vitiosos vapores soluat, si sanguis fuerit melancholicus, delirium fieri melancholicum, si autem biliosus delirium fiat phreneticum. Ecce, si animalis spiritus vitiosus est in causa, ut principes facultates laedantur, ob id, si purus procreet, & talis seruetur, erit in causa ut principes functiones optime obeantur. Ecce ergo quomodo animalis spiritus est organum principum facultatum, & conseruans, & ad operationem etiam conducens, sed intelligamus, ut est permixtus cum calido innato cerebri.

**E** Quod autem attinet ad animales facultates non principales, harum etiam gratia genitus fuit animalis spiritus, quod sæpius testatur reliquit Gal. potissimum autem lib. de vilitate respirationis vlt. dum ait, animale spiritum esse vel animam, vel primum organum scilicet sensus, & motus, ut si cerebri ventriculi vulnerentur, homines statim sensus expertes & immobiles euadant. Ut his verbis significet summam huius spiritus vilitatem, & esse spiritum qui pertineat ad cerebri ventriculos. Hanc veritatem euidentius expressit, 1. de locis aff. 7. dum ait, animæ, in cerebri corpore residentis, primum instrumentum in sensibilibus actionibus, & motibus esse animale spiritum, qui continetur in cerebri ventriculis. Ceterum animalis spiritus est organum potius conseruans facultatem, quam conducens ad operationem, cum apprehensio fiat in manu, in qua animalis spiritus non residet. Quod cognoscens Gal. dicit 7. de Plac. 7. animam ut animalis spiritu tanquam principali vehiculo, insinuans per animale spiritum vim animalem imperiri partibus, in quibus sensationes, & motiones voluntariæ celebrantur. Dicit etiam 4. de locis aff. 2. spiritum animale esse primum animæ instrumentum, ad transmittendos in vniuersas corporis partes sensum & motum. Ecce spiritus animalis transmittit sensum & motum, ut ad partes non perueniat cum facultate, sed solum transmittit. Ea autem vi ac efficacia transmittit, ut (quemadmodum fatetur Galenus 1. de Plac. 5.) voluntas etiam digitum longissime distantem statim moueat, ut nullum prorsus tempus spatium reperiat inter volendi digitum mouere, & ipsum mouendi actum, ut nequaquam sit, spiritum secundum sui substantiam a cerebri ventriculis ad manum confluere, nam substantia corporea tam cito moueri nequit. Sed id pro veritate determinandum, ut per nervos vitiosos secundum eorum substantiam spiritus perueniat ad oculos, secundum reliquos autem nervos spiritus sit animalis facultatis vehiculum, ut postquam spiritus secundum sui substantiam ad certum quendam terminum est productus, mittat temporis momento instar solis radios per vniuersam nervorum substantiam, ut huiusmodi radii sint etiam vehiculum facultatis animalis, ut conferant partibus imperitur, ut cum Gal. 7. de Placit. 4. in fine, producit per nervum ad principium spinalis medullæ, ut vim infert facultati, ut partes efficacius alterentur, seu facultatem suscipiant, dum autem per operationes producitur ad oculum, ut instar solis per radios veniat cum ambiente, ut ad sui naturæ proprietatem immutetur. Ceterum spiritus secundum substantiam

Usus spiritus animalis in facultatibus principibus.

Usus animalis spiritus in facultatibus non principibus.



tiam non confluunt per omnes nervos: quia, cum cerebrum egrediuntur, necessario dissipantur, ut repa-  
ratione egeant. Quod sit verum, dicit Galenus libro de usu pullium 2. spiritum animale in motu vo-  
luntario consumi.

Negatur spi-  
ritus natu-  
ralis.

Ex quibus colligere licet, spiritum naturalem non dari: quoniam facultas naturalis est insita, ad dif-  
ferentiam vitalis, & naturalis: ut dubitaret Gal. 12. Meth. 5. ut si detur, reperitur in iecore & venis, ut or-  
ganum sanguificatricis, ut permiscetur cum calido innato iecinoris, quod calidum innatum, ut in reliquis  
partibus est lemiale, & sanguineum, sed primum habet permixtum spiritum naturalem, qui sit ex vapo-  
re sanguinis, ut in iecore calidum innatum sit magis sanguineum, quam in reliquis partibus, quia est or-  
ganum sanguificatricis.

Ex his ergo patet, quemadmodum spiritus est mixtum per se mobile, genitum ex vapore, siue vapor  
sit sanguinis, siue seminis, siue etiam aeris, a natura, gratia conservationis facultatis humanæ. Apertum et-  
iam est, cur in definitione actionis dictum sit, esse motum hominis effectui, mediante spiritu.

Constitutio  
partis agen-  
tis, est etiam  
instrumen-  
tum facul-  
tatis.

Constitutio  
quid?

Deinde additum est in definitione, [*& constitutione*]. Quæ sane particula exprimit actionem fieri a  
facultate per organum, quod unicum non est: non solum spiritus, sed etiam partis agentis constitutio. Unde  
pro huius particulæ explicatione, declarandum proponitur, quæ ratione constitutio ad agendum cõcur-  
rat. Quod ut rationabiliter explanetur, in primis scire oportet, quid per constitutionem intelligere opor-  
teat. Dicimus ergo per constitutionem opus esse intelligere *partis viventis constitutionem, & eam secundam*  
*naturam*: quam dum pars obtinet, sanitatem etiam possidet, ut pars sana dicatur, contra autem ægra, si  
constitutio reddita sit præter naturam. Ut huiusmodi naturalis partis viventis constitutio nil aliud sit quam  
affectus secundum naturam corporis viventis, quem immediate sequitur actio bona.

Constitutio  
bona est af-  
fectus secu-  
dum natu-  
ram.

Declaro hanc definitionem: ex cuius explicatione ita apparebit quid sit sanitas, & quid morbus, ut  
nullus in mentibus nostris remaneat ambiguitatis locus: quinimo facile deprehendemus, quam inutili-  
ter & confuse plerique scripserint. Primum ergo dictum fuit [*constitutio bona est affectus*]. Hæc particula  
colligitur ex Galeno 1. meth. 7. dum ait, actionis causam esse affectum: per affectum autem nil aliud in-  
telligit, quam constitutionem, ut se ipsum explicat, cap. 9. eiusdem libri. Quæ sane constitutio, ut est affectus,  
est, quid in facto esse, non in fieri. Hæc autem affectus est secundum naturam, ad differentiam affectus  
præter naturam: & ob id Gal. lib. curatio per venæ sectionem c. 4. constitutionem naturalem appellabat.  
Vt cum constitutio sit affectus secundum naturam, nil aliud sit, quam causa contentiva sanitatis, ut sani-  
tas seorsum causa contentiva est affectus partis dependens a bona constitutione, quæ posita ponitur sani-  
tas, & remota remouetur. Quemadmodum mala constitutio, ut affectus præter naturam, est causa conten-  
tiva morbi: ut morbus seorsum a causa contentiva est læsio facultatis partis, dependens a mala constitu-  
tione, siquidem posita mala constitutione ponitur læsio facultatis, & remota remouetur. Nec ab re: cum  
& sanitas, & morbus, seorsum a constitutione sint affectiones, sint in fieri. Deinde dictum est [*corporis vi-  
uentis*]: siquidem ex Gal. 1. meth. 7. si particula sit demortua, tantum abest ut operetur, ut potius sit oneri:  
neque enim oculis nostra causa egemus, sed ut videamus. Tandem additum est, [*quem immediate sequi-  
tur bona actio*]. Hanc particulam tetigit Galenus libro curatio per venam sectionem, dum ait, omnes cor-  
poris partium functiones bonas sequi naturalem constitutionem, ut primariæ actiones proficiantur a  
similibus, secundariæ autem ab instrumentalibus. Vbi per primarias non oportet intelligere princi-  
pales; nam sanguificatio est actio principalis; attamen sita iecore, & secundum partem similem, hoc est,  
propriam eius cutem, & a toto iecore ut est instrumentum: quare per primarias intelligere oportet, ut  
sunt propter membrum quod agit: per secundarias, ut per aliud: verbi gratia, nutritio est actio primaria,  
sanguificatio secundaria, quia confert etiam aliis partibus quam iecinori. Aduertendum autem Gal. pro-  
ponere quidem bonas functiones, ut sequuntur constitutionem, non absolute, sed bonam: nam si mala  
sit constitutio, tunc corpus erit male affectum, & hinc male producuntur actiones. Vnde Gal. 1. meth. 8.  
ait: corpus esse, quod actiones præcedit, ut, si ad operandum concurrat: oportet autem (inquit Gal.) ut cor-  
pus non sit præter naturam affectum, si bonas actiones obire debet: siquidem bona actio esse nequit sine  
corporis naturali affectu: nec vitiosa nisi corpus sit affectum; ut per hæc verba insinuat, naturalem af-  
fectum, hoc est, corporis constitutionem esse necessarium instrumentum, quo vitur corpus seu corporis  
facultas. Sed hoc loco obiter admoncantur studiosi: ut intelligant quid voluerit Galenus, dum dicit, non  
posse esse vitiosam actionem, nisi cum corpus est affectum, hoc est morbo correptum; nam si recte intel-  
ligatur, sibi met contradiceret, dum dicit 3. de symp. caus. 1. actionem lædi quandoque ob errorem exter-  
num. Quare hunc in modum Galenum intelligere oportet; ut cum profiteatur methodum curatiuum,  
ob id versatur circa corpus ægrum, ut functio læsa, vi cuius egrotat homo, necessario fiat a morbo, non au-  
tem ab errore externo. Secus autem dicendum in arte præseruandi: nam fieri potest ut actio lædatur, &  
sensibiliter; propter errorem externum: quia nondum est morbus, sed imminet. Sed ad rem, ad bonam  
constitutionem, ut est affectus secundum naturam corporis viventis, sequitur bona functio. Vnde etiam lib.  
ad Thrasylulum 15. & lib. de differen. symp. 1. voluit, actionis causam esse sanitatem, & ad actionem sequi  
pulcritudinem. Sanitas autem nil aliud est quam constitutio hæc: ergo est actionis immediata causa. Ce-  
terum hoc loco aduertendum, cum constitutio sit causa immediata actionis, & similiter facultas causa  
sit immediata actionis, differentiam esse inter facultatem & constitutionem: nam facultas est causa prin-  
cipalis immediata: constitutio autem est causa instrumentalis immediata. Vnde Gal. 1. meth. 9. respiciens  
ad constitutionem, ut ad agendum concurrat, ut instrumentum, ait, constitutionem præstare vicem cau-  
sæ ad actionem. Quam veritatem si ex modis aliqui cognouissent, libros adeo vastos imprimendos nõ  
curassent: siquidem hæc veritate proposita facile est intelligere morbum esse læsionem facultatis; quam  
immediate sequitur actio læsa; nec non & morbum esse constitutionem præter naturam; quæ immediate  
sequitur



**A** sequitur actio laesa. Nam si sermo fiat de actione: ut procedit a causa principali, immediate procedit a facultate: si autem sermo fiat de actione, ut procedit ab instrumento, procedit a constitutione.

Ceterum cum bona constitutio sit instrumentum, quo mediante facultas agit; quod explicandum relinquitur, est quod duplex sit partis viuentis & agentis, constitutio. Dicimus ergo hanc duplicem esse: nempe propriam & communem. Declaro. Cum corporis pars sit vel similis, vel instrumentalis, illa propria statuitur constitutio, qua ita donatur pars similis, ut non instrumentalis: vel ita donatur pars instrumentalis, ut non similis. Communis autem intelligitur constitutio, qua utraq; pars, hoc est, & similis, & instrumentalis, praedita esse potest. Quantum ergo attinet ad propriam: Galenus primo de sanitate tuenda quinto, hanc in genere duplicem proposuit, quemadmodum & duplicis generis est pars: nempe similarem & instrumentalem: ait enim in naturali corporis nostri constitutione ea maxime seruanda sunt, quorum beneficio functiones obeamus: addit autem, functionum causas esse similiarium bonam temperiem, & instrumentalium formam, positum, numerum, & magnitudinem, & proinde compositionem. Ecce quomodo functionum causa est constitutio, hoc est, temperatura, & compositio.

Constitutio  
nis diuisio.

Propria

Sed ad vberiore doctrinam, utrumque; euidentius non erit alienum explicare. Primum ergo quantum attinet ad temperaturam, haec illa est, beneficio cuius (ut ait Gal. lib. quauimi mores corporis temperaturaturae sequuntur) e. 2. a similibus actiones primo, pueniunt, hoc est, vel primarie, ad differentiam compositionis, quod est causa secundariae operationis: vel & primo, non autem perfecte, nam totius membri operatio, ut perfecta, accepta refertur toti membro, secundum autem sui initium parti similari praepone illius membri, & ob id dicit Gal. 7. meth. 2. partibus similibus animantis actiones primum acceptas referri. Ecce dicit primum. Quod si sermo fiat de operatione, quod non pertineat ad totum membrum, haec & primum & perfectum, fit a parte similari, & proinde mediante temperie, & praepo & immediato instrumento. Quae veritas confirmatur Gal. auctoritate 1. de naturalibus facultatibus vlt. dum ait, secur, venas, arterias, cor, ventriculum, & oem denique particulam, quod aliquid fungitur actione, necessario hoc obtinere, propter certam, hoc est, determinatam ex quatuor elementis temperie. Ad haec lib. de vilitate respirationis c. vlt. inter prima cerebri organa, pponit non modo spiritum animale, calidumque; innatum, verum, & totam constitutionis speciem, hoc est, (ut explicat Gal.) calidi, frigidi, humidi, & siccici temperaturam. Ecce temperatura est primum organum, ut si cum spiritu animali, & caliditate innata cõferatur, sit principalissimum organum: nam animalis spiritus est organum viuificans vim animale, & aliquo modo et conducens ad functiones, calor innatus cõseruat vim animalis, & naturalem, & adiuuat potissimum sui caliditate vim naturalem: temperatura autem utrumque; facultatem cõseruat, ut hac dissipata pereat animalis, & est praepo causa instrumentalis facultatis animalis principalis, & naturalis, ut operetur. Atque haec est illa temperatura, beneficio cuius natura in quolibet membro propriam generat substantiam: de qua loquens Gal. 7. de anatomicis administrationibus c. 8. inquit, similes partes obtinere substantiam non ad amissam eandem, sed singulis inesse quandam proprietatis substantiam, quandam peculiarem substantiam, quod verbis quidem quae describere, euidenter autem manifestare nequaquam: quae enim visu tantum aut tactu manifeste discernuntur, ex verbis docere accurate impossibile est: ducere vero aliquem ad exquisitiorem eorum inspectionem est possibile: nam similiarium caro eandem ideam omnino non habet: nam musculorum caro rubicundior est & mollior carne, quae in ventriculo, vulua, & intestinis habetur; cordis autem substantia durior: hinc fit ut si quis musculum, & cor pariter cocta gustare voluerit, gustu non mediocrem eorum differentiam obseruabit. De hac ergo propria substantia loquens, ait, omnes peritos naturae interpretes tum Philosophos, tum Medicos facit, oes actiones substantiae proprietatem imitari. Quae verba recte sunt intelligenda, ne forte quis credat proprietatem substantiae esse causam actionis: nam ibi per proprietatem substantiae intelligit (ut audiuius) proda materiam sit facultatis agentis domicilium, non autem agens, nisi ut quod. Quare Galenus & Philosophos ita intelligere oportet, ut actiones imitentur proprietatis substantiae, ut proprietates substantiae significat determinatam facultatem, ut praepo agens, & determinatam temperaturam, ut praepo instrumentum: nam ut alia est substantia cordis, alia musculorum, ita alia est facultas cordis, alia musculorum: alia temperatura cordis, alia musculorum, quare & alia actio, verbi gratia cordis motus est naturalis, musculorum vo-

Causa est  
primum or-  
ganum fa-  
cultatis, in  
parte simi-  
lari.

**D** cipalis, & naturalis, ut operetur. Atque haec est illa temperatura, beneficio cuius natura in quolibet membro propriam generat substantiam: de qua loquens Gal. 7. de anatomicis administrationibus c. 8. inquit, similes partes obtinere substantiam non ad amissam eandem, sed singulis inesse quandam proprietatis substantiam, quandam peculiarem substantiam, quod verbis quidem quae describere, euidenter autem manifestare nequaquam: quae enim visu tantum aut tactu manifeste discernuntur, ex verbis docere accurate impossibile est: ducere vero aliquem ad exquisitiorem eorum inspectionem est possibile: nam similiarium caro eandem ideam omnino non habet: nam musculorum caro rubicundior est & mollior carne, quae in ventriculo, vulua, & intestinis habetur; cordis autem substantia durior: hinc fit ut si quis musculum, & cor pariter cocta gustare voluerit, gustu non mediocrem eorum differentiam obseruabit. De hac ergo propria substantia loquens, ait, omnes peritos naturae interpretes tum Philosophos, tum Medicos facit, oes actiones substantiae proprietatem imitari. Quae verba recte sunt intelligenda, ne forte quis credat proprietatem substantiae esse causam actionis: nam ibi per proprietatem substantiae intelligit (ut audiuius) proda materiam sit facultatis agentis domicilium, non autem agens, nisi ut quod. Quare Galenus & Philosophos ita intelligere oportet, ut actiones imitentur proprietatis substantiae, ut proprietates substantiae significat determinatam facultatem, ut praepo agens, & determinatam temperaturam, ut praepo instrumentum: nam ut alia est substantia cordis, alia musculorum, ita alia est facultas cordis, alia musculorum: alia temperatura cordis, alia musculorum, quare & alia actio, verbi gratia cordis motus est naturalis, musculorum vo-

**E** actiones substantiae proprietatem imitari. Quae verba recte sunt intelligenda, ne forte quis credat proprietatem substantiae esse causam actionis: nam ibi per proprietatem substantiae intelligit (ut audiuius) proda materiam sit facultatis agentis domicilium, non autem agens, nisi ut quod. Quare Galenus & Philosophos ita intelligere oportet, ut actiones imitentur proprietatis substantiae, ut proprietates substantiae significat determinatam facultatem, ut praepo agens, & determinatam temperaturam, ut praepo instrumentum: nam ut alia est substantia cordis, alia musculorum, ita alia est facultas cordis, alia musculorum: alia temperatura cordis, alia musculorum, quare & alia actio, verbi gratia cordis motus est naturalis, musculorum vo-

**F** animalis particulam propriam edere actionem, quae tantum ab aliis actionibus differt, quantum ipsa particula ab aliis distat, differt autem particula a particula per temperiem, siue simplicem, siue compositam. Ecce quomodo similis particula per suam temperiem, ut per proprium & necessarium instrumentum, actiones obit. Quinimo Galenus ut ostenderet temperiem esse organum praepo, non modo partis ut agit, ut quod, sed etiam facultatis, qua fit actio: ait, 5. de loc. aff. vlt. actionis causam esse facultatem, ea tñ ratione, ut omnium facultatum essentia consistat in peculiaribus partium temperantiis. His verbis significans, necessarium ac praepo facultatis organum, ac prout vni parti tributa est, propria temperatura, ita illa pars donata sit propria facultate, ut propriae facultates tot sint, quot etiam sunt partium propriae substantiae, & praepo instrumentum. Vocabat autem Gal. propriam facultatem, ad differentiam communis, quod scilicet communis est omnibus corporis partibus, utpote attraxitrix, retentrix, expultrix, & concoctrix, quae in iecore specifica euadit, & vocatur sanguifica. Huius autem praepo instrumentum est iecoris determinata temperatura, ut huius etiam tanta sit necessitas, ut Galen. 1. de praefatio ex pulibus quarto dicit, facultatis essentiam singularium partium positam esse in commodo singularum illarum partium temperamento. Sed ob id non licet intelligere, facultatem formaliter esse temperamentum, sed effectiue, ut scilicet dum

D 1



temperamentum efficit propriam substantiam, a qua limitatur, contrahitur facultas, ut propria euadat, ut A  
hinc facultatis vis ita pendeat a temperie, tamquam a necessario organo, ut necessario pro conditione organi agat: ut, quemadmodum ait Galenus 9. si facultas sit temperatissima, strenue agat, intelligitur autem temperatissima, dum residet in membro temperatissimo. Nam facultas hoc optimo organo utens, optime etiam operatur. Ut cum temperatura sit facultas organum, ob id temperatura non sit facultas: tamen Gal. saepenumero per temperiem significauit, & facultatem, & formam: propterea quod temperamentum est maxime proprium & necessarium organum facultatis agentis. Ceterum & Hip. summam utilitatem temperamenti pernosces etiam causa melioris vitae, primo de dicta ait: quod humidissimum est in igne, & siccissimum in aqua, si in corpore temperamentum acceperint, sapientissima sunt. Quibus verbis nil aliud significat, nisi quod si aqua cum igne, & contra ignis cum aqua temperamentum accipiat, fit optima temperies: quae id erit animae organum, ut animal sit sapientissimum. Quod sit verum; subdit; nam cum ignis B habeat humiditatem ab aqua, aqua autem siccitatem ab igne: uterque sufficientissimus est, ut neque ignis alimenti indigentior multo procedat, neque aqua indiga motus multum leuis reddatur: sic itaque utraq; & per se sufficientissima sunt, & inter se permixta, quod enim minime vicinis indiget, hoc maxime praesentibus obtemperat. Ex his igitur anima temperata sapientissima est, & valentissima memoria praedita. Si autem ignis sit paulo inferior, ac defectuosior quam aqua: sapientes sunt verum defectuosiores, quam in priori temperamento. Nam ignis ab aqua superatus, tardiores motum faciens, si ignis sensibus allabitur. Constantes autem cum mansuetudine sunt huiusmodi naturae, ad quamcunque rem animum applicuerint. Et si amplius ignis ab aqua superetur, fit attoniti, & stupidi. Si autem aqua vim defectuosioris accipiat, quam ignis, homines sunt sapientes, & talis anima cito percipit allabentia, hoc est, sensibilia, & ideo saepe ab una ad aliam transit, ut natura talis sit bonae animae. Si autem amplius aqua ab igne superetur, C anima erit auctior, sed minus constans priore. Et si adhuc amplius aqua superetur ab igne, talis anima est valde acuta, & homines vocantur subfuriosi, ut de nouo pro vario domino vel ignis, vel aquae, temperamentum prodeat, ut hoc temperamentum causa sit sapientis & desipientis animae. Ut hic obiter colligere liceat, cum dicit Hip. temperamentum esse causam animae sapientis, & desipientis: temperamentum esse quid aliud ab anima. Hæc de temperatura ut est propria constitutio partis similis.

Compositio & principum instrumentum operationis quæ fit a toto organo.

Quo vero ad compositionem, ut est constitutio propria partis instrumentalis: huius necessitatem insinuat Gal. 2. meth. 6. dum habet: quoniam actiones omnes a corporibus similibus fiunt, reliquæ vero instrumentorum particulae vsum aliquem præbent: hoc morbi genus duplex erit, utrum in similibus, alterum in totis organis. Quæ dicta (ut puto) ita intelligenda sunt: cum actiones fiunt a partibus, & a toto membro: ut fiunt a partibus, fiunt ad his, ut similes, ut harum temperies, & ideo vnum erit morbi D genus in intemperie, ut autem fiunt operationes a toto morbo, est alterum morbi genus in toto organo, hoc est, morbus in compositione: unde nequaquam hic morbus oborietur, nisi totum membrum ageret, ut cum agat mediante bona compositione, cum morbus sit constitutio præter naturam lædens operationes, hæc constitutio, præter naturam, nil aliud est, quam mala compositio. Ecce ergo quomodo totum instrumentum operatur mediante sua constitutione, quæ propria est totius instrumenti: quæ non est temperies, sed compositio. Et ob id i. de causis pulsuum 4. ait, omnem facultatem, quæ alterius causa agit, instrumentum quærere ad opus appositum: verbi gratia, instrumentum quod spissit tuicis, & cauum esset intus, cuiusmodi est arteria, instrumentum sane accommodatum est facultatis pulsificæ. Ecce ergo quomodo facultatis instrumentum est compositio. Unde etiam i. de sanitate tuenda, ait, positum esse in causa bonarum functionum. Sed dubitatio oritur ex Gal. 6. de loc. affect. ult. dum ait, actiones ex propria partium essentia peruenire, non autem ex posito: nam siue cor, siue iecur, in alia quapiam parte ponatur, nihilominus actionem suam obtineret. Dicendum hoc loco Galenum perpositum non intelligere totam compositionem, sed tantum situm: & hunc non ratione partium membri, ex quo prodit totius membri compositio, sed ratione totius membri, ex quo situ non prodit compositio membri, sed compositio totius corporis. Unde si, verbi gratia, iecur etiam in parte sinistra esset situm, sanguificaret, quoniam nec illi deest propria carnis essentia, quæ est præcipua causa actionis, nec deest compositio, quæ prodit ex suis particulis: sed solum est in parte sinistra & proinde situm habet ex quo potius prodit totius corporis, quam iecinoris compositio. Hæc de propria constitutione.

Vnitatis partem est organum facultatis secundarium.

Quo vero ad eam; hanc euidenter insinuat Gal. 2. meth. 6. & alibi, dum dicit, solutam unitatem esse morbum eam similiarium & dissimiliarium. Nā si soluta unitas est morbus, ideo est constitutio præter naturam immediate lædens operationes. Quare eius contrarium, nempe sanitas, erit constitutio secundum naturam, bonarum operationum causa: constitutio autem secundum naturam contraria solutæ unitati nil aliud esse potest, quam unitas, seu continuitas, ut hac mediante bona fiat actio. Est autem hæc constitutio eam similiaribus, & instrumentalibus: quoniam & soluta unitas est morbus partium, & similiarium & dissimiliarium. Ceterum si conferatur unitas, siue cum temperie, siue cum compositione: semper in ratione instrumenti facultatis primas partes obtinet, in similari temperatura, in instrumentali compositio.

Quid unitas & morbus in soluta unitate.

Verum cum omnibus non pateat, quidam sit unitas partium, & similiarium, & dissimiliarium: ob id liceat hoc explicare, & præsertim, ut liceat etiam intelligere naturam morbi in soluta unitate. Hanc ergo doctrinam licet colligere ex Galeno, libro de morborum differentiis ubi namque voluit dari ægritudinis genus, quod est soluta unitas: qui morbus obfideret partes tum similes, tum dissimiles, & ut si detineatur pars similis, soluat unitas partis similis: si autem detineatur totum instrumentum, soluat unitas totius instrumenti. Addit autem morbum hunc, hanc solutam unitatem, tripliciter parti occurrere: primo modo, ut sit morbus per se partis similis, ex accidenti autem totius membri, ut pote si ligamentum soluat, secundum partem, nam ligamenti unitas viciatur, ut sit propria patientis, particulæ



- A** particula ægritudo, ex accidenti autem totius membri, quā accidit, ut aliqua eius particula patiatur: ut vnitas ligamenti, quatenus est vnitas partis similis, nil aliud sit quam partis continuitas, quæ sane est effectus optimæ mixtionis: ut mixtionis effectus præcipuus sit temperatura, non præcipuus autem vnitas: quamuis vtrumque partis similis agentis sit organum. Secundo autem modo occurrit soluta vnitas, ut sit morbus proprius, seu per se, totius membri: ex accidenti autem partium similium, veluti sunt apospasmata, id est, conuulsiones, quæ soluta vnitas sit, dum instrumenti partes inter se vnitz auelluntur. Vnde differentia est inter situm partium, & vnionem: nam per situm intelligimus talem situm, & totius membri, & singularum etiam particularum, ex quo particularum situ prodit totius membri compositio: per vnionem autem intelligimus, dum partes præter situm illum, inuicem ita sunt coniunctæ, ut quamuis sint reuera contiguæ, ad sensum tamen continuæ esse videntur: ut ex hac partium coniunctione prodeat totius membri vnitas, qua mediante, membrum, ut instrumentale, agit: ut si dissoluatur, lædatur actio totius instrumenti: ut per se sit morbus totius membri, ex accidenti autem singularum partium, ut accidit, ut sint partes instrumenti. Vnde notandum Galenum proponere apospasmata in plurali: nam apospasma in singulari, ut scilicet competit vni tantum parti, hoc est ligamento, est soluta vnitas per se ligamenti, ut colligitur ex Gal. 4. meth. i. vbi solutam vnitatem in ligamento vocat Apospasma. Tercio oboritur soluta vnitas ut sit morbus per se, & partis, & totius instrumenti: ut si ligamentum ex toto soluatur, est quidem morbus partis, quoniam ligamentum non est amplius vnitum, sed in duas diuisum partes: est autem morbus totius instrumenti, quoniam partes non amplius coherent, neque vniuntur, ut totius vnitas fiat ex vnione, & adhaerentia partium. Nec obstat, quamuis afficiatur vnica tantum pars: quoniam afficitur, ut pars instrumenti, ut soluta vnitas ligamenti, partis scilicet similis, ut vna esse debet, sit morbus partis similis. Soluta autem vnitas ligamenti, ut partis instrumenti, ut concurrat ad vnitatem totius membri, sit morbus totius instrumenti. Ex quo Galeni discursu cum colligatur dari solutam vnitatem, quæ est morbus, & partem esse organum, & parti, & toti membro commune, quo mediante facultas operatur: id cum in definitione operationis dictum sit, esse motum hominis effectiui, mediante spiritu, & constitutione: per constitutionem opus est intelligere temperiem, compositionem, & vnitatem, ut temperies sit organum partis operantis, compositio totius membri, vnitas vtriusque.

Vnitas differt a positione partium.

- D** & ita patitur, vtre ipsa aliquam mutationem experiatur. Quæ duo sane locum habent in temperatura, compositione, & vnitate: siquidem stante vita, nec anima, nec animæ facultas patitur, ut mutationem accipiat, sed moris tempore ad organi destructionem obeunt. Ut in errore sint qui imaginantur, dari morbum præter tria illa genera, quæ cum vocant, vel a tota forma, vel a proprietate occulta.

Omnes morbus ad vnum e vtriusque generis, bus vulgaribus reuocari potest.

- Sed quia dubitatio esse potest, de proportionem partis similis: ideo sciendū, neque huius causā morbum, præter tria genera esse somniamdum. Nam per proportionem nil aliud intelligere oportet, quæ determinatam quandā proportionem propriæ substantiæ partis similis, utpote carnis iccinoris: quæ sane proportio prodit ex mixtione quatuor corporum elementorum, quæ sane proportio dum a generante per alterationem est producta, nec mutatione aliquam admittit stante vita, neque est facultatis organum, sed solum est ut facultas communis limiteur, contrahatur, & euadat propria, ut propria hæc facultas pro domicilio habuitmodi est facultas alteratrix, sanguifica reddita, quæ pro domicilio iccinoris substantiā est adepta. Ceterum propria illa facultas, agens mediante organo immediato, agit per propriam temperiem, non autem per præportionem, & cum proportio ad differentiam temperaturæ, compositionis & vnitatis, nec mutationem admittat, nec sit facultatis organum, sed solum domicilium, asserendum morbum in proportionem non dari. Ex quibus colligendum, differentiam esse inter, proportionem partis similis, & instrumentalis: nam proportio partis similis (ut diximus) nec mutatur, nec facultatis est organum: in instrumentali autem proportio & mutatur, & est facultatis organum: siquidem nil aliud est, quam determinata & peculiaris compositio. Neque obstat, quamuis a facultate partis similis prodeant actiones supra vires temperamenti, id enim fit quoniam illa proportio est in causā, ut ita limiteur facultas, ut sit apta ad illas priuatas functiones obeundas, ut organo tantum concurrente, non proportionem, sed determinata temperatura. Hinc sequitur si a gente limitari, ut aptissima sit ad gignendos calculos: gignit autem mediante organo per temperiem suam, non autem per proportionem, ut cum calculi generatio sit corrupta actio, hæc nequaquam referatur in morbum, cum in constitutione non sit noxa, sed in errore externum, qui tamen causā est externa, nepe vitiosa proportio, sicut etiam quandoque læditur sanguificatio ob vitiosum chylū. Quamuis differentia sit inter chylum, & proportionem, quia chylus est materia, in quam agit facultas sanguifica: proportio autem est, contrahens facultatem. Ceterum aduertendum quamuis partis similis proportio non contrahatur ut organum facultatis, nihilominus cum inter proportionem detur similitudo, & dissimilitudo, ad hæc vis contrahendi facultatem vel vehementiorē, vel imbecilliorē, sequitur ut virtute harum proportionum similis ita limiteur, ut ad agendum euadat ratione similitudinis validior, ratione dissimilitudinis imbecillior, ut quandoque etiam ex toto actus secundus adimatur, prout dissimilis proportio erit idonea ad limitandam facultatem magis vel minus efficacem, perpetuo tamen ut facultas agit, ut organo virtutis temperatura, ut autem eius actio vel minuitur, vel etiam aufertur, quoniam facultatis imminuitur vel etiam adimitur aptitudo, ad vtendum temperatura ut suo instrumento, ut lædatur actio ob errorem externum, cum

Vitium proportionis.



ius proportio est ita dissimilis & effica, ut alterius facultas otari cogatur: verbi gratia, dum magnes fricatur adamantem, adimitur magnetis actio, dum alio fricatur, reuocatur adamantis actio. Ecce magnes nihil patitur, neque adamas, ut scilicet aliqua fiat mutatio vel in temperie, vel proportionem, & tamen auferitur actio: quare ob externum errorem. Ut merito statuendum sit, cum facultatis organum immediatum nil aliud sit quam temperatura, compositio, & vnitas, & in his vim esse morbi: & cum hæc nil aliud sint, quam constitutio, recte in definitione actionis dictum esse mediante constitutione.

Finis actio-  
nis est volu-  
ptas.

Tandem in definitione actionis dictum fuit *[gratia voluptatis]*. Quia in particula continetur actionis finis: qui sane in operatione secundum naturam habet rationem boni, & boni dilectibilis, ut propterea nil aliud sit, quam voluptas, siquidem agens agit, ut ex actione aliquid incommensurabile consequatur: verbi gratia, homo oculis non videt ut videat, sed ut ex visione aliquam utilitatem consequatur. Et propterea dicit Galenus 7. de Plac. 6. non sapienter esse ad voluptatis laborisque creationem, ut vel lenis, vel aspera in corpore morio fiat, sed necesse esse, ut vtriusque agitationibus sensus quisquam accedat. Ecce quicquid modum ad sensum pertinet et care voluptatem, ut sensationis secundum naturam finis sit voluptas.

Platonis &  
Aristotelis  
sententia,  
de causa a-  
ctionum si-  
milis.

Sed nota, quia tertio de anima septimo, ait, quod in sensu est voluptas, & dolor, in intellectu bonum, & malum, ut cum perfectio prædicatur de voluptate, & bono; forte in definitione malus erit dicere, causa perfectionis. Sed liceat cum Platone circa hanc operationis finalem causam digredi, ut veritas magis elucescat. Itaque sciendum, dixisse Platonem in Gorgia, omnium actionum finem esse bonum, & boni gratia omnia esse facienda, non autem ipsum bonum gratia reliquorum. Vnde ex his verbis opus esset statuere finem actionis esse bonum: cum tamen dicat Aristoteles tertio de anima septimo, quod in sensu est voluptas, & dolor, in intellectu bonum, & malum: ut sensationis finis sit voluptas, intellectus autem bonum. Propterea sciendum bonum, & voluptatem bifariam capi possunt. Declaro: & primo bonum, vel est vere bonum, vel apparens bonum. Quod vere est bonum aduersatur malo, & de hoc intelligit Aristoteles tertio de anima, ut propterea si quis distinguit voluptatem a dolore, ita fecerit bonum a malo. Quod autem est apparens bonum non aduersatur malo: quia quamuis bonum esse videatur, est tamen malum, & hoc modo intelligendus Plato dum in Gorgia ait, omnium actionum finem esse bonum, quod etiam in dialogo de pulcro, pulchrum appellauit, dum ait, potentiam esse pulchrum, impotentiam turpe, & oculi statuuntur pulchri, non qui impotentes videntur, sed qui apti & utiles ad videndum. Quod autem attinet ad voluptatem, accipitur vel generica, vel specifica: si generica, pertinet ad omnes facultates, ut omnis operationis finis sit voluptas: si autem specifica, potissimum solet capi pro voluptate pertinente ad sensus exteriores, & potissimum ad gustum, & tactum. Vnde ad sensum voluptatem respiciens Aristoteles 3. de anima septimo dicit, quod in sensu est voluptas, & dolor; in intellectu est bonum, & malum. At Plato respiciens ad voluptates in genere, in Phædro proponit voluptates & corporis, & animi, quæ scilicet in discendo percipiuntur. Vnde etiam in dialogo de iusto ait, ut tres sunt animæ partes, siquid in vna est qua homo discit, alia qua irascitur, & tertia qua concupiscit; ut, inquam, tres sunt animæ partes, tres quoque voluptates esse videntur sua cuiusque partis propria. At addit in dialogo de Republica tres voluptates fieri: voluptas partis cuius qua discimus, erit utique suauissima, cuiusque dulcissima vita, in quo hæc pars dominabitur. At quanta sit in contemplatione veritatis suauitas, solus Philosophus sentit: ut hæc sit vera voluptas, & sinceræ: ait Plato) reliquæ omnes umbratiles & inanes. Addit etiam in dialogo de iusto, cum tria sunt hominum prima genera, nempe Philosophus, contentiosus, auarus, esse quoque voluptatum species tres, hæc subiectas. At voluptates iras habent, ut ait in Protagora: quædam incunda sunt bona, quædam mala, per incunda autem intelligitur, quæ vel voluptatis principia sunt, vel efficiunt voluptatem. Ut tandem si voluptas in genere capiatur, cum sit communis cui liberæ animæ, cuiuslibet et actionis finis esse potest: secus autem statuendum, si capiatur specificè ista voluptas, hoc est, ad solos sensus pertinens, sicut accepit Philosophus 3. de anima. Cuius veritatis etiam non fuit ignarus Plato. Quod sit verum, in Philebo ait, sapientiam neque ineffe in vita voluptatis, neque voluptatem in vita sapientia, ut neque voluptas sit omne bonum, neque dolor omne malum. Vnde ad eandem sensum voluptatem respiciens Plato in Conuiuiis, ait, voluptates omnes amore esse imbecilliores, ut illis dominetur amor: siquidem amor, quoniam libidinibus, & voluptatibus dominatur, mirum in modum temperatus est.

Comprobatum ergo sit, voluptatem in genere acceptam esse finem actionis humanæ in genere, ratione & corporis generi, & generandi, utpote generatio feminis, cuius utilitas, cuius finis est propter factam generationem.

Sed & respiciens ad sensum voluptatem Galenus 1. de causis Sympt. 6. ait, in omni sensu esse dolorem, & voluptatem, ut sane voluptas bonæ sensationis sit finis, sit utilitas: ad quæ respiciens Galenus 17. de usu part. 1. ait, animalibus duplicem utilitatem accidere: primam ab actionibus, secundam a partibus, ut agant: nam pars, si licet viuens, superflua canea esset, si actione esset orbata. Ecce hic duplicem proponit utilitatem, aliam actionis, aliam partis: at voluit actionis utilitatem esse primam ac præstantiorem: nam partis utilitas est actio, actionis autem voluptas. Rationabiliter autem dicit Galenus si reperiretur aliqua pars actione orbata, esset abscindenda, utpote cui nullus esset usus, nulla esset utilitas, quia homo frueretur, hoc est, nec partis, nec actionis. Vnde hoc loco adponantur iuuenes, dixisse Galenus omnem partem conferre ad usum, per actionem, per usum intelligitur nihil, qui non præcedit scilicet tempore, sed sequitur actionem, ut dum proponuntur partes, quæ tamen sunt ad usum destinata, sermo sit de usu, qui actionem tempore præcedit, ut hoc usu prælit, per hunc usum conferant ad actionem totius membri: ob id tamen non sequitur, ut pars propriam non habeat actionem, cuius finis est utilitas propria, actione posterior tempore, sed dignitate prior, quæ utilitas voluptas nuncupari potest. Vnde ad hanc utilitatem respiciens 11. de usu partium 13. ait, partis actionem constructione & generatione esse priorem utilitate, contra dignitate utilitatem esse priorem actione, ut primus scopus constructionis omnium partium sit utilitas. Ecce proponit utilitatem, quæ consequitur actionem,

quæ







Hactenus ergo explicata est operationis definitio: quæ fuit: *humana actio est motus hominis effectus*. *mediante spiritu, & constitutione, gratia voluptatis*. Ex cuius definitionis explicatione ita etiam patet, quid sit usus, & quomplex: ut in huius declaratione non sit tempus conterendum. Ut hinc etiam pateat, cur definiendo methodum anatomicam dictum fuit, methodus anatomica est ars naturæ membri humani, sectione, actione, & usu comparata: siquidem ex ignorantia actionis, & usus, necessario impeditur, quominus habitum anatomicum consequi possimus. Quod sit verum, Gal. li. de dissectione vultus cap. 3. ait, plerisque in absurda fuisse delapsos, in vteri anatome, quoniam neque usum, neque functionem cornuum sciebant explicare.

## CAPVT IV.

## De artis anatomica causa finali.

Finis anatomiz.

Cognitio naturæ membri, propter indicationem vitalem.

**P**ostremo in definitione methodi anatomici, ut finis non desideretur, dictum fuit [*causa inuentio*]. *nis indicationis vitalis* in hac particula duplex finis, & uterque; externus proponitur. Voco finem externum, ad differentiam inartificiosum: qui nihil aliud est quam cognitio artificialis naturæ membri humani. Finis autem externus duplex proponitur: alter proprius, alter communis. Proprius, ut hæc pars artis medicæ reliquis partibus medicinz distingueretur: communis autem, ut anatomia medica a philosophica distingueretur.

Itaque quantum attinet ad proprium finem: pro huius intelligentia altius exordientes, dicimus, in arte medica, ut est vnus finis communis, nempe sanitas, ita sunt diuersi particulares fines, quorum quinque sunt interni, quinque autem externi. Nec ab re: cum ars medica in quinque partes distribui possit, quarum duas, & præcipuas Auicennas practicas nuncupauit, tres autem, quæ in duas illas referuntur, theoreticas. Vnde quantum attinet ad practicas, cum alia sit ars tuenda sanitatis, reliqua ars curatrix: quantum attinet ad artem tuendam sanitatis, eius proprius finis internus est inuentio seu cognitio indicationis vitalis, & præseruatoria: finis autem externus, est præfens sanitas, ut vel conseruetur, vel firmitus reddatur. Quo vero ad curatricem eius finis internus, est inuentio indicationis vitalis, præseruatoria, & curatoria: finis autem externus, ut sanitas deperdita reparetur. Quod vero spectat ad partes theoreticas: cum sint physiologica, pathologica, & semiotica: Quantum ad semioticam, huius finis internus, est cognitio omnium consequentium & sanitatem, & agnitionem: & ob id, dicit Auicennas in prima primi capituli. de subiectis medicæ, debemus in medicina scire accidentia, quæ in sanitate accidunt, & agnitionem. Finis autem externus, sunt signa manifestantia quælibet indicantia. Quo vero ad pathologicam: huius finis internus, est cognitio rerum præter naturam, hoc est, morborum, causarum, & symptomatum: externus autem, ut inueniatur indicatio præseruatoria, & curatoria: ut pathologica non inueniat indicationes, nam practicus inuenit, ex cognitione naturæ indicantium, sed ut inueniuntur a practico. & ob id pars theoretica refertur in practica. Quantum denique ad physiologicam: huius finis internus, est cognitio rerum naturalium omnium, ad hominem pertinentium, siue sint humores, siue spiritus, siue membra: anatomiz autem, inquam partis physiologicæ, finis internus, est cognitio naturæ membri, finis autem externus & præcipuus, ut inueniatur indicatio vitalis: siquidem a parte secundum naturam constituta indicatio sumitur vitalis: ut si pars conferat ad inuentionem remedii curatorii, concurrat non ut indicans remedium, sed ut signum lapsus morbi, & proinde ut signum indicantis curatorii: quemadmodum exacte in methodo medendi explicamus: & declarat etiam Gal. lib. de constitutione artis medicæ c. 17. Hæc de fine proprio.

Naturæ humanæ cognitio propter sanitatem.

Quo ad communem, fuit sanitas: circa quam non est aliqua difficultas, nec opus est longiori explicatione, cum pateat medicæ artis finem esse sanitatem, in qua cum conferantur omnes medicinæ partes, constat etiam partem hanc anatomicam vocatam in eandem referri: ut per hunc finem medicus, a philosopho distinguatur. Siquid ex Gal. secundo de anatomicis administrationibus, secundo, physicis anatomica speculatio subseruit, vel solius speculationis gratia, vel ut doceat artificium naturæ, in qualibet particula, pbe expressum, at medico utilis est, ad affectus noscendos, sanandos, & ad illorum præfagia. Quælibet autem utilitas in vnam sanitatem refertur, ut scilicet vel præfens conseruetur, vel deperdita reparetur.

## CAPVT V.

## De diuisione anatomiz.

Diuisiones anatomiz.

1. a forma.

**H**æc de definitione methodi anatomici: fuit autem: methodus anatomica est cognitio naturæ membri humani, sectione, actione, & usu comparata, gratia indicationis vitalis, propter sanitatem. Ex qua definitione licet colligere anatomiz diuisionem in suas partes: & potissimum a forma, subiecto, & efficiente: cum hæc diuisionem patiantur.

A forma quidem, ut cognitio est habitus comparatus vel experimento, vel ratione: si experimento, est anatomiz pars, quæ peritia vocatur: quæ Gal. 2. de anatomicis administrationibus, vtilem vocauit: si autem comparatur ratione, scientia vocari potest, sed ratione finis, effectiue, quia scilicet finis est sanitas: ut methodus anatomica sit ars comparata ratione, & experimento. Hanc autem partem, quæ ratione comparatur, voluit conducere supra usum artis, ut & superabundantem, & superfluum vocet, quamuis nec sit super usum artis, nec superflua. At ita locutus est Gal. quoniam accepit anatomicam speculationem, ut comparatur vel solius speculationis gratia, vel ut homo per hunc habitum scientificum comparatum doceat naturæ artificium in qualibet parte, quæ cognitio pertinet ad philosophos, & ideo est supra usum artis, est superflua. Ut si capiatur cognitio anatomica, ut ratione comparatur, ut in virtute huius habitus dogmaticæ sanitatem præsentem conseruare, & deperditam reparare sciamus, secundum hanc rationem erit, & non erit, supra usum artis: erit supra usum artis empirice; non erit autem supra usum artis, dogmaticæ. Ut tandem ex his colligere liceat, cognitionis anatomice duplicem esse partem: aliam experimentalem, seu historicam, quæ peritia etiam dici potest: aliam autem scientificam, quæ illa est portio, secundum quam ars dici potest.

Quo



**A** Quo vero attinet ad subiectum: hoc est vel ossum, vel carniū. Per ossum subiectum intelligo omnia ossa, vt reliquarum partium fundamenta: per carneum subiectum intelligere oportet, non modo proprie dictam carnem, sed carnem etiam membraneam, venosam, & omnem deniq; substantiam aliana ab osse, quod reliquorum est fundamentum. Vt cum membrum diuidatur, vt est vel osseum, vel carneum: hinc duæ anatomice methodi partes deriuent, quarum vna dicit Osteologia, reliqua Sarcologia: siquidem Osteologia cum Galeno primo de anat. administ. ca. 2. est ossum humanorum cognitio: cuius subiectum est *ὀσχευτός*, cad uer assiccatum. Sarcologia autem est cognitio reliquarum partium humanarum: cuius subiectum est cadauer integrum, vel etiam corpus humanum, vita præditum.

**B** Quantum deniq; spectat ad efficiens, ad medium, quo hæc methodus comparatur, cum triplex fuerit, nempe sectio, actio, & vsus: hinc etiam tres huius methodi partes prodeunt: vt alia sit sectiois cognitio, de qua Gal. in lib. de dissectione vuluæ venarum, & potissimum in libro de anatomicis administrationibus: alia sit cognitio actionis, de qua in libro de motu musculorum, de facultatib. naturalibus, & potissimum in libro de placitis Hipp. & Platonis: alia deniq; sit cognitio vsus, de qua in libris de vsu partium.

## CAPVT VI.

*De ordine legendi libros anatomicos: de constructione operis Galenici, partium corporis vtilitatem explanantis: tandemque de consuecandi cadauera ratione ac ordine.*

**C** Vm multæ sint partes integræ anatomien cōstituentes: nō ab re fore arbitramur, si deinceps proponat Ordo, primo inter libros anatomicos: secundo inter libros de vsu partium: tertio inter partes dissecandas.

**C** Quantum ergo ad primum attinet: erat autem ordinem inter libros anatomicos, & proinde anatomie partes in mediū adferre: omnia ergo cum Galeno proponentes, sciendum, dixisse, eū primo librō de anatomicis administrationibus cap. secundo, primum esse versandum circa osteologiam, hoc est, ossum interpretatione: quoniam ossibus aliarum partium natura respondet: nam si ossa parua, & musculi parui; si cranium rotundum, & cerebrum rotundum: vt hinc colligere liceat, primum legendos esse libros de ossibus. Sed præterea adhuc magis hunc ordinem explicans, dixit secundo de vsu part. septimo, ad vsu partium per noscendum d. nō necessaria esse: aliter enim est, constructionem totam membri callere: reliquum operatione totius mēbris per noscere: vt qui exacte cōstructionem nouerit, ab ipsa doctus natura partium vtilitatem nullo negotio inueniat: vt inferre liceat, post libros de ossibus legendos esse lib. de anatomicis administrationibus: siquidem per dissectionem, cōstructionem assequimur, & potissimum dum in parte Sarcologica versamur. Deinde vero cum merito vsuū noscendum, actiones totius mēbris, imo & partium callere expediat: ante libros de vsu partium, legendi sunt libri, in quib. partium actiones docentur: cuiusmodi potissimum sunt libri de placitis, de motu musculorum, de vsu respirationis, pulsuum, de facultatib. naturalibus, & si qui alii sunt, in quibus partium functiones explicantur. Eandē sententiam proposuit Gal. de vsu part. 12. dum ait, doctrinam de vsu part. præcedere doctrinam de actionibus: & hæc præire doctrinam de dissectione, quæ est inter anatomicos, & quæ de anatomicis administrationibus tractat: per dissectionem autem inter anatomicos, intelligere oportet dissectionem, spectantem non ad actiones, vel vsus, sed ad structuram, vt pote quid statuerendum sit de numero ventriculorum cordis, in quare (ait Galenus) philosophorum & medicorum plerique sunt alucinati. Ex quo colligendum, quod dissectione non circa structuram, sed circa actiones, in libris de actionibus sic discutienda. Amplius lib. 2. de anatomicis administrationibus cap. 2. ait: oportet medicum in primis esse exercitatum in dissectionibus, hoc est, in vitione partium, hoc est in cognitione structuræ: mox in carneorum viscerum functionibus: deinde oportet vsus singulorum viscerum cognoscere, siquidem hi vsus ad effectuum diuotionem maxime conducunt. Vt hinc colligere liceat, non modo primum esse versandum circa dissectionem, deinde circa actiones, & postremo circa vsus: verum etiam doctrinam historicam tempore scientificam præcedere. Vt hac de causa etiam primo de locis aff. primo, sectionem actioni & vsui anteponeat: in arte autem medicinali, vltimo, actionem anteponeat vsui: hinc præcipiat primum legendos esse libros de placitis, & de semine, mox de vsu partium. Et, si etiam obiter licet ponere ordinem inter libros de actionibus, expediat primum legere lib. 3. de facultatibus naturalibus, mox de placitis. Siquidem Gal. sexto, de placitis sexto, ait: quæ hic dicunt de ciborum mutatione, si quis intelligere cupit, oportet, vt prius sit exercitatus in naturalium facultatum rationibus, de quibus alibi peculiari tractatu agimus. Et dubio procul nil aliud est, quam tractatus de naturalibus facultatibus inscriptus.

**D** Sarcologia versamur. Deinde vero cum merito vsuū noscendum, actiones totius mēbris, imo & partium callere expediat: ante libros de vsu partium, legendi sunt libri, in quib. partium actiones docentur: cuiusmodi potissimum sunt libri de placitis, de motu musculorum, de vsu respirationis, pulsuum, de facultatib. naturalibus, & si qui alii sunt, in quibus partium functiones explicantur. Eandē sententiam proposuit Gal. de vsu part. 12. dum ait, doctrinam de vsu part. præcedere doctrinam de actionibus: & hæc præire doctrinam de dissectione, quæ est inter anatomicos, & quæ de anatomicis administrationibus tractat: per dissectionem autem inter anatomicos, intelligere oportet dissectionem, spectantem non ad actiones, vel vsus, sed ad structuram, vt pote quid statuerendum sit de numero ventriculorum cordis, in quare (ait Galenus) philosophorum & medicorum plerique sunt alucinati. Ex quo colligendum, quod dissectione non circa structuram, sed circa actiones, in libris de actionibus sic discutienda. Amplius lib. 2. de anatomicis administrationibus cap. 2. ait: oportet medicum in primis esse exercitatum in dissectionibus, hoc est, in vitione partium, hoc est in cognitione structuræ: mox in carneorum viscerum functionibus: deinde oportet vsus singulorum viscerum cognoscere, siquidem hi vsus ad effectuum diuotionem maxime conducunt. Vt hinc colligere liceat, non modo primum esse versandum circa dissectionem, deinde circa actiones, & postremo circa vsus: verum etiam doctrinam historicam tempore scientificam præcedere. Vt hac de causa etiam primo de locis aff. primo, sectionem actioni & vsui anteponeat: in arte autem medicinali, vltimo, actionem anteponeat vsui: hinc præcipiat primum legendos esse libros de placitis, & de semine, mox de vsu partium. Et, si etiam obiter licet ponere ordinem inter libros de actionibus, expediat primum legere lib. 3. de facultatibus naturalibus, mox de placitis. Siquidem Gal. sexto, de placitis sexto, ait: quæ hic dicunt de ciborum mutatione, si quis intelligere cupit, oportet, vt prius sit exercitatus in naturalium facultatum rationibus, de quibus alibi peculiari tractatu agimus. Et dubio procul nil aliud est, quam tractatus de naturalibus facultatibus inscriptus.

**F** Quæ a nobis de ordine inter partes anatomicas, & hinc etiam inter libros anatomicos proposita, si vera sunt: facile est cognoscere Galeni libros in prima classe, in qua potissimum circa anatomien versatur, ita circa ordinem esse dispositos, vt maior confusio mente concipi non possit, quemadmodum ex modo traditis etiam puer facillime intelligere poterit, vt nobis non liceat hanc euidentem confusioem clarius exprimere. Hæc de primo.

Quo autem ad secundum: erat autem ordinem explicare inter lib. de vsu partium, siquidem hi sunt libri, in quos reliqui referuntur: nam ad horum dignitatem respiciens Gal. 3. de vsu partium decimo, horum librorum sermonē sacrum vocat. Itaq; hunc ordinem proponens Gal. primo, de vsu part. vlt. inquit, in primo & secundo libro sermonem haberi de manu, in tertio, de cruribus, in quarto & quinto, de organis nutritionis, in sexto & septimo, de corde, & pulmone, ita tamē vt in sexto agat de corde, in septimo, de pulmone, in octauo & nono, de his, quæ ad caput pertinent, & potissimum de cerebro, in decimo, de oculis, in vndecimo, de organis ad faciē attinentibus, in duodecimo & 13. de his, quæ ad spiritum pertinent, quatuordecimo & quindecimo, de partib. generationi deferuentibus & de his, quæ ad coxæ vertebra attinent: in sexto.

2. a subiecto.

3. ab efficiēte.

I. Ordo librorum anatomicorum in genere.

II. In dispositione operis Galeni vulgatam.

II. Ordo librorum de vsu partium.



Ratio ordi-  
nis librorū  
de vfu par-  
tium.  
Institutum  
operis de v-  
fu partium.

Opus de vfu  
part. libr. 16.  
membrorū  
corporis v-  
sum docet:  
lib. 17. vtili-  
tatem huius  
doctrinæ  
proponit.

in sextodecimo, de communibus organibus, hoc est venis, arteriis, & nervis; in ultimo monstrat totius operis utilitatem. Hæc igitur Gal. omnia declarat, & hæc serie disponit.

Cæterum vt constat his verbis a Galeno duo proponi; nempe quot sunt declaranda, & quo ordine disponenda: ita quæ sit eorum causa, a quo fuerit enucleatum, partium ego ignoro. Nostri ergo propositum est hæc arcana (vt ex illo ingenium nostrum potest,) vobis patefacere. Quod vt firmius & euidētius assequi possim, primum non nihil circa institutum lib. de vfu partium digredi oportet. Itaq; sciendum ex Gal. primo de vfu partium 6. vt etiam libri inscriptio manifestat, propositum esse dicere, non de actionibus, sed de utilitate particularum. Neq; obstat, quamuis dica Gal. 6. de vfu part. secundo propositum esse non actiones demonstrare, sed instrumentorum constructionem explicare: nam per hæc verba nil aliud insinuauit, nisi in lib. de vfu part. propositum non esse actiones demonstrare, sed ex demonstratis instrumentorum constructionem, non historice, sed sciētifice, hoc est, in virtute vsuum explicare: quod nihil aliud est, quam agere de vfu part. Et ob id sibi consentiens, quarto de anatomicis administrationibus, primo, ait in opere de particularum vfu institutum fuisse, vt omnium corporis humani part. structuram, quāto artificio constant, exponeret. Ecce non simpliciter docet structurā: sicut in lib. de anatomicis aduon. it. sed structuræ artificium: quod cum pendeat ex vfu, ob id structuræ artificium docere, nil aliud est, quā circa particularum vsuum versari.

Hoc ergo horum librorum de vfu part. instit. ita supposito, accedentes ad principale nostrum propositum, quod erat doctrinam, & necessitatem, & ordinem cum causa patefacere: dicimus, cum Galeni institutum esset de vfu omnium partium corporis humani dicere, duo facit: primum in omnibus, libro vlt. excepto, hos omnes vsus, vt pollicitus est, explicat: deinde, quod vlt. libro proponit summam ac pene diuinā huius doctrinæ utilitatem exponit. Quod hoc sit verum, Gal. in vlt. lib. c. 2. proponit cōmoda, quæ ex opere de vfu part. consequi possimus: atq; inquit, vnum ac maximum cōmodum nobis occurrere, nō tāquam medicis, sed tanquā præstantioribus, hoc est, scire aliquid cupientibus de vi ipsius utilitatis: & ppter ea in c. 1. dicit, opus de partium vtilitate non solum medico esse vtile, sed multo magis medico philosopho, qui totius naturæ scientiam sibi studeat comparare, vnde cum opus de vfu part. inchoat, ait, philosopho, qui in tanta carnis & succorum colluie mentem habitare conspiciatur fuerit, mentis excellentiam quæ in celo est, intelligat: hincque opus de partium vtilitate, quod prius exiguum sibi videbatur, perfectissimæ ætiologiæ verum principium constituetur, quæ sane ætiologia multo maior atque præstantior tota medicina. Secundum deinde cōmodum est, cognitio affectuum partium profundarum: quā ad rem actionis cognitio magnum habet momentum: v. g. qui nouit ventriculi actionem esse ciborum coctionem: si lædatur coctio, ventriculum esse affectum cognoscat. Sed præter actionem, vtilitatis eandem cognitionem præbent: vt si in cruribus aliquod os fuerit fractum, aut sit articulo dimotum, cognoscemus animal lædi, quoniam scimus, quod per ossa cruribus innitatur: vt ad cognoscendum quamnam pars sit affecta non minus conferat vtilitatis, quam actionum cognitio. Tertium cōmodum, quod similiter se habet, est futurorum prænotio: quod tñ commodum secundum esse voluit Gal. quia tum cognitio partis affectæ, tum futurorum prænotio, pertinet ad artem signorum. Sed ad rem. Cognitio actionum & vsuum conferunt ad futurorum prænotionem: nam sit in cruribus fuerit luxatio cum vlcere, significatur ambulacionis noxa in futurum tps incurabilis: quod si coxendicium luxatio etiam fuerit sine vlcere, futuram claudicationem significabit. His addit quartum commodum, quod tertium vocat; quia ad partem curatricem spectare videt: est autē quæ respicit materias tum medicinales, tum chirurgicas: medicinales quidem, nam dum ex anatome scimus naturam prouidentiam habere, vt in morbis fiat a natura crisis, nos naturam imitantes medicamentis vtimur: chirurgicas vero, nam dum partium vtilitatem probe callemus, scimus et circa part. incisionem, quæ audacter secari debent, & contra quæ timide, & caute incidenda.

Quo loco admoncantur iuvenes, ne forte credant materias tum medicinales, tum chirurgicas esse materias remedii, indicati vel ab actione, vel ab vfu, vel saltem a membri natura, ope vel actionis, vel vsus cognita: nam nullum horum verum est; sed statuendum, horum beneficio cognosci naturam, & proinde virtutem an permittat, vel potius prohibeat materias remedii, indicati a re præter naturam: v. g. materia morbifica indicat purgans, cuius materia est rhabbarum, si tempus sit crisis, & natura nihil agat, virtus est, quæ permittit medicamentum. Ad eundem modum sectio est materia remedii, indicati a causa morbifica: beneficio autem vel actionis, vel vsus cognoscimus, in parte esse virtutem, vel permittentem, vel prohibentem.

Sed ad rem. Patet quemadmodum Gal. in vlt. li. anatomie proponit vtilitates. Sed hic aliquis diceret, F verum quidem est. Gal. in reliquis libris versari circa vsum part. in vlt. autem proponere operis vtilitatem at non dum huius ordinis causam patere. Itaq; huic quæsito satisfaciens Gal. capit. vlt. ait, causam fuisse, vt hic vltimus liber sit veluti quidam bonus epodus, hoc est, vt stantes ante deorum aras hymnis Deos celebrabant, ita hic liber, dum huius operis tot commoda explicat, insinuauit etiam naturam, tantæ fabricæ auctorem, mirifice esse celebrandum. Et hoc est, quod significauit tertio de vfu part. decimo, dum ait, doctrinam hanc de vfu partium esse sacram, vt conditori nostro hymnum componat. Iure ergo in fine operis epodum, seu cantilenam ex innumeris vtilitatibus colligit.

Sed dubitabit aliquis: Nam Gal. in libro de ossibus inter initia statim habet; ex ossibus singula per se qualia sint, tum quam inuicem structuram habent, nota medico esse debent, si recte ea cum vel franguntur, vel sua sede dimouentur, curaturus est. Ex quo colligitur, Galenum huius libri vtilitatem in principio proponere: cur ergo in libro de vfu partium in fine? Dicendum, huius discriminis causam fuisse, nam dum primo proponitur vtilitas, sit gratia ad discendum, vt ad addiscendum inflammentur, dum autem postremo loco, vt qui ex doctrina cognoscat tot sequi vtilitates, non addiscent, quia iam didicist, sed Deo gratias agat. Vnde cum ex inscriptione libri, dum inscribit, liber de ossibus ad tyrones, non ita accendantur



**A** dantur addiscentes quemadmodum ex inscriptione libri de usu partium corporis humani rationabiliter Gal. commoda in libro de ossibus inter initia proposuit: in opere autem de utilitate partium in fine, ut in hoc laus conditori decantetur. Et præsertim cum utilitatem, & summum conditoris artificium colligat, inuicem conferens omnes corporis partes, ut ex his admirabile & pene diuinum opus efficitur. Et hoc est, quod insinuat Gal. 2. de usu part. ult. dum ait: in fine operis se dicturum de magnitudine, & potentia totius manus, cum aliis vniuersis membris: nam cum illa inuicem conferuntur, magnitudo moderata, & constructio bene constituta ostenditur, ut hinc emergat utilitas, hincque conditoris laus. Hæc de ordinis: inter lib. vltimum, & reliquos.

**B** Ceterum quo ad reliquos inter se dicimus, cum propositum esset Galeni loqui de usu particularum corporis humani, duplicem ob causam, primum de manu, & summa cum diligentia, hoc est, in primo & secundo libris fuisse locutum: prima causa fuit, ut a notioribus initium sumeret: loquens autem de manu, initium sumit a notiori, quoniam notissima est manuum operatio, nempe apprehensio: hæc autem cognitio necessaria est, quoniam non licet circa partium usum versari, nisi earum operatio sit nota. Reliqua autem causa fuit, quoniam corpus humanum, ut anatomice subiectum, ab aliis animalibus potissimum distinguitur per manum, & propterea manus sit organum ante organa, hincque organum ad quaslibet artes exercendas accommodatum. Hæc veritas confirmatur multiplici Galeni auctoritate. Et primo: dum secundo de usu part. primo ait, se narrationem a manu incepisse propterea, quod pars hæc homini sit maxime propria, non autem quia sit dignior: siquidem ex sexto de usu partium septimo, cordis pars etiam ignobilior, præstantior omnibus quæ sunt & in cruribus, & in manibus: ut primo loquat de manu, non ut de parte præstante, sed hominis propria. Confirmatur hæc veritas cum eodem Gal. 2. de anat. administrationibus c. 3. dum voluit, primum esse versandum circa manum, tum in libris de usu part. quoniam est propria hominis particula, tum in lib. de anat. administrationibus, quoniam ut pars externa vsui est maxime necessaria, ne in discendo partes affectas error aliquis committatur. Dicit etiam quarto de anat. administrationibus. primo, a manibus non temere sumisse exordium, quoniam has partes in solis hominibus videre licet. Constitutum igitur sit, Galen. 1. & 2. de usu partium, & proinde ante alias partes, locutum esse de manu, ut de parte omnium maxime propria ipsi homini.

Methodus  
in opere de  
usu partium  
obseruata.  
1. & 2. lib.

**C** Quo vero ad tertium librum, in hoc agit de cruribus & pedibus pariter: respiciens ad id, quod totius est, & hominis proprium. Hunc autem sermonem esse de notiori insinuat Gal. secundo de usu partium vltimo, dum ait, post sermonem de manu se velle loqui de cruribus, propter similitudinem constructionis. Ecce a notiore procedit. Sed & similitudo constructionis significat pedes esse partes homini proprias: quamuis manus sint magis propriæ: siquidem corpus humanum ab aliis distinguitur per manus & pedes, sed magis per manus, quàm per pedes. Vnde ad hanc ordinis causam respiciens idem Gal. quarto de anatomicis administrationibus. primo, dicit, non fuisse absurdum statim post sermonem de manu, de cruribus nonnulla commentari: quâdoquidè & in his homo præter omne aliud animantium genus proprium quiddam sibi vendicat, ut nimirum solus ad amissum rectus crurum beneficio incedat. Apparet ergo cur in primo, & secundo de usu part. dicitur de manu: in tertio de pedibus. Neque obstat, quâuis dicat Gal. 2. de usu part. c. vltimo, quo ad musculos mouentes humerum, se de his dicturum in lib. 13. ubi perfecte de humero, & omoplatis loquitur: nam ille est locus, (ut cito noscetur) in quo sermo habet de his, quæ procedunt a cerebro.

**D** Expeditis igitur partibus, per quas homo ab aliis distinguitur: per noscens diuinus Gal. non satis fuisse naturæ, ut partes creauerit, per quas homo ab aliis animalibus distinguitur, sed etiam optimum fuisse, ut generentur partes, beneficio quarum homo conseruaretur: ideo, ut hæc partes sunt a natura conditæ, ita etiam de his Galeno dicendum. Hæc autem hæc serie disposuit: ut cum partes hominis conseruationi destinatae essent in duplici differentia: siquidem aliæ conseruant, aliæ sunt partes communes conseruantibus inserviientes: rationi consonum fuit, ut primum de conseruantibus loqueretur, mox vero de his, quæ communiter conseruantibus famulantur. Ut merito in penultimo lib. hoc est in 16. sermonem habeat de venis, & arteriis, & nervis. Vnde hunc ordinem insinuans, de usu part. 9. ait: venarum, arteriarum, & nervorum enarrationem esse facturum procedente omni sermone, quoniam hæc sunt communia totius corporis instrumenta, siquidem eis commissæ sunt communes utilitates: nam membra per arterias refrigerantur, per venas nutriuntur, per nervos animalem vitam suscipiunt. Ceterum quantum attinet ad partes conseruantes, cum sint in duplici differentia, nimirum ut conseruant vel indiuiduum, vel speciem: rationabile fuit versari primum circa partes conseruantes indiuiduum, mox vero circa conseruantes speciem. Quare in lib. 14. & 15. ante penultimum, hoc est in 14. & 15. de partibus genitalibus loquitur: in prioribus autem de conseruantibus indiuiduum. Verum quantum ad conseruantes indiuiduum: cum conseruetur beneficio partium ad tres ventres pertinentium, nempe abdomen, thoracem, & caput, & proinde ventrem inferiorem, medium, & supremum: agit de partibus ventris inferni, secundo medii, & tertio superni. Cuius ordinis duplex fuit ratio. Altera quidem & prima: quoniam cum conseruetur indiuiduum beneficio sanguinis, spiritus vitalis, & animalis, qui ita se habet, ut animalis gignatur ex vitali, vitalis ex sanguine: rationi consonum fuit, primum versari circa partes concurrētes ad generationem sanguinis, secundo cōferentes ad generationem spiritus vitalis: tertio circa conducentes ad productionem spiritus animalis. Secunda ratio fuit: cum ex Gal. 8. de usu part. 6. actionum aliquæ respiciant vitam, ut respiratio, & superflua excretio, aliquæ autem commodiorem vitam, ut olfactus: rationabile est, primum versari circa partes, quæ operantur causa vitæ, mox circa illas, quæ operantur causa commodioris vitæ. Vnde ab hac veritate non recedens Gal. 14. de usu partium 1. ait, naturam ad construendas animalis partes ad tres scopos respexisse: nimirum, ut partes crearet gratia vel vitæ, vel commodioris vitæ, vel instaurationis generis: ut subdat, cum de partibus genitalis causa & vitæ, & commodioris vitæ dictum sit, modo dicendum de partibus causa instaurationis. Ecco pri-

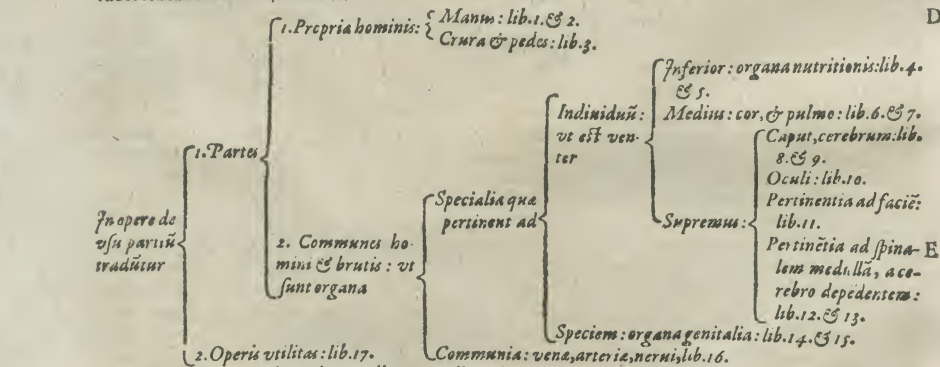


primum proponit partes causæ vitæ, deinde de causâ commodioris vitæ. Neque obstat, quâvis primum sit lo-  
cutus de manibus, & pedibus, quæ partes sunt vitæ commodioris attributæ: sed quidem de his non loquitur  
ut conferuntur cum partibus causæ vitæ procreatis; sed de his (ut scitis) est sermo, ut sunt partes hominis  
proprie, & proinde distinctæ ab aliis, quibus communiter animalia sunt donata.

His ergo rationibus ad ductus Gal. in 4. & 5. lib. agit de organis nutritionis, & proinde de partibus  
spectantibus ad ventrem inferiorem in quo sanguis generatur, in 6 & 7. de co. & pulmone, hincque de  
partibus spectantibus ad ventrem medium, in quo spiritus vitalis producit: cuius causâ in 7. lib. loquitur de  
mamillis, de quibus tamen & diligentiùs agit in sermone de partibus generationis destinatis: quod monuit  
Gal. dum 7. de usu par. ait, dicendum de mamillis diligenter, quando de partibus genitalibus dicimus: nunc  
vero hoc est in septimo, cum sermo fiat de organis spiritus, ob id & mamillarum meminimus, ut quæ si-  
tum habent in thorace. Duobus autem in locis de mamillis dicit, quoniam pertinet tunc modo ad organa  
spiritus, ut hic: modo ad organa generationis, ut circa postremos libros. Sed ad rem. In 6. & 7. sermo habetur  
de medio ventre. Deinde vero in 8. & 9. loquitur de cerebro, hincque de partibus spectantibus ad ven-  
trem supremum, in quo gignitur animalis spiritus, organum sane accommodatum, & ad vitam causâ re-  
spirationis, & ad commodiorem vitam causâ aliarum functionum: ut cerebri causâ quatuor libros scri-  
bat, nempe decimum, undecimum, duodecimum & decimum tertium, in quibus hunc ordinem servat, ut  
primum, hoc est, in 10. agit de oculis, ut de organo, non modo cerebro proximo & præstantissimo reli-  
quorum sensuum, verum etiam de ille, cuius actio est evidentissima: in 11. autem agit de his, quæ pertinet  
ad faciem cum partes sint reliquis proximiores cerebro: tandem in 12. & 13. de his quæ pertinent ad spi-  
nam, sunt enim organa, quibus vitæ cerebrum magis distantia, quam faciei partes.

Sed aduersus hunc ordinem occurrit dubitatio. Nam Gal. in lib. 15. loquitur de musculis ischiurum, id  
est, coxendicis articulum mouentibus, in quo tamen libro sermo fit de organis generationis. Et augeatur  
difficultas, quoniam Gal. 15. de usu par. ultimo ait, se velle sermonem habere hoc loco de musculis ischiurum,  
et tamen conditione, ut quod soli articulo ischiurum est peculiare, hoc loco sit commemorandum. Dicen-  
dum idem quod dictum est de mamillis, de his sermonem fieri in tractatu, & de corde, & membris ge-  
nitalibus, quoniam omnibus conferunt, ut a simili causâ coxendicis musculi cõferant ad coitum per mo-  
dum articulationis coxendicis, ob id illico post absolutum sermonem de partibus genitalibus, de his mu-  
sculis tanquam de inferuentibus sit locutus.

Hæc de ratione ordinis librorum Galeni inscriptorum de partium utilitate. Quæ tibi omnis, Lector,  
subiecta tabella & τῶν α exhibit.



Ordo in dis-  
sectione  
obseruan-  
dus.

Quo vero ad tertium circa ordinem explicandum, erat autem ordo seruandus in partibus dissecan-  
dis. Paucis ego dicimus cum Gal. 9. de anat. administr. c. 1. a notioribus exordientes, opus esse in primis se-  
care cadauera, mox ventrem, præterea primum exercere sectionem in parte a toto ablata; deinde in par-  
te toti adiacenti. Nam cum oporteat cum Gal. 4. de anat. administr. primo singulas partes diffectas accurate  
conspicere, efficacius in cadauere cernitur, & præsertim si pars a toto sit ablata. At hæc cum cadauer di-  
uidatur in artus, & ventres, admonet Gal. 3. de anat. administr. prim. o, opus esse ut iuuenes primo exer-  
ceantur in horum natura pernoscentia: nam præter id quod hæc sectio est facilior, est etiam magis neces-  
saria ad vsum chirurgi incidentis, & medici dogmatici, ut pateat curationis ratio circa luxationes, & cum  
ulcere, & citra, circa fracturas ossium, circa excisionem materiæ putridæ, circa etiam ribæ vel spiculi ex-  
sectionem. Vnde eundem ordinem proponens 4. de anat. administr. primo, inquit, se primo locutum esse  
de dissectione artuum, deinde versatum esse circa totam musculorum confectionem, deinde conuersum  
esse ad ordinem, quem in contrario de usu partium seruauit. Ratio autem similis ordinis fuit, quoniam (ut  
ait Gal.) propositum est docere qualem naturam singula organa obtineant, cuiusmodi etiam est propo-  
situm in opere de usu partium: ut differentia sit, quia in lib. de usu partium organorum naturam consequi-  
mur per vsus, hic autem per sectionem.

Ceterum aduertendum hunc ordinem esse seruandū, dū sermo fit de dissectione: & ob id ait Gal. se esse  
locutum, & ita loquitur, & in hoc sermone seruat ordinem, quem etiam in opere de usu partium seruauit.  
At si capiatur sectio, ut sit aliter statuendum. Vt in sectione administranda duplex sit ordo: alter dum cada-  
uerum copia suppetit: reliquus si cadauerum copia desideratur. Primum ergo si copia sit cadauerum, cum Gal.  
1. de anat.



A. I. de Anat. administ. secundo, hic exercitii ordo est seruandus: vt opus sit perdiscere primum ossium naturam: deinde ad musculorum incisionem properandum: nam ossa, & musculi reliquis omnibus veluti fundamenta subiecta sunt: deinde licebit quoduis discere primum, siue arterias siue venas, siue nervos, atque in horum confectionibus versari: viscerum natura, adhuc intestinorum, adipis, glandularumque natura facilius innotescet. At si cadauerum non sit copia, alius seruandus ordo, quibus temporibus in scholis seruatur: quem proponens Gal. 5. de Anato. administ. cap. 6. ait, se quamprimum simia fuerat strangulata, omnes abdominis musculos incidisse, mox intestina, ventriculum, iecur, lienem, renes, vesicam, & si foemina erat, etiam vuluam & hæc prima die amicis consecuisse, ne diutius asseruata computrescerent. Deinde Galenus sequenti die ad alia transgressus, incidebat eo ordine, qui in huius operis initio conscriptus est.

## CAPVT VII.

*Qua methodo in partibus similariibus & dissimilariibus progredi debeat anatomicus: vt membri operatione & natura cognita, vitalem indicationem inueniat.*

Hæc de secundo principaliter proposito quod fuit versari circa essentiam Methodi Anatomicæ. Modo quo ad tertium atinet, fuit autem docere viam quandam ordinatam, quæ applicabilis sit cuilibet membro corporis humani. Quod sane est callere quot & qua serie sint perpendenda in quolibet membro, vt eius natura exacte pateat. Vt tanta sit huius methodi utilitas, imo necessitas, vt cum Gal. 1. de vsu part. 5. quisquis sine methodo recte partium utilitatem assequi se posse putat, alucinetur. Vnde c. 8. eiusdem lib. C. gloriatur inquit, neminem ante ipsum omnes organorum functiones explicasse. Præterea, si qui etiam alicuius membri actionem expr. scire, attam. n. ex ignoratione methodi in multis particularibus fuerunt decepti. Et quod maius fuit, etiam Hip. vt (ait Gal.) obscure nonnulla scripsit, quædam omnino prætermisit. Norandum autem Hip. hæc omisit, actum, non virtute, siquid ait Gale. quædam se adiecit, non tamen proprio Marte, sed per methodos ab Hip. traditas.

Quid in singulis partibus confectionari perpendendum.

Cum ergo huius methodi tanta sit necessitas, ne deficiamus, duo præstabis, alterum erit proponere quot sint perpendenda: reliquum, qua serie, hoc est, pluribus, quodnam primo perpendendum; quod secundo, quod tertio, & sic deinceps.

Quantum ergo atinet ad primum: cum ex Gale. sententia 1. de vsu part. 8. ad dignoscendos quoslibet vsus partium totius membri necessarium sit cognoscere quæ sit totius membri actio, propterea quod D. omnes membri partem in vnam conspirant totius membri actionem, v.g. oculi partes in visionem, manus partes in apprehensionem, idcirco necessarium est duo perpendere, quorum alterum est actio, reliquum autem membrum ad actionem concurrens. Quantum ad actionem, quamuis in membro plures obcurrant actiones, nos tamen vnicam, ac determinatam, & præcipuam illius membri intelligimus, veluti est visio in oculo. Quo vero ad membrum: nõ recedentes a Gal. 1. de vsu part. 8. 9. & 10. capitibus, dicimus opus esse intelligere tum singulas particulas totum membrum constituentes, tam etiam totum membrum compositum. Quantum atinet ad partes: perpendi possunt, vt vel non viuunt, vt vitreus in oculo vel viuunt: tuncque perpenduntur penes modum essendi, vel concurrendi ad totius membri operationem. Si primo modo capiuntur partes, vt sunt magis, vel minus simplices, verbi gratia, in oculo cornea est magis simplex, in manu musculus minus simplex. Si autem secundo modo: sumuntur partes vt sunt vel præcipue E. causæ actionis, vel causæ sine quibus nõ fieri potest actio, vel causæ quarum ope actio melius fit, vel denique sunt partes, quæ pro omnium custodia sunt creatæ. Quare in exercitatione anatomicæ methodi versari oportet circa partes his modis acceptas, vt totum membrum explicetur: tum quidnam & in singulis partibus & in toto membro perpendere & noscere oporteat, vt inde operationis legitima causa pateat, hincq; membri natura ita elucescat, vt deinde in parte practica liqueat, quomodo concurrat, & vt indicans auxilium, & vt signum etiam indicantis, siue in arte de tuenda sanitate, siue in curatrice.

Quot consideranda sint anatomico, in singulis partibus.

Quantum ergo atinet ad partes, & primo quoad non viuentes: hoc peculiare obtinent, vt sit perpendenda tota substantia, vt vitrei, vt vertitur in alimentum crystallini. Hoc loco notandum circa partes instrumenti non viuentes, has etiam in methodo anatomica esse includendas: fundamentum, & demõstratio; quoniam in sermone de manu Gal. summa cum diligentia loquitur de vnguibus, quæ tamen nõ viuunt: F. & rationabiliter, cum sint partes, quæ ad differentiam sanguinis, sunt totius instrumenti partem similem: quidem, sed quæ manent. Ad hæc dum in oculo perpenditur albuginea, perpenditur particula nõ viuens: & sicut in vngue, ita etiam in albugineo ponderamus cum consequentia, tum quæ accidunt: quare & vitreus, quamuis non viuat, a methodo non est excludendus. Ceterum cum vitreus id priuatim obineat, vt eius substantia vertatur in alimentum crystallini: hoc nequaquam erat non admonendum. Sed animaduertendum, vitreum aliquam similitudinem obtinere cum corpore pingui: vt sicut aliqua eius pars manet, sicut vnguis, caro, & reliquæ partes similes: aliqua autem pars non manet, sed est alimentum, & corporis pinguis, & calidi innata: ita vitrei partem esse permanentem, & partem veri in crystallinum, & in vitreum. Sed discrimen est: nam portio pinguis dum mutatur in corpus pingue, mutatur in partem viuentem: dum autem portio vitrei mutatur in substantiam vitrei, & est portio impurius, cum purior vertitur in substantiam crystallini, mutatur in partem non viuentem: vt vitrei eadem sit generatio & conseruatio, quæ vnguuium ac pilorum, & proinde partium permanentium, sed non viuentium. Et propterea Gale. in meth. respiciens ad instrumenti particulas, & viuentes & non viuentes, sed permanentes, non proposuit mutationem totius substantiæ: non tamen est ab re in applicatione methodi hoc admonere, si contingat vt instrumentalis aliqua reperiatur particula, quæ secundum aliquam partem non maneat, cuiusmodi est corpus pingue, & vitreum.

Partes non viuentes, vitales sunt, nõ per creaturam, nec per id quod consequitur. nec per id quod accidit, nec per operationem, sed per totam substantiam: proinde hæc consideranda.



In partibus  
viuentibus  
quæ confi-  
deranda  
differentia

Quo autem ad viuentes: & primo quo ad simpliciore, cum possit esse vel principales, vel non principales: si principales, sunt in duplici differentiâ: etenim sunt, vel passiuæ, vel actiuæ. Passiuæ sunt veluti lingua in gutture. Gal. autem in methodo passiuas non proposuit, quoniam concurrunt, sine quibus non, v. g. sine lingua non fieret vox. Hoc autem monuisse volui propter Galenū, qui septimo de vsu par. 11. & 13. ait, linguam obtinere substantiam, vt similis alia in corpore non reperiatur, atq; esse principalissimum vocis instrumentū: intelligatis passiuum: cōcurrit autem per temperiem passiuam, hoc est humiditatem, ad hæc & per consequens, & id quod accidit. Nota quia forte lingua concurret vt actiua, vt mouet, vt percutit aerem: sed hæc percussio pendet a motu musculorum, vt non sit simpliciter actiua.

Porro secundum, partem instrumenti principalem esse actiuam vel simpliciter, vel secundum quid. Pars actiua simpliciter, est, quæ agit, & ab alia particula instrumenti non patitur: verbi gratia, caro iecinoris agit, vt non patiatur ab alia iecinoris parte: similiter crystallinus in oculo agit, vt non patiatur ab alia oculi particula: & huiusmodi principales particulae necessario agunt per temperaturam. Pars autem actiua secundum quid, est, quæ est causa operationis vt patitur, & propterea etiam passiuam dicitur, vt nisi ab alia instrumenti particula patiatur, nequaquam sit actionis causa: verbi gratia, lingua in larynge nam nisi patiatur a musculis laryngis, nequaquam fiet vox, quia non poterit aerem percutere. Et huiusmodi particula, siue actiua, siue passiuam appelletur, (nam vtroque modo dici potest) nequaquam concurret per temperiem: quoniam eius actio non est alteratio, sed motio ac percussio. Vnde, sicut in motu alterationis actio fit per temperiem, contra in motu locali fit actio per secundas qualitates, & proinde per id quod consequitur, sunt autem durum, & molle, grauitas, & leuitas: siquidem alio modo fit motio, dum quid percutitur est vel molle, vel durum; dum quod mouetur est vel graue, vel leue: pariter dum quid percutit est vel durum vel molle. Vt cum lingua nequaquam concurrat per temperiem, sed per determinatam duriem non propterea sit asserendum Gal. fuisse diminutum, quia dum dicit, partem præcipuam concurrere per temperaturam, & quandoque etiam per id quod consequitur, respexit ad particulam simpliciter actiuam, ex hoc inferens, si fuerit pars secundum quid actiua, vt patiatur, concurrere saltem per id quod consequitur. Quo autem ad partes actiuas principales vt est crystallinus in oculo, in his ex necessitate cōcurrit temperamentum, quod proprium significatur, per propriam earum substantiam. Dico autem ex necessitate concurrere temperamentum, nam quandoque præcipua pars concurret simul & cum temperie, & cum aliquo ex consequentibus, quemadmodum in oculo crystallinus, qui sane vt præcipua visionis causa concurret per suum temperamentum, vna cum colore. Si autem simpliciore partes cōsistunt, vt non sunt præcipua causa actionis, sed conferunt vt vel simpliciter non fiat, vel vt melius fiat operatio, vel ad custodiam, in his raro temperies perpenditur, vt si per duo in genere sint perpendenda, quorum alterum est necessario consequens temperamentum, vt pote color, odor, sapor, durities, mollities, vel uti os propter duriem, reliquum autem est, quod necessario accidit, nempe positio, magnitudo, numerus, conformatio, & proinde compositio.

Circa quæ, propter iuuenes, tria notanda, primum quidem circa partem præcipuam opus esse perpendere (vt dictum fuit) temperaturam vt plurimum, quandoque autem temperaturam cum aliquo ex consequentibus, si videlicet sermo fiat de parte, vt est præcipua causa actionis, at si eadem pars capiat, vt alia ratione ad operationem concurret, secundum hanc rationem oportet considerare, & quæ consequuntur, & quæ accidunt, v. g. dum in crystallino speculamur situm, figuram, & alia id genus, quæ accidunt, accipimus crystallinum non sub ea ratione, vt est præcipua causa visionis, sed potius vt est causa vt melius fiat visio, vt in parte ea ratione qua est præcipua causa actionis, oportet speculari necessario temperiem, & quandoque cum temperie aliquot ex consequentibus, vt autem non est præcipua actionis causa, dignoscere liceat & consequentia, & quæ necessario accidunt.

Secundo notandum est, partes non principaliter cōcurrentes, quæ custodiæ gratia genitæ sunt, quid peculiare requirere: vt videlicet non solum sicut in reliquis perpendere expediat & quod necessario consequitur, & quod necessario accidit, verum etiam temperamentum: vt videlicet perpendere oportet an pars sit donata temperamento, ope cuius reliquæ partes conferuntur: hoc autem temperamentum differt a temperamento partis præcipuæ, nam huius debet temperamentum esse peculiare, vt in alia parte non reperiatur, & ideo potest & supra, & infra temperamentum: & temperamentum partis conferuantis debet esse moderate calidum & humidum. Quæ veritas fuit proposita a Gal. 1. de vsu par. 1. dum habet ex sententia etiam Platonis in Timæo, carnem esse propugnaculum ac tegmen aduersus æstus, & frigora, quoniam eius temperatura est humida, & moderate calida, vt instar balnei æstatis resudans, & humiditatis extrinsecus refrigerium toti corpori proprium familiareque affundat: hyeme autem contra suo calore extrinsecus illatam & nos circumdantem frigiditatem arceat. Ecce ergo quemadmodum in parte conferuante præter consequentia & accidentia etiam temperiem considerari oportet: vt si humida sit, & moderate calida, ad custodiam conferat.

Tertio notandum est, dixisse Gal. in arte medicinali octavo, corporib. secundum essentia rationem ineffe, vt similia sunt, temperiem, vt instrumentalia compositionem. Si ergo compositio est de essentia instrumenti, quomodo Gal. illo de vsu partium nono, compositionem recenset inter ea quæ accidunt necessario, ad differentiam temperaturæ, quæ ineffe secundum essentia rationem. Et augetur difficultas: quoniam cap. nono, loquens de totis organis, inter ea quæ accidunt compositionem recenset. Dicendum: quod necessario accidit bifariam capi posse altero modo, vt sit quid accidentale, non autem de essentia: secundum quem modum compositio cōpetit parti similari, nam parti similari secundum suæ essentia rationem cōpetit temperies, accidit autem compositio: in quo modo autem capitur quod necessario accidit, vt scilicet sit a virtute, quæ necessario prior virtuti succedit, vt compositio, quæ sit a virtute formatrice, quæ necessario



**A** sario coniungitur cum alteratrice, vt alia potentia generatricis: secundum quam rationem hic effectus, qui ratione formatricis dicitur necessario accidens ratione partis similis, non est de eius essentia, sed ratione partis dissimilis, est de eius essentia: quare omnis ruit ambiguitas. Hæc de partibus simplicioribus.

Quo vero ad minus simplices, Galen. i. de vsu partium nono, voluit esse partem, quæ sit minus simplex, quam similis: vt in manu musculus, ad differentiam nervi. In qua sane parte perpendere oportet operationem. Et hoc est, quod significauit, dum ait: distinguendum, an pars propter actionem sit utilis, verbi gratia, musculus in manu, dum flectit digitum, confert ad apprehensionem, vt musculus oculi ad visionem per motum. Hæc de partibus.

In partibus magis compositis, perpendenda est operatio. In toto membro perpendenda compositio: & operatio.

**B** Quod autem ad totum membrum: in hoc perpendere oportet, tum id, quod necessario accidit, tum actionem. Quantum ad id quod necessario accidit, hoc euidenter proposuit Galen. primo de vsu partium nono, dum ait: considerare oportet, quæ accidunt, & organorum particulis, & totis organis, per id quod accidit, nil aliud intelligens, quam compositionem, vt ipse seipsum explicat. Quo vero ad actionem, si perpenditur in parte minus simplici totius organi multo magis in toto organo est consideranda, siquidem ex Gal. in arte medicinali octauo, operationes sequuntur & temperiem, & compositionem. Et ob id Gal. secundo, de placitis quarto, circa cor & proinde circa totum membrum, quinque explicanda proponit, nimirum situm, quantitatem, nexum, formationem, dispositionem, & motum: per hæc nil aliud intelligens, quam id quod accidit, & actionem; nam id quod accidit, est tota compositio, quæ & proprietas compositionis, & dispositio vocatur, quæ constat ex quantitate, hoc est, magnitudine ac numero, situ, (in quo etiam clauditur connexus,) & conformatione. Motus autem est cordis actio. Ecce ergo quemadmodum in toto & compositionem, & actionem perpendere oportet. Ceterum hoc loco notandum, hæc in toto membro considerata, non solum referri in actionem propriam totius membri, verum etiam in actionem alterius membri: verbi gratia, manus duplex confert ad apprehensionem: ventriculus per attractionem, retentionem, & expulsionem, ad chylicationem; per chylicationem, ad sanguificationem, quare ad functionem iecinis. Vnde cum membri dissimilis sit perpendenda propria functio, vt in ventriculo chylicatio; facultas ventriculi naturalis, seu chylicatrix est præcipuum agens, a quo chylicatio procedit: vt eum cgeat organo, hoc ipsum est vel adæquatum, vel non adæquatum: non adæquatum autem vel principale vel secundarium: principale quidem pars membri præcipua, vt ventriculi tunica interna: secundarium, reliquæ ventriculi partes: adæquatum, totus ventriculus. Quæ sane omnia concurrunt vt quod: tunica nimirum interna, vt quod principale: externa, vt quod secundarium: totus ventriculus, vt quod adæquatum. Hinc sequitur requiri a facultate organum, quod concurrat: vt quod: sed quo mediante agat: quod sane nihil aliud esse potest, quam constitutio illius, quod concurret vt quod: siquidem constitutio est affectus, a quo tanquam ab organo prodit operatio; constitutio autem nil aliud est, quam temperies, compositio, & vnitas. Quæ sane constitutiones inuicem ita habent, vt temperies sit propria similium, compositio propria dissimilium, vnitas vtrique communis. Hinc sequitur, vt, sicuti vitata vnitate est morbus in instrumento, modo vt partis similis, modo vt totius; prout vnitas, vel similis, vel dissimilis partis est læsita dum vitatur temperies, est morbus organi similis: si autem vitietur compositio, est morbus totius instrumenti. Vt quamuis partis similis vitietur, verbi gratia, magnitudo, sit morbus totius instrumenti: quoniam dum magnitudo in parte perpenditur, capitur magnitudo partis, non vt similis, sed vt pars totius; vt partis magnitudo concurret ad magnitudinem totius: vt compositio partium concurret ad totius compositionem: Vt hinc necessario sit colligendum, temperiem esse organum præcipuum partis similis: compositionem præcipuum organum totius membri. Vt hinc chylicatio sui initium habeat a propria substantia, vt agit per temperiem: vltimam autem perfectionem assequatur a toto ventriculo, vt agit per compositionem, & non modo per compositionem, sed determinatam, & propriam compositionem: nam tamen vt vtroque organo facultas chylicatrix, tanquam præcipuum agens, seu (si in animam referatur,) vt cõcaussa vtatur: vt siue noxa sit in temperie, siue in cõpositione, facultas, vt desituta præcipuo organo, agere nequeat: ita vt facultas non lædatur, (quia lædi nequit,) sed lædatur tatum eius instrumentum. Quod sit verum, dum Gal. tertio de sympt. causis ait, facultatem frustrari, vel ob errorem externum, vel quia læditur: addit, lædi, aut culpa suæ substantiæ, aut malæ cõpositionis. Ecce læditur facultas, quia læditur vel substantia ipsius, vel ob malam cõpositionem: vbi per substantiam non oportet intelligere facultatē esse substantiam: sed substantiam est domiciliū facultatis: quod merito vocat propriam substantiam, quia est propria sedes, proprium domicilium facultatis. Vnde dum subdit, in temperamenti vitiis propriam facultatis substantiam labefactari, in morbis in mala compositione duntaxat impediri: non oportet intelligere facultatem vel labefactari, vel impediri sed vtrumque est referendum in proprium domicilium facultatis: vt cum hoc domicilium sit simile, & simile sit per temperiem: propterea per temperiem labefactatur. Sed quia hoc domicilium concurret vt quod, non potest ad finem vsq; obire chylicationem, nisi adiuuetur ad bona compositionem: si vicium in compositione occurrat, hoc domicilium, quia simile, non labefactatur, sed solum impeditur, quominus suum opus perficere valeat. Quare quod labefactatur, & impeditur, non est facultas, sed propria eius substantia, hoc est proprium eius domicilium.

**C** Constitutum ergo sit præcipuum organum partis similis esse temperiem: præcipuum autem totius, propriā cõpositionem. Vt in Anatome causa totius inquirere liceat id quod accidit, & operationē. Sed hoc loco quod discutiendum desideratur est: cum merito partis opus sit perpendere quomodo concurrat, an scilicet, vt præcipua, vel vt secundaria: & si vt secundaria, an vt sine qua non, an vt melius fiat operatio, an ad tunicam, quidnam sit de toto statuendum? Dicendum, totum membrum per compositionis partes concurrere, vt secundum, hoc est, vt fieri sine ipso nequeat operatio propria, vt fiat melius,

E



& ad tunicam: vt modo vno modo, modo alio modo concurrat: & idem esse statuendum de toto vt con-  
currat, per operationem, vt siue cōcurrat per partes compositionis, siue per operationem, nequaquam sit  
caussa præcipua actionis. At si membrum concurrat per totam compositionem, seu determinatam cōpo-  
sitionem, quam vocare licet proprietate compositionis: dicimus esse causam actionis præcipuam. Cete-  
rum cum asserere, totum esse causam præcipuam actionis, sit totum cū aliquo alio facultatis organo con-  
ferre: sicut cum conferimus partem præcipuam cum reliquis partibus, vt concurrat secundo: ob id ne-  
cessarium est, vt totum cum aliquo alio conferatur: hoc autem non potest esse totum, quia idem cū seipso  
cōparatur. Quare debet cōferri cum suis partibus, ex quibus componitur. Cum autem partium vna sit  
præcipua, reliquæ secundariæ: necessarium est, vt cū omnib. conferatur: quare & cū præcipua, nam quod ha-  
bet rationem primi, est in causa, vt reliqua omnia secundum locum obtineant: vt dicendum sit vel totum  
non habere primum locum, vel si habet, arduum esse intelligere, quomodo duo primum locum ratione  
eiusdem operationis, obtineant. At primum nequaquam dicendum: nam si qualibet pars, & proinde etiam  
præcipua, est genita causa totius, & totum est id quod operatur, siquidem nō pupilla videt, non visus, sed  
oculus totus: vt cum necessarium sit statgere totum obtinere primum locum, nec hunc alicui parti, quæ  
ob id præcipua dicitur, esse denegandum; dicendum sit, propriam operationem, quæ in Anatome cuius-  
libet visceris est supponenda, duobus modis accipi posse: altero modo, vt sit: reliquo, vt vltimam perfectio-  
nem acquirit. Si primo modo: primum locum habet vnica tantum pars, cui similis nulla in reliquo corpore  
conspicitur, vt siue conferatur cū reliquis partibus, siue etiam cum toto mēbro, vt concurrat vel per cō-  
positionis partes, vel per operationem, semper præcipuū locum possideat. At si capiatur operatio secundo  
modo, hoc est, vt vltimam perfectionem assequitur: dico, totum etiam collatum cum parte præcipua con-  
stituta, prima sede donari, vt quamuis pars præcipua per tēperiem assiduo agat, donec perfectissimus fiat  
chylus nihilominus, totum, per propriam compositionem, est illud, quod est præcipua causa integre ope-  
rationis, & absolute etiam operis. Quare omnis ruit ambiguitas.

Nota hic circa methodum reperiri aliquam partem, quæ concurrat secundum, notam substantiam,  
vt vitreus, vt est alimentum crystallini: quam totam substantiam non proposuit Galenus, quia respicit tā-  
tum ad particulas viuentes, vitreus autem non vivit. Quare hoc adde methodo.

Hic ergo ita habentibus, patet dum methodus applicatur, opus esse totius membri actionē cognos-  
cere, & huius gratia in parte, vt præcipua, perpendere temperiem, scilicet per propriam substantiam, hoc  
est, obiecti sensus, hoc est, & consequentia, in parte autem vt non præcipua, si simplex, opus est perpende-  
re quæ necessario & consequuntur, & accidunt, etiam si sit ad custodiam, etiam temperamentum, si minus  
simplex, etiam actionem, in toto autem, & id quod accidit & actionem, examinare oportet. Hæc de pri-  
mo, quod fuit, proponere quot sint perpendenda.

Quid pri-  
mo, secun-  
do, & tertio  
in singulis  
partibus  
perpendi.

Quo autem ad secundum: quod erat, ordinem seu seriem inter hæc edocere: paucis dicimus cum  
Gal. primo de vfu partium octauo, primum opus esse, vt membri, cuius Anatomen profitemur, pateat o-  
peratio: verbi gratia, in oculo visio: siquidem vtilitatem partium inueniri non licet, nisi membri actione  
ad vnguem cognita: idem cap. 9. affirmavit. primo etiam de vfu partium sexto, atque secundo de vfu par-  
tium 16. Cognita autem actione, cum Galeno primo de vfu partium nono, oportet versari circa parti-  
culam totius membri præcipuam: & circa hanc perpendere duo, primum quomodo concurrat vt præci-  
pua actionis causa, an per temperiem tantum: an per temperiem, & simul per aliquod necessario conse-  
quens temperaturam: alterum, an etiam concurrat, vt non principalis, perpendendo, primum operatio-  
nem vt notioem, si ad est; secundo, quæ necessario consequuntur: tertio, quæ accidunt. Hinc ad alias par-  
tes perferendas accedere oportet, & dignoscere an concurrant sine quibus non, vel ad melius, vel ad tu-  
telam: in his examinando primo operationem, secundo quæ consequuntur, deinde quæ accidunt. Exci-  
pitur pars ad custodiam creata, in qua cū etiam locum habeat temperatura: hanc primum proponere o-  
portebit, secundo consequentia, tertio quæ accidunt. Quibus circa partes explicatis, postremo circa totū  
versari oportet: & in hoc cōpositionis rationem cognoscere, nec non actiones. Inter hæc autem, hoc est,  
inter compositionem & actionem totius membri, hic ordo seruandus, vt si respiciamus ad præcipuam a-  
ctionem totius membri, siue alterius membri, id præcedat quod totius est.

Ceterum hoc loco duo notanda, alterum circa partes non principales: reliquæ circa ea quæ accidunt.  
Circæ partes quidem non principales: cum sint sine quibus non ad melius & ad custodiam, inter has non  
esse necessarium ordinem seruandū, sed prout incisor, cō nodius erit, licet primo circa vnā quandoq;  
& quandoque circa alteram versari. Quo autem ad ea quæ accidunt, cum sint conformatio, magnitudo,  
numerus, & situs, & tota compositio: inter hæc non est necessarius ordo, vt licet quandoq; primum circa  
vnum, quandoq; circa alterum versari, quamuis non sit ab re primū perpendere quæ magis externa sunt;  
veluti situs, magnitudo, numerus, figura, superficies: magis autē recondita sunt meatus, & cavitates, sed (vt  
dixi) inter hæc non est necessarius ordo: vt pro cōmodo incisoris prius modo vnum, modo alterū perpē-  
dere oporteat. Quamuis non sit ab re vnum ordinem sibi seruandū proponere: v. g. versari primum circa  
situs, per quem etiam connexum intelligere oportet, deinde circa magnitudinem, numerum, figuram,  
superficiem, meatus, & cavitates. Hæc de tertio principaliter proposito.

## CAPVT IIX.

De Applicatione methodi Anatomica ad partes corporis: & primum, de Ossium  
Physiologia.

Quartum, principaliter primo capite propositū, erat, hanc methodū circa singulas corporis partes ex-  
ercere. In hoc autē præstando, duo faciemus: 1. loquemur de illis partib. quæ ferme ad cōpositionem  
cuiuslibet



**A** cuiuslibet membri concurrunt: secundo autem de illis partibus, quæ ex primo explicandis fere omnibus componentur. Partes autem simpliciore sunt, ossa, cartilago, ligamenta, tendines, membranæ, glandulæ, pinguedo, fibra, vena, arteria, nervi, cutis, cuticula, & muscoli. Vnde ferme omnes tangens Gal. 3. de Anatomia, dicit, ætiam naturam constare ex ossibus, ligamentis, musculis: per os insinuans etiã tendines, & membranas, & cõmuni omnium velamento hoc est cute, insinuãs etiã subiectam pinguedinem. Partes vero magis cõpositæ sunt, vt manus, oculus, iecur, cor, & reliquæ corporis partes cõpositæ. Huius autem ordinis hæc est ratio; nam dũ de cõpositis loquemur, cum sint cõpositæ ex ossibus, cartilaginibus, ligamentis, tendinibus, venis, arteriis, nervis, & reliquis simplicibus partibus, & plures etiã ex musculis: si harum natura nobis erit cognita, leui negotio, qua ratione quodlibet membrum ex his sit cõpositum, & breuiter, explicabimus. Nam Aristoteles secundo de partibus primo ait: partes similes sunt priores generatione, & sunt gratia dissimilium, vt dissimiles ex similaribus componentur.

Quantum igitur attinet ad simpliciore partes: primum agemus de ossibus, mox de reliquis: deinde rursus ad ossa redibimus & demum de partibus cõpositis loquemur. Bis autem de ossibus loquemur, primum quidem in genere, sicut etiã faciemus in reliquis. Secunda vice autem sigillatim circa quælibet ossa discurremus, ex toto partem osteologicam absoluentes, vt hac absoluta, deinde Sarcologicam ex toto perficiamus. Neque vero ab re primum de ossibus sermo est institutus, siquidem etiã Gale. dicit primo de Anato. administrationibus secundo, opus esse perdiscere primo omnium ossium naturam, quoniam reliquarum partium sunt veluti fundamentum subiecta.

**C** Quo igitur ad nomen attinet: per ossa intelligimus omnes illas hominis particulas, quæ (vt ait Gal. Nomen libro de ossibus capitulo primo & vltimo) dum inuicem adherescunt, compaginem quandam efficiunt, quæ Sceletos appellatur.

Est autem os *membrum simile, genitum ex semine, a vi officia, gratia fundamenti ceterarum partium hominis.*

Declaro hanc definitionem. Primo dictũ fuit, esse *membrum*. Hæc particula fuit posita, vt os distinguere a spiritibus, & humoribus. Siquidem Hipp. sexto epid. septimo, hominem diuidit in cõtinentia, hoc est, *membra*; contenta, id est, humores; & impetum molientia, hoc est, spiritus. Vnde cum humor & membrum in hoc conueniant, vt vtrumq; sit corpus; quamuis humor gignatur ex ciborum cõmixtione, membrum autem ex humorum cõmixtione; cum ergo vtrumq; sit corpus, corpus de humore & mēbro prædicatur: membrum autem sub corpore contentum, de nervo, ligamento, osse, & reliquis membris: vt membrum sit genus proximum ossis, per quod os distinguitur, & ab humore, & a spiritu. Et ob id Auicēnas prima primi, capite de membris statuit, os esse membrum.

Deinde dictum fuit [*simile*] ad differentiam membri dissimilaris. Hoc loco liceat breuiter explicare, quid per partem similem intelligere oporteat, præsertim cū in doctrina Anato. sapius habenda sit mentio de partibus, & similarib. & dissimilaribus. Itaq; sciendũ, vt maiori ex parte colligere licet ex Arist. 1. de generatione animalium decimo octauo, partem similem tribus modis accipi posse, primo modo, vt quælibet portio eandem habet naturam cū toto, secundũ quem modũ etiã sanguis dicitur similis, quælibet pars sanguinis est sanguis. Secundo modo, dicitur pars similis, quæ præter positam conditionem, vt ingreditur compositionem totius, suam seruat naturam, secundum quam rationem sanguis non est pars similis, sed vnguis, nam sanguis, verbi gratia, ad fabricã digiti suam naturam non seruat, sed mutatur, vnguis autem remanet vnguis. Tercio modo dicitur pars similis, quæ præter duas allatas conditiones, ita ad fabricam concurrat instrumenti seu partis dissimilaris, vt sit particeps vitæ, veluti dum membrũ (vt ait Arist.) componitur ex nervo ac carne. Vnde si quæ similis particula has tres obtinet cõditiones, germana est, & propriissime dicta pars similis, quæ etiã nomine similis mēbri non est indigna. Vt his ita explicatis pateat, os esse vere partem similem, & vt viuat, & dũ dissimilares compositionem ingreditur, suam seruat naturam, atq; vt quælibet ossis pars & nomen & definitionem ossis contineat. Vt cum os sit simplicissimum membrum, & proinde destitutum venis, arteriis, & nervis, dentibus exceptis a Galeno lib. artis medicin. nono, os statuatur corporis pars, quæ nec aliorum gubernationi præest, nec ab aliis, sed a seipso gubernatur, nec aliunde potentias emanantes habet. Hoc autem loco notadũ, per hæc organa opus esse intelligere euidentiam, nam, vt ait Galen. 16. de vñ partium vltimo, natura tribuit quidem ossibus venas, sed adco exiguas, vt etiã in magno animali non appareant, vt primum tangant ossa, sed non penetrent: & hoc vt in pluribus intelligere oportet, nam cranium habet venas, & arterias.

Deinde dictum fuit [*genitum ex semine*] ad differentiam membri similis non seminalis, sed geniti 1. Materia ex sanguine. Vnde hanc ossis materiam, (vt ita dixerim) seminalem cognoscens Hip. dicit sexto Aphorif. decimo nono: cū discissum fuerit os, neq; augetur, neq; coalescit: cuius dicti alia ratio esse nequit, nisi quia os genitũ ex semine, tanquam ex materia ex qua, vt cum nequeat semen ea copia generari, vt fat sit ad reparandum: propterea discissum nec augeri possit, neq; coalescere. Vnde hanc materiam ex qua magis exprimens Gal. 1. de semine decimo, ait, ossa genita esse ex seminis portione crassiori, & terrestri, & minus ad destruendum idonea. Vt cum ossa gignatur ex semine etiã semine nutrantur: siquidem ex quibus sumus, ossium alimentum. Et ob id Gal. 1. de semine 3, voluit seminales partes, vt genitæ sunt ex semine, ita etiã semine nutrir: quo fit vt dum sanguinem vertunt in sui alimentum, sanguinem mutant in semen. Ceterum quamuis seminales partes semen gignant, gignunt tamen ea tantum copia, vt possint & conseruari, & vltique ad certum terminum augeri: si tamen contingat, vt pars seminalis abscindatur, vix fieri potest, vt reparetur: vt id quandoq; in vena cõtigerit, nequaquam in nervo, vel arteriis. Cuius veritatis ratio est: nam ad reparandũ partem seminalem deperditam, opus est & copioso semine, & virtute valida. Vnde qd ad co-

De ossibus  
primum a:  
gendum.

Nomen.

Ossis definitio.  
1. Forma.

2. Materia  
ossis.

Ossium alimentum.



piofum semen, ita copiofum esse debet, vt ab increfcence carne os vafis obftui non permittatur, quod fa-  
ne in vena raro contingit, quoniam fimplicem & tenuem habet tunicam, quæ proinde non ita copiofo e-  
get femine: contra nequaquam in arteriis id euenire poteft, cum arteria, vt eft fextuplo craffior vena, ita  
multo copiofiori eget femine: vt mirum non fit, vt ficut a vi arteriæ gignitur femin, ita carne increfcence  
fupprimatur, vt nequaquam ea poffit colligi copia, quæ ad arteriæ generationem fit idonea. Quo vero ad  
facultatis feminis effeâtricem, hæc quidem ineft partibus feminalibus, at nequaquam ita valida, veluti dū  
in vtero geritur animal: nā in vtero, vt vniuerfus humor eft collectus, ita duplex fabricatrix vis ineft, nē-  
pe & feminis, & conceptaculorum, quibus femin proiectum adheferat, vt in vafis difciffis in exulceratio-  
nibus deficit creatrix vis, quæ per totam materiam tranfeat ac permeet, fed folum in vafis feminalibus re-  
fidet vis feminis fabricatrix, quæ materiam extrinsecus tangit. Ex his ergo conftat, in partibus fpermaticis  
vim effe produendi ex fanguine femin, quod fat fit quidem pro nutritione, non autem, nifi rariffime, pro  
perditæ partis reparatione: vtpote in vena, nequaquam in arteria, & multo minus in offe. Ceterum cum  
offa alantur femine, quia femin gignunt ex fanguine: propterea Gal. 9. de Placi. 8. ait, ad offa fingula per-  
tingere venas, quæ alimentum deferunt: quare fanguinem: qui ita deinde coquitur a facultate offium, vt e  
Gale. 6. methodi vlt. mutetur in nutrimentū & craffius & magis terreum, quam aliud quoduis nutrime-  
ntum in toto animali fuerit: nec ab re: fiquidem os, vt dictum eft, genitum eft ex feminis portione: cras-  
fioe, & magis terrea. Vnde eandem veritatem cōfirmans lib. de inæquali intemperie 1. ait, os effe partem  
fimilarem, quæ in fuis fpatiis multum in fe continet humoris craffi & albi, ad id comparati, vt offa nutriat.  
Vnde hanc vocat 8. aphorif. 39. fimilem naturæ offium. Vocat autem ibidem hunc humorem fuperfluum  
at non ratione offium, fed ratione reliquarum partium, a quibus fanguis in hunc humorem cōuerfus de-  
riauit.

Medulla.

Atq; hoc offium alimentū naturæ offiū fimile, nuncupauit Gal. 1. de facultatib. naturalibus vltimo,  
medullam: dū ait, offa nutriri medulla: quæ fane, dum parua funt offa, finusq; expertia, cauernulis earum  
eft infperfus: in magnis autem offibus, & quibus finus non defunt, in finibus medulla eft collecta. Sed ad-  
uertendū cum Galeno primo de motu mufculorū primo, hanc medullam offium alimentum effe diuer-  
fum a medulla fpinæ: fiquidem medulla, offium alimentū, humida & propemodū fluxilis eft, vt pinguedi-  
ni affimilari poffit, vt ab hac nullus prodeat neruus, nec cerebri & fpinalis medulla tegumentis operiatur,  
nec præterea venis & arteriis intextatur. Vt hinc colligere liceat, hanc medullam effe inanimatam: contra  
autem fpinalem medullam animatam effe, ad fimilitudinem & cerebri, & nerui.

Aristotelis  
fententia  
de offium  
materia.

Verum hæc opinio non ita fuit Galeni, quin prius fuerit Aristotelis. Si quidem & fecundū Arist. offa  
gignuntur ex femine, & aluntur femine: ita tamen vt fanguis mutetur in medullā, & hæc in femin, ex quo  
deinde alitur os. Hæc autem veritas, quæ non ita facile, colligitur ex Aristotele, fecundo de generatione  
animaliū quarto, vbi inter reliqua circa offa duo proponit, nempe materiam ex qua generantur offa, & al-  
imentū. Itaq; quo ad materiam ex qua inquit, naturam imitari patre familias prudentem, quippe qui in  
cura rei familiaris omnia iufte difpenfat, vt cibis optimis detur liberis, deterior feruis, viliffimis brutis a-  
nimalibus: fic igitur natura in ortu, in fabrica fœtus, ex materia finceriffima carnem conficit, ex excreme-  
tis autem offa, neruos, pilos, vngulas, & reliqua generis eiuſdem, fcilicet vitæ expertia, cōftituit: vt propter-  
ea hæc vltima efficiantur, cum iam naturæ excrementum fuppetit, vt tandem cōcludat, offa in prima par-  
tium cōftitutione gigni ex feminali excremento. Vnde hoc loco admonentur lectores, cur Philoſophus  
inter partes viuētes numerat tantum offa, & neruos, nō cartilagineſ, nec ligamenta: cauſa ergo fuit, quo-  
niam per offa inſinuat etiam cartilagineſ, cum ab offibus ſolū fecundū magis & minus diff. rant; (vt ſecū-  
do de partibus nono teſtatū reliquit,) vt progreſſu temporis etiam de generēt in offa, vt ſuo loco explica-  
bitur: neruos autē intelligit ligamenta, quæ vt offib. prodeunt, fimilem generationem cum offibus vindic-  
icare videntur. Sed ad rem. Offa gignuntur ex feminali excremento: ad quod reſpicies etiam dicit 1. 3.  
probl. vlt. os conſiſtere ex materia vacante, id eſt, ſuperflua, & proinde excrementitia. At nō omnibus mo-  
dis excrementitia. Vnde quāuis dicat, offa, pilos, & vngues gigni ex excrementis: ſubdit tamen, offa conſti-  
tūi ex excremento quidem, ſcd feminali, & nutritiuo: vngues autem, pilos, & reliqua id genus vitæ deſtitu-  
ta, ex cibo gigni aduentiuo, & adituo, quem tū a femina ſcilicet in vtero, tum deſoris ſibi acquirit: vt ni-  
mirum gignantur, non ex femine, ſed proprie accepto excremento.

Quo autem attinet ad offium alimentum, cuius beneficio & conſeruantur, & augentur: inquit Ari-  
ſtot. loco citato, ſecundo de generatione animal. 4. cum animal augetur, offa incrementum capiunt ex ali-  
mento naturali, quo partes principales augentur, ita tamen vt offium alimentum fit reliquia, & excreme-  
ntum alimenti partium principalium. Ecce vocat reliquiam & excrementum: reliquiam quidem, quia  
eſt portio ſanguinis menſtrui, quæ relinquitur in nutritione partium carnoſarum, partium principalium:  
ſiquidem partes offeæ carnoſis famulantur. Vocat autem excrementum: quoniam hæc portio, quæ relin-  
quitur, non eſt ita pura, vt materiæ portio qua caro alitur: vt propterea offa ad differentiam pilorū, & vngui-  
um, vt non gignuntur ex puro excremento, ita nec aluntur puro excremento. Hæc veritas magis con-  
firmatur, vt patebit Ariſtotelis teſtimonio, ſecundo de partibus ſexto; dum ait, offium alimentū eſſe ſan-  
guinem: vt ſcilicet offium tepor, quem facit offium complexio, ſanguinem cōcoquit, & proinde dealbat,  
vt alimentū ſanguinei, quod in offa diſtribuitur, medulla fit, & concoctum excrementū. Ex quibus dictis  
nequaquam colligendū, aduerſus Galenū medullam ita eſſe excrementum, vt non ſit alimentum offi-  
um. Nam etiam cum Ariſtotel. loco citato colligi poteſt, medullam eſſe offium alimentum. Quod ſit  
verum: ait, ſanguis per ſe concoctio ſæuum, & adeps: dixit autem prius medullam eſſe ſimilem pin-  
guedini, ſeu axungie, & ſæuo: prout animalia prædita ſunt vel axungia, vel ſæuo. Et addit ex animali-  
bus eſſe, quæ in offibus nullam effatu dignam medullam habent, videlicet ea quibus offa robuſta ſunt,  
& ſoli.



A & solida, vt leoni: nam alimentum in ossa absimitur. Ecce ergo si leonum ossa carent medulla, quoniam alimentum in ossa absimitur, ergo medulla est alimentum: nam si medulla esset excrementum, cum leonis ossa copioso egeant alimento, oportet vt copiosum sanguinem concoquant, at vbi copiosum est alimentum, ibi etiam copiosum esse debet excrementum: at in leonibus, cum non adsit medulla, igitur non est excrementum, sed alimentum: at quo aluntur leonis ossa, est quidem medulla, sed non apparet, quia tota vertitur in substantiam ossium: secus autem dicendum de ossibus, in quibus copiosa conspicitur medulla, hæc enim nondum est conuersa in ossis substantiam, vt sit alimenti sanguinei contentum & concoctum excrementum, hoc est, superabundans, non tamen vt non possit verti in substantiam ossium. Vt propterea concludendum sit, ossium alimentum esse semen, in quod mutatur medulla, quæ sit ex superabundante sanguine. Hactenus ergo explicatum sit quomodo os est membrum seu pars similis, genita ex semine.

B Deinde in definitione dictum fuit (*a vi ossifica*) in qua particula continetur causa efficiens, per quam distinguitur os, vt membrum simile spermaticum a reliquis similibus spermaticis, vt pote a nervo, & reliquis: nam nervi effectrix causa est nervifica; ossis autem est facultas ossifica. Cuius vim exprimens Galenus primo de semine decimo, ait: ossium causa agens fuit caloris facultas, qua torreret ossa, ac prorsus arefaceret: siquidem per vim caloris, quæcunque inerat pars pinguis, quasi spuma quædam efferverescens effundi & exprimi poterat, vt pinguisima quaque parte succu extracta, ossa terrestria ac arida, & pinguedine prorsus carentia reddiderit.

Causa efficiens ossis.

Ceterum cum hæc facultas ossifica, seu ossium generatrix, instar reliquarum generantium reliqua membra, duplicem habeat potentiam, nempe alteratricem, & formatricem: per alteratricem ossi tribuitur temperiem, & quæ consequuntur temperiem, vt os pars est similis: per formatricem autem compositionem, vt os simile est pars membri dissimilis, & proinde totius instrumenti. Idcirco in præsentia effectus utriusque potentie explicare oportet.

Primo ergo quo ad effectus alteratricis, cum fuerit temperies, cum consequentibus temperiem: quantum ad Temperiem, ex Galeno libro de ossibus inter initia colligere licet, ossium temperiem esse frigidam & siccam. Nec ab re: nam cum Platin Timæo, os natura ita composuit, terram atterens puram, limumque miscuit madefecitque medulla, id postea in ignem iecit, deinde in aquam merfit, rursum in ignem, & iterum in aquam, atque ita sepe transferens, ita reddidit, vt a neutro liquefieri posset, vt merito ossa inter animantium partes sint aridissima, & maxime terrestria. Vnde, & primo Prognosticorum septimo, & nono simpl. capitulo de terræ differentiis, ait: ossa, substantiam terrestrem obtinere. Vt cum talis sit ossium temperies, dictum fuerit ab Hipp. 5. aphorism. 18. frigidum ossibus esse inimicum, calidum vero amicum: potius ratione calidi innati ossium, quam temperaturæ: nam simile simili gaudet; sed quia in osse, vt natura frigidiore calor innatus est exiguus, a frigido tanquam a contrario facile offenditur, a calido autem, tanquam ab amico, iuuatur. Hæc de temperatura.

Crisis ossium.

Quo autem ad consequentia: os cum Gale. libro, de inæquali intemperie secundo, obtinet substantiam duram, quæ tamen, vt ait Aristot. secundo de partibus nono, est durior in maribus. Eius causam efficiens proponens Gal. primo de semine 10. ait, a vi caloris extrahi humiditatem, vt ossa terrestria ac arida euaserint, quoniam dura esse debeant. Vbi per vim caloris, intelligere oportet remissum calorem, sed qui ob diuturnam moram vehementer agit, vt ita extrahatur humiditas, seu pinguedo, vt ossa arida permancant. Hinc fit, ossa longiori tempore gigni ceteris partibus: quod ea ratione dictum est, quoniam cum simile simili gignatur, & os sit frigidum, non potest ab intensiore calore gigni, sed moderatio, qui tum etiam longiori tempore agens, ossis substantiam duram efficit. Quemadmodum etiam in corpore non gignuntur calculi a calore intensiori, sed ob temporis diuturnitatem vim suam ostendit calor moderatus. Et ob id dicit Aristot. secundo, de partibus sexto, ossium teporem, quem facit ossium complexio, sanguinem concoquere. Sed ad rem. Inter reliqua ossis temperamentum frigidum & siccum consequentia, fuit durities. Huius autem duritiei usus est (vt colligere licet ex Galen. libro de ossibus inter initia) vt strenue superpositas partes sustinere possent. Dicebat etiam 11. de vsu partium 18. ossa esse dura, causa propriæ securitatis. Aduertendum autem cum Galen. primo de semine 10. os minus aridum, & proinde minus durum ea in parte esse creatum, qua carnes superinduxit, antequam inuolucris membranis operiretur; ad differentiam aliarum partium, quibus & ligamenta adnectit, & membranas superinducit, quibus deinde carnes aggregantur ea ratione, nam ossis pars minus arida, promptius carnem admittit; magis autem arida, & ligamenta, & membranas. Hæc de iis, quæ pertinent ad ossa, vt sunt a facultate ossifica per alterationem.

Durities ossium.

Quo autem ad ea quæ pertinent ad formationem: est autem compositio, quæ esse potest in parte similari, vt est pars totius instrumenti. Vnde quantum attinet ad compositionem, in genere cum Galeno libro primo, de anatomi. administrationibus capitulo secundo, vis formatrix ossibus eam tribuit compositionem, ad cuius imitationem cetera in animali affingi debeant: cuius compositionis ratio fuit, quoniam ossa debebant esse fundamenta reliquarum partium, quæ varia compositione varias functiones obire debebant, vt propterea reliquæ partes dignitate ossa præcedant: verbi gratia, si caluaria est rotunda, & cerebrum talem figuram consequitur: si maxilla parua, & illarum musculi sunt parui: & sic de reliquis: ita tamen, vt cerebrum sit dignius cranio, & musculus suo osse, nam os est ad vsu, gratia operationis, & cerebri, & musculorum. Quo fit vt in præsentia non sit reddenda causa huius & illius determinationis compositionis, huius & illius: hæc enim est explicanda, dum ad membra instrumentalia determinata descendimus, circa illa Methodum anatomicam exercentes: hoc loco sufficiant quædam generalia explanare.

Compositio ossium.



Figura of-  
fium  
Superficies.

Meatus &  
cavitates.

Colligit  
grauitas &  
leuitas effe-  
ctus forma-  
ticia.

Magnitu-  
do.

Numerus.

Situs.

Connexus  
offium cum  
aliis parti-  
bus.

Itaque cum compositio compleatur ex conformatione, magnitudine, numero & situ: & confor-  
matio in se claudat figuram, superficiem, meatus, & cavitates: quoad figuram; patet, ossa eam consequi,  
pro ratione contentorum, ut qualis est figura caluarie, talis sit cerebri.

Quo autem ad superficiem: cum Galen. II. de usu partium 18. ossa capitis squamosa a natura genita  
sunt, ut per hac simplicia ossa laxa ac cauernosa, temporum ossibus densis ac duris coniungerentur: liqui-  
dem densum cum raro, & laxum cum duro, societatem nisi per medium habere non possunt: hoc autem  
medium est os squamosum, & proinde inaequale.

Quo vero ad meatus & cavitates: ossa ita sunt conformata, ut quaelibet habeant meatus; hoc est,  
poros, seu cauernulas, quaedam etiam cavitates. Horum autem meatum & cavitatum usus fuit cum Gal-  
len. II. de usu partium 18. ut in his ossium alimentum detineretur: quod sane in cavitatibus est medulla, in  
cauernulis autem succus quidam tenuior. Ceterum cum ossium quaedam praeter cauernulas habeant ca-  
uitatem, quaedam non habeant: cum Gal. loco citato, & secundo de usu part. 16. & libro de ossibus primo,  
os magnum cavitatem est donatum, & cauernulas etiam habet maiores, ut propterea sit rarum: os autem par-  
uum cauernulas duntaxat obtinet, & eas exiles, atque angustas, ut hinc os paruum sit densius magno. Cu-  
ius discriminis duplex fuit causa: altera, ut cum os magnum copiosiori egeat alimento, ob id & cauernulis,  
& cavitatibus eguit, ut in his copiosum detineatur alimentum: contra ossi paruo fat fuisse cauernulas: reli-  
qua autem causa fuit, ut ossa securitatem obtinerent, & motui non essent impedimento, nam cum ad se-  
curitatem conducatur densitas, ad motum autem leuitas: in paruis ossibus opus fuit densitate, nam si os par-  
uum cauum exstiteret, imbecillum omnino fuisset: contra in magnis ossibus opus fuit raritate, nam si os  
magnum & densum, & cavitatem destitutum fuisset creatum, graue fuisset, & gestatu difficile: ut merito in  
imbecillioribus animalibus, ossa sint magis laxa, & caua, & proinde rariora, & leuiora: contra in fortiori-  
bus minus laxa, & pleniora, & proinde densiora, & grauiora. Ex quibus colligendum densitatem & rari-  
tatem, grauitatem & leuitatem esse quidem secundas qualitates, & proinde effectus prodeuntes a tempera-  
mento, tanquam a praecipuo instrumento agentis: agens tamen principale non esse facultatem alteratri-  
cem, sed formatricem: nam dum formatrix os creat cum cauernulis exilibus, & sine cavitatem os creat den-  
sum, & hinc graue, & proinde non ita promptum ad patiendum, dum non producit cum cauernulis am-  
plioribus, & cavitatibus, os efficit rarum, & cauum, & hinc leue. Ut cum grauitas & leuitas sint secundae  
qualitates, ad differentiam duritiei & mollitiei, quae sequuntur formatricem: propterea Galenus primo  
de usu part. nono, potissimum proposuit interea, quae necessario consequuntur temperiem, duritiam, &  
mollitiem, & praesertim quia competunt parti ut similis, leuitas autem & grauitas parti ut est pars instru-  
menti: Haec de conformatione.

Quo autem attinet ad magnitudinem: modo maiora, modo minora efficiuntur, prout fundamen-  
tum sunt partis vel maioris, vel minoris. Vnde ex primo de anat. administrationibus secundo, si maxillae  
paruae, & musculi parui.

Quo vero ad numerum: natura plura produxit ossa, ut in homine, cum Galeno nono de Placitis  
octauo, sint plura quam trecenta: & ratio fuit, quoniam sunt fundamentum musculorum, a quibus ne-  
que quam plures motiones obiri possent, nisi rarissima essent ossa. Accedit etiam, numerum ad securita-  
tem conducere.

Quo denique ad situm: hoc loco fat sit loqui de situ, ut in se claudit ossium connexum: nam de hac & il-  
la positione seu sede ossis, dicendum, ubi de hoc & illo osse fiet sermo. Per connexum autem intelligere  
oportet, tum ossis cum aliis partibus, tum potissimum ossis cum osse: nam cum plura sint ossa, necessaria  
fuit ossium inter se coniunctio.

Quantum ad primum attinet: cum Galeno nono de Placitis octauo, ad ossa singula pertingunt venae,  
quae alimentum deferunt. Ad ossa autem non pertingunt nervi, praeterquam ad dentes. Cur autem inter  
ossa soli dentes cum nervis adnectantur, & proinde sentiant, dicemus in sermone de dentibus. Cur autem  
ossa non connectantur cum nervis, causa fuit, quia non expedit ossa sentire: quoniam cum sint fundamen-  
ta reliquarum partium, & proinde etiam illarum quae mouentur, frequentissimi fuissent dolores. Neque  
obstat, quamuis dolor quandoque ad ossa pertingere videatur: nam cum Galeno secundo de locis affectis  
septimo, sunt membranarum dolores, quamuis ossium veluti dolentium inducant imaginem.

Sed occurrit dubitatio ex Galen. libro de Placitis quarto, dum ait: sensu carere videntur ossa non-  
nulla, in ossibus quoque nonnulli quandoque grauitatis sensum percipiunt, qui tamen admodum est ob-  
scurus. Ecce hic in aliquibus admittit sensum, in aliquibus non. Neque est ut quis dicat, sensum hunc re-  
ferendum esse in membranam, in periostrium: nam dum membrana afficitur, dolor oboritur non obtu-  
rus, nec grauius, sed insignis, ut pungitiuus. Dicimus ergo, Galenum respicere ad sensum animae, ut  
fiat in virtute nervorum, sed per membranam. At duo notanda: primum membranam esse vel exigui,  
vel multi sensus: si exigui, huius causa paruum sensum grauitatis non percipere: si autem multi sensus,  
sentire, prout membrana ad os pertingit vel exigui, vel multi sensus, ita os grauitatis sensum vel experiri,  
vel non. Secundo aduertendum: appendices non habere periostrium, nec ossa in cavitatibus aurium. No-  
tandum autem membranam ossa ambientem bifariam affici posse: altero modo quia eius soluitur vni-  
tas, quod fit, dum causa morbifica haeret, & principaliter agit in membranam, & sunt dolores quando-  
que vehementiores, sicut contingit in morbi victoria, ut quandoque in vigoribus quartanarum: alio  
vero modo membrana afficitur citra solutam unitatem, dum materia morbifica copiosa haeret in ossibus,  
& ponderosa, & grauis redditur membranae, ut fiat tristis sensus, qui potius grauitas, quam dolor sit di-  
cendus. Et ideo dicebat, nonnulla ossa quandoque grauitatis sensum percipere, qui tamen admodum  
obscurus sit. Vnde etiam subdit, sensum ponderis, qui in visceribus exoritur, referendum potius in  
mem-



A membranam viscera obuoluentem, quam in ipsa viscera. Hæc de connexu ossium cum reliquis partibus.

Quo vero ad connexum ossis cum osse: hunc proponens Philosophus tertio de historia animalium septimo, & secundo de partibus nono, dicit, similem esse naturam ossibus, ac venis, ut sicut vena ex vno principio orta continua est, ita os ortum ducens a spina dors, quæ compacta ex vertebra a capite ad coxas porrigitur, inquam, ortum ducens a spina, continuum est, ut neque os vllum scorum per se habeatur. Cuius positionis continuæ causa fuit: nam si os ossi continuum non esset (ut ait Arist.) nec flectendi, nec dirigendi causam ullam præberet: cum tamen corpus inflecti per animalis motum necesse sit. Ceterum etiam ossium connexio non sit vnica: ob id admonebat Aristot. tertio de histor. an. 5. ossa vel foris vicissim tangi, vel alterum alteri inferi, ut propterea nervis ligentur, ut circa quævis ossa nervorum copia ducatur, excepto capite: id enim non nervis, sed suturis ipsorum ossium continetur. Quo loco admoneantur Iuvenes, Aristotelem per nervos intelligere ligamenta: non enim erat bonum, ut ossa inuicem connecterentur per nervos proprie acceptos, nam sæpenumero essent oborti dolores. Vnde dum secundo de partibus nono dicit, ossa deligari per nervos: per hos insinuat ligamenta. Vnde etiam Arist. nullum constituit caput de ligamentis. Sed ad rem.

Hæc tunc patet, cum Philosopho ossa inuicem vario modo connecti. Quæ veritas, ut magis pateat, Galenus etiam ducere est intelligenda. Itaque sciendum cum Galeno in proœmio libri de ossibus, dupliciter ossa connecti nempe vel per Arthrosim, vel per Symphyssim. Declaro. Per Arthrosim intelligimus articulum in genere, ut est compositio naturalis ossium. Quamvis Hippocrates (ait Galen.) per articulum quid aliud intelligit, quid enim primo de fracturis primo, & tertio de fracturis 52. per articulum intelligit ossium, quæ inter se committuntur, non cauum, quo proximi ossis caput recipitur, sed ipsum caput, hoc est, ossis partem orbiculatam. In præsentia ergo cum Galeno per arthrosim intelligimus naturalem ossium compositionem. In cuius fabrica, ut ait Galen. tertio de fracturis 55. duplex fuit consilium: alterum, ut articulus permittat membrum sine impedimento suæ usus præstare: quod sine evenit, & quia caua in summo existunt, & quia ligamenta sunt laxa: reliquum autem, ut articulus prohibet, ne ossa sua loco moveantur, quoniam stabilitatem præstat articulus per caua admodum situata, & altiores oras habentia, per ligamenta robustiora, & breviora, & per robustas cordas, validius commissuram a parte exteriori cognoscitur.

Per symphyssim autem (ait Galenus) intelligere oportet vnionem naturalem ossium. Vnde hoc loco quis quæret, ut plurimum ossium inuicem coniunctio genere sit tantum duplex: nempe Arthrosis, & Symphysis? Dicendum, non aliam esse causam, nisi quia dum vis generatrix per vim formatricem agit, & nititur in pluribus ossibus constitutionem moliri, quæ non est temperies, quia pertinet ad ossa, ut similitudine sit compositio, & vnitas: cum constitutio sit tantum triplex, nempe temperies propria similitudinem, compositio propria instrumentalium, & vnitas vtriusque communis. Itaque Galenus respiciens ad compositionem, proposuit arthrosim, & ob id voluit esse ossium naturalem compositionem: respiciens autem ad vnitatem, proposuit symphyssim, & ob id hanc voluit ossium esse naturalem vnionem, ut si contingat vitium esse in arthrosi, morbus sit in mala compositione, nempe in situ; si autem in symphyssi, morbus sit in soluta vnitate.

Cum ergo ossium coniunctio sit duplex: nempe Arthrosis, & Symphysis: quantum attinet ad Arthrosim, hæc diuiditur in Diarthrosim, & Synarthrosim. Quantum ad Diarthrosim, quæ dearticulatio dicitur, hæc cum Galen. 12. de vsu part. primo, est compositio ossium per motum voluntarium comparata. Quinto, cum motus esse possit vel euidens, vel obscurus, cum Gal. in proœmio de ossibus, Dearticulatio est structura, est compositio ossium, quorum motus est euidens. Subdiuiditur autem Diarthrosis penes discrimen vel compositionis, vel motus. Penes discrimen quidem compositionis, triplex est, species: nempe Enarthrosis, Arthrodia, & Ginglymus. Declaro. Enarthrosis est, cum cauum excipiens altum admodum est, caputque quod in id inferitur oblongum. Hæc veritas colligitur ex Gal. secundo de vsu part. vnde primo, primo de motu musculorum nono, ubi ait: dum ossa inuicem coeunt ut articulus fiat, alterum quidem ipsorum ossium est quod mouetur, alterum vero, veluti sedes quædam ei quod mouetur, est subfirmatum comodo, ut se habent ostiorum cardines. Vnde ossi manenti necessaria est cauitas: ei vero quod mouetur deuectitas, quæ etiam ossis caput vocatur. Quo fit, necessum esse, ut tanta sit cauitatis profunditas, quanta est capitis ossis longitudo. Ut merito in enarthrosi, cum cauum sit admodum altum, caput etiam quod inferitur sit oblongum, ut femoris cum coxendice, & humeri cum scapula. Quo autem ad Arthrodiam, est quæ cauum habet, & caput, ut enarthrosis, sed ad eius differentiam cauum non est altum, sed cauum similiter, & in superficie; & hinc etiam caput non oblongum, sed depressum: veluti prima ceruicis vertebra cum secunda, & dens secunda cum prima. Ceterum propter Iuvenes notandum, cum mentio habita sit de ossibus, quod habet caput: & de osse, quod habet cauum: quo ad caput attinet; (ait Gal.) oblongum & depressum caput voco, vtrumque referens ad ceruices quibus connectitur: per ceruices autem intelligere oportet tenues ossium processus, quarum ceruicem externam, quod crassius & orbiculatum est, caput nominatur: cum vero in mucrone processus desinit, non ceruix, sed *κορυμή* nuncupatur. Quo vero ad cauum, si altius descendat, *κορυμή* & uacetabulum dicitur: si autem in superficie situm sit, ab ocularis finis similitudine *γλῆνη* appellatur. Ut merito in enarthrosi cauum dici possit *coryle*, in arthrodia *glène*. Quo vero ad Ginglymum, ea est, qua ossa sese inuicem ingredientia coniunguntur: quemadmodum vertebrae inter se, ac humerus cubitusque alligantur, quamquam in his quædam est differentia: nam in vertebra media in vtramque supra infraque appositam subit, humeri vero ac cubiti mutui ingressus est. Hæc de differentiis diarthrosis, penes modum compositionis.

Quo vero ad synarthrosim: hæc cum Galeno, loco toties citato, nempe proœmio libri de ossibus, coarticu-



Synarthro-  
seos primū  
genus.

latio dici potest. Hæc sane duplex est, prout a diarthrosi seu dearticulatione differt, vel secundum magis & minus, vel specie: Primo quidem modo synarthrosim accepit Gal. dum ait, esse scilicet diarthrosis & synarthrosis pro motus quantitate discrimen. Declarans autem quomodo pro motus quantitate discrimen recipiant, subdit: nam diarthrosis est structura ossium, quorum motus evidens est: synarthrosis autem ossium, quæ neque validum neque manifestum, sed obscurum difficilemque habent motum. Ecce diarthrosis & synarthrosis est idem finis, cum utraque sit causa motus: differentia autem solum est pro quantitate motus, hoc est, secundum magis & minus. Vnde ad has differentias respiciens Gal. ut scilicet discrimen est secundum magis & minus, 2. de usu partium 17. ait, dearticulationem esse vel magis, vel minus validam, ut validior ad validiores etiam obeundas functiones conducatur, minus autem valida ad minus validas: verbi gratia, validior est dearticulatio tum carpi, tum gibbi cubiti, minus valida humeri: siquidem per carpi, & gibbi cubitorum articulos validissimæ & plures obeuntur actiones; contra autem per humeri dearticulationem: nam frequenter vel quiescit, vel similiter & citra violentiam movetur. Ut cum dearticulationum alia sint magis, alia minus valida, opus etiam fuit, ut validiores etiam essent robustiores: quod sane robur beneficio ligamentorum consequuntur, & compositionis ossium inuicem: beneficio quidem ligamentorum, ut valida sint in causa robustæ dearticulationis, cuiusmodi sunt magna, seu crassa, dura, & rotunda. Ex quibus colligendum in præsentia, articulationem conferre ad efficiendum articulum robustiorem: non autem ad vnienda ossa, sicut in symphysis, de qua suo loco dicemus. Quod si Vesalius & reliqui intellexissent, Galenum non redarguissent.

Robur etiam assequuntur articuli beneficio compositionis, dum ossa in connexu minimum distant, quemadmodum in carpo, in quo articulus est valde adstrictus: Dum præterea in magnitudine ossa quæ ingrediuntur, habent eminentias æquales cavitatibus ossium suscipientium, quæ etiam, ut ossa suscepta detinent, labra quædam ac veluti supercilia obtinent. Contra autem res se habet in articulatione infirma: nam tenuia sunt ligamenta, & laxa ossium immissio.

Ex his ergo constitutum sit, articulos inuicem differre secundum magis & minus, ut scilicet discrimen recipiunt pro quantitate motus, ut dearticulatio sit efficacior coarticulatione, quia dearticulatio est in causa motus validioris, & evidentis, coarticulatio autem imbecillioris & obscuri. Ut cum differentia sit inter dearticulationem, & coarticulationem secundum hanc rationem secundum magis & minus: proinde non differant specie.

Idcirco sicut triplex est species dearticulationis, ita triplex est species coarticulationis: Enarthrosis, Arthrodia, & Ginglymus, ut differentia sit tantum secundum magis & minus. Enarthrosis est in tali osse cum osse cymbam referente: Arthrodia, in primæ costæ cartilagine, cum primo osse pectoris: Ginglymus, in singulis vertebra, præter primam cervicis, & duodecimam thoracis. Hæc de synarthrosi, ut a diarthrosi differt secundum magis & minus.

Synarthro-  
seos alterū  
genus.

Si autem alio modo capiatur synarthrosis, hoc est, ut sine, & proinde specie differt: esse non potest alia articulatio, quam quæ est gratia non motus, sed securitatis: ut huius nullus profusus sit motus: quia si aliquis esset motus; non specie, sed differentia, esset secundum magis, & minus. Hanc autem proposuit in procemio de ossibus, dum ait: Synarthrosios quoque triplex est species, ut inferat Synarthrosim non modo differre a diarthrosi, pro motus quantitate, scilicet secundum magis & minus, sed etiam specie, ut huius etiam sint tres diuersæ species: non potest autem species differre nisi secundum alium finem: est autem non motus, sed securitas: eius gratia ossa inuicem sunt coniuncta, ita tamen, ut non sit opus motu.

1. Sutura.

Atque huius Synarthrosis tres sunt species, nempe: Sutura, Harmonia, & Gomphosis. Declaro. Sutura compositio quædam est, ad consuturæ veram similitudinem, ut in capitis ossibus, seu, ad similitudinem duarum ferrarum sese mutuo recipientium, vel instar vnguium, cum gibbæ videlicet partes, ad vnguium figuram structæ, subeant in sinus, quibus apte excipi possunt. Harmonia autem est ossium coarticulatio per simplicem lineam: sunt autem nonnulla maxillæ superioris ossa, & quædam etiam capitis ossa ad hunc modum constructa. Gomphosis est, cum instar clauos ossi infigitur: veluti dentes in mandibularum fossulis. Ceterum cum Galen. gomphosis prope ad symphysim accedit, ut scilicet videatur pertinere potius ad vnitatem, quam ad compositionem. At reuera pertinet potius ad compositionem: siquidem dentes suis alueolis non adnascuntur, cum vel eruantur, vel sua sponte decidunt: quod nequam fieret, si gomphosis esset vnio, non autem compositio.

2. Harmonia.  
3. Gomphosis.

Hæc de coniunctione ossium per compositionem, & proinde per arthrosim: siue sit diarthrosis, siue synarthrosis: & si synarthrosis, siue secundum magis & minus, siue specie differat a diarthrosi.

Symphysis.

Quo vero ad ossium coniunctionem per vnitatem, quæ dicitur Symphysis: hæc duplex est, ut ossa inuicem connascuntur, vel inter se, vel aliorum interuentu. Quæ etenim ossa fungosiora mollioraque sunt, mutuo inter se coalescunt: quæ autem sicciora, egent corpore, quo mediante vniuntur. Si ergo primo modo fiat coalitus, fiat vnio, ut apparet in ossibus maxillæ inferioris: tunc hæc vnio detinet nomen generis, & vocatur Symphysis. Si autem fiat coalitus, mediante corpore alio ab osse: hoc est vel cartilago, vel ligamentum, vel caro. Si cartilago, erit Symphysis, quæ vocatur Synchondrosis, si ligamentum, (quod vocabant antiqui etiam neruum) erit Symphysis, quæ dicitur Synneurosis: si caro, nuncupatur Syssarcosis. Horum autem exempla esse possunt: primo Symphysis, ut detinet nomen generis, ut ossam maxillæ inferioris: Synchondrosis, ut ossa pubis, & ossa puerorum cum suis appendicibus: Synneurosis autem, ut radius cum vlna: Syssarcosis denique ut ossa hyoidis cum ossibus pectoris, mandibula inferiori, ac scapula.

Hæc de connexu ossis cum osse, siue per compositionem, siue per vnitatem. Quibus hunc in modum habitis, (ut puto) vsque adeo patet Galeni sententiam ita esse veram, ut non deceat aliorum vel sententias,



A tentias, vel in Galenum redargutiones in medium adferre: siquidem ex veritate proposita sponte cor-  
runt.

Quare cum hactenus pateat os esse membrum simile, genitum ex semine, a vi officia; & alteratrice, tribuente temperiem, & unitatem ossi, vt est pars similis; & formatrice, addente & compositionem, & unitatem ossi, vt est pars totius instrumenti: modo sequitur vt ossis finalis causa explicetur. Itaque in de-  
finitione dictum fuit (*gratia fundamenti ceterarum partium hominis.*) Hæc ergo particula non modo claudit causam finalem, sed per hanc etiam distinguit os ab osse, hoc est, ab osse monstroso, morbifico, brutorum, nec non & cadaveris humani: siquidem cadaveris ossa sunt æquiuoce ossa, at si hæc contem-  
plemur, id sit propter hominis ossa, quorum proprie est finis propositus, nimirum vt sint ceterarum par-  
tium fundamentum. Nec præter rationem: nam cum homo, vt paruus mundus, ad portionem respon-  
deat magno mundo, quemadmodum in magno mundo fundamentum est terra, in paruo etiam, & pro-  
inde in homine, aliquid debet esse fundamentum terræ proportionem respondens: nil aliud autem esse  
potest, quam os, quoniam inter omnes corporis partes maxime illud est terrestre. Hanc utilitatem no-  
lent Aristot. secundo de partibus nono, ait, ossium genus haberi ob carnis consistentiam: vt omnibus  
partibus carnosiss ossa subiaceant, aut flectendi gratia, si caro moueatur; aut conseruandi, si pars carnosita sit  
inmobilis. Vnde capitulo octauo etiam inquit, ossa genita esse gratia sensus tactus: natura enim ossium  
adhibita est, vt sua dardtia seruet rem mollem, hoc est, carnem, hoc est, instrumentum tactus. Ad hæc,  
tertio de partibus quarto, ait, eos esse destitutum osse, excepto corde equi, & cuiusdam generis boum,  
quibus præ magnitudine os quasi ad quinculum subditum est, quomodo etiam totum corpus (ait Ari-  
stot.) ossibus sustentatur, & continetur. Vnde & Plato libro de ossium natura ait, ossa corpori stabilitatem,  
C rectitudinem, ac speciem, id est, figuram exhibere, vt si os deficiat, pars propriam figuram non seruet. Et  
ob id Auicennas con. de membris ait, os esse corporis fundamentum, & sustentaculum motuum. Potuit  
autem accepi. sic Galeno, ex libro de ossibus cap. primo, dum ait: ossium vsus est, vt sint fundamenta sub-  
iecta ad vniuersam corporis substantiam sustentandam, vt propterea omnia ossibus adnascantur, & sta-  
bilantur. Ecce ergo quemadmodum ossium vsus est, vt sint fundamentum reliquarum partium, vt se-  
cundum hanc rationem ossa concurrant, vt partes sine quibus non, cum sine fundamento edificium con-  
strui nequeat.

Quo loco admonentur Iuniores, hunc esse ossium vsum, ita tamen vt ossa præter communem hunc  
vsu, alios etiam obtineant. Neque hoc est absurdum: siquidem ex Galen. 11. de vsu partium 18. & 2. de  
vsu partium 11. in illis demonstratum est, naturam omnibus, quæ gratia alicuius parata fuerant, ad alium  
D quoque vsu probe vti, & vniuersis partibus multiplex etiam posse esse vsus, quamuis vnus sit communis, reli-  
qui proprii, verbi gratia, natura efficit ossa, vt essent ceterarum partium fundamenta, sed præterea quo-  
que ossibus ad alios vsus vti. Vnde Auicennas, cognoscens propositum finem esse communem, in ser-  
mone de ossibus ait, omnia ossa corporis sustentaculum sunt, & erectio; vt si conferant propter motum,  
etiam conferant vt sustentaculum, non e contra: & per articulos, vt ait Plato in Timæo, partes mouentur,  
hoc est, flectuntur, & proinde etiam instaurantur. Sed non modo conferunt ad motum, sed etiam alios  
prestant vsus: vt pote cum Gal. tertio de locis affectis, decimo, ossa quæ ethmoidea, id est, colatoria vocan-  
tur, habent foramina, per quæ vapores ad cerebrum feruntur. Ecce hæc ossa alium habent vsu, quam  
motum: sunt tamen partium, quæ adnascuntur, fundamentum. Præterea plures ossium utilitates propo-  
nens Galenus vnde decimo de vsu partium decimo octauo, ait, ossa a natura constructa esse, gratia aut mo-  
tus, vt in omnibus de articulationibus; aut perspiratus; aut transitus cuiusdam, vt capitis futuræ; aut partium  
E differ. minis, vt ossa squamosa; aut securitatis, ac patiendi difficultatis, vt ossa capitis, & manuum, quæ  
ex multis ossibus consistunt. Ecce ossium sunt plures vsus, de quibus tamen non hic, sed propriis locis di-  
cendum, nimirum dum de hoc & illo osse loquimur. Sat fit in præsentia scire, ex omnibus vsibus duos re-  
liquos esse magis communes, ad quos respiciens Galenus decimo sexto de vsu partium secundo dicit; ossa  
per suam substantiam, scilicet terrestrem, & proinde duram, duas utilitates præstare: altera fuit, vt sint mul-  
tis locis: veluti stabilimentum, ac sedes aliis partibus subiecta: secunda, vt sint veluti propugnaculum quod-  
dam ac murus. Vt cum hæc sint communes ossium utilitates, iure ossa neruos non suscipiant, vt pote qui-  
bus vanum erat aut sensum aut motum voluntarium tribuere. Ceterum quamuis duæ sint ossium com-  
munes utilitates, magis tamen communis est, vt sint reliquarum fundamentum: verbi gratia, cranium  
F confert cerebro propugnaculum, sed præterea est sedes partium adhaerentium, vt perpetuo cum reliquis  
vibus locum habeat, & sit fundamentum. Neque obstat quamuis dicat Galenus alteram utilitatem esse,  
vt sint multis in locis veluti stabilimentum, ac sedes, vt per hæc verba inferre liceat, si ossa sunt sedes in  
multis locis, ergo non omnibus, ergo vt sint sedes, non est communis vsus. Etenim dicimus, quodlibet  
os esse fundamentum reliquarum partium, sed non omnium, sed vicinarum & adhaerentium: verbi gratia,  
costæ sunt sedes musculorum, non cordis, vt per multos locos non intelligere liceat locos in quibus repe-  
riuntur ossa: nam vbicumque reperitur os, semper est sedes, est fundamentum: sed per multos locos intelli-  
gere licet, vel alias partes, vel aliarum partium locos, vt significaret, os ita esse, si dem, vt sit sedes multarum  
partium. Quare nulla est difficultas.

Atque iam patet, quemadmodum os nil aliud est, quam membrum simile, genitum ex semine, a  
vi officia, gratia fundamenti ceterarum partium.

Generalem porro sermonem de ossibus quod attinet; nil aliud explicandum relinquatur, nisi vt bre-  
uiter digrediamur circa quasdam voces, quibus frequenter cum Gal. in sermone specifico de ossibus vi-  
cogemur. Sunt autem appendix, processus, acetabulum, glene, bathmoides.

Primo ergo quantum attinet ad Appendicem, hanc Græci *ἐπιφυεῖν* vocant, hoc est, additamentum seu ad-  
quid.

Appendix  
quid.



nascentiam quandam. Voluit autem Gal. libro de ossibus primo, esse appendicem, ubi os cum osse ad vni-  
onem coit: vt appendix sit os alteri ossi adnatum, peculiarem obtinens circumscriptionem, vt non sit vlla  
portio ossis, cui committitur. Et potissimum conspicitur in iunioribus, in senioribus autem vix coniun-  
ctionis terminus cōspicitur, vt vera sui ossis portio esse videatur: cuius discriminis ratio est, nam in infan-  
tibus inter os & appendicem conspicitur cartilaginis portio, quæ appendicem ossi glutinis modo adne-  
ctit, quæ deinde procedente ætate in os conuertitur. Vt hinc colligere liceat, hanc inter appendicem & os  
suum coniunctionem, esse potius per symphysem, quam per arthrosim: per compositionem, & per sym-  
physim, quæ vocatur synchondrosis, quia fit interuentu cartilaginis, quamuis procedente ætate, cum car-  
tilago in os degenerarit, videatur symphysis per se, hoc est, vniō circa medium aliquod corpus facta.

Galenus a  
Vesalio re-  
prehensus.

Circa cuius vsum Gal. reprehenditur a Vesal. primo libro capitulo septimo, propterea quod Gal. II. B  
de vfu partium 18. voluerit, appendicem esse operculum sinuum ossium medullam excipientium. Siqui-  
dem (ait Vesal.) & appendices habent cauernulas medulla repletas. Ad hæc quamplurima reperiuntur os-  
sa, non modo parua, sed etiam ampla, quæ & sinibus carent, & tantum appendicem habent, cuiusmodi  
sunt scapulæ, & alia ossa, de quibus suo loco.

Defendi-  
tur.  
Pro Gal.

Ego sane epiphysin vsum apud Gal. triplicem reperio: Duos siquidem propoluit vndecimo de vfu  
partium 18. & tertium minus præcipuum secundo de vfu partium vndecimo. Declaro. Gal. vndecimo de  
vfu partium 18. ait: artuum capita, quæ vtique epiphysin, & condylos appellant, exsisterunt gratia discrimi-  
nis partium: nam cum homo sit vnus, expedit etiam partes diuersas vnire. Vnde si contingat os simul esse  
cauum, & laxum, vt egeat osse denso & duro; per mediam cartilaginem os densum & durum, cum cauo &  
laxo coniungitur: quemadmodum cum temporum ossibus duris ac densis, per media squamosa, synchyp-  
tis ossa laxa ac cauernosa coniunguntur. Hinc fit, vt si os sit simul cauum & laxum, egeat epiphysi: siqui-  
dem epiphysis est os, nec cauum, & durius osse cui coniungitur, saltem secundum partem, qua in dearticu-  
lationem definit, vt dicit Galen. ubi os medullam habet, appendicem instar operculi, vt plurimum videas  
adnasci: dicit autem (vt plurimum) quia, vt plurimum os, quod medullam habet, & proinde est cauum, est  
etiam laxum; vt, si eueniat quandoque os habere medullam, & simul esse cauum & durum, non egeat ap-  
pendice, cuiusmodi est maxilla inferior, nam est quidem os cauum, sed durum, & eius cauitas est exigua. C  
Sed cur os cauum & rarum eget epiphysi? Inquit Galenus ob duplicem causam: Altera, quia os cauum, &  
proinde medulla repletum, eget operculo, præsertim si sit rarum; nam os densum per se medullam sine ex-  
terna epiphysi sibi claudet: secus autem si sit rarum, nam potissimum vi motus medulla effluere ac dissi-  
pari posset, nisi ab epiphysi, tanquam ab operculo, clauderetur. Reliqua autem causa fuit, quoniam quæ de-  
articulantur ossa dura postulant, vt quæ assidue erant mouenda, atq; inter sese atterenda. Vt appendix per  
suam duritiem & densitatem conferat, & vt operculum medullam conseruans, & vt in motu non ita facile  
patiat. Quibus addit tertiam vtilitatem 2. de vfu partium 11. dum ait, naturam vt epiphysin eminen-  
tius seu gibbositate, tanquam muro quodam valido, aut turri, muniens capita tendinum digitos mo-  
uentium, quæ sane capita inter medias harum eminentiarum concauitates dimisit.

His hunc in modum propositis, secundum Gal. mentem, de epiphysin vtilitatibus, facile est Vesal.  
lii obiectionibus satisfacere. Nam primo, dum ait Vesalius: appendices habent cauernulas medullæ reple-  
tas, ergo non sunt operculum alterius ossis: non valet hæc consequentia: nam epiphysis habet cauernulas,  
non cauitates: quia ipsi sat est illa medulla in cauernulis contenta, & ideo non est opus alio operculo. Dum  
autem addit: reperi ossa & parua & ampla, quæ sinibus carent, & tamen habent appendicem: dico, in his  
appendicis vsum non esse causam medullæ, cum non adsit cauitas, sed causa motus, & vt non fiat passio, &  
quandoque pro custodia capitum tendinum.

Galenus  
contra Co-  
lumbum  
adferitur.

Sed neque Columbi obiectiones difficile est dissipare. Nam primum, dum ait, appendices non esse  
ossibus duriores, quia (vt scitis) dicit Gal. esse saltem duriores secundum partem, qua appendices cum os-  
sibus committuntur. Ob id subdit Columbus, se non posse tueri Gal. appendices frequenter assiduoque mo-  
tu articulorum non agere propter suam duritiem, sed id fieri beneficio cartilaginis, quæ sua (vt ita dicam)  
vnctuositate articulationem non modo magis lubricam, & ad motum promptiorem facit, verum etiam cō-  
seruat: quo fit, vt non omnia ossa habeant epiphysin, crustam tamen hanc cartilagineam præ se ferant.  
Dicimus, articulationem lubricam seruari ope cartilaginis; conseruari autem propter ossium duritiem:  
ossa autem quædam seruari sine appendice, quoniam ita dura sunt, vt appendice non egeant.

Processus  
quid.

Ceterum bonus Columbus, alas sibi esse credens, & audacter ad sydera vsque euolare sibi persuadens,  
ait: appendicis vsum nemini adhuc cognitum, sed scitu dignum & pernecessarium esse, vt ex coniunctio-  
ne appendicum cum ossibus, ligamenta prodirent, quæ in articulis compositionem stabiliunt: vt si sint os-  
sa in quibus non fiat coarticulatio, vt ossa illi & scapularum, vt nonnulli vertebrarum processus, ex horum  
ossium coniunctione cum epiphysi oriuntur ligamenta, quæ ad musculorum constitutionem necessario  
concurrunt. Atque deniq; pro suæ sententiæ confirmatione, ostendit, ligamentorum necessitatem causam  
& musculorum, & articuli. Sed satis erat vt ostenderet ligamentorum non necessitatem, sed quomodo  
beneficio epiphysin oriuntur: nam patet id quod oriuntur, etiam dum non adest appendix. Accedit: si os  
formatum esset vt appendix non esset coniuncta, sed esset pars totius ossis, nihilominus etiam citra hanc  
coniunctionem orta essent ligamenta. Hæc de epiphysi.

Quo autem ad processum, quem Græci vocant Apophysin: cum Galen. libro de ossibus primo, est  
totius ossis pars, quæ instar tuberculi prominet. Vt processus reperiatur etiam in epiphysi, & quandoque  
etiam appendices hæreant aliorum ossium processibus.

Processus autem seu apophyses vt figura differunt, variis vocibus donantur, vt vocent styloidem pro-  
cessum illum qui acuti styli formam refert: nuncupant autem coronæ processum, si similem habeat for-  
mam



**A** mam cum cornu cervi: unde est processus acutus, sed non ita tenuis, ut styloides, cuiusmodi sunt processus in inferiori maxilla. Nominant etiam ancyroidem processum, qui anchoræ formam præ se fert, cuiusmodi sunt processus interiores scapularum. Ad hæc vocant processuum capita, & sunt processus, qui desinunt in ossis caput: & quidam habent illud caput depressum, quidam oblongum & prominens, in aliquibus etiam est rotundum. Depressum quidem, ut postbrachialis, dum iungitur cum brachiali, oblongum ut femoris caput superius, quo cum osse coxendicis articulatur. Ceterum si accidat, ut caput depressum vix percipiatur an sit eminens, vel cauum, dicitur condylus, Latini vocant nodos, ut femoris inferiora iuxta quæ depressa capita. Rotundum autem, quale est humeri cum scapula. Ad hæc tenuior pars processus dicitur ceruix, & ab osse usque ad caput pertinet.

**B** Horum autem processuum usus multiplex est: primum enim conducunt ad commodum ossium connexum, adhæc ad exortum, & infertionem partium, & harum etiam tutelam: sicut dictum est de epiphyssi. Quæ cum Galeno secundo de usu partium vndecimo, confert in lar muri ad tutelam capitum tendinum, secundum suas eminentias, hoc est processus. Ut cum hic usus competat appendici, non ut appendix, sed ut habet processum, & habet eminentiam: propterea vndecimo, de usu part. 18. proponens usus appendicis, ut appendix, duos tantum proposuit. Hæc de processu seu apophysi.

Quo vero ad acetabulum, quod Græci cotylem, & cotyledona vocant, est situs profundus, qui excipit caput ossis: observatur autem in coxa, ubi femoris caput admittitur. Hic autem profundus sinus augeri solet, a processibus quibusdam circularibus: qui ut sunt positi in superficie, ita hos processus labra seu supercilia vocamus: & sunt in causa, ut ossa non ita promte luxentur. De his loquendum in sermone de processibus.

**C** Quo autem ad Glenem, est sinus leuiter cauatus, qui refert formam sinus ocularis, cuiusmodi reperitur in tarsi ossibus, ut glene, ut sinus superficieretenus cauatus, respondeat capiti depresso, quod condylus seu nodus vocatur.

Quantum denique ad Bathmoides, sunt ossium sinus, qui basis ritu os mouere non sinunt ultra quam animanti sit ex usu: cuiusmodi reperiuntur in sede anteriori & posteriori humeri, ut singulos vlnæ processus excipiant. Hæc de ossibus in genere.

## CAPVT IX.

## De Cartilaginibus.

**Q**uantum attinet ad cartilaginem, per hanc intelligimus substantiam quandam albam, mediam inter ossa & ligamenta. Auctor finitionum hanc ossis imaginem nuncupauit. Cuius hæc potest tradidit definitio: *Cartilago est membrum simile, ex semine genitum, a facultate cartilaginifica, gratia custodia partium motus destinatum.*

Declaro hanc definitionem, sed eo breuius, quo maiori ex parte patere potest ex traditis in doctrina de ossibus. Primum ergo dictum fuit, esse partem, esse membrum simile. Siquidem quælibet pars cartilaginis est cartilago. Et ob id Galenus primo de elementis septimo, & primo de natura primo, cartilaginem inter partes similes recenset. Nec ab re nam, quamvis cartilago non sit simplex substantia, sed mixtum quoddam ex pluribus: nihilominus eam habet compositionem, quæ competit parti mixtæ similari, ad differentiam & instrumenti, & totius corporis. Declaro. Cum Galeno libro de differentiis morborum tertio, in homine triplex est compositio: vna totius, ut prodit ex coniunctione partium instrumentalium, ut totus homo compositus est ex artubus, & visceribus: alia est compositio, quæ procedit ex coniunctione partium similarium, ut cor, quod componitur ex carne, membranis, venis, arteriis, & id genus similibus particulis: tertia autem, sed in genere omnium prima, est compositio similarium, cuiusmodi est cartilago, ut componitur ex quatuor elementis, ut ex his fiunt humores. Constitutum ergo sit, cartilaginem esse partem similem: quæ tamen ut instrumenti pars instat carnis & reliquarum partium similarium, præter temperiem, decentem requirit compositionem, quam per formationem, & magnitudinem ibi insinuat Galenus. Ut cum cartilago sit pars similis, & proinde destituta venis, nervis, & arteriis, siquidem horum nullum per cartilaginis substantiam disseminatur; ut sit pars quæ viuunt, quæ proinde infirmas habet a natura potentias: iure a Galeno capite artis medicin. nono, numeretur inter partes, quæ a se ipsis gubernantur, neque aliarum gubernationibus præstant.

**F** Deinde dictum fuit *[genitum ex semine.]* Est enim pars seminalis, ut plurimæ corporis partes. Ceterum aduertendum cum Galeno, secundo de temperamentis secundo: quamvis fiant ex semine arteriæ, venæ, nervi, & membranæ ex vna parte; ex alia vero, etiam ossa, & cartilagine: nihilominus differentia est: quo niam vis generatrix per alteratricem in generatione membranarum, arteriarum, venarum, & nervorum, ita agit in semen, ut tendatur; in osse autem, & cartilagine, ut etiam concreseat. Hinc fit, ut cum opus sit vi intensiori alteratricis in cōcretionem, quam in intētionem; ut ossa & cartilagine vltimo perficiantur. Et cum ex simili materia fiant ossa & cartilagine: ob id dixit Aristoteles tertio de historia animalium octauo, & secundo de partibus nono, cartilaginem eadem constare materia qua ossa. Ut trigesimo tertio probl. vlti. etiam dicit, cartilaginem non nisi os esse: & differentia esse secundum magis & minus, ut propterea & cartilago fiat ex semine; & rupta nunquam reparetur. Unde cum cartilago gignatur ex semine, hoc etiam alitur. Huic autem proxima est materia, quam Galen. tertio de facultatibus naturalibus vltimo, voluit esse substantiam mucosam, quæ cartilaginibus circumfunditur.

Deinde dictum *[a vi cartilaginifica.]* Nam sicut propriam ossis facultatem vocamus ossificam, ita cartilaginis, cartilaginificam nuncupare licet. Hæc autem cum agat per vim & alteratricem, & formatricem: quantum attinet ad alteratricem, per hanc, ut colligere licet ex Galeno 1. de elementis se-

Acetabulum quid  
Processus  
supercilia  
seu labra.

Glene.

Bathmoides.

Materia.

Craisa.



primo, cartilagini tribuit temperiem frigidam & siccam. Notandum autem, cum Galeno primo de temperam. sexto, & secundo eiusdem operis tertio, cartilaginem quidem esse siccam, non quidem abso- lute, sed ut mixtum, in quo siccum excedit humidum, ut idem etiam de frigido sit statuendum. Ut pro- pterea cartilago sit constituenda frigida & sicca, ut mixtum, in quo elementum frigidum & siccum do- minatur: ea tamen lege, ut si (cum Galen. eodem libr. cap. ultimo) conferatur cartilago cum osse, cartila- go sit minus sicca, ut frigidissimus & siccissimus sit pilus inter ea, quæ in corpore reperiuntur, siue ani- mata, siue inanimata sint: inter animata autem omnium frigidissimum & siccissimum sit os: cui succe- dit cartilago. Vnde hanc temperiem necessario consequens proponens Galen. 7. de usu partium tertio, ait, cartilaginem obtinere substantiam omnium partium durissimam, ut solo osse sit mollior, seu mi- nus dura.

Soliditas,  
& connec-  
tus.

Quo vero attinet ad formatricem: ab hac ita fuit formata, ut cum Aristot. tertio de historia octavo, B & secundo de partibus nono, ad differentiam ossium, non sit perforata, ut propterea nec medullam con- tineat. Quod non est intelligendum de cartilaginibus, quæ in sunt animalibus loco ossium: nam in his car- tilagines sunt perforatæ, ut contineant humorem in medullæ speciem. Adhæc, cartilago cum nervis con- nexum, cum Gal. decimo sexto de usu part. secundo, non est adepta: quoniam cum Gal. primo de elemen- tis secundo, est sensus expers. Et ratio fuit, quoniam cartilaginis est usus, ut sensus in causa fuisset de- trimenti.

Vsus.

Vsus autem est qui in definitione est propositus, dum dictum fuit [*gratia custodia partium motui de- stinatorum*]. Hunc usum proponens Galenus duodecimo de usu partium decimoquit. octo, ait, demon- stratum esse, cartilaginis substantiam ad subiecta instrumenta tegenda & defendenda maxime esse ido- neam, ut quæ neque comminui, neque rumpi, quemadmodum dura atque friabilia, neque incidi, neque C contundi, quemadmodum mollia, & carnosaqueat. Ut colligere liceat cartilagines esse recen- dendas inter partes, quæ ad custodiam potissimum fuere creatæ. Neque oflat, quamvis a Galeno alii cartilaginis usus proponantur: nam vel ad hunc, hoc est, custodiam referuntur, vel non sunt ita præcipui usus, vel huius cartilaginis proprii, ut non illius. Declaro. Galen. vnde decimo de usu partium decimo octavo, inquit, car- tilaginem instar glutinis cuiusdam coniungere densa & dura ossa cum laxis & raris: siquidem cavernas os- sis laxi refarcit, & asperitates lævigat. Ceterum cartilago ut coniungit, ita etiam per coniunctionem custodit: quare præcipuus finis est custodia. Præterea Galen. duodecimo de usu partium tertio, ait, car- tilaginem vñctionis usum præstare articulis, solam tamen ad motum non sufficere, quoniam motoriiis instrumentis adnexa, superfluum pondus instar lapidis præbet. Ex quibus colligendum, cum cartila- go sit adnexa motoriiis instrumentis; merito, ut in definitione dictum est, eius utilitatem respicere par- tes etiam custodiuntur. Addit etiam Galen. decimo sexto de usu partium secundo, cartilaginis duplicem esse usum, ut alter sit in articulis, ut per leuem ac politam substantiam partes subungat: ecce conferunt ad motum, ut melius fiant: reliquis autem (ait Galen.) ut sint corpora mediocriter cedentia, & proinde ad partium subiectarum tutelam. Ecce ergo quemadmodum cartilaginum finis, est custodia. At notandum, dixisse Aristot. tertio de historia animali, secundo, quod vice fungitur ossis, esse cartilaginem. At hoc in- telligendum esse de cartilagine, quæ reperitur in animalibus ossibus destitutis: & ob id ait, quod vice fun- gitur ossis, est uti spina, & cartilago, hoc est, in animalibus, quæ loco ossis obtinent, vel spinam, vel car- tilaginem. At in homine, qui obtinet ossa, cartilago adnexa alium habet ab osse usum. Vnde secundo de E partibus 9. addit, cartilaginosa partes inferuntur flexuris, hoc est, articulis, veluti cisternium, ne attritu mutuo lædantur. Hæc de cartilaginibus in genere dicta sufficiant.

## CAPVT X.

### De Ligamentis.

Quantum ad ligamentum: & primo quoad nomen: Galen. lib. de ossibus in procemio ait, apud anatō- micos tria fuisse nervorum genera, ut nervum qui oritur ex cerebro, nominarent nervum volunta- rium; qui oritur ex musculis, tendinem; qui ex ossibus, ligamentalem. At subdit Gal. ne æquiuoca nomina obscuritatis aliquid adferant, quod ex ossibus oritur, vocabimus non nervum, sed ligamentum. Græci vo- cant Syndesimum, Latini etiam vinculum, copulam.

Definitio.

Huius autem a Vesalio hæc proponitur definitio: *Ligamentum est corpus simile, ex osse aut cartila- gine, aut quavis duriore membrana principium ducens sensus expers, durum, sed cartilagine mollius, album, va- riosq; in colligendo, continendo, obtegendo, & musculus constituendis, homini vsui præstans. Quam definitio- nem breuitatis, & proinde utilitatis vestræ gratia nec approbare, nec improbare volo: nam alia proposita, & explicata, quilibet facile, quantum ponderet definitio Vesalii proposita pernoſcet. Hæc igitur a nobis traditur ligamenti definitio: *Ligamentum est membrum simile, genitum ex semine, a vi ligamentifica, gra- tia custodia coniunctionis partium.**

Genus.

Declaro. Primo dictum est, esse *membrum simile*. Hæc particula colligitur ex Galeno primo de elementis octavo: ubi voluit hominem constare ex primis, hisque sensibilibus elementis, quæ simila- ria appellantur, cuiusmodi sunt fibræ, membranz, caro, adeps, nervus, medulla, os, cartilago, ligamen- tum, & id genus alia, quorum vniuersæ particulæ eandem cum toto formam retinent. Quæ sane si- milares particulæ, & ipsæ gignuntur ex aliis sibi proximis elementis, hoc est, humoribus inuicem permi- xtis; sicut humores generantur ex cibis, & potionibus; & hæc ex quatuor elementis, quæ ex nullo amplius corpore generantur, sed ex materia, & qualitatibus. Ecce ergo quemadmodum ligamentum est hermi- nis



**A**nis pars similis, quemadmodum etiam primo de natura humana a principio, & libr. de morborum differentiis cap. 3. explicauit. Ceterum ex Galen. lib. de æquali intemperie secundo colligimus, ligamentum non modo esse partem similem, sed vere, & maxime similem. Siquidem ait: digitorum particule, sunt ossa, cartilago, ligamentum, arteria, vena, membrana, caro, tendo, vnguis, adeps: quas particulas non licet diuidere in aliam speciem, sed sunt similes, ac primæ, exceptis tamen arteriis, & venis: hæc namque ex fibris, & membranis sunt conditæ. Ecce non excludit ligamentum. Erit ergo pars similis, & maxime similis, hoc est, magis similis, quam vena, & arteria. Vnde merito idem Gale. lib. artis medicin. ligamentum recensuit inter illas partes, quæ a seipfis gubernantur, nec potentias aliunde habent emanantes, vt hinc sit pars viuens, sed quæ arteriis, venis, & nervis non egeat. Et ob id dicit Gal. decimo sexto de vfu partium 2. ligamenta nervos non suscipere, & iure affirmavit primo de Placit. ligamentum sensu omni carere. At inquit Vesalius in sermone proprio de ligamento, commune esse ligamentis, vt obtuso admodum sensu participant: nollem enim, ait, dicere nullo. Nullam autem huius dicti probationem confert: forte autem fuit ad ductus Galeni auctoritate, dum tertio de facultatibus naturalibus vltimo ait, ligamenta confici ex multis fibris, quæ & similes particule sunt, & vere sensibiles. Sed fuit deceptus: nam per fibras sensibiles non intelligit sensitiuas, hoc est, sensu præditas, sed sensibiles, hoc est, quæ possunt esse sensus exterioris obiectum, hoc est, quæ tangi, & conspici queunt. Quemadmodum etiam (si licet Galen. per Gal. interpretari) primo de elementis octauo, intellexit, dum ait, hominem constare, ex carne, adipe, osse, cartilagine, tanquam ex primis & sensibilibus elementis. Ecce vocat elementa sensibilia, hoc est, non quæ sentiunt, sed sentiuntur. Neque obstat duodecimo de vfu partium tertio, tendinem minus sentire nervo, magis autem ligamento, vt inde sit inferendum, ligamentum sentire? Nam cum originem non ducat a cerebro, non potest sentire: sed talis fuit modus loquendi, vt nervus magis sentiat, tendo minus, ligamentum adhuc minus, quia nihil.

Ligamentum non sentit.

Sed quomodo ligamentum nutritur si non habet venas? Dico venas deferre alimentum, non facultatem, quia insita est.

Deinde in definitione dictum fuit (*Genitum ex semine.*) Hanc materiam ex qua nascens Gal. lib. de constitutione artis med. septimo, ait, ligamentum ortum habere ex semine, vt si excidatur, refarciri nequeat. Quam veritatem magis explicans primo de semine decimo, ait, ligamenta gigni ex ea seminis portione lenta, quam extrahit calor in officium generatione ex semine, vt portio terrestrior mutetur in os minus terrestris, & viscida in ligamentum: ita vt cum eodem Galen. primo de decretis nono, in fibras rectas resoluantur, ligamentis tamen admodum duris exceptis, quippe quæ in fibras resolu non admodum possunt: quinimo & plura ligamenta in membrana speciem dilatantur. Vt cum ligamentum gignatur ex lenta seminis portione, iure cum Gal. 3. de facultatibus naturalibus vlt. ligamenta alantur lento humore, qui ipsis in spem visitur: hunc vero suxerunt ex sanguine venarum, electo inde, quoad potuere, quam simillimo: assimilant autem sensum ac sensum, atque in suam naturam mutant: quem scopum vt assequantur, succus ille, vt diutius detineatur, & per moram alteretur, in spem gignitur in spaciis mediis fibrarum, ex quibus & plurimis ligamenta conficiuntur: conficiuntur ex plurimis fibris. Vt significaret, cum partes similes constant ex substantia carnosa, fibrosa, & membranosa, hæc fibrosa plurima est, & necessario, quia procedit ex semine, in quod agit calor in officium generatione, vt portionem lentam inuret in ligamenta.

Materia

Deinde dictum fuit (*a vis ligamentifica.*) Per hanc intelligimus generatricem propriam ligamenti: quæ sane cum agat per alteratricem, & formatricem, quantum attingit ad alteratricem, per hanc tribuit ligamento temperiem frigidam & siccam. Verum addit Gal. 3. de symp. causis 3. eam conditionem, vt ligamenta quanto sunt sicciora, tanto valentiora, si tamen sint intra illum siccitatis excessum, vt propter duritiem, scilicet a siccitate procedentem, non flectantur, & propter siccitatem, veluti friabilia euadant, quippe ita conuulsionibus tentantur. Ligamenta ergo sicca esse debent, sed vsque ad certum siccitatis terminum: ita tamen, vt ligamentorum substantia cum Gal. 6. aphorif. 49. sit durior & densior substantia carnis. Quinimo cum eodem Galen. duodecimo de vfu partium secundo, ligamentum obtinet substantiam mediam inter cartilaginem & nervum; at vt non sit molle, vt nervus; propterea quod in vehementioribus motibus abrumperetur; neque durum, vt cartilago, vt ossibus a musculis tractis obsequatur. Dicit etiam primo de Placitis 9. & primo de vfu partium 17. respiciens ad consequentia temperaturam, ligamentum esse substantiam quandam albam, & exsanguem, & multo crassiorem ac duriorum nervo, tendine, & membranis. & discrimen esse inter ligamenta, pro intensiore scilicet & remissiore siccitate, vt etiam testatus est primo de temperamentis vltimo. Vt ligamentum interdum ad tantam duritiem producat, vt substantiam quandam cartilagineam consequatur, vt ad differentiam ligamenti minus duri vocetur ligamentum cartilagineum. Huiusmodi sunt ligamenta, non quæ articulis exterius obtenduntur, sed quæ inter ossa latitant, vt pote ligamenta quæ vertebrarum corpora intercedunt. Hoc autem loco admonentur iuvenes, ne forte credant ligamentum cartilagineum gigni a duplici facultate, nempe a ligamentifica, & cartilaginifica: siquidem producit solum a ligamentifica, sed quæ ita agit in seminis portionem accommodatam, vt ita ficeret, vt semen substantiam consequatur adeo duram, vt sit in consinio cartilaginis: quemadmodum etiam contingit cartilagini, vt quodammodo ossa euadat.

Temperamentum, & consequentia, vt albedo, durities, insensibilitas.

Tandem vis generatrix per alteratricem ligamenti eam tribuit temperiem, vt sit sensus experta: siquidem partis temperies est in causa, vt membrum vel sentiat, vel non sentiat. Hæc veritas colligitur ex Gal. libro de constitutione artis medic. 9. ubi ait, partem vel non sentire, vel sentire, & quidem vel magis, vel minus, esse proprietatis temperamenti, hoc est, accidentia propria sequi propriam corporis temperaturam: siquidem ait, innumeras esse elementorum alterationes & temperaturas, vt inde mox innumeræ particularium corporum oriuntur proprietates, vt hinc aliqua corpora euadant sensus experta, alia vero

F



sensus capacia: atque horum nonnulla magis, nonnulla minus. Vt cum ligamenta non sentiant; merito A obtineant temperaturam, quæ sensus organum esse nequit. Sed forte quis ambiget: Si sensus sit, quoniam partes nervos suscipiunt; quomodo sensus refertur in partis temperiem? Dico: ad sensum efficiendum opus esse, ut vis sensitiva influat, & hinc egemus nervis: sed præterea expedit, ut influxa ingrediatur membrum, cuius temperies sit organum ad sensum accommodatum.

Hic autem obiter admoneantur iuvenes, a Gal. de usu partium nono, inter consequentia temperaturam non proponi sensum: quoniam non tantum pendet a temperie, ut durities, & molliities, odor, fa- por, & color: sed etiam a nervis, quos oculis conspiciamus.

Sed ad rem: vis generatrix ligamenti eam tribuit temperiem frigidam & siccam, ut ligamenta eua- darent alba, dura, & addamus etiam sensus expertia.

Orcus liga-  
mentorum.

Quo vero attinet ad formatricem: hæc (ut colligit ex Galen. lib. de cibis boni & mali succi cap. 4.) B cum ligamento tribuit exortum, ut hunc ab ossibus mutuetur: quod etiam affirmavit 12. de usu partium tertio. Ceterum notandum, ligamentum oriri ut plurimum ab osse, quandoque autem a cartilagine: dum autem oritur ab osse, quandoque definit in os, ut ligamenta articulorum humeri, & genu; quan- doque autem definit in cartilagine, ut ligamenta, quæ costarum cartilagine pectoris ossi commit- tunt. Dum autem oritur a cartilagine, definit in cartilagine, ut ligamenta laryngis cartilagine mu- tuo amplexantia. Neque huic veritati aduersatur Galen. quamvis dicat primo de motu musculorum primo, ligamentum ex osse omnino ortum habere: ita namque est locutus, quoniam dum perducitur ad cartilagine, exortus est ab osse. Exciipiuntur autem ab hoc sermone ligamenta, quæ ortum ducunt a cartilagine: quoniam hoc loco Galen. loquitur de ligamentis, ut concurrunt ad fabricam mu- sculi. C

Magnitu-  
do.

Figura.

Ad hæc, formatrix præter exortum ligamentorum alia format magna, alia parua: ut cum Gal. primo de Plac. 9. quantum ad conformationem, alia sint lata, alia teretia.

Et quanquam omnia densam habeant substantiam, ut foraminibus, hoc est, poris carere videantur: nihilominus cum hac densa substantia pleraque non sunt perforata, quædam autem perforata. Ver- bi gratia, quoad lata, cum sint vel tenuia, vel crassa: lata & tenuia sunt, ut ligamentum, quod secun- dum cubiti longitudinem inter vlnam & radium producitur: lata autem & crassa, ut articuli humeri pe- cularium ligamentorum gratia: teretia autem, ut ligamentum ex dente secunda vertebræ cervicis, in occipitis os procedens. Quæ non habent foramina, sunt iam proposita, & lata, & teretia. Quæ denique ha- bent foramina, sunt ut ligamenta instar annuli tendinis, & alia etiam corpora transmittentia, & ligamen- tum membraneum inter tibia os & fibulam consistens. Hæc de facultate ligamentifica. D

Causa fi-  
nalis.

Tandem dictum fuit [*gratia custodia coniunctionis partium.*] Hunc finem exprimens Galenus primo de Placitis nono, ait, ligamentum exhibere illum usum, quem nomine præ se fert, hoc est, ut vo- catur ligamentum, ita ligat partes inter se, ut sicut sunt a natura coniunctæ, ita etiam custodiantur. Vnde ad hunc usum respiciens Galen. libr. de morborum differentiis decimo, ait: si ligamentum aliquod aut relaxatum, aut intensum fuerit, aut disruptum, in ea parte de articulationis motu offe- nditur, non sa- ne aliam ob causam, nisi quia partes debitam coniunctionem non servant. Ut propterea (ut subdit Gal.) si ligamentum male habeat, sit morbus in non naturali copulatione partium, cum vicinis partibus: per copulationem, seu coniunctionem intelligere oportet partium situm, & unitatem.

Neque huic veritati aduersatur Galenus, quamvis 5. aphoris. primo, proponens corpora a quibus secundum electionem motus perficiuntur, recenscat non solum nervos, tendines, & musculos, sed etiam ligamenta. Nam ita intelligere oportet Galen. ut ligamenta conferant ad perficiendum mo- tum, ut ligent, & ligando ut part. s. coniunctas custodiant, ita est in causa ut motus perficiatur: siquidem quamprimum naturalis coniunctio vitatur, illico & motus obleditur. Ad hæc, eundem usum proponens Galen. primo de motu musculorum primo, ait, per ligamentum musculos colligari ossibus: significans cum natura coniungat musculos ossibus, hanc coniunctionem servari beneficio ligamenti.

Sed dubitatio est: quia ibidem ait Galen. per ligamentum musculos ossibus coalescere: ergo liga- mentum est in causa coalitus, est in causa coniunctionis, ut non tantum custodiat partes coniunctas, verum etiam coniungat. Dicimus, finem communem ligamentorum esse custodiam partium coniun- ctarum: fieri autem posse, ut quædam ligamenta peculiare quosdam fines obtineant: verbi gratia, liga- mentum, cum concurre, ut materia ex qua tendinis musculum constituentis, potest esse in causa ut mu- sculus cum osse coalescat, ut cum osse coalescit ligamentum, ex quo fit tendo, musculi non contemnen- da portio. F

Ceterum hunc communem usum est affectum ligamentum (ut ait Gal. 12. de usu partium secundo) ob suam substantiam duram: per hanc enim valide ossa simul colligat, ac continet, ut quamvis per duri- tiem non impediat motum motorium, tamen instrumentum non est, quemadmodum nervus: nam ner- vus oritur ex principio animal mouente, non autem ligamentum. Vt cum ligamentum non sit instrumē- tum motorium, conferat autem ad perficiendum motum, id præstet quoniam partes coniunctas servat. Vnde etiam dicit decimo sexto de usu partium secundo, ligamentorum usum esse, ut instar funiculi alia ū partium quasdam cum ossibus, & ossa cum aliis ossibus colligent: veluti si (ut ait Plato in Timæo) dum li- gamētis, quæ vocat nervos, membra vincuntur, ut intensis, & remissis, circa cardines ipsos, corpus ad G flexionem & extensionem promptum & agile reddatur.

Quare sigillantes ligamentorum finalem causam, dicimus cum Gal. primo de anat. administ. deci- mo, finem communem esse, ut partes contineant, siue sint ossa, siue muscoli: cum Arist. & quincio de gene- ratione animalium septimo, dicat, ossa requirere naturam nervorum, id est, ligamentorum, ut scilicet ossa







vocant Aponeuroses, quasi enervationes musculorum: quoniam vident musculos in eos finire: sed iunio-  
res vocant etiam chordas.

**Definitio.** Tendinis autem seu tendonis hæc proponitur definitio: *Tendo est membrum simile, genitum ex fi-  
bris nervi & ligamenti in musculo mixtis, a facultate tendifica, causa motus voluntarii vehementis.*

**Galenus.** Declaro. Primo dictum est, esse *membrum simile*. Nam quilibet pars tendinis est tendo: & ob id  
Gal. lib. de inæquali temperie secundo, tendines recenset inter partes similes: imo voluit esse magis si-  
milares, quam sint venæ, & arteriæ. Ceterum tendo ita est similis pars, ut instar cartilaginis, ossis, & liga-  
menti, in se habeat a natura potentias. Differt autem, quoniam tendo etiam aliunde habet: etenim ten-  
do non modo nutritur, sed etiam, ut ait Gal. primo de motu musculorum primo, propter nervum sentit:  
quamvis minus sentiat, quam nervus, propter permixtionem ligamenti: nam ut est particeps naturæ liga-  
menti, ita hebetatur sensus acrimonia.

**Materia te-  
dinis.** Deinde in definitione dictum fuit, [*Genitum ex fibris nervi & ligamenti in musculo mixtis.*] Qua  
in particula continetur materia ex qua. Hæc autem colligitur ex Galen. 12. de usu partium tertio, dum  
ait, tendinem fieri ex nervi & ligamenti fibris inuicem permixtis. Huiusmodi autem fibræ producun-  
tur in corpore musculi, ut tum ligamentum, tum nervus, non extra musculum, sed in musculo, in fibras  
dissoluatur. Ut secundum hanc rationem tendo oriatur a musculo, ut (sicut ait Galenus) musculus  
ad constituendum tendinem fuerit comparatus. Quod dictum recte intelligendum: non enim his  
verbis voluit significare musculum principaliter esse organum gratia tendinis: nam alius est musculi v-  
sus, & magis præcipuus, ut in sermone de musculo explicabimus: sed ita est locutus, ut pateret tendinis  
ortus, ut scilicet ortum ducat a musculo. Ut merito musculus præter alias utilitates, hanc etiam præ-  
beat, ut sit tendinis origo, prout scilicet ex fibris in musculo permixtis generatur. Vnde hanc veritatem  
explanans & confirmans, dicit primo de motu musculorum primo, tendinem nasci ex musculi fine, ubi  
sunt fibræ, nervi & ligamenti, ut hæc duo primo inseruntur in caput musculi, deinde in totum muscu-  
lum dissoluta in fibras resoluuntur, ex quibus deinde producitur tendo. Ut cum non producatur ex fi-  
bris tantum nervi, verum etiam ligamenti: tendo nascatur multo maior nervo, ut sex & sexupla & de-  
cupla crassitudine tendo nervum excedat. Vnde idem Galen. respiciens ad fibras duplicis classis, primo  
de usu partium 17. dicit, tendinem esse partem progenitam ex nervis & ligamenti in musculos dispersis,  
rursusque inuicem coeuntibus. Idem etiam replicavit secundo de usu partium 7. nec non & primo de Pla-  
citis 9. atque primo de semine 10. Ut cum tendo gignatur ex fibris tum nervi, tum ligamenti, cum eodem  
Galen. primo de motu musculorum & primo, & secundo, tendinis natura mixta sit & media inter liga-  
mentum & nervum. Quod etiam insinuat dum 6. methodi quarto, ait, tendines compositam habere  
substantiam, ex nervo & ligamento. Ut satis temere Galenus a Vesalio libro secundo cap. 2. redarguatur:  
siquidem adscribit Galen. quod dicat, musculum inter nervum & ligamentum esse naturam medium, &  
generari ex æquali portione nervi & ligamenti: cum tamen nullum horum somniari Galen. Nam pri-  
mum, dum ait, esse corpus naturæ medium inter nervum & ligamentum: non intelligit musculum, sed  
tendinem, ut quilibet facile intelligere potest. Præterea, cum sermo fiat de tendine, quamvis habeat natu-  
ram mediam inter nervum & ligamentum: non oportet tamen intelligere medium exquisitè, sed mediū,  
hoc est, recedentem naturam a natura ligamenti, propter mixtionem nervi, & recedentem a natura ner-  
vi, propter mixtionem ligamenti: ita tamē, ut cum hac media natura tendo produci possit ex maiori por-  
tione ligamenti, quam nervi, ut idem Gal. evidenter fatetur, cum dicit, tendinem quandoque decupla cras-  
situdine excedere nervum.

**Tempera-  
mentum  
tendinis.** Deinde in definitione dictum fuit [*a facultate tendifica.*] Hæc igitur propria facultas, ad differen-  
tiam ossificæ, & reliquarum, tendinem generat per potentiam alteratricem, & formatricem, hunc in mo-  
dum. Et primum, quantum ad alteratricem: per hanc generatrix tribuit tendini, cum Galen. primo de  
temperamentis ultimo, complexionem frigidam & siccam. Et, cum eodem Galen. de sympt. causis tertio,  
quo sunt sicciore tendines, eo sunt validiores, dum modo siccitas non excedat limites completionis sa-  
nitatis. Ut tendinis temperies eam habeat latitudinem, ut sit minus frigidus & siccus tendo ligamento;  
magis autem quam membrana. Ut rationabiliter cum Galen. secundo de temperamentis secundo, tendo  
sit ligamenti mollior, seu minus durus. Et ob id dicit primo de Plac. 9. tendinem esse molliorem ligamen-  
to, nervo autem duriorem: atque ideo album, & ex sanguinem. Hæc enim sunt quæ temperiem frigidam &  
siccam consequuntur.

**Exortus.** Quod vero attinet ad formatricem: per hanc generatrix tendini talem elargita est cōnexum, ut, quo-  
ad ortum, cum Gal. tertio de medio secundum genera cap. secundo, & libro de ossibus in procemio, tendo  
oriatur ex musculo, ut ligamentum ex osse: & merito, cum gignatur ex fibris in musculo productis ex ner-  
vo & ligamento. Cum vero ex musculo ortum ducat tendo, ut plurimum oritur ex fine: & ob id loco cita-  
to dicit Galen. plurimos musculos definire in tendines, ut cum eodem Gal. primo de motu musculorum  
a principio, unus musculus quandoque definat in plures tendines. Dixit etiam libro de cibis boni & mali  
succo quarto, sub extremum musculi tendines oriri. Hunc autem exortum ut plurimum obtinent ten-  
dines. Dico autem, ut plurimum: nam quandoque, sed raro, in medio musculi tendo habet exortum: ve-  
luti in musculo quarto maxillæ inferiorem arripiente; & in quarto musculo, a quo hyoides deorsum tra-  
hitur. Sed dum de musculis in specie fiet sermo: exacta tendinum apparebit ortus, siue a fine, siue a medio,  
siue etiam a capite. Ceterum utcumque tendo assequatur ortum, cum Gal. primo de motu musculorum 2.  
insemitur ut plurimum omnis tendo in ossis terminum cartilaginis illitum: ita autem se habet, ut dilatatus  
inuoluatur circa partem superiorem ossis, quod caput vocatur, & ut ait Gal. primo de usu part. 17. in caput  
secundi ossis, hoc est, movendi, quomodo simulacra funiculis solent moveri, ut tendo non inferatur  
in syn-



**A** in syntaxis ossium, neque in fine prælocati, sed ut dictum est, in caput secundi ossis, scilicet mouendi. Sic enim cum tendo trahitur a musculo, erat contracturus os subiectum, sibi connatū: & ob id musculus vinculo valido cum osse mouendo, & ob id ligamento eguit quemadmodum neruo, ut vim motoriam suscipiat. Hæc de connexu quem formatrix tribuit tendini.

Quo vero ad magnitudinem: cum Galeno primo de motu musculorum secundo, tendo multo maior fuit formatus, quam neruus.

Quoad numerum, vnus musculus modo vnum habet tendinē, modo duos, modo tres, modo quatuor, modo plures, ut longissimus dorsi musculus.

**B** Quoad figuram, cum Gal. 1. de Plac. 9. tendo alius teres, & breuis; alius latus, & hic est modo longus, modo breuis.

Quoad meatus: tendo obtinet quidem densam substantiam, ut aliquod habeat foramen, & modo vnicum, modo plura, ut in sermone de musculis in specie patebit.

Tandem in definitione dictum fuit *gratia motus voluntarii vehemens*.] Hac particula clauditur causa finalis tendinis, ut tendinis communis & proprius vsus sit motus vehemens. Per motum autem vehementem intelligimus & intensiue, ut est dum ossa mouentur, & extensiue, dum etiam ossa non mouentur sed motus diu perseverat, ut est oculorum motus, cum tempore vigiliarum oculi ferme semper moueantur. Dictum autem fuit, hunc vsus esse communem, hoc est, eō ptere cuiuslibet tendini; & proprium hoc est solidā differentiam aliorum vsuum, quibus etiam membra similia, nempe nerui, & ligamenta, sunt donata. Hi autem vsus sunt, sentire, & coniunctas partes custodire. Vnde ad has vtilitates tendinis, nequaquam proprias, respiciens dicit Gale. primo de motu musculorū secundo, tendinem exhibere vsus nerui, & ligamenti, ligamenti quidem, quoniam alligat musculū subiectis ossibus, in quæ inseritur, ut hac ratione nihil differat a ligamento, nerui autem, ut sentit, & mouetur. Ut tendo hos vsus obtineat, per suam substantiam, ut est mixta ex neruea & ligamentali. Ut cum eodem Galeno 13. de vsu partium 3. per substantiam nerueam, & proinde mollem, sentiat: per duriorē autem, coniunctas partes custodiat: per quam duritiem etiam ita est roboris participes, ut differat a neruo. Eandem veritatem proposuit Gale. primo de vsu partium 17. ubi ait, tendines colligari per ligamenta: sentire & moueri per substantiam nerueam. Vnde notandum, cur dicit, colligari, sentire, & moueri: non autem mouere. Et, ut puto, non alia fuit causa, nisi quia ligari & sentire, non pertinent ad musculum sicut motus: ut musculus sit qui moueatur; reliqua, quæ mouentur. Vnde Galenus primo de locis affectis penultimo, ait, ad partes mouendas aliquando musculi peruenire, aliquando per medios tendines: ut tendo sit instrumentum, quo utitur musculus ad partes mouendas: utitur autē, ut musculus mouet tendinem, qui tendo motus a musculo, trahit, mouet reliquas partes, & potissimū ossa cum quibus annectitur. Ceterū quamuis dum musculus ossa mouet, hæc moueat per medios tendines, ut tendines etiam moueantur: nihilominus differentia est inter ossa & tendines. Nam tendines mouentur a musculis, ut moueant ossa cū reliquis partibus mouendis: ossa autē tantū mouentur. Vnde ad hoc discrimen respiciens Gale. secundo de sanitate tuenda 11. dicit, actiones voluntarias proprias esse musculorū, neruorum, ac tendinū: ut si motus fiat maiori vi & celeritate, primum quidem & maxime hæc partes exerceantur, ex accidenti vero etiam arteriæ: ut cum prædictis ossa, venæ, carnes, ligamenta, & ceteræ omnes animalis partes vna moueantur. Verum quamuis tendo conferat ad motum, ut musculi organum, ad edendum motum, scilicet: validum, attamen (ut ait lib. de cibis boni & mali succi, quarto) musculus non est auctor motus voluntarii, per neruum: nam parvus est neruus: sed propter cum tendinem, qui colligat musculum cum osse mouendo: ut hic non sit quilibet motus, sed vehemens in quo etiam ossa mouentur. Ut propterea ex lege naturæ (ut scribit Galen. primo, de motu musculorum tertio,) in omnis tendo in os omnino inseratur, non tamen omnis musculus in tendinem desinat: verbi gratia, in nullo musculorum linguam mouentium nascitur tendo, quoniam lingua nullū os erat motura. Ecce ergo quomodo tendo refertur in ossis motum & proinde efficacem.

Ceterum tendinem a natura esse productum causa motus voluntarii validioris, expresse colligitur Galeno primo de musculis tertio: nam ait, musculorum alios mouere seipsos, alios alia corpora. Qui quidem musculi se ipsos mouent, sunt ut musculi sedis & vesicæ: vnde ab his nullus nascitur tendo. Qui vero musculi aliquid aliud a seipsis mouent, vel mouent os, vel quippiam aliud ab osse. Qui quidem os mouent, in tendines omnino vel maiores, vel minores terminantur: quia scilicet ad os mouendum opus est vi intensiori: ut cum in maiori quanto sit maior virtus iure dicit primo de motu musculorū secundo, tendinem maiorem factam esse neruo, quoniam erat os moturus. Qui vero mouent quippiam aliud ab osse, vel mouent vnā, vel aliam corporis partem, quæ neque est os, neque cutis, veluti musculi oculorum, lingua, testis, & penis, pharyngis, & maxime laryngis. Qui musculi ita se habent, ut aliqui habeant tendines, aliqui careant. Qui quidem mouent partes facilius mobiles, non habent tendines: utpote quorū musculorū motus, non est admodum vehemens: verbi gratia, musculi lingue, penis, testis, veluti etiam aliqui musculi in pharyngo, & laryngo, nam quibusdam obscure quidā sunt tendines, aliquibus omnino non sunt. Musculi autē habent tendines, veluti oculorum musculi, hi namque membranis quidem, sed validis tendinibus in duram & neruosam tunicam adiacentem rhagoidi perueniunt, quia, scilicet, oculus, frequenter mouetur, robusto eget motore.

Ceterum, ut constat tendinē conferre ad motū ita, qua ratione conferat, non est ita euidentis. Dubitatio autē oritur ex dictis Gal. nam primū 12. de vsu partium 3. ait, tendinem primum esse motus instrumentum: cum tamen musculus ex primo de motu musculorum primo, sit proprius motus instrumentum. Præterea idem Gal. lib. de Plac. 5. ait, fieri a se ipso ob plenitudinem quod nos mouet, aut neruus, aut tendo, aut musculus, aut quidquid sit illud quod nos mouet. Ad hæc 5. aphorismi 1. ait, corpora, a quibus motus fit.

Magnitudo.

Numerus.

Figura.

Vsus tendinis, ad ossa efficaciter mouenda.

Tendo non est omnino musculo.

Quomodo tendo ad motum voluntarium concurrat.



cundum electionem proferuntur, esse nervos, ligamenta, musculos, & tendines. Cum ergo ad motum voluntarium edendum corpora concurrentia si ut nervi, ligamenta, musculi, & tendines: quomodo tendines concurrant, explicandum. Et augetur difficultas: quoniam, si tendo est primum motus instrumentum, ergo erit præcipua pars. At ex Gal. 1. de usu part. 17. tendo videtur concurrere, & ut pars sine qua non, & ut melius fiat motus: ut pars sine qua non, cum inter initia capitis dicitur; quia erat impossibile ossibus sic terrestribus & lapideis motum voluntarium tribuere, natura providit, ut per aliud ossa moueretur, atque ob id ex musculis tendines produxit. Ecce si impossibile erat, ut ossa sine tendinibus mouerentur, ergo tendines concurrant, ut sine quibus non. Tendinem etiam concurrere, ut melius fiat motus colligitur ex eodem Galeno eadem in causa, sed in fine dum ait: ita igitur multitudo, magnitudo, potentia uniuscuiusque tendinis, melioris gratia facta sunt.

Dicendum pro resolutione, tendinem bifariam accipi posse altero modo ut est pars musculi, reliquo ut est quid procedens a musculo. Si capiatur ut particula musculi, ad differentiam carnis, venarum & aliarum partium, ut nihil aliud est, quam fibra, nervi, & ligamenti inuicem permixtio: secundum hanc rationem statui potest primum motus instrumentum, nam est præcipua pars musculi, sed ut ex tendine & carne est confectum unum mixtum simile, sed sensum, ut crystallini sius in oculo. Neque obstat, quamquam inter prima motus organa recedant nervi, & musculi. Nam cum musculus non habeat tendinem, tunc nervus, nec fibra nervosa habent rationem partis principalis, & tunc nervus recte statuitur primum motus organum; musculus autem statuitur primum motus organum, hoc est, primum adæquatum, ut oculus totus visionis. Constat ergo quomodo inter prima motus organa recensere liceat nervum, musculum, & tendinem: aqua clarescit excluditur ligamentum, quod, si concurrat ad perficiendum motum nequaquam concurrat ut organum, ut illa tria, sed solum ut custodit partium coniunctionem, & est materia proxima ex qua fit tendo. Si autem tendo capiatur, ut musculus egreditur, vel ut actu fibrarum tum nervi tum ligamenti ita sunt permixta, ut cum tendo sit procreatus: in hoc tendine perpendimus vel id quod consequitur, temperiem, vel id quod accidit, si id quod consequitur, secundum hanc rationem intelligimus durtiem, secundum quam ita se habet ad motum ossium, ut habeat rationem causæ sine qua non: & ita est audiendus Galenus 1. de usu part. 17. initio capitis. Si autem perpendamus quod necessario accidit, concurrat ad melius: & hoc modo est intelligendus in fine eiusdem capitis: quod sit verum, ibi circa tendinem proponit numerum, magnitudinem, & positionem. Sublata igitur hoc modo omnis est ambiguitas.

## CAPUT XII.

## De Membranis.

**Nomen.** Quantum ad membranam: & primo quo ad nomen, propter iuvenes notandum, Gale. 2. de temperamentis, secundo. bis proponere membranas, & tunicas: ut colligere liceat aliud corpus esse intelligendum per membranam, aliud per tunicam. Itaque sciendum, Galen. 6. de Anat. administr. 1. dixisse, anatomicos vasorum, & instrumentorum corpora tunicas appellare, membranam autem illud corpus, quod extrinsecus ambit: v. g. duas ventriculi interioris tunicas vocant, exteriorem autem membranam. At Gal. 6. de Anat. administr. 7. subdit, hos non admodum proprie voce uti, cum potius operimentum, aut tegumentum tunicæ vocabulo significetur, ut tunica recta sit tertia ventriculi tunica. Et ob id Gal. 2. de temperamentis, secundo, proponit & tunicas, & membranas: ut comprehenderet & corpora instrumenta constituenta, & etiam ambientia. Quamquam cum eodem Galeno non plurimum de vocibus debemus esse solliciti: siquidem 14. de usu partium 9. loquens de peritoneo, ait, peritoneum talem esse usum, siue tunicam, siue membranam, siue operimentum, siue quouis alio modo voluerit nominare aliquis eorum, qui constitunt totam vitam in nominum contentione, sicut etiam de nomine membranae litigant: antiqui in differenter, tunicas & membranas vocant, quos nos quoque (ait Gal.) sequemur, & potissimum, quia, ut inquit 7. de anat. administr. 2. nos solemus membrum aliquod a substantia nominare membranam, quia substantiam habet membranam, ab usu autem tunicam. Quare & nos modo tunicam, modo membranam nominabimus: Semper tamen intelligentes eam corporis partem, quæ membrum non constituit, sed tegit: cuiusmodi sunt membranae propositæ a Gal. 7. de anat. administr. 2. ubi ait, exacte membranam esse peritonæum, pleuram, tenuem cerebri membranam, periosia seu quæ ossa ambiunt, & musculorum ipsorum peculiare, & cordis infundibulum. Quibus etiam addere licet, membranam carnosam vocatam, & denique omnem membranam, quæ corpus aliquod tegit.

**Definitio.** Tunica igitur seu membrana hæc est definitio: *Membrana est membrum simile, ex semine genitum a vi membranifica, gratia custodiae superficiei partium.*

Declaro. Primum dictum est, esse membrum simile. Et primo, esse membrum, hoc est, partem vitam præditam, colligitur ex Galeno, qui libro artis medicinalis nono, membranam recenset inter partes quæ habent infinitas potentias. Vnde etiam secundo methodi sexto, voluit, omnes oculi membranas præditas esse omnibus naturalibus facultatibus, ut hinc etiam nutriantur.

Deinde vero membranam esse membrum simile, desumitur ab eodem Galeno, qui passim, & potissimum libro de differentiis morborum tertio, primo de elementis 6 & octavo, membranam inter partes similes. quo ad sensum, recenset: quemadmodum etiam & primo de natura humana principio, & octavo de decretis quarto. Vnde septimo de anat. administr. 2. dicit, membranam esse sibi ex toto similem. Addebat etiam quinto de usu part. 11. tunicas instrumentis circumiectas esse prorsus simplices & omnino membranas: ut differant ab internis tunicis, ut pote a prima, & secunda ventriculi: de quibus in præsentia non loquimur: nam hæc sunt quæ corpora particularum constituunt, quæ fibras obtinent, quibus caret tunica instrumentum.



**A** instrumentis circumiectis, de quibus nunc loquimur. Hoc autem loco circa fibras notandum, fibras bifariam accipi posse: alio modo ut sunt particule aliæ a substantia partis, ut fibræ quæ reperiuntur (verbi gratia) in interna tunica ventriculi: ut fibra quid aliud sit a propria substantia tunice: quæ etiam munus aliud est a munere propriæ substantiæ tunicæ ventriculi: ut suo loco explicabitur: secundum quem modum acceptæ fibræ, locum non habent in membrana, de qua loquimur. Et de his intelligebat Galen. 5. de usu part. II. Similiter accipiebat sexto de Anat. administ. septimo, dum ait. peritonæum nullas obtinere fibras, sicut nec alia quævis membrana, ut membrana corpus sit totum simplex. Alio & secundo modo potest accipi fibra, ut nihil aliud sit quam plerumque fibrarum permixtio, ex quibus constituitur totum membrum, ut membrum illud nil aliud sit, quam fibrarum aceruus: secundum quem modum fibras acceptas non licet excludere a membrana, cum membrana nil aliud sit, quam fibræ inuicem coniunctæ. Secundum quem modum fibras accipiens Galen. 3. de facult. naturalibus ultimo, ait, ligamenta, neruum, & membranas ex molis confici fibris, quæ & similes particule sunt, & vere sensibiles. Sed nota circa hanc particulam [sensibiles] quia Auicenna in cap. de membris ait, fieri particulam ex fibris non sensu perceptis: ubi dicendum, esse quidem sensibiles cum Galeno: cum Auicenna autem non ita sensibiles, quemadmodum fibræ destinatæ motui, vel voluntario, vel etiam naturali, gratia communis usus: ut declarabimus in sermone de fibris. Constitutum ergo sit membranam esse corpus simile, ea tamen ratione, ut quemadmodum ait, Gal. I. meth. 6. cuiusque tunice propriæ substantiæ in similes diuidatur partes. Recte autem dictum est a Galeno, secundum propriam substantiam, ut si venas admittat, venæ non pertineant ad membranam, quoniam membrana ex sanguis copioso sanguine non egeat. Vnde dum Gal. 5. metho 4. proponit cerebri membranam hemorrhagias, hoc est, sanguinis fluxum immoderatum, ut non nisi ex venis satis amplis egrediatur, per venas intelligere oportet, quæ ad membranas pertingunt, ut non sunt ad usum membranae, sed potius aliarum partium, ut suo loco explicabimus.

Ceterum, quamuis membrana sit similis, differt tamen ab ossibus, cartilagine, ligamento, & reliquis **Membranae sentiant.** similibus, quæ non sentiunt, propterea quod membrana, quæ vera est membrana, sentit. Hæc veritas confirmatur Galeni auctoritate. Nam primum, secundo de locis affect. 7. ait membranam cuti subiectam & membranas profundiores, quæ scilicet sunt in media carne, & membranas, quæ ossibus adiacent, scilicet periostia vocata, doloribus affici. Ad hæc 6. aphor. 5. ait, inflammata tunica circum iecur ducta, dolore feriantur. Amplius libro curatio per sanguinis missionem, in fine, loquens de membranis in genere, statuit eas dolore affici pugnente infixo in vna parte, tanquam in centro loci affecti: tunc autem, in omni musculo circum circa ad centrum. Ut si membrana dolet, igitur & sentiat. Cum autem sensus fiat per neruum, ob id Galenus secundo de loc. affect. 4. ait, in viscerum circumambiente membrana esse sensum, quoniam per hanc neruus dispergitur: ut non pulset, quia non habet arterias. Vnde etiam 6. de usu partium secundo, ait, membranam per neruum non moueri, sed duntaxat sentire. Modum autem secundum quem neruus distribuitur in membranam explicat Galenus, primo de semine decimo, loquens de membranis, quas vocat inuolucra membranae, quæ ossa operiunt: asserit, ab his prodire tenuia quædam tegumenta, quæ carnes, & proinde musculos tegunt: ita tamen ut in vnamquamque huiusmodi membranam neruus prius dispergatur, sed in fibras telis araneis subtiliores diuisus: ut denuo membrana sentiat per neruum, quem tamen non conspicimus, quia in tenuissimas fibras est dissolutus. Ut hinc etiam quoad sensum membrana pars similis statuatur.

**E** Sed oritur dubitatio: nam Galen. lib. artis medic. 9. recenset membranam inter eas partes, quæ potentias non habent aliunde emanantes. At cum membrana sentiat, & per neruum, igitur habet sensum aliunde emanantem. Dicendum, ibi Gal. proponere partes (ut ipse seipsum explicat) quæ destitute sunt neruis, artibus & venis. Sed cum membrana, quæ legitima est, per neruos sentiat, ut passim testatus est Gal. notandum quod interdum numeret membranam inter partes, quæ aliunde non habent potentias emanantes: ubi intelligit corpus illud, quod ad sensum summam habet cum membrana similitudinem, & vocatur membrana: quæ, quia producit ab ossibus, ideo post ligamentum statim numerat membranam, quasi in sinuans membranam, quæ est partus ossis. Vnde de hac loquens Galen. 7. de anat. administ. 1. præter legitimas membranas proponit quædam corpora membranosa, quæ ex ossibus, instar substantiæ ligamentorum, procedunt. Ut mirum non sit, si huiusmodi membranae ad similitudinem ligamentorum non sentiant, nec aliunde emanantes potentias habeant. At hæc non sunt veræ membranae, sed potius ligamenta membranæ, quæ scilicet in substantiam similem membranæ degenerant.

**F** Deinde in definitione dictum est, [genitum ex semine.] Hæc particula colligitur ex Gale. I. de semine I. in fine: nam ait, quæ membranæ sunt, ex semine fuere productæ. N. q. obstat, quamuis Gale. dicat secundum de facultatibus naturalibus tertio, membranam ad similitudinem ossis, cartilaginis, arteriæ, & plerumque partium esse quidem ex sanguine, ex sanguine tamen factam. Nam ita (ut puto) intelligere oportet: ut membrana fiat ex sanguine, ut primum sanguis vertitur in semen, & deinde ex semine membrana, ut membrum seminale producat. Quod significauit Gal. dum primo de semine 3. ait, facillimum esse sanguini, ut caro efficiatur, membranae vero & tunice difficillimum: nil aliud inferens, nisi quod caro, ut genita est ex sanguine, sanguine etiam alitur, at membrana, ut genita ex semine, semine alitur: & si sanguine deheret aliud, id fiet difficile, quia oportet ut in semen primum sanguis mutetur: quæ enim partes ex semine sunt genitæ, pro ultimo alimento nil aliud habent quam semen. Ceterum cum membranae instar ossium gignantur ex semine: Gal. admonet, inter hæc corpora seminalia esse discrimen: idem (ut secundo de temper. secundo voluit) tunice & membranae formantur ante ossa, quoniam fiunt ex seminis substantia tensa, ossa autem ex concretis seu coagulata. Vnde cum membrana sit genita ex semine, iure (ut ait Galen. 3. de facultat. naturalibus ultimo,) membranae aluntur lento humore, qui in ipsis inspersus visitur,

Materia  
immediate  
semen est.



hunc traxerunt ex sanguine venarum, electo inde quoad potuere sibi quam simillimo: assimilant autem se sim, atq; in suam naturam mutant; quem scopu vt assquantur, succus ille, vt diutius detineatur, & per modum alteretur, inspergitur in medijs spatijs fibrarum, ex quibus membrana conficitur.

Vera mem-  
brana di-  
stata neruo  
sa, & liga-  
mentali.

Cum ergo membrana eo modo, quo dictum fuit gignatur e semine: sequitur membranas distingui a quibusdam corporib. quæ ad sensum similia esse videntur mēbranis, exacte tamen non sunt mēbranæ. Si quidem Gal. 7. de anat. administ. 2. dū inter exactas membranas recensuit peritonæū, pleuram, tenuem cerebri membranam periostia, musculorum inuolucra, & cordis inuolucrum: mox ab his exactis membranis distinguit quædam corpora membranosa, quæ plerisq; in locis citra hæc inuolucra existunt: quorum aliqua ex nervosa musculorū exilitate, tendinis modo, generantur, cuiusmodi est membrana, quæ cum vero ex ossibus, instar substantiæ ligamentorum, procedunt: vt priora nominare liceat membranas neruosas, posteriora, membranas ligamentales. Vnde etiam cum eodem Gal. primo de decretis 6. pluraq; ligamenta dilatantur in membranz speciem: & recte dicit, in speciem, seu formā, vt sint saltem quoad sensum membranz, vt aliquid simile membranis, non autem veræ membranz: nam eam obtinent duritiā & crassiciem, quæ nequaquam cōpetit exactis membranis. Cōstitutum ergo sit, legitimā membranā fieri ex semine, & potissimum quæ principalis est, vt pote peritonæum, quod sane fit ex semine: ex peritonæo autem reliquæ fiunt membranz, quæ ventris inferioris viscera obuolunt, vt proprio loco explicabimus: quemadmodum etiam cum Gale. 1. de semine decimo, ex periostio prodeunt tegumenta, quæ musculos vestiunt.

Efficiens  
causā.

Deinde in definitione dictum est [*a facultate membranifica.*] Hæc particula proponitur a Gal. 1. de naturalibus facult. 6. dum ait, membranā ad similitudinem reliquarum partium similariū produci a facultate generatrice: cuius cum duplex sit potentia, nempe alteratrix, & formatrix: quantum ad alteratricem, ait ab hac produci membranæ substantiam: vt ea sit membranæ substantia, quæ alia sit a substantia alterius partis similis, propterea quod sit a potentia alteratrice determinata, quæ alia est ab alteratrice, a qua producitur substantia, vel ossis, vel nervi, vel cartilaginis, vel alterius partis similis: quam claritatis gratia (ait Gal.) liceat nominare membranificam, quippe quæ, vt determinata est facultas, ita proprio vi ad differentiam alteratricis vocari potest formatrix membranifica: hæc illa est, quæ membranæ, vt est instrumenti pars, formam, connexum, & reliqua ad compositionem spectantia effingit.

Crassie mē-  
branz.

Vnde, hanc doctrinam magis applicantes membranæ, dicimus: & primo quoad alteratricem, dubitandum non est ab hac tribui membranæ frigidam temperiem: & hoc est quod significauit Gale. dum secundo de loc. aff. se primo, ait, membranæ essentiam esse frigidam & ex sanguinem: vt, dum proponit frigidam, intelligat temperiem frigidam: dum proponit ex sanguinem, significat calidum innatum exiguū. Est autem cum Galeno primo de temper. vltimo, magis quidem sicca mēbrana, quam vena, & arteria, & potissimū nū ficior neruis etiam duris: sed minus sicca non modo ligamento, sed etiam tendine. Sermo autem de temperamenti tertio, tunica scilicet venarum, arteriarum, intestinorum, ventriculi, vteri, & vtriusque vesicæ, vt hæc tunicae habent fibras contextā, propriam carnem, hæc caro est cutis calidior: præterea vt pars similis cum habeat portionem carnem, hæc calida est: sed cum portio membranæ sit copiosior, iure statui potest frigida & sicca.

Mollities.  
Tenuitas.

Vt cum talis sit membranæ temperies, propterea Gal. 1. de decretis 7. & 9. ait: membrana omnis tenuis est ac mollis: vt membranæ, quamuis duritie inter se differant, longe tamen a ligamento distent, & nunquam in tantam duritiem veniant, vt ligamentum. Vnde idem Gal. hanc tenuitatem magis exprimens, seprimō de anat. administ. secundo, ait mēbranarū substantiam esse: præteruenem aranz modo. Ceterū cum eodem Galen. 5. de vsu part. 1. discrimen inter membranas est, vt aliz obtineant substantiam magis, aliz robusta: vt alia sit tenuior, alia minus tenuis, vt potissimum tenuioris sint similes arcanarum telis, contra alique sint crassiores, pro determinati instrumenti cōmodo, cuiusmodi est vesicæ membrana, cuiusmodi etiam est membranæ carnosæ substantia, quæ etiam æqualem substantiam in omni corporis parte conferuat, nam interdū per carnosas fibras ita crassa redditur, vt carnosæ vocetur, cuiusmodi est in collo, fronte, & in reliqua propemodum facie. Sed nota: quia forte crassum refertur ad magnitudinem, tētem ad altitudinem, scilicet secundum profunditatem: quare pertinebit ad formatricem, non autem ad alteratricem. Sed præterea huic membranæ ea parte, qua musculorum proprias tangit membranas, lentor mucosus obducitur, ita namque non impedit, sed potius præsidio est musculorum motui.

Situs mem-  
branz.

Quo autem attinet ad formatricem: & primo quoad situm, & proinde etiam connexum: formatrix hunc varium tribuit mēbranis, prout varius est situs corporum, quæ tegumento egent. Hinc factum est, vt cum Galeno primo de semine decimo, natura ad productionem ligamentorum in semen eg-rit, circa capita ossium, ad productionem autem periostii in succum extractum, vt secundum longitudinem vndique ossa inuoluerentur. Ad eundem modum formatrix membranæ carnosæ vocatz, cum situm tribuit, vt sit iure per vniuersum sparsa corpus.

Connexus.

Et cum hoc situm cum connexum est elargita, vt cum subiectis musculis quidem coniungeretur, sed firmitus cum cute; nam contumax connexus musculis motorijs impedimento esse potuisset. Hinc membrana musculis fibris quibusdam variis adheret: cuti autem committitur per quamplurimas venas paucissimasq; & tenuissimas arterias, & nervorum propagines, quæ vt membranam pertranscunt, & pertingunt, ad



**A**gent ad cutim, ita cutim cum membrana cōiungunt, ad hæc accedit proxima fibrarum membranarum series, cuius beneficio membrana validissime cuti adnectitur. Ceterum cū hoc connexu membrana tantum distata cute, quanta adipis est crassitudo inter cutem & membranam. Hæc de situ, & connexu.

Quo autem ad conformationem attinet, ex Galeno secundo de locis aff. septimo membranarum corpus vniuersum æquale est, ita tamen, vt cum eodem Galeno sexto de anat. administrationibus septimo, & quinto, de vfu part. vndecimo, omnis tunica, figura sit similis telis aranearū, nimirum obtinens substantiam imitator telæ aranæ contextam.

Tandem formatrix cum Galeno sexto, aph. trigesimo tertio, membranæ tribuit substantiam (ad differentiam substantiæ pulmonis) densam, hoc est amplis meatibus destitutam, vt non ita promte, ac pulmo succos fluentes suscipiat.

Tandem in definitione dictum fuit, [*gratia custodia superficiem partium.*] Hunc sane finem colligimus ex Galen. primum, dum sexto de anat. administrat. septimo ait, operimentum proprie tunicæ vocabulo significari. Ecce confert ad tegendum. Præterea septimo de anat. administrat. secundo, ait, membrum nominari tunicam ab vfu: vltus autem est, vt sit indumentum partium, & proinde vt sit pars, quæ confert ad custodiam: vt scilicet, vt ait Auicennas, summum, hoc est, summam, seu superficiem partium, in sua figura & factura custodiat. Atque hic vltus communis est cuilibet membranæ, siue (vt monet Galen. 6. de decretis octauo,) in hac, siue in illa corporis parte reperitur. Non obstat quin aliqua membrana aliquem peculiarem vltum obtineat, vt suo loco patebit; verbi gratia, cum Galen. 1. 4. de vfu partium vltimo,) quæ membrana exterius mœricibus est circumdata, verasque matrices in idem cōiungit, tegitque, & cum vicinis corporibus colligat: quæ tegit pulmones, confert ad sensum. At communis vltus est operis, & circa instrumenti grauitatem: vt merito & tenuis sit facta, vt non esset ponderosa: densa, vt esset robusta, extensibilis, & circumambiens, vt totum tangeret, & proinde custodiret, secundum superficiem instrumenti.

Notandum autem hunc vltum esse membranæ, vt permanet membrana: nam si capiatur substantia membranæ, vt in tenues portiones diuiditur, & disseminatur per substantiam partium similium, videtur esse ad custodiam ac tutelam fibrarum, vt validius firmet carnem. Hæc veritas colligitur ex Galen. 10. methodi vlt. dicitur aut, in singulis simplicium ac primarum, hoc est, similium partium, substantiæ portionem triplicem esse, nempe veluti fibrosam, membranofam, & carnosam, vt hæc tres substantiæ in vnica etiam venæ tunica reperiantur: quæ tamen ita habet, vt propria venæ substantia, hoc est, carnosa, adnascatur vti usque hoc est, substantiæ fibrosæ, & membranofæ: adnascitur autem caro non modo fibris simpliciter, siue sint veræ fibræ, siue veluti fibræ, sed etiam fibris membranis, vt dum fibræ membranæ opercula fiunt fibris, ab his immediate & principaliter custodiatur caro, ne dissoluatur, vt cum fibrarum substantia sit terrestrior carne, calor febrilis post partium humiditatem, quæ partes nutriuntur, primum depascit carnosum genus, quod circa tum fibrosas, tum membranofas partes hæret, deinde ipsas solidas populatur, hoc est, seminales partes. Vt ex his colligere liceat, membranam, vt est membrana, custodire partes & viscera secundum superficiem: vt autem degenerat in filamenta membranæ, custodire fibras, & has adiuuare ad firmandam propriam partis substantiam.

At hæc omnia potuit accepisse Galab Arist. 3. de historia animalium secundo, 11. & tertio de partibus vndecimo, siquidem voluit membranam carne vacare, & proinde esse similem, vt vaporem nec trahat, nec habeat: nam hoc vaporem contenta laderetur. Ad hæc, ait, præcisam non coire: vt propterea fiat ex semine. Voluit etiam esse similem cuti densæ ac tenui: nam vt densa, noxia a contentis arcere potest, vt tenuis, non poterat. Ambit autem & ossa & viscera, vt sit animalium pars communis, vt quæ ambit, tegat, & proinde illa se feruet; vt ossa suis spoliuntur membranis, syderentur: & hinc fit, vt prout partes principales sunt, robustiores obtineant membranas, cuiusmodi est cerebrum, & cor, quippe quæ principatum maxime videntur obtinere. Hæc habuit Arist. Hæc de membranis.

## CAPVT XIII.

## De Glandulis &amp; Corporibus glandulosis.

**Q**uantum ad adenes, seu glandulas: per has intelligimus quodlibet membrum, siue sit cōfectum ex solis glandulis, siue ex substantia glandulosa permixta cum alia substantia. Ceterum ne committatur confusio, primo agemus de membro glanduloso simpliciori, mox de composito: & potissimum, quia cū Galeno secundo de semine vndecimo, si inuicem conferantur omnes glandulæ, duplicem habent vltum: non quidem, vt omnes duplicem habeant vltum: sed loquens disiunctim, ait, quædam vnum, quædam alium: vt cum vltu differant, seorsum de hac & illa dicendum. Vnde idem Galen. 19. de vfu partium secundo, duas proponit glandularum species: hoc est, duo membra specie diuersa: veluti, verbi gratia, vena & arteria, quæ sunt duo vasa specie, & proinde etiam vltu diuersa. Vnde inter has glandulas ponens differentiam 14. methodi vndecimo, dicebat, aliquas simpliciores nominari glandulas, reliquas autem corpora glandulosa. Vnde & secundo de semine vltimo, glandularum duplex genus proponit: nempe glandularum, & corporum glandulorum.

Itaque, quantum ad primum genus, quod vocamus Adenem, seu glandulam, huius talis statui potest definitio: vt glandula sit membrum simile, ex semine genitum, a vi glandulifica, gratia custodia instrumentorum communium.

Declaro & breuiter hanc definitionem. Primum dictum est, esse membrum simile: siquidem Gal. lib. artis medic. nono, glandulas recenset inter partes, quæ infinitas quidem habent potentias, non autem a se emanantes: sunt autem partes viuentes, quæ carent venis, neruis, & arteriis. Vt hac ratione gland-

Equalitas

Densitas

Finis

Filamentorum membrorum vltus

Aristoteles quid de membranis prodiderit

Nomen &amp; distinctio

Glandula quid

Genus



dula distinguatur a corpore glanduloso, hoc enim (vt suo loco ostendemus) his est donatum instrumen- A  
tis: quibus caret glandula, de qua heic loquimur, & loco iam citato est locutus Galenus. Vnde fibimet cō-  
cors Galenus, ad has respiciens glandulas, lib. de Plac. quarto, ait, quasdam glandulas sensu carere, quia sci-  
licet non habent nervos. Atque secundo de locis aff. quarto, inquit, adenibus nullas esse arterias. Neque  
obstat, quamuis Gale. nono de vsu part. 13. dicat, a neruo qui ex cæcis foraminibus excidit, fieri quasdam  
propagines ad glandulas, quæ sunt circa aures: nam quamuis cōmunia instrumenta, deferantur ad gland-  
ulas, deferuntur tamen non propter glandulas, vel glandulæ sunt, sed vel vt tales glandulæ, quippiam pe-  
culiare obtinentes; vel si ad glandulas, vt glandulæ deferuntur, non propter glandulas, sed propter alias  
corporis partes: vt glandulæ sint ad vsum & commodum instrumentorum, non e contra, vt patebit quan-  
do de fine loquemur.

Materia.

Deinde in definitione dictum est: [*Genitum ex semine.*] Neque hanc veritatem turbat Galen. dum B  
secundo de facultatibus naturalibus tertio, ait, glandulam, ad similitudinem venæ, arteriæ, & plararum-  
que partium, esse ex sanguine, ex sanguine tamen factam. Nam (vt etiam in sermone de membranis di-  
ctum & repetemus cum Auicenna in cap. de membris,) cum omnia præter adipem & carnem gignantur  
ex semine: dum membra feminalia dicuntur fieri ex sanguine, ita intelligere oportet, vt etiam in vtero a-  
lantur sanguine menstruo, cuius aliqua portio, nempe benignior, vertitur in semen, & est illa portio, quæ  
coagulatur, & hac aluntur membra feminalia. Nam quæ benigni sanguinis portio non coagulatur, & non  
conuertitur in semen, carnis & adipis euadit alimentum.

Efficiens  
caussa.  
Crisis.

Deinde in definitione dictum fuit [*a vi glandulifica*] per quam de more intelligimus facultatem C  
determinatam, & aliam ab ossifica, neruifica, & reliquis membragenerantibus. Hæc autem, per vim alte-  
ratricem (cū glandula ex Gal. 2. de facult. naturalib. tertio, sit x sanguis) tribuit frigidam temperaturam:  
siquidem ex Galen. 5. aphorif. 46. omne ex sanguine est frigidum. Ceterum glandula ita est adepta frigidam  
temperiem, vt sit admodum remissa. Vnde cum Hipp. lib. de glandulis, glandularum natura est pinguis,  
& alitur sanguine albo, qui est veluti pituita, vt cum remisso calore sit coniuncta humiditas, vt mollem  
substantiam consequentem obtinuerit, quemadmodum decimosexto de vsu partium decimo, testatus  
est Galen.

Forma.

Quo autem ad formatricem: per hanc, glandula est affecta formā rotundam, & oblongam, & cum  
Hipp. lib. de glandulis, raram: Præterea cum Gal. 13. methodi quinto, & præsertim secundo de differen-  
tiis febr. ult. raram, ad similitudinem spongiæ: nam ibi loquitur potius de glandulis, quam de corporibus  
glandulosis: siquidem loquitur de glandulis sub alis, quæ nō sunt procreata, ad succū aliquem creandum, D  
sicut glandulosa corpora, vt suo loco docebimus. Atque huius conformationis beneficio glandulæ sunt  
aptæ ad suscipiendas fluxiones a partibus nobilioribus, vt non modo sub alis exsurgant tumores, bubones  
vocati, sed etiam in medio brachii: vnde in eodem loco effatu digna adeo sit constituta. Omnis ergo gland-  
ula rara, & spongiosa est. Differentia autem est secundum magis & minus. Nam ex Galeno decimo-  
quarto methodi vndecimo, corpora glandulosa, ad differentiam glandularum, non paulo rariora sunt, &  
magis spongiosa, & ratio fuit: quoniam cum essent corpora illa destituta ad generationem alicuius succi,  
vt detineretur, & copiosus, opus fuit substantia magis rara, & spongiosa. Vt cum inter glandulas, & cor-  
pora glandulosa sit discrimen non exiguum, penes substantiam raram, & spongiosam: idem Galen. 2. de  
semine vltimo, statuit, glandulas esse densas, & siccas, hoc est, minus raras, & repletas; ad differentiam cor-  
poris glandulosi, quod sine dubio rarius est, & magis humidum, hoc est, magis repletum. Ceterum sicut E  
glandula secundū magis & minus penes substantiam raram & spongiosam differt a corpore glanduloso:  
ita & inter ipsas glandulas est differentia secundum magis & minus: prout scilicet non modo sunt destina-  
tæ ad cōmunem ac præcipuum suum vsum, verum etiam ad admittendas fluxiones, prout scilicet sedem  
obtinēt, in quam prompte a robustis partibus excrementa mittantur, vt semper gratia superfluitatis sue  
transmissæ ad quamlibet glandulā, siue genitæ a corpore glanduloso pro ratione superfluitatis partis, istæ  
genitæ sint magis & minus raræ: & ob id Galenus septimo de vsu part. 17. dicit, glandulas laryngi adiacen-  
tes esse laxiores, & fungosiores, vt partes omnes, quæ tum ad laryngem, tum ad pharyngem pertinet, hu-  
more perfunderentur.

Finis.

Sed iam de vsu loquamur. Cuius causa in definitione dictum fuit [*gratia custodia instrumentorum* F  
*communium.*] Hoc loco per instrumenta communia intelligo cum Galeno primo de vsu partium vltimo  
communis totius animalis organa: sunt autem venæ, arteriæ, & nerui. Hinc fit, vbi sunt glandulæ, ibi et-  
iam esse horum organorum copiam. Sed quæ est horum organorum custodia. Galenus secundo de se-  
mine vltimo, ait, ex sententia Marini, quem præstantissimum vocat, glandularum vsum duplicem esse: vt  
cum alter sit glandularum, reliquis autem corporis glandulosis: quantum attinet ad vsum glandularū, de  
quibus nunc est sermo, inquit hunc esse, vt firmentur vasa, hoc est, communia instrumenta suspensa:  
quæ cum diffusa sint, periculum subeant, ne in vehementioribus agitationibus diuellantur, cuiusmodi  
sunt glandulæ, quæ densæ sunt, & siccæ, hoc est, minus raræ & repletæ: siquidem ad custodiendum opus  
est densa substantia: ad admittendas & detinendas superfluitates rara. Ad hæc eundem vsum proponens, 16.  
de vsu partium secundo, inquit, glandulas esse veluti stabilimentum diuisionis vasorum. Ecce proponit  
stabilimentum, custodiam vasorum, & proinde communium instrumentorum. Dicebat etiam tertio G  
de aliment. sexto, naturam comparasse aliquas glandulas ad firmandas vasorum diuisiones. Vnde cum  
hæ glandulæ hunc vsum præsent, vt spatia inter vasa replant: ob id dicit Galenus octauo de vsu partium  
primo, glandulas vasorum diuisiones replere: atque etiam 6. de vsu partium 4. addit id naturæ esse perpe-  
tuum, vt quoties vas sublime diuidit, ibi mediam glandulam diuisionem oppleturam, interponat: siqui-  
de, vt ait Galenus 14. methodi 11. glandulæ, quæ, quod in medio vasorū in diuersas partes deductorum,  
implent



A implent, deductionis vasorum pro firmamento sunt. Addebat Hippo. libro de glandulis, cōferre, vt quod in corporis partes plus iusto influit, suscipiant, vt sic nimia in corpore humectatio non insit; & conferant ad custodiam corporis. Neque glandulæ propterea noxam experiuntur, quoniam materia fluens est alimentum ipsius glandulis coalescens, dum tamen fluxio sit bonæ materiæ. At potissimū, cum glandula conferat ad custodiam vasorum, quæ per diuisiones euadunt imbecillia, & promptissime pateretur, nisi adesset glandula, quæ spatia inania replet, & vtrinque vasa tangeret: ob id summo artificio a natura factum est, vt glandula esset mollis, quia duritie vasa offenderet. Ad hæc, vt pro magnitudine spatii & vasorum, maior esset arteria. Vnde glandulam hunc vsum præstare per magnitudinem & mollitiem significans Galenus, dicit 16. de vfu partium decimo: arteriæ, quæ sursum ad iugulum adscendunt, maximam & mollissimam glandulam, instar strati cuiusdam mollis, naturam subtrauisse. Ecce arteria erat magna: quare & magna glandula. Ad eundem modum & causâ magnæ venæ, opus fuit magnæ glādula. Quod sit verum: Galenus sexto de vfu partium quarto ait, naturam condidisse glandulam quandam, quam thymū vocant, quæ sane maxima simul & mollissima est, quæ superioribus partibus mediū pectoris ossis subiicitur, siquidem est in causâ, ne pectoris os, venam cauam attingens, sui duritie oblædat, & omnia cauæ germina, quæ ibi plurima sunt, stabiliantur. Vt denou ex his pateat glandulam esse partem, quæ est reliquarum custodia, & potissimum per molliem, magnitudinem, & situm. Hæc de glandulis.

## De Corporibus glandulosis.

Quantum ad corpora glandulosa: de his eo breuius dicendum, quia plura ac nota sunt supponēda, ex traditis de glandulis. Itaque sciendum, quod corpus glandulosum est *membrum dissimulare, ex semine* Definitio.

*genium, a facultate glandinifica, gratia generationis excrementi utilis.* Genus.  
C Declaro. Primo dictum, esse *membrum dissimulare*: quoniam est corpus, non modo confectum ex substantia glandulosa, verum etiam ex alia, & potissimum venosa, & arteriosa, & neruea. Quod sit verum, dicit Gal. decimo sexto de vfu partium secundo, esse glandularum speciem, quæ sane vt venas & arterias obinet, ita etiam nervos communiratione omnium partium habuit: quod etiam decimo quarto methodi vnde decimo replicauit.

Deinde additum est, [*genium ex semine*] quod ex dictis de glandulis patet. Deinde dictum fuit a *vi glandinifica*. Quæ sane per vim alteratricem etiam corporibus glandulosis tribuit frigidum temperamentum. Vnde & ex sanguine sunt. Et hinc etiam vbera, vt corpora glandulosa, frigida sunt. At remissior est frigiditas, vt hinc gignant lentum succum. Intensior autem est humiditas, vt cum Galeno secundo de semine 6. sic glandulosum corpus instar spongiæ humiditate imbutum. Et ratio fuit: nam humiditas cōfert ad productionem humidis excrementis, siccitas autem ad robur vasorum. Et ob id ibi ait Gal. glandulas esse corpus siccum, ad differentiam corporis glandulosi.

Quo vero attinet ad formatricem: hæc ita se gessit, vt, quemadmodum ait Galen. decimo quarto methodi 11. & secundo de semine ultimo, corpora hæc neruosa obtinuerint substantiam magis raram, & spongiosam, quam glandulæ. Quinimo etiam cum Galen. 10. de vfu partium 11. quædam glandulæ, vt pores oculorum, meatus non obscuros possident. Vt si denique glandulosum corpus intueamur, tale esse cum Galen. 3. de alimen. 6. deprehendimus, vt, quantum lingua a carnis substantia distat, tantum glandulæ a linguæ substantia recedant: quamuis aliquæ magis, aliquæ minus: vt quæ linguæ adiacent, sint quadantenus similes: & quæ in mammis habentur, eo tempore saltem, quo non sunt lacte referte.

E Demum dictū fuit, [*gratia generationis excrementi utilis.*] Quem vsum Gal. 14. methodi 11. non modo proposuit, verum etiam multo esse præstantiorē vfu glādularum est testatus. Si quidem ait: glandularū, vt sunt pro firmamento vasorum, non magnum esse vsum animantibus, sed ex abundantiori prouidentia sic has quoque glandulas naturam fabricasse. At illarum glandularum, quas vocamus corpora glandulosa, quæ saliuam, lac, genitale semen, vel etiam pituitosum quandam humorem in mesenterio, vel faucibus, vel larynge generant, maiorem esse vsum. Ecce ergo quomodo hæc corpora glandulosa gignant excrementum, sed vtile. Vnde hæc corpora, vt hoc gignant excrementum, non parum conferunt: quod expressit Gal. dum 16. de vfu partium 2. asserit, esse glandularum speciem, quæ ad succos animanti viles generandos fuerunt comparatæ. Neque absolum est asserere, id quod a corporibus glādulosis gignitur esse vtile, & etiam superfluum. Nam, vt ait Gal. 5. aph. 39. commune est omnibus animalis partibus, quæ aptæ sunt humores aliquos viles generare causâ alterius, vt humor ille sit quædam veluti superfluitas partis ipsam generantis.

Ceterum cum glandulosum corpus genitum sit vt succos superfluos, sed viles, gignat: prout diuersi gignantur succi, ita etiam corpora glandulosa per hanc actionem, per hanc succi generationem, in varios vsus referuntur. Hæc autem utilitas pertinet vel ad alias partes, vt ait Gal. loco iam citato, vel ad generis propagationem, vel ad conceptus nutritionem. Declaro. Utilitas pertinet ad alias partes: veluti dum cum Gal. 2. de semine ultimo, glandulæ gignant humorem quandam lentum, & proinde quasi pituitosum, qui idoneus est ad membra irriganda, ne facile siccantur, & inde ad motum inepta reddantur: cuiusmodi, verbi gratia, cum Gal. decimo de vfu partium 11. & 11. de vfu partium 10. sunt duæ glādulæ in vtroque oculo, quæ meatibus non obscuris humiditatem in oculos effundunt, ad motuum facilitatem: cuiusmodi etiam sunt glandulæ laryngis, & linguæ, hæc siquidem, vt ait 3. de alim. 6. saliuam gignant. Utilitas deinde pertinet ad generis propagationem: vt pote dum a glandulis circa testes gignitur semen. Tandem utilitas spectat ad conceptus nutritionem: dum a glandulis mammarum gignitur lac.

His, hunc in modum habentibus patet, corpus glandulosum per suam temperiem gignere succum vtilem, & per suam compositionem retinere, & transmittere: ita tamen vt per suam actionem, hoc est,



succi superflui utilis generationem, utilitatem præbeat, quæ varia est, ut varia est vis succi geniti. Hæc de A glandulis, & corporibus glandulosis.

## CAPVT XIV.

*De Pinguedine, & Adipe.*

Nomen.

**M**odo dicendum de pinguedine, & adipe. Per pinguedinem autem intelligimus molliorem substantiam, quam etiam axungiam, & laridum vocant: per adipem autem crassiorem, quam vocant sæuum. At Arist. 3. de historia animalium 17. & secundo de partibus quinto, per adipem intelligit pinguedinem: & quod Gal. vocat adipem, Arist. nominat sæuum. Sed parum de vocibus sollicitus Gal. 11. simpl. c. de pinguedine ait: si voles, oleosam & pinguem in animalibus substantiam omnem adipem appellato: sed & pinguedinem appellare totum hoc genus licet. Ut mirandum non sit, si sæpe Galenus & adipem pro pinguedine, & pinguedinem pro adipe quandoque accepit, & quandoque vnum pro utroque. Licet autem nobis, B ad euitandam omnem confusionem, hoc genus, quod in se continet pinguedinem & adipem, corpus oleosum appellare: præsertim cum Gal. 3. de facultatibus alim. 11. pinguedinem & adipem voluerit esse quod oleosum. Sed & Arist. 3. de partibus nono, utrique substantiæ tribuens nomen commune, vocat corpus pingue: at cum corpus pingue accipi possit, & pro excremento pingui quod generatur, & pro parte viuente, quæ generat pingue excrementum, in præsentia accipimus pro generante.

Definitio.

Ut si hoc corpus definitur, dicendum sit: *corpus oleosum seu pingue, est membrum simile, ex sanguine genitum, a vi oleosifica, gratia generationis excrementi pinguis, propter totius custodiam caloris naturalis.*

Genus.

Declaro: primo dictum est, esse *membrum*: ut cum membrum sit sanitatis & morbi subiectum, significaremus, corpus hoc pingue esse partem viuentem. Quæ veritas probatur Galeni auctoritate, libro artis C medic. nono, ubi inter partes æque insitas a natura habent potestates, recenset adipem. Neque dicendum, ibi per adipem intelligi quid diuersum a pinguedine: nam dum illico proponit partes quarum non est regimen, numerat capillos & ungues, non autem pinguedinem, propterea quod per adipem intellexit quodlibet corpus pingue, siue sit adeps, siue pinguedo. Hæc veritas adhuc firmatur: nam Galenus lib. de differentiis morbo. octauo, ait, auferri partium numerum, si arteriæ, vena, nervi, cutis, membrana, caro, & adeps auferantur. Ecce adipem proponit inter partes viuentes.

Corpus oleosum quæ ratione sit animatum.

Sed difficultas est, quid accipere oporteat per hoc corpus vita præditum: an simpliciter corpus oleosum, an vero simul cum membranis coniunctum? Atque ferme omnes statuunt, opus esse intelligere aggregatum ex corpore pingui, & membrana: præsertim cum dicit Gal. primo de temperamentis ultimo, adipem concrecere: ubi cum frigidis & exsanguibus particulis coniungitur: ut si. orsum nequaquam viuatur, sed sit potius contentum: cuius signum, quoniam & coquatur, & tempore in edia in alimentum vertatur: quod nequaquam de parte viuente dicendum. Ceterum huic sententiæ aduersatur Gal. dum libro de inæquali intemperie secundo ait, digitorum particulas esse ossa, cartilaginem, ligamentum, arteriam, venam, membranam, carnem, tendinem, vnguem, cutim, & adipem: atque addit, has partes esse similes, exceptis venis, & arteriis, quæ ex fibris & membranis sunt conditæ. Ecce, si excipit venas & arterias, quia sunt conditæ ex membranis: igitur si adipem intelligit una cum membrana, debet etiam adipem excipere.

Pinguedo nutrit.

Quare dicerem ego, corpus hoc pingue esse animatum, potissimum secundum partem quæ ad eius centrum pertinet: ut hinc fiat, ut etiam in tabe consumtis non nihil appareat. Neque obstat, quamuis sequitur: siquidem & caro viuatur, & liquatur. Quod sit verum 3. epid. 3. 72. ait Gal. non esse æque malum, carnem colliquescere, ac adipem: nam calor est feruentissimus, qui carnem fundit; moderator qui pinguedinem. Vnde Arist. 5. probl. 4. dicit, pingue per laborem, per motum concalfactum, liquefcere, non carnem: non negaret tamen a calore feruentissimo etiam carnem aliqua ex parte colliquefcere.

Neque etiam obstat, quamuis in cibi penuria animal adipe alatur: siquidem cum Gal. 4. de vsu partium 12. omenti pinguedo per in ediam calori innato suggerit alimentum. Etenim non alitur pars viuens, nec calor innatus alitur portione viuente, sed non viuente, & potissimum illa, quæ debet in adipem mutari: ut cum adeps proprio alimento destituatur, imminuatur, & hinc corpora emacientur: non ita tamen ut aliqua portio viuents adipis non superfit.

Quomodo Aristoteli adeps sit excrementum.

Verum Arist. oppositum sustinere videtur. Etenim primo de generatione animalium 18. loquens de semine, ut est vtile excrementum vltimi alimenti, hoc est, sanguinis: voluit esse corpus pingue, esse excrementum, quamuis bonitate substantiæ salubre. Præterea cap. 19. ait, pinguedinem esse excrementum, ut semen. Vnde 5. probl. 14. ait, pingue non esse rem propriam naturæ, sed aduentitiam: nec ita esse necessarium, ut adhæreat, sicut caro. Patet ergo corpus pingue, ut prædicatur de adipe & pinguedine, non esse corpus viuens, sed excrementum, secundum Arist. secundum Galenum autem esse membrum simile, & proinde vita præditum. Pro resolutione dicendum, ut etiam prius dictum fuit, corpus pingue esse mixtum quoddam ex substantia excrementitia, & viuente: ita tamen ut pars excrementitia superet. Vnde Arist. respiciens ad superabundantiam, dicit esse excrementum: est autem id corporis pinguis portio magis ad superficiem pertinens, & est corpus pingue, simplex, hoc est, citra membranas. At portio viuens, ad quam respexit Gal. ut colligeret esse morbi si dem, spectare magis videtur ad centrum, nec prorsus membranæ est destituta. At hoc loco notandum, membranas bifariam capi posse. Vno modo vitæ se habent, ut sunt in causa, ut corpus, membranæ donatum, sit dissimulare, utpote cum membranæ totum corpus ambiunt: secundum quem modum accepit Galenus lib. de inæquali intemperie cap. 2. ubi asserit, venas & arterias non esse similes, quoniam obtinent membranas: per has intelligens membranas, quæ vasorum corpus ambiunt, & sunt etiam in causa, ut vala per illas membranas sentiant: ut cum his membranæ sit destituta caro & pingue corpus, propterea ibi Galenus inter partes similes numerat carnem, & adipem, ad differentiam



A differentiam venarum, & articularum. Secundo autem modo accipi possunt membranæ, ut necessario sunt partes partis similis: secundum quem modum accepit Galen. 10. methodi ultimo dum ait, partem omnem similem genitam esse ex triplici substantia, nempe carnosa, fibrosa, & membranosa; quæ sane portio membranosa non ambit partem similem, sed ex permixta per totam substantiam partis similis: ut portio carnosa firmam sedem habeat beneficio portionis fibrosæ, & præsertim ut portio fibrosa a membrana custodiatur: ut secundum hunc modum accepta membrana non reddat partem dissimilem, sed remaneat similis & propterea Galen. libro illo de inæquali intemperie secundo, statuit, carnem ad differentiam venarum & articularum esse similem, quoniam non constituitur ex membranis, ut aliqua vasa: non negaret tamen carnem obtinere membranas, cum omnis pars similis obtineat membranas. Vnde cum corpus pingue sit pars viuens: præter propriam substantiam pinguem possidet fibras, quæ sunt propria substantia duriore, quæ a membranis custodiuntur. Vnde si quis in cadauerum dissectione diligenter pinguedinem vel adipem in minutas partes diuidat, obseruabit aliquas pingues corporis particulæ, quæ adeo esse obductas membranulis, ut separari nequeant, quin diuellatur & incidatur pinguedo. Ecce ergo quemadmodum corpus pingue secundum aliquam partem est excrementum, secundum aliquam vitam præditum.

Sed forte quis quæret, cur natura in generatione corporis pinguis totum corpus non constituit vitam orbaturam, vel præditum? Dicerem ego causam fuisse, quoniam cum opus fuerit, ut natura producat excrementum, quod vile esset ad conseruationem speciei & indiuidui: ut causa speciei producat semen, ita gratia conseruationis indiuidui genuit corpus pingue. Hoc enim est quod conseruat calidum in situ, & proinde animæ cum corpore nexum. Cum autem corpus pingue calidum innatum custodiat, tum aliis modis suo loco dicendis, tum etiam ut vertitur in substantiam calidi innati; nec fieri possit ut pars viuens mutetur in substantiam alterius: ideo necessum fuit, ut hoc corpus pingue esset excrementum.

Ceterum, cum nihil se ipsum gignat, ideo necessum fuit, ut esset aliquid generans, & hoc vitam præditum. Vnde cum semen, excrementum vile causa speciei, gignatur secundum portionem spiritalem a corde, ut scilicet gignit spiritum vitalem, secundum autem portionem corpoream & humoralem a testibus: ita necessum fuit ut in corpore corporis pinguis esset auctor, ita ut vitam tribueret perfectionem sanguini, ut in corpore pingue mutaretur: quod, meo iudicio, nil aliud est, quàm corporis pinguis portio vitam præditam: ut, sicut testes sanguinem in verum semen mutant, ita corpus viuens, pingue nuncupatum, sanguinem in pingue excrementum vertit, & illo etiam nutritur, sicut & testes semine aluntur.

Constitutum igitur sit corpus pingue esse membrum, & proinde viuens, secundum scilicet intimam partem, ut fibræ atque membranæ munitam.

Ut hoc loco etiam addere liceat, cum ad corpus pingue, ut viuens, pertineat generare excrementum pingue, sicut ad testes feminæ: Aristotelem respicisse ad id quod generatur, quod dubio procul infar feminis est excrementum: supponens, tanquam manifestum, aliquid esse debere membrum viuens, quod hoc gignat, & hoc etiam esse membrum aliqua ex parte simile excremento, quod gignitur. At Galen. lib. artis medicinalis 9. respiciens ad id quod generat, recenset inter partes viuentes: ut iam omnis sit deleta ambiguitas.

Deinde dictum est [similare], siquidem cum quælibet pinguedinis pars sit pinguedo: idem Galen. primo de natura humana 1. & 1. de elementis 6. & 8. adipem & pinguedinem recenset inter partes similes: ut etiam, (cum sit pars similis, quæ aliunde non habeat infinitas potentias) cum eodẽ Gal. lib. de constitutione artis medicæ 7. axungia minime doleat, quia sensu vacat: quare & membranas, scilicet circumdante) & nervis caret, ut prorsus sit similis.

Deinde dictum est [genitum ex sanguine] quam materiam ex qua proposuit, cum ait, adipem esse ex sanguine, sed tamen factum ex sanguine. Vnde 1. de semine 11. addit, si adeps excidatur, alius adeps generatur. Ceterum cum corpus hoc pingue gignatur ex sanguine: Gal. 2. de temperamenti 3. & 16. de vfu partium 2. addit, gigni ex sanguinis portione oleosa seu pingui, & fluxili, per tennes venas effusa: ut, cum effundatur per tennes venas, sit etiam sanguinis portio tenuis. Vnde ad tenuitatem respiciens Auicennas cap. de membris, asserit, adipem gigni ex sanguinis aquositate, & vntuositate. Ecce proponit portionem aquosam, hoc est, tenuem: quæ tamen non est serosa, sed vntuosa, hoc est, alimentalis: ad differentiam portionis tenuis ichorose, quæ tenuis quidem est, sed nequaquam vntuosa, vel alimentalis, sed excrementitia & præter naturam. Ut cum adeps gignatur ex alimento sanguineo tenui, differat a carne: quæ sanæ (ut ait Auicenn.) generatur ex sanguine spisso siue crasso. At fortasse Gal. accepit a Philosopho, corpus hoc gigni ex sanguine: nam quamuis loquatur de excremento pingui, nihilominus patet, si excrementum hoc fiat ex sanguine, corpus pingue viuens hoc ipsum producere, ut eo alatur, et si eo alitur, ex eo etiam esse genitum. Corpus autem hoc pingue, sed excrementitium, gigni ex sanguine, habetur ab Arist. Etenim 3. de partibus 9. ait, finem probæ concoctionis sanguinæ esse adipem & sæuum, ut non modo corpus pingue gignatur ex sanguine: sed eo probe concocto, & proinde puro. Vnde tertio de historia animalium 19. ait, adipem fieri ex sanguine, ut sanguis sit ex sanie, hoc est, tenuiori portione chyli & sanguinis. Vnde ad hanc sanguinis tenuitatem respiciens secundo de generatione animalium 2. dicit, pingue nec terræ esse, nec aquæ, scilicet a prædominio, sed spiritus, hoc est, aeris: quo fit ut per summam aquæ fluat; aer enim contentus veluti in vase effert, per summamque sustinet, & causam leuitatis præbet. Neque solum tenuis est hic sanguis, sed purus & optime concoctus, ut rationabiliter dicit Philosophus 13. problem. 4. pingue secundum odorem non reddere, quoniam non est crudum, sed concoctum. Hoc autem statuendum est de corpore pingui, siue sit adeps, siue pinguedo, siue sæuum. Quod sit verum: dicit 2. de partibus 5. adipem & sæuum generari ex eo, quod in animalis pulpam, hoc est, carnem non absumitur: & proinde cum caro fiat ex san-

Cur pinguedo partem animata, partem excrementitia.

Pingue corpus a quo gignatur.

Aristoteles plenius explicatur.

Adeps, pars est similis.

Materia est sanguis.



guine, etiam adeps & seum fiunt ex sanguine: & utrumque est sanguis concoctus; ut etiam cap. 6. est testatus. At quamuis utrumque fiat ex sanguine, nihilominus, ut ait Arist. 2. de partibus 5. differentia est inter seum & adipem; quoniam seum fit ex sanguine corpulentiori, ut propterea seum sit terreum, & modo fibrosi sanguinis cogatur: at adeps fit ex sanguine minus crasso, ut non cogatur, nec siccitate aliqua frangatur, quoniam eius natura minus terrena est. Verum utriusque corporis pinguis (ut ait Arist. 1. de generatione animalium 19.) sanguis, sicut etiam in generatione feminis, est superuacuum, & concoctus. Quamuis alio modo coquatur sanguis in generatione senilis, alio modo in generatione corporis pinguis: siquidem alia est facultas in testibus vel vas seminariis, seminis productrix, & alio utitur organo, hoc est, temperamento; & alia est vis in corpore pingui, & alio utitur temperamento, ut producatur pingue excrementum.

Pinguedo  
senilis de-  
regat.

Ut cum utrumque excrementum, hoc est, seminale, & pingue, fiat ex sanguine (ut ibidem ait Arist.) pingua animalia minus feminis gignant, quoniam ut sanguis assumitur in excrementum pingue, ita desinit genitura: ut merito cum eodem Philosopho c. 18. viri & mulieres fecunditatis sunt minus participes, dum sunt præpingues.

Bilingua  
est adipe.

Præterea cum ex traditis statutum sit, corpus pingue fieri ex sanguine, & hoc superfluo: cum fiat ex sanguine, merito cum Arist. secundo de partibus quinto, animalia sanguine destituta, & semine & adipe & seuo sunt destituta: nam sanguis deest, ex quo adeps, & seum fiunt.

Membra  
pinguis  
sunt, parū  
habeant lan-  
guinis.  
Valde pin-  
guia non  
sentiunt.

Ut autem pingue corpus producitur ex sanguine superfluo; euenit, ut ait Arist. 3. de historia animalium 19. ut propinqua sanguinem quidem obtineant purum, sed paucum, quia scilicet vertitur in pinguedinem.

Quinimo, ut addebat secundo de partibus 5. si corpus pingue modum excedat, sensus tactus impeditur, propterea quod carni, hoc est, tactus organo, deficit alimentum, cum in pinguedinem mutetur: hoc autem ex ratione sequitur, quoniam (ut ait Arist.) tum pingue corpus, tum caro, fiunt ex sanguine: differentia autem est, quoniam ad productionem carnis ita elaboratur sanguis, ut vertatur in partem quæ vim obtinet sentiendi; at in generatione corporis pinguis, sanguis mutatur in partem, quæ nullum sensum habere potest: ut hinc fiat, si hoc corpus mediocriter in animalium membris habeatur, utile est; si autem modum excedat obesse atque interimere. Nam dum pingue corpus mediocriter se habet, non impedit sensum, quoniam caro, sensorium tactus, seruatur, beneficio scilicet sanguinis, cum plus iusto pingue non abundat. At si pingue corpus modum excedat, ita nocet, ut quandoque etiam interimat. Nam si sanguis sanguinis copia, gratia carnis: ut valde pingua celerius si nescant & pereant: cum interitus sit sanguinis inopia: siquidem ubi est sanguis exiguus, corpus facile & a frigore & a calore affici potest.

Efficiens  
causa adi-  
pis,

Constat igitur, quemadmodum etiam cum Arist. pingue corpus gignatur ex sanguine. Deinde dictum fuit, [a vi oleaginifica.] Hanc etiam licet vocare vel pinguisficam, vel adipificam, ad differentiam scilicet carnis. Hæc autem quamuis agat secundum vim & alteratricem, & formatricem: potissimum tamen agit per alteratricem, ut hinc corpus hoc veluti informe sit procreatum. Quantum ergo attinet ad alteratricem: notandum, hanc duplicem esse: alteram & præcipuam, quæ dat huic corpori la, quæ huic corpori elargitur formam, temperiem, & quæ consequuntur illam temperiem; ut dum amittit hoc esse, nequaquam amplius sit adeps, nec in adipem reuerti possit. Quæ autem tribuit esse accidentale, illa est, quæ dat adipi consistentiam, qua ablata, adeps adhuc remanet adeps, nec non & illa consistentia separari potest.

Craffis, &  
color adi-  
pis.

Quantum ergo attinet ad primam & præcipuam alteratricem: hæc in utero in generatione foetus residens in semine, seu calido innato; in foetu autem perfecto in pingui corpore; & temperamentum & album colorem, & proinde quæ consequuntur temperamentum, tribuit. Ut quemadmodum os, ut alimen- mentum conuertit in ossis substantiam, illi alimentum tribuit & temperiem frigidam, & siccam, & albedinem qualis etiam est in ossis generante: siquidem simile a simili gignitur: ad eundem modum corpus hoc pingue, siue sit pinguedo, siue adeps, in sanguinem tenuem ac pinguem ita agit, ut eum sanguinem in corpus pingue commutet, hincque illi sanguini, tanquam proprio alimento, eam tribuit temperaturam, & calorem, quibus ipsum corpus pingue est donatum. Ut, quidquid dicat Vesalius, cum corpus pingue sit calidum & humidum, & album: similiter sanguis ille, ut in pinguedinem vel adipem mutatur, & temperamentum calidum & humidum & colorem album assequitur. Tale autem esse huius corporis tempera- mentum colligitur ex Gal & primo, & quarto de usu partium 9. dum ait, pinguedinem calidam esse; ut si pinguedine vice olei utamur, facile in flammam transmutetur, tanquam ad flammæ naturam proximè accedat: nihil enim frigidum promte comburitur, ut scilicet in combustionem flammæ erumpat. Hoc autem sequitur: quoniam adeps in flammam facile mutatur, propter similitudinem, quæ non est causa vel tenuitatis, ut in palea; vel siccitatis, ut in lignis aridis; quia pinguedo nec tenuis est, nec siccæ: quare solum ratione caliditatis, cum ignis sit substantia sicca, tenuis, & calida. Et hoc est pulcherrimum & demonstratiuum. Vnde Hippocr. lib. de carnibus ait: pinguis sedem & metropolim esse calidam: quod, enim calefit primum omnium cum diffunditur, pingue fit. Adhæc Galen. 11. simpl. cap. de adipem esse calidum & humidum, sicut os est frigidum & siccum. Amplius Galen. 11. simpl. cap. de adipem ait: quamuis pro animalium temperatura differentia sit inter pinguedinem & adipem, omnis pinguedinis facultas est calefactoria & humectatoria humani corporis. At sius inter animalia quadrupedia pinguedinem habet minus calidam, & magis humidam: ut hominem quidem largius humectare possit, sed non æque calfacere. Nam pinguedinis suum talis est caliditas, qualis in nobis. Quare hominis pinguedo calida est, & humida; sed magis humida, quam calida. Vnde primo de temperamentis ultimo dicit, adipem



**A** adipem esse cerebro humidiores. Atque secundo de temperamenti tertio, addebat, commo dictum veteribus esse adipem esse humidissimum. Vnde rationabiliter primo de temperamenti 6. adipem recēset inter ea, in quibus humidum præualeat sicco. Vt cum homo instar suis pinguedinem obtineat calidam & humidam, sed magis humidam, quam calidam; recte intelligere oportet Gal. dum ait primo de medicamentis secundum genera, in iunioribus animalibus sævum seu adipem esse humidiores minusque calidum, quam in perfectis; in iunioribus, & in perfectis caliditatem separari ab humiditate; sed magis in iunioribus, quam in perfectis; quia iuniores sunt humidiores. Vnde Gal. ad hanc veritatem respiciens, nimirum adipem esse minus calidum, & magis humidum: secundo de temperamenti quarto ait, in homine calorem esse vel temperatum, vel a temperato recedentem: si ergo calor sit temperatus, nec siccitas sit adnexa, quia corpus fieret gracile, sed humiditas sit aucta, maior copia generabitur carnis, minor

**B** adipis: si autem calor recedat a temperamento, & moderatio sit in humido & sicco, calor a temperato recedens erit vel remissior, vel intensior: si remissior, maior erit copia adipis, quam carnis: si autem intensior, maior erit copia carnis quam adipis.

Ex quibus colligere licet, adipem semper fieri ab agente humido, cum quo est coniuncta in actibus vel temperies, vel calor, siue remissus, siue etiam immoderatus: quamvis modo in maiori, modo in minori copia colligatur, pro ratione calidi temperamenti: siquidem in calidiori temperamento dissipatur, in minus calido servatur & colligitur. Vnde ad remissum calorem respiciens Arist. dicit tertio de historia animalium 18. omnia ætate proeecta potius quam novella pingescere: & præcipue cum iam suæ longitudinis & latitudinis modum adepti, augeri in profundum incipiunt. Nam in proeecta ætate & calor est debilior, nec cessante augmento sanguis absumitur, ut vertatur in pinguedinem. Vt etiam cum Philosopho

**C** 3. de partibus 4. omne pingue sit calidum & humidum.

Sed dubitatio oritur ex Gal. passim, & potissimum 7. de medicamentis secundum genera cap. 1. nam asserit adipem emolliens esse medicamentum: & tamen dicit, animalium sicciorum adipem euidenter siccare. Addit autem suillum adipem esse molliissimum & humidissimum, & proinde aliorum imbecillimum, ut teneris corporibus conveniat: sed si convenit teneris corporibus ad emolliendum, convenit ut siccat, quamvis minus. Sed si humidissimus est, quomodo siccat? Dicimus, adipis temperaturam esse humidam: & siccare tamen, ut habet vim attenuandi seu digerendi. Nam ubi caliditas est coniuncta cum tenuitate partium, vim habet digerendi, & proinde vacuandi & siccandi: ut illi adipis magis, digerant, & proinde magis siccent, qui sunt tenuiorum partium: vnde ibi subdit: hi ergo omnes adipis tenuiorum partium substantiam inter quadrupedia animantia obtinent. Vt hinc omnis tollatur ambiguitas.

Hactenus ergo patet, quemadmodum corpus hoc pingue calidum sit & humidum, & tenuium partium: & rationabiliter, cum fiat ab agente calido & humido, ex sanguinis portione tenuiori: ut si crassum hoc corpus sese offerat, id consequatur ope alteratricis, quæ esse accidentale tribuit, ut suo loco constabit. Hæc de alteratrice, quæ præcipua est, & legitimum esse tribuit huic corpori pingui.

Quo autem ad alteratricem, quæ tribuit esse accidentale: hæc nil aliud est, quam frigidum temperamentum, beneficio cuius corpus illud pingue concrevit, ac veluti congelatur. Hæc veritas sæpe fuit proposita a Galeno, & primum 4. de anat. administ. 6. dum ait, pinguedinem, scilicet genitam, a calore liquefieri, a frigidoitate conservari: ut merito in nervosis partibus consistat, & abundet in iis, qui otiosam vitam degunt: & ratio est, nam partes nervosæ sunt frigidae, & per otiosam vitam frigidum euadit corpus. Eadem

**F** veritas colligitur ex primo de temp. ultimo, & 2. de temperamenti tertio, dum ait, adipi concretionem contingere, ubi in frigidum venit locum, & proinde ubi adiacet membranis, quæ frigidae sunt. Vnde & rationabiliter inquit, concretionem contingere adipi: inferens adipem iam suam habere essentiam, sed concretionem tanquam quid accidentale ipsi addi a frigido. Vt rationabiliter adeps calfactus liquefeat, nec circa aliquam particulam præcalidam, utpote circa cor, vel iecur, coire nequeat. Quod si adeps gigneretur a frigido, calfactus non liquefceret: non generatur, sed genitus a frigido concretionem acquirit. Hanc veritatem etiam pernoscent Avicennas capite de membris ait, adipem gigni ex sanguinis vntuositate, quam frigiditas coagulat: ut agens coagulans sit quidem frigiditas, ad differentiam agentis coagulantis sanguinem, ex quo fit caro, quod est caliditas, & siccitas: cum tamen caliditas & siccitas non sit auctor carnis, nam caro calida est & humida, & ob id fit a calido & humido. Sed ad rem. Adeps concretus ope frigiditatis. Quam veritatem si cognovisset bonus Vesalius, non ita esset locutus de causa albedinis adipis. Quid autem dicat, ne fiat temporis iactura, a me non proponitur: nam sermo noster omnes diluit ambiguitates. Quod sit verum: dum Gal. secundo de temperamenti 4. ait, adipem ex habitu frigidiori semper nasci; intelligere oportet de causa coagulante & conservante adipem. Nam quamvis adeps gignatur a calido, a calido etiam dissipatur: contra autem concrevit & conservatur a frigido: ut quamvis in corpore calido copiosus gignatur, non appareat tamen; quia dissipatur. Et ob id loco citato cum dicit Gal. adipem ex habitu frigiditate tantum semper nasci, subdit, ut femine viris sint pinguior, eo quod femina mare est frigidior, & plurimum domi versatur: Ecce ergo quemadmodum non respicit ad generationem adipis, sed ad adipis geniti conservationem: siquidem conservatur in femina, non ita dissipatur, propter frigiditatem corporis, & vitam otiosam. Vnde hanc veritatem magis stabiliens ibidem subdit: si corpora sunt aque referta pinguedine, & carne, ut corpus supra temperiem est frigidum, ita est humidum: quibus plus est adipis quam carnis, a temperie est magis recessus per frigidum quam per humidum: quia scilicet concretio fit a frigido, non ab humido.

Hactenus ergo constitutum sit, facultatem generatricem per caliditatem gignere pinguedinem, per frigiditatem illam genitam coagulari: vnde cum Galeno secundo simpl. secundo quidam dixerint, pin-

Quomodo  
adeps exsic-  
care dica-  
tur.

Coagulatio  
adipis.



guedinem esse calidam: nam in sanis & bene curatis copiosa gignitur, hæc autem cum fiat robusta a natura, quæ calida res est, ideo pinguedo ut fita calido, est calida. Alii vero dixerunt frigidam, quoniam in frigidis corporibus magis gignitur. Hoc autem loco circa pinguedinis temperiem non improbat antiquos, sed circa pravam rationem inveniendi medicamentorum facultates. Patet igitur adipem calidum esse, & humidum, & talem gigni a calido, condescere autem a frigido.

Adipis & pinguedinis discrimen.

Adeps ut dicitur siccus.

Aristoteles de differentia adipis & pinguedinis. Adipis densitas, & siccitas.

Ufus adipis.

Tria, quæ calido innata sunt nimirum substantia, qualitas, & motus, beneficio corporis pinguis conferuntur.

Ceterum hoc loco notandum, differentiam esse inter pinguedinem & adipem. Siquidem ex Galeno vñ decimo simpl. cap. de pinguedine: pinguedo est substantia minus crassa, & minus dura, ut celeriter in ignem posita liquecat, nec facile ubi liquata sit, rursum concresecat, & potissimum gignitur in naturis humidioribus: contra autem adeps crassior est, & durior, ut nec facile liquecat, & liquata celerrime congelatiatur, cuiusmodi conspicitur in animantibus terrestriorem naturam habentibus: ut hinc pinguedo vigeat in suis, in bobus adeps. Ut hinc, non quoad concretionem, sed quoad generationem, adeps fiat ab agente magis calido, quam pinguedo: ut corpus illud pingue, quod circa præcordia residet, de quo proprio loco dicemus, sit potius adeps, quam pinguedo. Sed præterea idem Gal. discrimen pat. faciens inter pinguedinem, & adipem, tertio de alimen. ii. dicebat, inter hæc duo esse differentiam penes humiditatem, & siccitatem: ut adeps sit pinguedine multo siccior. Quibus ex verbis nequaquam colligendum, veramque substantiam esse siccam, & sicciorē adipem, cum utraque substantia sit potius humida: quare hunc in modum Galenum intelligere oportet, ut substantiam magis concretam & compactam, vocet sicciorē; minus autem concretam, minus siccam, vel etiam humidam. Quod sit verum, loquens de pinguedine ait: pinguedo humida quæpiam res est. Declarans autem quomodo intelligenda sit humida, subdit, esse longa vetustate oleo incrassato assimilē. Ecce, non loquitur de humiditate, ut significat temperiem humidam, sed substantiam modice concretam, ad similitudinem olei præ nimia vetustate incrassati. Et ob id, dū ait, adipem esse multo sicciorē pinguedine: subdit, ideoque si calefactum adipem fundas, coit facile, ac concresecit. Ecce respicit ad substantiam, ut est vel magis vel minus concreta, quam vocat vel magis vel minus siccam. Hanc autem differentiam, sicut & reliqua prædicta, consequitur corpus pingue beneficio alteratricis, siue generantis, siue genitum coagulantis.

Hanc veritatem etiam cognoscens Arist. ait 3. de historia animalium 17. seuum esse fragile, & cum refrigit concresecere: adipem autem liquidum, minimeque aptum durari: ut ex seuo fiant candelæ, nō autem ex adipe: per adipem autem intelligit Arist. quod vocat Gal. pinguedinem.

Quo autem attinet ad formatricem: quamvis non multum laborarit in fabrica huius corporis pinguis, ut informe esse videatur, & satis accedere videatur ad naturam contenti: nihilominus fuit in causa, ut corpus hoc (cum Philosopho Probl. 21.) esset densum: præterea ut determinatum & decentem situm assequeretur: siquidē cum Gal. 16. de usu partium 2. natura, & proinde formatrix, partibus animantis membranis ac nervosis corpus hoc coniunxit. Vnde addebat 4. de anat. administ. 2. adipem membranis, ligamentis, tendinibus, & ut semel expeditam, omnibus sanguine vacuis frigidisque corporibus obducere, ut etiam instar cuticulæ, cutis, & membranae carnosæ, pinguedo media inter membranam & cutem, totum corpus ambiat. Natura autem hunc situm huic corpori tribuit, (ut ait Gal. 6. de anat. administ. 6.) ut ab harum partium frigiditate concreseceret, & concretum conservaretur. Addebat autem Arist. 3. de historia animalium 17. adipem consistere inter carnem & cutem, seuum in fine carnis semper esse: ut scilicet de magis intimam obtineat seuum, & a calore minus remissio fiat.

Postremo in definitione dictum fuit [gratia generationis excrementi pinguis, & hinc causa custodia calor naturalis.] Nam cum dictum sit ex mente Arist. 1. de generatione animalium 18. & 19. corpus pingue esse excrementum, sicut & semper ideo necessario insinavit necessarium esse, ut sit in corpore aliquid membrum, quod gignat excrementum hoc pingue: quod dubio procul nil aliud esse potest, quam corpus pingue vita præditum: quod ut genitum est ex excremento pingui, ita simili excremento debet ali: ac non potest ali, nisi sanguis a membro pingui in corpus pingue mutetur, sicut sanguis a carne vertitur in carnem.

Ceterum hoc loco notandum, idem dicendum de membro pingui, quod dicitur de testibus: nimirum ut testes gignant semen, primo causa sui, secundo causa conservationis speciei: ita membrum pingue pinguem humorem gignit, primo causa sui, secundo causa conservationis speciei: ita membrum pingue in definitione propositum potius generationem excrementi pinguis, quam humoris pinguis: nam ut alimentat ut materia hæc pinguis respicit calidum innatum, est materia ratione membri pinguis superflua, excrementitia, sed utilis; propter ea quod pinguis hæc materia superuacanea destinata est custodiæ totius calor naturalis. Pro cuius veritatis particula intelligentia sciendum, hunc esse usum communem ad differentiam utilitatis communis quidem huius corporis, sed quam etiam præstat caro. Siquidem ex Avicenna cap. de membris, caro & adeps coagulata sunt ad implenda loca vacua primorum membrorum, hoc est seminalium. Ecce est finis communis, & adipi, & carni. Vnde quoad finem, qui adscribi potest omni adipi, & pinguedini, & his potissimum, alius non est, quam custodia totius calor naturalis. Dictum autem fuit totius, ad differentiam arteriarum, quæ (ut suo loco dicitur,) custodiunt calorem, sed non cordis, & solum secundum qualitatem.

Quæ autem ratione corpus hoc pingue calorem naturalem custodiat, declarantes boni moderni, nil aliud dicunt, & præsertim Vesalius & Columbus, nisi quod calor natus non secus ac viscus detineat. Ego autem dicere, cum in calore naturali tria sint potissimum conservanda, nempe substantia, qualitas, & motus: (ut in methodo medendi evidenter comprobatur,) corpus hoc pingue tria illa custodire: & primum



**A** primum quidem substantiam, ut in inediis, in defectu alimentum, dum in substantiam calidi innati mutatur, vel saltem (ut ait Gal. 16. de usu partium secundo) pinguedo affusa siccis & tenuibus corporibus, sua pingui substantia humectat corpora, quæ celeriter in diuturnis inediis, ac vehementibus exercitationibus, & caloribus immodicis siccantur atque indurefcunt: siquidem in iis caloris naturalis substantia dubio procul imminuitur: ut cum huiusmodi actio sit naturæ, non animæ actio, (ut ait Gal.) pinguedo merito nervos non desideret. Vnde hoc loco notandum, corpus hoc nequaquam verti in alimentum seu substantiam partium, sed solum calidi innati: nam ex Gale. 3. de alimentis. 11. adeps & pinguedo pauci sunt nutrimenti, ut potius eorum nos alentium sint condimenta, quam alimenta: si ergo hæc substantia oleosa per os assumpta, exigui est nutrimenti, sit est ut in inediis caloris innati sit conservatio. Vnde nec animalia hybernæ tempore latrantia aluntur pinguedine: nam pinguis permanent: sed pituita alimentali, quæ in sanguinem, & proinde in alimentum, mutatur. Hæc de substantia.

Quo autem ad qualitatem: cum caloris innati qualitas sit caliditas, ideo a pinguedine, ut calida, conservatur.

Quantum denique ad motum, cum seruetur, dum plus iusto non dispergitur, ut hac ratione indicet vivens calorem: hanc unionem servat opere pinguedinis, ut concretam obtinet substantiam.

Quare caloris naturalis custodia est usus, qui potissimum competit corpori pingui, & omni, & propterea dicit Gal. 6. de decretis 8. pinguedinem eundem usum præstare, siue in hac, siue in illa parte reperitur.

Sed nec Arist. pinguis excrementi usum ignoravit. Primum enim 2. de partibus 5. ait: si adeps & sanguis mediocriter in animalium membris habentur, ad sanitatem, & vires opitulari: opitulatur quidem ad sanitatem, cum sanitas sit proba constitutio, ad quam sequuntur bonæ operationes, dum est præsentia corporis pinguis, modum non excedentis, omnes animæ functiones bonæ erunt, dum corpus hoc pingue non permittat, ut particula afficiantur a causa vel siccante, vel refrigerante: opitulatur autem viribus. hoc est, organo custodiendi vires, est autem calidum innatum. Præterea tertio de partibus 9. scribit: renes obtinere corpus pingue, salutis causa, ut renum natura calida sit: nam cum renes ultimo loco positi sint, tepore desiderant ampliore: & cum lumbi, nempe sedes renum, sint excarnes, renes vice carnis adipe muniantur, ut etiam melius concoquant sua pinguedine, ut si pinguedo calida est, nam calor concoquit. Ecce ergo quomodo pinguedo est ad custodiam caloris concoquentis, & proinde calidi innati, sed per suam caliditatem. Hoc etiam insinuat ab eodem fuisse colligitur, dum 10. problem. 23. ait: sus calidissimus est omnium quadrupedum, & proinde calidior cane, & boue: quippe cum necesse sit, ut animal pingue tale sit, hoc est, calidissimum. Quo loco notandum, per calidissimum intelligi animal præditum calidi nativi substantia copiosiore: nam, si non penes calidum nativum, sed penes temperaturam conferatur sus cum cane, canis est calidior: si autem penes calidum nativum, sus est calidior: necesse autem est, ut animal pingue sit tale, hoc est donatum plurimo calido nativo: ubi enim pinguedo, scilicet non excedens, ibi plurimus calor nativus, quoniam a pinguedine conservatur. Ut corpus pingue cum Philosopho conferat per calorem: sed præterea & per densitatem, quæ non permittit calidum innatum dissolui: ut rationabiliter expediat cum Philosopho, decimo problem. 21. pingue vnumquodque densum esse. Ut etiam dicit primo de generatione animalium decimo octavo, pingue esse excrementum bonitatis substantiæ salubre.

Ceterum non obstat, quin præter præcipuam utilitatem propositam, & adeps & pinguedo alias utilitates præbere valeant, verbi gratia, adeps toti corpori circumfusus instar tegumenti tuctur partes intra adipem existentes, ab immodico tum calore, tum frigore. Ad hæc in clunibus vicem subit pulvinaris. Tandem addit etiam Gal. 10. de usu partium 11. nullius alterius gratia naturam pinguedinem oculis comparasse, & satis etiam duram, nisi ut huius ope oculi non facile colliguntur: siquidem ut vinctuosa, & pinguis perpetuo madefacere potest, ut ad motum oculorum facilitatem pinguedo fuerit comparata. Hæc de corpore pingui, & proinde de pinguedine, & adipe, dicta sunt.

## CAPUT XV.

## De Fibris.

**Q**uo autem spectat ad fibras, quas etiam villos dicunt: quoad nomen, primum sciendum, fuisse Aristotelis sententiam (ita referente Galen. lib. quod animi mores corporis temperaturam sequuntur cap. 7. in aliquo sanguine reperiri quidem fibras, siquidem 3. de histor. animalium 6. ait, duplex esse genus fibrarum, ut primum genus sit fibrarum, quæ inter nervum & venam suam habent naturam, secundum autem genus fibrarum sitillarum, quæ continentur in sanguine, quamquam non in sanguine cuiusque animalis, ut iis præsentibus (ut etiam ait cap. 19.) sanguis spissetur: ut propterea ceruorum & leporum sanguis, fibris destitutus, non spissetur, & si spissatur, non coitu firmiori, ut sit in animalibus fibroso sanguine donatis, sed fluido, quale lac est quod sine coagulo sponte coarctat: in causa autem coctionis firmior est fibra, quoniam, ut ait 2. de partibus 4. fibræ reddunt sanguinem terrenum, ut fibræ solidæ sunt & terrenæ. Cum ergo fibrarum sit duplex genus: de his, quæ pertinent ad secundum genus, non erit sermo noster: nam quamvis sint quædam sanguinis portiones terrestres, ope quarum sanguis cogitur, cum spectent ad contentum, non autem ad partem continentem seu viventem: ideo nos per fibras, non sanguinis, sed viventium partium, intelligimus.

Fibræ autem ita acceptæ hæc est definitio: *Fibræ est membrum simile, genitum ex semine, a vi fibrifica, gratia custodia carnis.*

Declaro. Primo fuit dictum, *esse membrum simile*, cum Gal. qui evidenter 1. de elementis 8. fibras numerat inter partes similes.

Deinde dictum fuit, [*genitum ex semine.*] Hæc veritas colligitur ex Gale. passim, & potissimum 1. de

Aristotelis  
de usu pin-  
guedinis  
lentecia.

Alii vius  
pinguedi-  
nis.

Nomen.

Fibra quid.

Genus.



semine 10. ex quo loco colligitur fibras omnes fieri ex semine; sed quasdam mediate, quasdam immediate. Mediate siquidem ait musculorum fibras fieri ex nervis, & ligamentis; quæ immediate fiunt ex semine. Immediate autem, dum subdit: ventris autem, intestinorum, utriusque vesicæ, uteri, & cordis fibras, e semine ortum habere. Eandem sententiam proposuit 1. de iuncturis 12. & præsertim secundo de temp. 3. dum ait, in corde esse fibras quales in musculis cernimus: ceterum non esse idem fibrarum genus: nam quæ in musculis habentur, nervorum & ligamentorum esse particulas; cordis autem fibrarum propriam quandam esse speciem, æque scilicet, ut tunica venarum, arteriarum, intestinorum, ventriculi, uteri & vesicæ utriusque. Ut cum fibra membrum sit spermaticum, iure dictum est a Galē 10. methodi ultimi sicut caro, (scilicet musculorum) perire & regigni potest, hoc nequaquam de fibrosa portione statuendum, ut hinc etiam in febribus malignis, non liquentur fibræ, ut carnes, quoniam iam animal prius moriatur, antequam fibræ prorsus siccantur.

Efficiens  
causā.

Deinde in definitione dictum fuit [*a vis fibrifica*]. Hæc sane cum agat per alteratricem, & formatricem: quantum ad alteratricem: hæc, si fides est adhibenda Galeno, fibris tribuit temperamentum frigidum & siccum: ut hinc fibra terrestrem substantiam sit adepta. Quod sit verum: ait Galen. 2. de temperamentis 3. carnes tunicarum, venarum, arteriarum, intestinorum, ventriculi, uteri, & vesicæ utriusque, esse quidem calidiores cute: at quo ad fibras attinet, partium similes esse omnino substantiæ cutis, partim paulo magis, partim paulo minus, tum frigidis, tum siccis: Ecce ergo quemadmodum fibrarum temperies ad frigidum & siccum vergit. Ut cum Aristot. tertio de historia animalium sexto, fibra suam habeat naturam inter venam & nervum, ut fibra sit frigidior, vena minus frigida forsitan nervo.

Situs fibra-  
rum, & hinc  
triplex earū  
genus.

Quo ad formatricem spectat, ut colligere licet ex Galeno, tertio de facult. naturalibus octavo, & vndecimo, & sexto de usu partium 8. ut formatrix fibris tribuit situm determinatum, ita pro vario situ variæ fibræ oriuntur, quæ etiam suis vocibus donantur, ut cum triplex sit situs, tres etiam sunt fibrarum differentiæ. Etenim si fibræ situm obtineant secundum longitudinem, rectæ vocantur, si autem secundum latitudinem, nominantur transversæ, quæ etiam circulares dicuntur, si denique situm obtineant, nec secundum longitudinem, nec secundum latitudinem, appellantur obliquæ, si denique fibrarum situs sit indifferens, vocantur simpliciter fibræ, cuiusmodi sunt ligamentorum, nervorum, & membranarum fibræ. Ceterum quo ad fibras, per quas editur motus naturalis, sed evidens: ita in membris fibræ collocantur, cum Galeno, tertio de facult. naturalibus vndecimo, si instrumentum unicam tantum habeat tunicam, ut ambæ vesicæ, uter, & vena, in hac omnes sunt collocatæ, si autem instrumentum duas habeat tunicas, fibræ rectæ, & obliquæ collocantur, in tunica interna, transversæ, in externa; ut in ventriculo: excipiuntur autem intestina, nam quamvis duplicem obtineant tunicam, attamen in utraque sunt transversæ, & ratio est, nā ventriculus est organum coctionis; intestina distributionis: sed de his propriis locis.

Tandem dictum fuit [*gratia custodia carnis*] pro cuius particulæ intelligentia sciendum, nos per carnem intelligere cum Galeno 10. methodi ultimo, tum in musculo, quæ sane proprie caro vocatur, tum etiam in aliis partibus, quæ carnosæ substantiæ dicuntur, verbi gratia, in vena alia est portio nervosa, alia fibrosa, alia carnosæ. Dicebat etiam lib. de cibis boni & mali succi quarto, in corde reperiri fibras, & carnosam substantiam. Quinimo decimo methodi ultimo addit, in singulis simplicibus & primis vocatis partibus, præter substantiam membranosa & fibrosa, reperiri etiam carnosam. Dum ergo in definitione dictum fuit, fibras procreatas esse propter custodiam carnis, per carnem, & musculorum carnem, & cuiuslibet partis carnosæ substantiam intelligimus. Huius autem gratia factas esse fibras ostendo, Galeni auctoritate, & ea multiplici, cum hunc usum moderni etiam diligentiores ignorarint. Primo ergo dicit Galenus decimo methodi ultimo, carnem herere circa solidorum corporum partes, tum nervosas, tum fibrosas, differentia autem assignari potest, inter partes tum nervosas, tum fibrosas, ut portio nervosa, seu membranosa, custodiat fibrosam portionem, secundum superficiem; fibrosa autem carnem, secundum omnes partes. Sed ad rem: cum caro hereat circa fibras, ergo fibrarum usus est custodia carnis, nec ab re; nam cum fibra sit substantia magis terrestris, quam caro; ideo non caro fibræ, sed fibra carnis debet esse fundamentum. Ad hæc ait Galenus lib. de cibis boni & mali succi quarto, & secundo de temperam. tertio, cordis fibræ visuntur solidæ, multæ, longæ, quemadmodum in musculis, circa quas carnosæ substantia concrevit. Ecce circa fibras concrevit, firmatur, custoditur carnosæ substantia. Quod noscens Gal. sexto de usu partium octavo, inquit, cordis fibras multum ab aliis differre, nempe duritie, contentione, toto denique robore, ac patendi difficultate, quoniam cum nullum sit instrumentum, cuius tanta sit ad actiones constantia, ac robur, quemadmodum in corde; consentaneum fuit cordis substantiam ad robur simul & patendi difficultatem comparari. Ecce si propter actionis constantiam opus est substantia robusta, & difficili ad patiendum; & talis evadit beneficio fibrarum: ergo fibrarum usus, est custodia substantiæ carnosæ cuiuslibet membri. Amplius Gal. 1. de fracturis duodecimo, ait, musculus obtinere fibras, quibus caro simplex vndique concrevit. Ad hæc quinto de semine decimo, ait, fibris totum cordis corpus quibusdam quasi crinibus circumdari. Ecce cordis caro circumdatur, custoditur, fibris; quare fibrarum finis est custodia carnis.

Vsus fibra-  
rum com-  
munis.

Hunc autem finem esse communem, inde colligitur. Nam si finis communis esset motus, siue voluntarius, siue naturalis; fibræ aliquæ usu essent orbatæ, utpote quæ proponuntur a Gal. 3. de facult. naturalibus ultimo; nempe ligamenti, nervi, & membranae fibræ: siquidem hæc corpora nequaquam motu locali, vel voluntario, vel naturali moventur: hæc enim corpora solum propter se, non aut quia commune munus corpori præbeant, vel attrahunt, vel retinent, vel expellunt: ut propterea non dicat Avicennas, omnem villum conferre ad motum; sed nullum motum fieri, nisi per villum. Ut statuendum sit fibras omnes hoc commodum præbere, ut carnem custodiant. Vnde tertio de articulis 81. ait, dum fibræ melius aluntur, caro fit firmitior.

Ceterum



**A** Ceterum præter hunc communem vsum, alios minus communes præstant: sunt autem motus animæ, & naturæ. Ad quod respiciens Auic. cum dicit, nullum motum fieri, nisi per villos, subdit; motus autem est vel voluntarius, & fit a villis in musculis: vel naturalis, & fit a villis matricis, & venarum. Accipit autem hanc veritatem a Galeno; siquidem, quantum attinet ad motum voluntarium, dicit octauo de anat. administ. quinto, si fibras omnes transuerfas amputaveris, totos musculos statim motu priuabis. Dicebat etiam tertio de facultatibus naturalibus octauo: in musculis dum fibra quæque intenditur, atque ad principium retrahitur, motus musculorum obitur: fit autem, vt instrumentorum corpora pro fibrarum positura motus habeant, vt fibræ per suum situm non simpliciter conferant ad motum, sed ad determinatum motum, hoc est, magis ad hanc, quam ad illam partem. Quo autem attinet ad modum naturæ: respiciens Galenus ad hunc, & determinatum, vt sit non a voluntate, sed a natura per fibras, & potissimum per determinatum situm; inquit quinto de vfu partium vndecimo: si villorum rectorum solorum (hoc est, qui situm habent secundum longitudinem tunicæ) longitudo imminuitur, fit attractio; si autem tendantur soli transuerfi, fit expulsiō; per hos autem villos, ita instrumenti corpus, vt pote vesicæ, mouetur, vt si soli transuerfi tendantur, laetudo contrahatur, vt fiat expulsiō; si soli recti, longitudo minuatur, vt fiat attractio; si autem omnes tendantur, hoc est, recti, transuerfi, & obliqui, tota cōtrahitur particula quemadmodum etiam si omnes extendantur, tota extenditur particula, vt sicut per tensionem fit inanitiō, ita per extensionem fit repletio. Ceterum omnes hi motus fiunt a natura, hoc est, vel attractrice, vel retentrice, vel expultrice: tametsi materia sui copia possit extendere, vt pote dum plus iusto vesica repletur, vt a natura fiat fibrarum tensio, a materia extensio: vt per fibras consequamur attractionem, retentionem, expulsiōnem. Vnde dicit Gal. 14. de vfu partium vlt. singula instrumenta, dum agunt fibris rectis, attrahunt: dum transuerfis, ex-cernunt; dum omnibus simul agunt, retinent; vt fiat quidem retentio per obliquas fibras, sed dum cum his & reliquæ tenduntur. Vnde tertio de facultatibus naturalibus 11. etiam vult per fibras rectas minui membrum, & hinc fieri attractionem; per transuerfas, & obliquas membrum contringi, vt fiat retentio; si videlicet magis agat retentrix, quam expultrix; vt, si magis agat expultrix, fiat potius expulsiō, & hinc fibræ etiam obliquæ compositio fieret, quidquid dicat Fallopius in suis obseruationibus pag. 170. vt si natura agat per solas transuerfas, (vt eodem lib. c. 13. ait Gal.) fiat expulsiō.

**S**ed suis locis, dum de instrumentis corporis loquemur, quomodo in quolibet instrumento sese habeant fibræ, explicabimus. In præsentia id scire in hac doctrina generali sufficiat: vsum fibris omnibus communem esse custodiam carnis, & musculorum, & reliquorum corporum, cum hoc tamen communi vfu quasdam fibras conferre ad motum voluntarium, quasdam ad naturalem, causâ quidem attractionis, & retentionis & expulsiōis. Hæc de fibris.

## CAPVT XVI.

## De Venis.

**Q**uam ad venas: de his in genere quidem, sed summa cum diligentia, dicendum. Siquidem Gale. 2. methodi 5. ait, Herophilum statuere venam, arteriam, & neruum principia cōtinere, & veluti elementa esse eius Physiologiæ, quæ de homine constituitur. Est, inquit, hæc prima esse, quamuis prima non sit: insinuans, principalia esse hepar, cor, & cerebrum: secundum locum obtinere, venam, arteriam, & neruum. Itaque cum vena sit veluti elementum Physiologiæ, quæ de partibus hominis constituitur, hoc est, artis anatomicæ, merito diligenter de vena dicendum.

**E** Itaque quoad nomen attinet: ex Gal. 6. de decr. 8. lib. de causis morborum 3. cum duo sint vasa, quorum vtrumque antiquiores venam vocabant: quidam fuere, qui vas pulsu donatum, arteriam vocarent, quod autem pulsu caret, venam. Quos etiam nos imitantes, per venam ad differentiam arteriæ vas illud intelligimus, quod pulsu est destitutum.

**V**enæ igitur hunc in modum acceptæ, hæc est definitio: *Vena est membrum simile, genitum ex substantia carnosa, fibrosa, & membranosa, a vi venifica gratia distributionis sanguinis crassioris.* De natio

**D**eclasso: dictum est *membrum*, hoc est, pars viuens. Quod sit verum Galen. 2. de sanitate tuenda 11. Genus. ait, motus naturales, ad differentiam motus voluntarii, esse actiones venarum: siquidem omnes venæ quatuor naturalibus facultatibus gubernantur.

**D**einde dictum est [*simile*]. Hanc particulam etiam cognouit Galenus: siquidem lib. de morborum differentiis 3. venas recenset inter partes similes. Oportet autem intelligere venam esse similem, quoad sensum: et si exquisitè perpendatur, posset etiam statui pars instrumentaria. Et ob id Gal. lib. de incantat. 2. dum recenset partes similes, & numerat ossa, cartilagineum, ligamentum, membranam, venam, & arteriam, & reliquas partes similes; subdit, exceptis venis, & arteriis; nam ex fibris, & membranis sunt conditæ, vt vena sit similis quoad sensum, non exquisitè tamen, vt os: vt si conferatur cum osse possit etiam statui instrumentalis; si cum musculo similis. Sed nota venam esse similem, si capiatur citra membranam circumdantem, & fibras illas euidentes.

**D**einde dictum est [*genitum ex substantia carnosa, fibrosa, & membranosa*]. Hæc particula colligitur ex Gal. 10. methodi vlt. dum ait, in venæ tunica etiam tenui inueniri fibras multas, quæ fibrosæ, & nervosæ, sint araneosæ quibusdam interstitis contextæ; quibus adnascitur propria venæ subtilitas, quæ & carnosa substantia (ait Gal.) & particula quædam caro dici potest. Ecce venæ tunica constat, ex carnosa substantia, seu propria carne, & fibris, & membranæ. Afferit etiam 2. de temp. 3. venarum tunicam esse confectam ex substantia fibrosa, & carne: suis fibris circumnata. Addebat autem Auicennas, venam non modo esse confectam ex substantia fibrosa, verum etiam ex qualibet, hoc est, ex triplici fibrarum specie, hoc est, rectis, transuerfis, & obliquis, quæ quandoque inuicem vlt; adeo complicatur, vt efforment cellulas illas, de quarum inuentione,

Materia venæ.



Mediata  
venarum  
materie, se-  
men & san-  
guis.

Venarum  
quatuor  
specie-  
rum  
partes.

Membra-  
na portio  
alia tegit fi-  
bras venarum,  
alia tota  
venam.

Quoniam  
venarum  
sentiant.

Efficiens  
venarum  
Crasis.

Tenuitas  
venarum.

quidam mirifice gloriantur. Materia ergo; ex qua immediate procreatur vena, est carnosa & fibrosa substantia. Dico autem immediate: nam vena mediate fit ex semine; & adhuc magis mediate ex sanguine. Vtrumque comprobatur cum Galeno. Namque inquit 1. de facultatibus naturalibus 2. venam quidem esse ex sanguinem, esse tamen ex sanguine factam. Addit autem 1. de semine 11. cum quolibet pars primum e sanguine proprium succum trahat, diffucile deinde vertitur in substantiam venas, quia oportet ut primum in semen mutetur. Ut vena, cum eodem Gal. 1. de semine 10. & lib. de foetuum formatione quarto, ex seminis substantia primo omnium generetur. Ut, cum vena sit feminale membrum, cum eodem Gal. 1. de sem. 3. raro visum sit, venam renasci. Quinimo 14. methodi 16. addit, se vidisse quandoque venas sensibilibiter regeneratas esse: verum has non tamen similes iis, quae prius perierant; quemadmodum conspicitur in cauis ulceribus renasci carnem.

At nota, venam esse feminalem, ratione portionis fibrosae & membranosa, non autem carnosa. Vnde 10. method. ult. ait, venarum & singularum substantiarum molem ex tali esse materia, quae & perire, & regigni possit: contra autem statuendum esse de portione fibrosa, & membranosa: ut vena sit genita ex sanguine secundum portionem carnosam, secundum reliquas ex semine.

At notandum, substantiam membranosa semper tegere fibras, quandoque autem vena corpus ex triplici substantia compositum. Sed nota etiam, portionem carneam esse feminalem, sed tamen, ut possit reparari: ac de hoc alibi. Hae veritas comprobatur ex Galen. 5. de usu partium secundo, dum ait, venas protegi a membranis. Praeterea 16. de usu partium penultimo, ait, plurimis arteriis & venis inesse, ut per membranas coniungantur. Ad haec libro de inaeq. intemp. 2. venas separat a partibus similibus; eo quod praeter propriam carnem, ex fibris, & membranis sint conditae. Neque huius veritatis inscius Avicenna in ca. de membr. capiens Gal. 7. de anat. admin. 5. ait, venas medii ventris suscipere membranas a pleura, ventris autem inferioris a peritoneo. Ceterum cum venae tunica tegatur a membrana, non autem cuiuslibet venae tunica: Gal. 7. de anat. admin. 5. explicans, quoniam vena exteriori membrana tegatur, inquit, eam esse, quae aut colligari, aut fulciri, aut contegi desiderat. Quam sententiam euidenter enarrans Vesalius ait, aliquas venas obtinere membranas, aliquas his carere. Quae quidem venae obtinent membranas, sunt, quae aut longo tramite ducuntur, aut duriori corpori incumbunt, aut alicubi suspenduntur. Sunt autem venae, quae extra villos aut muscolum eminent, ut ex coterminis membranis quaedam tenuis vena ebuluatur. Quae autem venae non obtinent membranas, sunt quae corporibus sunt insertae, & in illis propagatae: nam venae in illis corporibus formantur, ut non egeant membranis; imo si adesset, impedimento esset, quominus promte sanguis e venis sudaret, & succus in venis collectus ita facile elaberetur, siquidem vis visceris promptius agit in sanguinem, dum vena caret membrana.

Inquirendum vero, cur quandoque dicat Galen. venam sentire, quandoque sensus esse expertem. Quod sit verum, 5. de usu partium 2. & 16. de usu partium 2. ubi loquitur de sensu, qui fit per nervos, venas sentire euidenter testatur. Ad haec lib. de plenitudine 4. ait: cum vena aut arteria nimis distenditur, aut dilumpitur, affectus pertinet ad continentia vasa, quia scilicet vasorum soluitur unitas: cum autem vas grauiatur, pertinet ad sensitiuam facultatem: quam ibi a facultatibus distinguit, ut, dum subdit, arterias, & venas sensum retinere; necessarium sit intelligere sensum animae. Neque obstat, quamuis ibi dicit venas & arterias retinere sensum alium, nam per alium sensum non intelligit sensum naturae, sed aliam a ventriculi sensu, quippe qui admodum exquisitus est, at venarum arteriarum remissus. Quod sit verum, subdit, si maxima fuerit plenitudo, sensum retinet exiguum; nullum, cum plenitudo non multa fuerit.

At oppositum asserere videtur decimosexto de usu partium duodecimo: siquidem ait, arterias & venas cuiusque partis sensus omnino esse expertes, ut siue frangantur, siue incidantur, siue vrantur, nihil sentiant.

Cuius sane discriminis alia non est ratio, nisi quia cum venarum aliqua habeant membranas, ope harum venas sentire: cum autem aliqua membranis careant, id. o haec sunt prorsus sensus expertes, sunt autem potissimum venae, ut ait Galenus cuiusque partis, hoc est muscutorum, & viscerum. Quare omnis ruit ambiguitas.

Deinde dictum fuit [a vi venifica] quae cum agat per vim alteratricem, & formatricem: quantum attinet ad alteratricem, ab hac vena eam accipit temperiem, quam proponit Galen. primo de temperam. ultimo, inquit, venam esse ex sanguinem, & frigidam naturam, contactu autem sanguinis calferi, atque ad medium temperamenti statum venire, in passivis autem esse siccam, ita tamen, ut sit minus sicca pilo, esse, & cartilagine, ligamento, tendine; magis sicca quam nervus, ut aequalem siccitatem cum membrana & arteria obtineat, & si aliquid est discrimen, ut ait quinto methodi septimo, vena sit minus sicca quam arteria. Ceterum cum in venae tunica sit duplex substantia: nempe fibrosa & carnosa, cum Galeno secundo de temperam. tertio, venae caro est calidior cute, fibrosa autem substantia cute modo magis, modo minus frigida & sicca, ut denuo ex temperie carnis seminalis & fibrarum, resultet venarum temperamentum potius frigidum & siccum, quam secus.

Hanc autem temperiem consequitur substantiae potius tenuitas, quam crassitudo, ut ex Galeno 6. de usu partium 10. & 11. venae tunica non modo sit tenuis, sed multo tenuior quam arteriae tunica, excipitur autem vena arteriosa, quae densior est arteria venosa. Sed forte tenuitas, & crassities pertinent ad magnitudinem, & hinc ad formatricem. Sed de his in sermone de pulmone. Hae de alteratrice.

Quo vero attinet ad formatricem, primum sciendum cum Gal. 2. de semine 5. huius organum non esse frigidum & humidum, sed calidum & siccum, hoc est enim organum illius agentis, quod geniturae formam seruat, & ob id dicit, ut arteriae & venae citius fistulentur, & cetera demum omnia membra formantur, causam esse instrumentalem, calidum & siccum. Ceterum cum formatrix partibus tribuat confirmationem,



A nem, magnitudinem, numerum, & situm: quantum ad conformationem, oculis patet, & proponit Auicenna cap. de membris, venam similitudine arteriæ in longum extendi, & formari instar fistule concauam. Conforma-  
tio venarū.

Quæ aut fuerit huius conformationis et, quinimo totius compositionis, apparebit, ubi de usu loquemur.

Quo autem attinet ad magnitudinem: formatrix hanc inæqualem tribuit: verum cum Galeno 16. de Magnitu-  
tudine partium primo, nec citra iustitiam, nec citra artificium: non quidem citra iustitiam dum respexit ad d.  
partis suscipientis dignitatem: nec citra artificium, dum mentem ad instrumentorum securitatem direxit.  
Proinde ut hos scopos assequeretur natura, quemadmodum in aquis potabilibus distribuendis, mecha-  
nici fonti maxime aquæ ductum applicant, ita natura cuilibet principio, nempe cerebro, cordi, & iccino-  
ri, vnicum, & maximum instrumentum, veluti stipitem produxit, a quo deinde rami in partes propinquas,  
& iuste & artificiose dispartuntur.

B Addebat etiam Galen. 16. de usu partium ultimo, venas penes magnitudinem distribui partibus, ut Magnitu-  
do ratione  
alimentari  
partes alimento egent, ut quæ copiosiori egent alimento, maiores venas, quæ minus copioso, minores ve-  
nas recipiant. Vnde nisi partes alimento egerent, ac nihil disfluere, sed partium habitus idem perpetuo  
maneret, venis dubio procul non egerent. Ceterum cum partes egeant alimento, nec eodem modo, si-  
quidem aliæ copiosiori, aliæ minus copioso: scierim, partes esse generis eiusdem, vel diuersi. Eiusdem,  
ut si partes carnosæ cum carnosæ conferantur, ossæ cum ossi-  
bus. Si ergo partes fuerint eiusdem generis, pro solo generis discrimine, vel maioribus, vel minoribus, venas  
egent, ut nimirum, quæ sunt maiores, copiosiori egent alimento; quæ minores minori. Si autem partes  
fuerint diuersi generis, perpendere oportet, quod temperiem consequitur & motum. Vnde quoad tem-  
periem: a membro calido magis effluit, quam a frigido. Quoad id quod consequitur: a membro molli ma-  
gis effluit, quam a duro. Quoad motum seu actionem: magis effluit a membro quod assiduo & vehemen-  
ter mouetur, quam a membro quod moderatas obit functiones. Hinc sequitur, cum pulmo sit membrum  
calidissimum, molissimū, & quod motu agitur perpetuo: ut ab hoc copiosa subfluit, ita requirere  
copiosum alimentū, & proinde venas magnas obtinere. Contra se habent ossa: nam frigida sunt, dura,  
bonamque totius vitæ partem quiescunt; sunt corpora, a quibus quod effluit est exiguum, ut exiguo egeant ali-  
mento, ut hinc adepta sint venas adeo exiguas, ut ne clare quidem appareant, et si animal magnū fuerit.  
Medium aut locum obtinent aliquæ partes, verbi gratia, cor est calidum, & in perpetuo motu, sed durum:  
cerebrum molle & in perpetuo motu, sed frigidum. Ceterum cum maior fiat effluxus a corde duro, quia ca-  
lidum; quam a cerebro molli, quia frigidum rationabiliter cor maiores obtinet venas, quam cerebrum.

Verum cum venæ contineant non modo alimentum, sed etiam excrementum; ut causa copiosioris  
alimentari venæ maiores sint condita: ad eundem modum, gratia copiosioris excrementi opus fuit maiori-  
bus venis: verbi gratia cum Gal. 16. de usu partium ultimo, ad renes producuntur venæ magnæ, non quod  
multo egeant alimento, sed ut renibus in trahendis serosis excrementis inferuiant.

Aristo. autem addebat primo de historia animalium 17. Hominis venas esse crassas, proportionem hu-  
mani corporis, ita tamen ut aliæ sint ampliores, aliæ minores, ut quæ prodeunt ab amplioribus, & tandem  
in minimas degenerent: ut colligitur ab eodem Philosopho tertio de partibus quinto. Hoc autem intel-  
ligendum est de magnitudine naturali: nam si aduentitiam spectemus, dicendum cum Aristot. 3. de histo-  
ria animalium 17. quibus multum est carnis, iis venæ artiores, & sanguis rubentior, & venter ac viscera  
parua: quibus autem parum carnis, iis venæ ampliores, sanguis attrior, viscera magna, & venter ac viscera  
parua. Causa esse potest, quoniam dum copiosa est caro, sanguis absorbitur, ut venæ concidant, & euadant artio-  
res, quoniam a copioso sanguine non extenduntur: sanguis autem est rubentior: hic enim carnis optimū  
alimentum: venter autem, & viscera sunt parua, quoniam sanguine ut augetur caro, viscera augeri neque-  
unt. Contra autem quibus parum est carnis, venæ sunt amplæ, quia in carnem non absorbitur sanguis: &  
sanguis attrior, nam si rubicundus, in carnem mutaretur: & cum caro non augeatur, sit ut venter & viscera  
augeantur, nam fruuntur alimento, quo caro destituitur.

Verum venæ secundum magnitudinem inter se non modo differunt, verum etiam ab arteriis, eo  
tamen seruata lege, cum Galeno 16. de usu partium duodecimo, ut venæ in partibus insertæ, mole arte-  
rias excedant. Ratio autem fuit: quoniam partes omnes alimento indigent, siue calidæ sint, siue frigidæ,  
siue molles, siue duræ, alimentum autem per venas deferitur, ut autem ope arteriarum caloris natui mo-  
dus ad vnguem seruetur, non amplius similiter omnes postulant, nam partes, quæ naturali temperamen-  
to sunt frigidæ, etiam si ad alterum aliquando deuenierint, frigiditates sustinent tamen, & vincunt, & rur-  
sus sine molestia calefiunt.

Vnde ob eandem causam factum est quoad numerum attinet, ut venæ sint arteriis numerosiores, Numerus  
venarum.  
atque propterea (ut testatur ca. 13.) inueniri venas quasdam sine arteriis, nullam autem arteriam sine con-  
iuge sua vena. Intelligere autem oportet per arteriam coniugem, non eam quæ tangitur, aut quæ per mē-  
branas venæ est coniuncta, sed eam quæ propter eundem usum existerit, verbi gratia, quemadmodum ar-  
teria, quæ ex sinistro cordis ventriculo oritur, est truncus arteriarum, quæ in toto sunt animanti, a simili  
vena caua est truncus, a quo omnes venæ prodeunt. Ad hæc, arteriis prodeuntibus a corde ad pulmones,  
proportionem respondent venæ, quæ a iccore impertiuntur ventriculo, lieni, & mesenterio. Ad hæc, ut ar-  
teria sursum & deorsum fertur, itidem & vena. Ut denique arteria nunquam sit sine coniuge vena, vena  
autem, quia numero excedat, sine coniuge arteria sit procreata.

Ceterum si numerum etiam perpendamus, circa vasorum tunicas, cum Gal. sexto de usu partium 16.  
vena ad differentiam arteriæ vnicam numero tunicam obtrinet.

Quo autem ad situm, & primum secundum originem, Gal. in arte medicinali nono, venas recenset Situs venarū,  
inter partes, quæ oriuntur ab hepate. Ut non ab re, cum eodem Gale. sexto, de decretis quinto, & octauo



de decretis primo, omnes venæ sint continuatæ cum iecore. Neque obstat, ut ait Gale. 6. de usu partium 11. quamvis vena caua pertingat ad cor, ubi dexter est ventriculus, propter pulmones, nam ubi non est pulmo, etiam dexter ventriculus perit.

Venarum  
actio se-  
cundum  
Aristotele.

Secundum  
medicos.

At notandum circa venarum originem, propter dicta Aristotelis. Nam secundo de partibus nono, & tertio de partibus 4. euidenter fatetur, venarum principium esse cor: ut cum venæ in omnes corporis partes deferantur, vnum tantum habeant initium, quod est cor, & vena orta ita sit ex corde, ut vena cum vena continua sit, ut si quæ vena sit separata, nec sui origine continua tendat semper & procedat, sanguine in se contentum servare non possit. Ex quibus dictis dubio procal colligendum, cor esse venarum principium.

Sed non propterea asserendum, hoc dictum omnibus numeris aduersari M. dicis, statuentibus venarum principium esse hepar. Nam in venis duplex principium mente concipere licet: alterum a quo est prima origo venæ, ut vena est tale corpus simile, quod inferuit iecinori, & secundum hanc rationem cum Galeno venarum origo est iecore, in quod deferunt sanguinis rudimentum, & a quo affluentes sanguinem, hunc toti corpori impertuntur, quemadmodum et a iecore, ut a principio assumunt vim, per quam, si qua portio chyli in perfectum sanguinem non est mutata, in ipsis venis perficiatur, quantum scilicet sanguinis venosi natura requirit. At cum non sufficiat, ut sanguis gignatur, sed operæ pretium sit, ut genitus conseruetur, propterea opus fuit alio principio, cuius beneficio sanguis in venis contentus ab omni labe immunis seruaretur. Tale autem principium est aor, & hoc est quod statutum fuit a Philosopho. Quod sit verum, ait, nisi vena sui origine continuitatem haberet cum corde, suum servare sanguinem non posset, calor enim profluens ab origine hanc est, a corde, facit, ne sanguis completur, & ne putrescat. Ecce respicit sanguinis geniti conseruatio, nam conseruatur, dum vel non concrevit, vel non putrescit. Sanguinem autem conseruari beneficio caloris cordis, inde etiam colligitur, cum sanguis extra venas solum seruetur in corde. Ut ex his colligendum sit, generationis sanguinis principium esse iecur, conseruationis autem principium esse cor. Sed notandum ad conseruationem sanguinis in venis existentis, non ita concurrere cordis calorem, ut etiam non concurrat propria venarum temperies, cuius signum, in cadauere, sanguinem in venis contentum fluidum seruari, tametsi cordis calor iam cessarit, ut, si post mortem venarum temperies sanguinem seruat fluidum, multo magis id præstet dum animal viuit, quamvis post mortem sanguis ille in venis fluidus non sit impuritatis omnis & putredinis expers.

Situs venarum  
maiorum  
ad ceterum.

Venarum  
cum arteriis  
connexus.

Ductus.

Portæ ductus.

Deinde vero, quo ad situm secundum magnitudinem, cum Gale. 16. de usu partium 11. magna variat in nulla parte per suam superficiem apparent, sed intus in profundo abdita feruntur: & magis arteriæ, quam venæ, cum maioris sint momenti arteriæ, periculumque maius ex sanguinis profluio, si sece fuerint, asserant.

Quo autem ad situm secundum connexionem venarum cum arteriis, ex Gal. 7. de usu partium 17. inter venas & arterias est connexus, per anastomosim, id est, orificiorum apertionem, ut ob id, & sanguis & spiritus in venis & arteriis contineatur. Quo etiam sit, ut respirationis & pulsus utilitas non cordi solatque arteriis, sed venis etiam distribuatur. Ceterum notandum, cum Gale. in lib. de venarum & arteriarum dissectione ultimo, neque omnes coniungi cum arteriis venas, neque omnes arterias cum venis. Et hinc aliud esse dicere, venam esse sine coniuge arteria, & dicere venam esse coniunctam cum arteria: siquidem datur arteria, quæ non est coniuncta cum vena, & non datur arteria, sine coniuge vena, ut superius diximus.

Quantum denique ad situm secundum ductum, ex Gale. lib. iam citato cap. 1. licet etiam secundum Hippocratis sententiam venas arbori assimilare, nam quemadmodum arbor obinet truncum, qui parte inferiore in multas radices, superiore in numerosam ramorum sobolem tendit, ita venæ, quæ in intestina & ventrem deferuntur, proportionem radicibus respondent, quæ vero in totum corpus sparguntur, sunt rami caux, quæ trunco assimilantur.

Quis autem sit venarum absolutus ductus, Galen. 2. epid. 4. in principio diligenter explicat, ut quilibet facile intelligere potest. Ut sufficiat in presentia pauca quædam circa ductum & portæ & caux in medium adferre. Itaque quantum attinet ad portam, hæc (ut ait Gale. sexto de Placit. quinto,) a nonnullis porta iecinoris vocatur, ab aliis ianitrix, ut portam vocet totam illam partem, quæ primum in concauo iecinoris exstare cernitur, quæ etiam omnium latissima est, & nequaquam cordi continuata conspicitur, sed mittit (cum Galeno, 8. de Placit. primo) veluti radices, venas in ventriculum, iecur, & reliqua intestina, lienem, & omentum. Ut, cum eodem Gal. libro de venarum & arteriarum dissectione. cap. primo & septimo, venæ ex vno prodeant principio, caua nimirum iecinoris parte, quam portas vocant. Nam hinc exorta quædam magna vena porrigitur oblique tum ad inferiores, tum ad alias animantis partes, iuxta medium duodeni intestini. Portæ autem septem venæ ita habent, ut vnus ramus sit exiguus, sex reliqui ampli. Igitur quoad ramum exiguum, huius venæ sunt, ut primum sit brevis quædam vena, quæ in nonnullis sola apparet, ut plurimum autem venis aliis comitata capillorum instar tenuibus, quæ sane tendunt tum ad duodenum, tum ad pancreas. Sed præterea quædam est parua vena ad pylorum affurgens, quæ distribuitur ventriculo, & circa, & ante ipsum.

Quo vero ad ramos portæ insigni amplitudine percurrentes, sex numero recensentur: ut primus nascatur prope pylorum, cuius situs est ad dextram prope iecur, hic autem ramus fertur ad concauum ventriculi. Secundus ramus fertur ad lienem, quamvis in aliquibus simiis non sint duo rami, sed vnus tantum, qui statim ab exortu bifariam scinditur, ut secundum vnâ partem, ventriculum; secundum aliam lienem adeat. Ceterum sit secundus ramus, seu secunda vena, quæ lienem adit, vena est satis parua, quæ multas in itinere venas, pilorum modo graciles, in pancreas edit, cumque iam prope lienem peruenit, notabili magnitudine ramum ad concauum ventriculi mittit: quæ autem venæ pars lienem insidet, maxime circa lienis medium positionem habet, deinde inibi in ramos scissa, toti lienem, quæ est concaua, clatior ex-



A tior expāditur, multis in ipsum veluti radicib. insita. Nec vero hic tota in ramos exhaurit, sed satis notabili magnitudine sunt ipsius vtraq; extrema, ut alterū extremum a lienis capite ad gibba vētriculi subeat, reliquū ex imo lienis ad partem sinistram omenti. Hæc ut plurimum fiunt. Quandoq; vero, sed rarius, priusquā vena ad caput splenis pertingat, magna vena ad ventris gibba attollitur, ramos ex se tum ad reliquum splenem, tum ad concava ventriculi vsq; ad eius os, emittens. Tertia deinde vena, & magna, exorta, complectitur externū mesenterium ad partem sinistram magnorū intestinorum vsq; ad sedem. Quarta a dextris prope pylorū enata, ad gibbum ventriculi adscendit, a quo subeuntes propagines ad omenti dextrā partem prodeunt. Quinta exorta ex latere dextro magnæ venæ, discinditur in mesenterium, & inibi pertinet ad cōlum intestinum. Sexta & vltima ad medium duorum dictorum mesenteriorum peruenit, atque præterea plurimas propagines habet, & in iecur primo, deinde in omne tenue intestinum, postremo in

B cœcum intestinum, & quandā exiguam coli partem, qua cōlum cœco adnectitur. Hæc de ductu portæ. Cauæ du-  
ctus.

Quo autem ad venam cauam dictam: Galen. decimosexto de vsu partium secundo, ait, venam cauam ex gibbis hepatis procedere sursum, ac deorsum, trūco cuidam bifido assimilem: quoniam & corporis nostri pars alia est hepate eminentior, alia humilior. Ceterum cauæ situm magis explicans, libro de ven. & arteriæ dissectione cap. secundo, statuit, venas prodeuntes a caua, quæ ita vocatur, quia maxime est, effeduplicis classis, ut alterius classis venæ per gibbam iecinoris partem dispergantur, ut succum confectum assimant: reliquæ classis venæ, sanguinem in omnem corporis partem vertant: & hæc in duas præcipue diuiduntur: nam alia portio sursum attollitur ad cor, reliqua deorsum in spinam dorsī deflectitur. Quantum attinet ad priorem: ad cor quidem attollitur per septum transversum, ita tamen (ut ad monet Galenus sexto de decretis quincto,) ut nequaquam in corde ortum habere videatur, & huius prima coniugatio fertur ad septum transversum: deinde vero per multas venas, capillorum modo tenues, deferuntur in membranam thoracem interceptantem, & pericardium: post quas alia vena satis notabili magnitudine in dextram cordis aurem fertur, mox ab aure in sinum eius dextrum, atque inde alia nacta eandem cum arteriis tunicam, in pulmones producit: adhæc alia vena perquam exigua, per exteriorem cordis superficiem, in totum visceris corpus spargitur. Atque eodem modo in plurimis animantium, vena ad sinistras thoracis partes fertur. Ceterum cum vena caua cor præterierit, ad iugulum festinans, eam promitt venam, cuius modo mentionem fecimus: forte autem intelligit illam venam, quæ in simiis paullo supra aurem cordis dextram sita est, quæ per spinam delata in omnes thoracis partes diffunditur, præterquam inter prima duo, & quandoque tria intervalla costarum præter hanc venam supra cor caua alias promitt venulas tenues, in istis filorum araneæ, quas mittit ad membranam is thoracem interceptantes, & in glandulam thymum vocatam. Ceterum dum caua prope iugulum peruenit, in duas deducitur partes, atque ita in latera oblique vtraque pars inclinata, a mediæ regione paululum diuertit: ex quibus, dum singula ad sibi vicinam clauiculam adscendit, in medio ductu venarum ad anteriora thoracis procedentium radices sparguntur: præter has coniugatio magnarum venarum, se in ramos scindentium, adit spatia intercostalia superioris thoracis, adhæc loca, quæ sunt circa scapulis, nonnullos etiam ex interioribus colli musculos. Atque ab his venis illæ etiam nascuntur, quæ vbi ad sextam colli vertebra peruenierint, in ipsa foramina se infinuantes, ad caput vsque efferuntur. Quod autem de his superest, id totum ad axillas porrigitur, ut vtrinque vna vena axillaris vocata procreetur. Vtraque autem axillaris vena quatuor parit propagines: prima quidem, & ea parua, distribuitur musculis, quia medio ossis pectoris ad humerum feruntur: secunda propago, & ipsa per exigua, in axillarum glandulosa membranosaque corpora spargitur: tertia autem, crassitudine notata digna prædita, deorsum iter habet, vtraque autem per suum thoracis latus deorsum versus, tenai nerno, sub cute porrecta, ad subcartilaginea vsque delabitur. quarta denique post has venas, ab ea, quæ per axillam in manum fertur, exoritur, in musculos dispensatur, tum illos, qui cauam scapularum partem substernunt, tum eam qui inter axillæ cavitatem constituentes est maximus. Hæc de caua portione, quæ sursum fertur.

Adscēdens  
caua vena.

E tia autem, crassitudine notata digna prædita, deorsum iter habet, vtraque autem per suum thoracis latus deorsum versus, tenai nerno, sub cute porrecta, ad subcartilaginea vsque delabitur. quarta denique post has venas, ab ea, quæ per axillam in manum fertur, exoritur, in musculos dispensatur, tum illos, qui cauam scapularum partem substernunt, tum eam qui inter axillæ cavitatem constituentes est maximus. Hæc de caua portione, quæ sursum fertur.

Quo autem ad portionem, quæ deorsum tendit: ex Galeno, libro de dissectione venarum & arteriarum, cap. 8. vena est, quæ vbi cœcore primum se expromit, priusquam in lumbos confidat, elatior adhuc existens, secundum partem dextram, in dextri renis tunicam, & circumiecta corpora ramulos mittit, secundum autem sinistram, venam mittit notabili magnitudine donatam, quæ in ramos scissa corporibus inibi existentibus distribuitur. Ad hæc caua prodeunt, quæ omnium facile amplissima in renes inferuntur. Deinceps post has ad testes deferuntur venæ, quæ ita habent, ut ab ea, quæ ad sinistram perfertur renē, mittatur ramus, qui ad sinistram testem tendit, atq; hic ab illa sola, quæ ad renem perfertur, proficiscitur: interdum autem & ramulum, qui cum ipso coit, a caua assumit. Quæ vero in dextra parte vena est, ad dextrum testem, contendens, ab ipsa producit caua: quanquam hæc quoque mihi semel obseruata est duo principia habere, sicut per sepe habet, quæ in sinistram testem perducitur. Præterea secundum eas venas a singulis vertebis mittuntur venæ, quarum extrema mittuntur, ad abdominis musculos. Tandem in vltimis lumborum vertebis, vbi non amplius est videre arteriam venæ subiectam: (nam contra arteria elatior, supra venam prouehitur, venæ autem per ipsas vertebas:) hacigitur parte sese contingit vtrumq; vas, & in duo membra diuicatur, efficiturq; illorum figura A græcorum elemento per similes: vtraq; autem coherentium vasorum pars obliquior ad sibi subiectum crus descendit. In hoc aut ductu, primum vtrinque; venæ ramus distribuitur ad carnes in lumborum longitudinē exporrectas, & hæc græci vocāt. Præterea aliæ pilis similes obscure quandoque perferuntur ad eam peritonæi partem, quæ est ad lumbos. Post has vero deinceps ad crura tendentes propagines, tum ad imas, tum ad anteriores partes, primum ad musculos latissimos tendentes, deinde ad vteri partes inferiores venæ progrediuntur paullo supra, quæ est colli primus exortus. Hæc aut venæ in ceruicem disseminantur, & ad vterum coeuntes quadam sui parte testiculos am-

Descēdēs  
cœtera-  
mus.

H



plexantur, altera vero parte ad vteri fundū pertinent. Ex iis autem, quæ ad interiora vteri feruntur, venæ A  
 propagantur vesicam subeuntes. Deinde aliud est coniugium venarum, quæ prodeuntes mutuo se con-  
 tingunt, & progignunt venas vtrinque vnam, quæ per pubis ossis foramen ad exteriora cum eius loci ner-  
 uo porrigitur. Atque ita vas hoc, ut et nervus, ad inferiora ossis, quod ad pubem est distribuitur. Post hanc  
 est alia coniugatio venarum, quæ per rectos musculos ascendunt, deinde extremis coniunguntur venarum,  
 quas per thoracem descendere ad subcartilaginea prius dictum est. Quinetiam ab eadem radice ve-  
 nulæ vtrinque singulæ perferuntur in vterum, per quas venas mammis cum vtero maxima est communica-  
 tio. Insuper aliud est coniugium earum, quæ ad pudenda pertinent, & vtrinque ad commissuram duorum  
 ossium pubis descendunt. Deinde statim est alia vena vtrinque, quæ ad crura procedit ad interiores femoris  
 musculos. Sequitur alia post has coniugatio venarum, sub cutim in superficie exstantium, quæ de inguini-  
 bus primum orientes per ilium regionem ascendunt. Hinc reliqua magna vena in crus diuiditur, primū B  
 iuxta inguina emittens propaginem, quæ cum parua arteria in anteriores musculos spargitur. Secundam  
 deinde producit propaginem, quæ ex internis partibus ad genus usque subter cutim dissipatur, ac alias non  
 paucas ad profundiorum femorum partes distribuit. Ceterum paulo altius, quam femur, cum tibia articu-  
 culo iungitur, in tres partes diuiditur, quarum media & maxima per femur deorsum ad popliteum fertur,  
 atque inde per profundum partis posterioris tibiæ, hoc est, suræ procedens, non modicam ramorum so-  
 bolem in eius musculos spargit: altera autem parte, quæ in superficie eminet, per exteriorē partem fibulæ  
 ad pedis articulum pertingit: tertia vero, quæ est interior, ad interiorē tibiæ partem, hoc est, ad ocreā  
 procedit, ac inde ad malleolum pervenit, ad ipsum tibiæ extremum, quæ sane ad sanguinem mittendum  
 commodissima est. Ceterum a maxima, hoc est, media iam proposita, quæ per profundum musculus distri-  
 buitur, duo fiunt cum arteria extrema, quorum alterum maius, a tibia fertur ad interiora: reliquum per  
 mediam regionem duorum ossium tibiæ ad interiora pedis producit, ac immiscetur propagini alterius  
 venæ, quæ ab exterioribus tibiæ partibus per fibulam descendit, ut denuo quatuor sint venæ, quæ ad pedes  
 descendunt: una quidē omnia extrema, per gibbosum fibulæ extremum: altera per partes interiores fibulæ:  
 tertia per interiorē tibiæ regionem: quarta, quæ ex interioribus partibus, extuberantes ossium tibiæ pro-  
 cessus est complexa: ut denuo harum quatuor duæ expolitæ sint fibulæ, reliquæ duæ tibiæ. Hæc de vena-  
 rum ductu, & præsertim ut ad sermonem generalem spectare potest.

Finalis  
caussa.

Vfus solius  
& omnis  
venæ.

Tandem in definitione dictum fuit [*gratia distributionis sanguinis crassioris.*] Pro cuius causæ sua-  
 lis intelligentia sciendum, nos de more intelligere venarum finem, qui & omnibus & solis venis compe-  
 tit. Non negamus tamen alias veritates, & plures, venas præstare. Verum si competunt omnibus venis,  
 locum etiam habent in aliis partibus: & si solis venis, non tamen omnibus. Ut non sit ab re, ad exactam ve-  
 narum doctrinam omnes venarum utilitates pate facere, siue sit utilitas, quæ omnibus & solis venis sit at-  
 tribuenda, siue omnibus venis, sed non solis: siue aliquibus tantum venis. Itaque quantum attinet ad uti-  
 litatem, quæ omnium & solarem est venarum: fuit in definitione proposita, & nil aliud est, quam distribu-  
 tio sanguinis, ad differentiam aliarum materialium, & crassioris, ad differentiam sanguinis: tenuis, qui  
 per arterias defertur, ut etiam tenuior arterialis vocetur, crassior autem venalis. Quem sane finem perno-  
 scens Auicennas cap. de membris, ait, venas esse creatas ad hoc, ut sanguis corporis membris distribuatur.  
 Vnde etiam hepatis latorem vocat. Per sanguinem autem opus esse crassum intelligere, colligitur ex Ga-  
 leno 6. de usu part. 10. dum ait in venâ concludi sanguinem crassum. Vnde & facile circumfusus paribus  
 distribuatur, vena ad differentiam arterie tunicam tenuem & raram obtinuit. Hunc autem finem, nem-  
 pe sanguinis distributionem, propositum ab Auicenna, insinuat etiam Galenus, dum tertio de usu part. E  
 nono ait, venarum communem esse utilitatem, hoc est, totius corporis, ut membra nutriantur. Cum au-  
 tem sanguine nutriantur, ita ope venarum sanguis distribuitur. Et ob id idem Galenus quarto de vf. par.  
 decimo septimo, venas dicebat esse organum distributionis. Hunc usum etiam insinuat nono de vf. par.  
 sexto, dum ait, nutritionem esse propriam ac præcipuam venarum omnium actionem. Quod sano modo  
 audiendum. Non enim partium nutritio, est actio venarum, sed ipsarum partium, quæ nutriuntur, verbi  
 gratia, venæ cerebri non nutriunt cerebrum, sed cerebrum vi sua seipsum nutrit: ut venæ præbeant usum,  
 ut solum deferant sanguinem, sine quo pars nutriri non posset. Vnde ad eandem veritatem respiciens 16.  
 de usu part. 12. ait, partes ope venarum nutriri, & rationabiliter etiam primo de sens. 5. dicit, omnia mem-  
 bra, a venis tanquam a communi instrumento gubernari. Amplius secundo de locis affect. ultimo ait: quo-  
 niam instrumenta nutrimento egent, ideo opus fuit venis, quare venarum usus est, ut præbeant alimen- F  
 tum. Eundem finem significavit, dum secundo methodi sexto, ait, quanquam causa crystallini maxime  
 sint factæ omnes oculi partes, singulæ tamen earum aliquam seorsum actionem sunt nactæ, & vena quid-  
 dem, arteria, & nervus, toti animanti communem.

Hanc veritatem insinuat Arist. tertio de historia animalium secundo, dum ait, partes similes (lar-  
 go has modo accipiens,) esse communes sanguineis animalibus, ita tamen, ut locum communis primi  
 obtineat tum sanguis, tum vena, locum autem communis secundum obtineant reliquæ similes  
 partes. Ut his verbis significaret, sanguinis & venarum utilitatem esse magis communem utilitate  
 reliquarum partium: quoniam sanguis, & vena pertinent ad nutritionem, quæ est communissima actio, ut  
 quamvis caro principatum obtineat in animali, non est tamen ita communis eius utilitas, nam cum sit  
 organum tactus, tactus non est ita communis, ut nutritio.

Venarum  
actio com-  
munissima  
est alimenti  
distributio.

Ceterum cum venæ actio toti animanti sit communis, & proinde utilis: alia esse nequit quam alimenti  
 distributio. Per alimentum autem (ut in definitione dictum fuit) intelligere oportet sanguinem: nam secus  
 utilitas esset venarum non propria, siquidem Galen. 2. de sanitate tuenda 11. alimenti dispensationem non  
 tamen veris, sed aliis etiam instrumentis tribuit. At sanguinem crassum dispensare, ad solas venas pertinet.  
 Cum



A Cum ergo venarum finis sit distributio sanguinis crassioris, propter partium nutritionem, circa hunc finem duo explicanda: alterum, pertinere hunc finem ad omnes venas, reliquum, quomodo venæ concurrant, aut scilicet per temperamentum, per ea quæ consequuntur, per ea quæ accidunt, per actionem.

Quantum attinet ad primum, cum venarum alia sint extra iecur, alia in iecore, & quæ extra iecur alia sint portæ, alia cauæ venæ: & quæ in iecore, alia partis simæ, alia gibbæ, omnes sanguinem distribuere, est comprobandum. Quantum ergo attinet ad venas extra iecur: sunt vel portæ, vel cauæ. Quoad venas portæ, ex Gale. quarto de vfu partium secundo, venæ mesaraicæ alimentum deferunt ad iecur per portas, ubi per alimentum non tantum oportet intelligere chylum, sed chylum aliqua ex parte in sanguinem inutatum, cum dicit, mesaraicas alimentum in ventriculo elaboratum non simpliciter deferre in hepar, sed in ipsis præparatum, distribuere in hepar. Vnde, dum Galenus ait, libro de venarum & arteriarum dissect. primo, per venas, quæ tum ad ventriculum, tum ad intestina descendunt, cibum adscendere ad portas, hincque per venas pertinentes ad iecur, in totum iecur permanere, per cibum intelligere oportet chylum præparatum, & proinde in sanguinem (quamvis non perfecte) mutatum. Atq; hæc veritas confirmatur ex Galeno, cum secundo de Placit. quinto, dicit, in venis iecinoris in ventriculum pertinentibus primum sanguinem gigni. Hæc de venis portæ.

Quo autem ad venas extra iecur, sed pertinentes ad cauam, huius etiam vsum esse sanguinem distribuere, colligitur ex Gal. secundo de Placit. quinto, cum dicit, a vena cauæ cor & reliqua membra alimentum recipere. Ad hæc libro de venarum & arteriarum dissectio. secundo, ait, a cauâ propagari venas, quæ in omnes corporis partes sanguinem ferunt. Præterea secundo de ratione victus decimo, ait, venam cauam ex gibbo hepatis sursum ad dextram cordis aurem sanguinem ferens, partibus interiacentibus exiguum distribuit, sed cordi plurimum clarigitur: ecce vsum est sanguinis distributio. Neque obstat, quamvis dicat Gale. sexto de vfu partium vltimo, cauæ venas pertingentes ad renes, deferre excrementum serosum, nam cum hoc excremento etiam sanguinem deferunt. Hæc de venis extra iecur.

Quo autem ad venas intra iecur, residunt in iecinoris parte vel sima, vel gibba, si in sima, cum Gale. lib. de venarum & arteriarum dissect. cap. 1. alimentum ascendit ad portas iecinoris, & hinc in totum iecur permanet. Ecce sanguis non permanet in venis portæ, sed distribuitur in partem gibbam. Si autem venæ residunt in parte gibbæ, de his loquens Gale. eodem lib. c. 2. ait, harum venarum officium esse succum in simis confectum assumere, ceterum, ut assumunt, non totum retinent, sed eius maior portio per totum corpus diffunditur. Quare hæc venæ sunt viæ, per quas sanguis a simis iecinoris distribuitur in totum corpus. Ut secundum eundem sensum accipere liceat Galen. verba, dum quarto de vfu partium quinto ait, iecur secundum gibbam partem donatum esse venæ, quæ chylum iam purum, & ab excremento tum bilioso, tum melancholico defecatum, suscipit, aut ut suscepit non retinet, ut per totum corpus distribuatur.

Hactenus ergo comprobatum sit ad omnes venas, & solas, pertinere sanguinis crassioris distributionem. Quare explicandum succedit, per quid venæ hunc vsum præstent. Dicimus ergo, hunc vsum venas præstare per ea, quæ consequuntur temperaturam, quæ accidunt, & per actionem. Declaro. Primum, quo ad ea, quæ temperaturam sequuntur, est venarum tenuitas, ad quam respiciens Galen. 6. de vfu partium 10. ait, quamvis sanguis sit crassus, facile tamen circumfusus partibus distribui, propter venarum tenuitatem. Sed forte tenuitas pertinet ad magnitudinem, ut tenue sit paruum, crassum sit magnum, quare ad ea, quæ accidunt.

Quo autem ad ea quæ accidunt, hæc tetigit Galenus, dum loco iam citato dicit, sanguinem etiam crassiorem distribui propter venarum raritatem. Præterea dum lib. de morborum differentiis 7. voluit, ad venam spectare, optimum sanguinem distribuere, ut fistulosa est, achabet meatum, quo fit, ut prout amplior est in eatus, copiosior sanguinis fiat distributio, ut merito, cum Gal. 16. de vfu part. vltimo, venæ sint modo maiores, modo minores, prout maiorem vel minorem copiam deferunt alimentum, ut si meatus occludatur, distributio impediatur. Ceterum Arist. quoq; vtilitatem non ignorans venarum, ut concurrunt per id quod accidit, & præcipue per conformationem, & positionem, primum quo ad conformationem, ait 3. de hist. animalium 19. venas esse vasa & conceptacula, sanguinis, ut, corde excepto, nullibi sanguis reperitur, quam in venis. Vnde secundo de partib. tertio, venas quasi sanguinis vasa vocat. Idem etiã tertio de partibus quarto est testatus, atq; secundo de generatione animalium quarto. Vnde tertio de partib. 5. ait, cum quisque humor desideret conceptaculum, venarum autem genus sit conceptaculum & vas, propter ea sanguis in venis ut in vase continetur, ut propterea vena per conformationem similem vasi sanguinem contineat. Ut hinc, cum vena sanguinem contineat, dicat 2. de partib. 8. venas haberi gratia sensus tactus, quia scilicet continent sanguinem, qui vertitur in carnem, quæ est organum tactus. Quo autem attinet ad positionem, hanc proponens Philosophus 3. de partib. 5. dicit, causa, ut venæ in omnes corporis partes digerantur, est, ut sanguis in venis contentus in omnes corporis partes dispensetur.

Ceterum & venas per actionem concurrere ad sanguinis distributionem, proposuit Philosophus, dū 3. de partib. 3. ait, procedunt ex ampliorib. venæ minores, quousq; arctiores reddantur, quæ ut sanguinem transmittere possint. Ecce concurrunt per transmissionem, quare per actionem. Vnde, a Philosopho accipiens, actionem insinuat Gal. dū 2. de ratione victus 10. ait, per venas sanguinē ferri, & distribui. Distributio aut, ad differentiā lationis, sit per actionem, hoc est per attractionem a vicinis venis, & transmissionem ad alias, hinc factū est, ut venæ obtinuerint fibras rectas quidē, per quas trahunt, transversas, per quas transmittunt, obliquas aut, per quas fit aliqua retentio, ne maiori cum impetu, quam deceat, fiat distributio. Neq; n. venæ egcebant fibris adeo robustis, cā propriæ nutritionis. Ceterum admoneantur studiosi, quamvis venæ ad sanguinis distributionem concurrant per attractionem, & transmissionem, nihilominus etiã concurrere partes nutriendas, ut scilicet proprium trahant alimentum, ut cum Galeno tertio de sympt. causis secun-



do, alimenti distributio perficiatur a singulis particulis, conueniens sibi alimentū attrahentibus. Et recte A dicit, distributionem perfici: vt insinaret, non solum particulam alendam concurrere, sed etiam venas.

Haec tenus ergo patet, sanguinis crassioris distributionem pertinere ad omnes & solas venas, per consequentia temperiem, quæ accidunt, & actionem.

Vfus omni-  
um, sed non  
solarum ve-  
narum.

Quo autem ad vsum, qui competit omnibus venis, sed non solis: hanc utilitatem proposuit Gale. 6. de Placitis octauo, dum ait: fieri non posse, vt ex corporis locis venæ functio immutetur: nam vna vbique propriam substantiæ speciem seruat, ex qua propria prodit functio. Quibus sane verbis significat, mutationē alimenti in propriam substantiam, vt ipsam et vena nutriatur, & proinde conseruetur: quæ functio competit quidem omni venæ, sed et omnibus partibus, vt pro sui nutritione alimentum in propriam substantiam per proprium temperamentum immutent. Vt sanguinis distributio sit propter totum corpus, immutatio autem in propriam substantiam propter seipsas. Ecce est utilitas, quæ competit omni venæ, sed B non soli. Sed nota: cum Galen. proponat propriam venarum functionem, non esse nutritionem, quia nutritio est actio communis: quare per propriam oportet intelligere distributionem, quæ competit omnibus venis, siue sint in vna corporis parte, siue in alia. Cuius classis est et sanguificatio: siquidem ait Gal. 4. de vfu part. 17. coqui in omnibus venis sanguinem: vt quamuis natura venis distributionis organa effecerit, ipsis tamen etiam facultatem sanguinis generatricem indiderit, ne dum alimentum per venas fertur, ipsi alimento tempus frustra periret. Ecce sanguificatio pertinet ad venas, sed minus quam distributio: vt sanguificatio potissimum spectet ad iecur: de quo suo loco: sat sit intelligere, hoc munus sanguificandi pertinere ad omnes venas, non autem solas. Eadem veritas colligitur ex Galeno, dum inquit, tertio de temperam. 2. venas, ventriculū, & iecur, esse organa coquendi: vt cum coctio sit vel cibi, vel chyli, cibis coquatur a ventriculo: chylus autem a venis, & hepate, & ab his sit sanguificatio. Hinc et dicit Gal. quinto de tuenda C san. vltimo, carnes non recte coquere, si acceperint a venis, quæ male coxerunt, ergo venæ coquunt propter carnes: quæ cum alantur sanguine, ideo venæ sanguificant. Dicebat etiam libro de morborum differentiis septimo, venam optimam sanguinem generare. Dicebat etiam sexto epid. quinto, primo: iecinoris & venarum facultatem esse cibos concoctos mutare in sanguinem. Adhæc primo de vfu partium 16. ait, venas factas esse gratia generandi sanguinis, & simul in omnes partes ferendi.

Ceterum aduertendum, sanguificationem pertinere quidem ad omnes venas, sed non eodem modo: siquidem ad mesaraicas pertinet præparatio aliqua chyli in sanguinem mutandi: & id ob dicit 4. de vfu partium secundo, venas mesaraicas alimentum in ventriculo elaboratum attrahere, & præparare. Dicebat etiam secundo de Placitis vltimo, primum alimenti organum esse os, gulam, ventrem, secundum venas iecinore in ventriculū pertinentes, in quibus sanguis primum gignitur: mesaraicæ ergo sanguificant, vt præparant, & rudem quendam sanguinem gignunt, venæ autem, quæ sunt in simo iecinoris, vna cum carne iecinoris sanguificant, & perfectum sanguinem efficiunt, venæ autem reliquæ sanguificant, vt & perfectum sanguinem conseruent, & portionem imperfectam, si qua est, reddant perfectiorem.

Neque obstat Vesalii obiectio in Galenum: dum ait, cum venæ sint albæ, vim sanguificandi non obtinere. Nam vena per propriam vim, & sibi insitam, succum gignit album: per vim autem quam suscipit a iecore, sanguificat. Quæ resolutio traditur a Gal. 6. de Placit. 8. dum ait, illos esse damnandos, qui venarū tunnicis, secundum naturam ipsarū, sanguinis creandi munus deferunt: recte autem dicit, secundum naturā: nā in venis gignitur sanguis, nō secundum naturā venarum, sed secundū vim venis a iecinore comunicatam. Sed & omni venæ competit sanguificatio, non soli: quod proponitur ab Hip. li. de alimento, dū ait: ex venis & arteriis abeūt in omnia sanguis, & spūs, & calor per hæc meat. Hæc de utilitate cuiuslibet venę, sed non solius. E

Vfus solarū  
venarum,  
sed non o-  
mnium.

Quæ autem utilitas sit solius venæ, sed non omnis: colligi potest a Gal. in arte medic. 9. est autem, deferre vim naturalem. Quod sit verum, inquit: aliquas esse partes, quæ insitas habent a natura potentias, aliquas vero quæ insitas simul & emanantes, cuiusmodi sunt quæ nervis, arteriis, & venis egent. Si ergo sunt, quæ venis egēt, ergo per venas defertur vis naturalis, vt sicut vis animalis solum defertur per nervos, ita naturalis solum defertur per venas, at non per oēs, siquidem tū ad ossa pertingunt venę, quamuis exiguæ, ossaq; a Galeno recensentur inter partes, quæ natura insitas, nequaquam aliunde habent emanantes facultates. Vt hinc colligere liceat differentiam inter facultatē naturalem & animalem, vt animalis solum insit, naturalis & insita sit, & insit, vt quandoque sufficiat solum insita, vt in ossa, quoniam vix dissipatur, quandoque opus sit & insita, & influente, vt in musculis, & reliquis partibus, quarum substantia, vt promte dissoluitur, præter etiam & copiose refici debet, vt opus sit robusta facultate, & proinde insita, quæ robur etiam acquirit ab influente. Sed ad rem, delatio naturalis facultatis pertinet ad solas venas, sed non omnes. F

Vfus non  
solarū, nec  
omnium  
venarum.

Tandem utilitas venarum nec omnium, nec solarum, proponitur a Galeno, decimo sexto de vfu partium vltimo, dum ait, venas latas deduci in renes, non quidem, quia multo egent alimento, sed vt attrahant valide, & ita attrahentes renibus inserviant, ad attrahenda serosa excrementa. Ecce venæ sunt non omnes, sed pertinentes ad renes, quæ attrahunt vna cum renibus excrementa si rosa, & illa etiam defertur, vna cum arteriis, quare utilitas, nec solius, nec cuiuslibet venæ. Cuiusmodi etiam est utilitas, quæ adscribitur cauæ, dum Galenus quarto de vfu partium quinto, ait, venam cauam suscipere sanguinem, qui multa humiditate tenui & aquosa est plenus, vt conducat tanquam nutrimenti vehiculum, siquidem quamuis ex hac serositate nulla particula nutrirī queat, distribui tamen alimentū in corpus sine hac non poterat. Tandem utilitas nec solius, nec cuiuslibet venæ est, quæ proponitur a Galeno libro de vfu pul. suum secundo, dum voluit, venarum vsum esse, vt calorem a corde toti impertiantur, propter illum continuum transitum, qui est de arteria in venam, vt ob id ligatis arteriis partes non prorsus orbentur cordis calore, quia per venas caloris aliquid in omnem particulam defertur. Addebat insuper capite tertio, si post vulnus vinculo excipiantur, tum venę, tum arteriæ, partes citius redduntur frigidiores: si autem ligen-



**A**ligentur solæ arteriæ, serius: nam aliquis confluit calor per venas: si aut solæ venæ ligentur, partes frigidae non redduntur: nā sufficit calor per arterias cōfluens. Est ergo caloris distributio vtilitas, nō solius venæ, cum pertineat & magis ad arterias: nec omnis venæ, sed illius tantū, quæ arteriam habeat cōtinuam, quoniam per continuū transitum de arteria in venam fit hæc distributio, vt potissimum fiat per id, quod accidit, hoc est, per situm venæ proximum arteriæ, & per orificia seu per poros ipsius venæ. Hæc de venis.

## CAPVT XVII.

## De Arteriis.

**Q**UANTVM ad arterias: primum quo ad nomen: notandum ex Galeno sexto de Placit. vltimo, & secundo epid. quinto, circa finem, & alibi quoque, Hippocratem & Platonem vasa sanguinem continentia nominasse venas: posteriores autem, vas, sanguinem continens destitutum motu, vocarunt venas, prædicitum autem motu, arteriam. Ceterum, cum (eodem teste Galeno 7. de composit. medicamen. secundum locos, cap. 1. & 7. de anat. administ. primo) duplex sit genus arteriæ, aliud a sinistro cordis ventriculo in totum propagatum, aliud quod ex larynge in pulmonem descendit: nos in præsentia circa illud arteriarum genus versabimur, quod a corde exoritur. Et sicut illud genus, quod in pulmones descendit, nominatur arteria aspera: ita hoc, de quo loquemur, potest vocari arteria levis.

Levis igitur arteriæ hæc definitio tradi potest: *Arteria levis est membrum simile, genitum ex substantia carnosa, & fibrosa, & membranosa, a vi arterifica, gratia distributionis sanguinis spiritui.* Definitio.

**D**ecaro. Primum dictum fuit, arteria est *membrum*: scilicet vita prædicitum, quod necessario habet facultates, siquidem ex Galen. lib. 4. de usu part. 7. quodlibet instrumentum contrarias inter se sibi in sitas facultates habet, nempe attractricem, & expultricem, præterea retentricem, & alteratricem. Et ob id lib. artis medic. no. 10. arterias recenset inter corporis partes viuentes, ad differentiam scilicet pilorum. Genus.

Deinde dictum fuit [*similare*] siquidem Gal. lib. de morborum differentiis tertio, arterias collocat inter partes similes, quamuis non sint ita similes, vt ossa, cartilagine, & ligamenta: quemadmodum testatur libro de inæquali intemperie secundo, vbi venas & arterias separat a partibus magis similibus, sicut in sermone de venis explicauimus. Materia.

Deinde in definitione dictum fuit, [*genitum ex substantia carnosa, & fibrosa, & membranosa*] ex decimo methodi vltimo, vt dictum fuit de venis, vt ex hac particula colligeremus, quamuis arteria fiat mediate ex semine, & magis mediate ex sanguine (vt ait Gale. secundo de facultat. naturalibus tertio) nihilominus, vt sanguis mutatur in semen, & semen ad procreationem arteriæ in carnosam substantiam & fibras: hæc duæ substantiæ sunt materia ex qua immediate fit arteria.

Vnde quo ad substantiam carnosam, hanc Auicennas vocauit ligamentalem, & Galenus lib. de inæquali intemperie secundo, membranofam, quoniam tunice caro, instar ligamenti & membranæ extenditur, est tamen determinata & propria caro arteriæ, distincta a qualibet alia carne, etiam seminali.

Quod autem attinet ad substantiam fibrosam, ex hac etiam arterias fieri locis citatis, dicit Galenus.

Quinimo etiam addit, secundo de temperamentis tertio, hanc substantiam fibrosam, ad differentiam fibrarum in musculis, non esse factam ex ligamentis & nervis, vt insinuet genitam esse ex priuato semine. Neque etiam fibræ citra artificium arteriam constituunt, siquidem, cum arteria (vt suo loco ostendimus) duas habeat tunicas, cum Galeno, sexto de usu partium, interna fibras obtinuit transuersas, addebat autem Valsalius, (sed a Gal. accipiens, septimo de anatomicis administrationibus quinto) tunicam interiorem esse

intertextam duntaxat transuersis fibris, exteriorem autem rectis, & quibusdam mediocriter obliquis, transuersis nullis: vt si fibræ inuicem cōferantur, plurimæ sint transuersæ, paucissimæ obliquæ, rectæ pauciores transuersis, plures obliquis. Et ratio fuit, quoniam arteria, vt suo loco explicabitur, magis eget destinata transmissione, minus attractione, & adhuc minus retentione, fibræ autem transuersæ inferuiunt

transmissi vni, rectæ attractioni, & obliquæ retentioni. Neque huic veritati aduersatur Auicennas, quamuis dicat, vbi membra habent duas tunicas, in interna semper fibras esse rectas & obliquas, in externa transversas. Dicimus, non opus esse legere semper, sed sepe, vt scilicet excipiantur arteriæ, utpote quæ magis sunt destinatæ distributioni, quam retentioni: ad differentiam ventriculi, vteri, & similibus partium. Quod sit verum: Auicennas, cum dicit, melius est vt villi attrahendi & retinendi sint: simul addit, nisi in intestinis, nam magis egent attractione & expulsionem, quam retentionem. Constitutum ergo sit, arteriarum materiam ex qua, esse substantiam carnosam, & fibrosam: & proinde membrum esse spermaticum: vt deper-

ditum reparari nequeat, quamuis ad differentiam ossis agglutinationem admittat, vt testatum reliquit Galenus quinto methodi septimo: siquidem eam duritiem non obtinet, quam os, & cartilago: vt aliud sit partem deperditam refici, aliud diuisam agglutinari.

Ceterum notandum, dum dictum fuit, arteriam esse genitam ex carne, & fibris, (vt dictum est de venis) opus esse intelligere de quacunque arteria. Siquidem quædam reperitur arteria, quæ præter proprias tunicas, communem etiam, hoc est, membranā assequitur. Quod sit verum: Galenus quinto de usu partium secundo, ait: arterias instar venarum, distribui, vt membranæ, quibus venæ proteguntur, & vicinis partibus colligantur, protinus arteriis quoque sint vlui. Ecce arteriæ membranis teguntur. Adhæc idem Galenus, septimo de anatomicis admini. quinto, dum proposuit tunicas peculiare arteriarum, ita habet: quarta vero peculiaris tunica nulla est, sed veluti quibusdam venarum, ita arteriis alicubi adherescit & circum-

tenditur membrana tenuis, integens, aut firmans, aut connectens arterias vicinis particulis; atque id maxime venis & arteriis accidit, secundum septum, in ima regione a peritonæo, in superiori intra thoracem a membrana subcingente costas. Vt demum, cum membrana aliquam arteriam quandoque inuestiat, cum Gal. passim, & potissimum libro de pleuritide quarto, aliqua arteria sentiat.

Definitio.

Genus.

Materia.

Codex Auicennæ corrigitur.

Arteria non reparari, sed tamen agglutinari potest.

Quædam arteria membranæ teguntur.



Arteriarum  
sanguis.

Constitutum ergo sit, arterias immediate productas esse ex substantia carnosa, & fibrosa, ut hæc substantiæ sunt ex semine: ut semen fit ex sanguine, qui sane sanguis cum Galeno tertio de facultatibus naturalibus ultimo, esse potest tum arteriosus, tum venalis. Quod sit verum: quantum ad arteriosum, hoc est, a corde emanantem, ait, quod sanguinis in cavitatem arteriarum; cum dilatantur, est translatus, id est, cum maxime sibi conueniens, maximeque nutrire valens tunica vasorum, scilicet arteriarum, trahunt. Quo vero ad sanguinem venosum, hunc proponens, ait: quod autem ex venis in arterias transferatur aliquid sanguinis, præter sanguinem scilicet arteriosum, euidenti argumento est: Si enim multis amplisque arteriis præcisius iugulare per eas animal velis, inuenies animalis venas atque arterias vacuatas, quod sane nunquam fieret, nisi vena & arteria inter se haberent altera in alteram ora reclusa. Cum ergo sanguis ex venis in arterias influat, nisi arteriæ ex hoc nutrentur, frustra sanguis in arterias conflueret. Quare arteriæ aluntur sanguine & arterioso, & venoso: ut ab arteriis in semen mutatur. Excipi ut autem magna arteria prope cor: unde Hippocrates libro de corde ait: magnam arteriam non nutrir sanguine apparente, & quem videmus: quod ex eo sit manifestum, mactato enim animali, & sinistro ventriculo dissecto, tota arteria dissoluta apparet, modico seroso humore excepto, fluitaque bili, conspicitur autem (ut puto) serosus humor, quia fuit sanguinis vehiculum: apparet autem flaua bilis, quoniam, cum sanguis pro alimento arteriarum egeat insigni elaboratione, aliquid flauæ bilis in hac insigni coctione fecernitur.

Efficiens  
causa.  
Claus.

Deinde dictum est [a vi arterifica.] Per hanc de more intelligimus generatricem arteriarum, per propriam alteratricem, & formatricem. Unde quantum ad alteratricem: hæc arteriis tribuit illam temperiem, quam proponit Galenus primo de temp. ultimo, dum ait: arteriarum tunicam ex sanguine esse, & natura frigidam, contractu autem sanguinis cal. fieri, atque ad medium temperamenti statum venire, in passivis autem voluit esse frigidam, sed minus tendine, & magis nervis, atque etiam (ut ait quinto methodi septimo) sicciorem vena. Addit autem secundo de temperamenti tertio, arteriarum carnem esse calidiorē cute, fibras autem partim similes, partim paulo magis, partim paulo minus, tum fridas, tum siccas.

Durities, &  
crassities.

Ut cum hæc sit arteriarum temperatura hanc sequatur potius durities maior, quam in venis: & quo ad formatricem, crassities. Unde dicit Galenus quarto de dignoscendis pulsibus ultimo, arteriam tam crassa tunica esse munitam, ut peritonæi sit sexcupla. Dicit etiam sexto de usu part. decimo, venas & arterias non habere tunicas, & que crassas, siquidem arteria sextuplo est spissior, quam vena. Excipitur autem arteria venosa, de qua in sermone de pulmone loquimur, quemadmodum etiam de vena arteriosa. Sed ad rem. Arteria obtinet substantiam crassiorem venis, & præterea cum Gale quinto methodi septimo, etiam durior quam vis arteria sit longe mollior, & magis carnosa, quam os & carulago. Alteratix itaque arteriis hanc tribuit temperiem, & prout hæc temperiem consequentia. Cui autem apparebit, dum circa utilitates arteriarum verfabimur. Hæc de vi alteratrice.

Confor-  
matio.

Quantum ad formatricem: cum hæc tribuat conformationem, magnitudinem, numerum, & situm: quantum ad conformationem, respiciens ad hanc Gale. de differentiis pulsuum 3. ait: arteriæ corpus non modo esse longum, sed præterea teres, & cauum: Dicebat etiam primo de causis pulsuum 4. arteriam in flumentum esse, quod spissis, & tunicis, & cauum intus. Ut cum eodem Gale. li. de morborum differentiis 7. arteriæ euidentes obtineant meatus. At præter hos euidentes meatus pertinentes ad cavitatem arteriarum, sunt etiam alii meatus, seu pori, quorum aliqui spectant ad tunicas, aliqui ad extremitates arteriarum. De quibus omnibus agens cum diligentia Galenus, dicit libr. de usu puls. 5. arterias numerosas obtinere meatus, per quos materia extra arterias transmittitur, & in arterias attrahitur. Si quidem in primis arteriæ communia habent cum venis oscula, quamvis adeo exigua, ut sensum nostrum fugiant: quo sit ut si magnæ simulque multæ arteriæ vulnerentur, vniuersus animalis sanguis per eas exhauriatur. Arteriæ præterea, ait Gale. possident ora, quæ in cutem finiuntur, per quæ & aer circumdans recipitur, & halitus osium excrementum excernitur. Amplius arteriæ secundum suas tunicas habent tenuis quosdam meatus veluti spiramenta, per quos ex circumpositis spatiis vicissim trahunt & expellunt. Ad hæc arteriæ osculorum specie meatus habent, qui in intestina & ventriculum terminantur, per quos ex ventre & intestinis tum attrahunt, tum rursus expellunt. Hæc de conformatione.

Magnitu-  
do.

Quantum ad magnitudinem, cum Gale. 3. de facult. naturalibus ultimo, arteria est vas satis vastum, a quo quæ sunt in corpore omnes arteriæ ortum habent. Magnitudinis autem causa fuit, quoniam arteria non modo spiritum a pulmone accipit, verum etiam ex dextro sinu, per vias communes, hoc est, septi foramen, sanguinem suscipit. Ceterum, quamvis arteria vas sit magnum, nihilominus æqualem magnitudinem non seruat: ut arteriæ aliqua portio sit maior, alia minor. Veluti cum Gale. sexto de usu partium quinto, & 16. de usu partium secundo, dum arteria ex corde nascitur, protinus imparibus sectionibus bifariam diuiditur, nam maior est portio, quæ fertur deorsum: quoniam totius animantis partes cordis substantia sunt plures, & maiores superioribus. Hic adess. crassitiem, & tenuitatem, in respectu ad venas.

Numerus  
arteriarum.

Quantum deinde attinet ad numerum: si primum arteriæ conferantur cum venis (ut dictum fuit in sermone de venis ex Gale. 16. de usu partium 12.) arteriæ in partibus insertæ sunt pauciores venis: & ibi ratio fuit explanata.

Tunicæ.

Si autem perpendatur numerus in ipsis arteriis: potissimum perpendere licet tunicarum numerum: Dicebat autem Gale. 11. 7. de anatomicis administrationibus quinto, arterias possidere tunicas peculiare duas, nempe exteriorem & interiorem, exterior est sane tenuis, qualis est venæ tunica, & rectis fibris, & quibusdam modice obliquis, transversis nullis contexta, interior vero, & durior est, & quincuplo crassior, in transversas fibras dissolvitur. Hæc præterea interna tunica, secundum internam superficiem cum quadam cutē obtinet, telæ aranearum manifesto persimilem, in magnis quidem arteriis perspicuam, quam



A quam nonnulli tertiam arteriæ tunicam statuunt. Præter has nulla alia est peculiaris: sed in aliqua arteria, ut suo loco dictum fuit, quædam membrana contegens. Sed ad rem. Hic est tunicarum numerus: ut peculiare sint duæ: exterior, & interior, cum sua cute, in superficie interna. Hanc eandem veritatem proposuit, dum sexto de vfu partium vñdecimo ait: arteriam duas obtinere tunicas, quarum interna crassa est admodum densa, ac dura, exterior tenuis, ac mollis, cuiusmodi est venæ tunica. Dicebat etiam quarto de differentiis pulsuum secundo, arteriam esse vas assimilabile venæ, nisi quatenus duplicem tunicam, & longe robustiorem habet. Hæc de numero.

Quo autem attinet ad situm: & primo penes ortum. Gal. lib. artis medic. 6. ait, arterias originem ducere a corde, hoc est, ut ait Gal. 6. de vfu partium quinto, a sinistro cordis ventriculo, quemadmodum etiam primo de Plac. c. 7. affirmavit, & replicavit tertio facul. nat. ult.

Arteria ortus.

B Quo autem attinet ad situm, sed penes ductum: primum id scire expedit, formatricem hunc f. curū tribuisse arteriis, ut cum Gal. primo de præfatio ex pulsibus tertio, rarum sit, ut arteria de sua sede migret. Hinc factum est cum Galen. 16. de vfu part. 10. ut quanto arteria ad vitam est principalior, tanto ductum seu sedem tutiorem habuerit. Hinc etiam formatrix cum eodem Galen. 3. de anatomicis ad ministr. octavo, in imo retinet arterias, ut nusquam particulam ipsarum manifeste in cutem emittat: emitti autem & venas, & nervos. Ut arteriarum situs sit usque adeo profundus, ut cum Galen. tertio de anatomicis ad ministr. octavo, in carnosis arteriarum pulsus non appareat. Statutum ergo sit, arterias, secundum ductum, sedem admodum tutam obtinere: nam ubi læduntur arteriæ, summum vitæ imminet discrimen.

Ductus arteriarum eius est.

Ceterum arteriæ præter tutam sedem cum Gal. nono de vfu partium quinto, etiam eam sunt ad præ, venis sint propinquæ: ut hæc vasa mutuo sese contingant, & semper arteriis venæ inideant, ut teste Galeno quinto de vfu partium secundo, sit conspiratio quædam, & materiarum communio.

Arteriæ venis sunt vicinæ.

Ceterum ut in hoc sermone generalia aliqua ex parte arteriarum ductus appareat: sciendum ex Gal. libro de venarum arteriarumque diff. c. cap. nono: & primo de placitis septimo, & 16. de vfu partium secundis: sexto de vfu partium quinto, libro de pulsibus ad tyrones quinto, quemadmodum dictum est de venis, ita dicendum de arteriis a corde prodeuntibus; ut quæ ramorum serie pulmones petant, radicem imaginem ostendant: quæ autem aorta, seu magna vocatur arteria, caudicis in arbore proportionem subeat.

Arteriæ ductus & propagos.

Ceterum ex hac magna arteria, quæ trunco respondet, & maxima est, distribuuntur rami tum ad reliquum corpus. Quæ sane distribuitur in cor: est, quæ cor ambit seu coronat: vnde dicitur *ὁ κύριος ἀγγέλιος*, quasi circumcoronans: ut cor in ambitum duas habeat circumfusas arterias, alteram quidem maiorem, quæ maximam cordis partem amplectitur: reliquam ea maxime regione distributam, ubi tertium ventriculum esse existimavit Arist. latet in latiori cordis parte, quæ est particula dexteris ventriculi, nō autem tertius ventriculus.

Ad reliquum autem corpus magna arteria mittens ramos, hunc ductum servat, ut minor pars sursum feratur: maior autem ad spinam deflectatur. Vnde, quantum attinet ad minorem: hæc dum sursum fertur, confestim in sectiones inæquales finditur: nempe in maiorem & minorem. Quantum ad maiorem minoris: hæc ad iugulum tendens, oblique de sinistra ad dextram thoracis partem porrigitur. Hæc autem ubi prope glandium, hoc est, thymum pervenerit, primum mittit ramum ad sinistram iugularem, post illū alterum ad dextram: deinde quidquid ipsius restat, ad pectoris os, non aliter ac vena porrigitur, tum alios producat ramos, tum cum qui mammas subit. Quæ vero portio ad primas thoracis costas dividitur, ex utraque thoracem emergit, ut vena, ad spinas musculos distribuitur, quæque per foramina sex vertebrarum colli deducta, una cum vena, ad spinas medullæ meningas descendit, & dividitur, ut ad summum humerum, scapulam, & axillam dextram, una cum venis distribuatur: sicuti & arteriæ carotides dicæ singulæ cum singulis iugularis venis internis adscendunt. Omne autem quod ex carotidibus reliquum est, sursum recta procedens, penetrat in caluam, in ibique plexum illi, ad retis imaginem complicatum, efformat. Deinde rursus in duas coeunt arterias subdit ad cerebrum. Quo autem ad minorem, oppositum maiori habet situm: nam attollitur & ipsa obliquior ad sinistram scapulam, & axillam, & propages mittit ad pectoris os, primas etiam thoracis costas, ad sex colli vertebrae, atque ad clavicula loca vicina summo humero: cum autem has omnes ediderit, reliquum eius in scapulam & manum dividitur. Hæc de arteria, ut sursum fertur.

Minor arteria portio adiacens.

Quo vero ad eam quæ ad spinam deflectitur, quæ maior est: hæc vta corde se promittit, & ad spinam deflectitur, quintam thoracis vertebra adscendit, & inde per totam spinam usque ad latum os descendit: atque primum propaginem quandam emittit tenuem, quæ in eas dividitur thoracis partes, quibus pulmones adiacent. Huius autem propaginis extrema ad arterias usque adscendunt; deinde per singulas vertebrae ramis, tum in spacia intercostalia, tum ad spinalem medullam exoriantur. Ceterum magna arteria deorsum procedens, simulque thoracem egressa est, præterea duas in septem transuersum mittit arterias, deinde in abdominis viscera, nempe ventriculum, iecur, lienem, mesenterium, intestina, renes, vesicam, & testes. Dum vero magnæ arteriæ pars extrema, ad lumborum latera pervenerit: superpositam venam transcedit, atque bipartita in utrumque crus mittitur. At dum hæc portiones ita feruntur, præterea ad utramque ipsarum conspicuntur propagines ramuli, qui conceptibus per umbilicum inferuntur, atque similiter etiam in iam perfectis animantibus arteriæ aliquæ propagatæ, una cum venis, ad os latum & vicinos musculos excurrunt. Atque tandem cruris utriusque arteria per crus descendens ad pedes deferitur. Hæc de arteriarum suæ in genere: & proinde de compositione, quæ arteriis a formatrice fuit tributa.

Maior portio arteriæ descendens.



Finis.

Vfus soli &amp; omni arteriæ conueniens.

Tandem in definitione dictum fuit, [*gratia distributionis sanguinis spirituos.*] Hac particula exprimitur utilitas, quæ & omni, & soli arteriæ attribuitur. Quæ utilitate explicata, (vt in sermone de venis) reliquas arteriarum utilitates explanabimus: siue competant omnibus, at non solis: siue solis, sed non omnibus: siue nec solis, nec omnibus. Quantum ergo attinet ad utilitatem, quæ & sola & omnis arteria est donata, & proinde in definitione est proposita: dictum fuit, esse distributionem sanguinis spirituos. Vnde primum sciendum, dixisse Hipp. lib. de ossium natura, venas, id est, arterias, pulsatiles venas per corpus diffusas, spiritum, & fluxum, & motum exhibere: spiritum, id est, vitalem: fluxum, id est, sanguinem spiritalem: & motum, id est, vim pertinentem ad arterias, vt pullent. Sed præterea sciendum, dixisse lib. de carnibus, arteriam plus habere calidi, quam venam, & spiritum condere, & conseruare. Adhuc sciendum, cum Gal. 6. de Placit. 8. per sanguinem spirituosum opus esse intelligere sanguinem, qui est permixtus cum copioso spiritu vitali. Vnde dicit loco citato Galenus, arterias deuehere in totum corpus sanguinem, sed non B crassorem instar venarum: verum feruentem & spirituosum, & qui cum vehementia fluit. Dicit etiam primo de semine sexto, ex arteriis influere spiritum, vna cum subtili admodum, & pauco, & calido sanguine. Vt, cum sanguis spirituosus sit cordis opus, propterea cum Auic. arteria sit lator, inferuiens cordi: quod accepisse potuit a Gal. lib. artis medic. nono.

Ceterum quia arteria distribuit sanguinem spirituosum, & quia detinet, & quia transmittit; vt nisi sanguis a corde in arterias effluxus in arteriis detineretur, & nisi arteriæ transmitterent, non fieret hæc distributio: idcirco duo explicanda occurrunt: alterum quomodo arteriæ detineant sanguinem: reliquum quomodo transmittant ad hanc distributionem.

Quomodo sanguis in arteriis detineatur.

Quantum ad primum: ex Galeno sexto, de vsu partium decimo septimo, arteriæ sanguinem tenuem detinent per suam substantiam crassam, & hinc per duplicatam tunicam, & proinde per ea quæ conseruantur. Sed forte per ea quæ accidunt: nam crassities pertinet ad magnitudinem. Patet autem, per sanguinem tenuem opus esse intelligere sanguinem spiritu refertum. Vnde Galenus libro de tumoribus præter naturam vt. decimo, voluit, arterias detinere sanguinem tenuem multo spiritu refertum. Vt huius causæ etiam cum Auicenna arteria duplici tunica fuerit donata, & interna etiam satis crassa, ne a sanguine calido contento scindatur, & ne spiritus contentus præ nimia sua raritate resoluitur.

Distributio sanguinis spirituos.

Quo autem ad secundum: dicimus arterias conducere ad distributionem per sui actionem, hoc est, per pulsus: de quo infra suo loco dicimus. Sed præterea, & magis, per expulsionem, & proinde per fibras, quæ ob id in tunica interna sunt tantum transuersæ, & plures. Constat ergo quemadmodum & omnis & solius arteriæ utilitas est distributio sanguinis spirituos per vniuersum corpus. Quæ sane utilitas non exigui est momenti: siquidem virtute huius transmissionis, præter id, quod aluntur arteriæ, vt superius diximus, accidit & animalem spiritum nutrire, & calorem vitalem per totum corpus, mediâte sanguine & spiritu, dispensari. Vtrumque Gal. auctoritate comprobatur. Et primum quantum ad animalis spiritus nutritionem: dicit Gal. 6. de vsu part. 17. in arteriis purum sanguinem & tenuem detineri, nempe qui spiritui animali nutrimentum erat suppeditaturus. Quo vero ad calorem vitalem: dicebat Gal. lib. de vsu pulsuum secundo, calorem toti a corde communicari per arterias, quamuis non modo per cavitatem, hoc est, per spirituosum sanguinem in cavitatem detentum, sed etiam per arteriarum tunicas: vt quamuis arteriæ vinculo constringantur, subiectis tamen partibus non adimatur calor: quoniam per tunicas non nihil confluit. Vt arteria sit caloris influentis ductus, seu subiectum, & per continuatam tunicam, & per meatum, hoc est, sanguinem spirituosum contentum in meatu. Vt tandem concludere liceat, omni & soli arteriæ competere, vt distribuat sanguinem spirituosum toti corpori: vt huius distributionis beneficio non modo alantur arteriæ, verum etiam nutrantur spiritus animales, & calor a corde in totum influat. Vt si eorum hos fines spectemus, nutritio animalis pertineat solum ad arterias, quæ caput petunt: distributio autem caloris influentis, ad omnes arterias, non tamen ad solas, cum etiam, (vt dictum fuit in sermone de venis,) aliqua fiat per venas distributio. Quinimo vt ait lib. de vsu pulsuum, cordis calor influit ad partes, non modo per venas, & arterias, verum etiam per alias omnes particulas: utilitas autem & omnis & solius arteriæ, sit sanguinis spirituos distributio per totum corpus.

Conseruatio qualitatis caloris naturalis: quæ omni, sed non soli arteriæ conuenit.

Eiusdem classis, vt patet, sermo est qualitatis caloris naturalis custodia: vt cum arteriæ conferant toti, & distribuendo calorem influentem, & per tunicas, & per cavitates, & conseruando caloris insiti qualitatem: rationabiliter arterias Galenus 1. de semine quinto, & alibi, recēset inter prima maximeque communia in animalibus instrumenta, a quibus omnia membra gubernantur. Dictum autem fuit, sermo: F propterea quod distributio sanguinis competit soli & omni arteriæ: commodatio autem caloris, omni quidem arteriæ, sed non soli: siquidem ex Galeno lib. de vsu respirationis ultimo, moderata respiratio contingit per arterias toti, hoc est, omnibus membris, præterquam cordi, & cerebro; quia scilicet cordi accidit per pulmones, cerebro autem per nares: vt caloris custodia non solum pertineat ad arterias, verum etiam ad asperam arteriam, & pulmones, atque ad nares. Vnde hic notandum, hoc loco Galenum accipere respirationem pro motu ex inspiratione, & expiratione: quomodo accipiebat Hipp. 6. epidemiorum 6. primo. Vnde ait: demonstratum est, impossibile esse caliditatem esse saluam citra respirationem: inspirans namque & expirans est totum corpus. Vt per respirationem accipiat motum, non modo voluntarium, qui fita musculis, qui proprie dicitur respiratio; verum etiam naturalem, qui fit ab arteriis, & vocatur pulsus: qui, vt ait Galen. lib. de vsu pulsuum, est veluti quædam respiratio. Sed ad rem: Qualitatem temperiem caloris seruari, cum pertineat & ad nares, & ad pulmones, & ad arterias: rationabiliter hæc utilitas est quidem omnis arteriæ, sed non solius. Et quod hoc sit verum, adhuc confirmatur Galeni testimonio, libro de vsu pulsuum 2. dum ait: cordis calorem seruari sola respiratione: aliarum autem partium, & pulsuum, & calorem, a corde effluente. Vnde dum ait Auicenna, cap. de membris, arterias esse creatas, vt cor euen-



**A** euentetur: est praua lectio, & legere oportet, vt calor euentetur. Et hæc veritas colligitur etiam ex Gale. 16. de causis morborum 3. & 4. de præfag. ex pulsibus 12. dum ait, calorem seruari a motu coriois: & arteriarum.

Ceterum hoc loco admoneantur studiosi, dictum esse, ad arterias pertinere, conseruare calorem naturalem, secundum eius qualitatem: non quidem calefaciendo, vt pertinet ad pinguedinem: sed potius attemperando. Et hoc est, quod significauit Gal. dum primo de vsu partium 16. ait: arterias custodire naturalem caliditatem. Siquidem (si licet Galen. per Gal. interpretari) tertio de vsu partium nono, in fine ait, membra per arterias refrigerari. Dicebat etiam 16. de vsu part. duodecimo, in corporis partibus misceri arterias, vt caloris symmetria conseruetur. Dicebat etiam libro de vsu pulsuum vltimo, ope arteriarum calorem insitum refrigerari: quod etiam octauo, de Placitis octauo, replicauit: nec non primo de different. feb. 4. secundo, de locis affectis vltimo.

**B** Constitutum ergo sit, vilitatem cuiuslibet arteriæ, sed non solius, esse caloris naturalis omnium partium, præterquam cordis, custodiam, seu commodationem secundum qualitatem: vt hæc caloris custodia differat a custodia caloris pinguedinis, seu adipis: siquidem ope corporis pingui, & omnib. modis custoditur calor, & custoditur etiam cordis calor.

Vnde in præsentia explicandum succedit, quæ ratione ad hunc vsum præstandum concurrant arteriæ. Dicimus ergo concurrere cum Gal. 3. epid. 3. t. per actionem, per motum: de quo loquens Galen. 2. de tuenda vndecimo, & primo de differentiis pulsuum 3. dicit, arteriarum motum nunquam intermittere. Dicebat etiam sexto, de locis affectis sexto arteriarum motum perpetuum esse, eo quod necessaria sit nobis arteriarum actio: vt cum hic motus sit perpetuus, cum Gal. 6. de vsu part. decimosextimo, arteriæ, & crassam substantiam, & duplicatam tunicam fuerint consecutæ, vt arteriarum corpus esset robustum, & proinde ad perpetuum motum perferendum idoneum. Hic autem motus passim a Galeno, & potissimum primo de differentiis pulsuum tertio, pulsus vocatur.

Vnde cum arteriæ per motum perpetuum, pulsus vocatum, conferant ad commodationem caloris insiti: ne in tanto negotio deficiamus, primum explicare oportet, quæ sit forma huius motus: secundo, quod agens, an se animæ, vel naturæ; & vnde prodeat, hoc est, an sit initium arteriis, an aliunde influat: tertio quomodo hic motus vilitatem propositam præstet.

**C** Quantum ad primum: dicimus cum Gal. 1. de differentiis puls. 3. hunc motum geminatum, esse ex contrariis constitutum partibus. hoc est, contractione, & distensionem: vt cum Galeno libro de vsu pulsuum sexto, vtræque pars sit actio: siquidem pro vi magis & minus robusta, intenditur & remittitur, tum distensio, tum contractio, seu diastole & systole: cuiusmodi etiam reperitur in corde. Ad quam similitudinem respiciens Gal. dicit libro de vsu pulsuum 1. arterias eundem motum cum corde custodire: vt hinc arteriæ & cor eadem motus incommoda sentiant: vt si homo plus iusto calefiat, vt respiratio euadit celerior, frequentior, & maior; ad eundem modum & pulsus mutatur. Vt cum respiratio & pulsus ab eisdem causis mutentur: omnes ferme tum Philosophi, tum medici, in hanc opinionem deuenerint, quod respirationis & pulsus idem sit vsus: nempe caloris innati conseruatio, & spiritus animalis nutritio. Quamuis dum percutit, eandem noxam non afferant: siquidem abolita respiratione, homo perit: pulsa autem sublato, minime. Vnde Gal. respiciens ad similitudinem inter motum cordis & arteriarum, dicit, septimo, de anat. administ. 5. omnes arterias eodem rhythmo cum corde pulsare. Dicebat etiam libr. de pulsib. ad tyrones primo, omnes inter se arterias & cor eandem habere pulsandi rationem. Vt cum Galeno tertio de præfag. ex pulsibus tertio, motuum & cordis, & arteriarum exordia in idem incidant tempus: discrimen autem sit, quoniam cor singulis arteriis maiorem, celerior, & vehementioremque pulsam habet. Hæc de primo.

**E** Quo ad secundum, quod erat pulsus causam efficitricem proponere: dicimus cum Galeno secundo de tuenda vndecimo, arteriarum motum fieri non a voluntate, sed a natura, vt pertinet ad omnes corporis partes, vt omnes quatuor facultatibus, naturalibus gubernantur. Ceterum cum motus naturalis, ex Galeno libr. de tremore secundo, sit vel sensib. non apparens, cuiusmodi locum habet in venis; vel euidentem: in præsentia intelligimus motum naturalem euidentem, qui & vitalis dici potest: vt rationabiliter fiat a facultate vitali. Sed oritur difficultas: cum arteriarum motus fiat a facultate vitali, non esse naturalem. Nam Gal. quarto, de præfag. ex pulsibus duodecimo ait: facultatem vitalem non esse eandem cum naturali, seu nutritrice vocata: nam vitalis gignit pulsus, naturalis familiare attrahit, alienum reiecit, retinet, atque alterat familiarē alimentum: vt vitalis nec in stirpibus nec animalibus frigidioribus inueniatur, cuius generis sunt ostræ, in quibus tantum vis reperitur naturalis. Dicimus, & vitam vocatam, & naturalem dictam, vtramque esse naturalem, ad differentiationem animalis: discrimen autem esse, quoniam naturalis vel agit sine motu euidenti; vel si cum euidenti, non est motus perpetuus, vt dum a ventriculo sit vomitus, ab utero fetus excretio: at vitalis agit cum motu euidenti, & illo perpetuo. Vt cum fac. hæc pulsifica sit naturalis, nequaquā sit quid præter illas quatuor, nempe attractricem, retentricem, moderatricem, & expultricem. Est attractrix, & expultrix: vt per motum dilatationis sit attractio, per motum autem contractionis expulsio.

**F** Ceterum cum arteriarum motus fiat a facultate vitali: inquirendum an arteriis sit insita, an potius aliunde influat. Dicimus cum Galen. 3. de præfag. ex pulsib. 3. de ratione victus 47. libr. de vsu pulsuum 6. & vltimo, & alibi, pulsus esse motum arteriarum, vt prædixit sunt facultate vitali, ipsi a corde tributa. Et secundo de ratione victus 47. Gale. dicit: sicut vna est in nervis facultas, quæ principium habet cerebrum; altera in venis, quæ oritur ab hepate: ita quædam est in arteriis, cuius principium est cor. Vnde sui non immemor Gal. 1. de causis pul. 4. dicit: arteriarum motum fieri a facultate, ad differentiationem instrumentorum artificum vt arteriis a corde sit indita facultas, quæ per eas totas permanat. Quomodo autem influat ac permeet, explicans libro de vsu puls. capit. 4. & 5. & 7. de placit. 5. ait: arterias pulsare, non propter spiritum a corde

Quomodo arteriæ custodiant calorem originis naturalis qualitatem

Quomodo arteriæ custodiant calorem originis naturalis qualitatem

Pulsus arteriarum,

Forma pulsus.

Pulsus causa efficiens

An insita, an influens facultas pulsifica.



immissum, sed quia tunicas connexas habent cum corpore cordis. Ceterum quamvis pulsus effectrix causa sit facultas vitalis a corde effluens: hæc tamen non sine calore insito arteriarum agit. Quod sit verum: Gal. 8. de Placitis 7. inquit, arteriarum motum produci ab insito arteriarum calore. Hæc de secundo.

Quomodo  
pulsus calo-  
rem nativum  
conferret.

Quo autem ad tertium: erat autem explicare, quomodo arteriæ per suum motum sint utiles, & potissimum calorem naturalem moderentur, & tueantur. Gal. primo de causis pulsuum 4. de usu pulsus; & 4. & ult. 8. de Plac. 8. & alibi, sæpe asserit, cum arteriæ contrahantur, & dilatantur; per contractionem quidquid in ipsis fuliginosum fumosumque creatum est, id exprimendo elidere, quo fit ut caloris insiti suffocatio inhibeatur: per dilatationem autem, exteriorem aerem in corpus attrahere, ut hinc caloris dissolutio prohibeatur, siquidem calor innatus refrigeratur, vnitur. Ut colligere liceat insitum calorem conservari ab arteriis & secundum qualitatem, & secundum motum.

Quomodo  
fit attra-  
ctio arteria-  
rum.

Ceterum notandum, circa attractionem, quæ fit per dilatationem arteriarum: cum Gal. 3. de facult. B natural. ult. duo esse tractionis genera: aliud quod fit qualitatis convenientia, veluti dum ferrum trahitur a magnete. Hæc autem attractio fit cominus, hoc est, a propinquis, pertinetque ad instrumenta, non ut caua, sed ut instrumenta sunt, quæ nutrirî postulant: quo fit ut cum trahatur, quod cognatum est attrahenti: si accidat gravius esse cognatum, hoc trahi, non autem leve: & huius attractionis auctor est attractrix, quæ sine motu evidente agit: at de hoc attractionis genere in præsentia non fit sermo. Aliud, utem est tractionis genus, quod succisione ad id, quod vacuatur, contingit: veluti dum aer attrahitur in foliis: secundum quam attractionem, ut partes eminus, seu a longe trahere possunt, ita prius trahunt, quod levius est. Hæc autem tractio pertinet ad illa instrumenta, quæ caua & dilatabilia sunt, cuiusmodi est cor, & arteria: exipitur autem vena: nam quamvis caua sit, non est tamen dilatabilis, hoc est, non movetur, non dilatatur & comprimitur, sicut arteria. Et in præsentia hoc tractionis genus intelligimus: ut arteria C per suum motum, scilicet dilatationis, conferat ad attractionem illius quod attrahitur, successione illius quod vacuatur.

Quid tra-  
hant arte-  
ria.

Attrahunt autem arteriæ, dum dilatantur, quod tenuius ac levius est, siue sit salutare, siue morbosum, siue extra corpus, siue in corpore.

1.

Quod sit verum: quo ad id quod extra corpus, dicit Gal. 1. simpl. 12. demonstratum est, arterias, ubi se dilatant, unde quaque & per omnes meatus attrahere, non aerem modo halitumque, sed quidquid etiam trahi facile, ac ob tenuitatem expedire consequi ad impetum spiritalis seu vaporosæ substantiæ, possit: ut si piper ad exactissimum pollinem sit redactum, simul cum ambiente aere ab arteriis attrahatur. Ut cum eodem Galeno tertio simpl. decimo octavo, arteriarum attractio, dum dilatantur, ut causa primaria videtur omne attrahat: ut secundaria, essentia tenuitas. Sed ad rem. Arteriæ externæ aerem attrahunt, sicut D ut etiam primo de differentiis feb. 4. testatus fuit. Sunt autem cum Galeno tertio de facultatibus naturalibus decimo quarto, arteriæ, quæ ad cutem finiuntur: nam iis vicinus est aer, atque maxime levius, & huius beneficio attemperatur calor innatus.

2.

Quantum autem attinet ad id, quod est intra corpus: cum Galeno tertio de facultatibus naturalibus decimo quarto, attrahitur substantia in corpore existens, quæ levis ac tenuis est: ut trahant arteriæ spiritum, halitum, & sanguinem tenuem; succus autem, qui in ventre & intestinis reperitur, aut nihil, aut omnino per exiguum. Declaro, cum eodem Galeno c. 14. Quæ arteriæ sunt cordi propinquæ, a corde trahunt, dum scilicet dilatantur: ut quamvis, dum subsident, reddant materiam cordi, nihilominus cum Gal. lib. de usu puls. quinto, a corde plus accipiunt, & reddunt minus, propter membranas, quæ in superna arteriarum parte nascuntur: etenim membranas quidem magnæ arteriæ obstruunt, ut non reddant cordi E sicut accipiunt: at non ita ad vnguem obstruunt, ut nihil prorsus ex arteria redeat in cor: ut demum per id quod accidit, arteriæ plus accipiant, quam reddant: siquidem arteriæ magis egent corde, quam cor arteriis. Ad rem: ex Gal. arteriæ cordi vicinæ trahunt a corde rationi autem consonum est, ut levia trahant: quare spiritum vitalem, halitum, seu sanguinis vaporem, & sanguinem tenuem. Nec citra utilitatem. Nam quantum ad spiritum vitalem attinet: ut simpliciter distribuitur, est caloris influentis vehiculum: ut distribuitur in cerebrum, confert ad nutritionem spiritus animalis. Quo autem ad sanguinis vaporem: ut simpliciter distribuitur, est veluti pabulum spiritus vitalis: ut defertur in cerebrum, in animale spiritum mutari potest. Et hoc est quod docuit Gal. dum l. de usu puls. 3. ait, spiritum animale nutrirî aere, per respirationem; per pulsus autem, nutrirî sanguinis arterialis vaporem in plexu retiformi elaborato. Quantum denique ad sanguinem arteriosum: ut simpliciter defertur, & subiectum est calorem influentem deferens, F & arteriarum alimentum esse potest: ut autem distribuitur in cerebrum, in plexu retiformi in spiritum animale mutari potest.

3.

Quæ denique arteriæ tum a corde, tum a cutē absunt: sese aperiunt vel ad venas, vel ad ventriculum. Si ad venas: quod in venis est leuissimum ad se trahunt: id autem est, vel portio sanguinis tenuior, vel serum. Unde quod ad sanguinem attinet: hunc proposuit etiam quinto de usu part. 2. dum ait: arterias instar venarum distribui, ut vasis ipsis sit conspiratio quædam, & materialium communio, hoc est, sanguinis tum venosi, tum arteriosi communio: siquidem dum arteriæ contrahuntur, sanguis arteriosus imperitur venis: contra, dum dilatantur, sanguis venalis communicatur arteriis. Ut dum hic sanguis venalis simpliciter defertur per arterias, una cum arteriali, possit arteriarum esse alimentum: dum autem petit cerebrum, elaboratus, ut decet, animalis spiritus substantiam possit augere. Quod autem attinet ad serum: G hoc tetigit Galenus primo de tuenda sanitate 12. nam voluit, in arteriis contineri non solum sanguinem, sed etiam serosum excrementum, quod transmittendi alimentum est vehiculum: quod ubi est officio suo functum, ex arteriis in vesicam defluit. Ut hinc colligere liceat sanguinem arteriosum esse quidem tenuem, at non ita ut non egeat vehiculo: nec ab re: cum ex Galeno, libro de atra bile secundo, sanguis effluens



**A**ens ex arteria conefcat. Sed ad rem : arteria venæ proxima dum dilatatur, firmum, vt proximum & tenue, trahit: vt fit in cauſſa facilioris diſtributionis ſanguinis arterioſi.

Si denique arteriæ aperiantur ad ventriculum: aut nihil, aut omnino exiguum trahunt: quantum ſcilicet (ait Galen. 3. de facult. naturalib. 14.) exquiſitiſſime eſt conſectum, quod ſane, vel in alimentum mutatur, vel ſi quid id non admittat, cum ſanguis non fit, ſ. item ſui humiditate non permittit arterias a perpetuo motu ſiccari.

Vt denique cum arteriæ per ſuum motum corpori vtilitates præbeant, iure dictum fuerit a Galeno ſecundo methodi 6. & 7. meth. vltimo, arteriam eſſe naſtam actionem toti corpori communem.

Quare vtilitas omnis & ſolius arteriæ eſt diſtributio ſanguinis ſpirituofî: omnis autem, ſed non ſolius commodatio caloris natiui, ſi quidem eſt munus etiam organorum, quæ ſunt reſpirationi deſtinata:

**B** Denique nec omnis, nec ſolius arteriæ vtilitas eſt multiplex, vt pote, eſt nutritio animalis ſpiritus, attractio ſanguinis venoſi, ſeri & chyli. Etenim nutritio animalis ſpiritus pertinet ad reſpirationis organa, ad aliquas venas ad arterias ſolum ad caput pertinentes. Attractio autem ſanguinis venoſi, & ſeri, pertinet ad venas, & ſolum ad arterias viciſſimas. Tandem chyli attractio pertinet ad nutritionis organa, & ſolum ad arterias ventriculo proximas. Nihil autem dico de arteria venoſa: de hac enim ſuo loco dicendum, nempe in ſermone de corde, & pulmone. Hæc ergo dicta ſunt de arteriis in genere.

## CAPVT XIX.

## De Nervis.

**C**Quantum ad nervos: & primo quo ad nomen: cum ex Galeno primo de motu muſculorum primo, Nomen  
idem corpus vocent ſue tonum ſue neruum, nos etiam vocabimus modo tonum, modo & potiſſimum neruum. Ceterum notandum cum Galen. 6. epid. primo, ſecundo; quemadmodum aliqui neruum & tonum vocant id, quod vere eſt neruus, quod ſcilicet ex cerebro vel dorſali medulla prodiit: aliqui vero quandoq; neruum appellant non ſecundum propriam neruorum potentiam, ſed accipientes ſimilitudinem ſecundum corpoream ſubſtantiam, veluti dum colis corpus cauernoſum neruum vocamus, cuius cauſſa, & totum eodem neruoſum dicunt: nos in præſentia cum Galeno 15. de uſu partium primo, neruum accipimus ſecundum propriam ſubſtantiam, vt ſcilicet a cerebro vel dorſali medulla procedit.

Neruum ita acceptum hunc in modum definimus: Neruus eſt *membrum ſimilare, genitum ex ſubſtantiâ medullari, fibroſa, & membranæa, a vi neruifica, gratia diſtributionis facultatis animalis.* Definicio.

**D**Declaro. Dictum eſt eſſe *membrum*: ſiquidem (vt patet) eſt pars corporis, & viuens: vt colligere licet ex Galen. paſſim, & præcipue lib. artis medic. 9. Genus.

Deinde dictum eſt (*ſimilare*) ſcilicet quoad ſenſum: ſecundum quam rationem Galenus 12. de uſ. p. ſecundo: primo de elementis oſtauo, & lib. de morborum differentiis tertio, neruum inter corpora ſimplicia, & proinde ſimilaria, recenſet.

Deinde dictum ſuit (*genitum ex ſubſtantiâ medullari, fibroſa, & membranæa*). Hanc autem materiam Materia  
ex qua eſſe triplicem, colligitur ex Gal. Nam primum quantum ad ſubſtantiam medullarem, quæ eſt propria caro nerui: hanc inſinuans tertio de anat. adminiſtr. vndecimo, ait: quod ex aliquo naſcitur, cui ipſius quædam propago, ſubſtantiæ eiufdem ſpeciei cum ſua origine eſſe oportet: vt cum nerui propagentur ex cerebro & ſpinali medulla, & vtriuſque ſubſtantiâ dici poſſit medullaris: iure dictum ſuit, neruum ex ſubſtantiâ medullari fuiſſe genitum. Confirmatur adhuc ex Galeno ſeptimo de placit. vltimo, dum ait: ſi præcidas nerui medullam, continuo membrum, cui neruus inſeritur, ſtupidum omnino & immobile reddideris. Quare neruus fit ex ſubſtantiâ medullari. Vnde addebat primo de motu muſculorum primo: neruum ita fieri ex ſubſtantiâ cerebri, vt neruus videatur cerebri ſubſtantiâ ſtipata, & denſata, ideoque duricuſcula facta. Amplius dicit ſeptimo de placitis 3. neruum in medio ſui, in centro, obtinere quandam ſubſtantiâ intimam, arborum medullæ quamſimillimam, quæ a cerebro ortum habet.

Quo autem ad ſubſtantiam fibroſam: hanc tetigit tertio de facultatibus naturalibus vltimo: ſiquidem ait, neruos conſici ex multis fibris: vt cum Gal. primo de decretis nono, etiam deſinat in muſculis in fibras rectas: ſed hæc ſunt compoſitæ ex tota nerui ſubſtantiâ: nerui autem ex ſemine gignuntur, ſeu ex fibris cerebri, vel ſpinalis medullæ: vt differentia fit inter fibras, ex quibus generatur neruus, & in quas reſoluitur.

**F**Quantum denique ad ſubſtantiam membranæam: hanc propoſuit tertio cap. ſeptimo de placitis ſiquidem ait: vnumquemque neruum, per intimam ſubſtantiam, ſcilicet medullarem: obtinere duplicem ſubſtantiam exteriorem: vt prima, hoc eſt, proxima medullæ, prædeat extenui cerebri membranæ: altera autem a dura. Vt tandem concludere liceat, neruum eſſe genitum ex ſubſtantiâ medullari, quæ firmatur a fibris, & tegitur a membranis.

Vt colligere liceat, neruum eſſe membrum ſeminale: & ob id dictum fuiſſe a Galeno, primo de ſemine decimo, neruum a vegetabili principio eſſe genitum ex ſemine: quamuis mediate, inſtar omnium partium, cum eodem Galeno, ſecundo de facultat. naturalibus tertio, mediate ex ſanguine: vt ſcilicet ſanguis verſetur in ſemen. Vt merito dicat Hippocrates ſexto aphoriſm. decimonono, cum diſciſſum fuerit os, aut cartilago, aut neruus (non proponit autem alias partes ſimilares, quia illarum caro fit ex ſanguine) neque augetur, neque coaleſcit: non augetur quidem, quoniam (vt in commento ait Gal.) augeri vocatalem generari ſubſtantiam, qualis eſt abſciſſa, ſicut in cauſſis vlceribus videtur caro germinare, & ratio eſt quia caro fit ex ſanguine, neruus autem ex ſemine: neque coaleſcit, nam per coaleſcere intelligere oportet, quando diſciſſa corporis labra agglutinantur, quæ ſane agglutinatio nequaquam



obitur, & præsertim secundum omnes partes. Quod sit verum; si quis inspiciat ossa prius fracta, mox agglutinata, fracturæ profundum videbit non agglutinatum, nam præter partium naturam labra vulneris non sunt parum distantia. Notandum autem, dixisse Hippocratem, cum nervus fuerit discissus, non autem diuisus: nam quæ discissa sunt, diuisionem habent vsque ad finem peruenientem, & fieri etiam potest, ut aliqua substantiæ portio sit adempta: quæ autem diuisa sunt, nec patiuntur solutam vnitatem ex toto, nec portio aliqua amputatur, ut diuisa agglutinari queant, non discissa. Constitutum ergo sit, neruum genitum esse ex substantia medullari, fibrosa & membranæ, & proinde ex semine: & eo potius frigido, & pituitoso, quam bilioso. Ut ob id cum Galeno, secundo aph. vigesimo sexto, nutriantur nervi frigidis & glutinosis humoribus: ut etiam tertio de facultatibus naturalibus ultimo, neruorum alimentum tantum humorem vocarit. Ut cum Galen. 2. de temp. 3. cum omne ex sanguine sit frigidius sanguine prædito, hinc nervi, per calidum, a cutis natura tantum ab sint, quantum consentiens est, ex sanguine corpus a sanguine prædito abesse.

Efficiens.  
Craſis.

Deinde dictum est [a vi neruifica.] Hæc citaque per vim alteratricem nervis tribuit temperiem: ut cum Gal. 1. de temperamentis ultimo, nervus omnis ex sanguis sit & frigidus. Hipp. autem libro de locis in homine ait: nervos nutrire maxima ex parte ab ossibus, sed nutriri etiam a carnibus: ut scilicet neruorum substantia medullaris capiat alimentum a medulla: ossium substantia autem exterior & membranosa a carne, ut in se continet suarum membranarum alimentum. Quod autem attinet ad passivas qualitates: nervi duri sunt siccis, etiam cum Hippo. libro de locis in homine, sed minus quam vena, & arteria: molles autem nervi in humiditate & siccitate mediam naturam, sicut cutis, obtinent.

Codex Gal.  
leni emenda-  
datur.

Sed circa passivas qualitates occurrunt duo dubia. Primum: quod Galenus secundo de temperamentis tertio, ait: proxima cuti est mollium neruorum natura: duriores autem in humido & sicco secundum cutis naturam se habent. Ecce 1. de temp. ult. dicit: molles nervi in humiditate & siccitate mediam habent naturam, ut cutis: hæc autem temperiem adscribit potius duris 2. de temp. 3. Dicendum, veram esse sententiam prolatam a Gal. 1. de temperamentis ultimo: ut molles nervi sint in passivis temperati, ut cutis: falsum autem esse dictum in secundo de temperamentis tertio. Nec ob id redarguendus, si Gal. nam hæc lectio non reperitur in codice græco antiquo: siquidem in veteri codice adest particula [non] negatiua, quæ in non antiquo desideratur: ut si etiam dum proponit nervos duos, legamus molles; & dum proponit molles, legamus duos, etiam citra particulam negatiuam legere liceat. Statuendum ergo pro veritate; duos esse paulo sicciores cuti: molles autem esse temperatos instar cutis.

Optiorū  
temperies.

Secundum dubium: quando Galenus secundo ad Glauconem, ait: nervosas partes esse magis siccandas arteriosis: ut cum pars quo est siccior, indicet remedium siccius: propterea nervosas partes, esse sicciores arteriis. Oppositum autem prius est determinatum. Dicimus: per nervosas partes non opus esse intelligere nervos, sed partes, quæ nervosæ vocantur, propter similitudinem secundum corpoream substantiam: cuiusmodi sunt non modo ligamenta, sed etiam membrana. Siquidem ex Gal. primo de temperamentis ultimo, membrana siccior est nervo, etiam duro. Quare omnis ruit ambiguitas, patetque neruum durum a mediocritate parum per siccum excedere, mollem esse temperatum.

Mollities.

Liceat autem solum visorios nervos excipere: siquidem ex Galeno 8. de usu partium sexto, nervi cum cerebro eandem obtinent substantiam, siccitate autem ab ipso dissident: excipiantur tamen optici, utpote qui conflati esse videantur ex substantia cerebri veluti concreta, atque adstricta, non tamen exsiccata. Hæc de temperie.

Diuisio  
neruorum  
ab eo quod  
crasim se-  
quitur.

Quo autem ad ea, quæ temperiem consequuntur: primum cum Gal. 12. de usu partium secundo, natura neruum creavit molliorem ligamento, compactiorem autem substantia cerebri: ne (ut ait Galenus septimo de Placitis quinto) facile a quolibet pateretur. Dicit autem Hipp. libro de locis in homine, nervos robur & colorem medium habere inter ossa, & carnem: ut molliores sint ossibus, & duriores carnibus. Ceterum quamuis omnes nervi sint molliores ligamentis, ut cum Galeno, libro primo de Placitis primo loco modo citato, nec non septimo de Placitis quinto, libro de instrumento odoratus cap. secundo, & octavo de usu partium quinto, si nervi invicem conferantur, aliqui sunt molliores, aliqui duriores: ut molliores sint spectantes ad organa sensuum, hæc enim patiuntur: duriores autem pertinentes ad motus instrumenta, hæc etenim agunt. Unde etiam addebat 9. de usu partium 14. neruorum alios esse molles, alios duos, alios medios, & quissimo intervallo ab extremis distantes. Molles autem, & duri subdividuntur: nam tales sunt vel in summo, vel non in summo. Si in summo: est nervus vel mollissimus, vel durissimus. Si non in summo: sunt nervi medii inter medium exquisitè distinctum ab extremis, & extremum: & dicuntur vel molles, vel duri: molles quidem, qui medii sunt inter mollissimum & medium: duri autem, qui medii sunt inter durissimum & medium.

Huius autem discriminis secundum mollietatem & duritatem ratio desumi potest a materia ex qua, a ductu, & usu. A materia, ex qua: molliores propagantur a cerebro, duriores a spinali medulla, quoniam spinalis medulla est durior cerebro. A ductu autem: in hoc perpendimus longitudinem, & brevitatem: rectitudinem, & obliquitatem: & spatium, an durum, nec ne. Declaro. Quo ad longitudinem, & brevitatem: dicit Galen. 16. de usu partium quinto, ubi natura ductura est longo itinere neruum, & præsertim exiguum, donavit nervo in reliquis substantiam similem, sed crassiorem, tutelæ gratia. Quo ad rectitudinem & obliquitatem: si via sit anfractuosa, durior producit. Quo ad spatium: si in via perveniat ad membrum durum, propter contactum corporis durioris, durior progignitur. Tandem quo ad usum: gratia sensus mollior efficitur: durior autem causa motus: & ut motus est vehementior, eo etiam durior producit. Et hoc est, quod significavit Gal. 16. de usu partium 1. dum ait: dum natura ductura est nervum motui vehementi musculi



A musculi ministraturum, duriores efficit: ut mirandum non sit, si *capius* neruorum substantia crassescat, vel ut in collo circa laryngem; secundo, cum in thoracem incidunt ad radices costarum progredientes; tertio, quoniam primo thorace exeunt, ut sexies nerui substantia crassescat, tot quidem in dextra, & totidem in sinistra. Hæc de alteratrice.

Quo autem ad formatricem: & primo, quoad conformationem: neruus habet teretem figuram, *Figura.* omnium minime ad patiendum idoneam: primo, de Placit. 9. Præterea cum Galeno vndecimo de usu partium primo: & primo de symptomatum causis quinto: & octauo de usu partium 6. neruus factus est cerebro densior, ut nullam habeat perspicuam cavitatem, ut etiam ait Hip. lib. de locis in homine. *Densitas.* Quo fit ut colis corpus illud neruosum, non sit neruus, sed substantia ligamentalis: ut suo loco explicabitur. Exciuntur tamen nerui optici; hi namque donati sunt euidenti meatu. Quamuis plerique hoc negent sicut & plerique testantur se vidisse. Huius autem conformationis causa fuit, quoniam & venæ, & arteriæ, egerunt cavitatem, ut substantiam corpoream deferrent: contra neruus his fuit destitutus, cum nequaquam substantiam deferat corpoream, exceptis opticis, per quos animales spiritus in oculos deuehantur. Vt cavitatis, si adest, non sit propter sanguinem, sed propter spiritum. Et ob id Galen. secundo de facult. natur. 6. ait: nerui cavitatem esse plenam non sanguine, sed animali spiritu.

Quod autem attinet ad magnitudinem: primum sciendum cum Galen. 1. de anat. administr. 3. per *Magnitudo* magnum neruum non oportet intelligere secundum longitudinem, sed secundum circumferentiam: ut maximus sit neruus, qui maximam habet circumferentiam. Itaque quo ad magnitudinem attinet, constat, non æqualiter fuisse formatos, ut cum Galeno quinto de usu partium 9. pro mole organorum, in quæ inseruntur, pro actionum dignitate, intentione, & usus assiduitate, nerui maiores & minores producti fuerint: hincque (cum eodem Galeno lib. de instrumento odoratus secundo) natura tribuerit oculis neruos non modo molliores, sed etiam maiores, quam reliquis sensoriis: post quos sunt nerui pertinentes ad auditum, deinde ad gustum: & demum ad tactum: ut, cum vis tangens sit valde hebes in sensiliu dignotione, & in vniuerso corpore distributa, (ad differentiam aliarum facultatum sensitiuarum) neruos sibi famulantes habeat non modo duros, sed etiam minores, a spinali medulla maxima ex parte ortum habentes.

Quo autem ad numerum: dicit Gal. lib. de neruorum diff. ca. quinto: neruos omnes prodeuntes *Numerus.* siue a cerebro, siue a spinali medulla, coniugatos esse, ut alter a dextra, alter a sinistra oriantur, & uterque magnitudine exquirat æqualis: ut excipiat tantum neruus vltimus, qui a medulla enascitur, nam ille solus sine coniugio est, propterea quod dorsalis medulla iam in neruos absumpta fuerit.

Quantum denique attinet ad situm, & primo penes ortum: dicere licet cum Gal. lib. de neruorum diff. ca. primo: neruorum originem esse cerebrum, nam vel oriuntur ex cerebro, vel ex dorsali medulla, cuius principium est cerebrum. Vnde dicit etiam 16. de usu part. secundo, a cerebro produci spinalem medullam, aqua, tanquam a trunco, partibus quæ sunt sub capite, nerui immituntur. Id quoque dicit Gal. primo de Placitis nono, neruos oriri a cerebro vel immediate, vel per mediâ spinalem medullam. Ita autem se habent cū Gal. nono de usu partium 14. ut molles omnes oriantur a cerebro, ea tamen ratione, ut molliissimi oriantur a medijs anteriorum partium cerebri; duri autem omnes ortu ducant a spinali medulla, ita tamen, ut durissimi ab ora inferiori eius originem ducant, qui autem medij exacte sunt, oriantur ab ea sede, qua cerebrum & spinalis medulla coniunguntur. Vt cum molles (ut suo loco probabitur) magis respiciant sensum, duri motu: dicit Galenus lib. artis medic. 11. a spinali medulla oriri neruos motiuos, a posteriori cerebro paucos sensitiuos, plures motiuos, contra ab anteriori paucos motiuos, plures sensitiuos. Vt cum Galeno octauo de usu partium sexto, molles prodeant a cerebro anteriori, secundum partem intimam, duri secundum partem extimam, nam interior pars, est mollior. Hæc de situ penes ortum.

Quod autem attinet ad situm penes ductum: præter id, quod nerui & dextræ & sinistræ partis eadem prorsus serie distribuuntur, ut eundem situm obtineant: accedit tutelæ neruorum gratia (ut testatur *Ductus & distributio* Gal. secundo de locis affectis septimo) venas semper priores in superficie esse: deinde arterias, quibus postea nerui subduntur. Accedit cum eodem Gal. cap. sexto lib. 8. de usu partium, nullum neruum neque ad curvaturam cubiti, quoniam est excarnis, inuenias expositum, neque ad genu & tibiam anteriorem: sed ubique in profundo inter propugnacula aut ossium, aut cartilaginum, aut ligamentorum, aut carniarum: nam secundum hunc modum iter tutum assequuntur.

Ceterum cum Galeno, septimo de usu partium 14. & 16. eiusdem operis 6. nerui motorii hunc particularem situm obinent, ut ea lege in omnes musculos infigantur, ut inserantur in musculi vel caput, vel prope caput, aut non infra medium, nequaquam autem ad linem. Hinc fit, ut cum nerui septi transuerfi ad medium musculi corpus ferantur, per totum musculi corpus disseminati, fibras omnes trahant ad medium, ut hoc medium caput musculi euadat. *Nerui motorii.*

Quo autem ad sensitiuos: dicit 16. de usu partium secundo, distribui in cutem, membranas, arterias, *Sensitiui* venas, intestina, vterum, vesicam, ventriculum, viscera omnia, & glandularum speciem alteram, hoc est, quæ nerui. succos animali viles generant.

Verum cum plures sint neruorum coniugationes, quæ varios obtinent situs penes ortum, progressum, & insertionem: non sit ab re, memorie gratia, breuiter has discernere: & omnes cū Galeno lib. de neruorum diff. ca. ad tyrones.

Itaque quo ad primam coniugationem neruorum cerebri: dicebat Gal. c. secundo, prodire ab utraque ventriculorum anteriorum parte. Hi autem nerui notabiliter obtinent crassitudinem, reliquis molliores, & in oculos inseruntur. Vnde extra caluariam permeant, per foramen æque latum, ut est nerui crassitudo: collocatum autem est hoc foramen, quia prima oculorum regio oriri incipit, ut nerui veluti oculorum radices esse vi-



deantur. Vterque autem dum intra oculum immergitur, in latum sese extendit, ac vitreū humorem spha- A  
ra modo in orbem circumit, nihilque adhuc cerebri natura inibi differens.

Secunda.

Quo autem ad secundam coniugationem ait, cap. 3. huius nervos prioribus esse minores, sed duriores: qui foras e calvaria excidunt prope foramen primæ coniugationis, atque musculis oculis mouentibus B  
distribuantur.

Tertia.

Quo ad tertiam coniugationem, inquit cap. quarto, huius nervi si diligenter inspiciantur, in prima statim radice, plures esse videntur: si autem negligentius, omnes vnus esse apparebit. Adiacent autem nervi C  
secundæ coniugationis, non sane in primo exortu, sed dum per calvariam progrediuntur. Ceterum huius coniugationis nervi ita multifariam descendunt, ut commune habeant foramen cum carotide seu soporaria arteria, per quod arteria ascendit, & nervi descendunt. Ceterum cum multifariam hæc coniugatio descendat: prima particula in inferiorem capitis partem tendit, hincque nervi per collū & thoracem ad partes infra septum distribuantur. Alia autem particula, & ea porro exigua, cum e calvaria excidit, secundam coniugationem attingit, non tamen ei miscetur, sed varie scinditur. Confestim igitur excidit particula ipsius apud maxillæ dearticulationem, & in priorem aurium partem producit, permixta nervis, a quinta coniugatione provenientibus. Alia præterea est pars veluti truncus, & in duas scinditur partes, quæ deinde in multas secantur particulas ut alia distribuatur tum in musculos temporales, & mandibulos, tum in omnes etiam alios, qui a superiori maxilla, exoriuntur. Ad hæc per hos nervos gingivæ, dentibus, ac cuti quæ circa faciem est, sensus impertitur. Reliqua vero pars tum ad dentium, qui in inferiore sunt maxilla, radices scinditur, tum gingivæ, ac labris inferioribus propagines mittit. Plurima etiam eius pars in linguæ tunicam dissipatur: ut hanc nervorum coniugationem gustatoriam nuncupent. Dicit etiam nono de usu partium decimoquinto, a tertia coniugatione nervos suscipere gingivæ, & dentes omnes, totam cutem faciei, tunicam narium internam, omnes ferme partes ad maxillam inferiorem pertinentes, ad hæc motus palpebrarum, quæ circa supercilia, ut & frontem totam. Addebat autem cap. 10. ab hac tertia coniugatione peruenire nervos in iecur, lienem, renes, in totum ventrem, & omnia viscera.

Quarta.

Quo vero ad quartam coniugationem: inquit cap. quinto, huius nervos commisceri statim cum tertia, simulque prætergredi, primum quidem crassam membranam, postea capitis os, deinde ad oris palatum secedere: ut recte inuenit Marinus.

Quinta.

Quantum deinde ad quintam: inquit cap. 6. huius distributionem manifeste duplicem esse: quamuis hæc distributiones sint sibi mutuo vicinæ, & vnā esse, propter Marinum concedere liceat. Ex altera ergo distributione, seu radice in priori parte, exoritur nervus, qui auditorius vocatur, qui vna cum dura cerebri membrana in auditus foramen incidit: cum qua in latitudine scilicet sese explicans, meatum sublinat. Ex reliqua radice alter prodit nervus, qui incidit in aliud lapidosi ossis foramen, quod eceum appellatur. Statim vero & hic nervus illi tertiæ coniugationis nervo, qui foras excidere apud maxillæ dearticulationem dictus est, permiscetur: ut ex utrisque permixtis maxima pars, vel ut melius dicam, totum fere scindatur in latum musculū, quem dilatationem appellamus, qui cuti subnascens buccam siue maxillam mouet.

Sexta.

Quantum deinde ad sextam coniugationem: septimo c. ait, hanc vno vi foramine, quod prope suturam lambdoidis situm est. Ceterum cum primum ex cerebro exoritur, principium habet trium nervorum, qui cum extra calvariam excidunt, varie tum inter ipsos, tum cum adiacentibus miscentur. Verum, ut ait cap. 10. primorum distributio mittit propagines in musculos gutturis: reliquorum autem duorum, alter tum in faucium musculos, tum in linguæ radicem, alter tum in scapulæ musculum illum latum, tum in alios quosdam qui inibi sunt, peruenit. Verum enim vero huius sextæ coniugationis nervi secundum plurimam portionem inferuntur in os ventriculi, antequam autem inferantur, propagines in collum & thoracem habent. Ex medio autem thorace nonnullæ portiones ad quosdam musculos gutturis veniunt, ut si ledantur, animalis vox desit. Ad hæc pulmo & cor ab hac sexta coniugatione quandam nervi portionem in collo suscipiunt. Varia præterea est horum nervorum commixtio, tum cum intercostaliū nervis, tum iis fere omnibus, qui ad lumbos parui feruntur, tum postremo cum reliquiis eorum nervorum qui ad ventriculi os veniunt. Varia denique est & intra peritonæi regionem distributio, ut perreptent nervi ad iecur, lienem, & renes, ad totum ventrem, atque omnia viscera.

Septima.

Quo denique ad septimam coniugationem: cum Gal. cap. septimo, hæc maxima sui parte in linguæ musculos distribuitur, parua autem sui portione producit semper in eos musculos, qui tum scutiformi laryngis cartilagini, tum humilibus lamboidis ossis lateribus sunt communes, in alios autem quosdam non semper. Ceterum ad dit cap. 9. nervos infra caput tendentes, ita misceri, ut nervi 3. 6. & 7. coniugationis inulcem misceantur, cum quibus etiam multam commixtionem faciunt nervi primæ & secundæ coniugationis dorsalis medullæ, ut hæc mixtio anatomicis confusionem pepererit. Hæc de nervis a cerebro prodeuntibus.

Nervi cum  
coniugatio  
nes spin  
medullæ  
prima.

Quo autem ad nervos ortum trahentes a spinali medulla: horum prima coniugatio cum Galen. cap. 1. oritur a duobus primis vertebræ foraminibus, medullam tangentibus. Hæc autem coniugatio vnam radicem apud medullam habet, mox scinditur in duas portiones, ut altera retro, altera ad latus feratur: ut hæc coniugatio parua sit in animalibus, parvis vertebris donatis: contra magna, si magna sint vertebræ. Hinc autem prima coniugatio in eos distribuitur musculos, qui circa capitis dearticulationem sunt.

Secunda.

Quantum deinde ad secundam coniugationem: hæc emergit ad similitudinem primæ a posteriori parte, non tamen ut prima per foramina. Nam in vtraque spinæ parte est locus ossibus nudatus, in medio primæ & secundæ vertebræ, per quem exoriuntur nervi. Hi autem aliquandiu per latera ad priora feruntur,



**A** tur, complicati primæ & tertiæ coniugationibus nervorum cerebri: ut plurima eorum portio posterioribus colli musculis distribuatur: si nūc etiam quippiam latis musculis buccas mouētibz impertitur. Quidquid vero iam reliquum est ipsorum, ad caput ascendit, posteriorem ipsius totam regionem protegens: quemadmodum & quod antrosum fertur, propemodum in totam priorem capitis partem disseminatur.

Quo vero ad tertiā coniugationem: ait, capitulo decimotertio, hanc exoriri ex transuersis partibus, ubi colli secunda & tertia vertebra inter se mutuo congregantes commune ac rotundū efficiunt foramen, quod nervi crassitudini latitudine est æquale. Hæc autem coniugatio statim scinditur in duas partes. Unde, quoad alteram partem, quæ retrorsum fertur; distributiones quasdam per profundum musculorū, qui inibi sunt, exhibet: deinde ad spinæ apicem exsurgit, indeque rursus nervus hic obliquus in priora tendit, in musculum post aurem disseminatus. Quo vero ad reliquam partem, quæ in priora fertur; hæc vicinis extortibus permiscetur, ac distributiones quasdam, tum aliis quæ illic sunt corporibus, tum latis musculis, tum iis, quæ sunt ante aurem, mittit.

Ceterum cum dictum sit de prima, secunda, & tertia coniugatione, sciendum cum Gal. in cap. decimoquarto, communia reliquis coniugationes omnes habere; primū quidem, ut per foramen duabus vertebz commune nervi exsistant. Secūdo, ut nervi statim in exortu scindantur in duplicem partem, nempe minorem, & maiorem: minora autem ad priora, maiora ad profundum feratur, & primo in spinæ apicem deinde vero, in priora per latum musculum, qui buccas una cum labiis ad latera abducit, circa hoc quod maxillæ inferioris os mouet. Tertio commune est, ut post primum statim exortum breuem quandam nervorum distributionem in musculos spinales exhibeant. Quarto commune est ut nervi ad spinam retrorsum ferantur, propaginesq; quasdam musculis colli & capitis communibus, impertiantur.

Quo vero ad reliquas colli vertebra: cuiusq; quid peculiare proponens Galenus cap. decimoquinto, inquit: Quantum ad quartam quæ inter tertiam, & quartam vertebra enascitur, ab hoc oritur brevis admodum nervulus, qui ad quintam pervenit coniugationem, cui, quamprimum excidit, permiscetur: qui sane nervulus in limis conspicitur, non frequenter autem in ceteris animalibus.

Quoad quintam coniugationem: huius duplex est portio, una quidem parva portiuncula declivius fertur, quæ ubi parvas quasdam, a succedentibus coniugationibus portione assumserit, septi transuersi nervus euadit; reliqua autem maior particula ad summum scapulæ ascendit.

Quo vero ad reliquas, hæc est, sextam, septimam, & octavam: ut excidunt foraminibus, sexta quidem coniugatio oritur, post quintam vertebra, septima post sextam, octava post septimam, postea sibi mutuo permiscuntur, atque ad scapulæ finem, & ad brachium per axillam tendunt. Hæc de coniugationibus colli.

Quantum deinde ad coniugationes vertebrarum thoracis: inquit cap. decimo sexto, primam coniugationem exoriri inter primam & secundam thoracis vertebra, & plurimam sui partem permisceri cum iam dictis coniugationibus. Ceterum hæc prima coniugatio secundum eius portionem non exigua in primum intercostale descendit, ac ad spinales musculos retro pervenit: secundum vero reliquam totam portionem, super primam costam extensam, nervo, qui est post septimam colli vertebra, copulatur: deinde omnes hæc partes inter se complicatæ, per axillam in scapularum finem, & brachium, feruntur, ut magna nervorum pars in brachii & cubiti musculos distribuatur, quod vero reliquum est in summam manum disseminetur.

Quo vero ad reliquas coniugationes vertebrarum thoracis: nervos pariunt eodem modo se habentes, excepto nervo qui est in secundo intercostali, hic enim nervus idem manifeste excidens ad brachii cutem accedit. At reliquæ omnes coniugationes, statim cum oriuntur, nervorum portionem quandam, sed minorem, tribuunt spinalibus musculis, aliisq; qui in dorso sunt, veluti tum scapulas mouentibus, tum ad humeri dearticulationem adscendentibus: secundū autem reliquam portionem vniuersam ac maximam mittunt nervos per intercostalia ad os vsque pectoris progredientes, quibus donantur muscoli tum intercostales, tum qui extrinsecus thoraci impediti sunt.

Quantum deinde ad coniugationes quæ a dorsali medulla ad nothas costas accedunt: nervorum minorem portionem singulæ intercostali sibi respondentem distribuunt, quoniam nothæ costæ os pectoris non perveniunt: reliquam vero totam, & proinde maiorem portionem mittunt ad hypochondrium, ut nervi in os distribuunt musculos, & qui primi instrati sunt, extrinsece nimirum, & oblique, superneque ex thorace delati, & qui recta descendunt carnosique sunt.

Quantum deinde ad coniugationes vertebrarum lumbi: capite ultimo ait, commune esse harum omnibus nervis, ut ad spinales musculos, & abdomen, & psoas vadant. Ceterum id peculiare habent, ut primarum vertebrarum post diaphragma ab unaquaque nervus quidem parvus permiscetur iis nervis, qui superne deorsum descendunt a cerebro: ultimarum autem lumborum, scilicet vertebrarum, duæ sunt coniugationes nervorum ad crura tendentium, quarum coniugationum nervi permiscuntur nervis coniugationum duarum ossis sacri.

Denique quantum attinet ad coniugationes ossis sacri: cap. ultimo dicit: has primum nervos mittere primis musculis dearticulationem coxendicis mouentibus: reliquam autem totam nervorum partem ad crura tendere, in unumquemq; musculum vsque ad crurum finem, sicut & in manuum musculis factum est. Quæ vero nervi per reliqua lati ossis interna externaq; foramina explantationes habent in os coccyga terminantes, disseminantur musculis sedis, vesicæ, pudendi, immo & ipsi pudendo, ad hæc muscoli, qui ab osse sacro, & ab interna ossis pubis parte exoriantur, omnibusque etiam corporibus extrinsecus iuxta sacrum os incumbentibus, Hæc de finis nervorum, quantum in genere licuit.

Tertia

Quarta

Quinta

Reliquæ  
colli & zygiThoracis  
vertebrarū  
coniuga-  
tiones.Ad nothas  
costas nerviConiuga-  
tio lumborūOssis sacri  
nervi.



Utilitas ner-  
uorum.

Tandem in definitione dictum fuit *[gratia distributionis facultatis animalis]*. per hanc intelligendo, quæ potest distribui, quæ scilicet principalis non est. Et ob id dicit Galen. nervorum utilitatem esse, facultatem sensus & motus a cerebro in partes deducere. Eandem sententiam habuit septimo de usu partium 14. Vt cum Galen. libro de nervorum dissect. primo nulla animalis particula sine nervo vel sensus, vel motus voluntarii particeps esse possit. Eandem sententiam habuit septimo de Placitis 3. & septimo de placitis quinto. Vt cum vel sensus, vel motus, vel quandoque etiam utrunque pertineat ad corporis membra: iure a Gal. primo de semine quinto, & secundo meth. sexto, nervus positus sit inter prima, maximeque communia instrumenta, a quibus omnia membra gubernantur. Vnde respiciens ad motum Hip. lib. de ossium natura ait: nervos exhibere flexionem, & distensionem. Vnde & Plato in Phædone ait, nervos esse qui intendunt, & remittunt commode, faciuntque ut flectendi membra homo habeat facultatem. Ceterum cum nervi inuicem ita se habeant, ut alii constituantur molles, alii duri: cum Galen. septimo de anat. administrationibus cap. octavo, quamvis omnes nervi utramque habeant facultatem, hoc est, sensitivam, & motivam, siue sint molles, siue duri; molles tamen ad sensum aptiores sunt, duri autem ad motum. Notandum autem hoc loco cum Galen. primo de placitis nono, excipi nervos insigniter molles: siquidem ait: nervorum quorundam ea est substantia, ut sint admodum molles, qui ad sensum tantummodo sunt idonei; qui autem duri, & ad sensum, & ad motum. Vt nervorum non sit exigua, sed insignis utilitas: quam proponens Gal. 5. de usu partium nono, dicit: quemadmodum sunt in corpore organa, nempe sensus, motus, & nutritionis; ita nervorum triplex est usus: primus quidem, causa organorum sensus, siquidem per nervos sentiunt, verbi gratia oculus videt per nervos; secundus, causa organorum motus, hoc est, musculorum, ut propterea musculus per nervos moueat; tertius, causa organorum nutritionis, verbi gratia, renes per nervos noxia sentientes, ea a se propellunt. Addebat autem Auicennas libro primo, & prima, doctrina quinta, c. primo, nervorum utilitatem esse vel per se, vel per accidens: per se, ut deferant sensum, & motum, quamvis primo propter organa sensus & motus, secundo propter organa nutritionis: per accidens autem, ut caro corroboretur, etiam corpus fortius fiat, significans, dum nervus in musculis degenerat in fibras, hæc namque carnem musculorum roborant, firmant, ut hinc corpus robustius ad motum euadat.

Vt nervorum, quatenus sunt ductus.

Ceterum, ut conferant ad sensum & motum, notandum bifariam concurrere: alio modo ut via, ut ductus facultatis: reliquo ut etiam habent actionem, non usum tantum. Vtrūque declaro: & primo ut sunt ductus, seu via facultatis: dicit Gal. 7. de anat. admin. octavo, omnes nervos, utramque habere facultatem, hæc est, sensitivam, & motivam, hoc est, deferre utramque facultatem, siquidem quilibet nervus potest esse via utriusque facultatis: ut Auicennas nervorum latorem nominavit. Vnde dicebat Gal. primo de motu musculorum primo, in nervis magnam esse vim superne, a magno principio affluentem, non autem ipsis conatam: ut in morem venarum a cerebro, seu ex quodam fonte, deducant, vires musculis, & proinde membris siue motu, siue sensitivis. Causa fuit (cum Galeno septimo de placitis quinto) differentia in substantia: nam si nervus talis, quale est cerebrum, prorsus remansisset, nulla eius ope indigisset. Respiciens etiam Gal. ad nervos, ut sunt via facultatis animalis: ait, primo de sympt. causis quinto, si nervi prorsus angustentur, primo torpēt, postea omnino sensus & motus expertes sunt. Ecce proponit angustiam, quare morbum in via, statuit etiam libro de constitutione artis medic. 4. nervum esse veluti viam facultatis, a cerebro prodeuntis.

Quomodo nervus conferat ad distributionem facultatis.

Vt cum nervus sit via facultatis, conferat ad hanc distributionem per sui temperiem seu substantiam, per id quod consequitur, & per id quod accidit: ut scilicet hæc pertinent ad intimam nervorum substantiam. Per substantiam quidem seu temperiem: cum nulla alia substantia, nervus excepta, quamvis molli & peruia, sit apta ad deferendam facultatem. Per id autem quod consequitur: per molliem assequitur, ut prius distribuatur. Per id quod accidit, hoc est per poros: ut si ocludantur, inhibeat transitus. Hinc consequitur, quod accidit: ut differentia sit solum secundum magis & minus: ut merito quilibet nervus aptus sit ad deferendum animalem facultatem, siue sit sensitiva, siue motiva.

At notandum cum Galeno primo de symptomatum causis octavo, per nervos vim sentiendi partibus transmitti, ut modo magis, modo minus influat: ut quanto somnus est profundior, tanto minus influat. Quod sano modo est intelligendum: nam vis animalis spiritalis, nec suscipit magis & minus; ut si modo robustior sit, modo imbecillior, id contingat causa spirituum animalium, ut suos radios mittunt: ut cum tempore somni fiat concentratio spirituum, & hinc radiorum, minus influat virtutis, hoc est, minus robustæ, minus munitæ radiis. Vnde ad hanc veritatem respiciens Gale. libro de instrumento odoratus secundo, voluit, nervos tum molliores, tum maiores ad sensationem acutiorem præstandam conferre: contra duriores & minores ad hebetiorem. Quorum dictorum non est alia ratio, nisi quia quo nervi sunt & maiores & molliores, eo promptius & in maiori copia suscipiunt spiritus animalis radios, ut ait octavo de usu partium sexto, & ab obiectis promptius & magis alterantur. Vt sensus exquisiti causa sit nervorum mollior: quæ cum habeat coniunctam raritatem, hinc fit, ut humida & densantia sensum hebetent. Et hoc est pulcherrimum.

Vt nervorum, quatenus habent actionem.

Quo autem ad actionem: hæc etiam donatos esse nervos comprobatur. Et primo ex Galeno, primo de decretis 9. nam ait, tria esse instrumenta, quæ corporis forma similia sunt, operationibus autem & visibus non parum distant: sunt autem copula, tendo, & nervus. Quare nervus habet actionem: neque hæc actio est nutritio, quia & hæc reliquis competit. Confirmatur magis ex Galeno, dum septimo de Placitis quinto ait: nervos inuicem differre: nam qui mittuntur ad sensum instrumenta sunt mollioribus, qui movent membra: causa autem fuit (ait Galenus) quoniam sensus fieri non potest, nisi nervus



Aus ab obiecto aliquo modo afficiatur. Ecce si nervus afficitur ab obiecto: ergo non est tantum via facultatis, verum etiam sentit. Ut, cum nervus eo magis afficiatur, quo est mollior, motorii nervi omnes sint capaces sensus tactus: quoniam (ut ait Galenus) huius sensibile est crassius: ut scilicet nervus motorius, quamvis durior, possit tamen affici ab obiecto tactus, nequaquam ab obiecto aliorum sensuum. Sed ad rem: cum nervus afficiatur a sensibili obiecto, ideo non modo est via facultatis, sed etiam sentit, ut afficitur. Et hinc fit, ut cum Galeno adhuc hanc veritatem stabilire liceat: cum septimo de anatomicis administrationibus octavo dicat: molles esse ad sensum aptiores, duos autem ad motum. Quod nequaquam dixisset, si nervi facultatis essent solum latores. Nota, nervum non sentire, nisi ut recipit: nam iudicium pertinet ad quid intus, & de hoc dictum est diligenter in sermone de manu. Et tandem cum Galeno hæc veritas firmatur: nam non de usu partium decimo quarto voluit, nervos invicem differre, ut molles sint apti ad sensum, inepti autem ad motum: contra duri sint apti ad motum, ineptissimi autem ad sensum: ut nisi nervus mollis maneat, qualis a cerebro est enatus, nequaquam ad motum conferre: eiusmodi sunt nervi qui ad ventriculum feruntur: ut si nervus mollis euadere debeat motorius, necessarium sit, ut exporrectus siccior & durior seipso evadat. Ex quibus evidenter colligitur, nervum per sui molliem conferre ad sensum: per duritiem autem ad motum, ut durities sit in causa hebetis sensus, mollietis autem cum Galeno, etiam decimo quinto de usu partium primo, tensione motui sit impedimento. Quæ veritas cum hunc in modum se habeat: nervus non est tantum via facultatis, quia nervus sui mollietie non impedit transitum facultatis motricis, verum etiam concurrat ad agendum, nempe ad sentiendum per molliem, ad movendum per duritiem, ut nervus quo durior eo magis conferat ad motum.

Hactenus ergo constitutum sit, quemadmodum nervi omnes & soli, animalem facultatem deferant: molliissimi autem sentiant tantum: reliqui, & sentiant, sed sensu tactus, & movent.

Facultas ad  
fertur in o-  
pries per  
substantiam  
spiritus: in  
reliquis per  
radios.

Ceterum cum nervi omnes hoc obtineant, ut deferant animalem facultatem: sciendum differentiam esse inter opticos & reliquos omnes: ut cum Galeno septimo de Placitis quarto, non deferatur facultas per spiritum, nisi per opticos ad oculos: ut cum hoc præstent per foramen internum, hoc solū etiā in optici fuerit procreatum. At in reliquis nervis, facultas deferatur per nervorum substantiam, quæ tamen quamvis non habeat foramen vnum a principio usque ad finem, nihilominus opus est ut sit rara & poris referat: nam secus facultatis non esset capax: quo fit ut hi pori occludantur, & hinc nervorum substantia densetur, facultatis transitum inhibens.

Sed loco citato querit Galenus, cur nervus omnibus non sit tributum foramen? Inquit Galen. si nervi omnes foramen haberent, opus erat circumiectum fuisse illi meatui corpus quoddam araneorum telis tenuius, quod facile discerpi potuisset, & meatus singulis pene momentis obturari potuisset: at cum opticus sit satis amplius, hoc periculum non ita imminet. His ergo de causis ait Galenus non omnibus nervis meatus est datus. Sed nobis etiam liceat addere aliam causam, cur non omnibus nervis sit concessus meatus: quia opus esset insigni copia spirituum, qui per illos meatus animalem facultatem deferrent. Ad hæc facultas, ut qualitas quædam spiritalis, non eget vehiculo corporeo, quale est spiritus. Ut spiritus in oculum confluat vna cum facultate, non quidem primum, ut deferat facultatem, sed ut misceatur cum calido innato crystallini, & extra oculum radios mittat. Et hæc veritas colligitur ex Galeno, loco citato: nam querit, si vnus nervus potest vim deferre sine foramine: cur in exortu spinalis medullæ foramen est meatus, nec non & in optici? Respondens Galenus, ait: hæc foramina facta esse, ut recipient subtiliorem substantiam, hoc est animalem spiritum: quippe qui dum producit ad principium spinalis medullæ, quodam modo violentiam infert facultati, ut efficacius a partibus suscipiatur, dum non pervenerit ad oculum instar solis per radios, cum ambiente vitur, ad ambientem ad naturæ suæ proprietatem immutet.

Cur non o-  
mnes nervi  
perforati.

Hæc de nervorum vñibus. Quos omnes vsus acceptos referri oportet nervis, secundum internam portionem, scilicet medullarem. Nam quantum attinet ad exteriores partes, a membranis progerminantes: cum Galeno, septimo de placitis tertio, hæc idem officium nervis exhibent, quod membrana cerebro præstant, nempe operiunt, & tumentur. Hæc de nervis.

Præcipua  
nervi pars  
est medulla.

## CAPUT XIX.

## De cute.

Quod attinet ad cutem: ex Galeno secundo de usu partium sexto, quod Latini vocant cutem seu corium, Græci vocant *derma*, quoniam excoriari potest: quod de maiori parte cutis intelligere oportet: siquidem aliquarum partium cutem non est possibile excoriari, propter tendines, & musculos insertos: ut suis locis declarabimus. Per cutem autem intelligere oportet, cum Galeno, tertio de aliment. 33. eam corporis partem, quæ totum corpus ceu vestimentum quoddam nativum ambit. Cum autem corporis pars, instar indumenti totum corpus ambiens, sit cutis, non modo secundum portionem intimiorem, sed etiam superficiariam, ob id nos per cutem utramque partem intelligimus: quamvis intima pars, cutis dicatur; exterior autem, cuticula seu *dermis*. Vnde Galenus quinto aph. 77. ait, cutis superficiem nominari *derma*, hoc est, *derma*, hoc est, superiorem partem cutis: nos per cutem utramque partem intelligimus. Secundum quem modum etiam quandoque accepit Galenus. Quod sit verum: 3. methodi 4. ait, siue summæ cuticulæ, quam epidermida vocat, siue totius cutis sit soluta unitas. Ecce totam cutem capit & pro cute, & pro cuticula: siquidem tota cutis non afficitur vulnere, nisi sit affecta cuticula vocata. Eodem modo etiam accipitur decimo quarto methodi secundo. Ut cum ita capiatur cutis: eodem sermone liceat & de cute & de cuticula verba facere.

Nomen.



Definitio.

Quare cutis hunc in modum acceptæ hæc proponitur definitio: Cutis est membrum simile, genitum ex substantia sanguinea & seminali, a vi cutifica gratia custodia omnium partium.

Genus.

Declaro. Dicitur esse membrum: liquidem cum membrum sit morbi & sanitatis subiectum, & proinde pars vivens, cum cutis vivat, iure inter membra recensetur. Neque obstat, quamvis Galenus explicite non proponat in arte medicinali cap. 9. cutem: nam implicite proponit, & ea arte, ut sit necessarium fateri cutem vita esse præditam. Ibi namque voluit illas partes esse vita orbatas: quarum tantum est generatio, & nullum est regimen, cuiusmodi sunt capilli, & ungues. At cutis non tantum est generatio, sed etiam regimen: immo duplex regimen, ut nimirum cutis & a se ipsa nutritur, & ab aliis regitur, nempe ut nervos, venas, & arterias admittit. Vnde non licet inferre: Gal. non proponit cutem, ergo cutis non vivit. Nam proponit capillos, qui tamen non vivunt. Ad hæc vero proponit musculum, oculum, linguam, & similes alias partes, & tamen vivunt. Quæ sane omnia membra insinuat, dum ait: reliquæ vero partes, ut vnum ex se ipsis habent regimen, hoc est, infinitas habent potentias, in simul etiam & emanantes habent. Constitutum sit ergo, cutem esse membrum, quod & infinitas & aliunde emanantes habet potentia.

Deinde in definitione dictum fuit [similare.] Nā quælibet pars & particula cutis est cutis. Vnde etiam Gal. lib. de inæquali in temp. 2. cutem inter similes partes annumerat.

Materia cutis primum sanguinea.

Deinde fuit dictum [genitum ex substantia sanguinea & seminali.] Quantum attinet ad sanguineam: ad hanc respiciens Arist. 2. de generatione animalium quarto, dicit: cutem fieri carne senescente. Et cum caro sit terrena: 3. de generatione animalium tertio, dicit, omnino cutis naturam terrenam esse. Ex hac gignitur tum cutis, tum cuticula: discrimen autem est: quoniam cutis generatur ex substantia sanguinea exacte permixta cum seminali: cuticula autem ex sola sanguinea: ut cum a natura inuicem misceatur sanguis & semen, ut copiosior est sanguis, veluti efflorescit, hincque in summitate cutis, epidermis seu cuticula enascitur. Et propterea dicit Gal. tertio meth. quinto, si cutis prorsus perierit, hoc est, non modo secundum superficiem, sed etiam secundum partem profundam, non amplius regeneratur: at si sola cuticula amittatur, resurgit. Cuius euentus alia non est ratio, nisi quia cuticula sit ex sanguine, & proinde eius substantia sanguinea est, sed dum seminali nequaquam permixta: ad differentiam reliquæ portionis cutis. Ceterum etiam cutem fieri ex sanguine, sed cum semine permixto, evidenter colligitur ex Galeno, primo de temperamentis ultimo, dum ait: cutis est veluti nervus sanguine præditus. Ecce sanguinem proponit.

Materia seminalis præcipua, quasi nervosa.

Quod vero ad substantiam seminalem: ad hanc respiciens Arist. tertio de historia animalium 11. ait: cutem vulneratam non coire, ut conspicitur in cute sine carne, ut in genibus, buccis, præputio & palpebra. Ceterum cum cutis fiat ex seminali substantia, hæc multiplex est: principalis quidem veluti nervosa: non principalis vero nervosa, arteriosa, & venalis. Declaro: & eo libentius, quia hæc veritas non omnibus patet. Et primo quo ad substantiam veluti nervosam: hanc tetigit Gal. 1. de temp. ult. dum ait: cutis substantiam esse veluti sanguine præditum nervum: qui sane veluti sanguine præditus nervus, sit inter nervum & carnem plane medius, ac si ex mixtis utrisque constitueretur. Ecce, inquit, ac si cutis substantia ex mixtis utrisque, hoc est, carne & nervo, constitueretur: ut significaret, cutem non constitui ex mixtione carnis & nervi, sed habere mediam illam naturam, ac si ex illis constitueretur: ut ex hoc inferat, cutem constitui ex quadam substantia ad modum simili nervo, ut eam etiam obtineat temperiem, quam obtinet nervus. Vnde in maximo versantur errore, qui credunt cutem confici ex carne exacte commixta cum legitimo nervo. Nam præter auctoritatem propriam, est evidens ratio: cum enim cutis media esse videatur inter nervum & carnem, & secundum temperiem, & secundum duritiem & molliem, ut nervus magis cōcurrat ad duritiem promouendam, caro autem ad molliem: dubio procul, ubi nervus esset copiosior, ibi durior esset cutis, quod tamen est falsum: siquidem cutis manus interna plurimas nervorum fibras admittit, cutis autem in verticis paucissimas, cum tamen cutis verticis sit durior; est autem durior, non propter nervos, quia non est sensus exquisiti veluti cutis manus: propterea concludendum, cutem fieri ex semine, ut mutatur in fibras, membranosas, admodum similes nervosis, ita tamen ut fibræ illæ, veluti nervosæ exacte cum substantia sanguinea seu cum carne misceantur. Vnde primo de sem. 6. ait, gigni cutem ex substantia membranea, & carnosa. Ut ex utrisque optime mixtis gignatur cutis: & hinc fiat, ut cutis vincente portione veluti nervosa euadat durior; superante autem carne, euadat mollior; magis autem vel minus sentiat, pro ratione substantiæ vere nervosæ. Vnde dum Gal. 3. de locis aff. 7. ait, cutem nervosam esse: intelligere oportet, conf. Etiam ex substantia admodum simili, non secundum potentiam, sed secundum corpoream substantiam, nervo. Hæc de materia seminali principali.

Materia cutis non principalis nervosa.

Quo autem ad non principalem: cum sit nervosa, arterialis, & venosa: quantum ad nervosam inquit Galen. 9. de usu partium 15. cutem omnem sensus gratia nervorum propagines paucas, tenues, raras, ægre conspicuas instar filorum araneæ, ex omnibus subiectis partibus recipere. Excipitur autem frontis cutis: utpote quæ, cum motus voluntarii sit particeps, merito fibras nervorum conspicuas est adepta. Ex quibus colligendum, nervos non esse partem præcipuam, ex qua cutis constituitur: cum concurrat solum gratia sensus, vel motus, non autem causa principalioris usus de quo suo loco. Et hinc factum est, cum Galen. 16. de usu part. 2. cutem non suscipere proprium aliquem nervum, sicut musculi; sed ex partibus subiectis admittere fibras nervosas, quæ simul cum subiectis partibus cutem connectunt, sicut etiam ei sensum suppeditant. Quo autem ad reliquas substantias, hoc est, venosam & arteriosam; ut colligere licet ex dictis in sermone de nervis, arteriis; & venis: nervorum, arteriarum, & venarum tenuissimæ partes deducuntur in cutem, ut scilicet cutis, instar aliarum partium, sit particeps utilitatis, quæ ab his tribus communibus vocatis instrumentis impertitur; non autem, ut ex his tanquam ex principali substantia efformetur cutis: nam præcipua substantia est tum caro, tum similis nervo substantia. Constitutum



**A**tem ergo sit, cutem generari ex sanguine, & semine; & proinde ex carne, & cuticula, scilicet vt ex sanguine, vt autem ex semine, ex substantia veluti neruea, arteriali & venali. Hoc autem intelligere oportet de cute in genere: nam datur aliqua cutis, quæ præter has substantias admittit etiam carnem musculofam, cuiusmodi est labiorum cutis. Hæc enim cum Gal. 11. de vsu part. 15. est illa cutis, cum qua muscoli per totum commiscetur. Recte autem dictum est; musculos per totum misceri: nam dum muscoli per totum miscentur, habent rationem materiæ, ex qua pars, & proinde cutis constituitur: dum solum coniunguntur, hoc potius pertinet ad cutis situm, cuiusmodi, verbi gratia, est cutis frontis: de qua loquens Gal. nono de vsu partium decimoquinto, ait, ei subesse musculofam quandam substantiam tenuem, multas nervorum fibras recipientem, vt cutis frontis cum hac substantia musculosa coalescat, ad differentiam cutis reliqui corporis, vt vtriusque sit motus vnus, est autem supercilia attollere. Ecce substantia musculosa modo commiscetur, vt in cute labiorum: modo solum coalescit, quare pertinet ad situm, non autem ad materiam ex qua.

Cutis materia ex qua constituta, patet cutem nutriri sanguine, & semine, & optimo sanguine, non autem pituitoso. Vnde dum Galenus ait, secundo prognosticor. tertio, cutem nutriri sanguine pituitoso: hoc non est secundum naturam, sed præter naturam, vt euenit in hydropse. Quod sit verum: ait, vniuersa cutis, vt pote quæ sanguine pituitoso alitur, intumescit, vt si digito premas, statim appareat caua. Ecce loquitur de cute corporis hydropici. Quoniam autem alitur sanguine, non fit ex carne: nam dum Galenus tertio methodi quinto, ait, cutem creari ex subiecta carne: loquitur de cute deperdita vi causæ morbificæ, quæ generatur, dum caro magis siccatur & coquitur, vt mutetur in cutem, quæ tamen non fit vera cutis, cum cutis deperdita regenerari nequeat.

Deinde in definitione dictum fuit [a vi cutisica.] Hæc, quantum attinet ad alteratricem, cum Galeno, primo de temperamentis vltimo: & secundo de temperamentis primo: & quinto simplicium quarto, tribuit cuti temperiem mediam inter calidum, frigidum, humidum, & siccum: & potissimum illi cuti, quæ est in manu interna hominis temperati. Vnde dum quarto de ratione victus in acutis 10. 2. ait, cutem esse frigidior carne: insinuat temperiem cutis: nam cum caro per calidum excedat, ita cutis est frigidior, vt recedit ab illa caliditate, efficitur temperata. Similiter, dum Galenus tertio methodi quinto ait, cutem esse siccior carne: non significat cutem excedere per siccum, cum sit temperata: sed esse siccam in respectu ad carnem, quæ per humidum excedit, vt cutis temperata, tamen ad carnem humidam possit dici minus humida, seu siccior. Huius autem temperiei ratio colligi potest ex Galeno primo de temper. vltimo: nam cum cutis sit composita ex carne excedente per calidum & humidum, & substantia simili neruo, frigida & siccæ: ex his contrariis resultat media quædam temperies, inter calidum, frigidum, humidum & siccum. Vt hic obit: r confirmare liceat, veritatem a nobis prius propositam circa materiam ex qua cutis. Nam si fieret cutis ex legitimo neruo, cum sit neruus potius sensitiuus, quam motiuius: cum Galeno, loco citato, neruus sensitiuus in humiditate & siccitate mediam naturam obtinet, vt, si cutis fieret ex carne calida, & humida, & neruo temperato: cutis complexio media inter extremas non esset.

Hæc cum sit cutis temperies, nempe media inter extremas: cum Galeno loco citato rationabiliter in duritie & molitie medium statum obtinet.

Quantum autem attinet ad formatricem: cum Philosopho tertio de hist. animalium vndecimo, cutis hominis proportionem magnitudinis tenuissima est. Adhæc continua est, præterquam vbi naturales meatus sunt, & in ore, & vnguibus. Vnde etiam cum Galeno, primo simpl. 12. natura cutem omnem efficit in primo statim ortu continuam, ac temporis spatio perforatam aliquibus in locis, cum Galeno, tertio de locis affectis septimo, vt secundum se totum plurima nanciscatur spiramenta, instar cribrorum. Vnde etiam primo de tuenda 12. ait, cutem totam poris esse refertam. Præstat autem cum Galeno eodem lib. cap. decimo, vt in raritate & densitate mediocritatem seruet: siquidem densior ab internis, rarior ab externis facile tentatur. Ceterum notandum hoc potissimum esse intelligendum, de cute secundum profundior partem: siquidem ex Galeno sexto epid. secundo, tertio, cutis pellicula, hoc est, epidermis creata est densior, vt non habeat meatus, vt cutis: quo fit vt materiæ ab internis detruxæ potius cuticulæ, quam cuti inhæreant. Verum vt cutis est rarior cuticula; ita cum Galeno tertio, methodi quinto, est densior carne. Neque obstat, quamuis dicat Galenus 11. de vsu part. 15. cutem frontis laxam esse: nam ibi per laxam, non intelligit raram, sed potius vt est soluta ab ossibus, & moueri possit, vt hæc laxitas potius pertineat ad situm, quam ad conformationem.

Quare iam de situ loquamur. Primum ergo cum Galeno, secundo de vsu partium sexto, cutis ambit totum corpus. Vt cum ex Galeno libro de causis morborum sexto, omnium aliarum partium extrema sit collocata, non absque ratione totius corporis excipiat excrementa. Vnde hoc loco notandum: cutem per hunc situm non esse imbecillam, sed per hunc situm excipere excrementa. Siquidem ex Galeno, loco citato, cutis recipit superfluitates ob duplicem causam; quarum altera est situs iam propositus: reliqua imbecillitas. Vt Galenus nequaquam proponat situm, vt sit causa imbecillitatis. Sed dubitatio occurrit, quomodo cutis sit natura omnibus partibus imbecillior, cum sit temperata, & præsertim cum ratione situtis non mutet temperiem: cuius signum, quod & alitur, & tangibilia exacte percipit. Dicerem ego, in præsentia perpendendam esse imbecillitatem & robur, non penes alteratricem facultatem, sed expultricem. Quod sit verum: dicit Galenus, a partibus robustis fieri expulsionem, vt cum in reliquis partibus expultrix sit robustior, in cute infirmior, propterea cutis a Galeno imbecillis est constituta. Robur autem & imbecillitatem expultricis inde haurire oportet, vt cum materia ad cutem propellatur a venis maioribus ad minores, & a minoribus ad minimas, & ab his ad cutem: id fit, quoniam, vt in maioribus venis, &

Nutritio  
cutis.

Efficiens.

Craus cutis.

Consequens  
crasin.

Conformatio.

Situs.



cordi ac iecinori proximis virtus est robustior, & quia sunt magis participes caloris influentis, & quia habent fibras transuersas maiores, & proinde robustiores: ad eundem modum, si conferantur venae etiam minimae cum cute, ad expellendum sunt robustiores, & ratione caloris influentis, & ratione fibrarum transuersarum, siquidem cutis nec influentis caloris est ita princeps, nec fibrarum expulsiōi destinatarum. Sed ad rem: cutis sedem omnium partium extimam fuit consecuta.

**CONCLUSIO.**

Ceterum si situm spectemus merito connexus: eundem nequaquam seruat, sed alium, & alium. Verbi gratia cum Galeno libro de diffet. musculorum capitulo quarto, cuti frontis vnitur musculosa quaedam natura, vt tota cutis circa frontem moueatur, quamuis immobilis seruetur maxilla. Ex quo colligas cutem non fieri ex illa substantia musculosa, sed cum illa esse coniunctam. Addebat autem vndecimo de vfu partium decimo quinto; cutem frontis solum substantiae musculosae esse vnitam: cutem autem manuum internarum, & plantarum pedis, cum tendine coalescere: quemadmodum tertia est cutis differentia in toto animali, quae cum subiecta musculosa substantia est appensa, non autem coaluit. Ceterum cutis frontis quamuis sit vnita cum parte musculosa: verum tamen a subiectis ossibus ita est soluta, vt moueri possit. Vt demum cutis cum reliquis partibus ita coniungatur, vt modo possit, modo non possit excoriaris: sicut propriis locis explicabimus.

**Finalis causa.**

Tandem in definitione dictum fuit [*gratia custodia omnium partium.*] Hae particula colligitur ex Galeno, octauo de vfu partium primo, dum ait: spinali medullae munimento sunt circumpositi pondyli: vasorum vero diuisiones glandulae replent: membranae item ac ligamenta quaedam mununt simul praedicta & colligant; commune vero omnibus operimentum est cutis. Vt etiam cum Galeno, primo de semine decimo, sceturum dum vtero geritur, custodiat, ne laedatur a sudore, qui inter carnem & cutem continetur. Adhuc tertio de anatomicis administrationibus primo ait: artuum natura constat ossibus, ligamentis, musculis, arteriis, adhuc communi omnium velamento, cui nomen est, cutis. Dixit etiam decimo quarto methodi secundo, cutem esse omnium partium commune tegumentum. Admonebat autem Philosophus tertio de historia animalium vndecimo, cutem omnia habere, quibus est sanguis, vt insinuaret, cum ex sanguine fiat caro, cutem esse potissimum propter custodiam carnis.

**Per quid conferat cutis.**

Hanc autem vtilitatem praestat per duritiem, & densitatem. Siquidem ex Galeno, tertio de tuenda san. terio, tutissimum est aduersus noxas externas imminentes, vt homo cutem habeat duram & densam, vt merito etiam cuticula sit densior, quoniam extrinseca causa huic primum occurrit, vt cuticula cutem, etiam tueatur. Neque vero, opinor, statuendum cuticulam cutem custodire, vt vasorum pertingentium ad cutem oscula occludat: siquidem non sunt ita reclusa, vt sanguis exeat; vt, si abrasa cuticula egrediatur sanguis, id fiat, quia simul etiam aliqua cutis portio soluitur. Quod sit verum, dum excitatis vesicis cuticula admittit, sanguis nec venalis, immo nec arteriosus effluit. Constitutum ergo sit omnes corporis partes custodiri a cute per eius duritiem & densitatem, ne ab externis occurrentibus laedantur. Iure autem proponuntur extrinsecus occurrentia: nam quantum ad interna offensa, haec magis laedunt, quo cutis est durior ac densior. Verum per eius raritatem (quae tamen exigua esse debet, propter materias externas) & proinde per tenuia foramina facit ad exitum excrementorum tenuium, & pilorum generationem. Cur autem cutis vario modo sese habeat ad pilorum productionem, suis locis explicabimus: nimirum dum de cute vel capitis, vel frontis, vel etiam aliarum partium loquimur. At silentio obuoluere non liceat, quod proponitur a Philosopho, secundo de generatione animalium quarto, & quinto, de generatione animalium tertio & quarto: siquidem ait, vagues, cornua, & pilos, & similia, gigni ex cute, non autem ex carne, vt pilis crassi ex crassa cute oriuntur, tenues ex tenui, vt tenuiores exeant propter meatuum angustiam, vt etiam cutis colorem emulcentur, in brutis quidem, at non in homine, praeterquam quod in vitilagine humani pilis sunt albi. Quamuis autem per aetatem albescant, vt in canitie; illa tamen albedo non sequitur colorem cutis, sed in opiam potius & exilitatem caloris. Et ratio est: nam pilis ea ratione oriuntur ex cute, vt fiant ex excrementis ad cutem pertinentibus, vt cum brutorum cutis sit densior, excrementa ita detineantur, vt cutis colorem nanciscantur: secus autem statuendum de cute humana, cum sit rarior, vt excrementa exeant, antequam colorem cutis acquirant: hinc fit, cum cutis vitilagine afficitur, densior reddatur, diutiusque haereant excrementa, & merito in pilos albos degenerent. Haecenus ergo patet, quemadmodum vfuus omnis & solius cutis est omnium partium intimarum custodia.

**Cutis quae nam actio.**

Ceterum hoc loco inquirendum, an cutis per vsum propositum aliquam habeat actionem. Ex Galeno autem lib. de causis morborum sexto, aliquis colligere posset, cutem esse tantum ad vsum destinata, nequaquam ad actionem: cum dicit, cutem esse quoddam veluti velamentum animali cognatum, vt neque coctionem, neque alimenti digestionem, neque sanguinis generationem, neque pulsum, neque respirationem, neque voluntarium motum, neque omnino operationem aliquam afferat animali. At haec verba recte sunt intelligenda. Nam cutis, praeter id quod est totius corporis indumentum, & proinde ad vsum destinata, non prorsus actione est destituta: licet enim cuticula sit tantum ad vsum, & omni careat actione, (nam neque nutritur, neque sentit.) cutis tamen ipsa secundum partem profundiorē & nutritur, & proinde coquit, & alterat alimentum. Adhuc etiam in sensu tactus afficitur, vt cum Aristot. hac de causa fuerit admodum tenuis, vt scilicet ait tertio de hist. animalium 11. Dicendum ergo, Gal. per operationem intelligere operationem quae conferat toti animali. Quod sit verum, ait, neque omnino operationem aliquam afferat animali. Vnde dum ait, cutem non habere actionem: non intelligit coctionem propriam alimenti, sed quae a parte perficitur causa totius corporis, veluti est chylicatio. Quo vero attinet ad sensum tactus, in praesentia supponendum, non ita sentire vt cutis sensus sit actio, sit iudicium; nam solum afficitur, solum est medium: quod, quoniam exactissime explicabitur in sermone de manu, ideo in praesentia nihil dicendum.

GA.



## De Musculis.

**Q**uantum ad musculos, seu lacertos, siue vox sit desumpta a similitudine muris, vel lacerti, vel piscicu- Nomen.  
li: constat, quid per musculum anatomici accipiant.

Quare musculus est *membrum dissimulare, genitum ex nervis, ligamentis, carne, venis & membranis*,<sup>a</sup> Quid mu-  
sculus.

Declaro. Primum dictum est, esse *membrum*, hoc est, partem viuentem. Et hoc ita apertum est, ut  
nulla egeat probatione.

Deinde dictum est [*dissimulare*] scilicet ad differentiam similis. Hæc particula colligitur ex Galen. Genus  
lib. de morborum differentiis 4. dum ait: musculum, venam, & arteriam inter prima instrumenta conu-  
merari, utpote quæ ex simplicibus, id est, similaribus corporibus vnius operationis gratia componuntur:  
ad differentiam secundorum instrumentorum; quæ componuntur ex primis instrumentis, verbi gratia,  
digitus componitur ex musculis. Ceterum notandum, differentiam esse inter musculum, & vasa, hoc est,  
venas & arterias. Nam musculus semper inter partes instrumentales recensetur: vasa autem modo inter  
partes instrumentales, utpote dum præter proprias tunicas obtinent etiam membranam, ut monuit Gal.  
lib. de inæquali temperie 2. modo inter partes similares, dum membrana circumdante sunt destituta:  
tunc enim non conficiuntur ex pluribus partibus similaribus, sed ex vnicâ, quæ est propria tunica, siue sit  
simplex, ut in vena; siue duplex, ut in arteria: quamvis hæc tunica, cum Gal. 10. meth. ult. constet ex substân-  
cia carnosa, fibrosa, & membranosa. A musculus quicumque est instrumentalis; quoniam semper confici-  
tur ex pluribus similaribus. Merito autem recensetur inter prima instrumenta, quoniam non conficitur  
ex dissimilaribus: siquidem ut conficitur ex vena & arteria, hæc vasa similia sunt: quia in musculo, ut tes-  
tatur est Gal. 7. de anatomicis admin. 5. vasa circumdantibus membranis sunt destituta. Recte ergo dictum  
fuit, musculum esse membrum instrumentale, seu dissimulare.

Deinde fuit dictum [*genitum ex nervis, ligamentis, carne, venis, arteriis, & membranis*]. Quæ veritas Materia  
& testimonio visus comprobatur, & Galeni dictis passim, præsertim autem secundo de locis affect. 2. pri-  
mo de motu musculorum primo. Explicandum vero est, quæ ratione hæc partes ad musculum constituen-  
dum concurrant. Sigillatim ergo circa singulas discurrentes: primum, quantum attinet ad nervos, ex Ga-  
leno primo de facult. natur. 2. n. vrus perueniens ad musculum in prima quidem insertione in pauciores  
D distribuitur portiones, illis rursus in alias scissis, hisque iterum scissis in alias, eo usque tandem scissura pro-  
cedit, ut in membranas, & valde tenues fibras, desinat. Rursus hæc particule inuicem coeunt, ac produ-  
cunt nervos prioribus maiores, sed numero pauciores, qui tandem nervi in fine musculi & numero &  
magnitudine evadunt pares illis, qui initio primo in musculo locantur. Vnde dicit Gal. 1. de usu partium  
18. musculum generari, dum per carnes sit nervorum disseminatio. Dixit etiam primo de semine 10. mu-  
sculum produci ex nervorum fibris. Dicebat etiam primo de motu musculorum primo, nervos ita pro-  
gredi, ut dum primum musculos attingunt, scindantur multipliciter in aliam subinde atque aliam sectio-  
nem: atque tandem in tenues & membranas fibras resoluti, totum sic musculi corpus contextant. Dicit  
etiam 2. de locis affectis 2. musculum componi ex nervis, ut in tenuissimas quasdam veluti fibras resolu-  
tur. Vnde & 9. de Plac. 8. dicit ad musculos produci nervos. Hæc de nervis.

**Q**uo autem ad ligamenta: dicit primo de motu musculorum primo, musculum confici ex quibus-  
dam propaginibus, in carnem missis a ligamentis. Dicit quoque primo de semine 10. musculum produci  
ex ligamentorum fibris, ut hæc carne superinducta in vnum coniunguntur. Adhuc secundo de locis affec-  
tis 2. asserit, musculum esse confectum ex ligamentis, ut in tenuissimas quasdam veluti fibras resoluuntur.  
Ut ex his colligere liceat, musculum donatum esse fibris, quæ prodeant non modo a nervo, sed etiam  
a ligamento. Ut rationabiliter dicat Gal. lib. de cibis boni & mali succi 4. in musculis reperiri fibras solidas  
multas & longas, circa quas carnosa substantia concrevit, ut musculus sit confectus ex nervis & ligamentis,  
ut hæc corpora in fibras resoluuntur. Ceterum cum musculus fiat ex nervis & ligamentis: non credendum  
(quemadmodum falso Valsalva tribuit Galeno) musculum fieri ex æquali portione nervi & ligamenti:  
quemadmodum in sermone pro salute Gale. in sermone de tendine explicatum fuit, ut in præsentia non  
p liceat repetere. Hæc de nervis, & ligamentis.

**Q**uantum ad carnem: dicebat Gal. 2. de usu partium 16. carnem esse partem musculi. Vnde dicit 10. 3. Caro.  
methodi ultimo: vocatur caro tantum ea, quæ in musculis est, reliquarum nullam homines carnem vo-  
cant, præterquam admodum pauci. Quæ autem carnes in visceribus videntur, utpote in iecore, renibus,  
liene, & pulmone, quasi affusiones vocant: quæ in intestinis, ventriculo, stomacho, & vte-  
ro, siue nomine relinquunt. Ob id dicit Aristot. 3. de historia animalium 16. in genere sanguineo dari car-  
nem, & quid simile carni: nam ut se habet spina ad os, ita carnis æmula illud ad carnem. At diuinus cum  
Gal. 1. symp. primo, carnem proprie dictam esse, quæ visitur in musculis. Adhuc 2. de temperamentis 3.  
ait: cum carnis plures sint species: prima species est, quæ caro proprie appellatur, quæ nusquam in corpo-  
re per se inuenitur, sed est perpetuo musculi pars. Vnde capitulo 5. ait: omnis musculus carnosus est. Ut  
cum Galen. 3. de facult. anim. 5. musculi carnes sint exactæ, & potissimum ipsorum partes medietatem quidam  
musculi capita habent nervosa, quidam etiam maximos tendines secundum finem generant. Ut  
non ab re dicat Galen. secundo de locis affectis secundo, musculos ita fieri ex carne, ut (sicut testatur cap.  
septimo) carnes numerentur inter musculorum partes. Ceterum carnes ita se habent, cum eodem Gale-  
no, secundo de locis affectis secundo, ut tenuissimas veluti fibras nervorum & ligamentorum admit-  
tant, ut ex his per carnem dispersis musculorum essentia pendeat. Vnde etiam in arte medicinali capitulo



quineto dicit: propriam musculorum substantiam duobus constare, nempe carnibus, & fibris, quibus enascuntur carnes. Recte autem statuit carnem fibrosam esse propriam musculorum substantiam: tum, quia hæc caro in solis reperitur musculis: tum, quia est præcipua organi pars. Sed de hoc suo loco.

Caro simplex, & fibrosa.

Vnde notandum, differentiam esse inter simplicem carnem, & fibrosam: nam simplex caro intelligitur seorsum a fibris, & præsertim nervis, & ligamentalibus, ad differentiam fibrarum sanguinearum, quemadmodum capiebatur a Galen. in arte medicinali nono, ubi inter partes similes etiam cum Arist. secundo de partibus primo, simplicem carnem proponit. Non simplex autem caro est fibrosa: nam constat ex duabus partibus similaribus. Quod sit verum: Galen. primo de natura humana primo, ait: cum caro adhæreat fibris musculorum, & carnem esse similem, & fibras. Quare caro non vt caro, sed quoniam per carnem (vt ait Gal. primo de usu partium decimo octavo) disseminantur nervi, caro sit musculus.

Sed occurrit dubitatio: quomodo Galen. lib. artis medicinalis nono per carnem simplicem intelligit carnem seorsum a fibris: cum dicat decimo methodi vndecimo, omnem partem similem constare ex substantia carnosa, fibrosa, & membranosa. Quare simplex caro, vt similis, intelligi debet vna cum fibris? Dicimus in omni parte carnosa esse fibras: verum ex substantia carnosa, & fibrosa quandoque fieri vnam partem similem, quandoque duas: sit quidem vna pars similis, quotiescunque fibra permixta cum carne, immediate sit ex semine, vt in tunica venæ; similiter dum caro acquirit fibras ex fibris sanguinis. Fiunt autem partes similes, quotiescunque caro permiscetur cum fibra, quæ non fit immediate ex semine, sed ex aliqua parte similari seminali, vt fibræ carnis musculi, siquidem fiunt ex nervis & ligamentis. Vt si caro nascatur fibras, quæ immediate fiunt ex partibus similaribus, non egeat fibris, quæ immediate fiunt ex semine.

Carnis temperies.

Et hinc fit, vt caro simplex vocata, ad differentiam fibrosæ seruet suam temperiem, quæ alia est a temperatura fibrarum. Vnde ad simplicem carnem respiciens Galenus, libro de inæquali temperie sexto, non recedens a Philosopho, secundo de partibus secundo, & 34. problem. tertio, ait: carnem calidam particulam esse. Dicebat etiam primo de temperamentis 6 carnem secundum exsuperantiam esse humidam. Addebat cap. vlt. carnem calidiorem & humidiorum esse cutem: siquidem caro est multi sanguinis, & calida: est autem (vt ait 2. de temperamentis 3.) minus humida adipe, vt in homine, secundo de partibus 16. sit molliissima.

Materia carnis speculativa, quoad fibras: sanguinea, quoad ipsam carnem.

Hinc cum Hippoc. lib. de carnibus: caro genita est ex frigido, vt glutinosa portio in foramina transierit, in foraminibus autem humidum est, veluti in venis magnis. His verbis significat, carnem secundum portionem fibrosam & membraneam genitam esse ex frigido, hoc est, glutinosa semine: sed præterea secundum portionem carneam caro generatur ex humido, hoc est, ex sanguine qui in venis magnis continetur, cum Gal. tertio methodi quinto. Et tertio simpl. 25. idem Galenus dicit: a carne trahi sanguinem, vt ab agente: nimirum cum eodem Galen. cap. nono, a facultate carnis sanæ. Quemadmodum autem per facultatem intelligimus facultatem carnis sanæ: ita per materiam ex qua, per sanguinem, intelligimus sanguinem inculpam. Vnde dicebat Arist. secundo de generatione animalium quarto: naturam conficere ex materia sincerissima carnem, vt rationabiliter sit vita prædita, & ob id nequaquam mutetur in alias partes. Vnde, dum ait Arist. tertio de histor. an. 16. quoties animal extenuatur, caro aboletur, & in venas fibræque transit: non intelligit carnis substantiam mutari in fibras, & venas: sed ubi minuitur caro membri, cōspici & venas, & fibras. Sed ad rem: caro & viuit, & gignitur ex pura materia. Siquidem si gignatur ex vitioso sanguine: tantum abest, vt sit calida, vt potius sit frigida. Quod insinuat Galen. dum tertio de sympt. caussis 2. ait neque enim idem est, esse carnem, & esse carnem pituitosam: nam caro est caro per formam: est autem pituitosa, per temperiem frigidam & humidam: talis autem euadit, vt nutritur sanguine pituitoso.

Caro quatenus reparatur.

Constitutum ergo sit, probam carnem esse calidam & humidam: & fieri ex sanguine, non autem ex semine. Vt rationabiliter dicat Gal. lib. de constitutione artis med. septimo: si male affectam carnem rescueris, facile aliam poteris reficere. Quod sane dictum intelligendum est de carne seorsum a fibris: nam fibræ, quia seminales, deperditæ reparari nequeunt: quo fit, vt si abscindatur caro, cum habeat fibras permixtas, fieri non potest, vt dum amputatur caro, simul etiam non abscindantur fibræ, vt cum regeneretur tantum caro, non fibræ: locus vacuus repleatur sola carne: quæ cum non sit fibrosa, musculus ad functionem euadat imbecillior, vt quo copiosior caro abscinditur, eo etiam infirmior euadat musculus, quia fibrarum maior copia desideratur. Hinc fit, vt caro fibris destituta inepta sit, non modo ad motum, sed etiam ad sensum: siquidem nequaquam affici potest a qualitate tangibili, dum nervus est priuatus. Neque obstat, quamuis in carnis ex crescentia homines sentiant: & si ferro candente caro etiam fibris destituta tangatur, dolor oboriatur insignis: nam sensus fit in carne fibrosa, per mediam carnem non fibrosam; sicut & cutis sentit per mediam cuticulam; sensus autem dolorificus exurgit, quoniam caliditas illa ignea producit, vtque ad fibrosam carnem, vt eius soluitur unitas.

Conformatio carnis.

Ceterum caro sine fibris, vt sanguine alitur, ita a natura sine cauernulis fuit efformata. Siquidem ex Galen. 3. de facult. naturalibus vltimo, partes vario modo sunt formatae, vt quædam habeant sinus, vel cauernulas, vel aliquid, quod cauernulis proportionem respondeat; quædam autem his non egent, vt partes succum quo nutriuntur, vel magis vel minus alteratum desiderant. Siquidem partes, quæ non exposcunt succum admodum alteratum, his sinibus & cauernulis non egent; veluti carnes tum viscerum omnium, tum musculorum: namque nutriuntur sanguine exiguum alterationem consecuto. Neque obstat, quamuis cor habeat sinus: quoniam ad alios vsus, quam ad cordis nutritionem, sunt destinati. Quæ autem partes desiderant alimentum maxime alteratum, hos habent sinus, vel cauernulas, vt succus vsque adeo detineatur, quousque quantum decet alteretur: cuiusmodi sunt ossa, quæ vt alantur, opus habent numerosa



**A** Rosa mutatione: siquidem qualis carnibus est sanguis, talis est ossibus medulla, ut antequam sanguis mutetur in medullam, opus sit multiplici alteratione.

Carnis autem positio fuit, ut ait Arist. 7. de partibus 9. ut consistat circa ossa, vinctis modo fibrarum. Sic cap. 2. tenuibus adhærens, nam per hunc connexum conservatur, ut hæc positio sit ad tutelam. Hæc de carne, ut nis.

Quo vero ad vasa, hoc est, ut venas, & arterias; ex his etiam confici musciculum comprobatur ex Gal. 4 & 5. Venæ & arteriæ. siquidem nono de Placit. 8. ait ad musculos perducunt non solum venas, sed etiam arterias. Eandem sententiam habuit primo de motu musculorum primo: nec non & 2. de locis affectis 2. & lib. de formatione fœtus capitulo ultimo.

**B** Quantum denique attinet ad membranas: dicit Galenus primo de motu musculorum primo, muscoli partem esse membranam a ligamento prodeuntem. Addebat autem 2. de locis affectis 7. membranas esse in media carne: sunt enim plurimæ membranæ, & inæqualiter insitæ, & carnem etiam circumdantes. Sunt quidem insitæ: nam si quælibet pars similis ex Galen. 10. methodi 11. constat ex substantia veluti fibrosa, carnosa, & membranosa, etiam in carne hæc tria esse debent: quare & membrana. Sunt etiam membranæ circumdantes; ut, cum Galen. lib. de cibis boni & mali succi cap. 4. musculus propria circumscriptione separatus esse videtur ab aliis musculis.

Constitutum ergo sit, musciculum compositum esse ex nervis, ligamentis, & proinde ex horum fibris, ex carne, venis, arteriis, & membranis, ut ex horum corporum similiarum miscella, cum Galen. 1. de facult. naturalibus 2. musculus quodammodo constitui possit, corpus, quod habet principium, hoc est, caput; medium, hoc est, ventrem; & finem: ea tamen lege compositum, ut secundum caput sit magis nervosum, & adhuc magis secundum finem: secundum ventrem autem magis carnosum. Hæc de materia ex qua musculus generatur.

Deinde in definitione dictum fuit [*a vi muscificæ*]. Hæc ergo per vim alteratricem tribuit temperiem variam, ut variæ sunt partes musciculum constituentes; verbi gratia, nervi temperis est frigida, carnis autem humida: quo fit, ut, cum portio carnea reliquis mole excedat, musculus sit calidus & humidus, quia carnosus: est autem hæc secunda complexio: nam prima pertinet ad partes similes: secunda, ex partibus similibus prociens, ad totum dissimulare, ut ex Avicenna prima primi Fen. capitulo de complexione medicinarum, patet: sed de his alias. Ar si capiatur musculus secundum partes fibrosas, & seminales, sic secus statui potest, ut quo plures fuerint & maiores portiones seminales, eo siccior evadat, & hinc etiam robustior. Quam veritatem insinuavit Galenus, dum 3. de sympt. causis 3. ait nervos, ligamenta, tendines, & musculos, quo sunt sicciora, tanto esse valentiora: si tamen plus iusto non sit excessus, ne inflexibilia ac friabilia evadant.

Efficiens.  
Tempera-  
mentum.

**Q**uo vero attinet ad formatricem: cum hæc tribuat compositionem: quantum attinet ad conformationem, & primo quo ad figuram; multiplex tribuitur musculis: nam alii similem habent figuram cum mure, alii diversam. Ad hæc alii habent figuram triangularem, ut habent tres angulos, alii quadrangularem, ut habent quatuor angulos, alii aliam, ut habent quinque, vel etiam plures angulos: sicut explicabimus, dum circa singulos musculos discurremus. Hoc loco id vnum norandum cum Galen. secundo de motu musculorum, vlt. musculos inuicem differre penes figuram, ut modo agunt, modo quiescunt, ut musculi costarum & ventris differant a ceteris fere omnibus musculis, qui alias partes movent. Nam costarum & ventris musculi deuxi, perpetuo sunt assimilati subiectorum instrumentorum figuris: ita ut dum quiescunt deuxitatem seruent: cum autem agunt, minus curui fiant: contra reliqui musculi, dum quiescunt recti, dum vero agunt, curui fiant. Cuius diversitatis causa est: nam cum quibusdam subiectum sit amplum quoddam spatium cedens, quibusdam autem musculis subiecta sit substantia dura & renitens: iure fit, ut, qui mollem habent sedem, dum tenduntur versus principium, iis mollietis sedis cedat, hincque maior corporis musculi pars occultetur, & proinde minus curui fiant; quod sane accidit musculis ventris, & thoracis, in locis inter ossa mediis: siquidem quantum ad ventris musculos, nisi venter sit repletus, ut in hydropicis, & veterum gerentibus, hi musculi priusquam agant sunt curui, ut subiecta sunt instrumenta: nam ad illorum curvitates extenduntur: cum vero agunt introcedant, nam facile premunt subiectas cavitates. Similiter quantum ad musculos thoracis, in locis inter ossa mediis residentes: priusquam agant, figuram similem totis costis habent, curui quidem extrinsecus, caui autem intrinsecus: cum autem agunt, prementes primum quidem & maxime membranam ipsi subiectam, nempe succingentem nuncupatam, per ipsam vero & pulmonem, qui mollis est & laxus, tantum introcedunt, quantum substantiam subiectorum instrumentorum cedentem habent, ut propterea hi musculi, dum agunt, minus curui fiant. Quo vero ad musculos reliquos, qui ossibus incumbunt: dum agunt, curui fiant, dum quiescunt recti: nam dum contrahuntur, tantum in profunditatem & latitudinem angescunt, quantum de longitudine deperditur, eminentiorem omnem corporis molem habent, & proinde figuram curvam acquirunt: dum non laxantur, & proinde quiescunt, ut moles illa eminentior evanescit, ita rectam figuram acquirunt. Sed in figura immorari amplius non licet.

Figura

**G** Quo vero attinet ad cavitatem: Gal. sexto aph. 29. ait: in musculis cavitates soli ratione contemplari: nec ab re; nam cavitates essent in causa, ut musculi ad motum non essent ita robusti. Non negamus tamen aliquos esse perforatos, ut septo transverso bina obtigerint foramina, quibus venam cavam, stomachumque transmittit. Sed de his in propriis locis.

Cavitas

Quo autem attinet ad magnitudinem: cum Galen. 1. de motu musculorum nono, ut musculus erat moturus os, vel maius, vel minus, ita musculos factos esse modo maiores, modo minores: siquidem natura

Magnitudo.



musculorum magnitudinem creauit proportionem parem molis mouendorum ossium. Addebat etiam tertio de usu partium vlt. cum duo sint musculi genua flectentes, & duo extendentes; cum maior sit dignitas in extensione; ideo musculi extensioni destinati maiores fuere creati.

Numerus.

Quo autem attinet ad numerum: si hunc spectemus ratione totius corporis, cum Gale. 9. de Placiterunt musculi. Et ob id, libro de formatione fœtus vlt. ait, in animalis corpore musculos plures esse, quam trecentos. Si autem spectemus numerum ratione partis, quæ mouetur: cum Galen. 3. de usu part. vlt. 10. de usu partium nono: duodecimo de usu part. 8. & primo de motu musculorum octauo, nulla particula, quæ mouetur, vnico vitur musculo: nam partes omnes motu voluntario præditæ, duobus vt minimum indigent musculis oppositis, altero scilicet extendente, & altero flectente: potissimum autem duobus musculis est opus: quoniam vnus musculus vtrosque motus efficere nequit: tum, quia partem quam moturus est, omnino trahit ad seipsum; tum etiam quia vnicus est situs, cum vnicus sit musculus. Vnde nisi pars musculum contrarii motus autorem obtineret, motus claudicaret, aut funditus aboleretur. Siquidem contractus trahat ad se, laxatus autem ab alio trahatur cum particula: quo fit, vt dum perit vnus motus, etiam alter obeat.

Monitum circa conuulsionem.

Vnde hoc loco obiter admoneantur studiosi, quæ ratione fiat, vt in conuulsione pars non cesset a motu. Itaque sciendum, conuulsionem esse spuriam, vel legitimam. Si spuria fuerit, pars contrahitur, quia expultrix irritatur, & insurgit ad expulsiorem, vt cerebrum in epilepsia: vnde vt expultrix est in causa contractionis partis, ita vis motrix per musculos illæsos, contractos ab expultrice, laxat, atque ita motus perseuerat, vt vicissim agit expultrix, & motrix, vt si accidat expultricem maxime vigere, vt non cedant motrici musculum contractum laxanti, pars immota permanet. Si autem sit conuulsio legitima: tunc fit contractio a musculo contracto, a nervo breuiori reddito; quoniam autem non quilibet nervus est affectus, vis animalis influens ad musculos, musculum præter naturam contractum nititur extendere, & cum non nihil extendat, extensioni succedit retractio, quæ fit a causa morbifica. Vt cum magis possit causa morbifica quam vis animalis, vehementior sit contractio musculi affecti, quam eius relaxatio a musculo sano. Hinc fit in tetano, in quo sunt affecti omnes musculi caput mouentes, & ad anteriora, & ad posteriora, caput immotum videri: contra autem in emprosthotono, & opisthotono, in quibus non omnes musculi laxantur, vt ruat omnis ambiguitas. Hæc de numero.

Situs fibrarum.

Quantum denique attinet ad situm: hic perdiscendus ratione & fibrarum, & totius musculi. Quantum ad fibras: Gal. septimo de anatomicis administr. octauo, ait: musculos obtinere fibras positu simplices, vt cum eodem Galeno sexto de usu partium octauo, musculi obtineant fibras, aut solum rectas secundum longitudinem, aut solum transversas secundum latitudinem, nequaquam autem simul vtrumque genus. Nam singuli musculi, singulos habent & simplices motus. Ceterum, vt admonet Galenus duodecimo de usu partium octauo, musculi fibras habent, vt plurimum secundum suam longitudinem porrectas, raro autem transversas, aut obliquas.

Ortus &amp; insertio musculorum.

Quo vero ad situm totius musculi: & primo penes ortum & insertionem, ita se habent musculi, vt ortus pertineat ad partem quiescentem, insertio autem ad partem, quæ debet moueri: propterea ait Galenus primo de motu musculorum nono, naturam ita musculos produxisse, vt ex superiacentibus ossibus, quæ debent quiescere, inseruerit in subiacentia ossium capita, quæ debent moueri, vt per intentos seu contractos musculos, ossium capitibus sursum tractis, simul cum eis totum membrum sursum traheretur. Vt musculorum exortus, sit ex superiacentibus ossibus: verum modo ex eorum capitibus, aut condylis, dum scilicet maiores debent esse musculi: modo paulo inferius, iuxta cotylem, aut glenem, dum non debent esse ita magni, quamuis non multo inferius oriuntur a capitibus, quoniam nervi parui fuissent. Ceterum cum musculi perueniant ad partes mouendas: cum esse possint, & ossa, & alia partes (vt propriis locis dicitur) cum Galeno primo de locis affectis 6. ad partes mouendas aliquando musculi ipsi perueniunt, aliquando vero per medios tendines.

Ductus musculorum.

Quo ad situm penes ductum: addebat Galenus in arte medic. 5. musculos ambire omnia ossa. Addebat etiam, primo de motu musculorum quinto, musculorum alios occupare sedem internam, vt qui membrum flectunt; alios externam, vt qui extendunt. Ad hæc, cum Galeno, tertio de usu part. 10. aliqui oblique producantur, vt qui ad motus obliquos conducunt: aliqui recti perreptant secundum longitudinem, vt pote qui ad exactam flexionem aut extensionem conferunt. Tandem quarto de anatomicis administrationibus nono, ait: de omnibus musculis hoc communiter intelligendum esse, eas, qui rectam posituram obtinent, simplici præesse motui; qui vero non rectam habent posituram, composito; ita tamen vt non sit duplex motus, quia ab vnico musculo vnus tantum produci potest motus.

Finalis causa.

Postremo in definitione dictum fuit [*gratia motus voluntarii*]. Hanc particulam tetigit Galenus primo de motu musculorum primo: nam voluit & motum voluntarium non fieri sine musculis, & motum voluntarium ad solos pertinere musculos, vt rationabiliter musculos motus voluntarii proprium instrumentum statuatur. Vnde & libro de cibis boni & mali succi quarto, ait: musculum obire motum voluntarium. Dicit etiam primo de locis affectis, sexto, omnem voluntarium motum ad musculorum officium pertinere: siquidem nullus nervus per se, sine musculo, sed per musculos, voluntarium motum perficit. Vnde dicit duodecimo de usu partium secundo, os moueri, musculum autem mouere.

Motus voluntarius est actio musculorum propria, &amp; communis.

At propter iuniores notandum, motum voluntarium ita pertinere ad musculum, vt sit musculi actio & communis, & propria: adhæc vt prodeat a musculo vt ab agente & præcipuo, & ad æquato. Hæc quatuor



**A** tuor cum Galeno declaro. Et primum, esse propriam, & communem actionem, explicabat Galenus primo de fracturis primo, dum ait; musculorum in se ipsos contractionem, & proinde motum voluntarium, esse & proprium, & communem; proprium si musculi referantur ad reliquas corporis partes, communem si inuicem conferantur musculi: & ob id quinto de usu partium decimo quarto, ait, omnium musculorum opus commune esse, ut tensis fibris in se ipsos resideant.

Deinde vero hunc motum procrearia musculo, ut ab agente, & præcipuo, & adæquato, colligitur ex Galeno. Et primum musculus esse instrumentum adæquatum, insinuat secundo de tuenda ii. dum ait; quæcumque voluntate suscipiuntur actiones, ex musculorum, nervorum, & tendinum propria sunt. Ex his nil aliud inferens, nisi musculus, ad differentiam nervi, & tendinis, esse organum quidem proprium motus, sed adæquatum; ut concurrat ad contractionem, ut totus oculus ad visionem. Musculus autem esse quoque voluntarii motus organum non adæquatum, sed præcipuum, euidenter colligitur ex Galeno, libro de constitutione artis med. 5. dum ait; incessus, & proinde motus voluntarius, est actio totius cruris: cui tamen ex partibus omnibus, ex quibus constat crus, musculorum præest genus; ut musculus sit præcipua pars cruris, ut per suum motum confert ad incessum: non autem per temperiem, nam hæc pertinet ad partem similem, cum Gal. primo de usu part. 9. musculus autem est pars instrumentalis.

Ceterum musculus, cum sit auctor motus voluntarii, siue adæquatus, siue præcipuus, auctor est illius motus, in quo musculus a facultate animali trahitur ad proprium principium, (ut fatebatur Gal. primo de motu musculorum octavo) non autem ut laxatur. Quod sit verum: tum cap. 9. tum quarto eiusdem libri, ait; vnius musculi per se vnicam esse actionem, & proinde vnicum motum: est autem hic motus, quando musculus operatur, trahens ad se ipsam particulam, quæ mouetur. Dum vero idem musculus contractus laxatur, & proinde fit contractione contrarius motus: hic ad musculus pertinet, non per se, sed per accidens, quoniam musculus a se ipso contrahitur, a se ipso non laxatur; sed ab alio musculo abducitur. Ut eiusdem musculi contractio, & relaxatio, ita se habeant, ut contractio sit actio ipsius musculi; relaxatio autem passio eiusdem musculi, actio autem alterius, qui dum se ipsum contrahit, partem trahens, contrarium musculus relaxat, ut nisi musculus, a se ipso contractus, ab alio relaxetur, densus semper maneat.

Ut hinc concludere liceat, motus ad musculos pertinentes, ex Galeno primo de motu musculorum septimo, & octavo, quatuor esse duos per se, & duos per accidens. Quantum ad motus per se: sunt illi motus, qui fiunt a musculo qui mouetur, non autem ab alio musculo. Horum alter est, qui sit a musculo, ut est voluntatis organum, & sit per tensionem musculi, siue per tensionem erigatur membrum, siue etiam reclinet, si quidem reclinari sit voluntarie. Reliquus autem motus per se est, dum musculus agit, quamuis moueri non videatur, sit autem dum, verbi gratia, manus sursum tensa permanet: quod sane assequitur manus ope musculorum manum eleuantium per suam tensionem, quæ sine actionis species siue tonica, siue aliter appellatur (ait Galenus) nihil interfert: id verum est in hac actione tonica musculos non otiosi, sed voluntate imperante agere, dum manus sursum est tensa.

Quo autem ad motus per accidens: alter est qui primo per se opponitur, dum musculus ab opposito extenditur, qui sine actione musculi, qui extenditur, comperit, ut musculo & vita & sanitate prædito; nam si pereat musculus, vel scirrho afficiatur, ab opposito musculo non mouebitur, & proinde non extenditur. Reliquus autem motus per accidens, qui quodammodo secundo per se opponitur, est, qui inest musculo, ut in anatro, & penitus ex se ipso immobilis, ut pote dum membrum non reclinat, sed decidit, ut musculi, ferietur, & in gravitatem vergat.

Ceterum notandum circa motus per se: quamuis duo proponantur, cum pertineant ad vnicum musculus, ad vnicum motum referri, hoc est, ad musculi contractionem, per quam musculus vel erigitur, vel reclinat, vel tensus manet.

Hoc musculi munus ad ipsum pertinet, non modo tempore vigiliæ, sed etiam tempore somni. Quod sit verum: ut Gal. 2. de motu musculorum quarto, quinto, & sexto, musculos in somno tonice agere, hoc est, tensos permanere, quinimo aliquos loqui, aliquos ambulare. Hoc autem fit, quoniam dormientium anima non prorsus quiescit: sed solum in vigore somni sit quasi intermissio quædam. Ut dormientes non sint penitus sensus expertes; sed difficulter sentientes, ut vocati subaudiant, tactus sentiant, & lumine importato exsurgant. Neque est ut quis dicat (ait Gal.) has non esse animæ actiones, quoniam non assequimur mente eas fieri: nam neque cum oras, aut disputas, omnium partium motibus neminem adhibet. Id autem fatendum est, in somnis aliter quam in vigiliis concurrere: siquidem in somnis obscure agit, ut obscure etiam sunt imaginationes, neque stabiles, ut obliuiscatur, ac si eas actiones non agisset, nam sicut memoria insignes impressiones rerum in imaginationibus feruat, quod est memoria tenere; contra si obscuras & superficarias impressiones accipiat, non conseruat, & hoc est obliuisci: quemadmodum sane contingit in phrenitide, ebrietate, timoribus, curis, & omnino in vehementibus animi affectibus, & proinde etiam tempore somni.

Ceterum cum hæcenus constet, musculus creatum esse ut sit motus voluntarii organum: duo adhuc explicanda desiderantur: primum quidem, quidnam utilitatis & commodi consequamur, gratia motus voluntarii: secundum, per quid musculus concurrat ad motum voluntarium obeundum, & præsertim cum plures sint musculi particule, quomodo inuicem differant ad voluntarium motum præstandum. Quantum attinet ad primum: ex Galeno, primo de motu musculorum, primo, musculus per motum voluntarium confert ad plures usus, verbi gratia, septum ad respirationem, musculi oculi ad meliorem visionem. Vnde dicit etiam tertio de sanitate tuenda secundo; tensis in thorace vniuersis musculis, & relaxatis, qui in septo & abdomine, deorsum feruntur excrementa. Ecce musculi motus confert ad descensum excrementorum. Addebat autem sexto de locis affectis quarto: si musculi, qui fluores cohi-

Musculus est organum motus voluntarii, adæquatum, & præcipuum.

Musculi motus proprius, & accidentalis.

Motus quatuor.

Musculus etiam in somno tempore mouetur.

Musculi plurimos variorumque præstant vias.



bere solent, quiescant ab opere, & abdominis muscoli maxime medii suo munere fungantur, sit excrementorum vacuatio. Vt si alui excrementa duriora euadant, cum eodem Galenus tertio de sympt. causis 2. musculorum & abdominis & thoracis valenti actione sit opus. Vt tandem cum muscoli per motum voluntarium conferant ad naturæ operam, quamvis primaria ratione sint organa animæ: possint tamen & inter naturæ instrumenta, quamvis non primaria, recenseri. Quam veritatem explicans Galenus, sexto de anatomicis administrationibus cap. ultimo, inquit: esse musculos, qui tertiam constituent differentiam instrumentorum cibi. Sunt autem muscoli abdominis, sedis, & vesicæ. Abdominis quidem: hi siquidem non modo ad efflaciones, & voces edendas, non parum adferunt virtutis, verum etiam ad excrementa egerenda conferunt: siquidem eo tempore, quo animal aluum exonerat, octo abdominis muscoli pariter cum septo, pro comuni omnium musculorum functione tenduntur. Sedis autem muscoli ad stringendum claudendumque meatus extremum sunt accommodati, ut musculus orbicularis, seu sphincter dictus, solo eo tempore relaxetur, quo animal aluum exonerat, reliquo autē omni tempore sedis os clauditur. Vesicæ denique muscoli, ut claudant solum sunt apppositi. Hæc de primo.

Quomodo  
singule mus-  
culi partes  
concurrant  
ad motum  
voluntariū.  
1. Nerui.

Quantum ad secundum: erat autem explicare per quidnam musculus concurrat ad motum voluntarium, ad tensionem, hoc est, secundum eius particulas, ut appareat, qua ratione quælibet pars concurrat: ex quo etiam patebit, quæ sit motus voluntarii præcipua pars, quæ concurrat sine qua non, quæ ad melius, & quæ ad tutelam. Itaque cum muscoli partes sint nerui, ligamenta, fibræ, caro, vena, arteria, & membrana: quantum attinet ad neruum: Gal. primo de motu musculorum primo, ait: musculus esse animale instrumentum per neruos: nam horum ope fit sensus, & motus: differentia autem est inter sensum, & motum: quoniam sensus munere suo fungitur, non modo in musculo, verum etiam in omnibus reliquis particulis, neruis donatis, ut neruus sit veluti riuus ortu ducens vel a cerebro, vel a spinali medulla: cuius beneficio musculus non plantæ, sed quiddam præstantius plantæ redditur, assumpto scilicet sensu & motu voluntario, quibus animal a non animali differt. Vnde dicit Galenus duodecimo de vfu partium 2. Galeno inter motoria instrumenta recenseatur. Hinc fit (quemadmodum testatur Galenus octauo de anatomicis administrationibus quinto) commune omnibus musculis esse, ut si nerui lædantur, totus musculus statim motu priuetur. Vt ex his facile colligere liceat, neruum in ratione nerui esse musculi partem, quæ concurrat, ut sine qua non. Dico autem, in ratione nerui nam si capiatur, ut resoluitur in fibras, aliud est statuendum, ut suo loco patebit. Hæc de neruis.

2. Ligamen-  
ta.

Quo autem ad ligamenta: dicit Gal. 12. de vfu part. 2. ad edendum motum voluntarium opus esse: ligamento: quod tamen (ut ait capit. 3.) instrumentum non est, cum nec ex cerebro, nec ex spinali medulla procedat. Vt cum ligamentum non sit ad motus generationem necessarium: non concurrat ut pars sine qua non, sed causa melioris motus, ut sane confert ad recte mouendum: siquidem sine ligamentis ossa modo huc, modo illuc a suo situ deflectentia, sua sede dimouerentur. Hoc autem intelligere oportet (ut dictum fuit de neruis) de ligamentis, ut ligamenta permanent, ut pertingunt in musculum, nondum autem in fibras sunt dissoluta. Hæc de ligamentis.

Fibræ.

Quo vero attinet ad fibras: per has, ut ait Galen. 12. de vfu partium 3. intelligere oportet illas fibras, in quas nerui ac ligamenta dissoluuntur: siquidem, ubi membrum motui voluntario est destinatum, utroque est opus, hoc est, ligamento, & neruo. Harum itaque fibrarum duplex est vfu: alius principalis, alius secundarius: seu, alius proprius, alius communis omnibus fibris: siquidem (ut alias diximus) ex mente Galeni, natura eandem particulam pluribus vfuibus donauit. Est sane communis, ut ait Galen. 2. de locis affectis 2. & 12. de vfu partium tertio, firmate carnem, ne a propria sede dimoueat. At quantum attinet ad præcipuum vsum, concurrat ut pars præcipua musculi ad motum voluntarium. Hæc veritas comprobatur multiplici Galen. auctoritate. Nam primum lib. artis medicinalis 3. ait, propriam musculorum substantiam constare ex fibris; quibus innascuntur carnes. Vnde sicut humor crystallinus, ut propria oculi substantia, est præcipua causa visionis; ita & substantia fibrosa, ut propria musculi substantia, est præcipua causa motus: per fibras autem intelligit quibus enascuntur carnes, hoc est, permixtas cum carnibus; adque voluntarias actiones, musculorum, neruorum, & tendinum proprias esse; per proprias oportet intelligere præcipuas, sed his tantum competentes, quamvis non eodem modo concurrant: nam neruus, & præcipuum organum. Secundo confirmatur veritas proposita ex Gale. 12. de vfu part. tertio, in fine, dum ait: musculis commune ac vniuersale esse, ut membra moueant multis ac minimis tendinibus: per hos nil aliud intelligens, quam fibras confectas ex: neruis, & ligamentis: sicut etiam componuntur magni tendines: sed magnus tendo non habet locum in quolibet musculo, cum Galeno primo de motu musculorum tertio, sicut tendo multus ac minimus, hoc est, fibrarum cumulus. Vnde dum ait Galenus 10. de vfu partium nono, musculos mouere partes per quosdam tendines: intelligere oportet, ut per partes, sine quibus vehemens motus fieri non potest. Tertio eadem veritas comprobatur ex Galeno, primo de Plac. ultimo, dum ait, instrumentum, quo animalis membra mouentur, robur requirere, cuiusmodi nequaquam est neruus, sed musculus, ut si musculus referatur ad neruum vectis cuiusdam vim habere videatur. quemadmodum enim pondera, quæ manibus mouere non possumus, vectibus adhibitis mouere consueuimus: sic corporis membra, cum neruis mouere non valeamus, ad ea mouenda musculos sumus consecuti. At musculos sumus consecuti, ut neruus in vnoquoque musculo, in fibras dissolutus, cum fibris copulatus commiscetur & implicatur. Vt cum musculus habeat rationem vectis per has fibras, iure statuere liceat has fibras præcipuam esse musculi partem. Quarto eadem veritas stabilitur ex Galeno, de anatomicis admini-



**A** nistrationibus 7. nam ait: ex sectione costarum, spinalis medullæ, nervorum, & fibrarum, motum musculorum aboleri: aboleretur autem hic motus, per sectionem costarum, quoniam adimitur fundamentum: per sectionem spinalis medullæ, ut evanescit animalis facultas: per sectionem nervi, ut deficit ductus animalis potentia. Quare per sectionem fibrarum pars præcipua desideratur. Et ob id eodem libro cap. quinto, ait: commune omnibus musculis esse, siue nervi lædantur, siue omnes fibræ transverſæ amputentur, totos musculos statim motu priuari. Expedit autem non solum nervorum principium, sed etiam fibrarum situm pernoſcere: si quidem nonnullæ superne deorsum versus procurrunt, quemadmodum fibræ anteriorum mediorumque thoracis musculorum: quædam in latus inclinant, sicut posteriorum: aliquæ rursus toti musculorum longitudini proportionantur, veluti fibræ aliorum omnium, & intercostalium.

**B** Vt instrumentorum corpora motus consequantur, non modo simpliciter per fibras, verum etiam (ut ait Gal. tertio de facultatibus naturalibus octavo) pro fibrarum positura: nam in musculis, dum fibræ quæque intenditur, atque ad principium retrahitur, motus musculorum obitur. Vt fibrarum situs non simpliciter conferat ad motum, sed ad motum determinatum, ut musculi substantia fibrosa sit præcipua causa motus: positio autem talis & talis motus, per positionem autem intelligere oportet determinatam, ut scilicet situm obtinent vel in longitudinem, vel transversum; ad differentiam situs indeterminati, ut scilicet fibræ in qualibet musculi parte reperiantur, secundum quem modum in præsentia intelligimus, ut nimirum præcipua actionis causa sit fibræ, ut per totum musculum est dispersa. Neque obstat, quamvis dicat Gal. 3. de anatomicis administrationibus octavo, si musculus vnicuique capite constat, facillimum esse illius sectione motu musculum priuare, si autem musculus pluribus donatus sit capitibus, omnia incidenda esse, ut ex his quis forte colligat, fibras esse præcipuam motus causam, ut residet tantum in musculi capitibus. Dicimus, Gal. non respicere ad fibras, sed ad nervos, ut in caput musculi inferuntur, ut nervis difficillimum necessum sit ut musculi motus aboleatur, quoniam concurrunt ut causa sine qua non.

Constitutum ergo sit, musculi præcipuam partem esse substantiam fibrosam; quæ potest primum concurrere per suam temperiem siccam; cum ex Galeno tertio de symptomatum causis tertio, motus voluntarii organa, quo sunt siccora, tanto sint valentiora. Sed substantia hæc fibrosa potest etiam concurrere per id quod consequitur temperiem, nempe per duritiem: nam fibræ nervosa sunt mollior, ligamentosa est durior, ut ex utroque fiat substantia ita dura, ut ad motum sit idonea. Hæc de fibris.

**C** Quo vero ad carnem: hæc, ut caro, concurrat ut pars custodiens, ut autem caro fibrosa, concurrat ut pars quæ est præcipua actionis causa. Vtrumque probat: & primo concurrere ad custodiam reliquarum, colligitur ex Galeno 12. de usu partium tertio, dum ait: carnis musculum constituentis usum esse, ut æstus, frigora, & reliquis iniuriis propulset, ut esse fibrarum scilicet evidentium operimentum, venarum & arteriarum sustentaculum. At cum alias dictum sit, carnem muniri a fibris, hic autem asseramus fibras muniri a carnibus, ob id sciendum, non esse absurdum, imo summe artificiosum, ut vicissim una pars alteram custodiat, ut fibræ custodiant carnem ne dissolvatur, caro autem custodiat fibras, ne contendantur & rumpantur. Vnde addit Hippoc. lib. de ossium natura: carnes exhibere & cutis & omnium colligationem & constrictionem. Neque carnis usus proflus ignarus, Plato in Timæo scribat, carnem esse tegmen adversus frigus & calorem, ut fuerit referta calido humore, ut æstate roseida & madida extrinsecus toti corpori domesticum præbeat refrigerium, hyeme vero rursus proprio igne exteriorem glaciem moderate repellat; & mollis fuit, ut leuiter corporibus cederet, & proinde esset ad varios casus munimentum. At respiciens ad carnis copiam, dicit: naturam simul non admittere in aliquo membro carnem multam simul & sensum autem; quod ita intelligendum: nam ubi in parte est copiosa caro, est etiam copiosus vapor qui sensui & prudentiæ officit.

**D** Ceterum caro hos usus præstat, ut colligere licet ex Galeno, primo de usu partium 13. & per temperiem, & per id quod temperiem consequitur, nempe per molliem. Etenim quo ad temperiem attinet, nempe calidam, & humidam: iuvat instar balnei, quod sui caliditate ortam ex gelu frigiditatem sanat, humiditate autem siccitatem natam ex caliditate irrigat. Vt denique caro, quemadmodum omnis calida moderate humiditas, utrisque immoderantiis, scilicet frigoris, & æstus, æqualiter proficit. Quo autem ad molliem: per hanc corporibus occurrentibus molliter leniturque cedit, instar rerum lana piloque coagmentatarum. Hinc factum est, cum Galeno loco citato, si natura copiosam produxerit carnem in partibus inter articulos mediis, ut circa detrimentum motus partes illæ muniantur. Dico autem, citra detrimentum motus: nam nisi circa articulos per pauca esset caro, sui copia esset grauis, internum etiam articuli spatium occluderet, & proinde motum turbaret, præsertim cum caro flexioni nullam commoditatem præstet. Patet ergo quemadmodum musculi caro, ut caro, sit pars ad custodiam destinata.

**E** Quo autem ad carnem, ut est fibrosa: hanc esse præcipuam actionis causam, comprobatur ex Galeno, in arte medicinali cap. quinto, dum ait: propriam musculorum substantiam duobus constare, nempe carnibus & fibris, quibus innascuntur carnes, ut non proponat simpliciter fibras, quibus innascuntur carnes. Vnde etiam primo de fracturis duodecimo, ait: proprium musculorum corpus sunt fibræ, quæ simplici carne cinguntur. Vnde & Arist. tertio de historia animalium secundo ait: carnem esse præcipuum corpus, quod animalibus inest, ut significaret, carnem esse præcipuam partem cuiuslibet instrumenti, ut sit præcipua actionis causa: nil aliud significans, quam mixtum quoddam ex carne & fibris, hoc est, carnem fibrosam; ibique proponens alias musculi partes, ait, illas non complere musculorum substantiam, sed subministrare. Ecce ergo quomodo propria musculi substantia, est caro fibrosa. At primum de usu partium nono, & alibi frequenter, dictum est, propriam partis seu instrumenti substantiam, cuiusmodi alia in reliquis instrumentis non reperitur, esse actionis præcipuam causam, ut cum caro fibrosa in solis musculis reperitur, sit propria musculorum ratio, ut sit præcipua actionis musculi causa, instar aliarum partium,



per temperiem, quæ nec ita calida est & humida, sicut caro simplex, nec ita frigida & sicca, ut fibra seorsum a carne. Eadem veritas etiam confirmatur: nam si in quolibet alio instrumento pars præcipua est caro, utpote in ventriculo, iecore, liene, pulmone, & reliquis: cur etiam non erit in musculo? Constitutum ergo sit, carnem fibrosam esse musculi præcipuam partem, & hinc præcipuam motus voluntarii causam. Hæc de carne.

§ 6. 7. Vasa  
& membra  
mz.

Quantum denique attinet ad venas, arterias, & membranas: propriis locis dictum fuit, has esse partes, quæ eundem usum in qualibet parte præbent, ut nimirum sint ad custodiam: & ob id cum Galeno in arte medic. quinto, venæ, & arteriæ, sunt veluti riuus quidam, qui sunt in causa, ut muscoli in vita permanent. Ut horum gratia ab eodem Gal. primo, de motu musculorum primo, musculus naturæ instrumentum statuatur: siquidem vena deferat sanguinem frigidum & crassum, arteria autem tenuem & calidum, ut proprio capite de vena & arteria dictum fuit. Idem etiam statuendum de membrana, quod nimirum sit ad custodiam totius musculi, ac si esset cutis musculi.

Sed nota, musculi partes, & præcipue carnem fibrosam, requirere calidum nativum robustum: quo fit ut homines in ambulando defatigentur, & cogantur quiescere: quoniam, quamvis influat facultas, & nulla fiat mutatio in temperatura, & reliqua constitutione; quia tamen dissipatur calidum innatum, hinc coguntur quiescere, & eo citius, quo calidum nativum musculi est imbecillius. Hinc pueri semper moventur, quia eorum calidum nativum est copiosum. Hæc de musculis in genere.

## CAPUT XXI.

De ossibus in specie: nimirum de Capitis ossibus.

Transitio.

**H**Aftenus in genere de Similaribus egimus partibus: sequitur, ut Dissimilares, seu e similibus compositas, aggrediamur. Sunt autem dissimiles Ossæ, vel Carnæ: illarum doctrina Osteologia; istarum Sarcologia dicitur.

Osteologia heic in specie quælibet corporis humani ossa considerat. Cum autem ea plura sint, variisque sedibus distincta: primum loquemur de ossibus Capitis, seu supremæ partis: deinde & Inferioris corporis ossa expediemus.

De ossibus  
quæ expli-  
canda.

Verum ut hæc de ossibus doctrina, quantum fieri potest brevissime absolatur, supponentes quæ in genere de ossibus tradita sunt, circa duo tantum versabimur, nempe circa formatricis operæ, & usum, ut omnium ossium determinata pateat compositio, & usus: verbi gratia, quæ ossium capitis determinata sit conformatio, quæ magnitudo, quis numerus, quis situs, quæ denique utilitas. Et si quid circa reliqua, utpote vel temperiem, vel id genus, notatu dignum occurret, non omitemus.

Nomen.

Ceterum antequam de formatricis effectibus loquamur: advertendum, nos primum & in præsentia versari circa ossa capitis ad cranium seu calvariam componendam occurrentia: quemadmodum accepit Gal. lib. de ossibus capitis primo. Ut in præsentia sermo fiat, nec de capite, nec de ossibus totius capitis: sed de ossibus summi capitis, hoc est, de calvaria. Nam primo caput est quid aliud a calvaria: siquidem per integrum caput cum Galeno tertio de placitis octavo, accipere licet totam supremam corporis partem usque ad collum, ut maxilla etiam in capite includatur. Ut per caput intelligere oporteat, non solum partem in toto corpore eminentiorem, verum etiam illius partis portionem eminentiorem, quæ si il. vocatur cranium seu calvaria: quemadmodum accepit Galenus, vnde primo de usu partium decimo octavo, ubi distinguit ossa capitis ab ossibus maxillæ: vnde & cap. 19. mentionem habens de cranio, ossa vocat non capitis, sed summi capitis. In præsentia ergo sermo sit de ossibus, non totius capitis, sed summi capitis: quæ ossa invicem coniuncta unum efficiunt os, quod cranium seu calvariam vocamus.

Figura cra-  
nii, an se-  
quatur ce-  
rebrum figu-  
ram.

De cranio igitur loquentes, quo ad conformationem, & primo quo ad figuram: circa hanc quod primum explicandum occurrit, est, cum cranium & cerebrum simili figura donentur, quodnam sit in causa alterius: an nimirum cranii figura sequatur figuram cerebri, an contra. Hoc autem intelligere apud Gal. est satis difficile: nam a se ipso dissentire videtur. Siquidem ex altera parte ait octavo de usu part. duodecimo, quia cranium cerebrum aiunt cõformari, non videntur animadvertisse, quod cerebrum a dura meninge est seunctum, ut neq; dura meninx cranio adhæreat. Adhæc libro de scetuum formatione cap. tertio inquit, capitis os post omnia alia ossa concrevisse. Vnde circa sinciput est adeo tenue in nuper natis, ut cerebri agitatio & tactu & etiam visu percipiatur. Si ergo cranium post omnia ossa concrevisset, & proinde post cerebrum perficeretur: igitur cerebrum a cranio non formatur. At ex reliqua parte idem Gal. primo de anatom. administrationibus secundo, ait naturam ad ossis imitationem cetera in animanti effingere, ut si animali calvaria sit rotunda, necessario cerebrum tale fuerit, si longa longum. Ecce ergo quomodo cerebri figura pendet a cranii figura.

Figura bo-  
na cranii.

Dicendum pro veritate, nec cerebrum formari a cranio, nec cranium a cerebro: sed omnium figuram, & uniuersam compositionem produci a vi formatrice. Quod sit verum: ait, naturam ad ossis imitationem cetera in animanti effingere. Ecce natura effigiat, non os. Vnde dum etiam Gal. 6. epid. 3. 18. ait: ut cerebrum producit magnum, ita & caput, quemadmodum paruo existente cerebro, & caput paruum efficitur: non est dicendum, capitis magnitudinem & paruitatem produci a cerebro, sed a vi formatrice, quæ scilicet ad similitudinem ossium reliqua format, ut pro indigentia contenti etiam cõtinentis procreetur: verbi gratia, cum magni pulmonis amplum thoracem format, merito magni cerebri magnam calvariam.

Sed iam hac difficultate amota, de calvariæ figura loquamur. Cum Gal. ergo lib. artis medic. 11. propria capitis figura est, veluti si excogitares spheram exquisitè rotundam, ex cæra confectam, leuiter vtrinque depressam, ut posterior & prioræque partes magis gibbæ fiant, quam spheræ conueniant: aut vtro vtrinque cõtinent, magis rectæ. Vnde idem Gal. 6. epid. primo 37. ait, optimam capitis figuram oblongo orbi vtrinque compresso similem esse: quod etiam libro de ossibus primo replicauit: & non de usu part. 17.

Cete-



A Ceterum, cum hæc constitutur cranii proba figura, ad differentiam vitiosæ: non erit ab re vitiosa, quæ tamen sit intra latitudinem sanitatis, explicare. Hæc ergo proponitur a Galeno, nono de vfu partium decimo septimo: & sexto epid. primo 37. ex quibus locis colligitur, tres esse tantum culpatas figuras, vt nimirum, vel vtraque eminentia perit, veluti in capite quasi perfecte sphærico; vel vnica eminentia tantum perit, hæcque vel anterior, vel posterior, vt caput mucronatum, seu acutum euadat. At minus vitiosa est figura, vbi posterior est maior anteriore, quam vbi minor: ibi namque & nobilissimus cerebri sinus, & dorsum medullæ exortus collocati sunt. Ceterum notandum, cranium præter has quatuor figuras, duas alias obtinere posse. Altera est, & prima, & proposita a Galeno, sexto epid. 1. 37. dum vtraque habet eminentias productiores. Sed hoc pertinet potius ad magnitudinem auctam, quam ad figuram, vt si cum hac productione, seu magnitudine eminentiarum seruetur figura; sit magnum caput, ex copiosa materia, a formatrice robusta fabricatum. Reliqua figura proponitur a Galeno, nono de vfu partium decimo septimo, in qua caput secundum latera est maius, vt longitudo in latitudinem sit transmutata: sed hæc non est amplius acuminati capitis figura, sed monstrosi, vt ait ibi Galen. 9. possunt viuere: nam cum retro sit cerebellum, ante autem apophyses ad nares & oculos sint positæ, fieri nequaquam potest, vt ea quæ est ad aurem dimensio, superet eam, quæ est secundum longitudinem. Constat ergo quemadmodum quadruplex tantum potest esse figura cranii secundum naturam constituti. Cur autem tali fuerit donatum figura, patebit, dum de cerebro loquemur: siquidem cranium propter cerebrum est progenitum. Hæc de figura.

Minus bō-  
na cranii  
figura.

Quo autem attinet ad superficiem: cranium interius & exterius, superficiem habet lenem: nam si Caspera fuisset, secundum exteriorem partem pericranium laderet, secundum interiorem duram meningem.

Quo autem ad meatus & poros: dicebat Galenus de vfu partium primo, cranium factum esse cauernosum, & præsertim secundum partem mediam inter internam & externam: nam si cranium æqualiter fuisset formatum rarum & spongiosum, non fuisset efficax ad externas iniurias a cerebro arcendas: si autem æqualiter densum, sui pondere molestasset, nec vapores (vt par est) transpirassent. Vt colligere liceat, cranium secundum partem externam & internam vnicum esse: quamuis Medici partem externam vocent primam tabulam, internam secundam: inter quas tabulas est cranii pars media multo rarior, in qua etiam medulla & proinde cranii alimentum detinetur. Ad rem: cranium non est æqualiter vel densum, vel rarum, sed inæqualiter (vt dictum est) secundum partem internam, externam, & mediam: & secundum varia ossa, ex quibus conficitur, vt suo loco declarabimus, vbi & cauitates, & meatus, vt priuatim huic & illi ossi cranii competunt, patefaciemus. Hæc de conformatione.

Superficies.

Por.

Quantum ad magnitudinem, vt colligere licet ex Galeno, sexto epid. tertio, decimo octauo, formatrix recte operans, eam tribuit cranio magnitudinem, quæ pro cerebri magnitudine requiritur.

Magnitudo.

Quo autem attinet ad numerum: cum Galeno libro de ossibus cap. primo, caluaria est os, conflatum ex sex ossibus, excepto sphenoides. Vnde hoc claudens inter caluaria ossa, vnde decimo de vfu partium decimo octauo, ait, septem esse capitis ossa. Hæc autem enumerans vnde decimo de vfu partium vltimo: & libro de ossibus primo, voluit duo esse syncipitis, vnum frontis, vnum occipitis, vtrique vnum ad suam aurem, & sphenoides.

Numerus  
ossium ca-  
pitis.

Declaro, & primo quo ad duo syncipitis ossa, quæ etiam bregmatis ossa vocantur, cum Galeno vnde decimo de vfu partium vltimo, & decimo nono, sunt rara & cauernosa, reliqua autem duriora & densiora: causa autem fuit cum superfluitatum vacuatio, tum difficultas patiendi. Vt cum ossa spectantia ad verticem, nempe syncipitis, sint, per quæ sit vacuatio, nec iniuriis ita obnoxia: ob id fiant laxa & cauernosa: contra reliqua, cum per ea non fiat vacuatio, & plagis ac reliquis noxis sint exposita, substantiam obtinere duram & densam, cuiusmodi sunt ossa, quæ pertinent ad frontem, ad occipitium, & aures: quamuis occiput sit densissimum & firmissimum: medium inter hæc os frontis habet: Septimum autem os quod dicitur sphenoides, seu cuneiforme, seu polymorphon, quia scilicet est multiforma, quod etiam 9. de vfu partium primo, & 1. de vfu partium 9. palati os vocat: hoc sane durum est, & densum: nam si laxum fuisset, ab excrementis, quæ a locis superioribus promanant, breui computruisset. Ceterum quamuis sit ita densum, nihilominus (ait Gale.) continet in se foramina meatuum cerebrum purgantium: per hæc foramina intelligens (vt explicat octauo de vfu partium sexto) duos canales, qui per palatum in os totius cerebri excrementa crassa eructant. At os sphenoides præter hæc duo foramina, & satis ampla, vt ait nono de vfu partium 1. tenuibus foraminibus quasi cauernulis quibusdam est donatum, vt cap. 3. ex hoc, palati os seu sphenoides cerebro comparauerit.

At Vesalius, quem etiam secutus est Columbus, ait: os cuneiforme cribri aut spongiæ modo non esse perforatum, vt cerebri pituitam transmittat: sed potius continuum & solidum vndique in superficie conspiciat obtinere sinum, in quo detinetur glandula pituitæ defluxum excipiens. Ceterum, vt pituita egrederetur, ab illo sinu, vtrique quosdam meatus deduci, per quos pituita deferretur: nam impossibile esset pituitam per illa foramina ferri, si sphenoides instar spongiæ exiguis illis foraminibus esset donatum. Hæc habuit Vesalius contra Gal.

Vesalius &  
Columbus  
Galenum  
impugnāz.

At nos pro Galen. dicimus, os cuneiforme donatum fuisse, & duobus euidentibus foraminibus, & Galenus de præterea exigua quadam foramina instar cribri aut spongiæ obtinuisse. Vnde quantum ad duo illa euidentia foramina, ait Galenus octauo de vfu partium sexto, duos esse canales, qui per palatum in os totius cerebri excrementa scilicet crassa eructant: qui duo soli purgando cerebro sufficiunt. Ex quo colligas contra Vesal. si soli sufficiunt, igitur non fit expurgatio per exigua illa foramina sphenoididis. Et confirmatur hæc veritas: nam Galenus, nono de vfu partium primo, ait: naturam propter tenuia excrementa,



foramina quædam tenuia effecisse; propter crassa autem cerebri excrementa, meatus effecisse non modo decliues, sed etiam amplos, ut qui multorum, & eorundem crassorum horum veluti riuus quidam & canales erant futuri, cuiusmodi sunt, qui per palatum in os crassa eructant excrementa. Ecce ergo quemadmodum Galenus cognouit crassa excrementa expurgari per amplos meatus, non autem exiguos & instar spongiæ effectos. Vnde quantum attinet ad hæc exigua foramina, quibus sphenoides instar cribri seu spongiæ donatur; hæc nequaquam reperiuntur in superficie ad palatum pertinente; neque hoc dicit Galenus. Imo de usu partium nono, voluit, os hoc esse durum & densum: nam si laxum fuisset, viduum excrementorum facile computruisset, ut hæc foramina non penetrarent per totam sphenoidis substantiam, sed solum huius substantia non nihil spōgiōsa percipiatur secundum internam partem. Neque vero credidit Gal. (ut falso ipsi adscribit Vesalius) per cribrosam hanc substantiam crassa cerebri excrementa in os descendere: non enim fuit ita stupidus, ut non cognouerit hoc esse impossibile, & suis dictis etiam aduersari, cum voluit crassa excrementa deferri per amplos meatus, tenuia autem per exiguos. Quod sit verum, dum Gal. loquitur de amplis meatibus de usu partium nono, ait: sphenoides obtinere meatuum foramina cerebri expurgantia; dum autem loquitur de eiusdem exiguis foraminibus, nono de usu partium tertio, ait: os cibro cuidam simile in palatum desinens excipere glandulam. Ecce os, ut cribrosum, non est via per quam excrementa deferantur, sed solum excipit glandulam. Sed cur ut cribrosum excipit glandulam? Ait ibi Gal. satius esse cerebri excrementa transcolari, non autem protinus excidere: siquidem cogeremur assidue expuere; quare ne cogeremur perpetuo expuere, & os apertum de cinere, creatum est os sphenoides spongiosum, ut glandulam exciperet, & aliquo tempore excrementum si ruaret. Quare maxime fuit alucinatus Vesalius, & cum eo Columbus.

Os ethmoides.

Hactenus ergo patet, si sermo fiat de numero ossium capitis, hoc est, cranii, seu caluarie, esse necessarium 7. At Vesalius & Columbus addunt octauum: quodammodo Galenum imminutum redarguentes. Hoc autem os ethmoides dicitur, sed Gale. hoc quidem os nouit, sed nono de usu partium tertio, & alibi, recenset inter ossa nasi; quare de hoc suo loco loquemur. Hæc de numero.

Situs. Synciput.

Quo ad situm: cum caluarie 7. ossa fuerint proposita, nempe duo syncipitis, vnum occipitis, vnum frontis, duo temporalia, & sphenoides: quantum attinet ad syncipitis ossa, Galenus vndecimo de usu partium ultimo, ait: bregmatis ossa esse desuper incumbentia, & circumdata parte posteriori ab osse occipiti; anteriori ab osse frontis; vtrique ab ossibus temporum. Ut cum Galen. sexto epid. tertio, primo, vtrumque syncipitis os quatuor lineis sit circumscriptum: vna est quidem, quæ per futuram in longum porrigitur vtrique ossi communis; secunda, quæ posterius porrigitur lambdoidei suturæ lateribus, anterior vero coronali vocatur: tertia & quarta lineæ sunt, quæ vtraque parte squamolis commissuris porrigunt.

Occiput.

Quo vero ad occipitis os, hoc sane intus leue est, & minime asperum, pariter & extra, secundum eius regionem excarnem, sede autem subiecta, & vbi capitis os non minimam capitis basis portionem efficit, asperum & inæquale sese offert, propter ligamentorum & musculorum ortum & insertionem. Ad hæc, cum Gal. lib. de ossibus primo, occiput inter ossa capitis maximum omnium foramen iuxta primam vertebrae habet. Ad hæc effatu dignam obtinet crassitudinem, at inæqualiter: nam crassissimum apparet ea regione, quæ iunguntur duo maximi duræ membranæ sinus, sanguinem, spiritum vitalem, venarum, arteriarumque modo continentes, ut hæc occipitis sedes sit crassissima: similiter & tota excarnis occipitis pars; quæ intus habet cauernas validas squama obductas. At reliqua occipiti sedes, circa posteriorem colli regionem, vbi & oriuntur & inseruntur muscoli, est quidem densa: sed quamquam tenuis, & cauernulis destituta, est tamen cerebelli domicilium: quod ne ob tenuitatem iusto esset imbecillius, in eius medio oblongum eminet tuberculum, ossis robori plurimum fauens. Vnde cum hoc tuberculum in internam caluarie amplitudinem vergat, duos quasi sinus efformat, in quibus cerebellum detinetur. Atque hoc tuberculum, cum tenui illa occipitis portione producit ad regionem vsque foraminis dorsali medullæ parati. Ad hæc, occiput in externa sede ad latera dicti foraminis duo habet capitula, quæ primæ ceruicis vertebrae articulantur, ut caput proprio motu flectatur, & extendatur. Hæc capitula in puerulis sunt donata appendicibus, quæ progrediente ætate delitescent. Quinimmo in puerulis occiput ex tribus saltem confectum esse videtur ossibus, quæ lineis tribus cartilagine oppletis dirimuntur, ut in occipite duo sint occipitis ossa, & vnum in basi capitis sphenoidi commissum: in adultis autem vnicum euadit, propterea quod cartilago in os degenerat.

Occipitis situs.

Ceterum cum Gale. libro de ossibus primo, occiput lambdoidei sutura cum suis additamentis, atque etiam ea futura, quæ hæc additamenta iunguntur, terminatur. Quem situm magis explicans Vesalius ait, occiput eum situm obtinere, ut quinque quodammodo lateribus constare videatur: duobus quidem a futura lambdoidei formatis; duobus ab eiusdem suturæ additamentis: ac demum quinto a linea quæ occipiti ac cuneiformi communis habetur. Cum autem hæc quinque latera euidenter colligantur ex dictis Galen. satis imprudenter & impudenter redarguitur Galenus a Columbo, adscribente Galeno quod voluerit, occiput non quinque, sed tribus lateribus esse donatum. Fuit autem deceptus (ut puto) quoniam Gal. lib. de ossibus primo ait: sunt autem syncipitis ossa quadrilatera; quæ modo diximus, trium laterum sunt: intelligit Columbus per [modo dicta] occiput; quod est falsum; nam per modo dicta Galenus intelligit temporis ossa. Quod sit verum: statim subdit: quintum os capitis, quod occiput est, & huic ossi tribuit quinque latera, ut facile est intelligere. Vnde Vesalius fuit magis prudens, qui occipiti tribuit quinque latera, nec Galenum redarguit. Hæc de occipite dicta sint.

Os frontis.

Quo vero attinet ad os frontis: hoc quodammodo orbiculare est, nullibi tenuius, quam vbi superiorem oculorum sedis regionem constituit, & vbi cum ethmoide committitur, & supra supercilia, vbi vultu



**A** veluti in duas partes deducitur, ut sinum amplum efficiat, quem (ait Columbus) ignorauit Galenus. Et in rei veritate huius non meminit Galenus. Hanc autem proposuit Vesalius: & voluit duplicem esse ut unus sit in dextra, reliquus in sinistra parte. Et hi sinus aere sunt repleti: ut forte os ita cauum sit efformatum, ut esset leuius; an vero conferat ad alios vsus, ubi sermo fit de cerebro, declarabitur, quando craniū propter cerebrum, docebitur esse genitum. Adhuc os frontis paullo super supercilia, & reliquam sedem ex carnem nullam cavitatem ostendit notabilem, & multo crassius est, quam ossa synchypitis: quia tamen his committitur, & sagittalis sutura in coronale incidit, frontis os est tenuius, quā in ipsa fronte. Hoc autem vnicū est, exceptis caluariis, quibus sagittalis sutura vsque ad summū nasi producit, quod tamen raro euenit. Hoc autem os, cū Galli de ossibus primo, coronali sutura distinguitur, nec non ea, quæ capiti cū maxilla superiori communi est. Quem sitū magis explicans Vesalius dicit, frontis os circūscribi coronali sutura, & illa qua terminatur ethmoides, & illa, quæ incipit a cauo temporum, ac per medium oculorum sedium ducta, ad superciliū vsque congressum fertur, ac frontis os a maxilla superioris ossibus separat. Hæc de ossibus frontis.

**B** Quo vero ad ossa temporalia, quæ scilicet vtrinque ad aures sunt posita: hæc cum Galeno lib. de ossibus primo, multifariam se habent: ut horum sit pars quæ lithoides, seu petrosa nominatur, quia petra speciem refert, & protensis finibus suture lambdoidis terminatur, atque obtinet processum, qui a similitudine columnæ vocatur *στυλοειδής*, a similitudine acus *ακροειδής*, a styli scriptorii similitudine *στυλοειδής*, a similitudine lineæ calcaris galli *καλαμειδής* vocatur, in quo auditus meatus continetur. At Vesalius de hoc processu styloide loquens, ait: esse quidem solidum, sed ita tenuem, & prominentem, ut leui occasione post mortem abrumatur, ut in caluariæ terra effossis raro occurrat. Neque Vesalius ait, in hoc auditus meatum contineri, sed ab hoc porrigi musculos ad os hyoidis, ad linguam, & inferiorem maxillam. Ceterum cum Vesalius in hoc non redarguat Galen. forte ita est intelligendus Galenus, ut dum dicit in eodem auditus meatum contineri, non intelligat in eodem processu, sed in eodem osse temporali: ut merito hoc os interius obtineat cavitatem, quæ detineat ea quæ ad auditum conferunt.

Addit deinde Gal. alteram esse partem scilicet petrosæ proximam, iuxta duos alios exortus, seu processus: quorum alter mamillaris dicitur, alter est ossis iugalis. Declaro: quantum attinet ad mamillare, qui etiam *μαμμοειδής* vocatur, hic est styloidi fati vicinus, & intus vacuus, ac diuersus, veluti speluncis excavatus; ut non solum conferat insertioni musculorum caput mouentium, quia a pectoris osse, & claviculis principium ducunt; verum etiam ut constitueret sedes ampla auditus organo, quod cavitare eget.

**D** Quo autem ad processum ossis iugalis, seu *ζυγωειδής*: hic sane processus est, qui mediam ossis iugalis partem efformat. Hic incipit, cum Colūbo, ab auris meatu, & definit in primū maxillæ superioris os, cum quo per obliquam suturam coniungitur, & formam constituit quodāmodo pontis superëquantis caua temporum. Adhuc, circa ortum eiusdem processus, iuxta meatum auditorium, sinus est altus, cartilagine obuolutus, in quem alter maxillæ inferioris processus, seu capitulum articulatur, quod longius: quo loco est auditorii meatus initium satis crassum, quod sutura exigua & obscura discernitur a temporis osse, & potissimum secundum sedem, tum anteriorem, tum inferiorem.

**E** Tandem addebat Galenus, esse temporaliū ossium partem, quæ temporibus occupatur: est autē pars os verticis spectans, ampla & tenuis admodū, sed solida, & cauernulis destituta. Ceterum notandum circa processus, Colūbum, præter styloidem, mamillarem, & ossis iugalis, addere quartum, quem tertium vocat, ut hic processus iuxta styloidem sit in longū protuberans interiore caluariæ parte, in quo effingitur labyrinthus reflectendis aeris ictibus quam appōtissime auditorium sinum excipiens. Sed de hoc in sermone de ossibus aurium dicendum.

Ceterum quo ad horum ossium temporalium situm attinet, vi connexum habent cum aliis ossibus, cum Galen. l. de ossibus. secundum superiorem partem, qua vergunt ad suturam sagittalem, conneuntur futuris squamæ similibus: ita autem vocatur sutura, seu agglutinationes *ἀρτηροειδής*, seu squamosa, cū Galen. 9. de vsu part. vlt. quoniam vtrumque os, quod applicatur, paulatim in angustam quandam squamam extenuatur; non ita tamen, ut in futuris hæc ossa mutuo sese ingrediantur, sed quod superne descendit, subiecto, parte interna, incumbit, eo autem quod inferne ascendit extrinsecus. Huius autem coniunctionis causa fuit, ut temporum ossa duriora & densiora, cum reliquis raris ac cauernosis tuto coniungerentur. Ut merito ossis superioris, ut minus duri, finis intus conderetur, circa crassæ meningis læsionem, quæ dubio procul potuisset lædi, si temporū, si inferiorū ossium, quæ duriora sunt, finis adscendisset, ut cū adscendentis extra emergat, nec membrana lædatur, & sit validū propugnaculum. Sed ad rem. Temporū ossa in superiori parte per futuras squamæ similes circumscribuntur; in posteriori laterum lambdoidis additamētis; in anteriori sutura, quæ capiti, hoc est, occipiti cū sphenoide communis est, & distinguitur a maxilla superiori in inferiori eadem sutura, quæ infimam ossium temporalium regionem cum sphenoide coniungit, ut trium sint laterum, quamuis circularia potius esse voluerit Vesalius. nitiū circulus a processu turbaretur. Hæc de temporum ossibus.

**G** Quantum denique attinet ad sphenoides, seu cuneiforme, seu polymorphū, seu basilare: sæpe etiam Os sphenoides. a Gal. palati os nominatur. Hoc cum Gal. lib. de ossibus. alii numerant inter ossa capitis, alii inter ossa maxillæ superioris, quia medium est inter maxillam superiorem, & caput. Hoc sane quomodo obtineat duo foramina, ut in parte interna sit pōgiosum, superius aduersus Vesal. demonstrauimus: ut in præsentia breuiter quædam admonere liceat, circa eius sitū, cum suis processibus. Ex Gal. ergo n. de vlt. par. 19. ad basim totius capitis subiacet, quem admodū & ipsius pars ossis occipiti est continua. Adhuc ex Gal. lib. de ossibus. hoc os obtinet apophyses, seu processus, quos ab alarum similitudine *πτερυγοειδής* vocant. Hos autem cuneiforme os in externa sede ad caluariæ basim quatuor obtinet; vtrinque binos: in quorum medio conspicitur cavitās, a qua validus enascitur musculus; qui in ore delitescens, maxillam inferiorem sursum



trahit, vt os elandat, vt musculus ope horum processuum non modo oriatur, sed etiam secundum suum principium custodiatur.

Cranii sutura.

Hæc de septem cranii ossibus dicta sint, penes eorum situm, qui vt euidentior reddatur, dicendum de cranii ossium coniunctione, ope cuius, cranii ossa situm suum conseruant. Itaque sciendum: cū coniungantur ossa, vel per articulum seu compositionem, vel per symphysim seu vnionem, cranii ossa potissimum per articulum vniri. Cum autem coniunctio per articulum esse possit per dearticulationem, & coarticulationem: dicimus, vtroque modo coniungi, hoc est, per diarthrosim, & synarthrosim. Et cum synarthrosis capiatur, vt a diarthrosi differt, vel secundum magis & minus, vel speciem: dicimus, in cranio locum habere synarthrosin, vt potius specie differt, siquidem vnio, seu coniunctio potissimum sit per futuras.

Ossa capitis sutura coniungi.

Vtrumque declaro. Et primo, quo ad coniunctionem per suturam, vt pote quæ magis respicit omnia caluariæ ossa, quam dearticulatio. Et 1. coniunctionem esse per suturam, & proinde per coarticulationem, vt specie distinguitur a dearticulatione; colligere licet ex Gale. dum 13. de vsu part. 8. ait, cerebrum contineri ab osse immobili, si ergo cranium est immobile, ideo vnum os cum alio per suturam, nequaquam per dearticulationem, coniungitur.

Solutio.

Sed occurrit difficultas ex Galen. 13. meth. 22. dum ait: in sutura coronali inter mandendum commissionis ossium manifestum conspici motum, quoniam est laxa ossium compositio: si ergo conspicitur motus manifestus, ergo vel illa coniunctio non est per suturam, vel in sutura dabitur motus, & proinde etiam sutura erit coarticulatio, differens a dearticulatione secundum magis & minus; non specie; quod tamen est falsum. Dicendum: Galen. non fateri, conspici hunc motum in qualibet sutura coronali. Nam ait, plurimam esse suturæ coronalis diuersitatem in hominibus: quæ etiam ante dissectionem manifeste apparet, vt in quibusdam, quibus rasum fuerit caput, inter mandendum euident conspiciatur motus, vt pote quibus laxa est ossium compositio. Motus ergo non apparet in omni sutura, sed solum in coronali; neque in coronali cuiuslibet hominis, sed illius tantum, cui accidit vt sit laxa nimis ac veluti menstruo ossa ossium compositio. Vt liceat asserere cranii ossa inuicem coniungi per coarticulationem, vt specie differt a dearticulatione; hoc est, per coarticulationem, in qua nullus conspicitur motus.

Quot suturae.

At iam explicandum succedit, quotuplex sit sutura, & quis futurarum vsus. Quantum attinet ad primum: dicimus, futuras capi posse, vel proprie, vel improprie. Proprie quidem, dum ossa ad duarum serrarum similitudinem sese mutuo recipiunt: improprie vero, dum per simplicem lineam ossa committuntur, vt hæc coarticulatio potius dicenda sit harmonia, quam sutura. Propterea Gal. li. de ossibus 1. dum ait, in capite esse septem futuras; futuras intelligit, & proprias, & improprias. Quamuis cum Gal. lib. de ossibus 3. in superficie videantur committi per harmoniam: si autem frangantur in imo, compositio pertinere magis videatur ad futuram, quam ad harmoniam. Vt propriæ illæ sint futuræ, quæ & intus & extra futuræ apparent. Ad hæc futuræ ita se habent, vt aliquæ pertineant tantum ad ossa cranii, aliquæ & ad cranium, & ad alia ossa, vt cum cranio coniunguntur. Dum Galen. loco citato septem proponit futuras: & peculiare, & communes intelligit, quarum tamen quinque sunt peculiare, duæ communes: tres legitimæ, & quatuor nothæ, vt legitimæ, & peculiare, sint *λειτουργικαί*, sagittales, & coroneales: nothæ, & peculiare, duæ squamosæ: nothæ, & communes, duæ spectantes ad maxillam superiorem, & os cuneiforme, seu sphenoides vocatum.

Legitimæ suturae.

Quantum attinet ad legitimas futuras, quæ etiam peculiare sunt, respiciens ad has Galenus, nono de vsu partium decimo septimo, asserit, cranium tres obtinere futuras: ea tamē lege vt vario modo sese habeant, pro varia capitis figura.

Declaro, cum Galeno loco citato: cum caput obtinere possit duplicem figuram, probam aliam, reliquam improbam, quæ tamen in monstruosa figuræ latitudine non continetur: quantum attinet ad probam figuram, cum sit in ista spheræ oblongæ, vt caput sit ad vtramque aurem depressum, duas autem habeat eminentias, alteram frontis, reliquam occipitis: secundum hanc figuram caput obtinet tres futuras, in ista literæ H. nempe rectam sagittalem, coronealem, & lambdoeidem. Sagittalis quidem est, quæ quodammodo partem caluariæ dextram a sinistra sciungit, vt os syncephali dextrum a sinistro dirimat, & rarissime ad nasum pertingat. Coronealis autem est, quæ ambit anteriorem frontem, in modum circuli, & dirimit ossa syncephali ab ossibus frontis. Lambdoeides denique formam literæ Λ obtinens, in parte residet posteriori, & distinguit ossa syncephali & temporum, ab ossibus occipitis.

Quo vero ad improbam figuram, qua caput acuminatum formatur: cum huius sit triplex figura, prout vel vtraque perit eminentia, vel vna; hæcque vel anterior, vel posterior: si eueniat vtramque perire eminentiam, duæ tantum sunt futuræ, ad similitudinem literæ X, vt altera extendatur ab vna aure ad aliam, reliqua vero per medium verticem ad frontem, si autem deficiat vnica tantum eminentia; si desideretur posterior, perit *λειτουργικαί*; si autem pereat anterior, perit coronealis: semper autem recta, seu sagittalis manet, vt siue cum lambdoide, siue cum coroneali coniungatur, coniunctio fiat similitudinem literæ T.

Galenus contra columbum defenditur.

Hæc verba vt apud Galenum legit Vesalius, ita etiam refert. At diligentior Columbus Galenū redarguit, inquit enim se sexcenta millia capitum inspexisse, & manibus attrectasse, attamen ne vnum quidem cranium cernere potuisse, quod vel figura non naturali constaret, aut cui ex tribus futuris vna deesset. At dicerem ego, & primo quo ad figuram non naturalem, quamuis hanc non viderit Columbus, non ob id asserendum, fieri non posse, vt a natura non formetur, quoniam & monstra quandoque formantur. Quo autem ad futuras, dicere possemus, nunquam Columbum aliquam deficientem obseruasse, quoniam ipsi non accidit, vt acuminata capita inspexerit.

Ceterum



Ceterum ut veritas magis pateat, affero tres suturas in omni cranio reperiri, quæ ita se habent, ut modo sint conspicuæ, veluti in iunioribus; modo vsq; adeo obscuræ, ut deperditæ videantur, veluti in senioribus: nam ut temporis longitudine cartilagines degenerant in ossa, appendices in portionem ossium quibus erant adnatæ: ita & capitis ossa sic uniuntur, ut sutura non conspiciatur. Non est ergo negandum in cranio non monstroso esse tres suturas.

Sutura in adultis obli-  
literantur.

Huius numeri ternarii ratio a Galeno tertio de usu partium 17. redditur, dum ait: cum caput sit ita formatum, ut sit longius quam latius: ob id. gratia partium dextrarum & sinistrarum, sit fuit vnica sutura; nam ut recta secundum capitis longitudinem extenditur, ita pars dextra a sinistra diuiditur. At caussa partium anteriorum & posteriorum, cum minus vastæ sint partes, vnica non sit fuit, sed duplici caput eguit: ut cranii portio media inter suturas æqualis esset portioni vtriusq; partis, hoc est, anterioris, & posterioris. At si non contingat, ut vel altera capitis deficiat eminentia, vel vtraque, cum caput non sit multo longius, quam latius: non eget tot futuris. hoc est, ita formatis, ut coronalis, vel lambdoidis formam referat: non negandum tamen, cum cranii ossa, & syncipitis, & frontis, & occipitis, inuicem dirimantur, tres esse diuisiones, quæ potius duarum futurarum, quam trium, imaginem præbent: ut in rotundo capite vtraque sit recta, in capite autem, in quo deficit vnica tantum eminentia, duæ appareant, nempe semper sagittalis, quandoque autem coronalis, quandoque lambdoides: At sane rarissimum est, vel caput esse exacte rotundum, vel etiam profus alteram eminentiam deficere, ut sutura raro a sua figura degenerent. Hæc de futuris legitimis, & propriis.

His succedunt nothæ: sed propriæ, quæ duæ sunt, & a Galeno libro de ossibus primo, squamosæ nū-

Sutura spai-  
rie propriæ.

cupantur: eo quod ossa, ut terminantur in squamas, per has inuicem coniunguntur. Duæ autem proponuntur, quarum vna est in parte dextra, alia in sinistra: & ut quælibet sutura dirimit ossa syncipitis ab ossibus temporum, ita secundum extrema tangit lambdoidem in parte posteriori, in anteriori autem coronalem.

Sutura spu-  
rie commu-  
nes.

Tandem sunt duæ suturæ, & nothæ, & communes, quæ, (ut ait Gal. libr. de ossibus primo) communes sunt superiori maxillæ, atq; sphenoidi. Vnde notandum, si capiatur sphenoides, ut os caluarie, futuram propriam statui posse: at si capiatur ut os maxillæ, vel medium inter cranium & maxillam, futuram communem dici posse. Sed vtrunque vocentur, sunt duæ suturæ, superior maxillæ & sphenoidi communes. Altera quidem est, dum extrema lambdoidis ab vtroque latere inferiora ad basim vsque capitis proceduntur, & per medium lapidosorum ossium, & qua occiput primæ vertebræ dearticulatur, deorsum deorsum, ibique exigua quadam linea transversa iunguntur: ut hæc sutura sit communis capiti & sphenoidi, ut sursum vtrique ad caua temporum tendit, quo etiam coronalis suturæ extrema perueniunt: inde etiam rursus deorsum versa, & ad postremos dentes delata, ad pilatum vsque procedat, sphenoidis vndiq; terminatâ comprehendens. Ut huius suturæ quidquid sursum fertur ad fines coronalis, sit commune cum ossa capitis: quod vero ex vtroque latere ad palatum tendit, superiorem maxillam a sphenoidi discernit. Reliqua autem & ipsa nothæ, & communis capitis sutura est, quæ caput a superiori maxilla diuidit. Hæc principium sumit ex cauis temporum, quæ scilicet sutura capiti & sphenoidi communis, cum suturæ coronalis finibus in idem conuenit, atque inde ad oculorum sedes procedit, & per eos medios tendens iuxta medium superciliorum sibi ipsi iungitur.

Ostia su-  
tura Co-  
lumbi.

Quibus præ futuris Colubus addit octauam, q̄ septimā in ordine collocat, & voluit esse propriam, eo quod os frontis ab octauo caluarie osse distinguitur: At huius non meminit Gal. quoniam os illud octauū, scilicet ethmoides, non numerat inter ossa cranii, sed inter ossa capitis, ut est, vel os nasi, vel medium inter ossa caluarie & nasi: & de hoc suo loco dicemus. Constitutum ergo sit, tres esse cranii suturas, & legitimas, & proprias, duas nothas, & proprias, duas deniq; & nothas & communes. Hæc de futurarum numero.

Suturarum  
usus.

Quo vero ad usum: hic sane multiplex proponitur a Galeno, nono de usu partium decimo septimo. Prima quidem utilitas esse potest, ut per has fuliginosa excrementa transpirent: qua sane expurgatione usus. (ut ait Galenus nono de usu partium primo,) cerebrum duplici de caussa eget: altera quidem, & communis in omnibus particulis, cum expedit excrementa excerni: reliqua autem & priuata, quæ capitur a situ, nam caput ut rectum calidæ domui superpositum, ut a subiectis partibus fuliginosa, & vaporosa excrementa excipit, ita longiori eget vacatione, ut non sufficiat ad horum vacationem cranii substantia foraminulenta, & cauernosa, propterea quod, ut suo loco dictum fuit, necessum fuit cauernulas vtrique in leuem & dentatam ossis squamam definire, ut nequaquam ea largi fieri possit vacuatio, qua cerebrum eget. Secunda utilitas a Galen. loco citato, hoc est, 9. de usu partium 7. proposita fuit: ut beneficio futurarum crassificatione generationem præbet, siquidem ex Galeno, octauo de usu partium nono, pericranium sit ex membranis, quæ per capitis suturas egrediuntur. Vnde addebat, nono de usu partium quinto, lambdoidem suturam conferre ad exitum crassæ meningis, secundum eius partem crassiorem, & vbi duplicatur. Quinta utilitas fuit, ut per suturas cranium ex multis ossibus componeretur, ita namq; dum rumpitur, rupturam per totum cranium non extenditur, sed ad suturas definit. Quibus licet addere sextam, & præsertim coronalis peculiarem, cum Galeno, decimo tertio methodi vigesimo secundo, dum ait: cranii ossa esse coniuncta per suturas, & minus per coronalem, ut applicati medicamenti non modo qualitas, sed etiam tenuis substantia intra cranium ingreditur. Hæc de capitis situ per suturas, siue legitimas, siue nothas, & proinde per harmoniam, ut sunt species coarticulationis, ut hæc specie differt a dearticulatione.

Coniunctio  
cranii & ver-  
tebrarum per  
diarthrosia.

Quo vero ad situm per dearticulationem: hanc tetigit Galenus duodecimo de usu partium primo, dum ait: primam vertebram cum capite dearticulati, secundam cum prima, non autem cum capite:



(quomodo autem: explicabimus, dum de vertebra loquimur) vt occipitium coniungatur cum prima vertebra, vt occipitii capitula detineantur in cavitate primi spondyli. Quomodo autem hic articulus tutissimus sit, beneficio & crassorum ligamentorum, & multitudine musculorum, & exacta ossium compositione: explicabimus in parte sarcologica, nec non in sermone de vertebra. Hæc de cranii compositione, vt producit a formatrice.

Calvarie  
vñs.

Quo vero ad calvarie vñs: cum Gal. septimo de vñs partium vigesimo primo, & octavo de vñs partium nono, cranium est os, quod est tegumentum duræ meningis, & proinde instar galeæ, ad tutelam cerebri, vt tucatur cerebrum per duritiem, & detineat secundum magnitudinem & figuram. Vnde hoc loco admonentur studiosi, ne, vt Columbus, excutiant, aliud esse, loqui de cranio, aliud de capite, hoc est, de parte corporis eminentiori. Nam si sermo fiat de cranio, formatum est (vt dictum fuit) gratia cerebri. At si sermo fiat de capite, vt de parte eminentiori: nequaquam est conditum propter cerebrum; vt Galenus octavo de vñs partium secundo, illos improbet, qui voluere, caput esse factum propter cerebrum: siquidem, vt addit capit. quarto cerebrum in quibusdam animantibus ad pectoris ossa est collocatum, vt propterea capite careant, vel si rudem quandam capitis delineationem habent, non ibi tamen, sed in pectore resideat cerebrum. Vt hinc capite quinto statuerit, caput genitum esse propter oculorum actionem & tutelam: propter actionem quidem primum, quia oculorum actio locum editum postulat, vt merito animalia capitis expertia oculos super ceruices prælongas obtineant. Deinde vero, quia oculorum visio fit per nervos molles, qui cum a parte proxima procedere debeant, (nam in longo itinere paterentur) propterea caput obtinuit cerebrum, vt ab hoc, tanquam a parte vicina, nervi molliores in oculos perducerentur. Vt merito quamvis cerebrum non sit genitum causa oculorum, est tamen locatum in capite, hoc est, in parte suprema, propter oculos. Deinde vero caput propter oculorum tutelam fuit productum, nam cum homo ob corporis substantiam oculos molles habeat, & proinde iniuriis obnoxios: inuenit natura, quæ arte faceret oculis particulam, quæ alta simul esset, & eos tueri satis posset: supra quidem supercilia constituens: infra vero, quas malas appellamus attollens: internis præterea partibus nasum adponens: externis, processum ossis iugalis. E quibus Galeni dictis manifestum est ipsum, dum adserit caput oculorum gratia factum esse: per caput non intelligere cranium, sed partem corporis eminentiorem, quæ non tantum cranio constat, sed etiam superciliis, & reliquis partibus. Quia igitur hoc loco de cranio, seu calvaria tamquam de capitis osse, loquimur: merito vñs eius in cerebrum dirigimus. Hæc de cranio.

Oss. iugale.

Sequitur iugale os *ὀστέον ἰγυάλιον*, quod satis durum ac densum est: quamvis, si frangatur, intus cavernosum appareat, & proinde alimentum proprium contineat. Exteriori parte gibbum, intus cauum est: & secundum Galenum capit. 12. & 1. l. de ossibus, in medio futuram habet obliquam: siquidem effectum, & e duobus processibus, quorum alter processus est ossium temporum, & est secunda pars ossium temporum, quæ auditorio foramini superposita est, (nam hæc temporum pars duos habet processus: tum mammillarem; tum qui iugalis ossis portio existit.) Alter est processus, qui efficit ossis iugalis partem anteriorem, emergens a maxilla superiore, sub paruo oculi angulo, vt hoc os caput cum malis coniungat per ossa temporum: vt duo ossa, temporum scilicet & maxillæ sint veluti iugo subiecta.

Situm autem est iugale os medio loco inter duos maxillæ superioris processus: & longiore processu, seu capite, quod rostrum refert, est humilior: breuiore autem sublimius, vt testatur Galenus ca. 5. l. 2. de articulis.

Distinguitur os iugale ab osse maxillæ maxillæ superioris, per futuram, quæ exoritur sub osse iugali: vt ait Galenus cap. 3. de ossibus: cuius futuræ pars posterius tendens, sub ossis iugalis concauo declinat, ibique cum sphenocidis sutura communi committitur.

Vñs ossis  
iugalis.  
Ossicula  
auditus.

Os hoc, temporis musculo præpositum, hunc tuetur. Quamvis etiam ab hoc osse manforius musculus principium ducat.

Quoniam vero temporum ossa conficiunt auditorium meatum, in quo quædam continentur ossicula: ideo, antequam de ossibus Maxillæ superioris agamus, prius de his ossiculis loquimur. Tria autem sunt: quorum nullibi Galenus mentionem facit. Sed Iacobus Carpenis duo invenit: tertium Ingrassias. Resident prope in media regione illius cavernulæ, quam tympanum vocant. Primum vocatur Malleus: caudamque seu finem habet insitum in interna membrana facie: caput sursum versus anteriora attollitur. Huic capiti insidet secundum os, quod Incus; seu dens vocatur: & insidet malleo dens parte sua latiore, cavitate quædam malleoli caput excipiens. Crura denti gemina sunt: quorum breuiore, crassior, & elatiore, tympani adhæret parieti, ea parte, qua aquæ ductus labitur: altero longiore, graciliore, & declivi, coniungitur cum apice tertii ossiculi, quod Stapes vocatur: Stapes autem sua basi alteram, siue superiorem tympani fenestram claudit. Ossa hæc duplici articulo coniunguntur: primo, malleus & incus: altero, incus & stapes. Extrema autem horum ossium, vt pertinent ad articulum, cartilagine (instar reliquorum articularum) incrustata sunt: nec non mollibus quibusdam membranulis ligamenti viæ colligantur. Quia autem coniuncta sunt per articulum, necessario moventur a portionibus quibusdam carnis, exiguis, ibidem residentibus; quæ, ceu muscoli, actores sunt exigui motus illorum ossiculorum.

Vñs trium  
ossiculorū.

Vñs horum ossium obscurus est; de quo varie auctores ariolantur. Nos de eo c. 27. in doctrina sarcologica de auditu organo, diligenter agemus. Sufficit hic monere, ope actionis horum musculorum, speciem soni suscipi & ad interiora permeare, tum vero excrementis aurium locum paraffieri. Stapes enim sua basi superiorem tympani fenestram claudit: nam aeris ictus, delatus in mollem substantiam delitescit: contra, per solidam & osseam substantiam, quodammodo robor & puritatem adquirit. Iam vero, dum malleus incudem mouet, & incus stapedem; superior illa fenestra non nihil aperitur: quæ apertio facit, vt & excrementa descendant, (sic enim & abdominis muscoli ad feces expellendum intestinorum expultrici operantur.)



A ferunt.) & species audibilis ingrediatur. Alucinantur ergo, qui ossa isthac ita moueri credunt, vt inuicem percussa strepitum edant: nam internus ille strepitus, externum sonum confunderet: & præterea motus articulorum omnes, etiam vehementes reliqui corporis, sine tamen strepitu, obcuntur. Hæcque de auditus officulis.

## AD LECTOREM.

E Capitis ossibus, ea quæ Caluariam constituunt, hætenus explicauit auctor. Restant vero maxilla, dentes, osque hyocides: præterea dorsū spina, scapula, brachia, manus, thoracis costa, clauicula, & iterum: tandem coxæ, femora, tibiæ, pedesque extremi. Quæ omnia, præcedentium imitatione, si diligens Capiuaccianorum lector fueris, attexere haud difficulter conaberis. Quin eadem ratione deinceps quoque Sarcologia defectum industria sarcies, opusque hoc anatomicum complebis. Vale.

Ioan. Beyer.

## CAPVT XXII.

De partibus Dissimularibus carneis: &amp; primum de Cerebro.

A Grediemur nunc Sarcologice dissimilium, seu partium non ossæarum corporis humani: hisque libet parte methodum anatomicam applicabimus. In omni autem parte, dissimilari, primum cognoscenda est dissimilari propria functio: vt hac cognita, methodoque applicata, pateat, quidnam sit, quod habet rationem par-  
tis principalis, partis adiuuantis, partis sine qua non, & partis ad custodiam, siue tutelam.

Quæ in qua  
libet parte  
dissimilari  
consideran-  
da

## De Cerebro.

In cerebro igitur primum cognoscere oportet, quæ sit operatio cerebri. Accipimus autem cere-  
brum, vt est gratia vitæ, & gratia melioris vitæ, c. 1. l. 1. q. de vsu part. Hinc trademus definitionem, quatenus cerebrum respicit vitam: sed in explicatione definitionis, quomodo concurrat ad vitam meliorem, expla-  
nabimus.

Nomen.

Proinde cerebrum est membrum dissimilare, genitum ex propria carne, membrana, glandulis, venis & ar-  
teriis, a propria generatrice, gratia generationis spiritus animalis.

Definitio.

Dissimilare vocatur, c. 3. l. de diff. morb. Partes autem similes e quibus componitur, sunt, propria  
caro, membrana, &c. quarum explicationem in causa efficiente trademus: nam vt causa efficiens diuersi-  
mode se habet circa similes partes, ita etiam apparet natura partium simularium.

Efficiens.

Ista igitur efficiens, est vis propria, quæ cerebrifica dici potest, de qua explicandum, quomodo se ha-  
beat in generatione omnium partium, e quibus cerebrum est compositum.

Caro igitur, e qua cerebrum conficitur, vocatur cerebri caro, id est, caro propria, cui similis in cor-  
pore non reperitur, c. 4. l. 8. de vsu part. Huic carni, facultas alteratrix tribuit tempericem, & id quod con-  
sequitur temperiem.

Caro cere-  
bro.

Temperies carnis cerebri (cum e. c. 8. l. 1. de sem. continetur e solo semine) est frigida & humida, c. vlt. Crasis  
l. 2. de temper. vnde alimentum præbet pituitosum, frigidū, humidū, c. 8. l. 3. de fac. alim. Frigidus & humi-  
dius cerebrū est cute: calidius autem & humidius spinæ medulla, c. 3. l. 2. de temp. Hæc quidem de cerebri  
substantia intelligenda sunt, co. aph. 2. sect. 6. At vero calidū cerebri innatū, id est, spiritus in situs, est calidus:  
vnde frigidū cerebro inimicū, calidum amicū dicitur: quia calidū innatum a simili conseruatur, co. apho.  
18. sect. 5. Si respiciamus ad spiritus in cerebro existentes, tū animales, tū vitales, qui animalū sunt mate-  
ria; caliditate cerebro tribuere possumus, sed ad cititū: & huc respiciēs Gal. c. 2. l. 8. de vsu p. ait, cerebrū cali-  
dius esse quocunq; aere æstiuo. Quod sano modo intelligendū de propria temperie: cerebrum enim per  
se frigidus est cuti, ær autem æstiuus calidior cute, minus tamen calidus cerebro. Humidū quoque esse ce-  
rebrum, traditur aph. 1. & 3. sect. 3. l. 6. epid. com. aph. 2. sect. 6. Hæc humiditas, si immoderata, est præter na-  
turam: & si naturalis, tamen in salubris est, quia leui occasione catarrhi inuadunt.

Mollities

Consequens crasin, est mollities: cerebri enim substantia mollior est neruo, c. 6. l. 8. de vsu p. quin et  
mollior est spinæ medulla, c. 1. l. 2. de temp. Anterior cerebri pars mollior est parte posteriore, id est, cere-  
bello, c. 6. l. 8. de vsu p. Vesalius statuit cerebrū antierius, præsertim secundū basin, satis esse durū, ita vt recte  
cum cerebello comparari queat, estque in parte anteriori quædam portio satis dura, nimirum corpus callo-  
sum, quod cognouit Gal. Ita ergo accipiendū Galeni dictū, cerebrum antierius esse mollius posteriori, nō  
absolute, sed secundum maiorem partem. Nec debuit Vesalius ita facile redarguere Galenum.

Formatrix cerebro & cerebello tribuit figuram, similem gyris, seu spinis intestinorum, c. 13. l. 8. de vsu  
part. Plexus in cerebello sunt plures, at maiores & pauciores in cerebro.

Figura ce-  
reori.

Porro cum cerebrum diuidatur in partem Anteriorem & Posteriorem: pars anterior hæc in se con-  
tinet, carnem ventriculorum, corpus callosum, seu septum, fornix, testes, nates. Horum saltem structu-  
ram (id est, quid est) hoc in loco proponemus: causas (id est, propter quid) alibi.

Anteriusco-  
rebrum qui  
bus conti-  
nuatur.

Caro ventriculorum, est propria substantia, nec enim solæ cavitates ad ventriculos pertinent. Hinc  
Galenus ait, cerebrum affici in temperie interdum secundum ventriculos, interdum secundum corpus: si  
ventriculi afficiantur dyscrasia, hæc sane non potest pertingere ad cavitates, id est, ad qualitatem, sed ad  
propriam carnem, c. 8. l. 3. de loc. aff.

Caro ven-  
triculorum,

Corpus callosum succedit, satis durum, vnde & nomen habet: quidam a figura arcus vocant forni-  
cem, sed improprie: oritur ex interna cerebri substantia: & residet in medio cerebri: Posterior pars cor-  
poris callosi, magis est vicina sedi anteriori cerebri. Secundum dextram & sinistram partem suam, vnit  
cerebri ventriculos: secundum anteriorem & inferiorem superficiem, definit in ventriculos anteriores.  
Secundum medium, definit in quoddam tuberculum, quod dicitur Septum: huius septi substantia est

Corpus cal-  
losum.



- Septum.** valde tenuis, & *glazavis*, ut videatur ob tenuitatem quasi membrana, & speculū, unde quidam ob diaphaneitatem speculū vocant: oritur e medio corporis callosi ( unde patet esse portionem cerebri, quia corpus callosum est substantia cerebri; non autem membranam, ut Columbus putat ) & committitur supra cerebri portionem, quæ fornix vocatur.
- Fornix.** Fornicem Galenus vocat cameram, c. 11. l. 8. de usu par. alii arcum, seu pontem, a similitudine; posteriori enim parte duobus cruribus, & anteriori parte vao crure, septo substernitur.
- Nates.** Nates, glutia, clunes, vel testes, sunt portiones cerebri tēues, oblongæ & eminentes, ( unde testes dicuntur ) deducunt meatum e tertio in quartum ventriculū: sedem habet inter cerebrū & cerebellū, c. vlt. l. 8. de usu part. Quidam, minus diligentes, aliam portionem proponunt, quam vuluam appellant.
- Cerebellū.** Cerebellum ( id est, posterior cerebri pars ) vndecuplo minus cerebro est: attamen quantitatem habet effectū dignā: magis latū est, quam longum, & profundū. Residet in parte posteriori: & secundū orbiculos sedē habet versus spinā medullā: & definit in duos processus, qui cū sint similes breuibz vermibz, vocantur vermiformes. Extenditur secundū totum meatum, qui antē cerebri cum posteriori coniungitur.
- Membrana cerebri.** c. vlt. l. 8. de usu part. Hæc de carne cerebri. Sequitur de mēbranis cerebri. Mēbrana crasis est frigida, sicca, ut in generali doctrina diximus: hinc cerebri mēbranae sicciores cute dicuntur, c. 3. l. 2. de tuen. san. Unde & eam habet duritiem, quæ sequitur crasin frig. & siccam.
- Pia mater.** Formatrix, mēbranam duplicē formavit: quarū altera tenuis, altera dura, c. 3. l. 7. de Plac. Tenuis tangit cerebri carnem secundū superficiē, penetrat etiam ad profunda, ut & cerebrū & cerebellū tangat, vsq; ad internā ventriculorū capacitatem, solo excepto corpore calloso, q; ob duritiem non munitur vel tegitur a tenui meningē, c. 8. & 12. de usu part. Vesalius contra Galenū negavit, cerebri ventriculos obduci pia matre: id solum præstare ventriculis cerebri ait, ut deducat vasa: At vero hæc mēbrana tangit parietes ventriculorū, quamvis non affigatur: deinde adeo est tenuis, ut nisi summa diligentia, & illico post mortē cadauer dissectetur, omnino flaccescat, medicosq; decipiat, ut & Vesaliū. Degenerat etiam tenuis meninx in infundibulū: posteaq; enim succinxit cerebrū ad latera illius orificii, quod constituitur a duobz meatibz, purgationi destinatis, orbicularem quendā processū a se producit, qui ab initio amplo & orbiculari, sensim ad similitudinem infundibuli angustetur, unde in longam definit fistulam, & hinc per foramina duræ meningis definit ad glandulam, quam cerebri pituitam recipit, c. 3. l. 9. de usu part.
- Dura mater.** Dura meninx crassa est, & dura, idq; magis quam vlla mēbrana, maxime circa plexum retiformem, c. 16. l. 9. de usu par. Committitur infra cerebrū, ita ut in hac parte magis crassescat, præsertim circa regionem cerebelli. Positio hæc est: licet vnica sit mēbrana, portio tamen posterior duplicata cōspicitur, c. 5. l. 9. de usu part. Craniū attingit: nam secundū futuras lambdoidē & sigittalem valide cranio annectitur; minus valide secundū futuram coronalem. Pars eius inferior, substernitur plexui, ut tantū sit interstitium inter cerebrū, & os cuneiforme, quanta est latitudo glandulæ extra cerebrū existentis, c. 12. l. 8. de usu par. c. 16. l. 9. de usu part. Degenerat dura mater in ligamenta, qui soboles adeest arteriarum sopheralium supra, ad latera, & ad partes anteriores, ut sunt nares, palatū & c. 16. l. 9. de usu par. pibi autē oriūtur hæc portiones ligamentales, vbi duplicata est hæc mēbrana, c. 5. l. 9. de usu part. At Vesalius vel non intellexit, vel, quod magis credo, noluit intelligere Galenū, ait enim hæc ligamēta non esse, quia non oriuntur ex ossibus. Respondeo, Galenū hic non loqui de veris ligamentis, quæ & vsu & re talia sunt, id est: quæ & vim habent connectendi, & ex ossibus oriuntur, sensuque carent: loquitur autem de ligamentis, quæ vsu saltem talia sunt, non re & secundum substantiam, id est, quæ partes connectunt, non autem ex ossibus, sed membrana ortum ducunt.
- Glandulæ Conarium.** Glandulæ cerebri duæ sunt: altera est intra duram meningem, altera extra eam. Quæ est intra duram, a similitudine conii vocatur conariū, & pinealis: quidam penem, seu colem vocant. Substantia eius est glandulosa, c. vlt. l. 8. de usu part. Alteratrix eam produxit satis duram: obuoluit tenui mēbrana. Formatrix eā reposita extra ventriculos paulo post initium meatus, quia a tertio ventriculo in quartū procedit. Et hæc glandula incūbit testibus vocatis, & reponitur sub initio vasis venosi q; prodit e quarto sinu duræ meningis, in tertio ventriculo. Unde Galenus ait, c. 7. l. 9. de usu part. cerebrū obtinere adenem in medio venarū. Glandula extra duram matrem, dicitur *χοδρυν*, a similitudine sphaeræ amplæ, c. 3. l. 9. de usu part. Positio est, inter os palati, & duram membranam: & adhæret sopheralium arteriarum propaginibus, quæ sunt satis infignes.
- Vasa.** Vasa, id est, venæ & arteriæ sunt in locis oppositis: nam arteriæ a corde sursum ferūtur ad caput, per eam regionem, vbi est nexus retiformis: at venæ petunt verticem capitis, c. 1. l. 9. de usu part. Porro venæ permeant per foramina duræ matris, sursum ad cranium & pericranium, deorsum ad tenuem meningem: coniunguntur venæ, ut deducant sanguinem in torcular, & hinc plurimi riuuli emanant, & petunt cerebrum nutritionis gratia. Vesalius reprehendit Galenū, quasi voluerit torcular esse corpus mēbranosum, cum tamen sanguis in venis, seu loco proprio, conseruari debeat. Verum Galenus per cautitatem intelligit eam, quæ sit substantia venosa, non membranosa, ait enim ex hoc sinu prodire riuos, qui nihil aliud sunt, quam venæ, quare & cautitas illa constituta est, e substantia venosa: Dum non ignorauit Galenus, propriū sanguinis locum esse venas. Arteriæ, dum ascendunt, permeant cranium, & inter cranium, duramque membranam ita distribuuntur, & ita coeunt, ut efficiant plexum retiformem, qui complectitur glandulam extra cerebrum: & ex arteriarum coalitu, nascitur alia coniagatio, quæ per foramina duræ meningis ingreditur cerebrum. Hæc de partibus Cerebri.
- Totius cerebri consideratio.** Iam explicandum, quomodo generatrix se g. sserit ratione totius cerebri. Alteratrix igitur, aliquo saltem modo, ( hoc dico, quia nollem redargui a modernis ) concurrat: nam temperamentum ab alteratrice productum, proprie pertinet ad partes similes, non ad totum, nisi per viam consecutionis, quam Auicennas vocauit secundam complexionem.

Temperæ



**A** Temperamentum igitur totius cerebri, est potius calidum, ratione spirituum, non carnis: in partibus potius humidum est, quia portio carnis proprię, maxime excedit membranas & vasa, quę ad siccum vergunt. Quoad consequens: cerebrum est molle.

Crassa.

Formatrix fecit superficiem lauem: figuram rotundam & longam. Cavitates ad quatuor redigi possunt, qui dicuntur ventriculi, duo sunt anteriores, vnus posterior, & vnus medius, præsertim circa sinum medium. Anteriores sunt anfractuosi, oblongi, & coarctantur instar coni, quę pertinent ad nares, c. 2. l. de ven. dissect. c. 10. l. 8. de v. p. Numero duo sunt: eam assecuti positionem, vt secundum partem anteriorem deducantur ad nasi principium, & distinguantur per septum in parte posteriori desinunt in communem cavitatem, quę constituitur medius seu tertius ventriculus. Hic autem est meatus satismagnus, qui producit ad duobus ventriculis anterioribus, ad posteriorem seu quartum, c. 11. l. 8. de v. p. Hic postremus, qui & tertius, & quartus vocatur, magnus satis est, quavis reliquis sit minor, c. 10. & 12. l. 8. de v. p. sius est inter cerebellum & spinalem medullam, vbi exiguum foramen est tertio ad hunc postremum. Meatus cerebri duo sunt, c. 3. l. 9. de v. p. Vnus satis amplus, qui producit ex fundo medii ventriculi: alter angustus, qui non facile observatur, & forte male habent corpora hoc meatu destituta; producit a meatu, qui cerebri cerebello connectit, & producit ad postremum meatum, vt ex ambobus fiat vnum ostium, quod recipitur ab infundibulo, in glandulam externam immisso, quę ab osse cuneiformi excipitur. Vetus addit duos alios meatus: nec mirandum, Galenum non omnia vidisse. Voluit scilicet Vetus alios esse meatus, ad latitudinem callosi corporis, secundum eius longitudinem. Quoad magnitudinem, in homine cerebrum formatum est maximum: cerebri autem magnitudo sequitur magnitudinem corporis, ap. 18. sect. 3. l. 6. epid. Numero vnicum est cerebrum, non duo. Videtur tamen duplex proponi c. 6. l. 8. de v. p. Catvnicum saltem est, sed diuiditur: ea enim qui duplicia a natura formantur, similiter se habent, vt quod in vno reperitur, etiam sit in altero; sic quod in vno est oculo, etiam in altero est &c. & inter cerebrum anterius & posterius maxima est differentia. Cerebri positio est inter os, c. 13. l. 1. de tuc. san. nam corepletur caluaria, quamuis minus in senibus, in quibus siccescit, ap. 1. sect. 3. l. 6. epid. Connectitur per arterias & venas cum corde, c. 11. l. 2. de caus. puls.

Compositio cerebri

**Finis**, ob quem a natura factum est cerebrum, est generatio spiritus animalis. Cum autem cerebrum sit organum multarum actionum, scire oportet, cur in definitione cerebri tantum mentio sit facta generationis spiritus animalis.

Vnus cerebri.

**Cerebrum** ergo duobus modis sumi potest: primum quatenus nutritur, & conuenit cum aliis instrumentis corporis, & sic est organum nutritionis id est, attrahit nutrimentum, retinet, alterat, & superflua expellit. Altero modo sumitur vt est instrumentum, ab aliis instrumentis corporis distinctum: & hoc modo sumtum, consideratur, vel vt est fabricatum gratia melioris vitę, vel vt est formatum gratia vitę.

Organum nutritionis.

**Cerebrum** igitur, quatenus meliorem vitam respicit, munus habet & per se, & per aliud; c. 3. l. 7. de plac. Per se enim imaginatur, recordatur, intelligit, cogitat: per aliud vero mouet partes motu voluntario, id est, habet functiones, quę inserviunt aliis partibus. Hinc Galenus, c. 6. l. 2. progn. præcipua cerebri ministeria esse ait, memorari ac cogitare; subseruientia id est, non præcipua, sensum & motum: principes enim functiones sunt propter cerebrum, reliquę propter aliud. Hinc etiam cerebrum dicitur organum actionum animalium, c. 1. l. de v. p. & organum principalissimum, c. 1. l. de v. p. respir. quia nimirum est sensorium sensoriorum, c. 8. l. 1. de sympt. caus. c. 6. l. 8. de v. p. excipiuntur extremitates anteriorum ventriculorum, secundum quas cerebrum non est sensorium sensoriorum, sed organum olfactus, c. 4. lib. 1. de sympt. caus.

2 Sedes facultatum principum.

**Quoniam** autem cerebrum est organum facultatum principum, & non principum, de his pauca dicenda. Principum facultatum sedes & domicilium est cerebrum, nimirum rationis, actionis voluntarię & sensitiuę, c. 10. l. 9. meth. c. 13. l. 1. tuc. val. c. 7. l. 2. de plac. c. 4. & 5. l. 3. de loc. aff. c. 4. l. 9. de v. p. Vnde cerebrum totius corporis gubernator dicitur, c. 7. l. de tot. morb. temporibus. Et Pelops, Galeni præceptor, (qui iniuste reprehenditur a Galeno) voluit, cerebrum non tantum nervorum, sed etiam venarum & arteriarum esse principium, non quidem causę originis, sed quatenus ab vna ratione vniuersum corpus gubernatur, cap. 5. l. 6. de plac.

Principium facultatum non principum.

**Cerebrum** etiam est principium facultatum non principum, cap. vltim. l. 7. de placit. per nervos enim molles, sensum tribuit, per duros sensum & motum voluntarium. Ipsum quidem cerebrum motu naturali mouetur, non voluntario, vim tamen motricem partibus tribuit. Sentit etiam noxia, non per se, sed per membranas quibus inuoluitur, ad sui custodiam, causā vitę, non melioris vitę, c. 4. l. de pleurit. At aliis partibus sensus & motus tribuuntur gratia melioris vitę maxima e parte: dicimus maxima e parte, quia sensus quidam, & motus etiam nonnullus excipitur: Sensus enim tactus (& gustus quatenus est tactus) respicit & vitam, quatenus per eum partes sentiunt noxia, eaq; expellunt, gratia vitę: & respicit meliorem vitam, quatenus obiecta tactilia sensui interiori offert, cum nihil possit esse in intellectu, quin prius sit in sensu: Tactus sensus, gratia vitę, residet in omnibus corporis partibus, quę nervos suscipiunt; at tactus, gratia melioris vitę, potissimum pertinet ad manum, quę organum est, non solum apprehensionis, sed etiam tactus, quatenus tactus accipitur gratia melioris vitę. Sic quidam motus voluntarius, vt respiratio (quę fit a cerebro) vitam respicit, c. 6. l. de v. p. c. 7. l. 4. de loc. aff. op. n. respiratio nis cor refrigeratur, & proinde vita conseruatur. Et hoc modo intelligendus Aristoteles, inquit, cerebrum gratia vitę esse genitum, propter refrigerationem cordis; non quod a cerebro per partem post partem cordi communicetur frigiditas (vt satis inepte Galenus Aristotelem redarguit, quod pace ipsius dixerim) sed quod cerebrum causā sit respirationis. Hoc ipsum etiam Galenus cognoscens, c. vlt. l. 7. meth.

Sensus &amp; motus interdum notatum meliorem vitam, sed etiam vitam respiciunt.



ait, cerebrum par habere momentum ad vitam cum corde, gratia respirationis scilicet, non gratia caleos: nam de vita respiratione homo moritur; at crassus cerebri non est ita necessaria ad vitam, quemadmodum cordis; nam ob intemperiem cordis (quod vite est principium, in quo generatur calidum innatum anime vinculum) citius moritur homo, non ita cito ob cerebri intemperiem, multo tardius ob intemperiem iecoris, t. 47. l. 2. de ratione vict. t. 2. & 5. l. 1. prorrh.

3. Gratia vite, cerebrum obit quatuor functiones naturales, attractionem, retentionem, concoctionem, expulsionem.

Haftenus cerebrum tripliciter considerauimus, primum ut est organum nutritionis; secundo, ut respicit meliorem vitam; tertio, ut respicit vitam. Quae omnia iam plenius & distinctius persequemur.

I.  
Actiones  
cerebri,  
quatenus  
est organum  
nutritionis.

Cerebrum ergo quatenus est organum nutritionis, ut quodlibet membrum viuens, attrahit, retinet, expellit superuacua, tenuia quidem per futuras, crassa vel pituitosa praecipue per os, alterat etiam alimentum, & in suam substantiam conuertit. Quia autem cerebrum est organum magnum, copiosum eget alimento: nuem, sincerum, id est, sine bile, non calidum: unde huic sanguini copiosum, sed exiguum, tenuem calidiorem. Aristoteles fuit diligentissimus, & fortassis diligentior Galeno: ut impossibile sit, caliginem copiosam, a iecore in caput (viscus magnum) delatum; quod pituitosum existens, maiori e parte degenerat in excrementum crassum, pituitosum; minori autem e parte mutatur in sanguinem tenuem, temperatum, e quo cerebrum alitur. Aristoteles vero respicit ad alimentum purum, virtute alteratricis e copioso illo sanguine confectum, & productum; unde & c. 10. l. 3. de partibus animal. ait, e venulis extremis ad illud alimentum, quod a iecore in caput defertur.

II.  
Actiones  
cerebri,  
quatenus  
respicit me-  
liorem vitam.  
Quomodo  
cerebrum  
sit principi-  
um sensus;  
scilicet ra-  
tionis iudicium,  
sed non  
ut medium  
recipiens.

Secundo, cerebrum causa melioris vite, duplex obit munus, vnum per se, alterum per aliud, c. 3. l. 7. de Plac. Munus per se, vocatur, quod cerebrum in seipso obit, non extra, ut imaginatio, memoria, intellectio: Per aliud, quod fit quidem cerebri virtute, sed extra cerebrum, ut sensus & motus voluntarius. Hinc cerebrum, causa melioris vite, est organum animale, non naturale, c. 1. l. de vilit. puls. & quidem organum animale principalissimum, c. 1. l. de vl. respir. & sensorium sensoriorum, c. 8. l. 1. de sympt. caus.

Cerebrum  
est, quo sen-  
timus.

Porro cerebrum secundum philosophos & medicos esse organum facultatum principum, ac non principum, facile probari potest. Nam Galenus cap. 6. l. 8. de vl. part. ait, animal non sentire, nisi alteratio: quae fit in quolibet sensorio, producatur in cerebrum. Secundum Aristotelem & sensatio pertinet ad cerebrum, licet causa sensationis, id est, ipsa receptio ad cerebrum non pertineat. Sic verbi gratia, cerebrum non est medium tactus (hoc enim est caro, cutis, partes nervosae) quia cerebrum contractum non sentit, cap. 7. l. 2. de part. Quomodo autem cerebrum sensus sit expers, declaratur, cap. 10. l. 2. de partib. quod scilicet cerebrum non contineat causam sensus, id est, receptionem (ad sensationem requiruntur receptio & iudicium: receptionem vocat philosophus causam sensationis sine qua non, quae iudicium praecedat) sed sit sensus expers, ut excrementum, quod nihil sentit, quomodoque afficiatur. Cerebrum ergo licet non sit medium recipiens, non tamen omnibus modis sensus expers statuendum. Hinc manifestius philosophus, cap. 10. l. 2. de part. ait: cerebrum parte capitis priore contineri, quomodo sit illud principium quo reddit philosophus, cur in priori parte locetur cerebrum hoc modo. Illud principium, quod est in parte priori, est quo animal sentit: cerebrum est in parte priori: ergo cerebrum est quo animal sentit. Propositio probatur, quia sensus a corde provenit, quod parte priori collocatur: unde colligendum quod etiam in cerebro procedat sensus, quia in anteriore parte collocatur; alias vana esset ratio Aristotelis. Sensus ergo postea degenerare potest: a cerebro etiam sensus prodit, quatenus ab hoc facultas communissima prodit, quae in sensum communis, reddita animalis, quae postea in determinatis sensoriis determinata euadit. Fieri potest, ut haec mea explicatio non sit bona: attamen non prorsus erit inutilis, quia alii excitabuntur: testor enim Deum, me neminem vidisse, neque habere Aristotelis explicatorem. In hunc plane sensum ibidem Aristoteles addit: partes sanguineas sentire, id est, partes anteriores, quae venas habent, & in quibus cerebrum residet, non autem occiput, quod venis est vacuum. Et cap. 10. l. 4. de part. ita scribit: naturam sensus quoddam in cerebro collocasse, quoniam sanguis cerebri temperatus sit, & idoneus ad cerebrum tepescientem ad sensationem, quoniam in eo generatur spiritus vitalis, feruens: haec est vis: cor non esse idoneum ad sensationem, quoniam in eo generatur spiritus animalis, frigidus, unde natura sensus non ullus in cerebro locauit, quia sanguis eius temperatus est. Per hos vero sensus in capite positos, Aristoteles potissimum factum medio modo se habere, auditum & visum maxime in capite positos esse. Respicit haec philosophus ad iudicium, ad sensorium iudicans; (nam ad sensationem opus est receptione & iudicio) quod in la mammillares; in tactu autem est intimum: ideoque olfactum medio se habere modo philosophus.

Quomodo  
Aristoteles  
dicat, natu-  
ram sensus  
quoddam in  
cerebro  
collocasse.

Dubium.

Dubitatur autem, cur Aristoteles dixerit saltim de gustu & tactu, quia a corde pendeant, cum tamen ex ipsius sententia omnia a corde oriuntur, tanquam a sede facultatis communissimae? Responso. Cor, put est domiciliu facultatis communissimae, est origo omnium sensuum: si vero respiciamus facultatem minus communem, id est, ad sensum commu-



Differentiæ  
inter tactū  
r. & reli-  
quos sen-  
sus.

Equum calidum innatum permiffam habet humiditatem aquofam, falutalem, quæ in capite generat, in corporibus glandulofis ad linguam pertinetibus. At tactus organum fuum habet calidum innatum, quod non generatur in capite; id etiam quod permiffetur cum calido innato tactus non generatur in capite, fed in corde, nihilque aliud eft, quam calor cordis, ad organum tactus influens. I. fine Aristoteles, in l. de fenfu & fenfui, fenforium tactus effe in corde, quia facultas tangendi fit terræ; quia organum tactus recipiens fit terreum. (non u. loquitur de vltimo organo iudicæ, fed de recipiente, de carne.) Non dixit tactus fenforium effe cor, fed in corde: instrumentum enim fine quo non pôt fieri receptio, non eft cor ipfum, fed calor & cordis fluens, qui a cerebro frigido tribui non poteft: vnde Aristoteles addit, cor cerebro opponi, vt calidiffimum.

c. 1.2.3. d. anima, dicit, tactum non fieri per medium externum, vel aërem, vel aquam, vt alii sensus, sed  
 per medium quod est in corpore. Vnde colligitur, cutim, carnem & similes partes, non esse sensorium ta-  
 ctus iudicandum, sed habere rationem medii. In hac featur quidam, c. 2.1.3. d. anima, inquit; carnem non esse  
 vltimum instrumentum sensus, nam vltimum est illud quod iudicat. Ratio demonstratiua est: quia sen-  
 sibile, possum supra instrumentum, non sentitur; at caro contrēctata sentit; ergo non est instrumentum  
 tactus, si non iudicat.

D. in partibus extimis fieri iudicium.

tero tactus nervos obtinere necessarium est: nā quia hoc medium terrestre est, beneficium nervorū ita alteratur, vt fit accommodatum in mēbrum, per quod aliter ratio percipitur: mēbrum contra, quod nervi particeps non est, non est idoneum, vt afficiatur ab inusuali corpore terrestris, sicut Galenus c. 6. l. 7. de pla. ait, e quo loco manifestissimum est, ipsum non ad iudicium, sed ad receptionem respicere, quā tamen est causa, sine qua iudicium fieri nequit. Quod si quis afferere velit, iudicium fieri in cute, parte nervosa, &c. nescio sine, quomodo est tueri possit Galen. c. penul. l. de diff. morb. vbi ait, cutim tantum esse destinatam ad vsum, nec habere operationem propriam.

luntario, cap. 10. l. 9. meth. præterea cerebrum esse principium facultatis gubernantis, quatenus scilicet corpus a cerebro gubernatur causâ melioris vitæ, nam causâ vitæ, gubernatur a corde, cap. 7. l. de tot. pr.

Quod dictum eo modo intelligendum, quod Aristotelis verba supra explicauimus: ad cor enim pertinet facultas communissima, quæ a digniori potest mens vocari: facultas vero determinata, quæ operatur, necessario pertinet ad cerebrum, quod non ita calidum est, vt cor, sed particeps spiritus animalis temperati.

Porro cerebrum etiam organum est facultatum non principum: nam per nervos molliores tribuit sensum, per minus molles, & sensum, & motum voluntarium, c. vlt. l. 7. de Plac. Licet autem cerebrum sit



origo sensus & motus voluntarii: ipsum tamen cerebrum nec mouetur motu spontaneo, sed naturali; nec sentit, causa melioris vitæ, etiam si causa vitæ sentiat noxia, qui tamen sensus potius ad membranas cerebri, quam ad cerebrum ipsum pertinet, c. 4. l. de plen. Hactenus ergo docuimus, cerebrum, quatenus respicit meliorem vitam, per se obire functiones principes, per aliud vero sensum & motum voluntarium.

3.  
Actiones cerebri, quatenus respicit vitam.  
Attractio & expulsio.

Postremo, si cerebrum sumatur, quatenus respicit vitam, quatuor obire functiones: nam attrahit, retinet, concoquit, expellit: non autem loquimur iam de his functionibus, quatenus nutritionem ipsius cerebri respiciunt, sed prout cerebrum ab aliis membris distinctus edit operationes. Attractio & expulsio, nihil aliud sunt, quam motus cerebri euidens, qui cum sit perpetuus, non est voluntatis, sed vitæ, c. 13. l. 6. de v. p. Mouetur enim cerebrum, ut per dilatationem attrahat, recipiat aerem, qui velut in inspiratio cerebri est, c. 5. & c. vlt. l. de org. odoratus. Licet enim cerebrum per se sit frigidum, propter retentionem tamē spiritus vitalis, quem a corde suscipit, calefit; ut aliquo egeat refrigerio, c. 4. l. de org. odor. Rursus per motum compressionis, expellitur portio fuliginosa calidior, ultra etiam spiritum animale in ventriculis contentum. (nam qui in substantia cerebri continetur, est organum facultatum principum) transmittit, scilicet ad oculos, c. vlt. l. 3. de pla. Contrariū videtur statuere Gal. c. 4. l. de org. od. nam ait per compressionem fieri attractionem, per dilatationem vero expulsionem. Responsio. Hæc a Galeno dicuntur, non ratione ipsius cerebri, sed respectu capitis, siue spatii, quod est inter cranium, & cerebrum: nam dum comprimitur cerebrum, repletur illud interstitium, ne detur vacuum; contra, si cerebrum dilatatur, ex illo spatio aer extruditur. Ex his ergo patet, quomodo motus cerebri, nimirum attractio & expulsio, referatur in spiritum animale: nam attrahitur aer, & quo fit animalis spiritus; per expulsionem vero expellitur impurus aer, & transmittitur spiritus seu alteratio, nihil aliud est, quam generatio spiritus animalis: quæ præcipua est cerebri actio, in quæ reliquæ omnes referuntur. Hinc cerebrum dicitur fons animalis spiritus, c. 5. l. 12. meth. quia in ventriculis cerebri, spiritus animalis nascitur, c. 3. l. 7. de plac. c. 3. l. 7. de v. p. c. n. l. 8. de v. p.

Retentio.  
Cōcoctio.

Quomodo Aristoteles dicat, cor a cerebro refrigerari.

Nec hoc Aristoteles ignorauit: nam c. 7. l. 2. de par. animal. inquit, cerebrum genitum esse ad salutem naturæ, id est, gratia vitæ: cum enim cordis calor sit igneus, ad hunc moderandum, natura cerebri frigidum est: molita, operatio enim potius sit a mediocri calore, cum perfectio in mediocritate consistat. Sic c. 16. l. 1. de hist. anim. ait, cerebrum datum esse omnibus animalibus sanguineis, quæ calida sunt, & spiritum gignunt feruidum, qui eget cerebro refrigerante, id est, conuertente spiritum vitalem in animale. Item, c. 4. l. 2. de gen. anim. inquit, naturam ob cordis calorem supra constituisse frigidum & humidum cerebrum: inuēns, spiritum vitalem sursum ferri ad caput, ibique refrigerari, & in spiritum animale verti, sine quo vita consistere nequit; quamuis spiritus animalis non solum ad vitam, sed etiam ad meliorem vitam conferat, c. 2. l. 2. de partibus. Ex his facile constat, sententiam Aristotelis fuisse, generationem spiritus animalis spectare ad cerebrum, gratia vitæ.

Contra Galeni, non Aristotelis consuetudinem.

Verum redarguendi consuetudo etiam Galeni tempore viguit hominesque; finxere aliud, quam auctores proposuerant: nam Galenus c. 2. l. 8. de v. p. contra Aristotelem insurgit, quasi statuerit, cerebrum refrigerare cor remotissimum. At tam imprudens Aristoteles non fuit; sciuit enim omnem actionem fieri per contactum; cerebrum autem cum non tangat cor, non potest id refrigerare. Hoc igitur voluit philosophus, cerebrum frigiditate sua, in cordis calorem igneum agere, dum verum spiritum vitalem, non quidem in corde existentem, sed iam deductum in cerebrum, ita moderatur & attemperat, ut eum in animalē conuertat, actione per contactum. Maxime ergo Galenus aduersus Aristotelem nugatur, dum magnū dicit esse interstitium inter cor & cerebrum: rationesque a Galeno allatas prorsus nihil valent. Hactenus ergo ex Aristotele & Galeno patet, generationem spiritus animalis, esse præcipuam cerebri actionem.

## CAP. XXIII.

De applicatione methodi anatomice ad cerebrum.

Applicatio methodi, ad cerebrum.

Deinceps methodum anatomicam cerebro applicabimus. Hoc autem fieri non potest, nisi cōstet, quæ sit operatio cerebri; quæ, ut iam demonstrauimus, causa melioris vitæ est ratiocinatio; causa vitæ, est generatio spiritus animalis. Quamobrem explicandum restat, quomodo cerebrum, & secundum totum, & secundum partes, ad has functiones obeundum concurrat. Partes sunt, caro, membrana, glandula, venæ, arteriæ, (nerui proprie non sunt partes cerebri, ut et quæ iam propostæ sunt: sed saltem secundum Auicennam virgulta sunt a cerebro prodeuntia.

1. Caro, præcipua pars cerebri.

Quantum ergo ad carnem attinet, hæc præcipua est pars cerebri, (suprà diximus, inuestigata instrumenti actione, proximum esse ut quærat, quænam pars sit præcipua) & præcipua causa operationis, id est, tum ratiocinationis, tum generationis spiritus animalis: nam ea pars dicitur præcipua, cui similis in toto corpore nulla reperitur. Hinc Galenus c. 3. l. 7. de plac. ait, cerebrum esse animæ sedem & organum, non secundum ventriculos, sed secundum corpus seu carnem. Et c. 4. l. 9. de v. p. ait, ratiocinatricem habitare in cerebro, non in cavitatibus; inque cerebri corpore seu carne, spiritum animale plurimum contineri, qui qualitatis, proprietate agat, & proprietate per concoctionem sit adeptus. E quibus verbis 4. colliguntur. Primum, cerebrum carnem esse communis domicilium & organum, quia cerebrum est id quod ratiocinatur, ac discit. Secundum, spiritum animale in carne contentum, esse instrumentum ratiocinatricis; in ventriculis autem cerebri contentum, esse organum sensus & motus. Tertio, spiritum esse organum, per propriam qualitatem & temperiem. Quarto, spiritum concoqui & generari a carne, dum e vitali in animale mutatur.

Crasis.

Quoniam igitur caro est præcipua pars cerebri, iam oportet videre, per quid concurrat: nimirum per crasim, per id quod consequitur, & per id quod accidit. Quoad temperiem, Galenus ait, c. 13. l. 8. de v. p. intellectionem non sequi cerebri compositionem, sed bonam carnis cerebri temperiem: nam præcipua functio, sit a temperie, tanquam ab organo principali, non ut a agente principali, quod est anima: est autem cerebrum intellectionis organum, ut quod, nam cerebrum est, quod intelligit. Præter hanc autem Galeni auctoritatem, ratio addi potest, c. 6. l. 8. de v. p. ubi dicitur, cognitionem non fieri, nisi organa alterentur: animal enim non sentit, nisi alteratio fiat.



A fiat a cerebro in sensum externum, & a sensu in cerebrum; verbi gratia, nihil assequimur ex alteratione crystallini, nisi princeps animæ facultas, sensus externi alteratione sentiat: quia ergo opus est alteratione sequitur temperiem esse necessariam. Porro cum crasis carnis, cerebri sit frigida & humida: cerebrum per frigiditatem spiritum vitalem attemperat, in super causâ est, ne cerebrum ita facile inflammetur, ex assiduo motu, & motibus nervorum & spirituum, & passionibus sensuum. Humiditatis autem beneficio, cerebrum non siccatur, licet assiduo moveatur, præterea per humiditatem bonâ signam assequitur, ut ait Avicennas, nam humidum facile figuram admittit. Sic ergo cerebri caro confert per temperiem.

B Consequens crasin est mollities, propter quod cerebrum facile mutatur, facile suscipit, & alteratur: conuicta autem est aliqua visciditas, ut nervi & cerebro prodeuntes firmi essent, ac stabiles, c. 6. l. 8. de v. s. pa. Mollities. Tandem id quod accidit, vel communiter accidit carni cerebri & cerebelli: vel priuatim vnicuique; Communiter ergo concurret cerebrum & cerebellum, per spiras & circumuolutiones, quæ viæ sunt spiritus animalis, c. 3. l. 8. de v. s. p. Columbus alium usum addit: ait n. spiras a natura cōformatas esse, ut cerebrum esset leuius, & facilius moueretur: Quod verisimile quidem esset, si motus cerebri esset voluntarius, ac est naturalis. Vesalius inquit, per spiras sustineri cerebrum, ne ob mollitiem concidat. Præterea idem ait, beneficio spirarum nutrirî tenuem meningem, quæ vasa seu venas habet frequentes, per quas alimentum distribuit. At hic vsus non omnino admittit, quia sanguis facile, etiam sine spiris permeare potest, per raram cerebri substantiam. Ego alium usum addo, cerebrum per spiras separari, ut sanguis non ita facile fluat, ac elaboratur, sed potius detineatur, magisque concoquatur, ac in semen, seu alimentum cerebri mutetur; C cerebrum enim ut membrum spermaticum, semine nutritur: Hinc frequentiores spiræ in cerebro sunt, quam in cerebello: quia enim cerebellum crassius est & durius, nutritur & sanguine magis elaborato, quem diutius detineri necesse est, per plures spiras.

Priuatim autem in cerebro oportet pendere, callosum corpus, septum, fornix, testes, & nates, quæ omnia nihil aliud sunt, quàm caro cerebri. Corpus callosum, vtile est per id, quod consequitur, nimirum per duritiem, quia cerebrum sustinet, ne concidat: hinc, si corpus hoc reddatur mollius, cerebrum collabatur, & actiones eius confunduntur: vnde in vitis cerebri non semper ad vapores confugiendum, ut vulgares medici faciunt. Præterea hoc corpus callosum concurret per situm, quatenus dextram cerebri partem connectit cum sinistra. Denique hoc corpus per situm suum cōcurrit, quatenus per medium septum attollit fornix, ne ventriculi comprimantur, & propterea maxime confert ad custodiam: vnde si accidat, hoc corpus non recte esse collocatum, i. non proximum esse septo, ut per medium septum non attollat fornix; comprimuntur ventriculi, maleque habet cerebrum. Septum concurret per situm: dum diuidit sinistram ventriculum a dextera: præterea per eundem situm, dum attollitur a corpore calloso vicino, attollit fornix. Fornix per situm infra callosum corpus, instar fornium adificiorum, incumbens cerebri sustinet, e. id eoq; si figuram suam non seruet, facile cerebrum collabatur, maleque suas obit functiones, c. 11. l. 8. de v. s. p. Testes seu nates, per duritiem & situm, ita custodiunt meatum, qui est e tertio ventriculo in quartum, ne claudatur. T. fcs.

Priuatim in cerebello considerantur, tum ipsum cerebellum totum, tum processus vermiformes, in quos definit. Cerebellum totum, ut Avicennas monet, per crasin suam spiritum animale perfcit: hinc ratione generationis spiritus animalis, i. gratia vitæ caro cerebelli est præstantissima, licet gratia melioris vitæ non sit præstantissima: præterea cerebellum secundum suum situm, sedemque orbicularem, processus vermiformes cerebelli, per duritiem maxime confert gratia spinalis medullæ c. vlt. l. 8. de v. s. p. Processus vermiformes cerebelli, per duritiem concurrunt ad tutelam: per situm vero concurrunt ad transmissiōnem spiritus animalis, quatenus e medio ventriculo transmittitur in posteriorem. Hæc de carne cerebri.

Membrana tutelam præstat: harum duæ sunt. Tenuis tribus modis consideratur, primum, ut membrana: secundo degenerat in ligamenta: tertio, ut degenerat in infundibulum. Si primo modo sumatur, cōcurrit per duritiem, ut instar cutis tegat cerebrum: & præterea, ut instar mesenterii, colligat vasa, c. 8. l. 8. de v. s. p. cap. 3. l. 7. de plac. & hic præcipuus est vsus. Secundo quatenus hæc membrana degenerat in ligamentum, colligat processus vermiformes cum uatibus, ne in assiduo motu meatus clauderetur, c. vlt. l. 8. de v. s. p. Tertio, quatenus tenuis membrana in infundibulum degenerat, con ducit ad tutelam, prout sc. in causâ est, ut crassum & pituitosum cerebri excrementum expurgetur, c. 7. l. 9. de v. s. p. Tenuis.

Dura meninx est tegumentum cerebri, & per duritiem & per crassitiem suam est propugnaculum, ne a cranio lædatur, vel tenuis meninx, vel ipsa cerebri substantia, c. 9. l. 8. de v. s. p. Hinc crassior facta est, ubi opus est maiori tutela, ut circa plexum retiformem, ubi substrata est cerebro copiosiori: sic enim præcauet, ne arteriæ, plexusue retiformis comprimantur, c. 16. l. 9. de v. s. p. Est et crassior iuxta cerebellum, ad maiorem custodiā: quia cerebellum est pars principalissima. Conducit quoque per situm: primum n quatenus duplicata est, facile venas recipit, c. 6. l. 8. de v. s. p. c. 5. l. 9. de v. s. p. deinde per situm se iungit cerebrum a cerebello, contractus n. mollis durique corporis sine medio non est tutus: vnde hæc membrana cerebrum & cerebellum complectitur, & correspondet pleuræ in medio ventre, peritonæo, in inferiori, cap. 3. lib. 7. de plac. Sustinet etiam plexum, ne ita compatiatur ab ossibus, c. 16. l. 9. de v. s. p. Denique per situm vtilis est, ut pertingat ad futuras, c. 7. l. 9. de v. s. p. portio n. ad sagittale pertinet, prohibet ne meatus vermiformis a cerebro grauetur: portio spectans lambdoideum, suum trahit corpus, ne ventriculus posterior concidat: tandem portio coronalem spectans suturam, attollit medium ventriculum, ne a cerebro comprimatur. Per cōnexum cū cranio dura membrana in causâ est, ne cerebrum collabatur, dū in suo motu deorsum fertur, cap. 16. l. 9. meth. Dura vsus.

Quoad glandulas: Conarium intra cerebrum situm ad custodiam, non ad actionem est genitum: Glandularum vsus. stabili n. vasa, ac replet diuisiones venarum, c. vlt. l. 8. de v. s. p. Choane a. q. intra cranium quidem est, sed ex.



tra cerebrum, sub hoc tñ posita, & ipsa ad custodiam facta est: recipit n. excrementum crassum & pituitosum, non repente, sed sensim defluens c. 5. l. 9. de v. p. Vesalius ait, glandulam hanc trahere excrementum, propter familiaritatem, quam cum eo habet. At hoc falsissimum est: non enim glandula attrahit, sed suscipit. Durities eius facit, vt perferre & suslinere queat excrementum illud pituitosum. Iuuat etiam hæc glandula, ne os ita lædatur ab hoc excremento: dum n. glandula repleta est, effluit hoc excrementum per latera, sc. per foramina exsistentia in basi caluarie. Hic priuatus huius glandulæ vsus est: præter quem etiã communem glandularum vsum obtinet, dum diuisionem arteriarum sposalium custodit.

4 Venarum  
vsus.

Venæ conferunt ad mutationem: & sunt etiam in causa, vt fiat coniunctio partium cerebri cum dura meninge, c. 6. l. 9. de v. p. Quomodo autem concurrat venæ per duritiem, per conformationem, patet e doctrina de venis.

5. Arterias  
vsus.

Arteriæ cerebri, præter cōmunem vsum, quẽ aliis præstant partibus, id peculiare hic habent, quod si proprio loquili cet, ad generationem spiritus animalis: hic n. alitur, partim ex inspiratione, partim ex ed quod supeditat plexus retiformis, quod nihil est aliud, q̃ spiritus vitalis, & sanguis tenuis, ac spirituosus, c. 5. l. 12. meth. Hinc plexus ille continet sanguinem purum & tenuem, c. 17. l. 6. de v. p. pro generatione spiritus animalis, c. 4. l. 9. de v. p. Hac de causa propter tutelam plexus hic (qui est quasi canernula) abductus est crassa membrana. Sic omnia conspirant in generationem spiritus animalis. Hæc de partib. cerebri.

Totius cerebri  
vtilitas.

Totũ cerebri cōcurrit ad ratiocinationẽ, & generationem spiritus animalis. Hæc de partib. cerebri.

Compositio.

Per compositionem, id est, p. id q̃ accidit cerebrum conducit ad intellectum: nam c. 7. l. 3. de loc. nari & memorare. In partibus diffectis (de quib. heic loquitur Galenus, non videmus crasin, sed compositionem: hæc ergo respicit meliorem vitam. Compositio autem hæc consideratur dupliciter: primum tus: deinde ratione totius compositionis, quæ ex his omnib. resultat.

Superficies.

Per superficiem læuem, vt ait Auicennas, concurrat cerebrum; vt facilius recipiat, vnde melior sit actio: nam vbi melior receptio, etiam melior actio.

Figura.

Per figuram circulem, seu sphericam (quæ capacissima) cerebrum redditur capax aeris, spiritus vitalis, sanguinis, vt copiosus ex his generetur spiritus animalis. Præterea per hanc figuram concurrat ad tutelam: hæc enim figura, minimum iniuriis est obnoxia.

Ventriculi.

Per cauitates, seu ventriculos, cerebrum perficit materiam spiritus animalis, eamque exacte in spiritum animale mutatur, c. 8. l. 7. de v. p. Concurrunt autem ventriculi ad spiritus animalis generationem, per figuram, numerum, magnitudinem, & situm. Figura orbicularis est, maxime circa mediam regionem: hæc enim figura & diffcultat patitur, & est capacissima, c. 11. l. 8. de v. p. Numerus ventriculorum is est, vt dinem, concurrunt ventriculi ad retentionem copiosæ materiæ c. 12. l. 8. de v. p. Quoad situm, cerebrum sunt ventriculi, per quos fit inspiratio & expiratio: præparatio & confectio spiritus animalis, secundum alio modo concurrat per anteriorem, alio per posteriorem, alio per medium. In anteriori enim parte duo Auicenn. & Galen. c. 10. l. 8. de v. p. incipit in his spiritus concoquis: sed non e toto concoquitur. Gal. alium addit vsus, secundum partes ad nares pertinentes, inquit enim esse organa excrementorum, & sensorio, alter munia obire queat necessaria. Hinc apertissimum, Galenum male refutat esse a Vesalio. Meridius ventriculus vtilis est, primum, quia (c. 11. l. 8. de v. p.) coniungit interiores ventriculos cum posteriori possit: præterea in hoc ventriculo concoctio spiritus animalis magis perficitur, secundum Auicennam. Postremus ventriculus, spiritum in anterioribus confectum suscipit, c. 11. l. 8. de v. p. nam sub capite nerui hinc diffunduntur, & hinc spinalis medulla, vt opus sit copioso spiritu. Hinc c. 13. l. 8. de v. p. Galenus ait, in spiciens ad functiones principes & non principes. Auicennas ait spiritum animale, vltimam perfectionem in hoc ventriculo acquirere. Sufficit autem vnicum esse hunc ventriculum; nam & satis magnus est, c. 10. l. 8. de v. p.

Quinam  
ventriculus  
sit præstan-  
tior.

Quaritur autem quinam ventriculus sit præstantior? Galen. c. 11. l. 8. de v. p. ait, quosdam statuisse medium esse principiorẽ, quosdam postremum: additque, se dubium hoc dissoluisse, in l. de plac. Quælen. ait, c. 7. l. 3. de loc. aff. in apoplexia impleri ventriculos principales, necessarium est, vt intelligatur medius & postremus. Determinans autem hanc difficultatem Galen. ca. 3. lib. 7. de plac. ait: primum locum me enim cerebrum læditur, vulnerato postremo ventriculo: præterea in postremo ventriculo continetur materia magis spiritalis & perfecta, c. 12. l. 8. de v. p. Quin & c. 7. l. 3. de loc. aff. ait, primum cerebri instrumentum in sensu, & motu spontaneo, esse spiritum animale ventriculi posterioris, quamquam non contem- nendus sit medius, anteriores autem his cedere. Sic ergo Galen. decernit, respiciens ad cerebrum gratia viad medium ventriculum pertinet, esse præstantiorem, hic enim locus est ratiocinationis, vt prior ventriculus apprehensionis, posterior discursus: sicut ergo ratiocinatio ceteris præstantior, ita & eius locus.



**A** Hinc obiter colligendum, Principes facultates in cerebro sedes obtinere distinctas: licet n. vniuersum cerebrum totum sit vnum; quia tamen & principes istarum facultates, & propriæ earum functiones tres sunt, propriæque functio ad vnicam tantum partem pertinet, non ad plures; necessario statuendum, totum cerebrum per carnem ventriculorum anteriorum imaginari; per carnem postremi ventriculi memorari; per medii carnem discurre, ratiocinari. Hæc de cerebri ventriculis.

Meatus. Numerus. Magnitudo.

Quoad numerum, cerebrum est vnicum, diuisum tamen in anterius & posterius.

Sufficere autem potest vnicum cerebrum, quia satis magnum & amplum est, vt, ceteris parib. in homine maius sit, quam in brutis, propter generationem spiritus animalis, & potissimum propter principes functiones.

**B** Quoad situm: Cerebrum intra cranium est collocatum, propter tutelam. Præterea, qui in loco superiori situm, in causa est, vt oculi melius inseruiant cerebro: quamuis autem cerebrum sursum sit locatum propter oculos, perfectius tamen est oculis, quia hi cerebro famulantur. Tum vero propter cerebrum, etiam caput sursum est, cap. 9. libr. 1. de hist. an. Hinc cerebrum dicitur instrumentum principalissimum quia situ respondet parti sublimi ipsius vniuersi: & hoc intelligitur causa melioris vitæ: nam causa vitæ, passim Aristot. ait, cor obtinere principatum. Addit etiam Aristoteles loc. cit. locatum esse cerebrum in loco osseo quidem, sed raro & futuris donato, non denso, idque ad maiorem tutelam, vt transpirare excrementa possint. Hinc problem. 47. sect. 10. ait Aristoteles, raros dentes, vitam indicare breuiorem, quia significant cranii densitatem, & proinde transpirationis difficultatem, vnde corruptiones in cerebro contingant. Insuper c. 7. l. 2. de part. an. inquit Arist. cerebrum marium esse maius, quam feminarum, ideoque transpiratione egere maiori, vnde & cranium maris pluribus refertur futuris. Situm cerebrum est, in domicilio non admodum carnofo, ne nimis excalferet, cum ad generationem spiritus animalis, & ad obuiandum functiones principes, non oporteat cerebrum esse calidum. c. 10. l. 2. de part. Domicilium etiam cerebri pilosum est, vt a frigore & calore defendatur. ca. 14. l. 2. de partib. Situm est cerebrum, a pectore separatum per ceruicem ne pars nobilissima inficiatur a partibus infernis. Plato in Timæo.

Tandem cerebrum per totam suam & determinatam compositionem, quæ e partibus propositis refertur, concurrat ad perfectissimam generationem spiritus animalis, & perfectam intellectionem. Quare si vitetur compositio, certe & in operationibus noxa continget. Hactenus dictum, quomodo totum cerebrum concurrat per compositionem, quodammodo totum cerebrum concurrat per operationem. Cerebrum enim per motum, id est, operationem non præcipuam, respicit actionem præcipuam, nimirum generationem spiritus animalis: hic enim generari non posset, nisi totum cerebrum assiduo suo motu concurreret, id est, & attractione & expulsiōe. Hæc ergo gratia vitæ intelligenda: Gratia melioris vitæ, concurrat cerebrum ad ratiocinationem, per generationem spiritus animalis. Licet n. hæc generatio, ratione vitæ sit actio præcipua, ratione tamen melioris vitæ ratiocinatio magis est præstans, vnde in hanc seu præcipuam generatio spiritus animalis refertur. Et hæc de Cerebro.

## CAPVT XXIV.

## De Oculis.

**H**ucusque de Cerebro, sensoriorum sensorio: sequitur de ipsis sensoriis, visus, auditus, odoratus, gustatus, tactus. Primum ergo dicendum de visu, sensu & magis euidente, & digniore, cuius instrumentum **Oculus**.

Accipimus autem oculum vna cum palpebris, & sic definimus: *Oculus est instrumentum genitum ex humoribus, tunicis, cartilagine, adipe, corporibus glandulis, carunculis, organis communibus, musculis & palpebris, a vi propria generatrice, gratia visionis.* Dicitur instrumentum, ad differentiam partis similis. ca. 6. libr. 1. meth. Materiam e qua, explicabimus in causa efficiente. Causa efficiens, est propria generatrix, de qua videndum, quomodo se gesserit in partium oculi generatione.

Primum autem occurrunt humores oculi, qui tres sunt, Crystallinus, Vitreus, Albugineus. De crystallino ait, Aristot. c. 4. l. 2. de gen. animal. cum generari e purissimo cerebri humore, non quidem e substantia cerebri, sed e materia quæ in cerebro perficitur ac generatur: propterea, sicuti cerebrum est frigidum & humidum, ita etiam hæc portio frigida & humida est, & aquea: vnde ob difficultatem materię coctionem, tarde perficiuntur oculi. Si hic humor sit copiosus, ait Aristot. oculi sunt nigri, si exigui, cæci, ca. 10. l. 1. de hist. an. c. 1. l. 1. de gen. animal. Hinc Aristoteles statuit visus instrumentum esse aqueum: respicit enim partem illam similem quæ oculis conspicitur, nimirum humorem crystallinum, qui frigidus, humidus, & aqueus est. At Galenus cum Platone, c. 6. l. 7. de Plac. ait, visus organum esse igneum, seu, continere ignem, respiciens calidum innatum visus, quo ceu organo crystallini corpus vititur: hoc calidum est igneum, luminosum, splendidum, quia permixtum habet spiritum animale æthereum & luminosum, non autem habet ignem comburentem. Ad hoc organum Philosophus etiam respiciens, problem. 17. sect. 3. ait: visum fieri ex igne. Porro crystallini frigiditas & humiditas, non est admodum insignis: necessario tamen humiditas adiungitur, vt facile fieri possit alteratio. Hinc Galenus, cognoscens non multam esse illam humiditatem, ait: crystallinum duritie imitari glaciem, vnde & humor glaciæ vocatur. cap. 5. l. 7. de Plac. vocat etiam mediocriter durum & album, c. 1. l. 10. de v. p. & inquit, eum esse purum, ac perspicuum. ca. 4. l. 8. de v. p. Hæc de crystallini temperie, & de iis quæ temperiem sequuntur. Dicendum nunc de iis, quæ a formatrice tribuntur. Figura ergo crystallini est orbicularis, c. 5. l. 7. de Plac. depressa tamen secundum partem anteriorem, quæ respicit humorem albugineum: tota figura lenti similis. ca. 6. l. 10. de v. p. Situs est & in medio vitrei albuginei. Hæc de crystallino.

Tres principes facultates sedib. distinguuntur.

Meatus. Numerus. Magnitudo.

Situs.

Tota cerebri compositio: Quomodo cerebrum concurrat per operationem.

Transitio.

Oculi definitio.

Humores. Crystallinus. Crasis.

Visus instrumentum aqueum an igneum.

Durities.

Albedo. Perspicuitas.

Figura.

Situs.



Vitreus.

Vitreus aliqua e parte est humidus, sed non ad modum crassus, nam fluxilis est: purus tamen, perspicuus, & satis copiosus. c. 1. l. 10. de v. p. c. 5. l. 7. de Plac. Figuram habet rotundam. Contingit retiformem.

Albugineus.

In anteriori parte satis est planus, in medio non nihil concavus. Positus post crystallinum. Albugineus est satis tenuis, sincerus, crystallino circumfusus, fluidus. c. 4. lib. 10. de v. p. Situs est inter crystallinum, & rhagoeidem, c. 2. l. 1. de symp. caus. Hic humor, vna cum spiritu animali, opplet omnem locum pupillæ.

Pupilla.

Est autem pupilla diuersum quid a crystallino, & a foramine rhagoeidis: nam c. 18. l. 3. de histor. an. Philosophus ait, omnibus animalibus quæ duos habent oculos, pupillam seu constare, at crystallinus non est seuosus, alias non frigidus, sed calidus esset. Præterea Arist. lib. 4. de hist. an. pupillam vocat id totum, quod continet crystallinum & albugineum: vnde c. 1. l. 5. de gen. animal. crystallinus vocatur humor pupillæ. Quoniam enim pupilla est fides crystallini, id est, partis oculi principalis; factum est, ut interdum Aristot. dixerit, non pupillam videre, sed totum oculum, per pupillam intelligens contentum præcipuum, quod est crystallinus. Qui locus non nullus decipit. Foramen etiam rhagoeidis, non e pupilla. cap. 2. l. 1. de sym. caus. Pupilla ergo est locus continens foramen, minimus videtur oculi circulus. Septem enim sunt a circuli ad oculum pertinentes, e quibus constituitur iris, cap. 2. l. 10. de v. p. Primus circulus constituitur a retiformi, ut propagines mittit ad medium crystallini, quibus crystallinus in anteriorem & posteriorem partem diuiditur, hic circulus est in crystallino maior, reliquorum autem circulum est minimus. Secundus circulus fit a retiformi superius, ut est ligamentum vitrei & crystallini. Tercius prodiit etiam a tunica retiformi. Quartus a chorio. Quintus a dura meninge, quæ in oculum producit. Sextus fit ab aponeurosi muscutorum, id est, a propaginibus tendinum muscutorum oculi. Septimus fit a pericranio.

Solut humor crystallinus vivit.

Ex humoribus autem solus crystallinus vivit. Vnde etiam Galenus cap. 2. l. 1. de sym. caus. proponit tantum morbos occupantes crystallinum; quia ceteri humores, & spiritus, ut non viuunt, ita etiam morbo affici non possunt. Albugineus est fluidus, & deperditus reparari potest. Ergo non vivit. Vitreus etiam non seruat figuram suam, ut crystallinus præterea est alimentum crystallini, & non vivit. Quædam partes vitrei (ut Auicennas ait) vertuntur in substantiam crystallini, quædam vero sunt excrementitiæ, vitiles tamen, ut infra demonstrabimus. Addit Auicenn. vitreum esse superfluitatem crystallini; vnde sequitur quod non viuat. Obiici autem possit, e c. 10. l. 1. de v. p. vitreum nutriri per anadofin, id est, per transumptionem, addit etiam Galenus, vitreum nutriri a corpore ambiente, quod corpus constat esse cerebri portione descendente & dilatata. Vitreus ergo videtur vivere. Responsio. Hæc non est vera nutritio, sed potius regeneratio vitrei, non autem fit hæc regeneratio e substantia ipsius cerebri, sed vna cum portione ac substantia cerebri, descendit tenuis membrana, per cuius vasa deferitur sanguis, id est alimentum, e quo generatur vitreus, ac nutritur crystallinus, quatenus videlicet, alterum hoc, in cerebro iam confectum, per anadofin distribuitur. Sic etiam Hippoc. ait in lib. de loc. in hom. tenues venas e cerebro ferri ad oculos, per ambientem membranam. Hoc Aristot. quoque insinuat, dicens generari oculos e portione cerebri purissima, ut supra diximus. Quamuis ergo omnes humores nutriantur, solus tamen crystallinus vere nutritur, & vivit. Hæc igitur de humoribus oculi sufficiant.

1. Tunica.

Tunica oculorum quatuor sunt, tres, ratione substantiæ, & ratione vsus, nimirum annata, cornea, vuca, vna solum ratione vsus, nimirum retiformis. Annata quidem fit e pericranio, dum in oculos descendit, ac in membranam degenerat, reliquæ sunt e nervo optico, cornea quidem e parte ipsius externa, vuca e media, retiformis ex intima.

Annata.

Annata, seu coniunctiva, dicitur etiam prima oculi tunica, c. 2. l. 1. de sym. caus. est alba, c. 10. l. 1. pro- gnost. Auicennas addit, eam esse pinguem, at reuera pinguis non est ea parte, qua ad oculum pertinet, sed tantum id dici potest, quatenus pericranium degenerat in membranam palpebrarum. Oritur a pericranio, cap. 2. lib. 4. n. 167. Annata autem est hæc membrana corneæ, c. vlt. l. de diff. morb. Progressus eius talis est, ubi pericranium abducitur a labiis superciliarum, in longitudinem etiam extenditur, ut palpebra, & annectitur subiectis musculis oculi, & perducitur ad iridem oculi, tandemque in corneam inseritur.

Cornea.

Corneam Aristoteles vocat cutim oculi (non enim intelligit annatam) dicitque esse albam, lævæ, tenuem, non rugosam: l. 3. de gen. an. Galenus ait, eam esse albam, duram, splendidam, tenuem, c. 3. l. 10. de v. p. Licet autem tenuis sit, est tamen multiplex, non simplex, quod Galenus cognovit, nam c. vlt. l. de diff. morb. ait corneam posse corripri vlcere profundo, at quomodo vlcus profundum esse potest, si cornea sit tenuis & simplex. Non ergo hoc Galenus ignoravit, ut quidam autumant. Auicennas quadrupli- eius est origo, nimirum ex opticorum externa substantia, c. 2. l. 10. de v. p. Totum ambit oculum, ad differentiam annatæ: posterior autem eius portio, propter duritiem, vocatur Sclerotica. Pars eius ad pupillam pertinens foras, a crystallino obducitur, c. 4. l. 10. de v. p.

Vuca.

Vuca dicitur etiam rhagois, cærulea, & chorois, a copia vasorum: secundum Galenum, c. 2. 4. & 6. l. 2. de v. p. vasis est referta. Versus crystallinum aliquantisper humida & mollis est, secundum exteriorem partem minus mollis. Variis est donata coloribus, scilicet nigro, fusco, cæruleo. Ad pupillæ regionem obtinet foramen. Oritur a media optici substantia, id est, a tenui membrana: sub cornea dilatatur, & ad anteriora porrigitur. Non autem ambit totum oculum, ut cornea: vnde quartus oculi circulus producit. Præterea ad regionem pupillæ aliquo intervallo abscedit, & distat a cornea.

Retiformis.

Retiformis, non habet substantiam veræ tunicæ: est enim propria, medullaris, & intima substantia & expansa. Producit ergo a nervo optico: qui primum a vitreo suscipitur & amplificatur, vitreumque amplectitur; deinde inseritur in maximum crystallini circulum. Hæc ergo ea est crystallini tunica, de qua Galenus ait, cap. 6. lib. 10. de vlu partium crystallinū obtinere tuniculam propriam, albam, splendentem: & hæc.



A & hæc splendida potiss. est secundum partem anteriorem. Tegitur quidem ab hac membranula crystallinus, secundum partem anteriorem & posteriorem: at ab anteriore solum parte est transparent, speculique habet rationem: Et hac ratione videtur Gal. statuere, hanc tunicam saltem esse in parte anteriore: quia ad visionem edendam sufficit: ut splendor sit non post, sed ante crystallinum. Diminutus ergo heic fuit Galenus: quod pace eius dixerim.

Præter alias vero partes, oculus constat e cartilagine. Loquimur autem de cartilagine, spectante ad proprium oculi corpus, non ad palpebras, de quibus suo loco. Huius inuentor est Fallopius: nullam enim eius mentionem facit Galenus. Fallopius trochleam vocat, quia habet canalem, instar rotulæ, per quem admittit tendinem quinti musculi oculi. Ligatur cum membrana, quæ ab interno oculi angulo pendet.

B Adipem etiam constat oculus. Vnde Aristot. cap. 18. l. 3. de hist. an. ait, oculum durum, ut in quibusdam brutis, seu constare; adipem non durum. Est autem hic adeps aliquo modo durus, albus, copiosus, intra musculos oculorum. Hinc oculus circumfusus dicitur habere pinguedinem, c. 11. l. 10. de vsp.

In utroque etiam oculo reperiuntur duo corpora glandulosa (non enim sunt veræ glandulæ: quam differentiam supra in doctrina glandularum reperi) quæ per meatum non obscurum, effundunt humiditatem, c. 11. l. 10. de vsp.

Caruncula etiam nervosa residet in maiori angulo, ubi est foramen ad nares, c. 11. l. 10. de vsp.

Nervi oculorum alii motori, alii sensorii. Motorii oriuntur a secundo pari nervorum cerebri, & producantur ad musculos, de quibus in doctrina musculorum, cap. 4. libr. 4. de loc. aff. Nervi sensorii, ab Herophilo dicuntur pori, seu meatus, quia perforati sunt, cap. 2. libr. 1. de symp. causis, cap. 2. libr. 4. de loc. aff. cap. 2. libr. de neru. dissect. dicuntur etiam optici, seu visorii, quia sunt visus organa. Hi nervi optici intus sunt molliissimi, cap. 16. libr. 10. de vsp. part. cap. 5. libr. 7. de Placit. Et obtinent duram meningem, quæ in his nervis durior est, quam in aliis, cap. 14. libr. 10. de vsp. Hi nervi sunt sincera portio cerebri, a cerebro usque ad viam, quæ fertur ad oculos: dum autem extra cranium egrediuntur, hæc substantia fit durior: & dum deveniunt ad cavitatem superciliorum, euadit rursus mollior, & heic etiam amplificatur, ac in retiformem tunicam degenerat, c. 6. l. 8. de vsp. partium. De consequentibus opticorum hæcenus. Fornatrix nervos opticos formavit cauos, cap. 3. libr. 16. de vsp. partium, soli enim inter nervos sunt perforati, cap. 2. libr. 4. de loc. aff. cap. 6. l. 8. de vsp. part. c. 4. libr. 3. de Plac. utriusque enim nervi meatus tandem in vnum concurrunt. Foramina autem eundem intus conspiciuntur si animal sit magnum, si statim post mortem dissectur, si aer existat huminosus. Horum foraminum ratio sit, ut, si alter oculus claudatur, alterius pupilla dilataetur: quod non fieret, nisi nervi essent perforati. Nervi hi sunt maximi, c. 3. l. 16. de vsp. maiores nervis oris ventriculi, c. 3. libr. de org. odorat. Siti sunt hi nervi inter cerebrum & oculum, c. 5. l. 7. de Plac. Oriuntur a prima coniugatione nervorum cerebri, ab anteriori nimirum cerebro, sed secundum basin, at permeant foramina olis sphenocidis, desinuntque in internam oculi cavitatem, ubi faciunt retiformem, cap. 2. libr. 4. de loc. aff. c. 3. libr. de vsp. c. 14. libr. 10. de vsp.

Venæ oculorum satis sunt exigue, ita ut visum effigiant, in inflammationibus tamen oculorum apparent, cum replentur sanguine, capite 12. libro de tum. præter naturam. Originem habent duplicem: alteram intrinsecam, & valis membranæ tenuis, capite 2. libr. 10. de vsp. partium cap. 1. libr. 4. de loc. affect. alteram extrinsecam a pericranio, quod ad oculi corollam venas mittit, ut Galenus ait, comment. 10. libr. 1. prognost.

Musculi oculorum minimi sunt, & vnicum, habent nervum, ne plura forent foramina; sed eum satis magnam, propter motum oculorum frequentem, cap. 13. libr. 9. de vsp. part. Eorum numero sunt septem, cap. 5. libr. de dissect. musc. cap. 8. libr. 10. de vsp. part. cap. 2. libr. 4. de loc. aff. Et. Quoad situm, quatuor musculorum positio est recta, duorum obliqua: hi sunt causa motus obliqui, illi recti. Recti habent quatuor sedes, sursum, deorsum, ad latus sinistram, ad dextrum. Obliqui in singulis palpebris versus minorem angulum, supra & infra sunt extensi; prodeunt enim a magno oculi angulo, inque paruum angulum producantur. Fallopius in quinto & sexto musculis, dissentit: ait enim quintum oriri ab interno angulo, vnde incipit musculus, qui oculum recta ad internam oculi trahit, qui cum pervenerit ad externam marginem interni anguli, ubi prominet caruncula illa lacrymalis, desinit in tendinem gracilem & teretem, qui obvolvitur trochleæ, seu corpori cartilagineo, & hinc reflectitur ad angulum, versus superiorem oculi regionem, inseriturque inter implantationem duorum musculorum, quomodo alter sursum, alter ad anteriora & recta oculum movet. Sextum autem idem Fallopius voluit oriri in inferiori parte orbitæ cavitatis illius, & per transversum ad angulum anteriorem ascendere, & breui tendine inseri in oculum, propter insertionem quinti musculi. Quid autem statuendum sit, infra dicemus. Septimus musculus est satis magnus, & ambit totam oculi radicem, cap. 8. libr. 10. de vsp. partium, ita ut pertingat ad basin oculi, cap. 5. libr. de dissect. muscul. complectitur radicem quoque nervorum opticorum, c. 2. l. 4. de loc. affect.

Oculi etiam habent palpebras, cap. 13. libr. 2. de part. an. Constant e cute, membrana carnosa, pericranio, cartilagine, pilis, cap. 11. de vsp. pinguedo autem omittitur; nam inter cutem & membranam carnosam, non est vera pinguedo, sed solum humiditas quædam vntuosa, quæ propter similitudinem pinguedo vocari potest. Superior palpebra musculos habet: inferior non. Declinant palpebræ ad crasin siccam, quia partes e quibus constituitur, maiori e parte sunt siccæ: commun. aphorism. 52. sect. 6. Hinc non molles quidem sunt palpebræ, nec tamen ita duræ, ut ossa, capite sexio libro 10. de vsp. part. Superior palpebra habet foramina tenuia, paulo extra maiorem angulum, quæ ad nares pertingunt, capite 15. libro 10. de vsp. part. Minor est inferior, superior maior: cap. 1. libr. 10. de vsp. part. Cutis supposita est: deinde succedit membrana carnosa: præterea est periostrion, membrana quam natura separat & extendit a super-

3. Cartila-  
50.

4. Adeps.

5. Glandu-  
losa corpe-  
ra.

6. Carun-  
cula.

7. Vasa  
Nervi

Venæ

8. Musculi.

9. Palpebræ.



Cilia.

ciliis oculorum, sicut etiam extensa est palpebra. ca. 7. l. 10. de v. p. Habent etiam palpebra tarsum, id est, corpus cartilagineum, tenuibus foraminibus peruium, situm eo loco, ubi palpebrae inuicem committuntur, secundum earum extremitates. c. 7. & 9. l. 10. de v. p.

Musculi palpebrarum.

Huic parti etiam infixi sunt pili, qui e materia glutinosa a colore generantur, secundum Hipp. in l. de carnib. Aristoteles eos congenitis pilis annuerat, vocatque Cilia, c. 9. l. 1. de hist. an. c. 10. l. 1. inst. an. Eam habent magnitudinem, ut plus iusto non excrecant, desluunt autem ob immodicam venenem. Situs eorum est in extremis palpebrarum, c. 9. l. 1. hist. an. Solus autem homo cilium possidet in vtroque palpebra, & magis secundum inferiorem, c. 4. l. 2. de partibus: cap. 14. & 15. l. 11. Non augentur hi pili, sed recti & tari eandem servant magnitudinem. c. 3. l. 10. de v. p. c. 14. l. 11. de v. p.

De toto oculo.

Musculos autem habet saltem superior palpebra: nam inferior est immobilis. c. 9. l. 10. de v. p. c. 2. l. 4. de loc. aff. Sunt autem duo parui, in medio cutis & periostii membranae: alter in maiori angulo oritur, & apud nasum obliquum habet situm, perduciturque ad tarsi partem dimidiam: alter ad minorem angulum oritur, deduciturque ad reliquam tarsi portionem: Et sic vtriusque musculi finis in tarsum inferitur. Gal. c. 2. l. 4. de loc. aff. videtur tres ponere musculos, quorum vnus attollat palpebram, duo detrahant. Retinensio. Si sumantur musculi, quatenus totam habent positionem in palpebra, & prout membrana cariola in musculos degenerat, duo tantum sunt musculi: at si sumantur musculi, quatenus inferuntur in palpebra, & extra habent positionem, vnus musculus extra palpebras situs, duplex statui potest. Sic ergo intelligendum est Gal. cap. 2. l. 4. de loc. aff. & c. 10. l. 10. de v. p. vbi ait, anatomicos proposuisse musculos ad maiorem angulum, palpebram claudentes, id est, quibus ipse vnus non viderit, pollicetur autem se de hoc dicturum in libro de dubiis motibus, qui nobis perit. Hæc de partibus oculi.

Finis oculorum est visio. Et receptio &amp; iudicium pertinet ad oculos.

Quoad totum oculum, ipsius superficies est leuis. Figura rotunda: oculi duo sunt, dexter & sinister, secundum situm. Distincti sunt, interuallo euidenti, ca. 8. l. 10. de v. p. quod tamen in hominibus est minus, quam in brutis, c. 15. l. 1. de hist. an. Siti autem oculi sunt in capite, loco eminenti, c. 1. l. 10. de v. p. vnde cerebrum in capite situm est propter oculos, c. 5. l. 8. de v. p. Hinc visionis sedes est apud cerebrum, in parte anteriori, ubi ossa formant cavitatem, quam orbitam nuncupant, cap. 10. l. 2. de Plac. Ita autem sunt collocati oculi, ut supra habeant supercilia, infra malas, secundum maiorem nasi angulum, secundum minorem processum ossis iugalis, c. 6. l. 10. de v. p. c. 5. l. 8. de v. p.

Modus visionis.

Postrema iam restat definitionis particula, finem & usum oculi continens, qui est visio, respiciunt enim oculi meliorem vitam, cap. 1. l. 14. de v. p. Oculorum ergo vsus permagnus est, cap. 1. lib. 6. de tuen. san. licet oculus non sit pars principalis, cap. 13. l. 1. de tuen. san. Porro ad oculum pertinet, non tantum receptio, sed etiam iudicium & dignotio, quæ ambo visionis nomine complectimur. Hinc Galenus dicit, oculos cognoscere colores, vbi sane respicit iudicium, cap. 13. lib. 5. de Placit. Præterea ait, oculum cognoscere splendoris qualitatem, cap. 6. lib. 8. de vsu partium, in super, oculos iudicare colorem, magnitudinem, situm rei coloratæ, cap. 7. lib. 7. de Placit. Videmus quidem per oculum, non per facultatem, ca. 6. lib. 7. de Plac. hoc est, non videmus per facultatem communem, sed per oculum, id est, per facultatem determinatam, in oculum influentem.

Color duplex.

Vt autem hæc recte intelligantur, simulque pateat, quomodo omnia in oculo ad vnā visionem dirigantur, dicendum est de modo visionis, de quo vna est & eadem sententia Hippocratis, Platonis, Aristotelis & Galeni.

Hippocrates ait in l. de Carnibus: Visionem fieri per diaphanum, ut oculus afficiatur a splendidioribus: oculus enim patitur, obiectum vero agit, vnde splendidius esse oportet.

Plato in Timæo ait, visionem fieri, dum visio fertur ab oculis, & color a corpore colorato: Duo enim ad visionem requiruntur, primum potentia, cuius ratione extra oculum egreditur, non quidem facultas visoria: (nec enim ita ignarus fuit Plato) sed radii prodeuntes a spiritu animali, deinde requiritur obiectum, id est, corpus coloratum, a quo species procedunt, & in oculum intramittuntur. Verum etiam medium, ad visionem necessarium, proponit Plato, in dialogo de gustu: vbi ait, opus esse lumine ad visionem, ideoque intimum corporis nostri ignem, non vrentem, sed illuminantem, oculum & medium illuminare, dum per angustam & mediam oculi substantiam euolat. Quibus verbis Philosophus significat, intimum ignem corporis nostri, id est, calorem cordis, spiritum vitalem in caput ascendentem, dum mutatur in spiritum animale, hoc est, ignem illum non comburentem, sed illuminantem, & perducitur ad solidam mediamque oculorum substantiam; causam esse visionis. Solida autem illa & media oculorum substantia est crystallina, qui particeps redditur spiritus animalis: sicut etiam supra diximus, calidum innatum crystallini, ad visionem efficiendum, habere permistum spiritum animale.

Visio fit per lineas: c. 12.

Color autem qui obiectus est visui, dupliciter accipitur, ut sit e varia permissione luminis & tenebrarum, & hic improprie dicitur color: potestque crystallinum alterare etiam intra oculum existens: vnde sepe clausis oculis varias colores homines intuentur: deinde color proprie dicitur, qui e varia sit elementorum permissione, ut aer & aqua habeant rationem diaphani, terra opaci terminati, ignis luminosi; & hic color non potest conspici, nisi extra oculum, tunc enim speciem producit, quæ oculum ingreditur.

Ingreditur species per lineas rectas, quæ conum constituunt, & circulum recipiunt, harum vna dicitur axis. c. 12. l. 10. de v. p. Circulus non est in oculo, sed in obiecto, ut oculus sit basis. Axis est omnium linearum rectarum media, extensa a pupilla ad centrum circuli in obiecto, vnde Galenus ait, cap. 13. l. 10. de v. p. axis principium esse opticum, vbi nimirum opticus secernitur, & degenerat in retiformem. Conus est figura, quæ describitur a lineis rectis circuli: cuius vertex seu summitas est pupilla. Vnde quibus conus est maior, maior est orbis splendoris. c. 4. l. 7. de Plac. quemadmodum apparet in leone, & pardo, &c. in quibus conus est satis magnus, ut tempore noctis videre liceat orbem splendoris. Omnis ergo circuli planities, per



**A**cies, per multas lineas, easque omnes rectas, conspicitur, unde, si pupilla ad latera deducatur, obiectum apparet maius, quam sit, vel dextrum, vel, sinistrum, prout pupilla ad hoc vel illud latus vergit. Quod si una pupilla inferior sit reliqua, obiectum, quamuis vnicum, duplex tamen apparet, quia conorum axes non manent in vno plano, c. 13. l. 10. de v. p.

Vt autem visio fiat, secundum Platonem, necesse est lumen diurnum ad aciei effluxum accedere, vt refert Galen. c. 6. li. 7. de Plac. non n. acies effluens, id est, radius visorius, prodiens a spiritu animali, in magna copia egreditur, vt ad astra accedat; sed contra lumen diurnum, id est, externum accedit ad spiritum, vt simile simili, id est, lumen externum cum interno coniungatur, (est enim c. 4. l. 10. de v. p. similitudo inter radii visorios, & lumen externum) & quia missione duplicis luminis, aer medius euadit corpus idoneum ad visionem. Non enim potest fieri visio, nisi aer duplici lumine affectus, ita se habeat ad oculum, secundum portionem qua fit vno vtriusque luminis, sicut neruus opticus: Quemadmodum n. neruus afficitur a cerebro, vt vis animalis distribuatur; sic etiam aer afficitur a spiritu visorio per radios, & a solis splendore, vt alteratio speciesque diffundatur, non vt vis animalis diffundatur, sicut incepti quidam Galeno assignunt, c. 5. l. 2. de Plac. Tandem totus aer, ad linguas visuales pertinet, ob similitudinem ita afficitur, vt species admittat, & ad animam effundat.

Ex his ergo patet visionem fieri & intromissione, & extramissione. Intromittitur enim species in oculum: vnde cum Galenus cap. 5. lib. 7. de Plac. ait, visionem fieri in contactu radii, non videtur, quatenus radius extra oculum vnitur cum lumine externo, alias enim visio fieret extra oculum; sed quatenus per contactum species intra oculum distribuitur; visio enim est actio spiritualis, quæ fit in instanti. Sic ergo species intromittitur. Egrediuntur vero radii visorios recta, & per rectam quoque reflectuntur: Si enim corpus aliquod sit diaphanum, vt radii non terminentur in eius specie, sed permeent, non fit visio, vt in nebula, quæ oculis est proxima, capite quinto, libro 7. de Placitis. Ne quis autem obiciat, spiritus egredientes dissipari; is sciat non spiritum egredi, sed radios, cap. 8. lib. 7. de Plac. Hinc Aristoteles problem. 15. sectio 30. ait, lusciosos scribere literas minutas, quia palpebræ contrahuntur, vt radius non dilatetur. Quamuis autem spiritus animalis non egrediatur, opus tamen est satis copioso spiritu, vt radii conseruentur.

Secundum Aristotelem visio fit, quando color per medium actu perspicuum, sensorium visus mouet, cap. 1. l. 5. de gen. animal. Vnde color motius actu perspicui dicitur, c. 7. l. 2. de anima. Extramissionem videtur negare Aristoteles, in l. de sens. & sensibili: quod intelligendum de extramissione facultatis, quæ concedi non potest. Radiorum enim extramissionem etiam Aristoteles statuit, c. 1. l. 5. de gen. animal. vbi ait pupillam, id est, spiritum animale in pupilla contentum, ad similitudinem candelæ accendæ in lucerna, lumen spargere, seu radios extramittere. Sic problem. 11. sect. 30. ait, obiecta gemina videri, si vtriusque oculi radius ad idem punctum non deuenit, unde apparet, secundum Aristotelem necessarium esse, vt radii oculos egrediantur, & ad idem deducantur punctum, quod non potest esse intra, sed extra oculos. Et problem. 15. sect. 30. ait, radios quandoque vniuersos profluere. Item problem. 21. sect. 30. ait, visionem fieri melius vno oculo, quia spiritus animalis ferme totus confluit in oculum apertum, vt radii in idem concidant. Et problem. 26. sect. 30. ait, seniores procul videre, quoniam radios procul emittunt. Item problem. 15. sect. 32. inquit, meliorem fieri visionem, dum contrahuntur palpebræ in angustum, quia sic radii non dilatantur.

Proinde, vt omnis tollatur ambiguitas, sciendum visionem dupliciter considerari. I. Simpliciter, extra comparationem, & sic sufficit, vt calor per continuum aerem, lumine externo affectum, moueat crystallinum, vt actu diaphanum, nec necesse est vt aliquid egrediatur. Et sic intelligendus est Aristoteles, dum extramissionem improbat. II. Modo, sumitur visio respectu, cum vna visio alteri comparata melius fieri dicitur, quatenus scilicet radius melius egreditur: melior enim fit visio, si radius sit purior, procedens a puriore spiritu, & copiosior, prodiens a copiosis spiritibus. Hinc Hippocrates, Plato, Galenus, respicientes non simpliciter ad visionem, sed ad omnem visionem, & proinde etiam ad visionem respectu meliorem, statuerunt non tantum intromissionem, sed etiam extramissionem. Hæc habent.

Vis exquisitè cernendi, pertinet ad puritatem crystallini, & tenuitatem, seu perspicuitatem corneæ. At procul videre, spectat ad situm oculi, ne alteratio & motio, quæ fit ab obiecto, dissipetur.

Ratione { iudicii { sensus, seu facultas est agens.  
                  { obiectum, patiens.  
                  { receptionis { sensus, patiens.  
                                  { obiectum, agens.

## CAPVT XXV.

De applicatione methodi anatomice, ad Oculos.

**P**rimo loco discurrendum est circa partes oculi; secundo circa totum oculum, vt cognoscatis, quæ ratione oculus, & secundum partes, & secundum setotum concurrat ad visum.

**G**Quantum igitur attinet ad partes, oportet primum cognoscere, quænam inter oculi partes sint principales, nam cum Galeno c. 6. l. 2. meth. vnicum instrumentum vnicam tantum habet partem præcipuam, quæ in oculo est crystallinus, qui cum propriam quandam habeat substantiam, cui nulla similis in corpore reperitur, merito pars præcipua statuitur, concurrens ad propriam oculi functionem, quæ est visio. c. 8. l. 6. de Plac. c. 3. l. 1. de org. od. c. 1. l. 10. de v. p. idem statuit Plato in Alcibiade.

Notandum autem cap. 2. l. de org. od. duplex esse visionis organum, vnum principale, crystallinus;

Coniunctio  
luminis ex-  
terni & in-  
terni.

Intromissio  
& extramissio.

Extramissio  
nem etiam  
statuit  
Aristoteles.

Conciliatio  
Aristoteli  
& Platoni.

Quid docendu  
De partib.  
oculi, quæ  
nā sit principa  
lis.  
Nimirum  
crystallinus.



alterum ad æquatum, nimirum totus oculus: vnde Gal. c. 6. l. 1. meth. ait, totum oculum perfectam visionem A  
edere. (Sunt qui dicant ratiocinationem esse operationem similem, non instrumentariam, ut omnis et  
actio fiat a parte similari. At ratiocinatio, instar visionis, pertinet ad duplex instrumentum, nimirum ad  
principale, quod est propria cerebri caro similis; & ad totum cerebrum instrumentale; & propterea per-  
fecta ratiocinatio fieri non potest, nisi beneficio totius cerebri; sicut etiam totus oculus non simpliciter  
visionem, sed perfectam visionem edere potest.) Constitutum igitur sit, crystallinum esse præcipuum,  
quod ad visionem concurrat.

Crystalli-  
nus & alte-  
ratur, & iu-  
dicat.

Ceterum cum ad visionem celebrandam opus sit & alteratione, & alterationis dignotione: explican-  
dum circa crystallinum, an concurrat vel tñ ad alterationem, vel solum ad dignotionem, an ad utramque.  
Alterationem ergo pertinere ad crystallinum, docuit Gal. cap. 4. l. 10. de v. p. vbi clare asserit, crystallinum,  
a colore mutari. Dignotionem spectare ad crystallinum colligitur e ca. 2. l. 10. de v. p. vbi dicitur, crystalli- B  
num proprium obiectum sentire. Et c. 2. l. 1. de sym. causs. ait Galenus, quam rationem habet in oculo crys-  
tallinus, eandem habet finis meatus auditorii, vbi sit iudicium de sono, seu dignotio sonorum, quare etiã  
de crystallino statuendum, quod iudicet. Præterea dicit Galenus loc. cit. crystallinum solum mutari a co-  
lore; & facultatem sentire, ut a cerebro ad crystallinum producitur. Ecce facultas sentit, ut producitur ad  
crystallinum: in crystallino ergo sit iudicium, non sola alteratio seu passio. Constat ergo crystallinum esse  
præcipuum organum, & in alteratione & dignotione. Vnde Aristot. c. 9. l. 1. de hist. animal. ait, humorem  
oculi esse, quo videmus & iudicamus: quo loco per humorem internum nihil aliud intelligit, quam crys-  
tallinum.

Obiectio.

Contra autem ea quæ iam dicta sunt, dubitari posset, nervos visorios esse præcipuam oculi partem:  
quia Galenus c. 8. l. 9. de v. p. ait, propter opticos totum oculum creatum esse, quasi in opticis præcipua sit C  
vis visionis. Responsio, nervi non sunt præcipua oculi pars, sed in nervis consistit vis sentiens, quæ ad crys-  
tallinum perducitur per solos nervos, non per alias partes: vnde propter nervos, id est, propter faculta-  
tem, quæ per nervos distribuitur, totus oculus factus esse dicitur.

Alia obiect.

Quomodo autem intelligendum id quod c. 6. l. 1. meth. Gal. ait, oculi membranas esse primas oculi  
particulas? Respondeo, membranz oculi, sunt prima oculi pars, non ratione crystallini, sed ad differentiã  
faciei, ac totius corporis: oculi membranz enim sunt particule faciei, ut oculus est pars faciei: membra-  
nz oculi, sunt etiam particule corporis, ut oculus est pars, non tantum faciei, sed etiam totius corporis.  
Præterea Galeni illud dictum, non exstat in lib. anat. sed in methodo medendi.

Crasis crys-  
tallini.

Ceterum, crystallinus ad visionem concurrat per crasin, per id quod sequitur, & per id quod accidit.  
Quoad temperiem, ait Gal. c. 6. l. 1. meth. crystallinum, ut quid simile, esse primum visionis organum, ut D  
quod a calore alteratur, cum sit actu perspicuum: omnis enim res, addit Galenus, talis est, id est, operari po-  
test, propter temperamentum. (hic obiter notandum, crasin non esse rei formã, sed esse organum prin-  
cipale, per quod determinatæ eduntur operationes: quia enim illud vere est, quod operatur, cum manus  
morta, quæ operari nequit, non vere sit, sed æquivoce, quia etiam operationis præcipuum organum est  
crasis; propterea Galenus dixit, omne tale esse, id est, operari posse, per temperamentum. Quare crys-  
tallinus per temperiem, potest mutari & alterari ab obiecto colore. Crystallinus etiam per temperiem occur-  
rit ad iudicium: vnde Gale. c. 6. l. 7. de Plac. ait, organum duplicem obtinere substantiam, alteram per quã  
alteratur, alteram per quam iudicat, pars autem per quam iudicat, est nervi participatio, quæ tamen non  
sufficit, sed requiritur etiam proprium temperamentum crystallini; cuius temperamenti proprii ratione,  
determinata euadit facultas, nimirum visoria: ad differentiam aliarum partium quæ nervos habent, & ta-  
men non vident. Præter nervi ergo participationem, necessaria est propria crasis: id, oque crystallinus  
per proprium temperamentum, confert & ad alterationem, & ad iudicium.

Durities  
crystallini.

Per id etiam quod temperiem consequitur, confert ad alterationem: nam per duritiem confert ad  
sui tutelam. Per propriam quidẽ crasin, ut diximus, crystallinus est pars præcipua, sed ratione consequen-  
tis, id est, per duritiem confert ad tutelam & custodiam sui, cuius custodiæ ratione fit bona visio. Per duri-  
tiem quoque crystallinus servat propriam sedem: nam si esset mollior, non servaret naturalem sedem, de-  
perdita aut sede, si v. g. crystallinus magis desunderet, obiectum quod unicuique est, semper geminũ apparetet.

Perspieui-  
tas crys-  
tallini.

Concurrat præterea crystallinus per id quod consequitur, nimirum per perspicuitatem, nam Gale.  
c. 6. l. 7. de Plac. ait, crystallinum sine hac perspicuitate non posse alterari. Cum ergo ratione iudicii, neces-  
saria sit alteratio; propterea Gal. c. 2. l. 1. de org. od. & c. 5. l. 7. de Plac. ait, visionis organum lucidum esse, ut in F  
rebus lucidis naturam illam lucis cognoscat: & cum eodem Galeno, dignotio fit, quoniam perspicui sit  
alteratio.

Aristotelis  
sententia.

Sed Aristoteles quoque cognovit, humorem crystallinum secundum temperiem concurrere: Hinc  
enim ca. 1. l. 5. de gen. animal. inquit, oculum fabricatum esse alicuius gratia, id est, gratia visionis, non pro-  
pter colorẽ cælium, sed per quid aliud, nimirum per temperaturam. Concurrat etiam crystallinus per per-  
spicuitatem, secundum Arist. in li. de sensu & sensil. vbi probat Democriti sententiam, visionem ad aquam  
pertinere: ad itq; Arist. non fieri visionem, quod crystallinus sit aquosus, sed quod pellucidus & sphaericus,  
cum ætem diaphaneitas sit cõmunis aeris, & aquæ; ait Philosophus, sitius esse, crystallinum esse aquosum,  
quam aerium, ut cogi possit, & asseruari, quod non fieret, si esset aerius. Quare cum Philosopho crys-  
tallinus concurrat etiam per perspicuitatem, quam Gal. c. 9. l. 1. de v. p. vocat colorem, ut crystallinus concu-  
rat quidem ad visionem per colorem, per perspicuitatẽ, id est, per id quod consequitur, sed simul cum crasi,  
non autem per solum colorem: Gal. enim loco cit. proponit colorem cum crasi, & Philosophus ca. 1. l. 5. de  
gen. an. ait, visus partem propriã, i. principalem esse aqueam, ut visio fiat, quatenus hæc aquea substantia est  
pellucida, id est, quatenus habet propriam crasin, coniunctam cum diaphaneitate. Et propterea notan-  
dum



A dum diaphaneitatem concurrere alio modo, quam concurrat color cæsius: nam siue oculus sit cæsius, siue niger, potest tamen fieri visio; nisi autem crystallinus sit *diaphanus*, visio fieri nequit. Quare diaphaneitas concurrat simpliciter ad visionem, color autem ad determinatam visionem, cæsius ad vnam determinatam visionem concurrat, niger ad aliam. In quem sensum Aristot. ait, cap. 1. l. 5. de gen. an. oculum cæsum interdum acute cernere non posse, nigrum autem noctu non acute posse cernere. Cum enim visio sit motus alterationis, non localis crystallini; & opus sit motu mediocri, non admodum excedenti, non diminuto: oculus cæsius a luce magis mouetur, quam par est, & propterea interdum ob nimium motum, non ita facile cernere potest: Contra oculus niger, noctu minus quam par est a luce exigua mouetur, unde propter exiguum alterationem, non potest exquisitus fieri intuitus.

Per speciem  
tas & co-  
lor, diapha-  
neitas ad  
visionem  
concurrat.

B Sed obseruandum, quod Aristoteles loco cit. reprehendit Empedoclem, qui voluit, oculum cæsum, plus habere ignis, quam aquæ: nigrum plus aquæ, quam ignis: ideoque oculum cæsum interdum acute non videre ob aquæ inopiam, nigrum noctu non exacte videre, ob penuriam ignis. Sed Philosophus vim visionem non tribuit igni, ut Empedocles, verum aquæ: ideoque Empedoclem reprehendit. Sed pro Empedocle respondere potest, quod non dixerit, visionem tribuendam esse igni, non autem aquæ; sed causam imbecilli visus esse inopiam vel ignis, vel aquæ; quoniam oculus cæsius ob inopiam aquæ, interdum minus mouetur (sicut etiam Aristoteles voluit) niger autem ob ignis paucitatem minus mouetur, quam decet: nam ubi ignis copia est, ibi facilius fit motus. Unde etiam Aristoteles voluit, visionem optimam fieri, si oculus constet e mediocritate humoris, id est, e moderata aqua: ut inopia & superfluitas sint in causa non acutæ visionis. Aristoteles ergo tantum respexit ad crystallini substantiam, quatenus magis vel minus aquæ est participes: Empedocles autem respexit etiam ad calidum innatum crystallini, quod permixtum habet spiritum animale, quem Empedocles ignem vocat. Et tamen ipse quoque Aristoteles hunc spiritum animale admittere, nam problem. 2. sect. 3. ait, hominem vno oculo exquisitus cernere, quam duobus: quia duobus oculis plures motus sunt, quam vno oculo, at paucitas motuum est causa sensus exquisiti: quia enim oculus ex vnicō dependet principio, secundum problem. 4. sect. 3. sane si facultas seu vis, vnum saltem mouet oculum, exactior fit visio: sed quia facultas non suscipit magis & minus, ideo hic motus non pendet a sola facultate, sed e facultate, quatenus cum hac spiritus animalis in oculum fertur. Si ergo spiritus qui in vtrumque solet oculum deferri, in vnum tantum feratur, est in causa, ut facultas melius agat, & magis exacta fiat visio. Ex his ergo patet, Aristotelem quoque admittere spiritum animale, qui deferatur in oculos, quem Empedocles ignem vocauit. Et propterea licet auctores sæpe discordes esse videantur: non sunt tamen si recte intelligantur.

Empedocle  
cetero contra  
Aristotelem  
asseritur.

D Et huculque docuimus, crystallinum concurrere per crasim, & per id quod sequitur: breuiter etiam demonstrabimus, quod concurrat per id quod accidit, & omisiss manifestis, proponemus tantum figuram & situm. Per figuram sphericam non tamen exacte crystallinus concurrat ad sui tutelam, quia figura orbicularis omnium minime iniuriis est obnoxia. Præterea per figuram concurrat, ut melior fiat visio (non propter simplicem visionem) propter hanc enim figuram non exacte rotundam plures lineæ visuales obiecto communicantur, quod non fieret, si exacte rotunda esset figura, c. vlt. l. 10. vlt. p. Insuper hæc figura non exacte rotunda, confert etiam ad custodiam: sedes enim absolute rotunda est satis lubrica; unde per motum facile potuisset crystallinus situm mutare, si exacte fuisset rotundus.

Ea quæ ac-  
cidunt cry-  
stallino.  
Figura cry-  
stallini.

Per situm confert crystallinus, ut melius fiat visio, & ad custodiam. Confert, ut melius fiat visio: nam c. 2. l. 1. caus. symp. si sursum vel deorsum feratur, obiectum vnicum geminatum apparet: ideoque crystallinus vnius oculi, per similem situm, cum situ crystallini alterius oculi, in causa est, ut bona fiat visio, nullusque in ea committatur error. Ad custodiam conducit situs: quia, cum in medio sit inter albugineum & vitreum, satis tutus est, quemadmodum etiam admonuit Auicenna.

Situs.

Humor vitreus, per suam substantiam conducit ad crystallini custodiam, ut est crystallini alimentum, capite primo, libro decimo vsu part. Per albedinem suam ad hoc conducit ut facile mutetur in crystallinum: præterea conducit per suam albedinem, ut seruet spiritus animales puros. Per qualitatem & copiam, vitreus conseruat crystallinum. Per figuram, id est, per planitiem ante, & per cavitatem in medio, confert ad custodiam; habet enim planitiem secundum circumferentiam, & cavitatem in medio, ut detineat crystallinum: Per figuram orbicularem confert ad custodiam. Per situm vicinum crystallino, est in causa, ut crystallinus facilius & melius nutriatur.

2. Vitreus humor.

F Humor Albugineus, per suam humiditatem conseruat humorem crystallinum, & præterea humiditatem rhagoidis, secundum internam superficiem. c. 2. lib. 1. de caus. symp. c. 6. l. 10. de vsu part. Per albedinem autem albugineus spiritus animales puros, & species puras seruat: ideoque si hac destituatur albedine, nequaquam bona fit visio. Conducit etiam per suum situm, c. 4. l. 10. vlt. p. ne crystallinus a carne per foramen rhagoidis tangatur, alias enim sine dubio læderetur. Vnde c. 2. l. 1. de sym. caus. Galenus dicit, albugineum esse instar clypei crystallini. Et hæc de humoribus.

3. Albugineus.

Quoniam autem opus fuit, ut crystallinus maxime custodiretur, propterea etiam necessarium fuit, ut tunica annata, & per duritiem, & per situm conducere ad custodiam partium substratarum. Additque Galenus cap. 7. l. 10. vlt. p. membranam annatam esse duplicatam, & continere vinctuosam quandam substantiam, quæ maxime conferat ad motum palpebrarum & totius oculi, sine qua dubio procul, oculi palpebræ arcescerent & sicarentur. Per situm annata tunica est copula sui coniunctio omnium membrarum oculi, ideoque ad custodiam facit, com. 10. l. 1. prognost. firmatque oculum ad ossa. capite 2. lib. 4. de medicamentis localibus.

Annata tunica.

G Cornea per colorem album conducit, nigrum enim est translucidum. cap. 1. l. 5. de gen. animal. Aristot. Præterea confert per tenuitatem, ut motus extraneus, qui nimirum prodit ab obiecto, fiat rectus, non

Cornea.



obliquus. Conducit per laxitatem: si enim rugosa fiat cornea, motus ab obiecto prodians recto tramite fieri nequit, cum tamen visio necessario fiat per directam. Ab his non recedens Galenus capite tertio, libro decimo vsu partium ait, corneam per sui duritiem conducere ad tutelam crystallini: Per albedinem seu splendorem, instar lateris transmittere radios. Per densitatem concurret ad custodiam spirituum animalium: ideoque si perforari tunicam corneam accadat, spiritus egrediuntur, & necessario visio læditur. Præterea cornea conducit per sui tenuitatem, quatenus huius beneficio egrediuntur radii spiritus animalis, & fit ingressus intra oculum & specierum, & luminis externi. Confer etiam cornea per si cornea super aliam portionem esset supposita. Conducit præterea per situm, ut foras longius deducitur, ut crystallinus non tangatur a cornea.

Rhagocies.

Cerulea tunica, præterea, cum Galeno ca. 3. 4. & 6. l. 10. de vs. part. per sua vasa corneam nutrit, eique alimentum subministrat, per molliem autem quam obtinet intus versus crystallinum, hunc humorem (est ad tutelam) non lædit, sed per molliem versus corneam, in parte exteriori, est ad sui tutelam, ut non lædatur a duritie corneæ. Conducit per colorem, id est, ut ab albo recedit, ut splendorem colligat, & ad pupillam transmittat, ne dissipetur. Rhagois ergo hoc colore fouet splendorem crystallini, ne dissipetur a splendore corneæ, & a splendore externo: ac proinde huius tunicæ beneficio, visus maxime custoditur, c. 2. l. 1. de sym. causis. Præterea rhagois per foramen, per hoc quod accidit, est in ea ut radii foras transmittantur.

Retiformis.

Tunica retiformis, dupliciter perpenditur in applicatione methodi: primo ut tunica retiformis talis manet per generationem: secundo ut retiformis degenerat in arachnoidem. Si primo modo sumatur, propterea conferat ad alimentum vitrei, & hinc ad alimentum & custodiam crystallini. Proinde natura C hæc tunica fabrica huius tunicæ formauit vasa, multo maiora, quam conueniat magnitudini huius tunicæ; nam opus erat alimento, & proinde magnis vasibus. Visus igitur huius tunicæ est, ut crystallinus sentiat alterationem; quod præstat per suam crasin, quæ similis est temperaturæ cerebri: nam c. 5. l. 7. Plac. non reperitur aliquod obiectum externum, quod sit certius, quam obiectum visus: ut præterea necessarium fuerit, hanc tunicam similem habere temperaturam, cum temperatura cerebri. Si tunica retiformis capiatur, ut degenerat in arachnoidem, eius vsus est, ut custodiat crystallinum, cap. 6. libr. 10. vs. partium. Et quatenus hæc tunica arachnois est fulgens instar speculi, est in causa prouisionis & melioris alterationis crystallini: ut si recte perpendatur utilitas huius tunicæ, in parte posteriore sit ad custodiam, & causa etiam melioris visionis.

Trochlea.

Cartilago, trochlea vocata, per duritiem confert, ut quintus musculus efficacius moueat, ut per D hunc motum melius etiam fiat visio.

Adeps.

Adeps oculi confert ad custodiam calidi innati oculi: qui communis est vsus omnis adipis, ut in sermone de partibus similibus diximus: Sed præterea in oculo hanc etiam præbet utilitatem, ut oculis melius moueatur, nec ita facile sicceat. c. 11. l. 10. vs. part.

Corpor glandulosa.

Corpora glandulosa oculorum, concurrunt per suam operationem (nam supra diximus, partes concurrere per temperaturam, per id quod sequitur, per id quod accidit, & per operationem) quatenus generant humiditatem, genitamque in oculum effundunt, sine qua nimium arcescit oculus.

Caruncula.

Caruncula, ut pertinent ad maiorem oculi angulum, sunt in causa, ut oculi foramen claudatur, ut excrementum defluat per oculos: quod maxime conducit ad tutelam oculorum, & ad meliorem etiam visionem. Conferunt autem caruncula per duritiem, & per situm, quem possident ad foramen ossium narium; ut materia excrementitia potius per nares defluat. c. 11. l. 10. vs. part.

Optici nervi, quid conferant.

Nervi optici concurrunt, ut sine quibus non fit visio: unde Galenus dixit, c. 2. l. 1. de causis, sym. facultatem per nervos ad oculum distribui. Et per hos nervos, adeo copiosus spiritus animalis in oculos fertur, ut copiosior spiritus in oculis sit, quam in ventriculis cerebri, com. 28. sect. 4. li. 6. epid. c. 8. l. 7. de Plac. quod sane factum non esset a natura, nisi summa esset spirituum utilitas, nisi opus fuisset, ut copiosi radii egrederentur oculos. Facultas autem animalis ad nullam aliam partem per spiritus deferretur, nisi ad oculos, c. 1. de Plac. libro 7. de Placit. At facultas quæ perducitur ad oculum non transit crystallinum, non residet in albugineo, cornea, aliis partibus minus extra oculum. Contra spiritus animalis, etiam pertransit ultra crystallinum: ut vniuersa illa sedes, quæ est a cornea secundum foramen rhagoidis, usque ad crystallinum, sit le procedit splendor, ita a spiritu animali emanant radii, c. 4. l. 7. Plac. E quibus tria breuiter colligi possunt: primum, spiritum animale non egredi oculum, secundo, ut per hosce radios egredientes aer suscipiat motum, ad astra.

Optici ergo primum concurrunt per molliem, unde Galenus c. 3. l. 16. vs. part. ait, opticos esse molliissimos, quia visus est sensus certissimus, nam quod molle est, promptissime alteratur, c. 6. l. 8. vs. part. ut de nervi optici, procedentes a cerebro in oculum, dum oculum ingrediuntur, euadunt molliores, quam sint in itinere; cum tamen alias natura soleat nervos semper minus molles efficere, quo magis distant a cerebro: ducit: propterea optici intus sunt molliores, propter exquisitum sensum, extra autem duriores propter custodiam. ca. 5. l. 7. Plac. Conferunt per caliditatem, per id quod accidit, ut spiritus influere queat, nisi non essent perforati, non influeret spiritus, c. 3. l. 16. vs. part. c. 4. l. 7. Plac. Et hic fluxus fit per foramen commune non sine utilitate; ut dum alter oculus clauditur, totus spiritus ad apertum oculum confluat, ut optima fiat visio. Conducunt etiam per magnitudinem huius nervi, ut sensus fiat magis exquisitus, c. 3. l. 16. vs. part. facultas, n. ipsa quidem



**A** quidem non luscipit magis & minus, attamen magis vel minus operatur pro discrimine organorum: unde, cum magni sint optici, spiritus copiosi confluunt, & copiosiores existentes sunt in caulis, ut facultas melius operetur. Ratione magnitudinis & crassitie conducent ad tutelam: nam cum hi nervi sint perforati, opus est crassitie & magnitudine; si enim parvi essent, & tenues, facile possent ladi. capite 5. libr. 7. Plac. Tandem conferunt per positionem, ut oriuntur a cerebro, & perueniunt ad oculum: nam per hunc situm, & spiritus animalis, & vis animalis, impertiuntur oculo. Similiter conferunt per coniunctionem, id est, per positionem, qua coniunguntur, huius enim coniunctionis beneficio vnum tantum est planum, ut propterea etiam obiectum, quemadmodum decet, saltem vnicum appareat, non duplicatum: quoniam linea visoria incipit quidem a duplici sede, sed æquali, quare ab vno plano & coniuncto. Præterea utilis est coniunctio, ut si alter oculus claudatur, spiritus ad alium deferatur.

**B** Non est, ut de venis & arteriis loquamur; quia quam habent utilitatem in aliis partibus; eandem etiam in oculo præstant. Venæ & arteriæ.

Musculi concurrunt, ut melius fiat visio, capite septimo, libro decimo de vfu partium. Nam beneficio musculorum plura obiecta eodem tempore intuemur. Sed præterea etiam ad custodiam sunt musculi, quatenus firmant oculum ne prolabitur. Conferunt etiam musculi per actionem, ut retrahuntur ad proprium principium: unde Galenus capite decimo tertio, libro nono de vfu partium dixit, musculos oculi esse paruos, sed magnos habere nervos, propter motum scilicet assiduam. Conferunt et per numerum: ut enim sunt plures, ita conferunt ad plures motus. Denique per varium situm, conferunt ad varios motus: nam secundum Galenum capite quadragesimo quinto, libro de dissect. musc. capite secundo, libro quarto de loc. affect. sicuti septem sunt musculi ipsius oculi, ita etiam septem sunt motus: primus musculi fursum mouet; secundus deorsum; tertius ad latera, sed ad angulum maiorem; quartus ad latera, sed ad angulum minorem; reliqui duo musculi oculum circumagunt, per situm suum obliquum; septimus musculus ad radicem oculi, id est, ad opticum pertinet, oculum firmat, ut fursum trahit: unde secundum Galeum capite primo, libro decimo de vfu partium, hic septimus musculus etiam custodit neruum opticum. Vesalius statuit, firmari etiam oculum, a sexto, & quinto musculo, quatenus hi musculi simul agant, non seorsim: septimum autem musculum solum tegere neruum opticum, & conducere ad rectum motum. Sed forte decipitur Vesalius: nam septimi musculi fibræ contrahuntur ad interiora; ideoque etiam sensus testimonio patere potest, musculum hunc conferre, ne oculus extuberet. Quare melior Galeni est, quam Vesalii sententia.

**C** Palpebræ in genere conducent ad custodiam oculi in homine, quia homo habet cutem tenuissimam. Palpebræ.

Hoc loco duo notanda. Primum, quod dixit Philosophus, palpebras moueri in instinctu naturæ: non quod alium habeant motum, quam voluntarium, qui fita musculis, sed quod moueantur sine artificio.

Secundo norandum, palpebras motum obtinere in homine admodum frequentem, ut ab his, quæ extrinsecus occurrunt, non ita lædantur oculi: quoniam homo habet cutem tenuissimam, per quam fit exquisitus tactus, qui tangibilis qualitas magis agere & alterare potest: proinde ratione huius exquisiti tactus, opus fuit maiori custodia; quare & motu frequentiore palpebrarum. Galenus capite primo, libro de org. odoratus ait, palpebras esse propugnaculum, id est, facere ad custodiam; quia oculi sunt mobiles, & quia mollis; unde, nisi essent palpebræ, propter molliem facile læderentur ab his quæ occurrunt. In hunc sensum Plato in Timæo palpebras vocat tegmen oculorum salubre. Neque obstat, quamuis palpebræ dum claudantur, sunt in causa, ut homo non cernat: nam melius est, aliquandiu non videre, quam ut oculi lædantur. Verum quando Galenus cap. 6. libr. 10. de vfu partium ait: palpebras primum esse ad custodiam corneæ ita intelligit; quod principaliter quidem faciant ad custodiam crystallini; sed primo, id est, immediate, ad custodiam corneæ.

Notandum autem præterea est circa palpebras, quomodo differant, & quomodo conueniant; Differunt ergo palpebra inferior, & superior; quod inferior secundum Galenum cap. 10. libr. 10. de vfu partium minor est superiori, nam si maior esset corrugaretur, & sic non sine detrimento excrementa susceperet: unde ergo sit minor superiori, ideo non mouetur, & proinde non eget musculis. Contra superior est maior, & propterea mouetur, & quia mouetur, accipit quoque tum musculos, tum foramina, ad differentiam inferioris. Musculi quidem ipsius admodum utiles sunt & necessarii, secundum Galenum cap. 9. libr. 10. de vfu partium; & com. 2. sect. 5. li. 6. epidem. ut horum motu, oculus modo pateat, modo claudatur: dum enim patet oculus, fit visio; dum latet, non læditur, sicut somni tempore. Huius autem superioris palpebræ musculi ad similitudinem reliquorum musculorum conferunt per operationem: sed præterea etiam per situm, ut testatur Galenus cap. 8. libr. 10. de vfu partium. nam ita se habent hi musculi, ut musculus minoris anguli deorsum trahat; maioris, fursum: unde si contingat vtrumque musculum eodem tempore moueri, fiet palpebræ figura, quam nonnunquam reflexam vocat Hippocrates, in qua figura oculus neque apertus est, neque clausus. Hæc de superioris palpebræ musculis. Quoad foramina: palpebra superior tenue obtinet foramen, paullo extra maiorem angulum, in hunc vsum, ne palpebra exsicceat vel areseat, & præterea ut facile moueatur. c. u. l. 10. de vfu part. His ergo palpebræ differunt.

**C** Porro, ea, in quibus conueniunt, sunt, tarsus, & pili tarsi: nam hæc in vtraque sunt palpebra.

Tarsus est portio cartilaginosa, utilis, tum per id quod consequitur, nimirum per duritiem; tum per id quod accidit, nimirum per foramina. Per duritiem tarsus est utilis, ut productiones musculorum quos tarsus recipit, firmiter & cum stabilitate in tarso inserantur, quo exacta & valida fieri posset tum apertio, tum clausio; capite nono, libro decimo de vfu partium. Præterea tarsus conducit ad tutelam periosii, quod productum ad palpebras in tarso firmatur, & custoditur ob tarsi duritiem; capite secundo libro 10.



de vſu partium. Insuper tarſus per ſui duritiem pilos ſeruat, non ſimpliciter, ſed pilos rectos ſeruat: quare, ſi contingat tarſum reddi molliorem, pili palpebrarum rectitudinem non ſeruant, vnde non fit viſio, quemadmodum eſſet conueniens. Tarſus denique conducit per foramina, capite ſextimo, libro decimo de vſu partium, quatenus horum beneficio pili generari & contineri poſſunt; cum alias tarſus ob cartilagineam & duram ſubſtantiam, non aptus fuerit ad pilorum productionem.

Quantum ad pilos attinet, hi ſecundum Galenum, capite ſecundo, libro primo method capite primo & ſecundo, libro primo, x. lxx. in palpebris viles ſunt ad pulcritudinem: vnde qui ob lucem Veneram his pilis deſtituuntur, deformes euadunt. Praterca ſunt etiam viles ad partium ſanitatē, vt Galenam & cuſtodiam oculorum. Sed notandum, huiusmodi pilos viles eſſe, per colorem, per figuram, per ſeruant nigredine ſeu opacitate ſua: licet enim non omnes pili nigri ſint omnibus, attamen propter opacitatem, lumini contrariam, ſplendorem moderantur, & ad æqualitatem redigunt, ne huius quæſitæ opacitatis ſua figura oculum a puluere arcent. Sed poſſunt etiam eſſe in cauſa, vt radii oculum egredientes rectitudinem ſeruent. Praterca per magnitudinem conferunt, eamque moderatam, capite 4. libro vnde decimo de vſu partium, ſi enim minores eſſent, non prohiberent quæ in oculum poſſunt incidere: ſi eſſent maiores, eſſent inſtar carceris, & viſionem impedirent. Tandem conferunt etiam per ſitum; quatenus per intervallum commenſuratum, mediocre, proportionatum, tuentur oculos: nam ſi pili ſeſe contingerent, oculis noctem offonderent.

Totus oculus, vt concurrat ad viſionem edendum.

Quoad totum oculum; ſufficit ſcire, quod conferat per numerum, poſitionem, & operationem: nam reliqua ſunt facilia. Quoad numerum; oculi duo fuerunt, gratia melioris viſionis, vt homo eodem tempore plura obiecta videret, quæ vno oculo ſimul omnia intueri non poſſet. capite octauo, libro decimo de vſu partium. Ariſtoteles capite decimo, libro ſecundo de part. animal. ait, geminos oculos eſſe, quia duplex ſit corporis pars, dextra & ſiniſtra. Et addit, totum oculum conferre per magnitudinem moderatam, oculus enim quia moderatæ eſt magnitudinis optime videt, quod etiam repetitur capite decimo, libro primo de hiſtoria animal. nec ratio proponitur, quia pater. Oculus etiam conſert per ſitum, vel ſe explicat Ariſtoteles capite decimo, libro ſecundo de part. animal. Cum enim cerebrum ſit frigidum & humidum; viſus vero, id eſt, cryſtallinus ſe æqueus, optimum fuit, vt eſſet prope cerebrum, quo propter ne, quæ a cerebro producit, vt ſuo loco diximus. Addit etiam Ariſtoteles, problem. 17. ſectio. decima, in homine oculos minus diſtare, quam in brutis, tum quia homo eſt ſolers, ingenioſus, & motus eſt ad tum, problem. 17. ſectio 30. ne per ſitum inæqualem res vna cernatur gemina. Tandem ſitus etiam conducit ad optimam viſionem, quatenus enim oculi reconditi ſunt, non prominentes, eernunt clariffime. oculum dextrum exactius non cernere ſiniſtro: nam, vt colligitur e problem. decimo tertio, ſect. 1. viſio nimirum inuicem diſtant oculi, & ſuſum ſunt locati. Vnde Galenus, reſpiciens ad diſtantiam, capite octauo, libro decimo vſu partium inquit, oculos, vt aliqua e parte inuicem diſtant, videre plura obiecta, etiam ſi caput non moueatur. Et reſpiciens ad ſedem eminentem, capite primo, libro decimo vſu partium ait, oculos in eminenti loco eſſe collocatos, vt procul magis aſpiciant, & in anteriori parte eſſe propter cerebrum, ſeu, non eſſe locatum in ſuperiori parte propter cerebrum, ſed propter oculos, vnde ſecundum Galenum capite ſecundo & quarto, libro octauo vſu partium, cranium eſt propter cerebrum, propter actionem, nam viſio locum editum poſtulat: praterca viſio eſt ſit per neruos molles, quare hi debent oriri a loco proximo. Propter tutelam vero, nam oculi ſunt molles & facile patiuntur, quare capifum, & proceſſum oſſis iugalis, propter tutelam. Similiter gratia tutelæ, oculus infra habet malum prominens, ſupra habet ſupercilia, quæ per pilos inſtar muri oculum cuſodiunt, capite decimo quarto, libro decimo de vſu partium. Praterca oculus totus concurrit, per totam, eamque determinatam compoſitionem, ad edendum viſionem: vnde ſi vitium aliquod occurrat ſecundum compoſitionem, illico laeditur e capite decimo tertio, libro primo de tuen. ſan. nam oculus eiicit excrementa per nares; & per palpebras, quæ expulſio eſt actio, ratione cuius cuſtoditur oculus. Sic ergo patet, omnia quæ propoſuimus in vnam viſionem dirigi. Hæc de oculis.

## CAPVT XXVI.

## De Auribus.

Nomen.

PER aures cum Galeno intelligimus organum auditus: non tantum aures externas, id eſt, auriculas, ſed etiam vniuerſum auditus inſtrumentum, & extra, & intus: quemadmodum Galenus hanc vocem uſurpat cap. 4. lib. 8. de vſu partium.

Auris



**A** Auris ergo sic accepta, est *instrumentum genitum ex erno expanso, aere ingenio, membranis, ossibus, cartilaginibus, ligamentis, cuti, communibus organis, & musculis; a propria generatrice, gratia auditus*. Pro explicatione huius definitionis, sufficit digredi circa causam efficientem & finalem. Et primum circa effectricem, ut appareat, quando facultas formatrix se gesserit, circa materiam, e qua auris produciatur. (Hic circa materiam e qua, vnicum tantum notetur: nimirum dum Galenus cap. 3. lib. 5. de Plac. proponit spiritum auditorium; intelligendum esse calidum innatum, id est, aerem ingenitum; non autem spiritum animale, quæ plane puerilis esset expositio, ut suo loco explicabimus.

Definitio  
auris.

Quantum igitur ad propriam generatricem; & primum, ut produxit neruum expansum. Galenus Nervi  
hunc neruum vocat dilatatum, seu expansum, cap. 2. lib. 1. de symp. causis. Hunc generatrix mollem pro-  
duxit, capite quinto, libro octauo de vsu partium. Id quod intelligendum est de neruo aurium; intra  
B meatum existente: nam de externis nervis post loquemur, intra origina communia. Sed mollior huius  
nerui non est admodum insignis: natura enim hunc neruum minus mollem produxit, quam auditorium  
conueniat, capite octauo, libro octauo de vsu partium. Causam in methodi applicatione reddemus. Et  
hoc de consequente nerui expansi. Quantum ad id quod accidit, quod est effectus generatricis, secun-  
dum facultatem formatricem: hic neruus formatus est magnus, non secundum quamlibet dimensio-  
nem, sed secundum latitudinem, non secundum profunditatem; unde etiam latus, seu expansus dicitur.  
cap. 5. lib. 5. vsu partium. Neruus enim secundum profunditatem magnus esse non potuit, quia meatus  
auditorii foramen recipiens est exiguum. cap. 3. lib. de org. odorat. Quoad huius positionem, cum Ga-  
leno, cap. 6. lib. 8. de vsu partium, oritur a quinto pari neruorum cerebri: & in cavitare ossium de gene-  
rat in membranam tenuissimam.

Nervi  
Fauces

**C** Quoad aerem ingenitum: hic est sententia Galeni cap. 5. lib. 7. de Placit. cap. 6. lib. 8. de vsu partium, nihil aliud est, quam sensorium auditus: unde Galenus dixit, auditus sensorium esse aerium. Et capite 2. lib. de org. odorat. ait, auditus organum esse simile aeri. Et capite secundo, libro quarto, de loc. affect. inquit, tangendi organum esse crassissimum; videndi tenuissimum; auditus minus tenue. Hic per sensorium visus, non debet intelligi crystallinus, nam hæc sententia esset falsissima, crystallinum esse tenuiorem organo auditus, quod aerium est, & obtusum oculorum effugit. Quare per visus organum intelligi debet calidum innatum crystallini, quod particeps est spiritus animalis, luminis. Et hoc modo calidum innatum auris est minus tenue, cum sit aerium: quia aer ingenitus est minus tenuis, quam calidum innatum, particeps non aeris, sed spiritus animalis. Ad rem. Aer ingenitus est organum auditus. Et hoc calidum ingenitum pertinet ad labyrinthus, de quo suo loco. Hoc autem calidum innatum

Aer ingenitus.

**D** Galenus capite tertio libro quinto de Placit. vocat spiritum auditorium, qui permixtum habet aerem externum, eiusque ingressu reficitur. Aer enim hic ingenitus, cum sit mixtus & simplici calido nativo, & simplici aere nativo: æquum est, ut ex his duobus reparetur. [Aer ingenitus nil aliud est, quam calidum innatum aurium, quod habet permixtum aerem: ideoque non modo reficitur e puro sanguine, sed etiam ex aere externo.] Quare præter sanguinem, est etiam necessarium, ut aer externus ingrediatur. Quod cognoscens Aristoteles, (qui diligenter fuit Galeno) capite decimo, libro secundo de vsu partium dicit, sensorium auditus esse aerium. Et capite primo, libro quinto de generatione animal. ait, hoc sensorium egere corde, ut meatus auditorii tendant in cor: omnes enim sensus oriuntur a corde, quatenus per meatus, id est, per arterias conseruatur eorum calidum innatum: Ceterum, cum calidum auris sit aerium, & proinde necesse habeat, ut conseruetur beneficio aeris; (nam e quibus generamur, ex istdem conseruamur) hinc scribit capite 11. libro primo de histor. animal. aures esse capitis partes, ut nulla spiratio desideretur: nihil aliud significans, nisi aerem per inspirationem ingredi caput: nam per caput fit inspiratio. Vnde Aristoteles capite secundo, libro quinto, de gener. animal. inquit, extrema sensorii auditus terminari ad partes spirituales, non alia sane de causa, nisi ut ingrediatur aer: Et addit hinc fieri, ut oscitantes & respirantes minus audiant: tunc enim eodem tempore motus alterans, qui fit de obiecto auditus, perducitur ad sensorium, & per myringam, & per meatus internos, qui perungunt ad locos respirationis. Vnde ex huiusmodi situ aliqua e parte sequitur detrimentum in auditu: sed hoc factum est, quia fuit necessarium, ut calidum innatum auris conseruaretur, quod fieri non potuit, nisi aeris externi beneficio. Proinde hi meatus pertingunt ad locos respirationi dicatos.

**F** Fabricam myringæ, proponit Galenus capite tertio, libro quinto de Placitis, capite sexto, libro octauo vsu partium, & Hippocrates libro de carnibus, est enim membrana seu pellicula iuxta os: eaque est tenuis & sicillima. Quoad magnitudinem, est mediocriter densa & crassa. Genita est e femine: non ex alia membrana. Eius situs est, in primo meatu ossis, spectante ad meatum cartilagineum: & extenditur oblique, ut recta respiciat meatum osseum, & oblique respiciat meatum cartilagineum.

Membrana.

**O**ssa cum Galeno capite sexto, libro octauo vsu partium, & præsertim ossa illa continentia sunt admodum dura, densa, anfractuosa, a formatrice effecta: unde etiam meatus anfractuosi dicuntur, capite secundo, libro primo de sym. causis. Hi meatus, quia cerebrum spectant, sunt strictiores. Auicennas addit, oriri ab osse petroso, & deduci ad cavitatem, ubi aer nunquam deficit.

Ossa.

**S**ed hic meatus osseus non est vniformis: diuiditur enim in cavitates & meatus exiguos. Cavitates potissimum sunt tres. Prima & exterior, est proxima meati cartilagineo, & vocatur tympanum (nam myringa improprie dicitur tympanum) & hæc cavitates reliquis duabus maior est, habetque duas fenestras: vna est ovalis, ad similitudinem oui, quæ est elatior, & in sui medio, id est, in ipsa camera-tione seu cavitare tympani, desinit in secundam cavitatem: altera fenestra est rotunda, & est humilior



quam ovalis, declinatque ad posteriora, & per os, per meatum osseum penetrat, atque in geminos canales formatur, quorum alter tendit ad secundam cavitatem, alter ad tertiam: & secunda hæc fenestra semper permansit aperta, ad differentiam prioris. Præterea prima hæc cavitates obtinet foramen, in quod definit canalis, qui suscipit portionem durioris nervi quinti paris. Habet etiam hæc prima cavitates foramen, quod terminatur in alteram parvam cavitatem, & prope radicem gargarionis inferitur. Hæc de prima cavitare.

Secunda cavitates vocatur Labyrinthus, habetque foramina, quæ via sunt quinti paris nervi, sed mollioris, non duri, hæc cavitates refidet ad finem primæ cavitatis, sed minor est, & vicinior cerebro, quam prima cavitates. capite tertio, libro de organ. odorat.

Tertia cavitates dicitur Cochlea, & cæca, quia foramen habet simile anfractui cochlearum, capite undecimo, libro primo histor. animal. omnino minor est reliquis duabus, & foramen habet commune cum prima & secunda cavitare, beneficio cuius habet commercium, & cum tympano, & cum labyrintho: Et oritur hæc tertia cavitates a fenestra circulari tympani, quæ definit in labyrinthum, & in cochleam.

Tria ossi-  
cula.

Sed præterea huic osseo meatui adduntur tria ossicula, quæ in tympano, in prima cavitare collocantur: suntque Malleolus, Incus, & Stapes: quæ tria duobus articulis inuicem coniunguntur. Malleolus autem insertionem habet cum myringæ facie interna: & versus anteriora attollitur huius ossis caput, cui insidet incus, & sui portione caua suscipit, incipit tuberculum malleoli, & incus crure suo per autem sua basi spectat ad fenestram tympani, id est, ovalem, quam hoc ossiculum claudit. De horum

Cartilagi-  
nes.

In aure cartilaginee triplices sunt pendendæ: primum enim auris externa, extra meatum osseum, ex his formatur, & oculis nostris subicitur. Hinc Galenus capite quarto, libro tertio alim. capite sexto, libro de cibis bon. & mal. succi. capite 12. libro 11. de usu partium ait, auris substantiam esse cartilagineam, loquens de externa aure seu meatu externo cartilagineo, qui producitur usque ad myringam. Secunda cartilago pertinet ad tympanum, quæ osseum anulum, vnit cum reliquo osse tympani, quia sine hac cartilagine non potuisset tuta esse coniunctio: ideoque hæc cartilago non est extra. Tertia cartilago spectat ad partes extremas trium ossiculorum, præsertim ubi malleus cum incude iungitur, & incus cum stapede.

Ligamen-  
ta.

Ligamentum etiam pertinet ad ossicula illa tria, quatenus hæc ligamento quodam molli colligantur.

Cutis.

Cutis spectat ad aurem externam: quam externam partem Aristoteles vocat auriculam, capite undecimo, libro primo de histor. animal. Huius pars superior dicitur pinna, & constat e carne & cartilagine, inferior dicitur fibra, & constat solum e cuti, sine cartilagine.

Communia instru-  
menta.

Organa communia, sunt nervi, & vasa. Nervi sunt causa vel tactus, vel motus, & pertinent ad aurem internam, ad tympanum, non omnibus modis, sed ad tympanum pertinent ut ossicula contineant. Nervi autem qui pertinent ad aures externas, oriuntur a secunda coniugatione spinæ, suntque in homine admodum exigui, quia etiam aures in homine sunt fere immobiles, capite sexto, libro decimo sexto usu partium. Nervi autem ipsius tympani, si duri, prodeunt a quinto pari cerebri, & inferuntur in musculum ossiculorum. Quoad vasa: hæc sunt venæ & arteriæ perexiguæ. comm. vigesimo secundo, scilicet 8.

Musculus.

Musculus est exiguus, & oritur a substantia simili ligamento, quæ os cuneiforme committitur cum temporali osse, & d. finit hic musculus in tendinem gracilem, qui producitur in maiorem apophysin, id est, processum malleoli, & per medium tympanum excurrens, incumbit articulo, quo statque factum est, quia usum ignoravit. Vidit quidem tunc tendinem gracilem, sed credidit esse nervulum: cum tamen sit tendo, nam huius portionis usus, non ad nervum, sed ad tendinem spectat.

Auris tota.

Quoad totam aurem. Temperamentum ipsius est frigidum & siccum, quia hoc instrumentum componitur e particulis, maiori e parte frigidis & siccis. Id quod accidit, est compositio, nimirum figura, magnitudo, & situs. Figura orbicularis est, extra deconvexa, intus convexa, unde rationabiliter meatus cartilagineus flexuosus formatur, capite duodecimo, libro undecimo de usu partium. Magnitudo auris ea est, quæ & auditui convenit, nec impedimento est capiti. Sita est in capite, quia est pars capitis cauo de usu partium, & ita collocatur, ut promineat, capite 12. libro 11. usu partium.

Finalis  
causa.

Hæc autem omnia a natura creata sunt gratia auditus. Illeque auditio est propria operatio, destinata huic instrumento, capite undecimo, libro primo de histor. animal. Hoc etiam Plato in Timæo statuit: ubi etiam vult, maxime conferre auditum ad Philosophiam adipiscendam cum sermo ad auditum pertineat. Galenus capite secundo, libro de organ. odorat. & capite tertio, libro quinto de Placit. air, aurium actionem, esse cognitionem vocum, & sonorum. Quamobrem auditio est propria aurium functio.

Quomodo  
fiat audi-  
tio.

Quomodo autem fiat auditus, explicat Aristot. libro 2. de anima. Nam ad auditionem efficiendam oportet, ut proprium obiectum agat in sensorium, ita ut sensorium alteretur, & alteratum alterationem dignoscatur. Et Galenus capite quinto, lib. 8. de usu part. air: ut fiat auditus, oportet ut sensorium afficiatur. Expli-



**A** Explicandum ergo quodnam sit propriam hoc obiectum, quæ causa efficiens, & quod subiectum illius obiecti. Obiectum ergo est sonus, cap. 6. lib. 8. de usu part. At hic sonus fit in aure, sed tamen extra aurem; quandoque etiam intra, sed præter naturam: si extra, & in corpore, & extra corpus, cap. 4. lib. 1. de sympt. causi. At quomodo quæ fiat, necesse est, ut efficiatur ictus, & velox percussio, quæ fieri potest in aqua, magis autem in aere, inter duo corpora solida, læuia. Galenus cap. 4. lib. 1. de symptom. causi. ait: sonitum quandoque fieri in aure, cum tamen nihil extra sonet, idque accidere propter motum, circa cerebri membranas. At soni subiectum est aer: ideoque aer requiritur vnus continuus, agitur: vnde & aerem internum, intra aurem existentem, agitari & commoueri oporteat. Fit ergo auditus, dum sonus, ob aeris ictum excitatus, perducitur per aerem, vsque ad sensorium.

## CAPVT XXVII.

De applicatione methodi anatomice, ad Aures.

**I** Am cognoscendum est, quomodo & partes auris, & tota auris concurrant ad propriam suam functionem, nimirum ad auditionem. Ideoque cum fiat auditus, ob sonum per aerem ad sensorium produ-  
tum, facile patet, partem auris præcipuam esse finem meatus, vbi nervus dilatatus coniungitur, cap. 3. lib. 1. de sympt. causi. Pars enim præcipua est nervus dilatatus ad finem, id est, ad labyrinthum, ad finem secundæ  
cauitatis. Hoc sensu Galenus cap. 6. lib. 8. vsu part. ait: cerebro ad aures descendere nervum, qui re-  
cipit auditus obiectum; sicuti crystallinus recipit obiectum visus: vnde recte Auicennas dicit, hunc ner-  
uum correspondere humori crystallino in oculo. Galenus cap. 5. lib. 8. de vsu part. ait: aures obtinere ner-  
uos, quoniam aures affici debent. Et cap. 6. euidenter asserit, ad hunc nervum pertinere iudicium. Con-  
currit hic nervus per temperaturam suam: cuiuslibet enim instrumenti pars præcipua, per crassum suum  
determinatam concurrat. Concurrit etiam per consequens, nimirum per mediocrem molliem, cap. 5. lib. 8.  
vsu part. Est enim hic nervus minus mollis nervo optico: mollis est propter sensum, quia molle facilius pa-  
titur, cap. 6. lib. 8. vsu part. at molliem non est insignis, gratia custodia, quam natura maxime solet respicere;  
ideoque maluit eligere mediocrem molliem, quam ut sensum faceret exquisitissimum, qui non duraret.  
Conducit etiam hic nervus per id quod accidit, id est, per magnitudinem: nam aures habent magnos ner-  
uos propter sensum, cap. 9. lib. 5. vsu part. hæc autem magnitudo potissimum ad latitudinem pertinet, non al-  
li de causa, quam ut hic nervus particeps esset: possit copiosi aeris ingentis. Per situm cerebro viciū con-  
ferunt: nam ob hanc vicinitatem, non tantum facultas prompte ad aures transmittitur, sed etiam obiectum &  
susceptum & cognitum deferitur in cerebrum, in sensorium commune, c. 6. lib. 8. vsu part. Situs nervi receditus,  
facit ad tutelam, ne ita facile lædatur.

Transito.

Nervus ex-  
panus.

**A**er ingentis, concurrat, ut sine quo non: sine hoc enim nec receptio nec iudicium fieri potest.  
Nam quoad receptionem, Galenus cap. 2. lib. de org. odor. ait: aures obtinere corpus simile aeri, (id est, æ-  
re ingentem) ad sonos recipiendos aptum. Et cap. 6. lib. 7. plac. ait, auditus organum (non hic loquitur  
de nervo expanso, sed de eius calido innato) esse aerium, & alterari a vocibus: quare alteratio & receptio  
pertinet ad aerem ingentem. Iudicium quoque pertinet ad hoc calidum ingentem aerium: nam Gale-  
nus c. 6. lib. 7. de plac. ait: auditus organum esse aerium, quo proprias aeris affectiones, id est, sonos & voces  
dignoscimus, & iudicamus. Et Aristoteles l. 2. de anima, inquit: aerem insitum exacte sentire, seu iudicare  
differentias motus aeris, id est, sonorum: quatenus scilicet concurrat, ut sine quo non: nam præcipuum or-  
ganum est nervus expansus, donatus ære ingente.

Aer ingenti-  
tus.

**C**oncurrit autem aer ingentis, & per tenuem substantiam, & per situm. Per substantię suę tenuita-  
tem concurrat, secundum philosophum l. 2. de anima, nam dum externus aer movetur, etiam internus a-  
gitatur. Sed hoc dictum recte, quælo, intelligatur. Aer ingentis, secundum philosophum, est immobilis,  
neque per labyrinthum errat, vel de loco ad locum movetur, sed hæret nervo expanso, & hunc non de-  
linquit. Movetur autem aer ingentis motu alterationis, non locali: & hæc alteratio fit a sono; dum enim  
a sono alteratur aer externus, fit etiam internus alteretur. Valeant ergo interpretes, qui putant Aristo-  
telem loqui de motu locali. Præterea aer ingentis confert per situm, ut sedem habet in meatu officio, cui  
nervus expansus includitur. Sicut ergo calidum innatum, quod habet permixtum spiritum animale, in cry-  
stallino residet: ita aer ingentis residet in nervo expanso.

Quomodo  
conferat ad  
auditiū aer  
ingentis.

**M**yringa concurrat ad custodiam c. 6. lib. 8. vsu part. operit enim & tuetur nervos: & confert per duritiem,  
quæ maxime utilis esse solet ad partium custodiam. Notandum autem concurrere myringam, per medio-  
critatem quandam inter raritatem & densitatem: ut scilicet custodire possit partem præcipuam, nimirum  
nervos, citra tamen impedimentum propriæ operationis, videlicet auditionis: nam per hanc mediocrita-  
tem inter raritatem & densitatem, tenuitatem & crassitatem, potest sine impedimento sonos suscipere. Sic er-  
go membrana, per duritiem respicit custodiam: ita per tenuitatem concurrat, ut melius fiat actio: quæ  
causa hominem auditum habere exquisitum, scribit Aristoteles, c. 2. l. 5. de gen. anim. Myringa etiam con-  
currit per id quod accidit, nimirum per situm, qui obliquus est ad meatum cartilagineum, & rectus ad tym-  
panum. Situs obliquus ad meatum cartilagineum, facit ad custodiam: sic enim quæ auri extrinsecus occur-  
runt, non ita facile possunt lædere. Recta autem ad tympanum est positio, non ratione custodia, sed ut me-  
lius fiat receptio, quia species promptius recta fertur.

Membrana.

**Q**uantum ad ossa: hæc in auribus duplicia sunt, nimirum: Continentia, & contenta. Continentia,  
quæ meatum osseum constituunt, per suam duritiem seipsa custodiunt; & sunt etiam in causa ut con-  
tenta seruentur. Præterea per duritiem sunt in causa, ne parietes meatus concidant, quod fieret, si  
meatus hic esset membraneus, vnde species audibiles sine impedimento ingredi non possent.

Ossa eun-  
tinentia.



Sed cum cartilaginee etiam eam habeant duritiem ut non concidant: nihilominus hic meatus internus potius fuit osseus, quam cartilagineus; ut sic magis faceret ad custodiam. Præterea speciem audibilem ita magis servat sonoram; quia ratione ossa non tantum ad custodiam concurrunt, sed etiam ut melius sit actio. Concurrunt etiam ossa per densitatem, cuius beneficio externum aerem, qui pro reparatione ossis ingeniti ingreditur, continent. Per cavitatem concurrunt ossa: cuius beneficio hæc ossa sunt vis speciei, & sunt ductus aeris. Concurrunt etiam ossa per conformationem anfractuosa, quæ in causa est, ne aer incorrectus citra alterationem nervum recta petat: quod fieret, nisi meatus esset anfractuofus. Præterea meatus hic osseus habet plura foramina: quædam sunt viæ nervorum, quædam aeris, nonnullæ excrementi. Foramen ergo quod pertinet ad tympanum, est quod perducitur ad nares & palatum; cuius beneficio aer ingreditur meatum osseum, non per myringam, sed per meatus pertinentes ad nares: ideoque dum aer per nares inspiratur, portio ingreditur meatum osseum auditorium, pro refectione aeris ingeniti; unde philosophus cap. 1. l. 5. gen. animal. ait, aures impleri spiritu, quomodo sunt vicinæ origini loci spiritalis, id est, per quem aer attrahitur. Concurrit etiam hic meatus osseus per magnitudinem; magnus enim est, ut plura admittere & continere possit corpora, habet quippe cavitatem triplicem, tympanum, labyrinthum, & cochleam: Unde etiam mirum non est, si hic meatus per multiplices suas cavitates, est via excrementi, speciei, & receptaculum aeris. Excrementum (quod pauci sciunt) suscipitur a tympano, per fenestram ovalem, quæ pertinet ad labyrinthum: & cum non liceat, ut assiduo excrementa aggrediantur, fit ut fenestra hæc ovalis non semper permaneat aperta, sed modo aperta, modo oclusa, quatenus scilicet clauditur a stapede. Species producitur, non per fenestram ovalem; quæ non semper est aperta, cum tamen necessarium sit, ut species deferatur per fenestram, quæ perpetuo sit aperta: quare species ingreditur per fenestram tympani circulearem, quæ perducitur ad labyrinthum, semperque aperta est: in labyrintho autem fit auditus, quia in eo nervus expansus residet, cum aere ingenito; deinde hæc species a labyrintho producitur in cerebrum, in sensorium commune. Sic ergo tympanum respicit excrementa, secundum fenestram ovalem. Tympanum autem secundum fenestram circulearem, & labyrinthum, respiciunt ingressum specierum. Tertia cavitatis, quæ cochlea dicitur, est aeris receptaculum, nam aer in primis recipitur a tympano, per fenestram circulearem: ut autem aer detineatur, & detentus elaboretur & alteretur, opus est cavitatis quadam ossæ, quæ sit cæca & oclusa, non ita aperta, ne facile aer egrediatur. Postremo concurrunt hæc ossa per situm: quatenus enim meatus hic osseus infra vergit, & ad meatum cartilagineum tendit, vilis est, ut species suscipiatur. Ut autem hic meatus positionem habet superiorem, versus cerebrum; est in causa, & ut facultas animalis suscipiatur, & ut communicetur species audibilis ipsi cerebro, seu communi sensorio.

#### Officula.

Quoad officula; Fallopius admodum diligens anatomicus, asserit officula moveri, ut concussa myringa malleolus commoveatur: at non asserit causam, quare moveantur. Pueriliter nonnulli, hæc officula speciem deferre dicunt: nam hæc officula pertingunt ad fenestram clausam, species autem debet deferri per fenestram apertam. Neque dici potest, quod hæc officula speciem conferunt, quia meatus osseus sufficit ad soni conservationem. Quare hæc officula connumeranda sunt inter partes, quæ faciunt ad custodiam, & nervi expansi, & aeris ingeniti; sic autem decet conservari partem instrumenti præcipuam. Sane in hunc usque diem horum officulorum usus fuit incognitus. Ego vero statuo, hæc officula non esse partes principales, non sine quibus non, neque conferre ut melius fiat actio, sed facere ad custodiam. Omnes enim cuiusque instrumenti partes in hac quadruplici sunt differentia. Faciunt autem ad custodiam nervi expansi, & calidi innati huius nervi: quatenus horum officulorum beneficio, excrementa expurgantur. Nam sicuti hæc retenta, auribus & nervo expanso obesse possunt: ita dum excernuntur, nervus expansus custoditur. In nutritione nervi expansi (sicut in qualibet nutritione) necessario duo excrementa generantur, crassum, & tenue: idque non tantum in infantia, sed etiam in ætate proveciore. Crassum igitur illud excrementum, genitum in labyrintho, secundum nervum expansum, necesse est ut expurgetur, ne ibi manens præcipuum instrumentum offendant. Non quidem verisimile est, excerni per partes superiores: hoc enim excrementum, quia crassum est & terrestre, descendit, non ascendit. Si descendit, duplex tantum est via, & utraque ad tympanum: una per fenestram circulearem, altera per ovalem. Per circulearem egredi nequit: per hanc enim ingrediuntur species; quæ hac ratione impura fierent, & auditus redderetur obtusus. Quare excrementum hoc descendit in tympanum, per fenestram ovalem, quæ aperitur & clauditur, beneficio horum trium officulorum: aperitur, dum officula moventur; clauditur, dum quiescunt. Verum, non tantum propria labyrinthi excrementa, per ovalem fenestram descendunt; sed etiam cerebri excrementa, si quandoque in labyrinthum deferantur, per eandem descendunt. Nam in tenella infantum ætate, in qua humiditates magis redundant; fit, ut non tantum nervi expansi, sed etiam cerebri excrementa, destillant in labyrinthum: unde etiam ipsius cerebri per aures fieri potest euacuatio, quemadmodum testatur Galenus eod. aphor. 24. sect. 3. & c. ultimo, lib. 7. meth. Hæc autem notandum cum Galeno, loco cit. lib. 7. method. cerebrum purgari per aures, & hinc per palatum. Inquit enim Galenus excrementum, quod producitur a labyrintho in tympanum, non necessario euacuari per myringam, & hinc per meatum cartilagineum, seu aurículas externas; sed ex auribus perducitur ad palatum. Et in hanc sententiam Galenus quoque cap. 12. lib. 6. de tuen. san. statuens, aurium magnum esse usum; subdit, materiam excrementitiam aurium, seu excrementa, quæ perducuntur ad tympanum, non esse excernenda per myringam, sed esse deriuanda ad nares & palatum. Ex his ergo patet, maximam horum officulorum esse necessitatem: ut, dum moventur, & aperitur illa fenestra, materia illa excrementitia eo descendens, postea expurgetur per meatus, ad nares & palatum pertinentes.

Hæc



**A** Hæc de horum ossiculorum vsuam & compositionis rationem reddere conabimur. Et primum, hæc ossicula fuerunt parua, non magna, quoniam collocantur in sede angusta, in tympano: præterea fuerunt parua, quia ad aperiendum fenestram, pro excrementorum purgatione, opus quidem fuit motu, sed debili, qui ossa magna non requirebat. Insuper, quod hæc ossicula, magnitudine sua exigua præstare non poterunt, numero id ternario suppleant. Quoad situm: malleolus spectat ad myringam, quia malleolus habet rationem basis aliorum ossiculorum: stapes spectat ad fenestram, quia illam aperit, & claudit: incus residet in medio, ut hoc os cum utroque reliquo coniunctum, in causâ sit, ut stapes melius moueatur: prout enim stapes promptius mouetur, pro eo etiam fenestra promptius aperitur, ut melius excrementa descendant.

**B** Quoad cartilagine, hæc pertinent ad aurem externam, ad tympanum, & ad ossicula. Cartilagine Cartilagi-  
nes. nes autem externæ, per id quod consequitur, nimirum per duritiem, quæ media est inter duritiem carnis & ossium (cap. 12. lib. 11. de vsu partium,) conferunt, & ad custodiam, & ut melius fiat auditus. Ad custodiam quidem, quia hæc cartilago nec ita facile frangitur, ut ossa; nec ita facile contunditur, ut caro: quod etiam Aristoteles habet, cap. 9. lib. 2. de part. animal. Sic ergo durities immediate facit ad custodiam: mediate autem secundum Auicennam, confert ad auditum, quatenus figuram fornix seruatur apertam, ne concidat, ut specierum soni via sit patens. Præterea hæc cartilago immediate conducit, ut melior fiat auditio, cap. 12. lib. 11. de vsu part. ubi Galenus scribit, hanc cartilaginem per duritiem suam, fundere sonum, ut efficacius agat in sensorium; sonus enim efficacior seruatur beneficio substantiæ cartilaginæ, ut obiectum fiat potentius, & proinde magis strenue agat in sensorium; vnde in causâ est, ut iudicium fiat exactius, & melior auditio.

**C** Confert etiam cartilago per id quod accidit, nimirum per compositionem, id est, per superficiem, figuram, meatum, magnitudinem, & situm. Iauat per superficiem: quia meatus cartilagineus (quem aurículas appellat Aristoteles) per superficiem mediam inter pilosam & læuam, est in causâ, ut melius fiat auditus; nam superficies profus æqualis, non seruaret motum: nimis autem pilosa superficies impediret motum: mediagitur maxime utilis fuit, cap. 1. lib. 1. de histor. animal. Per figuram cartilago confert ad custodiam, & ut melius fiat actio. Ad custodiam: quia cartilaginis flexuosa figura, facit, ut non tantum aer corrigatur & contemperetur, sed etiam corporum exiguum impetus ea figura propullatur, ne recta in aures ferantur, cap. 6. lib. 8. vlt. part. 6. Præterea per hanc flexuositatem cartilaginis, portiones magis complicantur, cap. 12. lib. 8. de vsu part. Hæc quoque figura flexuosa, vergit ad aliquam rotunditatem, quæ & ipsa ad tutelam facit. Insuper figura flexuosa est in causâ, ut melius fiat auditio, secundum Auicennam: hæc enim flexuositatem vox retinetur, nec ita facile dissipatur. Et hoc etiam voluit philosophus, cap. 2. lib. 5. de gener. animal. ubi ait: hominem procul minus audire, quam aliqua bruta, quia homo & minus longas, & minus intricatas seu flexuosas habet aurículas. Per meatum etiam iuuat cartilago: quatenus est via vocis & soni. Confert etiam per magnitudinem, cum Galenus cap. 12. lib. 11. de vsu part. nam pro magnitudine sua magis auget & fundit sonum, quia in maiori quanto maior virtus. Verum talem esse oportuit magnitudinem, quæ non esset impedimento in homine, propter pileos & galeas, quibus homines uti solent. Conducit etiam per situm: nam cartilago sursum extenditur, & ratione soni, & ut meatus reddatur magis flexuosus, ut impediatur quæ extrinsecus auribus incidere possunt, cap. 11. lib. 11. de vsu partium. Cartilago tympani est in causâ, ut tympani membrana prope sit ossibus, & his inferatur: æquum enim non erat, ossa myringam sine medio tangere. Ossicula etiam cartilaginem obtinent secundum suos articulos, ut melius fiat motus. Et hinc myringa, dum tangitur a malleolo, non patitur: malleolus tangit myringam, sed tangit secundum partem extimam, quæ est cartilaginæ.

Ligamenta ossiculorum, sunt in causâ roboris articularum, ut etiam in reliquis articulis.

Ligamenta.  
Cutis.

Cutis est ad custodiam auris externæ.

**D** Organa communia, eundem habent vsu, quem in aliis partibus. Notandum tamen circa nervos musculorum, esse: nervum musculi in tympano existentis, qui vim motricem deferre in musculum. Et hic concurrat, seu utilis est per suam actionem, quæ est retractio in eundis, vnde stapes etiam retrahitur, & hinc fit apertio fenestræ, ut tandem excrementa egrediantur.

Auris tota.

**E** Quoad totam aurem: hæc confert per situm. Nam secundum Galenum cap. 5. lib. 8. de vsu partium, cerebrum est in capite propter oculos: contra, reliqua instrumenta sunt in capite propter cerebrum, nam organa quælibet suscipiunt nervos a cerebro. Oculum propter suam actionem oportuit esse in loco edito, ut optima fieret visio. Vesalius voluit etiam aurem in loco eminenti esse collocatam, cum sonus in sublimine feratur. Sed decipitur Vesalius: nec enim in sublimine tantum fertur, sed quo a ventis impellitur. Vnde Aristoteles cap. 10. lib. 2. de part. animal. ait: aures esse capitis partes, & secare caput in duas partes; quoniam auditus non modo sit per directum, ut visio, sed etiam vndique. Quatenus autem aures sunt eminentes, conferunt, ut promptius deferatur species ad sensorium commune: neque secundum situm dextrum vel sinistrum plurimum, prodest; quia non est differentia inter dextram & sinistram aurem, com. 44. lib. 6. epidem.



## De Olfactui organo.

**Nomen.** Galenus c. 4. l. 1. de sym. caus. ait: nasi finem esse organum odoratus. Vbi per organum olfactus, non intelligit organum adæquatum. Nos autem in præsentia organum adæquatum intelligimus; & propterea nō modo finem narium, sed & finem, & totos nares: & liceat hoc organum adæquatum nominare nasum, vel nares.

**Definitio.** Quamobrem, nasus est, *instrumentum genitum e carne propria, spiritu vaporoso, ossibus, cartilagine, membrana, cuti, communibus organis, & muscibus; a propria generatrice; gratia olfactui.* In huius definitionis explicatione, saltem circa causam eff. & triceam & finalem versabimur. Quo igitur ad causam eff. & triceam; videndum, quomodo se gesserit, circa fabricam omnium particularum, & quibus constitutum est hoc olfactus organum.

**Propria caro organi olfactus.** Primum diximus instrumentum hoc genitum esse e propria carne. Per propriam carnem intelligimus eam huius organi particulam, quæ ad proportionem respondet crystallino in oculo: quæ sane particula nihil aliud est, quam quoddam cerebri germen, e quo constituuntur duo processus, pertinentes ad ventriculos anteriores cerebri, qui processus sunt satis similes nervis. Galenus cap. 5. lib. 7. de plac. hos processus vocat extrema anteriorum ventriculorum cerebri. Vade cap. 10. l. 3. loc. aff. ait: olfactus organum esse in fine ventriculorum cerebri: quem locum Galenus vocat processus mammillares, seu papillares.

Alteratrix huic particulæ tribuit temperiem, admodum similem temperamento cerebri, nimirum frigidā & humidam; nam hi processus, sunt cerebri germina: nihilominus cerebri substantia aliquatulum magis frigida est & humida, quam hi processus.

Alteratrix etiam dedit id quod hanc temperiem sequitur, nimirum molliem & albedinem. Et cum hæc propria caro sit minus frigida & humida, quam cerebrum: hinc factum est, ut fieret minus mollis, quam substantia cerebri; sed mollior substantia nervorum, dum scilicet nervi progrediuntur, & extenduntur. Minus ergo mollis est, & nervo optico, ut degenerat in retiformem, & nervo expulso. Cum igitur hæc caro sit frigida, humida, & mollis; recte dixit Aristoteles cap. 9. l. 2. de anima, olfactus organum non esse exactum perfectum; qui organum tale debet esse potentia, quale obiectum est actu; quia obiectum agit in sensorium, & hoc in sui naturam convertere debet: ut obiectum, id est, odor, habet rationem siccitatis: quare & organum olfactus potentia siccum esse debet, ut actu siccum reddatur ab obiecto odore. Verum, cum hi processus mammillares sint actu frigidi & humidi, & quidem valde humidi: non nisi maxima difficultate ad siccitatem reduci possunt. Propterea, secundum Aristotelem, ratione huius difficultatis homo obtuse & remisse olfacit: & nihil percipit, seu olfacit, absque vel dolore, vel voluptate, quia scilicet oportet, ut obiectum efficaciter agat, propter organi imperfectionem, id est, propter eius humiditatem. Id ergo homini euenit in olfactu, ab organi imperfectione, quod contingit brutis in visione, habentibus duos oculos: unde opus est, ut obiectum efficacissime agat. Hic Aristoteles (dicant alii quicquid velint) respicit non tantum ad receptionem, sed etiam ad iudicium: bruta non tamen melius recipiunt, sed etiam melius iudicant odores, quam homo; ob huius carnis papillaris imperfectionem & humiditatem: unde Aristoteles c. 9. l. 2. de anima, & in l. de sensu & sensil. ait: non ita manifestum esse, quid sit odor, sicuti patet, quid sonus, quid color: ideoque hominem ait a pluribus animalibus superari in olfactu, licet saporis exquisite percipiat, & multo exquisitius quam odores, quia scilicet organum in homine est impurum, ob humidam temperiem. Porro notandum, impuritatem organi in homine esse duplicem, naturam, & assuetudinem. Natura est, quoniam hoc cerebri germen magis est humidum, quam requirat olfactus, potius enim deberet esse siccum. Accedit impuritas aduentitia, quia cerebrum excrementa & copiosa, & humidiora demittit in organum olfactus. Et propterea dicit Aristoteles, problem. 10. l. 3. hominem parum valere olfactu, quia latiora habet foramina, ob quæ promptius superfluitates admittit.

Generatrix autem per formatricem, hanc propriam carnem formauit teretem, & latiorē, quam profundiorē: est enim oblonga, concava, conuexa, sed sine cavitare, & rara, cap. 2. l. de org. odor. Quond situm, oritur a ventriculis cerebri anterioribus, & defertur inter cerebrum & osphenoides, & os frontis, & definit in ethmoides. Galenus cap. 6. lib. 8. de vsu part. dicit, olfactus organum esse repositum in cranio, secundum illam partem, quæ continet vapores. Eodemque modo cap. 5. lib. 2. de plac. ait, propriam carnem huius instrumenti habere sedem, ubi cerebri ventriculi anteriores sunt vaporosi.

**Spiritus vaporosus.**

Recte secundo loco diximus, hoc instrumentū constitutū esse e spiritu vaporoso: quemadmodū evidētissime testatur Galenus cap. 6. l. 8. v. l. part. & cap. 5. lib. 7. de plac. præterea cap. 2. & 4. l. de org. odor. ait, olfactus organum esse simile vaporī. Vapor autem secundum Galenum cap. 6. lib. 1. de sym. caus. est humor attenuatus: quare hoc olfactus organum est tenuius organo gustus, quia organum gustus est humorosum aqueum. Hinc Galenus cap. 2. l. de org. odor. ait, organum olfactus esse medium inter aerem & humorem, ut sit crassius aere, tenuius humore. Et cap. 6. lib. 5. de sympt. caus. ait, olfactus organum esse halitosum. Non loquitur de processibus mammillaribus, sed de calido innato organi olfactus. Proinde calidum natium in processibus illis, non est simplex, sicuti in organo tactus, sed particeps vaporis. Hinc Galenus cap. 6. lib. 8. v. l. part. dicit, olfactus organum esse cerebri ventriculos anteriores, non omnibus modis, sed quatenus hæc caro vaporosum spiritum continet. Et cap. 22. lib. 4. simplic. Galenus dicit, non omne odoratū esse suave: suave enim illud esse, quod familiare est spiritui vaporī, calido innato, contento in ventriculis cerebri; insuave autem quod non est familiare. Hic procul dubio per spiritum Galenus



A nus nihil aliud intelligit, quam calidū innatum vaporosum, non spiritum animalē. Galenus hoc videtur accepisse a Philosopho, qui l. de sensu & sensili ait; odoratus sensorium in capite contineri, & cum halitu spirituofo ferri, vt ad spirantem penetret locum. Quare per spiritum halituosum, Galenus intelligit calidum innatum, particeps halitus, vaporis. Hoc sensu etiam philosophus cap. 4. lib. 2. de gen. animal. ait; olfactus meatus esse plenos spiritu natiuo: & addit hos meatus contingere aerem externum; vt scilicet ex hoc aere externo, verso, seu mutato in vaporem, seruetur calidum innatum ipsius olfactus.

Præterea generatrix hoc instrumentum formauit ex ossē ethmoide, cap. 7. lib. 8. de vsu partium. Hoc os colum dicitur, propter foramina quibus est præditum: hæc foramina sunt instar foraminum cribri, seu spongiæ, sunt enim etiam tortuosa, ad similitudinem spongiæ, & quidem plura sunt foramina tortuosa & anfractuosa quam recta. Habet autem hoc os quatuor partes. Prima est processus superior, qui iacet inter processus papillares. Secunda, est ad similitudinem cribri perforata, & subiicitur duræ membranae. Tertia est processus inferior, qui superiori processui ex aduerso respondet, & partes narium superiores distinguit. Quarta est spongiosa, quæ vtramque superiorem narium partem implet, & perficit oculi orbitem. Et hæc de ossibus magis internis.

Externa magis ossa, secundum Galenum cap. 19. lib. 1. 1. vsu partium, formata sunt minus dura reliquis, id est, ossibus malarum & maxillarum. Et hæc ossa, vna cum septo, tria sunt: duo quidem (cap. 4. lib. de org. in odor.) discernuntur futuris, a medio nasi & superciliorum, & recta a summis partibus ad imum narium procedunt: tertium os dicitur septum, & cum Galeno com. 4. sect. 1. lib. 6. epid. diuidit foramen nasi; hoc septum ducit originem ab octauo ossē capitis, & definit super os, quod supra oritur ab ossē frontis, & terminatur ad nasi finem, vbi pinna narium sunt locata. Porro hæc ossa ita sunt collocata, vt efficiant nares foraminibus donatas. Foramina autem e cap. 2. lib. de org. odor. duo sunt: quorum vtrumque supra media nasi loca, efficit canalem quendam ossium, qui tria habet foramina; vt declarat Galenus cap. 18. lib. 10. vsu partium, vnum foramen est pars ossis intima, quod foramen quandoque est via excrementorum cerebri, & est etiam via aeris. Secundum foramen propositi canalus est eminens, vt canalus ossis sursum tendit ad cerebrum, & pertingit ad foramina tortuosa ossis spongoidis. Tertium foramen vergit ad oculos, & pertinet ad radicem oculorum.

Cartilagine, e quibus hoc instrumentum constat, vocantur alæ, cap. 12. lib. 11. de vsu partium, & sunt minus duræ reliquis cartilaginibus, ita vt accedant ad substantiam, seu duritiem ligamenti. Sunt etiam satis tenues, cap. quarto, lib. de oss. Hæc cartilagine aliquando tres proponuntur: duæ nominantur pinnae, seu alæ, quæ pertinent ad latera & annexuntur ossibus: tertia autem præterea est cartilago, quam Aristoteles, cap. 11. lib. primo de histor. animal. vocat septum, quæ duas intersecat, & inuicem dirimit: diligentiam tamen adhibens, cognoscet, septum hoc nihil aliud esse, quam portiones alarum, quatenus hæc duplicantur. Quare duæ sunt cartilagine, sed duplicatæ: vt propterea Galenus non sit reprehendendus.

Membrana in organo odoratus tripliciter sunt perpendendæ: primum, vt tegunt processum mammillares: secundo, vt sunt via speciei odorabilis: tertio, vt pertinent ad nasi meatum. Si primo modo sumantur, membrana est tenuis meninx, quæ processum mammillares, vt pote cerebri germina tegit. Excipitur extrema portio processuum mammillarium: hæc enim non tegitur a tenui membrana: nam, vt processus mammillaris porrigitur in sinum, custoditur a sinu, vt membrana non egeat; vt hinc etiam species odorabilis promptius permeet, sine aliquo impedimento. Si membrana sumitur secundo modo, vt via speciei: cum Galeno c. 2. l. de org. od. & c. 6. l. 8. vs. part. hæc membrana pertinet ad olfactus organum, vt est operimentum narium, & est foraminulentum. Rara hæc est membrana: & nihil est aliud, quam portio duræ meningis, superposita ossi colatorio, & propterea est minutis foraminibus traiecta. Videtur quodammodo esse operculum illud, ab Aristotele propositum: quam sententiam licet Galenus improbet, nos tamen in applicatione methodi respondemus, etiam esse veram, & Galenum noluisse Aristot. lem intelligere. Si denique tertio modo sumatur membrana, vt pertinet ad nasi meatum: hæc est dura, cap. 3. lib. de org. odor. & originem ducit e crassa meninge, vt sit communis origula, & tracheæ arteriæ cap. 16. lib. 9. de vsu partium.

F Cutis in homine est sine pilis: homo enim animal est manufactum, cap. decimo quarto, lib. vndeci. Cutis mo, de vs. part.

Quoad organa communia: Venæ & arteriæ sunt exiguae. Non repugnat his, quod copiosus sanguis insinuetur prodit a naribus: hic enim effluit, non e propriis narium vasibus, quæ sunt exigua, sed e vasibus tenuis meningis, qui a cerebro prodeunt ad nares proueniunt. Nervi pertinent, vt ad tunicam narium, vel ad musculos. Pertinentes ad tunicam, sunt molles, & oriuntur a tertio pari nervorum cerebri, cap. quinto, lib. octauo, vsu partium, cap. tertio, lib. decimo, vsu partium. Addit Galenus cap. 3. lib. de organ. odor. hos nervos esse minores nervis spectantibus ad tunicam linguæ. Nervi autem ad musculos pertinentes, prodeunt a nervis, qui per maxillam superiorem feruntur, & sunt propagines tertii paris, cap. 17. lib. 11. vsu partium.

Nares denique, quatenus mobiles sunt, obtinent musculos c. 1. lib. 1. de histor. animal. Hi autem musculi duo sunt, sed exigui, & oriuntur a malis, & in nasi alam, sibi correspondentem desinunt, c. 17. l. 1. vs. p. & c. 1. de musc. dissect. Vescilius addit muscolum quendam membraneum, satis tenuem, in interna narium amplitudine collocatum; qui interdum obseruatur.



Nasus to-  
tus.

Quoad totum nasum: si de totius instrumenti temperatura dicere velimus, quæ secunda tempera-  
tura vocari potest: ea est frigida & sicca: quia partes constituentes, in hoc dominantes, sunt frigida & sic-  
ca. Sequitur id quod accidit, & præsertim figura, ac situs. Figura narium modo est resimã, id est, de pres-  
sa, quæ humiditatẽ significat; modo acuta, seu adunca, seu curua, quæ siccitatem indicat, c. vlt. l. 2. de tem-  
pera. Situs patet.

Finalis  
caussa.

Genitum autem est hoc instrumentum gratia olfactus, cap. 1. lib. 1. de histor. animal. ideoque nares  
compositæ sunt ad meliorem vitam, cap. 1. lib. 14. de vsu part. Nec tamen ad meliorem solum vitam, sed  
etiam ad vitam nares conferunt: nimirum ad respirationem, & ad excrementorum purgationem, quæ ac-  
tiones vitam respiciunt, cap. 6. l. 2. de sem. Nos autem in definitione tantum præcipuam actionem posui-  
mus: cum olfactus præcedat reliquas actiones, teste Galeno cap. 6. l. 8. vsu part. vbi inquit, nares primum  
conditas esse: gratia olfactus, secundo gratia respirationis, tertio merito excrementorum expurgando-  
rum. Sed dubium oritur, quomodo Galenus cap. 1. lib. 1. de vsu part. dicat, nares esse primum respirandi  
organum. Responsio, Galenus hoc loco non anteposit respirationem olfactui, sed comparat nasum ori,  
in respiratione, & naso eam in parte primum locum tribuit: ideoque etiam philosophus c. n. l. i. hist. anima.  
ait, nasum præbere meatum spiritui, id est, aeri. Aristoteles quoque sentit, olfactum non modo meliorem  
vitam, sed etiam vitam respicere: nam in l. de sensu & sensili dicit, animalia cibum sentire per odorem, i-  
deoque bruta exquisitissime odorari. Et ait ibidem Aristoteles, dari ciborum genus, quod hominis pro-  
prium est, ad hominum salutem: est autem odor, qui cerebrum calefacit: ut in applicatione methodi di-  
cemus.

Quomodo  
fiat olfa-  
ctus.

Quoad modum, quo fit propria & præcipua huius instrumenti, operatio, nimirum olfactus, scien-  
dum est cum Hippocrate in l. de carnibus, cerebrum humidum olfacere, ut aridorem odorem vna cum  
aere per corpuscula cartilaginosa trahit: ideoque, vbi nasi cavitas est sicca, exactius fit olfactus: & cere-  
brum non olfacit aquam (nisi putrida sit) quia aqua humidior est cerebro. Fieri autem olfactum dicit  
Hippocrates, naribus non repletis, ut scilicet aer trahi queat. E quibus verbis colligitur primum, cere-  
brum esse illud quod olfacit: secundo, cerebrum humidum sentire odorabilia arida, id est, cerebrum hu-  
midum pati seua affici ab obiecto sicco; & proinde organum siccior, promptius affici: tertio, olfactum non  
fieri sine attractione aeris, ut etiam fatetur Galenus c. 3. l. de org. od. Obiectum ergo olfactus, sunt species  
odorabiles.

Subiectum  
speciei o-  
doris du-  
plex.

Harum subiectum est substantia vaporosa, quæ ambienti permiscetur, & per nares inspirata in ce-  
rebrum deferitur, cap. 22. lib. 4. simpl. Cum ergo & aer, & vapor sit subiectum speciei odorabilis; sciendum,  
aerem magis esse principalem: nam, si corpus odorabile plurimum a naribus distet; tunc aer inspiratus  
per medium vaporem suscipit speciem, eamque ad nares deferit, & ad organum olfactus. Hac de causa  
Auenennas ait: medicos accipere a philosophis, odorem residere in aere, tanquam in radice, id est, in sub-  
iecto, secundum viam de lationis; aer enim speciem deferit: & addit, aerem deferentem adiuuari a vapore,  
prodeunte e corpore odorato. Hinc ergo patet, aerem esse subiectum principale, & vaporem habere ra-  
tionem adiuuantis.

Physica qui-  
dam de ol-  
factu.  
Calor est  
caussa effi-  
ciens odo-  
rum.

Sed non erit abs re, alius quædam a philosophis repetere. Cum igitur olfactus fiat, quoniam orga-  
num alteratur a proprio obiecto: intelligere oportet, quodnam sit hoc obiectum: & præterea, quomodo  
sensorium ab hoc obiecto afficiatur. Aristoteles igitur, in l. de sensu & sensili statuit, olfactus obiectum  
esse olfactile, quod olfactile habeat facultatem eluendæ & abstergendæ sapidæ siccitatis, ut per calorem  
substantia sicca detergetur. Cum enim olfactus fiat in aere & aqua, quorum vtrumque est humidum: ne-  
cessè est, ut odor sit materia natura sapidæ siccitatis, in humido aereo, vel aqueo. Proinde etiam olfactile  
ita affici oportet, ut a calore sapida qualitas eluatur. Quoniam igitur calor est causa efficiens odorem,  
quatenus sapidam qualitatem eluit: hinc euenit, ut inodora sint insipida, odora vero sapida, sicuti mare est  
odoratum, quia saporem continet, & siccitatem sapidam: præterea euenit, ut refrigerantia, odoris vim de-  
leant & obtundant, calorem consumendo ac hebetando, qui odorum est causa efficiens.

Duo gene-  
ra odorum.

I.

His ita positis, notandum, duo esse odorum genera, secundum philosophum, loco citato. Vnum ge-  
nus est ad agendum quod digestum est per saporem, qui ex accidenti suavis & insuavis per sentitur. Hoc  
primum odorum genus est, quod respicit alimentum, quod est digestum per saporem, qui appetitibus qui-  
dem suavis percipitur, saturis autem animalibus, nec amplius appetentibus, odores non sunt suaves, &  
id ex accidenti, verbi gratia, si esca brutorum aspergatur floribus, aut moscho, &c. nulla reddetur suauitas, &  
nullus observabitur suavis odor. Cum ergo hoc primum odoris genus ex accidenti præbeat suauitatem:

II.

fit ut eiusmodi odor per se nec suavis, nec insuavis sit, sed tantum per accidens. Et hoc odoris genus et-  
iam ad bruta pertinet: sic enim aper, verbi gratia, per odores cibum exquisite per sentit. Aliud est odo-  
ris genus, quod non respicit alimentum, ut odor florum, qui non ex accidenti, sed per se suavis aut insuavis  
est. Et hoc odoris genus hominis est proprium, neque brutis competit: ratio est; quia cerebrum homi-  
nis est frigidum, humidum & amplum, ideoque gratia vitæ ac salutis, eget calefactione; quam præ-  
stat hoc secundum genus odorum, quod sua natura est calidum. Quare hic odor, secundum philo-  
sophum, respicit vitam, facitque ad firmam valetudinem. Ex his intelligitur, odorem non adiuuare ali-  
mentum quatenus est odor: non enim omnis adiuuat, sed saltem primum genus; secundum autem, quod  
ad hominem tantum pertinet, non adiuuat, sed confert ad valetudinem, ad calefaciendum cerebrum. G  
Sed heic notandum, hoc secundum odorum genus per se esse odorem, quia per se spirat suauis & insua-  
ue: primum autem genus per accidens esse odorem, quia ex accidenti suauis & insuauis spirat. Deinde  
notandum est, hoc secundum genus, conferre quidem ad vitam, ut habet vim calefaciendi; sed præ-  
terea conducere ad meliorem vitam, quatenus odoris scientia habetur, quia nihil potest esse in intelle-  
ctu,



A *Et quia prius in sensu fuerit, & propterea ad solum hominem pertinet. Hinc colligitur hominem in sensu olfactus non omnibus modis a brutis superari: nam licet homo superetur a brutis in odore alimentari, attamen in odore qui per se est odor, homo bruta superat, unde solus homo delectatur floribus odoratis.*

Porro, cum olfactile agat in sensorium, per medium aerem & aquam: si per aquam, olfactus fit sine respiratione, si per aerem, cum respiratione. Hinc Philosophus cap. 10. l. 2. de part. animal. loquens de olfactu, qui fit per respirationem, ait, nares sentire per respirationem, nec animal in aqua olfacere. Et in l. de sensu ac sensu. ait; in animalibus quæ spirant, olfactum fieri per inspirationem. Et capit. 9. l. 2. de anima ait, non olfacere sine respiratione, esse hominis proprium, id est, omni homini conuenire, non autem soli, quia etiam bruta quædam per inspirationem olfaciunt. Verum aliis in locis Philosophus, respiciens ad olfactum, qui non fit in aere, sed in aqua non enim vno semper modo Aristoteles loquitur, inquit, animalia non spirantia, olfacere sine respiratione, cap. 9. l. 2. de anima. & in l. de sensu & sensu. Sed ne quis duplicem olfactum hinc inferri putet, addit hoc fieri, pro discrimine organorum. Sicut enim animalia, quæ habent oculos molles, obtinent palpebras, quæ duros, non habent palpebras ita in olfactu, quæ animalia non respirant, olfactus organum habent velamine destitutum: quæ autem respirant, habent velamen, ad quod aperiendum & remouendum necessaria est respiratione.

Olfactus fit vel cum, vel sine inspiratione.

Non autem est ignorandum, cum philosopho in l. de sensu & sensu. olfactum tenere medium locum, inter quinque sensus externos, ratione scilicet modi, quo fit olfactus. Nam gustus & tactus organa, tantum ab obiecto; visus & auditus, sunt citra obiecti contactum: at olfactus medio se modo habet, motus enim, verbi gratia, non tangit organum, id est, nares necessario, fit tamen per contactum, quatenus substantia quædam vaporosa emanat, quæ perducitur ad sensorium, præsertim si olfactile sit vicinum, & potissimum in homine, eius sensorium, quoniam non ita perfectum est, ut in quibusdam brutis, necesse est, ut vapor sensorium petat.

Olfactus est inter sensus medius.

## CAPVT XXIX.

## De applicatione methodi anatomica, ad Nares.

**P**ARS præcipua instrumenti odoratus, non sunt nares externæ: quod Galenus c. 3. l. de organ. od. probat tum a constitutione partis, tum a modo quo fit olfactus. A constitutione quidem partis, quia cum in naribus externis sint ossa, membrana, cartilago, horum nullum dici potest organum præcipuum: non ossa, vel cartilagine, quia non sentiunt: non tunica, quia & substantia repugnat, & nervi, substantia, eo quod odoratus organum non potest esse terreste, qualis est tunica: nervi non respondent, quoniam nervi spectantes ad tunicam sunt minores, quam nervi spectantes ad tunicam linguæ; at olfactus, ut tertius sensus, supra gustum, nervos maiores postulat. Præterea a modo olfactus: odoratus fit per inspirationem; ergo præcipuum organum non est pars narium externa, sed quid magis reconditum. Hoc autem nihil aliud est, quam propria caro, in quam ventriculi anteriores degenerant: ideoque Galenus cap. 10. l. 3. loc. aff. & cap. 6. l. 8. v. u. partium, ait; olfactus organum collocatum esse intra cranium in ventriculis anterioribus.

Quænam instrumenti olfactus pars sit præcipua.

**P**orro caro hæc propria concurret ad functionem hanc obeundam, per crasin, per cōsequens, & per id quod accidit. Per crasin concurrere, insinuat Galenus c. 10. l. 3. de loc. aff. vbi ait, olfactum lædi, dum cerebri anteriores ventriculi afficiuntur intemperies: si igitur intemperies est causa lætionis, sane temperies erit causa instrumentalis, cuius ratione fit olfactus.

Processus mamillares

Concurrat etiam per id quod consequitur, id est, per molliem, quæ est maior, quam sit in gustu & tactu, minor, quam in auditu & visu: est ergo mediocris mollietis, quia sensus olfactus, medium locum obtinet inter sensus externos.

Denique concurrat per id quod accidit, id est, per compositionem. Habet igitur teretem & orbicularem figuram, quæ latior est, quam profundior. Est concanum hoc instrumentum, ut per hanc cavitatem promte admittat, & sine detrimento excrementa cerebri. Nec tamen hinc Vesalius recte infert, Galenum voluisse, hæc organa esse perforata: nec enim ita negligens fuit Galenus, ut hoc non viderit: cavitatem habent quandam, fateor; non ob id tamen perforata sunt. Præterea concurrunt per raritatem, cuius beneficio hi processus capaces sunt spiritus vaporosi, nam si essent densiores, non ita admitteret calidum illud vaporosum. Concurrunt etiam per situm: portio enim hæc præcipua, ponitur in parte superiori, unde fit, ut facultas a cerebro prodiens, facillime suscipiatur, quia via est breuior; & hinc etiam fit, ut species facile deferatur in cerebrum, seu commune sensorium. Quatenus autem hæc pars duræ membranae proxime adiacet, fit, ut beneficio respirationis species suscipiatur per duram membranam.

Spiritus vaporosus concurrat, ut sine quo non potest fieri olfactus. Hinc Galenus cap. 6. l. 8. de v. u. partium, ait, ventriculos cerebri secundum processus mamillares extremitates spiritum vaporosum continere, ut a proprio sensibili alteretur. Cum enim debeat esse similitudo, inter organum & sensibile, opus fuit olfactus organum esse simile vaporis, ideoque necessarium fuit, ut eius calidum innatum, permistum haberet vaporem, c. 3. l. de org. od. Hic ergo notandum, quoniam pars præcipua obtinet temperaturam & calidum innatum, & in sensatione, requiratur dignotio seu iudicium, & receptio: in iudicio primū locum obtinere temperamentum, in alteratione, calidum innatum vaporosum, alteratio enim fit a simili & propterea vapor est id quod afficitur. Et hinc Galenus respiciens ad alterationem, c. 6. l. 7. de Plac. ait: olfactus organum vaporosum a vapore alterari.

Calidum innatum organo odoratus.



Quoad ossa, hæc sunt dura, ad custodiam. Per conformationem autem sunt via aeris inspirati, & pituitæ, a cerebro defluentis. capit. 6. l. 2. de sem. præcipuus quidem vsus est causa olfactus, alter causa aeris, tertius causa excrementorum. cap. 6. l. 8. de vsu partium. Cum igitur ossa narium concurrant per foramina; sciendum, hæc pertinere vel ad os ethmoides, vel ad amplam cavitatem narium. Foramina ethmoidis, sunt recta & flexuosa: recta sunt in causa, ut melius fiat actio, id est, olfactus, spiritus enim promptius per recta foramina ingrediuntur, c. 10. l. 3. loc. aff. flexuosa concurrunt ad tutelam, non ut melius fiat actio: nam nisi hæc foramina essent aliquantisper flexuosa, aer non refractus repente cerebrum peteret, & sic illud laderet. capit. 6. & 7. l. 8. de vsu partium. Neque obstat, quamvis flexuosa hæc foramina sint in causa, ut non ita promte cerebrum expurgeretur, nec ita facile odoris species ingrediantur, nam magis laderetur cerebrum ex aere per recta foramina irruente: unde natura magis ad cerebri tutelam respexit. Foramina amplæ cavitatis narium, sunt in duplici differentia: pertinent enim vel ad palatum, vel ad oculos. Pertinentia ad palatum, sunt ad tutelam; primo, ut vacuatio per os, seu scerrachiam perueniat, ideoque nec frigidus, nec purulentus pulmonibus noceat, cap. 11. l. 11. vsu partium. Foramina pertinentia ad oculos cum Galeno c. 11. l. 10. vsu partium, duplicem præbent vsu: primum enim sunt via nervi tertii paris, quia in narium tunicam disseminatur, cap. 16. l. 9. vsu partium, deinde, ut oculi excrementa fluant in nares, nam satius est, ut per nares, quam ut per oculos fluant. Conferunt etiam hæc ossa per situm: nam os ethmoides est appositum membranæ perforatæ: foramina enim ethmoidis, beneficio huius situs utilia sunt, secus non. c. 16. l. 8. vsu partium. Præterea tenuia sunt narium ossa, ne essent oneri. c. 19. l. 11. de vsu partium. Septum, os est ad tutelam faciens, partes a se distinguens, ut vna lingua, reliqua integra maneat.

Cartilagi-  
nes.

Cartilagine connumerantur inter partes ad tutelam. Concurrunt per suam duritiem, quæ determinata est, id est, remissior duritie ossium: si enim nares prominentes essent ex ossibus constatæ, facile frangi potuissent, capit. 9. l. 2. de part. animal. cap. 11. & 12. l. 1. vsu partium. Ad hæc cartilagine per membra duritiem iam propositam, citra articulos mouentur. Et hic motus non est superuacaneus, maxime enim confert ad inspirationem, & expirationem, c. 11. l. 11. vsu part.

Membrane

Quoad membranas: tenuis facit ad custodiam: os enim tegens, tuetur processus mamillares. Dura membrana accipitur, & quatenus est media inter os ethmoides & processus mamillares, & quatenus obducit cavitatem illam amplam meatus, cap. 6. l. 8. de vsu partium. Dum igitur est media, inter os ethmoides, & processus mamillares, rara est & perforata, & sic viam vapori præstans, conducit ad olfactum, & conducit ad inspirationem, ut est via aeris ad cerebrum: conducit ad euacuationem, ut est via excrementi. Et sic dura membrana, per raritatem seu foramina, id est, per id quod accidit, summæ est utilitatis. Notandum autem huius membranæ foramina non habere operimentum cap. 5. l. de organ. odor. ubi etiam Galenus refutat Aristotelem, qui voluit, hæc foramina obtinere operculum, ubi olfactus fit cum respiratione, ut in animalibus quæ respirant. Sed ego puto, Galenum, quia omnia cognouit, noluisse Aristotelem intelligere. Dico ergo pro Aristotele: foramina in aliquo instrumento dupliciter accipi possunt: primo modo cum deperditione partis perforatæ, verbi gratia, perforatis ossibus, foramen semper est apertum, nisi habeat operculum, quia foramen factum est, cum ossis deperditione: talia etiam sunt illa officina in corde, quæ membranæ teguntur. Secundo modo accipitur foramen, ut sit sine deperditione substantiæ, verbi gratia, quando sit foramen in substantia molli, tunc id fieri potest citra ablationem aliquæ portionis: & hoc foramen non est peruium, seu reclusum, nisi recludatur impetu materiæ occurrentis: ideoque ipsum habens operculi rationem, non eget alio operculo, aperitur enim a materia cum impetu occurrente. Hoc secundo modo Aristoteles accipiens foramina in l. de sensu & sensil. ait, in animalibus quæ respirant, spiritus seu aer id abducit, quod est veluti operculum. Non ergo vocat operculum, sed veluti operculum. Et l. 2. de animo inquit in olfactu operculum abducit dilatatione foraminis membranæ, non ossis: nam ossis foramina non possunt dilatari. Et hæc pro Philosopho. Quoad membranam, quæ pertinet ad cavitatem nasi: hæc utilis est, ut custodit, tegitque: præterea ut sit sensus per nervos, ca. 17. l. 4. vsu part.

Cutis.  
Vasa.

Cutis est ad custodiam: ut alibi dictum. Valorum utilitas, aliunde petatur. Id de nervis notetur, conferre eos per molliem: nam nasus eget tactu exquisito, propter custodiam cerebri, c. 3. l. 6. vsu part.

Musculi.

Musculi per suam actionem conferunt, ad apertionem alarum, gratia inspirationis, ut hinc etiam species odorabilis ingreditur. c. 3. lib. de dissectione muscul.

Nares.

Quoad totum instrumentum. Nares sursum locatæ sunt, quoniam odor superiora petit. Præterea collocatæ sunt prope os, quoniam esculentorum iudicium pertinet ad nares. Hic ergo situs naribus obigit, & ad custodiam, & ut melius fiat operatio. Præterea cum Galeno cap. 14. l. 11. vsu partium, hoc instrumentum per expirationem facit ad custodiam præcipui organi, dum scilicet fuliginosa caliditas excernitur. Hæc de instrumento olfactus.

### CAPVT XXX.

#### De Gustatus instrumento.

Nomen.

Per instrumentum gustus, illud intelligimus instrumentum, quod compositum est non simpliciter e lingua, sed e lingua donata musculis.

Definitio.

Quare lingua sic affecta, hunc in modum definiri poterit: quod sit instrumentum, genitum e propria carne, spiritu aquoso, tunica, ligamentis, organis communibus, glandulosis corporibus, & musculis, & propria



*A* propria generatrice gratia gustatus. Pro explicatione huius definitionis, versabimur circa causam efficientem, & finalem.

Quoad causam efficientem, primum sciendum quomodo se gesserit circa generationem proprie carnis. Hæc propria caro, vocatur pars similis, & distinguitur a tunica linguæ, c. 4. l. 1. de sym. caus. dicitur etiam peculiaris & propria linguæ substantia. c. 5. l. 3. aliment. Quoad crasim: est minus calida, quam caro musculorum, & magis calida quam caro glandulosa, c. 6. l. 3. alim. Hinc cap. 4. l. 3. de cibis bon. & mal. succi, ait, linguæ naturam esse glandulosam, seu accedere ad temperiem glandulæ. Quoad consequens: hæc caro est mollis, magis quam caro proprie dicta, & minus, quam corpus glandulosum. Quoad formatricem facultatem. Formavit hanc carnem spongiosam, com. 14. l. 6. epid. ca. 5. l. 3. alim. c. 1. l. de org. od. & apud Aristotelem c. 11. l. 1. hist. anim.

*B* Sed propria hæc caro donata est spiritu aqueo; non luminoso, ut in oculis, non aereo, ut in auri-  
bus, non vaporoso, ut in organo olfactus. Galenus capit. 2. l. 4. loc. aff. ait: tangendi sensorium esse c. f. spiritus  
sius, minus crassum, sensorium gustus, adhuc minus, sensorium olfactus, minime crassum organum  
visus. Hoc in loco Galenus respicit ad calidum innatum cuiuslibet instrumenti: nam si loqueretur de  
precipuis partibus, verbigratia, in oculis de crystallino, falsum esset organum visus (id est, crystallinum)  
esse tenuius, aere ingenito auribus, seu instrumento auditus. Cum ergo tactus organum sit terrestre, ol-  
factus organum sit vaporosum: gustus organum sine dubio erit aqueum, nam substantia aquea est mi-  
nus crassa substantia terrestri, & magis crassa quam substantia vaporosa, & recte quidem, cum gustus sit  
sensus magis spiritalis, quam tactus, & minus quam olfactus. Huc respiciens Galenus ait, gustum esse  
naturæ humidæ, id est, aqueæ, capit. 6. l. 1. de sym. caus. Per humidum enim hoc loco non potest ac-  
intelligi, quia hic pertinet ad organum auditus: & præterea Galenus cap. 2. l. de organ. od. cap. 5. & 6. l.  
7. de Placit. euidenter scribit, gustus organum esse humidum aqueum. Quapropter hoc organum ni-  
hil aliud est, quam calidum innatum, quod habet permixtam substantiam aquosam. Huc facit quod  
Galenus scribit, com. 3. f. c. t. 1. l. 1. prophet. linguam habere humiditatem connatam, e vasis & glandu-  
lis salivam fundentibus. Ex his verbis colligitur, primum, calidum linguæ innatum particeps esse hu-  
moris: deinde, cum addit, per vasa, & glandulas communicari hoc calidum innatum linguæ, colligi-  
tur, hoc fieri per vasa, quæ deferunt alimentum, ut in aliis partibus, ad conservationem calidi innati  
simplicis quod passim in toto corpore reperitur, & per glandulas, quæ portionem aquosam saliva-  
lem gignunt. Quemadmodum enim ventriculi cerebri generant spiritum animale, quem tribuunt  
crystallino, pro restauratione calidi innati crystallini: & quædammodum aer externus mutatur & corrigi-  
tur, ut vertatur in aerem ingenitum, pro organo auditus, & vaporem, pro organo olfactus: ita etiam  
pro restauratione humiditatis aquosæ calidi innati linguæ, opus fuit, ut per corpora glandulosa,  
generaretur hæc materia aquosa salivialis, ita ut conservaretur calidum innatum organi gustus. Hinc  
Galenus com. aphorism. 39. sect. 5. dicit: ut sanguis est superfluous in hepate, semen in testibus, ita sa-  
liua in lingua. Et sicut sanguis hepatis, ut est superuacaneus ratione hepatis, est alimentum reli-  
quarum corporis partium: ita corporum glandulorum saliva, est quidem superuacanea, ratione  
corporis glandulosi, ac proinde est alimentum faciens ad conservationem calidi innati linguæ. Hoc Au-  
uicennas non ignorans, ait: linguæ rorem, id est, humiditatem roridam, naturam, aqueam, a saliva con-  
seruari.

*E* Tunica, e qua hoc instrumentum est genitum, communis est ventriculo, palato, gulæ, com. 30. l. 3. Tunica.  
prognost. Quatenus autem pertinet ad linguam, ab alteratrice facta est minus dura, quam palati tunica,  
Aristoteles ait, eam in brutis varie esse [est consequens] coloratam, c. 6. l. 5. de gen. animal. Sed quia est sa-  
tistenuis, hic color non ita obseruatur, quædammodum monet Philosophus, probl. 6. sect. 4. hoc autem acci-  
dit huic tunica, quia potest aliquo modo recenseri inter partes externas.

*F* Ligamentum fuit mediocre in longitudine, c. 10. l. 1. de vsu partium, Vesalius addit, esse reflexum, ita Ligamentū  
ut sub lingua conspiciatur. Columbus addit, quandoque adhærere dentibus, ut pertineat ad dentes ante-  
riores, & tunc facit, ut lingua nec attolli, nec extra os exferi queat. Vnde merito ligamentum hoc ab ob-  
stetricibus dissecatur.

*G* Lingua habet plura & maiora organa communia, quam conueniant magnitudini linguæ, ca-  
pit. 5. l. 3. aliment. Obtinet enim duas venas, & totidem arterias, capit. 10. l. 1. de vsu partium, & qui-  
dem venæ illæ sunt magnæ, com. 14. sect. 5. l. 6. epidem. Sed animaduertendum cum Auicenna, vasa  
intra linguam esse parua, quæ autem sub lingua, esse magna, & vocantur ab Auicenna, duæ raphenæ.  
Nervi linguæ alii sensorii, alii motorii, capit. 5. l. 1. de aliment. Sensorii sunt molles, cap. 2. l. 6. vsu par-  
tium. Addit Galenus capit. 6. l. 8. de vsu partium, linguæ nervum esse molliorem, nervo pertinente ad  
auditum, quamuis lingua sit quartum in ordine sensorium. Hoc autem contingit: quoniam sedem  
habet tutam in ore, & præterea, quia sensus gustus est imperfectior auditu, & ratione propriæ substan-  
tiæ organi, & ratione calidi innati: nam in auditu, propria substantia est nervus expansus, & calidum  
innatum est acrium: contra in lingua hæc duo sunt imperfectiora, caro scilicet linguæ crassior, ma-  
gis terrestris, & calidum innatum aqueum. Præterea hi nervi præter molliem, adepti sunt a for-  
matrice crassitudinem, capit. 2. l. de organ. od. quia lingua est acuti admodum sensus. Quoad situm:  
hi nervi oriuntur a tertio pari cerebri, & permeant per ossa anteriora perforata, ad linguam, in eius  
tunicam, capit. secund. l. 4. loc. affe. capit. 1. l. 9. vsu partium, capit. 10. & 11. l. 1. vsu partium. Motorii  
nervi oriuntur a septimo pari cerebri, & disseminantur in musculos, capit. 13. l. 9. vsu partium, capit. 2.  
l. 4. l. aff.



Glandulosa  
corpus.

Lingua etiam obtinet corpora glandulosa, vnum vtrinq; quæ non debent vocari glandulæ, si pro-  
prio loqui velimus, vt suo loco docuimus, c. 10. l. 1. v. v. part. c. 5. l. 3. alim.

Musculi.

Musculi linguæ carent tendine, quia non mouent os, capit. 3. l. 1. de motu musc. Præterea hi mus-  
culi secundum vtramque linguæ partem, & numero & magnitudine sunt æquales, sed diuersum ha-  
bent ortum; nam alii supra, alii infra, alii ad latera, ortum habent. capit. 10. l. 1. v. v. partium. Et pro-  
pterea diligens Fallopius, secundum Galeni sententiam ea. 4. lib. de dissect. musc. statuit, quatuor esse  
musculorum paria: primum par oritur ab asperitate menti, in medio scilicet menti, & inseritur fere in  
medium linguæ inferioris, id est, vergit ad infernam & mediam linguæ partem: ita vt maior horum  
musculorum pars, perueniat ad radicem linguæ, minor autem portio versus anteriorem apicem linguæ  
feratur & aliquæ fibræ hyoidi communicentur. Secundum par, oritur a lateribus hyoidis, & inseritur in  
radicem & latera linguæ. Tertium par oritur ab extrema calcaris facie, & quasi ad supremum lin-  
guæ apicem peruenit. Quartum oritur ab interna facie calcaris, & per tendinem inseritur primæ  
cartilagini laryngis, & lateribus hyoidis, & extremæ linguæ. Hæc notandum, quando Galenus dicit,  
musculos linguæ carere tendine, intelligit musculos, qui pertinent tantum ad linguam: at quartum par  
non modo deducitur ad linguam, sed etiam ad cartilaginem laryngis, ad latera ossis hyoidis, ideoque ten-  
dinem obtinet.

Lingua  
tota.

In tota lingua, considerari debent: figura, meatus, magnitudo, numerus & situs. Quoad figuram:  
lingua ad basin est lata, & in acutum seu mucronem definit, cap. 10. l. 1. de v. v. partium. Quoad meatus  
Auicennas duo proponit orificia sub lingua, quæ ad glandulas pertingunt, capit. 10. l. 1. de v. v. partium.  
qui duo meatus nec venæ sunt, nec arteriæ, ideoque etiam vsum habent diuersum. Magnitudo ea  
est, vt lingua totum os possit tangere, capit. 10. l. 1. v. v. partium, nam nimis magna flecti non potest,  
nimis autem parua totum os non potest tangere, capit. 9. l. de differ. morb. Vnde Aristoteles capit. 1. l.  
1. de histor. ani. ait, eam linguam esse optimam, quæ media est inter latum & angustum. Quoad nume-  
rum, vnica est lingua, sed in dextram & sinistram diuisa, c. 8. l. 9. v. v. partium, cap. 10. l. 1. v. v. part. Et hinc  
Aristoteles ait, linguam esse geminatam, vt oculis etiam fissura illa sit conspicua, c. 16. l. 2. de part. animal. Si-  
tum lingua habet in ore, c. 5. l. 8. v. v. part. Vnde Aristoteles linguam recenset inter partes externas, quam-  
uis in ore sit locata, c. 6. l. 5. de gen. animal.

Finalis  
causæ.

Genitum porro est hoc instrumentum gratia gustus: licet enim plures sint linguæ actiones, harum  
tamē præcipua est gustatus. Hinc Aristoteles c. 11. l. 1. de hist. anim. inquit, linguam sentire sapores. Et ca. 10.  
l. 2. de part. animal. ait, in lingua esse sentum qualitatis tactoria. Et ca. 11. l. 1. de hist. animal. dicit, linguam  
esse creatam ad gustum & sermonem. Præterea capit. 11. l. 4. de part. animal. scribit linguam conferre ad  
manducationem. Plato in Timæo ait, linguam esse molem carneam, gustui dedicatam. Galenus capit.  
2. l. 4. de loc. aff. dicit, linguam esse organum gustus, tactus, & motus voluntarii. Et idem dicit Galenus  
capit. 4. l. 1. de se. cap. 3. l. 1. de mot. musc. cap. 5. l. 8. de v. v. partium, c. 8. l. 9. de v. v. partium, vbi dicit lin-  
guam vtilem esse ad iudicandos sapores, ad sermonem, ad masticationem, & ad deglutitionem. Idem-  
que affirmat. capit. 2. l. de organ. odor. & capit. 10. l. 1. de v. v. partium, vbi potissimum asserit, linguam  
sapores discernere. Et capit. 6. l. 1. de se. dicit, linguam conferre ventriculo, ad discernendum succos,  
quos ventriculus desiderat. Insuper comm. 78. sect. 2. l. 1. epid. & cap. 6. l. 1. meth. inquit, locutionem  
esse linguæ actionem: & cap. 4. l. 2. de placit. ait, linguam esse organum vocis, non simpliciter, sed de ar-  
ticulatæ, id est, sermonis. Et capit. 5. l. 1. v. v. partium ait: linguam esse instrumentum instar oculi, id est,  
gratia actionis totius animalis, vt pote gratia deglutitionis: & ait, esse etiam instrumentum animale, pro-  
ut confert ad motum voluntarium, & locutionis est instrumentum. Et capit. 4. l. 1. v. v. partium, ait, con-  
ferre ad masticationem; lingua enim instar manus cibos in ore voluit, vt conterantur: offert etiam cibos  
gula, & deprimat ad gulam, vt facilius fiat deglutitio.

Gustus soli  
linguæ con-  
uenit.

Quamuis autem tot sunt linguæ actiones: in definitione tamen solus gustus est propositus, quia hæc  
est illa actio, quæ soli linguæ competit. Vnde Galenus c. 3. l. 2. meth. ait, linguam solam sapores percipere.  
Nam lingua non est organum ad æquatum locutionis, sed est pars organi. Sicut visio pertinet ad crystalli-  
num, vt est pars totius oculi, ad oculum, vt est organum ad æquatum. Ita locutio quidem pertinet ad lin-  
guam, non vt ad (hoc enim est os secundum Auicennam) organum ad æquatum, sed vt ad partem totius in-  
strumenti. Sed ad gustum lingua concurrat vt organum ad æquatum.

Dubium.  
Solutio.

Verum Galenus c. 1. l. 16. v. v. partium, ait, dentes vna cum lingua sapores diiudicare: non ergo gu-  
stus pertinet ad solam linguam? Respō. In gustu maxima oritur voluptas e deo oratis dulcibus, quia iucun-  
dus dulcis familiaritatem & similitudinem habet cum tunica, cap. 11. l. 3. de ratione vict. & addit Galenus  
tunicam linguæ euidentissimum habere sensum dulcedinis, in gutture autem esse sensum voluptatis, qui  
sensus voluptatis etiam fit in ore ventriculi. cum viscus hoc dulcibus delectetur. Ex his verbis colligitur,  
dulcedinem pertinere ad solam linguam, voluptatem ad labia, ad alias oris partes. Cum ergo voluptas  
sit finis actionis, vt alias docuimus: in lingua voluptas est finis sensationis dulcedinis, in reliquis autem  
partibus voluptas est finis non gustus, non sensationis dulcedinis, sed est finis attractionis, cum in illis par-  
tibus voluptas sequatur attractionem, non gustum. Et propterea dicit Galenus, viscera gaudere dul-  
cibus, & ob similitudinem ea celerime attrahere. Manifeste ergo Galenus proponit attractionem: vt  
lingua percipiat voluptatem, quæ est voluptas animæ, viscerum autem voluptas non animæ, sed natu-  
ræ. Sed posset quis instare, hanc solutionem tantum respicere saporem dulcem & familiarem, non  
autem amarum, cum tamen Galenus loco citato dicat, dentes discernere sapores, non tantum dulcem,  
sed etiam amarum. Et capit. 11. l. 1. de v. v. partium, ait, oris tunicam suscipere neruos molles: vnde fit ut  
lingua



A lingua tunica, ita etiam reliquæ oris partes, sapores diiudicant. Solutio facilis non est. Crederem tamen dicendum esse, oris partes & linguam iudicare sapores, sed esse differentiam: nam lingua sola iudicat, reliquæ autem partes iudicant simul cum lingua. Et propterea inquit Galenus, dentes vna cum lingua sapores discernere. Ratio autem quare reliquæ oris partes, non nisi cum lingua sapores discernant, hæc est. Quia ad sensationem efficiendam, opus est alteratione & iudicio: iudicium fit a facultate per nervos, omnes autem oris partes nervorum sunt participes: alteratio autem pertinet ad spiritum aqueum, calorem nativum aqueum, qui, (ad differentiam nervorum) linguæ est proprius. Quare si dentes linguæ contactu suscipiant salivalem illam humiditatem: fit gustus. Experientia hoc testatur: si quis enim piper, vel quid aliud palato applicet, nec illam partem lingua tangat, non percipiet acrimoniam: sed quamprimum lingua illam partem tangit: illico acrimoniam sensus oritur. Constitutum igitur sit, gustum esse actionem propriam linguæ, tanquam instrumenti adæquati.

B Verum & MODVS, quo fit gustus, est explicandus. Obiectum igitur in hac sensatione est sapor, Modus quoque comm. 6. l. 1. de natur. humi. Subiectum saporis est vel cognatum, vel non cognatum. Cognatum est fit gustus. dum offertur sapor dulcis: non cognatum, dum amarus, capit. 6. l. 1. de se. vt hinc sequatur sensatio vel iucundi, vel tristis. At cuiuslibet saporis, id est, & iucundi & iniucundi subiectum est humidum. Et propterea Aristoteles 1. 2. de anima dicit, gustabile esse qualitatem tactilem, nam humiditas est tactilis. Gustabile ergo dum tangit linguam, hanc alterat, & actu humidam reddit, quia quid simile obtinet, nimirum calidum innatum, spiritum aqueum seu humidum, vt hinc postea fiat iudicium.

## CAPVT XXXI.

*De applicatione methodi anatomica, ad Linguam.*

C Galenus cap. 6. l. 1. de Sym. causs. ait, gustum pertinere ad partem linguæ, quæ est similis, ad tunicam, & nervos molles. Cum igitur gustus ad has tres partes pertineat: facile patet, carnem propriam esse partem præcipuam, cum huic in reliquo corpore nulla alia pars similis reperiatur: nam tunica communis est aliis oris partibus, vt & nervi. Nec obstat, quod Galenus cap. 2. l. 4. de loc. affect. dicit, si in temperie afficiatur linguæ membrana, gustum vitari: nam membrana, licet non sit pars præcipua, est tamen causa sine qua non. Præterea nec id obstat, quod Galenus cap. 2. l. 16. de vsu partium, inquit, sic ut nervi duri inferuntur in musculos, ita molles inferi in proprium organum, nimirum in membranam linguæ. Hinc enim non colligitur, membranam esse præcipuam partem: quia sufficit, vt nervi molles tangant propriam carnem, & que secundum superficiem adhæreant, licet non intimius inferantur: nam ibidem quoque Galenus habet, dentibus tribui nervos molles, non scribit, necessario penetrare. Quare præcipua particula est propria illa linguæ caro. Hæc autem concurret per suam temperaturam, quæ est minus calida, & magis humida, quam crasis carnis musculorum. Et addit Galenus, vt etiam Aristoteles cap. 15. l. 1. de hist. an. hanc crasim esse meliorem in homine, quam in brutis, cum homo sit tactus & gustus exquisitoris. Concurrit etiam hæc propria caro per molliem. Vnde Aristoteles capit. 17. libr. 2. de part. an. ait, linguam ea ratione qua est mollis, vim habere tangendi; & gustum esse quandam tactum. Præterea cum hæc lingue mollietis cecidat ad glandularum molliem, secundum hanc rationem caro mollis linguæ est ad custodiam venarum magnarum, quibus tamen non eget lingua, sed est ad custodiam, vt hæc magna vasa tuto diuidantur, vt in sermone de glandulis explicauimus (obiter heic notandum, partem præcipuam instrumenti, posse etiam facere ad custodiam aliarum partium.) Præterea confert hæc præcipua pars conformationem: quatenus enim spongiæ similis est, facile conseruat spiritum aqueum copiosum. Secundum Aristotelem, cap. 11. l. 1. de hist. an. & c. 17. l. 2. de part. caro linguæ potiss. utilis est secundum postremam eius partem.

E Spiritus aqueus præcipuum locum obtinet, respectu alterationis, ob similitudinem cum subiecto Spiritus aëris, quod est aqueum. Vnde Galen. c. 6. l. 7. de Plac. ait, gustus organum, vt aqueum, ab humido, id est, a sapore affici.

F Tunica est ad custodiam superficiem linguæ: concurret vt causa sine qua non fieri potest gustus. Vtilis est per crasim: vnde Galenus c. 2. l. 4. de loc. aff. ait gustum vitari, si in temperie afficiatur hæc membrana: concurret etiam per situm, quatenus linguam ambit hæc tunica, in quam nervi sensitiui distribuuntur, c. 10. l. 11. de vsu part.

Ligamenta per duritiem faciunt ad custodiam. Quatenus autem hæc ligamenta non absolute considerantur, sed vt ligamenta linguæ, concurrunt per longitudinem, ca. 10. l. 11. de vsu part., nam per determinatam longitudinem fit, vt linguæ basis sit stabilis, firma, & linguæ extremitas facile quoquo versum pertingat, vt nec nimis colligatur & exseratur, & facile intra trahatur: quod sane lingua efficere non posset, nisi ligamenta mediocrem longitudinem essent adepta.

De organorum communium vsu, alibi dictum. Notandum autem vasa copiosa fuisse, propter alimentum & refectionem spiritus aquosi. Vnde Galenus com. 3. sect. 1. l. 1. prorrh. dicit linguam habere humiditatem connatam, e vas. Nervus concurrunt, vt sine quibus non: per nervos enim lingua & sentit, & movetur, cap. 10. l. 1. de vsu partium, per nervos quidem molles sentit, per duros consequitur motum voluntarium, cap. 13. libr. 9. de vsu partium, vnde com. aphorism. 3. 2. sect. 6. ait, vitari sermonem ob immoderatam humiditatem nervorum. Quoad situm, quatenus producantur ad musculos, motum conseruat, sensum vero quatenus ad linguæ tunicam, l. 11. de vsu partium. Et propterea ca. 8. l. 9. de vsu partium, dicit Galenus nervos sensorios distribui in linguam & oris partes, & conferre ad gustum, tametsi gustus,



e capit. 13. l. 9. vfu partium, pertineat solum ad extremas partes linguæ, quæ solum a sapore tanguntur.

**Corpora glandul.** Glandulosa corpora conferunt per actionem, id est, per saluæ generationem, cap. 5. l. 3. alim. quæ actio vtilitatem præbet, primum motui, quia humectatis lingua & oris partibus horum corporum beneficio (eructant enim humorem) lingua facilius mouetur, c. 10. l. 1. vfu partium, deinde sensui, quia his cõseruatur humiditas natiua, com. 3. sect. 1. l. 1. prorhet. Vnde & Auicennas ait, proprium rorem beneficio saluæ conferuari.

**Musculi.** Musculi conferunt ad motum voluntarium, vt lingua mouetur sursum, deorsum, ad latera, cap. 10. l. 11. vfu partium, item, vt circumfertur, retrocedit, & exseritur, cap. 3. l. 1. de mot. musc. Conferunt autem musculi ad motus propositos, per consequens, per figuram, numerum, situm, & actionem. Quoad consequens, per molliorem medicore conferunt ad optimam loquelam; mollior enim immodica est causa balbutiei: com. aphorism. 32. sect. 6. Concurrunt etiam per id quod accedit, vt per figuram, vnde blasphemant homines, ob improbam figuram musculorum linguæ, com. 78. l. 2. l. epid. Concurrunt quoque per numerum: plures enim musculi sunt creati, propter plures linguæ motus, c. 10. l. 11. de vfu partium. Conferunt etiam per situm: nam motus musculorum, respondent situi, verbi gratia, primum par linguam exserit per suum situm, & infra etiam reuocatur, hoc enim par duplicem habet originem, anteriorem, & posteriorem, c. 14. l. de diss. musc. Secundum par, vt rectam habet positionem, est causa motus recti. Tertium par, cum oritur ab extrema calcaris facie, & quasi ad summum apicem pertineat; si agat eodem tempore vterque musculus, versus interiora sursum lingua trahitur: si autem agat vnus tantum musculus, lingua sursum tantum trahitur ad alterum latus. Quia tum par oritur ab interna facie calcaris, & inseritur primæ cartilagini laryngis, inseritur lateribus hyoidis, & extremitati linguæ: quare sursum retrahit linguam, vt etiam tracheiam, & fauces, vnde fauces cõstringuntur. Postremo concurrunt musculi per actionem, vt ad suum principium retrahuntur.

**Tota lingua.** Tota lingua concurret per officia, magnitudinem & situm. Quoad officia: lingua concurret per foramina, vt sunt viæ, per quas corpora glandulosa emittunt saluam, cap. 10. l. 1. de vfu partium. Per magnitudinem etiam iustam lingua bene agit. Auicennas addit, bonam commensurationem in lingua secundum longitudinem, & latitudinem maxime conferre ad locutionem: vnde Galenus com. aphorism. 30. sect. 6. ait, linguam breuiorem in causa esse balbutiei. tales enim non possunt proferret, cum hæc literæ requirant linguæ longitudinem. Præterea lingua per latitudinem ad basin, est ad sui custodiam: per angustiam etiam ad sui extremitatem confert ad familiarem motum, cap. 19. l. 11. vfu partium. Sita est lingua intra os, ad custodiam. Præterea hic situs confert ad iudicium: quia proximus est neruorum principio: confert ad vocem, quia pharyngi proximus: ad masticationem quoque & deglutitionem, quia proximus oesophago, c. 5. l. 8. vfu partium. Tandem homines ad differentiam brutorum quorundam, habent in lingua partem dextram & sinistram connexas: qui connexus maxime vtilis est ad sermonem (vt suo loco) & ad manducationem, c. 16. l. 11. vfu partium. Sic ergo linguæ vtilitates patent.

## CAPVT XXXII.

De voce, & eius organo.

**Transitio.** De tactu, in sermone de manu diligenter loquimur. Iam ad organum voci destinatum nos conuertimus: mus: voce quidem omni, non sermone tantum: quod organum est guttur.

**Nomen.** Intelligimus autem non quodlibet vocis organum, sed adæquatum, cap. 4. l. 2. Placit. Galenus cap. 6. l. 1. de loc. aff. pro hoc instrumento accepit partem, quæ pertinet ad totam laryngem. Vnde cap. 5. l. 7. de vfu partium, ait, laryngem esse: primum vocis instrumentum: dicit, primum, quia larynx primum format vocem, ad differentiam thoracis, qui est primum instrumentum, quod præbet non formam, sed materiam vocis. Nos autem loqui oportet de illo instrumento, quod format vocem.

**Definitio.** Sic ergo acceptum, hoc modo definitur: Guttur est instrumentum, genitum e propria carne, cartilagine, tunica, musculis, corporibus glandulosis, & organo communibus, a propria generatrice, gratia vocis. Propter explicationem, agemus de causa efficienti & finali. Quoad igitur efficientem: declarare oportet, quomodo propria generatrix se gesserit, circa propositas particulas, e quibus guttur componitur.

**Glottis.** Primum ergo quoad propriam carnem: dicitur glottis, seu lingula, cui in aliquo corpore similis substantia non reperitur (in quolibet enim instrumento est propria quædam caro, sicut in oculo crystallinus.) Hæc lingula simul est membranosa, adiposa, & humiditatem habet viscidam ac vinctuosam, c. 11. l. 7. vfu partium. Minus ergo mollis est adipæ & glandulis, & est mollior membranæ & cartilaginibus. In aliis corporis instrumentis, reperiuntur particule solum cartilagineæ, solum membranæ, solum adiposæ, solum glandulosæ: hæc substantia ex his simul confecta est: & hinc consequitur mollior iam proposita. Ita igitur Galenus propriam hanc & peculiarem substantiam proponit. Quoad compositionem, seu id quod accedit: hæc lingula habet propriam quandam figuram, c. 13. l. 7. vfu part. & refert linguam fistulæ, c. 11. l. 7. vfu part. Quoad meatum & cavitates, foramina sunt in vtraque linguæ parte, quæ in vnum coincidunt foramen. Secundum partem internam apponitur quædam cavitatis, non exigua, & veluti membrana quædam procedit in cavitatem, vt rimula quædam appareat, c. 13. l. 7. vfu partium. Magnitudo huius propriæ carnis est mediocris: nam si fuisset minor, via spiritus, id est, aeris, fuisset occlusa: si maior, in causa fuisset, vt vox laderetur, c. 14. l. 7. vfu part. Sita est hæc caro propria, in spatio laryngis interno, c. 11. & 13. l. 7. vfu part.

**Cartilagineæ.** Cartilagine, e quibus formatur hoc instrumentum, id est, guttur, vocatur larynx, vnde tota larynx cartilaginea dicitur, c. 10. l. 7. vfu part. nam Galenus per laryngem intelligit caput brauchi, seu alperæ arteriæ.



**A** c. 2. l. 5. meth. & larynx, si proprie loquamur, distinguitur a pharynge, ut colligitur e c. 15. l. de dissect. musc. & cap. 3. lib. 1. de mot. muscul. interdum tamen Galenus laryngem vocat pharyngem, ut cap. 3. lib. 1. de usu partium & ca. 1. lib. 8. de usu partium. Ad rem: Larynx constituitur e cartilaginibus: quæ quoad numerum, a Galeno tres numerantur, si capiatur larynx citra operculum seu epiglottida, vel 4. si simul cum operculo. Cartilaginee ergo tres sunt magnæ: ca. 1. lib. 7. v. s. partium, c. 6. l. 1. loc. aff. Prima dicitur scutiformis, quia scuto similis: residet in anteriori parte: & exterius est formata de uexa, interius concava, & quandoque in aliquibus ita prominet, ut vocentur pomum Adami & hæc reliquarum est maxima. Secunda, Galeno est innominata, a modernis annularis dicitur: minor est prima, maior tertia: & annectitur in inferiori parte primæ cartilagini. Tertia est aritænoidis, quia similis est gutturnio, seu vasi quo manibus aquam affundimus: & hæc constat e duabus cartilaginibus, per membranam simul iunctis: annectitur etiam & secundæ, & primæ cartilagini: Et si velimus annexum per articulos perpendere, sicut Galenus cap. 12. lib. 7. v. s. partium, sit connexus duplici dearticulatione, ut connectitur prima ad secundam; & secunda ad tertiam.

Operculum, seu epiglottis, substantiam obtinet cartilagineam: proinde temperiem frigidam & siccam: Epiglottis, quare duritiem; durius enim est ligamento. Figura est rotunda. Magnitudo paulo maior laryngis orificio. Situm habet contrarium aritænoidi, & vergit ad stomachum. c. 16. l. 7. v. s. part.

Larynx obtinet tunicam internam, cap. 12. l. 5. methodi, quæ communis est laryngi, tracheæ, & œsophago, c. 11. lib. 7. v. s. partium. Hæc humidior redditur, vocem raucam efficit. c. 6. l. 4. loc. aff.

**C** Hoc instrumentum habet etiam ligamenta, quæ sunt membranosa, ac nervosa, quæ prodeunt a prima cartilagine ad secundam. c. 11. l. 7. de v. s. part.

Guttur etiam constat e musculis. Vnde Galenus dicit, cap. 11. & 12. lib. 7. de v. s. partium, & cap. 4. l. 16. v. s. partium larynge in secundum propriam compositionem moveri a musculis 12. secundum compositionem autem communem aliis partibus, moveri ab 8. musculis, ut sint 20.

Quoad musculos solius laryngis, quidam sunt communes tribus cartilaginibus, quidam non sunt communes, id est, non competunt omnibus tribus. Quoad communes tribus cartilaginibus, in primis sunt 4. quos Galenus cap. 14. lib. de dissect. musc. duos tantum statuit, sed eos bifidos. Hi autem muscoli derivantur e prima cartilagine ad secundam. Et duo sunt exteriores, duo interiores, prorsusque sunt æquales. Hi muscoli primam cartilagineam ita applicant secundæ, ut exacte angustent orificium laryngis inferius. Deinde sunt alii 4. musculi secunda cartilagine in tertiam prodeuntes: quia ita secundam cartilagineam cum tertia coniungunt, ut finem laryngis superioris aperiant. Postea duo sunt muscoli, qui quædam propositis contrarium habent positionem: qui sane scutiformem cartilagineam aritænoidi perpetuo annectunt; non perpetuo annectunt scutiformem cartilagini secundæ immediatæ. Et hi muscoli trahunt a l. internam capacitatem primam cartilagineam ad similitudinem crumenæ, ut os laryngis superne claudatur. Propositi muscoli, e cap. 15. lib. 7. v. s. partium vehementissimam habent actionem, & ita claudunt laryngem, ut in spiritus cohibitione a tot musculis thoracem contrahentibus, non superentur.

Quoad musculos peculiare vnius tantum cartilaginis, hi sunt duo, qui residet circa basin tertiæ cartilaginis, & guttur claudunt. Non reperiuntur in animalibus exiguæ vocis, ut in simia. cap. 11. lib. 7. de v. s. partium.

Musculi communes & laryngi & intimis partibus, sunt 8. ut testatur Galenus cap. 11. & 12. lib. 7. v. s. partium, quamvis hi muscoli aliquo modo possint vocari proprii, ut inter cartilagineas laryngis pertinent tantum ad scutiformem. Horum igitur musculorum duo oriuntur ex inferiori latere hyodis, & ad anteriorem partem scutiformis producuntur, & trahendo abducunt scutiformem a reliquis cartilaginibus, & propterea meatum amplificat. Duo deinde oriuntur musculi a scutiformi, & tendunt ad os pectoris: & in animalibus magnæ laryngis miscuntur duobus musculis: vnde animalia, possidentia parvam laryngem, duos tantum habent musculos, & recte; quia membrum magnum pluribus eget musculis. Hi autem muscoli, partem inferiorem scutiformis contrahunt, & tracheam leuiter constringunt. cap. 10. lib. de dissect. musc. ubi proponit Galenus duos tantum musculos, quia secatur simiam, animal parvæ laryngis: at cap. 11. lib. 10. v. s. partium proponit quatuor, respiciens ad animalia magnæ laryngis. Tandem sunt duo musculi transversarii, qui oriuntur ex obliqua parte scutiformis, & œsophagum in orbem complectuntur, & simul coeunt: hi trahendo scutiformem, eam secundæ cartilagini applicant, & hinc larynx astringitur.

Guttur etiam componitur e corporibus glandulosis, quæ sunt laxiora & fungosiora, cap. 17. lib. 7. Glandulosæ v. s. partium, & sunt magnæ, cap. 6. lib. 3. alim. utrinque laryngi verum apponitur corpus glandulosum. cap. 10. l. 11. v. s. partium. Ita corpora.

Quoad organa communia. Vasa prodeunt a vicinis partibus. Nervi alii superne deorsum feruntur, alii inferne sursum, cap. 13. lib. 7. v. s. partium, cap. 4. lib. 16. v. s. partium. Musculi 20. laryngis, nervos 14. suscipiunt superne deorsum, 6. musculi inferne sursum. Et sunt principales muscoli, qui aritænoidem movent, ut larynx angustetur: & sunt isti muscoli bifidi propositi, & proinde illi quatuor, qui e scutiformi producuntur ad secundam cartilagineam, & reliqui duo producuntur a scutiformi ad aritænoidem. Quoad nervos igitur, qui superne deorsum feruntur, illi a parte superiori distribuuntur, & prodeunt a sexto pari cerebri: excipitur tamen musculus qui attollit scutiformem, hic enim nervos accipit a septimo pari, ut scribit Galenus cap. 8. lib. de dissect. neru. Quoad musculos, qui inferne sursum feruntur, non obtinent nervos qui dicuntur recurrentes.



transuerſi, & prodeunt a 6. pari cap. 6. l. 4. loc. aff. hi autem propagantur dum ad thoracem peruenerint. Maximo autem artificio natura eſt uſa: nam cum muſculorum propoſitorum caput ſit infra, finis ſupra, neceſſarium fuit, ut nerui immitterentur a parte inferiori, ubi eſt caput muſculi: at non opus fuit ut nerui prodirent, uel a collo, uel a cerebro: non potuerunt oriri a collo, a ſpinali medulla ceruicis, quia fuiſſent obliqui: nec potuerunt a cerebro oriri: uel enim oriri debuiffent a 6. uel 7. pari: non a 7. quia fuiſſent obliqui & inutiles: dum autem oriuntur a ſexto, recti oriuntur, & ſunt utiles, at ſi ſupra inſerantur, eſſent inutiles & noxii, quia muſculi caput eſt in parte inferiori, non in ſuperiori. Natura igitur reciprocam quandam progreſſum effecit, ut a 6. pari cerebri, nerui recta producerentur, & per collum ac thoracem deducerentur, ita tamen ut in thorace fiat curſus ille reciprocus, ut nerui ſurſum redeunt ad laryngem, inſerantur in caput muſculi: Verum cum pars thoracis, unde nerui incipiunt reuerti, & ſurſum accendere, debeat eſſe pars rotula ſimilis: proinde hæc pars, ad rotula ſimilitudinem, formata, eſt firma, ſtabilis, læuis, non alpera, non inæqualis: Vnde hæc pars non potuit eſſe clauicula, nec primum os coſtae, nam nerui nimium extimi eſſent, & proin facillime læderentur. Prudens igitur natura, neruos primum per uiam longam deduxit: & hoc poteſt conferre ad tutelam, nam quo magis neruus a cerebro recedit, eo euadit durior & firmior. Et cum opus fuerit, ut reflexio fieret in thorace, & ſecundum partem ſiniſtram, & dextram, quia ad utramque partem ſpectant muſculi: quoad ſiniſtram, natura neruos obuoluit, circa arteriam maximam, qua hæc primum a corde emergit, inque ſpinam refleſcit, ut ſic neruus, motum ſeu rotulam, læuem, æqualem & robuſtam obtineat: Quoad dextram, natura hos neruos obuoluit circa arteria partem, & oblique a corde ſurſum ad dextram axillam fertur; ſed cum flexio eſſet obliqua, natura correxit hanc obliquitatem multitudine productionum neruorum, & ligamentiſ robuſtis, ut hi nerui recurrentes ueluti circa rotulam in orbem inuolui uideantur: unde hi nerui per rotulam excurrentes & recurrentes, in 6. laryngis muſculos deferuntur, c. 14. & 15. l. 7. vſ. part. cap. 4. lib. 16. de uſu part. Sed oritur dubitatio, cur dixerimus ab his muſculis laryngem anguſtari: cum tamen Galenus c. 15. l. 7. vſ. part. dicat, ab his claudidi & aperiri laryngem. Reſponſio. Clauditur larynx ſecundum partem inferiorem, & ſecundum aritz-noidem: at aperitur ſecundum oriſcium ſuperius.

Guttur totum.

Poſtremo, quoad totam laryngem, ſeu totum guttur: temperamentum huius inſtrumenti eſt mediocrem, cum eius partes quædam calidæ, quædam frigida, quædam humida, &c. Proinde etiam mediocrem habet mollitiem. Huius autem compoſitio optima fuit, ut teſtatur Galenus c. 11. l. 7. vſ. part. ut uerbi gratia, inferius oriſcium ſit amplius, ne ſi quis contingat error, protinus actio lædatur. Collocatum eſt hoc inſtrumentum in collo. c. 6. l. 13. vſ. part.

Finalis cauſa.

Porro larynx uocis gratia condita eſt, ideoque uocis inſtrumentum dicitur, c. 9. l. 6. de uſu part. ſan. dicitur etiam primum & principaliffimum uocis organum, ca. 4. l. 2. de plac. cap. 1. l. 8. vſ. part. c. 11. l. 7. vſ. part. ſubminiſtrant, at uocis primum organum & proprium eſt larynx. Sed notandum, laryngem etiam ad alia eſſe utilem: eſt enim uia ſpiritus ad reſpirationem. c. 11. l. 7. de uſu part.

Sonus, uox, ſermo: ut conueniāt, & differant.

Verum ut methodum anatomicam gutturi applicare queamus, primum explicandum eſt, quomodo uox fiat. Sciendum ergo, ſonum, uocem, & ſermonem, genere conuenire, ſunt enim motus: at differre, quia ſonus etiam pertinet ad inanimata, uox etiā ad bruta animalia, ſermo ad ſolum hominem. Secundū c. 6. l. 4. de loc. aff. Et cum uocem principaliffimam eſſe actionem dicit, cap. 3. l. 16. vſ. part. non ſimpliciter uocem intelligit, ſed uocem formalem, id eſt, ſermonem, qui eſt actio principaliffima, non omnibus modis, ſed in reſpectu ad ſenſum & motum, non ad ratiocinationem, quia ſermo eſt mentis nuntius.

Sonus.

Cum ergo ſuperiora tria conueniant genere, nim. motu: oportet in his tribus conſiderare, & mouens, & mobile. Quantum igitur attinet ad ſonum, qui præcedit uocem, & ſermonem; cum Ariſt. c. 9. l. 4. de hiſt. animal. Sonus eſt attritio aeris, exiſtens inter duo corpora, quæ inuicem percutiuntur: uel c. 1. 2. de ſono, eſt aer: efficiens, eſt durum, læue, uelociter & uehemēter percutiens. (corpus quod percutitur, quatenus percutitur, habet rationem paſſi: at prout ipſum quoque percutit aerem, habet rationem agentis.) Cur autē ſonus eger efficiente duro, læui, æquali? Primum durities eſt neceſſaria: quia molle mouet citra uehemētiam, durum contra. Deinde læuitas eſt neceſſaria, quia oportet ut aer percuſſus nō diffundatur: & propterea cum læue habeat unam planum, fit ut aer percuſſus, nō comminuetur, uel diuidatur, ob planitiem. Hinc fit, ut ſal igni impoſitus, ſtrepitum faciat. Probl. 26. ſectio. 10. nam uolentia ignis, humor in ſale exiſtens, uertitur in ſpiritum ſeu uaporem, qui cum impetu exſiliens, ſalem ita rumpit, ut fiat percuſſio aeris, cum uolentia.

Vox.

Ceterum, Vox eſt ſonus aeris eſſati, dependens a glottide, motu a muſculis laryngis. Hæc accidentis eſt deſinitio: quare dicendum de forma, ſubiecto, & cauſa efficiente.

Materia, ſeu ſubiectum uocis.

Forma eſt ſonus, de quo iam dictum. Subiectum, ſeu mobile, non tantum eſt aer, ut in ſono, ſed aer eſſatus. co. 25. ſect. 4. l. 6. cpid. fit enim uox, dum aliquod percutit aliquod, & in aliquo, quod eſt aer, c. 8. l. 2. de anima. unde illa animalia uocem edunt, quæ aerem ſuſcipiunt, non cetera. Quaritur, cur uox ſuperne deorſum melius audiat, quam inferne ſurſum: cum tamen aer, qui eſt uocis materia, ſurſum moueatur? Reſpondet Philoſophus probl. 45. ſect. 11. primum, quia uox iuncta humori, pondere humoris deorſum labitur: deinde quia de orſum fieret reſectio, nam uox ceu quid aerium, cum ſurſum fertur, ubi aeri ſibi aduerſo occurrat, ſuperiorem eum ampliffimum per vim nequit propellere: non eſt igitur in uoce tanta uolentia ſurſum, quam deorſum. Vocis porro materia, nō tantum eſt aer, ſed aer eſſatus, unde Philoſophus c. 8. l. 2. de anima, dicit uocē generari ex aere



Aere per respirationem attracto. Et cum respiratio constet inspiratione & expiratione, aer est vocis materia, ut expiratus, non ut inspiratus, cap. 4. & 5. l. 2. de plac. c. 5. l. 7. vfu partium, ubi aer efflatus, dicitur propria materia vocis, quia scilicet aer, est communis materia soni & vocis. Oportet autem aerem efflatum hanc intelligere, non quocunque modo, sed cum vehementia: unde Galenus cap. 6. lib. 1. loc. aff. ait: ex sufflatione esse motum spiritus, seu aeris emissi, affatim, cum vehementia. Cum ergo ob vehementiam motus fiat strepitus, propterea dixit Philosophus, prob. 4. l. sect. 11. homines minus audire cum respirant: ratio est, quia in respiratione motus quandoque est adeo vehemens, ut non modo fiat strepitus, sed quandoque etiam laryngis tunica afficiatur. c. 1. l. 7. *κατὰ τὸν αἶρα*. & c. 6. l. 1. loc. aff. Et quamvis hoc modo aer in laryngem agat, eamque moueat, ut quandoque inflammetur tunica: attamen aer habet rationem mobilis & passivi, ut percutitur a larynge. Constat itaque igitur sit, mobile in voce, esse aerem efflatum.

Si quis quærat, a quonam fiat efflatio? is sciat cum Galeno ca. 5. l. 7. vfu partium efflatum fieri a musculis thoracis; qui etiam scripsit cap. 9. lib. 1. loc. aff. sunt autem musculi intercostales, ut asserit cap. 6. l. 4. loc. aff. Vnde recte Galenus c. 5. l. 1. de sem. ait, vocem adimi, si lædatur spina ad ænoicē; intercostales enim musculi inde nervos suscipiunt. Concurrent etiam ad efflatum efficiendum, abdominis musculi, ut testatur Galenus c. 4. l. 2. de plac. c. 4. l. 4. vfu part. c. 1. l. 6. vfu part. (sed notandum, e cap. 8. l. 2. de anima, hominem per respirationem uti aere, primum ad innatum calorem cordis, quod est necessarium, id est, causa vitæ; deinde, ad vocem, ob bonum, id est, causa melioris vitæ. Non ergo nova hæc est distinctio.) Porro hic aer efflatus, hoc mobile patitur seu mouetur a glottide, quæ immediate aerem mouet, ut illico fiat vox: unde Philosophus cap. 8. lib. 2. anim. dicit, animum esse id quod verberat, & collocari ubi gargareon est; nihil aliud significans, quàm glottidam, laryngis partem præcipuam. Glottis agit, ratione aeris, quem percutit: patitur autem ut mouetur a musculis: sicut testatur Galenus, ca. 6. l. 1. loc. aff. inquires, vocem fieri, dum aer beneficio musculorum intercostalium vehementer egreditur, & epiglottis a musculis moderate aperitur, & clauditur. Hi musculi glottidam mouentes, sunt musculi laryngis: & propterea Galenus c. 6. l. 4. loc. aff. hos recenset inter organa vocis: & ca. 5. l. 2. de plac. dicit, vocem formari a voluntate, id est, a musculis, qui instrumenta sunt voluntatis: quo sensu ab Arist. probl. 23. sect. 10. vox dicitur aer formatus, scilicet quatenus larynx a musculis mouetur. Hinc c. 4. l. 1. plac. Galenus dicit, guttur esse vocis instrumentum, quatenus scilicet spiritus ascendens a gutture formatur.

Efflatio a quo fiat.

Sed notandum, quod Galenus c. 5. l. 7. vfu part. ait, vocem fieri a palato & gargareone: a palato, quatenus refringitur; a gargareone, quatenus hoc aer percutitur, ceu a plectro fides. Et com. 73. sect. 2. lib. 1. epid. vocis organa vocat arterias, gulam, fauces. Quare guttur non videtur organum vocis ad æquatam. Responsio. Si vox accipitur, ut fit, tantum pertinet ad guttur: si autem sumitur, quatenus facta conseruatur & augetur, pertinet ad palatum, gargareonem. Hinc Galenus c. 5. l. 10. vfu partium, ait, vocem beneficio palati & gargareonis augeri, non dicit fieri. Similiter c. 11. l. 7. vfu partium, & in l. inscripto de voce, ait, gargareonem conferre ad magnitudinem vocis: sicut etiam Auicennas voluit.

Dubium.

Cum ergo ad efficiendam vocem opus sit, ut aer expiratus percutiatur a larynge, sed beneficio musculorum: cognoscere iam oportet, quidnam operentur musculi, dum laryngem mouent. Galenus ergo c. 1. l. 7. vfu partium dicit, vocem fieri, dum larynx dilatatur & comprimitur: opus ergo est dilatatione, & expressione: ita tamen, ut secundum superius orificium exacte & aperiat & claudatur: ut in hoc motu glottis moueatur, ut spiritus ascendens efflatur, habeat transitum angustiorē, qui paulatim ex amplo fit strictior. Hactenus quomodo fiat vox: quod mobile: quis motor.

Larynx, ut a musculis moueatur.

Sed ad vberiorē vocis cognomen, dicemus aliquid de causis primum vocis sonoræ, & rauræ; secundum magnæ & paræ; vltimo grauis & acutæ. His enim recte intellectis, facile cognoscetur, quomodo ad vocem edendam concurrat guttur & larynx.

Transitio.

Quantum igitur ad causas vocis sonoræ, seu claræ, & rauræ; Galenus cap. 1. l. 7. *κατὰ τὸν αἶρα*. dicit, ob copiosam humiditatem non fieri vocem clarā; nam quod percutit aerem, est molle, ratione humiditatis, & cum tamen durum requiratur: quare puritas laryngis est causa vocis sonoræ. A voce sonora seu clara, recedit vox clangosa, ob immodicam siccitatem; & rauca, ob immodicam humiditatem. Requiritur ergo mediocritas, & puritas laryngis, com. 3. sect. 1. l. 1. prorhet. & com. 12. sect. 2. lib. 1. prorhet. & cap. 7. lib. 7. vfu partium. Hinc Aristoteles probl. 12. sect. 1. dicit, raucedinem fieri, post vigilias & cibos: per vigilias enim vigent cruditates, quæ fauces nimium humectant, unde fit raucedo: per cibum etiam agitur guttur, ideoque incallescens humorem trahit. Addit Galenus com. 78. sect. 2. lib. 1. epid. læuia & æqualia, sonoram vocem edere: quare si organum redditur asperum, fit raucedo: At si asperitas fiat a siccitate, non fit quidem vox sonora, sed nec rauca, verum clangosa, cuiusmodi obseruatur in canibus, ob immoderatam siccitatem. Et propterea cum Galeno, com. 27. sect. 1. lib. 6. epid. inter pueritiam & pubertatem vox fit rauca. Et ratio redditur, cap. 6. lib. 1. de sem. dum enim vis seminalis vigere incipit in testibus, tunc omnia in corpore existentia turbantur, ut in his etiam animalibus caro non sit ita suavis; unde & laryngis tunica aliquam contrahit impuritatem, ut vox rauca fiat.

Causa vocis claræ, & rauræ.

Quoad causas vocis magnæ & paræ: sciendum e c. 7. l. 5. de gen. animal. vocem fieri magnam, dum copiosus aer mouetur, paruum, dum exiguus. Vnde Aristoteles etiam dicit, probl. 3. sect. 11. magnam vocem fieri, dum multus aer agitur, ut in calidis naturis. Et Galenus c. 67. art. med. dicit magnam fieri vocem, ubi efflatio est vehementior. Et com. 78. sect. 1. l. 1. epid. dicit, paruum vocem fieri, ob gutturis angustiam, tunc enim paucus aer mouetur. Id quod etiam contingere solet, dum musculi sunt imbecilles, quia tunc non possunt copiosum aerem mouere.

Causa magnæ & paræ vocis.

Postremo, quoad causas acutæ & grauis vocis: sciendum e cap. 7. lib. 5. de gen. animal. acutam vocem fieri, dum aer velociter mouetur, grauis, dum tarde. Quare vox magna, potest esse & grauis, vocis

Causa grauis, & acutæ vocis.



& acutatem vox parua, potest esse grauis & acuta, vt scilicet aer vel copiosus in voce magna, vel exiguus in parua, velociter, vel tarde mouetur. Vnde vituli & vacca vocem edunt grauem, quia in vase amplo vituli & vacca aer est copiosus, vt vox sit magna, sed quia tarde mouetur, ideo vox est grauis: contingit autem in vitulis, vt non possint copiosum aerem velociter mouere, propter aetatem, quia in prima aetate musculi, qui sunt instrumenta voluntatis, satis sunt imbecilli: in vaccis autem adest imbecillitas, non propter aetatem, sed propter sexum femineum, in quo ea est imbecillitas, vt copiosus aer velociter moueri non possit. Contra, tauri reddunt vocem acutam; nam aer est copiosus, ob vasis amplitudinem; & velociter mouetur, ob virtutis robur. Cum igitur aer, vt vel tarde, vel velociter mouetur, sit in causa vocis acutae, aut grauis: rationabiliter dictum fuit a Philosopho, c. 7. l. 5. gen. animal. loci caliditatem esse in causa grauis vocis, loci frigiditatem acutae: ratio est; nam vbi thorax est calidus, spiritus producit crassus, quare velociter non mouetur, vnde vox grauis: contra, vbi adest frigiditas, aer est tenuis, iccirco velociter mouetur. Hinc feminae vox acuta, maris grauis. Possumus etiam & nos addere, cor maris attrahere aerem copiosum, qui tardius mouetur, & proinde vocem grauem reddit: contra in feminis aer non ita copiosus attrahitur, ideoque magis velociter mouetur. Probl. 3. sect. 11. Hinc etiam sit, vt vox a longinquo sit acutior, probl. 6. sect. 11. nam quo magis vox continuatur, eo minus aer copiosus agitur, ideoque eo velocius mouetur, vnde vox acuta. Ceterum, vox redditur parua, quamuis acuta, ob minorem copiam aeris: & hinc probl. 10. sect. 11. aqua frigida, de eodem profluens vasa, acutius sonat, quam calida, quia frigida est grauior, vnde velocius mouetur. Hinc etiam, e probl. 4. sect. 11. in puerili aetate vox est acutior, quia ob loci angustiam aer est exiguus, & velociter mouetur, sicut etiam testatur Galenus com. 10. sect. 1. l. 1. pro. het.

## CAPVT XXXIII.

*De applicatione methodi anatomicae, ad Laryngem.*

Lingula.

**P**Recipua particula gutturis, correspondens crystallino in oculo, est lingula. ca. 6. l. 1. loc. aff. c. 13. l. 7. vsu part. Glottis ergo concurret, vt patitur, ratione musculorum, a quibus mouetur: concurret vt agens, quia percutit aerem efflatum. Differt ergo a crystallino, quia crystallinus concurret actiue, vt possint iudicare, vt crystallini vitium non pendeat ab alia parte oculi: contra, lingula actio, vt mouet aerem, pendet ab actione alterius partis, totius instrumenti, scilicet gutturis, quia pendet a musculis. Vnde haec praecipua pars, ad differentiam crystallini, concurret potius per consequens; at crystallinus potius per temperamentum, quia prorsus actiue concurret; lingula vero non simpliciter actiue concurret, sed etiam passiuè, quatenus a musculis patitur, & sic concurret potius per consequens, id est, per mollitiem peculiarem indeterminatam, quae craslin lingulae sequitur. Per hanc igitur mollitiem, quae vergit ad duritiem, glottis aerem concutit, vt fiat strepitus, & vox. Deinde per mollitiem, c. 13. l. 7. vsu partium concurret etiam ad sui custodiam, vt nec spiritu repleatur, nec mota a musculis rumpatur. Praeterea cum haec mollities sit particeps visciditatis, sit vt homo citra externam humiditatem loquatur; nisi ob violentiam aliquam haec particula siccetur, vt in maximis febribus & agitationibus, tunc enim homo loqui non potest, nisi humiditas aliqua accedat. Insuper per mollitiem sit, vt tantum queat angustari & dilatari, quantum sufficit ad percussione aeris expirati. Concurret etiam glottis per id quod accidit, c. 13. l. 7. vsu part. nimirum, per figuram, cauitatem, meatus, magnitudinem & situm, ac proinde per totam compositionem: vnde, si in propositis mutatio aliqua fiat, dubio procul vox viciatur: nam oportet, vt aer a pulmone ascendat, & petat locum, qui ex amplo paulatim fiat angustus, & rursus ex angusto fiat amplus.

Cartilagineae.

Cartilagineae huius instrumenti concurrunt per duritiem, vt percutiant aerem: per numerum, vt sine quo non: nam aer percuti non potest sine motu, & cartilagineae moueri non possunt, nisi sint plures, nam vna non moueretur. c. 10. l. 7. vsu part. Tribus autem tantum opus fuit cartilaginibus: nam opus est tantum dilatione & compressione: ratione dilationis opus fuit de articulatione primae cartilaginis ad secundam; ratione compressionis, opus fuit de articulatione secundae cartilaginis ad tertiam, ca. 12. l. 7. de vsu partium ideoque cum larynx tertio motu non egeat, non etiam eguit quarta cartilagine; & sic haec cartilagineae per numerum ternarium concurrunt. Sed praeterea cartilago onicnoides concurret etiam ad custodiam tracheae, est enim causa, vt vomentibus nihil in tracheam deferatur, deprimitur autem ab his quae euomuntur, c. 16. & 17. l. 7. vsu part. hoc enim praestat haec cartilago, & per consequens temperamentum, & per compositionem; nam ita formata est, vt vergat in laryngis caput, ad laryngis capacitatem.

Epiglottis.

Epiglottis confert, vt cibis & potus ad pulmones non feratur, ideoque est ad custodiam: praeterea iuuat, vt operit & regit, c. 3. l. 3. de partibus animal. Confert per consequens, & per id quod accidit, cap. 16. l. 17. vsu part. nam vt epiglottis obtinet duritiem cartilagineam, est in causa vt respiratio secundum rectum fiat, recta moueatur: praeterea est in causa, vt tempore deglutionis, non evertatur, quod fieret nisi illam haberet duritiem: Addit Auicennas, per duritiem resistere catarrhis, malis sputis, vaporibus, fumis, qui redeunt e corde per expirationem: praeterea per hanc duritiem resistit aeri, recurrenti causa vocis, vt non laryngis; nam si minor esset, non posset claudere; si maior, gulam obrueret. c. 16. l. 7. vsu part.

Tunica.

Tunica concurret & ad tutelam, & vt melius fiat actio seu vox. c. 7. l. 7. vsu part. Ad tutelam; nam custodit cartilagineas, ne a permeatibus laedantur. Est in causa, vt melius fiat vox, quia facit vt cartilagineae melius sonent. Concurret autem per temperaturam, densitatem, & tenuitatem. Per temperaturam: quia mediocritas temperamenti est in causa, vt melior fiat actio; & proinde, cum siccitas sit moderata, vox sit optima, nam sicciora, quae excedunt, vocem reddunt deteriore, quam quae moderate sunt sicca. Densitatis beneficio, cartilagineae non ita imbuuntur humiditate, ne rauca vox fiat. Per tenuitatem concurret nam si esset crassior, occuparet maiorem amplitudinem arteriae, seu laryngis, sine aliqua vtilitate.

Lig.



Ligamentum sunt ad tutelam.

Musculi concurrunt, vt sine quibus vox non fit, cap. 11. l. 7. vfu part. quia alias larynx non moueretur. Concurrunt autem per suam operationem, nim. per tensionem, vnde Galenus cap. vlt. l. 2. de motu musc. ait; si tenduntur musculi gutturis vocem fieri.

Organa communia concurrunt vt in aliis instrumentis.

Corpora glandulosa, pharyngem & laryngem humiditate perfundunt. cap. 17. l. 7. vfu part. ideoque sunt fungosa, vt magis largum affundant humorem: cartilaginee etiam custodiuntur huius humiditatis beneficio, & melius mouentur, vnde melius fit vox. Hinc si contingat, has glandulas suo munere non fungi, sicatur larynx, & vox fit rauca.

Totum guttur, concurrunt per superficiem, cavitatem, orificia, magnitudinem, & situm. Per superficiem enim laeuem, seu per laeuitatem facit ad probam vocem edendum. c. 67. art. med. Per cavitatem concurrunt, vt sit via aeris. Concurrunt etiam per orificia: nam inferius orificium est amplius, vt aer copiosior per expirationem ingreditur laryngem, qui magis vocis est causa. c. 1. l. 7. vfu part. Confert per magnitudinem: nam latitudo facit ad vocem magnam, c. 67. art. med. Hinc Galenus com. 25. sect. 4. l. 7. epid. ait, vocem magnam fieri, si larynx latus pateat. Addit c. 6. art. med. fauces per latitudinem concurrere ad vocem grauem, per angustiam ad acutam: & hinc, cum ætatis progressu larynx maior & latior euadat, vox acuta ingrauem degeneratio est, quia ubi est angustia, aer est exiguus, & velociter mouetur, vnde vox fit acuta. (dum homines canunt, & caput deprimunt, vox fit grauior; quia per hanc dispositionem gutturis, seu capitis, non ita velociter aer mouetur.) Concurrunt etiam per situm, vt guttur est supra pulmones, quia aerem atterit, & in expiratione suscipit a pulmone. Situs autem in collo, facit ad custodiam: vnde Galenus c. 1. l. 8. vfu part. ait; collum esse propter laryngem, vt hoc vna cum pulmone & larynge pereat. Præterea concurrunt per connexum cum musculis faucium, vt vox melius fiat. cap. 5. lib. de diffict. musc. Patet etiam quod per totam & determinatam compositionem, ad vocem concurrat: si enim aliquod vitium accidat, vox vitatur.

Vincula.  
Musculi.

Glandulosa corpora.

Guttur totum.

## CAPVT XXXIV.

De Sermone, & eius organis.

Hactenus de voce iam etiam de Sermone agemus: cuius organum adæquatum est os.

Quare os hoc modo acceptum, est instrumentum, genitum e lingua, gargarone, labiis, bucca, gingiuis, ossibus, musculis, membranis, & communibus organis, a propria generatrice, gratia sermonis.

Pro explicatione huius definitionis, primo cognoscendum, quomodo generatrix se gesserit, in fabrica & partium, & totius oris. De fabrica linguæ, iam ante diximus: quomodo autem concurrat ad sermonem, aliter quam ad vocem, in methodi applicatione dicemus.

Girgareon, dicitur columna, seu columella, c. 11. l. 11. vfu part. c. 3. l. 6. 13. 14. 15. 16. 17. Est pars oris: vnde Galenus c. 8. l. de diff. morb. ait, columellæ ablationem esse morbum palati, palatum autem est pars oris, vtestatur Galenus com. 32. sect. 1. l. 6. epid. Porro, vna ita accepta, vt oris particula, adepta est substantiam carnem, & proinde temperamentum, quod vergit ad calidum & humidum cap. 3. l. 6. 14. 15. 16. 17. hinc sequitur mollities mediocri. Sed notandum, huius partis substantiam non tantum esse carnem (nam si amputetur, non potest reparari) sed e parte quoque spermaticam, quia habet non substantiam fibrosam, & membranosam. Quoad formationem, est corpus laue, rotundum, oblongum versus palatum, ita vt 2d basin epiglottidis pertineat, quia videtur pēdere supra supremā partem epiglottidis. Aperto ore facile conspicitur.

Labia etiam oris sunt partes: vnde Galenus c. 6. l. 4. loc. aff. ait; gratia sermonis labia ad os pertinere. Labia. Composita sunt e substantia multiplici. c. 16. l. 11. vfu part. c. 1. l. de diff. musc. c. 15. l. 9. vfu part. c. 4. l. 4. Cōstant enim e fungosa substantia, e cuti, & terminis lati musculi: & labiorum cutis cum substantia musculari ita est permixta, vt vocetur, vel cutis musculosa, vel musculus cutaceus. Adhæc labia præter organa communia suscipiunt fibras a musculis latis & gracilibus: vnde labia facillime mouentur. c. 3. l. 4. de adm. anat. Temperatura autem est calidior & humidior, quam in cute ob permissionem carnis musculosæ cum cute, c. 11. l. 11. vfu part. Vnde labiorum durities excedit rationabiliter duritiem musculorum, ob permissionem cutis, quæ est durior musculo. Quoad formationem. Superficies labiorum est æqualis: figura orbicularis: poros habent instar spongiæ. Duo sunt labia, superius & inferius. Et ita sunt collocata, vt connascantur, & adhæreant ossibus maxillarum.

Per buccas intelligimus oris cavitatem interiorem, intra malas faciei, a mento ad oculos. Pars buccarum ad oculos spectans est crassior, & magis carnosæ, quæ spectat ad labia & mentum, est tenuior, magis cutanea & feminalis. Et huc respiciens Galenus c. 1. l. 3. meth. ait; buccarum partem tenuiorem non contolideri. Buccarum alia dextra, alia sinistra. Galenus c. 2. l. 4. de adm. anat. per totas buccas intelligit dextram & sinistram.

Locutio.  
Oris definitio.

Lingua.

Vua.

Labia.

Buccæ.

Gingivæ.

Ossa.

Gingivæ sunt carnosæ circa dentes: quare calidæ & humidæ, aliqua e parte molles, & positionem habent circa dentes. c. 5. l. 9. de vfu part.

Sequantur ossa palati, maxillarum, dentium. cap. 5. l. 2. de art. c. 6. l. 4. loc. aff. Ossa palati potissimum a cuneiformi, quod potest vocari os palati. cap. 1. l. 9. vfu part. & c. 9. l. 11. vfu part. & hoc os est satis durum ac densum; si enim esset laxum, propter excrementa putresceret. Obiinet hoc os in palato foramina, seu meatus, per quos cerebrum expurgatur, vt sunt duo canales, qui excrementa per palatum in os emittunt, cap. 6. lib. 8. vfu partium. Præterea hoc os obinet tenuia foramina, instar cribri. c. 1. lib. 9. vfu part. At Vestigium & Columbus prorsus negant ista foramina: & dicunt, hoc os esse maxime solidum, & obrinere sinu, in quo detinetur glandula, quæ suscipit excrementum cerebri. Sed decipiuntur hi. Nam os sphenoides, primum habet duo foramina euidencia & ampla, ad crassa cerebri excrementa purgandum, quæ Galenus



pro cerebri expurgatione sat esse statuit, cap. 6. lib. 8. vfu part. Et propterea male Vesalius Galeno ascribit, A  
quod voluerit per exigua foramina, instar cribri, expurgari cerebri excrementa: nam c. 1. l. 9. vfu part. ait,  
crassa excrementa purgari per meatus ampliores. Deinde os sphenoides obtinet etiam foramina exigua,  
quæ tamen non reperiuntur in externa superficie, pertinente ad os seu palatum (nam os, hoc est, durum  
ac densum: c. 9. l. 11. vfu part. quare sine foraminibus) sed in superficie interna, quæ scilicet suscipit glandulam:  
satis enim fuit excrementa cerebri percolari, id est, sensim descendere, non autem prorsus excidere, quia  
cogeremur assidue expuere. c. 3. lib. 9. vfu part. propterea dum excrementa descendunt in glandulam, aut  
in cavitate ossis sphenoidis excrementa aliquantisper detinentur, & non ita repente fluunt, non ita fre-  
quenter expuunt. Cum autem hæc glandula detineatur in cavitate ossis, ut os non esset admodum den-  
sum, fuit necessarium, sed potius spongiosum, & minus durum; ne glandula, quæ mollis est, lædatur a con-  
tactu ossis durioris. B

Quoad ossa maxillæ & superioris & inferioris: hæc quædam habent communia, quædam propria.  
Communia pertinent ad figuram, magnitudinem, & positionem. Quoad figuram, c. 8. l. 10. vfu part. ma-  
xilla utraque emittit processus tenues, quos vocant præsepiola, quæ dentes circumdant. Quoad magni-  
tudinem, c. 2. l. 1. admi. anat. maxillæ sunt paræ, vnde & facies rotunda, & muscoli pares: vnde c. 3. l. 4. admi.  
anat. deinde, homines obtinere maxillas brevissimas, ad differentiam multorum brutorum. Quoad posi-  
tionem, c. 19. l. 11. vfu part. maxillæ positionem obtinent, secundum futuras admodum obscuras, ut futuræ  
in ossibus maxillarum non ita appareant, nisi diu coquantur. Hæc de communibus. Quoad propria, c. 19.  
l. 11. vfu part. maxilla superior est minus dura; nec durities, quæ est maior in inferiori, impedit ut infe-  
rior moveatur, nam inferior est minor superiori. Præterea, quoad id quod accidit, c. 18. l. 11. vfu part. supe-  
rior maxilla est sine cavitate, quare etiam sine medulla. Et quamvis sine cavitate sit, non tamen propterea  
grauitate officit: non enim mouetur, & est satis magna. Componitur pluribus ossibus, & ad summum c.  
15. de quibus alias. c. 3. & 4. l. de ossibus. Hæc sunt propria maxillæ superioris. Inferior est durior, nam iniu-  
riis magis est obnoxia, cap. 18. l. 11. vfu partium. Quoad id quod accidit: cavitate obtinet exigua, pro-  
pter musculos temporales; & est minor superiori. Et c. 6. l. de off. huius os non est exacte simplex, ut si  
coquatur, diuisionem assequatur. Vnicam habet diuisionem, non admodum perspicuam, in extremo  
mento. c. vlt. l. 11. vfu part.

Dentes sunt oris partes: vnde cap. 8. lib. de diff. morb. dicitur, amissionem esse oris ægritudinem.  
Dentes autem proculdubio sunt ossa: vnde cap. 5. lib. de off. dicitur, dentes obtinere ossicam substantiam,  
quæ mollium nervorum cerebri est particeps, cuius ratione soli dentes inter ossa sentiunt, eo modo, quo  
alias explicauimus. Cum ergo dentes sint ossi, sunt frigidi & sicci, duri: & Hippocrates l. de Carn. ait, den-  
tes duriores esse reliquis ossibus. Quoad id quod accidit, dentium acutorum, ut sunt canini & scitiores, fi-  
gura est incisoria in parte superiori, in basi enim inferiori sunt lati: maxillares sunt lati, inæquales, & ma-  
gni, c. 1. l. 3. part. animal. c. 8. l. 11. vfu part. Quoad numerum, sunt 32. incisorii, 4. canini, 2. maxillares ut plu-  
rimum 10. c. 8. l. 11. vfu partium c. 8. l. de off. Positio dentium communis, est in concavis ossium. Quoad si-  
tum proprium, incisores sunt in parte anteriori; canini utrinque collocati sunt ad latera: dein quinque  
maxillares in quolibet latere. Ea autem ratione sunt collocati, ut incisores superiores cum inferioribus  
possint committi & c. co. 3. & 4. sect. 1. l. 4. epid.

Musculi.

Musculi alii sunt Labiorum, alii Buccarum, alii Maxillæ inferioris. Labiorum musculi, numerantur  
inter musculos faciei. c. 13. l. 9. vfu part. Sunt autem, c. 16. l. 11. vfu part. c. 2. l. de diff. musc. duo superio-  
res oriuntur a malis oblique descendentes; duo inferiores oriuntur ab extremis maxillæ, ubi est mentum,  
& obliqui inferuntur in cutim, ita quidem, ut cutis veluti musculosæ reddatur. Superiores si ambo ten-  
dantur, labrum sursum mouetur: si vnus saltem tendatur, oportet labrum ad eam tantum partem mo-  
ueri. Si inferiores ambo tendantur, labrum infra mouetur, & si vnus tantum musculus agat, fit motus ob-  
liquus: si ambo eodem tempore agant, fit motus rectus.

Buccarum musculi duo sunt, utrinque vnus. cap. 7. l. de diff. ven. cap. 1. l. de musc. c. 16. lib. 11. vfu part.  
Oriuntur e regione spinæ cervicis, cutique ac buccis coalescunt: buccas abducunt ad aures, seu  
lateralia. Hi sunt illi musculi, qui potissimum in spasma canino solent lædi: propterea eorum situs co-  
gnoscendus.

Maxillæ inferioris musculi (superior autem non mouetur) mouent sursum, deorsum, vel ad latera. F  
c. 6. l. de diff. musc. Sursum mouentes musculi, sunt duplicis coniugationis: prima coniugatio est tempo-  
ralium: secunda est musculorum, qui sunt adiutores temporalium. Quoad temporales, possunt vocari  
masseteres, & masticatorii, c. 4. l. 11. vfu part. quamvis magis proprie masseteres vocentur, qui mouent maxil-  
lam ad latera; sed improprie etiā temporales dicuntur. Temporales igitur, in homine sunt minus pro-  
fusi, & minores: ratio est, quia minor hominis est maxilla, quam brutorum, c. 2. l. 11. vfu part. Hi sunt reconditi in  
capitibus ossium, ut portio admodum exigua extra emineat conspicua: id quod sit ratione custodire. Ori-  
untur a primo osse maxillæ superioris, a fronte, a synipite, & osse temporali, petroso: occupant capitis la-  
titudinem ad posteriora, & supra cutis partes; & desinunt in acutos & validos tendines, qui perducuntur  
in extremitatem coronæ maxillæ inferioris; & inferuntur in maxillam inferiorem ad cervicis exortum: qui  
sane musculi sursum trahunt maxillam inferiorem, & sic os claudunt. c. 4. l. de diff. musc. c. 4. l. 11. vfu  
partium. Adiutores temporalium, sunt duo musculi, satis validi & crassi: obtinent fibras rectas, & sunt co-  
locati intra os: & oriuntur ab oris cavitate, pertinente ad os sphenoides, secundum processum pterygoi-  
des; & desinunt in validum tendinem, in parte interiore maxillæ inferioris: hi simul cum temporalibus  
musculis sursum maxillam trahunt, & propterea os claudunt. cap. 6. lib. 12. vfu partium, cap. 6. lib. de diff.  
muscul. Musculi deorsum mouentes maxillam, sunt duo musculi satis angusti, prolixi, rotundi: oriun-  
tur



A tura a processu styloide, & inseruntur maxillæ inferiori, vsque ad medium mentum; deorsumque trahendo maxillam, os aperit. c. 5. l. 11. vsu part. c. 6. l. 1. de diff. musculi. Musculi mouentes ad latera, proprie masticatores, masticatorii dicuntur, & sunt triangulares: reuera duo sunt vtrinque (non vnus) quatenus duo habent principia; alterum ad malas, id est, ad primum os maxillæ superioris, reliquum ad os iugale: & terminum habent veluti triangularem in inferiorem maxillam: & acuto processui maxillæ adhærent, vbi cum temporalibus maxime coniunguntur. & hi maxillam ad latera trahunt, & circumagunt. c. 6. l. 1. de diff. musculi. c. 4. l. 11. vsu part. Quod si propositi musculi inuicem conferantur; maiores claudunt, minores aperiant, medio modo se habentes ad latera mouent: nam maior est labor in maxilla attollenda & sustinenda: minimus in descensu maxillæ: mediocris est labor, dum maxilla circumagitur, tunc enim nec fit ascensus, nec descensus. c. 6. l. 10. vsu part.

B Oris membrana, producit e crassa meninge, & producit in os, per foramina propinqua glandulæ infundibulic. c. 6. l. 9. de vsu part.

C Organa communia prodeunt a proximis ramis. Quoad neruos: de lingua neruis, diximus in sermone de lingua. Nerui autem buccarum patent ex his, quæ dicuntur de neruis, pertinentibus ad musculos buccarum. Quare de neruis aliarum partium dicemus. Nerui ergo labiorum prodeunt a tertio pari cerebri: & transmittuntur per tenuissima foramina maxillæ superioris, ad labrum superius: sicuti qui prodeunt per maxillam inferiorem, deducuntur ad labrum inferius. Gingiuarum autem nerui, c. 15. l. 9. vsu part. sunt propaggines tertii paris neruorum cerebri. Tunica autem nerui, similiter oriuntur a 3. pari cerebri. c. 11. l. 11. vsu part. Nerui dentium sunt molles, non duri. & oriuntur e 3. pari cerebri. c. 15. l. 9. vsu part. Nerui ad musculos pertinentes, oriuntur a tertio pari, & suscipiuntur a labiis, a musculis masticatoriis & temporalibus. cap. 1. lib. 4. loc. aff. Ita autem se habent, vt nerui musculorum temporalium, quia plures sunt, tres obtineant neruos, duos a 3. pari, vnum a quinto. cap. 15 & 13. lib. 9. de vsu partium. Hæc de oris partibus.

Totum os in homine formatum fuit paruum, ad differentiam brutorum, homo enim non dicitur mordere. c. 9. l. 11. vsu part.

Os autem factum est gratia sermonis. Vnde Plato in Timæo ait: oris naturam compositam esse, e dentibus, lingua, & labiis, gratia necessariorum, & optimorum, id est, & vitæ causa, quatenus os alimentum admittit: & gratia melioris vitæ, quatenus verba egrediuntur. (non ergo reprehendendi sunt, qui sic vitam & meliorem vitam distinguunt: cum hæc distinctio etiam Platoni nota fuerit.) Verum multæ sunt oris utilitates: os enim genitum est gratia alimenti & cibalis & aerii, gratia excrementi, & gratia sermonis.

Ad cibale alimentum os concurrit: primo, vt cibis in ore acquirat aliquam mutationem, beneficio salivæ. c. 7. l. 3. fac. nat. secundo, os concurrit per suam carnem, os enim conficit cibum, & præparat vt nutrimento bus per masticationem comminuitur. c. 11. 3. part. anim. c. 5. l. de cib. bon. & mal. succi: tertio concurrit os, vt via cibi ad ventriculum, secundum Auicennam.

Quoad alimentum aerium, Galenus cap. 11. l. 2. de plac. ait: principium alimenti spiritalis esse os, nares, guttur, pulmones: dicuntur principium alimenti spiritalis, ad differentiam cordis, in quo hoc alimentum acquirit tantum vltimam perfectionem, in reliquis autem partibus præparatur: ceterum, si hæc 4. proposita inuicem conferantur, primum locum obtinent nares (vt supra diximus) non os. Os ergo est gratia aeris: vnde & Arist. dicit, os conferre ad respirationem. c. 11. 3. part. anim.

Quoad excrementum, Auicennas ait, os esse viam excrementorum, prodeuntium a ventriculo (in vomitu) & a cerebro.

Denique os respicit sermonem: vnde Galenus c. 6. l. 4. loc. aff. inter sermonis organa proponit linguam, dentes, labia, palatum, gargareonem; quæ omnia sunt oris partes, ideoque os est adæquatam sermonis instrumentum, vt e propositis partibus constituitur: & recte Auicennas dicit, os esse vas vniuersale, id est, adæquatam locutionis. Nos autem in definitione tantum sermonem proposuimus, quia loquimur de ore humano, quod sermone differt ab ore brutorum: Vnde Auicennas ait, os in brutis, esse organum exsufflationis, in homine locutionis: & Aristoteles cap. 7. lib. 1. de part. animal. ait: os in omni animalium esse causam cibi & respirationis, in homine causam sermonis. Hinc cap. 7. lib. 5. de gen. animal. dicit, os hominem oratione uti. Et eicirco etiam Galenus cap. 13. l. 16. de vsu part. ait, vocis principalissimum instrumentum esse os: ita vt vox formata, id est, sermo, sit præcipua oris operatio, & merito proinde proposita in definitione.

Sed pro recta methodi applicatione, aliquantisper digrediemur circa sermonem. Per sermonem intelligimus perfectum, siue sit affirmatio, seu negatio, siue enuntiatio vera, aut falsa, siue pertineat ad oratorem, vel Poetam, &c. Loquimur ergo de sermone perfecto, id est, composito e nomine & verbo, & proinde composito e literis tum vocalibus, tum consonantibus, quem sermonem Aristoteles in poetica vocat orationem.

Sermo igitur, seu oratio est vox intelligibilis, composita, significatiua, cuius partes separatæ significantur, percussa a lingua, vt animi affectus pateant. Explicatio. Quia sermo dicitur vox, necessario est motus. Dicamus ergo in hoc motu, de mobili, & motore. Sermo dicitur vox, ad differentiam soni, qui non est vox, sed motus.

Dicitur autem vox intelligibilis, ad differentiam vocum aliquarum ferarum: nam ferarum voces habent etiam literas, quæ sunt elementa orationis, vt sint indiuisibiles, sed non intelligibiles: hominis autem vox est indiuisibilis, sed intelligibilis. Vox ergo est genus, quod prædicatur de voce brutorum, quæ est indiuisibilis, sed non intelligibilis, & propterea non potest esse sermonis elementum: prædicatur

Membrana.

Organa communia.

Os totum.

Causa finalis.

De Sermone.

Quid sermo?



etiam de hominis voce, quæ potest esse indiuisibilis, sed non intelligibilis, & proinde potest esse sermo-  
nis elementum, ut litera, prolata ab homine, non a brutis. Hinc Aristoteles c. 17. l. 2. de part. animal. distinguit  
sermonem ab aliis vocibus brutorum, & inquit, linguam esse conditam ad literarum explanationem, &  
sermonis expressionem, ut litera sine dubio a sermone distinguatur.

Sequitur in definitione: Composita: ad differentiam literæ: nam litera ab homine prolata, est vox  
intelligibilis, sed indiuisibilis: sermo autem est vox, non modo intelligibilis, sed etiam composita. Hinc  
Aristoteles c. 9. l. 4. hist. animal. dicit, locutionem esse compositionem e consonantibus & vocalibus: quod  
etiam proponitur c. 16. l. 2. part. animal.

Sequitur: Significans: ad differentiam syllabæ, coniunctionis, articuli, quæ sunt voces intelligibi-  
les compositæ e literis, sed minime significant: sermo autem significat, unde Aristoteles c. 8. l. 2. de anima  
dicit, vocem, scilicet humanam, esse sonum significantem.

Sequitur: Cuius partes quædam separatæ aliquid significant, ad differentiam nominis, verbi, & ca-  
sus: verbi gratia, si quis dicat. Leo ambulat: leo aliquid significat: item ambulat.

Sequitur: Percussa a lingua, ut notetur causa efficiens, quæ proponitur ab Aristotele ca. 9. l. 4. hist. animal. lingua enim percussit vocem, ut mouetur a musculis: est enim motus voluntarius, mouent au-  
tem muscoli linguam, duce facultate motrice, & præterea duce facultate principali, unde Aristoteles c. 9.  
l. 4. hist. animal. dicit, vocem acquiri per naturam, locutionem per disciplinam, ut surdi ita nati, vocem  
emittant, non autem locutionem.

Postremo in definitione dicitur, ut animi affectus pateant, ut testatur Aristoteles in principio libri  
de interpretat. & c. 9. l. 4. hist. animal. dicit, locutionem esse propriam hominis.

## CAPVT XXXV.

De applicatione methodi anatomica, ad organum sermonis.

Lingua.

**A**D sermonem efficiendum, pars præcipua organi adæquati, nimirum oris, est lingua, unde Hippo-  
crat. l. de Carn. vult vocem fieri, dum spiritus attractus per inania foras currit, ita ut vox degerec in  
sermonem, dum scilicet vox in lingua articulatur: nisi enim lingua vocem articulauerit, non fit sermo.  
Hippocrates l. 4. de morb. dicit, vocem articulat in lingua & labiis: ubi intelligit, linguam concurrere ut  
præcipuam partem, labia autem ut partes adiuuantes. Et circa Galenus cap. 6. l. 4. loc. aff. ait, causa ser-  
monis, principatum obtinere linguam. Et com. 7. 4. sect. 3. lib. 3. epid. ait, resoluta, id est, anasthetica, lingua  
gua, homines clamare, sed loqui non posse, vox enim fit, non sermo. Et com. 3. sect. 1. lib. 1. prophet. dicit, si  
patiatur lingua, fit balbuties, non rauco; fit enim vitium in sermone, non in voce, quæ ad laryngem  
pertinet. Et Philosophus cap. 16. lib. 2. partium animal. dicit: linguam non modo percipere saporis, sed  
etiam formare voces & efficere sermonem, lingua enim est organum adæquatum gustus: sermonis autem  
est organum principale, non adæquatum.

Sed dubitatur, quia Aristoteles cap. 5. lib. 4. hist. animal. dicit, quibus lingua libera & absoluta non  
est, nec vox emittitur, nec sermo: quare lingua videtur esse vocis organum. Galenus autem com. 7. 4. sect.  
3. l. 3. epid. dicit, si resoluatur lingua, homo non loquitur, sed clamat. Responsio. Vox fit tantum a larynge;  
& lingua non concurrat ad efficiendum vocem, concurrat tamen lingua, ut pars, a qua vox iam facta am-  
plificatur, & fit intelligibilis: si ergo lingua resoluatur, homo non loquitur, sed solum clamat, qui tamen  
clamor non est intelligibilis.

Quare præcipua pars totius oris est lingua: & proinde sciendum, quid operetur lingua, & per quid  
operetur. Aristoteles c. 17. l. 2. de part. animal. dicit, linguam conferre ad literarum explanationem, & ser-  
monis expressionem. Unde Galenus aphor. 32. sect. 6. ait, linguam dearticulare vocem: & cap. 6. l. 4. loc. aff.  
ait, linguam ita dearticulare vocem, ut eam distinguat: vox enim genita in larynge, beneficio lingue  
tatur in literas, & in sermonem. Sed notandum; vocem, ut degenerat in sermonem, necessario percuti  
lingua; nec enim locutio fieri, vel literæ coniungi possunt, sine percussione, quæ fit a lingua. Ceterum  
literæ sunt vocales & non vocales, seu consonantes. Vocales, secundum Aristotelem in poetica, pro-  
ducuntur sine ictu, seu percussione: (producentur non lingua, sed ab ore & gutture) vocalis enim quæ  
nec est vox, fit a percussione laryngis, dum aer percussus a gutture, non a lingua, at vocalis, quatenus est  
litera, excludit lingue percussione. Quare ad vocalem literam, lingua concurrat ut pars principalis seu  
præcipua, prout vox, iam percussa a larynge, beneficio lingue amplificatur, & redditur intelligibilis. Pa-  
tet igitur literas vocales, non fieri concurrente lingua percussione. Porro literæ non vocales, siue sint  
minuocales, siue consonantes, producentur a lingua & labiis, cap. 9. l. 4. hist. animal. Litera enim ut vox, percui-  
tur a larynge; sed quatenus est non vocalis litera, percussus principaliter a lingua, & labia concurrunt si-  
ne quibus non. Cum ergo lingua concurrat & percussione, & non percussione merito dixit Philoso-  
phus, voces, seu literas, quandoque fieri cum ictu, quandoque sine. Patet igitur quidnam operetur lingua,  
& circa sermonem, & circa literas.

Iam explicandum, per quid concurrat lingua ad sermonem. Sciendum ergo linguam, instar lingue  
in larynge, concurrere potius ut passiuam, quatenus scilicet percussus & mouetur a musculis. Quare  
concurrat ad sermonem, potius per id quod consequitur, & per id quod accidit, quam per crasim: sicut  
contra, dum præcipua pars concurrat magis ut actiua, potius per temperiem concurret. Lingua igitur, quia  
magis passiuam, concurrat per consequens temperiem, & per id quod accidit. Unde Aristoteles cap. 17. l. 2. de  
partibus animal. ait, linguam concurrere & causa literarum, & causa sermonis, ut mollis, ut lata, ut abso-  
luta est. Mollities, est consequens latitudo & absolutio, accidunt. Unde etiam Galenus cap. 8. lib. de diff.  
morb.



**A** morbi dicit, quendam in convulsione linguam secuisse, ut propterea minus facile loqui potuerit. Et cap. 12. lib. 2. de hist. an. dicit Philosophus, animalia literas proferre, quibus lingua est latior. Et c. 17. l. 2. de part. anat. proponit linguam absolutam, id est, non adhaerentem, quare proponit situm linguæ. Ratio autem cur lingua debeat esse mollis, lata, & absoluta; hæc est: quod enim est molle, facilius movetur: & proinde lingua mollis facile movetur; nam lingua amplior, voces angustas admittit; angusta autem voces amplas capere non potest. Tandem lingua soluta, non adhaerens, facile in omnes partes fertur, & propterea potest vocem quamlibet formare. Verum lingua non tantum ad sermonem concurret, sed etiam ad cibum: nam per motum, est in causa, ut dum cibis teritur & comminuitur, non ita cedat sub dentibus: & propterea Galenus cap. 4. l. 11. vfu partium dicit, linguam ad masticationem conferre, ut quæ instar manus, cibos in ore voluit. Præterea confert lingua ad cibum per suas glandulas, ut scilicet subministrat salivam: & propterea Galenus c. 1. l. 5. *ἡ γὰρ τὸ π. αἶτ.* fabam masticatam reddi magis discussoriam, beneficio salivæ, quæ a linguæ glandulis tribuitur.

Gargareon est pars, quæ vsum & operationem præstat. cap. 8. l. de diff. morb. sed addit Galenus, *ve-* Gargareon. lutiquibusdā videtur: nam gurgulio, ut distinguitur ab aliis partibus, tantum vsum præstat, non operatur; quod si consideretur ut pars vivens, habet operationem, id est, nutritionem, quæ est communis, de qua non loquimur. Est ergo columella tantum ad vsum, eumque multiplicem. Primum enim est gratia sermonis, & proinde melioris vitæ: unde Galenus c. 14. l. 11. vfu part. ait, gargareonem conducere ad magnitudinem, & elegantiam vocis: nam, cum vox ad laryngem pertingit, augetur a columella, non fit ab ea, cap. 7. lib. 7. vfu partium. Quare a Galeno c. 6. l. 4. loc. aff. gargareon inter locutionis organa recensetur. Confert gargareon per suam molliem, eamque potius moderatam: unde dicit Avicennas, eam obtinere substantiam carnosam, quæ est mediocriter mollis. Præterea facit ad custodiam propositarum partium; est enim propugnaculum laryngis, prohibens, quo minus refrigerentur arteria aspera, & pulmones, quemadmodum est etiam in causa, ut pulvis in laryngem non incidat. c. 11. l. 11. vfu part.

**C** Labia faciunt ad tuendos dentes. cap. 6. lib. 2. partium animal. sed potissimum conferunt ad sermonem. Labia. nem. cap. 9. l. 4. hist. an. consonantes enim literæ, non modo a lingua fiunt, sed etiam a labiis. Unde cap. 15. l. 2. de part. an. Philosophus dicit, literam partim lingua produci, partim labiis comprimari. Et propterea cap. 6. lib. 4. loc. aff. dicit Galenus, labia ad sermonem non parum conferre. Et Aristoteles cap. 16. lib. 2. partium, an. dicit; hominem labia obtinere carnosa & mollia, ut quæ separari possint, & etiam committi, gratia sermonis.

**D** Buccæ viles sunt: dum enim moventur a musculis, sunt in causa ut melius fiat sermo. cap. 16. lib. 11. Buccæ. vfu partium.

Per gingivas foveantur dentes: & præterea per caliditatem gingivarum, ubi aliqua e parte (præpa- Gingivæ. rantur) mutantur, in ore. c. 7. l. 3. fac. nat.

**E** Ossa Palati, sunt in causa, ut sermo melius fiat. Hinc c. 6. lib. 4. loc. aff. Galenus dicit, palatum non Ossa. parum conferre ad locutionem: & cap. 5. lib. 7. vfu partium dicit, vocem, dum ad laryngem pervenerit, augeri a palato. Maxillarum ossa, per duritiem faciunt ad custodiam muscutorum. Et per figuram suam, quatenus habent procellas, id est, præsepia, faciunt ad custodiam dentium. cap. 8. lib. 11. vfu partium.

**F** Dentes conferunt ad manducationem & sermonem. cap. 8. lib. de diff. morb. & proinde dentes non parum opitulantur linguæ. cap. 6. lib. 4. loc. aff. Respicit igitur ad masticationem, ait Galenus, cap. 7. lib. 15. vfu partium. productos esse dentes, ne infans cogatur semper lac fugere, sed ut possit masticare. Et Aristoteles c. 1. l. 3. de part. an. dicit, homines uti dentibus ad vsum communem, scilicet ad masticationem, sed potissimum ad locutionem, nam ad literarum expressionem, plurimum conferunt dentes anteriores acuti. Galenus, respicit ad masticationem, proponit dentium & figuram, & numerum. Quoad figuram, cap. 5. lib. de off. & cap. 8. l. 1. vfu part. dicit, incisores per figuram acutam secare: caninos autem partim latos, partim acutos, per latitudinem atterere, per acutiem secare: maxillares latos, instar molæ cibos incisores & fractos laevigare, & terere. Quoad numerum, c. 9. l. 11. vfu part. ait, hominem vnum tantum habere caninum, quia homo, ut sapiens, non debuit mordere: contra autem bruta.

**F** Musculi labiorum, buccarum, maxillarum, conferunt per actionem ad motum harum partium, Musculi. causa masticationis, & locutionis: c. 14. & 16. l. 11. vfu part. c. 4. l. 1. vfu part. c. 6. l. diff. musc.

Membranæ faciunt ad custodiam.

Organa communia, venæ, arteriæ, nervi, ut conferant, alias dictum.

Torum os concurret per compositionem suam, eamque determinatam, quæ pertinet ad vnum hominem. Vnde, si in hac compositione contingat vitium, contingit etiam error vel in masticatione, vel in sermone. Et hæc de sermone.

## CAPUT XXXVI.

## De Corde.

**G** Anatomiam thoracis tractaturi, primum de Partibus, deinde de toto thorace. Inter partes, primum Quid tractandum. de Corde loquamur, eo quod hoc præcipuum est organum actionis thoracis; ut hepar actionis abdominalis, & Cerebrum, actionis capitis.

Per Cor igitur humanum, intelligimus viscus causa vitæ & quidem simpliciter, non causa vitæ vel Nomen. commodioris, vel melioris.

Est autem cor instrumentum, genitum e carne, sibi, adipe, membranis, & communibus organis, a Definitio. facultate cordifica propria, gratia generationis caloris naturalis, vitalis.



- Genus.** Cor dicitur instrumentum: igitur quid dissimulare. Hinc Aristoteles c. 1. l. 2. de part. animal. dicit, cor esse quidem simile secundum carnem; sed dissimulare, quatenus in partes similes secatur.
- Materia.** Materia e qua cor est constitutum, multiplex est: nim. caro; fibrae, adeps, membranae, organa communia, id est, venae, arteriae, nervi.
- Efficiens.** Causa efficiens, est vis cordifica, quae potest generare cor: alias in accidentium, non substantiarum definitione causa efficiens poni solet; licet autem cor sit substantia, haec tamen facilius doctrinae causa eius causa efficiens proponitur. Iam igitur explicanda haec causa efficiens. Omnis facultas instrumentum generat per potentiam alteratricem, & formatricem. Quare sciendum, quid haec facultas generatrix per has duas potentias tribuerit, & partibus cordis, & toti cordi.
- Caro cordis.** Quoad partes: & primum quoad carnem: duplex est cordis caro, alia quidem propria, alia vero quae spectat ad cordis auriculas. Propriae carni, facultas generatrix per potentiam alteratricem tribuit temperaturam admodum calidam. Hinc, cor dicitur genitum e sanguine calidior c. 8. l. 1. de fem. Et, cor viscus est, maxime sanguineum & calidum, c. vlt. l. 1. de temperam. ac, si digitus in sinistram cordis finem immittatur, evidens sentitur calor. c. 3. l. 2. de temperam. Huic temperamento calido additur siccum: unde cordis caro eo est durior, quo siccior. Cor natura frigidissimum, multo calidius est cerebro calidissimo. c. 18. artis medic. Et, cor secundum propriam substantiam, est calidius & siccus iecore, secundum propriam carnem. c. 8. l. 6. de placit. insignis autem cordis caliditas, potissimum pendet e Contentis, ut docet Hippocrates in l. de carnibus, ubi dicit cor calidum esse, propter spiritus & sanguinem.
- Crascentia cordis.** Verum praeter hanc temperiem calidam & siccam, quae est qualitas, cor obtinet calidum innatum, quod est substantia: hinc Galenus ca. 5. l. de curat. per vsum, ait, calidum naturale conservari e sanguine, ut pro discrimine sanguinis modo sit copiosius, modo in minori copia: quibus indicat, calidum innatum esse substantiam. Calidum innatum ad omnem quidem partem viventem spectat: huius tamen caloris fons & radix est cor, & propterea in corde hic calor naturalis est intensior. Sic Galenus c. 7. l. 6. vfu part. & c. vlt. l. 6. de placit. cor esse fontem caloris nativi: quia etiam de causa cor habet venas pulsantes, id est, arterias, ad differentiam hepatis. Quod etiam cordis calor sit intensior, testatur Galenus c. 2. l. de vfu puls. in quibus cordis calorem semper feruere. Ab hoc calore ita pendet vitalis potentia, ut Galenus. com. 15. f. & 3. lib. 6. epid. dixerit; calidum esse essentiam vitalis potentiae; non quod calidum innatum sit potentia vitalis, sed quod haec a calido conservetur, remoto enim calore, actum est de vitali potentia. Cordis ergo caro est calida, sicca.
- Durities carnis Cor.** Quoad consequentia temperiem, cordis caro est dura. c. 1. l. 3. de fac. alim. c. 8. l. 7. vfu part. cap. 7. l. de admin. anat. & durior est carne musculorum. Est autem caro haec durior in sinistra parte, potissimum in septo ventriculorum. c. 16. l. 6. de vfu part.
- Foveae septi.** Deinde generatrix per potentiam formatricem, tribuit id quod accedit. Quo igitur ad ea quae accidunt, in praesentia tantum loquamur de superficie, & densitate: reliqua enim patebunt, ubi de toto corde loquemur.
- Densitas.** Superficies septi est inaequalis, & obtinet foveas, sed nulla penetrat. Densa satis est cordis caro, ut statuit Hippocrates in l. de corde, & Aristoteles c. 17. l. 1. de hist. animal. & Galenus c. 17. l. 6. de vfu part. at maior est densitas in sinistra parte, & maxime in septo.
- Foramina.** Quod si formam licet addere, septum obtinet foramina, quae communia sunt ipsorum vasorum, c. vlt. l. 3. de fac. nat.
- Copactio.** Quamvis cordis caro unica esse videatur, quoad numerum, sunt tamen plures carnis particulae invicem compactae, & multo artius compactae sunt, quam caro cerebri, ut testatur Philosophus ca. 4. l. 3. de part. animal. c. 1. l. 4. de part.
- Auriculae cordis.** Caro auricularum, sunt epiphysis cordis. cap. 4. & 15. l. 6. de vfu part. & vocantur auriculae, quia similes sunt auribus capitis. ca. 9. l. 7. de admin. anat. Substantia auricularum est satis nervosa, & magis cuticulata, quam cordis corpus. Eius temperies est, ut cutis; durities, ut membranarum. Formatrix has particulas formavit densas, concavas, numero duas, & cordi utrinque annexas ad basin cordis; nascuntur enim substantiae tum cordis, tum vasorum, c. 9. l. 7. de admin. anat. c. 17. l. 6. vfu part.
- Fibrae.** Fibrae in corde reperiuntur, ut in musculis. c. 3. l. 2. de temperam. Ceterum, non sunt portiones nervorum & ligamentorum, sicuti in musculis, sed obtinent propriam substantiam, e privato semine contrahunt, non e nervis, neque e ligamentis. Sunt autem haec fibrae frigidae, siccae, durae. Formatrix eas fecit densas, numerosas, longas, transversas, obliquas: & pertinent ad cordis corpus, ad auriculas, & ad membranas tegentes orificia. c. 4. l. de cibis bon. & mal. succis. 8. l. 6. de vfu part.
- Adeps.** Cor opertum est involuacro pingui. cap. 7. libr. 1. de hist. animal. vera autem pinguedo in corde non reperitur, sed adeps; qui aliquo modo durus est, & aegre liquatur. Materia e qua, est vapor copiosus sanguineus emanans. Agens est vis adiposa, quae potest adipem generare: calida, quae potest vaporem mutare in adipem: Concurrunt autem frigiditas membranarum ad concretionem, ut adeps inter cor, & pericardium residet.
- Membranae.** Membranae sunt triplices: Pericardium: Propria cordis membrana: & Membranae quae operiunt vasorum orificia.
- Pericardium.** Pericardium habet substantiam membranofam, quae est frigida & sicca: mollior esse, durior pulmonis. c. 7. l. 1. de hist. animal. ca. 3. l. 7. de admin. anat. c. 16. l. 6. de vfu part. Formatrix, tribuit formam (ut etiam cordi) pyramidalem, superficiem aequalem, continuam, excepta basi, ut vasis quinque cor egredientibus, via praeretur. Est etiam haec membrana mediocriter crassa. Locum habet medium in thorace, ita tamen, ut mucrone vergat ad sinistram partem. Oritur non e corde, sed e quinque vasorum tunicis, a pleura productis, Coar.



**A** Connecitur pericardium cum membranis intersepiens, cum partibus nervosis septi transuersi, & cum pleura. Tandem pericardium continet aquosum humorem, id est, serum, quod fuit vehiculum sanguinis venosi.

Tunica cordis peculiaris est satis dura, admodum tenuis, & cordis substantiam tangit.

Tunica  
cordis pro-  
pria.  
Valuulae  
vaporum.

Membranæ orificiorum vaporum, sunt duræ, densæ, & sunt maiores in illis vasis, quæ materias in cordem trahunt. c. 9. l. 7. de adm. anat. c. 6. l. 6. de placit. cap. 14. l. 6. de vsu part. Et, cum quatuor sint orificia vaporum, quodlibet habet tres membranas, excepta arteria venali, quæ duas tantum habet: & oriuntur omnes a tunica vaporum orificiorum: vnde quædam intro vergunt, quædam foras.

**B** Origina communia sunt venarum, arteriarum, & nervi. Venæ pertinent vel ad cor, vel ad pericardium. Venæ cordis spectantes, tres sunt. cap. 17. lib. 6. de vsu partium. Vena cava, quæ ab hepate procedens, in dextram cordis auriculam perducitur. Vena arterialis, quæ orta a dextro cordis ventriculo, disseminatur in pulmones. Vena coronalis (cap. 14. l. 6. de vsu part.) quæ oritur a vena cava, antequam hæc in dextrum cordis sinum deducatur, & hæc circumdat basin cordis. Venæ pericardii parvæ sunt, & oriuntur a mediastino, & a vena cava, quæ diaphragmati furculos mittit.

Venæ cor-  
dis.

Arteris non eguit pericardium, nam calidum eius exiguum satis euentari potest, ob viciniam cordis. Arteriarum autem cordis tres sunt. c. 9. l. 6. de vsu partium, cap. 10. l. 7. de admin. anat. Vna est arteria satis dura & densa, & magna: in animalibus maioribus videtur degenerare in os cartilagineum; radix enim aortæ aliquando ita induratur, ut quasi cartilago fiat. Formatrix produxit hanc arteriam admodum amplam, vnde Galenus ca. 7. l. 6. de vsu partium, ait aortam esse maiorem arteria venali: id quod intelligere oportet de cavitatibus arteriarum, non de orificio; nam aortæ orificium minus est, orificio venæ cavæ, & arteriæ venalis: Quare in hoc Vesalius male reprehendit Galenum. Oritur autem aorta, secundum Galenum cap. 5. lib. 6. de form. foetus, a sinistra cordis parte, at non e corde; nec enim generatur aorta ex illo semine, e quo cor generatur, sed e proprio semine. Altera arteria dicitur venalis; quæ oritur a sinistra cordis parte, & disseminatur in pulmones. Tertia est arteria Coronalis, totum cordis corpus, instar cinguli conuolvens; estque propago arteriæ magnæ. cap. 17. & 18. lib. 6. de vsu partium. Hæc vasa Aristoteles non ignoravit: nam cap. 3. lib. 3. de histor. animal. proponit venam maiorem, id est, cauam, prodeuntem ex amplissimo, nimirum e dextro cordis sinu. Aortam idem oriri dicit, e medio sinu, quem Galenus sinistrum appellat. Et addit Philosophus, corpus aortæ, esse satis nervosum; non quidem vere nervum, sed crassius, quam sit vena.

Arteriæ cor-  
dis.

**D** Nervi cordis sunt exigui. cap. 8 & 7. lib. 6. de admin. anat. c. 10. lib. 1. de plac. Et hæc oportet intelligere Nervos cordis. Nam Aristoteles c. 4. lib. 3. de part. animal. scribit cor habere nervorum copiam: ubi non intelligit proprie nervos, sed fines membranarum & ligamenta; quia cor propter motum assiduum, opus habuit siementis & ligamentis: & hæc interpretatio Galeni est, cap. 10. l. 1. de partium. Proprii autem cordis nervi, oriuntur a sexto pari nervorum cerebri. ca. 8. lib. 7. de adm. anat. sed nervi propositi, non immediate distribuuntur in cor, quemadmodum neque in hepar, neque in renes, neque in lienem; verum in inuoluta, nam pericardium accipit nervorum propages, quibus diuisis sensibiliter, quædam in cor inferuntur: deoque viscera non habent ramos peculiare, sed propages suorum inuolutorum. c. 18. lib. 6. de vsu partium.

Nervi cor-  
dis.

Hæc tenus de partibus cordis. Quoad totum cor, aliquo modo respicientes ad secundam complexionem, dicimus, totum hoc aggregatum esse calidum & siccum.

Totum  
cor.

**E** Quoad formatricem: superficies extrinseca est, præterquam in basi, vnde vasa prodeunt. Secundum ventriculos cordis superficies est inæqualis. c. 17. l. 1. de hist. animal. cap. 7. lib. 6. de vsu part.

Figura cordis non omnino est rotunda, nam in extremo in acutum se colligit.

Quoad cavitatem: præter vaporum cavitatem, cum Hippocrate in l. de corde, & cum Galeno c. 11. & 16. lib. 6. de vsu partium, & cap. 5. lib. 1. de placit. cor duos habet ventriculos: Sinister ascendit ad summum verticem cordis, dexter, multo inferius cessat: præterea sinister est profundior, ut mediam pene totius substantiam occupet. cap. 11. lib. 7. de admin. anat. At Aristoteles voluit, in maioribus animalibus tres esse sinus cordis, in minoribus duos, in adhuc minoribus vnum, sensibilem scilicet. cap. 3. lib. 1. de histor. animal. cap. 3. lib. 3. de histor. animal. cap. 4. lib. 3. de part. animal. Et ait, hos sinus ita se habere, ut dexter sit maior, sinister minor, medius mediocris. Notandum enim Aristotelem loqui de corde animalium habentium pulmones, ut dexter ventriculus Aristotelis, sit dexter Galeni; & medius Aristotelis, sinister Galeni: Sinister autem Aristotelis non reperitur in omnibus animalibus, sed in maximis.

Quoad orificia, bina sunt in utroque ventriculo. c. 11. l. 6. vsu part. in dextro est orificium venæ cavæ, & venæ arterialis: in sinistro, aortæ, & arteriæ venosæ. In dextro ventriculo maius est orificium venæ cavæ, in sinistro maius aortæ, quam arteriæ venosæ. c. 17. l. 3. de fac. animal.

Quoad magnitudinem: cor maximum est secundum basin, ubi vasa sunt. c. 2. l. 6. vsu part. Aristoteles, c. 17. l. 1. de hist. animal. dicit, hominis cor non valde esse magnum.

Quoad numerum: est vnicum instrumentum, quamvis distinctum per ventriculos, cap. 7. lib. 3. de part. animal.

**G** De situ: cor positum est in medio thorace, sed magis vergit ad superiorem & priorem partem. c. 17. l. 1. de hist. animal. c. 17. l. 1. de hist. animal. c. 3 & 4. l. 3. de part. animal. Et circumdatur a pulmonibus. c. 2. & 7. l. 6. de vsu part. & com. 4. 4. sect. 2. l. 6. epid. Et, cordis basis est in medio, vertex ad sinistram propendit, mucro ad anteriora, basis ad dorsum. c. 7. l. 7. de adm. anat.

Quoad connexum: cor iungitur tracheæ per cartilaginea & fibrosa vincula. c. 16. l. 1. de hist. animal. Per nervos cerebro connecitur, per venas hepatis. c. 11. l. 1. de caus. puls. Per ligamenta robustissima connecitur cum pleura & thorace. c. 8. l. 6. de vsu part. Ligamenta autem oriuntur e fibris cordis.



Causa fi-  
nalis cor-  
dis.

Cor est se-  
des faculta-  
tis commu-  
nissimæ.

Cor conditum est, ad generationem caloris naturalis vitalis. Vt autem hoc recte intelligatur, duo <sup>A</sup> explicanda. 1. quot sint cordis functiones: 2. quomodo inter varias functiones, propria functio sit generatio caloris naturalis vitalis.

Quoad primum: Aristoteles, ita referente Galeno, cap. 7. l. 3. de plac. plures ponit animæ facultates, & has omnes in corde, seu unico principio, collocatas, vt enim in magna mundo vnicum est principium, ita etiam in paruo, id est, in homine, vnicum esse debet, alias homo vere vnus dici non posset: hoc autem principium est anima, quæ cum in corde, seu in fonte, resideat; ita etiam in corde residet animæ facultas communissima: vnde cor domicilium est, non cuiuslibet facultatis, sed communissimæ, quæ in partibus, priuatis instrumentis contrahitur: verbi gratia, facultas cordis communissima, ita in iecore contrahitur, vt euadat naturalis, verbi gratia, sanguificatrix. Hinc Hippocrates in l. de morbis virg. dicit: cum in virginibus sanguis non habet effluxum, & resilit ad cor; cor fieri fatuum, vnde torpor, & delirium. Ecce igitur, quomodo, secundum Hippocratem & medicos, cor affectum, trahat cerebrum in consensum. Ceterum communissima hæc facultas, a corde influit in cerebrum per neruos; in iecur per venas; in totum corpus per arterias. Vis vitalis, quæ a corde toti corpori impertitur, non est vis communissima, sed determinata, sicut etiam animalis, & naturalis: ideoque opus fuit magnis arteriis, vt cor esset origo arteriarum, non tantum ratione virtutis communissimæ, sed etiam determinata. At facultas a corde impertita cerebro, est communis, nondum determinata, quia in cerebro demum contrahitur & limitatur: & propterea cor non est principium neruorum, sicut arteriarum; quia per has impertitur determinata facultas, per neruos communis: dum autem virtus communis, cerebro impertita, limitatur, vt fiat animalis, postea a cerebro per neruos in corpus demittitur; vnde secundum hanc rationem communem, non cor est neruorum principium. Præterea, communissima illa facultas a corde fluit ad iecur, per venas, & mox in hepate euadit determinata, scilicet naturalis; quæ postea per venas in totum corpus distribuitur: vnde cor est principium venarum, ratione virtutis communissimæ, hepar autem est principium venarum, ratione facultatis determinatæ, id est, naturalis. Quare cor est sedes, tum facultatis communissimæ, tum facultatis determinatæ vitalis. Et cum Galenus c. vl. l. de vsu respir. c. 1. l. de vsu puls. c. 5. l. 1. prout ait, cor esse principium vitalium functionum, respicit ad virtutem determinatam. Arist. c. 1. & 2. l. 1. de part. anim. c. 3. l. 2. de part. anim. vult, in animalibus sanguineis, cor esse principium vitæ, motus, sensus, & venarum; & in communissimæ, cum ab eo omnis vitæ (quæ est actio, seu operatio animæ) animæ & simpliciter dicta, & commo-<sup>D</sup>diore, & melior, præcedat. Quare secundum Philosophum, cor est principium venarum, non omnibus modis, sed quatenus venis tribuit facultatem communem, quæ postea in hepate euadit naturalis. Hinc Arist. dicit, c. 4. l. 3. de part. anim. in animalibus sanguineis necessario esse cor, quia sanguis in iecore gignitur a facultate sanguifica, quæ cum determinata sit, originem habet in corde; nam facultas communissima, est determinata-<sup>E</sup>rum origo. Et c. 4. l. 2. de gen. anim. dicit, cor esse principium part. similium & dissimilium: similium, vt est principium vitæ simpliciter acceptæ, cuius actio est nutritio: dissimilium, vt est principium vitæ commo-<sup>F</sup>diore, & melioris; vitæ commo-<sup>G</sup>diore actio, est motus voluntarius; melioris, ratiocinatio. Cor igitur est principium facultatis communissimæ: ideoque dū communissima facultas deficit, reliqui marcescunt: quæ de causa recte dixit Philosophus c. 4. l. 3. de part. anim. & Gal. com. 2. l. 4. epid. cor solum non pati grauem noxam.

Facultates  
in corde,  
nutritioni  
eius de ser-  
uientes.

Ceterum, pro explicatione causæ finalis, in definitione posita, cor dupliciter considerandum: primo, vt conuenit cum reliquis partibus viuentibus. secundo, vt ab his differt. Quatenus cor conuenit cum aliis partibus viuentibus, nutritur: idcirco vt reliquæ partes viuētes, ita etiam cor opus habet facultate attractrice, re-<sup>E</sup>trahente, alteratrice, & expultrice. Verum ex his nulla est propria. Gal. c. vl. l. 3. fac. nat. ait, cor nutrir e sanguine, extra cor attractio, nimis vena coronari. Præterea nutritur cor e sanguine dextri ventriculi, sed minori parte. At dubitatur, num cor nutriatur e sanguine dextri sinus: nam Gal. c. 17. l. 6. vl. part. ait, cor per dextrum ventriculum, pulmōni præparare alimentum, non sibi ipsi. Resp. Cor in dextro ventriculo præparat sanguinem gratia pulmōnum; cōtra non præparat eum, gratia corporis, proprii cordis: nihilominus ipsum cor alitur e sanguine dextri ventriculi, non præparato: Ratio est, quia cordis corpus est densum, pro nutrimento opus habet sanguine crasso, venoso. Sed rursus contra hanc rationem dubitatur: nam Gal. c. 8. l. 1. de sem. ait, iecur genitum esse e sanguine crasso, cor e subtili & calidissimo, quem fetus trahit per arterias: quod si ergo cor genitum est e sanguine arterioso, ad differentiā iecoris; debet etiam ex hoc sanguine alii, quia his nutritur, e quibus constamus. Resp. In corde reperitur triplex substantia, scilicet carnosa, fibrosa, & calidi innati. Substantia carnosa, & fibrosa, genitæ sunt e sanguine crasso, & aluntur alimentis crasso ac denso, quod a vena cava, præcedit. Substantia calidi innati est admodum tenuis, & gignitur e sanguine tenui: idcirco propter calidum innatum cordis, permittum habet spiritum animale; ita calidum innatum cordis, permittum habet spiritum vitalem. Hippoc. in l. de corde, alimentem hominis in sinistro cordis ventriculo sitam esse, & reliquæ animæ imperare, siquidem ab anima in homine, & proinde ab eius facultate communissima omnia pendent; & ideo non ait nutrir e cibo vel potu, prodeuntibus e ventriculo, sed e pura & illius rei substantia, e sanguinis discretione nata, & hoc est alimentum spirituale calidi innati (quod anima & cor-<sup>G</sup>poris vinculum est) plenum scilicet spiritu vitali, & a sanguine secretum.

Ira scibilis  
in corde fa-  
cultas.

Secundo cor perpendendum vt differt a reliquis partibus. Cor igitur causa vitæ melioris & commo-<sup>G</sup>dioris præter 4 facultates naturales propositas, obtinet irascibilem facultatem, c. 1. l. 14. de vsu part. Ira est actio cordis, c. 1. l. 6. de plac. quæ si moderata est, statuenda operatio; si immoderata, non actio, sed affectio est statuenda facultatis irascibilis. Cor igitur est principium facultatis irascibilis, c. 7. l. 1. de plac. c. vl. l. 6. de plac. c. 18. l. 6. de vsu part. Facultas autem irascibilis pertinere ad vitā meliorem & commodiorem, facile colligitur.



**A**gitur e Galeno, qui c. 5. l. 3. de plac. ait, cor ad omnem vitam conferre, at non simpliciter. nam cerebrum, (inquit Galenus) cordi imperat cor obedit. Cor igitur causa vitæ & melioris & commodioris, concurrat, non per aliud, sed per se, c. 8. l. 7. de plac. nam cum anima vindictam sumere cupit de offensis, (vocat ira) ut respicit animalia, pertinet ad commodiorem vitam; ut autem suffragatur rationi adversus facultatem irascibilem, pertinet ad vitam meliorem.

Si cor perpenditur, ut distinguitur a reliquis partibus, sed causa vitæ: cum Galeno c. 10. l. 3. de vsu p. Vitalis facultas vitæ est principium: quæ tamen cordis vita, stirpium vitam excedit, c. 10. l. 9. meth. med. & hanc facultatem appellat Galenus vitalem. Vnde c. 7. l. 6. de vsu p. dicit, cor esse viscus præstantissimum, quem admodum ratione melioris vitæ cerebrum.

**B** Ceterum, cor causa vitæ plures edit functiones: quæ sunt, Motus, Detectio sanguinis & spiritus, Generatio sanguinis, & spiritus vitalis, Generatio caloris naturalis vitalis. Hæ sunt functiones cordis, ut est principium vitæ simpliciter acceptum: quæ omnes functiones nihil sunt, præterquàm functiones illæ naturales, attractio, retentio, alteratio, expulsiō.

Vitalis facultas cordis.

Functiones cordis vitales.

**C** Motus enim cordis pertinet ad attractionem: generatio sanguinis, spiritus, & calidi innati, spectant ad alterationem. Respirationis enim meminimus: quia non fit a corde, sed propter cor. c. 7. l. 2. de plac. dicitur enim aliquando cor principalissimum respirationis organum, scilicet cuius gratia, c. 1. l. 7. de adm. ani. Motus cordis ita pertinet ad cor, ut cor sit motus origo, c. 3. l. 6. de plac. & adeo vehemens, ut cor omnium vehementissime moveatur, c. 14. l. 6. de vsu partium. Hic cordis motus est perpetuus. c. 8. l. 7. de adm. ani. dum enim cessat, est vita finis. c. 8. l. 3. simp. c. 5. l. de marcore. Et hic motus pertinet ad utrumque ventriculum, capit. 1. l. 6. de vsu partium. Estque motus hic operatio, ad differentiam palpitacionis, capit. 1. l. 6. de plac. Fit autem non a facultate animalia & voluntaria, sed a natura, capit. 9. l. 7. de vsu partium, quæ pulfifica dicitur, c. 8. l. 2. de plac. quæ in corde residet, & ab hoc arteriis communicatur, c. vlt. l. 7. method. comm. 3. sect. 1. l. 6. epid. Ceterum, hæc facultas naturalis pulfifica non est quid fictitium, sed mista est e potentia attractrice & expultrice. Sicut enim facultas generatrix est quid nullum e potentia alteratrice & formatrice: ita facultas pulfifica agit per potentiam attractricem, & per potentiam expultricem. Hinc Galenus cap. 4. l. de vsu pulf. ait, cum cor dilatatur, fieri attractionem; dum autem contrahitur, fieri expulsiōem: idemque testatur cap. vlt. l. 3. de plac. & cap. vlt. l. 3. fac. natural. Et cum hæ functiones sint admodum vehementes; ait Galenus, cor vehementius & attrahere, & expellere, quam hepar, cap. 13. l. 3. de fac. natural. imo nihil reperiri in corpore, quod magis attrahat, quam cor. cap. 15. l. 6. de vsu pulf. dum enim cor dilatatur, omnium maxime acrem trahit: secundo ut cor est caliditatis principium, instar flammæ maxime trahit: tertio, cum aer refrigerans sit familiaris cordi, instar etiam magnetis cor attrahit: cum igitur triplex sit attractionis modus, secundum omnes cor valide attrahere patet. Hippocrates in l. de carnibus statuit, cor calidissimum omnium membrorum, reliquis partibus motum præbere. Quidam male dicunt, hunc non esse Hippocratis librum. At vero Hippocrates per motum, loco citato, non intelligit voluntarium, hic enim non spectat ad cor; nec tribuitur omnibus partibus, sed musculis: non etiam intelligit pulsum, qui tantum arteriis tribuitur, non reliquis partibus. Quare per motum intelligit actionem: nam actio est motus. Et, cum a corde calidissimo, prodeat facultas communissima: propterea omnibus partibus tribuitur motus, id est, actio. Porro non est idem tempus dilatationis & contractionis arteriarum atque cordis: nam Galenus capit. 2. l. de vsu resp. dicit, dum cor contrahitur, spiritum mitti in arterias, & arterias distendi, & contra. Idem tamen servatur rhythmus: nam quæ proportio est inter dilatationem & contractionem cordis; eadem est inter dilatationem & contractionem arteriarum: vnde Galenus ait, similem esse motum cordis & arteriarum, quoad rhythmum, non quoad tempus. l. de pulf. ad tyrones, circa principium. Hæc de motu cordis.

**D** Retentio sanguinis & spiritus, proponitur a Galeno c. 16. l. 6. de vsu p. vbi vult, utrumque cordis ventriculum sanguinem & spiritum continere: licet in dextro sanguis sit copiosior, in sinistro spiritus. Et l. de inæq. intemper. dicit Galenus, ventriculum sinistram detinere sanguinem tenuem & spirituosum. Arist. c. 19. l. 3. de hist. animal. dicit, sanguinem reperiri in corde, etiam extra venas: in alio loco non nisi in venis (nec in iecore, nec in pulm. est extra vasa) quod etiam affirmatur. c. 17. l. 1. de hist. animal. & c. 4. l. 3. de part. ratio est, quia cor est sanguinis (sc. spiritalis) origo, & propterea illum potest conservare.

**E** Quoad generationem sanguinis & spiritus: Galenus ait, cor generare sanguinem, sed calidiorem, siccio rem, & fluidiorem, quam sit sanguis in hepate generatus: vnde hic sanguis in corde genitus, impetu quodam in membra diffunditur, capit. 1. l. 3. de plac. ca. 6. & 8. lib. 6. de plac. Generatur autem hic sanguis e sanguine venoso, transmissio a iecore ad dextrum cordis sinum, & hinc ad sinistram, ubi in spirituosum sanguinem convertitur. Quare Aristoteles capit. 1. l. 2. de part. animal. dicit, cor primum creare sanguinem: vis enim sanguifica in corde prima est & prior iecore, dupliciter: primum, ut communissima, quæ in iecur fluens limitatur: deinde vis sanguifica etiam determinata prior est in corde, quia cor secundum facultatem alteratricem determinatam, generat sanguinem perfectiorem, quem Galenus calidiorem & siccio rem vocat. Hinc Philosophus capit. 5. l. 2. ait, cor inesse omnibus animalibus, quibus est sanguis, & septum transversum: nam per septum transversum fit respiratio, beneficio cuius ita munatur & roboratur cor, ut sanguinem gignat arteriosum, nec plus iusto accendatur. Cor etiam generat spiritum vitalem, quem per artenas cor dispenlat, capit. 6. l. 6. de plac. Hic autem in corde & arteriis gignitur ex inspiratione & sanguinis exhalatione, capitulo tertio, l. 7. de placit. Generatur in sinistro ventriculo, qui ob id vocatur spirituosus, capit. 7. l. 6. de vsu partium.

**F** Postremo cor generat calorem naturalem, est enim fons calidi innati, capit. 8. l. 7. de adm. anatom.



non est fons, nisi gignat. Calidum autem naturale gignitur a cordis facultate, quæ potissimum viget in sinistro cordis ventriculo. c. 10. l. meth. com. 24. sect. 4. l. 6. epid. c. 9. l. 7. de vfu partium. Hoc etiam Aristoteles cognouit: qui c. 7. l. 3. de part. anim. dicit, cor esse necessarium, propter caloris originem: est enim fons, quo primordia ignis natui continentur & seruantur. Hic autem calor naturalis a nobis vitalis dicitur, prout permixtum habet spiritum vitalem.

Generatio  
caloris na-  
turi vitalis,  
est præcipua  
cordis actio

Cum ergo tot sint cordis functiones: oportet cognoscere, quæ sit præcipua functio, scilicet causa vitæ. Nos dicimus, præcipuam cordis actionem esse generationem caloris natui vitalis. Hinc Galenus c. 7. l. 3. de Plac. ait, (proponens opera causa vitæ,) cor omnibus membris caliditatem impartiri, & arteriis motum. Ergo generatio caloris natui est magis præcipua, quia non tantum est propter arterias, sicuti motus, sed propter omnia membra. Hinc Arist. c. 1. l. 1. de par. an. dicit, ad virtutem vitalem pertinere spiritus conseruare. Et secundum Auicennam, virtus vitalis alteratrix conseruat spiritus, conseruare autem id est vitæ calidi innati, seu spiritus, nihil est aliud, quam generare hoc calidum innatum. Vt autem hoc magis reddatur manifestum, reliquas functiones conferemus cum generatione calidi natui: nimirum respirationem, motum cordis, sanguinis & spiritus tum detentionem, tum generationem. Quoad respirationem, hæc citra controuersiam postponenda est generationi calidi natui, quia famulatur generationi calidi innati: respicit namque actionem vitalem, id est vitam, quatenus facit, ut calor naturalis refrigeretur, c. 1. l. de vfu respir. nam animal respicit causam in situ caliditatis, quæ duplicem habet motum, scilicet deorsum, & sursum; motus deorsum, seruatur per inspirationem, sursum, per expirationem, c. 3. l. de vfu respir. Quare respirationis spiritus vfu est, ut calor cordis seruetur. c. 9. l. 7. de vfu p. c. vlt. l. de vfu respir. Motus cordis, id est, systole & diastole, etiam respicit conseruationem caloris natui, c. 7. l. 2. de præfag. c. puls. Sed dubitatio oritur, eo quod Galenus com. 7. l. 2. prognost. C motum cordis dicit præcipuum esse cordis officium. Responso. Galenus hoc in loco non simpliciter proponit præcipuas actiones cordis, sed illas quæ possunt esse signa, versatur enim in arte prognostica: idcirco; cum pulsus cordis sit euident, non autem ita euident generatio calidi natui, non hanc, sed illam Galenus proponit. Quia autem hic motus famulatur generationi caloris natui: propterea motus est postponendus generationi caloris natui. Denique sanguinis spiritus vitalis tum detentio, tum generatio, famulantur generationi caloris natui: sanguis enim & spiritus sunt calidi natui & materia e qua, & vehiculum. nam calidi natui substantia fit e sanguine & spiritu, e quibus etiam alitur, seu regeneratur. Hæc etiam sunt vehiculum caloris cordis: ut enim calor est copiosus in corde, ita etiam in carnes, id est, in reliqua membra median- te sanguine distribuitur: ut sanguis sit vehiculum, com. 25. sect. 4. l. 6. epid. c. vlt. l. 6. de plac. Quare ex his patet caloris naturalis vitalis generationem esse actionem omnibus aliis anteposendam: nam hic calor naturalis euidenter & exacte vitam conseruat; cum sit animæ corporisq; vinculum. Ideoque omnia ad cor pertinentia, sunt referenda in hanc vnicam operationem.

## CAPVT XXXVII.

## De Methodi anatomice ad cor applicatione.

Caro cordis  
propria.

**D**eclarandum est, quomodo omnes cordis partes, ipsumque cor totum, in vnam caloris vitalis generationem referantur. Partes sunt, caro, auricula, fibrae, adeps, membranae, & communia organa.

Caro cordis propria est, cui similis in toto corpore non reperitur, idcirco; est causa præcipua generationis caloris natui, ut crystallinus est visionis causa præcipua. Concurrit autem per temperaturam, per id quod consequitur, per id quod accidit.

Temperies est calida & sicca: & abundat calor naturalis, tum copiosus, tum feruidus. Quæ duo nimirum temperies, & calor naturalis ita vigent in sinistro cordis ventriculo; ut gratia vitæ sint instrumenta, primum facultatis generantis calidum naturale, secundo autem sint organa virtutis motricis, & preparantis sanguinem venosum, & generantis sanguinem spirituosum. Vnde, quo cordis temperatura est calidior, eo opera producantur calidiora, e quibus tandem generatur calidum innatum admodum feruens, c. 8. l. 6. de Plac. Galenus ad motum respiciens, c. 8. l. 7. de adm. anat. ait, motum prodire a visceris substantia, id est, a temperatura, quæ iuuatur a tali calore determinato (hinc patet calidum natui esse quid diuersum a temperatura.) Ceterum, per temperiem confert cor etiam ad commodam & meliorem vitam: confert enim ad iram, quæ est facultatis irascibilis potentia, & respicit vitam commodam: vnde Gal. c. vlt. l. 6. de Plac. ait, vim irascibilem egere organo calido.

Quoad id quod consequitur: concurrit cor per duritiem, hæc enim in causa est, ut cor ægre patiat, & tuto moueatur, & motus robustior efficiatur. c. 8. l. 6. de Plac. c. 7. l. 7. de vfu partium. Quare caro cordis non tantum est præcipua causa actionis per temperiem, sed etiam per id quod consequitur, concurrit ad custodiam cordis, ut cor tuto moueatur, & ad meliorem operationem, ut motus fiat melior & robustior. Est autem cor durius secundum ventriculum sinistrum: ut scilicet cor melius contineat sanguinem spiritalem, item, ut sinister ventriculus validius moueatur dextro, c. 17. l. 1. de vfu par. Tanta autem durities non requiritur in dextro ventriculo: nam hic continet sanguinem crassum & minus mouetur. Præterea hæc durities alium etiam præstat vsum: ut scilicet conseruetur æqualitas ponderis: sinistra enim pars, quatenus durior, est grauior, quatenus continet spiritum vitalem, imminuitur grauitas: contra in dextro ventriculo, est crassus & grauis sanguis, ideoque minor durities. Porro hæc durities dicitur esse moderata, nam si excedat, secundum Aristotelem, est in causa sensus hebetis: respicit enim ad sensum tactus, quem a corde pendere arbitrat, c. 4. l. 3. de part. animal.

Quoad id quod accidit propriæ cordis carni: cor per suam densitatem & crassitiem, facile e se potest moueri, cap. 7. l. 6. de vfu partium. Addit Aristoteles. c. 4. l. 3. de part. an. cordis substantiam per suam densitatem maxime conseruare principium caliditatis. At immodica densitas causa melioris vitæ nocet, (licet



(sicut pro fit causa vitæ.) facit enim sensum hebetem, ut inquit philosophus. Porro caro septi per foramina in causa est, ut sanguis prodeat a dextro ventriculo in sinistrum. c. vlt. l. 3. de fac. natural. Præterea cordis caro per suam figuram, cum sit orbicularis, confert ad tutelam, ca. 7. l. 6. de vsu partium. Et propterea cordis caro minus est orbicularis secundum inferiorem partem, quia illa pars est ignobilior; ideoque non eget tanta tutela. Deinde cordis caro concurrat per situm: nam caro præstantior supra est posita, minus præstans ad latera, adhuc minus præstans, inferius: cordis enim caro, secundum portiones præstantiores, debet obtinere locum magis securum, c. 7. l. 7. de vsu part. Aristoteles, tanquam philosophus respiciens ad vitam non modo commodiorem, sed etiam meliorem, c. 4. l. 3. de part. an. ait, cordis articulationem esse in causa, ut homo sensu meliorem valeat. Vbi per cordis articulationem intelligit cordis partes ita situatas, ut una pars ab altera secerari nequeat: sic enim multo efficacius a corde imperitur facultas communissima ipsi cerebro, ubi limitata, animalis euadit excellentior.

Quoad auriculas cordis: Hippocrates in l. de corde dicit; Cor per auriculas aerem recipere. Auriculæ ergo habent rationem causæ sine qua non ideo concurrunt ad tutelam: nam nisi cor aerem recipiat, illico cordis oris calidum innatum. Secundum hanc autem rationem auriculæ non conferunt per temperaturam: nam hoc pertinet ad partes præcipuas, non ad receptionem aeris (hoc tamen esset dicendum, si sermo esset de nutritione auricularum.) Concurrunt autem per id quod consequitur: nimirum, per duritiem ad tutelam, nisi n. duræ obtinerent substantiam, non possent motum illum validum sustinere. c. 4. & 15. lib. 6. de vsu part.

Concurrunt etiam per id quod accidit nimirum, per cavitatem, per numerum, per situm. Cautas facit ad tutelam officiorum, nam per eam tuto suscipiuntur materiæ: si enim cavitates non adesset, auriculæ impleto cordi nequaquam sufficerent; imo citra hanc cavitatem auriculæ tensæ a corde disrumpentur. Concurrunt per numerum, c. 9. l. 7. de adm. an. quia, ut duæ sunt auriculæ, ita sunt in causa ut duo vasa in cor materiam deducant: tignitur. Concurrunt per situm, prout dextra auricula genua est, propter venam sinistram, propter arteriam venosam.

Quoad fibras: per duritiem, cordis concurrunt fibræ, ut cor melius moueatur, & hic melius fiat generatio calidi innati; ad quam actionem omnia tandem diriguntur. Per numerum, ut numerosa sunt fibræ, concurrunt, ut melior sit motus præsertim concurrunt fibræ, ut constringatur cor, ac dilatur, nisi enim hunc situm adeps esset fibræ, cor nec contrahi posset, nec dilari. Quare fibræ per duritiem sunt in causa, ut melius fiat actio; per situm autem sunt nares, sine quibus non.

Quoad adipem: huius finis est custodia caloris. Quare adeps cordis secundum portionem nondum viucentem, refert substantiam calidi naturalis. Propono autem adipis portionem nondum viucentem: quia dis, ex Galeno & Aristotele suo loco demonstrauimus, adipem esse partem viucentem, & generari a calore, concretere a frigido: unde, antequam vapor sanguinis sit a toto conuersus in adipem vita præditum, potest esse alimentum calidi naturalis. Præterea adeps sui temperie moderatur feruorem calidi cordis, & non permittit humiditatem sicari. Adeps etiam mollitie suæ, est veluti puluinar totius cordis, ne in motu laedatur. Neque huiusmodi, quia non est pinguedo, sed adeps, & adhæret membranis. Adeps igitur est pars destinata ad tutelam.

Pericardium est ad tutelam, estque pars cordis ignobilis, c. 6. l. 5. loc. aff. Per sui duritiem sustinet cordis motum, & cor custodit. Sicut enim cor maxime opus habet tutela ita obtinuit pericardium robustissimum. c. 1. l. de part. animal. Per leuem superficiem, non impedit cordis motum, c. 6. l. 6. de vsu partium. Per figuram pyramidalem exacte ambit cor. Per foramina est vasorum via. Per magnitudinem amplam, amplectitur cor magnum. Et per magnitudinem, cum distet a corde, permittit cor dilatari: & continet excrementum ferofum, cuius beneficio cor non exsiccat, & promptius agitur. Hinc Hippocrates in l. de corde, ait, cor habere tunicam, in qua sit humor: vrinæ similis, medulla existens cordis altuantis: sit autem portio portiois, quam e pulmonibus cor lambit & exsugit. Si enim guttur animalis seceretur, quod paulo ante obitum biberit potionem coloratam, conspicitur guttur (ibidem id attestante Hippocrate) eodem colore infectum: nec tamen fit tussis, quia portio sensum iuxta parietes pulmonis, seu gutturis descendit, ut aeris elationem non impediatur. Hanc postea veluti vrinam, cor mingit in pericardium: per quas autem vias, alias dicitur.

Tunica cordis propria, ut reliquæ, conducit ad tutelam.

Sed cordis membrana, quæ tegunt orificia vasorum, sunt in causa ne cor in vanum laboret. c. 13. l. 6. vlt. p. neque attractum egrediatur, vel regressum rursus intro commet. Sunt ergo in causa, ut melius fiat actio, id est, retentio & transmissio, c. 14. & 15. l. 6. vlt. p. & c. 6. l. 6. de plac. Concurrunt autem hæ membranae ad propositiones vtilitates, per duritiem, ob quam non cedunt materiæ impetui facienti. Durior igitur membrana est iis vasis, quæ materiæ introducunt: quia in attractione maior est impetus, quam in transmissione, c. 15. l. 6. de vsu part. Præterea concurrunt per id quod accidit, nimirum per densitatem: unde membranae sunt densiores iis vasis, quæ introducunt materias, ob eandem causam. Concurrunt etiam per numerum: unde tres sunt membranae in quolibet orificio vasorum, ut exacta fiat apertio & oclusio; quo scilicet melius obatur attractio & transmissio. Excipitur autem arteria venosa orificium, quod duas tantum habet membranas: nam hoc orificium non debuit ita exacte occludi, ut reliqua, quia hoc vas est via fuliginis a corde ad pulmones. Concurrunt etiam per situm: nam quæ membranae ab internis foras vergunt, non sunt in materiis in cor reueriti: quæ autem ab externis intro feruntur, non permittunt ut materia per eandem viam e corde egrediatur. c. 11. & 10. l. 6. de vsu part. c. 6. l. 6. de plac.

Venarum communes vtilitates aliud patent. Peculiares explicandæ sunt in vena cava, arterialis, & coronariæ. Cava per magnitudinem sanguinis copiosum ducit in cor, per situm autem commode sanguinem ab hepate in cor distribuit, c. 17. l. 6. de vsu part. Vena arterialis) ut in doctrina Pulmonis dicemus) per crassitiam se

Auriculæ  
cordis.

Fibræ cor-  
dis.

Adeps cor-  
dis.

Pericardium.

Tunica  
cordis.  
Membranae  
orificiorum  
vasorum.

Venæ cor-  
dis.



tuetur a motibus cordis & pulmonum: per densitatem tribuit vehitque sanguinem tenuem. Coronalis A  
vena, per magnitudinem situmque, tantum sanguinis defert cordi, quantum sufficit pro alimento cordis.  
c. 17. l. 6. vsu part.

Arteriae  
cordis.

Arteriae tres sunt; aorta, venosa, & coronalis. Aorta per duritiem sustinet motum assiduum, vt duri-  
ties concurrat ad custodiam, est enim veluti stabilimentum cordis, c. 19. l. 6. de vsu part. c. 4. l. 3. de part. a-  
nimal. Deinde aorta concurrat per magnitudinem, vt recipiat copiosam materiam, c. 15. l. 6. de vsu part. id-  
eo aortae maior est portio deorsum infra cor, quia partes infra cor existentes, sunt maiores & plures, quae  
copiosiore materia egent. Per densitatem continet sanguinem tenuem. Venalis arteria per sui orificium  
est via fuliginum a corde ad pulmones c. 15. l. 6. vsu partium. Et oportuit esse tenuem, quia pulmo plurimo  
sanguine alitur, & cordi ad trahendum spiritum subsequitur c. 8. l. 6. vsu part. Arteria coronalis, calorem B  
seruat moderatum, c. 7. l. 6. vsu part.

Nervi cor-  
dis.

Nervi concurrunt ad tutelam, sed pauci sunt in corde, quia cor non est organum animae: sed naturae,  
c. vlt. l. 1. de Plac. c. 18. l. 6. de Plac. Per nervos autem cor habet conuenientiam cum cerebro: sicuti per ve-  
nas cum hepate: nam opus fuit consensu, potiss. inter membra praecipua, c. 3. l. 16. vsu part.

Cor totum  
vt con-ur-  
rat ad calo-  
ris vitalis  
generatio-  
nem.

Totum cor non concurrat per temperiem, nec per id quod consequitur, haec enim ad partes perti-  
nent: sed concurrat per id quod accidit, & per operationes. Per id quod accidit, totum cor dupliciter con-ur-  
rat: primo modo, vt pertinet ad partem compositionis; secundo, vt pertinet ad totam compositionem. Quo-  
ad partem compositionis: per superficiem lenem cor mouetur citra periculum vicinarum partium.

Deinde per figuram orbicularem promptius & tutius mouetur.

Quoad cauitates, seu ventriculos Hippocin l. de corde ait, eos esse flumina, beneficio quorum totum C  
corpus irrigatur. Dexter ventriculus per situm maxime confert ad generationem calidi innati: continet n.  
sanguinem venosum, sicut sinister arteriosum. c. 5. l. 1. de plac. Dexter ventriculus est propter pulmones:  
non enim adest, nisi pulmones assint, quamuis nobilior sit pulmonibus, hi enim aluntur a dextro cordis  
ventriculo, propter custodiam caloris naturalis. c. 9. & n. l. 6. de vsu p. c. 5. l. 6. de Plac. Praeterea dexter ven-  
triculus concurrat per magnitudinem, est enim maior sinistro, quia suscipit sanguinem, & propter pulmo-  
nes magnos, & propter ventriculum quoque; sinistram. Et quilibet ventriculus per suam cauitatem moue-  
tur, vt sit dilatio & contractio. Sed notandum Aristotelem cum Medicis consentire. Arist. enim c. 4. l. 3.  
de part. an. inquit, cor, vt cauum, esse conceptaculum primi sanguinis. Quia ergo proponit primum sangui-  
nem, ideo innuit etiam dari secundum sanguinem: primus est arteriosus, secundus venosus: nam licet san-  
guis venosus primum generatur in hepate, vt ratione originis hic primum locum sibi vindicet, nihilomi- D  
nus ratione dignitatis, ratione principatus, ad quem respexit philosophus, sanguis arteriosus dicitur primus  
seu magis praecipuus. Et addit Aristoteles, cor, pro mole animalium, obtinere modo tres ventriculos, modo  
duos, modo vnum: & melius esse, vt tres sint ventriculi, quam vnus, aut duo. Dexter ventriculus conti-  
net sanguinem plurimum & calidissimum, & hinc dextra corporis pars est calidior: sinister autem ventri-  
culus continet sanguinem frigidissimum, & in parua quantitate: medius ventriculus continet sanguinem  
mediocrem & copiam, & calore, sed puriorem, nam principium debet quiescere; quare opus habet sanguine  
parvo, medio: ricopia & calore. Medius Aristotelis ventriculus, est Galeni sinister, quem ait esse calidissi-  
mum, c. 3. l. 2. de temperamentis. Caliditas extensius viget in dextro ventriculo, quia sanguis in eo est  
copiosior, intensius in sinistro: at non ita permanet, quia caliditas refidet & fundatur in toto subiecto:  
vnde pars corporis dextra calidior apparet. Galenus ergo duos tantum proposuit ventriculos, respiciens E  
ad cor humanum: at Philosophus, respiciens ad cor omnium animalium, modo tres, modo duos, modo  
vnum posuit: tres sunt in maximis animalibus, quae cor maximum obtinent: Sinister autem Aristotelis  
ventriculus minimus est in iis animalibus, in quibus reperitur. Ratio horum est: Cum enim in magnis ani-  
malibus sit pulmo magnus, vt colligitur ex Hipp. in l. de corde, hic sane copiosum potum lambit, vnde ma-  
gno opus fuit ventriculo, in quem reciperetur portio pulmonis. Sinu hunc sinistram Arist. dixit continere  
sanguinem exiguum & frigidissimum, sc. propter serositatem, quae non in magnis animalibus copiosior esse debet: vt  
sanguis in his animalibus copiosus transmittatur in cor, beneficio copiosi ventriculi, vt aliqua portio preter  
portum pulmonis dilabi possit per sinistram Aristotelis ventriculum in pericardium.

Quoad orificia: concurrunt, vt sine quibus non: nam sine vasorum orificiis, materia nec egredi, nec in-  
gredi cor posset, c. 11. & 16. l. 6. de vsu p. At maior est utilitas orificii sinistri: nam vita magis pendet a sinistro F  
Gal. seu medio Arist. sinu, & magis etiam confert ad generationem caloris naturalis. c. 7. l. 6. de vsu part.

Quomodo autem conferat per magnitudinem & situm, patet et traditis de ventriculis; vt colligere  
licet, c. vlt. l. 3. fac. natur. & c. 5. l. 6. vsu p.

Adhuc totum cor confert per magnitudinem: per eam enim continet orificia magna, materiam co-  
piosam: sit focus caliditatis naturalis copiose, & proinde efficacissima facultatis, cum in maiori quanto sit  
maior virtus, reliquis paribus. c. 7. l. 6. de vsu p. Arist. c. 4. l. 3. de part. animal. dicit, pauida esse animalia, qui-  
bus cor est magnum, audacia, quibus minus, vel mediocre: hec excedens dicitur magnitudo, ratione pro-  
portionis cum reliquo corpore, in tali enim corpore spiritus non expanduntur, vt deest, vnde timor.

Quoad situm, totum cor confert ad sui tutelam & custodiam, quia in medio pulmone refidet, c. 2.  
& 7. l. 6. vsu part. Et tandem per situm conducit ad vitam meliorem, secundum Platonem in Timaeo: G  
cor enim capiti propinquius est, quam iecur, quia in corde refidet anima, quae debet obedire rationi,  
vt facultas rationalis, vna cum irascibili, coerceret facultatem concupiscibilem, si forte contingat, vt con-  
cupiscibilis rationis iussa respuat.

Quoad conexum: cor per tunicam & ligamenta ita connectitur, vt custodiatur. c. 8. l. 6. vsu par-  
tium.

Hæc



A Hæc de parte compositionis. Per integram vero compositionem, cor concurret ad absolutam & exactissimam generationem calidi naturalis, ut, si aliquod vitium occurrat, illico desideretur optimæ generatio caloris natiui.

Et tandem cor concurret per operationem, ad generationem calidi naturalis, ut sc. concurret per reliquas suas functiones. Vnde cum Galeno ca. 8. l. 6. plac. per motum conseruatur calidum cordis proportionatum, per detentionem sanguinis & spiritus, & per generationem etiam horum, caliditatem naturalem generat: nec enim sine his functionibus posset generari. Præterea per nutritionem, id est, per actionem, quæ competit aliis etiam partibus conseruat facultatem alteratricem: ut facultas hæc strenuo caliditatem naturalem, vitalem, generet. Hinc patet, quomodo omnia concurrant in vnicam generationem calidi innati.

B Plato in Timæo, respiciens meliorem vitam, & statuens, cor esse originem arteriarum, vult per hanc rationem ita facultatem irascibilem exardescere, ut ita ratione imperante facultas hæc irascibilis, in omnibus obediat præstantissimæ rationi. Vnde liquet, quomodo per hanc generationem spiritus vitalis, & transmissionem, respiciat etiam ad meliorem vitam: ut hæc ratio, & reliqua omnia causâ melioris vitæ referantur ad facultatis irascibilis operationem.

## CAPVT XXXIIX.

## De Pulmone.

C Am de Pulmone loquimur, qui propter cor fabricatus est. Pulmo autem est *instrumentum, genitum* Definitio pulmonis.  
*in carne propria, tracheia, organis communibus, tunica, a vi propria pulmonifica, gratia alterationis aeris.*  
 Instrumentis pulmo annumeratur, c. 3. l. de diff. morb. Materia e qua patebit, ubi de efficiente causâ loquimur.

Crassa efficiens est vis propria pulmonifica. Hippocrat. in l. de carnib. dicit: Cor humidum glutinosissimum cito caleficere & exsiccare & quid veluti spumeum generare, id est, pulmonem. Sed falsum est cor generare pulmonem: & hic liber non est Hippocratis. Verum pie sunt interpretandi auctores. Credo igitur ipsum auctorem voluisse insinuare, non pulmonis generatricem residere in calido innato proprio, sed iuxta a calido cordis, ea ratione potissimum, quia pulmo est cordi vicinus. Inquit enim loco citato Hippocrates, pulmonem iuxta cor natum esse, & ideo ratione vicinitatis cor generat pulmonem, hoc est, sui caliditate est in causâ, ut vis pulmonifica cito generet pulmones. Efficiens.

D Porro intelligendum, quomodo vis pulmonifica se habeat ad pulmonis generationem: primo ad generationem partium pulmonis.

E Caro igitur pulmonum, ita genita est a generatrice, ut sit simplex, non fibrosa, ut cordis caro, c. 3. l. 2. Caro pulmonum.  
 de temperam. Temperatura huius carnis, quoad actiua qualitates, (de quibus Galenus ne verbum,) est mollicie calida: secundum Aristotelem in l. de hist. animal. id quod etiam colligitur e comaph. 39. l. 5. vbi Galenus ait, pulmonem generare spumam albicantem, id est, veluti pituitam aere plenam: hoc non potest fieri a magno calore, sed potius a causâ frigida. Et l. 3. de alim. ca. proprio de pulmonis statu ait Galenus, brutorum pulmones præbere alimentum pituitosum. Hippocrates in l. de corde, ait, pulmonem esse frigidum & calidissimo sanguine, & bile copiosa admista sanguini: Ergo pulmo non videtur frigidus & humidus. Auicennas huic dubitationi satisficiens, dicit, pulmones humidos esse, ob superfluum humiditatem, quæ copiosa colligitur e vaporibus ascendentibus, & catarrho descendente; quæ humiditas ob meram pulmonem humectat, ut pulmo etiam humiditate naturali sit minus humidus hepate: at extrinsecus pulmo est magis mad. factus. Præterea, pulmonis alimentum est quidem calidum & siccum, quatenus alimentum est remotum: ut autem est proximum alimentum, est moderate calidum & humidum, quæ id modum dicit Gal. comaph. 39. l. 5. ut sit veluti pituita aere plena. Quare sanguis calidus & siccus, permixtus cum bile, est alimentum pulmonis, sed remotum & mediatum, quod postea mutatur in minus calidum in pulmone a temperie eius: quemadmodum etiam sanguis calidior in mamillis mutatur in lac, quo mamille nutrantur: ut etiam spiritus vitalis in animale ac frigidior mutatur.

F Quoad consequens, caro pulmonum est mollis, c. 3. l. 2. de temperam. c. 2. l. 7. de vsu p. c. 4. l. 2. de motu musc. Et secundum Arist. c. 1. l. 2. de gen. animal. animalia calidiora obtinent pulmonem magis mollem.

Quoad id quod accidit, cum Galeno, c. 7. & 10. l. 6. de vsu part. comaph. 33. l. 6. pulmonis caro est admodum rara: & quidem rarior liene, c. 2. l. 2. ad Glauc. Sed notandum cum Galeno c. 16. l. 5. de vsu partium, differentiam esse in carne pulmonis, quando est in utero, & quando est extra uterum: nam in utero est densior & grauior, quam extra uterum. Quoad situm c. 3. l. 2. de temperam. pulmonis caro circa tracheiam, & communia organa concreuit.

G Tracheiam arteriam dicimus illud vas, quod a larynge in pulmones descendit, c. 1. l. 7. x. l. 7. Hæc materia Aspera arteria  
 iori parte est cartilaginea, e parte membranacea, c. 7. l. 7. vlt. par. c. 3. l. 5. loc. aff. Intus obtinet tunicam, quæ tertia.  
 communis est etiam ori & oesophago, c. 3. l. 7. & 11. l. 7. vsu part. & præterea etiam obtinet tunicam externam.  
 Temperatura tracheie est frigida & sicca. Durior est secundum portionem cartilagineam, quam secundum  
 membraneam, c. 4. l. 7. vlt. p. Forma eius est rotunda, extra quidē cōuexa, intus cōcaua, c. 7. l. 3. de vlt. p. At por-  
 tiones cartilagineæ perfectum circulum non faciunt. Præterea tracheia habet orificium quod pertinet ad  
 pharyngem, c. 9. l. 7. vlt. part. Præterea ita est formata tracheia, ut rami & orificia eius quæ in pulmone repe-  
 riuntur, excedant magnitudinem, venæ arterialis, & arteriæ venalis, c. 3. l. 5. loc. aff. Et. Quoad situm



portio cartilaginea est extralocata, membrana intus, c. 3. & 7. l. 7. vfu partium. Tota tracheia situm ob-  
tinet ante gulam, c. 3. l. 3. de part. animal. Et dum tracheia cavitatem thoracis ingreditur, iuxta quartam  
thoracis vertebram diuiditur in duos ramos, dexter diffeminatur in pulmonem dextrum, sinister in fini-  
strum, cap. 1. l. 7. & 1. l. 4. loc. aff. & postrema tracheia capita committuntur cum imis, seu pro-  
fundis art. riæ venosæ, c. 4. l. 2. de plac. Tracheia autem cum habet situm, vt sit media inter reliqua vasa,  
nam in parte posteriore habet venam arterialem, in anteriore arteriam venalem, cap. 8. l. 7. vfu partium.  
Tracheiæ autem tunica (media) interna fibras habet rectas, c. 3. l. 7. vfu partium. Et præterea est rotun-  
da, densa, satis crassa, sed descendens sit tenuis, vt in pulmone sit tenuissima, capit. 1. l. 7. & 1. l. 6. Externa  
autem tunica instar vestimenti tracheiam circumdat, c. 3. l. 7. vfu part.

Vena arte-  
rials, & ar-  
teria vena-  
lis.

Communia organa sunt vena arterialis, & arteria venalis, c. 5. l. 7. de adm. anat. de quibus in sermone B  
de Corde. Vena arterialis, est crassa, densa instar arteriæ; arteria venalis est tenuis & rara, instar venæ, c. 4. & 5.  
l. 7. admin. anatom. Vena arterialis est maior arteria venosa, sed est minor tracheia, c. 10. l. 6. vfu partium.  
Arterialis vena, oritur a dextro cordis ventriculo, arteria venalis, a sinistro loco citato. Et cum Galenus c.  
11. l. 6. vfu partium, vena arterialis oritur e densioribus partibus cordis; arteria venalis, e minus duris, hæc  
scilicet partibus venosis, illa e partibus arteriosis.

Nervi pul-  
monis.

Nervi pulmo habet valde paruos, qui prodeunt a sexta syzygia cerebri, ab illis propaginibus, quæ  
reperiuntur prope oesophagum, c. 10. l. 6. de dissect. nervorum, c. 2. l. 7. vfu partium, c. 5. l. 6. loc. aff. hi ner-  
ui disperguntur per membranam pulmonis, non autem per visceris substantiam. Vnde Galenus com. 30.  
l. 3. progn. dicit, pulmonem vel non sentire, vel difficulter. Additq; c. 8. l. 4. loc. aff. pulmonem non vehemē-  
ter dolere. Et c. 4. l. 6. de plen. ait, se dubitare, num sensus tactus pertineat ad tunicam pulmonis, vel ad pul-  
monem. Et cap. 3. l. 2. l. affect. ait, in peripneumonia non esse dolorem pulsatiuum, eo quod pulmo sen-  
sum non habeat, scilicet exquisitum: nam pulsans dolor fit ab arteriis præter naturam pulsantibus, vt in  
phlegmone, q̄ sane arteriæ vehemēter pulsantes percutiunt, vt pars percussa ab arteriis dolore afficiatur,  
dummodo pars illa habeat sensum exquisitum, quia nisi pars habeat sensum exquisitum, non sentitur illa  
percussio, & proinde non perferitur dolor pulsans.

Membrana  
pulmonis.

Membrana pulmonis extrinsecus est mollis, lævis, rara, c. 5. l. 4. loc. aff. & tenuis, cap. 2. l. 7. vfu partium.  
Habet autem hæc membrana asperitatem vbi continet pleuram, & cum ea connectitur, & ab ea oritur:  
nam demandatur tunica ad pulmonis vasa, & hinc illorum vasorum tunica degenerat in tunicam ambiē-  
tem pulmones. Hæc de partibus pulmonis.

Pulmonis  
totius tem-  
peramentū.

Quoad totum pulmonem: totus pulmo est minus calidus, magis humidus. Et notetur caliditatem D  
statuendam potissimum ratione contenti sanguinis; vt pulmo eo sit calidior, quo magis est sanguineus.  
Vnde Aristoteles c. 8. l. 3. de part. animal. dicit, vesicam tributam esse animalibus, quæ pulmonem habent  
sanguineum; nam ob pulmonis sanguinem & calorem, animalia sitiunt, & copiose bibunt; ideoq; egent  
v. sic. Vnde idem Philotophus c. 1. l. 2. gen. animal. ait, quæ animalia pulmonem habent, calidiora sunt:  
& inter animalia, habentia pulmones, illa calidiora sunt, quæ habent pulmonem & molliorem, & magis  
sanguineum: vt caliditas pendeat a sanguine & contento. Pulmo autem in causa sitis, quia consensit os  
ventriculi (a quo sitis immediate pendet,) per tracheiam arteriam, cuius tunica interna continua est, cum  
pulmoni, tum ori & oesophago, & ventriculi orificio: si ergo pulmo est calidior, exspiratio est calidior, vt  
ventriculo caliditas impertiatur, & proinde fiat sitis, quæ principaliter oritur a pulmone, immediate ab ore E  
ventriculi.

Superficies  
lævis pul-  
monum.

Quoad id quod accidit, ratione totius pulmonis; ita est fabricatus pulmo, vt superficiem habeat læ-  
uem, satis madidam, & humore lento obductam. Aspera autem apparet, vbi pulmo cum partibus per fi-  
bras connectitur, quarum beneficio fit hæc asperitas, & pulmo thoracis lateribus colligatur: in reliquis  
partibus superficies est lævis. Hæc Aristoteles respiciens, inquit, hominis pulmonem esse inæqualem, c. 16.  
l. 1. de hist. animal.

Figura.

Figuram pulmo peculiarem non habet, sed qualem requirit superficies interna partium thoracis:  
quare pulmonis figura extra est sphærica, intus caua: & cavitatem nō habet pulmo, nisi per vasa; nec pul-  
mo est porosus, nisi per raram eius substantiam.

Magnitudo

Magnitudo pulmonis correspondet quantitati asperæ arteriæ, c. 16. l. 13. vfu part. Addit Arist. c. 6. l. 3. P  
de part. animal. pulmonem magnum, esse sanguineum, paruum ex sanguinem.

Numerus.

Quoad numerum, pulmo est vnicus, licet bipartitus videatur, cap. 7. l. 2. de part. animal. & in ouipar-  
is videtur duplex. At e. l. 1. de hist. animal. c. 16. pulmo simplex est, nec diuisus in duos pulmones, sed in  
partem dextram & sinistram quod etiam fatetur Galenus c. 11. l. 7. de adm. anat. Additque Galenus c. 4. l. 6.  
de vfu part. c. 2. l. 7. de vfu part. dextrum & sinistram pulmonis diuidi in lobos duos, vt sint 4. lob. Addit  
Galenus cap. 4. l. 6. de vfu partium, vnum lobum, causa dextræ partis pulmonis: qui euadit conspicuus, si  
quis exacte disticare voluerit. At anatomici omnes contra Galenum statuunt, quintum lobum reperi-  
ri solum in brutis. & in illis quæ habent longum pectus, non in homine, qui breuem habet thoracem,  
vbi vena caua statim ab inuoluto sine intervallo septum permeat, ideoque non egiit quinto lobo cu-  
stodiente. Sed hi plurimum alucinantur. Omnes dicunt, in canibus, simiis, & animalibus quæ habent lō-  
gum pectus, reperiiri quintum lobum, sed hic lobus est conspicuus. Galenus autem non loquitur de  
quinto lobo conspicuo, nam dicit quintum lobum reperiiri per sectionem diligenti, quia non est ita e-  
uidens: quare loquitur de quinto lobo in homine: quia in brutis, longo thorace donatis, est conspicuus.  
Qui lobus in pulmone humano est ad custodiam venæ cauæ: ideoque est in dextra parte. Vena autem ca-  
ua bifariam potest custodiri: primum ratione viæ, seu itineris longi, vbi parte custodiente opus,  
Hæc



A Hac custodia in homine non eget vena caua; sed in brutis, quæ pectus longum habent. Deinde caua vena eget custodia ratione motus perpetui ipsius thoracis: nec enim vena caua perpetuum hunc motum sustinere potuisset, nisi lobo quinto custodia fuisset. Hic autem lobus quintus, non tam numerosis valis est intextus, ut reliqui quatuor lobis, in quibus sunt multi rami tracheæ, venæ arterialis, & arteriæ venalis: at quintus lobus maxima parte continet substantiam pulmonis mollem, cum exiguis admodum valis; ut ratione huius mollitiei sit substerniculum ipsius venæ cauæ. Quintus ergo lobus distinguitur a reliquis potius per substantiæ varietatem, quam quod vere separatur: ideo, ut Galenus monet, opus est diligenti sectione: ut per hanc appareat discrimen in substantia.

Quoad situm: pulmo collocatus est in ventre superiore, id est, supra abdomen, cap. octauo, lib. secundo, de adminan. & circumdat cor, cap. tertio, lib. tertio, de part. animal. & cap. octauo, lib. primo, de syntom. causis. Vergit autem pulmo ad dorsum; secundum Hippocratem, in lib. de arte. Quoad connexionem: per tracheam, cap. i. lib. 8. de usu partium, pulmo connectitur cum collo: nam animantia quæ carent pulmone, carent trachea, & propterea etiam collo. Pulmo quoque per tracheam connectitur cum glandulosis corporibus, quæ pertinent latera radices laryngis, ut viscidus humor in trachea cauum immittatur. Præterea connectitur pulmo per tracheam, dorso. Per vasa pulmo connectitur cordi, item e cervicibus animal. venæ cauæ, atque aortæ. Pulmo per arteriam venosam renibus & vesicæ connectitur, cap. 4. lib. 6. loc. aff. per nervos cerebro: per membranam, dorso, qui quam lateribus dorsi pulmo validissime alligatur.

Situs.

Hæc omnia ob id facta sunt, ut pulmo aerem inspiratum perficiat. Quare aeris inspirati alteratio est propria & præcipua functio pulmonis. Pulmo enim dupliciter sumi potest: primo, ut conuenit cum aliis partibus viventibus: secundo, ut differt.

Præcipua pulmonis functio.

Si pulmo sumatur primo modo, ad eum pertinent 4. facultates & functiones naturales, causa propria alimentum. Quare de alimento breuiter pulmonis dicendum. Hoc aliud est in vtero; aliud extra uterum cap. 6. lib. 1. v. p. In vtero pulmo alitur sanguine vasorum, quæ vnam tantum habent tunicam, ut est vas venosum, quod sanguinem venosum a caua vena suscipit: unde tunc pulmo rubet, quia eo tempore pulmo tantum eget ut augeatur, ideo satis fuit sanguis venosus. Quare pulmo in vtero non modo est ruber, sed etiam densus & grauis: quia sanguine venoso nutritur. Extra uterum pulmo nutritur sanguine flauiore, admodum subtili, & spirituosissimo, cap. 17. lib. 4. v. p. par. & nutritur ex hoc sanguine copioso, cap. 10. lib. 6. v. p. v. de pulmo ex hoc sanguine euadit albus, rarus, & levis, cap. 6. lib. 15. v. p. Sanguis autem, quo pulmo extra uterum nutritur, spirituosus euadit, propterea quod attenuatur & in dextro cordis ventriculo,

Actiones pulmonis, ut conuenit cum aliis partibus viventibus.

D & in pulmone, a maiori arteriarum & pulmonis, quo veluti spumosis efficitur. Cum ergo in homine in lucem edito, pulmo non amplius nutriatur sanguine venoso: sic, ut perforatio vasorum quæ sanguinem a vena caua tempore gestationis arripiebant, ocludantur & penitus contabescant, supra ingenium humani caput. Sed hoc loco oritur dubitatio, primum circa essentiam sanguinis: nam Galenus cap. quinto, lib. quarto, v. p. partium, ait, pulmonem nutriri sanguine puro, scilicet extra uterum: Auicennas prima primi, cap. de membris dicit, pulmonem, scilicet extra uterum, nutriri calidissimo sanguine, admissio multæ cholæræ, & sic non videtur purus esse. Responsio. Galenus per sanguinem purum intelligit secretum ab excrementis, ut non sit mixtus & tenui & crasso, sed vniuersus sanguis sit tenuis, hoc est, ut omnis illa materia alimentalis sit tenuis, id est, sanguis attenuatus a corde, & a pulmonis motu & præterea sit bilis alimentalis, & alimecum tenuissimum. Hinc Galenus dicit, pulmonem nutriri sanguine venoso attenuato, sed addit, flauo, ut insinuetur mistio bilis alimentalis. Auicennas autem dicit, pulmones nutriri sanguine calidissimo, & proinde attenuato, & admissio multæ cholæræ, id est, bilis alimentalis, quæ necessario in hepate generatur. Secundo, aliud oritur dubium circa alimentum pulmonis. Nam Galenus com. aphor. 39. sect. 5. ait, pulmonem nutriri & spumoso humore, qui potius est pituitosus, quam biliosus. Et eodem sensu cap. 12. lib. 3. de aliment. fac. ait, pulmonis esum, creare saccum pituitosum. Quomodo igitur pulmo nutritur sanguine, permixto cum bile alimentali? Responsio. Pulmonis substantia debuit esse tenuissima, sed visciditatis participes, ob motum assiduum: indiguit ergo alimento tenui & viscido.

Quare propter tenuitatem, opus fuit sanguine bilioso & tenui: propter visciditatem substantiæ pulmonis, opus fuit pulmonis caliditate moderata, & insigni humiditate: unde hæc temperatura moderate calida, agens in sanguinem biliosum, in passum calidum & siccum, eum temperat & moderatur, redditque albicantem, spumosum, & lentum, quo postea pulmo nutritur; sicut etiam cerebrum agit in spiritum vitalem, & hunc refrigerat & temperat. Contra obiici potest, e cap. decimo, lib. sexto, v. p. partium, pulmonis calorem esse copiosum, ut alimentum attenuet, fundat, & in vaporem conuertit, quomodo igitur diximus, caliditatem esse moderatam? Responsio: pulmonis calor est copiosus, sed non intensus: pulmo enim calidum innatum copiosum habet, quod tamen non est intensum: unde pulmo alitur sanguine, qui attenuatur aliqua parte in pulmone, & in dextro ventriculo cordis. Sed occurrit etiam alia dubitatio, circa copiam alimentum: nam Galenus cap. 10. lib. 6. v. p. partium, ait, pulmonem egere copioso alimento. At cap. sexto, lib. quinto, v. p. partium, ait, pulmonem egere sanguine paucissimo. Responsio: sanguis dicitur paucus, si conferatur cum sanguine qui defertur ante partum, & cum aere, quo pulmo eget copiosissimo. Et hæc dicta sunt de functionibus pulmonis, ut conuenit cum reliquis partibus viventibus.

G Si secundo modo capiatur pulmo, ut differt a partibus reliquis vitæ præditis: accipitur ut est deflatus & vsui, & actioni. Quatenus pulmones destinati sunt vsui, non actioni; respicimus vel meliorem vitam, vel vitam. Si respiciamus meliorem vitam, statuendum est, pulmonem esse organum vocis. Si vitam respiciamus, statuere oportet, pulmones esse organum respirationis, cap. secundo & nono, lib. sexto,

Actiones pulmonis ut differt ab aliis partibus.



vsu partium, cap. primo, lib. septimo, vsu partium. Hinc Aristoteles cap. sexto & septimo, lib. tertio, de part. animal. dicit, pulmonem aditum aeri patefacere, prout contrahuntur, & attolluntur. Addit autem philosophus, pulmonis motum oriri a corde, quatenus scilicet facultas communissima a corde in cerebrum procedens, fit animalis, quæ dum influit in musculos thoracis, est in causa, vt moueatur. Summa ergo pulmonis est necessitas ad respirationem, cap. quarto, lib. secundo, de gen. animal. Hinc Galenus cap. decimo tertio, lib. septimo, meth. dicit, pulmonis ministerium, id est, vsum (non dicit, actionem) esse necessarium ad vitam. Et vltim. cap. lib. de vtil. resp. inquit, pulmonem esse respirationis organum non primum: nam primum est thorax, a quo pulmo mouetur, cap. 10. lib. 6. vsu partium, cap. tertio, lib. quinto, loc. aff. item Hippoc. in lib. de corde. Sed præterea, cum Platone in Timæo, pulmo respicit etiam meliorem vitam: vbi dicit, per respirationem beneficio pulmonis, cordis ardorem temperari, vt sedato tumultu rationi facile obsequatur. Sed præterea pulmo est productus gratia vocis, & respirationis, & conseruationis caloris natui. Gratia vocis & respirationis: nam Galenus cap. primo, lib. septimo, de adm. an. cap. vltim. lib. de vsu resp. inquit, pulmonem esse principalissimum respirationis organum, scilicet quatenus propter cor fit respiratio: thorax autem est primum respirationis organum, vt habet rationem & efficientis in respectu ad pulmone, vt mouentur: pulmo denique primum dicitur organum respirationis, gratia actionis, non ratione vsus.

Quatenus pulmo destinatus est actioni; concurrat, vt seruat aerem inspiratum, vt agit in aerem inspiratum. Pulmo enim promte aerem alterat, estque aeris promtuarium, cap. 2. lib. 6. vsu partium. Et, cum pulmo aerem contineat, fit vt diutissime vox continuari queat; & intermissa inspiratione cor non proutinus lædatur, c. vlt. l. de vsu resp.

Si denique capiatur pulmo causa functionis, propter conseruationem calidi innati vitalis; eo modo refertur pulmo in cor, cuius præcipua actio est generatio calidi innati. Secundum hanc rationem concurrat pulmo, vt agens, non vt patiens. Et hæc actio est aeris alteratio, proposita in definitione tradita. Hoc Galenus proposuit cap. octauo, lib. 7. vsu partium, vbi habet: quod quemadmodum caro hepatis destinata est coctioni chyli; ita pulmonis caro est destinata coctioni aeris. Hic similitudo est, quod vtrique caro est causa & coctionis cibi, & alterationis aeris; non autem quod aer e toto in pulmone perficitur, sicut hepar prorsus concoquit cibum: nam aer inspiratus primum alteratur in pulmone, postea in corde & arteriis, & præcipue in plexu rectiformi, & absoluissime in cerebri ventriculis: vnde aer perficitur in capite, causa spiritus animalis; at causa calidi vitalis, perficitur in corde, cap. octauo, lib. septimo, vsu partium. Differentia autem est in acre, causa spiritus, & causa caloris naturalis cordis: nam aer inspiratus causa spiritus confert per suam substantiam, propterea quod spiritus conficiuntur & regenerantur ex aeris substantia. Sed causa calidi naturalis vitalis cordis, confert per qualitatem, quatenus scilicet accipimus calidum innatum cordis sincerum, id est, citra permissionem spiritus vitalis: nam si accipiat calidum cordis, vt ad differentiam aliarum partium habet permittum spiritum vitalem, sicut calor crystallini habet permittum spiritum animale; ratione huius miscellæ aer in pulmone elaboratus confert etiam ratione substantiæ.

Aeris igitur alteratio pertinet ad pulmonem: quæ est præcipua operatio, reliquis anteponenda. Primo enim si capiatur pulmo, vt conuenit cum aliis partibus: patet secundum hunc sensum pulmoni tribuendas esse actiones communes, non proprias; propria autem est proponenda in definitione. Si capiatur pulmo, vt distinguitur ab aliis partibus: potest perpendi, vel ratione vsus, vel ratione actionis: in definitione satius fuit proponere actionem, quam vsum; vnde nec vocem, nec respirationem in definitionem preposuimus, quia resp. ximus ad actionem, non ad vsum. Actio est aeris retentio, & alteratio. Retentio dirigitur ad alterationem: quare alteratio est præcipua, quam in finitione proposuimus. Hinc Aristoteles, cap. decimo quinto, lib. 2. de hist. animal. ait; propter aerem opus fuisse tracheæ & pulmonis: trachea, vt est via; pulmone, vt agit. Quare præcipua actio pulmonis est alteratio aeris inspirati.

## CAPVT XXXIX.

*De applicatione methodi anatomice, ad pulmonis.*

Caro pulmonum.

**P**artes pulmonis sunt, caro, trachea, organa communia, & membranae. Caro propria, cui similis in corpore nulla reperitur, est præcipua causa actionis. Sed dubitatur, quia cap. 8. lib. 7. vsu partium, dicitur, pulmonis propriam particulam esse tracheam: & substantia ipsius tracheæ pertinere videtur ad solos pulmone. Respōtio. Pulmonis caro est ppria, & trachea est propria: sed est differentia: nam ratione vsus, vt scilicet pulmo est organum vocis & respirationis, propria eius particula est trachea: at ratione actionis, vt pulmo est organum alterationis aeris, propria particula pulmonis est caro, quia hæc agit, non trachea.

Sicut autem caro hepatis concurrat per suam crasim calidam & humidam, ad generationem sanguinis: ita etiam caro pulmonis concurrat per suam temperaturam, quæ imago per humidum, quam per calidum excedit, vt calor sit satis remissus: ita vt caro pulmonis frigida statui possit, cordis respectu, cap. 8. lib. 7. vsu part. Et hoc sensu Hippocrates in l. de corde ait; pulmonem natura esse frigidum, & ob id cordis intemperiem castigare.

Præterea pulmonis caro concurrat per molliem, ad cordis tutelam: nam cor in pulmone tuto salutare potest, c. 2. l. 6. v. p.

Deinde concurrat per id quod accidit, hoc est, per leuitatem & raritatem: siquidem confert ad motum. Vnde Galenus c. 17. l. 6. v. p. & c. 6. l. 15. v. p. dicit, pulmonis motui assiduo destinatum esse pulmonem, vt carnem obtinet leuem.

Præter-



**A** Præterea concurrunt etiam per situm; replet enim quod est inane inter vasa; unde est vasorum custodia, c. 8. l. 5. de v. f. n.

Conferunt etiam pulmo per tracheiam, quæ est pars concurrens, ut sine qua non potest fieri inspiratio & exspiratio, c. 16. l. 1. de hist. animal. c. 3. l. 3. de part. animal. Et Galenus ait, pulmones beneficio tracheie vocem edere, efflare, inspirare, expirare, c. 8. l. 7. de v. f. p.

Aspera arteria.

In tracheia autem oportet pendere substantiam & tunicas.

Quoad substantiam, concurrunt tracheia & per id quod consequitur, & per id quod accidit. Per id quod consequitur, hoc est, per duritiem cartilagineam, & per molliem membraneam. Per cartilaginem & duritiem concurrunt ad vocem: per membranam, & molliem concurrunt ad motum, ut promptius repleatur & emicuetur, c. 4. 5. & 6. l. 7. de v. f. p. Quare tracheia per cartilagineas est organum vocis; per membranas, est organum respirationis. Galenus de v. f. resp. dicit, tracheiam esse vocis organum, & esse viam respirationis nam tracheia, ut pertinet ad vocem, non modo est via aeris, sed etiam concurrunt ut agens, hoc est, ut percutit aerem: quod non est dicendum merito respirationis.

Quoad id, quod accidit tracheie; ea concurrunt per figuram, cavitatem, magnitudinem, & situm. Per figuram rotundam, tracheia est tuta & capax, per rotunditatem ergo concurrunt ad custodiam, & ut melius fiat operatio, prout scilicet hæc figura est capax, sic enim copiosior aer inspiratur & expiratur, cap. 7. lib. 7. v. f. part.

Concurrunt etiam per cavitatem, ut tracheia est via spiritus: & sic est pars sine qua non, lib. de causis resp. Unde Hippocrates lib. 4. de morb. dicit, animal vocem non edere, nisi pulmo tracheie adhæreret.

**C** Deinde concurrunt tracheia per magnitudinem: ea enim ipsius magnitudo est, quæ sufficit ad vocem & respirationem, id est, quæ admittit aerem ea quantitate, quæ sufficit pro voce, & respiratione, cap. 16. lib. 13. v. f. part.

Situm pendere oportet, & ratione partis tracheie, & ratione totius tracheie. In parte interiore collocata est portio membranosa, ne laceretur cesophagus in exteriori portio cartilaginea, ad sui custodiam, c. 7. l. 7. v. f. part. Ad hæc harum partium situs confert gratia cibi & potus, ut melius descendant ab ore per cesophagum in ventricul. unam partem membranacea in parte interiore collocata, cedit esculentis & potulentis. Quoad situm totius tracheie; & primum ut oritur a larynge, ad reliquorum vasorum differentiam, scilicet arterie venalis, & venæ arterialis, quæ a corde oriuntur; per hunc situm, ante scilicet gulam, est via ad pulmones & cor, ut spiratio fiat, tum propter pulmonem, tum propter originem cordi indicam, c. 3. l. 3. part. animal. quibus verbis Aristoteles insinuat præcipuam actionem pulmonis & cordis: pulmonis quidem actionem, ut tracheia pulmoni tribuit aerem alterandum: cordis, dum ait, tracheiam esse viam aeris, propter caliditatem cordis primo genitum. Tracheia etiam per situm concurrunt, quatenus ita collocata est, ut in eam primum aer permeet, c. 18. l. 3. de diff. resp. Præterea, ut tracheia habet talem situm, ut media est inter alia vasa, nimirum arteriam venalem, & venam arterialem, cordi tribuit aerem, ut nutriatur, c. 8. l. 7. v. f. p.

**D** Tunica tracheie interna, per siccitatem suam moderatam, & per moderatam duritiem, concurrunt ad vocem, cap. 7. lib. 7. v. f. part. valde sicca duraque corpora non reddunt vocem; igitur requiritur moderata durities. Deinde per moderatam duritiem tunica potest extendi, est in causa, ut melius fiat deglutitio. Et per densitatem confert ad tutelam cartilaginis. Densior est supra, quam infra; ut per maiorem densitatem magis custodiatur per minorem vero infra, circa pulmones, est in causa ut melius fiat respiratio; ut scilicet aer mittatur a tracheia in arteriam venalem; & tracheia quoque ab arteria venali promptius fulgines suscipiat. Per situm autem hæc interna tunica, ut est continua tunica cesophagi, portio aliqua positionis deferatur in pulmones, ad horum ariditatem temperandum; & sic concurrunt ad tutelam, in fine, l. 8. de plac. Externa tunica (ut etiam in aliis partibus) concurrunt ad tutelam.

**E** Organa communia concurrunt per densitatem, & molliem, cap. 4. lib. 7. de adm. an. cap. 10. lib. 6. v. f. part. nam venæ arterialis, confert ad nutritionem pulmonis, qui alitur sanguine subtili. Nec obstat, quod sanguis paucus impertitur, cum tamen copioso pulmo eget: non enim deficit alimentum pulmonis, tum ob arterie venalis raritatem, & tenuitatem, tum ob venæ magnitudinem. Vena arterialis etiam confert per situm, ut oritur a corde, & per totos pulmones spargitur, ipsique tracheie proxima est: hinc alimentum suscipit a corde, & pulmonis substantia, & tracheie præbatur. Arteria venalis est instrumentum spiritus & sanguinis spiritus, ut in cor deferatur aer in pulmone elaboratus; & ut a corde in pulmones deferatur portio fuliginosa, cap. octavo, lib. septimo, v. f. partium, cap. decimo quinto, lib. sexto, v. f. partium. Est etiam sanguis organum, quæ detinet sanguinem purum, tenuem, & copiosum, unde & vas ipsum, & pulmo nutritur, cap. 8. lib. 7. v. f. partium. Confert autem per raritatem, cavitatem, & situm, cap. 10. lib. 6. v. f. partium. Per raritatem, sanguis tenuis pulmoni impertitur: ac transferatur aer elaboratus, & fuligo. Per cavitatem confert, ut propolitas materias admittit, & non nihil detinet. Per situm, ut melius aer a pulmone in cor distribuatur, cap. 3. lib. 6. de plac. quin etiam situs facit ad tutelam, quia arteria venalis est in parte anteriori tracheie: non enim tutum erat, admodum eam a corde elongatam producere, propter tunicæ imbecillitatem, cap. octavo, lib. septimo, v. f. partium. Nervus idem præstant, quod in aliis partibus.

Comunia instrumenta.

**G** Tunica pulmonis facit ad tutelam: ea per molliem, & leuitatem, obtemperat motui pulmonis: per raritatem & tenuitatem, admittit transitum materierum, quæ colliguntur quandoque in cavitatibus thoracis. Hæc de partibus pulmonis.

Membrana pulmonis.

Totus pulmo, concurrunt per id quod accidit, & per operationem. Quoad id quod accidit; pulmo



Pulmo-  
tus vt con-  
currat ad  
aeris alre-  
rationem.

182

## HIER. CAPIVAC. DE METHODO

per leuem & lubricam superficiem promptius cedit motui thoracis. Per asperitatem confert ad tutelam: huius enim beneficio thoracis lateribus alligatur, & ita custoditur. Per figuram, quæ accidit ad circulationem, admittit copiosam materiam, & iniuriis resistit. Per magnitudinem confert ad multiplicandum tracheæ distributionem, quia præstat tracheam esse numerosam, cap. sexto, lib. decimo tertio, vsu partium. Præterea, cum pulmo sit sanguineus, obtinet calorem amplum, ad quem attemperandum copioso eget aere: quare pulmo debuit esse magnus, cap. sexto, lib. septimo, de part. animal. Deinde pulmo confert cor, vt cor melius attrahat, & in motu custodiatur: Per lobos etiam pulmo facilius & tutius dilatur. Ad- dit Auicennas; pulmonem esse diuisum in dextrum & sinistrum, gratia tutelæ: vt vna parte læsa, reliqua esset immunis. At quintus lobus, est solum ad tutelam caue venæ, cap. quarto, lib. sexto, vsu partium, cap. decimo, lib. septimo, vsu partium, & concurrat hic quintus lobus per mollitiem, pulmo enim mollior est in hac parte. Concurrat etiam pulmo per figuram: nam dum caue subiicitur, excavatur. Per situm vt est cordi proximus, ita enim facile inferuit cordi, cap. octauo, lib. primo, de symptom. causis. Ceterum, cum pulmo sit organum respirationis, debet esse membrum satis longum: ob id obtinet tracheam, per connectitur cum collo, glandulis, dorso. Vt connectitur cum collo, confert, vt sine quo non potest fieri vox; idcoque animalia pulmone carentia, collo carent, & voce, cap. primo, lib. octauo, vsu partium. Vt autem connectitur cum glandulis, hic connexus confert ad custodiam tracheæ, & pulmonis: nam ad linguæ radicem est corpus glandulosum, quod generat humorem, beneficio cuius non siccatur trachea. Vt connectitur cum dorso, est ad custodiam pulmonis, quatenus hic cum parte stabili connectitur. Deinde per venam arterialem, & arteriam venalem, connectitur cum corde: sine hoc enim connexu, materia non facile concidat, vt prompte motum thoracis sequatur: quare & ad custodiam facit, & vt melius moueatur currit per hanc ad absolutam operationem: nam si aliquod vitium sit in compositione; illico desideratur bona aeris alteratio, bona pulmonis actio.

Tandem concurrat pulmo per operationem, non quidem per motum, (quia pulmo saltem afficitur) sed per retentionem aeris, quem consicit: vt per retentionem concurrat ad aeris elaborationem, (pulmo factus est ad custodiam cordis: & proinde non gratia vitæ, sed causa melioris & optimæ vitæ.)

### CAPVT XL.

#### De iecore.

Hepar  
quid.

DE hepate hoc loco agemus, vt sumitur causa vitæ in diuini. Est autem iecur *instrumentum, genitum e carne propria, organis communibus, bilis receptaculis, & tunica, a vi hepatica, caussa sanguificationis.*

Materia.

Dicitur instrumentum, ad differentiam partis dissimilares.

Efficiens.

Materia e qua, est caro, organa communia, bilis receptacula, & tunica: c. 12. l. 4. v. p. Vesicam felleam omisit in definitione, nam est extra hepar.

Causa efficiens, est vis hepatica, ab hepate parentum prodieris, inque semine sita.

Iam inquirendum, quidnam vis hæc hepatica tribuat; primum partibus hepatis, deinde toti hepati.

Caro iecoris.

Propria iecoris caro, est calida, com. aph. 40. sect. 5. vnde com. aph. 48. f. eiusd. dicitur, vteri partem dextram esse calidiorē propter iecoris vicinitatem. Estque hepatis caro calidior & humidior cute, c. 3. l. 2. de temp. At minus calida est corde, & magis humida, c. 8. l. 5. de plac. Ceterum hæc iecoris caliditas e sanguine pendet: vnde iecoris caro tanto est calidior cute, quo magis sanguine abundat, qui repletus est calore & spiritu, vt testatur Hippocrates in l. de corde. Quoad consequens, iecoris caro genita est minus dura corde & cute. At caro partis si nã, si conferatur cum partis gibbæ carne, est mollior. Est autem iecoris caro, rubra. Quoad id quod accidit, pulmonis caro spongiosa est formata, renum densissima, deinde hepatis, vt hepatis caro densior sit, quam lienis, c. 2. l. 2. ad Glauc.

Venæ.

Quoad organa communia, & primum quoad venas: harum temperies est frigida & sicca, durities mediocris: in his consideranda sunt opera formatricis, præsertim penes magnitudinem, numerum, & situm. Quoad magnitudinem; venarum iecoris tunica tenuissima fuit formata, & cum motu, cap. decimo tertio, lib. tertio, vsu partium, cap. vndecimo, lib. sexto, de adm. an. cap. secundo, lib. quinto, vsu partium. Factæ sunt venæ numerosæ, ita tamen vt in parte gibba terminentur ad canam, in qua ad portam. Ceterum iecoris venæ ita progrediuntur, vt venæ portæ & caue ramī, per oscula inuisibilia committantur, cap. 17. lib. de const. art. vt intra carnem hepatis producat quidam plexus, ad eius similitudinem, qui est ante testiculos, & qui in cap. 13. lib. 4. vsu partium. Iecur ergo est radix venarum, cap. vltimo, lib. 6. de plac. nam habet rationem radicis secundum venas portæ, cap. tertio, lib. sexto, plac. rationem tunc, secundum cauem. Licet autem iecur sit radix venarum, caro tamen iecoris non est materia venarum, quæ admodum scripsit Galenus de arteriis, c. 5. l. de form. fetus, nam venarum substantia est satis diuersa a substantia carnis hepatis.

Arteriz.

Quoad arterias: harum temperatura est frigida & sicca: durities maior, quam venarum. Formata



**A** Formatae autem sunt arteriae paruae, & collocatae tantum sub venis sumae partis, nec enim in gibbis resident, cap. 13. lib. 4. vsu partium. m. Prodeunt ab aorta, quae dextrae sedi inferioris membranae omenti confertur.

Quoad nervos: hi sunt frigidi, in passivis temperati. Sunt molles, cap. 2. lib. 6. vsu partium. Est autem minimus iecoris nervus, & in tunicam visceris distribuitur, non in totum hepar, cap. 13. lib. 4. vsu partium, cap. decimo, lib. quinto vsu partium, lib. 2. de loc. aff. proditque a sexto pari cerebri, cap. 4. lib. 16. de vsu partium.

Quoad meatus felleos, obtinent substantiam similem cysti fellis: quare obtinent etiam similem temperiem, & molliem cum cysti fellea, de qua suo loco, cap. 12. lib. 4. vsu partium, cap. 13. lib. 5. vsu partium. Vesalius asserit hos meatus felleos, in hepate residentes obtinere substantiam nervosam: sed sensus contrarium respondit: & praeterea cystis substantia debet esse talis, cui similis non reperitur in toto corpore. In his meatus perpendenda sunt, magnitudo, motus, situs. Quoad magnitudinem; hi meatus ita sunt formati, ut alii magni sint, cap. 12. & 13. lib. 4. vsu partium, alii parvi, & inuisibiles, c. 6. lib. eiusdem. Numerosi sunt: & quidem minores sunt plures, quam magni. Quoad situm; oriuntur a cysti, & collocantur in hepate, & extra, ut qui proueniunt ad intestina, & praeterea qui prorumpunt in vesicam felleam, cap. 12. lib. 4. vsu partium. Disperguntur autem hi meatus per hepatis partem sinistram, non per gibbam, c. 13. lib. 4. vsu partium, c. 6. lib. 5. vsu partium, c. 12. lib. 6. de adm. an.

Quoad tunicam; eius temperies est frigida & sicca; duritiem obtinet maiorem, quam venae & arteriae. Prodit a peritonaeo, & ambit totum iecur, c. 4. lib. 4. vsu partium.

**C** Quoad totum iecur: cum caro iecoris, quae reliquis partibus copiosior est, sit calida & humida; statui potest iecoris temperamentum esse calidum & humidum; & iecur esse molle. Quoad conformationem, superficies iecoris extra est levis, & qualis intra, id est, secundum partem cui subest ventriculus, est inaequalis potius, quam aspera. Figura accedit ad rotunditatem, cap. 18. lib. 1. de hist. animal. quamvis instar cerae figuretur a vicinis partibus. Galenus, loquens de hepate omnium animalium, inquit, hepar quinque lobis, seu fibris, complecti ventriculum, cap. 8. lib. 4. vsu partium. Quoad meatus, iecur secundum se totum obtinet duos magnos meatus, portae scilicet & cauae, cap. 15. lib. 5. simpl. Quoad magnitudinem, formatum est hepar satis magnum: & maius, gulosis & humidis, cap. 8. lib. 6. de adm. an. Numero est vnicum. Quoad situm: magnam portionem habet in dextra parte abdominis, cap. 8. lib. 6. de adm. an. nisi cum philosopho, cap. 18. lib. 1. de hist. animal. hoc viscus prodigiose sit dispositum: at semper in abdomine. Vnde cum Hippocrate lib. de arte dicit, iecur esse collocatum in thorace; per thoracem intelligens compositionem e pectore, & abdomine. Quoad connexionem, cum Gal. cod. 1. lib. 2. progn. per venas copulatur lien, ventriculo, intestinis. Et cap. 5. lib. de form. foetus, secundum partem sinistram copulatur cysti fellis: per ligamenta, septo transuerso; & in aliquibus etiam corporibus nothis collis. Et c. 14. lib. 4. vsu partium, p. per venam cauam copulatur cordi.

Iecur hunc in modum generatum fuit gratia sanguificationis, cap. 7. lib. 5. loc. aff. cod. vlt. lib. 1. progn. cap. 3. lib. 7. de plac. nam hepatis munus est generatio sanguinis. Vnde cap. 4. lib. 6. de plac. ait, hepar vltimam perfectionem tribuere sanguini: ut propterea sanguis recipiatur a partibus infra septum, itemque a cordis membrana, antequam cor ingredietur. Ideo Galenus com. 6. lib. 2. progn. ait, praecipuam iecoris ministeria esse sanguinis & humorum generationem; dum enim generatur sanguis, generantur etiam humores. Hippocrates in l. de corde, cognoscens generationem absolutam & perfectissimam sanguinis pertinere ad iecur, non ad cor dixit; magnam arteriam esse plenam sanguine non principali. Vnde colligitur, dari sanguinem principalem, & non principalem: arteriae non continet sanguinem principalem, seu venosum, quo omnes partes aluntur. Hinc Galenus cap. 6. lib. 6. de plac. dicit, operationem iecoris, id est, sanguificationem, esse magis necessariam, quam sit operatio ventriculi, at minus necessariam, operationem cordis, c. 13. lib. 7. meth.

Sed hoc Aristotelis etiam testimonio, est comprobandum: qui cap. 15. lib. 7. de hist. animal. dicit, iecur esse in omnibus, in quibus generatur sanguis: & addit, iecur esse partem praecipuam. Ergo secundum Aristotelem, iecur est auctor praecipuus sanguinis. Praeterea c. 9. lib. 2. de part. animal. dicit, quod cor & iecur necessariae sint animalibus sanguineis, ut cor sit propter caloris originem, iecur gratia cibi concoctioni; est autem secunda ubi concoctio, mutatio chyli in sanguinem. Quare etiam secundum Aristotelem, iecur est causa praecipua mutationis chyli in sanguinem. Et propterea, dum idem philosophus c. 3. & 19. lib. 3. de hist. animal. c. 9. lib. 3. de part. animal. inquit, cor esse principium sanguinis, non autem iecur; intelligere oportet, loqui Aristotelem de sanguine arterioso; vocat enim sanguinem palpitantem: non tamen negat, iecur esse principium sanguinis venosi.

Sed cum sanguis fiat e chylo: quaeritur, cur Aristoteles cap. 19. lib. 3. de hist. animal. dixerit, sanguinem fieri e sanie. Responso. Aristoteles in fine cap. citati inquit, sanie esse sanguinem inconcoctum, aut quia nondum est concoctus, aut quia in serum degenerabit. Et cap. 20. lib. 3. de hist. animal. inquit; lac praeter casum continere sanie, quam serum vocamus. Et cap. 4. lib. 2. de part. animal. addit, sanie esse partem dilutam sanguinis, ut sit pars vel nondum concocta, vel corrupta. Quare philosophus significauit, sanie & sanguinis partem tenuem & aquosam; quare frigidam, & nondum concoctam; ad differentiam tenuis, biliosi, qui calidus est & concoctus sanguis. Haec autem portio sanguinis, aquosa adhuc cruda, a calore vel vincitur, vel non. Si vincitur, conuertitur in sanguinem, ut (secundum Philosophum) haec portio quae vocatur sanies, dum vincitur, sit sanguinis gratia. Si non vincitur a calore, corrumpitur & degenerat in serum, quod non est lotium. Nam lotium est chyliificationis tenue excrementum, quod non potest mutari in alimentum: neque est materia corrupta lotium. Quare Aristoteles per serum intelligit



colorem morbosum, qui color non semper generatur, sed dum calor est imbecillus. Quare patet secundum Aristotelem sanguinis generationem pertinere ad iecur.

Vena sanguis facienda facultatem ab hepate obtinent.

Galenus, cap. 17. lib. quarto, de usu partium, ait, iecur esse sanguificationis primum instrumentum, quia vena non producentur ab hepate, sed a vi venosa. Iecur autem, tanquam radix & principium venarum, tribuit venis virtutem; cap. 9. l. art. med. Quare euidenter colligere licet, vim naturalem esse & insitam, & influentem: chylus enim albicans, fit rubeus a venis albis, per vim a iecinore influentem. Vnde & Vesalius, & Columbus fuere decepti.

Operationes iecoris non precipua.

Verum ut sanguificatio est precipua & propria operatio iecoris: ita aliae etiam sunt iecinoris operationes, vel non precipuae, vel precipuae, non tamen propriae. Operationes iecoris non precipuae, sunt potentiae animae naturalis, nimirum attractrix, retentrix, alteratrix, expultrix; quae diuersae sunt actiones a sanguificatione, praesertim attractio, retentio, & expulsio. Addit autem Galenus c. 7. l. 8. v. virtutem principalem esse alteratricem; reliquas, esse non principales.

Et precipua.

Precipua actio iecoris, est mutatio sanguinis in substantiam iecinoris: nam haec actio est in causa nutritionis iecoris: ideoque sanguificatio dirigitur in iecinoris nutritionem: & propterea nutritio non modo est actio principalis, sed etiam magis principalis sanguificatione. Hinc Galenus com. 5. sc. 2. lib. 1. propheta dicit, iecur esse principium functionum, quae alimoniam inferunt: quia nouit nutritionem esse magis principalem sanguificatione. Ceterum, cum iecinoris nutritio fiat e sanguine: sciendum cum Galeno, cap. decimo, lib. sexto, de usu partium, cap. decimo quinto, lib. quarto, de usu partium, hunc sanguinem, esse sanguinem limosum, crassum, rubicundum. Quamuis autem nutritio sit actio principalior sanguificatione; non est tamen actio propria: non enim iecur tantum, sed etiam omnis pars viuens nutritur. Precipua igitur, & simul propria actio, & sanguificatio, in definitione proposita.

Concupiscentia quomodo ad hepatis spectet.

Oritur dubium, de concupiscentiae: cap. 8. lib. 6. de usu partium, cap. ult. lib. 6. de plac. cap. 4. lib. 3. loc. aff. nam iecur est sedes facultatis concupiscibilis, seu appetentis; quia vis concupiscibilis testium, & oris ventriculi, emanat ab hepate: Quare facultas concupiscibilis videtur alia, a quatuor facultatibus naturalibus, & propterea esse operatio hepatis & propria, & precipua. Sed ut pateat, cur in definitione proposita sit sanguificatio, non autem concupiscentia: sciendum, functiones naturales capi posse causam vel simpliciter vitam, vel commodioris vitam, vel melioris vitam. Si capiantur causa vitae, sunt tantum 4. facultates, & precipua est alteratrix. Si capiantur causa commodioris vitae, & melioris vitae; licet addere concupiscibilem. Nam quantum attinet ad commodiorem vitam, concurrunt concupiscibilis, ut dum magis viget, melius fit attractio alimenti, cap. 8. lib. 3. fac. natural. Respicit etiam concupiscibilis meliorem vitam, cap. 3. lib. 3. de plac. ad iecur enim pertinet iucundorum fructus; ut, si plus iusto vigeat, oriatur incontinentia, seu intemperantia; si moderate se gerat facultas concupiscibilis, & cedat irascibili ac rationi, homo viuat secundum iustitiam.

Verum, cum hepar, causa vitae commodioris & melioris sit sedes facultatis concupiscibilis, ut cor irascibilis, & cerebrum rationalis: quaeritur, cur Galenus c. 3. l. 7. de plac. dixit, cerebrum & cor munus habere per se, & per aliud; hoc autem non tribuat hepatis? Causa est, quia Galenus cognouit, rationem pertinere solum ad cerebrum; irascibile solum ad cor; & nequaquam extrinsecus influere: concupiscibilem autem influere ad ventriculum, ad testes. Quare cum in praesentia perpendatur a nobis hepar causa vitae: ob id in definitione proposuimus sanguificationem.

## C A P V T X L I.

De applicatione methodi anatomica ad iecur.

Sanguificatio est precipua & propria operatio iecoris: in quam vnam omnia ad iecur pertinentia debent referri, id est, & partes iecoris, & totum iecur.

Caro hepatis.

Quoad partes, & primum quoad carnem, hepatis caro est precipua causa sanguinis, cap. decimo secundo, lib. quarto, de usu partium, cap. octauo, lib. sexto, de plac. nec enim similis caro est in vniuerso corpore. Ceterum scire oportet, carnis hepatis facultatem, cum sua forma, esse agens principale: ut instrumentum sit carnis temperatura, non forma, non facultas. Et hinc Galenus cap. tertio, lib. quinto, loc. aff. dicit, causam generationis sanguinis esse iecoris propriam facultatem, cuius essentia consistit in peculiari temperatura; nam peculiaris temperatura est precipuum organum, sine quo facultas non operatur.

Temperatura autem est calida & humida. Vnde Galenus cap. vltim. lib. sexto, de plac. ait, hepar non generare sanguinem calidum, nisi quia est calidum: quod etiam testatur, cap. tertio, lib. quarto, de usu partium. Est autem hepar minus calidum corde, cap. octauo, lib. sexto, de plac. nam generat opus minus calidum, quam sit opus cordis. Vnde idem Galenus cap. octauo, lib. secundo, facul. natural. respiciens ad temperaturam iecoris calidam, inquit, secundum mentem & Hippocratis, & Aristotelis, sanguinem fieri a medio calore, reliquos autem succos, hoc est, biliosos & melancholicos, ab eodem calore hepatis, sed immodico: Si enim calor hepatis sit moderatus, gignit massam sanguineam, optime constitutam: si autem calor sit immoderatus, generatur massa sanguinea, sed vel biliosa, vel melancholica. Haec de carnis hepatis temperatura.

Ceterum, cum sanguis sit succus calidus, & copiosus: praeter carnis temperiem opus fuit calido innato



**A** innato copioso adiuuante. Vnde Galenus, com. 25. sect. 4. l. 6. epidem. inquit, in iecore & corde copiosum ab initio esse insitum calidum. Attamen in hepate non ita est copiosum, ut toti corpori communicetur, nam calor a solo corde influit. Nec obstat, quamuis Gale. loc. cit. dicat, in carnes e sanguine iecinoris profundi calorem, nam hepar carnibus tribuit calorem, ut tribuit probum & copiosum sanguinem, ut, si carnibus impertiatur sanguis vel exiguus, vel frigidus, carnes frigidae euadant. Quare non impertiatur calor, sed sanguis, quia calor a solo corde. Neque etiam obstat, dum Galenus c. ult. l. 6. de Plac. dicit, sanguinem promanare e iecore, spiritum e corde, ex utrisque calorem. Nam vnus est calor influens, qui prodit a corde, sed hic in totum distribuitur, non modo per arterias, sed etiam per venas, ideoque cum hepar venarum sit origo, secundum hanc rationem calor prodit ab hepate. Constitutum ergo sit, hepatis carnem concurrere ad generationem sanguinis, per temperaturam moderate calidam & humidam, & copiosum calidum innatum.

Quod si respiciamus ad meliorem vitam, addendum cum Platone in Timæo, hepar per puram substantiam, id est, per probam temperiem, & hinc per naturam dulcem & amaritudinis expertem, ad diuinationem conferre, nam cum Deus vidisset, animam talem fore, ut rationi non obtemperet, sed simulacris visisque assiduo rapiatur; factum est, ut iecur per puritatem suæ materiæ, per probam suam temperiem, instar speculi nitens atque perspicuum, ad imagines excipiendas accommodatum, diuinationis esset auctor.

Sed redeamus ad contemplationem iecoris causâ vitæ. Si perpendamus, quod consequitur temperiem carnis hepatis, per duritiem minorem duritiæ cordis, melius sit sanguificatio, nam huius beneficio seruatur calor, potius elixans, quam afflans. Vnde sanguis calidior euadit in parte gibba hepatis; nam in ea parte caro est durior.

Quoad id quod accidit, hepatis caro per densitatem maiorem, quam sit densitas in liene, melius conseruat calidum innatum; quare melius sit sanguificatio.

Quoad organa communia; & primum quoad venas; conferunt per magnitudinem, numerum, & situm. Per magnitudinem, c. c. 13. l. 4. v. part. venarum tenuitas est in causâ, ut melius fiat sanguificatio, ut succus chylolus melius sanguificetur; adhuc tenuitas confert, ut sanguis iam genitus melius a porta ad cauum perducatur. Nec venarum tenuitas nocet, nam cum venæ resideant in hepate, periculo non sunt expositæ; & quamuis fabricatæ sunt tenuissimæ, non tamen dirumpuntur. Adhuc vtræque vena in exordio fuit magna fabricata, propter tutelam ipsarum venarum: nam, ut inquit Galenus, cap. 2. lib. 5. v. partium venis longum iter facturis, periculum imminchat, si ab initio parue fuissent fabricatæ. Adhuc magnitudo confert, ut melius fiat distributio chyli in iecur, & sanguinis distributio extra iecur. Vnde sanguis immoderatus, in hepate non detinetur beneficio distributionis. Adhuc Galenus capite 95. art. med. dicit, venarum amplitudinem cum numero concurrere, ut melior fiat retentio in hepate. Quoad situm; per venarum plexum in hepate alimentum diu moratur. capite decimo tertio, libro quarto v. partium, vnde in sanguinem exacte mutatur: Ceterum, quatenus in plexu venæ portæ & caue per orificia se contingunt per anastomosis; ita melior sit distributio. Tandem venæ per operationem concurrunt, ut non modo sanguinem detinent, sed etiam alterant, capite duodecimo, libro quarto v. partium, ut melius fiat sanguificatio.

Arteriæ præbent vsum communem, nam harum beneficio seruatur commodatio caloris, capite 11. libro quarto v. partium. At arteriæ concurrunt ad tutelam calidi insiti hepatis. Concurrunt autem per duritiem, meatum, & actionem, hoc est, per pulsum, ut in doctrina de art. riis diximus. Resident arteriæ in parte sima hepatis, & parue sunt: nam hepatis portio gibba non indiget arteriis, quoniam ob viciniam septi mouetur, & hinc refrigeratur. capite decimo tertio, libro quarto v. partium. Ad sanguificationem quidem, quæ in hepate sit, opus est plurimo calore, qui seruatur beneficio sanguinis in iecore geniti. Sed calidum insitum eget euacuatione per motum, & viuificatione per essentiam caloris a corde influentis. Causâ euacuationis per motum opus fuit arteriis secundam partem simam: nam pars gibba per septum mouetur, atque cum calor iecoris sit mitis, ad differendam caloris cordis, & præsentia sit sanguinis moderate calidi, & multifariam hepat euacuetur; non opus fuit validiore motu, quare neque magnis arteriis. Causâ autem viuificationis per essentiam calidam a corde influentis; hoc calido eget calor hepatis, secundum vtramque partem, id est, secundum simam, & gibbâ. At non eget admodum copioso. Vnde, cum cordis calor communicetur etiam per venas, ob id pars sima, cum non communice cum corde per venas, donata fuit arteriis, sed paruis. At portio gibba, cum per venam cauant cum corde maximum habeat consensum, ita per venas a corde suscipit calorem, ut non fuerit opus arteriis.

Quoad neruos, conferunt ut optima fiat expulsio, capite decimo tertio, libro quarto v. partium, iecoris nerui Molles sunt, nam hepar non mouetur, capite secundo, libro decimo sexto v. partium. Sunt parui & u. pauci, nam iecur nocentibus non est ita expositum: præsertim, cum expurgetur a cysti, liene, & renibus. Nerui etiam per positionem conferunt ad meliorem vitam. Nam sicut hepar per arterias copulatur cordi, ita per neruos cerebro, ut ratio, irascibilis, & concupiscibilis facultates se inuicem audiant, & sibi inuicem obsequantur. cap. 13. lib. 4. v. partium.

Bilis receptacula conferunt, ut excrementum biliosum a bono sanguine separaretur, & melior fiat expulsio bilis a iecore, ut hi meatus sint ad tutelam. capite duodecimo, libro quarto v. partium. Hunc vsum præbent per duritiem, cavitatem, situm, actionem. Per duritiem conferunt, ut p. omittius contineat bilem. Per cavitatem, ut bilis ad duodenum instar canalus perducatur. Per situm, conferunt ad



receptionem, & transmissionem bilis. Ad receptionem, vt suscipiunt a iecinore, vt in iecore collocantur, & in parte sima; nam ibi sanguis a bile depuratur. Conferunt ad transmissionem; quatenus meatus inferitur in duodenum intestinum, non in reliqua intestina, nec in ventriculum, c. 4. lib. 5. vs. par. Non in reliqua intestina meatus inferitur; nam meatus breuior est, & hinc minus iniuriis obnoxius, propter breuitatem. Adhæc, cum in intestinis congerantur excrementa & illa crassa: optimum fuit, vt meatus perducatur ad primum intestinum, vt omnia intestina fruantur bile. Non inferitur autem in ventriculum: nam os superius afficeretur a bile, & cibi in ventriculo diu morari non possent. Quare optima meatus positio fuit in duodeno. Concurrunt etiam per actionem, vnde Galenus dicit; sanguinem in iecore confectum, expurgari functione receptaculorum fellis. ca. 4. l. 6. de Plac. ea autem functio est attractio: ideoque Galenus ait, meatus bilis bilem attrahere. cap. 13. l. 4. vs. part.

Hepatis tunica.  
Totius iecoris utilitas.

Tunica instar cutis ad tutelam facit: hoc præstat per aliquam duritiem: Per situm, vt ambit iecur, & circumdat, & per tactum. c. 12. l. 12. vsu partium.

Totum hepar confert per id quod accidit: & per operationem, ad sanguificationem. Quoad id quod accidit; & primum penes ea, quibus prodit determinata compositio: igitur quoad conformationem; per superficiem & figuram, præstat potius utilitatem vicinis partibus, cum ad partium vicinarum figuram terminetur.

Quoad meatus maximos, confert ad sanguificationem, vt melius fiat sanguificatio: nam nisi essent amplius, ægre chylus reciperetur, ægre copiosus detineretur, & ægre transmitteretur.

Quoad magnitudinem hepatis, excedit magnitudinem aliorum animalium, æque magnorum per quam magnitudinem confert, vt melius gignetur sanguis, & copiosior; nam in maiori quanto est maior virtus, & copiosior sanguis detinetur. Ceterum magnitudo immoderata, vt respicit meliorem vitam, nocet: nam gulosis & humidis magnum est hepar; nam viget vis concupiscibilis, & hinc gulositas: vnde patitur vis cordis & cerebri, hominesque euadunt timidi, & secundum rationem legnes, inertes, capite octauo, libro sexto de anat. adm.

Quoad numerum, sat fuit vnicum, quia magnum.

Quoad positionem, sedem dextrâ occupat, nam totus lien est in parte sinistra; & hinc corpus genitum est æquilibre; vt conferat ad actionem totius corporis, & motus voluntarius melius obeatur. Iecur est secundum sedem vergentem ad anteriorem ventriculi regionem, confert vt melius fiat chylificatio, & hinc postea sanguificatio: vnde Dominus seruo, id est, iecur ventriculo præbet utilitatem. cap. 8. lib. 4. vsu part. Adhæc per hunc situm infra cor & cerebrum, confert ad meliorem vitam: nam procul habitat a consultore, a cerebro, vt Plato in Timæo ait.

Quoad connexum, cum sit vel sine medio, vel cum medio: quoad connexum sine medio, secundum partes simas, habet annexam cystim, ad tutelam; hac enim biliosum excrementum purgatur. c. 5. l. de form. foetus. Si autem sit connexus cum medio, & primum per venas, vt connectitur hepar ventriculo & intestinis; concurrat, sine quo non fieret distributio chyli in hepar: adhæc, vt citius & melius fiat sanguificatio: nam in venis est facultas sanguificandi, capite 12. lib. 4. vsu partium. Præterea vt per venas connectitur cum mesenterio, hepar cibum allicit, vt melius fiat attractio, quæ fit per venas, in mesenterio tutam sedem habentes. l. 6. de loc. affect. Per venas vt coniungitur cum liene, expurgatur hepar; quare ad tutelam, com. aph. 21. sect. 4. Postremo per ligamenta, vt connectitur hepar cum septo, & reliquis vicinis partibus, quamuis sit ponderosum, tamen non decedit; vnde confert ad tutelam. c. 14. l. 4. vs. part.

Tota iecoris compositio, est præcipuum organum perfectæ sanguificationis. Quare vt temperatura carnis hepatis est præcipuum organum ratione initii sanguificationis: ita tota compositio, est præcipuum organum totius hepatis, causa absolutissimæ sanguificationis.

Et tandem concurrat per operationem, vt sine qua non: nempe, vt iecur attrahit, vt retinet: Nam vt expellit, est ad tutelam: quia post perfectam sanguificationem, nisi fieret transmissio, iecur in sine detrimentum experiretur.

F I N I S.

HIER.



HIERONYMI  
CAPIVACCI  
OPERVVM

Sectio Secunda,

NIMIRVM

PATHOLOGICA:

AGENS

- I. *De Rebus prater naturam.*
- II. *De Pulsibus.*
- III. *De Urinis.*
- IV. *De Modo interrogandi agros.*





# HIERONYMI CAPIVAC- CI TRACTATUS, DE RE- BUS PRÆTER NATURAM.

## CAPVT I.

### De Causa morbifica.

Secundum  
naturam.



Es præter naturam plurimum a naturalibus differunt. Nam res secundum naturam emolumentum & iuumentum adferunt corpori: ideoque iuant, prout opera fiunt inculpa-  
ta, quæ proficiuntur ab actionib. secundum naturam, quæ actiones a sanitate ortum tra-  
hant: quam sanitatem efficiunt & conseruant causæ salutare.

Præter na-  
turam.

Oppositum accedit, dum res præter naturam sese habent: quoniam dum corpori oc-  
currunt, nequaquam iuant, sed manifeste lædunt: unde opera efficiuntur vitiosa, quæ opera sunt effectus  
actionum læsarum, quæ a morbo procedunt: morbus autem a causâ morbifica producitur. Tria igitur tan-  
tum sunt præter naturam: Morbus, id quod hunc præcedit, & quod sequitur: illud Causâ morbifica,  
istud Symptoma a medicis decidit.

Definitio  
causæ.

Primum de causâ agemus: quia hæc & morbum, & symptoma præcedit. Est autem causâ alicuius  
effectus causâ, teste Galeno cap. i. lib. de diff. sympt. & effectus est alicuius causæ effectus: quæ causâ effe-  
ctui perfectionem aliquam tribuit. Consideratur autem effectus dupliciter: vel cum sit, vel cum est factus.  
Antequam fiat effectus, non est: beneficio igitur causâ sit, qui modo non erat. Non esse, est imperfectio  
effectui esse, perfectio; quam perfectionem a causâ obinet effectus. Si consideretur effectus, ut est factus:  
hic effectus duplicem adhuc perfectionem a causâ manet potest: quarum vna est suimet conseruatio;  
altera, ut effectus sit utilis.

Differentia  
causarum.

Cum igitur triplex hæc perfectio tribuatur effectui a causâ sit, ut non ynica, sed multiplex sit causâ.  
sa. Declaro. Quoad primam perfectionem: Si effectus a causa productus producit: hic effectus potest esse  
se substantia, vel Accidens. Si fuerit substantia, duplex ad eius generationem causâ est necessaria: efficiens:  
nimirum, & materialis e qua. Si vero effectus fuerit accidens, sufficit efficiens causâ: accidentia enim non  
nisi per metaphoram admittunt materiam e qua. Quoad secundam perfectionem, quæ est conseruatio  
facti effectus: hic effectus similiter vel substantia est, vel Accidens. Si substantia sit conseruanda, necessa-  
ria est causâ formalis, quæ rei dat esse. Si accidens sit conseruandum, præter formam opus est materia in  
qua: substantia enim per se subsistit, accidentis autem est in esse. Quoad tertiam & ultimam perfectionem:  
effectus vel naturalis est, vel præter naturam. Naturalis effectus utilitatem adfert: præter naturam exli-  
stens, noxius est. Gratia ergo huius ultimæ perfectionis, effectus requirit causâ finalem, quæ causâ a re  
præter naturam excluditur, cum finis habeat rationem boni.

Causæ  
morbificæ  
quot sunt.

His ita constitutis, si consideremus morbum, ut est quidam effectus: non alias certe causas habebit,  
nisi efficientem, materialem in qua, & formalem. Materiam enim e qua non admittit, quia accidens est:  
& cum sit præter naturam, ab eodem quoque finis excluditur. Hinc in morborum definitionibus medi-  
ci recte tribuantur causarum generibus vtuntur, de quibus & nos agemus. Loquimur autem heic sal-  
tem de causâ efficiente, de formali vero & materiali, de morbo tractaturi verba faciemus.

Morbi  
causâ effi-  
ciens.

Efficiens igitur causâ est, quæ primam perfectionem tribuit effectui, dum scilicet effectum produ-  
cit, & hic ab ea incrementum suscipit. Quare in efficiente causâ duo sunt necessaria, primo, ut actu agat  
causâ, deinde, ut existat. Hincque patet, causarum differentias sumendas esse ab actione, & Esse, seu ex-  
sistentia. Circa actionem causâ efficientis duo consideranda: Modus actionis, & Respectus actionis. Quo-  
ad modum actionis, causâ agit vel Propria vi, ac per se, vel Non propria vi. Agens vi propria, est Principa-  
lis, vel Adiuuans. Non agens propria ratione, est causâ sine qua non, quæ scilicet nihil agere potest, nisi  
cum causâ primaria, vi propria agente, coniungatur, verbi gratia, si pars afficiatur inflammatione, effe-  
ctus est inflammatio, huius causâ principalis est sanguis fluens, causâ adiuuans, tenuitas sanguinis, dolor  
partis, & caliditas loci qui inflammatur: causâ sine qua non, est viarum apertio. Hæ igitur causarum sunt  
differentiæ, procedentes a vario modo actionis.

Differentia  
a respectu  
actionis.

Porro, dum in actione consideramus respectum inter causâ efficientem, & effectum, hic effectus  
a causâ productus, vel Similis est causâ, vel Dissimilis, vt, si causâ calida producit effectum calidum; simi-  
litudinem est, si frigidum; dissimilitudo. Hinc differentiæ oriuntur causarum per Se, & per Accidens. Sic  
aqua



A aqua frigida refrigerat per se: calorem vero introducit per accidens, partes densando. Ita rhabbarum calefacit per se: dum autem bilem educit, refrigerat per accidens.

Differentia causarum ab actione, sic habent: ab existentia desumuntur sequuntur. Idcirco ergo causarum est. Respectuum, vel Absolutum. Respectum esse, dicitur relatio causæ ad effectum qui producit: & huius ratione causa est vel Remota, vel Proxima seu coniuncta. Absolutum esse nuncupatur, cum causa in proprio esse consideratur: & huius ratione causa efficiens est Externa, vel Interna. Externa, quæ etiam primitiua & procatactica vocatur, est, quæ forinsecus corpori occurrit. Quia vero hec de causis agimus morificis: notandum, res non naturales a medicis dictas, huius loci minime esse: vocantur enim res non naturales, dum nihil agunt: quod si vero agant, non sunt amplius res non naturales, sed statim fiunt vel res naturales, seu secundum naturam, si iuuant, vel præter naturam, si lædunt: hæc causa insalubres, illæ salubres nuncupantur. Porro causæ externæ vel necessario occurrunt, adeo ut ferendæ sint necessario: vel non necessario occurrunt, quas declinare licet. Quælibet harum causarum quatuor habet fontes: est enim ex adsumendis, adhibendis, vacuandis, vel faciendis. Declaro. Quoad causas morificas, ut prodeunt e rebus non naturalibus necessario occurrentibus; inter adsumenda numerantur cibis & potus: inter adhibenda simul & adsumenda, aer, qui & intrinsecus & extrinsecus occurrit: inter vacuanda, inanitio, cui opponitur repletio, facienda tandem vel sunt communia corpori & animo, ut somnus & vigilia: vel propria corporis, ut motus & quies: vel animi propria, ut animi accidentia. Quoad causas non necessario occurrentes: inter adsumenda, reponuntur medicamenta quæ exhibentur: inter adhibenda, quæ foris applicantur: inter vacuanda immoderati fluxus: inter facienda, immoderati motus, cursus vel agitationes, quos motus, si volumus, vitare possumus.

C Quoad causam internam, in hac consideramus Originem & Fundamentum. Ratione originis, Interna causa est Natia, vel Adsciticia. Natia, in corporis generatione locum habet, & oritur vel e semine, vel e sanguine menstruo. Adsciticia post corporis ortum introducit. Ratione fundamenti, causa interna est Contingens, vel Contentum. Continentis nomine intelligimus intemperiem alicuius partis, ut dum ventriculus est frigidior, hæc intemperies frigida est causa efficiens, producat effectum morbosum. Contentum est vapor, vel Minera vaporis: ut vapor sanguinis pro sua minera habet sanguinem. Peccatum autem huius contenti morifici multiplex est, pro ipsius natura & essentia. Cum enim hoc contentum sit corpus mistum naturale, productum ab agente morifico, quatenus corpus est, peccatum est secundum quantitatem, ut est mistum, secundum formam organi: ut naturale, secundum motum, ut productum, vel semper, vel per intervalla: ut nocens, vel intensè, vel remissè.

## CAPVT II.

## De Morbo.

Hæc de causa dicta sufficiant: sequitur ut de Effectu, id est, morbo ipso agamus. Est autem morbus, cum Galeno libro de differ. morbor. constitutio præter naturam, immediate lædens operationes naturales. Morbus

Dicimus morbum constitutionem præter naturam, quia sanitati opponitur: sanitas enim est, dum bene corpus est constitutum, hoc est, dum bonam obinet temperiem, bonam compositionem & unitatem. Cum igitur morbus sanitati opponatur, expedit, ut in genere conueniat cum sanitate, & proinde, ut sit constitutio; sed, ad differentiam sanitatis, præter naturam. Quare morbus acceptus cum sua causa contentiua, erit intemperies, mala compositio, & soluta unitas. Hic vero tamquam axioma notetur, in morbis causam contentiuam esse intemperiem, malam compositionem, & solutam unitatem. Si morbus seorsum a causa contentiua capiatur, nequaquam est constitutio, sed affectio, læsio facultatis, dependens a causa contentiua, id est, ab intemperie, a mala compositione, & soluta unitate: ut vero est constitutio, est independens, atque in facto esse. Propterea iure morbus inter affectus, hoc est, inter res permanentes recensetur. Nec tamen quicumque affectus præter naturam est constitutio, quod plerique ignorantes innumeris negas proponunt, dum claram Galeni auctoritatem contemnunt, dicentes de usu partium, ubi inquit Galenus, colorem vitiosum in oculo esse: in causa læsæ visionis: color vitiosus est affectus præter naturam, immediate lædens operationem, non tamen est morbus, quamuis affectus sit inconstanter hoc testari sint coacti. Dicere itaque licet constitutionem esse affectum præter naturam, at non e contra, neque enim color vitiosus est morbus, nam quamuis sit affectus præter naturam, non tamen est constitutio, quandoquidem hæc est vel intemperies, vel mala compositio, vel soluta unitas.

Cum autem dictum sit, morbum (ut est constitutio præter naturam) habere permanentiam, sciendum, duplicem esse permanentiam, alteram logicam, seu rationalem, seu mente contemplabilem, aliam ex usu artis. Prima quidem est, qualis proponitur a Galeno, cap. i. lib. ii. de locis affectis, dum ait, dari morbos adeo soluti faciles, ut quamprimum tollatur causa efficiens, illico evanescant. Sit, gratia exempli, obstructio, hæc certe morbus est, quia est mala compositio, mala conformatio in meatu, hæc mala compositio, seu hæc constitutio præter naturam, & si sit in facto esse, & habeat permanentiam, est tamen hæc maxime momentanea, ut dum remouetur materia, quæ est obstructionis causa efficiens, illico delitescat obstructio, & propterea non est ex usu, non indicat vitæ, non remedium, ut nil sit agendum. Constitutio vero permanentis, quæ ex usu est, remota causa efficiente adhuc permanet, ideoque indicat vitæ, ut ratione illius uti liceat remediis. Sit enim introducta calida intemperies, hæc, remota causa illius efficiente, adhuc indicat ex usu refrigerans.

Distinctio  
causarum  
ratione ex-  
sistentia  
Causa Ex-  
terna.

Interna  
Causa

Morbus

Omnis co-  
stitutio est  
affectus, non  
contra

Affectus  
permanens



Non sufficit autem, vt morbus dicatur constitutio præter naturam, sed necessarium est, vt vi huius A constitutionis lædatur operatio. Libro enim de diff. morb. ca. 12. proponens inflammationem Galenus, inquit tumorem hunc, auctam hanc magnitudinem, & proinde hanc constitutionem præter naturam, interdum esse morbum, si nimirum vi ipsius lædatur functio, interdum syniptoma, quotiescunque vi huius non lædatur functio.

Morbus est  
partis vi-  
uentis.

Ex his colligatur morbum necessario consistere in parte viuente: non enim nisi a parte viuente proficiscuntur actiones. Quot igitur sint operationes, & a quibus prodeant, scire oportet: vt quomodo se habeat morbus, dum corpus affligit, intelligamus. Duplex primum est operatio, altera communis, quæ omnibus partibus competit, reliqua autem propria, quæ ita producit ab vna parte vt non ab alia. Cum autem actiones sint producentium, seu suppositorum, vt determinatū est apud Philosophos: actio communis, veluti nutritio, primum quidem sic supposito, quod profecto est pars similis, vt est caro, neruus, & huiusmodi. Ad actionem propriam tria possunt concurrere supposita, ac præsertim dum membra admodum sunt composita, quemadmodum manus, ad cuius propriam actionem primum suppositum, quod concurret, est pars similis, vt caro; aliud dissimilare, vt in eadem manu digitus; tertium vero est totum membrum, manus scilicet tota. Propria operatio, in membro maxime composito, potest quidem esse duplex; prima maxime propria, quæ toti organo tribuitur, vt manus apprehensio: alia est operatio propria, non tamen, vt bi gratia, totius manus, sed partis illius dissimilaris, nempe digiti, vt est flexio. Ad hanc operationem (ita referente Galeno lib. de const. art. cap. 4 & lib. 2. meth. 6.) pars similis concurret quidem prius, sed imperfecte, pars autem dissimilaris secundario, sed perfecte, vt propterea morbus flexionem ledens, per se sit morbus digitorum; ex accidenti, similis partis. Dum vero ea lædatur operatio, quæ maxime propria est totius membri, vt videlicet manus apprehensio, ad hanc celebrandum primum concurret caro, quæ est pars ipsius similis, sed imperfecte, digitus vero secundario, sed adhuc etiam imperfecte, minus tamen, quam caro, totum vero membrum secundario quidem, sed perfecte tunc gratia exempli, mala compositio, quæ lædit apprehensionem, morbus est per se totius manus, ex accidenti partium. Nec minus venæ iecoris obstructio, ratione cuius læditur sanguificatio, (vt ait Galenus) per se est totius iecoris morbus, ex accidente venæ: sanguificatio etenim a toto absoluitur iecore, nequaquam a vena.

Differentie  
morborum  
essentiales.

Essentiales ac primariæ morborum differentie, quæ aliis rebus præter naturam competere non possunt, a forma morbi desumuntur, hæc autem corporis est constitutio, quæ esse potest, vel Propria tantum partis similis, vel dissimilaris, vel Communis utriusque. Constitutio propria partium similium, vel procedit a disproporzione Corporum elementorum, vel Qualitatum ipsorum. A prima constituitur morbus in proprietate nuncupatus, qui nequaquam post ortum corporis introducit, sed a principio generationis nascitur; cum hac dispositio sit a corporibus elementorum: a secunda vero, quæ emergit ex mala proportionem quatuor primarum qualitatum inuicem agentium & patientium, producit morbus in intemperie; qui leui negotio subdiuiditur: vincentibus enim magis actiuis qualitibus, fit morbus calidus, vel frigidus: si superent quæ sunt minoris actiuitatis, oritur morbus humidus, vel siccus. Idem intelligendum est de compositis ex his.

Constitutio autem quæ propria est partis dissimilaris, dum præter naturam redditur, fit morbus, qui a medicis dicitur mala compositio: quæ non aliunde procedit, quam ex vitiosa proportionem similium, constituentium partem dissimilarem: & similiter ex mala proportionem dissimilium, conformantium totum corpus. Ex hac collatione partium totum constituentium, duo emergunt: Situs, & Quantitas. Si ergo d. scilicet proportio in positione partium prædictarum, fit morbus in situ, qui plures sortitur differentias, pro situs varietate: hic enim spectatur antorsum, retrorsum, dextorsum, sinistrorsum, sursum, deorsum. Quantitas porro Discreta est, vel Continua. In discreta fit morbus in numero: atque tunc vel aliquid superadditur, & fit morbus in numero excedente: vel adimitur, & morbus oritur in numero deficiente. Continua quantitas duplex est: Indifferens, vel Determinata; vt colligitur e Galeno, libro de differentiis morborum. Indifferens est morbi quantitas continua, cum indifferenter occupat partes membri internas, vel externas: & tunc morbus fit in magnitudine, eaque vel aucta, si quantitas iusta maior, vel Diminuta, si quantitas imminuitur. Determinata quantitas est, quæ occupat vel Externas tantum, vel Internas tantum partes. Externarum partium peccatum est in Superficie, & Figura. In superficie, Leuiore, vel Asperiore. Figuræ autem multiplex est vitium, quia variæ admodum figura mutari potest. Internarum partium mala compositio seu vitium, est in Cavitatibus, aut Meatibus: & vel in Excessu, vel Defectu. In excessu est ampliatio, seu immodica apertio. In defectu est angustia, quæ, secundum Galenum lib. de differentiis morborum, multiplex est, pro varia causarum diuersitate. Et alucinantur, qui circa angustiam non nisi obstructionem perpendunt. Si enim a causa comprimente efficiantur angustia, vocatur compressio: si a causa constipante, dicitur constipatio: si a causa quæ subidere faciat, dicitur subidentia: si a causa coalitum faciente, coalescentia: si ab obstruente, obstructio. Vitia porro meatuum in specie considerantur, vel secundum Orificia, vbi excessus dicitur apertio, seu reclusio; defectus, angustia, vel secundum Tunicas, vbi excessus dicitur laxitas, siue raritas; defectus, densitas.

Quod si tandem vicietur constitutio quæ communis est partibus similibus, & dissimilibus, oritur morbus in soluta vnitate. Et hic morbus varia sortitur nomina, pro discrimine causarum efficientium, & pro locorum diuersitate. Si etenim soluta vnitas producit ab acri materia, dicitur vlcus: si a causa incidente, dicitur vulnus. Ratione locorum, vt dicit Galenus cap. 12. libr. de diff. morb. in offe nominatur fractura, in carnosa parte, vlcus & vulnus. Notandum autem vnitatem partis solui dupliciter. Aut enim soluitur vnitas totius partis: & tunc soluta vnitas est per se morbus totius organi atque partis. Vel



**A** Vel soluitur unitas, non secundum totum, sed secundum partem, & tunc soluta unitas dicitur esse morbus totius, per accidens, & partis, primo.

Haecenus de differentiis morbi principalibus. Differentiæ non principales, quæ non morbo saltem, sed etiam aliis rebus præter naturam possunt convenire, sumuntur ab his quæ accidunt morbo, & hæc accidunt vel Formæ morbi, vel Subiecto, vel Causæ efficienti. Forma est constitutio præter naturam, quæ duo necessario requirit, primo, ut Actus existat; deinde ut sit Præter naturam. Ratione formæ morbi quatenus actus existit, morbus est Simplex, ut dyscrasia calida; vel Còpositus, ut dyscrasia calida atq; humida. Còpositus, vel est Complicatus, ubi plures in eadē parte resident morbi; vel Non complicatus. Præter naturam existens còstitutio duo flagitat, primum ut sit Violenta, deinde ut Lædat. Violenta id habet, quod non semper fit, sed modo oritur, modo desinat, ideoq; morbi differentiæ hinc surgant, ab Ortu, & Evētu. Quoad originem, morbus est Novus, si morbofa constitutio de novo fiat, vel Antiquus, si multo tempore antea ceperit. Ratione eventus, morbus est Salubris, qui facile corrigitur; vel Lethalis, qui vinci nequit. Vterq; autem vel Simpliciter talis est, vel secundum quid. Salubris etenim simpliciter est, qui desinit in integram; & certā salutem agrotantis, secundum quid, qui licet ad salutem terminetur, non tū ad certam integramq; devenit, sed periculum habet recidivæ. Lethalis cōtra simpliciter est, qui necessario cum morte agrotantis desinit, secundum quid, qui, licet mortē non adferat, sed desinat, alium tū incurabilem relinquit morbum. Hæc de constitutione præter naturam, quatenus est violenta. Porro, si eadē consideretur, ut lædit, occurrit tam Vehementia, tum Resistētia constitutionis lædētis. Vehementia est vis lēSIONIS, seu vis actionis in lædendo, & heic perpenditur vel Actio ipsa, vel Tempus actionis. Gratia actionis morbus est Vehemens, vel Debilis, prout prave constitutionis actio est vehemens, vel Lenis. Rursus uterq; dicitur talis vel Simpliciter, vel Secundum quid. Simpliciter vehemens morbus explicatur a Galeno, sed intricatē, c. 6. l. 4. meth. c. 12. l. 7. meth. c. vlt. l. 8. method. c. 3. l. 11. method. Cum autem simplex vehementia prodeat ab essentia morbi, sicut triplex est morbi essentia, ita et triplex est vehementia, generica, specifica, & individualis: v. g. generica, febris, specifica, febris ardens, individualis, essentia febris in sene. Morbus vehemens secundum quid, est vehemens, non secundum propriam essentiam, sed ratione loci, qui locus vel Principalis est, vel principalem in Consensum ducens. Hinc etiam ex oppositorum axioma indicandum, de morbo debili simpliciter, & secundum quid. Hæc de ipsa actione. Quoad tempus actionis, hoc interdum Brevisimum est ac momentaneum, interdum Non momentaneum, unde morbus vel Logicus, qui, causā ablata, illico & ipse aufertur, ut obstructio, vel ex usu artis, qui post causæ ablationem adhuc perseverat, ut febris hectica. Ita est vehementia, sequitur resistētia, quæ est reactio constitutionis lædētis, quod enim lædit, lædendo agit repetitur. In resistētia autem perpenditur Gradus & Modus resistētiæ. Gradus est, cum morbus magis vel minus resistit, unde morbus est Boni vel Mali moris, prout vel cedit facile, vel maxime resistit. Ratione modi resistētiæ cōsideratur Simpliciter, vel Secundum quid: unde morbi Principales, qui resistit propria ratione & simpliciter, ut febris, quæ non fit ab inflammatione; vel Nō principales, qui non propria ratione, sed secundum quid resistit, sequitur; aliū morbum, vel ab alio fovetur, ut febris, quæ fit ab inflammatione. Hæc de differentiis morborum communibus, a forma morbi desuntis.

Quoad differentiā a subiecto, consideramus subiectum, ut est Sedes morbi, vel in Respektu ad morbum. Subiectum, quatenus morbi sedes, vel est Totum corpus, vel Pars corporis. Si totum corpus, dicitur communis morbus, ut febris. Si autem sedes affecta sit pars, hæc vel Consentit cum alia parte, vel Non cōsentit. Consentire heic dicuntur partes, quæ eodem affectu laborare possunt: & talis morbus vocatur etiam communis, sed per indifferentiā, ut inflammatio, nam pars inflammata cum alia parte in hoc cōsentit, quod ambe inflammatione corripitur. Contra pars corporis cum alia non consentire dicitur, quādo morbus ita est unius partis, ut nequeat esse alterius, & hic morbus nominetur appropriatus, veluti epilepsia, quæ vitium est capitis, non aliarum partium. Si porro consideremus subiectum in respectu ad morbum, id facimus penes Modum, vel Proportionē. Penes modum: cum dicimus subiectum affici a morbo vel per Se, vel per Accidens: exempli gratia, si afficiatur particula aliqua, præbens tū vsum alicui membro, ita ut vsum solummodo vitietur, inde aut lædatur actio totius membri, veluti cum obstructio venarū hepatis occurrit: per se tunc dicimus affectum esse totum iecur, ex accidētī venas. Ratione proportionis, dicimus, morbum cum loco affecto vel Proportionatum esse, vel Non proportionatum: ut morbus calidus, in corpore aut membro calido proportionatus existit: contra in frigido, ita febris ardens in sene est morbus disproportionatus, in iuvene proportionatus. Hæc de differentiis communibus a forma & subiecto.

Quoad causam efficientem, cum causā morbificā non possit esse, nisi actus agat, & sit: consideranda sane venit causa, ut Agit, & ut Est actus. Agit autem non in instanti, sed in tempore, eoque Longo, vel Breui, unde prodacitur morbus longus, vel brevis. Si consideretur causa secundum essē: notandum, causam morbificā interdum ita esse causam morbificā, ut simul sit morbus; interdum saltem esse causam, hoc est, causam vel vnicum tantum, vel vnum post alium affectum introducere, unde morbus dicitur Incipiens, veluti hectica ex ira; vel Non incipiens, ut hectica & putrida febre orta. Causa porro quæ saltem cā est, & non morbus, vel Interna est, vel Externa. Interna siue sit vapor, siue vaporis minera, perpendenda est penes Essentia, & Peccatum. Essentia est Simplex, vel Mixta: hinc morbus est legitimus seu exquisitus, a materia pura & simplici; vel spurius seu nothus, a materia alteri permixta. Peccatum in materia considerandum est, quatenus hæc est Corpus, & Mistum, & Naturale, & ut producit ab agente morbifico, & ut lædit. Ratione corporis, oritur peccatum secundum quantitatem, & hinc morbus dicitur magnus vel parvus. Prout materia est corpus mixtum, peccatum existit ratione putredinis: unde morbus contagiosus, vel non contagiosus. Si perpendatur causam morbificā interna ut naturalis, ad differentiā artificialis, est subiecta Motui & Quieti, Moueturque vel Extra venas, vel In venis persistit, unde morbus dicitur vel

Morborum  
differentiæ  
non princi-  
pales.  
1. A forma  
morbi.

2. A morbi  
subiecto.

3. A causa  
efficiente.



continuus, vel intermittens. Et, cum in motu seruetur ordo, morbus dicitur ordinatus, vel inordinatus. <sup>A</sup>  
 Quod si sumamus materiam ut producat ab agente: in hac productione consideratur Tempus, & Loc-  
 us. Quoad tempus: producat causa vel Ante ortum patientis, vel Post ortum, unde morbus natus  
 seu hereditarius, vel adscititius. Quantum ad locum gignitur materia vel in loco, ubi est morbus; & hic  
 dicitur per essentiam, vel in loco ubi Non est morbus; & nominatur morbus per consensum. Ex-  
 grata, vertigo est morbus in via, & angustia, quæ sit a materia vaporosa, hic vapor si generetur in capite,  
 recte vocatur vertigo per essentiam: si in ventriculo, per consensum. Notandum tamen est hic, aliam  
 esse rationem syncopes, quæ dicitur fieri per consensum a ventriculo, hæc enim non est morbus per consen-  
 sum; quia syncope, i. illa actio læsa non producat ob morbum, sed ob errorem externum, nimirum a cæ-  
 morbifica citra morbum. Ad morbum vero per consensum requiritur, non saltem ut materia extra par-  
 tem gignatur, sed etiam ut in illa parte sit morbus, quemadmodum in vertigine angustia est in cerebro. <sup>B</sup>  
 Si denique accipiamus materiam ut lædit, potest hoc esse Cum impetu, vel Sine impetu. Cum impetu,  
 vel Adiuncto periculo, vel Sine periculo. Dum igitur hæc materia nocet citra impetum, licet morbus sit  
 brevis, non potest tamen esse acutus, sed inter non acutos numeratur. Si lædat vero cum impetu mate-  
 ria: hoc contingit vel Citra periculum, ut in febre tertiana intermittente exquilita; oritur morbus ad na-  
 turam acuti accedens, sed tamen periculo vacans: vel Cum periculo, ut in febre ardente; qui morbus est  
 vere acutus. Verum quemadmodum dantur gradus in impetu, ita variæ acutorum surgunt differentiæ:  
 quas diligenter Galenus pluribus in locis persequitur.

Hæcque de causis internis. Quoad differentias a causis externis, vel Similes sunt hæc causæ, vel  
 Dissimiles. Causæ dissimiles hæc intelliguntur, cum plures patientes agrotant ob diuersas causas, unde  
 morbi sporadici, & sporici vocantur. Similes causæ vocantur, cum plures agri ob causam quandam <sup>C</sup>  
 communem agrotant, & hic morbus statuitur communis. Hæc similes causæ duplices sunt: vel enim E-  
 undem seruant tenorem, cum determinato anni tempore, in statuta regione vigent, & hic morbus en-  
 demius seu patrius dicitur, vel Non seruant eundem tenorem, sed indifferenter agunt, & dicitur epide-  
 mius morbus. Porro epidemius vel affligit Sine periculo, & vel cum periculo, & dicitur pestilens epide-  
 mius, ut febris pestilens.

## CAPUT III.

## De Symptomatis.

<sup>Symptoma</sup> <sup>communiter</sup> <sup>sumitur.</sup> Morborum explicatis differentiis, proximum est, ut Symptomatis naturam specieque inquiramus. <sup>D</sup>  
 Vox igitur symptomatis duobus modis sumitur, e cap. i. libri de diff. sympt. communiter scilicet, &  
 proprie. Communiter sumitur pro omni re præter naturam, siue sit causa, siue morbus, siue quod mor-  
 bum sequitur: Huc respiciens Galenus loco citato dicit, discrimen esse inter morbum, & symptoma:  
 morbus enim necessario est independens & in facto esse: symptoma vero tale non est, nisi quando com-  
 munitur sumitur: dum enim ita accipitur, interdum est morbus, & sic est in facto esse.

<sup>Proprie di-</sup> <sup>ctum sym-</sup> <sup>ptoma.</sup> Proprie acceptum symptoma distinguitur a causa, & a morbo: & est res præter naturam quæ seor-  
 sim a natura constitutionis aliquid præter naturam sequitur. Licet vero morbus causam sequatur, quam  
 similiter & symptoma consequitur: differentia tamen est, symptoma enim non est natura constitutionis, ut  
 intemperies, mala compositio, vel soluta unitas, sed ut res præter naturam, seorsim a natura constitutio-  
 nis, causam sequitur.

<sup>Differentie</sup> <sup>symptomatis</sup> <sup>ratione</sup> <sup>notas.</sup> Quoniam vero symptoma, seu consequens, necessario habet præcedens aliquid præter naturam: <sup>E</sup>  
 constat e præcedentis differentiis, etiam consequentis differentiis esse clicendas. Quod præcedit sym-  
 ptoma, potest esse causa, Morbus, & Symptoma: idemque hinc triplex symptoma oritur, nimirum sympto-  
 ma causæ, symptoma morbi, & symptoma symptomatis. Symptoma causæ insinuat Galenus, cap. i. lib. 3.  
 de causis symptom. ubi ait: actio læsa, quæ symptoma est, sit dupliciter, vel ob errorem externum, vel læsa  
 facultate, verbi gratia, si coctio ventriculi læditur ob errorem externum, quia homo plus iusto comedit:  
 hic citus copiosus habet rationem causæ efficientis; quam consequitur symptoma, nimirum læsa coctio.  
 Morbi symptoma est, quod sequitur morbum: exempli gratia, si læsa venarum coctio, sequatur læ-  
 sam facultatem, seu morbum ventriculi, nimirum intemperiem frigidam. Symptoma symptomatis est,  
 quod symptoma sequitur, verbi gratia, dum læditur chylicatio, producat pituitosus chylus, qui est  
 symptoma, quod non immediate morbum, sed aliud symptoma sequitur: chylus enim pituitosus, qui ex-  
 crementum est, immediate sequitur aliud symptoma, scilicet actionem læsam seu chylicationem læsam.

<sup>Symptoma</sup> <sup>primum, &</sup> <sup>secundum.</sup> Hinc patet symptoma diuidi posse in Primum, & Secundum: primum enim est quod antecedit, se-  
 cundum, quod sequitur primum: ut docet Galenus cap. i. lib. de diff. symptom. Primum symptoma rur-  
 sus duplex est, vnum ratione operis; alterum ratione similitudinis. Ratione operis, primum symptoma  
 est actio læsa, nam ad actionem læsam sequitur opus præter naturam; verbi gratia, ad concoctionem læsam  
 sequitur excrementum mutatum. Ratione similitudinis, primum symptoma est sensibile, seu obiectum  
 sensuum externorum. Sic et secundum symptoma duplex est: sequitur. n. primum symptoma, vel ut opus, vel  
 ut simile, nimirum sensibile. Differentia autem est inter primum & secundum symptoma; quia primum est  
 permanens, ac independens, secundum vero dependet in fieri, v. g. color vitiosus est symptoma primum,  
 quia insensibile, dependens, & independens, at sonitus est obiectum quidem sensuum exteriorum, sed est sym-  
 ptoma secundum, quia est dependens in fieri. Insuper, secundum symptoma operis duplex est: pertinet. n.  
 vel ad Contenta, vel ad Continentia. Si referatur ad contenta, est excrementum mutatum, quod est opus con-  
 sequens primum symptoma, nimirum actionem læsam. Si pertineat ad continentia, est qualitas mutata, sed de-  
 pendens, ut sonitus. Hinc colligitur, symptoma primum nihil aliud esse, quàm vitiosum illud aff. ctum, a cæ-  
 morbi-



**A** morbosifica prodeunt: & symptoma primum, operis ratione, nimirum actione, læsam esse symptoma primum simpliciter, quia nullum aliud symptoma consequitur, symptoma autem ratione similitudinis, esse primum secundum quid, veluti color, qui est symptoma primum secundum quid, quia primum, vel sensibile, non tamen absolute, quia inter colorem, seu qualitatem mutatam, & morbum, sunt media, & proinde priora symptomata.

Porro symptomatum genera, e parte viuente functioni destinata, sunt deducenda. In parte viuente tria reperiuntur: Facultas, Contentum, & Contingens. Hinc triplex oritur symptoma: actio læsa, ratione facultatis, excrementum mutatum, ratione contenti, & qualitas mutata, ratione contingens.

Læsa actio sumitur penes Essentiam, vel Peccatum. Penes essentiam, functio est animæ, vel Naturæ. Animæ vel est Cognitio, vel Motio. Cognitio est Principalis, vel non Principalis. Principalis triplex: læsa scilicet imaginatrix, & Memoratrix. Non principales sunt quinque; actiones, ut & quinque; sensus: Visio læsa, Auditus, &c. Motionem voluntariam quod attingit, hæc non subdividitur, diuersis tamen nominibus donatur, pro partium quibus exercetur ratione, in ore quippe Locutio dicitur, in thorace Respiratio, in manu Apprehensio, &c. Naturæ actio respicit conseruationem Speciei, vel Individui. Speciei conseruatio est actio, quæ dicitur sui similis generatio. Individui conseruatio est Immediata, vel Mediata. Immediata, est motus cordis & arteriarum, qui pulsus dicitur. Mediata est functio Principalis, vel Non Principalis vel in eodem statu conseruat individuum, ut nutritio, vel auget, ut actio. Actio non principalis, seu ministra, quadruplex est: scilicet attractio, retentio, concoctio, expulsiō: Et hæc varia sortitur nomina, pro varietate partium a quibus obitur, in ventriculo. n. dicitur chylicatio, in hepate sanguificatio, &c. Hæc de differentiis actionum quoad essentiam.

Peccatum actionis duplex est, aut enim actio Non fit, aut Male fit. Si non fit, est functio ablata. Male fit, aut Diminuta, vocaturque imminuta functio, aut Depauperata, & functio depauperata dicitur. Et hæc de primo symptomatum genere.

Quoad excrementa mutata, hæc ipsa quoque, considerantur penes Essentiam, vel Peccatum. Essentia a coctione procedit, quæ triplex est: Prima, Secunda, Tertia. Hanc triplex sequitur excrementum, seu opus coctionis: est autem Determinatum, vel Indifferens. Determinatum dicitur, quod ita est opus, verbi gratia, prima coctionis, ut non possit esse secunda, vel tertia, sic prima coctionis opus est pituita & chylus, secunda, sanguis cum excremento bilioso, melancholico, sero, &c. tertia, multiplex est, neruus, caro, sanies, calculus. Opus in differens seu commune est, quod indifferenter est: potest cuiusque coctionis opus, ut status & vapor. Hæc de essentia excrementi.

Cum vero excrementum sic opus quoddam, ab actione seu concoctione genitum, ideoque corpus mistum, naturale, (ad differentiam arte facti) & nocens homini, sit, ut hinc differentia excrementi penes peccatum sint hauriendæ. Quæ igitur excrementum statuitur esse corpus, peccat in quantitate, eaque vel Deficiente, vel Exundante. Peccatum defectus, non est cuiuslibet excrementi, sed tamen vitis, v.g. icore existente frigidiore, generatur bilis in minori copia, quam par sit, ubi peccatum seu defectus statuitur ipsius bilis, non facultatis expultricis. Peccatum exsuperantia, est excrementum inutile. Si capiatur excrementum ut mistum, peccat vel secundum Formam, vel secundum Organum formæ. In forma est peccatum vel Simpliciter, vel Secundum quid. Simpliciter, ut si generatur calculus, qui merito appellatur excrementum toto genere præter naturam. Secundum quid, dum vi præter naturam excrementum corrumpitur, sed hoc est per accidens, ad differentiam peccati ipsius calculi. Si peccatum accipiat secundum organum formæ, organum hoc potest esse duplex, Principale, & adiuuans. Peccatum est in excremento secundum organum principale, dum noxia adest proprietatis, aduersaria proprietati corporis nostri, ut excrementum gallicum, quod generatur in lue Venerea, & excrementum pestilens; sed de proprietatibus loquimur in doctrina de venenis.

Organum non principale duplex est, prout pertinet ad qualitates vel Primas, vel Secundas. Quare excrementum vel secundum primas, vel secundum secundas qualitates peccabit, ut dum vel humidius, vel siccius, vel frigidius, vel calidius, vel mollius, vel durius euadit, idem de reliquis qualitatibus intelligas, nec minus dum sit ingratus in iucundi vel odoris, vel coloris, vel saporis. In excremento ut naturale est, quatenus opponitur mixto artefacto, & subleuitur motui & quieti, consideratur peccatum & secundum Quietem, & secundum Motum. Secundum quietem peccatum contingit, dum id, quod deberet vel consueuisset, egredi, detinetur; seu quod deberet fluere, quiescit, ut feces, menses, &c. contra, vitium est in motu, ubi egreditur id, quod deberet detineri, & in hoc motu cum Gale. loc. cit. expedit duo expendere, Tempus in quo fit motus, & spatium per quod excrementum mouetur. Quoad tempus peccatum est, dum inter pestine egreditur, ut de his fluxus symptomaticus dicitur. Peccatum est in spatio, quoties per locos egreditur insolitos, seu per spatium non consuetum; ad quod respiciens Galenus dicebat, sanguinem fluentem per os esse exiens. Et toto genere præter naturam, ratione materiæ, quæ per locum insolitum effluit. Si postremo capiatur excrementum ut lædit, peccatum esse potest in eo vel secundum eius Vim, scilicet quia vehemens, aut debile sit, vel secundum Modum exitus illius, dum videlicet egreditur, vel soluendo continuum, vel non soluendo; & proinde vel cum dolore, vel cum strepitu tantum.

Quod denique spectat ad qualitatem mutatam, hæc similiter perpendi potest secundum Essentiam, & Peccatum, quod illi contingit. Cum igitur, quod ad eius essentiam pertinet, sit obiectum sensuum exteriorum, nimirum qualitas sensibilis, sicut quinque sunt sensus, quorum ipsa existit obiectum ita quinque etiam necesse est ut sint huius materiæ qualitatis species, seu genera subalterna, tangibilis scilicet, visibilis, audibilis, olfactibilis, & gustabilis.

Quoad peccatum, prout qualitas statum naturalem mutat, ita contingit peccatum, verbi gratia, si quis secundum naturam faciem habeat rubicundam, & postea palleat, erit peccatum in qualitate penes colorem, & sic de reliquis. Et hæc de symptomatibus.

F I N I S.

Q 4

Symptoma  
mutatum  
ratione  
contenti  
ne subie  
cti.  
Læsa a-  
ctio.

Excre-  
mentum  
mutatum.

Qualitas  
mutata.







**A** *vitali procedens*, loco causæ efficientis: quæ facultas efficiens, temperamentum cordis est. Dicitur postremo, *ut caloris naturalis seruetur mediocritas*, & *spiritus animalis generetur in cerebro*, loco causæ finalis. Conseruatur calor naturalis per pulsum: quia omnis flamma gaudet ventilatione, & attemperatione, quam facit aeris qualitas: immo flamma eget expurgatione a cineribus ne suffocetur, & obruatur: vnde motus pulsus, per diastolem, id est, dilatationem, attrahit aerem frigidum, ventilat calorem, ipsum auget, ac etiam spiritus vitales generat: Per systolem expellit fuligines, quæ eleuantur ab ipso calore, agente in humiditates corporis, quæ possunt suffocare ipsum calorem, vt videmus in externis, ignem nempe suffocari a cineribus.

**B** Circa definitionem hanc quatuor essent examinanda quæ sita, pro completa declaratione ipsius: Primum est, quomodo moueatur cor, & arteriæ. Secundum, an hic motus fiat a calore dilatante, & spumificante sanguinem; & an compressio fiat a gravitate arteriæ, an ab ipsa facultate animæ. Tertium est, an dilatato corde dilatentur arteriæ, an contra. Quartum an facultas cordis sit animalis, an naturalis. Pro quibus exacte intelligendis, recurritis ad secundum librum artis medicinalis, illiusue explanationes cuius loci hæc tractatio est propria, hic, quoniam compendiosam profitemur doctrinam, non examinabimus ista ad longum, sed tantum aliquid circa illa dicemus.

**C** Circa primum notandum est, quod motus triplex tolet esse: quidam rectus, quidam circularis, & quidam reflexus, quasi compositus ex his. Motus cordis non est rectus, nec omnino circularis, sed reflexus: etenim cum fiat ab anima, quæ est infima intelligentiarum, hæc quærit assimilari aliis motoribus, & quærit moueri semper æterno motu circulari: at quoniam in materia operatur, non potest hoc ipsum consequi: ob id fit quidam motus medius, qui assimilatur recto, quia finitur; & assimilatur circulari, quia continuo, & semper vno tempore fit, quasi ab eodem in idem. Vnde non potest dici proprie circularis, sed quasi circularis, qui verius reflexus dicitur: de quo videatis Alexandrum Piccolomineum.

**D** De secundo quæsito, videre oportet Galenum 4. de præfag. ex puls. 12. vtrumq; nempe motum, hoc est dilatationis & constrictionis, a facultate fieri: quæ facultas est virtus naturæ, de genere vegetatiuæ similis, dissimiliter agens diuersos effectus, ad vnum finem, hoc est, ad conseruandum symmetriam caloris naturalis cordis. Ob id asserendum est, motum arteriarum non fieri a calore euaporante, & eleuante arterias, sed a facultate eleuante. Sic neq; depressionem a gravitate arteriæ fieri, sed ab eadem facultate vitali.

**E** De tertio expedit videre Galenum, tertio de præfagiis ex pulsib. 3. vbi ait, arterias habere facultatem pulsatilem a corde, quæ vna cum corde arterias distendit, & contrahit, contra Monachum, & Conciliatorem. Quæ facultas vna est, ab vnitate substantiæ cordis, & vitur fibris rectis pro dilatatione, transuersis pro constrictione. Hic tamen motus fit in arteriis, propter influens lumen temperamenti cordis: quod lumen est facultas immaterialis, quæ per tunicas arteriarum diffunditur. Hinc 7. de anatomicis administrationib. 14. & 15. ait Galen in multis animalibus, aperto thorace, hunc motum videri dilatationis, & constrictionis. Imo experientia aduertere potest, vnum & eundem esse motum cordis & arteriarum, ex Gale. 6. de vsp. 2. si videlicet manum dextram ponamus in regione cordis & sinistra tangamus arteriam manus dextre: tunc enim tangens eandem distentionem & contractionem in corde & in arteriis percipit.

**F** De quarto sciendum est, quod Gal. 7. de vsp. 9. de cordis & thoracis motu loquens, inquit, motum cordis a natura fieri, thoracis ab anima, i. a voluntate. Quoniam igitur motus hic sine cognitione fit; ob id naturalis, & a facultate vegetatiua factus dicitur. Vegetatiua autem duplicem habet partem, vnâ altioris ordinis, quæ pulsatilis, & spiritalis dicitur, quæ præparat ad vitam; aliam infimi ordinis, quæ proprie naturalis vocatur, vt nutritiua, generatiua, & augmentatiua; vnde hæc virtus dilatando attrahit aerem frigidum, & sanguinem: constringendo, fumos expellit. Per medias quietes, quæ sequuntur diastolem, retinet spiritificando: Per caloris feruorem, cõcoquit generando spiritus; quia generare spiritus, est species coctionis.

## CAPVT III.

*De absolutis ac simplicibus pulsum differentiis.*

**H**abita definitione: ex hac maxime propria erunt sumenda differentiæ, tanquam ab essentialiter inherentes. Ob id primo notandum, quod differentiæ omnes pulsum vel sint Absolutæ, vel Respective. Absolutæ, quæ per se considerantur, sine comparatione ad alias differentiæ, respectiue vero, comparando ad alias. Absolutæ vel sunt Simples, vel Compositæ.

**I** Simples differentiæ pulsum desumuntur a motu, in quo consistit differentia pulsum, a motu, dico, non simpliciter considerato, sed prout est actus mouentis & mobilis, siquidem natura motus non est simplex, sed composita ex pluribus, componitur. n. essentialiter ex quinque, videlicet ex spatio, per quod mouens mouetur; deinde ex tempore quod consumitur a motore in transitu spatii, tertio ex quiete, quæ est finis motus: quarto, ex motore, qui est auctor motus: quinto ex instrumento quo motus perficitur. Ergo cum quinque sint essentialiter componentia motum, quinque erunt primæ & simplices differentiæ pulsum. Nam spatium, seu quantitatem distentionis arteriæ, respondet magnitudi & paruitati motus. Tempori consumpto in actione, respondet motus qualitas, quæ est celeritas & tarditas. Quietis motus, seu quantitatem quietis temporis, respondet crebritati & raritati. Motori, vehementia & debilitas. Arteriæ qualitati, mollietates & durities.

**G** Idcirco qualis est mensura spatii pertransiti, talis pullulat differentia, verbi gratia, si spatium, quod pertransit arteria fuerit magnum & grande, secundum omnes dimensiones, fiet pulsum magnus, si spatium in magnitudine fuerit paruum, fiet pulsum paruum, si mediocriter, fiet pulsum mediocris, ex 1. de diff. pulsum 4.

Sic etiam ex tempore consumpto a motore in transeundo spatio, pullulat differentia talis, qualis fuerit temporis mensura. Vt si motor parum temporis consumat in motu, pulsum fiet celer, siue citus seu citatus.

Questiones, ad pulsum naturam plenius intelligendum utiles.

I.

II.

III.

IV.

Differentiæ pulsum.

Simplices differentiæ quinque.

1. A spatio.

2. A tempore.



tus: si multum consumat temporis, fiet tardus: si mediocriter, fiet pulsus moderatus, primo de diff. puls. c. 7. <sup>A</sup>  
 3. A quiete. Quoniam vero motus fit ex motu dilatationis, qui sursum est, & constrictionis, qui deorsum: ob id quies media intercidit, a qua surgit differentia. Nam vel arteria parum in quiete immoratur, & fit pulsus creber: vel arteria multum immoratur, & fit pulsus rarus; vel mediocriter quiescit, & fit pulsus mediocris: ex primo de differentiis pulsuum 7.

4. A motore. Præterea ex motore (qui est facultas vitalis) iuxta robur facultatis, vel debilitatem ipsius, sumuntur differentia pulsus. Si quidem si virtus valida & robusta fuerit, fiet pulsus vehemens: si infirma, & languida fuerit, fiet pulsus languidus: si mediocris, moderatus fiet pulsus, primo de differentiis pulsuum cap. 6.

5. A mobili. Tandem ex arteria, quæ est instrumentum mobile, iuxta conditionem & qualitatem ipsius, sumuntur differentia. Nam aut dura est, & fit pulsus durus: aut mollis, & fit pulsus mollis: vel mediocris, & fit pulsus moderatus. <sup>B</sup>

Differentia pulsuum pro memoria in manu notanda. Has differentias poteritis in digitis quinque manus habere: vt unicuique digito triplex insit differentia, penes excessum, defectum, & moderatum; secundum tres iuncturas reperiuntur in digito quolibet. In pollice collocentur differentia pulsus magni: hinc indice, differentia velocis, in medio, differentia crebri, in annulari, differentia vehementis, in auriculari, differentia mollis.

Differentiarum intensio & remissio. Hæ differentia etiam porro diuiduntur e Galeno de prælag. ex pulsib. ca. 1. in posituam, comparatiuam & superlatiuam: vt magnus, maior, maximus; celer, celerior, celerissimus; creber, crebrior, creberrimus; vehemens, vehementior, vehementissimus; mollis, mollior, mollissimus.

Sed dicetis: videtur, quod plures sint danda differentia pulsus simplices, quam quinque: si quidem Auicenna & alii Antiqui enumerant differentias multas simplices, desumptas ex variis conditionibus arterie, nimirum a capacitate arterie, vel a modo substantia, vel ab arterie qualitate tangibili. A capacitate desumuntur differentia, vt plenus, vacuus, & mediocris. A modo substantia, tenuis, crassus, & mediocris. A qualitate grauis, levis, & mediocris. Respondeo, harum differentiarum alias esse imperceptibiles, alias vero inutiles. Sunt imperceptibiles differentia a capacitate arterie desumpta, vt plenus, & vacuus, quia cognoscere plenitudinem, & capacitatem, & vacuitatem arterie, est impossibile, siquidem arteria semper stat in motu, & motus impedit cognitionem, & quia cutis superstat grossa ipsi arterie, vt impediatur cognitionem, nisi plenum velimus vocare magnum, & vacuum paruum. Similiter indicandum de tenui, & crasso, graui, & leui pulsus: quos non dari, dicit Galenus, secundo & tertio, de differentiis pulsuum. De calido & frigido, dicimus, non esse differentias: nam non magis dici debet pulsus calidus & frigidus, quam albus & niger, quæ accidentia arterie sunt. Quod si Galenus, primo de differentiis pulsuum cap. 4. & Auicenna, ponant hanc differentiam, illam ad intentionem antiquorum proponunt, vel posuerunt, vt declararent, quousque tactus aduertatur, non quod sint differentia pulsuum per motum habitæ. Vbi vero dicit Galenus, primo ad Glauconem capite de tertiana, pulsus in tertiana esse magnos, celeres, & calidos, dico, calidos, esse tanquam adiectiuum, vel, positam esse illam particulam, non ad significandum differentiam pulsus, sed arterie qualitatem, quæ occurrit inter tangendum. Etenim in febribus: non solum a pulsu & vrina sumuntur indicia, sed etiam a caloris qualitate. 10. met. 4. Nec valet, sicuti molle, & durum sunt arterie accidentia, & confluent differentias pulsuum, ita calidum, & frigidum non enim est par ratio, quia molle, & durum cognoscuntur per motum; ideo sunt differentia pulsus, quatenus concernunt motum, non ita calidum, & frigidum; quæ differentia possunt animaduerti sine pulsu, siue sine motu. <sup>C</sup> <sup>D</sup> <sup>E</sup>

## CAPVT IV.

De absolutis, &amp; compositis pulsuum differentiis.

Compositum pulsuum differentia. Compositum e simplicibus pulsuum plures sunt differentia, quidam sunt Complicati, quidam Compositi. Licet vero omnes nomine pulsus compositi comprehendantur, differentia tamen est inter compositos, & complicatos, nam complicati sunt, qui variantur & miscentur non ex natura pulsus, seu ex proprietate pulsus, sed casu, & accidentaliter, verbi gratia, ratione indiuidui, vt quando complicatur magnus cum moderato subceleri, cum moderato subcrebro, cum moderato subvehementi, cum moderato submolli; & alia plures complicationes. Compositi vero sunt, quorum compositio naturalis est, & necessaria, & inest, vt pulsus est ex natura sua, verbi gratia, quando componitur magnus, velox, celer, creber, & mollis, quia vnusquisque simplex est sua vnitate. Quorum pulsuum compositiones & complicationes variæ possunt effingi, quæ cum confusionem pariant; ob id dimittendæ. Si placet tamen videre Iosephum Struthium potestis & Leontem Roganum. <sup>F</sup>

Verum vt aliquas magis faciles habeatis pulsuum compositiones, notandum, quod prima compositio potest esse omnium differentiarum existentium in summitate quinque digitorum, secunda compositio moderatorum, tertia compositio infimarum in digitis, quarta sit primus in pollice, cum quatuor mediis moderatis, quinta compositio primus in pollice, cum quatuor infimis, & sic de singulis, connectendo; incipiendoque a differentia existente in summitate indicis, vt dictum est de illa existente in pollice, sic de ceteris existentibus in summitate aliorum digitorum, medii, annularis, & auricularis, ex quibus differentiis multa dantur, multa non, verbi gratia, magnus cum duro non potest complicari, quia durities resistit magnitudini.

## CAPVT V.

De differentiis pulsuum respectu, quoad Ordinem, Equalitatem, &amp; Proportionem.

Relatiui pulsus. Differentias respectivas eas dicimus, quæ ad aliquid reducuntur, & respectiue dicuntur, quia cum alio comparantur. Hæ differentia duplices sunt, vel enim habent respectum ad Ordinem, vel ad Naturam. <sup>G</sup>  
 De



## De ordinatis &amp; inordinatis pulsibus.

**R**atione ordinis, pulsus est Ordinatus, vel Inordinatus: caretque medio. Ordinatus est, qui ordinem obseruat certum, siue æqualitatis, siue inæqualitatis. Omnis enim æqualis pulsus semper est ordinatus. Quidam vero inæqualis pulsus ordinatus etiam esse potest; si nimirum obseruet inæqualitatem in omnibus, vel pluribus differentiis, quodam ordine: verbi gratia, si octo pulsationes sint vehementes, vna debilis, & rursus octo vehementes, vna debilis, sicque deinceps, dicitur pulsus ordinatus in vehementia: idemque statuendū de aliis differentiis, id est, de celeritate, crebritate, &c. Inordinatus est, qui non obseruat ordinem, sed semper est diuersus: vt si vnus pulsus sit vehemens, alter debilis, tertius quartusque vehemens.

Ordinati.

Inordinati.

## De æqualibus &amp; inæqualibus pulsibus.

**R**atione naturæ pulsus est Æqualis, vel Inæqualis, item Rhythmicus, vel Sine rhythmo, id est, vel continens proportionem, aut harmoniam, vel non continens; & caret etiam medio: quia sunt contradictorii.

Æqualis pulsus duplex est: Simpliciter, vel Secundum quid. Simpliciter æqualis est, quando in omnibus differentiis obseruat æqualitatem: verbi gratia, in magnitudine, celeritate, crebritate, vehementia, & mollicie; adeo vt in nullis istarum differentiarum immutetur. Secundum quid vero æqualis est, quando secundum aliquas differentias immutatur, siue in duabus, siue in tribus: vt si dicatur æqualis in vna differentia, & inæqualis in aliis differentiis.

Æqualitas  
tum ablo-  
lute, tum  
certi abou-  
ius generis.

Vt etiam hæc æqualitas vel est in vna pulsatione, vt omnes arteriæ partes æqualiter incedant in motu, vel est æqualitas in multis pulsationibus, vt singulæ pulsationes sibi correspondeant in differentiis prædictis, id est, in magnitudine, celeritate, crebritate, vehementia, & mollicie.

Æquales in  
vno, vel  
mutiplici  
pulsu.

Sic inæqualitas pulsus duplex est: vel Simpliciter, vel Secundum quid. Simpliciter, quando in omnibus differentiis obseruat inæqualitatem. Secundum quid, quando in aliquibus.

Inæquales:  
tum ablo-  
lute, tum  
certi gene-  
ris.

Adhuc inæqualitas hæc (siue simpliciter, siue secundum quid) vel est Singularis, vel Collectiua, sive stematica, siue congestiua. Inæqualitas singularis est, quæ in vna pulsatione obseruatur, vt in vno arteriæ ictu varietur pulsus. Inæqualitas autem collectiua est, quæ reperitur in pluribus pulsationibus; adeo, vt per comparationem vnius ad alterum, aut plurium inter se, dicatur inæqualis. Nominatur autem *stematica*, quod plurium pulsuum habeat differentias: sicuti musicorum systema varietatem acutarum & grauium vocum comprehendit.

Inæquales  
tum vno  
pulsu, tum  
in multitu-  
dine.

Singularis inæqualitas duplex rursus est: primo de differentiis pulsuum 13. vel in vna parte arteriæ, id est, sub vno digito, vel sub pluribus partibus arteriæ, id est, sub pluribus vel omnibus digitis.

Singulari-  
tate inæqua-  
les: tum ca-  
dem arteriæ  
parte, tum  
diuersis  
partibus.

Inæqualitas singularis in vna pulsatione, & in vna parte arteriæ, seu sub vno digito, est, quando tempus dilatationis & constrictionis arteriæ diuiditur in partes diuersæ celeritatis: etenim cum tempus non sit admodum breue, poterit partiri in partes sensu perceptibiles: vt vna pars prædicti motus sit celer, altera tarda, & e contra: quamuis idem motus continuus sit, non omnes tamen eius partes habent æqualem velocitatem.

Singulari-  
tate inæqua-  
les: tum ca-  
dem arteriæ  
parte, tum  
diuersis  
partibus.

Hæc inæqualitas habet sub se tres differentias: vnam, quæ dicitur pulsus Intermittes; secundam, quæ dicitur Impar citatus; tertiam, quæ dicitur Dicrotus, seu bis pulsans.

Intermittens.

Intermittens in vno pulsu est, quando motus distensionis arteriæ interruptitur media quiete, antequam arteria ad externam quietem deueniat, & adeo interruptitur, vt non maneat in interruptione, seu quiete, sed motum perficiat, donec ad externam naturalem quietem veniat. Et hic potest sub se plures habere differentias, & viles, & inutiles.

Intermittens.

Impar citatus est, quando motus distensionis est continuus, & nulla quiete interruptus, & nihilominus vna distensio constat ex partibus tardis, & partibus celeribus: vt, si motus dilatationis lente incipiat, & celeriter definat: vel contra velociter incipiat, & tarde definat: vt sic contineat varietatem in vna dilatatione, & constrictione. Et hic pulsus habet etiam differentias inutiles.

Impar citatus.

Dicrotus, seu bis pulsans, est, quando arteria incipit moueri, & antequam finiat motum inceptum, retrocedit, & inde iterum ad surgit ad perficiendum inceptum motum, vt duplex appareat pulsatio. Hic habet tres differentias. Prima, quando incipit moueri arteria, & inde contrahitur, vt faciat ictum, & tandem perficiat suum motum, & sentitur alia pulsatio. Secunda, quando non facta perfecta dilatatione sentitur ictus, & perfecta dilatatione sentitur alius ictus. Tertia, quando post perfectam & completam dilatationem alium facit inopinatum ictum, vt in incedo, & mallo solet apparere.

Dicrotus.

Altera singularis inæqualitas in pluribus partibus arteriæ est, quando sub vnica distensione plures digitus immutatur, vel duo, vel tres, vel quatuor.

2. Diuersis  
partibus: &  
vel.

Et hi pulsus sunt in duplici differentia: quidam sunt inæquales motu Continuo, quidam sunt inæquales motu Interciso.

Motu con-  
tinuo.

Inæquales motu continuo sunt, quando duo, vel tres, vel quatuor digitus patiuntur, dummodo sint contigui: verbi gratia, si sentiat inæqualitas percussiois sub primo, & secundo digito, vel sub primo, secundo, & tertio, vel sub omnibus, vt arteria percutiat alterum digitum magis, alterum minus: veluti, si primum percutiat vt octo, secundum percutiat vt sex, tertium vt quatuor, quartum vt duo. Et hi sunt inæquales æqualiter, vel inæqualiter. Inæquales æqualiter, tactum movent æquali modo: inæquales vero inæqualiter, inæquali modo: Verbi gratia, si motus, vt qui apparet sub vno digito, æqualiter distat a motu secundi digiti, & is a motu tertii, & is a motu quarti, æquali seruata distantia, vt octo, vt sex, vt quatuor, & vt duo: hi pulsus myori vel decurtari singulares dicuntur. Vti, si pulsus incipiat a magno, seu vehementi, vel celeri, vel crebro, vel molli; & semper minoretur æqualiter,



ut deficiat magnitudo, & veniat ad paruitatem; vel deficiat vehementia, & veniat ad languiditatem; vel deficiat velocitas, & veniat ad tarditatem; vel deficiat crebritas, & veniat ad raritatem; vel deficiat mollities, & veniat ad duritiem. Et hic pulsus habet plures differentias: etenim vel sentitur sub primo, & secundo digito: vel sub primo, secundo, & tertio: vel sub omnibus quatuor: & fiunt diuersæ differentiæ, quas per otium poteritis apud Doctores videre.

Vel motu interrupto.

Alii sunt pulsus inæquales non motu continuo, sed motu interciso, seu interrupto, & habent quatuor differentias. Prima est, quando primus digitus & tertius motum sentiunt: secundus & quartus non sentiunt. Secunda differentia est, quando motus sentitur sub primo, tertio, & quarto digito: sub secundo digito non sentitur. Tertia differentia est, quando secundus & quartus motum sentiunt: primus & tertius non sentiunt. Quarta differentia est, quando primus & quartus motum sentiunt: secundus & tertius non sentiunt. Alii addunt quintam differentiam: quam non posuit Galenus.

#### De pulsibus inæqualibus systematicis.

Collectiue inæquales: tum i. æqualiter.

Inæqualitas collectitia, systematica, seu congestitia, quæ in pluribus pulsationibus aduertitur, duplex est vel est inæqualitas æqualiter facta, vel inæqualitas inæqualiter facta.

Pulsus ergo inæqualis æqualiter est, quando vna pulsatio est maior, secunda minor, tertia æqualiter minor, quarta æqualiter minima pari proportionem: verbi gratia, vna ut octo, secunda ut sex, tertia ut quatuor, quarta ut duo, adeo ut æqualitas in distantia reperitur inter hos ictus; & hic pulsus dicitur decurtatus seu myurus collectiue, cauda muris, seu cauda foricina. Myurus duplex est: vnus quando pulsationes non cessant diminui vsque ad defectionem: & dicitur myurus deficiens, seu cauda muris finitiua. Alius, cum cessant diminui ante defectionem, priusquam videlicet arteria desinat. Et hi vel perseuerant in eadem paruitate, ad quam gradatim deciderunt; & carent nomine: vel non perseuerant in eadem paruitate, in quam inciderunt, sed de nouo augentur; & dicuntur myuri reciproci, seu cauda foricina alternatiua: ut si primus pulsus sit magnus, & gradatim minoretur per plures alios pulsus, inde vero in eandem magnitudinem iterum attollatur, vel paullo minorem aut maiorem. Non solum autem hæ differentiæ in magnitudine consistunt, sed in aliis etiam differentiis, videlicet celeritate, crebritate, vehementia, & mollitie.

1. Inæqualiter: scilicet.

Systematicus pulsus inæqualis inæqualiter, est qui inter pulsationes plurimas non seruat æqualem distantiam, sed inæqualem. Et hi sunt multiplices. Alii enim seruant inæqualitatem in magnitudine & paruitate, alii in celeritate & tarditate, alii in crebritate & raritate, alii in vehementia & debilitate, alii in mollitie & duritie: & ex his alii carent nomine, & anonymi dicuntur; alii habent nomina, & sunt quatuor, videlicet Intermittens in pluribus pulsationibus, Intercurrens, Deficiens, & Deficiens reciprocus.

Intermittens pluribus ictibus.

Intermittens in pluribus pulsationibus est pulsus inæqualis propter raritatem: quando nimirum inter plures pulsationes deest vna pulsatio, vel duæ, vel tres, secundum quod magis vel minus arteria in quiete immoratur, ita ut pulsus cessare videatur; & hinc per defectum illarum pulsationum adeo rarus efficiatur, ut intermittens appelletur.

Intercurrens.

Intercurrens præcedenti oppositus, est inæqualis in crebritate: quando videlicet inter duas arteriarum pulsationes alia media præter naturam inopinata apparet pulsatio.

Deficiens.

Deficiens est, quando arteria motu destituitur præ nimia paruitate, ut in myuris deficientibus dictum est.

Deficiens reciprocus.

Deficiens reciprocus est, in quo iterum agitari & moueri arteria incipit. Et hic pulsus deficiens affinis est pulsui intermittenti: differt tamen ab eo, quia intermittens deficit per duas, tres, vel quatuor pulsationes, nonnunquam quinque: inde regreditur, & alias repetit. Deficiens vero longiore tempore sine motu persistit; sine motu, dico, secundum sensum, non secundum rem, inde assurgit. Præterea intermittens est inæqualis in raritate, deficiens vero in paruitate. Assimilatur etiam deficiens myuro deficiente: quia ambo desinunt in tantam paruitatem, ut delitescant: at myurus deuenit ad paruitatem per pulsationes æquales; deficiens vero descendit ad paruitatem per pulsationes inæquales.

#### De inæqualibus compositis pulsibus.

Compositi inæquales.

Ex his differentiis pulsus inæqualis, componuntur aliæ differentiæ, quæ Compositæ inæquales dicuntur. Componuntur autem seu combinantur ex inæqualitate collectitia cum singulari: vel ex collectitia cum collectiua: vel ex singulari cum singulari. Et hæc composita inæqualitas duplex est: vel in Situ arteriæ, vel in Motu arteriæ. In situ est, quando arteria pulsa sentitur sursum, vel deorsum; antrosum, vel retrorsum; dextrosum, vel sinistrosum; adeo ut vniuersum arteriæ corpus commoueatur. In aliis quidem inæqualitatibus vel sursum vel deorsum mouetur: in hac vero inæqualitate arteria, naturali sede relicta, motu quodam errático mouetur, & pulsât aliquando secundum vnâ partem, aliquando secundum aliam. Hic pulsus Contortus dicitur: & est magnus cum duritie. At dicetis: non datur magnus & durus pulsus, quia durities resistit magnitudini: quomodo hic magnus & durus erit? Dicatis, duritiem non esse circa omnes partes arteriæ, sed aliquando circa vnâ, aliquando circa aliam partem: ob id hæc durities particularis non repugnat magnitudini: sed durities vniuersalis, id est, secundum totam arteriam, repugnat magnitudini.

1. In motu arteriæ: quales sunt.

Alia est inæqualitas composita secundum motum; & hinc fiunt multæ differentiæ pulsuum, innominatæ: aliquæ vero ex his sunt nominatæ, ut pulsus Vndosus, Vermiculans, Formicans, Caprizans, Serrens, Spasmosus, Vibratus, Tremens, Hæsticus, & Strepens.

Vndosus:

Vndosus & vermiculans sunt pulsus, qui fiunt in diuersis arteriæ partibus, & inæquales pennis magnitudinem, paruitatem, celeritatem, & tarditatem. Vndosi partes aliquæ magis eleuantur, quædam mi-



**A** nus eleuantur, aliquæ tardius, aliquæ celerius mouentur, vnde arum modo: sicut enim vna vnda altera excipit, durante eleuatione a principio: ita alie partes arterie fortius, alie debilius, alie velocius, alie tardius feruntur; & pulsus heic altior, ibi humilior sentitur.

Vermiculans eodem modo fit, sicut vndosus: sed differentia est, quia in vndoso arteria magis eleuat in magnitudine, imo celeriores & plures habet eleuationes in magnitudine: vermiculans vero minus res habet eleuationes in magnitudine, & tardiores, vt in verme annuloso deambulante cernimus, quando eleuatur & deprimitur. Et hinc facillime vndosus in vermiculantem pulsus transit: vermiculansque in formicantem.

**B** Formicans pulsus est prædictis simillimus, cum constet iisdem inæqualitatibus: differt tamen ab eis paruitate, cum constet imbecilli quodam motu: ita vt ignari putent ægris pulsus deficere. Dicitur autem formicans, a formicæ similitudine, ex motu paruo, & tardo, cum sit omnium minimus, & tardissimus: quauis enim creberrimus appareat, non celer, vt etiam videtur formica crebros gradus facere; non tamen mouetur velociter.

Caprizans seu gazellans, est pulsus inæqualis in vna pulsatione, & in vna parte arterie, & est qui habet quietem in media, vt fiat ex inæquali celeritate, & vehementia instar caprarum, seu gazellæ, quæ est species capræ: capræ enim gemino motu multoties exiliunt: sese enim modice retrahendo quiescunt, inde fortiter & celeriter cum impetu mouentur: talisque motus est in hoc pulsus.

Serrans pulsus est inæqualis in vna pulsatione, & in pluribus arterie partibus, motu quodam interciso: & est, quando arteria quosdam digitos ferit, quosdam non ferit, cum duritie. Inæqualitas autem hæc aliquando in duritie seu tensione, & in molitie apparet; aliquando vero apparet secundum situm arterie. Cæcis igitur duris cum sint, aliquando sursum, aliquando deorsum, aliquando a dextris, aliquando a sinistris sentiuntur, ad modum serrantis: etenim ex dentibus serræ sunt quidam ad dexteram, quidam ad sinistras partes inclinati: ob id cum sit motus sursum & deorsum a serrante, necesse est, vt fiat tensio, & motus tenuius sentiatur modo in vna parte, modo in alia, id est, modo sursum, modo deorsum, modo in dextris, modo in sinistris partibus.

Spasmosus seu conuulsus pulsus, est inæqualis ratione situs arterie: immutatur enim variis modis: nam constat ex quadam tensione, & duritie, & apparet arteria remota a propria sede, ac si esset tensus, seu conuulsus, seu contractus: neruus carpinæ enim potest arteria multum distendi propter duritie.

Vibratus, seu arcuatus apud Arabes, est quasi spasmosus: & constat ex eadem inæqualitate, nempe ex situ arterie immutato: differt tamen a spasmoso secundum magis & minus: vibratus enim facit maiores deminutiones, & in altum attollitur versus cutem, modo sursum, modo deorsum, ad modum sagittæ vibratæ, quæ non recto motu mouetur, propter aeris resistentiam, sed modo sursum, modo deorsum fertur: in conuulsio vero sunt eadem eleuationes sursum. Tum vibratus habet hoc, quod simul vna pars in altum irruit, eodem tempore, alia deorsum tendit, vt in vna celerius, in alia tardius, in vna vehementius, in alia debilius moueatur: vnde arcus figuram representat, cum eleuatur ad cutem: conuulsus vero eminentiam quandam acuminatam seu rectam representat.

Tremens seu palpitans pulsus est, qui inæqualis est in pluribus pulsationibus, in magnitudine, vehementia, crebriitate, & sic cum tremore, sicut cum cor palpitat, & tremens non tamen ita clarus & conspicuus est tremor in arteria, vt in corde.

Hecticus pulsus est inæqualis, & semper in vna inæqualitate persistit: nec enim mouetur inæqualiter per nouas differentias, sed eas inæqualitates, quas assumit, easdem semper obseruat; vnde aliquando parus, celer, creber, debilis fit, & durus, vel oppositus, in omnibus, vel in aliquibus differentiis: ita tamen vt semper sit inæqualis, & inæqualitatem eandem seruet.

Screpens pulsus est inæqualis cum sonitu, vel strepitu: constat enim ex inæquali duritie & vehementia, & non semper æqualem sonitum edit.

#### De pulsibus rhythmicis, & sine rhythmo.

**H**æcenus de pulsibus respectu ordinatis, & inordinatis; æqualibus, & inæqualibus: sequuntur pulsus rhythmi, & sine rhythmo: qui consistunt in qualitatibus motus distensionis & contractionis, proportionem. Sunt autem qualitates motus, celeritas, tarditas, & inter vtramque mediocritas. Sicut enim proportio est inter dulce & amarum, inter calidum & frigidum: ita etiam dilatationis & constrictionis est proportio quæ rhythmus appellatur. Hic porro vel est æqualis & par, vel inæqualis & impar. Proportio par, seu rhythmus par est, quando dilatatio celer, constrictio celer: vel quando dilatatio tarda, constrictio tarda: vel quando dilatatio moderata, constrictio moderata est. Rhythmus impar, seu inæqualis, si x habet differentias: prima est, quando dilatatio celer, constrictio tarda: secunda, quando dilatatio celer, constrictio moderata est: tertia, quando dilatatio tarda, constrictio celer: quarta, quando dilatatio tarda, constrictio moderata est: quinta, quando dilatatio moderata est, & constrictio celer: sexta, quando dilatatio moderata, constrictio tarda.

Secundum alios datur etiam pulsus Eurythmus, proportionatus videlicet ætati, sexui, temperamento: & Arythmus, id est, non proportionatus: hicque triplex est. Pararythmus, qui est pulsus obseruans mensuram seu pondus ætatis propinque; vt puer habens pulsus iuuenis: alius est Heterorhythmus, & est quando pulsus obseruat mensuram seu pondus ætatis distantis; vt pulsus pueri, qui obseruat mensuram pulsus senis: tertius pulsus dicitur Ecrythmus, qui non seruat pondus seu mensuram vilius ætatis.



*Quomodo ad dignoscendum pulsum tum Medicum, tum Ager, comparare se debeat.*

Diagnos  
pulsuum  
difficilis.

**I**ta Sphygmologia pars *quaxalleg* habet: sequitur Diagnostica, de cognoscendis pulsibus. Cognitio hæc difficilior est priore: secundum Galenum primo de dignosc. puls. primo; siquidem differentia pulsum sensu habent opus ut aduertantur: sed cognoscere pulsum naturam, & ponere differentiam, altior & difficilior est cognitio, videlicet rationalis. Non est tamen quod deterreamur ab hac tractatione: quia multa docentur a Galeno, & Doctoribus, ad facilem cognitionem differentiam facientia.

Ad pulsum igitur rite explorandum, requiritur apparatus quidam & medici, & agridi: tum vero etiam Axiomata quædam huc spectantia cognouisse expedit.

Medici ap-  
paratus.

Quoad Medici apparatus: primo requiritur, ut eius manus mollis sit, in cuius mollitie consistit sensus exquisitus: ob id, qui callosam habent manum & asperam, carent exquisito sensu, & consequenter non poterunt exquisitè cognoscere differentias.

Secunda conditio est, ut non statim medicus tangat agrotantis pulsum: etenim multoties accessu medici perturbatur pulsus agrotantis, iudicium medici expectantis: ob id primo salutando de latere se deat, ipsumque hilari vultu (dicit Celsus, l. 3. c. 6.) percontetur, & singula exquirat, quæ faciant ad morborum cognitionem: Primo quotus dies agatur agrotationis; ac de more symptomatum præcedentium, & præsentium interroget; faciem agrotantis inspiciendo, an plurimum distet a naturali statu, ut docet Hipp. primo prænot. 2. & temperiem eius intueatur.

Tertia conditio est, ut sit medicus exquisitus, & expertus in differentiis pulsum; ipsumque pulsum pluries tangat, non vnica vice: reponendo brachium in bono & decetū sicut, ut non sit valde extensum, nec manus prona sit in volam, non contractum, nec sublatum, nec valde depressum, sed sit modice contractum ad thoracem, seu ad iugulum, & reclinatum in latere.

Quarta tangat pulsum in superna arteria carpi, vel dextra, vel sinistra, quæ pars commodissima est pro tactu: est enim statim obuia manui, inuerecunda, & magis ex carnis. Hac parte differentia pulsum magis sentiri poterunt, præterquam in pueris, in quibus arteria in temporibus conspicua sunt, & maxime comoda pro tactu. Dicitis: melius est tangere thoracem, seu regionem cordis in pectore, quam arteriam in carpo: quia cum pulsus a corde dimanet, per tactum propinquè certius iudicamus, quam per longinquum: maior etenim est distantia a brachio ad cor, quam a pectore ad cor? Respondeo: quod & si sit propinquior tactus, nihilominus motus cordis solet impediri a motu difformi thoracis, qui subest voluntatiimo motus cordis in pectore sentitur reflexus, in arteria vero carpi sentitur rectus, seu linearis, ut non perturbet tactum.

Quinta conditio est, ut tangat quatuor digitis, ut possit animaduertere plures differentias pulsus, & tangat vel comprimendo, vel palpando, seu manu suspensa, vel medio modo. In comprimendo quidem oportet tangere, premendo vehementer arteriam digitis, ut fieri solet in vehementissimis & durissimis pulsibus: tum etiam, ut per hanc compressionem possit cognosci quies interna pulsus. Palpando vero aliquando tangit medicus, id est, manu suspensa leuiter digitos admouendo, non tamen premendo: & hoc pacto solemus cognoscere languidos, seu paruos pulsus, quietemque externam, quæ subsequitur post distentionem, & pulsus longitudinem. Verum licet primo premere arteriam digitis, inde leuiter subleuare, donec tactus ad locum perueniat, in quo arteria mouetur: & hoc, ut aduertatur debilitas per suffocationem: aliter apparebit pulsus debilis, cum non ita sit. Tandem medicus tangit manu media inter palpatio-

Agridi appa-  
ratus.

nem, & compressionem; aliter, ut non premat usque ad profundum, & occultentur eliquæ partes arteria.

In agro etiam quædam requiruntur, ut certum fiat medici iudicium. Primo, ut ager sit absque animi & corporis perturbatione, ex qua pulsus variari contingit: ob id tangat pulsum cum ager a perturbationibus conuenerit.

Secundo ponat manum in thorace, necesse est, ut supraposito quodam naturali medio, & aliquando ad libitum medicus ipsam reponat resupinam, aliquando pronam in volam, & teneat digitos nec admodum flexos, nec admodum extensos, sed parum inclinatos secundum naturalem figuram: & tangente medico, non moueat manum voluntario.

E pulsu tē-  
perato reli-  
qui omnes  
estimandi.

Ut vero rectius possit artifex cognoscere omnes differentias pulsus, oportebit supponere quædam axiomata & fundamenta, seu principia, quibus tactis, facillime possit manū duci in cognitionem ipsarum: ut secundo de dignosc. puls. 2. dicit Galenus. Primum axioma est: non posse medicum cognoscere differentias pulsum, nisi in relatione ad naturalem pulsum: ut per accessum & recessum ab ipso possit metiri differentias alias: quia rectum est index sui & obliqui. Talis autem pulsus naturalis, est corporis temperati: qui est medius inter omnes extremos; cum medium temperatum dicatur, secundo aph. 51. & omnis naturæ substantia in symetria consistat. Potissimum ergo pulsus temperatus erit semper medius. Dicunt tamen aliqui naturalem esse potius vehementem seu fortem pulsum; non debilem, nec mediocrem: quod in forti viget virtus; quæ quanto fortior, tanto temperatior. Quod si obiciatur ex Auicenna, pulsum naturalem medium esse inter omnes differentias simplices; & medium esse illud, quod inter duo extrema sit, ideoque naturalem pulsum non esse vehementem, sed mediocrem: dicunt, id valere de medio materiali, secundum situm, non de medio formali secundum virtutem. Aliis vero ex Galeno pulsus, vel est vehementis, vel vehementissimus: vehementis est temperatus, vehementissimus excelsit temperatum: quia non fit a sola facultate, sed ex aliis causis; nempe cum arteria mollitie, & vehementi necessitate euentandis; quæ non reperiuntur in corpore temperato.

Secundum axioma est: medicum non solum cognoscere per pulsum ictum arteria, ut dicebant antiqui,



# TRACTATUS DE PULSIBVS.

191

A tiqui, sed etiam cognoscere distensionem & eleuationem ipsius, id est, longitudinem, latitudinem, & profunditatem: & hoc patet experientia ad sensum, in corporibus macris, in quibus non solum ictus sentitur, sed etiam magnitudo & paruitas pulsus, quæ non possunt cognosci, nisi cognoscatur longitudo, latitudo & profunditas, & per consequens distensio pulsus.

Diastole etiam a terribilis est.

B Tertium axioma est, in pulsu non solum dilatationem, sed etiam constrictionem reperiri & sentiri, contra Empiricos; qui dicebant, non sentiri contractionem, sed solum ictum & distensionem sentiri. Hec enim sensorum tactus mouent: contractio non mouet, quia fugit a nostro tactu. At vero Galenus l. i. de dig. a. puls. 3. & 4. hoc probat exemplo corporum, quæ se mutuo tægant, idque vel leuiter & superficialiter, vel fortiter, ut durius existens premat & penetret alterum, & mollius prematur ac cedat. Si ergo corpora se fortiter contingant, quomodo fieri potest, ut recessus prementis fiat subito & insensibiliter; cum sit tepus inter primū recessum & finem satis perceptibile? Absque dubio igitur constructio sentiri potest. Quod si corpora se contingant in superficie: vnum potest alteri succedere, & ab eodem secedere, ut nō sentiat. Sic vtrem, & vesicam plenam acre fortiter prementes recessum aeris aduertimus; minime vero si leuiter attingamus. Similiter imaginemur, in arteria maxime sentiri contractionem. Et hoc potissimum veritatē habet in pulsu vehemēssimo: secundo in duro: tertio in tardo: quarto in magno: ut Galenus ait, primo de dig. a. puls. 6. In vehemēti ergo sentitur cōpressio, quia digitos vehementer premimus, & recessum sentimus; in tardo, propter tēporis longitudinem, quæ intercidit; in duro, quia non statim, sed pedetentim, arteria recedit in magno, propter maximā eleuationē, cum maxima fiat etiam depressio, debet sentiri.

Ut & systole.

C Quartum axioma est: non sentiri posse a medico finem constrictionis, & principium distensionis, seu eleuationis: quia si leuiter tangamus pulsum, externam tantum quietem cognoscemus: si fortiter premamus, vniuersum arteriæ motum occultabimus.

Systoles finis, & diastoles initium, sentiri a medico nō possunt. Quies pulsus quæ perceptibilis.

Quintum axioma est, quod inter duos contrarios motus semper cadat quies media; cum motus nō possint continuari: ergo duplex aderit quies, cum duplex sit motus: vna, quæ dicitur quies interna: altera, quæ dicitur externa. Quies externa sentitur, quando motus non amplius fit, & sentitur leui manus applicatione, id est, palpando: at quies interna non sentitur, neque quies vera, quæ est post finem contractionis, neque quies dux non vera, quæ sunt vltima pars contractionis, & prima pars eleuationis: omnes hæ quieres occultantur medico.

## CAPVT VII.

De cognitione pulsus magni & parui.

D Inter primas differentias, desumptas a quantitate distensionis motus, erat pulsus magnus, & paruus. At magnitudo, & paruitas duplex est: propria, & impropria. Propria est respectu magnæ distensionis arteriæ: impropria est respectu corporis arteriæ magni: & cum hac magnitudine impropria stare potest pulsus paruitas, ut in senibus, in quibus pulsus apparent magni, & in se sunt paruicōtra paruus pulsus improprie dictus est in pueris, qui paruus apprensus, in se est maximus.

Magnitudo & celsitas pulsus duplex.

De prima magnitudine hic sermo est: proprie enim dicitur pulsus magnus, (semper facta collatione ad pulsum medium, & naturalem) quando magna sit distensio in corpore arteriæ, & arteria magnum spatium pertransit: adeo ut nulla laxitas in arteria remaneat, sed tendantur omnes arteriæ partes, secundum longum, latum, & profundum. Paruus vero pulsus est, quando partes arteriæ aliquæ laxæ pertinent, ut vltimius distendi possint.

E Cognoscitur ergo magnus pulsus manū comprimente: etenim propter magnam distensionem repellit digitos, & arteria foueam facit. Manus autem ægri sit prona, quia in hoc situ liberior fit motus, quia per rectum magis excurrit arteria.

Contractio qualis hæc requiritur.

Paruum verò pulsum cognoscemus, facta comparatione ad temperamentum proprium: quod temperamentum multoties habet pulsum paruum, qui in se tamen non est paruus. Cognoscitur manu suspensum non comprimente: ne totum auferatur spatium, & motus arteriæ occultetur.

At quoniam pulsus magnus constat ex longo, lato, & profundo; quia magnitudo consistit in latitudine, longitudine, & profunditate: ob id notandum, cum arteriæ corpus sit magnum, longum, latum, & profundum, & sit corpus circulare rotundum; ideo posset triplicem figuram causare: vnam circularem, secundum angularem, seu acuminatam, tertiam depressam. Circularem figuram facit, quando arteria, cum sit corpus teres, seu rotundum, pulsatur, faciens circulum. Deinde facit acuminatam figuram; amissa circulari superficie, ut solet apparere in principiis accessionum. Tertio facit depressam & planam figuram; ac si esset circulus parum compressus. Monstrat autem Galenus figuras exemplo paruæ pilæ, in aquam iniectæ: quæ aliquando adeo in aqua persistit, ut parum ipsius pilæ videatur, & tunc non facit figuram circularem, sed depressam; aliquando adeo in aqua consistit, ut medietas eius appareat, & tunc videtur figuræ circularis.

Longitudo, latitudo, & profunditas pulsus magni.

F Dat etiam exemplum lunæ: quæ cum propinqua est plenilunio, facit figuram circularem; quando est prope coitum, videtur figuræ rectæ, vel depressæ. Sic quando arteria se eleuat in figura circulari secundum omnes partes, tunc sentitur latitudo & profunditas: si vero secundum paruas partes, seu pauca se eleuaue-rit, faciet humilem & angustum pulsum. Si vero partes non eleuentur, sed depressæ & humiles inaneant, tunc sentitur longitudo. Quare ad longitudinem dignoscendum debemus uti manu suspensam: & obseruare, an percutiat arteria sub quatuor digitis, an vero longius excurrere videatur ultra quatuor digitos. Latitudo vero & profunditas in figura spherica confunduntur: eg. nt ob id media manus applicatione inter comprimentem, & palpatem: quia etiam sensus fallax potest esse, cum foret necessarium metiri spatium longitudinis & profunditatis, quod per tactum manus nō potest obseruari. Ob id latitudo & profunditas poterunt percipi aliqua ratione, vel exemplo. Apte igitur manus ægri reponatur: nam prona in volam ex-

G sistens longitudinem & latitudinem; supina vero melius altitudinem ostendit.



Celeritatis  
ratio in pul-  
su vnde esti-  
manda.

**C**eleritas & tarditas simpliciter cognosci possunt, vel ratione & intellectu, secundum earum essentiam, vt faciunt Philosophi: vel cognoscuntur experientia, per sensum, vt Medici faciunt. Hinc duplex est cognitio: vna philosophica, quando cognoscimus celeritatem facta comparatione ad tempus, quod consumitur in motu alicuius spatii transcendendi: adeo, vt celer dicatur, qui paucio tempore fit; tardus vero qui multo tempore fit: quia tempus est mensura motus 4. phys. com. u. 9. Aliā est cognitio medica secundū sensum, & experientiam: quæ primæ repugnat, ex eo, quod si ratio celeritatis esset desumenda a tempore, tunc formica diceretur moueri celeriter, cum passus suos breui tempore emitrat, & nihilominus tarde mouetur. Vnde tempus non solum sufficit ad cognitionem celeris & tardi, sed est etiam consideranda magnitudo spatii, per quod fit motus, conferendo id, cum tempore, quod tempus non requiritur de necessitate ad celerem & tardum motum, sed vt refertur ad spatium.

Tota igitur ratio celeritatis in qualitate motus consistit: quando enim concitatus est motus, celer dicitur: quando non concitatus, tardus appellatur. Concitatus autem est, quando maiorem magnitudinē vel æqualem, pertransit mobile minori tempore. Quod si requiratur tempus, id sit a posteriori: vnde Galenus primo de differentiis pulsuum primo, & de pulsibus ad Tyrones, loquitur de celeritate ratione temporis, non secundum mentem propriam, sed antiquorum: vel comparando tempus ad spatium: nam aliud est definire, aliud est docere modum cognitionis. Definitur per tempus: sed modus cognitionis absq; tempore percipi potest: vt si vnus equus vno die moueatur, & decem milliaria perficiat, alter vno die moueatur, & viginti milliaria perficiat: qui perficit minori vel æquali tempore maius spatium, ille celeriter mouetur; qui minus spatium, tardius: ob id equus, perficiens viginti milliaria vno die, dicitur moueri velocius; qui decem milliaria perficit, dicitur moueri tarde.

Contre-  
statio.

Tangendus est pulsus celer manu comprimente: tardus vero manu suspensa, seu palpando.

Frequentia  
pulsus quo  
metienda.

**C**rebritas seu frequentia, & raritas, differentie quietis erant: desumuntur enim a quiete vel externa, vel interna. Externa autem quies est, antequam arteria incipiat comprimiri: interna vero, quando quiescit pulsus in parte interna, adeo vt dilari non ceperit. Vnde in quiete externa pulsus parum in motu quiescit: & tunc ille pulsus est creber, qui breui tempore quiescit: ille est rarus, qui multo tempore: in medio cris dicitur, qui seruat mediocritatem inter extrema. Vnde datur duplex crebritas, & duplex raritas: vna interna, alia externa: secundum quod quies est.

Modus cō-  
iectatio-  
nis.

Cognoscitur hic pulsus non comprimendo, sed palpando: eo, quia si comprimamus, auferetur a pulsu tota quies externa, vt videatur arteria semper quiescere. Interna vero quies non sic potest obseruari, vt externa, sed tantum per rationem, & intellectum: item illæ duæ quietes improprie & apparentes, videlicet vltima pars contractionis, & prima pars distensionis, impediunt veram & propriam quietem, & nihilominus tamen illæ duæ quietes non sentiuntur. At vera quies aliqua ex parte cognosci potest tactu ab exercitatio in tangendo; cognoscetur enim comprimendo digitos, & hoc maxime in pulsu vehemēti.

Causæ, lo-  
co signorū.

**H**æ differentie a facultate, & vitali robore proficiuntur: etenim facultas fortis & robusta vehementes pulsus facit: debilis vero & languida, languidos & debiles facit: mediocris, mediocrē producit pulsuum. Vehemens ergo est, qui vehementer tactum impellit, & digitos euertit. Languidus vero seu debilis est, qui facillime a tactu vincitur. Mediocris, qui inter hos medius est.

Tangendi  
ratio.

Tangitur autem pulsus vehemens manu comprimente: primo de dignosc. puls. quinto: languidus vero eget manu suspensa, seu palpante: mediocris pulsus manu media eget. Et hoc pacto tangendo, si ictus & percussio sentitur sub primo digito, & ita sub secundo, & sub tertio, & validior sub quarto, vehementissimè vincitur. Et hoc plurimum confert medicis, in dando medicamento: vt si senserint pulsuum quoquo modo validum, medicamentum dabunt: si languidum, non dabunt.

Similium  
distinctio.

Vtcrius in magno pulsu dignoscendo, aduertat medicus, ne confundat plures differentias, quæ habent similitudinem inter se: vt est pulsus vehemens, magnus, celerissimus, altus, vibratus, conuulsus, & durus: quia hi omnes quasi eandem effigiem representant 4. de dignosc. puls. c. 1. Quas differentias medicus distinguere poterit ex eo, quia vehemens tactum euertit, manui prementi valde resistit: at alii euertunt manum suspensam, & leui tacta applicatione: etenim si eos vehementer presseris, tactui non resistunt; si aliter tetigeris, impellunt, & tendunt: at si premamus digitos, cedunt: vehemens solus resistit.

Signa duri-  
tici & mol-  
litici.

**D**ifferentie mollis & duri pulsus sumebantur a qualitate arteriarum; quatenus qualitas illa pendet a motu. Hæc autem dupliciter cognosci potest: vno modo ex humiditate arteriæ, vel carnis superiacentis: cum enim hæc molles sint, mollem pulsuum representant: Sic ex siccitate eiusdem arteriæ, vel carnis, duri cognoscuntur, ex eo, quia passionem tactui inter mouendum imprimunt diuersam ab aliis pulsibus: nam pulsus mollis, mollius, durus, pressius seu durius tactum ferit: Sed dicetis: durus pulsus pressius tactum cum



# TRACTATVS DE PVL SIBVS.

193

A cum feriat, uti & vehemens; ergo iidem erunt pulsus: cum vehemens etiam tactu pressius feriat? Respon-  
deo, differentiam esse inter vehementem, & durum: quia vehemens tactum euertit, impellendo; durus ve-  
ro, praeter id, quod tactum euertit contundendo, tantum euertit pulpas digitorum: etenim omnia dura  
carnem premunt, & contundunt: at vehementia tantum impellunt: ut venti maximi impetu suo impellunt  
corpora grauiora, lapides vero & quae dura sunt, euertunt, & contundunt. Et sic saepe nos fallit durities arte-  
riz in pleuritide, praefereens vehementiam: & nos, putantes pulsus duru esse vehementem, sanguinem  
mittimus, & miseros aegrotantes interficimus: quia durus multoties paruus erit, & sua duritie praefereat  
vehementiam.

B Cognoscitur mollis pulsus leui manus applicatione, vel media, quia facillime cedit tactui. Durus ve-  
ro cognoscitur manu comprimente: quia sua duritie resistit.

Contrecta-  
di modus.

Calidi vero & frigidi, pleni & vacui, leuis & grauis pulsus differentiae, cum non sint verae differentiae,  
non possunt cognosci ex cognitione simplicium differentiarum.

Vos etiam poteritis cognoscere differentias compositas, cognitis simplicibus differentiis.

## C A P V T XII.

*De cognitione differentiarum pulsus respectu rituum.*

Differentiae respectu rituum erant, ordinatus & inordinatus: aequalis & inaequalis, cum ritmo & sine rhy-  
thmo. Ordinatus ergo cognoscitur sola tactus attentione: immorando ad plures pulsationes, vide-  
licet ad centesimam, vel ad minorem, videlicet ad quadragesimam. Quod si eo tempore inter dictas pul-  
sationes una vel plures aduertatur a reliquis differentes, nullo ordine seruato: pulsus inordinatus dicitur.  
C Quod si aliquis ordo seruetur: ordinatus dicitur. V. g. si in singulis octo pulsationibus vehementibus  
nona existat debilis, & sic procedat, ordinatus: si minus, inordinatus dicitur.

I. Ordinatus  
& inordina-  
ti pulsus co-  
gnitio.

Aequalis facillime cognosci potest, ut ordinatus: quia omnis aequalis ordinatus est: eget ergo longa  
manus impositione, ut ad centesimam usque pulsationem obseruetur. Quod si aliqua pulsatio obserue-  
tur pulsus inaequalis dicitur. Et eo magis inaequalitas cognosci potest: cum rectu index sit sui, & obliqui.

II. Aequalis  
& inaequa-  
lis.

At cum in aequalitas duplex sit, singularis in una pulsatione, & collectiua in pluribus: singularis ad-  
huc duplex, in una parte arteriae, & in pluribus partibus arteriae: haec difficillima, vel impossibilis est cog-  
nitionis. Si enim leui manus applicatione tangamus; solum ictus, & externa quies sentientur, non inaequa-  
litas: si manu comprimente tangamus; tunc non poterit obseruari postrema motus pars: si medio modo

I.

D tangamus; aliquas differentias cognoscemus, aliquas vero non: aliquas dico cognoscemus, ut tertio de di-  
gnosc. pul. cap. 2. & 3. in maximis & vehementibus pulsibus etiam manu comprimente quaedam inaequa-  
litates possunt cognosci: in paruus & debilibus pulsibus, ut sunt formicantes, impossibile est, vel admo-  
dum difficile, cognoscere differentias has in una parte arteriae: quia pulsus mouetur in paruo spatio, in quo  
non potest obseruari principium status: ob id non potest obseruari inaequalitas.

Sed, ut melius cognoscamus inaequalitatem in una parte arteriae in pulsibus maximis & vehementibus  
varia manus applicatione debemus uti: aliquando comprimente, aliquando suspensa, aliquando media:  
sic etiam aliquando omnibus digitis tangere debemus, aliquando tribus, aliquando duobus, aliquando  
vno: quia ut plurimum sub vno digito sentitur inaequalitas. Vnde si debilis fuerit pulsus, non poterit  
sentiri sub quatuor digitis, sed sub vno, vel duobus: si vero fortior fuerit pulsus sub tribus vel quatuor di-  
gitis. Ob id in omni pulsui semper tenemur tangere quatuor digitis, inde aliquos auferre, secundum ne-  
cessitatem, ut manus aegri sit prona, aut supina; quia in hac figura arteria erit liberior ad motum. Et sic  
cognoscemus inaequalitatem singularem in pluribus partibus arteriae, id est, sub pluribus digitis: ma-  
nu aegri prona in volam existente, & leui manus applicatione, seu leui compressione, & pluribus digitis  
tangendo.

Inaequalitas collectiua facillime cognosci potest, sola tactus attentione, propter spatium temporis, II.  
quod interiacet inter plures pulsationes: ut clare patet in pulsu intermittente; qui est, quando inter duas  
pulsationes venit tertia inopinata, quae non expectabatur: ubi sentitur pulsus inaequalitas, & sic de aliis.

Sed aduertendum, quod haec inaequalitas collectiua non ita facile potest in omnibus pulsationibus  
cognosci, sed tantum in magna & vehementia: ob id myuri pulsus, myuri deficientes, myuri reciproci, & in-  
termittentes pulsus a medico diligenti cognoscuntur: sic a pari vno osum cognoscimus, quando in primo  
digito maior sentitur pulsatio, in secundo minor, in tertio maior, in quarto minor.

Quomodo pulsus cum ritmo & sine ritmo cognoscatur: non est ut loquamur ad mentem  
antiquorum de ipsis pulsibus: abunde enim loquitur Galenus in lib. aduersus Archigenem cap. 4. Ga-  
lenus enim longe lateque docet cognoscere pulsus hos, ex proportionem, nempe dilatationis ad constri-  
ctionem, non ex proportionem temporis ad tempus, ut antiqui. Desumitur ergo cognitio horum pulsuum  
a qualitate motus, id est, a proportionem celeritatis & tarditatis, quae est inter diastolem & systolem. Etenim  
ad celeritatis cognitionem non opus est integram dilatationem & compressionem arteriae expectare: sed  
primo arteriae impetu seu motu apparet celeritas totius dilatationis & constrictionis: adeo, ut si aequalis  
celeritatis vel tarditatis fuerit diffensio arteriae cum compressione, dicitur pulsus cum ritmo, id est, pro-  
portionatus: si vero inaequalis fuerit dilatatio a compressione, vel celeritate, vel tarditate, pulsus rhyth-  
micus inaequalis dicitur, vel sine ritmo. Et haec de cognitione pulsuum.

III. cum &  
sine rhyth-  
mo.

## C A P V T XIII.

*De causis pulsuum primariis, in genere.*

Tertia tractatio, quae Aetologica dicebatur erat de causis pulsuum. Sunt autem causae pulsuum in du-  
R

Causarum  
pulsuum diui-  
so,



plici differentia: quædam enim dicuntur Veræ causæ, quædam autem dicuntur Concausæ; quæ commoditatem præstant, & sunt quinque, ut infra dicemus. Porro causæ veræ adhuc sunt in duplici differentia: quædam sunt causæ Primariæ, quæ continentes, seu coniunctæ, seu synæticæ apud græcos dicuntur, quæ pulsum generant, & simul alterant: quædam vero sunt causæ Secundariæ, procatartice seu externæ dictæ, quæ non generant pulsum, sed tantum alterant.

Primariæ  
causæ.

Causæ primariæ, generantes simul & alterantes, sunt triplices. Facultas vitalis, quæ temperamentum dicitur: Instrumentum, id est, arteria: & Vfus, cuius gratia fit pulsus: qui vſus triplex est, primus pro refrigerando calore: secundus pro expellendis cineribus calidis, in corpore genitis; tertius pro generandis spiritibus. Vnde facultas & instrumentum sunt propter vſum: quia semper facultas & instrumentum nituntur vſui satisfacere.

Secundariæ.

Causæ secundariæ, quæ tantum alterant pulsum, & non generant, sunt triplices: Naturales, Non naturales, & Præternaturam. Causæ naturales sunt tres: Ætas, Sexus, & Temperamentum. Non naturales sunt sex, Aer, Cibus & potus; Inanitio, & repletio, Motus & quies: Somnus & vigilia, & Animi accidentia. Causæ præternaturam sunt tres: Causa morbi, Morbus, & Symptoma.

Discrimen.

Hinc apparet differentia inter causas primarias generantes, & secundarias tantum alterantes. Prima est, quia primariæ causæ generant pulsum, & in simul alterant: secundariæ vero tantum alterant, & non generant. Secunda est differentia, quia secundariæ causæ alterant mediate, id est, in quantum alterant primo causas primarias: at primariæ pulsum alterant immediate, id est, non mediante alia causa.

Primariarum  
causarum  
subdiuisio.

Cum autem tres sint causæ primariæ, immediate alterantes, & generantes pulsum: de his ergo tractabimus: supponentes primo omnem causam primariam tripliciter diuidi. Virtus enim seu facultas, quæ est causa primaria pulsus, vel est vehemens, vel moderata, vel debilis: Sic instrumentum, quod etiam causa est pulsus, vel est molle, vel mediocre, vel durum: Vſus, qui etiam & ipse est causa primaria, vel est auctus, vel mediocris, vel diminutus.

Pulsus effe-  
tiales, & co-  
sequentes.

Secundo supponendum, quod omnibus his causis primariis, vis & conditio sit, ut faciant duplices pulsus: vel Proprios, peculiare, effectuales, seu conuertibiles: vel Non proprios, sed familiares. Verum non omnes causæ primariæ habent pulsum proprios, & familiares: sed aliquæ, ut est facultas, & instrumentum, habent proprios, & familiares: at vſus, quia varius est & indeterminatus, non habet proprios pulsum, seu conuertibiles, sed tantum familiares, seu consequentes. Sunt autem proprii & effectuales pulsus, qui ab una dictarum causarum propriarum proficiuntur. Familiares vero sunt, qui a pluribus causis primariis possunt dependere, vel a duabus, vel ab omnibus tribus.

Facultatis  
pulsus.

Vnde pulsus effectualis est conuertibilis cum sua causa effectuali. Et hinc facultas valida habet pulsum proprium & conuertibilem, qui dicitur pulsus validus seu vehemens: adeo, ut possit dici ad conuertentiam: facultas vehemens, ergo pulsus vehemens; pulsus vehemens, ergo facultas vehemens: sic, facultas languida, ergo pulsus languidus; & e contra; sic facultas moderata habet pulsum moderatum, & e contra. Habet etiam facultas non solum pulsum proprios, sed familiares etiam seu consequentes: ut est pulsus magnus, celer, & rarus, qui sequuntur vehementem pulsum. Eadem ratione facultas languida habebit pulsum suos familiares: videlicet paruum, tardum, & crebrum seu frequentem. Ita & moderata facultas moderatos pulsum habebit.

Instrumenti  
pulsus.

Sic dicendum de instrumento, id est, arteria, quæ habet suos pulsum effectuales. Ut molle instrumentum habet mollem pulsum; durum instrumentum, durum pulsum; mediocre instrumentum, medicrem pulsum: ut dici possint ad conuertentiam. Habet autem non solum effectuales pulsum, sed etiam familiares: itaque instrumentum molle habebit magnum, celerem, & rarum: Instrumentum durum, habebit familiares, paruum, tardum, & crebrum. Ita instrumentum moderatum, moderatos habebit.

Vſus seu vi-  
litas pulsa-  
tionis quos  
pulsus ha-  
beat fami-  
liares.

Vſus tamen, quoniam indeterminatus ac varius est & multiplex, habebit varios pulsum, familiares tamen, non proprios; nisi vſus complicitur cum facultate, vel instrumento: ex se vero non habet proprios, sed habebit aliquos familiares magis, quibus commodius satisfacere possit vſui, seu refrigerio caloris. Eget ergo calor cordis refrigerio; quia auctus est: at potest augeri, vel secundum naturam, vel præternaturam: uterque calor facit vſum auctum: ut, si abundet secundum naturam, eget magna dilatatione, non tamen magna constrictione: si autem abundet calor præternaturam, eget magna dilatatione, & magna constrictione, pro refrigeratione aucti caloris; & pro excernendis cineribus suffocantibus calorem: & tunc pulsus, qui solet satisfacere vſui aucto, erit magnus: & si vſus erit magis auctus, erit magnus, celer & creber, ut intensius per hos pulsum possit calor auctus refrigerari: id enim quod non potest magnitudine refrigerari sola, supplet celeritas; & quod non potest celeritas, supplet crebritas; ut minori quiete moretur arteria. At si calor præternaturam auctus fuerit, & sit putridus; quia tunc dupliciter est auctus, ex propria intensione secundo ex cinerum calidorum multiplicatione, ob id eget maiori refrigerio: & hinc erit pulsus magnus, celer, & creber, seu frequens, non solum circa dilatationem, sed etiam penes constrictionem: & hoc cum distinctione: nam si vſus fuerit auctus cum virtutis robore, tunc erit magis familiaris pulsus magnus; si vero sit cum virtutis imbecillitate, ut in conualescentibus accidit, tunc celeritas erit magis familiaris. Sic si vſus imminutus sit: habebit contrarios pulsum familiares, ut est paruum, tardum, & rarus. Ita, dicatis de vſu medicrem: obtinebit enim pulsum medios inter magnum & paruum, inter celerem & tardum, inter crebrum & rarum. Et hoc quoad simplices causas generantes.

Complica-  
tio faculta-  
tis cum vſu  
quos faciat  
pulsus.

Si tamen hæ primariæ causæ duæ vel tres complicitur, pulsum facient diuersos. Et primo, si facultas complicitur cum vſu, tales pulsum facit: vel enim facultas est vehemens, & vſus est auctus: & tunc fiunt pulsum vehementes, magni, celeres, & crebri. Quod si vſus in maiori excessu fuerit, ut calor in corde sit valde auctus cum forti virtute; fiunt pulsum vehementiores, maiores, celeriores, & crebriores: vel vehementissimi, maximi, celerissimi, & creberrimi.

Si fa-



**A** Si facultas sit languida, & vsus diminutus: sunt pulsus languidi, parui, tardi, & crebri. At si diminutio vsus fuerit multa: sunt pulsus languidissimi, minimi, intermittentes, & deficientes.

Si facultas fuerit vehemens, & vsus diminutus: pulsus erunt moderati, & vehementes, tardiores, & rari.

Si facultas fuerit languida, & vsus auctus: erunt pulsus moderati, debiles, seu languidi, & moderate crebri: quia vsus est auctus. Quod si magis imminuatur vsus: erunt pulsus debiles, parui, tardi, & creberrimi.

Quod si instrumentum cum vsu complicitur: si quidem instrumentum molle fuerit, & vsus auctus, erunt pulsus molles: quia vsus non habet sibi proprios, sed familiares pulsus: erunt ob id magni, celeres, & crebri. Si facultas simul fuerit moderata, & vsus auctus moderate: erunt moderati pulsus.

Si fuerit instrumentum durum, & vsus diminutus: pulsus erunt duri, parui, tardi, & crebri; si parvus fuerit recessus vsus, & instrumenti; at si impar, vel valde remissus vsus, erunt duri, minores, crebriores, tardiores.

Si instrumentum molle, & vsus sit diminutus: pulsus erunt molles, tardi, & rari. Quod si mollities superet, erunt maiores, seu moderati in magnitudine: quia ex vsu diminuto, & instrumento molli, resultat quaedam moderantia: si vero vsus magis diminutus sit, quam facultas, erunt minores.

Si instrumentum durum, & vsus auctus: pulsus erunt duri, & quia durities resistit distensionem, non erunt ita magni, ideo erunt pulsus minores, celerissimi, creberrimi: quod si vsus magis excedit duritiem, erunt moderati in magnitudine, celeres, & crebri: quia durities non resistit celeritati, & crebritati.

**C** Coniunguntur etiam multoties facultas & instrumentum: si ergo facultas sit robusta vel vehemens, & instrumentum molle: tunc pulsus erunt maiores, tardiores, & rariiores.

Si facultas fuerit robusta, & instrumentum durum in excessu modico: pulsus erunt moderati in duritie: quod si durities præualeat, erunt pulsus parui, celeres, & crebri.

Si facultas imbecillis, & instrumentum molle: pulsus erunt moderate molles, in paruo excessu; in magno vero excessu erunt parui, tardi, & crebri.

Si denique imbecillis fuerit facultas, & durum exstiterit instrumentum: tunc sane pulsus fient tardi, crebri, parui.

Aliquando vero omnes tres causæ primariæ connectuntur, nempe facultas, cum vsu, & instrumento: quas combinationes secundum rationem poteritis adinuenire. Si minus: videatis Struthium, Roganum, & alios.

Sed ut melius has differentias calleatis: notandæ erunt aliquæ regulæ, quibus facillime combinationes has poteritis adinuenire. Prima est, quod durities arteriæ resistit magnitudini: eo quia arteria dura distendi non potest: non tamen durities resistit celeritati, & crebritati. Vnde licet arteria sit dura, nihilominus pulsus potest esse celer, & creber, quatenus cito mutat locum.

Secunda regula est, quod tres causæ primariæ ita firmæ habent inter se connexionem, ut una, aut duas variatis, varietur tertia: cum hoc tamen, quod si duæ sint affectæ præter naturam, non tamen in excessu, (verbi gratia instrumentum & vsus excedant a naturali statu parum, facultas vero bene se habeat, id est non sit affecta præter naturam) tunc duæ illæ causæ, instrumentum nempe & vsus, non possunt labefactare illam facultatem: causarum namque vis magis æstimari debet, quam numerus: non enim semper pauciores a pluribus vincuntur: sed interdum una, quæ potens est, magis agit, ac plus potest, quam duæ, quæ imbecilles existant. Si instrumentum & vsus sint in excessu: de necessitate facultatem labefactant, id est, variant a naturali, ut si v.g. vsus sit auctus, instrumentum molle in excessu: ipsam virtutem variant, quæ ipsa virtus sit mediocris, & non in excessu: faciunt igitur illæ duæ causæ, ac si essent in excessu. Ita dicatis de aliis causis. Advertendum autem, summos ac maximos excessus, non duas tantum, sed omnes causas immutare.

Tertia regula est, quod si pulsus parvus sit de necessitate, huius sane causam nullam efficaciorē esse arbitramur, quam propriam facultatis imbecillitatem: quamvis interdum ob reliquarum causarum summum recessum minimus contingat pulsus.

Quarta regula est, quod pulsus celer, & creber semper arguunt vsum auctum: imo nunquam fieret crebritas, si vsui non necessitati satisfaceret magnitudo? Si ergo magnitudo non satisfaciat, insurgit celeritas: quod si non sufficiat celeritas, insurgit crebritas. At si vsus intensissimus sit, pro illius ratione adaugetur in his excessus.

## CAPVT XIV.

## De causis præcipuorum pulsuum simplicium.

**D** Eincept de nonnullorum præcipuorum pulsuum, ac primum de simplicium causis coniunctis, nec non de concausis agemus.

Pulsuum causæ coniunctæ seu Synecticæ sunt, facultas, vsus, & instrumentum: quamvis aliquando sit una istarum, aliquando duæ, aliquando omnes tres, & hoc, quando a mediocritate pulsus recesserit. Habent etiam alias concausas: quæ quinque sunt: & in idem veniunt cum coniunctis causis, sed secundario motui aliquid præstant, id est, commoditatem: & sunt Crassitudo corporis, Gracilitas, Locus circa arteriam vacuum, Gracitas superadiacentium corporum, & Formationis proprietates.

Magni igitur pulsus causæ cōiunctæ sunt, fortitudo virtutis, obedientia instrumenti, id est, mollities, & vsus auctus. Fortitudo inquam virtutis, quæ possit dilatare. Arteria mollis quæ consentire: vsus auctus, seu necessitas euentandi, quæ a calore aucto est, quæ possit cogere facultatem & instrumentum. Hinc est, quod eleuatur pulsus magnus secundum omnes dimensiones: & tunc dicitur magnus simpliciter. Quando

Complicatio  
instrumenti  
cum vsu,  
quos pariat  
pulsus.

Pulsus comp  
plicationis  
instrumenti  
cum facul  
tate.

Pulsus orti  
e complicat  
ione facul  
tatis, vsus, &  
instrumenti.

Pulsuum  
causæ, &  
concausæ.



vero attollitur secundum longitudinem tantum, vel latitudinem, vel profunditatem tantum: dicitur magnus secundum quid. Ad hunc pulsum magnum constituendum, non omnes tres causæ simul de necessitate concurrunt, sed aliquæ.

**Parui.** Parui pulsus causa est debilitas virtutis, inobedientia instrumenti, id est, durities, & vsus diminutus, qui a paucio calore est. Verum causa prima paruitatis est virtutis debilitas; aliquando tamen fit paruitas propter duritiem instrumenti, & vsus diminutum.

**Longi.** Quod si fuerit pulsus longus, qui videtur excurrere ultra quatuor digitos: causa erunt facultas languida, non potens mouere secundum latum & altum, ut motus murium in sacco aliquo stricto, cum non possint secundum latum & altum moueri, mouentur secundum longum. Fit etiam longitudo ob inobedientiam instrumenti, quod nequeat ampliari secundum latum & amplum, sed tantum secundum longum. Præterea ex cõcausis erunt corporis gracilitas, vel propria formatio ipsius arteriæ, ut ita apta sit moueri secundum longum. Solet etiam excitari ab extrinseco, id est, a macie, vel cutis tensione, & duritie carnis, quæ non sinunt dilatari arteriam secundum latum & amplum, sed tantum secundum longum.

**Breuis.** Brevis vero pulsus, qui sola breuitate a naturali deficit, causa est debilitas ipsius virtutis: & concausa est arteriæ formatio naturalis, qua disponitur arteria, ut motu quodam breui moueatur: vel aliquando contingit propter corporis crassitiem, quæ occultat longitudinem, ut in corpore carnosio.

**Lati.** Lati pulsus causæ sunt facultas non maxime languida, sed parum languida: & mollities arteriæ, qua disponitur moueri arteria secundum latum, non secundum longum. Concausæ sunt locus amplus, & vacuus ipsius arteriæ, ut pars superior arteriæ suo pondere cadat super inferiorem, & faciat itum secundum latum. Alia causa est carnositas carpi, grauius, & superflans arteriæ. Sic et quando est rugosa: ut in senibus, & in his qui euacuationem plurimam passi sunt; aut quia humore est madefacta, ut in hydropicis.

**Stricti.** Stricti seu gracilis pulsus sunt causæ, debilitas facultatis, durities instrumenti. Concausæ vero gracilitas corporis, siccitas cutis: adeo, ut si omnes istæ causæ concurrant, fiat pulsus valde gracilis, ad instar corde alicuius instrumenti, vel ad instar fili tenuis: cum languida facultas arteriam durum distendere nequeat in altum & latum. Et huic haud dissimilis hæcicam febrem patientium pulsus videtur.

**Alti.** Alti pulsus causæ sunt, facultas robusta, seu mediocriter robusta, vsus adeo, ut facultas irritata ab vsu aucto moueat ad partem superiorem, non tamen secundum latum & longum: quia hic motus in altum est ei proprius, & facilius. Concausæ vero est locus strictus arteriæ, secundum latum & longum: nam si non esset locus strictus, ex vsu aucto, & virtute aequaliter forti, fieret magnus pulsus, quia arteria ob loci commoditatem ad omnes dimensiones moueretur.

**Humilis.** Profundi seu humilis pulsus causa est, facultas imbecillis. Cõcausa est corporis crassities: quæ adeps, & caro profundant arteriam, ipsamque cõprimunt, & deprimunt: quæ ob id parum sursum attollitur. Verum debilitas hæc facultatis, vel est per veram resolutionem, & est propter carentiam spirituum: vel est per aggrauationem, ut in principiis accessionum, ubi pulsus profundi & submersi apparent.

**Celeris.** Celeris, seu velocis, seu concitati pulsus causæ sunt, virtus mediocriter fortis, vsus auctus, & instrumentum obediens: & tunc fit, quod pulsus, non potens satisfacere necessitati auctæ, per magnam eleuationem, satisfacit per velocitatem. Ita quando non potest velocitas satisfacere necessitati auctæ; quia virtus est languida, supplet pro tunc crebritas, id est, parum quiescit arteria. Quod si facultas debilis sit, & vsus auctus, velocior erit pulsus; vel velocissimus: quatenus enim non potest magnificari, velocitat.

**Tardi.** Tardi pulsus causæ sunt, vel languida facultas, vel vsus imminutus, vel instrumentum durum, vel aliquid simul.

**Crebri.** Crebri frequentis, seu spissi pulsus causæ sunt, vsus auctus, vel cum debilitate virtutis, vel cum duro instrumento. Vnde, ratione debilitatis virtutis, non potest magnificari: ratione duritiæ, non potest eleuari. Vnde, quando deficit magnitudo propter debilitatē virtutis, insurgit celeritas. Quod si maior necessitas sit, pulsus durus fiet creber. Vnde debilitas virtutis cum vsu aucto causa est, quæ non potest magnificare, neque velocitate: & ob id crebritat.

**Rari.** Rari pulsus causæ sunt, fortitudo virtutis, cum vsu diminuto, vel cum mollitie arteriæ. Etenim cum non adfit necessitas euentandi, id est, non sit vsus auctus: tunc facultas magnam interponit quietem, inter vnum motum & alium: & ob id fit rarus pulsus. Pro magnitudine enim virtutis, debebat magnificari: & non potest, per accidens: quia vsus non vrget, ob id longam facit quietem; quia necessitas euentandi pauca est. Vnde virtuti difficilius est crebricare, seu frequentare, quam rarefacere, quia breuiori tempore moueri, & quiescere, difficilius est, quam raro moueri, id est, longo tempore quiescere.

**Vehementis.** Vehementis, seu fortis pulsus causa est robur virtutis, quæ fortiter impellit digitos: siue hæc sit fortis fortitudine naturali, ex bono temperamento, siue fortitudine accidentali, ut in iratis apparet in quibus fortior & vehementior apparet pulsus. At vehementia vera, & naturalis pulsus, est a robore facultatis naturalis.

**Languidi.** Languidi seu debilis pulsus causa est, virtutis vitalis, seu caloris naturalis debilitas, siue sit debilitas naturalis, in his qui malo temperamento præditi sunt, siue accidentalis & morboza, ab animi accidentibus, resoluentibus virtutem: ut etiam a vigiliis, ieiuniis, exercitiis immodicis, & omnibus aliis causis, quæ resolueri possunt calorem, & spiritum. Siue enim calor naturalis suffocetur, siue resoluatur, semper apparet pulsus debilis, & languidus. Sed quando languidus pulsus est per suffocationem, apparenter dicitur languidus, quando vero languidus est per resolutionem, existenter.

**Mollis.** Mollis pulsus causæ sunt, mollities arteriæ naturalis, vel accidentalis, quæ excitatur ex cibis humidis, ex agritudine aliqua humida, ut est hydrops: vel a balneo mollis redditur pulsus.

**Duri.** Duri pulsus causæ sunt, durities arteriæ, quæ (primo de diff. feb. 7.) tripliciter euenire potest, vel propter tensionem, ab aliqua inflammatione contrahente, vel ob frigiditatem condensantem, vel ob siccitatem.



A tem excitatam a calore, & humidi deperditione; vt in heclicis, vel ab aliqua caussa conuellente, vel spasmante.

Turgidi postremo pulsus caussæ sunt, formatio arteriæ gibbosa, corporis crassities, atq; necessitas, Turgidi. siue vsus auctus.

## CAPVT XV.

*De caussis pulsuum relatiuorum: & primum ordinati, ac inordinati, æqualis & inæqualis.*

Cum inter respectiuas differentias pulsuum ponantur ordinatus & inordinatus: Causa horum erit pulsus ordinatus, & inordinatus. Nam si caussæ fuerint fixæ, & stabiles, vt non permittentur, fiet pulsus ordinatus: si vero fuerint instabiles, & mutabiles, seu non fixæ, fiet pulsus inordinatus.

Æqualis pulsus causa est fortitudo virtutis, obedientia instrumenti, & vsus, seu necessitas moderata. Quod si varietur vsus, vel instrumentum, vel facultas: inæqualis dicitur.

Æqualis simpliciter causa est æqualitas, seu moderantia caussarum principalium, seu primariorum: id est, facultatis, vsus, & instrumenti.

Æqualis vero secundum quid causa est æqualitas aliqua, seu moderantia ex illis tribus: virtutis videlicet, vel arteriæ, vel vsus.

Inæqualis simpliciter causa est inæqualitas, seu diuersitas omnium caussarum principalium.

Inæqualis vero secundum quid causa est diuersitas & variatio alicuius caussæ, videlicet facultatis, & instrumenti: non tamen variatio ipsius vsus. Ratio est ex Galeno 2. de causis puls. cap. 1. quia inæqualitas, quam facit vsus, si aliquando fiat, non est sensibilis medico: quia vsus non potest ita subito variari, vt sensibilis fiat medico. Quod si dicatis: nonne ab vsu fiunt pulsus naturales, & æquales: ergo & inæquales? Dico, quod fiunt inæquales, non tamen sentiantur: vel dicunt aliqui, quod non fiunt pulsus inæquales, sed potius diuersi.

## CAPVT XVI.

*De caussis inæqualitatis singularis in vna parte arteriæ.*

Quoniam inæqualitas duplex erat, Singularis, & Collectiua: primo incipiamus a Singulari.

Quamuis aliqui a collectiua incipiant, tanquam a notiori: non singulari, tanquam a simplici-  
ori. Singularis duplex est: in vna parte arteriæ, seu sub vno digito; & in pluribus partibus arteriæ, seu sub pluribus digitis. Inæqualitas sub vno digito tres habet differentias: intermittentem scilicet in vno pulsu, quando motus quiete media interruptitur; imparem citatum, quando motus est continuus, & tamen constat ex partibus diuersæ celeritatis & tarditatis; tum e contra dicotum, seu bis pulsantem, quando pulsus sit motu redeunte in vna pulsatione. Hæ differentie difficilis sunt cognitionis. Causæ vero horum pulsuum in genere sunt, facultas vitiata, vel grauata, vel soluta, vel distracta: & instrumentum ineptum admodum, vel quia plenum, vel obstructum, vel compressum. Quæ eadem causæ, sunt etiam causæ inæqualitatis collectiue: quamuis deterior sit inæqualitas singularis, quam collectiua: quia in vna sola actione plura reperiuntur vitia; in collectiua vero vitia sunt in pluribus pulsationibus: vnde dici solet, quod claudicatio assilua deterior sit interpolata: Verum singularis inæqualitas semper habet vsu vrgentem: nisi eam vsus vrgeret, facultas, multitudine humorum onerata, vel obstructione impedita, aut compressione obfissa, aut ex resolutione languida, nunquam conaretur mouere post quietem.

Pulsus ergo intermittens in vna pulsatione caussæ sunt, debilitas virtutis: libro secundo de causis pulsuum, capite tertio: quæ virtus, mouens arteriam, cum sit debilis, laxatur & fatigatur: ideo quiescit per tempus, & rursus tentat mouere: vnde inæqualis redditur pulsus in raritate. Causa etiam est instrumentum ineptum, quo quomodo ineptum reddatur: vel quia plenum, vel quia obstructum, vel quia compressum: nam si est plenum, tentat natura expellere, id, quod molestum est: replendo enim molestat: ideo in illa expulsiōe immoratur longa quiete; & ob id mouet tarde: sed quia maxima est plenitudo, diu moueri non potest, ideoque quiescit, rursusque incipit moueri. Quod si quietes sint longiores, a facultate nimium imbecilla: tunc causa erit inæquale cordis temperamentum.

Imparis citati pulsus, qui in vno motu continuo, quique non eadem velocitate mouetur, (namque aliquando in principio tardus, in fine celer, vel e contra) eadem sunt causæ, quæ erant pulsus intermittētis, at leuiiores causæ sunt in impare citato; fortiores, & deteriores in intermittente: quia grauius est interrupti motus, quam alterari, & diuersimode celeret fieri. Vnde impar citatus magis potentem habet virtutem quam intermittentes: & ideo impar citatus pendet de necessitate a facultate debili per aggrauationem: quæ, tentans expellere, id, quod molestum est, facit pulsus celeres; & quia in illa expulsiōe laxatur, facit pulsus in fine tardos: non tamen quiescit. Illa autem celeritas est cum aliqua magnitudine: vnde hæc differentia pulsus cognoscitur in magno pulsu: in paruo enim pulsu iudicari non possunt variæ motus differentie. Cum ergo fiat a facultate debili per aggrauationem: maxime aggrauabitur obstructione, seu repletionem, & compressionem.

Dicoti, seu bis ferientis pulsus, (qui, cum mouetur, in media distensione retrahitur, & rursus iterum mouetur, in vna pulsatione) causa est cordis intemperies. Per cordis autem intemperiem intelligo facultatem vitiatam & inæqualem redditam: ab vsu vero facultas reddita vitiata, motum ineptum perficere non potest, sed a contraria causa vrgente, in medio itinere cogitur contrarium motum efficere.



Quomodo  
eadem pul-  
satione cor  
dupliciter  
mouetur.

Sed ut intelligatur, quomodo intemperies cordis possit facere in vna pulsatione duplicem motum contrarium; notandum, quod cor habet partes dexterarum, & sinistras: hinc accidit ut partes dextrarum sint calidæ & mundæ, sinistræ vero sint frigidæ & vaporibus malis plenæ: natura ergo sagax facit dilatationem ad refrigerandum partes calidas, postea facit contractionem ad expellendum vapores: ex qua contentione & alteratione, cum arteria dilatatur refrigerationis gratia, interim urgente necessitate expellendi fuligines retrahitur, ut illis satisfaciatur, antequam elevationem suam naturalem perficiat; inde iterum ex necessitate refrigerandi cogitur facultas ineptam distensionem complere.

Non prætermittendum tamen, quod aliis modis possit cor intemperari: videlicet quando partes aliquæ calidæ, aliquæ frigidæ & calidæ existunt: tunc enim in eo calidæ faciunt pulsus magnos, celeres, & crebros; frigidæ vero paruos, tardos, & raros; & tunc fit pulsus inæqualis, aliquando in vno pulsu, aliquando in pluribus pulsationibus; & pro vincētis qualitatis ratione pulsus redditur inæqualis: quod si vna pars non vincat aliam, fiet pulsus inæqualis anonymi, id est, sine nomine.

Aliquando tamen intemperatur cor intemperie calida, & humores in ventriculis cordis sunt frigidi: & tunc fiunt pulsus inæquales, & mites, ut in pestilentialibus hæcticis, ex tertio de præsignis, ex puls. capit. tertio. Quod si humores sint calidi, & cor frigidum; tunc potest fieri inæqualitas & singularis, & collectitia.

## CAPVT XVII.

*De causis inæqualitatis singularis, in diuersis partibus arterie.*

Causæ pul-  
suum inæ-  
quarum  
motu con-  
tinuo.

**A**liæ inæqualitas est in diuersis partibus arterie. Hæc inæqualitas habet diuersas differentias: alia enim inæqualitas est cum motu continuo, ut sentiat sub duobus, vel tribus, vel quatuor digitis contiguis, & huiusmodi pulsus sunt myuri, qui dicuntur inæquales æqualiter. Horum myurorum pulsuum causæ sunt, debilitas facultatis vitalis per resolutionem, unde cum facultas sit languida per effinitionem, non potest æqualiter mouere mobile, ideo, cum est prope cor, aliquantulum fortiter & velociter mouet; & quanto magis secedit a corde, eo debilius, & tardius mouet; ut tandem ad immobilitatem perueniat: tunc sit myurus deficiens. Fit etiam aliquando myurus reciprocus: quando non ita languida est facultas, sed potius aggrauata, ut iterum assurgat in maiorem vel æqualem elevationem. Alia etiam causa est: nimirum fragilitas arterie, & mollesces: unde dispari elevatione eleuatur arteria: quia vna pars arterie magis mollis, secunda minus, tertia minus, quarta minus: & semper quæ minus mollis est, non ita potest eleuari.

Et interru-  
pto.

Alia denique inæqualitas est cum motu interciso, & proinde huiusmodi pulsus dicuntur inæquales inæqualiter, facti motu quodam interciso: qui speciatim eminuli & prominuli dicuntur, vel eminentes & prominentes: quoniam in medio eleuantur in prima parte, & vltima deprimuntur. Causa horum est facultatis imbecillitas. Et quoniam imbecillitas varia esse potest: ob id etiam diuersi fiunt pulsus eminuli & prominuli. Cum ergo imbecillis sit, non potest mouere omnes arterie partes, sed in aliquibus magis mouet, in aliquibus vero, minus dispositis ad motum, non mouet, seu parum mouet. Hoc autem potest provenire ex tenuitate & leuitate cutis: quando in aliqua parte arterie nulla, vel admodum pauca est caro superflua. Alii vero causa est siccitas, & humiditas arterie, in diuersis partibus, ut sit prima & vltima parte secca, & media humida, in partibus siccis occultatur, in media vero, quia est humida motu sentitur. Secunda causa est naturalis situs arterie, ut in extremis partibus sit depressa & profundata, in medio sit eleuata.

## CAPVT XIX.

*De causis inæqualitatis collectitæ.*

Causæ pul-  
suum colle-  
ctiue inæ-  
qualium.

**I**næqualitatis systematicæ, seu collectiue causæ sunt, ineptitudo instrumenti, & debilitas facultatis: non tamen vtriusque, ut dictum est, quia, etsi vtriusque immutetur, non facit tamen sensibilem inæqualitatem; ex secundo de causis pulsuum cap. i. quod & nos supra diximus, loquentes de inæqualitate singulari. Requiritur ergo pro causa, instrumentum ineptum, & facultas imbecillis, vel vtrumque simul.

Ineptitudo  
instrumenti  
causæ.

Sed quot modis variari potest instrumentum, ut inæqualitatem hanc pariat? Dico, tripliciter reddi ineptum instrumentum: vel per compressionem, quando sunt duo corpora, quorum vnum premit & adstringit alterum: vel per obstructionem: vel per repletionem. Ratio est ex eo: quia omne quod mouetur, in loco mouetur. Cum autem arteria sit corpus; ergo mouebitur in loco. Quare potest accidere, ut locus, in quo mouetur arteria, sit impeditus ab aliquo comprimente arteriam, vel obstruente; vel repleto, ut non bene possit dilatari: & ideo insurgit facultas, ut remoueat illud impedimentum, & facit quosdam ictus fortes: inde laxatur facultas ob laborem factum, & desinit seu quiescit; & postea redit ad faciendos alios ictus: & sic fiunt myuri deficientes, & intermittentes pulsus.

Compressio  
arterie.

Sed quæ est causa compressionis seu constrictionis arterie? Arteria sane comprimitur aliquo tumore præter naturam, siue sit inflammatio, scirrhus, œdema, seu abscessus, vel alia causa similis inflammationi, ut est plenitudo venarum comprimentium arterias: quæ causæ non sinunt dilatari ipsam arteriam; & cum necessaria sit dilatatio, facultas insurgit ad expellendum id, quod molestatur, & facit aliquos ictus diuersos, vel quiescit.

Obstructio  
arterie.

Aliquando impeditur arteria obstructione: cuius causa est viscidus, & crudus humor arteriis impactus, maxime si ostiis arterie in hæreat, & eo magis, si arterie propinquiores cordi fuerint, ut hinc fiat pugna inter facultatem & causam vitiantem, quia spiritus non est liber in suis operationibus, & ideo redditur pulsus inæqualis. Unde, si facultas inde expellat humores per scessum, per cutim, seu per alias



**A** alias partes & vias tunc pulsus redditur bonus, & æqualis. Quod si facultas languida fuerit, vt non possit expellere illos humores: tunc pulsus hic erit malus, & cum maximo periculo, vt omnes quasi patientes hunc pulsum moriantur.

**B** Impeditur quandoque arteria repletionem: quæ repletio si fuerit in venis, tunc venæ plenæ arterias comprimunt, & sequitur inæqualitas per compressionem. Existente ergo repletionem, siue secundum venas aggrauantes arterias, siue secundum arterias, insurgit facultas ad expellendum, & in expulsiōe laxatur, & fit inæqualis. Quod si repletio etiam obstruat: (quia non omne obstruens est repletum; ideoque ponitur pro alia causa: tunc solent fieri pulsus intermittentes.

**C** Non solum autem inæqualitas hæc fit ratione instrumenti inepti, sed ratione facultatis debilis: scilicet secundo de causis pulsuum cap. primo. Facultas tripliciter potest reddi debilis, vel per aggrauationem, vel per distractionem, vel per irritationem: non tamen per viam resolutionis, vt aliqui dixerunt: quia hæc facit pulsus vniuersales: nam facultas seu temperamentum non potest tam cito mutari ex se: & facultas per se debilis, non potest inæqualitatem collectiuam facere in pluribus pulsationibus: etenim cum essentialis sit imbecillitas, semper faciet pulsum vniuersalem, paruum nempe & debilem, ad vniuersitatem facultatis.

**D** Debilitatur ergo aliquando facultas per aggrauationem: quando nimio onere, verbi gratia, plenitudine, vel cacochymia copia oneratur, vt non possit ita onerata incedere: sicut patet in portante onus graue, qui, si incedat, inæqualiter incedit: vel in illo, qui alligatus est secundum utroque pedes; non potest enim incedere nisi inæqualiter, antea enim solutus, incedebat ordinatis gradibus; inde ligatus agere motus & inordinatus. Tunc autem fit pulsus interceptus: in quo virtus est valida, & robusta, in se; sed apparet debilis, ratione oneris: ideo cum pulsus sint inæquales, nimirum vehementes, vel inter languidos & vehementes, multæ apparent pulsationes inæquales.

**E** Interdum debilitas fit per viam distractionis: quando scilicet natura vult satisfacere diuersis necessitatibus. Vnde, sicuti (vt dicunt philosophi) pluribus intentus minor est ad singula sensus; minor enim semper rediit ad omnia: ita facultas intenta ad plures necessitates, minoratur & debilitatur. Et hoc accidit, quando cor secundum aliquas partes est calidum, secundum aliquas frigidum: tunc enim pars calida facit pulsum vehementem, celerem & crebrum; pars frigida facit pulsum languidum, paruum, rarum, & tardum, ideo, quia natura modo distrahitur ad vnam partem, modo ad aliam; rediit debilis; ad cuius debilitatem fit pulsus inæqualis.

**F** Debilitas tandem fit per irritationem ab aliqua causa mordente, cogente facultatem extra naturæ limites & instituta operari, vt ex vaporibus malignis, vel humoribus mordentibus; Qui non quantitate, sed qualitate mordendo, debilitant.

**G** Ex his, vt calleatis omnes differentias, quæ continentur sub systematica seu collectiuâ inæqualitate, (cuiusmodi est myurus, intermittens, intercurrentes, & deficientes) a quibus scilicet causis pendant; notanda erunt quædam regulæ.

**H** Et prima est: quod pulsuum inæqualium quidam sunt proprii, arguentes causam propriam & conuertibilem; quidam sunt communes, non arguentes causam propriam & essentialem, sed communem causam. Declaro. Proprii pulsus, causam propriam & conuertibilem seu essentialem habentes, sunt myuri, seu decurati, siue sint deficientes, siue reciproci: omnes enim arguunt causam propriam, a qua sola sunt; nempe facultatem languidam, secundum magis & minus. Vnde valet dicere: est myurus deficientis, & reciproci, ergo facultas est languida, & resoluta; quamuis deficientis habeat magis resolutam; reciproci vero non ita resolutam facultatem.

**I** Alii sunt pulsus communes, seu differentie communes, quæ non habent propriam causam; & possunt fieri non tantum a facultate resoluta; sed ab ineptitudine instrumenti, languidam virtutem reddentis, vt sunt intermittentes, intercurrentes, qui non sunt ab vna tantum causa essentiali, sed etiam ab alia, id est, ab instrumento pleno, & tunc isti pulsus erunt magni & vehementes. At si fiant a facultate debili, per resolutionem; pulsus erunt parui & languidi. Vnde non valet dicere: intercurrentes est, ergo virtus languida, quia facultas in se est robusta, onere tamen pressa.

**K** Secunda regula est, quod quotiescunque iste causæ mutuo coniunguntur, verbi gratia, facultas resoluta, & onus, seu grauitas instrumenti, tunc omne genus inæqualitatis potest fieri, vt vitiatum instrumentum semper vitium in facultate faciat. Quamuis enim ipsa facultas sit valida; facit languidam, non absolute, sed in respectu ad causas. Et ita quocunque modo facultas vitata sit, semper instrumentum illis redditur ineptum ad motum, non quod ex se ineptum sit: nam in hac inæqualitate efficienda, semper opus est virtute languida per oppressionem, & instrumento inobediente.

**L** Fit etiam inæqualitas hæc collectiuâ ab animi passionibus, quæ distrahunt facultatem, quatenus subiecto contrariis motibus facultas vitalis agitur. Vnde Galenus libro de præcognitis ad Posthumum capite sexto, ex cognitione huiusmodi pulsus, cognouit mulierem Pyladis amore captam: nempe ex animi passionibus, agitantibus cor, & facientibus pulsum inæqualem inæqualitate collectiuâ.

## CAPVT XIX.

De causis pulsuum inæqualium compositorum, seu complicatorum.

**H**ABITIS causis pulsuum inæqualium simplicium; agendum est modo de causis inæqualium compositorum. Hæc inæqualitas composita, vel est in situ arteriæ, vel in motu. In situ pulsus causatur sit pulsus contortus, id est, magnus cum duritie, modo sursum, modo deorsum delatus. Causa



huius pulsus est, violenta attractio partium vicinarum arteriarum: quæ partes tenduntur & contrahuntur ab inflammationibus, & tumoribus præter naturam, extendentibus tunicas & cartilagine: & hinc per consensum contrahuntur arteriæ, quia cartilagineæ sunt. Contortum etiam pulsus facit (dicit Galen. 2. de causis pulsuum 11.) inæqualis intemperies cordis, modo calida, modo frigida. Retrahære præterea vicinas partes valent, squalida siccitas, & frigus immodicum.

Vndosi.

Alii erant pulsus inæquales compositi secundum motum: qui plures erant: inter quos primus vndosus est, quando una pars eleuatur, altera deprimitur, ad instar vndarum cum quadam magnitudine. Causa horum pulsuum triplex est. Prima, est facultas languida per aggrauationem, non per resolutionem: ob id in se fortis est. Secunda, est humorum plenitudo, quæ virtuti resistit, ut non possit facultas æqualiter mouere arteriam, sed modo eleuat vnā partem, modo aliam, modo deprimit vnā partem, modo aliam. Tertia causa, est maxima instrumentorum mollities, ut non possint æqualiter moueri, ut apparet in corrigiis, in coriis, in quibus si vna pars eleuetur, altera deprimitur. Et hic pulsus in mulieribus ac hydropicis vt plurimum observari solet.

Vermiculantis.

Vermiculantis pulsus causæ sunt quasi eadem: quia facilis est descensus ab vndoso ad vermiculantem; & a vermiculante ad formicantem, causa autem in vermiculante, est virtutis debilitas per resolutionem, non per aggrauationem: ideo pulsus sunt parui & languidi: in vndoso vero magni. Possunt etiam alia causæ excitare vermiculantem: verbi gratia, plenitudo humorum, & mollities instrumenti, ut in vndoso dictum est.

Formicantis.  
Lib. coll. 4.

Ab iisdem causis fit formicans: sed in formicante virtus est magis debilis per resolutionem, quam in vermiculante. Vnde non est verum dictum Auerrhois & aliorum, dicentium, quod necessarius sit transitus a vermiculante ad formicantem: & quod nunquam fiat formicans, nisi præcesserit vermiculans: quia a pari, nec fiet vermiculans, nisi vndoso præcedente; & tamen constat vermiculantem esse: sine vndoso; ita & formicans potest esse sine vermiculante; quando debilis redditur virtus per resolutionem, ut in malignis febribus, ex malignitate maxima, resolvente vires, fit ab initio formicans, non tamen ipsum præcedit vermiculans.

Caprizantis.

Caprizans pulsus, qui in vna pullatione & eleuatione bis ferit, celeriter in principio mouetur, tarde in medio, ut quiescat, & ultimo celeriter. Causa huius pulsus, est facultas valida, per viam grauminis debilis reddita: quæ primum impetum velocem facit, & in medio tarde mouetur, imo quiescit ex onere, ex aliqua plenitudine; ultimo impetu facto celeriter mouetur.

Serrini.

Serrini pulsus, qui inæqualis & durus est, causæ sunt, facultas valida, cum vsu aucto, & duritie instrumenti. Cum ergo sit valida virtus, irritatur ab vsu aucto: & quoniam instrumentum est durum, non potest ipsum æqualiter mouere: ob id nunc ferit sub aliquo digito, sub aliquo non: quia aliqua partes in altum attolluntur a virtute forti, & vsu aucto: aliqua vero comprimuntur, & paræ sunt, per duritiem arteriæ. Sed quare durum redditur instrumentum? Quia nervosæ partes inflammatae sunt, & contractæ: ad quarum contractionem per consensum arteriæ contrahuntur & tenduntur: & hoc accidit præcipue in pleuritide, aliisque membranarum affectibus.

Spasmodici.

Spasmodici pulsus causa, est nervosarum partium contractio seu conuulsio. Etenim propter societatem seu colligantiam nervorum cum arteriis, arteriæ quoque tenduntur; ex eo, quia arteriæ accipiunt fibras a nervis: tum quia ramuli nervorum cum ramulis arteriarum quandam inuicem habent coniunctionem: nam cuilibet arteriæ supra, v. infra, vel ad latus, adherent nervi, ut in conuulsionibus & epilepsiis apparet. Hic pulsus magnus, tardus, & vehemens est, non in excessu.

Vibrati.

Vibrati pulsus triplex est causa: vsus auctus, instrumentum durum, facultas robusta: quæ cum sit robusta conatur vsui satisfacere: ob id conatur distendere arterias; & arteria, cum dura sit, nec dilatur quantum necessarium est; ob id hic pulsus eleuatur in altum, inde ob duritiem deprimitur, cum non apte arteria distendi possit, ut in magnis inflammationibus, obstructionibus, in spasmodicis etiam. At concurrunt (vt concausa) inæquale cordis temperamentum, quod augeat vibrationem; non tamen vibrationem efficit: quia, vbi humidior & calidior est pars arteriæ, tunc mollior & velocior est pulsus: vbi vero frigidior, pulsus erit durior, minor, & tardior.

Palpantis.

Palpantis pulsus causa est, flatuosa cordis & arteriarum repletio, exitum quærens. Et hinc notandum est: quod si cor aliquando a flatu palpitet, non est necessarium etiam arterias palpitare. Quia corde immutato & palpitante, arteriæ non immutantur, imo arteriæ aliquando palpitant, & cor non palpat: quia vbi vapor & flatus est, ibi palpitationem excitat: si fuerit tantum in arteriis, in illis palpitationem excitabit; si fuerit in corde, in corde etiam palpitationem excitabit, non in arteriis: at si in vtrisque, & in corde, & in arteriis; & cordi, & arteriis aderit palpitatio; & maxime si arteriæ fuerint molles; quod solet apparere in expurgentibus.

Tremensis.

Tremensis pulsus non est propria causa: quia non datur pulsus proprie tremens; cum tremor sit cum voluntate. At si arteriis aliquis tremor insit: illud non est ratione sui, quia non sunt voluntarii motus instrumenta. Inest autem & illis tremor, ratione nervorum affectuum, communicantium arteriis, ut apparet in febribus malignis, in quibus tremor excitatur a vapore mordaci.

Hectici.

Hectici pulsus causa, est læsio aliqua fixa, in partibus solidis existens, vt virtus debilitetur, ut est marasmus, pulmonis vlcus, empyema, ob id semper sui similis efficitur pulsus, inæqualitatem observans.

Streptensis.

Streptensis pulsus causæ sunt durities arteriæ, facultas valida, & spatium arteriæ aere plenum: ob id fit strepitus, & sonus, hæc enim requiruntur ad sonum faciendum, vt apparet in tympano, necessaria enim est virtus fortis percipientis; necessaria est durities instrumenti percussu, necessarius est aer inclusus, vt est in tympano, pro receptione soni.

CA.



## CAPVT XX.

*De causis pulsum cum rhythmo, & sine rhythmo.*

**R**hythmus nihil aliud est, nisi comparatio & proportio temporis dilatationis ad tempus constrictionis: quæ proportio est vel in celeritate, vel in tarditate dilatationis & constrictionis. Pulsus autem rhythmicus duplex est: quidam par & æqualis: quidam vero impar & inæqualis.

Rhythmicus par seu æqualis, reperitur in corporibus temperatis, in quibus celeritas & tarditas in dilatatione & constrictione sunt eiusdem conditionis & æqualitatis, nempe moderatæ, & naturales; quia æqualitas est refrigerationis, & æqualitas transmissionis vaporum. Et quia in corporibus temperatis moderatus est calor; moderata eget dilatatione: & quia moderata est generatio vaporum; ob id constrictione, qua expelluntur vapores, est moderata.

Rhythmicus impar & inæqualis, obseruat imparem illam proportionem & æqualitatem. Et hoc accidit in corporibus intemperatis, naturaliter, & præter naturam: nam contingit, vt dilatatio sit magis celer, quam constrictione, vel e contra, vel vt aliis modis varientur: quemadmodum in tractatu de differentiis dictum est. Quod si dilatatio magis celer sit, quam constrictione, causa est maior necessitas euentandi, id est, maior caliditas, quam necessitas expellendi fulgines & vapores adustos, vt in ephemera febre videtur. Si vero magis celer sit constrictione, quam dilatatio: causa est maior copia vaporum expellendorum, excitantium facultatem ad expellendum, vt in febribus putridis apparet. Si tandem par ratio sit dilatationis & constrictionis, in excessu tamen erit, id est, ex aucto calore, & multiplicatis vaporibus: & fiet tunc pulsus rhythmicus immoderatus in celeritate dilatationis & constrictionis.

Pulsus non exacte proportionatus: siquidem obseruet proportionem ætatis propinquæ, vt pueritiae cum lucentulo, dicitur pararythmus: & huius causa est, variatio parua causarum primariorum seu synæcticarum. Si vero obseruet proportionem distantis ætatis, vt pueritiae cum senectute, dicitur heterorythmus: & hic iniuius vitium arguit, seu maius, in causis primariis. Si tandem nullam proportionem seruet pulsus, id est, non habeat proportionem cum aliqua ætate, dicitur erythmus: & hic maximum vitium in causis primariis arguit.

## CAPVT XXI.

*De causis secundariis naturalibus, pulsum alterantibus & mutantibus: quæ sunt, sexus, ætates, & temperamenta.*

**C**ausæ pulsus secundariæ, alterantes, & non generantes pulsum erant res non naturales, naturales, & præter naturam. Quoad naturales: hæc petuntur a sexu, ætate, & temperamento.

*Sexus qualiter pulsum immutat.*

**P**ulsus sexus, vel est Virorum, vel Mulierum. Virorum pulsus semper est maior & vehementior, & moderatior, mulierum vero pulsus celer & creber, ceteris paribus, id est, dummodo in omnibus requisitis obseruetur paritas: verbi gratia, mulier operetur vt mulier, sedendb, & quiescendo; vir operetur vt vir, laborando: non e contra: secundo, sint in eadē regione nati, vel habitantes, tertio, sint eiusdem ætatis, quarto, sint eiusdem temperamenti, verbi gratia, sanguinei, pituitosi, vel melancholici.

Sed quæ est causa, quod vehementiores & maiores sint pulsus virorum, quam mulierum? Causa equidem est, quia vir calidior & robustior est muliere. Secundo, quia vir membra & arterias ampliores habet, vt clarior & liberior fiat motus, imo maior fiat eleuatio arteriæ: in feminis vero, quia angusta spatia arteriarum habent pituita & adipe occupata, non potest fieri hæc eleuatio. Tertio, quia viri, laboribus dediti cum sint, calorem semper audent, mulieres in otio degunt. Quarto, quia viri habent arterias vacuas a superfluitatibus: mulieres non; imo præ abundantia excrementi, & quia corpus magis dentum habent, naturalem habent expurgationem singulo quoque mense. Ob id, cum femina habeant oppositas causas cum viris, non possunt habere pulsus magnos, & vehementes, vt viri, sed minores. Cum autem minoribus pulsibus vsui satisfacere non possint, ob id supplet celeritas illum defectum, & crebritas; vnde pulsus mulierum apparet celer & creber.

*De pulsibus ætatum.*

**P**uerorum pulsus magni sunt, mediocriter vehementes, celerrimi, creberrimi. Ad edendum enim pulsus magnum tria sunt necessaria; vsus auctus, instrumentum molle, & facultas robusta: quæ tria in pueris inueniuntur; ob id pulsus sunt magni. Sunt tamen simul celerrimi, & creberrimi: quia non sufficit illa magnitudo, & eleuatio arteriæ, ad refrigerandum: quia ipsorum arteria est parua; ob id parum dilatatur, compensant itaque magnitudinem celeritate, & crebritate. In vehemētia autem sunt moderati, quia, est radicaliter virtus sit vehementissima; tamen quoniam calor obrutus est multo humido; ob id eius est opus moderatum, hinc est, quod pulsus moderati, non vehementes sint.

Senum pulsus sunt parui, languidi, tardissimi, & rarissimi: a contrariis causis: quia debilis est calor; ob id vsus diminutus, facultas imbecilla, & instrumentum durum. At dicetis: senum pulsus magni sunt, ex magnitudine arteriæ. Dico: quod, quamuis appareant magni ex magnitudine arteriæ, non tamen dicendi sunt proprie magni: quia non habent magnam distensionem, quæ est ex vehemētia & fortitudine facultate.

Iuuenum pulsus sunt maximi, vehementes, & celeres: quia robusta est facultas, & vsus auctus, vigen- te calore innato magis actuato, imo abundantia calore acquisitio.

Causæ pul-  
sus rhyth-  
mici cum  
paris:Tum im-  
paris.Arythmori  
pulsuum  
causæ.Virorum  
pulsus ma-  
ior & vehe-  
mentior,  
quam mu-  
lierum.

Causa.

Pulsus pue-  
rorum.

Senum.

Iuuenam,



Ætatis cō-  
sistentis.

Mediæ ætatis, seu consistentis pulsus medii sunt: quatenus vel accedunt ad iuuentutem, vel ad senectutem: ob id habent pulsum similem ætati vicinæ.

*De pulsibus temperamentorum.*

Pulsus tem-  
peramenti  
calidi.

**P**ulsus temperamentorum, pro varietate eorum varii quoque sunt. Calidum enim temperamentum maiores, & celeriores, & crebriores habet pulsus: quia vltus est auctus: & vltus aucto familiares magis sunt magnus, celer, & creber: ob id iidem pulsus temperamentum calidum sequuntur. Non tamen habet hoc temperamentum necessario pulsus vehementes: quia immoderata caliditas deicit seu debilitat virtutem.

Frigidi.  
Siccæ.

Temperamenti frigidi pulsus, contrarii sunt pulsibus temperamentum calidi.

Temperamenta humida & sicca, facultatem, & instrumentum variant, licet vltum non immutent. Ideo siccum temperamentum pulsum maiorem, durum, & rarum, paulo vehementiorem facit, vti maxime in corporibus gracilibus naturaliter, non præter naturam, apparet: præter naturam enim corpora gracilia sunt ex inedia, vel morbo aliquo facta; quæ non habent pulsus maiores: sed corpora gracilia naturaliter maiorem habent pulsum, quia spatia sunt lata, per quæ arteria mouetur, & calor est multus: inde videmus in gracilibus pulsus maiores.

Humidi.

Humida temperamenta contrarias habent causas: ergo & pulsus.

C A P V T XXII.

*De causis secundariis non naturalibus, & præter naturam, pulsum mutantibus.*

Mutatio  
pulsus a re-  
bus non natu-  
ralibus, &  
præter na-  
turam.

**D**E pulsibus a rebus non naturalibus petitis, ab aere, anni tempore, regione, cibo & potu, inanitione & repletionem, motu & quiete, somno & vigilia, & animi accidentibus: non tractabimus: cum facillimas causas habeant, & cunctis sint manifestæ.

Neque immorandum est, in recensendis causis rerum præternaturalium: quia perspicue erunt, versantibus per omnes morbos, per causas morbi, & symptomata morbi: & commodius de ipsis in tractatibus particularibus fiet mentio.

C A P V T XXIII.

*De præsagiis simplicium & primorum pulsum.*

Dignitas  
huius par-  
tis Prognos-  
tica.

**I**Nter quatuor partes huius tractatus, honoratissima, & medicis valde necessaria est hæc tractatio, quæ de præsagiis ex pulsibus pertractat, ob idque Prognostica dicitur: prælagire enim docet præsentia, præterita, & futura, vt primo Prognostico secundo docetur. Et hinc consulo, vt omni studio medici omnes hanc conentur adipisci: quia hæc est inter ceteras honoratissima, & nobilitate, dignitate, ac præstantia, alias tres iam propositas excellit, & medicum diuinum facit.

Quid ex  
pulsibus  
prælagire  
liceat.

Notandum vero ex Galeno, libris de prælag. ex puls. quod per pulsum duo prælagire possimus: vel causas immediatas differentiarum, simulque & vtilitatem, & damnum, quod apportant singulæ causæ: vel prælagire possumus, morbum futurum, aliquid prædicere, vel præfens exacte perpendere, & alicuius loci affecti cognitionem euidentem habere: primum igitur docere nitimur, nempe quid prælagiant genera pulsum, quas causæ ipsorum vtilitates, & quæ damna apportent.

Incipiamus ergo a magno & paruo pulsu. Quos vt cognoscamus, & prælagiamus, semper pulsum comparare tenemur cum pulsu optime temperato, nempe sanorum, qui mediocris est, vt prælagire possimus, quantum accedat, vel recedat a naturali statu, & optime temperato, in magnitudine & paruitate, vt coniciamus, quod malum, quod bonum, quod damnum, quæ vtilitas, futura sit: an salus, an mors.

Pulsus ma-  
gnus quid  
significet.

Magnus ergo pulsus prælagit facultatem robustam, instrumentum molle, & vltum auctum, seu vrgentem, vel omnes simul has causas; vel vnam tantum illarum causarum: siue tantum sit facultas, siue instrumentum tantum, siue sit vltus tantum. Quod ita distinguere poterimus: nam si pulsus erit magnus, & vehemens; a facultate erit illa magnitudo: si magnus, & mollis; ab instrumento molli erit illa magnitudo: si vero careat vehementia, & mollitie; erit magnus ab vltu aucto. Vnde notandum, quod non solum ex vltu aucto possit pulsus magnus excitari; sed ab eo in excessu aucto, concurrente vel instrumento, vel virtute: atque ita vltus in excessu huiusmodi pulsum facere potest, concurrente, (vt dictum est) virtute moderata, vel instrumento moderato. Præter hæc, vt quid certi prælagiamus ex pulsu magno & paruo, semper recurrendum est ad causas naturales, & præter naturam, ad naturalem, nempe ad sexum, ætatem & temperamentum. Vt si vir sit, vel iuuenis, temperamentum calidi: & pulsus magnus erit, & causa illius magnitudinis erit naturalis. Quod si magnus fuerit sine his causis naturalibus, recurrendum est ad causas præter naturam: nempe ad vltum plus iusto auctum, vel ad generationem spirituum, qui resoluti sint, vnde in præter naturam dispositis, ex pulsu magno prælagire possumus calorem maximum, vel generationem spirituum, ex defectu ipsorum præcedente. Quæ ita cognoscemus: nam si ex vltu aucto proueniat illa magnitudo præter naturam; cognoscemus ex calore totius corporis, ex siti, exque signis aliis. Quod si præcesserit aliqua causa resoluens spiritus, vt frequens syncope, & cutis non sit calida, tunc illa magnitudo, quæ apparet, est pro generatione spirituum.

Sed aduertendum, quod interdum pulsus apparet magnus magnitudine impropria & fictitia, non tamen est magnus a facultate forti, neque ab instrumento molli, neque ab vltu aucto; sed a magnitudine arteriæ, vt in gracilibus corporibus, vt in senibus solet apparere.

Parus quid  
indiciet.

Per pulsum paruum, prælagire possumus facultatem debilem, instrumentum durum, & diminutum vltum. Etenim facultas debilis non potest, distendere, & magnificare arteriam; instrumentum durum non potest distendi; ob id redditur pulsus paruus; vltus etiam diminutus reddit pulsum paruum, quia non



**A** non cogit. Ex omnibus ergo his, vel ab aliqua harum causarum, pulsus parvus pendet. At cognoscemus a quam causa fiat pulsus parvus. Etenim si parvus sit & languidus, erit a facultate debili; si parvus & durus, ab instrumento, si non adfit durities, nec languor, erit ab usu diminuto. Quamvis etiam a naturali statu arterie provenire possit parvitas: quando enim arteria est exilis, parvus sit motus oportet. In ægris tamen parvus pulsus semper a debilitate facultatis provenit. At erit semper parvus, & creber; siue hæc debilitas sit ex debili calore, siue sit ob penuriam spirituum. Quod si fuerit parvus ex debilitate caloris, cognoscemus ex frigidity corporis, ex colore subalido, & ceteris huiusmodi signis. Si autem præcesserint subitæ & maxime evacuationes, vigilæ, labores; tunc ex resolutione spirituum parvitas erit.

**B** Hinc quoque advertendum, an parvitas propria & vera sit, an non vera & fictitia: nam in carnosissimis corporibus pulsus parvus representatur, & tamen non est vere parvus.

Celer pulsus a triplici pendet causa: ob id tria præfagit, facultatem validam, instrumentum obediens, & usum augmentum: sit enim vel ab omnibus, vel a duobus, vel ab uno istarum causarum. Vnde si celer denotet, & vehemens fuerit pulsus, a facultate forti dependet: si celer & mollis, ab instrumento obediente. At ab usu solo non fit celeritas; sed simul cum facultate, & instrumento. Quod si natura magnitudine possit satisfacere usui aucto, non egeret celeritate. Verum quia non potest: ideo insurgit celeritas, ad explendum defectum magnitudinis: & si non possit celeritas, ad defectum ipsius insurgit crebritas. Hinc sanis pulsus celer semper est cum magnitudine: nunquam autem parvus & celer, quod si aliquando parvus & celer appareat, id contingit ab aliqua causa præter naturam, videlicet, vel animi labore, vel ab alio huiusmodi, vires etiam resoluente, & augente usum.

Ex tardo præfagendum, languidam esse facultatem, instrumentum durum, & usum diminutum. Tardus;

Pulsus creber arguit usum augmentum, facultatem languidam, & instrumentum durum. Quod si Vtus Creber; solus sit auctus, cognoscetis ex eo, quod facultas non sit languida, neque instrumentum durum, nihilominus creber est. Verum, pulsus hunc crebrum semper præcedit magnitudo, & celeritas. Vnde in sanis ostendit immoderatum usum calidum, vel vini, vel ciborum, vel medicamentorum calidum: in ægris vero usum augmentum ab ingente caliditate arguit. Quod si pulsus sit creber & durus; duritie arterie proficitur. Si creber & debilis; causa est debilitas facultatis, quod nequeat dilatare, quantum est necessarium; ob id crebritat.

Raritas vero pulsus prædicit robustam facultatem, instrumentum molle, & usum diminutum. Et. Rarus.

**D** Denim a facultate robusta distenditur arteria, quantum usus exigit. Ab instrumento molli fit aliquando raritas. Nam si facultas sit mediocris, (quia arteria est mollis, & motui non resistit,) ideo ipsam distendit, quantum usus est necessarium, & pulsus est rarus: quia celeritate, crebritateque non eget. Usus tamen diminutus facit raritatem, & in sanis corporibus non arguit malum. At in ægris raritas ab usu imminuto est valde periculosa, & lethalis: & hoc, quando ex propria raritate & naturali, in maiorem transit, ut experimur in quibusdam febribus pestilentialibus, tertio de præfagitione ex puls. c. 3. & l. 2. de præfag. e puls. c. 4. Et hinc accidit, ut plurimum subito moriantur, & aliquando moriantur vigilantes, uti quando cor calidum est, & humores frigidi: aliquando moriantur dormientes, quando cor frigidum, & humores calidi. Cognoscitur tamen hoc: nam si intemperies fuerit frigida; pulsus est summe languidus, & parvus; raritas tamen est naturalis: At si cor calidum, contenta frigida sint; pulsus erit summe rarus, non tamen ita languidus, sed mediocriter valida est facultas.

**E** Hic dubitant Doctores, qui pulsus in febribus melior sit an creber, an rarus. Respondetur ex Galieno, quod in febribus meliores sint crebri raris, & ratio est: quia sunt crebri ab usu aucto, concomitante etiam facultate valida, secundum magis & minus. Raritas in autem ægris, fit a facultate debili, duritie arterie, & usu diminuto: ob id semper peior est.

Pulsus vehemens arguit robur facultatis, & quo vehementior, eo melior: dummodo non excedat limites naturales, quia tunc non præcedit robur facultatis, sed irritationem potius naturæ.

Languidus semper arguit debilitatem facultatis: & quo languidior est, eo maiorem virium lapsus, defectum, & extinctionem denotat: siue debilitas sit ex evacuatione, labore, animi passionibus immodicis: siue sit ex compressione, & aggravatione humorum; siue sit per irritationem ab humore aliquo maligno.

**F** Mollis pulsus prædicit arterie humiditatem, & molliem naturalem, in his, qui utuntur immodico potu, vel cibis humectantibus, vel balneo, vel otio. In statu vero præter naturam si pulsus fuerit mollis, arguit humidum corporis habitum, ut in hydropse: arguit somnum profundum: arguit peripneumoniam, arguit apostematam phlegmaticam, & similia, quæ arterias humectare possunt.

Durus vero pulsus tria prædicere potest: primo de diff. feb. ca. 6. vel siccitatem corporis, & arteriarum, factam a febre; vel arguit congelationem a frigore; vel tensionem nervorum, seu partium nervosarum, quomodocumque hæc fiat, siue per repletionem in spasmo, siue per inflammationem, ut in pleuritide, & aliis huiusmodi affectibus.

## CAPVT XXIV.

De prognosticis pulsuum ordinatorum & inordinatorum.

**P**ulsus in relatione seu respectu est triplex: vel enim respectu ad ordinem habet, & dicitur ordinatus, ac inordinatus: vel ad naturam, & dicitur æqualis, ac inæqualis; cum rhythmo, & sine rhythmo. Primum igitur de ordinato & inordinato quid præfagendum sit, videamus.

Ordinatus ergo, vel consideratur in statu naturali, vel præter naturam. Si in statu naturali consideretur;



Ordinati & inordinati pulsus præfagium.

In morbis ordinatus pulsus melior est inordinato: contra uoluntates.

semper arguit bonum, id est, æqualitatem, & peruenit etiam causarum naturalium, pulsum efficientium, in eodem statu. Inordinatus, arguit causam aliquam non naturalem.

Quod si ordo pulsus consideretur in morbis: dicitur ex Gal. 2. de causis pulsus. c. 14. quod ordinatus minus malus sit, quam inordinatus, quia ordo significat naturæ prævalentiam; ergo ordinatus præternaturam indicabit naturæ æqualitatem, seu causarum æqualitatem, naturam imitantium.

At Struthius, & alii moderniores, & Mercatus, dicunt, quod ordinatus in affectibus præternaturam peior sit inordinato: quod ordinatus arguat causam præternaturam firmitatem, & æqualitatem, quæ ægre superari possit, ut quarto aph. 30. dixerit Hippocrates: quæcunque febres eadem hora occupant, difficile iudicium habent, id est, longum, quia causam arguunt fixam. Præterea dolores colici, determinato & ordinato tempore inuadentes, deteriores sunt inordinatis. Sic pulsus, qui paruus est, verbi gratia, & ordinatus, est magis malus, quam inordinatus, id est, qui modo paruus, modo magnus est. Nos tamen statuimus, quod aliud sit, præfagire longitudinem & breuitatem morborum; & aliud, præfagire salutem & mortem, ut 3. prognos. 39. Ordinatio enim in præternaturam affectibus, est, arguit longitudinem morbi, (quia arguit æqualitatem, & firmitatem causæ,) tamen non arguit mortem, ut inde dicatur peior inordinatione. Ideo ex ordinatione indicatur salus, quantum est ratione sui: quia ordinatio est a natura, regulante causas præternaturam, 3. de crisi. 10. Natura regulans & ordinata est, quæ regulate & ordinate procedit. Inordinatio vero neque indicat salutem, vel mortem: quia materia est mobilis, & fluxibilis: ob id non sumitur indicium salutis, aut mortis; quamuis sumatur indicium longitudinis & breuitatis.

## CAPVT XXV.

## De præfagis pulsuum singulariter inæqualium.

Æqualis & inæqualis, quid denotent.

Pulsus æqualis in sanis corporibus semper bonum arguit, nempe sanitatem: inæqualis vero non perfectam sanitatem. In ægris æqualis semper arguit malum fixum, nempe materiam, seu dispositionem, ut in pulsu hæctico apparet, ubi obseruatur æqualitas, quamuis pulsus in se sit inæqualis: inæqualis arguit malum. Et quoniam inæqualitas est duplex, singularis, & collectiua, singularis rursus duplex, in una parte arteriæ, & in pluribus partibus arteriæ: omnes hæc inæqualitates malum præfagiunt.

In æqualitas singularis magis periculosa, quam inæqualitas collectiua: quia grauior est causa, quæ vnicam pulsationem vitiat, quam quæ aliquas pulsationes vitiat, & non omnes. Vnde Galenus, secundo de præfag. ex puls. 4. inquit, intermittens in uno pulsu deterior est, intermittente in pluribus pulsationibus, dummodo sint cum paritate causæ, id est, si ambæ intermissiones a languida pendeant facultate. Etenim si intermissio fiat in vni, ea pulsatione a vicio instrumenti, non semper est periculosa: quia & aliquando salubris, ut in pulsu capri, zante experimur, qui de genere intermittens est.

Verumtamen singularis inæqualitas, siue in una parte arteriæ, siue in pluribus, grauior & magis periculosa est, quam sit inæqualitas collectiua: quia grauior est causa, quæ vnicam pulsationem vitiat, quam quæ aliquas pulsationes vitiat, & non omnes. Vnde Galenus, secundo de præfag. ex puls. 4. inquit, intermittens in uno pulsu deterior est, intermittente in pluribus pulsationibus, dummodo sint cum paritate causæ, id est, si ambæ intermissiones a languida pendeant facultate. Etenim si intermissio fiat in vni, ea pulsatione a vicio instrumenti, non semper est periculosa: quia & aliquando salubris, ut in pulsu capri, zante experimur, qui de genere intermittens est.

Pulsus igitur ex in æqualitate singulari prodeuntes, (nempe intermittens in una pulsatione, impar citatus, atque dicrotus) omnes mali & perniciosi in se sunt; & quidem peiores, quam collectiue inæquales: maxime si vicio facultatis facti sunt inæquales: denotant enim aut facultatem extreme debilem, aut vehementer obfessum instrumentum.

Intermittentis vno ictu præfagium.

Semper tamen, ut certum fiat ex his præfagiis: consideranda est morbi magnitudo, & causæ efficacia. Sic intermittens in uno pulsu, malum prædicat, & quidem magis, si a languida facultate pendeat. Quod si motus sequens primum motum celerior fuerit & vehementior; bonum est: nam significat naturam esse euasuram: at si fuerit æqualis, vel minor; significat malum. Præterea in hac intermissione considerandum est quietis tempus: quo enim longius id est, eo malum deterius; quo breuius tempus quietis, eo minus malum.

Impar citatus.

Impar citatus minoris est discriminis, & diutius perferri potest ab ægrotantibus, quam vno ictu intermittens: minus enim imbecilem arguit facultatem: cum fiat a facultate sane debili, sed aggravata, ideo, que tamen nitente expellere id quod sibi est molestum.

Dicroti.

Dicrotus seu bis feriens perniciem quoque minatur: significat enim facultatem ita viciatam, ut in medio cursu cogatur retrahi, & motum efficere contrarium, præterea etiam causam apprimere infensam denotat, ut pote humores impuros, malignos, & putridos, vel vapores fuliginosos ex illis humoribus succitatos, qui a facultate, iam debili exsistente, vinci nequeunt.

Myurotorum.

Myuri etiam singulares ex in æqualitate singulari oriuntur: qui designant virtutis imbecillitatem, seu resolutionem, & præterea corporis gracilitatem simul ostendunt.

## CAPVT XXVI.

## Quid pulsus systematice inæquales indicent.

Pulsus inæquales collectiue.

In æqualitas collectiua vel fit æqualiter, vel inæqualiter. Si fiat æqualiter: ab hac oriuntur pulsus inæquales quidem, sed æqualiter, ut sunt myurus collectiuius tum deficiens, tum reciprocus, & non nulli nomine carentes. Si fiat inæqualiter, ab hac prodeunt pulsus systematici inæqualiter inæquales: qui scilicet inter pulsationes plurimas non eandem seruant distantiam; & inæqualem etiam præ se ferunt in æqualitatem, in una, vel altera pulsum qualitate; magnitudine videlicet aut paruitate, celeritate aut tarditate, crebritate aut raritate, & similibus. Tales sunt anonymi quidam, & præsertim intermittens in pluribus pulsationibus, intercurrentes, & deficiens.

Systematicæ inæqualis pulsus semper malus: maxime æqualiter inæqualis.

Porro collectiua hæc in æqualitas semper mala est, siue æqualiter, siue inæqualiter sit facta: arguit enim vitium vel instrumenti, vel facultatis, vel vtriusque simul. Verum deterior est in æqualitas æqualiter facta, quam in æqualitas inæqualiter facta. Quæ enim fit inæqualiter, arguit instrumenti seu arteriæ ineptitatem.



**A**ptitudinem ac impedimentum: at quæ sit æqualiter, arguit facultatis defectum, qui semper deterior est instrumenti defectu.

Instrumenti seu arteriæ vitia sunt, obstructio, adstrictio seu compressio, & repletio. Quod si ergo hæc vitia maxima seu valde insignia fuerint, maximum periculum minantur: si autem parua fuerint, minus periculum significant.

Sed quomodo cognoscam, quando ineptitudo instrumenti, nempe obstructio & plenitudo, sit maxima? Cognoscitur ex eo: si inæqualitas, facta ab his causis, sit valde perspicua, seu valde sensibilis, & frequenter facta; arguit maximum impedimentum, nempe maximam obstructionem & plenitudinem: ob id maximum imminet periculum. Si vero inæqualitas non sit ita clara, imò dubia, & quasi insensibilis, & raro sit; arguit hoc impedimentum non ita magnum ex obstructione vel plenitudine, vel compressione.

Ratione loci ita possumus prælagire; impedimentum hoc vel est in instrumentis prementibus arterias, aut in arteriis, vel in tunicis arteriarum, (imbibiti videlicet & inherentes humores,) vel in osculis cordis. Si in venis & arteriis fuerit impedimentum: minatur periculum non maximum. Si vero in tunicis: maius periculum. Si in oscillis cordis, maximum periculum. Quæ cognoscere possumus ex eo: quia si inæqualitas est haud frequens; arguit esse in venis, vel arteriis: si est frequens, & pluries facta; arguit maximam adesse plenitudinem & obstructionem, in tunicis hærentem: quod si cum inæqualitate adsit syncope; impedimentum, id est, plenitudo vel obstructio erit in oscillis cordis; & hæc inæqualitas arguit mortem.

Insuper considerandæ sunt qualitates humorum excitantium obstructionem vel plenitudinem. Etenim si sint humores multi, & maxime sanguinei, qui faciunt inæqualitatem; hæc inæqualitas erit omnium leuissima, vt non arguat periculum: si tamen cito succurramus; potest enim hæc plenitudo statim auferri, nempe venesectione. Et hoc cognoscetis ex signis redundantis sanguinis. Quod si inæqualitas fiat ab aliis humoribus a sanguine; erit periculosa: poterit tamen auferri purgatione, quamvis non ita facile, vt prima. Si inæqualitas fiat a vitiosis & grossis humoribus; hæc periculosissima: quia humores sunt rebelles, & egēt adeo longa incisione, vt interim fortasse suffocate ipsam virtutem possint.

Facultas etiam non nunquam vitatur, vt inæqualitas systematica inde exsurgat. Fit autem hoc, si vel oneretur multitudo: vel distrahatur inæquali cordis intemperie; vel irritetur a maligna humoris qualitate, aut eiusdem mordacitate.

**D** Inæqualitas orta a facultate grauata, non semper malum portendit. Nam si inæqualis pulsus simul fuerit vehemens & validus, tunc significat naturam pugnantem cum causa grauante ipsam. Quod si fuerit inæqualis & languidus, seu magis languidus, quam vehemens, magis tardus, quam celer, magis rarus, quam creber; tunc malum expectandum est: est enim signum facultatis debilis, superata a causa: Consideranda tamen simul alia signa, nempe vrina, & alia symptomata: quia nunquam est fidendum vni signo, sed pluribus, 3. prognost. 37.

Pulsus inæqualis proueniens a facultate distracta, est periculosissima; quia arguit intemperiem inæqualem cordis: & vix curari potest. Etenim si cures partem calidam cordis, auges frigidam; si frigidam, calidam auges: adeo, vt semper malum stet in augmento.

Tandem inæqualitas producta a facultate irritata, est signum malum, secundum magis & minus; Nam si a venenositate irritetur, maximum malum arguit; imò est mortale signum, vt in febris quibusdam malignis obseruatur. Quod si non a venenositate, sed a mordacitate: non erit ita periculosa inæqualitas.

**E**t hic notandum quod non possit fieri inæqualitas hæc collectiua a virtute simpliciter seu essentialiter debili; verbi gratia, ratione alicuius maximæ vacationis: quia tunc facultas hæc esset æqualiter debilis, & faceret pulsus paruos, ac languidos. Quod sane docuit Galenus, secundo de prælag. ex puls. capite quarto, in quibus: cum debilitata duntaxat est facultas cordis, non degrauatur tamen ab humoribus; hic omnino pulsus parui sunt & languidi, ex facultatis imbecillitate: nulla vero illis adest inæqualitas, nisi quæ do corpus cordis inæquali intemperie detinetur. Verum nos de hac inæquali cordis intemperie nuper diximus.

Illud autem denovo addamus: quod inæqualitates, quæ fieri dicuntur ex duplici intemperie, communes quidem videntur & aliis affectibus. Vnde qui huius classis anonymi pulsus vocantur; modo ab enerata facultate, modo a vitato sunt instrumento. Quare, & in horum causis inueniendis, vt certum ex his fiat prælagium, omni diligentia vti debemus.

Myurus collectiuis facultatis imbecillitatem seu resolutionem denotat. Hic deficiens est, vel reciprocus. Deficiens, maiorem prænuntiat imbecillitatem, vt tandem ad imobilitatem perueniat facultas, dum magis magisque a corde secedit. Reciprocus, non ita est perniciosus: & minus quam intermittens: & minus adhuc, quam deficiens alterius classis, qui omnium est periculosissimus: languidam tamen, & ipse facultatem significat; sed quæ, etsi plurimum sit aggrauata, iterum tamen ad arteriæ eleuationem, vel maiorem, vel saltem æqualem insurgit: siue id propria ratione, seu ab intemperie; vel causa instrumenti contingat.

Intermittens in pluribus pulsationibus propter sui raritatem exstat inæqualis: & quia inter plures pulsationes ei vna aut altera deest pulsatio, aut duo, vel tres; vnde rarior quam par sit efficitur, intermittens ob id nomen est adeptus. Hic, cum fiat a facultate non ita debili, aut aggrauata, vt sit intermittens in vna pulsatione; merito non ita prauus censetur. Non enim (teste Galeno 2. de prælag. ex puls. ca. 4.) ita incommoda est inæqualitas, quæ in acervo consistit, quam quæ vnius pulsus inæqualitas est: In hac etenim, quæ fit in pluribus, obseruatur facultas non ita resolui, aut opprimi, quemadmodum in ea, quæ fit in vna pulsatione: nam hæc per plures pulsus non intermittit; & propterea facultatis aut instrumenti mi-

Inæqualis pulsus ob arteriæ vitium. Arteriæ vitium num evidens, an obscurum. Locus vitii arteriæ.

Qualitates causarum vitii arteriæ.

Pulsus facultatis vitio inæqualis.

Facultas simpliciter debilis, non facit pulsus collectiue inæqualis.

Myuri collectiui prælagia.

Intermittens in pluribus pulsationibus quid prælagiat.



nus vitium arguit: & ideo minus etiam periculi portendit. Imminuitur periculum, dum huiusmodi A  
pulsus vitio præsertim fiunt instrumenti: tunc enim minus languidi ac parui sunt, nisi noxa sit in oculis  
cordis. Languidi tamen ac parui omnes quidem fiunt ab imbecilla facilitate; atque tunc, qui non habent  
tempora excedentia intermissionem vnius pulsus, non ita sunt periculosi: periculosiores euadunt, qui diu-  
tius quiescunt: & qui duorum pulsuum tempora intermittendo pertranseunt, perniciosissimi fiunt, vt  
ab his vix quisquam liber euadat.

Senes tamen, atque pueri, non adeo intermittentibus pulsibus succumbunt; sicuti e contra ex iuue-  
nibus nullus (quod etiam attestatur Gal 2. de præfag. ex puls. 4.) euadere obseruatur: nisi forte qui sui na-  
tura huiusmodi habeat. Huius autem ratio desumitur ex Hippoc. 2. aphor. 34. quando quidem in morbis  
minus periclitantur, quorum naturæ, aut ætati, aut habitui, aut tempori, magis congruit morbus, quam  
quibus in multo istorum conuenit. At senibus, & pueris, ex facili ac leui occasione contingit in actionibus  
mutatio: non ita porro iuuenibus; quare in his maximum naturæ excessum patiuntur iuuenes, & ob id  
magis periclitantur, quam senes, & pueri.

Intercur-  
rens.

Intercurrens est ille, quando loco quietis fit alius ictus, vt videatur alius pulsus. Hic est bonus, & se-  
curus: quia arguit facultatem validam, aggrauatam, pugnantem cum causa morbi, eamque non esse pigram  
ad pugnandum; vnde victoriam & salutem per crisi futuram prædicit talis pulsus.

Deficiens.

Deficiens porro est, quando motu destituitur arteria secundum sensum. Et hic est valde periculosus;  
imo periculosior intermittente; quia addit aliud supra intermittente. Etenim intermittens est, qui defi-  
cit, & inæqualis est ob raritatem: ac deficiens deficit, & inæqualis est ob paruitatem; semper autem paruitas  
deterior est raritate.

## CAPVT XXVII.

*De præfagiis ex pulsibus cum rhythmo, & sine rhythmo.*

Rhythmi-  
& sine  
rhythmo  
præfagium.

Pulsus cum rhythmo est, quando, verbi gratia, celeritas dilatationis est æqualis celeritati contractionis,  
vel tarditas dilatationis tarditati contractionis. Et tunc ille pulsus arguit corpus sanum & temperatum  
in suo genere. Si autem contractio est dilatatione velocior, vel e contra: fit pulsus, sine rhythmo: qui, si in  
sanis corporibus reperitur; ætatis, vel sexus, vel temperaturarum, vel animi passionum est indicium.

Sed vt melius rem hanc declaremus, notandum, quod duplex sit calor in nobis: quidam naturalis,  
quidam præter naturam. Naturalis, quia est qualitas calida, facit dilatationem, attrahendo aerem pro sui  
refrigatione, pro sui refrigerio. At calor præter naturam, quia fuliginosus vt plurimum est, vltra qualita-  
tem calidam habet etiam fuligines, & vapores: propterea facit contractionem, ad expellendum illos vapo-  
res. Et hinc est, quod indiget celeriori & velociori contractione, quam dilatatione. Hinc dico, quod dila-  
tatio celer vult refrigeratione caloris natui: contractio vero celer vult expulsionem vaporum. Et hinc se-  
quitur, quod in febribus putridis est velocior contractio dilatatione: quia multi vapores ad sunt expellen-  
di. Ecce ita apparet in principiis accessionum. Hic dicitur pulsus rhythmicus impar.

In optime vero sanis maior & velocior est dilatatio contractione: quia non ad sunt vapores expel-  
lendi; si d tantum qualitas caloris, quæ indiget refrigerio: ob id, si celer dilatatio, & celer erit contractio,  
quia calor, agens in humidum, eleuat aliquales vapores: & tunc fit pulsus cum rhythmo. At quando tanta  
est & maxima imparitas, fiet pulsus sine rhythmo, vt in statu præter naturam: humores etenim crudi egēt  
concoctione a calore: calor vero intendens corrigere, eleuat vapores: quibus eleuatis redditur contractio  
maior, & plus iusto velocior, vt illos expellat. Vbi vero natura concoxit illos humores rebelles, contractio  
non est valde celer: sed parum plus quam dilatatio, & tunc est signum, quod humores sunt concocti, & su-  
perati a natura. Vnde Galenus (primo ad Glauconem, capitulo secundo) ait: signa concoctionis desumi ex  
pulsibus & vrinis, modo prædicto.

Hac etiam ratione in senibus contractio velocior est dilatatione: quia fuligines a calore debili ele-  
uantur. In iuuenibus vero celerior est dilatatio contractione: quia viget calor, qui eget dilatatione pro  
refrigerio.

Hinc si pulsus obseruet proportionem propriæ ætatis, arguet temperamentum naturale, & pro-  
prium, & bonum. At si obseruet proportionem propinquæ ætatis, malus est. Deterior vero quando ser-  
uat proportionem distantis ætatis, quia hi pulsus cum noxa aliqua fiunt maiori, vel minori, vt quanto ma-  
ior vel minor est recessus; maior, vel minor sit noxa.

## CAPVT XXXIIX.

*De præfagiis pulsuum inæqualium compositorum.*

Vadofus  
pulsus quid  
annunciet.

Quoad pulsus inæquales compositos: primo de vadofoso agemus; de quo Galenus agit secundo de præ-  
fagatione ex pulsibus nono. Hic aliquando bonus, aliquando malus: bonus est in febribus, apparen-  
tibus signis concoctionis, quamuis enim nimiam redundantem humiditatem denotet; nihilominus arguit  
sudores criscos in statu morbi, maxime si vehemens sit simul, & altus pulsus. Aliquando est malus, &  
ostendit morbos humidos, vt febres quotidianas, hydropes, ascites, & anasarcam, nisi ad sit scirrhus,  
seu inflammatio in visceribus, vel in partibus propinquis arteriis, quæ solent immutare pulsus: ita vt  
in angina & pleuritide pulsus non sit vadofus. Fit ergo pulsus vadofus a facultate onere preffa, &  
agruata.

Vermicu-  
lans quid  
significet.

Quoniam vadofus definit in vermiculante: ob id malum affert signum vermiculans; significat enim  
naturam debili & debilitari. Fit etiam concurrente arteria molli, vt vadofus; sed a virtute imbecilli; e con-  
tra vadofus a virtute robusta. Obseruatur ergo huiusmodi pulsus vermiculans in his, qui passi sunt immo-  
dica



**A** dicas inedias, & euacuationes; & tunc non est ita malus, quando virtus restitui potest vino, & carne, quia defectus est in spiritibus: at quando defectus est in partibus solidis principalibus, vt in phthisi, in empyemate, malum est signum, virtutis enim arguit imbecillitatem, quæ subleuari minime possit.

Aliquando vermiculans degenerat in formicantem, & hic pessimus est, & mortem prædicit: quia arguit maximam virtutis imbecillitatem, vt vix recuperari possit: nisi tamen hic pulsus formicans dependeat ab aliquo errore externo, resoluente spiritus: tunc enim emendari potest; quia virtus resciri potest carnibus, & vino, roborantibus & regenerantibus spiritus: nam sicuti subito resoluuntur spiritus, ita subito generantur: ob id non est maximi periculi. At hic vnum notandum, quod in febris acutis non fiat pulsus formicans: quia in formicante lente mouetur arteria; at in acutis celerrime; quia vsus est auctus a

Formicans  
quid.

**B** caliditate, & tunc potius facit celeres & crebros, præ debilitate. Caprizans pulsus bonus est, & sine periculo, cum in principio est tardus, & ultimo celer: arguit enim facultatem validam, & futuram victoriam supra morbum, maxime, si vrina fuerit bona, cum bono sedimento, crisi in futuram breui tempore prædicit, dummodo secunda motus pars post contractionem non sit imbecillis, tunc etenim significat pugnam dubiam, & facultatem non admodum prævalentem.

Caprizans  
quid.

Serrinus pulsus malum arguit, quarto de causis pulsuum. 7 & 8. imo mortem aliquando: arguit enim maximam internam inflammationem; adeo vt nisi virtus sit fortis, isti non euadant; siquidem tunc cruda cum sit inflammatio, vires autem debiles; eget tempore, vt concoquatur, at vires languidae perferre & exspectare coctionem illius nequeunt, vt interim succumbant, & mors sequatur. Si igitur virtus fuerit debilis; certum indicium est mortis, vt in pleuritide apparet, vbi sola spes est in virium robore.

Serrinus  
quid.

**C** Conuulsus pulsus quandoque bonus, quandoque malus: bonus, quando in principio morbi apparet; quia tunc prouenit a repletionis distendente: malus, quando accidit post morbum, post euacuationes, post nimium calorem, & nimiam siccitatem, & tunc lethalis est, vt apparet in singultu, & in spasmo ex inanitione proueniente.

Conuulsus  
quid.

Tremulus semper malus est, imo mortem prædicit; quia tunc arteria conuelli incipit; si enim fiat in febris, ex musculorum tremore, morbi longitudinem significat; si autem fiat corde & arteriis tremantibus, imminentis mortis prælium est; maxime tamen inflammationem cerebri denunciat, cum arteriis commuicantem.

Tremulus  
quid.

**D** Palpitans pulsus non est omnino periculosus; quia causam parum persistentem habet, vt est flatus. At aliquando palpitans est ex corde & arteriis; aliquando ex corde tantum: si ex corde & arteriis dependeat, maximam aquositatem in capsula cordis congestam arguit: at si ex corde tantum, vt quando palpitation non est continua; tunc fit ex vaporibus flatuosis, eleuatis ex ventriculo, vel aliis partibus petentibus cor, & tunc est malum: solet enim accidere in pestilentis.

Palpitans  
quid.

Sirepens arguit arteriarum locum vacuum, aere plenum, & duritiem arteriarum: & hic reperitur in magnis febribus senum, vel in his, qui forti spasmo corripiuntur, vel in corporibus emaciatis, quæ nutrimento egunt.

Sirepens  
quid.

Hecticus pulsus affectum diuturnum arguit: quod si robur adsit virtutis, possunt euadere, alias moriuntur.

Hecticus  
quid.

Potest tandem pulsus prædicere morbos aliquos, & partes aliquas affectas, videlicet cor, cerebrum, pulmones, thoracem, hepar, ventriculum, &c. Sed de his in morbis particularibus fiet exacta mentio.

S 2

F I N I S.





# HIERONYMI CAPIVAC. TRACTATVS DE VRINIS.

## CAPVT I.

### De ordine tradendorum.

Utilitas &  
difficultas  
huius tra-  
ctationis.



**V**ROMANTIAE utilitatem dum considero: nihil in re medica hac ipsa vtilius per-  
spicio. Nam, vt testatur Galenus c. 4. l. 4. de tuend. valet. ope vrinarum possunt affe-  
ctiones venarum & arteriarum cognosci: accedit etiam hoc, vt plura alia omittam, C  
nihil esse, quod magis ad prognosticandum conferat, quam vrinæ cognitio: quan-  
doque enim contingit, vt vult Hippocrates, nos ex sola coctione, in vrina perspe-  
cta, posse tum citam, tum certam salutem polliceri. Verum sicuti hoc negotium v-  
tile est; ita etiam maxime est *arduum*: (mihi credite) vt mirum non sit, si ex pluri-  
mis qui de vrinis tractarunt, per pauci fuerint veritatem assecuti. Quid enim asse-  
cutus fuerit doctissimus Actuarius, qui omnibus numeris vrinarum tractationem voluit absolueret, vos  
in progressu huius tractatus cognoscetis.

Ordo do-  
ctrinæ de  
vris:

Ad tantum igitur negotium accedentes, vtilitatis vestræ gratia, duo faciemus in hac materia: primo  
proponemus ordinem, quem in hoc tractatu sumus obseruaturi: deinde, Deo optimo maximo fauente,  
negotium aggrediemur.

Aliorum.

Quantum ad primum attinet: noui, omnes in hac re ita progredi, vt primo de Differentiis vrinarum;  
secundo de Causis; tertio de Præfiguratione, verba faciant. Quamuis Actuarius materiam de Vris quæ-  
tuor absoluat: primo enim de Differentiis; secundo de signis; tertio de Causis, quarto de præuidencia agit.  
Nolo ego hunc ordinem improbare: verum tamen hoc scio, si hoc negotium breuiter & non sine vtilitate  
explicandum est, oportere nos alio ordine progredi. Nam dum prius de differentiis loquimur, & deinde  
ad causas accedimus: velimus nolimus cogimur differentias repetere. Ad eundem modum, dum loqui-  
mur de præuidencia; cogimur easdem differentias repetere. Sed hoc est procedere doctrina valde proluxa.

Auſtoris.

Quo igitur ordine procedemus? E recte philosophantium sententia, rectum solet esse iudex suum, &  
& obliqui. Proinde non erit præter rationem, si nos primo de sanorum, deinde de ægrotantium vris lo-  
quamur. Quem ordinem etiam insinuare videtur Aetius, vir in re medica non cōtemnendus: dicit enim,  
quod quicquid est præter naturam, inueniatur ex naturalibus. Idcirco ab his est ordiendum. Nec exspe-  
ctetis, vt in hoc tractatu de conditionibus, ad vrinam attentibus loquamur: veluti, de aere & loco, in  
quibus reponi debeant vrinæ: & similibus. Ea enim solum proponemus, quæ recondita sunt: non præter-  
mitentes ea, quæ a Galeno proponuntur: qui c. 4. l. 4. de tuenda sanitate præcipit, & optimo iure, vt per-  
pendamus consistentiam, colorem, atque contenta in vris.

## CAPVT II.

### Lotii definitio: & quod ipsum sit hepatis excrementum.

**S**ed qua ratione hæc erunt consideranda? Si certam capere notitiam vrinarum vultis: oportet, vt a ve-  
ris fundamentis, atque optimis, huius doctrinæ initium sumamus; nimirum a rei essentia, quæ expli-  
canda erit definitione. Definitionem ergo vrinæ tradamus, eamque omni diligentia explicemus.

Sed aduertatis duplicem posse definitionem assignari: vnam quidem breuiorem: alteram vero lo-  
giotem.

Breuior hæc est. *Lotium vel vrina est excrementum aquosum iecoris, per colic meatum egressum.*

Definitio  
breuior vri-  
næ.

In hac definitione id vnum est aduertendum, ipsam esse traditam per proximum genus, sicut requi-  
rit omnis bona definitio, non autem per remotum: verbi gratia; si quis dicat, hominem esse substantiam,  
vel corpus: hæc non est hominis definitio. Quænam ergo sunt proxima genera? Ea sunt, quæ, cum per  
differentias subdiuiduntur, faciunt nos descendere ad definita, vt si diuidatur animal per rationale & ir-  
rationale. Excrementum ergo potest esse, vel Vaporosum, vel Corpulentum. Vaporosum quidem, vt  
quando exeunt flatus. Corpulentum vero, quando exeunt reliqua. Excrementum autem corpulentum, G  
vel est Solidum, vel Liquidum. Solidum, vt vngues, pili, & huiusmodi alia. Liquidum vero est, vel Humo-  
rosus, vel Serosus seu aqueus. Vrina igitur est excrementum serosum, seu aquosum. Vnde Arist. c. 7. l.  
4. meteor. lotium reposuit inter species aquæ.

Neque ego in hac breui definitione proposui renes, quod Fernellius facit: qui dicit, lotium esse ex-  
crementum serosum, sanguinis vehiculum, renum vi secretum. Supponatis nunc renes nihil prorsus lotio  
uri;



A tribuere: vrina enim, vt suo loco audietis, vniuersam suam abfolutionem acquirit in iecore, ideo non erat necessaria illa particula, *vi renum*. &c. Quod si distingui debet lotium a sudore: sufficit dicere, excrementum hoc exire per meatum colis.

Tradamus etiam definitionem lotii prolixam, & clariorem: hoc modo: *Lotium est excrementum iecoris, genitum ex assumpta aqua sitate, biliofi excrementi nonnihil adepta, & ex alimento coctionem renuente, a sanguificatrice, vt sanguis tum depuretur, tum denebatur, per meatum colis egressum.*

Declaro hanc definitionem. Patet, lotium esse *excrementum*, ex Aristotele, cap. 17. l. 1. de generatione anim. Competit enim quibuslibet excrementis, vt sint alimenti reliquæ.

Quare explicare oportet reliquas particulas: quarum vi hoc excrementum a reliquis separatur.

B Diximus *iecoris*, ex Galen. l. 5. de vsu partium, 10. vbi dicit, quatuor esse constituta instrumenta a natura pro expurgando iecore: scilicet, vesicam felleam & duos renes. Renes autem expurgant iecur a serositate. Hoc colligitur ex Galeno c. 9. l. 3. de naturalibus facultat. vbi ait, quemadmodum hominum sterco canibus est suauissimum; ita excrementum iecoris renibus est iucundissimum. Quodnam est hoc excrementum? Est excrementum serosum. Vnde non præter rationem Gal. l. 5. de vsu part. c. 5. redarguit Lycum Macedonem tanquam amentem, quod imaginabatur lotium esse excrementum renum: hoc enim nequaquam est dicendum. Imo addit Gal. l. 1. de natur. facult. c. vltimo, non esse credendum, tantam excrementi serosi copiam posse esse excrementum renum, vt partium, quæ nimis sunt exiguæ. Et ob id ibidem dicit, quod, vt vesica fellea bilam attrahit a iecore, ita renes serosum excrementum. Vnde licet bilis attrahatur a vesica fellea a iecore; non tamen est excrementum vesicæ felleæ. Ita etiam, licet renes attrahant lotium a iecore; non est tamen lotium excrementum renum, sed iecoris. Hoc autem scire non sufficit: oportet enim scire, quid per iecur sit intelligendum. Per iecur ergo intelligimus tum carnem iecoris, tum ipsius venas, id est, venas in eo existentes. Principaliter tamen intelligimus carnem; quia significatio abfoluitur in carne iecoris: caro enim primo ad sanguificationem concurrit: idcirco vtrumque intelligimus. Vnde Galenus (& hoc scitu per necessarium est præsertim, quia ignoro, an aliquis hæcenus hoc cognouerit) l. 3. de sympt. causis c. 2 dicit, triplex esse iecoris seu venarum excrementum; scilicet, biliosum, melancholicum, & serosum. Siquid triplex est venarum excrementum, per venas oportet intelligere venas quæ sunt in hepate, non autem extra hepar: quia omnibus in confesso est, & bilem, & melancholicam generari in hepate.

D Sed occurrit dubitatio: quomodo fieri possit, vt in iecore triplicia excrementa locum habere possint. Nam ex Galeni sententia c. 3. l. 3. method. in qualibet coctione duo necessario colliguntur excrementa: quorum vnum tenue est, alterum crassum. Vnde loquens de vlcere, dicit duo colligi excrementa in vlcere: alterum tenue, quod appellat liquorem, alterum crassum, quod vocat sorditiem. Si igitur duo tantum sunt excrementa in qualibet coctione: quomodo tria sunt in venis iecoris? Non dicatis, ita esse intelligendum Galenum, vt voluerit necessario duo tantum esse excrementa: possunt enim esse plura, neque hoc ipse negaret. Nam primum possum dicere, licet sint plura excrementa, horum tamen aliqua posse reduci ad tenuia, aliqua ad crassa; & sic non dicerem falsum. Præterea suspecta redditur curatio vlcis. Nam ratione tenuis excrementi, oritur indicatio siccandi: ratione crassi, indicatio oritur extergendi. Vnde, si posset dari aliud excrementum suspecta redderetur curatio: quia quis ambigeret, an aliud moliri oporteat. Præterea alio modo diluenda est ambiguitas. Sciendum ergo, cum sermo sit de concoctione, sermonem esse, vel de concoctione alicuius & perficitur, & depuratur: vel de concoctione alicuius, quod perficitur tantum, nec depuratur. Verbi gratia, si sermo fiat de generatione carnis in vlcere: dum generatur caro, caro & generatur, & depuratur ab excremento tum tenui, tum crasso, at si sermo fiat de sanguine, hic concoquitur in iecore, sed tamen exacte non depuratur in eadem parte, in qua perficitur: sanguis enim in sima iecoris parte per se perficitur, & aliqua ex parte depuratur: depuratur enim a bile, & a melancholia, non tamen a serositate: nam ab hac depuratur in parte gibba. Et idcirco dicit Gal. c. 2. l. 3. de sympt. causis, quatuor esse concoctiones, quarum prima fit in ventriculo, altera in venis, tertia in singulis partibus, quarta est assimilatio, quæ ex Gal. nihil aliud est, quam nutritio, ad quam aliæ referuntur. Præter igitur nutritionem, voluit Galenus tres esse concoctiones.

F Auicennas prima primi, cap. de qualitate generationis humoris, vult quatuor esse concoctiones: primam fieri in ventre, alteram in hepate, tertiam in venis, & quartam in singulo quoquo membro. Vnde plerique volunt, Auicennam dissentire a Galeno. Quod tamen non est. Quantum enim ad primam concoctionem in ventre: patet nullam esse inter ipsos discrepantiam. Nec quo ad secundam. Licet enim dixerit Galenus, secundam concoctionem esse in venis, Auicennas autem in hepate, nulla tamen est discordia: quoniam Galenus per venas intelligit venas existentes in hepate; Auicennas vero intelligit hepar, ad differentiationem venarum, quæ sunt extra hepar, & ideo Galenus proponens venas hepatis, intelligit etiam carnem hepatis. Sed difficultas est, quia dicit Auicennas, tertiam concoctionem fieri in venis. Quid enim vult ipse per venas intelligit, (vt dicunt aliqui) venas extra iecur existentes. Quod sit verum, patet: quoniam Auicennas, proponens tertiam concoctionem, vult eadem esse excrementa tertie & quartæ concoctionis. Et propterea venarum concoctio Auicennæ est potius præparatio quædam ad quartam concoctionem. Quare non est concoctio distincta. Ideo habet eadem excrementa. Quod hoc sit verum, videatis Auicennam, qui vult excrementa tertie & quartæ concoctionis esse tenuia, crassaque, tenuia vult esse, quæ insensibiliter transpirant, crassa autem, quæ sensibiliter exeunt; quæ dubio procul non sunt excrementa tertie concoctionis, sed quartæ. Quare nulla est discordia: quia Auicennas tertiam concoctionem non intelligit distinctam concoctionem; sed dispositionem ad quartam. Quare quantum attinet ad secundam concoctionem, in qua prodit lotium, constat hanc ipsam fieri in iecore & venis.

Definitio longior vrinæ.

Vrina est excrementum. Lotium est hepatis excrementum.

Quomodo in qualibet coctione duo excrementa.



Verum adhuc remanet difficultas: quia triplicia erunt excrementa iecoris & secundæ coctionis. Possem ego dicere, Galenum c. 3. l. 3. method. ita esse intelligendum, ut velit, in qualibet coctione duo tantum esse excrementa, quorum vnum sit tenue, alterum vero crassum: & proinde tenue in iecore esse biliosum & serosum: crassum vero esse melancholicum. Sed tamen nolo ut sic respondeatis. Dico ego intelligendum esse Galenum de ea coctione, in qua id, quod coquitur, in eadem parte perficitur, & depuratur: veluti apparet in generatione carnis in vlere, ubi caro & fit, & depuratur. Secus est dicendum de concoctione sanguinis: sanguis enim qui perficitur in summa parte iecoris, non potest in eadem depurari, propterea quod non possit id, quod est serosum, ascendere. Non potest itaque sanguis & perfici, & depurari in summa iecoris parte, sed perficitur in summa, & depuratur, in gibba. Namque in summa parte, ut duo colliguntur excrementa, alterum tenue, alterum crassum: ita etiam in superiori parte, cum sanguis iam perfectus, non tamen depuratus segregatur pariter alterum excrementum tenue, & est liquor, alterum vero crassum, & est contentum. Neque aliquis imaginetur hæc esse ficticia, sanguinem nimirum perfici in summa, & depurari in gibba. Hoc probabo ex Galeno: & hoc faciam, non solum pro consummatione veritatis huius rei, sed etiam ut cognoscatis, quidnam affecutus sit in hac re Fernellius. Dicit Gal. c. 4. l. 5. de v. part. sanguinem in summa parte rubrum purumque fieri: purum, inquam, ab humore bilioso, & melancholico, a quibus scilicet separatur, sanguis vero in summa rubefactus, ascendit in gibbam. Addit ibi vnum, quod est perpèdendum: sanguinem scilicet in ea parte reddi rubicundum. Nam (ut dicit Plato) sanguinis color præ se fert igitur diuini portionem a quo originem ducit.

Num lotium  
etiam vena-  
rum possit  
dici excre-  
mentum.

Patet igitur lotium esse excrementum iecoris. Sed dicit Galen. c. 11. l. 1. de tuenda sanitate, aliud esse excrementum iecoris, aliud venarum & arteriarum. Contra cont. 3. com. in l. 1. prorhet. dicit lotium indicare affectum venarum & arteriarum. Vnde ex his videtur colligi, lotium esse excrementum venarum & arteriarum. Pro huius difficultatis solutione sciendum est, totum lotium acquirere suam perfectionem in gibba iecoris parte: ibi enim nomen, & substantiam, & colorem acquirit. Sed aduertendum, lotium seu serum in iecore perfectum, non attrahi totum a renibus. Portio enim aliqua distribuitur per venas corporis, ut sit vehiculum sanguinis. Hæc autem feri portio, quæ fit vehiculum sanguinis, secundum aliquam suam partem vel insensibiliter transpirat, vel in sudorem conuertitur, reliqua autem portio est illa, quam attrahunt renes. Hanc autem attrahunt non a iecore, sed a venis extra iecur existentibus, id est, a venis totius corporis. Ideo si consideretur lotium, non ratione loci, in quo acquirit suam perfectionem, sed ratione loci, e quo attrahunt renes hoc modo lotium erit excrementum venarum. Si autem lotium ea ratione consideretur, quæ debet considerari, quatenus generatur: secundum hanc considerationem gignitur in iecore. Et ob id diximus in definitione, ipsum esse excrementum iecoris. Sed quatenus lotium attrahitur, modo a iecore, modo a venis, modo ab arteriis: ita ipsum modo iecoris, modo venarum, modo arteriarum potest dici excrementum.

Vrina, quo-  
modo vesi-  
cæ excre-  
mentum  
dicatur.

Sed difficultas occurrit maior: quoniam est Galeni sententia cap. septimo l. 5. de v. part. vesicam attrahere excrementum serosum, atque hoc esse proprium excrementum vesicæ. Si ergo est proprium vesicæ excrementum: quomodo est iecoris? Supponatis in præsentia, vesicam attrahere serositatem, non a renibus, ut ex anatome vidistis, sed a vasis urinariis. Atque hæc ratione, (quando Galenus dicit, lotium esse excrementum proprium vesicæ) per proprium intelligit familiare, hoc est, proprietatem quandam similitudinem habens, & maxime affinem cum corpore vesicæ, cuius similitudinis ratione fit hæc attractio. Nam vere excrementum hoc gignitur in iecore. Potest autem dici, lotium esse excrementum etiam renum, hoc sensu: quatenus scilicet est renibus familiare. Hæc solutio fuit Gal. c. 10. l. 5. de v. part. ubi dicit, partes attrahere excrementum, ratione communitatis, quæ est in qualitate, id est, ratione proprietatis.

## CAPVT III.

De liquore vrinae, & eius coloribus: obiter quoque Chromatologica quadam.

Materia lo-  
tii duplex:  
liquor, &  
contentum.

Præterea diximus in definitione: *genitum ex assumta aquositate, biliosi excrementi non nihil adepta*, & ex alimento concoctionem veniente. In qua particula nihil aliud continetur, quam materia, ex qua produci-  
tur lotium, excrementum hoc serosum. Hæc autem materia duplex est: & merito. Sicut enim in generatio-  
ne sanguinis, atque eius depuratione aliqua, quæ fit in summa iecoris regione (dico aliqua, quoniam ibi san-  
guis non vnde quaque depuratur) duplex produci-  
tur excrementum, quorum vnum tenue est & biliosum, al-  
terum crassum & melancholicum: ita etiam rationi consonum est, in perfectissima depuratione sanguinis, quæ  
in gibba iecoris fit, duplicia produci excrementa, quorum vnum sit tenue, alterum vero crassum. Tenue est  
liquor vrinae: crassum vero contentum in vrina. Cum ergo hæc duo sint excrementa, ex quibus constat lotium  
idcirco necesse fuit, in definitione ponere materiã, ex qua excrementum tum tenue, tum crassum gignitur.

Liquoris  
vrinae ma-  
teria.

Dicamus prius de materia ex qua fit liquor. Diximus ex aquositate assumta. Quia lotium non tantum  
prodit ex potione, verum etiam originem ducit ex parte aquosioris ciborum. Idcirco diximus: ex assumta a-  
quositate, siue potus, siue cibi. Vnde est sententia Gall. l. 1. de simpl. med. fac. c. de sudore, eandem esse ma-  
teriã sudoris, & vrinae: nempe, bilis portionem, seu aquositatem. Atque addit Arist. probl. tertio sect. 2. alimentum  
partem dulcissimam in corporis substantiam conuertit alienissimã vero partem, quam crudam appellat, vel  
adscendere, & vocari sudorem; vel descendere, & dici urinam. Eadem ergo est materia sudoris & vrinae.

Bilis cum  
lotii aquo-  
sitate mi-  
scetur.

Fit autem lotium ex assumta aquositate, non simpliciter, sed (ex Galeno, locis citatis) ex aquositate,  
biliosæ substantiæ non nihil adepta. Necessarium est enim ut biliosa substantia cum aquositate misceatur.  
Biliosa autem substantia potest esse, & alimentum, & excrementum, ut alias diximus. In præsentia locum  
non habet bilis alimentalis, sed excrementitia. Et hoc sentit Gal. c. 6. l. 1. quin etiam de v. part. ubi ait, biliosum  
excrementum secundum tenuiorem partem cum lotio permisceri.

Sed



Sed forte aliquis dicet: cur factum est a natura, ut cum aquositate misceatur biliosum excrementum & potissimum in corpore sano? (loquimur enim de vrina sanorum.) Quando ergo corpus sanum est, & in sanguificatione prodit bilis excrementitia, cur tota hæc bilis non cõfluit ad vesicam felleam? Quæ hæc est necessitas, ob quam excrementum hoc biliosum iecoris permiscetur aquositati? Cum enim excrementum serosum sufficit ad deferendum sanguinem, idcirco non videtur opus esse permixtione bilis.

Credo ego perdifficile esse reddere huius rationem. Dico tamen hoc esse natura factum, ut illud excrementum redderetur familiare naturæ, ut non esset inimicum partibus, a quibus attrahitur. Familiaritas vero hæc fortasse postulabat, ut cū aquositate permixta esset hæc superfluitas biliosa, ut tingatur aquositas. Aquositas ergo suspicit colorem ob hoc biliosum excrementum. Non enim potest calor, citra biliosam materiam, tingere lotium: (dicant alii quidquid velint.) Hoc colligitur e Galeno cap. 12. l. 1. de crisibus: ubi dicit, per incediam reddi lotium magis coloratum: quoniam per incediam (ait Galenus) calor vlcus agens, quoniam par sit, partem pinguiorem vertit in amarum bilem, quæ lotium tingit. Sed quomodo tingitur? Dicitur ibi Galenus, lotium esse subrufum, vel subflauum (semper autem loquimur de lotio sanorum.) Et quoniam inter subrufum & subflauum colorem, est color rufus medius: idcirco colligatis, etiam lotium secundum naturam, esse vel subrufum, vel subflauum, vel rufum. Hi enim sunt tres illi colores, qui faciunt lotium secundum naturam.

Galenus autem (volo ut intelligatis hos colores eo modo, quo ipsos intelligit Galenus c. 12. lib. 1. de crisibus) per rufum intelligit colorem, qui est propior albo, quam sit flauus. Et idcirco per rufum non intelligit rubrum, quia ruber est propior nigro, quam flauus: sed intelligit citrinum, qui est proximus albo.

Hi colores licet sint secundum naturam, lotium tamen tingunt diuersimode, pro diuersitate bilis. Nam alba est bilis pallida, alia rufa, alia flaua. Inter has autem hæc est differentia: quod pallida fit a calore remissiore: rufa ab intensiore: flaua vero adhuc ab intensiore. Hinc est, quod si debeat fieri lotium secundum naturam, necesse est, ut aliquid bilis cum aquositate misceatur. Si enim nihil permiscetur, lotium non erit secundum naturam. Si autem aliquid permiscetur: vel erit bilis, vel aliud a bile. Si quid aliud permiscetur, (ut suo loco dicemus) erit lotium præter naturam. Quod si bilis permiscetur: nisi sit vel pallida, vel rufa, vel flaua: lotium non erit secundum naturam: verbi gratia, si cum lotio misceatur bilis vitellina, vel porracea, vel alia, de quibus suo loco. Debet ergo misceri bilis, vel pallida, vel rufa, vel flaua: non tamen omnibus modis. Nam quantum attinet ad bilem pallidam, dummodo hæc in debita copia misceatur, fiet lotium subrufum, & proinde secundum naturam: quod si minima copia misceatur, tunc vrina non erit secundum naturam, sed modo subspicea, modo spicea fiet, non autem subrufa. Debet ergo modicioris naturæ quantitas cum aquositate permisceri. Si vero cum aquositate misceatur bilis rufa: lotium fiet subrufum, & rufum etiam: pro maiore vel minore portione rufæ bilis. Iam si adhuc copiosior rufa bilis misceatur: fiet lotium subflauum absque splendore. Quod si fiat mixtio flauæ bilis: lotium reddetur subflauum & splens: Nam ut dicit Galenus loco citato, flaua bilis splens est, igne portio is causa, quæ quidem portio ignea collecta est in flaua bile. Quod si copiosior sit flaua bilis: lotium fiet flauum, non autem subflauum: & tunc erit lotium, quod videbitur excessisse limites lotii secundum naturam.

Sed aduertendum, ne quis vestrum credat, præter bilis mixtionem, necessarium esse aliquid aliud misceri, nimirum: serosum sanguinem. Nam Galenus loco citato ait, opus esse, ut cum serositate permiscetur, non modo serosus sanguis, sed etiam aliqua portio rufæ bilis. Dicatis, ad producendum lotium secundum naturam, non necessarium esse, ut permiscetur ichor sanguinis. Sed quid voluit Galenus his verbis? Cum libi loquat de vrinis subrubris, & proinde de vrinis ægrotantium: vult, tales vrinas non esse bonas: Propterea quod indicant debilem calorem, qui non potest gignere rufam bilem, nec sanguinem exacte concoquere: Et idcirco si lotium debet bonum euadere (dicit Galenus oportet ut misceatur rufa bilis: non tamen ob hoc inferre voluit, lotio secundum naturam necessarium esse ichorem sanguinis misceri.

Verum cum lotium secundum naturam tingatur a bile pallida, rufa, & flaua: color subrufus, rufus, & subflauus arguere videtur materiam vel magis vel minus calidam. Nam si Galeni dicta recte perpendantur, is modo videtur colores referre in temperaturam, modo non. Videatis cum lib. 4. de simplicitat. m. l. 1. ult. cap. ultim. qui locus est difficillimus. Ratione huius difficultatis dicit ibi Galenus, colores non sequi temperamentum: propterea, quod in genere alborum & nigrorum dantur calida, frigida, humida, & sicca: verbi gratia: nix alba est, tamen est frigida: cepa est alba, tamen est calida. Non ergo solet a colore argui temperamentum. Sed ibidem monet Galenus, nos posse a colore arguere temperamentum, in eodem genere seminis, vel succi: & dat exemplum in genere ceparum, quarum alba minus sunt calida, rubra calidiores.

Ut hoc recte intelligatis: cognoscendum est, quomodo producat color. Videatis Aristotelem, 1. de generatio. animal. ubi asserere videtur, alba esse calida, & quanto aliquid est magis album, eo esse calidius. Cum autem Aristoteles sit Philosophorum princeps, non est exilimandum, cum sine ratione locutum fuisse. Preterea & Auctor illius libelli de coloribus (qui tribuitur Aristoteli) docet, simplices, id est, veros colores, sequi mixtionem elementorum. Cum ergo concurrant elementa ad producendos colores: explicandum nobis est, quomodo concurrant. Supponere ergo oportet, cū mixtum componatur ex quatuor elementis, nos in elementis posse considerare formas substantiales, materias elementorum, & eorum qualitates. Hoc (ni fallor) sit euidentissimum, dum cõsideramus formas elementorum. Nam ex varia mixtione: harum formarum, produnt variae proprietates vocatæ, verbi gratia, proprietates educendi bilem in rhabarbaro prodit ex mixtione formarum elementorum, quæ concurrunt ad efficiendū rhabarbarū. Quod si cõsideramus materias, tunc prout diuersimode misceantur materiae: ita etiam variae germinant affectiones, verbi gratia, &

Tinctura  
lotii sanorū  
quæ, & vnde.

Rufus vrinæ  
color.

Tinctura  
varietas.

Colores lotii  
vnde.

Natura colorum in  
genere.

Colores ex  
elementis  
prodeunt.



mixtum sit liquabile, vel illiquabile, hoc prodit ex mixtione materiarum, non formarum. Quod si in elementis consideramus qualitates tantum: tunc vel in elementis consideramus, calidum, frigidum, humidum, & siccum; vel alias qualitates. Si consideramus primas qualitates, prodeunt odores, sapores mixtorum, molities, & durities. Color autem nequaquam prodit ex his qualitatibus. Neque huic veritati aduersatur Galenus, si recte intelligatur: qui lib. 1. de usu part. c. 10. dicit, non modo odores, sapores, molitiam, duritiem sequi temperamentum: sed etiam colores. Ergo et Galeno colores necessario sequuntur temperamentum. Quod si sequuntur temperamentum: ergo necessario ortum ducunt ex primis qualitatibus: quod est contra ea, quæ sunt proposita. Oportet ut Gal. intelligatis. Ibi enim loquitur de temperamento, quatenus connotat formam de prædicamento substantiæ. Hanc formam exprimit (tanquam Medicus, & artifex sensatus) per ipsum temperamentum. Et quoniam hoc est verissimum, accidentia formas insequi, eo, quia agens naturale quantum dat de forma, tantum etiam dat de consequentibus formam: idcirco dicit Galenus colores sequi temperamentum, id est, formam substantialem: propterea, quod omnia, quæ sunt in mixto, formæ ipsi famulantur. Vnde aliud est dicere, hoc fieri ex illo, & aliud dicere, hoc sequi illud. Accidentia sequuntur formam: non tamen fiunt ex forma. Itaque Galenus per colores in relatione ad temperamentum, intelligit colores insequentes temperaturam, hoc est, formam de prædicamento substantiæ.

Nimirum, e  
mixtura diaphani & opaci.

Cum igitur colores non fiant ex permixtione formarum, neque ex permixtione materiarum, neque etiam ex permixtione qualitatum primarum; prodeant tamen ex elementis: oportet ergo præter hoc considerare in elementis alias qualitates, id est, diaphaneitatem, opacitatem, & lumen. Vnde colores prodeunt ex diaphano terminato, & ex opaco: ex diaphano, inquam, ita mixto cum opaco, ut quod non erat antea luminis particeps, fiat nunc particeps luminis, atque secundum eius superficiem summam: ut eadem dat coloratum. Vnde Aristoteles lib. de sensu & sensibili considerans hoc lumen eadere in colorem in parte summa superficie, ve diaphani terminati cum opaco; (Plato autem non respicit ad extremitatem illam, sed potius ad lumen) dixit, colorem esse veluti flammulam quandam, seu fulgorem, ex corporibus emanantem.

Per speciem, opaci, & luminis causam secundum alios.

Sed non sufficit scire hoc. Oportet enim etiam noscere, in quo consistat diaphaneitas, & opacitas, & unde prodeat lumen.

Quoad Diaphaneitatem & Opacitatem: dixere quidam, diaphaneitatem consistere in puritate elementorum: opacitatem vero in earum impuritate. Alii dixerunt, diaphaneitatem consistere in raritate elementorum: opacitatem in densitate. Sed hi deficiunt.

Confutatio

Est ostendo primum priores deficere. Certum enim est, aurum esse purius argento, & tamen argentum est magis album auro: quod aduersatur primæ opinioni. Hæc enim vult, quod ubi est plus diaphani, ibi etiam color magis ad album vergat: aurum magis recedit ab albo quam argentum, & tamen aurum est purius argento. Præterea si vera esset hæc opinio, vix possemus tueri Gal. qui lib. 1. de cris. c. 12. vult, bilem turbulentam esse rufam: quod si bilis purior euadat, tunc ait eam flavescere. Ecce, bilis flaua est purior rufa: nihilominus bilis rufa est proximior colori albo, quam flaua; & tamen magis viget puritas in flaua quam in rufa. Ergo diaphaneitas non consistit in puritate.

Posteriores & ipsi deficiunt: volunt enim diaphaneitatem in raritate consistere, opacitatem in densitate. Est autem fumus, qui tenuis est, & rarus: at tamen nigricat.

Veræ perspicui ac opaci causæ.

Quare pro huius rei veritate dicendum est, diaphaneitatem consistere in puritate & raritate: non in puritate tantum, vel tantum in raritate: opacitatem vero consistere in impuritate & densitate. Vnde cum in albo colore viget diaphaneitas; idcirco albus color visum disgregat: contra color niger ob densitatem plus quo visum vnit, & denique suffocat. Hinc etiam colligendum, nil mirum esse, si aurum sit minus album argento, quamuis aurum sit purius argento: nam quia multo etiam densius est aurum argento; idcirco densitas plus potest, quam puritas. Opime etiam dictum est a Galen. lib. 1. de cris. capit. 12. bilem esse magis flauam, etiam si sit purior: quoniam (ad similitudinem auri) ipsa est densior: densitas secum fert opacitatem; & opacitas, quæ a densitate provenit, est in causa, ut color auri, & flauæ bilis, magis recedat ab albo, quam color argenti, & rufæ bilis.

Constitutum ergo sit diaphaneitatem & opacitatem esse in causa coloris.

Elementa diaphana, aer & aqua: opacum, terra.

Sed quæ sunt diaphana? Ex Aristotele prim. de sensu & sensibili, & 2. de anima 68. elementa diaphana sunt, aer & aqua: quæ ambo cum sint humida, idcirco Plato in Timæo, loquens de coloribus, dum vult proponere diaphana, proponit humorem. Vnde ubicunque proponitur humor a Platone, intelligatis elementa diaphana, aerem scilicet & aquam. Sed præterea est elementum opacum, terra quæ terminat diaphanum.

Ignis: elementum lumen præstans coloribus.

Superest quartum elementum. Hoc autem quid præstat coloribus? Diximus supra, colores non tantum prodire ex diaphaneitate & opacitate, sed etiam ex lumine. Vnicus autem ignis lumen præbet: & idcirco hic luminosus dicitur a Platone. Nec enim sufficit, ut diaphanum misceatur cum opaco: sed etiam oportet, ut concurrat lumen ignis, si fieri debet color. Vnde, ad hoc respiciens Plato, dixit, colorem esse veluti flammulam seu fulgorem ignis. Igitur ea ratione concurret, quatenus est luminosus. Vnde lumen ignis, quando sit permixtio diaphani cum opaco, degenerat in splendorem, & in colorem. Sed de splendore suo loco. Propter hæc Aristoteles in lib. de coloribus, respiciens ad causas principales coloris, & proinde nullam faciens mentionem terræ, dixit, causam præcipuam esse lumen solis, & ignis: aerem vero & aquam proponit tanquam diaphana, quæ, ut intermedia, colores deferunt ad oculos. Per lumen ignis intelligit lumen internum, iam propositum, quod degenerat in colorem. Addit autem lumen solis: quia respicit non modo ad colores, quatenus colores sunt; sed etiam ad colores, quatenus videntur. Sunt autem colores propter lumen internum: videntur autem propter externum, ut solis, lunæ, & candelæ.

Hic



**A** His ita constitutis, patet loco corollarii, quod pro varietate ignis, varii etiam fiant colores. Hoc colligitur ex Platone in Timæo, ubi dicit: ex vno igne (notetis quæ hæc verba, quæ sunt aurea) veluti ex coruscatione exsistente, & altero penetrante, & in humore exstincto (per humorem intelligit diaphanum terminatum) ex horum mixtione varii fiunt colores. Subdit Plato: ignis autem, genus medium, permiscetur cum humoribus oculorum: non tamen cum humore albugineo, nec cum vitreo; sed cum diaphano ab opaco terminato. (diaphanum vero vocat humorem oculorum, propterea, quod secundum sui superficiem euadit obiectum oculorum.) Cum ergo medius ignis permiscetur cum humore oculorum, pro dicit colorem sanguineum: quem Plato rubrum appellat. Et propterea idem, loco citato, sibi ipsi constans, dicit alimentum omne euadere rubicundum: & huius causam reddens, ait, hoc fieri ob portionem ignis in humido exsistentis, & humidum detergentis. Quod dicit etiam Galenus c. 4. lib. 4. de vlu partium, ubi, loquens de colore sanguinis, & proinde de colore rubicundo, citat Platōnem; & dicit, sanguinis colorem, (vt dixit Plato) præ se ferre ignis portionem, in humido ab eodem deterlo: & vocat Galenus ignem hunc diuinum: reuera autem est diuinus, cum lumen præbeat. Constituit enim ergo sit, ex diuersitate ignis, diuersos etiam fieri colores. Sed quomodo? Quid sibi vult Plato? Plato, (ni fallor) proponens triplicem ignem, nihil aliud proponit, quam ignem clariorem; ignem tenebricosum; & ignem inter hos medium. Quod hoc sit verum, patet ex Platone. Quando enim dicit: ex vno igne, tanquam ex coruscatione exsistente; clare exprimit, ignem clariorem. Quando deinde subiungit: ex altero vero permanente, penetranteque, qui in humore, seu in diaphano obruitur; dubio procul nihil aliud intelligit, quam tenebricosum ignem. Quando postea subdit, medium ignem; nihil aliud intelligit, quam medium inter clarum & tenebricosum, vt est lumen sanguinis, nec adeo clarum, nec adeo tenebricosum. Et ob id mirum esse non debet, si ex diuersitate ignis, varii etiam fiunt colores. Ex clariore enim igne, fiunt colores albi; ex tenebrico, nigri; ex medio, medii.

Varietas colorum, ob variam admixtionem ignis clarioris, vel obscurioris.

**B** Secundo patet etiam e superioribus, quod pro diuersa mixtione diaphani cum opaco, diuersi fiunt colores. Quando enim plus viget diaphanum, colores magis ad album vergunt; quando magis viget opacum, tunc color ad nigrum potius inclinat. Cetera tamen debent esse paria, id est, debet seruari paritas in luminoso igne. Quod dicit etiam Auerroes, 5. coll. 29. ubi vult, ex igne clariore fieri colorem album; & ad album, requiritur non solum claritas ignis; sed etiam, vt diaphanum non sit permixtum cum copioso opaco. Patet etiam addit Auerroes, colorem nigrum fieri ex igne tenebrico, permixto cum diaphano non peruito. Ecce proponit diaphanum non peruium, id est, quod habet permixtum copiosum opacum.

Varietas colorum, ob variam admixtionem opaci, & opaci.

**C** Quare ceteris paribus, prout magis viget diaphanum, ita etiam color magis tendit ad album: contra, si magis viget opacum, color magis vergit ad nigrum. Ad eundem modum diaphanum peruium, prout est vel aerium, vel aquicum; ita corpora colorata erunt vel calidiora, vel frigidiora: si namque viget diaphanum aqueum, corpora erunt alba, & frigidiora: si viget diaphanum aerium, corpora erunt calida, & alba: si autem cum parte terrea permiscantur partes aeræ; tunc fiet color albus, & corpus erit vel temperatum, vel moderate calidum: quod si cum partibus terreis, id est, cum opaco, misceantur partes aqueæ, id est, diaphanum aqueum; corpus erit album, sed erit frigidum, & humidum. Pro diuersitate ergo diaphani, corpora sunt modo calida, modo frigida.

Diaphanum causa albedinis: opacum gredinis;

**D** Ex his ergo, quæ dicta sunt a nobis circa colorum naturam, credo non admodum difficile esse intelligere, quid voluerit Galenus, & Aristoteles. Vnde quoad Aristotelem, dicimus, ipsum 5. de generatio. animal. 6. respicere ad corpora alba, quæ tamen alba sunt ob diaphanum aerium. Quod hoc sit verum patet: quoniam dicit ibi, aerem causare albedinem. Aristoteles ergo loquitur ibi de corporibus albis, propter diaphanum aerium: propterea quod præcipuum eius institutum in eo capite est, loqui de colore animalium, vt pote eorum, in quibus adest calor mitis & suavis. Quod cognouit etiam Auerroes 1. coll. 29. ubi ait: si corpora fiant alba, propter mixtionem aeris cum terra; tunc corpora vel sunt temperata, vel non multum excedunt per calidum. Ecce est calor mitis. Aristoteles autem comparabat alba aeræ, non omnibus, sed nigris tantum corporibus, quæ talia redduntur propter diaphanum aqueum. Et nisi hoc addatis non potestis recte intelligere Aristotelem. Comparat ergo Aristoteles alba aeræ nigris: propterea dicit, aquam calidam albos facere, frigidam autem nigras: vt significet, se loqui de albis aeris, quæ comparantur cum nigris aquis, & proinde illa sunt his calidiora. Cur autem necessarium fuit hoc admonere? Propterea quod fieri potest, vt corpora sint colorata ob diaphanum aqueum, quæ tamen sint magis alba, quam corpora colorata ob diaphanum aerium. Nam si accidat, vt dum viget diaphanum aqueum, opacum sit exiguum, & ignis sit clarus; ex altera parte sit aerium diaphanum, opacum copiosum, & ignis tenebricosus: proculdubio magis album erit illud corpus, in quo est diaphanum aqueum: propterea quod cum diaphano aereo mixta est maior copia opaci, & in eodem ignis est magis tenebricosus. Aristoteles ergo comparat alba aeræ, cum nigris aquis, non autem cum nigris aeris: propterea quod nigra aeræ possunt esse calidiora albis: quod facile ostendo. Nam ad faciendos colores, præter diaphanum, concurrunt etiam opacum, atque ignis: quando autem concurrunt ignis clarus, tunc oritur color albus, quando concurrunt tenebricosus ignis, tunc est causa coloris nigri. Si igitur iuicem conferatis ignem clarum, & ignem tenebricosum; dubio procul dicetis, ignem clarum non esse adeo insignem, nec tantum calefacere, quantum calefacit ignis tenebricosus. Vnde ignis ex palea est clarus, & mitis, si conferatur cum igne lignorum, qui non est ita limpidus, vt ignis palæ. Hinc fit, quod corpora albicantia non sint ita calida, vt sunt corpora nigra: quia in corporibus albicantibus viget ignis mitis, qui non ita exurit, nec calefacit corpora. Contra vero, quando corpora sunt nigra, supponendum est diaphanum in vtriusque

Quomodo secundum Aristotelem corpora nigra sunt albis.



esse a crem) sunt calidiora; quia viget in his ignis tenebricosus, qui habet maiorem vim calcificandi. Hæc ergo ad Aristotelis dogmata dicta sint.

Num color  
arguat tem-  
peramentum  
e Galeno.

Quantum vero ad Galenum attinet: non difficile est intelligere, quid ipse voluerit. Nam quando li. 5. de simpl. med. facult. c. ult. dicit, nos ex colore non posse arguere temperamentum, quia dantur alba calida, ut cepæ, & alba frigida, ut nix: hoc dicit, quia cognovit, colores prodire quidem ex elementis, sed tamen non ex primis qualitatibus elementorum, sed ex diaphaneitate, opacitate, & lumine. Quare ad hoc respiciens optime locutus est.

Sed cur ibidem dicit in eodem genere succi vel seminis nos posse ex colore deduci in cognitionem temperaturæ? Hoc dicit, quia comparat corpora colorata, constantia ex eodem diaphano, id est, non comparat aquæ cum aeris. Et sic hoc est verissimum, servata paucitate diaphani, quæ sunt in eodem genere, id est, quæ frigida sunt, alba sunt frigidiora, rubra vero minus. Contra, si sunt in genere calidorum, alba sunt minus calida, rubra vero sunt calidiora. Hæc etiam fuit Auicennæ sententia: expresse enim asserit, si corpora sunt eiusdem generis frigida, alba esse frigidiora rubris. Oppositum autem est dicendum de calidis: nimirum quod alba calida minus sunt calida, rubra vero calidiora. Quænam est huius ratio? Non alia præter hanc: quia in albis est minus de igne, & ignis est clarius, non tamen ita potens, in rubris vero ignis non est ita clarus, est tamen potentior, & magis calcificans. Quod cognoscens Averroes 5. coll. 29. dicit, quando adesse color ruber, tunc color hic significat colorem propter ignem. Quare ex Averroce, imo ex veritate ipsa, manifestatur ignis in colore rubro magis, quam in albo. Optime ergo dicit Galenus, in eodem genere alba calida esse minus calida; rubra autem calidiora: eo, quia in his ignis est potentior, & minus purus. Sed non propterea est dicendum: hoc est rubrum, ergo calidum. Et hoc colligitur ex Galen. 2. de simpl. med. cap. 3. dantur enim sandali rubri, qui tamen sunt frigidi. Ratio huius est: quoniam ad faciendum colorem, quamvis necessario concurrat lumen ignis, non tamen ob id necesse est, ut tanta concurrat ignis copia, ut mixtum eadat calidum: sufficit enim ut modicus ignis ingrediatur, non purus tamen, ad faciendum colorem rubrum. Quare non valet: est rubrum, ergo calidum. Sed licet quidem inferre in eodem genere, quod est frigidum, si est rubrum, est minus frigidum: si est album, est magis frigidum, quia in albo est minus de igne. Idem etiam dicendum de calidis: album calidum, est minus calidum, quam rubrum, quia in rubro est magis de igne. Hoc igitur sit perpetuum: & hoc voluit Galenus. Propterea milium, cum frigidum & album est, magis frigidum est, quam nigrum: cepa autem cum sit calida & alba, est minus calida, quam rubra.

Auicennæ  
sententia de  
colori

Sed advertendum, dixisse Auicennam lib. 2. cap. 3. hæc quæ dicta sunt, esse vera, ut in pluribus: verbi gratia, cepa alba est minus calida, quam rubra: hoc verum est, ut in pluribus, dicit Auicennas: quia cognovit, interdu oppositum evenire; ut in Hetruria his temporibus reperiuntur cepæ, quæ licet sint alba, non tamen possunt gustari, adeo acres calidæque sunt: rubrae autem in respectu ad has albas videntur esse dulces, & proinde minus calidæ. Vnde igitur hoc fit? Dicit Auicennas, loco citato mixtionem duplicem esse: unam primam, alteram vero secundariam, seu complexionalem. Dicit ergo Auicennas, fieri posse, ut aliquid reperiatur, quod ratione primæ mixtionis sit frigidum, ratione vero secundariæ sit calidum, servetur tamen idem color: nam si, verbi gratia, illud frigidum, quod erat album, per mixtionem secundariam fiat calidum, adhuc tamen remanebit album. Ratio huius hæc esse potest: propterea quod non est impossibile, ut per secundariam mixtionem concurrant calida elementa, quæ non mutant colorem, sed mutant tantum complexionem, quando nimirum ea, quæ miscentur, sunt mole exigua, virtute maxima. Dat exemplum Auicennas, accipiamus libram unam lactis, & miscemus duos aurcos euphorbii cum lacte, atque ea fiat mixtio, ut res unica videatur: lac ante permixtionem euphorbii erat frigidum album; post vero secundariam mixtionem cum euphorbio, adhuc mixtum quod remanet est album, non tamen amplius frigidum, imo vero intense calidum. Ecce ergo ratione secundariæ mixtionis mutatur temperatura, non color. Vnde subdit Auicennas quod in lacte fieri cōspicimus, idem etiam fieri a natura. Vnde mirum amplius esse non debet, si aliquid sit album, & in genere calidorum, sit tamen calidius, quam rubrum; si denique cepæ albae calidiores, quam rubrae: hoc evenit ratione secundariæ mixtionis. & secundaria hæc mixtio evenire potest ratione diversis alimenti, quod exsugunt ex terra cepæ, pro discrimine regionum.

Coloris lo-  
ti naturalis

Hæc autem, quæ hæcenus dicta sunt de coloribus, ipsi lotio applicemus, cōcludentes hoc modo: Cum lotium fiat vel subrufum, vel rufum, vel sublaueum; illud est reliquis calidius, quod est sublaueum, minor autem caliditas indicatur a lotio rufo, adhuc remissior a subrufo: propterea quod, cum subrufus color vergat magis ad album, quam reliqui, idcirco significat non adesse ignem ita tenebricosum, sed calorem remissioris.

Splendor  
hinc.

Ex his etiam colligatis, quod lotium secundum naturam interdum est sine splendore, interdum cum splendore, ex Galeno tit. 1. de cris. c. 12. quando enim gignitur flava bilis, redditur lotium splendens, ob idem qui viget in flava bile. Vnde ut sciatis, quid possit lotium splendere aduerratis, splendorem in corporibus produci a lumine ignis: & ignem esse causam coloris, atque splendoris. Differentia tamen est; nam si ignis debet degenerare in splendorem, necesse est, ut lumen ignis magis uniatur, quam quando ignis degenerat in colorem. Quam veritatem cognovit etiam Aristoteles, lib. de coloribus, quando dixit, splendorem esse collectionem luminis. Quando igitur lumen non ita colligitur, tunc fit color; quando autem maxime colligitur, tunc fit splendor. Propterea quæ splendent, oportet ut sint densa, & ut habeant opacum parum admixtum, alioquin non fiet collectio luminis. Proinde cum bilis flava sit densior & purior, ex Galen. loco citato: hinc merito fit, ut lumen ignis, qui in ipsa est, non modo in colorem, sed etiam in splendorem degeneret. Vnde etiam in ea corporum cœlestium parte, quæ densior est, obiter: us colligitur lucem.

Lotium



**A** Lotium ergo naturale debet habere colorem superius a nobis propositum. Et hæc cognouit etiam Aristoteles 1. probl. 5. ubi dicebat. Lotium rufum significare coctionem.

**A** Aduertant autem iuniores, ut semper id obseruent, quod ibidem præcipit Aristoteles: ut scilicet lotium non totum mingatur, sed per vices, & paulatim pluribus vasis, & exigua quantitate, excipiat: nam sicut figuræ in multo facilius conspiciuntur, ita etiam colores in exiguo facilius cernuntur. Hoc, inquam obseruandum est, ratione coloris tantum: nam si reliqua ad vrinam pertinentia voluerimus cognoscere, veluti contentum; tunc debemus seruare præceptum Auicennæ, qui iubet, ut fiat mixtio in vni. o vase, & vnica vice, & ut vas sit adeo amplum, quod totam vrinam contineat: quo non color tantum, sed etiam contentum in vrina possit obseruari.

Num tota vrina, aut pars eius aliqua excipienda.

## CAPVT IV.

## De contento vrinae.

**H**actenus de liquore vrinae, parte nimirum eius tenui: sequitur pars crassior, contentum, quod portio est alimentici. Thruerius, vir alioqui subtilissimus & doctissimus, in Theorica sua negat, in lotio sanorum esse contentum. Sed decipitur. Hoc enim aduersatur sensui, rationi, & auctoritati. Rationi: quia scitis hoc esse veluti axiomam, alimentum esse dissimile actui, simile autem potestate. Non potest autem id, quod actu est dissimile, & potestate simile, actu simile reddi, nisi segregentur excrementa. Cum ergo dentur excrementa, quæ alia sunt ab aquositate, & a reliquis, bile, scilicet & melancholia: necesse est, ut fateamur dari hoc excrementum. Licet autem in sanis quandoque non appareat, hoc idcirco fit, quoniam excrementum hoc cum sanguine distribuitur, & degenerat in sordidum. Tunc tamen effat, ut exiret cum lotio.

Contentum in lotio etiam sanorum repetitur.

**C** Propterea dicit Aetius, in corpore optimi habitus, & optime sano, generari lotium, in quo est contentum album, lucum & æquale. Ex hoc etiam dicit Galenus, lib. 1. de cris. 12. ubi enim, iubens ut consideremus lotium sanorum, subdit, in horum lotio adesse sedimentum interdum copiosum, interdum exiguum. Idem expresse asserit 1. progn. 10. vlt. sedimentum in lotio, ad differentiam puris, esse vndique secundum naturam, & proinde hoc reperiri debet in sanis. Idem 2. progn. 26. dicit: si corpora sunt sana, vel plus æquo comedunt, vel tenuiter viuunt, vel moderate si plus æquo comedunt, habent sedimentum in vrina copiosum. Sed statim inquit istis sermo est de corpore sano, quod non committat errores in victu. Hoc nihil est, quoniam Galenus dicit, si non sit error in victu, apparet sedimentum, exiguum tamen. Ecce sermo est de sanis hominibus, qui non delinquant in victu: tamen Galenus dicit, in his esse sedimentum, quamuis exiguum. Addit deinde Galenus si autem homo tenuiter viuat, tunc nullum prorsus est sedimentum. Sed propter hoc non debent hi asserere, non esse necessarium, in sanorum lotio contentum esse, quia sermo sit de sanis corporibus, quæ non delinquant. Propterea licet dicat Galenus in aliquibus non esse sedimentum, non negaret tamen adesse contentum. Quoniam potest esse contentum suspensum, potest esse nebula, quamuis non sit sedimentum, in his qui tenuiter viuunt. Cum ergo in sanis non delinquentibus necessarium sit, apparere contentum, idcirco errant, qui aliter dicunt.

**D** Sed vnde prodit hoc contentum? Dicit Gal. 1. progn. vlt. contentum esse portionem alimentici, quæ coctionem renuit. Sed quæ est hæc portio? Dicit Gal. 1. de cris. 12. hæc portio esse incoactum crudumque humorem. Idem lib. 1. de alim. facult. cap. de tritico, dicit, hunc incoactum, crudumque humorem esse alimentici portionem, quæ non conficitur a calore, quæ non deducitur in sanguinem, & est portio crassa, frigida, & terrestris. Vnde ibi voluit, huiusmodi succum crudum, non esse pituitam. Nam pituita (ex Gal. loco citato) est quiddam diuersum a succo illo crudo & incocto: pituita enim est quidam frigida, sed tamen humida est & aquosa, potestque in sanguinem verti, (sermo sit de pituita alimentali.) Pituita quoque & ipsa dicitur humor crassus, sed qui tamen potest in sanguinem verti: quod non est dicendum de hoc succo crasso, crudo & frigido, terrestrique, qui prodit ex partibus frigidioribus, terrestribus, crassisque ciborum, & est illud, quod subsidet in vrinis.

Contenti materia.

**E** Sed aduertendum, dixisse Gal. loco citato, in vrinis etiam contentum subsidere, & materiam copiosam, in morbis ex repletionem a pituita genitis. Vt ex his facile colligatur, dari contentum in vrina sanorum quod sit diuersum a contento ægrotantium. Contentum enim sanorum est reliquia alimentici, seu chyli: est illa portio chyli, quæ non potest in sanguinem mutari. At in ægrotantibus contentum non est reliquia alimentici, sed reliquia materię morbosæ. Et hoc colligitur ex Gal. 1. cris. 12. ubi, loquens de lotio sanorum, dicit, in tempore, quo concoquitur alimentum & sanguis, tunc copiosum esse id, quod subsidet in vrinis: perfecta vero concoctione alimentici, id quod subsidet, non esse ita copiosum, propterea quod facta coctione, alimentici portio, quæ renuit coctionem, sit in minori copia. Ecce contentum esse reliquiam alimentici. Sed dicit quis. Si in tempore coctionis id quod subsidet est copiosum: perfecta vero coctione est exiguum: ergo antequam sit coctio, id quod subsidet, deberet esse copiosissimum, quia tunc portio cruda est copiosissima. Tamen dicit Galen. 4. de tuenda sanit. 4. ante coctionem nihil contenti adesse in lotio. Quare aduertendum, non sufficere, ut sit portio cruda alimentici, sed requiritur etiam, ut talis portio cruda, quæ non potest conuertere, segregetur ab illa parte, quæ coctionem admittit. Vnde in tempore coctionis, illud quod bonum est coquitur, & etiam quod bonum est a malo separatur. Sed ante coctionem, quamuis sit portio cruda copiosissima; quoniam tamen sit non segregatio, idcirco nihil potest in lotio apparere.

Differentia contenti sanorum & ægrotantium.

**G** Constitutum ergo sit, contentum sanorum esse portionem alimentici, id est chyli, quæ renuit coctionem. Loquens autem Galenus de contento ægrotantium, 1. de cris. 12. dicit adesse contentum copiosum in febribus pituitosis, in corporibus repletis: contra in febribus biliosis, in morbis, qui originem duxerunt a calidioribus, ex inedia etiam, apparere modicum contentum in vrina: quia materię illæ morbosæ



non sunt ita crassa, copiosaque, ut in morbis ex repletione. Idem dicit Auicennas. Hoc etiam liceat vnicuique Hippocratis auctoritate confirmare: qui sensit, i. epid. 2. 29. aliquos gravissimis detentis morbis fuisse sanitati restitutos, eo, quia cum urinis reddebant contentum copiosum, album, & laeve. Hoc copiosum si dicendum erat ne excrementum materiae morbificae, an alimentum? Dicit non potest ipsum fuisse excrementum alimentum: nam si sic fuisset, illi obissent: quia cum gravis est morbus, & homo videtur copioso alimentum, cuius ratione colligitur copiosum contentum; nonne manifestum est hominem illum esse moriturum?

Albedinis  
contentorum  
causa: Ga-  
leno falso  
adscripta.

Porro inuestiganda restat causa, ob quam contentum sit album: praesertim quia dixerunt quidam, Galenum fuisse in maximo errore, quia voluerit sedimentum reddi album, propter solida corpora, quae sunt alba: & dicunt, hoc propositum esse a Galeno, i. progr. vlt. ubi dicit, semen album effici, quia assimilatur solidis corporibus, quae alba sunt: subdit, & pus similiter album reddi, quoniam corpora solida sunt alba, ut partes membranosa, nervosa: subdit deinde eandem esse generationem contenti in lotio, eandem ob causam esse sedimentum album in lotio. Ecce sicut semen fit album a corporibus albis: ita ex Galeno contentum fit album ex corporibus albis: quod non est dicendum. Et in hoc optime progrediebantur, dum reprehendebant Galenum. Si enim hoc dixisset, reprehensione esset dignus. Nam quamvis sanguificatio fiat a iccore, & venis iccoris; principaliter tamen fit a carne iccoris: cuius proprium est non albitacere, sed rubificare. Quare cum lotium sit excrementum iccoris, & principaliter fiat a carne iccoris: non est dicendum, contentum fieri album ab albis: quia corporibus.

Vera causa.

Pro veritate igitur huius rei dicimus, contentum esse album, non quia acquirit colorem hunc a iccore: (ita enim esset coloris potius rubicundi) sed quoniam confici non potest a iccore. Iam enim diximus, contentum esse crudam portionem chyli incoctam, quae non potest verti in sanguinem. At cum sit portio chyli, idcirco est albicans, & remanet albicans, quia renuit coctionem.

Galeni ex-  
plicatio.

Ad Galenum autem quid dicendum? Hoc nequaquam dixit Galenus, eo in loco. Vult similitudinem inter pus, & contentum, in hoc consistere: quod sicut pus est quiddam medium, inter substantiam secundum naturam & substantiam praeter naturam; quatenus neque est ita secundum naturam, ut semen, neque est prorsus praeter naturam, sed medio modo se habet, inter rem absolute secundum naturam, & absolute praeter naturam: ita sit dicendum de contento. In hoc enim stat similitudo: quod contentum, neque est undique alimentalis humor, nec est aliquid praeter naturam; sed est medium inter pus, & humorem alimentalem. Quod sit verum, patet: quia locutus Galenus de contento, dicit: neque est sanguis mutatus. Ecce contentum non est humor alimentalis. At deinde: nec est pus, id est, nihil habet praeter naturam. Quare loquitur de contento albo: nigrum enim habet aliquid praeter naturam. Sed est quiddam medium, quia est excrementum secundum naturam, non autem humor alimentalis, nec pus. Quare similitudo non est, in colore: sed in hoc, ut habeat mediam naturam inter pus, & humorem alimentalem: sicut pus habet naturam mediam inter rem secundum naturam, & rem praeter naturam.

Situs con-  
sistentia triplex.

Hoc autem contentum ex Gal. 4. de tuenda sanitate. 4. solet varias liquoris sedes obtinere: modo subsidet, & tunc Sedimentum siue hypostasis dicitur. Quod si sit in loco non ita infimo, sed versus partes superiores: dicitur Suspensum. Quod si reperiatur in supremis partibus: dicitur Nebula: & tunc (ex Gal. loco citato) est ad similitudinem iusculi pinguis refrigerati. Aduertendum tamen, quod si superficie tenus tantum intelligatur Galenus, non recte loquitur: sermo enim est ibi de lotio sanorum, in quo nunquam observabitur istiusmodi apparere in summitate, quemadmodum apparent in summitate iuris pinguis refrigerati. Haec enim apparent tantum in lotio aegrotantium: siquidem ibi tantummodo adest nebula, ubi adest pinguedo. Quare Gal. significare voluit, quod, sicut in iuribus pinguibus refrigeratis apparet pingue illud in superficie, ita a pari, contentum non pingue videtur in superiore parte lotii. Propterea in sanis licet non semper conspiciatur hypostasis: non tamen ob hoc dicatis, contentum non esse necessarium in lotio sanorum. Interdum enim in hoc adest suspensum, interdum hypostasis, interdum nebula.

Contenti  
coloris tres  
res: albedo,  
laeuitas, &  
qualitas.

Aduertendum autem, tria in his contentis concurrere: ut sint alba, laeua, & aequalia. Nam si non sunt alba: indicatur, contentum praeter naturam, & indicatur materia morbifica. Laeua sunt: quia in sanis calor est validior. Vnde etiam aequalia sunt: quia calor aequaliter agit, regulat partes, & conficit. Vnde licet haec portio non possit in sanguinem coverti, eo quod renuit coctionem; eam tamen acquirit elaborationem, quam potest. Quia ergo calor aequaliter agit in partes illas: idcirco excrementum aequaliter regulatur, quantum excremento conuenit, ideoque contenta sunt aequalia. Nam quando calor viget, eodem modo cibaria conficit & prandii & cenae. Propterea quocumque tempore obseruabitis huiusmodi contenta, ipsa erunt aequalia, dummodo non fiat aliquis error, dummodo lotium reddatur, absoluta coactione.

Nec est, ut quis dicat, suspensum vel nebulam non esse secundum naturam, suspensumque idcirco fieri, quoniam materia suspendatur, nec subsidere possit, ob flatum. Non enim locum habent flatum, in quoque suspensum & nebula, sed tantummodo in aegrotantium lotio. In lotio sanorum licet sit suspensum & nebula, hoc tamen non fit quod ad sint flatum suspendentes. Vnde obseruamus contenta laeua, non aspera; sicuti obseruamus, dum vigent flatum. Hoc autem fit varietate alimentum, quo videtur homines: prout scilicet alimentum vel crassius, vel minus crassum est. Vnde interdum magis subsidet, interdum magis ad-

Contentum  
naturale non  
occupat  
plura loca.

Sed dicit aliquis: vnde est, quod in lotio sanorum non obseruamus, esse simul hypostasin, & suspensum? Euenire enim potest, ut aliqua portiones crudae excrementitiae sint grauiiores, aliae leuiiores: ubi grauiiores quidem descendunt, & faciunt hypostasin: leuiiores vero ascendunt, & faciunt suspensum, vel nebulam? In corpore optime constituto hoc fieri non potest, quia calor robustus ita agit, ut partes excrementitiae vniantur ita, ut vel sola hypostasis fiat, vel solum suspensum, vel nebula. Cum autem sit hypostasis, licet







vsu. Non est igitur vehiculum sanguinis: cum sit præter naturam. Vnde ichores tunc præsertim produ-  
cuntur, quando calor non est vsque adeo validus, vt succi alimentales puri ac sinceri, id est, sine ichore pos-  
sint gigni. Hinc sequitur, quando ichores vigent, succos facile putrescere: vt videmus in externis rebus: &  
vt colligitur ex Gal. 4. de simpl. med. fac. ult. vbi ait, partem ichorosam, quæ reperitur in succis, nisi ablu-  
matur vel ab igne, vel a sole, esse in causa vt succi corrumpantur. Idcirco in aliquibus regionibus deco-  
quantur vina, ne putrescant. Per decoctionem enim ichorosa portio absimitur.

Constituitur ergo dari ichores: licet nullum vsu habeant: & excrementum serosum conducere ad  
purificationem & deductionem sanguinis: & per eodem exire ad differentiam sudoris.

## CAPVT VII.

De optimi lotii notis, quoad substantiam, colorem, &  
contentum.

**L**otium o-  
ptimum  
quale. **H**is ita constitutis, facile est colligere, ex Gal. 1. de cris. 12. lotium illud optimum esse, quod nullum ha-  
bet defectum, vel in substantia, vel in colore, vel in contento.

Quoad substantiam lotium debet esse mediocre, non crassum, nec tenue.

Ratione autem *coloris* lotium debet esse vel subrufum, vel subflauum; vel magis subrufum, vel ma-  
gis subflauum. Cur addit magis? Aduertendum, ibi Galen. loqui de lotio sanorum corporum, quæ ob-  
tinent supremum gradum sanitatis: non intelligatis tamen supremum gradum sanitatis absolute: quia  
sic non possitis recte assequi, quid sibi voluerit Galenus: per supremum igitur gradum, oportet intelligere  
corpora tum temperata, tum intemperata; intra latitudinem tamen sanitatis existentia. Ea autem ratio-  
ne sunt accipienda corpora, vt temperata considerentur, quando obtinent supremum gradum sanitatis  
suar: similiter & distemperata considerentur, quando habent supremum gradum suar sanitatis: non autem  
absolute. Namque proponit Galenus lotium & subrufum, & subflauum; & magis subrufum, & magis  
subflauum: eo quod si corpora sunt temperata, lotium est medium inter subrufum, & subflauum, & pro-  
inde rufum erit: corpora vero distemperata, sed sana tamen, sunt dyscrasata, quatenus recedunt ab æqui-  
librio temperie: Recedunt autem vel per excessum, vel per defectum. Lotium igitur in his, quæ sunt distem-  
perata per defectum caloris, est subrufum: quoniam calor non est ita validus, vt est in temperatis, in qui-  
bus lotium sit rufum. Sed cur addit Galenus magis subrufum? Vult significare, colorem illum subrufum,  
cum sit color medius inter rufum, & spicuum; dum homo retinet supremum gradum sanitatis, licet sit dis-  
temperatus, cum tamen magis accedere ad temperatum: vnde lotium est proximius rufo, quam spicuo. **I**  
Iure ergo dicit Galenus, lotium esse & rufum, & magis subrufum. Ex altera vero parte, si corpus sit dis-  
temperatum, recedat tamen a temperie per excessum: lotium non est rufum, sed magis coloratum, vt subfla-  
uum. Non potest lotium esse flauum: quia quando est flauum, non est amplius lotium corporum opti-  
me se habentium: est tamen magis subflauum, quoniam in corpore, quod habet caliditatem exceden-  
tem, cum ad summum peruenit caliditas, lotium non est tantum subflauum, sed maxime subflauum, non  
tamen debet esse flauum. Respiciens ergo Galenus ad vniuersam latitudinem sanitatis, dicit colorem esse  
vel subrufum, vel subflauum, vel magis subrufum, vel magis subflauum.

Contentum denique in lotio debet esse album, laue, & æquale: & tunc præcipue optimum est lotium,  
quando non est contentum copiosum, sed potius exiguum.

## CAPVT VIII.

De vrina sanorum, bona quidem, sed ab optima paululum  
deficiente.

**C**um autem sic habeat lotium optimum: colligendum ex Galen. 1. de cris. 12. lotium recedens ab opti-  
mo, posse esse & Bonum & Malum. Bonum est, quod est maxime simile proposito. Malum vero, quod  
maxime differens ab eodem, & non significat coctionem, sed cruditatem, & perniciem.

Lotium ergo si debet esse bonum, oportet vt sit simile penes tria illa superius proposita. Propterea  
sensit Galenus 2. progn. 30. lotium esse bonum tunc, quando nec tenue est, vt aqua; nec crassum, vt lotium  
iumentorum, quod subiugale dicitur. Debet ergo lotium habere substantiam similem substantiæ sanorum  
lotiorum. Idem dicendum de colore lotii: debet enim habere colorem a subrufo ad subflauum, similem  
colori lotii sanorum. Idem est dicendum de lotio penes contentum: debet enim habere contentum al-  
bum, laue, & æquale. Idcirco dicit Hippo. 2. progn. 26. vrinam esse optimam, quæ habeat sedimentum al-  
bum, laue, & æquale: & vsque adeo bonam voluit esse vrinam hanc, vt dixerit, eam significare certam &  
tutam salutem.

**S**edimen-  
tum  
aliquando  
bonum vi-  
dei potest:  
& ægri fa-  
men mori-  
untur: d  
vero sedi-  
mentum est  
natura a  
limentalis,  
non materia  
morbifica. **V**t autem locus ille recte intelligatur, aduertendum, Hippoc. loqui de contento, quod gignitur ex  
morbifica materia: ad differentiam contenti, quod gignitur ex materia alimentali, quodque fit ex portio-  
ne eius renuente concoctionem. Vnde non debet medicus mirari, si aliquando homines moriuntur, licet  
hi reddant lotium, habens sedimentum album, laue, & æquale. Tale enim sedimentum, non est materia  
morbifica, sed alimentalis. Hoc tamen non sufficit, sed oportet vt addatis, differentiam esse ratione agen-  
tis: aliter namque erraretis: siquidem aliud est agens ratione contenti sanorum; aliud ratione contenti æ-  
grotantium. Ratione contenti sanorum, calor est prorsus secundum naturam: at ratione contenti ægro-  
tantium, calor non est prorsus secundum naturam. Est & aliud discrimen, maiori dignum animaduersione:  
nempe, calorem ratione contenti sanorum, esse calorem iecoris, & venarum iecori proximarum: calorem  
ratione



A ratione contenti agrotantium, non tantum possit esse calorem iecoris & venarum ipsius, sed etiam reli-  
quarum venarum extra iecur, id est, venarum totius corporis. Huius autem discriminis hæc est ratio; quia  
excrementum hoc aquosum, suam acquirat perfectionem in generatione sanguinis, & in eius depuratio-  
ne, ubi est genitus; quæ duo sunt in iecore: at in morbis, materia quæ concoquitur non semper est in ie-  
core, sed aliquando in iecore, aliquando in venis extra iecur. Vnde, si materia morbifica reperiatur in ie-  
core, nisi sit pituitosa, non expectandum est contentum album: si vero appareat contentum rufum, ni-  
grum, rubrum, debemus polliceri salutem: hoc enim est bonum lotium. Neque hoc meum est inuentum,  
sed Galeni, qui nunquam sine ratione locutus est. Si sit materia biliosa in iecore, calorem iecoris non potest  
talem materiam dealbare: eius enim munus est rubificare: idcirco flava bilis permanet. Hoc cognoscens  
Gal. 2. prognostic. dicit: si materia fuerit pituitosa, contentum ad album declinabit; quia pituita est alba: si  
B materia fuerit biliosa, contentum ad croceum verget: imo (addo ego) ad rufum. Et eodem sensu Hippo-  
crates 1. epid. 2. 23. proponit casum cuiusdam agrotantis, qui quamprimum reddidit lotium cum conten-  
to rubro & læui, tum illico restitutus est saluti: quia materia illa morbifica erat sanguinea, & vigeat in ie-  
core. At si materia morbifica reperiatur extra iecur, tunc concurret calor venarum. Et quia venarum pro-  
prium est dealbare, idcirco siue materia sit biliosa, siue pituitosa, contentum tamen semper debet esse al-  
bum. Huiusmodi autem contentum est optimum: quia agens est calor venarum, quæ dealbant. Et secun-  
dum hanc rationem non erit hæreticum, asserere, hoc contentum posse esse excrementum tertie coctio-  
nis, quatenus sit a venis extra iecur, ratione materię morbificę. Et quod hoc sit verum, ostendo. Galenus  
1. de cris. 12. loquens de febribus biliosis, ad differentiam pituitosarum, dicit: quamvis non observamus se-  
dimentum album, apparet tamen suspensum album: quia cum materia morbifica viget extra iecur, debet  
C cerni albedo. Idcirco, quamvis Hipp. non posuerit sedimentum illud, 2. progn. 26. non tamen debetis ita  
inferre: non apparet hoc contentum; ergo non possumus prædicere tutam & certam salutem. Hæc con-  
fidentia aduersatur experientię. Nonne dicit Gal. loco citato, in febribus biliosis non esse expectandū  
sedimentum: homines enim restituntur sanitati cum solo suspensio. Quare si solum suspensum sufficit,  
ex solo etiam suspensio debetis prædicere certam salutem. Et hæc est illa pars, propter quam medici tan-  
quam Dii suspiciuntur. Ita igitur intelligatis Hippocratem, non de omnibus morbis loquentem, sed de  
his tantum, qui non possunt solui, nisi appareat sedimentum. Nam & hoc dicit Gal. loco citato: nempe, in  
morbis ex repletionem non expectandam esse salutem, nisi appareat sedimentum. Et hoc est verum in his  
morbis, non autem in omnibus. Atque hæc dicta sint de lotio sanorum & de optimo lotio.

## CAPVT IX.

De vrina agrotantium, sanorum vrina quoad contentum valde simili: & de diagnosi contentorum  
materię alimentalis ac morbificę.

I Am transitum facientes ad considerandum lotium agrotantium, ne quis fiat error in prognosticando, Quomodo  
operæ pretium est, ut lotium inspicientes cognoscatis, an id, quod in lotio continetur, sit reliquia mate-  
rię morbificę, an alimentis. Diximus enim aliud esse contentum ratione materię alimentalis, & aliud ra-  
tione materię morbificę.

Vt igitur hoc exacte cognoscatis, oportet distincte progredi. Et primum considerandum est, dum  
sumus apud agrotantes, ( loquimur enim in præsentia de lotio agrotantium, non multum tamen rece-  
dit a lotio sanorum: ) an materia morbifica reperiatur in iecore, & proximis ei venis, an in venis extra iecur?  
E Si enim materia morbifica reperiatur in venis iecoris, tunc duo sunt aduertenda: an scilicet æger te-  
nuiter viuatur, an vero copioso victu vtatur: ( ægri enim in cibo & potu non raro delinquant. ) Si viuatur te-  
nuiter: tunc ex Galeno 2. prognostic. 26. ut supra audiuitis, redditur lotium cum nullo sedimento, sed  
cum suspensio.

Vnde hoc ita constituto, aduertendum, an eodem tempore fiat coctio alimenti & materię morbifi-  
cę, an diuerso tempore. Si fiat eodem tempore, ( fieri enim potest, ut natura eodem tempore concoquat  
cibum, & materiam morbi ) tunc ratione materię cibalis non adest sedimentum in lotio, sed modicum  
suspensum: & cum modicum sit suspensum, & eodem tempore excernatur cum contento materię mor-  
bificę, ipsum vincitur a contento materię morbificę, & in huius naturam vertitur, ita ut non sit causa ex-  
cand. Potestis ergo prognosticari, quando homines tenuiter viuunt: quoniam exiguum est illud suspen-  
sum, & conuertitur in naturam materię morbificę.

Quod si diuerso tempore fiat coctio: fieri potest, ut materia alimentalis vno tempore, materia au-  
tem morbifica alio tempore concoquatur. Naturalis enim facultas est in assidua operatione: propterea  
quando morbi sunt in principio, natura concoquit cibum, non autem materiam morbificam. Fieri etiam  
potest oppositum, ut cibum sit crudus. Et cum sit crudus ( hoc potestis experiri in sanis ) homines illico  
reddunt lotium sine contento: ex Gal. 4. de tuend. sanit. 4. quia natura nondum est aggressa coctionem  
noui cibi. Tunc autem potest esse concocta materia morbifica, ita, ut dum redditur lotium, in ipso in sit  
contentum materię non alimentalis, sed morbificę. Et vos lotium inspicientes, ita esse cognoscetis. Nam  
si obseruabitis suspensum album, læue, dicatis esse contentum materię alimentalis: at si contentum subsi-  
deat, dicatis esse contentum materię morbificę. Quando enim homo tenuiter viuunt, non potest reddere  
G lotium, quod habeat sedimentum materię alimentalis. Si ergo adsit sedimentum, est dubio procul sedi-  
mentum materię morbificę.

Sed quoniam euenire potest, ut contentum ratione materię morbificę non subsideat, adsit tamen  
vel suspensum, vel nebula; quomodo distinguendum illud a materię alimentalis suspensio? Non difficul-  
ter id cognoscitur: quoniam vel morbus est biliosus, vel melancholicus, vel sanguineus: tuncque si suspen-

dignosce-  
don sit. G.  
tetur ma-  
terię alime-  
ntalis, a con-  
tento mate-  
rię morbifi-  
cę.  
Si materia  
morbifica  
sit in ieco-  
re: & æger  
tenuiter vi-  
uatur.  
Si coctio a-  
limenti &  
morbi fiat  
tempore  
eodem:

Si diuerso  
tempore.

Distinctio  
suspensio mor-  
bificę, & ali-  
mentalis.



sum sit album, dicatis esse suspensum materię alimentalis, nec sitis ita audaces in prædicendo salutē. Quod si suspensum sit coloris declinantis ad aureum, vel ad rubrum, vel ad nigrum, dicatis hoc esse suspensum materię morbificę. Et aduertendum, nos in præsentia loqui de materia morbificā, quę in iecore reperitur. Sed si materia fuerit pituitosa, contentum potest esse album: ideoq; distinguendum contentum illud pituitosum, a contento alimentali: vtrumque enim est admodum suspensum, & album. Ita vero distinguētis: quoniam contentum alimentale, præter id, quod est album, non est admodum crassum, non inæquale, non asperum: at contentum materię pituitosę morbificę crassius conspicitur, nec læue est, aut æquale: propterea, quod in morbis pituitosis, quando adsit suspensum, vel etiam nebula, sunt flatus suspēdentes: & præterea progrediente tempore obseruabitis contentum illud magis & magis descēdere, ita vt tandem subsideat. Sensit enim Gal. 1. de cris. 12. morbos pituitosos, & ex repletionē, non posse solui, vel cognosci, nisi lotium habeat sedimentum. Contra obseruabitis, si fuerit contentum materię alimentalis, nunquam subsidebit. Ratio huius manifesta: quoniam sermo est de ægroto tenuiter viuentē.

Si largius  
viuat pati-  
ens: morbi  
materia in  
hepate exi-  
scit.

Quod si æger copiose viatur cibo, & materia morbifica etiam in iecore detineatur, facile medici deci-  
pi possunt: tunc enim contentum alimentale solet esse copiosum: vt colligitur e Galeno com. 26. l. 2. progn.  
Si ergo morbus sit in initio, & sedimentum album appareat; non propterea existimandum est, morbum in  
augmento, vel statu esse; hic enim error esset maximus: neque salutem prognosticari possumus; quia enim  
morbus est inter initia, natura nō aggreditur coctionem materię morbificę, sed in copiosum cibum agit,  
ideoque contentum album apparens est alimentale.

At progrediēte morbo aduere oportet, num morbus prodeat e succis tenuibus, id est, biliosis; vel  
crassis, id est, pituitosis, aut melancholicis. Si prodeat e biliosis, & diuerso tempore fiat excretio istorū con-  
tentorum; apparebit sedimentum albū alimentale, propter copiosum cibum: potest autē apparere suspen-  
sum rufum, citrinum, bilis colorē præ se ferēs. (nam in morbis biliosis, in morbis ex inanitione, laboribus  
inedia sufficit obseruare suspensum, c. 12. l. 1. de cris.) Vnde si in principio morbi sedimentum albū, & facis  
læue appareat; progressu autē morbi propter sedimentum album, assit suspensum citrinum: nō simpliciter  
dicendum est, vt quidam faciunt, deteriore fieri morbum; nam aliquando fit melior, quia fit maturatio  
materię morbificę. Hoc autē accidit, quoties contentū materię morbificę nō vniē, sed separatur a cōten-  
to alimentali, licet eodē tēpore excernatur: vnde contentū alimentale residet in fundo, contentū materię  
morbificę eleuatur. Interdū autē horum contentorū fit vniō, & tunc si dimentū apparere solet (non su-  
spensum) quia ob victum copiosum, magis potest copia & quantitas contenti alimentalis. Et quia hoc ali-  
mentale contentum subsidens cōiunctum habet excrementū biliosum; sit, vt si prius apparuerit sedimentū  
albū, postea sedimentū euadat subrocū, subrufum, p. maiori vel minori portione excrementi biliosi: id q.  
optimū est signū. Nec obstat Hip. sententia, com. 16. l. 2. prog. sedimentū albū esse optimū; ubi n. lenex. l. q.  
tur de sedimentō materię morbificę: at in pñtia sedimentū q. prius erat albū, tale erat ratione materię a-  
limentalis, ideoq; nō indicabat materiā morbificā maturari, sed dum fit subrufum, indicat eam maturari.

Idem de materia melancholica, & pituitosa dicendum. In materia enim melancholica, melius erit  
contentum subnigrum, quam album (nam album nil aliud indicat, quam cibum concoqui: at subnigrum  
denotat materiam morbificam melancholicam concoqui, ) si scilicet homo copiose comedat: vnde qui  
detinentur quartanis, tunc saluti sunt proximi, quando contenta nigricantia obseruatur. Quare diligen-  
tes esse debemus in interrogando ægros, quoniam victu vtantur.

21. Si mate-  
ria morbi-  
fica sit extra  
iecur: & æ-  
ger viuat  
tenuiter.

Si materia fuerit pituitosa, sedimentū ratione cibi e<sup>l</sup> albū: ratione autē pituitę, suspensum apparet,  
& si apparet, non est malū: quia significant materiā pituitosam concoqui. Si vtrumq; contentum coniun-  
gatur, sedimentum album apparet, mistum e materia alimentali & morbificā: id autem hoc modo digno-  
scitur: nam ante coctionem materię morbificę, sedimentum erat album & læue, non admodū crassum; at  
ob misionem alterius contenti, acquirit aliquam asperitatem, nec est vsq; adeo albicans, vel læue; quia fie-  
ri non potest, vt dum subsidet excrementum pituitę, statim album, læue & æquale sit sedimentum, sed p-  
gressu temporis tale fit, prout natura magis ac magis materiam morbificā seu pituitosam superat. Quam-  
obrem, si prius apparet lotium cum sedimentō albo & læui; postea vero hoc contentum aliquo modo infi-  
citur, vt nō amplius ita album & læue sit; non propterea timendū est, vt quidā faciunt: nam hoc contentū,  
q. non ita bonū videtur, significat permissionē vtriusq; contenti. Quod si diuersis tēporibus hæc cōtenta  
excernatur: facillime e traditis cognoscentur. Nā si excernit alimentalis materia: id sit p aliquot horas, possi-  
t cōcoctū cibū, nō tantū in ventriculo, sed etiā in iecore, & sedimentū est albū. Si excernatur contentū an-  
te q. cibis concoquatur, est cōtētū materię morbificę, ad stipulatē etiā colore, & aliis signis a nobis ppositis.

Si materia morbifica nō reperiat in iecore, sed extra iecur: videndū, num æger tenuiter viuat, vel lar-  
gius. Si tenuiter, non potest adesse sedimentū alimentale, sed tantū suspensum alimentale: ideoq; si assit se-  
dimentum, est materię morbificę. Suspensum autem num sit alimentale, an materię morbificę, ita distin-  
guitur: nam, si morbus sit inter initia, & suspensum sit albū, contentū est alimentale: si sit alterius coloris, vt  
in morbis biliosis, melancholicis & sanguineis, suspensum est materię morbificę. Sed notandū fieri possē;  
vt, etiam si redundet materia biliosa, suspensum tamē sit album, læue & æquale, vt colligitur e com. 12. l. 1. de  
cris. vbi Galenus asserit in morbis biliosis non esse expectandum sedimentum, sed sufficere suspensum al-  
bum, læue & æquale. Hoc autem intelligendum est de materia biliosa, quę reperitur extra iecur, nō de ea  
quę in iecore reperitur: nam ratione venarum extra iecur, dum bilis maturatur, potest secundum aliquam  
sui portionē albū colorem acquirere. Porro suspensum albū biliosum, distinguit a suspensio albo alimentali,  
p coniecturā: nā si sit excrementum materię biliosę morbificę, præcessit suspensum citrinum, quod sen-  
sim postea albicans euasit: si hoc non apparuerit, oppositum est statuendum. Et quod dictū est de bilioso  
cōtento: idē de reliqs dicendū est. Si largius viuat homo, e traditis facile cognoscentur: potest enim esse se-  
dimentū alimentale, quia homo copioso cibo vtiē, sed id albū est: si autē sit contentū materię morbificę, di-  
uersū est a priori, p discrimine materię morbificę, vel pituitosę, vel biliosę, vel melancholicę, vel sanguinę.

Si largius  
viuat æger.



**A** Oritur autē dubitatio, cur dictum sit lotium esse optimum, vel (si sit agrorum) optimum proximū, quod habet suspensum album, laeve, & aquale. Nam Galenus com. 83. sect. 3. l. 3. epid. ait, contenta eleuari propter statum, & nisi assint status, subidere. Suspensum ergo videtur fieri ratione statuum: ubi autē status sunt, ibi calor debilis est, ideoque non sunt optimae coctiones, & proinde lotium non est optimum. Responsio: Galenus hic loquitur de lotio agrorum: ideoque ab hac difficultate lotium sanorum excluditur. Præterea etiam in agris potest esse suspensum optimum, & sine flutibus: ideoque dum Galenus ait, si non assint status, suspensa descendere, non loquitur de quocunque suspensio agrorum, sed de malo. Hæc solutio colligitur e com. 1. sect. 2. lib. 1. prophet. ubi Hippocrates ait, si quippiam in urina sublimis petierit, delirium significare. Galenus hoc ponderans, inquit id non esse intelligendum de omni contento, quod petat superiores lotii partes, sed tantum de vitioso, quod non propria ratione, sed ex accidenti minatur delirium, propter flutibus scilicet qui significant agitationem esse in venis, & humores raptum habere ad partes capitis, com. 30. sect. 1. l. 3. p. 1. h. Si autem suspensum vitiosum non fuerit, non est periculum de delirio, sed significant potius securam & citam salutem.

## CAPVT X.

De differentiis urinarum, ab optima plane deficientium: & primum de causis urinae tenuis.

**H**æcenus diximus de lotio agrorum, quod satis simile est lotio sanorum: iam etiam agendum est de lotio agrorum, quod plane dissimile est lotio sanorum.

Hic ergo dissimilitudo attendenda est penes Liquorem, & penes Contenta. In liquore considerare oportet Substantiam, Quantitatem, & Qualitatem. Quoad substantiam: bonum lotium, obrit & moderatam substantiam: malum, tenuiorem, vel crassiorem. Quoad quantitatem: bonum lotium respondet aquosis affumtis: malum est magis exiguum, vel copiosius. Quoad qualitatem, hæc Prima est, vel Secunda. Quoad primam, lotium optimum est, cum egrediens, nec calidius est, nec frigidius: malū, vel calidius est, vel in ardentibus febribus, vel iusto frigidius. Quoad secundas qualitates: omittimus sapes, & alias similes qualitates, dicentes tantum de odore & lumine. Quoad odorem: bonum lotium neque admodum grauitur olet, neque odore prorsus est destitutum: malum est, quod vel grauitur olet, vel in odorem est. Porremo quoad lumen: in hoc consideratur permixtio diaphani cum opaco; diaphanum lumen suscipit, & ab opaco terminatur. In hac autem permixtione tria sunt consideranda. Primo in permixtione diaphani rari & puri, cum opaco denso & impuro, animaduertendum, vnde nam sit victoria; nam e parte raritatis & puritatis, an e parte densitatis & impuritatis: pro huius enim permixtionis discrimine, lotium sit vel Perspicuum, vel Opacum. Perspicuum est, quando visus facile penetrat: opacum contra. Non enim idem est tenue & perspicuum, crassum & opacum: quia crassa quædam, interim tamen (secundum Auicennam) perspicua sunt, ut albumen oui, vitrum liquefactum, oleum: sic quædam tenuiora sunt opaca, ut fumus, aqua turbida. Hippocrates aph. 72. sect. 4. per urinas perspicuas intelligit tenues: non tamen inferri potest, ob id, non dari crassam & perspicuam urinam: cum Galenus in commento dicat, albas esse urinas, & perspicuas, tenues; inueniens, etiam crassas perspicuas dari. Si ergo lotium sit vel Opacum, vel summe perspicuum; natura recedit, ideoque de causis harum urinarum nobis erit agendum. Secundo consideratur illa permixtio non penes victoriam: sed prout est victoria e parte huius vel illius, consideratur varia permixtio: tuncque diaphanum corpus terminatum redditur coloratum: propterea de differentiis a colore defunctis, nobis agendum erit. Tertio, consideramus hanc permixtionem, quatenus sit e raro & puro, item e denso & impuro: unde lumen colligitur, & degenerat in splendorem: Et hac ratione loquendum erit de lotio splendente, vel splendore destituito.

Quantum igitur ad substantiam lotii, tenuis redditur lotium, vel ob Intemperiem, vel propter Obstructionem. Ob intemperiem, vel ipsorum Renum, vel Iecoris. Renum intemperies frigida, in causa est, ut neque renes valide attrahant, neque valide expellant. Iecoris intemperies, potest esse tum Calida, tum Frigida. Dubitatur autem quomodo lotium possit fieri tenue & a frigido, & a calido: quomodo etiam ab his possit crassescere, ut videtur colligi e com. 38. l. 2. progn. Responsio. Calor alius est naturalis, temperatus; alius non naturalis: & hic vel est diminutus, seu remissus, quem frigoris nomine donamus, vel est intensus. Calor diminutus potest esse causa lotii exacte tenuissimi: præterea, potest lotium tenue, minus tenue reddere; non autem potest crassum lotium tenue efficere. Calor intensus non potest efficere lotium exacte tenuissimum: sed potest lotium tenue magis tenue reddere, potest etiam crassum lotium attenuare, & tenue crassescere. Declaranda hæc omnia sunt. Calor diminutus, seu languidus, producit lotium, instar aquæ tenuissimæ, crudissimæ, c. 12. l. 1. de crisi. Et huiusmodi lotium duplex est: vel enim statim excernitur, vel aliquantisper detinetur. Celerrime excernitur in diabete: quod prauissimum est lotium significans extinctionem & alteratricis, & retentricis, duarum nimirum potentiarum, non vnus tantum existignitur autem in diabete alteratrix iecoris, non ventriculi; quia si homo bibat vinum rubrum, fieri tamen potest ut album reddat lotium, ad similitudinem aquæ; vnde apparet, factam esse aliquam alterationem in ventriculo, non in iecore; ideoque aquosum permanet lotium, non acquirit compagem, nec colorem. Calor intensus, potest etiam cum lotio tenui esse: sed tunc lotium est coloratum, rufum, subflauum, ob permixtam aliquantulum portionem, non albicans. Nec mirum esse debet, calorem intensum, reddere lotium coloratum, sed iusto tenuius, id est, præbere colorem, non etiam veram substantiam: nam maior est difficultas in efficienda substantia, & vniendis partibus, quam in præbendo colore. Id quod inde etiam comprobatur: quia urina sæpe vini & acetii colorem habet, non autem tam exquisita vnitam substantiam: & hinc Auicenna docet, quomodo hi liquores, qui sæpe ab impostoribus tentandi gratia medicis offeruntur, ab inuicem sint discernendi: si enim vas non ita sit propinquum, ut odore fieri queat di-

Nō suspensum bonū esse que itum a flutibus fiat.

Lotium, ab optimo multum recedens.

Differentia urinae pō naturalis, rationis liquoris.

Tenuis lotii causa: i. Intemperies.

Urina, ut a vino & aceto distingui possit.



stinctio; hoc modo cognosci poterit: vinum, vel acetum, quo propinquius est oculis, eo tenuius apparet; lotium contra crassius: causa est, quia partes vini & aceti maxime vnitæ sunt, & magis quam lotii partes, quia lotium est excrementum; ideoque si lotium proxime diligenter aspiciatur, apparebunt quædam veluti corpuscula, seu portiuncula, quæ non sunt usque ad: o vnitæ Obiectio: si calor moderatus, reddit lotium moderatum in substantia: ergo calor immoderatus, faciet urinam crassiorem? Responsio. Cum viget calor naturalis, & cum adest temperies, lotium acquirit optimam substantiam; non autem quando intemperies adest. Præterea calor intensus potest etiam crassum lotium attenuare: nam calor febrilis attenuat: unde quoque fit, ut crassiores partes subsideant, & liquor tenuis permaneat, qui prius erat crassus. Insuper calor intensus potest in causa esse, ut lotium, quod album est productum a diminuto calore, adhuc perseveret tenue, non tamen ita tenue ut antea, sed ut iusto sit tenuius.

Denique obstructio tenuis lotii causa est: partes enim tenuiores permeant, crassiores permeare nequeunt.

2. Obstructio.  
Perspicua  
urinatam  
sit tenuis,  
vel causa.

Auicennas, in urina perspicua distinguit, num sit tenuis, vel crassa: utramque enim oculorum acies penetrat. Si tenuis est spuma e vehementi concussione est exigua, bullæ parvæ, quæ celerrime dissolvuntur: si crassa, spuma copiosior, bullæque diutius durant.

## CAPVT XI.

*De causis urinae crassæ, & non turbida, & turbida.*

Urina posse  
incallari.

Sequitur de *crassarum* urinarum causis. Lotium non crassescere, sed potius coagulari, affirmat Aristoteles, c. 7. l. 4. meth. ubi philosophus de ambiente externo, in urinam agere, loquitur: nos autem in præsentia loquimur de causis internis, id est, de calore, in corpore existente, & de materiæ bus, quæ ita cum urina possunt permisceri, ut urina crassa reddatur.

Crassi lotii  
differentiæ.  
Non turbu-  
lentum, oleaceum.

Porro lotium crassum, vel est Turbulentum, vel Non turbulentum. Non turbulentum, vel est Oleaginosum, vel Non oleaginosum.

Oleaginosum est, quod habet consistentiam & colorem oleo similem, ut ait Galenus, com. 72. sect. 3. l. 3. epidem. Hoc vel Pingue est, de quo in contentis agamus, vel Non pingue, de quo Galenus agit, & nos in præsentia. Tale lotium oleaginosum, non pingue, dicit Galenus se sæpe conspexisse, citra ulla detrimentum, quia non indicat colligationem, cum non sit pingue. Consequitur autem lotium substantia oleosam, quoniam adest pituita, quæ non est usque adeo crassa, sed viscida & aquosa, quæ liquoris mista, hunc oleo similem reddit. Huiusmodi liquor, interdum est Candidior, interdum Flavescit. Si candidior fuerit, cruditatem significat, non perniciem, nisi aliqua lethalia signa fuerint coniuncta, verbi gratia, si summa afflit febris vehementia. Si sit flavescens, melior est urina, & citius sequitur salus. Urinæ ergo oleosæ non sunt pertimescendæ, dum modo non sint pingues. Hæc de urina crassa, non turbulenta, & oleosa.

Nec turbu-  
lentum, nec  
oleaceum.

Urina crassa, nec turbulenta, nec oleosa, potest esse pituitosa, sanguinea, melancholica, biliosa. Crassa pituitosa, originem ducit e pituitosa materia, quæ crassa est, & non ita aquosa, ut in urina oleacea, sed terrestris potius; non impura tamen, quia impura, turbulenta est. Hæc in libro de Urinis, ab auctore innominato, dicitur urina crassa pituitosa. Crassa sanguinea est, cum ob insignem calorem sanguis permiscetur cum liquore, ita ut crassescat. Crassa melancholica est, cum permiscetur humor melancholicus. Crassa biliosa est, secundum Auicennam, cum permiscetur bilis vitellina: hanc non proponit innominatus ille auctor, nam loquitur tantum de flava urina: at si bilis vitellina permisceri debet cum liquore urinae, requiritur insignis calor, qui valde exurat; unde strenue agens in bilem vitellinam, quæ flavissima est, per violentiam adulsionem acquirit colorem, qui magis intensus est, quam sit color flavus, id est, qui magis declinet ad atrum: ut colligitur e com. 38. l. 2. prognost. ubi ait Galenus, bilem crassescere, dum supra modum assatur. Hæc igitur sunt crassæ urinae, quæ bonæ non sunt, & quanto crassiores, tanto deteriores, com. 32. lib. 2. prognost.

Turbulentum  
crassum  
lotium.

Restat lotium crassum turbulentum. Non autem loquimur de lotio, quod turbulentum redditur ob permissionem puris, vel seminis, vel alterius materiæ: non enim agimus iam de contentis. Sed primo agemus de his turbulentis, de quibus Galenus loquitur c. 4. l. 4. de tu. san. & c. 12. l. 1. de cris. Deinde per viam sequelæ, loquimur de urinis, quæ turbulenta redduntur ratione ambientis.

Tres differ-  
entiæ tur-  
bidarum v-  
rinarum.  
Turbida lo-  
tii causa.

Galenus c. 12. l. 1. de cris. ait, tres esse differentias urinarum turbidarum: alia turbida mingitur, post clara euadit, alia clara mingitur, & post fit turbida: alia turbida mingitur, & talis permanet. Prima est melior, se-

cunda peior: tertia in medio bonitatis & malitiæ constituta. Causa urinarum turbidarum, est flatulentus spiritus, lotio permixtus, cap. 12. l. 1. cris. l. 3. epidem. sect. 1. com. 5. nam in urinis subjugalibus assent flatus, sicut in musto, quod ratione flatuum ebullit: unde hæc urina prænuntiant capitis dolorem: nam si flatus assunt, sursum ascendunt, & secum ducunt noxios succos, unde fiunt capitis dolores. Has turbulentas urinas, Galenus appellat fermentatas, com. 40. l. 2. prophet. ratione permissionis flatus cum aquositate, qui permiscet etiam illas materias cum ista aquositate. Do exemplum: dum acetum decidit in terram, fit fermentatio, veluti auctio, nam terra madet, & ratione acceti suscitatur flatus, qui dum ascendit, secum ducit portionem terræ madefactam ab aceto. Unde etiam in musto, ratione istorum flatuum, necessarium est, ut dum ebullit, occupet maius spatium. Idem in lotio turbulento & fermentato accidit; quatenus flatus, permixti cum materia & aquositate, efficiunt urinas turbulentas.

Flatuum ma-  
teria, & effi-  
cians.

Fiunt autem flatus e materia cruda & crassa, in quam natura, seu calor nativus agit. Nam in morborum initiis, quando natura nondum aggreditur materiam morificam, non fiunt urinae turbulenta, sed cruda: sunt instar aquarum in fine autem principii, cum natura aggreditur coctionem materiæ morificæ, & progre-



A diēte morbo ad flutū, cum color etiam magis agit in materiam morbificam, fiunt lotia turbida. Galenus com. 21. sect. 3. & com. 15. sect. 5. lib. 1. c. pid. ait, urinam similem lotio iumentorum esse, in qua redundant crudi & crassi humores. Auicenna ait, urinam turbulentam fieri, propter permissionem flatuum, cum terrestritate & parte aquosa.

His ita positis, constat urinam pessimam esse, & exquisitam indicare cruditatem, quæ clara redditur, & talis permanet; significat enim naturam nec aggredi coctionem, nec tam cito aggressuram esse.

Si clara urina redditur, deinde turbatur, non est ita mala, ut prior, quia significat quandam perturbationem flatuosi spiritus, quæ significat naturam iam aggressuram esse coctionem. Circa finem enim principii morborum, dum natura nondum concoquit materiam morbificam, sed cito coctionem est aggressura, ita ut assit vestigiū aliquod coctionis; suscitantur flatus, qui non sunt copiosi, quia non est tur.

B multa actio caloris, ideoq; urina clara redditur; sed postea dum flatus exitum querunt, ratione huius commotionis conturbatur lotium, & quo citius turbatur, eo melius est indicium, quia significat flatus esse copiosiores, & proinde calorem magis agere in materiam.

Dum vero progreditur morbus, calor adhuc magis agit, unde etiam producuntur copiosissimi flatus, lotiumq; turbidum redditur, & vel tale permanet, vel clarescit: melius est, si clarescat; peius, si turbidum permaneat, & ratio est, quoniam turbidum redditur ob copiosos flatus; turbidum autem permanet, quia bi flatus sunt crassiores, & valde permixti cum materia crassa, ut descendere hæc nequeat. Si lotium turbidum redditur, & postea clarescit, hoc fit, quoniam copiosi illi flatus sunt attenuati. Attenuantur autem hi flatus, interdum a calore naturali, interdum a calore præter naturam. Cognoscitur verò e bona, vel mala subsidencia, de qua suo loco. Aetius ait, si urina turbida reddatur & clarescat, significare, quod fermentatio imminuatur & decreseat. Iure igitur Galenus ait cap. 12. lib. 1. de crisi, peiorem esse illam urinam, quæ clara redditur, & postea turbatur, quia saltem adest vestigiū coctionis, non ita malam, quæ turbida redditur, talisque permanet, quia natura tunc est aggressa coctionem; adhuc minus malam, quæ redditur turbida, & post clarescit.

C Porro lotium turbidum, significat longitudinem morbi, nisi virtus sit debilis. com. aphor. 70. sect. 4. Sed bona est illa urina, quæ turbida redditur, & post clarescit, bonamq; habet subsidenciam, quoniam hæc urina parum habet inæqualis subsidencia. Hæc Galeni verba obscura sunt, quæ ita intelligenda puto. Dum turbulenta urina redditur, semper insignis, non exigua, est perturbatio; necessario enim a copiosis flatibus dependet. cas. 1. c. 1. lib. 1. de crisi. Sed perturbatio duplex esse potest, inæqualis, & equalis: In equalis est, quando calor, agens in materiam morbificam, materiam habet diffusam, heterogeneam retinentem, at dum calor, superat & valide agit, dum materia est attenuata, nec ita resistit; tunc, quia valida est perturbatio, quæque est insignis, ac equalis. Propterea rationabiliter dixit Galenus, illam esse bonam urinam, quæ turbida redditur, postea vero clarescit. Quare urinarum turbulentia interdum bonum est signum, interdum malum.

Diximus hæc de causis internis urinarum turbidarum, iam etiam exponimus, quo modo urinae reddantur turbide, ratione ambientis, non modo in corporibus ægotantibus, sed etiam in sanis. Peius nam ergo sciendum, calorem lotii, segregare partes heterogeneas, & homogeneas congregare, unde, dum lotium redditum est, fieri potest, ut ob frigidum aerem calorem ipsius lotii hebeſcat, & debilior euadat; ideoque languidus ille calor, & ab aere frigido pene extinctus, non amplius potest heterogeneas segregare, & homogeneas congregare, unde lotium turbidum redditur. Quod si lotium turbidum emittatur, & diu ita permaneat, nunquam clarescet, licet sæpius igni admoveatur, ratio est, quia calor urinae toto est dissipatus. Sin vero diutius turbidum non permanserit, & igni admoveatur, calor ignis reuocabit lotii calorem, qui reuocatus, ac veluti insurgens, homogenea congregabit, & heterogeneas separabit.

Quæri hæc potest, quare in corpore sano, & quid in eodem corpore sano, lotium modo turbetur, modo non turbetur: v.g. Reddat aliquis sanus lotium teæ & album, instar aque, illico post cibum, quando nondum facta est coctio; præterea idem reddat lotium boni coloris, & cū bono contento, post coctionem celebratam: idem insuper adhuc bis reddat urinam, quæ satis bene sit colorata, & contentum habeat. Accidet aliquando, ut vnum lotium ex his turbetur, alterum non turbetur. Primum lotium clarum reddat, & clarum permanebit: idem secundum. Reliqua duo lotia clara reddentur, quia non assint flatus, ut in corporibus ægotantibus; sed deinde turbabuntur, vnum quid prius, alterum posterius, vnum citius, alterum non turbatur, quia exquisitè crudū est, & instar aque tenuissimum, ut ferme partes non reperiuntur heterogeneas, sed vniſormes, ideoq; hoc lotiū non habet contentum non turbatū, sed clarum permanet. Secundum lotium non turbatur, etiam si habet bonum colorem, decentem compagem, probum contentum: cū cur non turbetur, est, quia validus & robustus est calor lotii, neq; cedit ambienti, non superatur ab ambiente, sed resistit. In reliquis lotiis eiusdem corporis sani, non est calor ita validus, ideoq; non ita potest resistere ambienti, sed potius cedit, & extinguitur: ideoq; lotium conturbatur. Vnum vero lotium citius, alterum tardius conturbatur, prout calor magis vel minus est debilis: quoniam debilior est, eo minus resistit ambienti.

Errant igitur ii, qui dum lotium febricitantium, quod prius turbabatur, postea non turbatur, dicunt esse absolute bonum signum. Interdum enim bonum est, interdum malum. Bonum est, quando lotium ægotantis, quod primo non turbabatur, postea vero turbatur, non ratione aeris ambientis, (quia esset malū) sed ratione causæ internæ: ratione flutuum, quoniam prius non producerentur flatus, mox generari incipiunt: Huiusmodi turbulenta urinae significant quoddam coctionis vestigiū: prius enim non turbatur lotiū, quia aderat frigiditas & cruditas exacta: post vero cū turbari incipit, signū est coctionis incipientis: ideoq; bonum. Quid si lotium, prius non turbatum, turbetur ratione ambientis; non est bonum.

Urina, quæ clara manet, & manet. Si clara mingitur dum turbida.

Si turbida mingitur.

Urinarum turbidarum.

Turbatio lotii, ab ambigenda.

Cur citius non turbetur, modo turbetur, non conturbetur.

In febribus quidam bonum si lotium turbatur.



signum: indicat enim calorem fieri debilem, nec posse resistere aeri ambienti, sic uti prius resistebat. Hinc fit, ut, si agrotantes debiles fiant, summa etiam diligentia præcaueri nequeat, quin lotia turbentur, ob caloris magnam imbecillitatem, etiamsi lotium seruetur in loco calido.

Quomodo autem cognosci potest, turbari lotium, ratione causæ vel internæ, vel externæ? Primum sic cognoscitur: dum turbatur a cā externa, id potissimum fit in aere frigido, tempore videlicet autūni & hyemis: ideoque lotium a turbulentia præferatur, dum in loco calido detinetur. Quod si lotium turbetur ab interna causâ, id etiam fiet aere calido existente: quoniam illa conturbatio non dependet ex aere, sed ab interna causâ. Deinde, hoc etiam modo cognoscitur: Si lotium ab ambiente turbatum est, modo ne diutius, quā par est, turbidum permanferit, igni admotum, recalescere potest, reuocato scilicet calore, qui veluti extinctus erat ab ambiente. At si turbatum sit lotium a causâ interna, igni nunquam clarescit: sicut accidit in febribus pestilentibus, dum excernuntur vrinae illæ turbidæ, fermentatæ, subiugales, quæ licet per 10. horas prope ignem detineantur, non tamen clarescunt.

## CAPVT XII.

De causis lotii exigui, & copiosi.

Differentias vrinarum præter naturam, a substantia desumptas, expediimus: sequuntur differentie a quantitate petite.

Quantitas  
lotii.

Quoad copiam igitur vrinarum, diximus bonum esse lotium, quod ea redditur copia, quæ proportionem respōdet aquosis assumtis. Quare illud erit dissimile, quod vel Copiosius reddet vel in minori copia.

Causæ ge-  
nerationis  
lotii copio-  
si.

Lotium *copiosius* generatur, quoniam languet vis iecoris, ita ut in lotii substantiam vertatur non tantum portio bibita, sed etiam portio ferme omnis tenuis & aquosa chyli. Languens enim calor, dum non potest chylum, ut decet, in sanguinem conuvertere, copiosam producit ferositatem. Languet autem calor iecoris, v. l. Propria ratione, vel ex Accidenti. Propria ratione, quando iecur redditur frigidius, ut in cachexia, in hydropo, plurimum serum gignitur, ob frigidam iecoris dyscrasiam, & gignitur iecore languente in iecur, quotiescunq; iecur calidius est, & ratione caliditatis insignis iusto citius chylum attrahit, ut cibis debito tempore non permaneat in ventriculo, sed iusto citius ad iecur distribuatur, quod non potest optime suo fungi munere, nec chylum vsq; adeo exacte in bonum sanguinem mutare potest; vnde generatur ferocitas copiosior, quam calor regular: non potest, idq; non propria ratione, sed quia cibis iusto celerius ad iecur peruenit. Hoc etiam fieri potest vitio aliarum partium, scilicet Ventriculi, & renum. Vitio quidem ventriculi, quando hic debilis est, vnde chylum aquosum producit, qui ad iecur delatus, non potest exacte elaborari: quia error primæ concoctionis, non potest corrigi per secundam concoctionem: id est exercementum hoc aquosum in maiori copia producit, ratione chyli aquosi. Ratione renum hoc fit, quando hi sunt calidiores, ut accidit in diabete, quia ob vehementem calorem violenta fit attractio, & proinde non detinetur chylus in iecore, quamdiu oportet, vnde plurima ferocitas peruenit ad renes.

Causa ge-  
nerationis  
& excrecio-  
nis, seu mi-  
tus, differe-  
nt.

Heic notandum, aliud esse loqui de generatione copiosi lotii: aliud, de mixto copioso lotii. Nam fieri potest, ut lotium copiosum generetur, nec tamen excernatur, sed retineatur, ut accidit in alcite, & in omni hydropo. De generatione lotii copiosi, eiusque causis, egimus: quod ita genitum, redditur, nisi alit impedimentum, seu affectus aliquis illarum partium, qui huius non sunt loci.

Causa vrinae  
exiguae.

Ceterum, lotium copiosum modo bonum est, modo malum. com. 41. sect. 3. lib. 3. epidem. Bonum est lotium copiosum, si per crises redditur, vnde causæ morbificæ expurgantur: & hoc lotium copiosum præcesserunt signa coctionis. Non autem bonum est, si copiosum excernatur lotium, vel quia non possit contineri, vel quia præ nimia mordacitate protrudatur.

Lotium *exiguum* producit, vel quia adsumta aquositas non distribuitur e ventriculo in iecur; vel quia distribuitur quidem, sed exiguum tamē lotium generatur. Non distribuitur in diarrhoea, fluxu chyli, fluxu alui, & tunc lotium in parua redditur copia. aphorism. vltim. sect. 4. vbi alui copiosa excrecio, mixtio exigua est. Sed interdum, etiamsi aquositas adsumta distribuatur, lotium tamen exiguum est, ob insignem iecoris calorem absumentem, ut accidit in febribus ardentibus. Sic Galenus ait. com. 75. sect. 2. lib. 1. epid. in febribus ardentibus lotium reddi exiguum, & ad nigrum tendens, & esse malum signum.

## CAPVT XIII.

De causis vrinae calidæ, frigidaque.

Differentie  
vrinae a  
qualitate  
prima.

Quoad primam qualitatem: lotium vel *Calidius* iusto redditur; cuius causæ sunt intemperies calida iecoris, intemperies calida renum: vel *Non seruat calorem consuetum*, dum redditur, quando scilicet calor languet, cum viget pituita, cum adest intemperies frigida.

## CAPVT XIV.

De lotii inodori ac foetentis causis.

Differentie  
vrinae ab  
odore.

Quantum secundas qualitates attinet, lotium secundum naturam non est expers odoris, quia excrementum est, nec tamen est odor vsque adeo malus.

Quod si lotium *omnis odoris expers sit*, id fit a debili calore, ab intemperie frigida, & proinde id lotium maxime est crūdum: hinc lotium aquæ simile, & inodorum, exquisitam significat cruditatem.

Si *oppositio modo* se habuerit, fit ratione causæ putrefacientis. Hæc autem causæ viget in iecore, vel in Venis totius corporis, vel in Renibus, vel in Vesica. Et hæc causæ duplex esse potest: vel enim est Materia excrementitia in istis partibus, vel etiam Præua affectio est in solidis partibus istorum membrorum. Si fuerit materia, tunc crassa redduntur vrinae, & foetentes: & aliquando hæc vrina bonum significat, ut quando tem-



# TRACTATVS DE PVLSIBVS.

225

A do tempore crisis materia morbifica, verbi gratia, febrifica & putrida, excernitur; sed præcessere coctionis signa. Quod si causa putrefactiva vigeat in ipsis partibus, lotium erit potius tenue, contenta autem esse poterunt putrilaginosa, (de quibus suo loco) sed liquor erit tenuis: & hæc est mala vrina.

## CAPVT XV.

De causis lotii perspicui, & opaci.

Sequuntur causæ differentiarum, quæ desumuntur a lumine: circa lumen autem perpendenda sunt, perspicuitas, Splendor, & Color.

Quoad perspicuitatem, vrina sanorum moderate perspicua esse debet. Si igitur vrina sit vel opaca, vel plus, quam conveniat, perspicua est vrina præter naturam, & dissimilis vrinæ sanorum.

Opaca, seu non perspicua vrina producitur, quoniam cum liquore vrinæ permiscetur, materia vel crassa, vel etiam impura: & produci potest, modo a calore intensiore, modo a calore diminuto: distingui autem hæc poterunt e differentiis colorum, de quibus postea.

Vrina magis perspicua quam par est, duplex esse potest, Tenuis, vel Crassa. Tenuis alba aquæ similis est, & sita diminuto admodum calore, & significat exactam cruditatem, capite duodecimo, libro primo cris. Hæc tenuis potest etiam esse colorata, quæ non ita cruda est vt prior, quia acquirit colorem, ratione permissionis bilis, quæ permixtio non habet locum in priori vrina. Perspicua crassa vrina, sit e pituitosa materia, non crassiore terrestri, non impura, ita enim esset opaca; sed e pituitosa materia aquosa, pura, unde est etiam illa vrina perspicua, quæ crystallina dici potest, & indicat morbi longitudinem, quia pituitosa est vrina.

## CAPVT XVI.

De causis lotii splendentis, & non splendentis.

Hactenus de perspicuitate & opacitate. Quoad splendorem: potest esse vrina & splendens, & non splendens, præter naturam. Dum igitur inspicimus lotium alicuius ægrotantis, oportet præstare, an hoc corpus, dum bene haberet, reddiderit lotium splendidum, nec ne; non enim omnia corpora sanæ reddunt lotium splendidum: calidiora corpora splendidum reddunt, frigidiora non ita splendidum. Si ergo pateriens, qui sanitatis tempore reddidit lotium splendidum, excernat lotium non splendidum, erit præter naturam: quod si ægri lotium magis sit splendidum, quam sanitatis tempore esse solebat, idem præter naturam est.

Si splendor non adest: hoc fit, quoniam diminuitur calor ægrotantis corporis, nam lotium sit splendidum, quia cum liquore permiscetur flava bilis, quæ splendens est: cum ob densitatem ipsius lumen colligatur, vniatur, & in splendorem mutetur. Si vrina non sit splendens, indicat non generari flavam bilem, sed rufam, vel pallidam, quæ generantur a calore remissiore: ideo hoc lotium indicat calorem esse remissum.

Contra, lotium splendidum indicat calorem insigniorem reddi; hinc in morbo Gallico lotium splendens apparet, quia virulentia Gallica, præter proprietatem aduersariam proprietati icterici, donata est caliditate, quæ intendit calor icterici; & propterea lotium sit splendidum.

Si ægri lotium sanitatis tempore non sit splendens, & morbi tempore splendens reddatur, est præter naturam, splendens autem producitur, vel a calore, vel a frigore, id est, a diminuto, vel ab intenso calore. A calore enim insigni producitur flava bilis, quæ lotium facit splendidum, cum prius sanitatis tempore, vel rufa, vel pallida bilis produceretur. A calore diminuto sit lotium splendidum, non ratione bilis flavæ, sed ratione pituitæ aquosæ & puræ, cum scilicet apparet vrina illa crystallina, quæ instar crystalli splendet; sed indicat frigiditatem, & proinde cruditatem. Colore igitur splendens lotium dignoscitur: nam si a calore fiat, flavescit; si a frigore, albescit.

## CAPVT XVII.

De causis vrinae colorum deficientium.

Quantum colorem attinet: Bonum lotium est subrufum, rufum vel subflauum: ca. 1. lib. 1. de crisisibus. A colore lotii differentia.

Malum est, quod habet alios colores. Porro aquositas lotii acquirit colorem vel in corpore, vel Extra corpus. Extra corpus, secundum A. uicennam; vt si homo largiter bibens vinum nigrum, nigrum lotium mingit; si flauum flauum; si crassum, crassum, si tenue, tenue: Hoc Auicennas accepit ab Hippocrate & Galeno, com. 13. sect. 5. li. 6. epidem. vbi sit. Hippocrates dicit, dari vrinam, quæ habet similem potui colorem. Causa huius rei est Externa, vel Interna. Interna significat exactissimam cruditatem, & maximam facultatis alteratricis imbecillitatem. Externa est potus copiosior, unde Auicennas proponit vinum inebrians. i. copiosum. Quod si potio sit vel mediocris, vel exigua, & tamen vrinæ color potui similis sit, indicat vitium esse internum.

Color aquositatis, qui in corpore acquiritur præter naturam, recedit a coloribus sani lotii, per Defectum, vel per Excessum. Per defectum, qui ad album vergit, per excessum, qui ad nigrum. Deficiens color lotii in corpore est, Albus, & Spicueus: Excedens, est Flauus, Ruber, Viridis, Luidus, & Niger. Mediocris, est Rufus, acquiritur, seu Citrinus.

Hi colores, si exquisitè tales sunt, ita appellantur, si non exactè tales sunt, sed remissiores, particula sua addi solet, unde vrina subalba, id est, remissa alba dicitur. Galenus cap. 12. li. 1. de cris. proponit albam vrinam, quæ aque similis est, deinde addit, si aliquid bilis gignatur, tunc fieri vrinam vinosam, i. quæ similis sit vino tenui albo, subiungit, si accidas, vt adhuc maior bilis portio gignatur & permisceatur, fieri vrinam



subspiceam, id est, subpalearem. Galenus ergo ponit urinam mediam inter albam & subspiceam, quæ non est alba, meo iudicio, quam subalba; *nescio, quam recte hoc statuatur, nam subalbum remotius a medio esse debet, quam album.* Datur ergo urina Alba, Subalba, subspicea, & Spicea.

I.  
Alba tenuis.

Alba urina est Tenuis, vel Crassa. Tenuis fit, quoniam vel non generatur bilis, vel, si generatur in alias partes defertur, & non permiscetur cum aquositate. Non generatur, vel quia calor languidus est, vel quia non detinetur aquositas, quandiu detineri deberet. Calor enim debilis, ne rufam quidem bilem generare potest. ca. 12. l. i. cris. Vnde urina alba & tenuis, cruditatem significat, & extinctionem caloris natui. com. 32. l. 2. prognost. non tamen talis significatur extinctio caloris natui, quæ necem homini afferat, quia urinae tenues & decoloratae, id est, albæ, cruditatem significant, & longitudinem morbi, non tamen absolute indicant perniciem. com. 21. sect. 3. l. 1. epidem.

Alba crassa.

Deinde bilis non generatur, quia non detinetur aquositas, quam diu detineri deberet: unde si lotium reddatur ante concoctionem, erit instar aque, etiam in corporibus sanis, quia iusto citius redditur antequam generetur bilis: cognoscitur hoc inde, quod homines nimis bibunt, & ob immodicam potionem coguntur mingere, antequam cibus concoquatur.

Lotium album crassum morbi diuturnitatem indicat.

Redditur etiam lotium album, quando bilis gignitur quidem, sed in alias partes defertur. Sic Galenus refert, com. 71. sect. 2. libr. 1. epid. lotia fuisse aquosa, tenuia & alba, & fuisse dysenteriam, id est, bilem genitam, non permiscitam cum aquositate, sed delatam ad intestina, ubi dysenteriam, seu alui fluxum excitavit. (Hinc colligi potest, cur natura partem excrementi biliosi cum lotio permisceat, si enim vniuersum excrementum biliosum expurgaretur per vesicam felleam, & per intestina, fierent fluxus, & sæpissime eneirent dysenteria.) Interdum etiam bilis ad caput fertur, unde lotium album in delirantibus præuium signum dicitur, aphor. 72. sect. 4. indicatur enim bilem rapi in cerebrum, in membrum præcipuum.

Dantur etiam urinae albæ crassæ, nam expressè habet Galenus, urinae crassæ & subiugales, si non sint albæ, sed alterius coloris, esse pessimas, ut in febribus pestilentibus. com. 10. l. i. prognost. & com. 72. sect. 3. lib. 3. epidem. Causa harum urinarum, est humor crassus pituitosus, qui albus est: de quo Hippocrates in illo aphorismo ait (nim. aph. 74. sect. 4.) cum periculum est de abscessu circa articulos, si lotium reddatur album crassum, hominem non corripit illo abscessu.

Dabitatio. Si urina alba crassa sit, ob permissionem crassæ pituitæ: igitur huiusmodi lotium, morbum diuturnum indicat, quia morbi pituitosi sunt diuturni: Attamen Hippocrates com. 77. sect. 3. l. 3. epidem. proponit casum cuiusdam, qui reddebat urinas albas crassas, & euasit die quarto: Responsio Lotium album & crassum, longitudinem morbi significat, quotiescunque morbus, quo patiens detinetur, sola materia pituitosa ortum ducit. Sin morbus non vndique sit pituitosus, sed oriatur ex aliis materiis: fieri potest, ut lotium sit crassum, & cito terminetur, quia hic morbus non est vndique pituitosus, & pituita etiam alba quæ peccat, cum lotio expurgatur. Hoc applicabimus casui, ab Hippocrate proposito. Loquitur eo loci Hippocrates, de quodam patiente, qui male habuit secundum lienem, & fluxit sanguis copiosus e nare sinistra: unde succus melancholicus non tingebat lotium, quia non deueniebat ad illas partes, sed deferrebat ad caput, ad venas narium: addit etiam Hippocrates, affuisse sudorem copiosum calidum, unde apparet, serosa euacuata esse per illas partes, non per vias lotii: pituita autem per lotii meatus expurgabatur. Mirum igitur non est, si ille euasit die quarto, quia morbus non erat maiori e parte pituitosus, sed biliosus. Quod si pituitosus sit morbus, & tale appareat lotium: certe morbi diuturnitatem significat.

Alba multiplex.

Ceterum, pituita quæ cum lotio permiscetur, multiplex esse potest, si enim magis vnita & coacta fuerit pituita, erit urina alba, sed crystallina: si minus cogatur, seu vnietur, erit urina alba, crassa, niuea: si adhuc minus, lactea urina dicitur.

Error quorundam.

Ex his apparet, maxime eos alucinari, qui dicunt lotii liquorem a nulla materia tingi, præterquam a bile. De sanorum lotio hoc verum est: de aegrorum falsissimum.

II.  
Subalba.

Hactenus de alba urina, in qua non permiscetur bilis. Sequitur Subalba, quam proponit Galenus cap. 12. lib. 1. de cris. in qua aliquid bilis permiscetur, sed in modica copia: Et hæc urina tenuis est; assimilatur enim vino albo tenui. Veruntamen, sicut alba urina est tenuis, vel crassa, ita subalba etiam est Tenuis, vel Crassa. Tenuis fit ob permissionem bilis exiguæ, de qua modo diximus. Subalba crassa, bilem exiguam habet permiscitam, sed præterea etiam pituitam. Pro discrimine autem pituitæ, varia est subalba, nimirum lactea, qualis solet conspici in pueris: niuea, crystallina, quæ est pellucida, ad similitudinem cornu lucernæ.

III.  
Subspicea, & IV. Spicea.

Subspicea, & Spicea seu palearis urinae sunt, quia bilis in maiori copia permiscetur, quam in subalba; in minori autem quam in subrufo. Porro subspicea urina tingi potest a bile pallida, rufa, & flaua. Si a flaua bile, apparet splendor spicæ, vel subspiceæ coloris: quia bilis flaua in tam parua copia permiscetur, ut lotium non possit euadere subrufum. Si tingitur a pallida, vel rufa bile, non adest splendor.

Spicea & Subspicea, possunt esse tenues, vel Crassæ, sicut de alba & subalba diximus, nec est ali-quod discrimen, nisi quod spicea & subspicea non significant tantam cruditatem, nec tantam morbi longitudinem, ut alba & subalba.

## CAPVT XIIX.

### De causis urinae colorum excedentium.

I.  
Flaua

Hæc de coloribus deficientibus, sequuntur excedentes. Flaua urina redditur, ob permissionem bilis rufæ, flauæ, & vitellinae. capite 12 libro 1. de cris. libro decimo, simpl. med. c. de bile, ubi Galenus asserit, bilem flauam, si plus iusto calefiat, crassiorem fieri, & colore flauam: bilis igitur vitellina cum crassior, fit flaua.



**A** fit flaua bile, tamen habet flauum colorem, lotiumque tingit flauedine. Rufa bilis flauum reddit lotium, si copiosissima sit: flaua, in minori copia id facit, vitellina, in copia adhuc minori, quia hæc habet flauum colorem, sed intensissimum. Si lotium flauum est, ob rufam bilem, est crassum satis, quia requiritur copiosa bilis rufa: præterea lotium caret splendore. Si fit flauum, ob flauam bilem: non erit ita crassum, & habebit splendorem. Si fuerit, bilis vitellina, lotium erit crassiusculum, & splendor potius imminutus, quia ob insignem calorem fieri incipiunt exustiones, & impuræ redduntur materiæ, unde splendor imminuitur.

Hinc iudicandum, saluus esse malum, dum tingitur lotium a bile vitellina, minus sæuum, si a bile flaua, quia non est calor ita intensus, adhuc minus sæuum, si a rufa bile.

**B** Vrina rubra propinquior est nigra, quam flaua, capite 12. libro primo de cris. Fitque ob permissionem flauæ bilis, vel ipsius sanguinis. Dicit enim Galenus loco citato, dari sanguinem rubicundum, & flauum, at bilis intense flaua, magis est flaua, quam sanguis flauissimus; & contra datur sanguis, bile rubicundior (nam etiam bilis flaua, si calor vehemens partes tenuiores, rariores, & puriores absumat, magis opacare, & rubra redditur: sicut ignis tenebrior redditus & impurus, non potest debitam claritatem seruare, ratione materiæ.) Porro rubedo sanguinea, fit ob permissionem sanguinis vel non flauis, vel flauis. Si sanguis non sit flauus, vrina erit rubra sine splendore, si sanguis flauescens, aderit splendor, quem tamen superabit rubedo: Si rubra vrina fiat a bile, aderit & tunc splendor, sed is superabit rubedinem; cum Galenus dicat, sanguinem flauissimum esse minus flauum flaua bile, & esse rubicundiorum bile rubescen- te. In hunc sensum etiam Auicenna ait, esse vrinam rubram sanguineam, quam puluerulentam vocat & obscuram, quia non adest illa splendida claritas: esse etiam vrinam rubram biliosam, clariorem, quæ priore sit deterior.

II. Rubra.

**C** Dubium hic oritur, quomodo sanguis per vltiorem calefactionem flauescere possit, si enim materia a calore exuratur, necesse est acquiri colorem, qui magis ad nigrum vergat; sicuti bilis super exal- fta rubescit, quia color ruber, magis accedit ad nigrum, quam flauus. At sanguis per vltiorem cale- fctionem, non debet flauescere, quia color flauus magis distat a nigro, quam ruber, potius ergo viridis reddi deberet: Responsio. Hoc fit ob diuersitatem materiæ: alia enim est materia bilis, alia sanguinis. De- clar. Dum calor in bilem flauam agit, & hanc plus æquo crass facit, etiam ipsam magis opacam reddit; unde acquiri colorem, nigro propinquiorum nimirum rubrum; nam ubi magis de opaco, ibi magis de nigro. Verum, dum calor agit in sanguinem; si sanguis non euadit melancholicus, sed flauescit; id fit, quia partes tenuiores segregantur a crassioribus, unde sanguis qui crassior erat & impurior, secundum partem tenuem segregatam a crassa, redditur rarus, purus, minus opacus, habet plus diaphani: idcirco secundum hanc partem debet acquirere colorem, qui magis a nigro sit remotus, quam ruber: debet igitur flauescere.

Quomodo sanguis per vltiorem calefactionem flauescat.

Alia etiam est difficultas: nam Galenus comment. 14. sectione quinta, libro sexto epidem. ait, fieri non posse, vt corporis pars aliqua rubra reddatur, præterquam a sanguine, at nos diximus, vrinam etiam a bile rubram fieri; cum Galenus capite 12. libro primo cris. aperte dicat, dari sanguinem rubicundiorum bile. Galenus libro sexto epid. hoc significare voluit, fieri non posse, vt pars aliqua fiat rubicunda, ita vt color ruber superet alios colores, præterquam a solo prædominante sanguine, exprimit enim aperte co- lorem rubrum, prædominantem aliis coloribus.

Rubedo in- tensissima a solo san- guine.

**E** Porro si vrina rubra fit ob permissionem sanguinis: hæc permissio vel non est exacta, vel est exacta: Permissio sanguinis cum vrina.

non exacta, pannus lotio impositus, tingitur; non tingitur, si exacta. Dum sanguis non exacte permiscetur, dicitur vrina cruenta & sanguinolenta: de qua loquitur Ga- lenus com. 6. sect. 5. libr. 1. epid. Hæc causatur ob apertas renum venas a calculo angulari, vel alia causa, com. 31. f. 2. libr. 1. prorhet. In his vrinis permiscetur sanguis non corruptus: nam si vrina sanguinea fue- rit vitio renum & vesicæ, sanguis potest esse citra corruptionem: dum autem sanguis corruptus est, & pu- tridus, a toto prodire potest, vt colligitur e com. 4. sect. 2. libr. 1. epid.

Altera e parte, vrina rubra, quæ sunt ob exactam permissionem sanguinis cum liquore lotii, du- plices sunt: alie concoctæ, quando sanguis solus iusto coquitur & assatur, vt fit in febribus syacchis, po- nitis pestilentibus, alie inconcoctæ & crudæ, quando crudus permanet sanguis, & non per fectæ coquitur. Hæc diuisio sumitur e com. 31. sect. 2. libr. 1. epidem.

**F** Galenus comment. 21. secti. secunda, libro primo prorhet. proponit vrinas intense rubras, alias rubras: intense rubram, ait esse crudam; subrubram esse salubrem, longitudinem tamen morbi indicare; rubram esse mediam, id est, meliorem valde rubra, & peiorem subrubra. Subrubra vrina fit, quia calor debilis est, & non potest sanguinem exacte calefacere, unde generatur sanguis serosus, ichor sanguinis; non enim tantus calor est, qui rufam bilem generare queat, a qua lotium tingatur, proinde lotium tingi- tur a crudo & seroso sanguine, id quoque fit subrubrum. comment. 27. libro secundo prognost. capite 12. libro primo de cris. Hinc Hippocrates comment. 27. lib. 2. prognost. ait, hanc vrinam esse salubrem, quia indicat benignitatem humoris, scilicet sanguinis, iudicare autem morbi longitudinem, quia crudus est sanguis, qui concoqui debet. De vrina rubra & intense rubra, non agit Hip. loc. cit. quia quid de his sit sta- tuendum, facile colligitur ex iis quæ de subrubra dicta sunt, vt ait Gal. com. 5. sect. 1. 13. epi. quo. n. rubicun- dior fuerit vrina, eo morbum longiorem indicat. E quib. verbis colligitur, vrinam rubram & intense ru- bram, non fieri ob sanguinem magis concoctum, seu minus crudum, quia non possent indicare longi- tudinē morbi, sed morbi breuiorem, fiunt ergo a sanguine seroso crudo, sicut et subrubra vrina. At difficultas est, quæ subrubra fit a sanguine seroso exiguo, rubra a copioso, sicut rubra, a sanguine seroso adhuc copioso, sicut lotium subspicuum fita bile pillida exigua; & subflaua, a bile pallida copiosa. Ex his intelligi pot Gal.

Vrina valde rubra, ru- bra, &amp; sub- rubra.



di&u.com.21.sect.2.1.1.prog. quia si vrina intense rubra fuerit corrupta, multum est perassatus sanguis, & mala vrina, quod si intense rubra fuerit cruda, hæc est peior rubra, & rubra peior sabrubra, nam intense rubra fit a sanguine seroso copiosiore, quam reliquæ.

Porro, num vrina rubra sit facta a sanguine superassato, an a crudiore distingui poterit e signis caloribus, si enim sit debilis calor, & vrina magis ad flauum quam atrum declinet, a seroso sanguine facta est vrina rubra, si signa assint caloris vehementis, & lotium ad atrum declinet, a superassato sanguine.

III.  
Viridis: que  
degenerat  
in nigrum,  
vel liuida.

Sequitur *Viridis* vrina, id est, herbacea: (nam quidam etiam homines pallentes vocant virides. com. 16. sect. 2. lib. 6. epid.) Viridis color est principium nigri, seu vergit ad nigrum, c. 12. l. 1. cris. est etiam principium liuidi, fit a frigore. Dum causa exsiccat & calefaciens adest, color viridis degenerat in nigrum absque medio liuido: si occurrat causa refrigerans, & imbecillitas caloris, vt calidum ingenitum resoluatur, tunc color viridis degenerabit in nigrum colorem, per medium liuidum. Ratio est, dum enim calor superassat, resoluunt partes tenues, vnde crassiores sunt impuriore, lotium fit magis opacum, ideoque color niger obscurus: Sic etiam deficiente calore, partes sunt impuriore, ideo possunt nigricare.

Diagnos. Si vrina sit viridis ob calorem exurentem, febres erunt insignes, sitis inexhausta, exspiratio calida, poterit in lotio aliquis esse splendor: sin ob caloris defectum, contraria aderunt signa, pulsus necessario erit debilis, & pessima est huiusmodi vrina.

Cognoscendum etiam est, an vrina hæc viridis sit sanguinea, vel biliosa: si sanguinea, præcessit rubra sanguinea, si biliosa, præcessit vrina rubra biliosa; hæc autem vrina biliosa; quæ viridis euadit, varios suscipit colores, qui tamen omnes virides sunt, magis, minusue obscuri, prout bilis flaua & vitellina magis vel minus assintur; vnde aliquando est instar brassicæ, aliquando instar foliorum plantaginis, modo color est porraceus, prasinus, statodes (dicitur azuro chiaro, italice) si maxime superassetur, est color æruginosus (dicitur azuro obscuro.)

IV.  
Liuida.

*Liuida* vrina proxima nigræ est, & habet colorem plumbi, vnde & plumbea dicitur, destituta omni splendore, fit ob defectum ingeniti caloris. comment. 7 libro primo, prognost. comment. 29. sect. secundum, libro primo epid. capite 12. libro primo de cris. quibus locis Galenus asserit, colorem liuidum tantum fieri a frigido: vnde apparet commentarios illos de humoribus non esse Galeni, qui ei ascribuntur; e quibus colligi potest, colorem liuidum etiam a calido fieri. Liuidus color vel intense talis est, vel remissus, vnde vrina vel Liuida, vel Subliuida.

V.  
Nigra.

*Nigrum* lotium redditur, non citra materiam, sed ob materiam permissionem, materia illa est sanguis, bilis, vel melancholia.

Sanguis lotium tingens est impurus & melancholicus. Num Hipp. com. 8. sect. 3. l. 3. epid. proponit vrinas nigras, non ratione contenti (quia addit esse tenues) sed quia liquor tingebatur a materia permixta, nimirum a sanguine menstruo detento, vnde & mulierem illam superlitem fuisse Galenus affirmat, licet nigram vrinam reddiderit. Vnde etiam Auicennas ait, in mulieribus vtero grenubus, ob detectionem menstrui sanguinis, lotium fieri nigrum, ad similitudinem vini corrupti.

Redditur etiam nigrum lotium a flaua bile: dum hæc, non simpliciter exurit, (nam tunc potius viride fieret lotium,) sed dum assatur, vt in febribus ardentibus lethaliibus, & in atram bilem omnium pessimam degenerat. comment. 75. sect. 2. libro 1. epid. Hæc vrina nigra, ob bilem præassatam, est tenuis, vt Galenus ait. Cui sententia repugnat ratio, nam calor, materiam assans, partes tenuiores absumit, vnde materia crassescit. Et Galenus comment. 32. libro 2. progn. videtur asserere lotium nigrum crassum esse: ideo Aetius ait. Quidam dicunt, vrinam hæc dici tenuem, quæ contentis caret. Sed ego puto, tenuem dici vrinam, ratione crassioris, nam Galenus com. 76. ca. 4. aph. cris. dicit, consueuisse Hippocratem non absolute, sed comparate tenue dicere, id quod minus crassum est.

Denique nigra vrina redditur ratione melancholicæ. com. 2. c. sect. 3. l. 1. epid. vbi est historia Hecophontis, qui lotium nigrum & tenue reddidit, quod a bile tingi non potuit, quia hæc per aluum & intestina fuit excreta, laborauit autem lienis tumore, qui cum intumuit, vrinæ fuerunt rubentes, non ita nigra; dum autem lien subleuit, nigra fuit vrina, ob susceptum humorem melancholicum. Maxime autem nigrum fit lotium a sero, vel ichore melancholicæ, sanguinis flauæ bilis perassatæ. com. 4. l. 1. pro her.

Aetius Galeni imitatione ait, lotium nigrum fieri ab atra bile, & a melancholia: atra bilis fit e sanguine crassiore, vel e flaua bile assata, fit etiam a melancholia nigrum lotium, citra insignem illam affectionem, citra extinctionem caloris naturalis, veluti in febribus quartanis accidit, item in delictis melancholicis, nec prauæ sunt huiusmodi vrinæ. Dicit etiam Auicennas, vrinam nigram fieri a bile, a sanguine, & a melancholia, si a bile, præcedit flauus color, si a sanguine, præcedit color quidam obscurior quam sit flauus, si a melancholia, præcedit color adhuc obscurior quam vel flauus, vel sanguineus.

Nigrum  
reddi non  
potest loti-  
um, citra  
materiam  
permissionem.

Sunt qui dicant, lotium etiam nigrum fieri citra permissionem alicuius materie: idque probant Galeni auctoritate, com. 3. lib. 3. prothet. cap. 12. lib. 1. de cris. vbi ait, lotium nigrum fieri, vel ob insignem extinctionem, vel ob extinctionem caloris naturalis: proponit ergo simpliciter calorem & frigiditatem; ne verbum quidem faciens de materia. Ait etiam Galenus, se neminem vidisse seruatum eorum, qui lotium reddidere nigrum: quod sane intelligendum videtur de lotio nigro citra materiam, nam lotium nigrum cum materia excernitur citra permissionem. com. 20. sect. 3. l. 1. epid. com. 73. sect. 3. l. 1. epid. Verumtamen impossibile est intra corpus nigrum reddi lotium, citra materiam permissionem, si enim ob solam caloris natui extinctionem, citra materiam nigræ generationem & permissionem vrina nigra fieri possunt vrilli e Galeno c. 12. l. 1. de cris. contendunt certe in morituris, in quibus calor omnis exstinguitur, necessario nigrum semper lotium appareret: cui tamen experientia non suffragatur. Quantum autem Galeni locum attinet,



A attinet, ca. 12. li. r. de crisi- bus, cum Aetius recte explicat, quod videtur vel caliditatis, vel frigiditatis ratio-  
 producatur nigra materia, quae tingat lotium, & signum sit in morbis acutis periculosisimum: si enim  
 calor, vel adeo sit intensus, vel ita remissus, ut gignatur atra bilis (pessimus ille succus) & quidem ea copia,  
 ut cum lotio permisceatur; nutrimento corpus destitui necesse est, ideoque mortem significari patet. Gale-  
 nus ait, se neminem vidisse seruatum, ubi lotium fuit nigrum: quibus verbis magnum periculum indica-  
 tur: nec propterea sequitur, quod, cum Galenus non viderit, propterea prorsus sit impossibile. Sed tamen  
 distinctio heic locum habet: si enim lotium nigrum sit, ob permissionem succi melancholici, non est lethale,  
 sed saepe cum iuuamento excernitur, ut de Herophonte patet, & com. 73. sect. 3. li. 3. epid. plures se vidisse  
 Galenus scribit: quod si lotium sit nigrum; ob insignem feruorem, aut ob calorem exstinctum, lotium est  
 prauissimum. Dignoscendum autem est, num lotium fiat nigrum, ratione caliditatis, aut ratione frigid-  
 itatis. Si praecedat calor flauus, indicatur caliditas, secundum Auicennam: quidam dicunt, & communiter,  
 si praecedat color viridis, indicari caliditatem; cum tamen color viridis, & a calido & a frigido fieri queat.  
 Sin liuidus color praecedat, indicatur frigiditas. Est etiam aliud signum: nam si assit in lotio foetor, signum  
 est caloris exurentis: si non assit, indicatur caloris exstinctio. Hinc praeticorum error patet, dum causam  
 affert aphor. 81. sect. 4. ubi Hippocrates ait, pus foetidum prodire e vesica, non ita foetidum e renibus:  
 illi causam reddunt, quoniam vesicae calor sit debilis, renum validior. At secundum Auicennam pus ma-  
 gis foetens in renibus generatur, quam in vesica, ubi enim maior calor, ibi foetor maior. Accidit tamen, ut  
 pus e vesica prodians magis foeteat, quam e renibus proueniens: quia e vesica citius egreditur, & impermi-  
 sum est, at e renibus prodians, magis permixtum est; ideoque foetor minuitur, ob permissionem alterius  
 materiae; tardius etiam egreditur, ut foetor ita sincerus non appareat. Sic etiam in externis sincera magis  
 foetent, quam quae permixta sunt.

## CAPVT XIX.

De differentiis lotii a contento, & primum de prauo contenti colore, situ, ac praefatio.

Hucusque de differentiis vrinae a liquore petitis, diximus; restat ut de differentiis a Contento sumtis Transito.  
 verba faciamus. In contentis igitur, non sanorum, sed quae ab optimis recedunt, considerare oportet, primo Qualitates, nimirum colorem, odorem, & situm deinde Substantiam, seu species.

Quoad colorem atque odorem, contenta alia sunt Mala, seu praua, alia Pessima. Mala contenta sunt Prava con-  
 Alba, Citrina, Rubra, & Nigricantia. tinentia.

Album contentum duplex est: aliud Minus album bono contento, aliud Magis album. r. Album.

De eo quod est minus album, loquitur Galenus aphorism. 69. sect. 4. Et illud est contentum, quod Minus al-  
 apparet in initis morborum, dum vrinae crassae sunt, & apparet contentum album, quod subidet. Vnde bum.  
 notetur ex Galeno loco citato, contentum subidere interdum ratione coctionis, & interdum ratione  
 grauitatis materiae. Si subideant ratione coctionis, est bonum contentum, de quo non loquimur in praesentia;  
 grauitas; sin autem subideat ratione grauitatis materiae, est malum contentum. Hoc autem distinguetur ex  
 Galeno, loco citato: si ab initio vrinae fuerunt tenues, deinde etiam crassae sunt, & apparet contentum;  
 hoc sit meritis coctionis, nam in principio adest cruditas, & progrediente morbo fit coctio. Contra si fiat  
 descensus, ob grauitatem materiae; apparet prius vrinae crassiores & exiguae, quae postea fiunt copiosio-  
 res, & tenuiores, ratio est haec, quia cum in principio appareat haec vrina, non sit talis ob coctionem mate-  
 ria, sed quia cum ipsa excernuntur humores, qui ob grauitatem descendunt, & ob crassitudinem mate-  
 ria non potest esse vrina copiosa. Amplius vero cognoscetis hoc ex Auicenna quia si erit contentum ratio-  
 ne coctionis, non erit asperum, sed laue, contra, si ob grauitatem, non potest esse illa leuitas, & omni-  
 moda similitudo. Tandem cognoscetis, quia si fiat contentum album ratione coctionis, primum appa-  
 rebit nebula, superius, & tandem hypostasis, contra vero, si fiat contentum ratione grauitatis materiae,  
 conspicietis primo contentum in fundo, deinde videbitis ipsam ascendere, & postquam ascenderit,  
 progrediente morbo rursus descendet, & dum descendit, non est contentum malum, sed bonum, quia  
 morbi pituitosi non soluuntur, nisi appareat sedimentum.

Datur etiam contentum malum, magis album bono, de quo locutus est Hippo. 2. progn. 27. ubi pro- Magis al-  
 ponit mala contenta, & inter alia proponit contentum magis album. Sed quale est hoc contentum? Vnde bum.  
 prodire? Fit ratione pituitae, & ex Gal in eo continetur, ratione pituitae mixtae cum flatibus: quo fit, ut hoc con-  
 tentum sit rarum admodum ut spongia, & aerem suscipiat. Ea autem ratione, quod aerem suscipit, reddi-  
 tur album, & magis album, quam contentum album bonum.

Sed difficultas est, nam quo pacto hoc contentum subidet? Quia cum fiat ratione pituitae mixtae  
 cum flatibus, deberet potius ascendere, nam status materiam suspendunt, & Hippocrates loquitur ibi de  
 sedimento. Dicimus Hippocratem loqui de sedimento, quod descendit. Sed aduertendum, cum in hoc  
 duplex sit materia, alia corpulenta & grauis, alia vaporosa & levis; cumque magis possit materia, quae gra-  
 uis est, sua grauitate, quam levis sua leuitate; cogitur hoc mixtum ratione praedominantis descendere  
 potius. Sed dicet quis, hoc non est tollere difficultatem, nam ego dicam, quando fit suspensum, & satis  
 crassum, materia illa est grauis; & tamen status magis possunt, & sic dominantur, quare ergo & in praesentia  
 istud non apparet? Status possunt dupliciter considerari, alio modo, ut non pertinaciter sunt mixti cum  
 materia graui, alio modo, ut sunt pertinaciter mixti. Si accidat status non esse mixtos pertinaciter cum  
 materia crassa, tunc fieri potest, ut sint in causa ascensus materiae, atque sic, ut suspendantur. At si status  
 exaete sint mixti, & pertinaciter cum materia, tunc materia dum descendit, necessario secum ducit status,  
 quia sunt exaete mixti. Et haec veritas colligitur ex Galeno, dum attingit causam magis albi contenti;  
 dicit hoc fieri ex pituita & flatu; sed addit, pertinaciter mixto. A quo non recedens Auicenna, dicit, hoc



contentum fieri, ob vehementem mixtionem flatuum cum pituita. At non est bonum contentum: quia A  
indicat cruditatem, & imbecillitatem caloris.

1. Citrinū.

Contentum *citrinum seu rufum*, ut etiam subrufum, non est ita prauum, prauitatem vero acquirit  
aliquam, dum intenditur calor, dum scilicet fit subflauum, vel flauum; nam tunc indicat calorem esse  
copiosorem.

3. Rubrum.

Contentum *rubrum* fit ex sanguine. Potest autem fieri tum e sanguine seroso, de quo loquitur  
Hippocra. 2. prognost. 27. cum ex sanguine cocto. Ex cocto sanguine, vel citra afflationem, vel superaffla-  
to. Si fiat ex cocto, & superafflato; est admodum prauum: nam dum exurit sanguis, prauæ existunt fe-  
bres. Si fiat ex cocto, non afflato; hoc tantum abest ut sit prauum, ut etiam sit potius bonum: (dicant alii  
quicquid velint) Et hoc confirmo ex Galeno, qui dicit sect. 4. aphorif. 71. dum diceret Hippocr. quando  
apparet quarto die contentum subrufum, septimo definit morbus: Galenus in commen. dicit, hoc esse ve-  
rum, non modo in subrufo contento, sed etiam in albo: at Hippocratem id proposuisse, ut aliquid notatu  
dignum proponeret. Vnde inquit, oportet duo considerare circa hoc contentum: alterum, quod hoc ap-  
pareat die iudicatorio: nam signa futurae crisis præsertim incipiunt apparere die iudicatorio. Secundo no-  
tare oportet, non modo propositum esse diem iudicatorium, sed etiam quartum, ad differentiam aliorum  
dierum, qui sunt iudicatorii. Nam differt quartus dies ab aliis: quia si appareant signa coctionis die quarto,  
non fit solutio morbi spatio trium dierum: si septimo appareant, vndecimo, decimo quarto;  
non fit solutio morbi spatio trium dierum: nam si appareant septimo, fit solutio morbi spatio septem die-  
rum, si vndecimo, fit solutio morbi decimo septimo: si decimo quarto, fit solutio morbi vigesimo die.  
Ecce, quod maior est vis quarti diei, quam reliquorum. Sed quæ est ratio? Non alia, nisi quia quarto die  
virtus est validior, quam aliis diebus. Et hoc omnes possunt cognoscere: nam quo magis protrahitur mor-  
bus, eo fit debiliior virtus: cum igitur sit virtus validior die quarto, idcirco maiori cum impetu potest ag-  
gere in materiam morbosam: Quare, quod facit 7. 1. 1. decimo quarto, spatio septem dierum; operatur  
die quarto spatio trium dierum. Quando igitur obseruabitis contentum rubrum, ratione affati sanguinis,  
quarto die; dicatis esse bonum signum, & salutem posse sperari septimo.

Sed præterea etiam alia auctoritas est, 1. epid. sect. tertia, 2. 1. ubi proponit Hippocr. contentum ru-  
brum, atque hoc apparuisse octavo die, & eo die ægrotantem liberum a morbo euasisse, & licet sexto ap-  
paruerit contentum album, ac læue, non tamen morbum illum fuisse ex toto profligatum, nisi octavo  
die quo apparuerit contentum rubrum. Et augetur dubitatio, nam loco citato proponit Galenus sen-  
tentiam Hippo. 2. prognost. 26. ubi voluit, vrinam cum contento rubro indicare securitatem, sed diutur-  
nitatem morbi. Quæ sententia si vera est: quo pacto ille fuit illico seruatus, mingens vrinam cum conten-  
to rubro? Colligitur solutio ex Galeno, loco supra adducto: & primum colligitur ex eo loco, non esse  
impossibile, ut appareat vrina cum contento albo ac læui, & tamen non subsequatur salus: illud enim con-  
tentum, quamuis fuerit album & læue, non tamen fuit æquale, hoc est, omni tempore non apparuit, sed  
alternatim erant cruditates & coctiones. Quare apparuit contentum bonum, album scilicet & læue, &  
morbus non fuit sublatus, quia supererant materię crudæ adhuc concoquendæ: & ob id non erat æquale  
contentum quia omnes humores omni tempore non concoquebantur, postremo apparuit illud conten-  
tum rubrum & læue. Vnde dicebat Auicennas, læuitatem in contento indicare maximam coctionem, ita  
ut magis possit læuitas, quam rubor: nam læuitas indicat naturam, quæ materiam morificam æqualiter  
concoquit. Erat igitur illud contentum rubrum & læue.

At est etiam aliud, quod obseruandum, ne decipiamini. Nam dicit Hippocrates, vrinas fuisse boni  
coloris. Quare contentum, indicans longitudinem morbi, reperitur in liquore non bene colorato. Vnde  
reddens causam Galenus 2. prognost. 26. longitudinis morbi, causam esse dicebat, quia non generetur  
sanguis perfectus, sed serosus, neque generetur bilis, idcirco cum non producatur bilis, proinde liquor ci-  
trinus non redditur, sed potius subruber. At Hippocr. cum proponit 1. epid. sedimentum rubrum, ait fuisse  
se vrinas bene coloratas: & si sunt bene coloratæ, (ad differentiam aliarum vrinarum, quæ præcesserunt.)  
vel sunt subrufæ, vel rufæ, vel subflauæ, & hæc tales fiunt, quia generatur bilis, & dum generatur bilis, non  
adeo sanguis ille crudus, & proinde non potest esse contentum indicans morbi longitudinem. Quare hoc  
contentum aliud est ab eo, de quo loquitur Hippocrates in prognosticis.

4. Nigricans.

Contentum *nigricans* ex melancholia, proponitur ab Auicenna & Aetio: voluntque hoc apparere  
in fine febrium quartanarum, & in fine delirii melancholici.

Præfagia  
contenti  
morbosi,  
non tamen  
pessimi.

Auicennas, comparans hæc contenta simul, voluit, album esse minus malum rubro: rubrum esse mi-  
nus malum flauo: flauum vero esse peius albo, & rubro; quia peior est bilis, pituita & sanguine.

Iam tempus est ut loquamur de significato istorum contentorum ratione situs. Sensit Galenus 2.  
prognost. 3. 6. relius esse si contentum subsideat: non ita bonum quando est suspensum, adhuc minus bo-  
num quando est nebula. Hoc est verum, si fiat sermo de bonis contentis: at si fiat sermo de malis, opposi-  
tum est statuendum. Ideo dicebat Galenus 1. de crisi, 12. multo peius esse contentum, si descendat: non ita  
esse malum, quando est suspensum, adhuc esse minus malum, quando est nebula. Loquitur enim ibi de  
prauis contentis. Ratio est, quia, dum fit sermo de bono contento, quanto calor est validior, & proinde  
quanto magis agit in materiam morificam; tanto etiam contentum magis ac magis descendit. Quod si  
loquamur de prauo contento, hoc fit, quia calor præter naturam est insignis, & quoniam materia morbi-  
fica non cedit calori naturali, sed eum potius vincit, vnde materia descendit: & si postea incipiat calor na-  
turalis materiam morificam superare, tunc non ita grauis est materia, nec ita descendit, sed potius ad-  
scendit, & quia calor naturalis incipit vincere materiam morificam, mirum non est si hæc attenuetur, id-  
circoque adscendat, & læue contentum obseruetur.

CAPVT



## TRACTATUS DE VRINIS.

231

## CAPVT XX.

De contenta morboſo peſſimo.

**P**eſſima contenta ſunt, Nigra, Viridia, Liuida, atque Fœtida. Quæ cum ſint praua, indicant cruditatem, & perniciem. Peſſima contenta.

Quantum attinet ad *nigra* contenta: hæc (vt ait Galenus) ſiunt, vel ob inſignem calorem adurentem, vel ob inſignem refrigerationem. Nam contentis id euenit, quod cernimus contingere partibus externis noſtri corporis: quæ dum morantur ſub Sole, ob exuſtionem nigriores euadunt, & ſimiliter, ob aeris frigiditatem maximam extra occurrentem, nigro colore inſciuntur, quod experiuntur illi, qui per loca ſi.igidiffima iter faciunt. Idcirco iſtud contentum prauum eſt: indicat enim vel inſignem feruorem, vel caloris exſtinctionem. Vnde Hippocrates 2. progno. 29. dicebat, ſi alba ſit nubecula, bona eſt; ſi nigra, mala. Nec ſine artificio locutus eſt: nam cum dixiſſet, nubeculam nigram eſſe malam; proculdubio inſinuauit, & ſuſpenſum nigrum eſſe malum, & ſimiliter ſedimentum. Verum, quia omnis nigra nubecula non eſt mala: Galenus in comment. cognoscens dari nubeculas nigras bonas, (vt etiam voluit Aetius) idcirco monet, Hippocratem loqui de nigra nubecula, quæ cauſetur vel ob inſignem feruorem, vel ob exſtinctionem caloris naturalis.

Præterea *viridia* etiam contenta mala ſunt: nam dicit Galc. 1. de criſ. 12. colorem viridem eſſe principium coloris nigri. 2. Viride.

Color etiam *liuidus* eſt malus, & eſt nigri principium. Sunt igitur mala hæc contenta, nõ ita tamen, vt nigra. Et ſi comparare liceat viridia contenta cum liuidis; dicatis liuida eſſe peiora: quia color viridis non ſolum eſt nigri principium, ſed etiam liuidi ipſius. 3. Liuidum.

*Fœtida* etiam contenta mala ſunt, quia indicant magnam putredinem. Sed hæc dixiſſe ſufficiat de contentis in genere. 4. Fœtidâ.

## CAPVT XXI.

De contenti morboſi ſpeciebus; ſeu differentiis quoad ſubſtantiam.

**D**einceps contentorum ſpecies exſequemur. Hæc ſunt Spumofa, Pingua, Purulenta, Orobacea, Farinacea, Squamea, Furfuracea, Carnola, Capillaria, Filamenta, Corpufcula, atoma, Arenofa, Calculoſa, atque Spermatice in gonorrhœa. Species cõ-  
tenti mor-  
boſi.

Quoad *ſpumam*: de hac primo loquemur, eo quod in ſuprema vrinx parte obſeruetur. De ea locuti ſunt Hippocrates, & Galenus, 2. prognoſt. 47. vbi Galenus, reddens eius cauſam, dicebat, in vrina ſpumam fieri ex materia vaporofa ſeu aerea, & ex materia corpulenta humida, concurrente calore, idcirco dicebat Galenus, ſi accidat, vt pars aerea ſit pura, & materia corpulenta ſit tenuis, aquoſa, non viſcida, non craſſa; tunc materia aerea non poteſt diu detineri a materia corpulenta, ſed facile exhalat, vt apparet in ſpuma, quæ ſit in mari, hæc enim cito reſoluitur. Vnde etiam in vrina, quando obſeruabitis ſpumam facile reſolui, dicatis, nec materiam corpulentam eſſe viſcidam & craſſam, nec materiam vaporofam eſſe turbulentam. Contra accidere poteſt, vt ſpuma ex aere impuro & turbido, ac materia corpulenta, craſſa, & viſcida oriatur: tuncque materia vaporofa ita non adſcendit, nec corpulenta (cum ſit craſſa & viſcida,) permittit, vt tam facile egreſſiatur materia vaporofa: quare diutius perſiſtit. Id quod cognoscens Hippocrates 7. aphoriſm. 34. videbatur ſignificare, ſpumam, quæ apparet in vrina, indicare morbum frigidum & diuturnum quereuum. Et ratio colligitur ex Galeno: nam dum ſiatus a calore debili, ſiue gignatur in ventriculo vitio ipſius, vel vitio lienis, vel vitio iecoris; tunc materia iſta flatuoſa, vel demittitur in cauitatem abdominis, tuncque ſit tympanites; vel ad inteſtina deſcendit, & ſit dolor colicus; ſi propellatur ad ventriculum, ſiunt dolores ventriculi; ſi accidat vt colligantur vel gignantur ſtatus in renibus, tunc ſit ſpuma vrinx, eo quod illi ſtatus miſceantur cum materia humida. Cum autem ſtatus ſiant a calore debili, iure dixit Hippocrates, ſpumam vrinx non modo indicare vitium renum, ſed etiam vitium frigidum, quia languet calor renum: & hoc intelligendum eſt de ſpuma, quæ non facile diſſipatur. Quod cognouit Galenus loco citato; qui muſis enim loquatur ex mente aliorum, non reprobat tamen eorum opinionem: nam fieri poteſt, vt interdum oriſicia vaſorum, quæ perueniunt ad renes, recludantur, & cum impetu materia flatuoſa petat renes, tuncque appareat ſpuma, & hæc facile reſoluitur, & adeſt in corpore feruor potius quam frigus.

Sed aduertatis, ſenſiſſe Gal. lib. 3. prophet. comm. 20. fieri poſſe, vt detur vrina ſpumofa pinguis: de qua non loquebatur Hippoc. ſect. 7. aph. nec nos loquimur in præſentia: nam loquimur de ſpuma, & non de pinguedine. Quare quando videbitis ſpumam, pinguemque vrinam: non dicatis hanc indicare frigiditatem renum, ſed potius caliditatem, quia ratione ardoris ſiunt colloquationes & pinguedines.

Valeant ergo, qui dicunt, vrinam ſpumofam indicare vitium capitis, indicat vitium renum. Sed quid de *pingui* vrina? Hæc duplex eſt, vt colligitur ex Gale. 3. epid. 3. 72. alia eſt, quæ abſolute pinguis dicitur, alia vero quæ dicitur pinguis & ſyntectica, de qua in præſentia non loquimur.

Simpliciter pinguis duplex eſt, alia Oleagina, alia Non oleagina. Oleagina, ſimilis eſt oleo, in ſubſtantia, & in colore, non ſolum autem eſt oleagina, ſed etiam pinguis; quia præter ſubſtantiam & colorem, oleo ſimiles habet etiam pinguedinem, & idcirco diſtinguitur ab illa, de qua ſupra locuti ſumus: nam verba facimus de vrina oleoſa, non pingui. 2. Pingua.

Pinguis vrina non oleoſa eſt, quæ habet tantum pinguedinem ſupernatantem, ſed non habet liquorem ſubſtantia & colore ſimilem oleo. At quomodo ſit? Ex Gale. 3. epid. 3. com. 72. & 7. aphoriſm. 34. ſit ratione caloris exurentis, qui colliquat pinguedinem.



Et hæc pinguedo potest prodire, vel a partibus existentibus supra renes, vel ab ipsis renibus: Hippocrates autem loco citato nos docebat, quomodo possimus distinguere, an prodeat ab hac, vel ab illa parte. Si in tota vrina, id est, si continuatim in vrina appareat pinguedo; signum est colliquationis renum, pinguedo illa colliquatur, ob caliditatem renum, & illico miscetur cum vrina. Secus vero dicendum, si non in tota vrina appareat, nam primum communicatur vni parti, deinde alteri, atque ita deuenit sensim ad renes, & cum vrina miscetur. Præterea cognoscetis; quia erunt quædam, vel de calore renum, vel totius.

Notandum autem, quod dixerit Galenus, pinguedinem hanc, quæ colliquatur, apparere in summitate vrinæ, & non descendere: nam materia hæc pinguis est ærea, idcirco potius ascendit: non autem dari vrinam pinguem secundum omnem partem, superiorem scilicet, inferiorem, & mediam; ut oleum, quod secundum quamcunque partem pingue conspicitur. Aetius vero affirmat, dari vrinam pinguem, in qua pinguedo appareat in quacunque parte. Quid igitur dicendum? Solutionem huius contradictionis colligere possumus ex Galeno, tertio epidem. sectio. tertia, comm. 7. ubi inquit, fieri colliquationem a calore exurente: & addit, si hic calor est insignis, colliquat tantum adipem; quod si adhuc intensior reddatur, non modo colliquat pinguedinem, sed etiam carnem. Inde hoc est verissimum, dum sola colliquatur pinguedo, contentum est solum in parte superiori: at si fiat carnis etiam colliquatio, tunc potest apparere etiam in parte inferiori, sed nunc non loquimur de contento carneo. Aetius igitur est optime locutus, dum dixit, vrinam pinguem reddi secundum partem superiorem, & inferiorem, nam inquit, dum incipit colliquatio, tunc quod pingue est supernatur, dum vero in vigore est colliquatio, & perlicet calor colliquans, tunc apparet contentum hoc, quod fit ratione colliquationis in parte etiam interiori, quia tunc non colliquatur solum pinguedo, sed etiam caro.

3. Purulenta. Solet etiam apparere *Pus* in vrina, de quo locutus est Galenus secundo prognost. 7. 1. & 4. aphor. 75. Et hoc fit vel ratione abscessus, vel ratione vlcis.

Sed notent iuvenes, sensisse Galenum, tertio prophet. comm. 20. dari vrinam purulentam, quæ vel proprie est purulenta, vel improprie. Proprie purulenta est, quæ fit ratione puris, siue prodeat pus ab hac parte, siue ab illa, ut a vesica renibus, vel a partibus supra renes. Improprie vero vrina purulenta est, quando egr. dicitur cum liquore materia pituitosa, crassa.

Hæc distinguenda, non tantum ex colore; quia possibile est, ut pituita etiam foetida sit, atque excitet tristem sensum, cum diu detinetur in vesica, & præsertim quando est alba pituita. Vnde debetis animaduertere, quando redditum est lotium, & facta est subsidentia, effundatur liquor, ita ut remaneat contentum vel in fundo vasis, vel in aliquo panno lineo, deinde obseruetur, an illud contentum facile dissoluatur, an contra sit tenax: Si tenax est, materiam pituitosam indicat, at si facile dissoluatur, si pus.

4. Orbea, seu eruacea. Quantum ad contentum *orobaceum*: de hoc locutus est Galenus, sexto epidem. sect. prima, comm. sexto, & comment. 15. sect. 5. eiusdem sexti libri, per quod contentum intelligimus illud, quod est simile orobo, & quoniam aliqui orobum eruum appellat, idcirco Aetius vocauit hoc contentum eruum, sumpta voce a similitudine. Galenus appellat idem contentum hordeaceum, quia apparet quædam in vrina similia hordeo. Sed aduertendum est, similitudinem non d. sumi a farina hordei, quia differt contentum hordeaceum a farinaceo, nam farinaceum est simile farinæ hordeaceæ; at contentum hoc, de quo loquimur nunc, est simile granis hordei.

Hoc autem contentum, quomodocunque appelletur, suas habet causas, ex Galeno, 3. epidem. sect. 3. comen. 7. 1. Fit enim hoc contentum, dum causa colliquans progreditur, unde non solum fiunt vrinæ pingues, sed syntectica, quæ non simpliciter indicant colliquationem, sed insignem colliquationem, nam dum magis intenditur colliquatio, non solum absumitur adeps, sed etiam caro, quæ cum sit deterior pinguedine, hinc est, quod hoc contentum subsidet.

Aduertendum est præterea circa hoc contentum, cum fiat ex colliquatione carnis; colliquari carnem v. lrenum, vel iccoris, vel lienis, vel totius corporis. Quæ ita distinguenda e Galeno. Si carnis renum fiat colliquatio, tunc illa contenta carnosa apparent, & habent colorem similem colori vrinæ arenosæ, & erit tunc magnus feruor in regione renum: si fiat colliquatio lienis, tunc contenta erunt nigricantia, si iccoris, erunt contenta rubra, præ se ferentia colorem sanguinis rubræ, unde Galenus vocabat hoc contentum sandaracham: si autem fiat colliquatio carnis aliarum partium, erunt (ut dixit Galenus) contenta non albidia: quod voluit significare Galenus his verbis: non dixit nigra, quia nigra proueniunt ex colliquatione iccoris; non dixit alba, quia tunc non esset colliquatio carnis, sed partium solidarum, sed dixit non albidia, ut significaret, fieri colliquationem carnis, & apparere contenta grana orobi similia.

5. Similacea.

Est etiam contentum *farinaceum*, de quo locutus est Galen. 2. prog. 8. & 1. de crisi b. 12. & 7. aphor. 31. Hoc autem contentum appellatur farinaceum, quia est simile farinæ crassiori. Vnde dicebat, sicut accidit, ut hordeum, quod reperitur sub mola, non æqualiter elaboretur, & fugiat confectionem molæ, ex quo fit farina quædam crassior, eodem modo est animo concipiendum euenire, quando fit hoc contentum, quod non modo appellatur farinaceum, sed etiam pultaceum, similaceum, & polentaceum.

Quæ igitur sunt huius causæ? Ex Galeno, locis citatis, colligimus, in colliquatione hunc esse progressum, ut primum absumatur pinguedo recens, deinde vetusta, post pinguedinem absumatur caro recens, deinde vetusta, & firmior; tandem partes solidæ. Sed quia hoc contentum non modo fit ratione colliquationis, sed etiam feruoris exurentis sanguinem, ut in febribus, hinc est, huiusmodi contentum farinaceum causari posse, ex crassiori sanguine exusto, præterea ex adipe vetusto, atque ex carne vetustiori. Quæ ita distin-



A distinguenda: si fiat ratione exultionis sanguinis, tunc illa contenta erunt nigricantia, quia ob exultionem nigrescit sanguis, si fiat ratione colliquationis, ratione causae colliquantis, si in saniem degeneret pinguedo recens, superstes autem sit vetusta, ad similitudinem farinae crassioris hordei, cognoscetis quia erit pingue hoc contentum: si fiat colliquatio carnis, non apparebit haec pinguedo, sed contentum ad aliquam vergeat rubedinem, erit subrubrum.

Notate autem, Hippocratem dixisse, quod dum apparent haec contenta, indicant morbum diuturnum. Quod quidem recto sensu debet intelligi, nam secus non possemus tueri Hippocratem. Si morbus non sit lethalis, erit diuturnus, quia corpus non potest cito sanari, quando fiunt colliquationes. Quod si morbus sit lethalis, non dicatis fore longum, imo erit brevis.

B Aetius loquens de hoc contento pultaceo, dixit, fieri hoc ex colliquatione partium solidarum, & vocari farinaceum, eo quod habet partes crassiores furfuribus similes. Quare vel Hippocrates fuit diminutus, vel Aetius superfluous. Omnes possunt defendi. Scire igitur oportet Hippocratem 2. progn. 28. dum loquitur de contento farinaceo, squameo, furfuraceo, considerare illud contentum farinaceum, quod praecedat squameo, & furfuraceo, & non illud contentum farinaceum, quod est post furfuraceum. Nec absque ratione, quia si consideremus furfuraceum, & conferamus hoc contentum cum contento pultaceo, proposito ab Aetio; est tantum differentia secundum magis, & minus. Vtrumque enim, scilicet furfuraceum, & pultaceum, fit, quia colliquantur solidae partes; sed maior est consumitio in pultaceo, minor in furfuraceo. Et hoc colligitur ex Aetio: qui dixit, pultaceum habere partes crassiores contento furfuraceo. Ergo si maior est consumitio in pultaceo, quoniam absumuntur partes solidae; differentia erit secundum magis & minus, & hoc non est ante furfuraceum, sed post. Quare cum Hippocrates loquatur de contento farinaceo praecedente furfuraceo; dicere minime potuit, hoc fieri ex colliquatione solidorum, sed fuit dicere, hoc fieri ex colliquatione adipis vetusti, & carnis vetustae. Aetius autem, ut Galenum interpretaretur, voluit progredi distinctissime, & quamvis esset differentia tantum secundum magis & minus, quia tamen hoc est simile farinae crassiori, est non praecedat furfuraceum, tamen optime dixit, fieri ex colliquatione solidorum. Et vos ex colore distinguatis, quia hoc contentum farinaceum erit albicans, sicut etiam sunt solida.

C De contento squameo locutus est Galenus 2. progn. 28. & 1. de crisib. 12. Hoc autem vocatur squameum, quia squamis assimilatur, & quia egreditur ad similitudinem laminarum, & foliorum, vocari solet lamineum, & foliatum. 6 Laminica, seu foliacea.

D Quae sunt huius causae? Ex Galeno, locis adductis, fit, quando absumuntur partes solidae, sed secundum superficiem, ut aliquid egrediat ad similitudinem laminae. Vnde aduertatis, differentiam esse inter squamas, & furfures. Nam squamae contenta substantiam habent latiore, & tenuiore; contra furfuracea contenta habent substantiam crassiorem, sed angustiore. Cum igitur lamineum contentum sit larum, & tenue, facile est colligere, quod dum fit colliquatio solidorum, cum absumuntur, non penetrat, sed agit in superficie.

Non modo autem fit hoc contentum in venis, sed etiam in vesica, ex 4. Apho. 8. Cognoscitur vero an prodeant haec contenta ex vesica, quia tunc non est necessarius feruor in toto corpore; & percipitur tristis quaedam sensatio in vesica, & ex necessitate id evenit ratione abrasionis. Quod si procedat a toto, non est tristis sensatio in vesica, & necessario est feruor in toto corpore.

E Furfuraceum contentum illud est, de quo loquitur Galenus 2. prognost. 28. & 1. de crisibus 12. & 4. 7. Furfuracea. Aphor. 77. quod ita appellatur, ob similitudinem, quam habet cum furfuribus, & est crassius squameo, quia magis penetrat causa absumens.

Quandoque autem ex toto provenit corpore, quandoque etiam ex vesica. Triplex autem est huiusmodi contentum, unum est, quod fit vitio vesicae, quando abraditur corpus vesicae, aliud est, quod fit ex abrasione partium solidarum totius, tertium est, quod non fit ratione colliquationis totius, sed ratione causae exurentis sanguinem. Legatis Galenum 4. Aphor. 77. Certum est illud contentum, de quo loquitur Hippocrates 2. prognost. 28. fieri ratione colliquationis, & insignis, at illud, de quo loquitur 4. aphorism. 77. potest etiam fieri ratione caloris exurentis sanguinem, & praesertim si fuerit crassius melancholicus.

F Vos autem ex traditis facile cognoscetis hoc contentum. Nam si fiat ex sanguine exusto, erit ad similitudinem furfuris nigricantis substantiae: contra, albicans, si fiat ratione colliquationis. Et si fiat ratione colliquationis, cum prodeat a venis totius, & item a vesica, ex Hippocrate 4. aphor. 77. vos ita distinguatis, nam vrina vel erit tenuis seu cruda, vel crassa seu cocta. Si sit vrina crassa, dicatis contentum prodire ex vesica, quando enim bona est vrina, non est vitium in venis. Quod si vrina sit tenuis, & proinde indicans cruditatem, & naturam non superare, sed potius superari, erit contenti furfuracei indicium, quod fit ratione totius. Sed praeterea addatis dolorem, qui erit in regione vesicae. Quod si dolor erit in toto corpore citra dolorem vesicae, dicatis prodire a toto.

Hippocrates lib. 2. prognost. com. 28. loquens de contento farinaceo, squameo & furfuraceo, & haec simul conferens, dicebat, primum quidem esse farinaceum, sed peius esse squameum, pessimum vero esse furfuraceum. Ratio est clara, nam cum fiat contentum farinaceum, ex colliquatione, vel adipis vetusti, vel vetustae carnis, nondum autem absumuntur solidae partes, ut in contento squameo absumuntur, proculdubio hoc erit peius illo: pessimum autem est furfuraceum, quia non solum absumuntur solidae partes, sed magis absumuntur, quam dum fit contentum squameum, crassius enim est furfuraceum squameo, nam causae absumens magis penetrat.

Haec omnia vera sunt, si haec contenta accipiantur, sicut accipiuntur ab Hippocrate, quod dico pro-



pter contentum farinaceum, & furfuraceum. Nam quo ad farinaceum; si accipimus id, quod ab Actio proponitur, quod fit quando absumuntur solidæ partes, & magis quam dum fit contentum furfuraceum: cui dubium, hoc contentum farinaceum peius esse? Pultaceum igitur Actii, quod fit ex absumptione solidorum, peius est. Vnde dicebat Actius, apparere quædam crassiora, quam sunt furfuracea. Quantum vero attinet ad furfuraceum contentum; si accipitur eo modo, quo accipitur ab Hippocr. deteritum est: si d. si accipitur, ut accipitur a Galeno aphor. 77. sectio. 4. ubi proponit furfuraceum contentum, quod vult quandoq; fieri ob exustionem crassioris sanguinis; si accipitur, quatenus fit ratione exustionis sanguinis crassi, non est deteritum, nec peius squamaceo, si d. squamaceum peius est, in quo absumuntur partes solidæ, in illo autem sanguis exurit. Quare si reducetis contenta in suas causas, nulla erit difficultas.

8. Carnosa.

Succedunt alia contenta, & sunt *veluti carunculae, & vera carnes* etiam quandoque, de quibus est locutus Galenus 4. aphor. 76. Dicebat autem, se interdum vidisse excretas veluti carunculas, nunquam tamen veras carnes, voluitque illam materiam instar carunculae apparere in fibris ardentibus, dum magna sunt exustiones in renibus, in iecore, in quibus interdum quædam apparent sedimina, orbis similia. Obiter colligatis, Galenum ponere discrimen inter sedimina similia orbis, & illa, quæ sint veluti carunculae. Fiunt igitur hæc contenta ob insignem exustionem.

Sed addebat Galenus, se non vidisse contenta, quæ sint veræ carnes, ait tamen, casum non esse impossibilem, & nostris temporibus visa fuerunt huiusmodi contenta. Prodeunt autem ex renibus. Nam quando renum ulcera magna sunt, & abraduntur, non est impossibile, ut quædam portiones carnez cum urina excremantur.

9. Capillaresca.

Sunt præterea contenta *veluti capilli*. Auicennas, urinam cum his contentis vocabat capillarem, appellant alii capillitium. De hoc contento loquitur Hippocr. 4. aphor. 76. ubi voluit, quod dum crassa sunt urinae, si egrediantur, aut carunculae, aut veluti capilli, indicium sit, vitium esse in renibus.

Galenus in comment. (qui hoc loco improbat Thruerio) loquens de hoc contento capillari, ait, eos omnes esse in errore, qui credunt hoc contentum prodire ex substantia renum: nam qui ita dicunt, ostendunt se renum compagem penitus ignorare: non enim huiusmodi est renum substantia, ut ex ea possint prodire tales materię, instar capillorum: nam est substantia densa, est caro densa, nequaquam fibrata. Quomodo igitur fiunt hæc contenta? Dicit Galenus, hæc produci ex materia pituitosa, tenacitertique in renibus, & venis.

Sed præterea idem Galenus 6. de locis affect. 2. loquens de hoc contento capillari, inquit, gigni ex materia pituitosa, & probabilius esse, quod gignatur in venis, quam in renibus. Si hæc dicta Galeni vera sunt, quomodo tuti sumus Hippocratem, qui ex hoc contento infert renes esse affectos? Opinor ego nos posse tueri Hippocratem, & Galenum: & illos decipi, qui Galeno contradicunt. Galenus novit hanc difficultatem, & cum sciret, non esse possibile hanc substantiam capillarem fieri ex renum substantia; idcirco dixit, eam fieri in renibus, & in venis. Hippocrates vero ita debet intelligi: dicitur 4. aphor. 75. quando cum urina exit vel pus, vel sanguis, aut vesica, aut renes laborant, deinde subdit alium aphorismum 76. in quo ostendit, quando afficiantur renes, ad differentiam vesicæ in 77. ostendit postea, quando afficiatur vesica, non autem renes. Vnde 76. & 77. aphorismi, pendunt ex 75. in quo dicit, si cum urina egrediantur pus, aut sanguis, laborant renes, aut vesica. Quomodo cognoscant renes laborare? Subdit si cum urina crassa, (id est, cocta, quæ non indicat passionem venarum,) apparuerit vel caro, vel substantia capillaris, tunc renes laborant. Hæc est illarum necessaria, supposito quod egrediatur, vel sanguis, vel pus: ita ut ob id suspicio sit, vitium esse vel in renibus, vel in vesica. Erit vitium in vesica, si egrediantur contenta furfuracea, squamacea: Erit autem in renibus, si exhibent carunculae, aut veluti capilli. Quare licet verum sit, materiam capillarem gigni in venis, & magis probabile sit eam gigni in venis, quam in renibus: possumus tamen inferre, si pus, vel sanguis, ergo indicium est ulcers renum, vel vesicæ, si egrediatur materia capillaris, necessario erunt affecti renes.

Atque fieri potest hæc materia capillaris, quia dum est vlcus in renibus, viget calor præter naturam, unde, si accadat materia pituitosa ad renes deuenire, ratione caloris extranei, ob vlus, potest hæc materia in longum extendi, & acquirere formam capilli. Et hæc materia interdum est longior, albicans, interdum nigricans, interdum fit in renibus, interdum in venis; si materia viscidior fuerit, longiora sunt pili; si non fuerit ita viscida, minus longi. Albicantes pili sunt, quando sincera est pituita, cum vero admiscetur materia melancholica, nigri fiunt, ita ut sit suspicio aliqua, ne sint pili pudendorum. Generantur etiam a calore venarum.

10. Filamentosa.

Sunt præterea contenta *veluti filamenta*, quæ solent apparere in urina post usum Veneris, & præcipue dum corpora sunt pituitosa, & semen est pituitosum.

11. Atomata corpuscula.

Præterea observantur *corpusecula quædam atomata*, quæ fiunt ab exustione. Aduertendum tamen, interdum apparere, dum viget exustio, interdum etiam postea, quia fieri potest, ut dum viget exustio, interdum non excremantur. Propterea in declinatione febrium etiam ardentium observabis atomos istos. Et huiusmodi corpusecula nigricantia sunt, quia facta sunt ratione exustionis.

12. Spermatica resolutiones. 13. A rene. 14. Calculi.

Egreditur etiam interdum *semen*, ut in gonorrhœa: interdum *materia arenosa, & calculosa*. Notate tamen ex Hippocrate, secundo prognost. trigesimo septimo, dum urinae conspiciuntur, aduertendum esse, an vitium aliquod sit in vesica, vel in renibus: quia si erit vitium in his partibus, non potest rectum ferri iudicium de affectibus venarum, quia interturbatur lotium, sin minus, potest rectum iudicium ferre.

Cautio vromantis notanda.

CAPUT



# TRACTATVS DE VRINIS.

## CAPVT XXII.

235

*Summa capita, ac veluti index hactenus traditorum.*

**H**ec itaque dicta sint de urinis Sanorum & Aegrotantium. Nunc autem per modum epilogi dico ex Galeno primo, de cris. duodecimo, urinas aegrotantium, vel esse coctas, vel crudas, vel medio modo se habere.

Anacephalaosis vrologia.

*Coste* mediocrem habent substantiam; colorem bonum, inter subrufum, & subflauum; contenta etiam habent optima, id est, alba, laeua, & aequalia.

*Cruda* urinae, vel tantum cruda sunt, vel cruda & perniciofa. Cruda sunt tenues, alba, & contentis destituta; cruda sunt etiam turbulenta, non ita tamen, ut prima. Deinde sunt cruda & perniciofa, quae fuerunt proposita a Galeno: sunt autem haec vel virides, vel liuida, vel nigra, vel foetida: quaeque habent contenta, vel pinguis, vel orobacca, vel farinacea, vel squamea, vel furfuracea. Omitto earum uncias, veluti capillos, calculos, & alia, quae potius indicant affectus vesicae, & renum, quam venarum.

Quoad urinas *medias*, haec sunt in duplici differentia, ex Galen. 1. de cris. 12. aliae enim magis accedunt ad coctas, aliae magis ad crudas. Quae accedunt ad coctas, sunt bene coloratae, sed tenues, habentque sedimentum album & laeue, sed non aequale. Quae vero ad crudas accedunt, sunt ex Galeno, loco citato, subrubrae, quae non sunt ex sanguine exacte coctae, sed potius ex serositate; & propterea, quamuis sunt inter coctas & crudas, tamen magis accedunt ad crudas, quam quae prius fuere propositae.

Atque hic esto finis huius tractationis de urinis: ad laudem Dei omnipotentis.

FINIS.



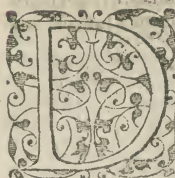
V





# HIERONYMI CAPIVAC- CI, DE MODO INTERRO- GANDI ÆGROS, TRACTATVS.

Cognitio  
rerum prae-  
ter naturā,  
suppletur  
iuvātia, per  
indicatio-  
nes.



**D**OGMATICI iure optimi statuuntur Medici, qui nimirum ad morbos curandum conferentia per indicationes inquirunt. Modus autem inveniendi per indicationes iuvantia, absque observatione, analogismo & ratiocinio, est & comprehensione nocentium: istis enim cognitis, statim & illa e contrariorum lege patent. Quare Medici plurimum in cognitione nocentium laborare debent: ad quam cognitionem cum summe necessaria sit ægros recte & medice interrogandi ratio; nos eam breuiter hoc loco expediemus.

Historia  
morbi ab  
ægro refe-  
renda.  
Quenā in-  
terrogāda.

Laborantibus, quos curandi gratia Medici inniunt, si loqui possint, præcipiendum, ut tum morbi originem ac decursum, tum querelas suas, quam fieri possit diligentissime ipsi exponant: vel agrotantium loco ab adsistentibus hoc flagitandum.

Coniecturæ  
medicæ.

Hoc factō, cum Galeno cap. 2. lib. 1. de locis aff. c. ægri interrogandi, non de omnibus, neque de omnibus corporis partibus, heque de his quæ oculis patent: sed de præteritis primum, deinde de presentibus, quæ nimirum fugiunt Medicum. Initio autem res secundum naturam, postea quæ præter naturam sunt, citra confusionem, exquirendæ.

Quærendū  
de actioni-  
bus corpo-  
ris.  
Animales  
actiones.

Notandum vero, ea quæ coniecturis artificiosis innotescere possunt, ex ægro minime quærenda, sed prudenter grauitate a medico ipso proponenda esse: ut arte & experientia clarus ac venerandus, ægro & adsidentibus videatur Medicus, hosque in sui rapiat admirationem; qui videlicet Laborantis conditionem, etiam prius quam ab ipso ægro doceatur, vniuersam pene ad amissim teneat. Exempli gratia; si a capite exordiri negotium hoc lubeat, utpote a parte in supremo corporis loco constituta: si forsitan patiens retulerit, se a principio generationis copiose exspuisse, & quidem materiam inspidam: tunc non rogabit Medicus, num ægro somni sint profundi, necne: sed dicet rationi consentaneum esse, somno longo & alto patientem teneri: hoc quippe conicere licet, & copiosa pituitæ exspuitione, quæ materia frigida humidumque cerebrum, vnde somnolenti redduntur homines.

Naturales  
actiones.

Porro si quæ scitu necessaria Medicus coniectura adsequi non potest, interrogandus ordine Laborans est, per actiones corporis instituta progressionē: actionum enim noxæ affectam producit particulam: c. l. i. de loc. aff. Verbi gratia: Capitis actiones (quas primum lustrare decet) aliæ sunt propriæ, nimirum animales: aliæ communes omni parti viuenti, scilicet naturales. Animales sunt principales, & non principales, nimirum cognoscitiuæ & motiuæ. Circa has omnes, quomodo se habuerit æger, habeatque rogandum.

Naturales actiones omni viuæ parti competentes, non ita conspicuæ sunt ut animales: ideo, ut cognoscatur, num bene, vel male hæ edantur, consideranda sunt ea quæ has naturales functiones consequuntur, nimirum excrementa, & qualitates mutata. Circa caput igitur de exeuntibus quærendum, quomodo ægri se habuerint circa excrementa oculorum, aurium, oris, narium, an fluxerit etiam sanguis, necne. Hinc qualitates seu affectiones considerandæ, nimirum color capitis, itemque eiusdem magnitudo, &c. F. ut ita in cognitionem status naturalis ipsius capitis deueniatur.

Capitis conditione explorata, quomodo Ventriculus ante morbum habuerit, disquirendum: quoniam cibi & potus fuerit appetitus, quæ excrementa, tum aluo, tum interdum ore; num etiam nausea vel vomitus molestare confueverit: hinc enim de concoctione, & ventriculi temperatura iudicandum.

In Hepatis statu naturali indagando, considerandum, quomodo fiat sanguificatio: id quod ab exeuntibus & adfectuibus addiscitur. Excrementa sanguificationis, quæ peragitur in iecinore, sunt melancholica & biliosa: ideo interrogandi ægri, num excrementa sint biliosa, seu citrina, & maxime colorata: an vero melancholica, quæ non rare per venas hæmorrhoidales excernuntur. Lotium vero, quamuis excrementum sit venarum & articularum; potest tamen & ipsum statum iecoris naturalem significare. Quare de lotio quoque interrogandi ægri, quomodo se habuerint tempore sanitatis. Interim tamen, si ex aliis indicibus cognoscere queat medicus, iecur exstitisse, vel esse calidius; non rogandi de vrina ægri, sed simpliciter adfirmandum, lotium esse subfluum.

Simili ratione lienis, renum, vesicæ, & reliquarum omnium partium, interrogando conuenit explorare statum. Bene enim se habent, si munere suo probe & citra querelam fungantur.

Tandem



A Tandem interrogandi sunt ægri de functionibus vitalibus, quæ considerantur & in corde, & extra cor in arteriis. Maxime vero cordis constitutionem pulsus aperit. Quia autem nonnunquam pulsus ægrotantis, præsertim febre detenti, alienissimus est, a naturali: ne error hinc oriatur, decet Medicum cōsiderare morbum quo patiens laborat: animaduersa enim mutatione, qui cum in pulsu morbus efficere potest, *et alio* de pulsu naturali iudicandum. Vt, si quis, calidioris cordis natura existens, corripitur febre continua, pulsusque habeat ad modum frequentem & velocem: iudicabit ægro medicus, frequentiam & velocitatem etiam sanitatis tempore in pulsu fuisse, sed non ita insignem. Itaque de cordis viribus & pulsu pronuntiandum: si enim pulsus calidum cor arguat: merito audax & animosus homo statuitur.

Vitales  
actiones.

B Naturali partium singularum constitutione hoc modo explorata: interrogandum est de rebus præter naturam: & discurrendum circa actiones partis, quæ pati videtur: verbi gratia, si caput doleat, examinanda sunt functiones capitis, item exsuntia, & qualitates mutata, vt color, &c. vt æstimare hinc liceat, quanta sit a naturali statu facta singulorum mutatio. Quærendum ergo tunc est de capite, non de aliis partibus: nisi suspicio sit, propositum symptoma capitis, non primum a capite prodire, id est, caput non per essentiam, sed per consensum alterius partis adfici: tunc etenim pars primario laborans indaganda, eiusque nativa condicione recessus diligenter attendendus, accurata omnium quæ ad hanc rem necessaria sunt facta inquisitione.

Inquisitio  
rerum præ-  
ter naturā.

Cognitis tandem rebus præter naturam, seu nocentibus: indicationum medicarum doctrina leui negotio iuuantia suppeditabit.

Iuuamentum  
inuentio.

F I N I S.





HIERONYMI  
CAPIVACCI  
OPERV M

Seçtio Tertia:

VIDELICET  
THERAPEVTICA:  
CONTINENS

- I. *Methodum medendi.*
- II. *Rationem componendi medicamenta.*
- III. *Cauteriorum rectam administrationem.*





# HIERONYMI CAPIVAC-

## CI METHODVS

### M E D E N D I

#### C A P V T I.

*Quid nomine methodi medendi intelligendum veniat: & quod ab vniuersis ad specialia sit progrediendum, methodo diuisione, cui diuiso inferuiat: simul de triplici errore, qui in diuisione committi possit.*



Vm institutum sit de methodo medendi dicere: dubitandum non est, nos suscipere prouinciam & admodum vtilem, & sane difficilem.

Vilitatem, imo vero necessitatem, ex eo colligere licet; quod cum (ex Galeno, primo de tuenda valetudine capite primo) duæ sint præcipue partes artis medicæ, inter has enumeretur methodus medendi, siue ars curatrix: propterea, quod reliquæ artis partes in hanc curatricem referantur, nempe Physiologia & Pathologia, quæ de suis loquitur.

Necessitas  
methodi  
medendi.

Quo vero ad huius methodi difficultatem: hanc facile haurire licet ex Galeno: quandoquidem huius methodi gratia scripserit libros quatuordecim, quos inscripsit de methodo medendi. Et augeatur difficultas: nam licet admodum prolixus fuerit; vsque adeo tamen difficiles sententias proposuit, vt fatear me ignorare, quinam hucusque Galenum recte intellexerit.

Eiusdem  
difficultas.

In tanto igitur negotio tria præstabis: Primum quidem versabimur circa nomen methodi: Secundum huius methodi essentiam explicabimus, ex qua patebit quotuplex possit esse methodus medendi: tertio, cum methodi essentia constitutur ab indicatione, diligenter etiam loquemur de indicatione; & fortasse ea cum diligentia, vt omnes Galeni auctoritates, quæ sibi inuicem videntur aduersari, facillime nobis reddantur, & perspicue appareat, omnes in vnicam veritatem conspirare. Rem igitur aggrediar.

Summa huius  
tractationis  
capitula tria.

Quoad nomen: ex Gal. c. 4. l. 4. meth. per methodum oportet intelligere viam ordinatam vniuersalem, quæ particularium est commonstratiua: hoc est, viam vniuersalem, quæ cuilibet indiuiduo est applicabilis; seu viam vniuersalem, quam, dum eritis apud agrotantes, scitis applicare. Hinc sequitur, quod via nihil aliud sit, quam transitus ab vno ad aliud. Sed non dicatis more quorundam, opus esse intelligere viam, quam quilibet sibi parat: propterea quod etiam alicuius iter adiens a vico in alium vicum sibi parat viam, quæ tamen non est methodus. Et ideo per viam intelligatis transitum ab vno ad aliud, cum ordine. Et in hoc Medici dogmatici a reliquis distinguuntur.

Methodus  
Aristotelis,  
sed per  
hanc  
via  
est  
per  
physi.

Hæc veritas fuit proposita a Galeno, primo methodi capite quarto; vbi ait: methodo inuenire non est fortuito inuenire, sed ordine quodam, vt aliquid sit primum, aliquid secundum, aliquid tertium: significans, esse progrediendum a genere generalissimo, ad genera subalternis; & a generibus subalternis ad species verbi gratia, si febricitet Socrates, ita est progrediendum; vt primo perpendamus Socratem febre affectum, esse corruptum morbo; ecce genus generalissimum: deinde vero hac via progredimur, dicentes, febre esse morbum calidum; & magis adhuc descendemus, dicentes, esse morbum calidum vt duo: ecce est via a genere ad species. Quem etiam progressum significat Galenus l. 2. meth. 7. dum ait, aspiciendum esse a primis indicationibus, hoc est, genericis, & esse progrediendum ad specificas: & ob id non est qualibet via, sed via ordinata a primo indicante ad secundum, ad tertium, a generico ad specificum.

Sed fortasse quæret iunior, quænam hæc via est? Galenus l. 2. meth. c. 2. statuit, hanc viam esse resolutionem. In via resolutionis progressus ex necessitate est a fine, ad ea quæ sunt propter finem: cuiusmodi est via in hac methodo, quando progredimur ab indicante ad indicatum. Recte intelligatis: quia non omnes intellexerunt hanc veritatem: dum progredimur ab indicante ad indicatum, est progressus a fine, ad ea, virtute quorum finem consequimur. Do exemplum; dum adest febris, dicimus, est morbus calidus, ergo erit indicatio refrigerandi: morbus calidus est finis indicans; præsidium refrigerans est indicatum, est illud quod dirigitur in finem, respicit finem, & quod remouet morbum calidum. *at hoc non est finem loquens.*

Vera ratio  
tunc  
est  
met  
dus  
dialo  
pax.

Est igitur hæc via, via ordinata, & est via resolutionis: cui tamen famulatur diuisione. Hanc sententiam posuit Galenus (volens præstare quod sum pollicitus) lib. 1. ad Glauco, c. 1. quod caput nescio ego a quo intelligatur: hoc vni certo scio, fieri non posse, vt qui recte assequitur hoc caput, imaginetur asserere, venælectum neminem in dicari a morbo magno, vna cum sanguine, siue plenitudine. Declaro: Galenus loco citato dicit, ille medicus qui scit haurire indicationes omnes per diuisionem inuentas, hic solus (quantum humanis peruenitur viribus) medendo non errabit. Ecce hoc in loco euidentissime Galenus præfecit diuisionem inuentis.

per  
dialo  
inferuit  
dispositio  
tuus ope  
indicatio  
nes inueni  
uicetur.



famulari methodo medendi: quia oportet haurire indicationes quae inueniuntur per diuisionem. Ecce di-  
uisio famulatur. Et tanti Galenus fecit hanc diuisionem, ut afferuerit, huius generum, quantum humanis  
permittitur viribus, medendo non errare. Quare qui non callet hanc indicationum per diuisionem in-  
uentionem, dubio procul errat, & infelices & grotantes manent.

Trip<sup>ex</sup> di-  
uisionis vi-  
tium.

1. Si substi-  
tutum sum-  
mo genere.  
2. Si in spe-  
ciebus sub-  
alteriis he-  
reat.

Porro Galenus, loco citato, ne in tanti momenti provincia deficeret, proponit tres errores, quia b  
imprudentibus facile possent committi.

Primus error esse potest, quando medicus diuidens ut inueniat indicationes, non transiit ultra genus:  
quo fit, ut inueniat tantum per diuisionem indicationem genericam, quae nobis manifestat indicatum ge-  
nericum, quod non sufficit pro curatione: & ideo qui ita diuidunt sunt diminuti.

Secundus error est, quo diuidentes progrediuntur a genere generalissimo ad subalterna, in quibus  
persistunt, non ultra progrediuntur: quo fit, ut isti sint diminuti, quia per diuisionem inueniunt indica-  
tionem genericam subalternam, & hinc indicatum genericum subalternum, sed dimittunt specifi-  
cum: quare in curatione aberrant. Exempli gratia, si homo febricitat, febris ut morbus, indicat remouens: ut  
morbus calidus, frigidum: sed hoc non sufficit, sed oportet descendere ad speciem specificam: ut si, verbi  
gratia, febris est morbus calidus ut duo, indicat remedium specificum, & frigidum, ut duo.

3. Si perperā  
instituantur.

Tertius error est, quo medicus vitiosam seu prauam facit diuisionem. Quid oportet intelligere per  
vitiosam & prauam diuisionem? Diminute locuti fuimus. Galenus loco citato, primo ad Glauc. primo,  
seipsum non declarauit: quia cognouit hoc pertinere ad logicum. Sed Galenus, omnia ferme cognoscens,  
applicat veram doctrinam suo proposito, (ut interpretemur Galenum per eundemmet Galenum) dicens,  
9. meth. 14. tria esse quae primum curationem indicant. Sed in praesentia nolo explicare, quid velit Gale-  
nus per haec verba, cum dixit, tria sunt quae primum curationem indicant: quia, licet haec verba sint diffi-  
cillima, ut explicatione egeant, non licet tamen ut in praesentia a nobis explicentur, sed suo loco: sed solu  
in praesentia ad nos pertinet intelligere, id quod attinet ad diuisionem. Inquit igitur Galenus, tria sunt  
quae primum curationem indicant: morbus, temperatura, & aer. Subdit autem Galenus, morbum diuidi  
in differentias, sed non in causas: temperaturam autem & aerem diuidi non in differentias, sed in causas.  
Ego ydlem, ut qui asserunt venae sectionem indicari a magnitudine morbi vna cum sanguine, explicarent  
hunc locum; quia, ubi intelligerent, nequaquam in absurdum usque adeo insigne iacerent. Locos iste  
hunc in modum est interpretandus. Galenus loco citato, hoc est, 9. meth. 14. loquitur de indicatione tan-  
tum curatiua, de indicante tantum curatiua. Quod sit verum, dicit: tria sunt quae primum curationem in-  
dicant. Quod curationem indicat, & vere indicat, est tantum morbus: & hoc nunc supponatis, indicans  
curationem esse tantum morbum. Hinc fit ut morbus sit diuidendus in differentias seu species, non in caus-  
sas: nam licet morbus habeat causas, hoc tamen loco non potest diuidi in causas: ratio est, quia hoc loco  
sermo fit tantum de indicatione curatiua, non de praeseruatione: quia indicatio praeseruationis sumitur a caus-  
sa, curatiua a morbo & specie morbi: a morbo, a morbo calido, ut duo; si hic morbus fiat a sanguine, a san-  
guine sumitur indicatio praeseruationis. Sic quia Galenus loquitur de indicatione curatiua tantum, non po-  
test nec, debet morbum diuidere in causas, quia confunderentur indicationes curatiuae cum praeseruat-  
iuis. Et ob id dicit Galenus lib. 1. ad Glauc. cap. 1. illos errare, qui vitiose diuidunt, hoc est, qui confundunt  
indicationes curatiuas cum praeseruationibus, qui diuidunt morbum in differentias & in causas: ut isti fa-  
ciunt, qui dicunt, venae sectionem indicari a morbo magno, vna cum sanguine: nescient enim morbum cum  
causa, id est, sanguine, qui est causa morbi. Quare obseruandum est, ne vitiosa instituantur diuisiones, & ne in-  
dicationes curatiuae cum praeseruationibus miscantur: hoc est, ne diuisiones quae respiciunt morbum, complectatur  
causas, vel diuisiones quae respiciunt causas, complectatur morbum: non enim haec oportet confundere: & suo  
loco, dum loquimur de methodo, intelligetis, quomodo procedendum sit in quocumque indicante.

Methodus  
abvniuer-  
salibus.

Haecenus constitutum sit, ut asserit Galenus 9. meth. cap. ult. in hac methodo, in hac via, hauriendus  
esse primum indicationes primas, hoc est, genericas: deinde secundas, id est, subalternas; ultimo specificas.  
Verbi gratia, si respiciamus ad sanguinem, & proinde ad indicans praeseruatorium; sanguis, ut quid mor-  
bificum praeter naturam, indicat auxilium remouens: descendamus, si, verbi gratia, sanguis peccet, & pec-  
catum sit vehemens; indicat auxilium remouens sanguinem, sed non ita genericum, sed vehemens, quia  
peccatum est vehemens: & si, verbi gratia, sanguinis peccatum vehemens fuerit secundum motum, indicat  
remedium adhuc magis determinatum, imo specificum, quod est remedium vehemens, sed reuulsorium.  
Ephrae dicta sint genericae: quia suo loco diligenter de his loquimur.

Methodus  
medendi, &  
ars curandi,  
idem.

Tandem notandum quoad vocem, nos in praesentia non modo versari circa methodum, verum et-  
iam circa methodum medendi, ad differentiam methodi tuende sanitatis: ut haec vox nimirum methodus  
medendi, significet artem medendi: ut idem sit, inscribere libris illos Galeni quatuordecim de methodo  
medendi, & de arte curandi, seu de arte curatrice.

## CAPVT II.

De essentia, seu definitione methodi medendi. Obiter etiam summa inuentionum seu indicato-  
rum genera proponuntur: quae tamen infra cap. 5. plenius  
tractantur.

Definitio  
methodi  
medendi.

Primum huius tractationis caput, de methodi voce ita expediuius: alterum sequitur, de essentia me-  
thodi, quam definitio exhibet. Methodus igitur medendi est ars, quae per indicationes inueniuntur in-  
uentiones, ut deperdita sanitas hominis reparetur.

Necessarium est, ut cogitetis, an haec definitio sit bona vel mala: ut ex vobis in cunctis citra praepro-  
res tra-



**A** res sciatis tradere definitiones, & iudicare an definitiones ab aliis traditæ sint comprobandæ. Perfecta igitur definitio in se claudere debet formam, subiectum, efficiens, & finem. Quare inquirere oportet, an hæc causæ, & qua ratione, claudantur in propofita definitione.

Quantum attinet ad *causam formalem*: dictum fuit: esse artem. Namque cum medica facultas sit ars & medica facultas, tum alias partes in se contineat, tum potissimum methodum tuendæ sanitatis, & curatricis: necesse est, ut fateamur, methodum curatiuum esse artem. Cum autem sit ars, non est instrumentum methodus medendi, sed est habitus principalis, potentialis: non scientia quidem, non prudentia, non intellectus, nullus denique habitus potentialis, nisi ars.

Et cum sit ars, & proinde habitus intellectus: dum proponitur hæc forma, patet etiam *subiectum*, quod sit habitus potentialis non corporis, sed animi, seu intellectus.

*Causa efficiens* fuit propofita in definitione, quando dictum fuit, [ *qua per indicationes* ] namque indicatio est causa efficiens, & ut suo loco explicabimus, est instrumentum. Methodus medendi non est instrumentum, sed habitus potentialis effectiuus, id est, ars: seu causa efficiens huius habitus potentialis, est indicatio; quia indicatio est instrumentum. Instrumentum reducit ad causam efficientem, ut omnes sciunt. Et quia omne instrumentum, beneficio cuius comparatur habitus principalis, ex necessitate est instrumentum logicum (ut suo loco demonstrabimus, dum loquimur de indicatione, afferentes indicationem esse in instrumentum logicum, instrumentum inuentum a logico) ideo per hanc efficientem causam methodus medendi distrahitur ab ea curatione, quæ non pertinet ad dogmaticum, quia non inuenitur per indicationem, non comparatur per indicationem, sed vel per experientiam, vel analogismo, vel alio instrumentum: diuerso ab indicatione. Vnde Galenus, ut omnia etiam cum Galeno confirmemus, ca. 3. lib. 12. meth. dicit, si alteratio in spiritu fiat, vel ab animali venenato, vel a quolibet alio veneno, esse negotium extra methodum medendi. Quare est negotium extra methodum medendi? quia non potest comparari in indicatione, sed alio instrumento. Vnde Galenus primo meth. c. 4. dicit, institutum suum esse, sermonem habere de rei mediis, quæ non empiricæ, sed methodo ac per indicationes inueniuntur. Constitutum igitur sit efficiens in causam medendi methodi, esse per indicationem.

Ratione causæ finalis, dictum fuit in definitione, [ *qua per indicationes inueniuntur iuuantia*, ut deperdita sanitas hominis reparetur. ] Quibus verbis, ut manibus hanc veritatem tangatis, continetur duplex finis: alter potest vocari Internus, alter Externus: licet qui externus vocatur vna ratione, alia ratione possit vocari internus. Declaro. Finis internus est, quando dictum fuit, [ *inueniuntur iuuantia* ] nam inuentio iuuantium est finis internus indicatiuus. Alter finis est, dum dictum fuit, [ *ut deperdita sanitas hominis reparetur* ] qui finis potest vocari externus, si respiciamus ad indicationem; potest etiam vocari internus, quod tunc respiciamus ad totam hanc methodum medendi.

Verum quæ finem magis atque magis explico: & primum, quantum attinet ad finem indicationis, qui erat inuentio iuuantium; hunc finem proposuit Galenus quinto meth. 9. ubi voluit, pertinere ad methodum medendi tradere inuentionem præsidiorum.

Et hoc loco admonentur iuniores, cur potius in hac definitione dictum sit, *ut inueniuntur iuuantia*, quam, *ut inueniantur indicata*. Ratio huius fuit: quia indicatum latius patet, cum morbi etiam a signis suis indicentur: cum enim dicimus, est dolor lateris, est tussis, est difficultas anhelitus; ergo inflammatio, pleuritis: nec beneficio istorum signorum deducimur in inuentionem indicati, signati, hoc est, pleuritidis. sed pleuritidis non est iuuans, imo nocet: est quidem indicatum, sed non est indicatum, de quo in præsentia fermo. Et ob id, ut ab hoc indicato, & ab inuentione huius indicati, distingueretur illud, quod inuenitur per methodum, per indicationes; rationabiliter in definitione dictum est, [ *inueniuntur iuuantia*. ]

Per iuuantia autem intelligimus omnia quæ inueniuntur per indicationes: ut sunt, tum Præsidia, tum Iuuans dum Vfus seu administratio materiæ præsidiorum. Exemplo res fiet manifesta. In febri præsidium est frigidum: si forte febris sit calidum ut duo, præsidium est frigidum ut duo: huius præsidii materia, verbi gratia, est lactuca: circa: quam materiæ præsidii frigidi, perpendimus vsum seu rectam administrationem, hoc est, quantitatem lactucæ, modum administrandæ lactucæ, tempus quo est administranda lactuca, & locum cui est administranda. Iuuans ergo in se claudit Quid agendum, Quantum, Quando, Quomodo, & Vbi: non plura, neque pauciora.

Confirmatur hæc veritas Galeni dictis: ubi voluit ad methodum pertinere inuenire remedia, & sciens etiam inuentis recte uti. Inuentis recte utimur, quando nullus sit error, vel in dosi, vel in modo, vel in tempore, vel etiam in loco. Docet etiam idem Galenus 6. meth. 2. methodum & auxilia inuenire, & inuenire etiam vsum inuentorum. Præterea, ad confirmationem huius veritatis dixit Gale. primo ad Glauconem primo, methodum medendi perfici & qualitate, & quantitate auxiliorum, tum modo eorum vsum, & temporis occasione. Proposui hanc auctoritatem, quia fui vobis pollicitus declarare omnes ferme auctoritates ad methodum medendi spectantes: & profecto quia ego nescio a quo intelligantur.

Hanc locum ita ego explico. Dum dixit Galenus 1. ad Glaucon. 1. methodum medendi perfici qualitate & quantitate auxiliorum: per hoc nihil aliud intelligit, nisi Quid agendum, non Rectam administrationem: quia loquitur de quantitate & qualitate præsidiorum, non materiæ remedii. Explicant omnes, per qualitatem oportere intelligere Quid agendum, per quantitatem Quantum agendum. Hoc est falsissimum: & ratio est, quia loquitur non de materia auxilii, sed de auxilio: exempli gratia, si sermo fiat de febri loquitur de auxilio refrigerante, non de lactuca, non de materia frigidi. Quid agendum nihil aliud est quam auxilium: rectæ administratio respicit materiam auxilii, non auxilium. Galenus hoc loco dicit, methodum perfici qualitate & quantitate auxiliorum. Do exemplum, propter iuniores: si verbi gratia, ratione



febris indicatur auxilium frigidum, tunc inuenta est qualitas Quid agendum, id est, remedium frigidum: hoc remedium frigidum potest esse frigidum, vel in hoc, vel in illo gradu, primo, secundo, tertio, & hoc est Quid agendum specificum, remedium magis determinatum. Et hoc est quod significat Galenus, quando proposuit quantitatem, quia gradum auxilii exprimit per quantitatem: nec ita sollicitus fuit de vocibus. Sæpe vero confundit quantitatem cum qualitate: quemadmodum dicere solemus, febris magna, cum tamen sit distinctio impropria; quia febris proprie dici debet vehemens potius, quam magna. Ita etiam Galenus per qualitatem intelligit Quid agendum genericum, per quantitatem Quid agendum specificum.

2. de usu.

Quod vero attinet ad rectam administrationem: proposuit Galenus, loco citato, modum vsus, intelligens rectam administrationem, hoc est, Quantum, Quomodo, & Vbi: & quia recta administratio in se claudit etiam Quando agendum, hoc innuit cum in medium affert temporis occasionem.

Et quia sui vobis pollicitus declarare auctoritates: debent iuniores animaduertere, licet Quando agendum pertineat ad rectam administrationem; Galenū tamen per modum vsus non intelligere, Quando agendum: distinguere enim non citra artificium Galenus modū vsus, hoc est, quantum, quomodo, & vbi, a quando, seu a tempore agendi, propter difficultatem: nam (vt exprimit Galenus,) nascisci temporis occasionem difficillimum est: & ideo respiciens ad hanc difficultatem, quam etiam proponit, separat Quando agendum a reliquis tribus.

Tempus in  
terdum a  
Galenus non  
comprehē  
ditur sub  
vbi: & quare:

Sed adhuc dubitabit iunior: quia quandoque dixit Galenus, quantitatem nec verbo exprimi, nec scribi posse, nec mente etiam concipi, quare videtur esse maior difficultas circa Quantum agendum, quam circa Quando agendum. Oportet recte intelligere Galenū: id loquimur de quantitate, duplex potest esse sermo: quātitas enim dum significat Quid agendum specificum, quod indicatur a gradu determinato indicantis, (exempli gratia, auxilium frigidum vt duo in prima mansione, indicatur a morbo calido vt duo in prima mansione) quem gradum Galenus quandoque quantitatem vocat, & solum Deum posse cognoscere futurus: & ideo difficultas est in quantitate, vt respicit Quid agendum. At si alio modo capiatur quantitas vt pertinet ad rectam administrationem; multo difficilius est assilui: qui Quando agendum, quam Quantum; quia occasio est præcepti. Patet igitur quomodo hæc auctoritas sit intelligenda.

Præterea idem Galenus in arte medicinali capit. 89. dicit, ad methodum pertinere, inuenire qualitatem materiam, hoc est, quid agendum; præterea quantitatem: per hanc significans quantum agendum, tempus opportunum, & modum vsus, hoc est, quomodo, & vbi: & ex his verbis pariter colligere licet illa duo, hoc est, quid agendum, & rectam administrationem.

Externus finis: reparatio sanitatis

Explicatus igitur est finis internus indicationum: qui finis est, inuenire remedia iuuantia, & vsus. Finis vero totius methodi medendi, seu totius artis curatricis, est propositus, dum dictum est [vt deperdita hominis sanitas reparetur.] Proposita est sanitas hominis deperdita, ad differentiam brutorum: Dictum autem fuit, [vt sanitas deperdita reparetur] vt hæc methodus distinguatur a methodo tuendæ sanitatis: nam & methodus tuendæ sanitatis est ars, qua per indicationes inueniuntur iuuantia: vt ac hoc nulum appareat discrimen inter methodum tuendæ sanitatis, & methodum medendi: quare distinguuntur per particulam ultimo loco propositam. Eam particulam proposuit Galenus primo methodi quintæ, dicens, propositum esse in methodo medendi morbum remouere, vt sanitas reparetur. Et quintæ methodi septimo, dicit, ad methodum medendi spectare inuenire auxilia, quibus æger sanetur. Ecce respicit ad sanitatem deperditam recuperandam, ad differentiam tuendæ sanitatis. Præterea idem Galenus nono methodo, quinto, ait, sanatio seu curatio est præsentis in corpore vitiosi affectus in naturalem habitum mutatio. Quo loco, quæso, diligenter aduertatis, quænam sit definitio hæc curationis. Per curationem intelligit Galenus artem curatricem, methodum medendi: ista sunt synonyma: vnde idem est ac si dixisset, methodus medendi, ars curatrix est præsentis in corpore vitiosi affectus in naturalem habitum mutatio. Quæ definitio est ista? Est definitio tradita per causam finalem. Nec redarguenda definitio, cum artes per finem distinguantur: vt cum finis huius artis sit remotio morbi, sit vitiosi affectus in naturalem habitum mutatio.

Ex his patet, cur dixerimus in definitione, methodum medendi esse artem, qua per indicationes inueniuntur iuuantia, vt sanitas deperdita hominis reparetur.

### CAPVT III.

De methodi medendi diuisione, a forma, & fine.

Diuisio methodi.  
1. a forma.

Explicata definitione, facile intelligere licet, quemadmodum methodus medendi multiplex esse possit: differentias enim haurire licet a forma, & a fine.

A forma, methodus medendi est habitus vniuersalis, vel habitus specificus. Et hoc colligere licet ex Galeno, 4. meth. cap. quarto, vbi dicit, aspiciendum esse semper ab affectu, siue in vniuersali, siue in particulari; siue in genere, siue in specie. Vnde quarto methodi primo dixit tot esse methodi species, quot sunt species morborum. Exempli gratia, in febribus hæc seruatur methodus: est morbus calidus, ideo refrigerandum: morbus calidus vt duo; ideo refrigerandum vt duo. Ad eundem modum in hydropo, est morbus frigidus, quare calefaciendum: est frigidus vt duo, quare calefaciendum vt duo. Merito igitur dixit Galenus tot esse methodi species, quot sint morborum species: semper tamen eadem via, & eodem ordine progredimur ab indicatione generica ad specificam.

Sed dubitabit iunior: quia Gal. 5. meth. 9. dicit, se tradere methodos quæ præsidiorum genus tantum indicent: si hoc est verū, quomodo hæc meth. vt superius dictū fuit, progreditur ab indicationibus genericis ad specificas? Equidē dixi, esse necessariū interpretari & explicare Gal. auctoritates: ideo dicere, per genus præsidiorū intelligi præsidia genericā, hoc est, cōmune & huic & illi materiam. Declaro: Galenū proponit præsidia, ad differentiam materiam præsidia: verbi gratia, ratione morbi frigidi indicatur præsidia calidum



**A** lidum, cuius materia potest esse multiplex, potest esse petroselinum, potest esse piper, potest esse anisum, vt  
 praesidium calidum, & calidum in tali gradu: licet enim sit praesidium specificum, si conferatur cum praesi-  
 dio generico: potest tamen vocari praesidium genericum, si conferatur cum materia praesidii, quia haec ma-  
 teria, vt audiuitis, multiplex esse potest. Vnde Galenus hoc in loco accipit genus praesidii, comparans cum  
 materia praesidii. Quod sit verum, proponit diaspermaton, nimirum materias medicinales. Ita igitur de-  
 betis illud locum intelligere, secus sibi met contradiceret: confert genus praesidii, ad materias medicinales.  
**B** Et recte dicit Galenus eo in loco, quinto meth. 9. methodum inuenire tantum genus praesidii, nequa-  
 quam materias: nam inuentio materiarum pertinet ad librum de alimentis, de simplicibus medicamentis  
 ad librum de compositione medicamentorum: illi libri sunt extra hanc methodum. Neque obstat quod  
 Galenus in libro de methodo medendi saepe numero proponat materias: nam hoc facit & gratia exempli,  
 & praeterea vt nos doceat in virtute illorum rectam administrationem.  
 Si capitur diuisio a fine: hanc diuisionem insinuat Galenus quarto metho. quarto; vbi ait: si causa  
 morbifica desit, nec amplius adest, locum habet methodus de qua in tertio libro methodi medendi: si au-  
 tem causa morbifica nondum cessauit, & adhuc perseverat, oportet vti methodo de qua in quarto libro.  
 Quare duplex est methodus, duplex est ars curatrix: vna de qua in tertio libro, alia de qua in quarto. Quo-  
 modo ergo intelligendus Galenus? Vnica est methodus, & ars curatrix: ratione finis tamen diuisionem a  
 liquam admittit. Quomodo ratione finis? Finis methodi est morbi sublatio: finis methodi quandoque; et-  
 iam est causae sublatio: in arte curandi, locum habet, ratione morbi, seu ratione sublationis morbi, indica-  
 tio curatrix, ratione causae efficientis, indicatio praeseruatiua: & ratione vtriusque; eadem via progrediendum  
 a genere in speciem specialissimam. Et propterea methodus curatrix, ars haec curatrix, quandoque; est sim-  
 plex, quandoque composita: simplex, si non ad. si causa: composita ex necessitate, si adest causa: Galenus  
 ergo methodum simplicem proposuit in tertio libro, nam ibi proponit methodum ratione morbi tantum:  
 methodum vero compositum proposuit in quarto libro, nam ibi versatur non solum circa remotionem  
 morbi, verum etiam circa remotionem causae.

CAPVT IV.

De indicationis nomine ac essentia: vbi tres indicationis definitiones, simulque indicantis conditiones, & tan-  
 dem discrimen indicationis, experientia, ac analogismi, proponuntur.

**C** Vm methodus medendi sit cognitio iuuuantium, quam cognitionem tanquam per instrumentum, ac  
 proinde per causam efficientem consequimur, per indicationem: idcirco diligenter de indicatione lo-  
 quimur: & tria exponemus: primo quidem vocem, secundo essentiam, tertio diuisionem.

Quoad nomen: ex sententia Galeni, secundo meth. c. septimo, indicatio nihil aliud significat, quam  
 ipsam sequentis seu agendi, hoc est, iuuuantis insinuationem; vt illud quod inuenitur, quali in praecedenti  
 aliquo sit designatum, nimirum in indicante, & hac voce nobis significetur id, quod designatum est in in-  
 dicante seu praecedente.

Galenus triplicem proponit definitionem indicationis. Et ego proponam has tres definitiones, vt  
 sciatis intelligere Galenum. Licet autem diuersae videantur esse definitiones: cognoscetis tamen vnam es-  
 sentiam esse, ac vnicam definitionem. Galenus igitur secundo metho. 7. inquit: *Indicatio est inuentio eius,*  
*quod sequitur ex rei natura.*

Hic notandum, indicatum id, quod inuenitur per indicationem, non solum esse Quid agendum, sed  
 etiam Quantum, Quomodo, Quando, & Vbi. Inter quae hoc est discrimen: quoniam Quid agendum in-  
 dicatur tantum ab essentia indicantis: reliqua quatuor nequaquam: nam recta administratio, vt suo loco  
 dicemus, id est, Quando, Quantum, Quomodo, & Vbi, licet ipsa quoque sint indicata, non tamen indican-  
 tur a natura indicantis, non indicantur ab essentia indicantis, sed ab eo, quod consequitur essentiam. Est  
 differentia inter essentiam, & illud quod consequitur essentiam. Quare Galenus, vt dixi, respiciens tantum  
 ad Quid agendum, vere dixit, indicationem esse inuentionem eius, quod sequens est ex rei natura.

Secunda definitio proponitur a Galeno, libro ad Thrasylbulum, capitulo vndecimo: vbi dicit, *indi-*  
*catio est comprehensio iuuuantis simul cum natura nocentis.* Quo loco respicit ad Quid agendum, & non ad o-  
 rane Quid agendum, sed tantum ad Quid agendum, curatorium, & Quid agendum praeseruatorium. De-  
 claro: Galenum respicere tantum ad Quid agendum, ex eo colligitur; quia proponit naturam indicantis,  
 quae natura indicat Quid agendum, non autem vsum seu rectam administrationem. Galenum praeterea  
 proponere tantum indicatum curatorium & praeseruatorium, ex eo colligimus; quia proponit naturam  
 nocentis: quia inquit; indicatio est comprehensio iuuuantis, simul cum natura nocentis: id quod nocet,  
 necessario est praeter naturam, siue sit morbus, siue causa, siue sit symptoma: vt nocens, in ratione mor-  
 bi, sit indicans curatorium; nocens in ratione causae & symptomatis, quatenus symptoma habet rationem  
 causae, est indicans praeseruatorium. Quare hoc loco Galenus praetermittit indicans vitale, & indicatum vi-  
 tale, id est, Quid agendum vitale: nam indicatum non est nocens, non est praeter naturam, est quid utile; &  
 vt suo loco demonstrabimus, nil aliud est quam virtus. Quare hanc definitionem ita intelligatis, vt in se  
 claudat Quid agendum curatorium & praeseruatorium.

Tertia definitio ab eodem Gal. proponitur, libro ad Thrasylbulum c. 11. vbi ait, *indicationem esse, quan-*  
*do res percipiendi percipitur simul & quod confert percipitur, citra experientiam, & analogismum.* Et puto  
 ego hanc definitionem indicationis absolutissimam esse, propterea quod (ad differentiam definitionis  
 primo loco proposita) in se claudit, non modo Quid agendum, verum etiam Rectam administrationem  
 materiarum iuuuantium. Praeterea haec definitio (ad differentiam definitionis secundo loco propo-  
 sita) in se continet, non modo indicans curatorium & praeseruatorium, verum etiam vitale.



Generalitas  
tertiæ defi-  
nitionis.

Est autem vsq; adeo generalis hæc definitio indicationis, vt nisi aliquid addatur, conueniat indica-  
tioni & in methodo medendi, & in arte tuendæ sanitatis. Quare particula addenda, cuius beneficio indi-  
catio de qua loquimur, distinguitur ab indicatione quæ pertinet ad methodum tuendæ sanitatis.

Hæc omnia declaro, vt recte possitis intelligere Galen. Primum igitur, dum ait Gal. indicationem  
esse, *quando percipiuntur res percipiendæ*, hoc est, quando cognoscuntur res cognoscendæ; dum proponit  
percipiendæ, non proponit nocentia, quemadmodum in secunda definitione; sed proponit percipiendæ  
in genere, non contracte, nimirum & nocentia, & iuuantia: quare Gal. in hac definitione proponit quæq;  
indicantia, hoc est, curatoria, præseruatoria & vitalia, quæ sunt iuuantia, non nocentia. Dum vero Galenus  
dicit, indicationem esse, dum iuuans percipitur, dum percipiuntur percipiendæ, dum cognoscuntur co-  
gnoscendæ: hanc particulam [*cognitis, perceptis*] proponit, ad differentiam primæ definitionis, quam pro-  
posuit 1. meth. 7. proponit cognitionem in genere, in communi, vt respicit & essentiam, & id quæ conse-  
quitur essentiam. Vnde merito hæc tertia definitio distinguitur a prima: quia in prima, quæ est proposita  
2. meth. 7. continetur tantum Quid agendum, quod a nullo alio indicatur, quam a natura, seu essentia in-  
dicantis: in hac autem tertia definitione, dum proponit cognitionem in genere, & proinde tum essentiam  
indicantis, tum id quod consequitur essentiam, facile constat, hanc esse absolutam definitionem; quia tra-  
dit essentiam indicationis, virtute cuius inuenimus iuuans, quod non modo est Quid agendum, verum et-  
iam est Recta administratio, est rectus vsus materiarum iuuantium, hoc est, vt alibi intellexistis, Quando,  
Quomodo, Quantum, & Vbi. Constat igitur quomodo hæc definitio sit distincta a reliquis duabus defi-  
nitionibus: & quomodo Galenus ad varia respiciens, nunquam fuerit deceptus.

Perfecta &  
propria in-  
dicationis  
curatiue  
definitio.

Hæc generalis & absoluta definitio, diligenter est, sed breuiter, a nobis explicanda. Quare vt cogno-  
scatis, quænam d. b. at esse definitio indicationis circa quam versamur, hoc est, quæ pertinet ad methodum  
medendi, ad differentiam methodi tuendæ sanitatis: hunc in modum indicationis definitionem tradere  
libet. *Indicatio pertinet ad methodum curandi, est comprehensio iuuantis, simul cum comprehensione indican-  
tis, circa experientiam, & analogisimum, gratia sanitatis deperditæ reparandæ.*

Definitio  
indicatio-  
nis per finem.

Declaro hanc definitionem. Primum autem iuniores hoc loco admonentur, hanc non esse defi-  
nitionem formalem. Licet enim a Galeno triplex sit proposita indicationis definitio; nulla tamen fuit for-  
malis: nam indicatio formaliter est instrumentum logicum, imp. r. f. s. y. l. l. g. i. s. i. m. Vnde, vt instrumen-  
tum habet rationem causæ efficientis, beneficio cuius consequimur cognitionem iuuantium, consequi-  
mur habitum principalem; & cū instrumenta (quæ admodum & artes) potissimum per finem distinguantur, vt  
finis maxime pertinere videatur ad essentiam instrumenti: non sine arte Gal. omnes indicationis defi-  
nitiones per causam finalem instituit, quemadmodum etiam intellexistis Galenum quandoq; artem eu-  
raticem; seu methodum medendi d. b. finisse per causam finalem, quando dixit, curatrix est vitiosi affe-  
ctus in naturalem habitum mutatio: est definitio tradita per causam finalem: ad eundem modum, dum in-  
quit Gal. indicatio est comprehensio iuuantis: hæc definitio traditur per causam finalem: vt quemadmo-  
dum dicere solemus demonstrationis finem esse scire per causam, siquidē demonstratio est instrumentum  
logicum, sed traders cognitionem per causam, vt cognitio rei per causam sit finis demonstrationis: a si-  
mili, finis indicationis, id est, huius instrumenti logici, quo vtitur medicus dogmaticus, nihil aliud est, quā  
comprehensio, & proinde est functio, pertinet non ad sensum, sed ad intellectum.

Iuuans quid  
& quom-  
plex.

Est igitur indicatio *comprehensio iuuantis, seu conferentis*: siue sit Quid agendum, siue Vfus, seu recta  
administratio. Notetur autem ex f. n. t. n. t. Galeni, in libro artis medicinalis c. 89. Galenū per iuuans præ-  
sidium quandoq; accipere causam salubrem, vt præsidium possumus vocare iuuans, cōferens, causam sa-  
lubrem, remedium, alimentum; hæc omnes voces pertinere possunt ad Quid agendum; per Vsum autem  
semper intelligimus illa quatuor, id est, quantum, quando, quomodo & vbi. *Finis ergo internus* indica-  
tionis nihil aliud est quam cognoscere, inuenire, comprehendere, & Quid agendum & Rectam administra-  
tionem materiei.

Differentia  
præsidii, &  
materiei  
præsidii.

Notandū vero vbi exquisitè loquimur, differentiam esse inter *auxilia*, & *materias auxiliorum* quæ  
admodum colligere licet passim, & præsertim 14. meth. 1. vbi ait, se tradere methodum curandarū inflam-  
mationum, non autem se tradere methodum inueniendarum materierum, seu auxiliorum. Exempli gra-  
tia: si, ratione inflammationis indicatur remedium frigidum, cuius materia sit lactuca; versatur Gal. circa  
inventionem remedii, non autem circa inuentionem materiei lactucæ: & si quandoq; materias proponit  
Gal. proponit solū gratia exēpli. Verū animaduertatur, eundē Gal. vocibus minime additū, quandoq;  
confundere voces, vt quandoq; materias nuncupet auxilia: quemadmodum facit 2. meth. 1. Sed dum ex-

Indicans est  
essentia, &  
id quod se-  
quitur essen-  
tiam.

quisitè loqui est institutum, differentia maxima est inter auxilia, & auxiliorum materias.

Postremæ  
partes defi-  
nitionis.

Ceterum, cum indicatio sit comprehensio iuuantis, simul cū cognitione indicantis: per cognitionem  
indicantis, intelligimus cum Galeno, in tertia definitione tradita, & cognitionem Essentia, & cognitionem  
illius, quod Consequitur: illud autem quod consequitur, (vt suo loco oculis conspicietis) nihil aliud est,  
quam actio, passio, præsentia, & subsistentia: & hæc consequuntur essentiam indicantis.

Ad indica-  
tionis defi-  
nitionem in-  
telligend-  
um, tria  
cognitu ne-  
cessaria.

Dictum autem fuit: *sine observatione, sine experientia, & analogisimo*: nam indicatio est instrumentum  
fatis diuersum ab experientia, & analogismo.

Res perci-  
piendæ: seu  
indicantia.

Fuit etiam necessarium addere, *gratia sanitatis deperditæ reparandæ*: vt per hunc indicationis finem, scd G

externum, distinguitur hæc indicatio, ab indicatione quæ locum habet in methodo tuendæ sanitatis.

Sed pro exactissima huius definitionis intelligentia, tria sunt explicanda: primum, quid intelligere

oporteat per res percipiendæ & perceptas: secundo, quid intelligere oporteat per experientiam: tertio (p

pauci cognouerunt) quid intelligere oporteat per analogismum; & quomodo distinguitur analogismus

quo vntur dogmatici, ab eo quo vtuntur methodici.

Quoad primum; per res percipiendæ & perceptas intelligimus primo rei naturā. Quam veritatē p.



A posuit Gal. meth. 2. vbi vocauit et quid agendum: quæ rei natura est cognita ac euidentis intellectu, & occultata sensui. Deinde per res percipiendas intelligimus id quod consequitur, nimirum illa quatuor, quantum quando, quomodo, & vbi. Sed aduertendum, quæ percipiuntur non modo esse res præter naturam, videlicet morbum, & causam; sed etiam esse res secundum naturam, vt virtutem.

Porro indicans requirit quatuor conditiones: quæ conditiones sunt, fundamenta huius doctrinæ, vt mirandum non sit, si doctores viri has negligentes conditiones, & in venæ sectione, & in tota methodo fuerint maxime alucinati. Prima conditio est, vt indicans sit notum per intellectum. Secunda, vt vnum non nisi vnum indicet. Tertia conditio, vt indicans ex necessitate sit præsens, non præteritum, non futurum. Quarta vt indicans reperitur in homine, in corpore.

Indicatum  
quatuor  
proprietates.

B Ostendo ex Galeno has omnes conditiones. Quo ad primam: dicit Galenus primo method. quinquagesimo: quoniam omnis morbi curationem inuenire propositum est, necessarium est morbi naturam prius scire. Quomodo deducitur hæc consequentia? Quia propositum est, inuenire cuiuslibet morbi curationem; ideo necessarium est prius scire morbi naturam. Tota ergo curatio pendet ex cognitione naturæ, & proinde essentia morbi indicantis. Præterea idem Gal. 2. meth. 6. dicit: tot sunt medendi rationes, quot morborum idæ: quare ab idæ & essentia capitur indicatio. Præterea eodem capite dicit: prima via est cognitio morbi seu naturæ morbi. Ad hæc 4. meth. 4. dicit, opus esse vt qui methodum assequi optat, habeat cognitionem similes & dissimiles, & cognoscat essentiam indicantis. Præterea lib. ad Thrasylb. cap. 8. dicit venena non perinere ad methodum, nec cognosci per indicationes: nam ad medicum pertinere cognoscere causas, & cognoscere essentiam; non esse autem notam intellectui essentiam naturamque veneni. Similiter c. 6. lib. 13. meth. ea quæ tota substantia aduersa sunt, a methodo excluduntur, quia eorum essentia non possit intellectu nota esse.

1. Indicans  
notum est  
intellectui.

C Sed dubitatio oritur ex Galeno, secundo ad Glauco, quarto, vbi ait: de tumoribus dictum est indicatione, sed nondum manifeste. Si sermo per indicationes, procedit a nota essentia indicantis; cur dixit Galenus, de tumoribus dictum est indicatione, sed nondum manifeste? quia si indicatione, si per indicationes, igitur manifeste. Dicendum, per indicationes Galenum respicere ad quid agendum: dum autem subdit, nondum manifeste, non respicit ad quid agendum, sed ad vsum materierum, ad rectam administrationem materierum. Quod hoc sit verum, Galenus eo in loco subdit præsidiorum materias. Constitutum igitur sit, necessarium esse, vt indicantis essentia nota sit intellectui.

D Secunda conditio quæ necessaria est in indicante, est, vt vnus indicans non nisi vnum indicet. Vnum enim nequaquam plura potest indicare. Hanc veritatem proposuit Gal. 9. meth. 12. vbi habet, conferentis indicatum semper esse vnum: quoniam vnum vnā habet tantum naturam. Sed monetur hoc loco iuniores, Galenum statuere, vnum vel esse simplex, vel compositum. verbi gratia, febris est vnum indicans, sed est morbus calidus & siccus: quare duo indicat, quia est affectus compositus: quemadmodum simplex, simplicem indicationem facit. Secundo notetur, vnum obtinere naturam genericam, & naturam specificam; per naturam genericam, genericum indicauit præsidium, per specificam, specificum: vt, licet sit vnum, duo tamen indicet: non per eandem naturam, sed per genericam vnum, per specificam aliud. Sed quælibet natura, vt vnus, vnum indicat. Vnde Gal. 1. meth. c. 13. dicit, vnā semper dari ex quaque re indicatione. Quod si vnum plura indicet, id fit per plures essentias. Do exemplum: bilis, vt copiosa, indicat auxilium minuens: vtraculida, frigidū: & sic de reliquis. Quare vnum indicans, secundum vnicam essentiam, non nisi vnum indicare potest. Vnde idem Galenus in libello ad Thrasylbulum c. 44. dicit, absurdum esse dicere, idem diuersa indicare. Et quia Galenus rationem huius veritatis cognouit: dixit eodem libro ad Thrasylbulum c. 45. vnum tantum ab vno indicari, quoniam vnum vni tantum aduersatur: verbi gratia, calidū indicat tantum frigidum, quia frigidū solum calidū aduersatur. Sed dubitatio est ex dictis Gal. lib. ad Thrasylb. c. 23. dū inquit, neq. vnum semper idē indicare. Si vnus tantum vnum indicat: ergo semper idē indicat. Quomodo ergo intelligendus Galenus? Dicatis ita esse intelligendum Galenū: quod vnum non semper idē indicet, si considerentur plures essentia: quia vnum in genere, per plures essentias plura indicare potest. Declaratur hoc exemplo, proposito a Galeno loco citato: vrina suppressio est vnum, sed non semper vnum indicat: quia si sita calculo vnum indicabit; si a grumo sanguinis, aliud, si a pituita, aliud. Ita igitur est intelligendus Galenus, vt vnum non nisi vnum indicet: vnicum genus indicet vnicum præsidium genericum, vnica species indicet, vnicum remedium specificum: quia vnum non est nisi vni contrarium.

2. Vnus non  
nisi vnum  
indicat.

F Hinc fit vt non possim non maxime mirari, quomodo aliqui, solis auctoritatibus additi, sprete ratione, præta rei natura, asserant, morbum magnum seu vehementem, esse quid commune ad venæ sectionem & pharmacum: nam morbus vehemens est vnum indicans, & est indicans curatorium ad differentiationem morbi debilis quia proponitur morbus magnus: hoc vnum indicans curatoriū equidem nescio quomodo possit indicare duo, hoc est venæ sectionem & pharmacum. Præterea in his dictis innumera sunt absurda: quia hæc duo indicata sunt præseruatoria, illud indicans est curatoriū: indicans, vnum, indicata duo.

Error quorundam.

G Tertia conditio in hoc consistit, vt indicans sit præsens, non præteritum, non futurum. Ratio, & nihil, demonstratio hæc est: quia indicatum refertur tantum in indicans. Declaro: in interperie frigidioris ventriculi, remedium calidum, quod est indicatum, refertur in indicans, refertur in interperie frigidioris ventriculi. Vnde Galenus 3. meth. 1. ait, absurdū esse asserere, aliud esse quod indicat, & aliud quod curatur: quod indicat, est illud quod curatur, necessario est præsens, hoc euidentis est. Præterea Galenus 4. meth. 3. dicit, a nullo eorum quæ non permanent, indicatio sumitur remedii ex vfu. Ex quibus Galeni dictis duo colligatis: primum, dari indicans ex vfu, & non ex vfu: secundo, indicationem quæ sit ex vfu tantum sumi a præsentibus; & præterea, cum nec præteritum, nec futurum permanent, a nullo horum sumi indicationem. Nam adiuuistis, a nullo eorum quæ non permanent sumi indicationem: præteritum non permanet: futurum quis

3. Indicans  
omne est  
præsens.



est illi signarius qui dicat permanere? Quare cum non permaneat futurum, neque prateritum, a nullo hominum sumitur indicatio. Valeant igitur boni illi viri, qui dicunt morbum magnū indicare venæ sectionem cum Hipp. dicente 4. de ratione victoris: (nec enim subterfugiam auctoritates) secunda esse venam si morbus sit vehemens; ergo (ut illi inferunt) a morbo vehemente indicatur venæ sectio: Galenus in eo commentario nos admonet, per morbum vehementem opus esse intelligere morbum vehementem non solū præsentem, sed etiam futurum: quia Hippoc. eo in loco intelligit per morbum vehementem, & præsentem, & futurum. Si intelligit morbum vehementem, & præsentem, & futurum igitur a morbo vehemente, & præsentem, & (ut coguntur infelices homines asserere) a futuro indicabitur venæ sectio. Venæ sectio est materia auxilii ex vlu: & ideo indicatio utilis capietur etiam a futuro: futurum non permanet, ideo non potest indicare. Statutum igitur sit, necessarium esse ut indicans sit præsens. B

Præservatio  
rationem  
indicatio a  
præsentem  
causam su-  
mitur

Licet autem indicatio semper sumitur a præsentem, edem tamen potest, ut illud indicans præsens quandoque actu efficiat morbum, quandoque possit efficere: & licet morbus non sit præsens, illa tamen materia, quæ potest morbum efficere, illa est præsens: quia nisi esset præsens, nequaquam posset indicare: verbi gratia: est aliquis, qui singulis annis solet corripitur pleuritide: antequam fiat pleuritis secatur vena, secatur autem vena, ut sit materia remedi: indicatio sanguine præsentem, qui tamen sanguis præsens non actu efficit morbum, sed potest efficere. Dubitatio est, quia Gal. 4. meth. 3. inquit: præsentem est curatio, futuri autem est providentia, quare indicatio sumitur a futuro. His verbis Gal. in præservatione respicit ad futurum, a quo tamen non sumitur indicatio, quia, ut diximus, indicatio sumitur a præsentem, sed, ut potest ledere. Quare medicus ut in curatione tanquam ad finem respicit ad morbum præsentem, ut eum removeat, & indicatio nem sumit a præsentem: ita in præservatione respicit ad futurum, ut hominem præservet a morbo imminenti, sed indicatio nem sumit a præsentem, ut potest morbum efficere.

4. Indicans  
in corpore  
hominis  
subsistit.

Postremo necessarium est, ut indicans reperitur in corpore humano: & ratio est, quia materia remedium seu materia iuvantium administratur corpori. Hanc veritatem proposuit Galenus 4. meth. 3. ubi habet, nullam extrinsecam causam indicare, non capi indicationem a causa externa.

Sed aliquis dubitabit: Galenus loco citato inquit, si causa recessit, ab hac non sumitur indicatio: igitur si non recessit causa, sed remaneat, ab hac poterit sumi indicatio. Dicimus, nequaquam ex causa externa, quæ consistit extra corpus, esse sumendam indicationem, licet etiam permaneat. Ad Galeni autem auctoritatem dicimus, dum ait, si causa abiit, ab hac non sumi indicationem: per hanc causam ipsum intelligitur de causa putredinis, de causa inflammationis. D

## II.

Experientia  
seu obser-  
vatio.

Sed iunior replicabit: in febre, existente aere calidiore, alteramus aerem aqua rosacea, quæ aqua rosacea respicit aerem, adhibetur aeri, non corpori: quare aqua rosacea videtur esse materia remedi frigidi, indicati ab aere calido: quare ab indicante extra corpus. Apud aliquos, & quidē viros doctos, tanti fuit hæc dubitatio, ut dixerint, ab aere sumi indicationem: quod falsissimum est. In præsentia igitur dicimus, hoc esse verum, in febre, existente aere calidiore, aqua rosacea refrigerari aerem: sed hoc negotium non pertinet ad methodum medendi, sed est extra methodum: nam dum egemus materia frigida, quæ est aeris refrigeratus ab aqua rosacea, pertinet ad materiam & materia est extra methodum.

Sequitur ut declarem, quid intelligere oporteat per *Experientiam*: ut pateat, quomodo indicatio distinguitur ab experientia, ex sententia Gal. lib. ad Thrasylbum c. 11. *Experientia* si u observationis cognitioni pertinet potius ad sensum, indicatio vero ad intellectum, verbi gratia, compræhēdinus cognitione Socratem esse affictum pleuritide, quoniam in Socrate observamus symptomata, quæ conspeximus in pleuritide: alius ut dolorem punitum, tussim, & reliqua. Quemadmodum etiam ad dētiū stuporem vimus portulacæ: quoniam, ut enim peirci, observamus, dum homines essent stupore afficti secūdū dētes, portulacæ cum adentum. Galenus ad Thrasylb. cap. 11. ait, *experientiam esse comprehensionem eius, quod sæpe eodem modo visum est*. Unde facile patet indicationem maxime distingui ab experientia. E

## III.

Analogis-  
mus.

Tertio videndam quid nam sit *Analogismus*: ut pariter pateat, indicationem esse instrumentū ducerum ab Analogismo. Ex Gal. igitur ad Thrasylb. c. 11. *Analogismus est comprehensio iuvantis per similitudinem*. Analogismus non est comprehensio iuvantis ex natura indicantis: sed est comprehensio iuvantis per similitudinem. Quare autem hæc comprehensio potius fiat per similitudinem, quæ ex natura indicantis, ratio colligitur ex Galeni loco citato; quia nimirum causa est recondita, quia rei natura latet: ad differentiam indicationis, in qua mentio fit iuvantis, ex cognita natura indicantis. Quando igitur causa latet, ut non possit locū habere indicatio, neque experientia seu observatio: confugiendum ad analogismum, ut inveniatur iuvans.

Quomodo  
instruendus  
analogis-  
mus.

Verum Galenus libro defiguratione empirica c. 11. voluit in Analogismo inveniiri iuvans, per transitum de simili ad simile. Quid intelligere oportet per transitum de simili ad simile? Intelligere oportet hanc similitudinem, cum Galeno locis citatis, vel in membris, vel in affectibus, vel in materiis. Declaro, propter iuniores. In membris, verbi gratia, ut si conferamus manū cum pede in affectibus, si conferamus fluxū sanguinis nariū, cum fluxu alui in materiis, si conferamus mēpilū cum cydonio. Sed animaduertendum, in præsentia transitum esse faciendum a simili ad simile, vel in membris, vel in affectibus, non autem in materiis: quia materia non pertinet ad methodum curatricem, ad iuvantia, ad inuentionem iuvantium, sed ad librum de medicamentis, de alimentis. G

Empirici  
analogismo  
respicunt  
sententia: do-  
gmatici ve-  
ro naturam  
rei.

Ceterum cum Analogismus sit instrumentum & Empiricorum, & Dogmaticorum: recte intelligere oportet, quomodo inuicem differat Analogismus Empiricorum & Dogmaticorum, & quomodo Analogismus Dogmaticorum distinguitur ab indicatione. Gal. igitur, c. 18. libri ad Thrasylb. dicit analogismū esse perceptionem seu comprehensionem iuvantiū per similitudinem: ea tamen conditione servata ab empiricis, ut confuso quodammodo concursum symptomatum obseruent: namque empirici nesciunt distinguere vilia



ut si symptoma ab inutilibus. Declaro. Cum Galeno loco citato, datur symptoma causae, symptoma loci affecti, symptoma facultatis, symptoma patientis. Declaro magis. Symptoma causae est grauitas, quae est symptoma quod significat causam esse mineram, non vaporem. Datur symptoma loci, verbi gratia, difficultas spiratio, quae significat thoracem esse laesum. Datur symptoma facultatis, verbi gratia, animi defectus: & hoc symptoma virtutem, facultatemque debilem significat. Postremo est symptoma patientis, ut, dum Socrates conuellitur, patitur conuulsionem vel aequaliter, ut in tetano, vel inaequaliter, ut in opisthotono, & emprosthotono. Cum igitur sint haec symptomata, empirici nesciunt distinguere vtilia ab inutilibus. A rationalis scit distinguere, & cognoscit, licet quandoque sit dissimilis concursus symptomatum, tam, eandem tamen conuenire curationem: verbi gratia, in tetano, emprosthotono, & opisthotono, sunt diuersa symptomata; est tamen eadem curatione, ac conuenit, quia symptomata patientis sunt inutilia. Contra, quandoque est similis in concursu symptomatum, curatione tamen est diuersa, ut in sputo sanguinis & fractura, apertione, & erosione, potest esse similis tussis sanguinis, eodem modo se habens: ecce est similis concursus symptomatum: diuersa est curatione, quia alia est adhibenda cura in fractura, alia in apertione, alia in erosione: & hoc non cognoscunt empirici, sed rationales, qui in analogismo faciunt transitum a simili ad simile, distinguendo in utilia ab inutilibus.

Vtilia symptomata distinguenda ab inutilibus, in analogismo.

Et hoc est necessarium: siquidem ex Galeno, ad Thrasylbulum capite decimonono, vtilia symptomata manifestant propositum vtile indicans, hoc est, vtilia symptomata sunt signa, non indicantia, sed signa (dico) manifestantia propositum indicans vtile. Hoc indicans triplex est, materia locus, & facultas. Non loco citato, Galenus excludit symptoma patientis: quia symptoma patientis est symptoma, quod non significat indicans, ad differentiam symptomatum vtilium: quae symptomata sunt symptomata causae, loci, & facultatis: haec sunt symptomata vtilia, quia significant indicans, quod triplex est, causa, locus, & facultas.

Sed admonentur iuniores, ut intelligant auctoritates satis difficiles, quas equidem ignoro a quo recte intelligantur. Ergo Galenus, loco citato ad Thrasylbulum, cum tria sint proposita, hoc est, causa, locus, & facultas; addita causa indicari auxilii genus, a loco indicari vtendi modum, a facultate mensuram. Quid vult per haec Galenus intelligere? Dicam quod sentio; vos postea iudicate; licet haec veritas a nobis modo proponenda, in progressu huius doctrinae magis atque magis conspicua sit futura. Dico igitur a causa indicari genus auxilii, hoc est, genericum auxilium, hoc est, Quid agendum genericum, verbi gratia, si est materia morbifica, indicat praesidium genericum, indicat sui remotionem, a causa igitur indicatur genericum praesidium. Cum vero addita loco indicari vtendi modum, non explicetis Hebraice, ut verba sonant: quia locus non potest indicare modum agendi. Per modum igitur vtendi licet intelligere Quid agendum specificum, ut locus non indicet, sed per viam signi significet determinatum peccatum, a quo determinatio peccato postea indicatur Quid agendum specificum. Declaro: bilis, indicat auxilium remouens bilem, quod est genericum: si bilis, verbi gratia, afficiat vesicam, vesicae locus affectus nobis significat bilem laedere vesicam: unde haec laesio determinata bilis, hoc peccatum determinatum, indicabit remedium vacuans bilem, sed determinatum, hoc est diureticum, ut clarissime intelligatis, quando loquimur de materia, de causa indicante. Locus igitur affectus cum Galeno, hoc in loco, confert ad inuentionem modi vtendi: specifici remedii, ut significat determinatum peccatum, causam determinati peccati ac specifici. Praeterea, a facultate indicatur mensura: non eredatis facultatem indicare Quantum agendum, quia hoc falsum est, sed hoc loco Galenus per facultatem intelligit facultatem vel permittentem, vel prohibentem, ut dum rationalis cognoscit vim facultatis & virtutis, cognoscat etiam mensuram, hoc est, cognoscat quomodo permittat, quomodo prohibeat, quod indicatur a causa.

Licet vero in analogismo cognoscantur symptomata causae, loci, & facultatis, id est, symptomata vtilia: eademque cognoscantur etiam in indicatione: differentia tamen maxima est inter indicationem, & analogismum. Dogmaticus enim ex cognitione causae, loci, & facultatis, deuenit in cognitionem iuuantis, & in indicationem, & in analogismo. Diferimen tamen est: quia in indicatione id quod indicat iuuans, est natura notum, citra ratiocinium: in analogismo vero rationalis etiam procedit a causa & natura rei indicantis, dum transita simili, quod notum est intellectui secundum essentiam & naturam, ad simile aliud, a quo postea inuenitur iuuans, quod rationi non est notum secundum essentiam, sed innotescit solum per similitudinem & ratiocinium.

Differentia indicationis & analogismi.

## CAPVT V.

De diuisione indicationis: & primum de ea, quae sumitur a comprehensione, seu genere in definitione indicationis propositae, nimirum de indicatione Generali, & Speciali: de qua harum differentia, quoad vtilitatem & artificium.

Haecenus de indicationis essentia: sequitur Diuisio, quae capi debet a propositis in definitione: nimirum a comprehensione, ab indicato seu iuuante, tandem ab indicante.

Quo ad primum, ut indicatio est comprehensio, est comprehensio vel Generica, vel Specifica. Haec diuisio colligitur ex Gal. 6. meth. 1. vbi dicit, indicationem communem desumi ab affectibus, seu morbis; a partibus autem, hoc est, a partibus affectis, desumi alias, & alias indicationes. Ecce, proponit communem indicationem, quare genericam: dum proponit alias, & alias indicationes, insinuat determinatas & específicas indicationes. Eadem veritas confirmatur cum Gal. 1. 1. meth. c. 6 & 7. item 1. 8. meth. c. 1. vbi proponantur febrium indicationes genericae, & specificae.

Dubitabit fortassis aliquis ex Gal. 10. meth. c. secundo, vbi dicitur: cum inuenti sint generalis indicationis modi, transeundum ad praesidia specifica, & particularia. Galenus igitur (obiciat aliquis) non modo proponit praesidia generica, & specifica, sed etiam in diuisa, particularia: cum tamē particularium consideratione non sit meth. quae est habitus potentialis & intellectus; sed pertineat ad exercitationem. Resp. est Galenum

Indicatio Generalis, & Specifica.



proponere præsidia generica seu communia, deinde specifica; postremo particularia: non quod putat dari indicationes indiuiduales, sed ut significaret, hæc præsidia generica ac specifica esse applicanda particulatim. Vnde Gal. 1. meth. 2. dicit, opus esse intelligere specificas; quia non liceat desumere infra specificas; modo specifica sint, quæ non admittunt diuisionem, & quorum illico inueniuntur materia: verbi gratia; dum cognosco morbum esse calidum ut duo, & descendendo ad hoc determinatum, ad hoc specificum; statim habeo, esse inueniendam materiam, verbi gratia, leucæm.

Generalis-  
sima seu  
primæ indi-  
cationes  
duæ.

Gal. 3. meth. tertio dicit, duas esse indicationes primas, intelligens genericas: quia (ut audistis in methodo) hæc seruanda est via, ut progrediamur ab eo quod est primum, ad secundum, & tertium: primum vero est generale. Quomodo igitur (ut intelligatis auctoritates) dictum est: sunt indicationes duæ primæ? Primæ, sunt generales: una spectat ad res præter naturam, alia ad res secundum naturam, ut duplicatum sit, quod indicat generica. Galenus tantum versatur circa res secundum naturam, & circa res præter naturam. Recte igitur dixit Galenus, duas esse tantum genericas indicationes: quia desumuntur tantum a rebus præter naturam, & secundum naturam: nequaquam a non naturalibus. Sed ad rem. Datur indicatio generica, datur etiam specifica.

Indicatio generica, teste Galeno ca. 5. l. 1. meth. indicat contrarium: specifica, indicat contrarium determinatum. Sed hoc loco admoneantur iuniores, Galen. 2. meth. 12. non proponere contrarietatem, sed potius oppositionem: nam cum Platone medici quandoque abutuntur vocibus: & ideo appellemus oppositionem.

Constitutum igitur sit, dari indicationem genericam, dari specificam; & genericam esse generalissimam, seu primam, vel secundam, seu subalternam.

Indicatio  
num distin-  
ctio, ab uti-  
litate, & ar-  
tificio.

Differentia vero est inter has indicationes: nam generica neque artificiosa est, neque vilis: subalterna vilis esse potest, non tamen ex necessitate, sed non artificiosa, specifica & vilis est, & artificiosa quo hæc veritas non ita facile colligi potest ex Galeno, & ideo a nobis explicanda: præsertim quia nescio per indicationem vtilem, & inutilem; Artificiosam & Non artificiosam.

Indicatio  
inutilis, &  
utilis.

Inutilis indicatio est, quæ indicat præsidium cuius non est materia. Quare vilis indicatio erit, quæ indicat præsidium, cuius reperitur materia. Declaro exemplo, proposito a Galeno in arte medicinali cap. 9. ubi proponit ægritudinem quæ fit a materia obstruente: obstructio indicat auxilium aperiens, cuius non reperitur materia, & ideo est indicatio inutilis: dum autem fit a materia; si materia crassa, hæc materia crassa indicat attenuandum, cuius præsidii reperitur materia, verbi gratia, ægrimoniam, quæ habet vim attenuandi. Constat igitur quid intelligere oporteat per indicationem vtilem, & inutilem. Nam quotiescunque est indicatum, quod non habet permanentiam, nisi momentaneam, cuiusmodi est obstructio; indicatio est inutilis. Quia vero obstructio non est morbus seu affectus in genere generalissimo, sed potius in genere subalternissimo: ideo indicatio non modo generica, sed etiam subalterna est inutilis. Specifica vero propterea quod semper reperitur materia; vilis est.

Artificiosa,  
& inartifici-  
osa indi-  
catio.

Indicatio artificiosa est, quæ non est vulgo communis. Vnde dicit Galenus 6. meth. 2. scire quid fieri oporteat, magna res non est: sed quibus rationibus illud sit efficiendum scire, artificiosum est. Indicatio igitur specifica non modo est vilis, sed etiam est artificiosa: generica, inutilis & inartificiosa: verbi gratia, febris, ut præter naturam, indicat remouens, cuius non reperitur materia, quare est inutilis indicatio, est etiam inartificiosa, propterea quod etiam vulgo patitur. Et ob idem Gal. 3. meth. 1. dicit, indicationem a portio.

Quomodo  
generica  
indicatio  
nonnun-  
quam sit  
artificiosa.

Sed dubitatur: cum generica indicatio contineatur in methodo medendi, quæ instituitur a generica indicatione, ad specificam eam esse partem artis, & contineri in arte, si methodus sit ars: nam in methodo progredi oportet a genere ad speciem, a primo ad secundum; non licet derelinquere: primum ergo pertinet ad artem: ergo indicatio generica artificiosa est, quia clauditur in methodo. Dicendum, indicationem posse accipi dupliciter: vel pro comprehensione, quæ progreditur ab indicante ad indicatum; & sic quælibet indicatio est artificiosa: vel pro cognitione nature indicantis, & hæc cognitio vel communis est vulgo, nimirum generica, quæ ob id inartificiosa; vel non communis, ut specifica, quæ ob id artificiosa, quia ad præsidium necessaria. Quare indicatio generica vno modo dici potest inartificiosa, alio modo artificiosa.

Subalterna autem quandoque est inutilis, ut obstructio: quandoque vilis, ut febris, quatenus est morbus calidus, quia indicat frigidum, cuius reperitur materia. Subalterna præterea potest esse inartificiosa, quia eius comprehensio potest esse etiam brutis communis: verbi gratia, bruta, dum sentiunt incedum, sese frigidis immergunt. Est etiam artificiosa, ut est via a subalterna ad specificam.

Tandem specifica vilis est, quia reperitur materia, verbi gratia, si est febris calida ut vnum, indicat frigidum ut vnum; cuius materia, verbi gratia, est endivia. Specifica etiam est artificiosa, quia pertinet solus ad artificem. Vnde Galenus 3. meth. 1. ait, soli artifici facultatem esse inueniendi illa, quibus perfici possit, quod a prima, hoc est, generica indicatione suggeritur: & hoc fieri indicatione ac methodo, hoc est, via a genere ad speciem, a medico logico & dogmatico.

Quare spe-  
cifica indi-  
catio ma-  
gis sit artifi-  
ciosa, quam  
subalterna:  
& in quo  
constat ar-  
tificium.

Sed difficile est cognoscere, quoniam modo specifica indicatio sit magis artificiosa, quam subalterna, quam generica. Conuenit autem omnes indicationes artificiosas esse, quia progredimur ab una indicatione ad aliam, ad genericam, ad specificam. Cum autem hæc via pertineat ad artem, ad methodum; omnis indicatio, secundum hanc rationem, erit artificiosa. Sed quomodo specifica est magis artificiosa? Dum, verbi gratia, asserimus; febris est quid præter naturam, indicat sui remotionem: dum descendimus ad sub-



ad subalternam indicationem, & dicimus; febris est morbus calidus, oritur indicatio refrigerandi, oritur indicatio in virtute contrarietatis, quatenus est morbus calidus. Ergo non apparet maior ars, maius artificium in hac indicatione subalternam, quam in generica. Eadem etiam videtur esse ratio, si descendimus ad specificam; est morbus calidus ut duo, ergo oritur indicatio refrigerandi ut duo, & contrarietate determinata. Quare videtur eadem ars, idem artificium, in generica, in subalternam, & in specificam.

Sed forte aliquis respondebit, artificium locum habere potius in indicatione, quæ indicat Vsum, quæ ostendit rectam administrationem, quam in indicatione, quæ indicat Quid agendum. Hæc solutio nulla est. Consideremus enim exempli gratia Quantum agendum: volo scire quæ dosi rhabbari sit administranda: hoc habeo ex actione materiæ biliosæ; si, verbi gratia, biliosæ materiæ actio sit summa, igitur summa dosi est exhibenda rhabbari: unde neque in hac indicatione est ars. Recte intelligatis; dico, non esse artem aut sapientiam in indicatione generica.

Equidem arbitror, dictum fuisse, specificam indicationem esse magis artificiosam, quæ ad modum etiam indicatio, quæ indicat Quid agendum, quæ indicat Rectam administrationem, est magis artificiosa. Sed hoc artificium non consistit in progressu indicationis ex indicante ad indicatum: nequaquam: quia intellexistis, simile esse artificium in qualibet indicatione, siue sit generica, siue specifica. Artificium ipsum in hoc potissimum est, ut medicus cognoscat naturam indicantis. Cognoscere autem indicans secundum essentiam genericam facile est, sed cognoscere secundum essentiam specificam, hoc opus hic labor est. Ad eundem modum cognoscere indicatam, rectam administrationem; hoc omne sat difficile est, ut opus sit magis artificioso. Unde medicus dogmaticus, & verus artifex oportet ut sit supra modum versatus in parte physiologica, in Pathologica, in parte de signis. Et merito hæ partes referuntur in methodum medendi, in artem, quæ per indicationes comparatur.

Hæ dicta sint de diuisione indicationis, quatenus indicatio est comprehensio generalis, vel specialis.

CAPVT VI.

De varietate indicationis, quæ sumitur a differentiis Indicati: nimirum a Præsidio, ab Vsu præsidii.

Quantum ad diuisionem indicati, indicatum duplex est: Quid agendum, & Vsum. Nam in indicante duo perpendimus: essentiam, & id quod consequitur essentiam.

Quid agendum potest esse genericum, subalternum, & specificum: genericum, verbi gratia, in febris, remouens: subalternum, in febris, frigidum: specificum, in febris, frigidum ut duo. Hanc veritatem proposuit Galenus, meth. 3. ubi namque euidenter proponit indicatum genericum & specificum. Vnde respiciens eo in loco ad indicatum specificum, inquit; neque dici, neque scribi, neque mente accurate percipi posse. Est autem, ut inquit ibi Galenus, in qualibet re quantitas subintelligatis Quid agendum specificum, quod nihil aliud est, quam Quid agendum determinatum, seu gradus determinatus, qui ad modum difficultatis est inuentus. Vnde dum subdit Galenus, mensuram ex copia & defectu colligis intelligit, an magis vel minus siccandum. Hinc ego desideravi, ut isti, qui per quantitatem semper intelligunt Quantum agendum, hanc auctoritatem explicarent. Mensura seu quantitas in hoc consistit, ut siccemus; at magis vel minus siccare, inuit gradum siccitatis, siccitatem magis vel minus intentam; & hoc est Quid agendum, non Quantitas. Declaro propter iuniores: si, verbi gratia, in febris cupio scire, an sit corpus refrigerandum ut vauum; vel ut duo, vel magis, vel minus; hoc est Quid agendum, propterea quod sumitur a gradu caliditatis: dum postea cognosco, opus esse frigido ut duo, & in libro de medicamentis inuenio lactucam; dum in lactuca volo cognoscere dosim & quantitatem, hoc pertinet ad Quantum agendum.

Statutum igitur sit, indicatum Quid agendum, ut distinguitur ab Vsu, esse vel genericum, vel specificum. Si consideretur indicatum ratione vsus, seu recte administrationis, hic vsus est quadruplex: nimirum hoc est, Quantum, Quando, Quomodo, & Vbi. Huius numeri hæc est inuentio, & necessitas; quæ si vobis non placebit, aliam inuenire licet. Verissima namque est, & Galeno passim colliguntur hæc quatuor. Huius, inquam, numeri ratio pendet, non ex essentia indicantis, sed ab eo quod consequitur essentiam indicantis: & hoc, quod consequitur essentiam indicantis, est quadruplex; igitur & vsus quadruplex: namque quadruplex est indicans, totum est etiam indicatum. Quod igitur consequitur essentiam indicantis, est actio, passio, præsentia & substantia. Propter iuniores libet dare exemplum. In bile, si feruidior fuerit bilis, vel hominis eructatio: si bilis fuerit crassa, difficilis erit passio: si appareat bilis in corpore, est præsens, quia non præterit, non est generanda, sed iam est genita, est præsens: si bilis excitet erysipelas in brachio, subsistit in brachio. Ecce igitur quemadmodum quatuor sunt, quæ pertineat ad id, quod consequitur essentiam indicantis.

Ratio autem, ob quam illa quatuor indicantis essentiam consequantur, hæc esse potest. Dum enim perpendimus essentiam, hanc conferimus vel cum qualitate, vel cum quantitate: nam hæc absolute non sunt perpendenda, quia id quod agit, siue sit nocens, siue iuuans, non sine medio agere solet: hinc fit, ut si essentia indicantis coniungatur cum qualitate, vim habet agendi, unde prodit actio: & cum id quod agit, etiam repaturus, hinc etiam fit, ut locum habeat passio, ut passio consequatur essentiam. Si autem essentia indicantis coniungatur cum quantitate: ad quantitatem pertinet tempus, & locus, seu vbi; ratione temporis, locum habet præsentia ratione loci, substantia. Constat ergo quomodo hæc indicata quatuor requirantur.

Sed dubitatur, cur Hipp. tex. 6. libri de effcina med. proponat agrotantē, affidentes, ministros, machinamenta, lumē, vbi, quando, quomodo, quantum, quibus: repetit quomodo, quando, corpus, instrumenta,

Indicantiū est Præsidium, seu Quid agendum: & Vsum. Præsidium est Generale, & Speciale.

Vite est quadruplex.

Ratio quæ duplicis partitionis ipsius vsus.

Hippocratis, de vita, & eius partibus.



tempus, modum & locum. Cur igitur Hippocrates non proponit tantum quatuor, sed multo plura? Facile est huic dubitationi satisfacere: nam quia Hippocrates plura proponit, quia non solum respicit administrationem materierum, sed etiam illa, quæ spectant ad agrotantem, ad medicum, ad ministrum: quo fit ut *Quomodo*, non semel, sed iterum atque iterum proponatur. Nos autem in præsentia verſamur circa methodum medendi, ad quam methodum tantum pertinet per indicationes inuenire iuuantia, hoc est, Quid agendum, & Rectam administrationem.

## CAPVT VII.

*De indicationis diuisione, ratione Indicantis curatorii, præſeruatorii, & vitalis.*

**H**actenus de indicationum differentiis, quæ petuntur a comprehensione, & indicato: restat indicantis B consideratione, quæ est præcipua pars huius artis; virtute cuius hæc methodus intelligitur, & ex cuius ignoratione viri doctissimi maxime fuere decepti.

Indicans  
communis  
omne est  
curatorii.

Indicans igitur diuiso sumitur ab ipso fine, quia indicans constituitur per finem. Finis autem est duplex: alter communis, alter non communis, sed potius determinatus. Finis communis, ut dictum est in definitione, & dicit etiam Galenus libro ad Thrasylbulum cap. 5. est deperditæ sanitatis reparatio: per quem finem distinguitur methodus medendi, ab arte tuendæ sanitatis. Per hunc finem constituitur indicans, quod vocatur curatorium: nam ratione finis communis in methodo medendi, omne indicans est & dicitur curatorium; siue capiatur a morbo, siue a causâ, siue a virtute.

Speciale in-  
dicans est  
curatorii,  
præſerua-  
torium, &  
vitalis.

Quo vero ad finem determinatum: duplex hic est. Loquor autem nunc de fine in methodo medendi, in qua, sicuti finis communis est reparatio deperditæ sanitatis, & vnicus est is finis; ita finis non communis duplex est, alter est Remotio rerum præter naturam, reliquus autem est Custodia rerum secundum naturam. Hanc veritatem cognoscens Galenus, i. ad Glauc. i. asserit, illum optimum esse medicum, & quantum permittitur humanis viribus, non posse errare, qui omnia & secundum naturam & præter naturam ad methodum reducit.

Cam igitur sit duplex finis; alter remotio rerum præter naturam, reliquus custodia rerum secundum naturam: quantum atinet ad Remotionem rerum præter naturam, hic finis subdiuiditur: quoniam id quod est præter naturam, vel est morbus, vel est causâ; nihil aliud. [Admonentur iuniores, nos negligere symptomata, licet sint præter naturam, quoniam, ut suo loco cognoscetis, symptomata nequaquam indicant, nisi ut habent rationem causæ.] Cum igitur id quod est præter naturam sit duplex, morbus, & causâ: hunc igitur duplex finis determinatus; alter est remotio morbi, reliquus remotio causæ. Quo fit, ut morbus sit indicans curatorium, ut morbus sibi vendicat nomen communis indicantis, vnde dicitur indicans curatorium: causâ autem (ratione cuius indicatur remotio causæ) causâ, inquam, est indicans præſeruatorium; in arte tamen curandi, causâ potest vocari indicans curatorium, ratione finis communis, at ratione finis determinati est indicans præſeruatorium. Est autem aliud indicans ab indicante præſeruatorio in tuenda sanitate: quia in arte tuendæ sanitatis, finis est conseruatio sanitatis: Sophistæ autem confundunt finem communem cum determinato.

Ratione rerum secundum naturam, ratione alterius finis, qui est custodia rerum secundum naturam, hic finis non subdiuiditur, quemadmodum remotio rerum præter naturam: sed ratione huius finis constituitur indicans vitale: quod ita etiam nuncupauit Galenus 9. meth. 13.

Concisa est  
breuiſque  
medendi  
methodus:  
quia tria  
tantum in-  
dicantia.

Propterea, dicant alii quicquid velint, methodus medendi breuiſſima est: cum contineat tria tantum indicantia, non plura, nec pauciora. Et Gal. 10. meth. 2. similiter voluit tria tantum locum habere in putridis febribus. Quod si tantum tria locum habent in putridis febribus: igitur impossibile est in aliis febribus plura quam tria imaginari; quoniam putrida febris non est morbus sine causâ, ad differentiam hæſtice febris; præterea putrida febris vires selet prosternere, ad differentiam Ephemeræ. Hoc sensu dictum est ab eodem Galeno, 10. meth. 1. in putridis febribus indicationes sumi a febribus, a causâ, & a vi naturali, ut febris sit indicans curatorium, causâ præſeruatorium, vis naturalis vitale.

Sed forte iuuenis dixerit: dixisse Galenum 2. methodi in fine, opus esse in corpore agrotante perpendere affectum, actiones, passiones, quæ sunt secundum naturam, quæ præter naturam, & ab omnibus sumendas indicationes. Dicatis: licet hæc sint plura, omnia tamen deduci ad illa tria, ad morbum, ad causâ, & ad virtutem. Vnde fuit Galeni sententia, libro artis medicinalis c. 89. in temperiem indicare scilicet alterationem; causâ vero per euacuationem tolli: significat enim ab intemperie, a morbo, sumi tantum indicationem curatiuam: at si intemperies habeat coniunctam materiam, hanc causâ m. & ipsam indicare curationem, & proinde esse indicans præſeruatorium.

## CAPVT IIX.

*Indicantia saltem tria esse, nec huic aduersari sententia, quod Galenus in parte nonnunquam a parte affectus agri natura, facultate medicamentorum, temperamento, magnitudine morbi, tempore, aetate, consuetudine, aere, & c. ceu notis vere indicantium, peti indicationes, tam curatiuas, quam prophylacticas, affirmare videatur.*

Iocus affectus, & facultas medicamentorum, non indicat, sed morbo, causâ, & virtute? Respondetur, indicationem sumi a re præter naturam, & ratione vlcis, & ratione cavitatis: sed perpetuo indicationem præſidii, seu Quid agendum sumi ab essentia indicantis. Quare dum

**S**ic demonstratum est tria tantum esse indicantia: curatorium, præſeruatorium, & vitale. Videri autem possit cuiuspiam, Galenum etiam alia indicantia, eaque varia, hinc inde proponere. Nam c. 13. meth. ait vlcis & cavitatis curationem perfici eadem methodo, quæ capitur a loco affecto, & a facultate medicamentorum. Si igitur indicatio capitur a loco affecto, & a facultate medicamentorum; non ergo tantum a ratione cavitatis: sed perpetuo indicationem præſidii, seu Quid agendum sumi ab essentia indicantis. Quare dum



**A** dum proponit locum affectum, dum proponit facultatem medicamentorum: non proponit, vt indicantia, sed in ratione signi. Nam, verbi gratia, locus affectus indicat gradum morbi, vt declarabo, cum explicabo Gal. 9. meth. 14. Similiter dum proponit facultatem medicamentorum, proponit vt signa, non vt indicantia: quemadmodum quandoque dixit Hippocrates, morbum indicari a curatione: & ideo curatio, hoc est, facultas medicamentorum, nobis ostendit morbum, nobis significat essentiam indicantis.

Aph. 17. sed.

**B** Præterea Galenus 3. meth. 7. ait: in curatione esse tria perpendenda, ægrotantis naturam, hominis propriam curationem, & naturæ proprietatem ineffabilem. Quare indicatio curatiua ex Galeno, loco citato, videtur defumi a natura ægrotantis, a propria hominis curatione, & a naturæ proprietate ineffabili. Quomodo ergo indicatio curatiua sumitur tantum a morbo; cum morbus tantum sit indicans curatio-  
nem? Dico eodem, inuans subalternum, seu genericum, sumi a natura ægri, seu a natura ægrotantis, vt temperies ægrotantis nobis significet naturam morbi; verbi gratia, in febre, si ægri natura est frigida, est signum vehementis febris; in senectute quippe febris ardens est vehementior, febris ardens est cum maiori recessu in corpore frigido, quam calido.

Natura ægri, propria curatio, & idcirco, ægri natura non indicat.

**C** Dum autem Galenus proponit hominis propriam curationem; insinuat Quid agendum specificum, vt, quia cognoscimus hominem non modo esse calidum, sed esse calidum in primo; ideo hæc caliditas in primo, hæc propria hominis temperatura, nobis significat determinatum gradum, recessum determinatum a febris, a quo determinato recessu & gradu, tanquam ab indicante curatorio, indicatur Quid agendum specificum.

Cum denique Galenus proponit proprietatem ineffabilem; (vellem vt isti interpretarentur has auctoritates Galeni, vt iuniores cognoscerent veritatem) loquitur de indicatione curatiua, & vult esse desumendam a proprietate ineffabili. Si est proprietate ineffabilis. (obiiciat quis) quomodo potest esse indicans curatorium? Ego ita interpretarer Galenum, quod per hæc verba insinuat Quid agendum specificum; non modo specificum, hoc est, in febre, frigidum in secundo; verum etiam quod insinuat Quid agendum specificum in tali & tali mansionē. Exempli gratia: vbi est febris calida in secundo, & in prima mansionē; indicat nobis frigidum in secundo, & in prima mansionē. Cum igitur ex Galeni sententia, in opere de medicamentis, reperiantur medicamenta calida in tali gradu, & in tali mansionē: necessarium est fate-  
ri, hæc medicamenta esse materiam remedii, exempli gratia, calidi vel frigidi, in tali gradu, & in tali mansionē. Significat autem mansio gradus temperaturæ, a proprietate ineffabili: nam vix fieri potest, vt gradus in determinata mansionē cogitetur, sed per coniecturam progredi oportet.

**D** Verum dubitatur quoque, cur dixerit Gal. 3. meth. 9. primam indicationem sumi a solo affectu: remedia autem inde inueniri non posse, nisi naturale temperamentum totius & partis pernoscatur, vna cum aere. Quare indicatio, ex Galeno loco citato, sumitur ab vlcere, a temperatura, & ab aere. Quomodo igitur a solo morbo?

Sciendum est proponi aerem, non vt habet rationem indicantis, sed vt signum: nam si, verbi gratia, in vlcere aer fuerit humidior, ita disponit vlus, vt opus sit medicamento magis siccante, quam si aer non esset humidior. Vnde aer non indicat, sed est signum intensioris humiditatis, a qua fit indicatio.

Aer non indicat.

**E** Temperaturam vero Galenus non accipit hoc loco in ratione signi, sed indicantis. Hanc veritatem debet recte intelligere: quia Galenus, vt suis locis cognoscetis, accipit temperaturam quandoque in ratione signi, vt 9. meth. 14. quandoque in ratione indicantis, vt hoc loco, hoc est, 3. meth. 9. hoc enim loco proponit curationem vlceris: quemadmodum 9. meth. 14. respicit potius ad curationem febris. In curatione vlceris, temperatura naturalis partis, complexio naturalis partis, habet rationem indicantis in febre, temperatura totius habet rationem signi. Declaro. Si, verbi gratia, vlus est in parte sicciori, oportet magis siccare, quam si pars fuerit minus sicca: & ratio est, quia pars siccior debet talis cōseruari, quia complexio secundum naturam, etiam si a temperie recedat, est cōseruanda, indicat sui cōseruationem, indicat simile: pars siccior, vt talis cōseruetur, indicat simile siccum. Et ob id recte dictum est hoc in loco, 3. meth. 9. temperaturam habere rationem non signi, sed indicantis. Nunc autem supponatis, temperaturam ita acceptam, in ratione indicantis, esse indicans vitale, non curatorium, non præseruatorium. Amplius etiam supponatis indicans vitale nil aliud esse quam virtutem. Quomodo autem temperatura sic virtus, suo in loco oculis conspicietis.

Temperamentum quomodo indicet.

**F** Quod si sermo fiat de febre, vt 9. meth. 14. temperatura habet rationem signi, non indicantis. Verbi gratia, si febris in corpore calido: cum Galeno loco citato, vt inur frigidus: frigidum non potest indicari a cōplexione calida secundum naturam, quia quod est secundum naturam, indicat simile, calidum indicat calidum: sermo est de frigido, quod indicatur a febre, quæ febris significatur a temperatura calida.

Temperamentum quando non indicet.

Vnde ex dictis colligatis, & potissimum ex 3. meth. 9. primam indicationem, hoc est genericam, sumi a solo affectu, id est, morbo: reliqua autem vel habere rationem signi, vel, si sunt indicantia, nequaquam esse posse curatoria, quia indicatum curatorium a solo morbo indicatur.

metaphysica.

Amplius Galenus loco citato, per remedia intelligit indicata specifica, quæ sane indicantur ab essentia specifica, vt suo loco clarius dicemus.

**G** Præterea ex eodem loco colligere licet, si vlus fuerit in parte temperata, in medicamentis nil innouandum. Hanc veritatem recte percipiat, vt sciatis curare vlcera. Si in parte temperata, dicit Galenus, vlus erit, in medicamentis nil innoues; si autem locus intemperatus sit, medicamenta mutare oportet, quantum corpus ad naturalem temperiem est versum. Vt inferat Galenus, remedia non indicari a temperatura, sed ab intemperie: in temperies nimirum indicat, non temperatura. Et sermo est de intemperie naturali, non de morbosa. Quorum dictorum hæc est ratio. Cum vlus indicet siccum in primo, & refrigeratur ab humiditate vlus: non potest locus temperatus mutari, non potest locus temperatus pati, a medicamento



siccio in primo, non potest pars temperata mutari a medicamento sicco in primo. Sed si pars fuerit intemperata, & vtamur ratione vlcis medicamento sicco in primo; refringetur ab humiditate vlcis, vt sicca intemperies non conseruetur, sed immutetur. Cum autem expediat vt naturalis intemperies conseruetur, imo sit necessarium in curatione vlcis, vt intemperies naturalis conseruetur; (quia si mutabitur, nunquam locus consolidabitur) inquit igitur esse opus siccare medicamento magis sicco, quam indicetur ab vlcere. Ecce igitur quemadmodum temperies non indicat, intemperies indicat, in vlcere.

Primum indicatum quomodo dicatur ali quid indicare.

Dicit etiam Galenus 4. meth. 3. curationis indicationem ab affectu sumi: particulatim autem agenda, ab eo quod prima indicatio dicat, atque præterea a natura partis, ab aere, & cognatis. Galenus hoc in loco proponit indicationem curatiuam, & tamen inter indicantia proponit non modo morbum seu affectum, verum etiam illud quod dicitur prima indicatio. Illud quod dicitur prima indicatio, est primum indicatum. Quare cum Galeno, a primo indicato sumitur prima indicatio curatiua. Quod puer non diceret, ita tamen loquitur Galenus: proinde proponit partis naturam, aerem, ætatem, consuetudinem, cognata. Dicendum igitur, intelligere Galenum quod indicatio curatiua sumatur ab affectu præter naturam, id est, a morbo, & per curationis indicationem 4. meth. 3. intelligere indicationem genericam: dum vero subdit particulatim agenda, nil aliud intelligit, quam Quid agendum specificum, quod Quid agendum specificum inuenitur in virtute indicationis genericæ. Verbi gratia, si a febris indicatur frigidum, nunquam est desistendum a frigido: & hoc est quod dicitur prima indicatio, quod ostendit indicatio genericæ, vt verbi gratia, præsidium genericum, est frigidum in febris, specificum, est frigidum in primo, & in prima mansione: & sic nunquam recedimus a frigido, ab eo quod dicitur prima indicatio. Sed non propterea est dicendum, primum indicatum habere rationem indicantis. Reliqua a Galeno ibi proposita habent rationem signi.

Differentia signorum, & indicantium.

Notandum igitur differentiam esse inter signa & indicantia: nam signum nobis significat indicans; indicans autem est illud a quo sumitur indicatio. Quam veritatem vtinam omnes cognouissent: quia non ita laboraremus.

Ætas, & consuetudo non indicant.

Verum nonnunquam Galenus vocibus abutitur, quia nominibus non fuit additus, & indicantia vocat illa, quæ proprie sunt signa. Sic enim cap. 14. lib. 9. method. ait, indicationem specificam sumi ab ætate, a consuetudine, ab aere. Sed quomodo? Respicit ea Galenus, vt mutant temperaturam: sunt indicantia, vt mutant temperaturam, non autem sunt vere indicantia, sed in ratione signi: quia talis aer, talis consuetudo, indicium est talis temperaturæ. Vt autem hoc euidenter pateat, legatur Galenus 9. method. 15. vbi ait: noscere oportet temperaturam ex ætate, antea dicta vita, & aere. Voluit Galenus ab ætate, aere, capi indicationem: non quia vellet hæc esse indicantia, sed signa. Quod sit verum, ait, cognosci temperaturam ex ætate, aere, &c. quare sunt signa. Similiter cum Gal. dicit 11. meth. 1. indicationem sumi ab ætate, a vita instituta, a consuetudine, &c. accipit ea vt signa, non vt indicantia. Effet satis imprudens, qui diceret, indicationem sumi ab ætate. Neque obstat, licet dicat Hippocrates 4. de ratione vict. 19. secandum esse venam, quando ætas est florens, vt ætas videatur habere rationem indicantis: quod est falsum; ætas enim non indicat, sed est signum virtutis vel prohibentis, vel permittentis. Præterea, dum Galen. 13. meth. 16. inquit: coindicantia sunt, virtus, natura, ætas, aer, consuetudo, & reliqua per virtutem intelligit virtutem permittentem: per reliqua omnia intelligit signa. Et ideo quando Galenus, ait, indicationem sumi ab ætate & reliquis; accipiat hæc vt signa. Patet igitur, quod indicatio curatiua sumatur tantum a morbo.

Vehementia affectus non indicat, sed signum est indicantis.

Præseruatiua indicatio a causa morbifica sumitur. Contra vero Gal. 4. meth. 6. videtur quædam verba proponere, quæ difficultatem faciunt: dum ait, morbi magnitudinem primum indicare vel sanguinis detractionem, vel purgationem. Morbi magnitudo, vel morbus vehemens, est indicans curatorium: sanguinis vero detractio & purgatio, sunt indicata præseruatoria. Quomodo igitur sanguinis detractio & purgatio, cum Galeno, indicantur a morbo vehemente? Dicendum, Gal. morbum vehementem non accipere in ratione indicantis: quia non fuisset Galenus, sed homo imprudentissimus: nam morbus vehemens, vt suo loco cognoscetis, est indicans tantum curatorium, & non potest indicare remedium præseruatorium. Quare accipit morbum vehementem in ratione signi. Materia autem morbifica est illa, quæ indicat: & duo sunt indicata, vt Galenus dicit loco citato, nimirum, remedium vacuans sanguinem, & remedium purgans: sunt duo indicata, quia & indicans est duplex: est sanguis, indicans venæ sectionem; & est materia recedens a natura sanguinis, seu est materia alia a natura sanguinis, quæ indicat purgationem. Morbi autem magnitudo habet rationem signi: & hoc signum est morbus vehemens, quod signum potest duo significare. [Licet absurdum sit, asserere, vnum esse indicans, & duo esse indicata, vt suo loco demonstrabimus, non tamen absurdum est, dicere, vnicum signum posse referri ad duo significata, vnicum signum posse duo significare.] Oportet id Galenus, accipiens morbum vehementem pro signo, non pro indicante, dicit, morbi magnitudinem indicare vel sanguinis detractionem, vel purgationem: est ergo signum quod duo significat, quorum vtrumque est vere indicans præseruatorium, quod nihil aliud esse potest, quam causa morbifica, hoc est, vel sanguis, vel humor recedens a natura sanguinis & quia hæc duo indicantia præseruatoria quædoque sunt debilia, quandoque sunt vehementia; morbus vehemens est signum indicantis præseruatorii, sed vehementis, verbi gratia, vbi est febris synocha continens, febris hæc vehemens, est signum sanguinis, affecti peccato vehementi, id est, sanguinis vehementer peccantis: ita febris ardens exquisita, est febris vehemens, & est signum materiæ biliosæ vehementer peccantis, quia ab his materiæbus vehenter peccantibus indicatur validum auxilium præseruatorium, siue huius auxilii materia sit vengescitio, vt in sanguine peccante; siue scammonium, vt quando peccat bilis. Quare Galenus loco citato, dum proponit morbi magnitudinem, non accipit in ratione medicantis, sed in ratione signi, quod signum nobis significat indicans.



# METHODVS MEDENDI.

253

**A** dicans præseruatorium. Nam Gal. libi ait, missionem sanguinis vel purgationem admittendam esse, propter morbi magnitudinem: ergo sanguinis missio est vnum indicatum, purgatio est vnum indicatum: sed duo respiciunt, sanguinem, & cacochymiam. Indicata sunt præseruatoria, quare etiam indicantia præseruatoria. Quod indicatur, est sanguis & cacochymia, quæ habent rationem signi ipsius morbi vehementiæ. Equidem non capio rationem huius consequentiæ: morbus est vehemens, virtus est valida, ergo secunda vena. Imo fieri potest, vt morbus aliquis sit vehemens, qui non fiat a sanguine, & virtus sit valida, quæ sustineat scammonium, elaterium, antimonium: & tamen non sit secunda vena.

**B** A tempore, ab ætate, consuetudine, ære, non sumuntur indicationes; quia non dantur plura indicantia, quam tria: reliqua habent rationem signi.

**B** Quoad tempus: Galenus 3. meth. ult. proponit, recens vetusque vlcus, hoc est, nouum vel antiquum vlcus nihil indicare. Falluntur igitur, qui credunt, in vlcu viuendi rationem aliam esse principii, aliam augmenti, aliam status, aliam declinationis. Siquidem ex Gal. 4. meth. 4. Indicatio non sumitur a tempore: & tempus docet dierum numerum, non autem indicat per se, sed ex accidenti, propterea quod consequitur vt signum: quia igitur confert tempus ad agnitionem, ideo habet rationem signi, non tamen indicatio sumitur a tempore. Quid clarius? Tempus igitur habet rationem signi, non indicantis.

**C** Quin etiam Galenus 4. meth. 5. ait, in vlcere diuturno inueniri iuuans, non ex tempore, non ex diuturnitate vlcis, sed ex vicio succi: quare succus indicat; tempus nequaquam.

**C** Præterea Galenus libro ad Thrasylum cap. 39. dicit, cum morbi sunt in vigore seu statu, vlcu tenuissimo vt oportet. Hæc fuit Hippocratis sententia. Sed addit loco citato Galenus tempus, id est, morbi statum, non accipit ab Hippocrate vt indicans, sed vt metitur facultatem, vt est signum facultatis ac virtutis: quia alia est virtus in statu, alia in aliis temporibus. Et c. 40. eiusdem libri dicit: inter initia si quid vi-

ferre motionem seu euacuationem. Præterea ad Thrasyl. 45. inquit Galenus: indicans indicat aut sui custodiam, aut sui ablationem: tempus neque sui custodiam, neque sui ablationem indicat: ergo non potest esse indicans.

**D** Tandem quod dixit Galenus 9. meth. 14. tempus opportunum ad mouendam materiam capiendum ex quatuor febribus: tempus accipit non vt indicans, sed vt habet rationem signi.

**D** De ætate idem statuendum, quod nimirum non indicat, sed signi rationem habeat. Recte igitur intelligendus Galenus cap. 2. l. 10. meth. inquit, vires robustas vacuationis vsum nihil morari: infirmiores autem pro magnitudine imbecillitatis vacuantium vsum impedire: accidere autem imbecillitatem, tum ex aliis causis, tum e senio. Sciendum igitur, ætatem non habere rationem indicantis, & proinde nec prout prohibentis. Cum igitur inquit Galenus virtutem robustam non morari auxiliorum vsum; & subdit, virtutem esse debilem, propter senium: per senium non intelligatis ætatem in ratione prohibentis, sed in ratione signi; ætas enim senilis est signum virtutis debilis, quæ est prohibens.

**E** Similiter Gal. 11. meth. 3. dum inquit, indicationem sumi ab ætate non præterita, sed præsentis; accipit ætatem, vt signum, non vt habet rationem indicantis, quia ætas nequaquam indicat. Accipit autem ætatem præsentem, quia est signum præsentis temperaturæ. Fuit admirabilis Galenus: proponit ætatem præsentem, non præteritam, quia ætas præsens, est signum præsentis temperaturæ; ætas præterita, est signum præteritæ temperaturæ. Ætas præsens est signum præsentis temperaturæ; indicatio sumitur a præsentis, indicatio sumitur a temperatura præsentis (non a præterita) cuius signum est temperatura præsens. Et ob id 11. meth. 13. inquit, ad indicantia cognoscenda conferre ætatem, & consuetudinem.

**F** Galenus etiam c. 15. l. 11. meth. medendi ait; saluberrimum esse in febribus mittere sanguinem, si nec ætas, nec virtus prohibeant. Cum autem vnicum tantum sit quod prohibet, nempe virtus: dum proposuit Galenus ætatem; non intelligatis ætatem prohibentem: quia ætas non sit indicans, nec potest esse prohibentis, est signum temperaturæ, vcrbi gratia, puerilis ætas, significat nobis temperaturam humidam & calidam, ratione cuius virtus dissoluitur ac dissipatur, vt non possit perferre venæ sectionem; accipit ætatem in ratione signi.

**F** Præterea 9. meth. 16. inquit, ætatem indicare curationem, per intercedentem corporis temperaturam. Igitur est signum ætas, non indicans; est signum intermedie naturæ, ac temperaturæ; quæ temperatura & ipsa est signum, vt supra diximus. Quare quando Galenus dicit, indicationem sumi ab ætate, intelligatis, in ratione signi, non indicantis. Hæc de ætate.

**G** Quantum ad consuetudinem: dicit Gal. 9. meth. 16. consuetudinem non parum conferre ad remediorum inuentionem. Intelligatis, consuetudinem conferre vt signum, non in ratione indicantis. Et subdit Galenus, consuetudinem summam vim habere in inuentione remediorum, seu maxime conferre ad inuentionem remediorum, quoniam significat corporis naturam, ergo consuetudo concurret in ratione signi, & confert ad inuentionem remediorum, vt est signum corporis temperaturæ.

**G** Præterea Gal. 11. meth. 3. dicit in ægris seruandam esse temperaturam, etiam vitiosam, ea ratione, quæ maxima est indicatio, quæ sumitur a consuetudine. A consuetudine non solum sumitur indicatio, sed inueniuntur etiam indicationes, quoniam significat corporis naturam, ergo consuetudo concurret in ratione signi, & confert ad inuentionem remediorum, vt est signum corporis temperaturæ.

**G** Præterea Gal. 9. meth. ult. & 8. meth. ult. proponit quædam dicta de ætate & consuetudine simul; quæ

Aliæ indi-  
cantium  
notæ.  
Tempus nō  
indicat.

Ætas non  
indicat.

Consuetu-  
do non in-  
dicat:

Y



dicta non ita facile ab omnibus intelliguntur. Dicit igitur Galenus ex consuetudine esse sumendam indicationem, si multo tempore intemperata natura victu contrario sint vsa: ratio est, quia consuetudo, atque etiam ætas, sunt signa temperaturæ: nam temperatura adscititia producit ab ætate, producit a consuetudine: siquidem ætas mutat temperaturam, alia est temperies in pueritia, alia in iuuentute: consuetudo & ipsa, si multo tempore perseveret, mutat temperiem. Porro indicatio vitalis capitur a temperatura, ut temperatura est essentia virtutis: non secus: quia indicans vitale nil aliud est, quam virtus; & sola virtutis essentia est in licans vitale. Quare temperatura, ut est essentia virtutis, indicat præsidium vitale: de quo Gal. 8. meth. vlt. *Ætas igitur & consuetudo proponuntur a Galeno in ratione signi, non autem quod sint indicantia. Sed consuetudo non quolibet signum est, verum quæ multo tempore perdurat. Ob id loco citato subdit Gal. indicationem sumi ab ætate & natura, hoc est, temperatura, non absolute, sed cum consuetudine antiqua. Magis enim potest consuetudo, quam possit ætas; propterea quod consuetudo quæ perdurat, mutat temperaturam, quæ producit ab ætate. Si, verbi gratia, iuuenis, ratione ætatis iuuenilis, calidus sit: ex consuetudine antiqua, quæ longo tempore perduret, ciborum frigidorum, erit iuuenis tandem frigidus. Ideo Gal. dicit, indicationem sumi ab ætate & temperatura, non absolute, sed cum consuetudine: semper tamen ætatem & consuetudinem sumit in ratione signi.*

Obiter hec notandum Galenum, libro de assuetudinibus, non respicere ad iuuantia, sed ad materias iuuantium, quod negotium non pertinet ad methodum medendi.

Aer non indicat.

Tandem quantum ad aerem spectat: Gal. 3. meth. 8. ait in methodo medendi inspicere conuenit aeris temperaturam: nam ubi aer intemperatus est, sanationem moratur; quare danda opera, ut medicamentis aeris excessus occurramus. Ecce, quemadmodum medicamenta referuntur in aerem. Præterea dicit Gal. & Hippoc. in calidiori aere vtendum frigidioribus, in frigidiori aere, calidioribus. Hanc cautionem ita int. Illegatis: dum aer immoderatus corrigitur, id fit, ut euadat materia remedium: quemadmodum etiam dum vitium purgans, & purgans frigiditatem veremur, eam corrigimus pipere: pipere ergo respicit purgans, & indicatur a purgans. Sed hoc non pertinet ad methodum medendi, verum ad compositionem ciborum, est negotium extra methodum. Dum autem Galenus e mente Hippoc. in aere calidiori statuit opus esse frigidioribus, in frigidiori calidioribus: hæc frigidiora, & hæc calidiora, adhibentur corpori ægotanti, & ideo pertinent ad methodum, non sunt extra methodum, non adhibentur aeri, sed corpori ægotanti. Aer vero conuenit ut signum: quia in methodo medendi nullo modo aer potest esse indicans: dicant alii quicquid velint. Et poteritis videre virum doctum, qui scribit de indicatione, & affirmat aerem indicare, sed errat: conuenit enim in ratione signi. Declaro: si, verbi gratia, fuerit febris, & aer calidior, oportet ut frigidioribus, propterea quod aer calidior fouet febrem, redditque febrem magis intensam, si aer calidior reddit febrem magis intensam, ergo intensius refrigerare oportet: sed hoc magis frigidum indicatur a febris vehementia, indicatur ab intensitate febris, a gradu febris: quem gradum, ut signum nobis significat aer. Quare aer habet rationem signi.

Quin etiam Gal. 8. meth. vlt. loquitur de victu medicinali in febribus ephemeris, statuit, indicationem desumendam esse ab aere: & si aer temperatus sit, similitudinem esse indicationem: si autem intemperatus, contrarium, verbi gratia, hyeme cibus debet esse calidus & siccus, æstate frigidus & humidus. Licet autem dixerit Galenus aerem temperatum similia indicare, intemperatum contraria: nequaquam tamen aer indicat, nec similia, nec contraria: accipit igitur Gal. aerem in ratione signi, quod signum significat indicans quandoque contrarium, quandoque vitale. Declaro: dum significat febrem, est signum indicantis curatoris: dum significat temperiem, seu temperiem, naturalem, est signum indicantis vitalis. Si consideretur aer ut signum indicantis curatoris, si temperatus est, non potest esse causa alicuius mutationis, unde id est agendum, quod indicat febris. Si autem aer est intemperatus: vel est dissimilis, vel similis: si est dissimilis f. bri, habet rationem materię, quare non indicat, si autem est similis, significat intensiorem febrem, unde signum est intensioris febris. Si autem capiatur, ut est signum indicantis vitalis, hoc est, ut est signum temperaturæ, (sermo est de f. bri ephemera, de hac loquitur ibi Gal.) si similis est, non est sine causa alicuius mutationis: si autem fuerit dissimilis, ut, verbi gratia, aer sit frigidior, corpus sit calidius, vitium cum Gal. minus frigidis; & ratio est, quod aer sui frigiditate est contrarius naturali temperamento calido, ut non liceat vitia frigidis, quemadmodum indicantur a febre, sed minus frigidis. Ecce igitur quemadmodum aer refertur ad temperaturam naturalem; est enim signum temperaturæ. Quare cum dicit Gal. nus indicationem sumi ab aere, intelligere oportet, in ratione signi, non autem aliter.

Oritur etiam dubium ex 9. meth. 15. ubi ait Galenus: cum aer in nostra manu non sit, ideo ex aere propria indicatio sumitur. Ecce, quemadmodum ex Gal. sententia non modo ab aere sumitur indicatio, sed etiam sumitur propria indicatio: cum tamen ab aere nulla prorsus hauriatur indicatio. Quare per aerem intelligatis, aerem concurrere in ratione signi manifestantis. namque aer sui præsentia, dum, ex pluri gratia, est similis febre, veluti aer calidus in f. bri, ita fouet ac intensat febre, ut a febre ita intensa & aucta hauriatur propria indicatio. Præterea Galenus 9. meth. vlt. inquit: in vacatione sanguinis perpendenda, natura ab initio, consuetudo, ætas, aer, affectus, ante hunc sane affectum virtus. Ex quibus dictis colligunt, sed non admodum prudentes medici, in vacatione sanguinis, ut indicantia concurrere, naturam, consuetudinem, ætatem, aerem, affectum, & virtutem; neque suæ opinionis aliam reddunt causam, quam verba Gal. pessime intellecta. Hunc igitur locum ita intelligatis. Loquitur Gal. de remedio vehementi sanguinem euacuante, cuius materia est venæ sectio. Cum igitur loquitur Gal. de remedio vehementi valido, sanguinem euacuante, hoc indicatur ab affectu. Et ideo Gal. hoc loco, pponit affectum in ratione indicantis, ut tantum affectus sit indicans, nil aliud, quia vnicui tantum est indicans. Per affectum autem non intelligatis morbum, sed intelligatis peccatum quo sanguis afficitur. Proponit etiam Gal. hoc loco virtutem, & dicit, ante affectum virtus: per hæc signi-



A significans, virtutem esse præferendam peccato sanguinis, quotiescunque cetera sunt paria, vt suo loco cognoscetis: nam virtus cõcurrit in vacuatione sanguinis, quandoque vt permittens, quandoque vt prohibens, vt sit anteposenda peccato sanguinis. Dum autem proponit Galenus naturam, accipit naturam ab initio, hoc est, temperaturam natuiam, ad differentiam adscititiæ: & temperaturam natuiam vocat naturam ab initio. Quam temperaturam non accipit in ratione indicantis, quia solus affectus indicat, & sola virtus in vacuatione sanguinis, vel permittit, vel prohibet, quia valida permittit, debilis prohibet: sed naturam ab initio, seu temperaturam natuiam, accipit in ratione signi manifestantis virtutem debilem, vel robustam. Idem est intelligendum de consuetudine, de ætate, atque de aere. Propter iuniores do exemplum: temperatura natui frigida & sicca, est signum virtutis debilis, calida virtutis robusta: præterea, si aliquis assuetus est perferre venæ sectionem, hæc consuetudo est signum virtutis robusta: ad eundem modum ætas, verbi gratia, puerilis est signum virtutis debilis, & proinde prohibentis: sic aer impenso calidus & siccus, est signum virtutis debilis, prohibentis. Quare hoc est perpetua veritatis, vnicum tantum esse indicans, vnicum tantum prohibens. Quod si Galenus plura proponit: sunt signa, non sunt indicantia.

Postremo locus quidam Galeni difficilis, quem pauci intellexere, restat explicandus. Ait enim Galenus c. 14. l. 9. meth. curatiuum indicationem sumi a morbo, temperatura, & aere: & subdit Galenus, hæc tria esse prima, quæ curationem indicent. Quare heic explicandum, primum, quomodo hæc tria concurrant ad indicandum: deinde, quæ ratione tria tantum sint: postremo, quomodo hæc tria sint prima.

Quantum attinet ad primum: scire oportet, Galenum hoc in loco verba facere de indicatione curatiua, non de præseruatoria, non de vitali: sed de curatiua: & de hac tum generica, tum specifica. Ex tribus ergo propositis, hoc est, ex morbo, temperatura & aere, morbus tantum est indicans: temperatura & aer sunt signa, non autem indicantia.

Galenus lo-  
cus obscu-  
rior.

Morbus vel  
re indicat:  
crasis & aer  
sunt signa.

Declaro. Sermo est tibi de febre, quæ indicat frigidum: temperatura non indicat frigidum, quia temperatura cum possit esse calida, indicat sui conseruationem, id est, simile, nimirum calidum. Quia igitur sermo est de remedio frigido: propterea temperatura est signum gradus seu recessus febris, vt ultra, non sit corpus febrile refrigerandum, vltra scilicet gradum recessus a naturali statu: quia temperatura se tuendam indicat & sui conseruationem requirit. Et ob id Galenus eo loco, cum proponat temperaturam in ratione signi, accipit temperaturam non præsentem, ipsius corporis febricitantis, ac intemperati: sed accipit temperaturam quæ fuit eo tempore, quo homo cepit febricitare.

Aerem quoque & ipsum in ratione signi accipit, vt aer indicat gradum febrilem. Nam, verbi gratia, aer calidior indicat etiam febrem intensiorem, quia febris fouetur ac intenditur ab aere calidior.

Pater igitur quemadmodum hæc tria conferant ad curationem: ea ratione tamen, vt solus morbus sit indicans, reliqua sint signa.

Secundo docendum, quomodo tria illa tantum curationem indicent. Primum ergo supponendum, sermonem esse de indicatione tantum curatiua. Cum itaque corpus febricitans duplicem possit habere affectum, quorum alter est morbus, alter sanitas, vt necessario corpus vel morbo afficiatur, vel sanitate: ratione necessitatis simpliciter, duo habent locum, morbus & temperatura: merito autem necessitatis secundum quid, habet locum aer. Et ideo dicit Galenus, aerem perpendi, tanquam id, sine quo nec morbus esse potest, nec sanitas. Vnde merito necessitatis simpliciter, sunt duo, morbus, & temperatura: merito necessitatis sine qua non, est aer. Quare tria tantum.

Quomodo  
sola illa tria  
curationem  
inducunt.

Enarrandum postremo, quæ ratione morbus, crasis, & aer, prima sint, quæ curationem indicent. Sciendum proinde, morbum esse primum, vt diuiditur in differentias, seu species: reliqua autem duo, nimirum temperaturam & aerem, habere rationem primi, vt diuiduntur non in species, non in differentias, sed in causas.

Quæ ratio-  
ne tria illa  
dicantur  
prima.

Declaro cum Galenus loco citato. Quo ad morbum: ex Galeno morbus non debet diuidi eo in loco in causas: potest tamẽ alias in causas diuidi, vt si dicamus, quod morbus sit ab hac, vel ab illa causa, a sanguine, vel a pituita; sed eo in loco nõ est ita morbus diuidendus, quia sermo est de indicatione curatiua, quæ non sumitur a causa morbi: sed diuidendus est morbus in species, verbi gratia, morbus in intemperie, diuiditur in intemperiem calidam, vel frigidam: & vtraque intemperies indicat remedium curatorium, nõ præseruatorium. Morbus igitur habet rationem primi, vt est genus, quod in species diuiditur.

Quo vero attinet ad temperaturam, habet rationem primi, vt diuiditur in causas, non vt diuiditur in species: temperatura tamen alias potest diuidi in species ac differentias, verbi gratia, si dicamus, complexio est moderata, vel immoderata; & immoderata, calida, vel frigida. Ecce quemadmodum temperies potest diuidi in species. Galenus tamen loco citato, inquit, non diuidi temperaturam in species, sed in causas: quia loquitur de temperatura non vt est indicans, [nam vt suo loco cognoscetis, quando loquimur de indicatione vitali, temperatura indicans est diuidenda in species, quia ita diuisa, est indicans vitalis]. Hoc in loco, cum capiatur temperatura vt signum, ideo est diuidenda in causas, vt videlicet temperatura sit vela principis generationis, a primo ortu, vel sit ab ætate, vel a consuetudine, vel ab aere. Et tunc temperatura, si conferatur cum ætate, & reliquis, habet rationem primi.

Aer etiam diuidi debet in causas, quatenus prodit a regione, ab anni tempore, a cœli statu seu constitutione. Quod si enim aer conferatur cum cœli statu, cum tempore anni: dubio procul habet rationem primi.

CAPVT IX.

De Morbo, seu indicante curatorio, & primum quomodo morbus indicet remedium, tum genericum, tum specificum.



Transitio.

Utrum statum sit, tria tantum esse indicantia, nimirum curatorium, præservatorium, & vitale; expectat, ut in præsentia sigillatim circa hæc tria discurremus.

Indicatum  
curatorium  
duplex.

Morbus in-  
dicat reme-  
dium, non  
alimentum.

Morbus, re-  
medium in-  
dicat auge-  
rens.

morbum.

Remedium  
curatorium  
a morbi es-  
sentia indi-  
catur.

Tempera-  
tura non  
indicat, sed  
gradu mor-  
bi definit.

Febris in-  
dicat re-  
medium ve-  
l seu spe-  
cificum.

Morbi spe-  
cies ima, ex-  
hibet de-  
terminatū  
præsidium.

Primum quod ad indicans curatorium; hoc nihil aliud est, quam morbus. Morbus vero indicat Quid agendum, & Vsum, hoc est, rectam administrationem materiæ. Ne fiat igitur confusio, ostendemus primo quomodo se habeat morbus ad indicandum Quid agendum; secundo autem loco, ad indicandum Vsum.

Quantum attinet ad primum; morbus indicat Quid agendum, quod communiter potest vocari in- dicatum iuvans, præsidium, at magis proprie vocatur remedium. Et hoc vobis explico, ut ex vobismetipsis & sciatis loqui, & sciatis intelligere, quando Galenus vel proprie vel improprie loquatur. Per remedium cum Galeno in l. ad Thrasib. cap. 43, intelligimus remedium, ad differentiam alimenti: nec præter ratio- nem: quia, ut suo loco cognoscetis, alimentum nequaquam est indicatum curatorium, sed tantum vitale, & virtute sola indicatur; contra, remedium est Quid agendum, quod indicatur a morbo. Differentiam vero inter remedium & alimentum, colligere licet ex Galeni loco citato; remedium est illa materia quæ agit in corpus, verbi gratia, febris indicat frigidum, & proinde remedium, quia huius materia, verbi gratia, endi- uia, agit in corpus, refrigerat corpus. Contra, alimentum est Quid agendum, cuius materia patitur a cor- pore, verbi gratia, virtus indicat alimentum, cuius materia est caro pulli, quæ caro patitur, vincitur a cor- pore. In præsentia igitur per Quid agendum non intelligimus alimentum, sed remedium.

Remedium autem cum duplex sit, aliud Auferens, aliud Conseruans; in præsentia non intelligimus remedium conseruans, quoniam remedium conseruans indicatur a sola virtute: [in præsentia suppona- tis, a virtute seu ab indicante vitali indicari non modo alimentum, sed etiam remedium conseruans] ve- rum in præsentia per remedium intelligimus remedium auferens.

Hoc vero auferens cum & ipsum duplex existat, aliud auferens Morbum, aliud auferens Causam: nos in præsentia intelligimus remedium auferens morbum, non causam: quia sermo est de indicato cu- ratorio, quod sumitur tantum a morbo. Remedium autem auferens causam, est remedium præservato- rium, quod indicatur tantum a causa, & de hoc suo loco. Nunc igitur per remedium, intelligimus reme- dium auferens morbum.

At hoc respiciens Galenus lib. ad Thrasibulum cap. 48, dicit, affectum solum morborum expulsi- oem indicare: & ratio patet; quia, cum proportio esse debeat inter indicans & indicatum, si indicans sit cu- ratorium, etiam indicatum ex necessitate debet esse curatorium.

Sed dubitatio est, quia Galenus in meth. i. inquit, quæ curationem indicant, sunt duo, morbus, & temperatura. Quare indicans curatorium non modo erit morbus, sed etiam temperatura. Respondetur, Indicans curatorium est tantum morbus. Quare Galenus loco citato temperaturam accipit in ratione signi, ut temperatura significet gradum morbi, a quo gradu sumitur indicatio: non sumitur indicatio a te- peratura, sed a gradu morbi, patefacto a temperatura. Et ob id subdit Galenus, laborantis temperaturam, vna cum morbo, contrarietatis mensuram d. finire. Quid est indicatum? quid est definitum? Est mensura, hoc est, est remedium determinatum, verbi gratia, remedium frigidum in secundo gradu: hoc est reme- dium, hæc est mensura, quæ proponitur a Galeno. Cum hæc sit mensura, & hoc sit remedium determina- tum, verbi gratia, frigidum in secundo, a quo indicatur? Dicit Galenus indicari ac definiri a laborantis te- peratura, vna cum morbi contrarietate; proponit laborantis temperiem, & morbi contrarietatem. Si est vnum indicatum, debet esse vnum indicans. Quodnam erit hoc vnum indicans? quis est ille tam ignarus, tam peritiam, qui non videat, indicans esse morbi contrarietatem. Et hoc ostendo propter iuniores, v. g. in febre, in corpore temperaturæ calidæ, indicatum est frigidum: si indicatum est frigidum, ergo a sola fe- bre indicatur, quia febris ut calida indicat frigidum: quod frigidum non potest indicari a temperatura calida.

Porro remedium morbum auferens a morbi essentia indicatur. Essentia autem Generica est, vel Spe- cifica. Generica, in genere indicat morborum expulsionem, & inutilis est, ut patet e Galeno, libro ad Thra- sib. c. 9. ubi dicit, ab affectu conferentia non indicari. Per affectum nihil aliud intelligit, quam indicans in ge- nere, secundum essentiam genericam, verbi gratia, dum accipimus morbum, febrem, ut est quid præter naturam, indicans secundum essentiam genericam. Per conferentiam autem intelligit indicatum specifi- cum. Est autem notissimum, indicatum specificum non indicari ab indicante generico: quia semper serua- tur proportio inter indicans & indicatum; unde indicans genericum indicat Quid agendum genericum; indicans specificum indicat Quid agendum specificum. Merito igitur dicit Galenus, ab affectu conferentia non indicari, hoc est, ab indicante generico, non indicari indicata specifica.

Ad quam veritatem respiciens Galenus, dicit eod. l. ad Thrasib. c. 23, indicationem non sumi ab affectu. Quod dictum, nisi recte intelligatur, satis dubium est. Indicatio enim sumitur a morbo, ab affectu. Voluit igitur significare Galenus, indicationem vtilem non sumi ab affectu, ab indicante generico. Imo quando- que neque sumitur indicatio ab indicante subalterno; sed a specifico tantum: exempli gratia, ait Gal. l. ad Thrasib. c. 23, si fuerit inflammatio, quæ tollitur sanguinis euacuatione; inflammatio non indicat vtile; quia id quod indicat, est materia, est sanguis; indicatio præservatoria non curatoria oritur.

Specifici morbi essentia, vtilem præstat indicationem. Vnde Gal. c. 10. l. 10. meth. med. ait, propriam hoc est, specificam indicationem, indicari a determinato affectu: & subdit descendam ad vnam eam cuiusq; affectus essentiam; quod ab essentia sumatur indicatio. Similiter idem Gal. l. 13. meth. 27, dicit, præsidium unum formulam desumi & indicari ex affectus natura, hoc est, ex essentia specifica; siquidem per præsidium unum formulam nihil aliud intelligere potest, quæ præsidium seu remedium specificum. Hoc sensu etiam Gal. lib. ad Thrasib. 48, dicit, ab affectu indicari solū morborum expulsionem: quibus autem expellantur morbi, ab alio sumi. Quæ verba ita sunt intelligenda; quæ morbi expulsio, h. e. Quid agendum genericum, indicatur ab af- fectu, ab essentia generica: dum vero subdit, [quibus autem fiat expulsio] significat remedium specificum, quod indicatur ab alio, h. e. ab alia essentia, quam ab essentia generica, quia scilicet indicatur a specifica.



*De indicato Vehementi, seu valido, in genere: quomodo scilicet vehementia cuiuslibet indicantis, siue Morbi & Causse, siue Virtutis, indicet præsidium vehemens. Obiter etiam de remedii vehiculo, quod huius doctrina non ad medendi, sed medicamenta componendi artem pertinet.*

**S**ic morbus per essentiam genericam & specificam, remedium generale & speciale indicat. Deinceps considerandum, quomodo morbus per essentiam vehementem & non vehementem, indicet remedium validum & debile.

**N**otandum vero præsidium validum ac debile, non tantum esse curatorium, de quo in præsentia est sermo, verum etiam præseruatorium, & vitale. Et hoc in loco licet nostrum principale institutum dirigatur ad præsidium vehemens curatorium: ita tamen loquimur breuitatis gratia, vt appareat etiam quodnam sit remedium vehemens præseruatorium, & vitale: quia omnium est eadem ratio.

**P**rimum igitur, ne contingat deceptio ob nominis ignorationem, sciendum, fuisse Galeni sententia lib. ad Thrasylb. c. 34. omnia auxilia esse cum magnitudine, vt quodlibet remedium possit vocari magnum seu vehemens. Verum cum in magnitudine detur latitudo: medici auxilia quæ sunt magis vehementia, vocant vehementia; quæ sunt minus vehementia, solent appellare debilia. Et secundum hanc rationem nos in præsentia accipimus.

**A**uxilium vehemens, indicatur ab essentia vehementi indicantis: quia semper dent esse proportio inter indicatum & indicans.

**Q**uam veritatem cognoscens Galen. 4. meth. 6. dicit, in omni morbo spectandum esse scopum a magnitudine desumptum: vnde extremis morbis extrema remedia competunt. Sic cum Galeno loco citato, 4. meth. 6. in sanguinis redundantis concursu non necessario secunda vena: nam aliis satisfacit vel balneum, vel frictio, vel aliquid con simile. His verbis significat Galenus, dum ad est sanguinis redundantis concursus, si in sanguine peccatum sit vehemens, opus esse vehementi præsidio, cuius materia est venæ lectio: si autem contra sanguinis peccatum non sit vehemens, opus esse remedio debili, cuius materia, verbi gratia est frictio, est balneum.

**P**raterea dixit Galen. 3. meth. vlt. magna vlcera curari his quæ valenter siccant, parua autem vlcera curari his quæ moderate siccant. Quibus verbis nihil aliud insinuat, nisi remedium vehemens indicari ab essentia vehementi; remedium debile, hoc est, moderate siccans, indicari ab essentia debili. Sed notent iuniores, vt recte & non in cortice intelligant Galenum, perpetuo auxilium vehemens indicari ab essentia vehementi: verum non credatis, dum Galenus hoc loco proponit magnum vlcus, & paruum vlcus, hæc esse indicantia. Qui in cortice seu superficie volunt Galenum intelligere, affirmabunt, remedium vehementer siccans indicari a magno vlcere, debiliter siccans a paruo vlcere: sed vtrunque est falsum: nam vlcus siue magnum siue paruum, vlcus, inquam, quomodocunque acceptum, est morbus: si morbus, ergo indicans curatorium; quare etiam remedium curatorium: at remedium siccans in vlcere siue iactente, siue remisse, non est curatorium, sed præseruatorium, propterea quod remedium siccans respicit excrementum tenue vlcis, excrementum est illud quod indicat, nec est morbus, sed causa morbifica, est indicans præseruatorium. Quare Galenus dum proponit magnum vlcus, & paruum vlcus, hæc proponit Galenus non vt indicantia, sed vt signa, quæ signa nobis manifestant indicans præseruatorium. Declaro: magnum vlcus significat copiosum excrementum, significat excrementum vehemens, significat excrementum cuius essentia indicat remedium vehementer siccans: paruum autem vlcus est signum exigui excrementi, & proinde indicantis præseruatorii debilis, quod indicat remedium siccans moderate.

**P**raterea fuit Galeni sententia 14. meth. vlt. (& hanc auctoritatem propono, vt quando exercebitur chirurgia, sciatis intelligere Galenum) sanationem pterygii, id est vnguis in oculo, sanationem, inquam, pterygii parui & mollis fieri per detergentia medicamenta; magni & duri per instrumenta chirurgica. Quid vult quæso significare Galenus? Dum proponit medicamenta detergentia, proponit remedia debilia: dum proponit chirurgiam, remedia vehementia proponit. Quare necessarium est, hoc loco reperiri indicans & debile, & vehemens. Quantum ad indicans debile; hoc significat Galenus, quando proposuit pterygium paruum & molle. At detergentia præsidia non indicantur a paruitate, non indicantur a mollitie; & ideo paruitas & mollities proponuntur a Galeno, vt signa debilis essentia, materiæ extirpandæ: nam quæ vbi pterygium est paruum & molle, materiæ essentia est debilis; cõtra autem vbi pterygium est magnum & durum, opus est vehementi præsidio, opus est ferro ac chirurgia: sed non indicatur a magnitudine & duritie remedium vehemens, sed magnitudo pterygii duritiæque sunt signa vehementis essentia.

**G**alen. etiam 14. meth. 13. dicit: his considerationibus habitis, inuenies quando chirurgia & quando medicamentis uti liceat. Quibus verbis proponit Quid agendum seu remedium vehemens, quod significat per ferrum, & chirurgiam; proponit debile, quod insinuat per medicamenta. Hæc autem desumuntur semper ab essentia: nam essentia vehementior indicat vehementius, debilis debile.

**Q**uia autem perpetuæ veritatis est, remedium vehemens indicari ab essentia vehementi; non modo vile, verum etiam necessarium erit, cognoscere, quidnam intelligere oporteat per vehementia & magnitudinem indicantis: sine qua doctrina non est possibile callere methodum medendi. A quo fuerit exposita hæc veritas, testor Deos me ignorare. Passim loquitur Galenus de vehementia indicantium: & modo vna sententiam, modo aliam proponere videtur. Nam 4. meth. vlt. dicit, vehementia esse capiendam ex dignitate, & propriis substantiis, loquitur in numero plurali. lib. 9. meth. 13. dicit, vehementia

Essentia morbi vehemens, & non vehemens. Doctrina vehementia hec generatim traditur: non de morbo tantum, sed etiam de causa, & virtute. Nomen vehementia. Vehementia indicat responderi vehementi essentia indicantis in omni autem affectu vehementia, vel debilitas, maior, minorque, consideratur. Magnitudo & exiguitas vlcis non indicat, sed manifestat causam vehementiorum vel debiliorem.

Idem in pterygio monstratur.

Doctrina de indicantium vehementia difficilis est: quod variis hinc re Galenus videtur.



capi a dignitate, a magnitudine & a propria substantia; non dicit a propriis substantiis, sed a propria substantia. lib. II. meth. c. 3. dicit, vehementiam capi a dignitate & magnitudine; & explicans, quid intelligere oporteat per dignitatem, subdit, siue vitæ, siue sanitatis: magnitudinem vero ait intelligendam, vel ratione propriæ substantiæ, vel ratione declinationis a naturali habitu.

Vehementia est absoluta, vel relativa:

absoluta, simpliciter, vel secundum quid:

simpliciter absoluta, actiuitatis, vel resistentiæ. Galeni testimonio diuisio illa vehementiæ adstruitur.

I. Absoluta Indicans vehementiæ, est essentia eiusdem subalterna, vel specifica: nunquam generica. Exempla triplicis absolute vehementiæ. I. Morbi exemplum.

Prima vehementia.

Secunda.

Tertia.

II. Causæ exemplum. Prima.

Secunda.

Tertia.

III. Virtutis exemplum. Prima.

Ut intelligantur hæc auctoritates, & reliquæ omnes a Galeno propositæ, scire oportet, vehementiam indicantis esse vel Absolutam, vel Respectiuam. Per absolutam vehementiam intelligo, quando indicans solum consideratur, hoc est, quando non comparatur cum alio indicante. Contra, vehementia respectiua est, quando vehementia vnius indicantis, confertur cum vehementia alterius indicantis.

Vehementia absoluta alia est vehementia simpliciter accepta & propria ratione, alia vero secundum quid, hoc est, non propria ratione, sed ratione alterius: Do exemplum. Cancer est affectus simpliciter vehemens; quia secundum propriam essentiam, & in qualibet parte, cancer semper est affectus vehemens: pustula vero est affectus vehemens secundum quid; nam pustula in cute est affectus debilis, at si fuerit in parte nobili, id est, in iecore, in pulmone, pustula est affectus vehemens secundum quid, hoc est, ratione loci affecti. Hinc Galenus quarto methodi septimo, respiciens ad vehementiam secundum quid, proposuit partis præstantiam: quam proposuit etiam septimo methodi duodecimo.

Ceterum vehementia absoluta simpliciter, est Actiuitatis, vel Resistentiæ, verbi gratia. febris ardens est vehemens, & vehementiam obtinet vlcus contumax, & materia dura.

Huc respiciens Galenus c. 6. l. 4. meth. ait, omnem morbum grauem censei, aut propter præcellentiam partis, aut propter affectus magnitudinem, aut propter ipsius cacoethiam. Per partis præstantiam, insinuat vehementiam secundum quid, hoc est, ratione partis præstantis. Per affectus magnitudinem, significat vehementiam simpliciter ratione actiuitatis. Per cacoethiam, manifestat vehementiam simpliciter ratione resistentiæ: quæ enim sunt cacoethæ, seu mali habitus, sunt difficilis curationis, summæque resistentiæ.

Quia igitur a vehementia indicatur Quid agendum: necessarium est, ut vehementia sit essentia. Et cum indicantis essentia sit triplex, generica, subalterna & specifica: vehementia indicantis nequaquam potest esse essentia generica, sed subalterna, & specifica. Declaro. Subalterna duplex esse potest: vel enim est magis proxima generica, vel est magis vicina specifica. Vehementia pertinet ad essentiam subalternam, sed proximam generica, est vehementia, quam Gale. locis citatis dignitatem vocauit; vehementiam enim desumpsit ex dignitate. Vehementia spectans ad essentiam subalternam, sed proximam specificam, est illa, quam nuncupauit propriam essentiam siquidem vehementiam accepit a propria essentia. Vehementia tandem pertinens ad essentiam specificam, est illa, quam Galenus locis citatis accipit penes declinationem a naturali habitu. Quare vehementia pertinet semper ad essentiam subalternam ac specificam.

Quoniam vero sunt fundamenta huius artis: libet dare exemplum de quolibet genere, triplicis absolute vehementiæ, subalterna videlicet tum prioris, tum posterioris, ac tandem specificæ.

Quantum attinet ad morbum: febris, considerata ut morbus, ut quid præter naturam, & proinde secundum essentiam genericam; non est vehemens, nullam habet vehementiam præter naturam: & propterea recte dictum est, vehementiam non esse essentiam genericam. At si capiatur febris, ut morbus totius corporis, febris est vehemens, sed secundum essentiam subalternam, quæ est proxima generica. Et idco dum accipimus febrem, ut est morbus totius, & ut a morbo totius læduntur omnes actiones naturales, secundum hanc rationem febris est morbus vehemens: sed hæc vehementia vocatur a Galeno dignitas, est vehementia quæ accipitur a dignitate, & pertinet ad essentiam subalternam, magis proximam genericam.

Secundo, si accipimus febrem, ut est febris ardens; hæc est vehementia, quæ pertinet ad essentiam subalternam, sed quæ accedit ad essentiam specificam: & hæc est illa vehementia, quam vocauit Galenus propriam essentiam: propriam, ad differentiam illius subalterna, quæ magis accedit ad genericam. Tercio si capiatur febris ardens, si in corpore senili; hæc est vehementia, quæ spectat ad essentiam specificam: quam significat Gal. per declinationem a naturali habitu. Dum enim est febris ardens in senes, seu corpore frigido, est summus recessus, & propterea est vehementia secundum essentiam specificam, quæ sumitur a declinatione, a naturali habitu.

Si de causâ, seu indicante præseruatorio sit sermo, verbi gratia, de sanguine: sanguis, ut præter naturam, non habet in se vehementiam; & ideo recte diximus, vehementiam non pertinere ad essentiam genericam. Si descendendo sanguis pendatur ut materia morbifica, ad differentiam materiæ excrementitiæ: secundum hanc essentiam subalternam; quæ est proxima generica, locum habet vehementia, quæ accipitur ex dignitate.

Si magis descendamus, ad essentiam subalternam, sed magis proximam specificam, & consideremus, verbi gratia, sanguinem est putridus: vehementia erit ex propria essentia.

Tercio, si descendamus ad essentiam specificam, & consideremus sanguinem, exempli gratia, ut est putridus in summo: dantur enim gradus in putredine; datur maior, & minor declinatio a naturali statu sanguinis. Igitur vehementia secundum essentiam specificam, quam desumpsit Gal. declinatione, a naturali statu.

Indicans vitale, seu virtus, si accipitur secundum essentiam maxime genericam, ut est quid secundum naturam, & distinguitur a re præter naturam: secundum hanc essentiam non est vehemens, id est, hæc essentia non est vehemens: perpetuo enim generica essentia non indicat auxilium vehemens. Si descendamus ad essentiam subalternam, & consideremus virtutem seu vires secundum naturam quæ conseruat vitam: secundum hanc essentiam subalternam, virtutis essentia est vehemens: sed hæc vehementia pertinet ad dignitatem.



A Si descendamus, & perpendamus virtutem vt dissipatur, vt est facilius dissipationis, vt v.g. in puerili Secunda  
etate: hæc est essentia subalterna, quæ vergit ad specificam, & desumitur a propria essentia.

Postremo, si capiatur virtus in pueri molliori: (quia datur latitudo in puerili etate) secundum hanc Tertia  
rationem virtutis essentia est essentia specifica, quæ desumitur ex magnitudine declinationis: & hæc est  
summa declinatio virtutis.

Hactenus de absoluta indicantis vehementia. Respectiva vehementia est, quando vehementia vni  
us indicantis, confertur cum vehementia alterius indicantis. Quare, vbi vnum saltem est indicans, respec  
tiva vehementia locum non habet, sed necessario in pluribus indicantibus. Hinc Galen. c. 10. l. 10. meth.  
ait: si vnus in corpore affectus sit, eius curationem, si non ratione, certe experientia haud difficulter inue  
nitur. Notandum tamen, hanc ipsam etiam curationem, si ratione institui debeat, arduam fore: cum diffi  
cile sit, vt alibi Galenus affirmat: gradum cognoscere, a cuius gradus essentia sumitur indicatio. Vbi vero  
connexi plures sint affectus, & præsertim contrarii, curationem & ratione & experientia accidere diffi  
cilem. Duplex autem est difficultas: Prima, quia difficile est nouisse cuiusq; affectus essentiam, a qua sumi  
tur indicatio. Secunda difficultas est: quia, cum Galeno loco citato, cognoscere oportet, ex pluribus affe  
ctibus, quem primum omnium, aut magis, quem rursus minus, aut secundo, aut tertio loco curare oport  
eat. Et in hoc est magna difficultas.

Quare in mixtis affectibus oportet cognoscere, quæ vis, quæ essentia, quæ vehementia sit intensior, Respectiva  
quæ remissior: nam essentia quæ est intensior, habet rationem prohibentis: quæ vero remissior, habet ra  
tionem permittentis.

Hocigitur fundamentum memoriæ est mandandum: idem indicans, idem (inquam) secundum ef  
sentiam absolutam, rationem habere indicantis: & idem prorsus, (nec enim sunt multiplicanda indican  
tia in hac methodo) secundum essentiam respectiuam, secundum essentiam comparatam ad essentiam  
alterius indicantis, habere rationem vel prohibentis, vel permittentis. Habet rationem prohibentis, si ef  
sentia respectiva est intensior: habet rationem permittentis, si essentia respectiva est remissior.

Quare tria tantum dantur indicantia: tria quoq; prohibentia: tria tantum permittentia.

Et morbus secundum essentiam absolutam est indicans, secundum respectiuam vehementiorē pro  
hibens, secundum respectiuam remissiorē permittens. Idē prorsus est statuendū de causis, & de virtute.

Comprobantur hæc omnia Galeni auctoritate 8. meth. vlt. qui locus non est vsque adeo facilis: vbi  
dicit Galenus: si contrariis indicationibus, si quis indicationum potestatem non examinet, cum non pos  
sit mensuram victus medicinalis inuenire. Ex quo colligatis, summe esse necessarium, in pluribus affecti  
bus, & contrariis indicationibus, pendere omnium potestates.

Quo in loco Gal. quid intelligat per mensuram, nimis ego libenter ab aliis intelligerem: dicam quod  
sentio. Puto ego, (locus est difficilis, & non potest recte curari febris, nisi bene intellecta illa auctoritate) per  
mensuram seu gradū victus non intelligi Quantum agendum, sed Quid agendum, & Quid agendum, quod  
est mixtum ex vitali indicato, & indicato curatorio. Declaro. Est mixtum ex indicato vitali: quia Gal. accipit  
indicationem a temperatura: (& hoc nunc supponatis: in sermone autē de virtute seu de indicante vitali, o  
stendam euidenter, quod temperatura quæq; nihil aliud sit quam essentia virtutis) nam cū indicatio capia  
tur ab essentia indicantis, Gal. 8. meth. vlt. per mensuram victus intelligit indicatū vitale, vt indicatur a te  
peratura. Intelligit et per mensuram victus, indicatū curatorium, vt indicatur ab essentia febris, vt indi  
catur ab indicante curatorio. Et propterea hoc indicatum est mixtum, non simplex.

Horum autem duorum indicantium essentia est vehementia respectiva, quæ vehementia respec  
tiua dupliciter potest considerari: Prout scilicet hæc duo indicantia, hoc est, vitalia, & curatoria, vel consen  
tiant, vel discrepent.

Si consentiant hæc duo indicantia, nimirum temperatura hominis febricitantis, & febris: hæc veh  
mentia indicat victum medicinale intensiorem, hoc est, magis intense refrigerantem. Et ideo dicit loco  
citato Galenus, si febricitantis ætas, temperatura, consuetudo, & aer in quo degit, omnia ita fuerint com  
parata, vt indicent auxilium frigidum, quemadmodum etiam indicatur a febre: tunc oportet exhibere vi  
ctum magis frigidum: quia est concordia inter febrem, ætatem, consuetudinem, & reliqua.

Si autem sit discrepantia inter indicantia; animaduertendum, quantum attinet ad virtutem, quæ est  
F indicans vitale, an ad sit temperies, vel intemperies; hoc est, an v.g. Socrates febre detentus, sit vel tempera  
tus, vel distemperatus: sermo autem est de complexionē secundum naturam.

Si fuerit temperies: virtutis essentia nequaquam est vehemens, proinde virtus negligitur: quia ade  
st temperies, quæ est signum debilis essentia virtutis. Hinc dicit Galenus loco citato, in temperatura medio  
crij id est, vbi non est intemperies, victum esse exhibendum frigidū, vt indicatur a febre. Ecce hæc est men  
sura victus, hic est gradus victus refrigerantis: vt exhibeatur victus ita frigidus, vt indicatur a febre, quia  
virtus despicitur, & virtus solum permittit.

Si vero ex parte virtutis fuerit intemperies, ac discrimen indicantium, virtutis nimirum & febris:  
indicatur victus remissior, seu minus frigidus, quam indicetur a febre. Ratio iam dictorum est: quia vbi  
sunt indicantia contraria, est necessarium, vt fiat aliqua reductio, aliqua remissio. Si ergo contrariorū  
indicantium in febre vis est par ac æqualis: indicatur victus medius inter frigidum indicatum a febre, & ca  
lidum indicatum a virtute. Si autem vis ac potentia contrariorū indicantium sit impar: indicatur victus  
medicinalis a medio tantum recedens, quanto est maior vel minor vis indicantium.

Si tria indicantia (quia plura non dantur) sint paria in vehementia, hoc est, morbus, causa, & virtus:  
virtus superat reliqua, morbum videlicet & causam, & magis est consulendum virtuti quam reliquis. Id  
quod comprobatur Galeni auctoritate 9. meth. 1. 3. vbi ait (respicens ad indicantia) primam indicationem

Respectiva  
vehementia  
intensior  
prohibet,  
remissior  
permittit.  
In pluribus  
indicatio  
nibus singu  
lorum ve  
hementia  
perpenden  
da.

Plura indi  
cantia vel  
consentiūt,  
vel discre  
pant.  
Consensus  
indicantiū,  
intendit ve  
hementiam  
indicati.

Contrarietas  
indicantiū,  
remittit ve  
hementiam  
indicati, vel  
æqualis, vel  
intensiōis.



sumia virtute; proximam primæ sumi ab affectibus quos curare proponimus; postea deinceps reliquas. A  
 Quomodo hæc est intelligenda auctoritas? Notate Galenum quatuor proponere: vnum proponit, dum  
 inquit, primum indicatum sumi a virtute: quia virtus (si cetera sint paria) est regina omnium indicantium.  
 Deinde alia duo proponit, quando ait, proximam indicationem sumi ab affectibus: nam per affectus in-  
 telligit duo indicantia, hoc est, morbum, seu indicans curatorium, & causam, seu indicans præservatorium.  
 Quod sit verum; subdit: datur affectus qui vacationem requirit: qui affectus non est morbus, sed ex ne-  
 cessitate causa: cum nullus morbus indicet vacuans, sed sola causa. Recte igitur dicit Galenus proximam  
 indicationem primæ peti ab affectibus, hoc est, a morbo & causa. Quartum deinde proponit Galenus, dum  
 dicit: postea deinceps reliquas. Quid voluit per hoc deinceps? cum sint tria tantum indicantia, hoc est, virtus,  
 morbus & causa; & hæc tria proposuerit Galenus? Per hæc quæ sunt deinceps, non potest intelligere in-  
 dicantia, sed signa connotantia, nequaquam indicantia: quæ signa sunt indicantium, nimirum virtutis,  
 morbi vel causæ. Galenus igitur ponens indicantibus sedes, primum locum tribuit virtuti, secundum  
 morbo & causæ, tertium locum his quæ deinceps, hoc est, signis. Et ratio est manifesta: quia virtus (dū o-  
 mnia sunt paria) est præferenda omnibus indicantibus: secundum locum debent obtinere morbus, & causæ,  
 quia sunt indicantia; tertium locum reliqua, quia sunt signa. Signa vero hæc, quæ sunt deinceps, vel ad-  
 uersantur viribus, vel non aduersantur. Si aduersantur, secundi sunt loci, & vires primi. Si non aduersan-  
 tur, sed cum viribus consentiunt: referunt utrumque, calculum, hoc est, obtinent primam sedem & secun-  
 dam. Declaro. Si consentiant cum viribus, hoc est, si sint ex parte virium, ætas, temperatura & reliqua ob-  
 tinent primum locum, quia sunt signa virtutis; ad differentiam illorum, quæ sunt signa morbi vel causæ.  
 Si autem sint signa morbi, vel causæ, tunc habent secundum seu posteriorem locum. Ratio in promptu: C  
 nam hæc signa habent utramque sedem; primam quidem ut sunt signa virtutis, secundam ut signa mor-  
 bi vel causæ.

Si impar ve-  
 hementia  
 virtutis,  
 morbi, &  
 causæ: in-  
 teniori at-  
 tendendum

Si imparia quod vehemētiam sint tria indicantia: virtus modo reliqua superat, modo a reliquis supera-  
 tur. Quod cognoscēs Gal. 10. meth. 1. inquit: expedit primam causam, & febrem profligare, si virtus sit ro-  
 busta. Ecce quemadmodum primum locum habet morbus, & causa; posteriorem virtus, ubi est robusta.  
 Rursus dicit Galenus, primo roboranda est virtus, si est debilis. Præterea Galenus dicit 9. meth. 7. indica-  
 tionem sumtam a virtute, sæpe esse maxime necessariam, aliquando mediocriter necessariam, quandoque  
 ita despici, ut prorsus utilis non sit. Despicitur autem virtus, quando vehementia seu essentia virtutis res-  
 pectiua est admodum remissa, contra intensa essentia morbi, vel causæ: quod sane est, dum morbus est  
 vehemens, dum causa est vehemens, & virtus est robusta. Quare virtutis essentia dicitur vehemens, dum  
 virtus est debilis: contra vero essentia virtutis dicitur debilis, ubi virtus est robusta: & ob id virtus robusta  
 permittit, debilis prohibet.

Vehemen-  
 tia causæ  
 plerumque  
 maior, quæ  
 morbi.

Hactenus patet quid statuendum sit de vehementia trium indicantium, inuicem collatorum. Si ve-  
 ro, neglecta virtute, inuicem cōferamus morbum & causam, ac perpendamus vehemētiam tantum re-  
 rum præter naturam, hoc est, morbi, & causæ: cum Galeno decimo meth. primo, plerumque est vehemen-  
 tior causa; quandoque morbus, sed plerumque causa: ratio est: quia, verbi gratia, febris, quæ est morbus fouet-  
 tur a causa: ergo causa, quia fouet morbum, habet rationem magis vehementis. Præterea, si febris sit ve-  
 hemens, est vehemens dum fita causa calida: rationi quippe consentaneum est, caliditatem febrilem esse  
 intensiorem si fiat a causa calida, quam si a frigida: ita, verbi gratia, febris biliosa est vehemens febris, pitui-  
 tosa est remissa caliditatis. At causa, hoc est, materia, vehemens esse potest, siue sit calida siue frigida.

Hæc de vehementia indicantium.

Num partis  
 affectus pro-  
 fundus sit  
 indicet ve-  
 hementis re-  
 medium.

Videntur autem interdum valida seu vehementia remedia indicari, a situ partium profundum: c. vlt. l.  
 4. meth. c. 1. l. 5. meth. c. 89 artis medicinal. ita ut vehementia remedia non semper videantur indicari a ve-  
 hementia morbi, causæ vel virtutis: sed etiam a profundis partibus. Respondendum est, hanc quæstionem  
 non pertinere ad methodum curatiuam, quæ in præsentia profitemur, sed esse extra methodum, & perti-  
 nere ad methodum de medicamentis. Declaro: ut sciatis intelligere Galeni auctoritates, & non cōfunde-  
 re. Morbus v. g. indicat remedium ut duo in secundo gradu: si noueritis ex cognitione medicamentorum,  
 medicamenti vim in transitu remitti ac hebetari, eligetis medicamentum aliquod intensius, quod non mo-  
 do sit calidum ut duo, sed ut tria; quia in transitu seu itinere potest remitti vnus gradus. Et, si cognoscetis ex  
 doctrina simplicium medicamentorum, in transitu non remitti gradum, sed remitti mansionem: eligetis  
 medicamentum in eodem gradu, sed in maiori ac vltiori mansionem. Quod si non fuerit copia simplicis  
 talis medicamenti: secundum methodum componendi medicamēta eligetis medicamentum, quod cum  
 alio permiscebitis, ut surgat tale medicamētum, quod, dum in profundas partes perducitur, ita agat, ut su-  
 peret morbum. Et ideo illæ auctoritates nostris dictis non aduersantur: quia sunt extra methodum me-  
 dendi.

Indicatio  
 vehiculi re-  
 medii, non  
 est huius  
 methodi.

Idem statuendum est de vehiculo: de quo loquens Gal. 4. meth. vlt. dicit: in visceribus pulmonum, &  
 pectoris, & renum, opus esse vehiculo: nam cum ratione vlcetum opus sit medicamentis siccantibus, quæ  
 austera sunt; ne hæc morentur in ventriculo, ideo egemus vehiculo. Hinc Galenus in vlcetibus pectoris  
 miscet mel, in renum vlcetibus diuretica. Sed hæc pertinent ad methodum medicamentorum.

#### CAPVT XI.

Qua ratione morbus indicet remedium administrationem: & primum quod a morbi actione  
 indicetur Quantitas remedii.

Quomodo  
 morbus in-  
 dicet vltimū  
 præsidii  
 quodrupli-  
 cet.

Hucusque docuimus quomodo morbus indicet Quid agendum, seu præsidium: restat ut explicemus,  
 quomodo morbus indicet Rectam administrationem præsidii, hoc est, Quantum, Quomodo, Quan-  
 do &



A to, & Vbi. Quæ sane cum quatuor sint indicata, & vnam non nisi ab vno indicetur; necessarium est, vt in morbo sint quatuor indicantia, quæ essentiam morbi consequuntur: nam a morbi actione indicatur Quantum agendum, a passione Modus, a præsentia Quando, a substantia Vbi. Et licet hæc veritas locum habeat in quolibet indicantes, sit tamen sit in præsentia hæc applicare morbo. Supponere autem oportet (quemadmodum suo loco fuit declaratum) hæc quatuor non pertinere ad morbi essentiam, quia essentia nihil aliud indicat, quam Quid agendum, sed pertinere ad illud quod consequitur, quod quadruplex est, vt suo loco fuit explicatum.

B Primum ergo quoad Quantum agendum, per quantitatem intelligimus dosin materiæ remedii, indicati a morbo, verbi gratia, febris indicat frigidum, cuius materia est lactuca; dosis autem lactucæ est Quantum agendum. Est ideo Quantum agendum respicit materiam remedii, indicati ab essentia indicantis, non autem ipsum indicans. Non ergo confundendum est præsidium, seu Quid agendum cum viui verbi gratia, frigidum vt duo non est Quantum agendum, sed Quid agendum specificum, cuius materia exempli gratia, est lactuca: Quantum vero est ipsa dosis lactucæ.

C Notandum autem, dicere Galenum 5. meth. 4. in duris corporibus ad hæmorrhagiam plus aloes esse miscendum, in mollioribus corporibus plus thuris. Quod dictum non pertinet ad rem nostram, sed potius ad compositionem medicamentorum. Hoc admonere volui, ne credatis Quantum agendum suum a duritie, vel mollitie corporum. Ibi igitur proponit quantitatem & aloes, & thuris, non respiciens ad methodum medendi, sed ad methodum componendorum medicamentorum.

D Intellegatis igitur per Quantum agendum dosin materiæ, lactucæ, endiuie. Et oportet ob id per quantitatem intelligere, quantitatem continuam, non quantitatem discretam. Ego dico quod sentio: vos iudicabitis. Excluditur quantitas discretæ: nam, si, verbi gratia, vti voluerimus lactuca pluribus vicibus, hoc non pertinet ad Quantum agendum; sed ad Quando agendum: in febris, verbi gratia, vti volumus lactuca, citius non ea vimur pluribus vicibus, nimirum bis, ter, quaterue, quia prima vice non est ex pugnata febris, sed per seuerat febris præsentia, ob quam præsentiam rursus vimur lactuca, præsentia vero non indicat Quantum, sed quando agendum: quare per quantitatem oportet intelligere continuam, non discretam.

E Hæc autem dosis est summa, mediocris, & minima: summa dosis indicatur a summa actione morbi, mediocris dosis a mediocri actione morbi, minima dosis indicatur a minima actione indicantis.

Sed animaduertite, si quandoque contingat summam esse actionem morbi, vt propterea indicetur summa dosis: non licere tamen semper medicamentum administrare in summa dosi, quia præter actionem summam indicantis, requiritur etiam virtus permittens, virtus robusta.

Hanc veritatem explicauit Galenus nono meth. cap. decimo quarto: licet illa auctoritas possit duplicem sensum habere. Dicit Galenus: quantitatem accipere oportet ex conferendo morbum cum naturali habitu, vt quantum febris a naturali habitu recesserit, tantum oporteat refrigerare. Primus sensus, qui mihi non displicet, est, Galenum versari circa Quid agendum specificum seu determinatum, quod indicatur a gradu morbi, qui gradus cognoscitur ex naturali habitu; ideoque significare velle Galenum, opus esse tantum refrigerare, (in secundo gradu, verbi gratia,) prout factus est recessus a naturali statu. Secundus sensus esse potest, (si admittamus Galenum versari circa Quantum agendum seu circa dosin materiæ) ea quantitate materiam esse administrandam, prout indicatur ab actione, hoc est, prout actione magis vel minus intensa: quam intensionem & remissionem indicat, tanquam signum, recessus a naturali statu: nam quanto maior est recessus, tanto hic recessus est signum intensioris & vehementioris actionis.

Vnde iuniores hoc memoriæ mendent; vnum non nisi tantum vnum indicare: sed vnum posse & indicare Quid agendum, & esse signum alterius indicantis, verbi gratia, recessus a naturali statu indicat remedium Quid agendum in tali gradu; idem recessus potest esse signum alterius indicantis, nimirum actionis, quæ indicat Quantum agendum.

CAPVT XII.

Quod a morbi passione Modus vtendi indicetur.

F De morbo diximus, quæ ratione concurrat ad indicandum Quantitatem agendi: sequitur ergo, vt sermo fiat pariter de morbo quatenus indicat Quomodo agendum.

Modus agendi cum sit pars recte administrationis, pertinet ad materiam remedii. Multiplex autem potest esse hic modus: nam pertinet vel ad Substantiam, vel ad Qualitatem materiæ. Ad substantiam, vt quando vtimur lactuca vel in substantia solida, vel in substantia fluida; quemadmodum & vtimur quandoque rhabarbaro in substantia solida, vt pillulis, quandoque in substantia liquida. Qualitas vel est Alterariua, vel Motiua. Quoad qualitatem alteratiuam, vti possumus lactuca, actu calida, vel frigida: lactuca potentia est frigida, sed actu administrari potest modo calida, modo frigida. Quoad qualitatem motiuam, possumus vt lactuca decocto, vel in modum stillicidii, vel citra stillicidium applicando lactucam. Constat igitur quid intelligere oporteat per modum agendi.

Hic modus agendi est indicatur; ergo debet indicari ab aliquo indicante. Hoc indicans nequaquam potest esse: essentia morbi: quia morbi essentia siue generica, siue specifica, quomodocumque capiatur, nihil aliud indicat, quam Quid agendum: modus agendi non est Quid agendum, & ob id non potest indicari ab essentia: indicatur ergo ab eo quod consequitur essentiam morbi: hoc autem non est actio, quia vnum non nisi vnu indicare potest, actio indicat quantum: est ergo morbi passio, a qua indicatur modus agendi. Fundamentum huius veritatis est: propterea quod medicamentum vario modo agit, hoc est, modo magis, modo minus efficaciter agit, prout vario modo administratur, v. g. medicamentum refrigerans efficacius agit, si actu

Quantitas  
est dosis  
materiæ  
præsidii.

Quantitas  
in composi-  
tione me-  
dicamen-  
torum con-  
sideranda,  
huius loci  
non est.  
Continua  
heic quan-  
titas non  
discreta.

Varia qua-  
titas, a va-  
ria morbi  
actione.  
Summam  
dosin non  
nisi virtus  
robusta  
permittit.

Idem potest  
esse indi-  
cans, & si-  
gnum alte-  
rius indi-  
cantis.

Passio morbi  
bi indicat  
modum a-  
gendi.



frigidum administratur: ad eundem modum medicamentum calefaciens efficacius calefacit, si actu calidum administratur: & sic de reliquis.

trayθητα  
non indicat  
modum v-  
tendi,

Galenus lib. 13. meth. cap. vltimo dicit: si membrum fuerit exquisiti sensus, vt oculus indicatur medicamentum lenē, & non asperum. Qui in superficie legit Galenum, & rei naturam spernit, dicit, medicamentum lenē, & non asperum indicari ab exquisito sensu. Galenus dicit, si fuerit exquisiti sensus, sicut oculus, oportet vt i medicamento leni. Quare modus agendi non indicatur a passione, sed ab exquisito sensu: quod falsissimum est. Quare locus ille ita est intelligendus, vt spectet non ad methodum curatiuam, sed ad methodum componendorum medicamentorum; oportet vt artifex, qui medicamenta conficit, ita componat, vt non sint aspera, sed optime lenia, gratia exquisiti sensus oculi. Et ideo illa auctoritas sententiam nostram non euertit.

Embrochæ  
forma oculi  
non conuenit.

Si desideratis Gal. auctoritatem, in qua respicit ad modum agendi: videatis Gal. 13. meth. vlt. vbi ait: si medicamentum humidum est administrandum, ex alto effunditur, dum est malum cerebri, non oculi. Voluit significare Galenus, si medicamentum actu humidum sit administrandum, in modum stillicidii, conuenire in malis cerebri, non autem in morbis oculi. Ratio est: quia virtus cerebri permittit, virtus oculi prohibet. Declaro. Medicamentum in modum stillicidii, indicatur & in morbo cerebri, & in morbo oculi, quantum spectat ad passionem indicantem. De exemplum, propter iuniores: verbi gratia, si in temperies frigida in habitu, cuius passio sit difficilis: & hæc temperies frigida occupet cerebrum, occupet etiam oculum. Ratio demonstrat, vt & ratione intemperiei frigide cerebri, & ratione intemperiei frigide oculi, vtamur medicamento calido, in modum stillicidii: quia in vtroque morbo passio est difficilis. Verumtamen præter indicans requiritur etiam permittens. Vis autem cerebri permittit stillicidium: virtus oculi prohibet. Hanc veritatem proponit Gal. loco citato: vbi dicit esse vtendum medicamento, quod ex alto cadit, in morbis cerebri: quia in capite est ossæ substantia & sanitas. Vnde qui essent imprudentes, & additi solum verbis Galeni, statim dicerent, ossæ substantiam cranii, & sanitatem cranii permittere: quod est falsum; quia vnica virtus permittit, vnica virtus prohibet in oculo. Declaro: ossæ substantia, est signum virtutis permittentis; nam dum cerebrum est affectum intemperiei frigide, & stillicidium administratur supra futuram coronalem: virtus (quia adest ossæ substantia) permittit. Sanitas etiam a Galeno proposita est signum virtutis permittentis: vnde sanitas non permittit, sed est signum virtutis: namque cum sanitas sit in parte sana, non lædit; & idcirco hæc sanitas est signum virtutis permittentis. Et propter iuniores declaro. Sit aliquis affectus intemperiei frigide in habitu, secundum substantiam cerebri: huius passio indicabit stillicidium: sed contingit, vt secundum cutem, pertinentem ad futuram coronalem, sit vlcus; quomodo poteritis vt stillicidio? propterea quod non adest sanitas, adest ægritudo, & vlcus, quod vlcus est signum virtutis prohibentis. Quantum attinet ad oculum: dicit Galenus loco citato, non esse vtendum stillicidio in morbis oculorum, quia substantia est mollis: & ideo dicatis, stillicidium non prohiberi a mollitie oculorum, non prohiberi ab ægritudine oculorum; sed dicatis, hæc duo esse signum virtutis prohibentis stillicidium: nam stillicidium non indicari ex passione morbi oculorum.

In hepaticis  
de non applicanda  
actu frigida.

Præterea dicit Gal. 13. meth. 12. si hepar inflammatione laborare incipiat, medicamentum actu frigidum non applicabitur: at si artus, vel crura, vel brachia laborare incipiant inflammatione, licet applicare medicamentum actu frigidum. Vnde in inflammatione iecinoris non applicabitur actu frigida: applicabitur in inflammatione brachii. Declaro hæc verba. Loquitur hic Gal. de recta administratione, hoc est, de modo, secundum quem debet administrari medicamentum reprimens: qui modus a nullo alio indicatur, quam a passione materiæ reprimendæ. Et licet hic modus sit potius indicatû præseruatorium, quam curatorium: libet tamen, clarioris doctrinæ gratia, hoc in loco proponere. Loquitur ergo Gal. de modo secundum quem in inflammatione debet administrari medicamentum reprimens: qui modus a nullo alio potest indicari, quâ a passione materiæ reprimendæ. Et possibile est, vt, quantum attinet ad materiam reprimendam, in hepaticis inflammatione, materia ad sit reprimenda, cuius passio sit adeo difficilis, vt indicet reprimens actu frigidum: medicamentum autem reprimens, quo frigidius est (non modo potentia, sed actu) eo valentius reprimat: quare reprimens actu frigidum ita potest indicari a passione materiæ, in inflammatione hepatis, sicuti et a passione materiæ in inflammatione brachii. Et ob id Galenus, loco citato, respicit non ad indicans, sed ad prohibens, & permittens: vt prohibens locum habeat in inflammatione iecinoris, permittens autem in inflammatione brachii. Declaro. Virtus est quæ potest prohibere & permittere: virtus hepatis prohibet; quia calor naturalis hepatis non potest sustinere actu frigidum: non prohibet autem virtus brachii; propterea quod in brachio naturalis calor permittit actu frigidum. Statuatur igitur modus agendi indicari tantum a passione morbi, quemadmodum dictum est a Galeno.

## CAPVT XIII.

Tempus agendi indicari a morbi presentia.

Per Quando agendum  
quid intelligendum,  
in vna materia, & pluribus: vni-  
eque vel pluribus  
affectibus.

Quando agendum, siue tempus opportunum potest accipi, vel ratione Vnius materiæ medicinalis, vel ratione Plurium: & si ratione plurium, vel in Vnico affectu, vel in Pluribus. Declaro. Causa vnius materiæ, vt, quando institutum nostrum est aquam frigidam exhibere. Et hoc Quando agendum Galeno lib. ad Thrasibulum cap. 37. duplex est; aliud generale, aliud particulare: per generale intelligit Galenus vnum ex quatuor morbi temporibus, hoc est, principium, incrementum, statum, vel declinationem: per particulare intelligit Galenus horam: dicitque inquirendum esse & quomodo morbi tempore, & qua hora dici sit exhibenda frigida. Causa vero plurium materierum, & primum in vnico affectu, hunc in modum tempus consideratur: verbi gratia, est opus endiuia, nymphæa, lactuca, quæ sunt materiæ refrigerantes; inuicem tamen discrepant.



A d'screpant, cū altera sit remissa vt endiuia, altera intensior vt nymphæa: proinde medico cognoscendum an primum liceat exhibere endiuia, an nymphæam.

Postremo causa plurium materierum, & plurimorum affectuum, hunc in modum Quando agendum intelligere oportet: verbi gratia, si ratione febris sit vtendum aqua frigida, ratione materia: venæ sectione, causa virtutis carne vel vino: expedit vt medicus cognoscat ordinem agendorum: vt scilicet cognoscat an primum vt liceat vel frigida, vel venæ sectione, vel carne. Galenus appellat ordinem agendorum; qui nihil aliud est quam Quando agendum.

Porro ex Galeno lib. ad Thrasib. c. 3. & c. 38. Quando agendum, siue sit tempus vniuersale, siue particulare, ab vno tantum indicatur nimirum a præsentia, quæ consequitur essentiam vehementioris indicantis. Quam veritatem significat Galenus, dum ait: Quando agendum indicatur a præsentia indicantis, & absentia prohibentis. Primo latuit videntur esse duo indicantia: præsentia indicantis, & absentia prohibentis. Sed quia vnum, non nisi ab vno indicatur, & quodlibet indicatum indicatur a præsentia: ideo ita est intelligendus Galenus, vt Quando agendum indicetur tantum a præsentia indicantis. Sed quæ est hæc præsentia? Est præsentia, quæ cōfert essentiam vehementioris indicantis: quæ locum habet, quando non adest prohibens: nam dum adest prohibens, seu id quod impedit, habet rationem vehementioris indicantis: quia secus non prohiberet. Quare idem prorsus est, dicere, Quando agendum indicari a præsentia indicantis, & absentia prohibentis; ac si diceremus, Quando agendum indicari a præsentia quæ consequitur essentiam vehementioris indicantis.

Hæc præsentiam vehementioris indicantis cognoscere, ratione temporum vniuersalium, non est Cognitione præsentia indicantis ratione temporum particularium, est difficilima, nam nec scribi possunt tempora particularia. Et ratio est: namque plurima concurrunt ad hoc, vt cognoscamus, non quo tempore vniuersali, sed qua hora & quo tempore particulari sit venæ (verbi gratia) secanda: nam licet possimus venam secare ante cibum, non tamen semper eadem hora secamus, sed quandoque illico ante cibum, quandoque per horam ante cibum, quandoque per duas horas ante cibum: præterea alii agrotantes, vt dicit Galenus locis citatis, post venam sectam egunt somno, alii non. Quare plurima ac fere innumera sunt perpendenda, vt cognoscamus horam agendi ac tempus particulare.

Dubitatur autem ex Galeno c. 6. l. 7. meth. quomodo dicat, ad inuestigandum tempus agendi opus esse naturarum inspicere proprietates: & subdit Galenus, se non velle quosdam, qui si noctu vigilare cogantur, non amplius dormiant, ais, vt noctu bibant consulendum non esse. Ecce, Quando agendum, hoc est, potio an debeat exhiberi tempore nocturno, necne, indicari videtur a proprietatibus naturalibus? Respondens, Quando agendum a nullo alio indicari, quam a præsentia vehementioris indicantis. Vnde Galenus, dum proponit naturarum proprietates; proponit has proprietates vt signa virtutis prohibentis. Nam si indicans, verbi gratia, requirit, vt Socrati tempore noctis detur syrupus vel potus: Socratis vero sit ista proprietas, vt dum cogitur vigilare, non possit postea amplius dormire: dubio procul vires hinc arguantur debiles: ideo hæc proprietas est signum virtutis prohibentis.

Sed vt hæc doctrina recte intelligatur, tria sunt explicanda. Primum, quomodo cognosci debeat Quando agendum, ratione vnius materię: secundo, quomodo fiat manifestum Quando agendum, vt est diuersarum materierum, sed in vnicō tantum affectu: tertio, quomodo apertum fiat Quando agendum, ratione diuersarum materierum, & in pluribus affectibus.

Quoad primum: verbi gratia, in febris adesti vimur frigida circa statum, seu vigorem: ratio est, quia eo tempore febris præsentia magis potest ad indicandum aquam frigidam, quam materię cruditas ad prohibendum. Ecce, vimur circa statum frigida quia indicans est v. heuentius prohibens, & ad. st. præsentia indicantis vehementioris. Ita Galenus primo ad Glaucon. 9. dicit: balneo qui admodum deficiantur, si bis in die uent, non erraris, modo in tempore id fiat: si vero etiam coctionis signa adsint, si etiam sæpius laueris, non delinquant. Quibus verbis Galenus proponit Quando agendum, ratione vnius materię, hoc est, ratione balnei, in tertiana intermittente exquisita exacte: nam balneum est materia remedii refrigerantis, humectantis, & vacuantis: indicans, est febris, quæ indicat refrigerans & humectans; est præterea materia, quæ indicat vacuans. Quare Quando agendum hoc in loco indicatur a præsentia febris, & a præsentia materię, quæ duo sunt præsentia, & semper adsunt exsistente febre. Licet vero vti balneo, cum Galeno bis in die, si homo d. leuetur. At delectatio, seu voluptas hoc in loco non est indicans, sed signum virtutis permittentis. Præterea est eligenda hora, qua nec cibum, nec accessionis materia prohibet, nec cruditas materię. At vero Galenus non ita vtiur balneo, capit. 10. in cura tertianæ nothæ; quemadmodum in cura tertianæ exquisitæ: propterea quod in tertiana nothæ, cruditas prohibet, in exquisita non prohibet. Et ob id dicit Galenus, si vero etiam coctionis signa adsint, etiam sæpius lauare expedit: nam dū sunt signa coctionis, sunt signa quæ indicantur seu manifestantur præsentia indicantis; a qua præsentia indicatur Quando agendum.

Tempus vero agendi ratione plurium materierum, sed in vnicō affectu, etiam hoc ipsum desumitur a præsentia vehementioris indicantis. Vnde si contingat indicans esse vehementius, conuenit a validioribus inchoare; si contra, a debilioribus. Hanc veritatem proposuit Galenus 3. meth. vlt. dum habet: in quibus periculum non impendet, inchoandum a leuioribus; quæ nisi proficiunt, ad validiora adscendendum: at vbi aggroto periculum imminet mortis, non inchoandum a mitioribus sed a validioribus, propterea quod ad. st. præsentia admodum vehementis indicantis. Exempli gratia, Gal. 14. meth. 13. dicit, in coctione vici primū an ad naturam reuocari queat tentandū; si nō licet, prorsus amputare oportet. Ecce, proponit materias medicinales, tanquam debiliores; & materias chirurgicas, seu amputationem, tanquam validiores. Si ergo cognoscimus columellæ vitium non esse admodum vehemens, licet vti medicamentis

Tempus agendi indicatur a præsentia vehementioris indicantis.

Cognitio præsentia indicantis ratione temporum particularium, est difficilima.

Proprietates naturales non indicant sed est signum prohibens vel permittens.

Cognitio temporis agendi.

1. Ratione vnius materię.

2. Ratione plurium materierum in vnicō affectu.



sed si cognoscimus columellæ vitium esse vehementissimum, vt non cedat materiæ medicinali, quamprimum ad amputationem, & ad chirurgiam debemus confugere.

3. ratione  
plurium  
materierum,  
in diuersis  
affectibus.  
vno tempore.

Tandem vt cognoscamus Quando agendum in diuersis materiis, & diuersis affectibus: sciendum ex Galeno primo methodi 9. contraria indicantia quandoque Vno tempore locum habere, quandoque Diuersis temporibus. Vno tempore: vt in vlcere partis humidioris, vt in eodem tempore siccis & humidis: siccis, ratione materiæ excrementitiæ, quæ est indicans preseruatorium; humidis vero, ratione partis, quæ pars secundum naturam habet temperiem humidam, quæ temperies humida indicat, humidum, quia indicat sui conseruationem. Notandum autem, cum natura seu temperies partis vlceratæ habeat vim indicandi, hanc naturam seu temperiem non esse indicans curatorium; quia curatorium indicat contrarium: natura vero partis similem sui custodiam indicat.

diuersis temporibus.

Præterea quandoque contrariis vtendum indicatis, sed diuerso tempore, (cum Galeno loco citato) si hæc quæ inuicem perpenduntur, habent rationem vel causæ Principalis, vel Sine qua non, vel Vrgentis. Ratio est: quia vbi indicantia non æque possunt, oportet materias administrare diuersis temporibus; secus autem, vbi æque possunt indicantia. Vnde loco citato dicit Galenus: ordinem sanationis, seu tempus, inuenies, si ad illa tria respexeris. Verbi gratia, in vlcere habet rationem causæ principalis temperies, seu natura; illa enim est quæ carnem generat: causa sine qua non, cum Galeno loco citato, est sordities, cauitas; nam licet pars vlcerata sit temperata, non sit intemperie affecta morbo, tamen non potest vlcus remoueri, nisi remoueatur sordities, nisi cauitas repleatur, habet autem rationem vrgentis, verbi gratia, si in vlcere fuerit conuulsio.

Duo autem hic notanda sunt: primo, quodnam ex his tribus magis possit: deinde quomodo hæc tria concurrant ad indicandum Quando agendum.

Vrgenti prius  
prospiciendum  
quæ  
causæ, tum  
principali  
tum sine  
qua non.

Quo ad primum vrgens magis potest quam reliqua, & est anteponendum, tum causæ principalis, tum causæ sine qua non. Ratio est: quia imminet periculum & mors. Vnde necessarium est, vel affectum insanabilem relinquere; verbi gratia, vbi est vlcus cum luxatione, oportet luxationem dimittere: quandoque etiam cogimur, dicit Galenus, nouum affectum insanabilem excitare; verbi gratia, si sanguis immoderate fluat, cogimur vas abscindere, id est, venam, vel arteriam, & ob id nouum affectum insanabilem producere. Patet igitur, id, quod vrget, esse vehementius reliquis.

Causa principalis  
potior est causa  
sine qua non.

Si vero inuicem comparemus causam principalem, & causam sine qua non: primum locum obtinet causa principalis: vt primo sit occurrendum causæ principali, mox autem causæ sine qua non. Sed hoc loco explicandum est, quid velimus per causam principalem, & causam sine qua non. Non enim intelligimus causam, sine qua non potest tolli causa principalis: quia secundum hanc rationem primo esset occurrendum causæ sine qua non. Sed dum inuicem comparemus causam principalem, & causam sine qua non, vtramque causam dirigimus ad morbum: & cum morbus habeat causam principalem, atque causam aliam sine qua non; primo dicimus esse occurrendum causæ principali. Quod si accipiat causa sine qua non, vt refertur, non ad morbum, sed ad causam principalem; primo est occurrendum causæ sine qua non. Ideo debetis recte distinguere. Exemplo sit vlcus, quod habeat cõiunctam inflammationem, sorditiam, & cauitatem: primo studemus remouere inflammationem, vt introducatur temperies, quæ habet rationem causæ principalis: secundo occurrimus sorditiei, hoc est, causæ sine qua non: postremo solutæ vnitati.

Causa prius  
tollenda  
deinde morbo.  
Præsentia  
indicantis  
tempus agendi ostendit.

Tandem si conferatur causa sine qua non, non cum vrgenti, non cum causa principali, sed cū morbo: dubitandum non est, primum esse causæ sine qua non, occurrendum, deinde vero morbo: quia patet, magis posse causam sine qua non, quam possit morbus. Hæc de primo explicando.

Reliquum est, vt declaremus, quomodo hæc conferant ad indicandum tempus curationis. Conferunt autem solum per præsentiam; quia Quando agendum a sola præsentia indicatur. Si ergo inuicem conferamus hæc quatuor, hoc est, vrgens, principalem causam, causam sine qua non, & affectum; si hæc, inquam, conferamus penes vehementiam, primum locum obtinet vrgens, id est, vehementius est: vnde huic primo occurrendum. Quod cognoscens Galen. dicit, 10. meth. c. 1. licet causa primo sit respicienda, aliquando tamen febris, hoc est, morbus seu affectus perniciem minatur, vt febris primū sit occurrendum. Ecce prius a præsentia essentia vehementis; & febris quæ perniciem minatur, habeat rationem vrgentis; præsentia etiam febris consequatur essentiam vehementiorem: hæc de causa prius consulendum febris, quam causæ. Eandem veritatem proposuit Gal. 4. meth. 4. Et ex lib. 7. meth. c. 1. cum in pluribus affectibus quandoque tria sint, hoc est, vrgens, principalis causa, causa sine qua non: ex Galeno, vrgens indicat quam primū esse agendum, quia imminet periculum: deinde causa principalis, quoniam habet rationem causæ efficientis & augmentis affectum: quo vero ad causam sine qua non, dicit Galenus, huius causæ respiciendum esse ad id, quod ordo præscribit. Ordo vero præscribit quid ante quod, quid cum quo, & quid post agendum. Quæ omnia pertinent ad meth. vt versatur circa Quando agendum. Hoc dictum non est vltimū: adeo facile intellectu: ideo, propter iuniores, est explicanda hæc auctoritas. Sciendum igitur, Galenum per ordinem intelligere ordinem causarum inter se: v. g. (vt non recedamus ab exemplo proposito a Gal.) pituita potest accipi vt generatur in cerebro; secundo, accipitur pituita vt descendit a capite in ventriculum; tertio, capitur pituita, vt iam est impacta in tunicis ventriculi, & effecit seu produxit morbum frigidū in ventriculo. Hic ordo præscribit, quid ante quod, in duabus causis; verbi gratia, primum occurrendum materiæ, vt generatur in capite. Deinde, vt fluit, constituit, quid post quod, in pluribus causis, quam in duabus, vt pote in tribus: verbi gratia, primo occurrimus pituitæ, vt generatur in cerebro: permanent duæ causæ, pituita quæ fluit, & pituita impacta: quare occurrimus primum pituitæ fluenti, deinde impactæ: quod est perpendere quid post quod.

Sed



# METHODVS MEDENDI.

265

**A** Sed interim obseruandum, tempus agendi a sola indicantis presentia indicari, minime ab ordine: hunc tamen ordinem concurrere in ratione signi: nam, ordo nobis significat vehementiam intensiorem & remissiorem: verbi gratia, primum sanandum cerebrum, secundo vacuandus ventriculus, tertio tunica mundanda, quarto calefaciendus ventriculus refrigeratus. Vnde ordo inter causas est signum, nobis significans, hanc presentem causam esse vel magis vel minus vehementem: & postea ab hac presentia, (non ab ordine) ab hac, inquam, presentia indicatur Quando agendum. Perpetuo igitur Quando agendum a presentia indicatur.

Ordo non indicat sed est loco signi.

## CAPVT XIV.

*Vbi agendum monstrari a subsistentia indicantis.*

**B** Vbi agendum, indicatur a subsistentia, vt consequitur essentiam indicantis. Verbi gratia: in febre, balneum dulcis aquae applicatur toti corpori, propterea quod febris habet subsistentiam in toto corpore. Similiter Galenus 12. meth. c. ult. dicit: si mordax humor subsistat in intestinis, medicamentum oportet inicere per sedem, quod eluat mordacem humorem. Ecce ergo, quemadmodum Vbi agendum indicatur a subsistentia indicantis.

Locus agendi indicatur a subsistentia.

**C** Sed notent iuniores, fuisse Galeni sententiam, 13. meth. 21. locum cui applicantur medicamenta, inueniri ex cognitione actionum & vsuum partium. Vnde statim rudiores inferent, Vbi agendum indicari ab actione & ab vsu partium: quia sine dubio Galenus hoc in loco respicit ad Vbi agendum; cum loquitur de medicamento, quod debet loco applicari, & velit inueniri ab actione & ab vsu partium, non ab actione, vt est symptoma, sed ab actione naturali partium. Dicendum vero Galenum hoc in loco actionem & vsuum accipere in ratione signi. Quod sit verum, subdit loco citato Galenus, locum affectum reconditum & internum, ad differentiam externi, cognosci ex actione & vsibus. Ecce accipit actionem & vsuum in ratione signi: quia vt significant locum affectum, significant subsistentiam indicantis, a qua indicatur Vbi agendum.

Actio partium non indicat: sed signum.

**D** Quomodo vero dixit Galenus 13. meth. vltimo, si medicamenti vis alte in cerebrum penetrare debet, id esse applicandum futuræ coronali: cum cranium hoc in loco sit tenuissimum ac rarissimum? Hinc enim forte iunior inferret, a tenuitate ac raritate ossis indicari Vbi agendum. Dicerem igitur, Vbi agendum a sola subsistentia indicari, a nullo alio. Cranium autem hoc in loco concurrere, vt prohibet applicationem medicamenti repositis, per crassitiam & densitatem: & vt permittit eandem per tenuitatem & raritatem, vt reprimens sit applicandum futuræ coronali, quia in ea parte non adest crassities, ac densitas, prohibens: sed potius raritas ac tenuitas, & proinde permittens. Sed animaduertant iuniores: densitas & raritas non indicant locum agendi: sed sunt virtutis permittentis, vel prohibentis.

non adest prohibens: sed potius raritas ac tenuitas, & proinde permittens. Sed animaduertant iuniores: raritatem ac laxitatem non esse permittentia, nec crassitiam & densitatem esse prohibentia: sed hæc esse signa virtutis permittentis, ac virtutis prohibentis.

## CAPVT XV.

*De causa morbifica, seu indicante præseruatorio: in genere, tum in specie: siue sit in temperie, siue materia: quomodo hæc causa per essentiam suam indicet præsidium prophylacticum. Et, cum in temperie ratio facile pateat; materia morbifica, vt ob scurioris, natura plenius explicatur: eiusque primum definitio proponitur.*

**E** Quod dictum est de morbo, idem est de causa morbifica intelligendum. Ad quam respiciens Galenus 9. meth. 6. dicit, faciendorum indicationem sumi causâ.

Per causam hæc oportet intelligere causam efficientem, non formalem, quæ reperitur in corpore agrotantes: siue hæc causa sit genita Extra corpus, veluti pilea plumbea, quæ per bombardam impellitur, aut veniens extra corpus genitum, sed tamen præsens in corpore; siue causa illa efficiens sit genita In corpore, vel Extra.

Indicans præseruatorium. Causa morbifica hæc est efficiens: genita In corpore, vel Extra. Causa, propria ratione, & per Accidens.

Præterea causa efficiens morbifica hæc intelligitur, siue per se sit causa siue per Accidens: per se, vt causa morbifica, existens quid præter naturam, distinctum a morbo & symptomate: per accidens, veluti symptoma, quod ex accidenti habet rationem causæ efficientis morbigicæ; & potest, (vt suo loco cognoscetur) esse actio; quæ tamen non accipitur hoc loco, quemadmodum supra c. 11. accipiebatur actio indicans Quantum agendum, quæ non solum præter naturam, sed etiam secundum naturam esse potest, vt infra declarabimus, vbi de virtute indicante loquemur. Primum ergo iam agemus de causâ per se & propria ratione indicante: deinde de symptomate.

Circa causam igitur, quæ non est symptoma, duo declarabimus: primum, vt ea indicet Præsidium: deinde, vt indicet vsuum, seu rectam administrationem præsidii.

Quoad primum: a causâ remedium quod indicatur, est solum præseruatorium: non vitale, nec curatorium. Quod sit, verissimum esse, materiam non esse de essentia morbi: quia si materia esset de morbi essentia, materia indicaret remedium curatorium. Materia autem non est de morbi essentia; propterea quod morbus non potest esse mixtum ex accidenti & substantia: morbus enim est accidens, non substantia. Et, si contingat, morbum in intemperie adnexam habere materiam, hæc est extra essentiam, & habet rationem causæ efficientis, vt ab hac capiatur indicatio præseruatoria. Ob id Galenus 12. meth. primo dicit, a causis præstari indicationem prouidentia. Præterea libro ad Thrasylbulum cap. 25. dicit, a causâ indicari vacationem, seu a causâ sumi indicationem, quoad est, non morbus, sed multitudo: hoc est, causam indicare vacationem remedium præseruatorium. Præterea 11. method. 2. dicit, putridas febres præter curationem etiam præseruationem sibi adiungere, hoc est, causæ sublationem. Addebat Galenus, loco citato, a causâ sumi

Causa indicat Remedium, & Vsum. Causa est indicans, saltem prophylacticâ.

Z



indicationem præseruatiam in arte tuendæ sanitatis, si causâ sit in corpore non ægrotante: at si causâ sit in corpore ægrotante, ab hac sumitur indicatio præseruatia pertinens ad methodum curatiuum.

Notent iuniores, quandoque Galenum, & præsertim 11. meth. c. 4. causam morificam vocare ætiam: quia non ita sollicitus fuit de vocibus.

Constitutum igitur sit, a causâ efficiente a sumi indicationem præseruatiam: & causâ morificam indicationem esse Quid agendum, seu remedium præseruatorium.

Si ergo causâ indicat remedium præseruatorium, hoc est, Quid agendum: necessarium est, vt hoc indicet per sui essentiam; siquidem Quid agendum a sola essentia indicatur: debet igitur indicari ab essentia causâ.

Causâ essentia, (quemadmodum dictum est de morbo, & dicitur suo loco de virtute) est vel Generica, vel Subalterna, vel Specifica.

Quoad genericam: accipitur causâ vt res præter naturam, in corpore ægrotante, morbi effectrix. Quare secundum hanc essentiam genericam, indicat remedium, ad differentiam alimenti, indicati a virtute: indicat remedium remouens, ad differentiam remedii conseruantis, indicati a virtute: indicat remedium remouens causam, ad differentiam remedii curatorii, quod indicatur a morbo.

Quoad essentiam subalternam & specificam causâ morificam: huius gratia necessarium est causam morificam diuidere. Causâ igitur morifica est vel Intemperies, vel Materia.

Intemperies, indicat contraria: vt intemperies frigida ventriculi, in febris pituitosa, vt habet rationem causâ generantis pituitam, seu generantis materiam febris, indicat calefaciens. Vnde Gal. 11. meth. 1. dicit, sæpe ad scitiam intemperiem ad efficientes causas reduci, & ob id indicationem illis concedere præseruatiam.

Materia vero maiori diligentia est diuidenda, vt pateat essentia & subalterna & specifica: namque intemperies facile potest diuidi. Diligenter igitur tradenda est materiam morificam diuisio: & præsertim, quia dicit Galenus 10. meth. 1. in febribus causam habentibus, primam indicationem sumi a causâ. Intellegant autem hoc loco iuniores primam indicationem, non ratione dignitatis, quia hæc sumitur a virtute: neque primam, ratione inuentionis indicationum, quia primum locum obtinet morbus; sed intelligent primam, ratione temporis; nam in executione primum est absolueda indicatio, quæ sumitur a causâ. Sic etiam dicit Galenus, vnde decimo, method. decimo, indicationem sumam a febre, esse primum; & vltimum; primum, ratione inuentionis; vltimum, ratione executionis, seu administrationis materiarum.

Cum igitur diligenter sit tradenda diuisio causâ morificæ; operæpretium est primo materiam morificam definitionem tradere: nisi enim tradatur definitio rei diuidendæ, impossibile est vt diuidendo non committatur error. Est igitur materia morifica *mistum præter naturam, ladens hominem ægrotantem*.

Declaro hanc definitionem. Cum materia sit *mistum*; ex necessitate est substantia. Est autem *mistum præter naturam*, ad differentiam misti secundum naturam; vt videlicet est hepar, quod est mistum secundum naturam: & præterea ad differentiam rei seu mixti non naturalis; vt panis, qui antequam assumatur, non habet rationem causâ morificæ, sed rei non naturalis; at vbi est ingestus cibus, & offendit, est mistum præter naturam, & propterea habet rationem causâ morificæ. Deinde dictum fuit, *ladens hominem*: ad differentiam materiam, vt potest ledere bruta. Postremo dictum fuit, *ægrotantem*: ad differentiam illius materiam, quæ ledit, & est præter naturam, sed in corpore nondum ægrotante. Hinc sequitur, distinguendam esse materiam morificam, quæ in præsentia a nobis perpenditur in methodo medendi, a materia morifica, quæ locum habet in arte tuendæ sanitatis; quia in arte tuendæ sanitatis potest quidem hominem ledere, sed non ægrotantem.

## CAPVT XVI.

De differentiis materiam morificæ: & primum quoad est *mistum*, Vapor nimirum, vel Minera: quomodo ab his indicetur remedium præseruatorium.

Ex allata materiam morificæ definitione, Differentiæ eiusdem sunt desumendæ: primum a materia, vt est mistum: secundo, vt est præter naturam: tertio, vt ledit: quarto, vt ledit hominem ægrotantem. Primum igitur, materia morifica, vt est mistum, seu substantia corporea, est vel Vapor, vel Minera.

Vapor, indicat remedium remouens materiam morificam, per insensiles meatus, seu remedium vacuans per insensiles meatus: contra autem minera, per sensiles meatus. Nullo enim modo potest minera euacuari, nisi per sensiles meatus. Quod si autem minera conuertatur in vaporem; tunc non indicat amplius vt minera, sed vt vapor. Hanc veritatem cognouit Galenus 13. methodi cap. 16. vbi habet, vacationem fieri per meatus vel sensiles, vel insensiles. Vnde improprie loquuntur Medici, quando dicunt, vacationem esse vel sensilem, vel insensilem: nam vacuatio, quæ fit per sudorem, est vacuatio sensilis, quia sudor conspicitur: at pori, per quos fit sudor, sunt meatus insensiles: & ob id Galenus recte dicit, vacationem fieri per meatus vel insensiles, vel sensiles. Sic vapor indicat remedium vacuans per insensiles meatus. Quod si fortasse vapor fuerit pituitosus: indicabit specificum remedium, nimirum vacuans per insensiles meatus vaporem pituitosum: & sic de reliquis.

Minera indicat vacuans per sensiles meatus. Hæc autem minera vel est Animata, vt vermis, caro, monstrum, & similia: vel est Inanimata; & est vel Solida, vt calculus, pila plumbea, feces duriores; vel Liquida: & hæc aut Alimentalis, vt chylus, sanguis; aut Excrementitia, vt humores excrementitii.

Quatuor fontes differentiarum materiam morificæ.

1. Materia, vt mistum, est Vapor, vel Minera. Vapor indicat vacuans per insensiles meatus.

Minera per manifestos meatus exi-genda.



A mentitii, semen, lotiū, sanies, ichores, feces liquidiore, & alia id genus. Hæ omnes minera in genere sunt minera: & proinde in genere sub alterno indicant remedium vacuans per matus sensiles. Et quælibet harum indicationum est præseruatiua. Vnde Galenus in arte medicinali cap. 99. dicit, indicationem præseruatiuam præcipue capi ab humore: dixit, præcipue, non quod ab aliis mineris non capiatur indicatio præseruatiua, quia a quacunque minera morbifica sumitur indicatio præseruatiua: sed quia frequentius sumuntur indicationes ab humoribus, quia frequentius peccant humores, quam calculi, vel reliquæ minere.

Materia vero morbifica determinata, indicat remedium determinatum: nam indicatio generica euadit specifica, dum descendimus ad hanc vel illam mineræ speciem: verbi gratia, sanguis indicat vacuans sanguinem; bilis indicat vacuans bilem. Quare Galenus 14. meth. 17. dicit, curationem inueniri ex specie humoris. Vbi notandum per curationem non intelligi indicationem curatiuam; quia indicatio curatiua, ad differentiam præseruatiuæ, nō sumitur a specie humoris; nam cum ab humore sumatur indicatio præseruatiua, ergo & a specie humoris; si enim genus est indicans præseruatorium, & species sub illo genere contenta est indicans præseruatorium. Quare Galenus per curationem intelligit methodum curatiuam, quam in his libris proficitur: ut hæc curatio inueniatur ex specie humoris. Ratione igitur finis communis, potest vocari indicatio curatiua; sed ratione finis proprii, hoc est, ratione remotionis humoris specifici, est indicatio præseruatiua. Addebat Galenus lib. 14. meth. cap. 18. speciem humoris cognosci ex victu: verbi gratia, cognoscimus bilem peccantem, ex victu præcedente bilioso. Et ob id ex specie humoris indicatur specificum remedium. Vnde etiam Galenus ad aphorismos, secundum primam sectionis, (cum dicit Hippocrates, si talia purgentur, & reliqua, in commentariis ait; si bilis peccat, bilis purganda; si sanguis, sanguis euacuandus: nam determinata minera species indicat remedium specificum. Præterea c. 3. lib. 14. meth. ait, si purum sit erysipelas, bilem purgandam. Amplius c. 6. lib. 4. meth. dicit, aliquando sanguinem euacuandum, si sanguis vincat, aliquando pharmaca administranda, si alii succi vincant. Quare indicatio determinata sumitur a succo determinato: nam sanguis sanguinem vacuans indicat, & bilis bilem euacuans.

Minera specifica indica-  
cat remedium deter-  
minatum.

Sed notandum, cum dicit, dicit Gal. 4. meth. 6. morbi magnitudinem perpendendam esse ad indicandum non modo vacationem sanguinis, sed etiam purgationem: morbi magnitudinē signum esse peccati vehementis materię, siue sit sanguis, siue alius humor a sanguine.

Morbi & causæ magnitudo nō indicat, sed est signum.

Videri vero postulat, cuius sanguinis missionem non indicari a sanguinis redundantia, sed a morbi magnitudine, cum virum robore: quia Galenus cap. 6. lib. 4. meth. dicit: si morbus sit valens cum virum robore, nemo est qui sanguinem non mittat. Dicimus Galenum sermonem habere de sanguine peccante: ut si morbus adlit, qui significat peccatum in sanguine vehemens, & virtus sit robusta, sit secunda vena, licet homo sit expers redundantie sanguinis: quia potest esse peccatum in sanguine, non in quantitate, non in redundantia, sed vel in motu, vel in substantia, ut suo loco intelligetis. Quare Galeni auctoritas nobis non aduersatur. Nam idem Galenus decimo tertio method. quinto dicit, quod sanguinis missionem indicet copia sanguinis, & succorum vitium indicet purgationem. Et decimo method. cap. decimo dicit, sectionem venæ non primario, sed ex accidenti, sanare calidam intemperiem: quod primum vacuet sanguinem, & ad sanguinis euacuationem remoueat intemperies: quemadmodum quandoque per venam sectam iugulatur febris, sanaturque intemperies. Quare venæ sectio a sanguine indicatur: ut propterea Galenus nono meth. vnde decimo dicat, venæ sectionem esse adhibendam, eo quod sanguinem vacuet.

Constat igitur quid indicet causa morbifica, ut est mixtum: vapor scilicet, vel minera.

CAPVT XVII.

De differentiis materiæ morbificæ, quatenus est mistum præternaturam, seu, de vitiosis materiæ morbificæ: & primum de peccato in Forma.

Porro minera, quatenus est mistum præternaturam, prædita est Forma, alteratiua Quantitate, Qualitate prima & secunda, Qualitate motiua. Hæc omnia sunt perpendenda. Quodlibet autem peccatum specificum ac determinatum indicat remedium specificum determinatum præseruatorium.

Ad quæ fundamenta respiciens Gal. in arte medicinali cap. 99. dicit; humores neque lentos esse debere, neque crassos, neque aquosos, neque plurimos, neque vehementer calidos, aut frigidos, neque mordaces, neque putredini obnoxios, quare multo minus putridos aut venenosos. Quibus sane verbis Galenus nihil aliud insinuat, quam multiplex peccatum mineræ, seu materiæ morbificæ, ut est mistum præternaturam. Declaro. Insinuat quidem Galenus peccatum secundum formam, dum proponit humores putridos. Proponit peccatum secundum quantitatem, dum in medium affert humores plurimos. Significat peccatum in qualitate alteratiua, & quidem prima, dum proponit humores calidos ac frigidos in summo. Proponens mordaces, insinuat peccatum secundum qualitatem secundam. Dum proponit humores lentos, proponit peccatum in motu, de quo suo loco. Idem Gal. a semetipso nequaquam recedens 14. meth. 17. dicit, propriam vlcis curationem desumi ex humorum specie, & quantitate: per speciem intelligens formam, & quæ formam consequuntur, hoc est, qualitates primas, & secundas, alteratiuas, & motiuas. Dicit etiam eodem in loco, ad curationem opus esse, per noscere humorum copiam, crassitatem, tenuitatem, potentiam: ubi per copiam, intelligit peccatum in quantitate: per crassitatem, & tenuitatem, peccatum in secunda qualitate: per potentiam intelligit peccatum secundum formam, & quæ formam consequuntur. Tum 2. meth. cap. 13. proponens vitia humorum, dicit referenda ea esse ad prædicamentum quantitatis, & qualitatis.

2. Materia morbifica, ut mistum præternaturam, peccat in Forma, Quantitate, Qualitate, Motu, & Quietate.



Ordinate igitur procedentes, primo discurremus circa peccatum secundum Formam, secundo circa *A* Quantitatem, tertio circa Qualitatem, quarto circa Motum, & Quietem.

Vitium for-  
mae quod.

Peccatum in forma est quando minora peccat toto genere præter naturam. Materia autem quæ toto genere est præter naturam, dupliciter intelligitur; vel per Se, vel ex Accidenti: Per se; vt calculus, lumbricus, membrana in suffusione, pila plumbea per bombardam transmissa in corpus. Per accidens autem potest esse duplex: est etenim vel Contentum, vt humor putridus; vel Contingens, veluti corrupta caro in corpore humano: nam humor & caro, per se, ac propria ratione non sunt toto genere præter naturam, sed ex accidenti, quando corrumpuntur, ac putrescunt.

Formæ pec-  
catum indi-  
cat in gene-  
re Remou-  
ens in spe-  
cie, Eradi-  
cans, vel  
Transpo-  
nens.

Hæc materia toto genere præter naturam, in communi seu generali indicat remedium quoddam genericum, quod tamen subalternum est: & cum Galenus 14. meth. 17. indicat remedium secundum totum *B* auferens: quia peccat toto genere præter naturam, quod remedium, secundum totum auferens, potest Eradicans nuncupari. Ideo 10. meth. 8. causa materiae putridæ, & proinde toto genere præter naturam, proponit eradicans. Similiter 14. meth. 13. Et pariter in arte medicinali cap. 94. vbi sermo habetur de calculo, qui peccat toto genere præter naturam. Sed animaduertite, ibi addere Galenum, si calculus, eradicari vel extrahi non possit cum esse transponendum. Addebat etiam Galenus 14. method. 13. quorum affectuum locus affectus vna quæpiam naturalium partium est, prima indicatio est, vt affectus sanetur: secunda indicatio, si insanabilis sit affectus, vt vna cum vitio seu affectu pars quoque ipsa amputetur, veluti in cancro: contrario in suffusionibus, cum non licet extrahere in prima indicatione, transferre oportet suffusionem ad locum minoris momenti. Quæ verba, vt opinor, intellectu difficilia sunt. At si velimus secundum *C* artem, & ex rei natura, assequi mentem Galeni: Galenus his verbis proponit Quid agendum, in duplici materia, toto genere præter naturam, id est, in cancro, & in suffusione. Vnde per affectus non intelligit morbum, sed materiam nimirum materiam canceri, & materiam suffusionis: quæ vtrique materia est toto genere præter naturam. Quoad cancerum, in hoc duo sunt toto genere præter naturam: primum materia quæ cancerum efficit, id est, melancholia vsta; deinde pars affecta, reddita toto genere præter naturam: quare vtrunque indicat amputationem, seu extractionem. At in suffusione, toto genere præter naturam est tantum materia: pars affecta non est toto genere præter naturam: & ideo virtus partis, scilicet oculi, prohibet extractionem, & permittit tantum transpositionem.

Quo modo  
eradicans &  
transponens  
ab vno in-  
dicari vide-  
antur.

Sed cum Galenus, proponens materiam toto genere præter naturam, velit, hanc indicare extractionem, vel (si non liceat extrahere) transpositionem: cumque hæc duo sint indicata: quaeritur quomodo *D* indicentur ab vno indicante? Exempli gratia: calculus in vesica quandoque extrahitur, vnde indicatur extrahens; quandoque transponitur, vt si supprimatur lotium a calculo occludente meatum ceruicis, hic calculus est transponendus: Hæc idem calculus est toto genere præter naturam: duo sunt tamen indicata; virtus prohibeat extractionem, opus esse transponere: quasi virtus sit illa, quæ indicet. Virtus enim non potest indicare transponens, sed tantum sui conseruationem. Ideo vtrunque videtur indicari ab vno tantum indicante. Dicerem ego, calculum in hoc generali, seu in hac essentia generica, subalterna tamen, vt est mixtum toto genere præter naturam, indicare remedium secundum totum remouens, hoc est, commune. Hoc autem remedium secundum totum remouens, duplex esse potest: vel extrahens, vel transponens. Differentia est inter hæc duo remedia indicata, quod alterum est vehementius reliquo. Oportet *E* autem vehementiam hac ratione pendere, vt id quod vehementius est, magis possit ad indicandum remedium eradicans, quam virtus ad prohibendum: & hoc est vehementius indicans, quod magis potest quam virtus. Ac in calculo vesicæ, quia virtus quandoque permittit incisionem, ob id ad extractionem confugimus. Quare materia toto genere præter naturam, si secundum suam essentiam sit vehementior quam essentia virtutis; indicat extrahens: si autem materia toto genere præter naturam sit minus vehemens, quam vehementia virtutis; hæc essentia minus vehemens indicat transponens: vt, in suffusione non habet, ad differentiam virtutis quandoque in vesica.

Hactenus igitur patet, quomodo peccatum in forma indicet remouens, quod est transponens, vel *F* eradicans.

Locus Ga-  
leni diffici-  
lis, de venæ-  
sectione, non  
presentibus  
signis ple-  
thoræ.

Sed occurrit locus Galeni difficilis, cap. 4. lib. 8. methodi: vbi ait, in ephemera e parua obstruktionem, si protrahatur declinatio, putredinem necessario oriri, nisi vitiosus succus transpiret: quare, vt transpiret, opus esse maiori auxilio: ac si æger fuerit inter ætates medias, hoc est, inter senilem, & puerilem, vbi robur sit virium, secundam venam, etiam si plenitudinis signa non adsint; vt vitiosi succi maiori parte euacuata, ad detergentia atque deobstruentia accedamus. Hinc ergo rudior colligere posset, venæsectionem non *G* indicari a plenitudine, sed a cacoehymia, seu succo vitioso. Nos igitur dicimus, Galenum loco citato proponere remedium vehemens, non debile; & vacuans sanguinem, non cacoehymiam. Vtrumque facile comprobo. Primum quidem; quia dicit Galenus, dum protrahitur febris ephemera declinatio, cum imminere putridam febrem, & opus esse maiori auxilio. Ecce, proponit magnum seu vehemens auxilium. Secundum etiam patet; hoc est, proponi auxilium vacuans sanguinem: quia loco citato dicit Galenus, si puer vel senex sit, sanguinem non detrahes. Ecce, loquitur de vacatione sanguinis, vt sit detrahendus in mediis ætatibus, non in extremis. Patet igitur, Galenum proponere Quid agendum, quod est auxilium vehemens, sanguinem vacuans. A quo igitur indicatur hoc auxilium? Necessarium est, vt indicetur a sanguine peccante. At peccatum sanguinis potest esse *H* triplex:



# METHODVS MEDENDI.

269

A triplex: secundum motum, secundum quantitatem, & secundum formam. Vitium in motu, non habet locum in praesentia: quia non agitur de vitio inflammatorio e fluxione. Neque proponitur peccatum in quanto: quia Galenus ait, *etiam si non ad sine signa plenitudinis*. Relinquitur ergo, ut peccatum indicans, sit peccatum secundum formam, quod Galenus vocat succum vitiosum. Quare peccatum in forma sanguinis, quando scilicet est ineptus ad nutritionem, seu quando imminet putredo, habet rationem indicantis: ac etates mediae sunt signa virtutis permittentis: nam vnica virtus est quae permittitur, vnica, quae prohibetur; etas vero & reliqua sunt signa. Praeterea vt maxime iuniores confirmantur: summa diligentia! gant Galenus 9. meth. 11. in quo capite proponit euidenter triplex sanguinis peccatum, videlicet secundum formam, quantitatem, & motum. Insinuat peccatum sanguinis secundum formam, dum proponit sanguinem, qui propriam qualitatem non seruat, vt in alimentum verti non possit: non enim proponit hic peccatum secundum quantitatem; quia dum qualitas peccat, qualitas indicat; & si est caliditas, indicat frigidum, & e contra: quare hic, dum proponit qualitatem, proponit qualitatem tanquam signum peccati secundum formam, vt rationaliter non alterare, sed euacuare sit opus: proponit igitur peccatum secundum formam. Proponit etiam loco citato peccatum secundum quantitatem, dum proponit sanguinem inuilem, quando multitudine creuit, vt aut vires premat, aut vasa distendat; quibus verbis significat peccatum in quanto, siue sit plenitudo quoad vires, siue sit plenitudo quoad vasa. Tandem insinuat peccatum secundum motum, vbi proponit sanguinis impetum.

## C A P V T XVIII.

De vitio materiae morbificae secundum quantitatem: quod est, in contento, Abundantia; in cute, Continuitate; in vasis, tum Amplitudo, tum Continuitas.

C Erimus de materia morbifica, vt peccat secundum formam: modo dicemus de materia morbifica, vt peccat secundum quantitatem. Haec igitur duplex est: vel enim habet rationem Continentis, vel rationem Contenti. Per contentum intelligo humorem, qui in corpore continetur: per continentem autem intelligo partem solidam, viuentem.

Quantum igitur attinet ad contentum: per contentum, seu humorem peccantem in Quanto, intelligimus, dum exuberat: quia dum est defectus, hoc pertinet, vt suo loco intelligetis, potius ad virtutem. Dum igitur materia seu humor abundat, cum Galeno in arte medicinali 94. & 95 indicat. Euacuationem, quae est indicatum satis genericum, quod desumitur a peccato in quanto generico. At iudicatum specificum debet indicari ab indicante specifico. Indicans specificum est sanguis, non simpliciter vt peccat in quanto, sed, vt peccat in quanto determinato, verbi gratia, sanguis peccans ad quantitatem vnius librae: & hoc indicans specificum indicat. Quid agendum specificum, id est, imminuens seu euacuans ad libram.

Contentum vitium est, exsuperantia: cuius indicatum est vacuans secundum partem, id est, minuens.

Hoc indicatum locum habet, siue remedium sit minuens per se, siue per accidens: & hoc probat Galenus. Quoad remedium cuius materia euacuatur per se, non ex accidenti; Galenus 14. method. 17. dicit, in curatione vlcis communem curationem esse, vt prohibeatur humorum confluxus; propriam autem curationem inueniri ex humorum specie, & quantitate. Ecce proponit quantitatem humoris, peccatum in quanto, a quo sumitur indicatio. Et magis descendens ad indicationem specificam, dicit 11. meth. 14. oportet tantum sanguinis detrachere, quantum supra naturalem statum abundat. Ecce capit indicationem a determinato peccato, seu a determinata quantitate. Et Galenus non admodum curans nomina, ibidem facit mentionem modi euacuationis; per modum euacuationis non intelligens Quomodo agendum, sed Quantum, nimirum Quid agendum specificum. Praeterea dicit Galenus 13. meth. 11. vacuationem non modo inueniri ex redundantia materiae, sed ex etate, natura, aere, consuetudine, & ante haec ex virtute. Ecce loquitur hic de remedio minuyente, quod a sola redundantia indicatur, nimirum a peccato in quanto: quia vnum non nisi ab vno indicatur. Licet vero Galenus hoc loco plura proponat: non tamen propterea imaginari oportet, haec omnia esse indicantia: quia fuisset deceptus Galenus, ac sibi met contradiceret: quare indicans est redundantia, seu peccatum in Quanto; permittens est virtus: & ob id vitur illis verbis, & ante haec virtus; quod virtus sit praefenda omnibus indicatis: reliqua, id est, etas, consuetudo, temperatura & aer, signa sunt vtriusque, hoc est & sanguinis redundantis, seu indicantis, & virtutis robustae, permittentis: vbi gratia, si fuerit tempus veris, est signum copiosi sanguinis, & ob id indicantis; est etiam signum virtutis robustae, & ideo permittentis. Quare nunquam ultra tria sunt somnianda vel indicantia, vel prohibentia, vel permittentia.

Quo vero ad remedium, cuius materia per accidens euacuatur: hoc proposuit Galenus 10. meth. 5. vbi habet: vidistis, me eos qui vel abundantia, vel ex phlegmone laborarent, sub longa inedia detinuisse, vt per accidens ante septimum non cibauerim, viribus valentibus. His Galenus significat, abundantiam & peccatum in Quanto indicare minuens, virtutem autem robustam esse permittentem. Dicit etiam idem Gal. 13. meth. 6. plethoram curari quandoque inedia. Quare inedia, seu victus minuens, nequaquam indicatur a virtute, sed solum a materia peccante in Quanto: virtus autem concurrat non vt indicans, sed, si robusta est, vt permittens; si debilis, vt prohibens. Insuper Galenus 11. method. 5. dicit: sed & nutrimenti modus hinc ti bi est desumendus: quo loco intelligendum, quid velit Gal. per nutrimenti modum; & quid velit per illa verba, hinc tibi est desumendus: vt hinc appareat, quid sit indicans, quid sit permittens, & quid prohibens. Galenus igitur per nutrimenti modum, intelligit victum minuentem: vnde proponit victum tenuissimum, & ob id maxime minuentem; quare proponit materiam remedii minuentis, quae materia per accidens euacuatur, non per se. Quo vero ad secundum explicandum: indicatur materia morbifica, permittitur & prohibetur a virtute. Haec veritas Galeni dictis comprobatur: nam ait: quippe cum vires robustas



habent, & morbi summus vigor est breui futurus, victu tenuissimo, vtendum. Ecce, vtitur victu tenuissimo, quia futurus est breui status: quod sane nobis significat materiam peccatum, & vehemens etiam peccatum: vt non simpliciter, vt liceat victu minuente, sed maxime minuente, hoc est, tenuissimo. Quare indicatio non defamitur a statu febris, seu a tempore morbi, sed hoc est signum peccati materiam indicantis: virtus autem cum Galeno proponitur robusta & valens, quia debilis prohibet.

Haecenus igitur comprobatum sit, peccatum in Quanto indicare vacuans, vel minuens, si sermo fiat de materia peccante in Quanto, vt habet rationem contenti.

Pars viuens,  
habentis  
rationem  
materiam  
morbificam,  
vita.

Continuitas  
cutis &  
carnis, in di-  
cat diuidens.

Continens nihil aliud est, quam pars viuens: seu materia continens peccans in Quanto, est materia viuens. Continens porro vel continet materiam quiescentem, veluti cutis, caro, quae sunt partes viuentes; vel Non quiescentem, sed potius fluentem, quae transmittitur, cuiusmodi sunt venae, ac reliqui ductus seu canales, per quos fluit contentum.

Quantum igitur spectat ad materiam morbificam, quae habet rationem continentis materiam quiescentem: haec potest esse cutis & caro. Per cutem vero & carnem intelligo has partes non morbosas, sed sanas: quae partes, etiam sanae exsistentes, euadunt causae morbosae: nam loquimur haec de indicante praeservatorio, quod nihil aliud est, quam causa morbosae: quare necessarium est, vt cutis & caro euadant causae morbosae; non quidem principales, sed sine quibus non: vt, dum a cute vel carne detinetur pus, vel alia materia morbosae; cutis est sana: quia suppono, has partes non esse imtemperatas, sed temperatas: tamen quia detinent materiam morbosam, sunt causa sine qua non, seu, sunt causa vt materia morbosae non egrediatur. Materia morbosae detenta nocet: & ideo cutis, vt detinet materiam morbosam, nocet: quare & haec habet rationem causae morbosae sine qua non; & ob id habet rationem indicantis, sed praeservatorii.

Hanc veritatem tetigit Galenus 3. meth. vlt. in quibus: si vlcus habet cauitatem altius receditam sub cute, cutem scindere oportet. In tali casu chirurgus, ductus Galeni auctoritatibus, & auctoritate quae pendet a rei natura, accipit ferrum, & cutem secat: ferrum est, materia remedii scindentis cutem: remedium scindens cutem est indicatum, ideoque necessarium est, vt ab aliquo indicetur: indicatum quippe dirigitur ad indicans, verbi gratia, ventriculi intemperies calida indicat frigidum, quod frigidum dirigitur ad calidum. Ita remedium scindens respicit cutem: diuidimus enim vel scindimus cutem, vt per cutem diffusam egrediatur materia. Quare nolimus velimus, fateri cogimur hoc remedium indicari a cute, sed a cute, vt habet rationem causae morbosae.

Praeterea 13. meth. 5. dicit Galenus: aliquando propter multitudinem puris, saniei, & corruptarum materiarum, exscindimus cutem, quia cutis sana, ex accidenti fit causa morbosae sine qua non, & habet rationem indicantis praeservatorii, propterea quod impedit materiae exitum.

Haec quaeritur, per quam essentiam cutis concurrat ad indicandum? Nam versamur adhuc circa Quid agendum, quod a sola essentia indicatur, non ab alio. Quae igitur est essentia in cute? quae est essentia in carne quae scinditur, seu aperitur? Hoc vitium seu haec essentia pertinet ad Quantum: quod peccatum in quanto nihil aliud est, quam continuitas cutis, vel carnis: cuius contrarium (indicans enim praeservatorium oppositum indicat) est diuisio. Quare cutis, quia propter continuitatem detinet materiam morbosam, indicat diuidens remedium: cuius materia est ferrum, quemadmodum etiam cutis in vena scissione diuiditur.

Meatum  
amplitudo  
indicat an-  
gustans.

Si consideretur materia morbosae, quatenus habet rationem continentis materiam fluentem, seu transcurrentem: haec materia morbosae est meatus, canalis, seu vena. Possunt autem meatus seu ductus bifariam peccare, & proinde habere rationem causae morbosae altero modo per Amplitudinem, reliquo per Continuitatem. Per amplitudinem: quando materia morbosae fluit, cum alioquin fluere non deberet; vt contingit in immodicis euacuationibus. Licet vero amplitudo sit secundum naturam, redditur tamen morbosae, ex accidenti, hoc est, ratione materiae fluentis.

Et haec amplitudo indicat contrarium, videlicet remedium angustans: cuius materia, verbi gratia, est ligatura, vel defensuum vocatum, quod paratur ex adstringentibus, seu angustantibus: nam beneficio huius angustationis prohibetur transitus materiae.

Meatum  
continuitas  
indicat di-  
uidens.

Praeterea in ductu perpendimus continuitatem, prout meatus per sui continuitatem impedit, quominus sanguis, vel alia materia, exeat. Hoc quantitatis seu continuitatis peccatum, per suam essentiam indicat diuidens, quemadmodum fit in venae sectione, vt extrahatur sanguis. Haec de peccato secundum quantitatem.

## CAPVT XIX.

De minere peccato in Qualitate alteratiua, tum Prima, tum Secunda.

Qualitatis  
peccatum,  
indicat con-  
trarium al-  
terans.

Sic habet peccatum materiae morbosae in forma, & quantitate: sequitur Qualitatis vitium: cuiusque vel Prime, vel Secunde. Quoad primam qualitatem: materia calida indicat frigidum; & sic de reliquis. Quoad secundam qualitatem: materia, exempli gratia, viscida & lenta, indicat remedium deterforium; crassa attenuans: & sic de reliquis.

Vnde Galenus 11. meth. 5. dicit: si obstructio fuerit, indicatur victus attenuans. Non credatis, victum attenuantem indicari ab obstructione; quemadmodum videtur prima facie asserere Galenus: sed per obstructionem intelligere oportet id indicans, quod est ex usu: est autem materia crassa, quae indicat victum attenuantem.

Sic etiam Galenus 14. meth. 5. asserbat, duram materiam esse molliendam.

Constat igitur quemadmodum materia morbosae, peccans in Quali, siue sit qualitas prima, siue secunda, indicet suum contrarium: quod semper est praeservatorium. Haec de peccato in Qualitate.

CAPVT



**R**ESTAT mineræ peccatum in *Motu & Quete*. Motus vitia sunt Defectus & Exsuperantia.

Si deficiat motus: indicat remedium adiuuans ac intendens illum motum deficientem. Quam veritatem tetigit Galenus. 9. method. capite quinto, inquit: si tempore mittendi sanguinis menses fluant, si sanguinis quantum sat est, effluat, id est, si sanguinis motus sit sufficiens: naturæ omnia sunt permittenda, & nihil agendum: sanguinis enim motus secundum naturam, quia vitiosus non est, nihil indicat. Si autem sanguis non effluat ea copia, quæ deberet, ut motus sit diminutus: oportet tantum addere, ut ex coniunctis ambobus perficias quod postulat sanguis: nam imminutus motus indicat remedium adiuuans ac intendens inotum illum diminutum.

Si motus sit excedens: in genere materia morbifica secundum hanc essentiam, hoc est, secundum motum exsuperantem, indicat remedium minuens seu compescens illum motum excedentem: & hoc est remedium satis genericum, quod indicatur a motu excedenti superfluo.

Remedium autem specificum, quod continetur sub hoc generico, est *Intercipiens*, *Reuulsorium*, *Deriuatorium*, quod duplex est, nimirum, *Simplex deriuatorium*, & *deriuatorium Miltum*, atq; *Reprimens* seu *repercussorium*. Hæc igitur sunt indicata specifica, quæ sub illo generico continentur. Et quia hoc negotium est maximè momenti, & satis difficile: ideo hæc indicata specifica a nobis summa diligentia explicanda sunt, ut appareat a qua essentia specifica indicentur.

Ratio igitur horum indicantium & indicatorum hæc est. Consideramus in præsentia materiam morbificam, ut peccat secundum motum excedentem: quæ materia ita præter naturam mota, motu excedenti ac vitioso, secundum Philosophos, requirit spatium per quod moueatur, a Motore extrinseco, ut motus incipiat a termino A quo, & desinat in terminum Ad quem.

Quatenus igitur motus respicit spatium, indicatur remedium compescens hunc motum, quod in specie est intercipiens. Ecce remedium illud genericum, hoc est, compescens motum illum superfluum exuberantem, contrahitur ac euadit specificum, nimirum intercipiens, ratione spatii per quod mouetur materia.

Causa autem ex: rinfeci motoris, qui mouet a termino a quo, ad terminum ad quem; indicatur remedium auferens violentiam extrinseci motoris violenti, ut materia moueatur potius in aliam partem. Motor autem violentus extrinsecus duplex esse potest, *Attrahens*, vel *Impellens*, & propterea indicat remedium contrarium, attrahens nimirum indicat impellens; impellens indicat attrahens.

Sed quia utrunque est genericum, ideo, ut euadat specificum, oportet indicans magis contrahere. Id autem notissimum est, quod attrahens genericum, indicans contrarium, indicet contrarium efficacius: verbi gratia, si pars attrahit per caliditatem ut duo, indicat calidum ut tria. Similiter est dicendum de impellente.

Attrahens igitur euadens magis adhuc specificum, triplex esse potest, prout in motu excedenti materia consideramus motorem, vel ratione termini A quo, vel ratione termini Ad quem, vel simul ratione vtriusque termini. Declaro. Si consideramus materia peccatum, ut respicit terminum a quo: indicatur remedium attrahens ad longinquam, quod medici vocant *reuulsorium*, seu *diuerforium*. Si consideramus terminum ad quem, indicatur attrahens ad vicinam, seu ad latera; quod vocatur *deriuatorium simplex*, propterea quod indicatur a solo motu, a solo fluxu, ratione termini ad quem. Si tandem perpendimus motum vitiosum excedentem, ratione motoris externi, in relatione simul vtriusque termini, a quo, & ad quem: indicatur attrahens, quod vocatur *deriuatorium*, ad differentiam *reuulsorii*, & in specie mistum *deriuatorium*, ad differentiam *deriuatorii simplicis*.

Imp. Illos indicatur tantum a motu materia, ratione termini ad quem: quod medici vocant *reprimens*, seu *repulsorium*.

Quare materia, ut præter naturam mouetur, indicat *Intercipiens*, *Reuulsorium*, *Deriuatorium simplex*, *Deriuatorium mistum*, & *Repellens*.

*Intercipiens*, est remedium, cuius materia non inuenitur. Nam, verbi gratia, dum intercipimus materiam, descendentem in catharro a capite ad pulmones vsu diacodion, vel sacchari rosacci, antiqui cum bolo armena, non est putandum, beneficio horum medicamentorum materiam illam fluentem vere, ac per se, seu primaria ratione intercipi, ac ita motum ipsius inhiberi, sed intercipitur fluens materia, quia frangitur ac hebetatur illius motus, dum dictis remediis in crassamus materiam tenuem, quæ ob tenuitatem facile mouetur. Quare materia tenuis indicat crassificans, cuius materia medicinalis est diacodion. Preterea dum intercipimus materiam fluentem, ligando & adstringendo partes, materia remedi est ligatura, ac defensuum vocatum, quæ materia, sunt quidem materia alicuius remedi, sed non materia intercipientis, sed remedi angustantis, & adstringentis, indicati a vasis, ductibusque amplis. Quare impossibile est, ut reperiat materia remedi intercipientis: ideoque non sunt reprehendendi medici, licet in fluxione materia mentionem non faciant remedi intercipientis.

*Reuulsorium* vna cum deriuante simplici, proponitur a Gal. no 4. metho. 6. vbi ait, reuulsionem faciendam esse ad contrarium, deriuationem ad latera, seu ad vicinam, & addit ibidem, irruente fluxione, reuellendum esse inuens, reuulsionem capi a motu, seu fluxione.

Præterea dicit Galenus, 13. meth. 11. in his quæ circa caput accidunt, purgare per contrarium oportet. Et 14. meth. c. 8. dicit, in Priapismo opus esse vomitoriis, contra in vitio linguæ esse purgandum, & hoc ex partium situ indicari. Quibus verbis Gale. non intelligit, situm partis habere rationem indicantis, quia

Motus vitia, defectus, & intensio. Defectus, indicat motum adiuuans.

Exsuperantia motus, indicat motum inhibens. Indicata, motum inhibentia, in specie quinque. Demonstratio illorum quatuor, quæ, e motus physica.

1. Intercipiens est indicatum, inob habens materiam.

2. Reuulsorium, & 3. deriuatorium simplex.



hoc est indicatum specificum, quod supponit genericum, videlicet auferens immodicum motum materiarum, situs autem partium non indicat, auferens, nam est quid secundum naturam, ideoque non potest esse indicans præseruatorium. Quare Galenus his verbis proponit. Quid agendum, quod est reuulsorium, & indicatur a materia mota præter naturam, id est, motu vitioso, cuius moti vitiosi seu indicantis signum est situs partis. Nam remedium reuulsorium indicatur a motu, ratione termini a quo: a quo vero debeat esse reuulsorium sursum, hoc est, vomitorium, vel reuulsorium deorsum, hoc est, deticiens per aluum, hoc indicatur a motu materiarum, ut sursum, vel deorsum mouetur, quem motum significat nobis, ut signum, situs partis. Quare autem pars vel inferna, vel superna esse debeat, cui materia reuellentis remedium sit applicanda: hoc non indicat motus materiarum: quia hoc pertinet non ad Quid agendum, sed ad Vbi.

Præterea Galenus 5. meth. 1. dicit, reuulsionem & deriuationem esse communia remedia immodicæ euacuationis, ita tamen, ut reuulsio fiat ad contraria, deriuatio ad latera seu vicina, unde materia fluens per sedem, sursum est reuellenda, deriuanda autem per vterum. Quibus verbis Galenus dubio procul proponit Quid agendum, hoc est, remedium reuellens, & deriuans. Licet vero dixerit, reuulsionem & deriuationem esse communia remedia immoderate euacuationis, nemo tamen debet esse ita fatuus, ut asserat, hæc remedia indicari ab immoderata euacuatione, moderata enim euacuatio indicat repletionem, reuellens vero & deriuans indicantur a motu. Quare immoderata euacuatio habet rationem signi, non indicantis: nam immoderata euacuatio est signum motus præter naturam. Exempli gratia, si aliquis obseruet immoderatum fluxum sanguinis; nonne cognoscat, immoderatum esse impetum seu motum in sanguine? Et ob id indicatio sumitur a motu, motus autem, tanquam a signo, potest significari ab immodica euacuatione.

4. Deriuatorium mistum.

Mistum deriuans indicatur a motu, ut simul respicit terminum a quo, & ad quem. Sic in pleuritide venæ sectio ab eodem latere est materia remedii reuellentis, ratione materiarum fluentis, est etiam materia remedii deriuantis, ratione materiarum fluxarum, cuius signum est, quid sit euacuatio ad mutationem sanguinis, quæ mutatio significat, euacuari materiam fluxam. Et hoc remedium vocatur deriuatorium reuellens, seu reuulsorium deriuans, prout magis, vel reuellit, vel deriuat.

Sed obici posset, dixisse Galenum 4. meth. 6. si fluxio cessauerit, atque membro in hæserit, deriuare oportet. Vnde sequi videtur, remedium deriuans indicari a materia quiescente, non fluente. 2. ad Glau. 2. dicit, deriuationem esse humoris, qui iam membrum occupauerit. Respondendum est, e capite 3. lib. 5. meth. remedium deriuans posse accipi causa immoderate euacuationis, vel repletionis. Si causa immoderate euacuationis, veluti in fluxu immoderato mensum, remedium deriuans indicatur a materia, ut mouetur, seu fluit, & in hoc non est difficultas. Si autem capiatur causa immoderate fluxionis, id est, quando materia fluens est causa inflammationis, seu repletionis magis auctæ, tunc, licet materia quæ indicat remedium deriuans non fluat ab una parte ad aliam partem; tamen mouetur a vasis illius partis, ad spatia eiusdem partis, unde appellatur materia fluxa, quia iam fluxit de vno loco ad alium, & est materia mobilis, ut materia a vasis seu ductibus, ad spatia eiusdem partis, & secundum hanc rationem indicat deriuans.

5. Repulsorium.

Reprimens remedium indicatur a motu materiarum, ut respicit terminum ad quem: & agit per impulsionem. Vnde dicit Galenus cap. 5. lib. 11. meth. dum ad affectum locum sit fluxio, reprimere expedit. Ecce, reprimens indicatur a fluxione ad locum affectum, hoc est, ut respicit terminum ad quem. Præterea 13. methodi 6. dicit: incipiente inflammatione, dum quod affluit, non est crassum, oportet reprimere. Ecce, proponit materiam fluentem, non quiescentem. Et 13. meth. 8. dicit, reprimere oportet quod fluit. Constitutum igitur sit, etiam reprimens remedium indicari non a materia quiescente, sed a materia peccante secundum motum, ut respicit terminum ad quem.

## CAPVT XXI.

De materia morbifica peccato in Quiete.

Quies materiarum morbificarum, indicat vacuum affectum.

Quoad peccatum materiarum secundum Quietem: cum Galeno 13. meth. 9. materia morbifica quiescens, indicat commouens, seu vacans per partem læsam, ut vapor quiescens, indicat vacans per partem læsam, quod est digerens, seu euacuans per insensiles meatus, minera vero quiescens, indicat euacuans per partem læsam, sed per sensiles meatus. Vnde dicit Galenus 12. meth. 8. si dolor post reuulsionem & deriuationem perseveret, tunc materia est impacta, quare digerenda. Præterea 13. methodi 16. ait, diaphoreticum, id est, digerens, indicari a materia in parte inflammata contenta: quare a peccato secundum quietem. Et, si sermo fiat de euacuatione per sensiles meatus, cum Galeno 13. metho. 9. materia quiescens sensiliter est euacuanda, per partem affectam. Hæc dicta sint de peccato materiarum secundum quietem.

## CAPVT XXII.

De differentiis materiae morbificæ e tertio fonte: quatenus scilicet Lædit. Vnde vehemens est, vel debilis materia essentia: itemque vehemens, vel debile indicatum præseruatorium.

Læsis materiarum morbificarum vehemens, vel debilis.

Hæcque de indicato materiarum morbificarum, quatenus est mistum præter naturam. Eadem materia iam perpendenda est, ut lædit.

Materia erga corpus lædens, lædit vel Vehementer, vel Citra vehementiam. Secundum hanc essentiam materia indicat remedium vel vehemens, vel debile, quemadmodum dictum est de morbo. Differentia autem est, quia remedium vehemens indicatum a morbo vehementi, est curatorium, a materia est præseruatorium: ut si sanguis vehementer lædat, indicat remedium vehemens, cuius materia est venæ sectio; si autem debiliter, indicat sanguis debile auxilium, cuius materia, verbi gratia, sunt cucurbitulae. Ad



Ad hanc veritatem respiciens Galenus quinto methodi, capite primo, dicit, vlcera egere medicamentis magis siccantibus, quando sunt humidiora. Quibus verbis Galenus proponit remedium vehementis, scilicet vehementer siccans, quod indicatur ab humiditate vehementi, cuius vehementiæ signum est copia, non enim indicatur magis siccans a copia materiæ, sed a vehementia materiæ; quam vehementiam, vt signum, nobis significat copia seu quantitas; quia in maiori quanto, est maior virtus; excrementum copiosius magis lædit.

Vehementior cantharis, indicat vehementius præsidium.

Præterea Gale. 13. meth. 6. & 4. metho. 6 ait, plethoram curari sanguinis missione, balneo, vel frictione; cacochymiam purgatione, si enim febricitet æger, opus esse sanguinis missione, vna cū inedia, vel purgatione: si vero homo non febricitet, aliis opus esse, hoc est, frictione, balneo, &c. id est, leuioribus. Quibus verbis nihil aliud voluit diuinus Galenus significare, quam vehementiam & debilitatem materiæ, seu vehementem vel debilem læsionem, vnde si vehemens sit læsio, vehementibus remediis vtendum vt sectione venæ, purgatione vel inedia. Materiæ autem vehementiam significat nobis Galenus per febrem, vnde febris non proponitur hoc loco, vt indicans, nam febris nec missionem sanguinis, nec purgationem, nec inediam indicat, sed est signum vehementis læsionis materiæ. Hic ergo obiter notandum cum Galenus vere indicantia quandoq; accipiat, vt signa; non esse præter rationem, vt quæ nequaquam possunt esse indicantia, etiam accipiat in ratione signi.

Amplius c. 12. 14. meth. dicit Galenus, in curatione meliceridis, atheromatis, & steatomatis indicationem eam communem esse, vel digestionem, vel putrefactionem, vel excisionem, differentiam autem esse, quod meliceris tria illa admittat; atheroma duo, nimirum remedium putrefaciens, & remedium excidens, steatoma vero indicet solum excisionem. In abscessibus autem profundis, & potissimum in visceribus, adit Galenus probari resolutia & digerentia, non putrefactia, nec excidentia. Hæc verba ita sunt intelligenda. Galenus, tria illa proponens, respicit materiam principalem in abscessibus contentam; non solum illam, continentem illas materias, qui digerentibus minime cedit. Proponit autem remedia vehementia, quæ indicantur a vehementia materiæ, & quandoq; prohibentur a virtute. Quantum enim attinet ad indicans, loquitur de abscessibus in quibus peccat materia toto genere præter naturam, siue sit meliceris, siue atheroma, siue steatoma. Et cum eodem Gale. 14. meth. 13, materia in quolibet abscessu ex propositis, cum sit toto genere præter naturam, indicat eradicans, seu secundum totum euacuans. Hoc autem eradicans minus vehemens est digerens, magis vehemens est putrefaciens, in summo vehemens est excidens. Quare necessarium est, hanc a materia indicari; vt a materia minus vehementi, indicetur minus vehemens, a materia magis vehementi magis vehemens. Galenus loc. cit. minorem vehementiam significat per substantiæ tenuitatem, hoc enim loco non accipit tenuem substantiam, vt habet rationem indicantis, quia indicaret crassifaciens; sed accipit in ratione signi. Quare meliceris triplicem curationem admittit, quoniam constat ex tenuiori materia, quam consistit reliqui abscessus. Cum ergo tenuitas sit signum virtutis remissionis, crassitudo sit signum virtutis validioris; atq; Gal. accipiat vehementiam penes resistentiam, in steatoma locum habet remedium vehementissimū, excidens quia peccat materia crassissima, non cedit digerenti, nec putrefacti, in atheromate aut, cum materia sit minus crassa, non cedit digerentibus, sed putrefacti, in meliceride vero, cum sit tenuior, potest et cedere digerentibus. Itaque ergo respicit Gale. materiæ maiorem vel minorem vehementiam. Respicit tandem etiam id quod prohibet; quando dicit postremo loco; si abscessus fuerit in visceribus, nequaquam confugiendū ad putrefactia, vel excidentia.

C A P V T XXIII.

De differentiis materiæ morbificæ, e quarto fonte: quatenus illa lædit hominem, secundum Determinatam aliquam corporis partem. Vnde indicatum surgit specificum, pro diuersa conformatione partis subiectæ agrotantis.

DE materiæ morbificæ, vt indifferenter lædit hominem agrotantem, locuti sumus, sermo igitur nunc fiat de materiæ, vt lædit magis secundum vnā partem, quam secundū aliam. Materia ergo hunc in modum accepta, indicat remedium specificum. Exempli gratia, cum Galenus 5. metho. 11. dicit, pectus & pulmonem expurgari per tussim; ventriculum vacuari sursum per vomitum, deorsum secundum naturam, hæc indicatio delimitur a forma partis, vt pars est instrumentalis. Quæ verba non ita sunt intelligenda, quasi indicatio sumatur a partis instrumentalis forma, vel conformatione, vt videtur prima facie in lingua re Galenus. Illis ergo verbis proponit Quid agendum, quod indicatur a materiæ morbificæ, quatenus secundum hanc rationem formalem, vel secundum hanc essentiam, lædit determinatam partem, quod indicatum est specificum, verbi gratia, vomitorium, deiectorium, diureticum, tussiculare seu per tussim vacuans. Signum autem huius essentia indicantis, hoc est, signum materiæ morbificæ lædentis partem determinatam, est conformatio partis. Conformatio, inquam, partis, est signum indicantis, non indicans, sed est signum materiæ, vt lædit partem determinatam. Subdit Galenus, ab vlcere sumi indicationem, ab vlcere quidem ventriculi, quod vomitus sit periculosus; & ab vlcere pulmonum quod remedium tussiculare sit periculosum. Vt ita vomitorium remedium indicetur a pure lædente ventriculum; prohibeatur autem ab vlcere ventriculi vomitorium, vlcere videlicet indicante vniens. Recte hoc intelligendum. Indicatur vlcus remedium vniens, remedium vomitorium vnitatem soluit, & ita vlcus augetur, quare quod indicatur a pure, id est, vomitorium, prohibetur ab vlcere. In vlcere pulmonis remedium vacuans per tussim indicatur a pure, vt lædit pectus, vlcus vero intenditur potius, quia tussiculare auget solutam vnitatem. At tamen in praxi, in vlcere ventriculi, non vtimur vomitoriis; in vlcere pulmonum & pectoris, vtimur tussicularibus. Ratio autem diuersitatis sumitur ex fundamentis methodi, quia in vlcere ventriculi magis potest vlcus ad prohibendum vomitorium, quam pus ad illud ipsum indicandum: contra, in vlcere pectoris, magis potest pus ad indicandum tussiculare, quam vlcus ad prohibendum, in vlcere. n. ventriculi, licet nō

Materia, determinata loca occupans, determinata indicat præsidia.



vacuetur materia purulenta per partes supernas, potest tamen euacuari deorsum; at in vlere pulmonis, sola tussis, non per aliam viam potest fieri puris euacuatio: quæ non est infima causa, propter quam pectoris & pulmonum vlcera vix possunt remoueri.

Præterea dicit Galenus ii. method. 9. respiciens ad materiam vt lædit partes determinatas dicit, inquam, in febribus continentibus, in quibus putredo in toto reperitur, expellere oportet: re per vrinam, alium, & sudorem: & si ad os ventriculi materia sponte impetum habeat, etiam per vomitum, Galenus hoc loco proponit Quid agendum, vt indicatur a materia putrida: & proponit Quid agendum specificum, hoc est, diureticum, deiectorium, sudatorium & quandoque etiam vomitorium, quæ sane indicata specifica desumuntur a materia, vt lædit hominem ægotantem, secundum totum corpus, quia loquitur de febre putrida continenti, in qua putredo est in omnibus ferme vasis. Cum ergo materia putrida lædat totum, indicat quodlibet vacuans, id est, diureticum, sudatorium, deiectorium, & vomitorium: & ob id Galenus indicata illa proponit coniunctim, non diuisim. Porro in febre putrida continenti materia putrida euacuanda est diuretico, quia læduntur partes ad renes spectantes, indicatur quoque deiectorium, quia in hac febre peccat materia quæ lædit has partes: ideo loquitur coniunctim. Sed vomitorium tam indicatur, si materia in febre putrida continenti ad os ventriculi sponte impetum habeat, non secus. Vomitorium enim indicatur a materia, vt lædit os ventriculi: quam læsionem seu quam essentiam indicantis, nobis significat motus materiæ. Vnde hoc loco non sumitur indicatio a motu, vel ab impetu, sed impetus est signum indicantis, hoc est, materiæ lædenti os ventriculi. Quod si in febre putrida continenti, materia reideat quidem in ventriculo, sed lædat partem infernam; non indicatur vomitorium, sed deiectorium potius, si quidem materia putrida est potius deorsum quam sursum euacuanda, prohibet enim euacuationem per vomitum, os supernum ventriculi. Ideo nisi lædatur os ventriculi, quod cognoscimus ex impetu materiæ, exque motu hoc spontaneo, ita vocato a Galeno; non indicatur vomitorium.

Constitutum igitur sit, deiectorium, diureticum, sudatorium, vomitorium, tussiculare, & alia id genus remedia, indicari a materia morbifica, vt lædit hominem ægotantem, non indifferenter, sed secundum partes determinatas.

## CAPVT XXIV.

*Quomodo causa morbifica indicet Rationem vtendi.*

**Transitio.** DE causa morbifica acturi, capite 15. huius tractatus explicandum sumimus, quo modo ea tunc Præsidium indicet, tum Vsum præsidii. Absoluta igitur doctrina de præsidio ipso, iam restat administrationem præsidii aggrediemur, & quomodo causa morbifica ad eam indicandum concurrat, docebimus. Breuius autem erimus, quia & morbo, & causæ commune hoc est negotium, nisi quod ille curatorum, ista prophylacticum exhibere indicant. Ideoque c. 11. 12. 13. & 14. quantum opus est huc transferentur.

**Quantum agendum.** Quantum igitur agendum, sumitur ab actione causæ morbificæ, verbi gratia, si bilis sit summa actio, indicatur summa dos rhabarbari, id est materiæ remedi. Vnde Galenus sectione prima, aphorism. 23. dicit, in vehementissimis febribus, in maximis inflammationibus, in summis doloribus, esse euacuandum vsque ad animi defectum, & esse molendam euacuationem vnica vice, propterea, quod illorum malorum vehementia nobis significat summam actionem materiæ, a qua summa actio, & non ab alio, indicatur Quantum agendum.

**Quomodo.** Modus agendi indicatur a passioe causæ morbificæ. Verbi gratia, si bilis sit crassior, rhabarbarum exhibendum in bolo, quia efficaciter magis agit, & debet etiam igere, quia bilis ob crassiorem difficultatem patitur. Sic Galenus 13. metho. 5. dicit: si ratione par sit oporteat partem incidere, in incisione longitudo latitudine debet esse maior; ideoque in inguinis vlcere longitudo per transversum fieri debet, non per rectum, quippe ita cum membrum inflectimus, naturaliter cutis sibi applicatur. Quibus verbis Galenus maior latitudine, & vt longitudo sit per transversum. Hoc loco id quod indicat remedium seu Quid agendum, non potest esse aliud quam cutis, quatenus habet rationem causæ sine qua non. Modum vero agendi indicat passio cutis, cutis hæc est passio, vt promptius admittat puris exitum, & promptius vniatur, si incisio fiat per transversum.

Semper autem oportet respicere in indicationibus ad ea quæ permittunt, nec tantum consideranda indicantia, sed etiam permittentia.

Vnde Galenus primo ad Glauconem 15. dicit, aere calidior, opus esse vt oxyrhodino actu frigido; frigido aere, tepido oxyrhodino. Quæ dicta videntur parere ambiguitatem, nam in aere frigido egemus medicamento actu magis frigido: quia oxyrhodinum, quod habet vim reprimendi, magis reprimere debet, quando materia reprimenda magis resistit ac magis difficulter patitur, propterea quod modus agendi indicatur a passione. At tempore frigido materia reprimenda minus cedit, patitur ac reprimitur, quam aere calido. Et, cum oxyrhodinum magis efficaciter agat, dum actu frigidum administratur. Igitur tempore frigido deberet magis actu frigidum administrari. Oppositum autem dicit Galenus. Huic ad materiam frigidam; in hac materia possumus passionem duobus modis considerare, altero modo, vt passio sequitur essentiam quæ est frigiditas, quæ indicat calidum; reliquo vero, vt est passio quæ sequitur essentiam quæ est materiæ motus seu fluxus, qui fluxus indicat remedium reprimens. Si primo modo capiatur passio, vt est passio materiæ frigida, materia vt magis frigida est, & proinde vt difficulter patitur, indicat medicamentum actu magis calidum, non frigidum; quemadmodum ateriaca lida, vt indicat frigidum, quo calidior fuerit, eo ipsius passio erit magis difficilis, & indicabit medicamentum



**A** tum magis actu frigidum. Si vero capiatur, vt reprimenda materia frigida, indicat reprimens magis actu frigidum, quam materia calida reprimenda, & ratio est, quia materia calida facilius reprimitur, ac facilius patitur, quam frigida. Galenus igitur, considerans materiam omnibus modis, hoc est, & ratione qualitatis primæ, & ratione motus, atque inuicem confereas materiam calidam, & materiam frigidam; statuit materiam frigidam, ratione remedii reprimentis, indicare magis actu frigidum, tamen ratione passionis frigiditatis, indicare actu calidum, materiam autem calidam omnibus modis indicare actu frigidum. Et ob id, ad hæc fundamenta respiciens Galenus, recte dicit, ratione materiæ frigidæ esse vtendum oxyrhodino tepido, ratione calidæ actu frigido: quia duplex passio materiæ calidæ indicat actu frigidum; materiæ autem frigidæ, vna passio indicat calidum actu, vna frigidum actu.

**B** Galenus l. 12. meth. c. 3. dicit, si æstas fuerit, siue æger sit frigida, siue calida potioni assuetus, frigidum oxymeli dabis; si autem fuerit hyems, omnibus siue sint assueti frigidis, siue calidis oxymeli calidum dabis. Hoc loco proponit modum agendi, vt sciamus, an oxymeli sit exhibendum actu vel calidum, vel frigidum. Et voluit Galenus, consuetudinem ab ære superari, dicit enim; si homo est assuetus calidæ potioni, æstate dabis frigidum; & si frigida, dabis hyeme calidum: quare ær superat consuetudinem. Galenus ergo proponit modum agendi, circa oxymeli, in febre syncopali ex crudis succis. Vnde indicans hoc loco est succus frigidus & viscidus, proinde modus agendi indicatur a passione huius succi: quare hic succus, vt frigidus, vt crassus, vt viscidus, habet rationem indicandi oxymeli actu calidum, quia oxymeli administratum actu calidum efficacius agit, vincit succum frigidum, crassum, viscidum. Quid autem est illud quod habet rationem prohibentis? Est succus pituitosus, non vt frigidus, non vt crassus, non vt viscidus, sed vt liquabilis, nã quatenus potest fundi, habet rationem prohibentis, vbi enim hic succus in febre syncopali loquatur, facile est vt petat viscus principale, & hinc fiat actu syncopæ. Quare consideranda est causa, ob quam potest liquari. Potest liquari vi aeris calidi, qui ær calidus habet rationem causæ morbificæ, colligantis hunc succum pituitosum, & vt habet rationem causæ, est et signum huius succi, vt est liquabilis, & ideo est signum succi liquabilis prohibentis. Et propterea recte dicit Galenus, consuetudinem superari ab ære, & ægro, licet sit assuetus calidæ, tempore tamen æstatis, quo possit liquari succus pituitosus, oxymeli actu frigidum esse exhibendum, quo minus succus ille liqueat.

Quando agendum indicatur a præsentia materiæ, vt sequitur essentiam vehementioris indicantis, quemadmodum dictum fuit etiam de morbo.

**D** Galenus 14. meth. 16. vbi loquitur de picatione seu de medicinis quæ conficiuntur ex pice, asserit, neque assidue, neque sæpe vtendum esse picatione, & hyeme bis in die, æstate semel. Hic Galenus proponit quando agendum, ratione medicamenti ex pice. Medicamentum autem ex pice est materia remedii, indicata a parte frigida, vnde, dum adest præsentia indicantis, nimirum frigiditas partis, licet, vt picatione, nisi aliquid prohibeat. Prohibet autem sanguis, a parte attractus per picationem, qui sanguis æstatis tempore calido promptius digeritur ac dissipatur, vt merito picatione vt liceat tempore æstatis semel tantum, hyeme autem bis, propterea quod sanguis attractus non ita dissipatur hyeme.

**E** Dubitari hoc loco potest circa quando agendum, in venæsectione reuulsoria, num eodem die, an diuersis sit ingeminanda. Gale. enim c. 1. s. meth. ait: Cum e naribus sanguis erumpit, vbi paululum ecutibili vena detraxeris sanguinis, mox vnâ horam intermittens rursus detrahes. Quare Galenus hoc loco in reuulsione venæsectionem repetit eodem die, non diuersis diebus. Sed libro curatio per venæsectionem c. 1. dicit, in venæsectione, vbi institutum est euacuare, eodem die repetenda est venæsectio, in reuulsione autem diuersis diebus. Galenus ergo sibi met aduersatur? Respondemus, sanguinem indicantem, cum in præsentia accipi possit, vt peccat vel copia, vel impetu, quomodocumque peccet, vtunque peccatum bifariam accipi possit, altero modo, vt homo læditur actu; reliquo vero, vt potestare. Si capiatur primo modo, vt homo actu læditur; siue peccat fit in Quanto, vt indicatio sit vacuandi; siue in Motu, vt indicatio sit reuellendi; expedit eodem die, non diuersis, venæsectionem repetere. Et hoc modo loquitur Gal. s. meth. 3. ibi namque verba facit de sanguinis motu, vi cuius homo actu læditur, dum patitur immoderatum sanguinis fluxum. Quare in praxi obseruatis, siue intentio sit vacuandi, siue reuellendi, vt eodem die repetatur venæsectio, ratio est, quia vbi sanguis actu lædit, præsentiam habet, quæ sequitur essentia admodum vehementem. Si autem alia ex parte sanguis non actu lædat, sed possit lædere, is vel copia peccat, vel impetu, si copia eodem die; si impetu diuersis diebus. phlebotomia iteranda, & propterea in vacatione eodem die, in reuulsione, diuersis diebus. Ratio est, quia copia magis potest, & præterea in peccato secundum quantitatem vires melius perferunt repetitam vacationem eodem die. Secundum hanc rationem locus est Gal. li. illo curatio per venâ sectionem c. 21. nam expresse proponit sanguinis peccatum non vt actu lædit, sed vt potest lædere.

**F** Vbi agendum indicatur a substantia materiæ, siquidem id quod agit, agit per contactum, & ideo Vbi agendum. Vbi agendum est, vt materia remedii accedat & deducatur ad materiam morbosam. Verbi gratia, si materia morbosica in ventriculo habet substantiam, exhibemus medicamentum per os.

**G** Licet vero hoc manifestum sit, propter iuniores tamen proponemus Galeni auctoritatem, ex cuius intellectu, non empirice, sed dogmaticæ; patebit vlcera curatio. Inquit Galenus tertio, methodi vltimo, si vlcus habeat cauitatem profundam, & cauitas sit in parte inferiori, vt sanies detineatur, vel tota cauitas incidenda, vel incidere oportet in fundo tantum. Cognoscimus vero an tota cauitas sit incidenda, an in fundo tantum, ex vlcus magnitudine, & loci natura, si enim vlcus sit magnum, & locus periculosam sectionem faciat, expedit in fundo tantum aperire, si contra, hoc est, si vlcus non sit magnum, sed potius paruum, & locus periculosam sectionem non faciat, tota cauitas incidenda. Galenus hoc loco proponit Vbi agendum, causa materiæ remedii, hoc est, causa ferri scindentis, vt pateat an cutis sit scindenda vel in fundo, vel secundum totam cauitatem, hoc est Galeni institutum eo in loco. Cum igitur proponat Vbi agendum ratione materiæ seu ferri, vt incidit cutim, necessarium est, vt quemadmodum



cutis habet rationem indicantis Quid agendum, ita substantia cutis indicet Vbi agendum. Cutis substantia in vlcere proposito est secundum totam cavitatem; & ob id esset scienda tota cavitatis, nisi adesset prohibens. Hoc enim est perpetua veritatis, non modo opus esse indicante, sed etiam permittente. Quid est ergo illud, quod prohibet? Est virtus, quae non potest sustinere incisionem totius cavitatis. Si enim vlcus sit paruum, & locus affectus non sit in causa periculosa sectionis, hoc est, locus affectus non sit praeditus ex quodam sensu, nervis magnis, ac vasis; tunc vlcus paruum, & talis locus affectus, sunt signa virtutis permittentis incisionem totius cavitatis, si autem contra vlcus sit magnum, vel locus incidendus sit donatus nervis, aut magnis vasis, est in causa periculosa sectionis, & ob id vlcus magnum, & locus propositus, sunt signa virtutis prohibentis; non sunt prohibentia, sed sunt signa virtutis prohibentis.

Præterea Galenus, ad eandem veritatem respiciens, 5. meth. 3. dicit, reuulsionem molendam in iis quæ supra sunt, deorsum; in iis quæ infra, sursum. Quia scilicet respicit ad substantiam, ut sequitur essentiam, quæ essentia est motus seu impetus secundum partem supernam vel infernam, dextram vel sinistram, internam vel externam.

Et 13. meth. 11. ait, quæ vena sit secanda, ex parte laborante indicatur. Intelligatis, partem laborantem non indicare Vbi agendum, sed esse signum substantiæ sanguinis, verbi gratia, si iecur afficiatur, basilica secanda; quia ita indicat substantiam, cuius signum est iecur affectum.

Hæc de materia morbifica, indicante, & Quid agendum, & Vsum, dicta sufficiant.

## CAPVT XXV.

*De Symptomate, seu causa morbifica effetrice per accidens, quomodo indicet Præsidium, & huius verum Vsum.*

Transitio.

Causa, per se & propria ratione morbi effetrice, ita indicat Quid agendum, & Vsum. Sequitur, ut de Symptomate agamus, quod ex accidenti nonnunquam habet rationem causæ efficientis morbificæ: vbi explicabimus, quomodo concurrat ad Quid agendum, & ad Rectam administrationem.

Symptoma non indicat per se, sed ut habet rationem causæ.

Quoad Quid agendum, Galenus 11. meth. 12. dicit, symptoma primum, id est, per se ac per suam essentiam non indicare. Si ergo Symptoma non indicat per suam essentiam, prorsus non indicat, quia Quid agendum a sola essentia indicatur. Addit Galenus 12. meth. 1. Symptoma non indicare, nec mutare sensum prohibere. Quandoque tamen illud ex accidenti curationem immutat, hoc est, prohibet, unde etiam necessario indicat, quia id quod prohibet, necessario etiam potest indicare. Sed indicat ex accidenti, ut habet rationem causæ vel agentis morbum, vel lædētis vires, ideoque est indicans præservatorium, hoc enim verissimum est, nullum dari indicans, præter curatorium, præservatorium & vitale.

Symptoma indicans, est actio, vel exiens mutatum, non qualitas.

Ceterum cum Symptomata sint triplicia, nimirum actiones vel exeuntia, vel qualitates, symptoma, cum Galeno loco citato, quod habet rationem indicantis, est actio læsa, vel exercitum mutatum, nequaquam qualitas mutata, qualitas enim mutata non indicat, propterea quod cum affectu, unde nascitur, vna cessat. Quæ Galeni dicta mihi satis intellectu difficilia esse videntur. Difficultas autem inde oritur, quia actio læsa est in fieri, qualitas immutata, verbi gratia, color in ictericia, est in facto esse. Si ergo actio est in fieri, & qualitas in facto esse, quomodo actio indicat, qualitas non indicat? Quid enim qualitas cesset vna cum morbo seu affectu, falsum esse videtur, immo actio cessat vna cum morbo, quia pendet a morbo, non qualitas. Equidem dicerem, quod actio læsa secundum suam essentiam sit in fieri, actio læsa, secundum perseverantiam læsionis, vi cuius patiens affligitur, habet vim indicandi, quia perseverat, & perseverando cruciat. Ad hoc autem ut indicet, necessarium est, ut non cesset vna cum affectu, nam si actio cesset & minuat simul cum affectu, tunc id quod indicat non est symptoma, sed est affectus, si enim contingat vno remedio & symptoma & affectum leniri; remedium non indicabitur a symptoma, sed a morbo, verbi gratia, in pleuritide adest dolor, adest inflammatio; si vena aperiatur, per venam sectam minuitur dolor & inflammatio, seu affectus, id autem quod indicat, non est dolor, sed est sanguis, ad cuius imminutionem minuitur etiam dolor, dolor tamen non indicat, quia imminuitur vna cum affectu. Sed alia e parte, secundum Galenum loco citato, dolor habet rationem indicantis, cum non imminuitur vna cum morbo, diu potius intenditur ad imminutionem affectus. Verbi gratia, in putrida dysenteria cum dolore, si vtamur ucco tragi, vel lacte, imminuetur dolor, sed dysenteria magis putrida reddetur, quod si vtamur mumia vel aqua salita, imminuetur putredo, sed intendetur dolor. Datur igitur dolor & symptoma, quod ita perseverat in læsione, seu quod læsionem habet permanentem & non cessat, nec minuitur simul cum affectu, immo potius intenditur.

Quomodo.

remedio & symptoma & affectum leniri; remedium non indicabitur a symptoma, sed a morbo, verbi gratia, in pleuritide adest dolor, adest inflammatio; si vena aperiatur, per venam sectam minuitur dolor & inflammatio, seu affectus, id autem quod indicat, non est dolor, sed est sanguis, ad cuius imminutionem minuitur etiam dolor, dolor tamen non indicat, quia imminuitur vna cum affectu. Sed alia e parte, secundum Galenum loco citato, dolor habet rationem indicantis, cum non imminuitur vna cum morbo, diu potius intenditur ad imminutionem affectus. Verbi gratia, in putrida dysenteria cum dolore, si vtamur ucco tragi, vel lacte, imminuetur dolor, sed dysenteria magis putrida reddetur, quod si vtamur mumia vel aqua salita, imminuetur putredo, sed intendetur dolor. Datur igitur dolor & symptoma, quod ita perseverat in læsione, seu quod læsionem habet permanentem & non cessat, nec minuitur simul cum affectu, immo potius intenditur.

Sic etiam excrementum mutatum, seu fluxus immoderatus perseverat in læsione, & ideo potest habere rationem indicantis, non enim cessat, nec imminuitur vna cum imminutione affectus, ideo contrarium indicat, quemadmodum dictum est de dolore, verbi gratia, sit fluxus immoderatus materiæ prauæ, fluxus indicat adstringens, materia vacuans.

De qualitate vero seu tertio symptoma hoc statui non potest, nam qualitas, licet respectu sui essentiam habeat permanentem, & sit in facto esse, ut vocetur a Galeno affectus, attamen caret aliis conditionibus, nam sui perseverantia nec virtutem lædit, nec morbum auget, quemadmodum reliqua duo symptomata. Præterea qualitas non potest indicare remedium, quod morbum intendat, quemadmodum actio læsa, & excrementum, nam præsidiorum materiæ, quæ sanant morbum, sanant etiam qualitatem, & ob id Galenus dicit, qualitatem mutatam cum affectu unde nascitur vna cessare, quia remedium quod sanatur affectum, sanat etiam qualitatem. In ictero autem si aliquid supersit post remotam velicæ fellæ obstructionem, id quod remanet, non ad artem curatricem, sed ad decorationem pertinet.

Quare symptoma in ratione causæ indicat, & est vel actio, vel excrementum.

Notandum vero, quæ ratione Galenus dixerit c. 11. 12. method. symptoma ex accidenti curationem mutare



**A** mutare, esse tamen per se indicans. Sciendum igitur indicans ex accidenti posse capi dupliciter, primo modo, ut finem per accidens respicit, sic virtus per se est indicans vitale, quia per se respicit vitam, est autem indicans ex accidenti in venæ sectione, quia respicit finem ex accidenti, nimirum vacationem sanguinis, quæ finem per se respicit sanguinis peccatum; ideoque virtus, hoc loco accepta ut indicans ex accidenti, non est per se indicans, sed vocatur potius permittens. Secundo modo accipitur indicans ex accidenti, non ratione finis, quod hunc per accidens respicit, quia non esset per se indicans; sed quia per naturam accidentalem, quæ sibi accidit, indicat, sic symptoma, non ut symptoma, sed ut causa, per essentiam causæ, quæ sibi accidit, indicare potest. Et hoc modo, hoc in loco accipitur, & ob id symptoma per se est indicans, quia respicit per se finem, quem respicit causæ, at hunc finem non respicit ut symptoma, sed ut habet rationem causæ.

**B** Symptoma autem in genere, ut habet rationem causæ, indicat sui remotionem, Quid agendum genericum, speciatim, verbi gratia, dolor indicat mitigatorium præsidium; fluxus inmoderatus adstringens, & sic reliqua. Et hæc de præsidio, a symptomate indicato.

**V**sum quod attinet: Quantum indicatur ab actione symptomatis: Modus a passione: ut de morbo, cap. 11. & 12. diximus.

**T**empus agendi indicatur a præsentia, ut sequitur essentiam vehementiorem. Nam symptoma quandoque habet rationem causæ principalis, quandoque causæ sine qua non, & quandoque urgentis. Hinc Galenus 12. meth. 1. comparat symptoma & cum virtute, & cum affectu præter naturam, ut pateat quodnam magis possit. Si enim collabuntur vires, non tamen vehementer sint resolutæ, ad symptoma tantum respiciendum: quia magis potest symptoma, quam virtus debilis, non vehementer tamen dissipata. Si vero vehementer resoluuntur vires, oportet & symptoma prospicere, & vires firmare: maxime igitur potest symptoma: ita ut, licet vires sint id modum resolutæ, sit tamen necessarium occurrere symptoma, verbi gratia, si dolor urgeat, & vires sint debiles ac resolutæ: oportet occurrere & dolori, & viribus, nam si solis viribus occurramus, dolor vigens, poterit esse causa mortis. Conferens porro Galenus symptoma cum affectu, dicit, si utrinque urgeat, quandoque magis potest symptoma, quandoque magis affectus; & ita magis potest quandoque affectus, ut præto symptomate, etiam dolorificis sit nonnunquam vitendum. Sed dum magis possit symptoma, aut affectus, nobis significat virtus, si enim virtus sit robusta, magis potest affectus, & occurrendum affectui: si autem contra vires sint debiles, primo dolor mitigandus, & vires firmandæ, antequam prospiciamus affectui.

**V**bi agendum, sumitur a subtilitate: v.g. si dolor est in manu, mitigatoria sunt applicanda manui. **V**bi Et hæc de indicante præservatorio.

CAPVT XXVI.

*De virtute, seu indicante vitali: quomodo indicet Quid agendum, & Vsum.*

**R**estat indicans vitale: nimirum Virtus: de qua explicabimus, quomodo concurrat ad indicandum **Transitio.** Quid agendum & Vsum:

**Q**uoad primum: virtutem habere rationem indicantis, euidenter dicit Gal. 9. meth. 6. vbi habet, indicationem sumi a laborantis viribus. Et c. 11. meth. ait: quemadmodum ab affectu præter naturam ad materias præsidiorum deducimur; ita a singulis generibus indicantium, primorum, ad easdem descendendum; veluti a virtute. Quare virtus est vnum ex primis generibus indicantium.

**L**ib. 9. meth. 13. Galenus vocat virtutem indicans non curatorium, non præservatorium, sed vitale, & quidem dicens: indicatio a virtute, e numero est indicationum vitalium, siue quæ ad vitæ custodiam pertinent: nam neque ut valeamus, neque ut a morbis liberemur, a virtute quicquam primum desumimus, sed ut viuamus. His verbis significat Galenus, virtutem primum, id est, per se, respicere vitam, ex accidenti autem respicere morbum, & causam; & horum respectu posse esse indicans vel curatorium, vel præservatorium, & per se, respectu vitæ, esse indicans vitale. Ob id Gal. 9. meth. 13. dicit, virtutem primum indicare sui custodiam: ex accidenti vero relationem habere ad affectum, significans, virtutem propria ratione indicans sed ut per accidens alios fines respicit, permittere. Et l. 11. in c. 9. virtutem ait, perpendendam semper esse propter vitam; aliquando ex accidenti, ad morborum sanationem. Item 10. meth. 2. dicit, quod a viribus patet, in febribus ephemeris exiguum esse in longioribus febribus, maioris momenti. Euidens igitur patet, virtutem esse indicans, & per se vitale.

**P**orro virtus, ut indicans vitale, necessario indicat Quid agendum per suam essentiam, & genericam, & subalternam, & specificam, quemadmodum etiam reliqua indicantia. Quoad essentiam genericam, virtus accipitur, ut quid secundum naturam, in quod reliqua omnia secundum naturam referuntur, ut sola virtus sit indicans vitale. Vnde satis pueriliter loquuntur, qui & aerem, & artem, & consuetudinem, inter indicantis vitalia recenset. Dicit autem Gale. 11. meth. 3. virtutem indicare sui custodiam, ut duo sint scopi, nimirum indicans essentia virtutis; & indicatum, custodia, nam indicatum procedit ex indicante, & uterque scopus est genericus. Ceterum secundus scopus, id est, custodia, de Galeni sententia similium exhibitionem indicat. Quod dictum recte intelligendum. Cum enim custodia sit indicatum, non potest indicare. Quare ita intelligendus Galenus, quod essentia virtutis indicet custodiam, quæ custodia indicat, id est, significet præsidium simile: sicut in morbis sublatio significat contrarium. Nam ut generica indicatio a morbo desumpta est contrarietas, seu contrarium remedium, ita a virtute est custodia, id est, iuuans simile.

**E**ssentia virtutis subalterna, siue specifica, indicat simile subalternum, siue specificum: 9. metho. 13. Cum autem indicatio a virtute accepta sit vitæ custodia, & vita sit vel facultatum numerus, vel facultatum essentia, vel facultatum actio: sequitur, quod virtus sit potentia animæ, vitam custodiens Nam cum Gale. virtus essentia con-

Essentia indicans symptomatis generica, & specifica. Quantum & Quomodo. Quando.

Virtus est indicans. Virtale.

Indicat in genere sui custodiam, per similia iuuans.

Virtutis essentia con-



9 meth. te. cum tres sint facultates; seruare facultates, est vitam seruare. Verum cum facultates non operentur, nisi per subiecta & organa, ob id Gale. 11. meth. 1. dicit, virtutis essentiam compleri substantia spiritali, solida, & carnosa, cap. vero 5. lib. 12. meth. dicit Galenus, compleri virtutis essentiam substantia spiritali & solida, vbi pratermittit carnosam; quia loquitur de syncope, quæ non fit ratione carnis, nam virtus minorem locum obtinet in carne, præstantiorem in spiritibus, præstantissimum in solidis.

Vitalis igitur indicatio sumitur a Continente, & Impetu faciente, non autem a contento, quia contentum seu humor, etiam secundum naturam, ad actionem non concurrat, nec est organum, sed effectus, opus, vel obiectum. Quare contentum non potest esse indicans vitale, sed continens, quia concurrat ad actionem, vt Quod, & spiritus, quia concurrat, vt Cum quo, sed continens præter propriam substantiam obtinet calidum innatum, quod aliud est a spiritu, & aliud a temperie, sursumque & deorsum mouetur, hoc pro nunc supponantis, quia aliter fortasse loquemur de partibus continentibus.

Virtutis essentia substantia, est rum singulis tria sunt seruanda, seu custodienda; nimirum Substantia, Quantitas, & Qualitas, verum in substantia, Quantitas, Qualitas, & Motus, spirituum carnis, partium simularium, & calidi innati. Quæ omnia indicant custodiam, seu præsidium simile, non auferens.

Virtus igitur consistit in Spiritibus, Carne, Partibus solidis, seu seminalibus, & Calido innato. In hominibus, spiritibus, calidoque innato, etiam præter illa tria Motus est conseruandus. Vnde indicantia vitalia substantia, Quantitas, Qualitas, & Motus, spirituum carnis, partium simularium, & calidi innati. Quæ omnia indicant custodiam, seu præsidium simile, non auferens.

Substantia, siue sit substantia spirituum, siue carnis, siue partium seminalium, siue etiam calidi innati in genere indicat iuuans substantificum, quod medici cum Galeno recte vocant alimentum, ad differentiam remedii. Vnde Gale. 9. meth. 13. dicit, seruari virtutem, si substantia non imminuatur, vbi calidiora limitatur, & fit custodia substantiæ. Quare iuuans substantificum, seu alimentum, a substantia indicatur. Præterea Gale. 11. meth. 14. ait, ratione febris nutriendum non esse, & solam virtutem nutrimentum indicare, vt quod inanitum est de substantia reparatur. Ecce nutrimentum, seu alimentum, indicatur a substantia virtutis. Dum igitur Gale. 1. de ratione victus 44. asserit, a virtute solam indicari alimentum, intelligenda est virtus non omnibus modis, sed secundum illam essentiam, quæ est substantia virtutis.

Determinatum.

Alimentum vero indicatum satis genericum est, magis determinatum & specificum proponitur a Galeno, 11. meth. 3. vbi vult, virtutis substantiam indicare alimentum seu iuuans substantificum, ita tamen vt virtutis substantia varia, etiam varium alimentum indicet. Quoad varietatem substantiæ virtutis, substantia est Tenuis, Crassa, vel Medio modo se habens; spiritus quidem substantia tenuissima est, solidorum crassa, carnosique generis media inter tenuem & crassam. Quare spiritus substantia indicat alimentum tenuissimum, solidorum substantia alimentum crassius, carnis substantia alimentum medium inter tenue & crassum. Verum tamen datur in iis substantiis latitudo, verbi gratia, in puerili ætate, solidorum substantia, quæ crassa est, est minus crassa, quam in aliis ætatibus. Non tamen propterea ætas est indicans alimentum, sed sola virtutis substantia, ætas vero per mediam temperaturam est signum substantiæ solidæ, magis vel minus crassæ, verbi gratia, in pueritia, temperatura calida & humida, est signum substantiæ solidæ minus crassæ, & mollioris.

Quare a virtute, vt eius essentia est substantia, indicatur solum alimentum, & determinatum alimentum, prout est determinata virtutis substantia.

Quantitas virtutis, indicat alimentum mensuram.

Sequitur Quantitas, quæ & ipsa est essentia virtutis teste Galeno, qui cap. 1. lib. 11. metho. med. ait, in substantia virtutis perpendendam esse quantitatem & qualitatem, & addit, similitudinem indicationem, hoc est, custodiam, indicari ex quantitate substantiæ partium viuientium, & spirituum. Per quantitatem autem intelligit quantitatem cõtinuam, non discretam, numerus enim partium semper manet, verbi gratia, duo oculi, quinque digitus, &c. at quantitas continua, ista est, magnitudo solidorum seu partium seminalium, in iis corporibus, quæ augentur & cresunt, non manet eadem, sed augetur, carnis autem quantitas, aut spiritus, non modo in corporibus quæ augentur, sed etiam in adultis mutatur & modo augetur, modo minuitur.

Determinatum.

Si ergo solida sint maiora, indicatur alimentum maioris nutrimenti, seu magis nutriendi; cuius materia est, verbi gratia, caro caponis, si solida sint minora, indicant alimentum minus nutriendi, cuius materia est caro pulli. Ideoque loco citato subdit Galenus similitudinem mensuram ex conseruandæ substantiæ quantitate inueniri, nam similitudinem mensura, hoc est, quantitas determinata, seu Quid agendum specificum, indicatur a quantitate seu magnitudine substantiæ conseruandæ.

Sed obici posset ex aphorismo 14. sect. 1. Hippocratis, pueros egere plurimo alimento, licet minores existant adulti. Respondendum est, a quantitate virtutis indicari mensuram alimentum, dum modo seruatur paritas. Quare oportet comparare aduultum cum adulto, virum cum viro, puerum cum puero, non puerum cum viro. Nisi enim conseruamus puerum cum puero, vel aduultum cum adulto, non seruabitur paritas, nam puer eget alimento, vt conseruetur, & vt crescat; vir autem adultus eget alimento, non vt augetur, quia non amplius augetur, sed vt conseruetur. Quod si duo sint adulti, alter maior, alter minor, rationi consentaneum est, opus esse copiosiori alimento, causa maioris calidi. Dicit autem Hippocrates loco citato, qui cresunt, plurimum habent calidi innati, & ob id plurimo egent alimento, vbi notandum, calidum innatum copiosum esse signum dissolutionis substantiæ, a qua indicatur alimentum magis vel minus nutriendi, prout substantia magis vel minus dissoluitur seu dissipatur, virtus quippe siue sit debilis, siue robusta, indicat per præsentem quantitatem, nam prout imminuitur, indicat alimentum reficiens substantiam deperditam; & indicat magis vel minus reficiens. Et hoc est Quid agendum specificum, sed æquale in virtute robusta, in æquale in virtute debili, quia oportet de bilem virtutem robustam reddere.

Qualitas virtutis indicat alimentum medicamentosum.

Qualitas virtutis ipsa quoque est essentia virtutis, & proinde indicat, non est signum. Hinc Galenus capite tertio, libro vndecimo method. dicit, a temperie substantiæ, seu qualitate indicari, an alimentum debeat esse calidum, vel frigidum. Præterea c. 13. lib. 11. meth. loquens de custodia, non de contrarietate, ait, similitudinem



A. Similium indicationem capia temperamento laborantis partis, & omnium reliquarum quæ sunt principales, & præterea a qualitate substantiæ spiritus. Dum Galenus proponit similitudinem indicationem defumtā a partibus, seu continentibus, proponit temperamentum, dum autem affert indicationem a spiritibus, non proponit temperamentum, sed qualitatem. Ratio est, quoniam temperamentum est constitutio partium viuientium, at cum spiritus non viuunt, nec operentur; propterea merito solidorum proposuit temperamentum, hoc est, constitutionem; gratia autem spirituum, qualitatem.

Præterea dicit Galenus 9. meth. 13. seruari virtutem, si non alteretur. Et lib. 11. meth. c. 1. dicit, in substantia virtutis perpendendam esse tum quantitatem, tum qualitatem.

Quia igitur qualitas est essentia virtutis, ob id est indicans vitale, & indicat simile, quod tamen non est alimentum, sed remedium. Quando autem Galenus passim dicit, alimentum solum indicari a virtute; intelligit a virtute, cuius essentia est substantia, nam vt e superiorib. patet, alimentum determinatum indicari potest etiam a quantitate substantiæ virtutis. Medicamentum vero seu remedium indicatur quidē a virtute, sed vt eius essentia est qualitas. Similiter dicit Galenus 11. meth. 5. qualitatem nutrimenti indicari a morbi affectu, vna cum solidorum temperamento, vbi proponit qualitatem nutrimenti medicinalis, eamq; ait indicari a morbi affectu, & a temperamento solidorum. Quatenus indicatur a morbi affectu, hoc est, a causa seu materia morbifica, quæ si calida est, indicat frigidum; indicatū est præseruatorium, at quatenus respicit conseruationem temperamenti solidorum, est indicatum vitale. Quare qualitas nutrimenti non est vnum indicatum semper, sed potest esse duplex: præseruatorium, vt indicatur a qualitate materiæ morbificæ, vitale, vt indicatur a temperamento solidorum, & hoc cū Gal. 8. met. vlt. debet esse simile.

C. Motus potest etiam esse virtutis essentia, vt motus calidi innati, qui indicat conseruans. Notandum tamen, indicationem a motu non esse ex vsu: quia dum seruatur quantitas & qualitas calidi innati, etiam motus seruatur. Hinc Galenus 11. meth. 15. ait, adstringentia idonea esse, quia roborant affectam partem, ne excrementa suscipiat. Quare adstringēs indicatur a parte seu virtute, & indicatum est custodia seu corroboratione partis. Amplius loco citato dicit Galenus, præcipue autem roborare & adstringere oportet, ratione ventriculi & iccioris; nam hæc viscera in morbis etiam ipsis operantur. Vbi vult, virtutem partis indicare per calorem naturalem, seu calidum innatum, quod calidum innatum indicat viuens seu adstringens, pro sui custodia, & ne dissipetur, sed conseruetur motus calidi innati. Ob id vndecimo methodo. 16. in lienis affectibus admiscet adstringentia, vt roboretur & custodiatur viscus, hoc est vt conseruetur calidi innati motus, & propterea 13. methodi 16. ait, partes seu virtutem indicare sui robur, per motum calidi innati. Vnde 10. meth. 10. dicit, balnei partes frigidas vires firmare, balneum enim est materia indicata virtute, quia roboratur virtus, id est, vnitur calidum innatum.

Motus virtutis, ratio ne calidi innati, indicat adstringens, seu viuens.

Hic vero dubitatio oritur a Galeno, qui lib. 13. meth. 12. ca. dicit, in incipiente inflammatione epatis licet vti oleo adstringente, in inflammatione oculi autem nequaquam. Si ergo improbat adstringens in inflammatione oculi, falsum esse videtur, quod partes adstringendo roborandas diximus? Respondendum est, Galenum hoc loco non loqui de remedio seu indicato adstringente, sed de materia remedii, quia proponit oleum. Si enim Galenus in inflammatione improbaret adstringens, non posset excusari. Improbabat autem oleum adstringēs, quia iecur potest oleum ferre, oculus nequaquam. Sed hoc cognoscere, non pertinet ad methodum medendi, sed ad doctrinam de medicamentis, in qua doctrina addiscimus, oleum esse materiam, quam non possit oculus sustinere.

Præterea dicit Galenus 11. meth. 14. si puer ante 14. annum laboret synocha cum putredine, sanguis non est mittendus. Quo loco ætas puerilis est signum virtutis prohibentis venæsectionem, quatenus ætas est signum temperaturæ, vi cuius dissoluitur substantia virtutis. Vnde subdit Galenus, cum pueri calidi & humidi sint, plurimum substantiæ dissolui. Similiter & reliquæ quæ ibi proponuntur a Galeno vt habitus, consuetudo, &c. omnia sunt signa virtutis, & nullum est indicans.

Ætas est signum virtutis.

Libet autem hic explicare Galeni locum, intellectu admodum difficilem. Dicit Galenus 8. metho. vlt. raro accidere, vt in ephemeris indicatio capiatur a natura virium; in putridis autem febribus & in hecticis, indicationem esse sumendam a virtute. Subdit deinde Galenus, licet indicatio a virtute, tum in omni morbo, tum in ephemeris semper sit adhibenda, nobis tamen, inquit, in præsentī disputatione non est opus indicatione a virtute; quoniam virtus in ephemeris primum non indicat, sed ex accidenti. Quibus verbis significat, indicatum a virtute, per se & propria ratione non habere locum in ephemeris, sed solum ex accidenti.

Virtus vt in febribus ephemeris perpendenda.

Ibidem tamen proponit victum medicinale, propria ratione indicatum in ephemeris a virtute, per se, non ex accidenti, & præterea dicit, indicationem a virtute sumtam semper in ephemeris perpendendam, sicut in omni morbo. Idem habet Galenus 10. meth. 1. vbi vult in ephemeris perpendendam esse indicationem defumtam a viribus.

Quidam, fortasse hanc difficultatem non potentes dissoluere, dixerunt, particulam illam, vires, desiderari in codice græco: propterea quod in ephemeris indicatio ex accidenti tantum, non autem propria ratione sumatur a virtute.

Vt ergo recte intelligatur Gale. duo sunt supponenda: Primum, virtutis essentiam esse vel substantiam, vel temperiem: secundum virtutem accipi, vel solum, vt indicat vitale præsidium; vel collatam cum alio indicante, an scilicet magis, vel minus possit. In hac autem comparatione quo robustior est virtus, eo magis despiciatur, vnde Gale. 9. meth. 9. ait, virtutem in ephemeris egregiam providentiam non requirere, quod omnino valida sit, ideoque parum curanda: contra virtus debilis, quia magis vitæ officit accurate perpendenda. Verum res præter naturam opposito modo se habent, quo enim sunt robustiores, eo maiorem providentiam postulant, quoniam magis nocent vitæ.



His suppositis, si capiatur virtus, ut eius essentia est temperatura; locum habet in ephemeris. siue virtus sola perpendatur, siue etiam conferatur cum aliis indicantibus. Et secundum hanc rationem Galenus 8. meth. ult. locus est de victu medicinali, seu de indicato alterante, non modo curatorio, ut indicatur a febre, verum etiam vitali, ut indicatur a temperatura, quatenus temperatura est essentia virtutis.

Si vero sumatur virtus, ut eius essentia est substantia, secundum quam essentiam non indicat alterans, seu victum medicinale, sed iuuans substantificum, id est, alimentum primum; siquidem sola virtus perpendatur, hoc est, non comparetur cum aliis indicantibus, locum habet in omni morbo, quare etiam in ephemeris; et hoc est, quod significat Galen. loco citato, quando dicit, virtutem perpendendam esse in omni morbo, & semper in ephemeris. Si autem virtutis substantia secundo modo accipitur, hoc est, ut comparetur cum aliis indicantibus, indicatio a virtute raro habet locum in ephemeris, non semper. Quod cognoscens Galen. loc. cit. ait, licet indicatio semper capiatur a viribus, non est tamen opus indicatione in presenti disputatione. Quenam est hæc disputatio? Disputatio, quam proponit Gale. lib. 8. meth. cap. vlti. versatur circa vehementiam plurium indicantium, ut cognoscamus quodnam indicans sit vehementius, cui indicanti sit studendum. Proinde si conferatur virtutis substantia in ephemeris, cum reliquis indicantibus, robusta est virtus, ideoque despicitur, & raro habet locum, contra in putridis, & hæticis.

Et hæc de virtute, indicante Quid agendum.

Vsum vt indicet virtus.  
Quantum.

Quoad vsum: Quantum agendum capitur ab actione, non ab actione laesa, sed ab actione virtutis. Proinde si virtutis actio est maior, exhibemus carnem caponis in maiori copia: nam virtus, cuius actio est vehementior, potest copiosius carnem vincere. Hinc dicit Gale. 1. ad Glau. 9. cibi quantitas sit tanta, quanta concoqui potest. Præterea 1. ad Glau. 3. dicit, loquens de vino; mensuram capi ex virtute. Et licet ibi proponat ætatem, consuetudinem, & alia, hæc tamen proponit, non ut indicantia, sed ut signa indicantis, hoc est, ut signa actionis virtutis.

Quomodo.  
Tempus.

Modus indicatur a passione virtutis. Si enim difficulter patitur virtus, licet uti cibo in forma solida; si contra, in forma liquida iuxta illud, facilius esse impleri potu, quam cibo: aph. 11. sect. 2. Quando agendum, indicatur a præsentia vehementiori virtutis: sicuti diximus de morbo, & causa. Vnde Gal. 11. meth. 5. dicit, tempus nutriendi in febribus vnam accessionem habentibus, esse illud, quo facilius virtus in orbem tolerat, & quo prius in sanitate cibari sunt assueti. Hæc verba ita sunt intelligenda. Supponere oportet virtutem semper esse præsentem; & causam morificam, prohibentem nutrimentum, semper esse præsentem. Cum igitur semper sit præsentia virtutis indicantis, & semper sit præsentia materiæ morificæ prohibentis; propterea quod proponitur febris continens, quæ vnicam habet accessionem, hinc sequitur, esse exhibendum cibum, quando, utroque præsentem, magis possit virtus ad indicandum, quam materia ad prohibendum. Quodnam est hoc tempus? Est tempus, quo virtus facilius sustinet morbum, ut tempore æstatis, hora frigidiori, & præterea hora consuetudinis cibi, consuetudo autem illa est signum, quod nobis manifestat, ea hora virtutis potentiam magis posse, quam possit potentia materiæ morificæ.

Locus ad inuisionem.

Vbi agendum, desumitur a substantia virtutis. Virtus autem licet ubique substantiatur: habeatque hilominus, ut relationem habet ad cibum ac nutrimentum, substantiam habet in ventriculo: & propterea alimenti materia per os exhibetur.

## C A P V T XXVII.

*Pars affectus qualiter consideranda in methodo therapeutica: Et eam non præstare ullam medendi indicationem.*

Transitio.

Hæc tenus medendi methodum vniuersam, ternario indicantium conclusam, absoluimus. Sed quoniam a parte etiam affecta indicationes sumere Galenus locis quam plurimis videtur: controuersiam hæc, appendicis loco, disceptabimus; & Galeni difficiliora loca interpretantes, parti nullam prorsus esse vim indicandi, planum faciemus.

Ad inuentionem præsidiorum necessarium est partis affectus consideratio, quia pars signum est, & essentia indicantis, & illius quod consequitur essentiam.

Galenus in arte medicinali c. 94. dicit, inuentionem præsidiorum ad sanitatem spectantium partim sumi ab affectu, plurimum autem a partibus affectis. Quibus verbis significare videtur, indicationem magis esse desumendam a parte, quam ab affectu, cum tamen potior indicatio, quæ nimirum spectat ad sanationem, seu indicatio curatiua, sumitur ab affectu. Ita igitur hic locus intelligendus. Galen. iis verbis innuat Quid agendum genericum, quod indicatur ab essentia generica, quæ essentia generica potest cognosci citra opem partis. Quid agendum autem specificum, & vsum, seu recta administratio, indicantur ab eo indicante (siue sit essentia specifica, siue id quod consequitur essentiam) quod cognoscitur beneficio partis affectæ, ut pars sit signum, & essentia specifica, & illius quod consequitur essentiam. Quare recte dicit Gale. inuentionem præsidiorum minori ex parte sumi ab affectu, hoc est, ab essentia generica; plurimum autem a parte: quia beneficio partis veniunt. Quid agendum specificum, item quæ beneficio partis consequitur rectam administrationem, non ut pars est indicans, sed ut signum. Hinc Gale. 13. meth. 29. dicit, si quis indicationem sumit a parte ad matrem, medicinam sex diebus addiscet. Et recte ita est locus, propterea quod recte cognoscere quæ in parte sunt cognoscenda, est admodum arduum, & difficile.

In omni parte affecta generatim considerata substantia, actio, vsum, sensus, raritas, & densitas.

De parte autem corporis tractaturi, primum explicabimus, quid accipere oporteat per partem, deinde, quomodo pars in hac medendi methodo sit consideranda.

Per partem igitur intelligimus partem viuentem in corpore ægrotante: siue ægrotatio sit secundum totum, siue secundum partem. Pars autem hunc in modum accepta, est vel Similaris, vel Dissimilaris. Et consideranda sunt in partibus, tum Communia similibus & dissimilibus, tum Propria.

Communia sunt, quibus pars similis & dissimilis conueniunt, nimirum vita, & vitæ Subiectum, nam pars & similis & dissimilis, tum viuit, tum animæ est subiectum. Quatenus pars viuit, prædita est actione & vsum.



A & vfu, patitur etiam, & proinde sentit; vnde cadauer excluditur. Quatenus autem huiusmodi partes sunt animæ subiectum; sunt substantia: Generatim ergo in omnibus partibus perpendi debent, ratione vti. Actio, Vfus, & sensus: ratione subiecti, Substantia quæ varia est, pro varietate actionis, vfus, & sensus, tum pro diuersa raritate ac densitate. Hinc Gale. c. 10. l. 13. meth. ait, communia similiarium & dissimiliarium capi a substantia, & actione, per actionem & vsum, & sensum etiam insinuans. Et, respiciens 10. method. vlt. ad substantiam similem, dicit, substantiam esse vel fibrosam, vel membranofam, vel carnosam. Respiciens autem ad substantiam dissimilem, 6. meth. 4. dicit: dū sumitur indicatio a substantia partis, oportet scire, omnium (v.g.) esse compositum ex membrana tenui, ex arteria, ex venis, quæ vasa sunt orta ex vasis maximis.

Proprium partium similiarium, est proprietas temperaturæ, prodiens ex determinata missione substantiarum elementorum.

Proprium autem partium dissimiliarium est proprietas compositionis, procedens ex determinata compositione partium similiarium, verbi gratia, cum alia sit compositio in manu, alia in pede; hinc alia est proprietas manus, alia proprietas pedis, & sic de reliquis dissimiliaribus partibus.

Peculiare igitur partium similiarium, & proprietas illa, quæ natura quandoque vocatur, & temperamentum. Proprium autem dissimiliarium, est proprietas compositionis & ipsa compositio. Communia vtriusque sunt, substantia, actio, vfus, sensus, raritas & densitas. Vnde Gale. 4. meth. vlt. & c. 17. l. 2. constit. art. tis med. inquit, partem affectam indicare per naturam, hoc est, per temperaturam, propterea per figuram, & situm, hoc est, per compositionem, amplius per substantiam, hoc est, per naturam, ex qua dissimiliaris pars componitur, item per functionem, per quam Galenus etiam insinuat vsum, actio enim refertur in vsum, tandem per sensum. Hoc autem loco Gal. raritatem & densitatem non proponit, quia non erat necessarium, ut vnicui in loco omnia proponerentur, & præterea per substantiam potuit insinuare raritatem & densitatem.

Hæc igitur omnia partis nomine intelligenda sunt.

Explicare nunc aggrediamur, quomodo pars & per propria, & per communia, methodo medendi inseruiat ac famuletur. Pro cuius intelligentia oportet aliquas Galeni auctoritates proponere, ut veritas pateat, & constet, indicantia esse tantum tria, nimirum morbum, causam morificam, & virtutem. Ut autem Galeni loca obscuriora recte intelligi possint: primum inquirendum in singulis locis propositis, num Galenus de indicante agat, an de Indicato; & si de indicato, num de Præsidio, an de Vsu præsidii. Hoc enim præfatio, reliquum negotium omne facilius expeditur: referendo scilicet indicata ad sua indicantia.

Primum igitur dicit Galenus 3. methodi vltimo, in vlcibus partem indicare, & ut similem, & ut dissimilem, partem quidem ut similem, indicare simile, veluti partem siccam indicare remedium siccatum. Quare pars similiaris habet rationem indicantis. & cum indicet pars sicca siccum, indicat simile, & proinde pars sicca est indicans vitale, prout id quod indicat est virtus, nihil enim potest esse indicans vitale, nisi virtus partis, cuius virtutis essentia est temperatura sicca. Quare non cogimur propterea indicantia multiplicare.

Si vero capiatur pars, ut dissimiliaris; secundum Galenum, verbi gratia, in parte vlcera cui effluxus non patet, sectio secundum totam cavitatem, vel permittitur, vel prohibetur. Id quod permittit sectionem secundum cavitatem totam, id etiam quod prohibet, est virtus: cuius virtutis signum est materia ex qua componitur pars dissimiliaris, hæc enim materia seu causa ex qua, non indicat neque prohibet, vel permittit, sed est signum virtutis prohibentis, vel permittentis, verbi gratia, si pars dissimiliaris componatur ex substantia arteriosa & nervosa, hæc substantia est signum virtutis prohibentis; si autem pars componatur ex substantia carnosâ, hæc substantia est signum virtutis permittentis sectionem secundum totam cavitatem. Quare nulla est difficultas.

Præterea Galenus 4. meth. vlt. dicit: quæ acuti sensus sunt partes, citra dolorem sunt sanandæ: quæ autem contra, si affectus suadeat, indicant valentiora. Licet autem consideretur in parte sensus, ut est acutus, vel obtusus: non tamen sensus indicat, sed affectus præter naturam, qui affectus si sit vehemens, indicat validum remedium. Sensus autem acutus est signum virtutis prohibentis; obtusus permittentis. Notandum vero, licet hoc loco sensus acutus non indicet, sed sit signum virtutis prohibentis: attamen sensum acutum quandoque posse esse indicans, & tunc sensum exquisitum indicare sui ablationem, cuius remedium materia quandoque sit opium. Sed tunc sensus acutus, quia non custodiam, sed ablationem indicat, est symptoma, habens rationem causæ morificæ, & ob id est indicans præseruatorium. Idcirco tria tantum sunt indicantia.

Amplius dicit Galen. 4. meth. vlt. opus esse principalium partium robur seruare, non principalibus tuto adhiberi posse mitigatoria & relaxantia. Quibus verbis proponit partis dignitatem ac præstantiam, quæ patet per actionem, & vsum, quo namque actiones & vsum sunt præstantiores, eo etiam pars est præstantior, quo minus præstantes, eo pars ignobilior. Partis autem dignitas hoc loco non est quid diuersum a tribus indicantibus propositis: nam per dignitatem intelligimus actionem & vsum. Significat autem Galenus, quo pars sit dignior, magis etiam opus esse ut calor eius seruetur, adstringentibus nimirum & vniuentibus dissolutis enim laxantibus. Præterea, hoc loco proponit Galenus virtutem indicantem, prohibentem, & permittentem. Proponit virtutem indicantem, quia pars dignitate donata, per calidum innatum, quod est virtutis essentia, indicat vniens. Proponit virtutem prohibentem, dum vult, licet affectus præter naturam indicet relaxantia, ab his tamen esse desistendum, propter virtutem seu partis dignitatem. Virtutem denique proponit permittentem, dum inquit, si pars sit ignobilis, non prohiberi laxantia, sed permitti. Virtus autem prohibens & permittens, hoc in loco significatur, tanquam a nobilitate ac præstantia partis. Vnde actio præstans, & proinde partis dignitas, non indicat iuuans, sed est signum virtutis prohibentis; quemadmodum partis ignobilitas, est signum virtutis permittentis.

Speciatim in parte similiarium perpendenda est trafeos proprietas, in dissimiliarium proprietas compositionis.

Partem affectam non indicare, monstratur explicatione aliquot ambiguum Galeni locorum. Indicatio quæ videtur sumi a partibus præter naturam, & compositionis.

A sensu partis exquisito, vel hebetiore.

A præstantia & dignitate partis.



A situ, & figura.

Præterea Galenus 4. meth. vlti. proponit indicationes, quæ sumuntur a positione, & figura partis, id est, a proprietate dissimilariū. Verbi gratia, cui vlcus est in ventriculo, medicamenta bibenda sunt: cui autem exulcerata est gula, medicamenta nec semel, nec tota simul exhibenda, sed paulatim & assidue: si quidem quando gula est vulnere affecta, ex transitu, non ex adhærentia medicamentorum, remouetur vlcus; quemadmodum accidit in vlcere ventriculi. Ibidem etiam addit, vlcera gulæ medicamentum crassius & magis lentum, a positu & figura partis, indicare.

Galenus hoc loco, quo ad vlcus ventriculi, proponit indicatum, hoc est, medicamentum siccans, quod in potu exhibetur, & quod non simul totum bibitur, sed sensim. Quare his verbis videtur proponere indicatum, quod pertinet ad rectam administrationem, nimirum ad modum, & ad vbi. Modum proponit, dum confestim simul totum dicit assumendum. Vbi agendum proponit, dum medicamentum in vlcere ventriculi per os exhibendum statuit. Modus indicatur a passione, vt sequitur essentiam indicantis. Quid agendum, hocq; in loco indicans est passio vlcis ventriculi, cuius vlcis ca est passio, vt patiatur a medicamento, non sensim, sed confestim assumto; quia ventriculus talem habet formam seu figuram, vt medicamentum non fluat, sed hæreat: quæ tamen figura, non est indicans, vt quidam credunt, passionis vlcis, prout cedit medicamento confestim assumto. Vbi agendum i indicatur a subsistentia vlcis ventriculi: quæ indicat medicamentum esse per os exhibendum, subsistentiæ autem signum est situs ventriculi, quare situs non indicat, sed est signum indicantis.

Quoad vlcus gulæ a Galeno propositum; Galenus duplex indicatum proponit, primo medicamentum, quod nec semel, nec totum simul, sed paulatim est assumendum: deinde medicamentum crassius & magis lentum. Vtrumque hoc indicatum pertinet ad modum agendi, & indicatur a passione vlcis gulæ, quæ passio est, vt non cedat medicamentis, si illico fluant, ac præterlabantur, sed necessarium sit vt hæreat. Quare vt paulatim assumi queat medicamentum, sensim & sensim; conficiendum est vt sit lentum. Sicus ergo seu figura gulæ non indicat medicamentum lentum & crassius: sed hæc positio & figura sunt signum passionis indicantis. Et licet vnicum indicans non nisi vnum indicet; non tamen est absurdum, duo tantum signa concurrere ad vnum indicandum; quemadmodum hæc concurrunt & figura & situs gulæ, ad vnicam indicandum passionem. De his etiam Galenus 7. meth. vlt. agit.

A situ interno & externo.

Quinetiam ca. vlt. li. 4. meth. med. Galenus ait, internas partes indicare familiaria; secus autem statuentum esse de partib. externis. V.g. in vlcere, in quo egimus exsiccantibus, si vlcus fuerit in parte interna, pars interna indicat, vtendū balauftio; hypocyrtide, &c. quæ naturæ familiaria sunt, non autem misy, non ære vsto, &c. quæ non sunt familiaria, quibus tamen vt licet in vlcere partium externarum. Ecce igitur quemadmodum a parte sumi videatur indicatio. Sed hoc loco Galenus neque proponit Quid agendum, neque Rectam administrationem, quare hic sermo est extra methodum. Proponit autem materias remedium siccantium, vt remedia siccantia indicantur ab vlcere. Quare, cum hic sermo pertineat ad doctrinam de medicamentis, non autem ad methodum medendi, hæc auctoritas nos non cogit, vt multiplicemus indicantia.

A situ, & forma.

Eodem modo intelligendus est Galenus 4. meth. vlti. vbi in vlcere gulæ medicamentis siccantibus admiscet tragacantham, & gummi; sumta indicatione a situ & forma gulæ. Respicit autem doctrinam medicamentorum, ideoque est extra doctrinam methodi medendi.

Idem.

Præterea Galenus quarto methodi vltimo, vult, gargarisim esse vtendum in malis faucibus. Quibus verbis proponit modum agendi, hoc est medicamentum in forma gargarisimi, qui modus indicatur a passione materiæ indicantis, cuius passionis signum est gulæ situs. Quare situs non indicat modum agendi, sed est signum passionis.

Similiter.

Porro eodem 4. method. vlti. in vlcere tracheæ iubet, vt dum exhibetur medicamentum, decubitus sit supinus, quo influat paulatim medicamentum. Quibus verbis proponit modum agendi, qui indicatur a passione vlcis: cuius passionis signum est situs & forma tracheæ. Vnde obiter notandum (licet sit extra methodum medendi) in destillatione materiæ a capite ad pulmones, decubitus supinum esse improbandum, probatur autem vt homo sedeat, vel decumbat capite eleuato, nam si supinus iaceat, materia promptius fluit a capite ad pulmones. Sed hoc obiter dictum sit.

A proprietate compositionis partis organice.

Præterea Galenus 5. meth. 5. ait, quæ indicatio a partibus sumitur, ea communibus iam dictis accedit veluti auctarium, dum variis instrumentis vtimur, pro partis proprietate, vt, intestinis per clysteres infundimus medicamentum, vel sic per fistulam directo per foratam. Ex quibus quis possit colligere proprietatem partium hæc instrumenta indicari, quod tamen falsum est. Galenus ergo non proponit Quid agendum, nec Vsum, quia clyster, & syringa non possunt pertinere ad rectam administrationem medicamentorum, nisi per additamentum quoddam, & propterea, dicit Galenus, esse quoddam veluti additamentum, seu quoddam auctarium, referendum ad modum agendi; vt sit modi agendi veluti additamentum. Et hinc patet, in quam medicinæ parte collocari debeant clysteres & syringæ, &c. diriguntur enim ad modum, & sunt veluti additamentum. Hoc auctarium, quia refertur ad modum, indicatur a passione morbi, vt indicans cedit medicamento, si tali instrumento immittatur, nimirum vel clystere, vel syringa. Huius passionis signum est proprietas partis, a Galeno proposita: non quidem proprietas temperamenti partis similis, sed proprietas partis instrumentalis, nimirum intestinorum, & vesicæ; quæ est proprietas compositionis.

A crassi, dignitate, figura, situ, & sensu, quæ deinceps ordine explicantur.

Insuper secundum Gal. c. vlt. li. 7. method. prima indicatio sumitur a laborantis partis temperamento: mensurâ remedii præscribit partis natura seu temperatura. Secunda indicatio sumitur a parte, vt velcius actio est communis omnibus corporis partibus, vel communem virtutem subministrat. Tertia indicatio sumitur a figura partis. Quarta a positu partis. Quinta a visibili. Quibus verbis prima facie indicatio videtur sumi a parte, cum tamen nihil vim indicandi habeat, quam morbus, causa & virtus. Notandum igitur,



**A**gitur, Galenum versari circa curam intemperiei ventriculi cum materia, vt propterea indicetur duplex remedium; videlicet ratione intemperiei alterans, ratione materiæ vacuans.

His ergo suppositis, tanquam verissimis: quoad intemperiem, si pars calida laboret morbo frigido, liberalius & diutius calefieri postulat; contra, si pars calida calido morbo laboret, refrigerantibus eget remissis, & breui tempore. Quibus verbis Galenus proponit Quid agendum, & Quando agendum. Quid agendum insinuat, dum proponit, a parte calida, morbo frigido affecta, indicari magis calidum; a calida autem, affecta morbo calido, indicari minus frigidum. Ratio est: quia in parte calida, morbo frigido affecta, est maior recessus; & ideo indicatur remedium magis alterans; cuius intensiois, gradus seu recessus a naturali statu, signum est temperatura partis. Quare id quod indicat, est morbus partis: temperatura autem est signum gradus morbi. Proponit etiam Galenus Quando agendum, dum proponit, in parte calida, si morbo frigido afficiatur, longiori tempore esse vtendum medicamento: quod agendi tempus sumitur a præsentia morbi frigidi, qui diutius durat, dum est maior recessus: quam durationem seu perseuerantiam nobis significat temperatura. Quare temperatura non indicat Quando agendum, sed est signum præsentia indicantis Quando agendum.

1. A temperatura.

De parte etiam dicit Galenus loco citato, si intemperie sine materia, afficiatur, partem nihil indicare: nam pars & præstans, & ignobilis, alteranda est, vt morbus requirit. In intemperie autem cum materia, ratione cuius indicatur vacuans, si pars sit ignobilis, aucter vacuare oportet, vt affectus indicat, interim tamen etiam virtuti attentum esse cõuenit: si autem pars sit præstans, perpendenda diligenter est virtus, ne magna vacuatione dissoluatur. Ita quidem Galenus sentit.

2. A præstancia.

Auicennas autem contra quarta primi expresse asserit: siue alterare, siue vacuare volueris, respice ad partem.

Dico, Galenum hoc loco proponere. Quantum agendum, id est, an liceat vt alterante vel vacuante in magna dosi: non enim proponit Quid agendum, sed Quantum agendum. Nam quoad medicamentum vacuans, dicit Galenus loco citato, partem non semper vacuandam magna semel vacuatione, hoc est, medicamento in summa dosi, vt confertim fiat euacuatio totius materiæ: vt si redûdet bilis ad libram, libra bilis tota est euacuanda, siue pars sit nobilis, siue ignobilis; differentia tamen est, quia in parte nobili non confertim euacuanda, nec medicamentum exhibendum in summa dosi. Idemque est dicendum de alterante. Patetigitur Galenum versari circa Quantum agendum. Hoc supposito, quoad alterans, dicit Galenus, a parte nullum sumi indicationem merito alterationis: & ratio est, quia pars tum nobilis, tum ignobilis, permittit alterans validum seu vehemens, id est, permittit summam dosin. Quod non est dicendum, si versetur circa Quid agendum: namque alterans validum indicatur a morbo vehementi, at non permittitur a parte præstante; quia pars præstans non permittit validiora alterantia.

Respicens autem Auicennas non ad Quantum agendum, ad quod respexit Galenus, sed ad Quid agendum, dicit: siue vacuare, siue alterare volueris, oportet respicere ad virtutem.

Ideo facile tollitur contradictio: quia Auicennas respicit ad Quid agendum, Galenus ad Quantum. Igitur quo ad Quantum agendum, si actio indicantis sit valida, quæcunque sit pars, permittit summam dosin, medicamento alterantis. Quoad vacuans, si pars sit ignobilis, aucter vacuabis, vt affectus seu materia, vel materiæ actio indicat: quia partis ignobilitas significat virtutem permittentem. Addit tamen Galenus, ratione partis permittentis, etiam in parte ignobili virtuti studendum: vt, si peccet libra puris, tota hæc libra euacuanda; nam pars ignobilis permittit. Dum vero addit, virtuti studendum; per virtutem intelligit, quæ quandoque etiam in parte ignobili potest prohibere, dum virtus partis ignobilis imbecillitas adscititæ est redditæ: namque virtus natua permittit. Exempli causa, si abscessus in brachio, seu in parte ignobili, & brachium sit emaciatur, quæ est imbecillitas adscititæ: heic dum institutum est euacuare, perpendere oportet virtutem totius, quæ virtus potest prohibere: nam licet pars affecta sit ignobilis; virtus tamen vel ratione ætatis, vel ratione morbi, vel ratione vigilarum, & similibus, potest prohibere. Pars autem præstans prohibet summam dosin vacuantis medicamento.

Quare pars, vt præstans, est signum virtutis prohibentis, per actionem, & vsum: quatenus ignobilis, est signum virtutis permittentis.

A figura partis, inquit Galenus, indicari modum vacuationis: ita ventriculus vomitu & deiectione inanitur; intestina deiectione tantum, sicut & iecoris cana; renes, vesica, & iecoris gibba, si copiosus succus vitiosus fuerit, per deiectiones; si non copiosus, per vrinas; cerebrum, per palatum, aures, & nares; pectus & pulmones per tracheam.

3. A figura.

His verbis Galenus proponit Quid agendum, nimirum remedium vacuans, quod vocat modum agendi seu vacuandi. Licet autem sit Quid agendum, non quomodo agendum; apparet tamen modum vacuandi, intelligens vacuans determinatum, nimirum vomitorium, deiectorium, diureticum; quæ sunt remedia vacuantia, sed determinata; quorum remediorum plures reperiuntur materiæ.

Vt autem cognoscatur, quomodo figura partis confert ad inueniendum hæc remedia vacuantia determinata; sciendum, remedium vacuans determinatum, de quo loquitur Galenus, indicari a materia morbiifica, vt lædit partem determinatam, cum tali figura: vt figura non sit indicans, (quia impossibile est) sed signum determinatæ læsionis materiæ.

Notandum hoc loco, renes, vesicâ, & iecoris gibbâ, indicari deiectorium, ac diureticum remedium deiectorium, si succus vitiosus sit copiosus; si vero sit mediocris, diureticum. Equidẽ exillimo, tum deiectorium, tum diureticum, indicari a materia, vt lædit partem determinatam: at diureticum phiberi a loci angustia: intestina vero, quæ sunt actus ampliores, pmittere deiectorium, seu transferri succi vitiosi, etiã copiosi. Quare materiæ copia nõ est indicans; quia copiosa materia indicat minores, nõ deiectorium aut diureticum, sed est signum ductus



permittentis, vel prohibentis: nam si ductus sit angustus, copia significat, hunc ductum prohibere transi-  
tum copiosam materiam: si vero ductus sit amplior, copiosa materia est signum ductus permittentis. Ex ana-  
tome autem constat, qui ductus ampli sint, & qui angusti: sed qui prohibeant, & qui permittant, a copia  
materiam manifestatur.

Quoniam vero dictum iam est, & diureticum & deiectorium indicari a materia, ut lædit partem de-  
terminatam: ergo hinc sequeretur, duo indicata ab vno indicari: quod aduersatur fundamentis metho-  
di. Dicendum puto, remedium diureticum indicari a materia, ut lædit corpus secundum partes ultra sum-  
ma iecoris: cum autem prohibetur, prohibetur a viarum angustia, quam angustiam significat copiosa mate-  
ria. At deiectorium, indicatur a materia, ut quiescit. Et quia peccatum materiam est in quiete, indicat com-  
mouens, non impellens, sed attrahens; cuius materia in succo bilioso est rhabarbarum. Rhabarbarum  
igitur est materia auxilii, indicati a materia quiescente, ultra summa iecoris: & quamuis ea sit copiosa, non  
prohibetur tamen deiectorium, quia ductus sunt latiores.

4. A situ par-  
tis determi-  
nata.

Galenus præterea 7. meth. ult. capit. indicationes a situ partis determinatæ, tum ad solidorum intem-  
periem, alterandi; tum ad succorum vitium, vacuandi. Nam partes quæ in superficie laborant intemperie;  
eigent medicamentis, quæ intemperies indicat: si autem intemperies fuerit non in superficie, propter in-  
teruallum, valentiora, quam indicet temperies, administranda. Galenus hoc loco nec Vsum, nec Quid  
agendum proponit: nam si in parte profunda fuerit morbus frigidus ut dicitur, indicat calidum ut dicitur:  
quod si ultra calefaciamus, tollitur quidem morbus frigidus, sed introductetur morbus calidus. Quare  
hæc Galeni dicta sunt extra methodum medendi; & pertinent ad doctrinam de medicamentis, ope cuius  
doctrinæ medicus scit eligere materiam, quæ ultra secundum gradum calefacit, ratione interualli; quia  
cognoscit, propter interuallum, materiam medicinalem calidam in secundo, per se morbum superare  
non posse.

Quoad vacationes, ad has quoque non nihil situs indicat, dum docet societatem laborantis partis  
cum aliis partibus. Nam quia cauo iecoris subiicitur ventriculus, & ieiunum intestinum, & ieiunio tenuis,  
& huic subiiciuntur crassa intestina: ideo potest iecur per vomitum, & aluum purgari: quamuis euacuatio  
sit per aluum commodior, cum intestina melius perferant excrementa.

At quomodo situs indicet vomitoriū, & deiectoriū, seu quomodo vnū duo indicet, intelligere diffi-  
cillimū est. Galenus ergo loco citato versatur in methodo medendi, & proponit Quid agendum, ratione in-  
dicatis, ac permittentis. Indicans est vomitoriū & deiectoriū. Vomitoriū indicatur a materia morbifica,  
quatenus lædit partem determinatam, scilicet iecur, non simpliciter, sed iecur ut habet talem positionem,  
ut iecoris cauo subiicitur ventriculus. Quare situs est signum determinatæ læsionis materiam: & vomito-  
riū est indicatum materiam lædentis iecur, non simpliciter, sed iecur ut habet talem positionem, ut ieco-  
ris cauo subiicitur ventriculus. Deiectoriū autem indicatur a materia morbifica, ut lædit iecur talem ha-  
bens positionem, ut societatem habet cum intestinis, non cum ventriculo. Quare sunt duo indicantia, &  
duo indicata, vomitoriū & deiectoriū; quæ duo indicata, tanquam a signo, significantur a situ, & a  
proprietas iecoris.

Permittentia proponit Galenus, dum inquit, commodius fieri euacuationem per aluum; quia vir-  
tus intestinorum facilius permittit vitioforum excrementorum transitum, quam virtus ventriculi.

5. A sensu.

Galenus etiam septimo meth. ult. dicit, perpendendam esse indicationem, quæ capitur a sensu: nam  
pars obtusi sensus, medicamentum etiam mordens admittit: si autem fuerit acuti sensus, vires nimio do-  
lore dissipantur. Facile est intelligere, Galenum voluisse significare, sensum lebetem esse signum virtutis  
permittentis etiam vehemens remedium, & summam dosin: contra, sensum acutum esse signum virtutis  
prohibentis, & validius medicamentum, & summam dosin.

A tempera-  
mento &  
virtute par-  
tis simila-  
ris.

Præterea Galenus 13. meth. 7. ait, indicationē sumi a parte & similari, & dissimilari. Quæ capitur a si-  
milari, modum alterandi determinat: quæ autem capitur a dissimilari, determinat eum locum per quem  
euacuare oportet, tum vacationis rationem, tum vero in usu medicamentorum, similibus specie, pluris  
minorisque modum. Quantum attinet ad partem, ut est similis, facile est Galenum intelligere: siquidem  
proponit Quid agendum specificum, alterans in tali gradu: quod indicans potest esse curatorium, & vita-  
le. Si curatorium; indicatur a morbi gradu, cuius signum est temperatura. Si vero capiatur remedium al-  
terans, ut vitale; indicatur a virtute, cuius essentia est partis temperatura. Nam indicatio vitalis, desumpta a  
parte similari, est desumpta a virtute, cuius essentia est partis temperatura: ut nunquam cogamur indicantia mul-  
tiplicare ultra tria.

A composi-  
tione partis  
instrumen-  
tarie.

Quo vero ad partem dissimilarem, Galenus proponit tria; primo, locum per quem euacuare oportet:  
secundo, euacuationis rationem; tertio, in usu medicamentorum similis speciei pluris minorisque mo-  
dum. Hæc tria declaro.

Quantum ad primum: proponit Quid agendum determinatum, ut vomitoriū, quod indicatur a  
materia, ut lædit partem ita compositam & conformatam: nec enim compositio est indicans, sed est signū  
materiam indicantis. Quod si quis per hæc verba a Galeno proposita, intelligere velit non Quid agendum,  
sed Vbi agendum; hoc etiam condonemus: & dicamus, hoc Vbi agendum indicari a materia substantia,  
cuius signum sit situs compositus partis: ut si pus est in inguine, inguini materia remediū est applicanda.

Quantum pertinet ad secundum: Galenus inquit, partem instrumentalem determinare vacuandi  
rationem. Vbi Galenus proponit Quid agendum, id est, vacuus specificum, ut respicit sanguinem in par-  
te inflammata contentum: remedium scilicet vacuus, deriuans, reprimens, & vacuus quidem per par-  
tem inflammata, per meatus sensibiles siue insensibiles; ob id vos cognoscitis quid intelligat per vacua-  
tionis rationem. Quomodo autem pars instrumentalis indicet vacuandi rationem, Galenus explicat, ca-  
pite



A pite nono eiusdem libri, dicens; indicationes inflammationum, sumtas a partis natura, situ, & figura, im-  
mutare curationem. Per indicationem mutantem curationem, non intelligit contraria indicantia, veluti  
calida, frigida; nam proponit indicata, quæ omnia in vnica inflammatione absoluantur. Verum per mu-  
tationem curationis, intelligit vsum plurium præsidiorum, sed diuersis temporibus instituendum: verbi  
gratia, in inflammatione vtitur modo reprimente, modo deriuante materiam, modo vacuante, aliquan-  
do per sensibiles, aliquando per insensibiles meatus. Quare mutatio est in curatione; non quod indicantia  
sint contraria, sed quia nunc vno nunc alio vtitur. Hanc autem curationis mutationem significat pars af-  
fecta, vt est signum materiæ indicantis: verbi gratia, temperatura calida, significat materiam attractam;  
temperatura frigida, significat materiam transmissam; & si pars sit instrumentalis, vt iecur secundum simum,  
significat virtutem non perfectentem sectionem profundam, vt per intestina facienda sit euacuatio.

B Tandem, cum dicit Galenus, partem instrumentalem, in vso medicamenti similis speciei, indicare  
pluris minorisque modum, proponit Quid agendum: veluti, cum indicatur remedium calidum vel te-  
nue, opus est scire, an indicetur magis vel minus calidum, magis vel minus tenue. Indicatur autem hoc a  
parte instrumentali: quemadmodum scilicet explicare videtur Galenus decimo tertio method. decimo-  
septimo: vbi habet, iecur & lienem similia medicamenta postulare, siue genere, siue specie similia dicas:  
differentiam autem esse secundum magis & minus: exempli gratia, scirrhusa materia, vt crassa, indicat at-  
tenuans: si lien scirrhus affectus indicat magis tenue, iecur minus tenue: nam quale est iecinori absinthii-  
um, tale est lien caparis cortex: rursus, quale iecinori eupatorium, tale lien scolopendrium. Vnde hoc  
loco id quod indicat est materia crassa: si lienis materia scirrhusa est crassior: quare indicat magis tenue.  
Proinde lien tanto valentiora indicat quam iecur, quanto lien crassiori virtute limet. Quare lienis actio  
C & conformatio est signum materiæ crassioris, a qua materia crassiore indicatur magis tenue, quam indi-  
cetur a materiæ scirrhusa in iecore. Quare semper actio & conformatio, &c. sunt signa, non indicantia: vt  
non sit necessarium indicantia multiplicare.

D Galenus item libro decimo quarto methodi, capite quinto ait: quoniam membrorum scirrhusa af-  
fectorum alia sunt rara, alia densa, etiam vacuatio eorum diuersa specie remedia postulat: vnde et in in-  
tendinibus, tum in ligamentis, cum scirrhusa fuerint, emollientibus incidentia sunt permiscenda. Diffi-  
cile est intelligere, quid hoc loco velit Galenus per remedia specie diuersa. Sciatis, Galenum non intelli-  
gere Quid agendum: nam materia scirrhi, siue pars sit rara, siue densa, indicat emolliens & incidens, quæ  
specie differant: vnde loco citato Galenus probat acetum, nimirum incidens, in densa & rara parte: quod  
repetit in siue capitis. Quare dicendum, Galenum per remedia specie diuersa, intelligere non remedia,  
sed materias remedium: ait enim, vacuationem postulare diuersa specie remedia, hoc est, vacuandi indi-  
cationem perfici diuersis specie materiæ. Dicit autem acetum vsum esse posse in membro & denso & ra-  
ros: non æque tuto; in nervis enim diuturno acetum vsum substantiam nervorum dissipari: in liene vero &  
mulculis scirrhus affectis tutum esse acetum vsum, quod rara hæ sint partes. Patet ergo quod Galenus pro-  
ponat materiam remedium, id est, acetum; respiciens ad noxam, quam aliquando possit inferre: vt secundum  
hanc rationem pertineat ad doctrinam de medicamentis, non ad methodum medendi. Id tamen metho-  
di huius est, quod ratione acetum proponit Quando agendum; quod in scirrhus indicatur a præsentia crassæ  
materiæ; & prohibetur a duræ præsentia: quia oportet prius emollescere: tum si dura non prohibeat, & facta  
sit emollio, diuturnum acetum vsum prohibet virtus nervi, permittit virtus mulculi; virtutis autem signum  
est raritas ac densitas partium.

E Secundo etiam ad Glauco. secundo Galenus ait, a parte quatuor sumi indicationes: a temperatura,  
formatione, situ, & virtute. Loquitur ibi Galenus de cura inflammationis: & primum ait, temperaturam  
docere, quousque sit alterandum; vt temperatura sit signum gradus inflammationis: qui gradus, est in-  
dicans.

F Quoad formam: respicit Galenus ad meatus & cavitates. Dicit enim, quod quædam sint partes, quæ  
habent cavitates intus tantum, vt venæ & arteriæ in artibus; quædam extrinsecus tantum, vt nervi intra  
peritoneum; quædam vtrinque, vt venæ & arteriæ intra peritoneum; quædam neutro modo, vt nervi in  
extremis partibus; additque, viscera ferme omnia intus & extra magnas habere capacitates. Hinc tandem  
concludit, quod partes quæ cavitates non habeant, superflua defluxionis recipientes sint fortiter siccan-  
da: si non fuerint natura sicciores, vt nervi in artibus, qui neutra ex parte habent cavitates. [Hoc lo-  
co notetur, nervos, & præcipue motorios, inter siccas partes recenseri.] Cum dicit Galenus, nervos non  
esse natura sicciores; intelligit, quandoque fieri posse, vt nervi a principio generationis in aliquo indivi-  
duo producantur molles: oportere autem etiam illos fortiter siccare, propter cōformationem, quia neu-  
tra ex parte habeant cavitates. Quare conformatio non est indicans, sed est signum materiæ pertinetis, seu  
materiæ quæ magis resistit euacuationi; quoniam pars est destituta cavitate.

G Positionem ait Galenus docere, per quæ euacuare oporteat, & quomodo. Proponit igitur Quid a-  
gendum specificum, & Vbi. Quid agendum specificum vocat Quomodo. Qui modus, seu quod remedi-  
um specificum, indicatur a materia, vt ledit partem, talem situm obtinentem: verbi gratia, materia, vt le-  
dentes indicat diureticum: quare lesionis signum est situs, qui tamen non indicat. Vbi, indicatur a sub-  
sistentia: cuius signum est situs, vt alibi dictum est.

Quantum ad virtutem: ex Galeno loco citato facile est colligere, virtutem præstantem prohibere,  
ignobilem permittere.

Postremo Galenus in arte medicinali c. 89. inquit: in intemperie cum materia, capi indicationem  
a partis temperamento, & situ, gratia intemperic; causam autem materiæ vacuandæ, indicationem capi a  
forma & situ simul. Nam intemperic quo vehementior fuerit, eo indicat remedium vehementius: quam  
A crassi, for-  
ma, & situ.

A ra itate,  
& dēitate.

A tempera-  
tura, forma  
tione, situ,  
& virtute.



magnitudinem indicat, ut signum, complexio naturalis partis. Quoad situm vero; si pars fuerit profunda, inuenire oportet remedium, cuius vis in itinere non reuoluatur. Sed hoc pertinet ad doctrinam de medicamentis. Quoad vacationem: ait Galenus, a forma & situ simul indicationem sumi: & tunc animaduertendum, an pars habeat effluxui patentes meatus sensiles, ad aliam partem vergentes, an his careat: & si habeat hos meatus, an deferantur ad partem nobilem vel ignobilem: hisque cognitis, semper materiam auertendam a parte nobili, & impellendam ad ignobilem. Quare hoc loco proponit Galenus conformationem & situm, ut signa virtutis vel permittentis, vel prohibentis.

Methodū  
medendi v-  
nuerisam,  
Præsidio, &  
eius recto  
Vsu com-  
pleri.

Quæ hæcenus in hac methodo proposuimus, omnia complectitur Hippocrates, & c. Et tunc secunda epide-  
dem. comment. secundo, textu trigesimo tertio, ita habens: transitus aperire, ut nares, & alia quibus opus  
est, & ut conuenit, & qualia, ubi, quando, quantum, ut sudores, & alia plane omnia. Si diligenter legantur  
Galeni in hunc textum commentarii, & ponderetur doctrina hæcenus a nobis proposita: facile patebit,  
Hippocratem proponere in vacatione Quid agendum, Quantum, Quomodo, Quando, & Vbi. Quid  
agendum proponit illis verbis: *quibus opus est, qualia, & quantum. Quibus*; insinuat materiam peccatum, a  
quo sumitur Quid agendum. *Qualia*; significat peccatum materiam determinatam, ut materiam biliosam vel  
aquosam. *Quantum*; denotat Quid agendum specificum, ut exempli gratia, est librabilis: præterea per *Quan-*  
*tum*, potest etiam intelligere Quantum agendum: nam solet Hippocrates breuitate vri. *Ut conuenit*; insin-  
nuat modum agendi. *Quando, & Vbi* etiam expresse ponuntur. Quamobrem ex his facile colligi potest,  
Hippocratem nihil aliud proponere, quam Quid agendum, & Vsum; qui complectitur, Quantum, Quo-  
modo, Quando & Vbi: nec præter rationem: siquidem methodus medendi nihil aliud nobis potest præ-  
stare, quam hæc duo, nimirum Quid agendum, & Vsum; atque hæc omnia in virtute tantum trium indi-  
cantium, vel permittentium, vel prohibentium; quæ sunt curatoria, præseruatoria, & vitalia; ratione mor-  
bi, causæ morbificæ, ac virtutis in quibus & essentia, & quod hanc consequitur, est perpendendum.

Hæc igitur ad laudem Dei Optimi Maximi de *methodo medendi* sint dicta.

F I N I S.



COMPEN.





# COMPENDIUM METHO- DI MEDENDI, HIERONYMI CAPIVACCI.

*Iohannes hartmannus Beyer, Lectori S.*

**I**L<sup>U</sup>STRIS de medendi methodo commentarius, iam a me non prorsus nullo labore perpolitus ac emendatus, instar clavis cuiusdam, ad lectionem scriptorum Capiuac-  
el frugiteram, omnino est necessarius. Huius ergo summa, Lector, capita, ut & sæpius in-  
tentiusque euoluere, & firmius in memoriæ mandare queas: en compendium tibi eiusdem,  
in priuatim olim meum vsum Patavi descryptum. Quoniam vero succinctam methodi  
huius breuitatem plerisque locis Auctor ipse commendat, vniuersumque hoc negotium  
vel pagella vnica concludi posse adfirmat: nuda etiam methodi, ad epitomes calcem, ve-  
luti stammina adiacere volui, detracta quæ circum ea concreuerat mole. Laborem æquus  
hunc accipiens, eoque ad libitum fruens bearis me nimis. Vale.

## CAPVT I.

### *De Nomine methodi medendi.*

**P**ER methodum cap. 4. lib. 4. meth. oportet intelligere viam vniuersalem, quæ particu-  
larium est commonstratiua, seu, quæ indiuiduo est applicabilis. Via autem hæc est  
transitus ab vno ad aliud: non tamen quilibet transitus, s. d. qui fit ordine, & non for-  
tuito: cap. 4. lib. 1. meth. Debet enim aliquid esse primum & generalissimum, aliud se-  
cundum, & subalternum, aliud denique infimum. Vnde cap. 7. lib. 2. meth. Galenus ait, a  
primis indicationibus ad specificas esse progrediendum.

Hæc autem via est resolutiua cap. 2. lib. 11. meth. quoniam progredimur hæc ab  
indicante ad indicationem, id est, a fine, ad ea quæ sunt, ppter finem, seu, quorum virtute finem conf- qui-  
mur. Verbi gratia dum febris adest, dicimus esse morbum calidum. Hinc indicatio oritur, refrigerandum  
esse morbum calidum: & indicatur præsidium frigidum. Morbus calidus est finis, & indicans: præsidium fri-  
gidum est indicatum, quod respicit indicans, ac finem, seu, quod dirigimus in finem.

*Analysis* vero inferuit *syngesis*: cuius ope indicationes inveniuntur: vbi nec in summo genere est sub-  
sistendum, nec in speciebus subalternis, nec denique praua instituenda est atque vitiosa diuisio: qui tres  
errores c. 1. lib. 1. ad Glauc. proponuntur. Exempla horum errorum. Febris, ut morbus, indicat sui remotio-  
nem: si quis hæc subsistat, primum committit errorem. Febris, ut morbus calidus, indicat frigidum: hæc  
qui cessat, secundo is peccat modo: omittit enim indicatum specificum, & imum: si enim f. bris morbus est  
calidus v. duo, frigidum etiam v. duo indicatur. Tertii erroris exemplum est, si quis (indicationes curati-  
uas quærens) morbum diuidat in suas causas. Cum enim tria sint, quæ primum curationem indicat, c. 14.  
1. meth. morbus scilicet temperatura, & aer: sciendum, morbum in differentias & species diuidendū esse,  
non in causas: temperamentum vero & aerem, in causas, & non in differentias. Licet enim morbus suas  
etiam habeat causas: hoc tamen loco in causas diuidi non potest, quia sermo tantum est de indicatione  
curatiua, quæ a solo morbo eiusque specie sumitur: non autē de præseruatiua, quæ sumitur a causa. Tertio  
igitur hoc modo errant, qui indicationes curatiuas cum præseruatiuis confundunt, morbumq; & in dif-  
ferentias, & in causas diuidunt: sicut illi faciunt, qui dicunt venæsectionem indicari a morbo magno, vna  
cum sanguine, seu plenitudine: sic enim confunditur indicatio curatiua & prophylactica, causa & mor-  
bus: & s. queretur, vnum a duobus indicari.

Notandum porro nos hæc agere de methodo medendi, seu de arte medendi; ad differentiam me-  
thodi tuendæ sanitatis.

## CAPVT II.

### *De methodi definitione.*

**H**ÆC de voce methodi: sequitur essentia, quæ definitione comprehenditur.

Methodus medendi est ars, qua per indicationes inveniuntur iuuantia, ut deperdita sanitas ho-  
minis reparatur.

Hæc sententia continet formam, subiectum, causam efficientem, & finalem.

Ab vniuersa  
sis ad specia-  
lia progredi-  
endum:

per metho-  
dum *Analysis*  
*syngesis*

cui diuisio  
famulatur.  
Triplex er-  
ror, qui in  
diuisione  
committi  
potest.

- 1.
- 2.
- 3.

De metho-  
do medendi,  
hæc agitur

Definitio  
methodi.

Forma. 1.



Subiectū 2.  
Efficiens. 3.

Forma, est ars; non enim est instrumentum, sed est habitus principalis effectiuius.

Subiectum e forma intelligitur: est enim habitus, non corporis, sed animi.

Causa efficiens, est indicatio instrumentum nimirum logicum, cuius beneficio habitus principalis comparatur. Hac causa efficiente methodus distinguitur ab ea curatione, quæ non pertinet ad dogmaticum, quia non comparatur per indicationem, sed experientia, vel analogismo, vel alio instrumento ab indicatione diuerso. Vnde Galenus c. 5. l. 12. meth. ait: si alteratio fiat in spiritum, ab animali venenato, vel a quolibet alio veneno; curationem esse extra methodum medendi, quæ non indicatione, sed alio instrumento comparatur. Hinc etiam c. 4. l. 1. meth. Galenus dicit, se agere eo in opere de remediis, quæ non empirice, sed methodo per indicationes inueniuntur.

Finis 4.

Finis duplex est, Internus & Externus: internus, est inuentio iuuantium: externus, est reparatio deperditæ sanitatis ipsius hominis: qui externus quidem finis est ratione indicationis; internus autem & ipsi dici potest, si respiciamus ad totam hanc medendi methodum.

Internus finis.

Internus finis, nimirum inuentio præsidiorum, proponitur c. 9. l. 5. meth. Dicitur autem heic inuentio iuuantium, & non inuentio indicatorum; quia indicatum latius patet, cum & morbi a signis suis indicetur: vt e dolore lateris, tussi difficultate anhelitus, colligō pleuritidem adesse, quæ heic indicati rationem habet, nec tamen præsentis est instituti.

Per iuuantia autem heic intelliguntur omnia, quæ per indicationes inueniuntur: vt sunt cum Præsidia, cum Vfus seu administratio materiæ præsidiorum: sub vsu autem comprehenditur dosis seu quantitas remediū, modus administrandi, tempus, & locus, c. 1. & 2. l. 6. meth. Iuuantia igitur in se complectitur Quid sit agendum: Quantum: Quomodo: Quo tempore: & Vbi. Exempli gratia: in febre, præsidium est frigidum. Huius præsidii materia, verbi gratia, est lactuca: circa quam perpendimus vsum, id est, quantitatem, modum administrandi, tempus quo est vsurpanda lactuca, & locum cui est applicanda.

Externus finis.

Finis totius huius methodi medendi est reparatio deperditæ sanitatis hominis. Hominis dicitur ad differentiam brutorum. Reparatio ad differentiam methodi tuendæ sanitatis. Sic c. 5. l. 1. meth. finis methodi medendi est, remouere morbum, vt sanitas reparetur. Et c. 7. l. 9. meth. methodus inducit auxilia, quibus sanatur æger. Et c. 5. l. 9. meth. dicitur: sanatio, id est, ars curatrix, seu methodus medendi, est præsentis in corpore vitiosi affectus in naturalem mutatio.

### CAPVT III.

#### De diuisione methodi medendi.

Diuisio methodi a Forma.

Methodus medendi varie distribui potest. Primum a forma: vt sit habitus Vniuersalis, vel habitus Specificus. Hinc de postremo loquens Galenus cap. 1. lib. 4. meth. tot ait esse species methodi, quot sunt morborum species. Semper tamen ab indicatione generica ad specificam est progrediendum: licet Galenus cap. 9. l. 5. meth. dicat, se tradere methodum, quæ præsidiorum tantum genus indicet: heic enim auctor genericum vocat præsidium, ad differentiam materiæ præsidii. [Tractatio materierum non pertinet ad meth. medendi, sed ad libros de alimentis, de simplic. & de compos.] Ipsum tamen genericum præsidium, in certo gradu consideratum, fit specificum: vt præsidium frigidum: præsidium frigidum vt duo, &c. vt & sic agerica indicatione ad specificam progredi queamus.

Diuisio methodi a Fine.

Ratione finis methodus vel Simplex est, vel Composita, c. 4. l. 4. meth. Simplex est, quæ morbus affertur: & in hac locum habet indicatio curatiua; quia nulla morbi causa adest, hanc Galenus l. 3. meth. proponit. Composita est, vbi & morbus & materia seu causa remouetur: & heic locum habet indicatio curatiua & præseruatiua: hancquæ Galenus l. 4. meth. tradit. In vtraque tamen methodo agere ad speciem specialissimam est progrediendum.

Hæcenus de methodi essentia, de finitione, ac diuisione. Sequitur de Indicationibus.

### CAPVT IV.

#### De definitione indicationis: de indicantis proprietatibus: & de differentia indicationis, experientia, & analogismo.

Transitio.

Eincept de indicatione agendum: hæc enim est causa efficiens, & instrumentum, per quod consequimur cognitionem iuuantium, seu medendi methodum. Tria autem sunt explicanda, nomen, essentia seu definitio, & diuisio.

Denominatio Indicatio- nis.

Nomen indicationis nil aliud significat c. 7. l. 2. meth. quam ipsam sequentis seu agendi insinuationem: vt id quod inuenitur, quasi in præcedente aliquo sit designatum: iuuans enim seu designatum, in præcedente aliquo designatur, nimirum in indicante.

Definitio indicatio- nis prima.

Definitiones indicationis tres proponuntur Galeno, verbis diuersæ, re ipsa autem conuenientes. Prima est c. 7. l. 2. meth. Indicatio est inuentio eius, quod sequens est rei natura. In hac finitione Galenus tantum respicit ad Quid agendum: hoc enim solum indicatur ab essentia indicantis: restat autem administratio (id est quantum, quomodo, quando & vbi) indicatur quidem, sed non a natura indicantis, verum ab eo quod consequitur essentiam.

Definitio secunda indicationis.

Secunda definitio proponit c. 1. l. ad Thrasymb. Indicatio est cōprehensio iuuantis simul cum natura nocentis. Hæc respicit ad Quid agendum, non omne, sed curatorium, & præseruatiuum. Quod respiciat tantum ad Quid agendum, colligitur ex eo, quod proponit naturam indicantis, quæ tantum Quid agendum, non autem Vsum indicat. Quod tantum proponat indicatum curatiuum, & præseruatiuum, colligitur inde, quod proponit naturam nocentis: nocens autem omne cum sit præter naturam, vel morbus est, vel causa, vel symptoma. Nocens igitur in ratione morbi, est indicans curatorium: in ratione causæ & symptomatis (quatenus symptoma habet rationem causæ) est indicans præseruatorium. Omittit ergo heic Galenus indicans vitale, id est, virtutem, quæ non est nocens, nec præter naturam.

Tertia



# COMPENDIUM METHODI MEDENDI.

289

Tertia finitio exstat c.1.1. ad Thrasib. Indicatio est, quando rebus percipiendis perceptis, simul etiam quod confert percipitur citra analogismum & experientiam. Hæc definitio est absolutissima, & maxime communis: ad differentiam enim primæ finitionis, non modo quid agendum, sed etiam rectam administrationem materierum iuvantium complectitur. Ad differentiam secundæ continet non tantum indicans curatorium & prophylacticum, sed etiam vitale.

In hac igitur definitione, percipiendi significant non nocentia tantum, ut in secunda finitione, sed in genere & iuvantia & nocentia. Cognitio quippe in genere proponitur, quæ respicit & essentiam indicantis, & id quod consequitur illam.

Ut autem definitio hæc omnino perfecta sit, & distinguatur ab indicatione meth. tuendæ sanitatis, hunc in modum ea cõformari poterit. Indicatio est comprehensio iuvantis, simul cum comprehensione indicantis, citra experientiam & analogismum, gratia sanitatis deperditæ reparandæ.

Comprehensio id est, functio intellectus, cognitio, inuentio.

Iuvantis) siue id sit Quid agendum, siue Vtus, seu recta administratio.

Indicantis) id est, & essentia, & eius quod sequitur essentiam.

Ad hæc definitionem intelligendum, tria notantur: 1. quænam sint res percipiendæ & perceptæ: 2. quid experientia, 3. quid analogismum.

Per res igitur percipiendæ & perceptas, intelligimus primum rei seu indicantis naturam, quæ non sensu, sed intellectu cognoscitur. c.2.1.2. method. Percipiuntur autem non tantum res præter naturam, ut morbus & causa, sed etiam res secundum naturam, ut Virtus. Deinde intelligimus id quod consequitur naturam: quod nil aliud est, quam actio, passio, præsentia, & subsistentia.

Porro ut plenius hæc cognoscantur, notandæ sunt rerum percipiendarum seu indicantium quatuor conditiones. 1. est, ut indicans sit notum per intellectum. 2. ut vnum non nisi vnum indicet. 3. ut indicans necessarium sit præsens, non præteritum, nec futurum. 4. ut indicans reperiatur in corpore hominis.

Prima conditio, colligitur e multis Galeni locis, quibus astruit indicantis naturam & essentiam intellectui notam esse debere, ut c.5.1.1. meth. ad inuentionem curationis, necessarium est morbi naturam scire. Et c.6.1.1. meth. tot sunt medendirationes, quod morborum idæ: ab essentia igitur ac idea capitur indicatio.

Secunda conditio, vnum indicans simplex nõ nisi vnum indicat, si idem sit perfectus: c.12.1.9. meth. quia vnum, tantum vnum habet naturam. At vnum, secundum diuersam essentiam, seu respectum, etiam plura indicare potest: c.13.1.1. met. ut bilis, quoad copiosa, indicat vacationem; quatenus calida, indicat auxilium refrigerans. Ita etiam vnum compositum, plura indicat, ut febris, est quid vnum: at quia est morbus calidus & siccus, indicat frigidum & humidum. Vnum etiam plura potest indicare: quædã nimirum in genere, quædam in specie, ut plethorai in genere indicat vacationem, in specie venesectionem, &c. Rationem huius rei Galenus reddit c.4.5. ad Thrasib. vnum tantum potest indicare vnum, quia vnum vni saltem est contrarium, ut calidum saltem iudicat frigidum.

Obiectio c.2.1. ad Thrasib. Vnum non semper idem indicat, ut vrinæ suppressio est idem: aliud tamen indicat, si fiat a calculo, aliud si a grumo sanguinis, aliud si a pituita. Resp. vnum genus, vnum tantum genericum indicat remedium: & qualibet species, specificum etiam vnum indicat auxilium.

Ex hac conditione patet elucinari eos, qui morbum magnum communiter indicare dicunt & venesectionem & purgationem: Ac præterea hoc etiam in ea sententia est absurdum, quod indicans est curator, nõ duo vero illa indicata, præseruatoria.

Tertia conditio: Indicans præsens est, nõ præteritum, nec futurum: nam c.1.3. meth. absurdum est, aliud esse quod indicat, & aliud quod curatur: at quod curatur necessario est præsens: ergo etiam quod indicat, præsens est. Præterea c.3.1.4. meth. indicatio non sumitur ab iis quæ non permanent: at præteritum & futurum non permanent: solum autem præsens permanet, ergo &c.

Obiectio c.3.1.4. meth. præsentis est curatio, futuri providentia. Ergo etiam a futuro sumitur indicatio. Resp. in curatione medicus respicit ad præsentem morbum, & præsentis sublationem, seu finem, sibi proponit; indicationem quoque a præsentis sumit: At in providentia, medicus ad imminens, seu futurum malum respicit, eiusque absents præseruationem tanquam finem sibi proponit, indicationem tamen sumit a præsentis causa, quatenus potest morbum efficere. Indicans igitur semper est præsens, siue actu morbum efficiat, siue possit aliquando morbum procreare, ut, si quis singulis annis corripitur pleuritide, ei, antequam fiat pleuritis, vena secatur: & sic a sanguine præsentis sumitur indicatio.

Quarta conditio: indicans reperiatur in corpore humano: quia materia remedium administratur corpori: unde Galenus c.3.1.4. meth. ait, Nullam externam causam indicare. Obiectio: in febre aer calidior alteratur aqua rosacea: Ergo ab aere, id est, ab externo sumitur indicatio: nec tunc illa aqua rosacea corpori, sed aeri adhibetur. Resp. hoc negotium extra methodi est limites: materia enim auxiliorum in methodo non consideratur: in febre autem egemus materia frigida, quæ inter alia est aer refrigeratus. At medicamentorum materia, quatenus exposcit præparationem & apparatus convenientem, non dicitur indicare.

Alterum quod supra tractandum proposuimus, est Experientia, quæ ab indicatione plurimum differt. c.10. & 11. ad Thrasib. dicitur, quod experientia, seu observationis cognitio, potissimum ad sensum pertinet: indicatio vero ad intellectum. Ut, Socratem comprehendimus pleuritide laborare, quia conspicimus & symptomata in Socrate, quæ etiam in aliis obseruauimus, ut tussim, dolorem pungentem, &c. Sic in dentium stupore portulaca vitur, quia empiricos in tali dentium dyscrasia, vlos esse eadem obseruauimus. Hinc experientia merito dicitur esse comprehensio eius, quod sæpe & eodem modo visum est.

Bb

Tertia finitio.

Perfecta indicationis finitio.

Res percipiendæ, sunt Essentia, & Consequētia essentia, tum Morbi, & Causæ morbificæ, tum Virtutis.

Indicantis proprietates quatuor.

II.

in idem.

Error quorundam.

III.

Etiam in prophylaxi a præsentis sumitur indicatio.

IV.



Analogi-  
smus.

Quomodo  
analogi-  
smus iusti-  
tuendus, &  
quando.

Tertium caput tractandum est Analogismus: hic autem definitur cōprehensio iuuantis per simili-  
tudinē. Et differt ab indicatione: quod hæc est natura indicantis, non e simili defumatur. cap. 11. l. ad Thras.  
Inuenitur autē iuuans in analog. (e. c. 11. l. de suffiguratione emperica) per trāsitiū de simili ad simile:  
quæ similitudo vel in mēbris cōsideratur, vt si cū manu pedē conferamus; vel in affectib. vt si fluxum san-  
guinis nariū, cum alui fluxu cōparemus, vel in materiis, vt si mēspilum cum cydonio quis cōferat. Postre-  
ma cōsideratio, materierum scilicet, ad methodum non spectat, sed tantum duæ priores.  
Tunc autem ad analogismum confugere licet, quando iuuans per indicationem, & obseruationem  
inueniri nequit, propter naturam indicantis latentem & reconditam.

## CAPVT V.

De diuisione indicationis, quoad est comprehensio.

Indicatio  
generalis,  
specialis.

Duæ primæ  
generalis  
indicatio-  
nes.

Indicatio  
utilis, & in-  
utilis.

Indicatio  
artificiosa,  
& inartifi-  
ciosa.

Diuisiones indicationis sumuntur ex iis, quæ in eius definitione sunt posita: nim. primum a cōpre-  
hensione, deinde ab indicato, seu iuuante: tertio ab indicante.

Secundum comprehensionem indicatio est Generica, vel specifica, vt intelligitur e. c. 11. l. 6. meth. v.  
bi Gal. dicit: indicationē cōmunē defumi ab affectibus; alias vero atq; alias. i. speciales indicationes, defumi  
a partib. aff. Sic e. c. 11. l. 8. meth. & c. 6. v. 7. l. 11. meth. in febrib. generales & particulares, pponūt indicationes.

Generalissimæ indicationes (Galenus primas vocat c. 3. l. 3. meth.) duæ sunt: vna sumitur a rebus prop-  
ter naturam, vt remotio; altera a rebus secundum naturam, vt conseruatio.

Generica indicatio, alia Prima, seu generalissima: alia secunda seu subalterna.

Vt autem indicatio suprema, subalterna & specifica, a se inuicem discerni queant: duæ indicationis  
differentiæ, a qualitate defumtæ, sunt obseruandæ: scilicet. indicatio Utilis & Inutilis: indicatio Artificiosa, &  
Non artificiosa. Indicatio logica, seu inutilis est, quæ indicat præsidium, cuius non est materia: utilis con-  
tra est, quæ indicat præsidium, cuius reperitur materia: vt Obstructio a materia, indicat auxilium aperiens,  
cuius nulla reperitur materia, ideoq; indicatio est inutilis. Dū autem sit a materia crassa, indicat attenuas,  
cuius præsidii reperitur materia, V. G. agrimonia: hæc igitur utilis est indicatio.

Artificiosa indicatio est, quæ ex arte progreditur, nec plebi vulgoq; cōmunis est. c. 2. l. 6. meth. Inartifi-  
ciosa, quæ plebi etiā est nota, ita vt artis portio vel nulla sit, vel certe nec magna, nec propria, c. 1. l. 1. meth.  
Exēpli gratia. Febris, prout est præter naturam, indicat remouens, cuius nulla materia reperit, est igitur in-  
dicatio inutilis: præterea hoc etiam vulgo patet (indicans enim secundum essentiam genericam facile co-  
gnoscitur, secundum specialem, difficillime.) Ergo indicatio inartificiosa.

Hinc ergo patet indicationē generalissimā, nec artificiosam esse, nec vilem: subalternam, vilem ef-  
se posse, non semper tamen esse vilem, nec esse artificiosam: specificam & vilem & artificiosam esse.

## CAPVT VI.

De indicati differentiis.

Indicatum  
est. Quid a-  
gendum, &  
Vfus.  
i. quid agen-  
dum.

Vfus.

Vfus partes.

Exempla.

Indicati diuiso sequitur. Indicatum est duplex, Quid agendum, & vſus, id est recta materierum admi-  
nistratio: Ratio: Quid agendum, dependet ab essentia indicantis, vſus ab eo quod cōsequitur essentiam.  
Cum ergo duo in indicante perpendamus, totidem in indicato etiam considerari necesse est.

Quid agendū est Genericū, Subalternū, Specificū: genericū, vt remouens: subalternū, in febre frigidā  
specificū, in febre v. g. frigidā in primo (gradus n. determinati, non ad quantū agendū, sed ad quid agen-  
dū specificū ptinet: dosi vero ad quantū agendū est referēda. Exēplū in febre qritur, nū corpus sit refri-  
gerandū, vt nū, vel vt duo, &c. qſuo est de qd agendū, qd sumit a gradu caliditatis febrilis. At si cognoui o-  
pus esse frigido vt duo, V. G. lactuca, dum qro de dosi & quantitate lactuce, qſuo est de quantū agendum.

Vſus, seu recta administratio est quadruplex: Quantum, Quomodo, Quando, Vbi. Id enim qd conse-  
quitur indicantis essentiam, quadruplex etiam est: nimirum actio, passio, præsentia, & subsistentia. Ratio:  
si essentia indicantis coniungatur cum qualitate (nec enim id quod agit, sine medio seu instrumēto agit)  
vim habet agendi, vnde actio prodit. Et cum id quod agit, etiam repatiatur, hinc fit vt passio recenseatur.  
Quod si essentia coniungatur cum tempore, oritur præsentia: Si cum loco, seu vbi, oritur Subsistentia.

Exempla horum quatuor: Bilis, si fuerit feruidior, vehementem habet actionem, si crassa difficulter  
patitur: si reperitur in corpore, præsens est, quia non præterit, nec generanda demum est, sed iam gēnitæ  
si eadem in brachio excitet erysipelas, subsistit in brachio.

## CAPVT VII.

De diuisione indicantis.

Indicans ge-  
nerale, &  
foeciale.

Tria indi-  
cantia.

Indicans diuiditur a fine methodi medendi. Finis autem duplex, communis & specificus. Cōmunis est  
deperditæ sanitatis reparatio: Cuius ratione indicans quodcūq; (siue morbus sit, siue causa, siue virtus)  
dicitur Curatorium. Specialis finis duplex est: alter Remotio rerum præter naturam, alter Custodia rerum  
secundū naturam. Cum autem res præter naturam duæ sint, Morbus & Causa (symptoma enim licet præ-  
ter naturam sit, nil tamen indicat, nisi causæ habeat rationem) duplex etiam finis hinc oritur, morbi re-  
motio, & causæ remotio: & morbus quidem dicitur indicans curatorium, causa autem dicitur indicans  
præseruatorium (quamuis causa, ratione finis communis, etiam indicans curatorium dici possit).

Ex altero speciali fine, qui erat, custodia rerum secundū naturam, constituitur indicans vitale: quod G.  
Galenus etiam ita vocat c. 13. l. 9. meth. Tria ergo solum sunt indicantia, morbus, causa, vires: quæ c. 2. l. 10.  
meth. in febrib. putridis et proponuntur, &c. l. 10. meth. febris fit indicans curatorium, causa præserua-  
torium, vires naturales indicans vitale. In hanc sententiam c. 89. artis paræ dicitur, *non quod aliter* solum alte-  
rationem indicare, causam, autem per vacationem tolli. Heic enim indicatur a morbo saltem indicatio-  
nem curatiuā sumi; qd si is coniuncta habeat materiam, seu causam, ab ea indicationē peti præseruatam.

CA.



# COMPENDIUM METHODI MEDENDI.

291

## CAPVT VIII.

*Signa indicantium, ab ipsis indicantibus esse distinguenda.*

**T**ria tantum sunt vere indicantia: morbus: causa morbilica, & virtus. At Galenus de hominibus in-  
terdum minime sollicitus, alia etiam, eaque plura indicantia proponere videtur: quæ tamen, si ac-  
curate considerentur, indicantia proprie non sunt, sed indicantium ipsorum veluti notæ quædam & signa.

Proinde signa ac indicantis nouisse distinctionem operæ est pretium. Est autem signum, quod indi-  
cans ipsum manifestat, seu significat. Indicans illud est, a quo sumitur indicatio, & e quo inuenitur iuuans. Signi & indi-  
cantis dif-  
ferentia.

His notatis, facile Galeni loca obscuriora quædam possunt intelligi. Sic enim locus affectus, signi-  
ficat gradum morbi: & facultas medicamentorum morbum ipsum prodit: cap. 3. lib. 3. method. aphorifi-  
17. sect. 2. Natura ac temperies ægri, morbi naturam, & recessum a statu naturali, manifestat: capit.  
7. lib. 3. method. Ita aer capit. 9. lib. 3. method. temperamentum capit. 14. lib. 3. meth. vehementia mor-  
bi cap. 6. lib. 4. method. tempus cap. vlt. lib. 3. meth. ætas c. 2. lib. 10. meth. c. 3. lib. 11. meth. consuetudo c. 16. lib.  
9. meth. c. 3. lib. 11. meth. & aliis locis alia quædam, a Galeno indicantibus, amplo quodam vocis significato,  
annumerantur: non quod vere indicantia hæc sint, sed quod indicantium, nimirum morbi, causæ, aut vir-  
tutis, conditiones nobis aperiant.

Plurimum vero hoc ipsum faciemus, de tempore, ætate, consuetudine, & aere. Vnde reliqua etiam hu-  
ius generis omnia æstimari poterunt.

**T**empus ergo non est indicans sed signum. Hinc c. vlt. lib. 3. meth. dicitur, recens & vetus vlcus nihil  
indicare. Et c. 4. 5. lib. 4. meth. dicitur, in vlcere diuturno inueniri iuuans, non e tempore, vel diuturnitate vl-  
ceris, sed e succi vitio. Sic c. 9. lib. 4. ad Thrasib. cum Galenus explicat, cur in vigore victu tenuissimo sit ven-  
dum, ait tempus, id est, vigorem morbi, non accipi ab Hippo. vt indicans, sed vt metitur facultatem, id est,  
quatenus signum est virtutis, quæ alia est in statu, alia in aliis temporibus. Sic c. 40. lib. ciuld. inter initia, si  
quid videtur mouendum, moue, & c. heic (ait Gal.) initium temporis accipit vt signum, quod significat, vi-  
res ab initio perferre medicationem. Præterea c. 45. lib. ciuld. ait: indicans indicat aut sui custodiam, aut sui  
ablationem: Tempus nec sui custodiam, nec sui ablationem indicat. Ergo non est indicans.

Ætas etiam non est indicans, sed signum, significat n. virtutem debilem, aut robustam, ac proinde c. ætas.  
13. lib. 11. meth. Galenus ait, ad indicantia cognoscendum, conferre ætatem & consuetudinem.

Consuetudo quoque, non indicantis, sed signi habet rationem, signum enim est temperaturæ: ac pro-  
inde quia temperamentum conseruandum est, vulgo etiam dici solet, consuetudinem non temere mutandâ  
esse, eo quod temperamentum consuetudo indicet, quæ non mutanda, sed conseruanda est, et si vitiosa quo-  
que existat. c. 3. lib. 11. meth.

Aer vt signum concurrat non est indicans: febrem enim aer calidior magis reddit intensam: & pro-  
pterea intensiora etiam refrigerantia indicantur, non quidem ab aere, sed ab intensione febris, quam aer  
calidior indicat. Quod si quis dicat, aeris excessu indicare contraria medicamenta corrigentia: ei responde-  
mus: aerem quidem corrigi, sed tantum vt euadat materia remedii. Sic etiam cum pituita frigiditatem ti-  
memus, pipere eam corrigimus: vbi sane a pituita piper indicatur. Verum hoc negotium non pertinet ad  
methodum medendi, sed ad compositionem ciborum.

*Solus igitur affectus (id est, morbus & causa morbi.) indicat: Virtus autem vel permittit, si sit fortis,  
vel prohibet, si debilis. Vnde patet tria esse indicantia. Curatorium, Præseruatorium, & Vitale: de quibus  
E deinceps singulis agemus.*

## CAPVT IX.

*De morbo seu Indicante Curatorio: quomodo concurrat ad indicandum ipsum remedium.*

**I**ndicans curatoriū, nil est aliud, quam morbus: hic autem indicat primum quid agendū, secundo vsum. A morbo  
De primo: quomodo sc. morbus indicet quid agendum. Morbus indicat in genere quidem Quid  
agendum, quod communiter dicitur iuuans, seu præsidium: in specie autem vocatur remedium, ad diffe-  
rentiam alimenti, quod a virtute indicatur, & quidem auferens remedium (non conseruans, quod a vir-  
tute indicatur) nec auferens causam (quæ est prophylacticum) sed morbum auferens. Et hoc a nullo alio in-  
dicat, quam a morbi essentia, c. 48. lib. 4. ad Thrasib. c. 10. lib. 10. meth. c. 2. lib. 13. meth. Agenerica quidem morbi es-  
sentia, indicatur in genere morborum expulsiō: a specifica autem essentia, indicantur remedia specifica,  
quibus sit expulsiō.

## CAPVT X.

*De indicantium vehementia simplici & relata: itemque de remedii vehiculo.*

**D**einceps explicandū est, quid statuendū sit, tum de remedio vehemēti, tum de remedii vehiculo. Auxili-  
um igitur vehemens indicatur ab essentia vehemēti indicantis, c. 6. lib. 4. meth. extremis enim morbis  
extrema competunt præsidia: vt si in sanguine peccatum sit vehemens, opus est vehemēti præsidio cuius  
materia est venæ sectio: si peccatum non sit vehemens, opus est debili remedio, cuius materia, verbi gratia,  
est frictio, vel balneum. Sic c. vlt. lib. 3. meth. dicitur, magna vlcera curari iis quæ vehementer siccant, parua i-  
is, quæ moderate. Notandum autem magnum & paruum vlcus heic non esse indicantia, sed signa: indica-  
tum enim nimirum siccans, non est curatorium, sed præseruatorium, cū spectet causam vlceris, nimirum  
excrementum tenue. Ergo nec indicans est curatoriū, sed præseruatorium, quod ab vlcere magno vel par-  
uo, seu signo, manifestatur. Magnum enim vlcus, significat copiosum excrementū, & proinde vehemēs  
indicat igitur hoc excrementum, præseruatorium quoque vehemēter exsiccans. Paruum vlcus, contra,  
Similiter c. vlt. lib. 14. meth. pterygion paruum & molle, curatur per detergētia: magno vero & durum per in-  
strumentum chirurgica. Heic paruitas non est indicans, sed significat tantum debilem essentiam, mate-  
riæ expurgandæ: magnitudo contra.

Auxiliū  
vehemens  
indicatur  
ab essentia  
vehemēti  
indicantis.

Bb a



Vehementia  
distin-  
ctio.

Vt autem rectius hæc intelligantur; sciendum est, quod vehementia alia sit Absoluta, cum indicans seorsum, & per se consideratur: alia Respectiva, quando vehementia vnius indicantis confertur cum vehementia alterius indicantis. Absoluta vehementia rursus vel Simpliciter talis est, ac propria ratione: vel Secundum quid, & ratione alterius. Exempli gratia, cæcer est affectus simpliciter vehemens, id est, secundum propriam essentiam, & in qualibet parte. Pusula vero, in cute est affectus debilis: in pulmone autem, in core, vel alia parte nobili, est vehemens affectus, non simpliciter, sed secundum quid, nimirum ratione loci affecti: c. 6. l. 4. meth. c. 7. l. 12. meth. Vehementia absoluta simpliciter, vel est Actiuitatis, vel Resistentiæ: illius exemplum est febris ardens: huius, vlcus contumax, & materia dura.

Hac vehementiæ distinctione animaduersa: iam restat cognoscendum, quomodo ad indicandum quælibet vehementia concurrat, nimirum & absoluta, & respectiva.

Vehementia absoluta  
quomodo  
inducet.

Absoluta igitur indicantis vehementia, indicat per essentiam indicantis Subalternam, & Specificam, nunquam per genericam. Subalterna autem essentia, alia Prior est, quæ propior genericæ; alia Posterior specificæ propinquior.

Vehementia essentia subalternæ prioris, Galeno est vehementia dignitatis, vt, in morbo, verbi gratia, essentia febris, quoad est morbus totius, lædens omnes actiones naturales: in causa, verbi gratia, sanguis, quoad est materia morbifica, ad differentiam materiæ excrementitiæ: in virtute, natura quæ conferuat vitam.

Vehementia essentia subalternæ posterioris, Galeno est vehementia propriæ essentia, vt, in morbo, verbi gratia, febris ardens: in causa, verbi gratia, sanguis, vt est putridus: in virtute, si hæc facile possit dissipari, vt in puerili ætate.

Vehementia essentia specificæ, Galeno est vehementia declinationis, seu recessus a naturali statu, vt, in morbo, verbi gratia, febris ardens in corpore senili, seu frigido: in causa, verbi gratia, sanguis, vt est putridus extreme: in virtute, si hæc leuissima de causa sit dissipabilis, vt in puero molliori.

Respectiva  
vehementia  
quomodo  
inducet.

Ita absoluta indicantis vehementia indicat. Respectiva indicat per essentiam suam, relata ad essentiam alterius indicantis: & habet rationem vel Prohibentis, si essentia hæc respectiva sit intensior, vel Permittentis, sit remissior.

Verfatur autem respectiva vehementia necessario in pluribus indicantibus: quæ vel Consentiant, vel Discrepant.

Si consentiant indicantia: intenditur vehementia indicati.

Si discrepent indicantia: remittitur vehementia indicati, vel vtriusque, si vehementia vtriusque par sit: vel intensioris, si impar sit indicantium contrariorum vehementia.

Si enim indicantium par sit vehementia: æqualiter infringitur vtriusque; indicati vehementia, vt moderatio quædam surgat. Quod si impar sit vehementia: intensiori tantum derogatur, quantum pollet remissior.

Partes profundæ  
num  
inducet  
vehementia  
remedia.

Sed obici hic posset, vehementia remedia non tantum indicari a vehementia morbi; sed a partibus profundis, vt docetur c. vlt. l. 4. meth. c. 11. l. 5. meth. c. 89. art. paræ. Resp. hoc non pertinere ad methodum medendi, sed ad doctrinam de medicamentis. Si enim e scientia medicamentorum cognoscimus, vim alicuius medicamenti in transitu remitti; eligimus medicamentum intensius, quod si ad partes veniat profundas, ita agat, vt superet morbum.

Vehiculum.

De vehiculo idem statuendum est, quod scilicet non huc spectet, sed ad medicamenta: vlt. l. 4. meth. ait Galenus, in vlcibus pulmonum & renum, opus esse vehiculo: in vlcibus enim opus est siccantibus, quæ austera sunt, & propterea ne diutius in vehiculo hæreant, in pectoris vlcibus mel miscemus, in vlcibus renum, diuretica.

CAPVT XI.

Vt  
morbo  
inducitur.

Quomodo morbus inducit Vsum, & primo, quomodo morbi actio inducit Quantitatem auxilii. Morbus inducit vsum, id est, quantum agendum, quomodo, quando & vbi. Hæc 4. indicata respondent 4. indicantibus, cum vnum ab vno inducitur semper. A morbi actione inducitur Quantum agendum: a passione Modus; a præsentia Quando; a subsistentia Vbi.

Quantum  
agendum,  
id est, dosis.

Quantum agendum, est dosis materiæ remedii: quantitas nim. continua, non discreta (nam discreta pertinet ad Quando, non ad Quantum. Vt si quis in febre lætuca vtatur plurib. vicibus, quoniam prima vice febris non est expugnata: hæc febris præsentia non inducit Quantum, sed Quando agendum.) A summa igitur morbi actione, inducitur summa dosis, mediocris a mediocri, minima a minima.

Notandum vero, licet interdum summa inducitur dosis, non semper tamen ea vtendum, nisi virtus robusta id permittat.

CAPVT XII.

Modum vtendi a morbi passione indicari.

Quomodo  
agendum.

Quomodo agendum, est modus agendi, qui etiam ad materiæ auxilii refertur. Modus pertinet ad Substantiam, vel Qualitatem. Ad substantiam vt quando vtimur rhabarbaro in forma solida, vel liquida. Qualitas est Alteratiua, aut Motiua: alteratiua, vt si vtimur lætuca actu calida, vel frigida: motiua, vt si vtimur decocto lactuæ in modum stillicidii, vel non.

Exemplum.

Obiectio: c. vlt. l. 3. meth. medicamentum læue, non asperum, indicatur ab exquisito sensu oculi: non igitur a passione? Resp. hoc non pertinere ad meth. medendi, sed ad compositionem medicamentorum. Exemplum: Laboret quis dyscrasia frigida in habitu, secundum substantiam cerebri, & secundum substantiam oculi: hæc passio difficilis est; indicatur ergo stillicidiū calidum: c. vlt. l. 3. meth. Verum cum præter indicans, requiratur etiam virtus permittens: cerebri virtus permittit stillicidium, oculi virtus prohibet: virtutis autem permittentis signum est substantia ossea, quæ ferre potest medicamentum ex alto cadens. Aliud



# COMPENDIUM METHODI MEDENDI

293

**V** Aliud exemplum: c. 12. l. 12. meth. Eſto in inflammatione hepatis, & in inflammatione brachii materia reprimenda, cuius paſſio adeo ſit difficilis, vt indicetur reprimens actu frigidum; hoc enim valentius reprimat. At virtus hepatis hoc prohibet, per calorem naturalem hepatis, qui actu frigidum ferre nequit: Virtus autem brachii permittit, quia calor brachii naturalis actu frigidum ferre poteſt.

## CAPVT XIII.

*Preſentiam morbi tempus agendi indicare.*

**T** Empus opportunum conſideratur, vel ratione vnius materię medicinalis, vel ratione plurium. Ratione vnius, cum quaeritur & quo morbi tempore, & qua diei hora remedium ſit exhibendum, c. 37. l. ad Thraſy. b. Ratione plurium materierum, vel in vnico affectu, vel in Pluribus. In vnico affectu, vt ſi in febre vtendum ſit endiuiā & nymphaea. quorum altera intenſior, altera remiſſior; cognoscendum eſt, quæ ex his primo dari debeat, in pluribus affectibus; vt ſi vti oporteat frigidis ratione febris; venæ ſectio- ne propter materiam ſanguineam; carne aut vino, propter virtutem: videndum eſt quodnam ex his pri- mum vſurpari debeat.

Quando agendum.

Indicatur autem, quando agendum a præſentia indicantis, & abſentia prohibentis. c. 37. & 38. lib. ad Thraſy. b. ſeu vno verbo, a præſentia indicantis vehementioris: quando enim adefſt prohibens, tum hoc habet rationem vehementioris indicantis, alias ſiquidem non prohiberet.

Quando agendum ratione vnius materię, indicatur a præſentia vehementioris indicantis: vt in cauſo circa ſtatum vitium frigida: quia tunc febris præſentia magis indicat frigidam, quam materię cru- ditas eam prohibeat.

Ratione plurium materierum in vnico affectu, etiam indicatur quando agendum a præſentia ve- hementioris indicantis: ſi enim indicans ſit vehementius, id eſt, ſi periculum impendeat, tum a validiori- bus inchoandum; ſi contra, a debilitioribus, c. vlt. l. 6. meth. Exempli gratia, c. 13. lib. 14. met. in columellæ vitio non admodū vehemente, licet vti medicamentis mitioribus in vehementiſſimo autem, quia non cedit mitioribus ad materiam cheirurgicam: id eſt, ad amputationem, tanquam validius præſidium, eſt conſu- giendum.

Ratione plurium materierum in diuerſis affectibus: ſciendum, contraria indicatĩa vel vno tempo- re locum habere, ſi æque poſſunt, vel diuerſis temporibus, ſi non æque poſſunt, id eſt, ſi alterum habet rationem cauſæ principalis, aut ſine qua non, aut vrgentis. Sic in vlcere partis humidioris, vitumur eodem tempore ſiccis & humidis: illis ratione materię excrementitię; his propter partem cuius natium tem- peramentum eſt humidum. Exemplum partis poſterioris: In vlcere, temperies habet rationem cauſæ principalis, hæc enim carnem generat. Cauſa ſine qua non eſt ſordities, cavitās in vlcere: licet enim pars vlcerata ſit temperata; nihilominus non poteſt vlcus remoueri, niſi cavitās replicatur, remota ſordities. Conuulſi ſi accidat vlceri habet rationem vrgentis.

Hæc autem duo notanda, primum quodnam ex his tribus indicantibus magis poſſit. Secundum quomodo hæc tria currant ad indicandum. Quando, ſeu tempus curationis.

De primo (c. 1. l. 6. meth.) Vrgens anteponendum eſt cauſæ principali & ſine qua non, ab eo enim imminet periculum moris. Et hinc ſit, vt interdum cogamur affectum inſanabilem relinquere; verbi g. ſi vlcus eſſet cum luxatione, oportet luxationem dimittere: interdum etiā nouum affectum inſanabilem ex- citare; vt ſi ſanguis in modice ſtaret, cogimur vas abſcindere. Secundum locum obtinet cauſa principa- lis: eſſet enim & augeat affectum. Tertium, cauſa ſine qua non tolli poteſt morbus; hæc enim cauſa ſine qua non, ad morbum refertur, non ad cauſam principalem: ſecus enim cauſa ſine qua non, prius eſſet tollenda, quam cauſa principalis. Vltimum locum obtinet ipſe morbus. v. g. ſit vlcus, quod habeat con- iunctam inflammationem, ſorditiam & cavitatem: tum primo ſtudemus remouere inflammationem, vt introducatur temperies, quæ eſt cauſa principalis; ſecundo occurrimus ſorditici, id eſt, cauſæ ſine qua non poteſt vlcus curari: poſtremo ſolutæ vnitati.

De ſecundo: Vrgens cauſa principalis, & ſine qua non, concurrunt ad Quando indicandum per præſentiam: nam Quando agendum a ſola præſentia indicatur.

## CAPVT XIV.

*Locum adminiſtrandorum præſidorum, innoſcere & ſubſiſtentia indicantis.*

Vbi agendum

**V** Bi agendum indicatur a ſubſiſtentia. Sic in febre, balneum aquæ dulcis applicatur toti corpori, quia febris habet ſubſiſtentiam in toto corpore. Cum autem Galenus c. 21. l. 13. meth. ait, locum medica- mentorum applicandorum inuiciri & cognitione actionum & vſu partium: accipit actionem & vſum, vt ſigna, quæ cum locum affectum ſignificant, etiam ſignificant ſubſiſtentiam indicantis, a qua ſumitur Vbi agendum.

## CAPVT XV.

*De cauſa morbiſica ſeu de indicante præſentioris; ſiue ſit intemperies, ſiue materia: & primum de materia morbiſica definitione.*

**P** ER cauſam morbiſicam hæc non intelligimus formalem, ſed efficientem, quæ conſiſtit in corpore Cauſa ægrotaſis; ſiue in eo ſit genita, vt ſanguis vitioſus, ſiue extra corpus ſit genita, vt pila plumbea quæ per bombardam impellitur, & venenum extra corpus genitum: itemque ſiue per ſe ſit cauſa, ſiue per Acci- dens, vt ſymptoma, quod ex accidenti rationem habet cauſæ efficientis.

Primum igitur de cauſa indicante per ſe agemus: & trademus quomodo hæc tum Remedium, tum vſum indicet.

Bb 3



Remedium quod a causa indicatur, tantum est preseruatorium: nam curatorium remedium indicatur a morbi essentia: materia, id est causa efficiens quorundam morborum, non est de morbi essentia quia morbus non est compositus ex accidente & substantia, sed tantum est accidens. Sic Galenus ait, a causis sumi indicationes prophylacticas: c. 1. l. 12. meth. c. 25. l. ad Thras.

Causa essentia indicat praesidium, seu quid agendum: Quae vero consequuntur essentiam, ea indicat Vsum materiae praesidorum.

Causa essentia, vel est Generica, vel Subalterna, vel Specifica. Causa generica, est res praeter naturam in corpore aegrotante, morbi effectrix.

Et haec indicat remedium; ad differentiam alimenti, indicati a virtute remouens; ad differentiam remedium conservantis, indicati a virtute: causam; ad differentiam remedium curatorii, indicati a morbo.

Ratione essentiae subalternae & specificae, causa morbifica est vel intemperies vel Materia. Intemperies, ut verbi gratia, dyscrasia frigida ventriculi, in febre pituitosa, quae habet rationem causae generantis pituitam, scilicet materiam febris.

Causa efficiens materialis, id est, materia morbifica, diligentius est explicanda: intemperies enim per se facile intelligitur.

Materia igitur morbifica est *mistum praeter naturam, ledens hominem aegrotantem.*

*Mistum* dicitur: ut indicetur esse substantiam, non qualitatem. *Praeter naturam* ad differentiam misti secundum naturam: ut hepar est mistum secundum naturam. Et praeter ea ad differentiam rei naturalis: ut panis nondum ingestus, non est causa morbifica, sed res non naturalis; ingestus vero & offendens, est mistum praeter naturam. *Ledens aegrotantem* ad differentiam causae morbificae, quae locum habet in arte tuenda sanitatis: illi enim est praeter naturam, & ledere potest, sed non aegrotantem.

## CAPVT XVI.

*De differentiis materiae morbificae, quatenus est mistum, vapor vel minera: & quomodo hac indicent Quid agendum.*  
Differentiae materiae morbificae, desumuntur ab ea, primum ut est mistum: 2. ut est praeter naturam; ut ledit hominem aegrotantem. Materia morbifica, quatenus est mistum, seu substantia corporis, est vel Vapor, vel Minera.

Vapor indicat remedium, remouens materiam morbificam per insensibiles meatus: minera contra, per sensibiles. Quanto autem minera conuertitur in vaporem, tunc non amplius ut minera, sed ut vapor indicat. c. 16. l. 13. meth. Improprie vero loquuntur medici, cum dicunt vacationem esse sensibilem, vel insensibilem: omnis enim vacuatio sensibilis est, oculisq; percipitur, etiam sudor: sed tamen alia fit per meatus sensibiles, alia per meatus non sensibiles.

Minera vel est Animata, ut lumbricus, caro, monstrum; vel Inanimata. Inanimata vel est Solida. ut calculus, pila plumbea, feces duriores; vel Liquida. Liquida vel Alimentalis, ut chylus, sanguis; vel excrementitia, ut humores excrementitii, semen, lotium, sanies, ichor, seces liquidiores, &c.

Minera ergo omnis in genere subalterno indicat vacuans per sensibiles meatus: in specie vero quae libet minera significat determinatum vacuans; ut sanguis indicat phlebotomiam, alii humores indicant purgationem. c. 6. l. 4. meth.

## CAPVT XVII.

*De vitio minere: & primum de peccato secundum Formam.*

Minera, quoad est praeter naturam vitia.

Minera quatenus dicitur mistum praeter naturam, praedita est Forma, Quantitate, qualitate tum Alteratiua, nimirum Prima & Secunda, tum Motiua. Hinc Galen. c. 99. art. parua dicebat, humores non debere esse putridos; respiciens peccatum secundum formam: plurimos; secundum quantitatem: calidos & frigidos; secundum qualitatem alteratiua primam: mordaces; secundum qualitatem secundam: lentos; peccatum in motu.

Peccatum secundum formam.

Materia peccans in forma est, quae toto genere praeter naturam est: idque vel per Se, ut calculus, lumbricus, membrana in suffusione, pila plumbea per bombardam in corpus transmissa, &c. vel per Accidens, ut est tum Contentum, nimirum humor putridus, tum Continens, nimirum caro putrida & corrupta, quae non per se toto genere praeter naturam sunt, sed ex accidente, quia putrida.

Indicat eradicans.

Talis minera toto genere praeter naturam, indicat medicamentum, secundum totum auferens, quod Eradicans nuncupari potest. c. 17. l. 14. meth. c. 8. l. 11. meth. c. 1. l. 14. meth.

## CAPVT XIX.

*De peccato minere secundum Quantitatem.*

Peccatum secundum quantitatem. Exsuperantia humoris. Continuitas cutis.

Materia morbifica ut peccat secundum quantitatem, duplex est Contentum, vel Continens. Contentum est humor qui in corpore continetur. Contenti vitium est exsuperantia, id est, pars non secundum totum, id est, immutationem, non eradicationem.

Continens est pars solida viuens: & haec vel continet materiam Quiescentem, ut cutis, caro; vel materiam fluentem, ut venae & reliqua vasa.

Cutis & caro, etiam non morbofae, euadunt tamen causae morbificae, sine quibus non, idque per accidens, quia detinent pus, aut aliam materiam morbificam, ne egrediatur: proinde habent rationem indicantis praesuatiui, quia impediunt materiam exitum. Hoc vitium nihil aliud est quam continuitas, pertinetq; ad Quantum: & indicat contrarium nimirum diuisionem, cuius materia est fibrum. Hinc Gale. c. 1. l. 3. meth. & c. 5. l. 13. meth. ait: Si vlus habeat cauitatem altius sub cute se conditam, cutim hanc scindere oportet.

Vasa



**A** Vasa dupliciter habent rationem causæ morbificæ, respectu materiæ contentæ, licet ipsa vasa per se fina sint) primum propter amplitudinem; secundo propter continuitatem. Propter amplitudinem, quâ Amplitudo materiæ fluit, cum alioquin non deberet fluere: sic in immodicis vacuationibus, quamuis amplitudo valorum, sic secundum naturam, ex accidente tamen redditur morbosa, ratione scilicet materiæ fluentis. Et hæc amplitudo indicat contrarium remedium angustians, cuius materia, verbi gratia, est ligatura, vel aliud defensum, quod transitum materiæ prohibet.

Propter continuitatem etiam vasa detinent sanguinem, aut aliam materiam, ne exeat. Et hoc peccatum indicat diuidens, vt fit in venæ sectione. Continuitas valorum.

## CAPVT XIX.

*De peccato minere in Qualitate.*

**M**ateriæ morbificæ qualitas, qua peccat, est prima, vel secunda: & vtraque indicat suum contrarium præseruatorium. Sic materia calida, indicat frigiditatem: causam attenuans; viscida, detergens, dura emolliens, qualitatis.

## CAPVT XX.

*De peccato materiæ morbificæ in Motu.*

**S**equitur peccatum in motu. Motus vel Deficit, vel Exsuperat.

Si deficit, indicat remedium adiuuans, & intendens motum deficientem, vt si sanguis non effluat ea copia, qua debet, tantum addere oportet, vt e cōiunctis ambobus, perficiatur quod postulat sanguis. c. 5. l. 9. meth.

Si exsuperat motus, indicat remedium compescens seu minuens illum motum excedentem atque superfluum. Hoc autem est Interapiens. Reuulsorium, Deriuatorium simplex, Deriuatorium mistum, & Reprimens, seu repellens. Quia (vt e phisicis notum est) omnis materia mouetur a motore extrinseco, a termino, per spatium, ad terminum. Hinc tria remedium genera: interapiens, tria attrahentia, vnum impellens. Cum enim materia moueatur a motore extrinseco: indicatur remedium, adimens violentiam motoris, vt materia in aliam potius partem moueatur.

Interapiens igitur remedium, respicit spatium, per quod materia mouetur. Interapiens autem materia dari non potest: quia illa interceptio non per se fit, sed ratione alterius, videlicet incrassantis, vel angustantis. Sic in catarrho, materiam ad pulmones descendentem (cum ob tenuitatem moueatur) incrassamus diacodeio, saccharo rosæ antiquo, cum bolo Arm. & sic interapiamus. Præterea ligaturis, & defensibus diæ præsidii, partes angustamus; & ita per accidens materiam fluentem interapiamus.

Reuulsorium, seu diuertens, est remedium attrahens ad longinqua, & respicit terminum a quo. Hoc Reuellens.

Deriuatorium simplex est remedium attrahens ad vicina, & respicit terminum ad quem. Deriuans simplex.

Obiectio: Galenus c. 6. l. 4. meth. ait, Deriuationem locum habere si fluxio cessauit: & c. 2. l. 2. ad Gl. inquit, deriuationem esse humoris qui iam membrum occupat. Ergo deriuans a materia quiescente, non a motu indicatur. Resp. e. c. 3. l. 5. meth. remedium deriuans posse accipi, causam immoderatam vel euacuationis, vel repletionis. Causa euacuationis (vt in immodico mensum fluxu) deriuans indicatur a materia quæ fluit & mouetur. Causa repletionis, cum materia fluens repletionis est causa; licet materia indicans deriuanda non fluit ab vna parte ad aliam; fluit tamen a vasis illius partis ad spatia eiusdem partis, & secundum hanc rationem indicat deriuans.

Deriuatorium mistum est remedium attrahens ad loca nec omnino vicina, nec omnino remota, & respicit vtramque motus terminum, a quo, & ad quem. Sic in pleuritide venæ sectio ab eodem latere est materia reuellens præsidii, ratione materiæ fluentis; & est materia deriuans, ratione materiæ quæ fluxit, cuius signum est, quod fit euacuatio ad mutationem sanguinis vnde materiam in fluxu vacuari intelligitur.

Reprimens est remedium, impellens repellens materiam, ad locum affectum fluentem, dum non est crassa, c. 6. l. 13. meth. ac respicit terminum ad quem. c. 5. l. 11. meth.

## CAPVT XXI.

*De vitio materiæ morbificæ in Quiete.*

**P**eccatum secundum quietem, indicat commouens, seu vacuans per partem læsam, siue sensibilibiter, siue insensibilibiter. c. 9. l. 13. meth. c. 16. l. eiusd.

## CAPVT XXII.

*De differentiis materiæ morbificæ, quatenus lædit.*

**H**ætenus de materia dictum est, quatenus est mistum præter naturam. Sequitur vt eam perpendamus, quatenus lædit. Lædit autem Vehementer, vel Non. Vnde morbifica materia est Vehemens, vel Debilis: & sic indicat remedium vehemens, vel debile; quale in sanguinis vitio est venæ sectio, & cucurbitula.

## CAPVT XXIII.

*De differentiis materiæ morbificæ, quatenus lædit partes determinatas.*

**Q**uatenus hominem lædit materia morbifica, lædit partes determinatas: & sic indicat remedium specificum, v. g. vomitorium, deiectionum, diureticum, tussiculare. Signum autem materiæ morbificæ, lædit hanc partem determinatam, est conformatio partis. Sic materia in pectore, indicat tussiculare. c. 11. l. 5. meth.

## CAPVT XXIV.

*Quomodo causa morbifica indicet rationem vtendi.*

**Q**uatenus agendum indicatur ab actione materiæ, si enim summa est bilis actio, indicatur summa dosis rhabarbari. Hic facit etiam aph. 23. & c. 1.

Modus indicatur a passione materiæ: si, verbi gratia, bilis fuerit crassior, rhabarbarum exhibendum in bolo, quia efficaciter agit; bilis enim ob illam crassiciem difficulter patitur.



Quando agendum, indicatur a præsentia materiæ, vt sequitur essentiam vehementioris indicantis. <sup>A</sup>  
Vbi agendum indicatur a subsistentia materiæ: cum enim agens per contactum agat, necesse est, vt materia remedii accedat ad materiam morbificam.

## CAPVT XXV.

*Symptoma, vt concurrat ad indicandum Quid agendum, & ad Vsum.*

Symptoma, indicat, vt causa.

**S**ymptoma non indicat per se, cap. 12. l. 11. meth. nec etiam per se prohibet, c. 1. l. 12. meth. ex accidente tamen aliquando mutat curationem, id est, prohibet, & indicat, quatenus scilicet rationem causæ habet. Est ergo indicans præseruatorium.

Symptoma indicans, est actio, & excrementum.

Cum autem triplicia sint symptomata, scilicet actio, exiens, & qualitas: symptoma, quod habet rationem indicantis, est actio læsa, & excrementum mutatum, non qualitas mutata, hæc enim simul cessat cum affectu, vnde oritur, præterea etiam sui perseverantia nec virtutem lædit, nec morbum auget. De actione tamen notandum, quod non indicet secundum suam essentiam, quatenus est in fieri, sed secundum perseverantiam læsionis, quatenus non cessat vna cum affectu. Si enim actio cessat cum affectu: tum indicans non est symptoma, sed affectus.

quid indicet?

Symptoma in genere, vt habet rationem causæ, indicat sui remotionem: in specie, dolor indicat mitigatorium præsidium; fluxus immoderatus astringens.

Quoad vsum: Quantum indicatur ab actione symptomatis: modus, a passione quando, a præsentia (c. 1. l. 12. meth. vide collationem symptomatis, & cum virtute, & cum affectu præter naturam.) vbi indicatur a subsistentia. Vt etiam supra in causâ dictum est.

## CAPVT XXVI.

*Virtus, vt concurrat ad indicandum Quid agendum, & ad Vsum.*

Vires sunt indicans vitale.

**V**irtus habet rationem indicantis c. 6. l. 9. meth. c. 3. l. 11. meth. est enim indicans vitale, id est, ad vitæ custodiam pertinens, c. 13. l. 9. meth. nec enim a virtute quicquam sumimus vt valeamus, nec vt a morbo liberemur, sed vt viuamus, id est, virtus per se respicit vitam, licet per accidens quoque morbum & causam respiciat.

Virtus indicat sui conservationem. Subalterna virtutis essentia, est substantia, Quantitas, Qualitas, & Motus.

Virtus, quoniam secundum naturam est, indicat sui custodiam, id est, iuuans simile. c. 3. l. 11. meth. Quoniam autem facultates non operantur, nisi per subiecta & organa: ideo Galenus c. 1. l. 11. meth. ait, virtutis essentiam compleri e substantia spiritali, solida, & carnosa. (c. 5. l. 12. meth. omittitur carnosa; ibi enim de syncope fit sermo, quæ non accedit ratione carnis) indicatio igitur vitalis sumitur ab impetu faciente, & a continente: non a cõtento; quia humor ad actionem non concurrat, nec est organum, sed effectus, opus, vel obiectum. Continens autem præter propriam substantiam obtinet etiam calidum innatum, quod & a spiritu, & a temperie diuersum est. Ideoque virtutis essentia consistit in spiritibus, carne, solidis, & calido innato: in quibus quatuor sunt seruanda; substantia, quantitas, qualitas, & motus; in carne tamen & solidis motus excipitur.

Substantia.

Substantia spirituum, carnis, partium seminalium, & calidi innati, in genere indicat iuuans substantificum, quod alimentum vocatur. tex. 44. l. 1. de ratione vict. Specificum alimentum proponitur c. 3. l. 11. meth. prout enim virtutis substantia est tenuis, crassa, mediocris; pro eo etiam alimentum tenue, crassum, & mediocre, indicatur.

Quantitas.

Quantitas partium viuientium intelligitur cõtina, id est, magnitudo (numerus enim partium semper manet: magnitudo vero mutatur.) Hinc si solida sint maiora, indicant alimentum maioris nutrimenti, cuius materia, verbi gratia, est caro caponis: si minora, indicant alimentum minus nutriens, cuius materia est caro pulli. Proinde mensura similitum, id est, Quid agendum specificum, indicatur a quantitate substantiæ conseruandæ.

Obiectio: Pueri egent plurimo alimento aph. 14. sect. 1. & minores tamen sunt adultis? Respondeo, in collatione seruandam esse æqualitatem, & conferendum puerum cum puero, adultum cum adulto: non puerum cum adulto: quia puer eget alimento, & vt conseruetur, & vt crescat; vir adultus tantum vt conseruetur.

Qualitas.

Qualitas, seu temperamentum partium, indicat similia. Qualitas autem nutrimenti non est vnum indicatum, sed duplex: præseruatorium, quod indicatur a qualitate materiæ morbificæ; & vitale, quod indicatur a temperamento solidorum. c. 5. l. 11. meth.

Motus calidi innati significat conseruans, id est, vniens, & astringens, ne motus dissipetur per actionem enim vires firmanur, & calidum innatum vnitur. c. 15. l. 11. meth.

Vfus, vt a virtute indicetur.

Hæc de Quid agendum: sequitur Vfus. Et primum, Quantum agendum, capitur ab actione virtutis, vt si virtutis actio est maior, exhibemus carnem caponis in maiori copia. Modus indicatur a passione virtutis: si enim virtus difficulter patitur, licet vti cibo in forma solida, si contra, in liquida: iuxta illud: facilius est potu quam cibo impleri. Quando agendum, indicatur a præsentia vehementiori virtutis. Vbi defumitur a subsistentia virtutis: licet autem vbique virtus subsistat; attamen relatione ad cibum, substantiam habet in ventriculo, & propterea alimenti materia per os exhibetur.

## CAPVT XXVII.

*Synopsis vniuersæ medendi methodi, thesibus nonnullis breuiter comprehensa.*

**M**ethodus medendi est ars, quæ per indicationes inueniuntur iuuantia, vt deperdita sanitas hominis reparetur.

*in modum indicationes deinde*

*2. Causa*



2. Causa eius efficiens est Indicatio: instrumentum nimirum logicum, cuius beneficio habitus ille principalis comparatur.
3. Indicatio est comprehensio iuuantis, simul cum comprehensione indicantis; citra experientiam & analogismum, gratia sanitatis deperditæ reparandæ.
4. Indicans consideratur Absolute, vel Compare.
5. Indicans absolute consideratur, præsidium seu indicatum analogon subministrat, indicando vel secundum Essentiam, vel secundum Consequentia essentiam.
6. Essentia, est ipsa indicantis (vt ita dicam) quidditas, tum generalissima, tum subalterna, & specialis: quæ indicat Præsidium ipsum, seu 7<sup>o</sup> Quid agendum generalissimum, subalternum & speciale.
7. Consequentia essentiam sunt adiuncta, quæ Vsum seu administrationem præsidii indicant.
8. Suntque Actio, Passio, Præsentia, & Subsistentia.
9. Actio indicat Quantum agendum, seu quantitatem præsidii.
10. Passio indicat Quomodo agendum, seu qualitatem.
11. Præsentia indicat Quando agendum, seu tempus administrandi.
12. Subsistentia indicat Vbi agendum, seu locum administrandi.
13. Porro indicans vel est præter naturam, vel Secundum naturam.
14. Præter naturam indicat ablationem sui per Contrarium.
15. Præter naturam est Morbus, vel Causa morbifica.
16. Morbus est Similaris, Dissimilaris, vel Cõmunis: quorũ & essentia, & adiuncta e pathologicis repetat.
17. Causa morbifica alia est per Se causa, alia per Accidens.
18. Causa per se est Intemperies, vel Materia.
19. Intemperies indicat Alterans contrarium.
20. Materia peccat Forma, Quantitate, Qualitate, Motu, & Quiete.
21. Materia peccans forma toto genere præter naturam est: idque vel per Se, vt lumbricus; vel per Accidens, ratione corruptionis; siue sit contentum, vt humor putridus; siue continens, vt caro putrida. Et hæc indicat medicamentum Eradicans, seu secundum totum auferens.
22. Materia quantitate peccans, est Contentum, vel Continens.
23. Contenti vitium in quanto est Exsuperantia, quæ indicat Minuens, seu secundum partem vacuans.
24. Defectus autem contenti ad virtutem pertinet, & indicat alimentum.
25. Continens, seu partis viuientis vitium, est tum Continuitas cutis, carnis, & vasorum, exitum materię morbificę prohibens; quæ Diuidens indicat: tum Amplitudo vasorum, materię detinendę liberum transitum permittens; quæ indicat Angustans.
26. Qualitatis vitium tam Primæ, quam Secundæ, indicat Alterans contrarium.
27. Peccatum in motu, est Defectus, vel Exsuperantia.
28. Deficiens motus, indicat remedium Intendens motum.
29. Exsuperans motus, indicat remedium Compescens seu minuens motum.
30. In motu exsuperante cõsideratur Spatium, vel Terminus, tum A quo, tum Ad quem, tum Vterq;.
31. Ratione spatii per quod materia mouetur, indicatur remedium Intericiens.
32. Ratione termini a quo motus incipit, indicatur Attrahens ad locum contrarium maxime distantem, quod Reuellens dicitur: cuius vsus est, fluxione valenter irruente.
33. Ratione termini ad quem fit motus, indicatur remedium ab illo termino materiam Remouens.
34. Hoc remouens vel attrahit ad vicina, & dicitur Deriuans, cuius vsus est fluxione cessante.
35. Vel impellit retro, & dicitur Reprimens: cuius vsus est fluxionis principio, materia non existente crassa.
36. Ratione vtriusque termini, indicatur remedium attrahens ad loca nec omnino remota, nec vicina: & dicitur Deriuans reuulsorium.
37. Peccatum in quiete, indicat Commouens, seu vacuans per partem affectum, siue sensibilibiter, siue insensibilibiter.
38. Causa per accidens est Symptoma: hocque vel Actio læsa, vel Excrementum mutatum. Et indicat vt causa, quatenus vim habet causæ.
39. Indicans secundum naturam est Virtus: quæ sui custodiam per Simile indicat.
40. Virtutis essentia consistit in substantia tum Crassiore, vt carne & solidis; tum Tenuiore, vt spiritibus, & calido innato.
41. Vtraque substantia simile indicat Alimentum, quoad substantiam, molem, & crassit: tenuior præter hæc dissipabilis substantię vnionem per Adstringens flagitat.
42. Sic indicans absolute ac per se consideratur: compare autem, quando vnum indicans cum alio discrepante ratione Vehementiæ confertur.
43. Vehementia est indicantis adiunctum, quæ vel vitæ, vel meliori vitæ grauiter incommodat.
44. Vehementia est Simplex, vel Secundum quid.
45. Simplex est, quando indicans secundum propriam essentiam, & in qualibet parte, vehemens est.
46. Simplex vehementia est vel Actiuitatis, vt in febre ardente; vel Resistentiæ, vt in materia dura.
47. Vehementia secundum quid, est, quando indicans ratione subiecti, seu partis affecti nobilioris, est vehemens.
48. Indicans ergo contrarium si vehementiam habet intensiorem, dicitur Prohibens: si remissiorem, Permittens.





# HIERONYMI CAPIVACCI

## TRACTATUS,

### DE METHODO ET COMPONENTI MEDICAMENTA, ET COMPOSITA DIIVDICANDI.

Necessitas  
& difficul-  
tas.

Partitio.

Componē-  
di ratio alia  
medicorū,  
alia phar-  
macopoeo-  
rum.

Causse cō-  
positionis  
medicamē-  
torum.

L  
Tuta cura-  
tio.

II.  
Cita cura-  
tio.



**D**OCTRINA de medicamentorum compositione maxime necessaria est & difficilis. Necessaria: quia multi affectus simplicibus tolli medicamentis nequeunt. Difficilis: quia nemo fere rectam componendi rationem sequitur.

Primum autem trademus artem medicamenta componendi: secundo docuimus, quomodo medicamenti compositi dosi inuestigari debeat.

De arte componendi saltem loquemur, quatenus ad medicos, non quoad pharmacopoeos spectat. Quid enim opus est detrituratione, decoctione, coquinaria, &c. verba facere? Id vero in medicamenti compositione scire refert, quibus in quantitate maiori, quibus in minori sit utendum, ut si quis præscribat, & syr. ros. recent. ʒj. syr. de beto. ad misceatur: non, quomodo syrupus rosatus conficiatur.

Ad artem vero componendi, necessaria est cognitio scoporum in medicamento; quos Auicennas

2. l. 5. proponit nude, & sine demonstratione.

Necessitas scoporum dependet a definitione medicamenti compositi: quod est materia remedii, qua medicus id consequitur, & tuto, & cito, & iucundo, quod simplici medicamento assequi nequit.

Partes compositi tres: Basis semper necessaria: adiuuans, & corrigens, non necessaria, nisi a basi requirantur. Basis est præcipua compositi pars, quæ a morbo, causa, aut virtute indicatur. Hæc simplex est, in affectu simplici: multiplex, in compositis affectibus, ut si iecur calidius est, lien frigidior, basin c. calidius & frigidis constitui oportet, ut colligitur e c. 3. l. 1. & c. 7. l. 1.

Verum ut tuto, cito & iucunde curemus: constituta basi, respicere debemus tum ad Affectum, tum ad Corporis dispositionem.

In affectu considerabimus, num præscripta medicamenti basis affectu sit intensior, vel remissior: si intensior, Corrigentia sunt miscenda; si remissior, luuantia. Per medicamentum enim intensus tuta non fit curatio, sed contrarius inducitur affectus, ut si curandus sit affectus frigidus, ut primum medicamento calido, ut tertia tum calidus introduceretur morbus. Per medicamentum autem remissius curatio fieri nequit, ut si in ulcere opus sit medicamento exsiccante in secundo, curatio per medicamentum siccum in primo nunquam absoluetur: in vlcibus enim pars affecta habet rationem agentis, ipsa enim carnem generat: & proinde si sicca est in primo, opus etiam est vii medicamento sicco in primo. At in dyscrasiis tollendis alia ratio est; hæ enim medicamentis remissioribus amoueri possunt, sed longiori tempore: sit intemperies frigida ut 2. tolli potest medicamento calido in primo, & ratio est, quia hæc pars affecta habet rationem patientis, medicamentum autem calidum rationem agentis.

In corporis dispositione considerandum, quomodo corpus affectum sit, ad basis qualitates tum euidentes, tum reconditas, si enim eas perferre nequit, Corrigentia addenda erunt. Sic dum basis ratione affectus calida & sicca est; corpus autem has qualitates ægre fert, cum primum sit in vigiliis: ad correctionem calidiorum & sicciorum, frigida permiscenda erunt, ut auctor theriacæ Andromachus fecit, opium calidis permiscens. Si basis naturæ nostræ sit contraria, & venefica, ut in electiue purgantibus, scammonio, colocynthide addenda sunt naturæ nostræ amica, ut sunt odorata, quæ basin corrigunt. c. 12. l. 2. de ratione vict. Et hæc ad curationem tuto instituendam.

Ut autem cito etiam curemus, adiuuantia sunt miscenda. In horum autem inuentione, perpendenda est ipsius affectus tum Vis, tum Subsistentia.

Quoad vim: si affectus intensior sit medicamento simplici; iungenda sunt medicamenta facultatis intensioris, ut breviori tempore curatione absoluetur: c. 3. l. 1. & c. 7. l. 1.

Subsistentia affectus, vel Remota est, vel Proxima. Si remota, facultas basis ob viæ longitudinem resoluitur, ac hebescit: miscenda igitur quæ hoc prohibeant, ut sunt frigida, verbi gratia, opium. Quod si basis per se sola ad locum distantem peruenire nequeat, permiscenda sunt medicamenta, quæ instar sint vehiculi: exempli gratia, in affectibus lienis ceterach.

Si vicina sit subsistentia, euenire potest, ut basis non nisi tarde operetur, quoniam transit locum proximum, nec in eo moratur: permiscenda igitur, quæ faciunt ut diutius basis in loco subsistat proximo. Hoc



# DE COMPOSITIONE MEDICAMENTORVM. 299

A plerumq; adstringentibus fieri potest, sed si horum vsus quandoque non sit tutus, præstandum idem est interdum attrahentibus; sic enim raphani succus, Auicenna teste, eiecore in ventriculum trahit.

Postremo iucunde curandum: cum enim medicamenta quædam insuauia nauseam excitent, vt Galenus docet c. 3. l. 1. *de diffinitionibus*; corrigenda, vel potius mitiganda sunt, per ea quæ boni sunt saporis, odoris, & quandoque etiam coloris: vnde Gal. c. 15. l. 1. de antidotis theriacam probat nigricantis coloris.

E triplici igitur medicamentorum genere, omne compositum constare potest: ad quæ & excipientia medicamenta, & præparantia referuntur, verbi gratia, in roborando ventriculum per carnem cydoniorum, carnem hanc (vt ob frigus sola dari tuto nequeat) molle excipimus, & sic mel est corrigens. In compositione theriacæ præparamus species cum vino ad delectationem, ad penetrationem, & ad correctionem frigidi tatis. Hic tamen de arte componendi.

Sequitur vt de Dosi seu quantitate agamus, tum Partium singularum, quæ compositum medicamentum constituunt; tum ipsius Compositi.

Partes, vt supra docuimus, sunt, basis, adiuuantia & corrigentia, tum excipientia & præparantia. Basis igitur constituit medicamenta, si sunt remissiora, in maiore copia sumi possunt: nam in maiore quanto est maior virtus: si intensiora, in minori. Præterea, si affectus plures coniuncti sunt; basis, quæ intensiorem respicit affectum maior erit ea, quæ remissiorem respicit.

Adiuuantia & corrigentia, quia basin respiciunt, ob id varie permiscuntur, prout basis requirit, modo in dosi aequali, modo in minore, vel maiore. Si qualis est, vt si basios sit vna; & reliquorum pariter vna. Minor est quantitas, si basis exigua eget correctione, & hæc proportio adiuuantium & corrigentium ad basin, est minoris inæqualitatis, & consistit intra rationem subduplam, & subduodecuplam, vt si basios quantitas sit 12. & reliquorum 6. vel basios quantitas 12. & reliquorum 1. Hos rationum terminos egredi non licet: tamen proportionem intermedias captare medico integrum est, præcipue subtriplam, vt si basios quantitas 12. & reliquorum 4. subquadruplam, vt si basios quantitas 12. & reliquorum 4. subsextuplam, vt si quantitas basios 12. & reliquorum 2. Ad has proportionem respiciens Andromachus, theriacam composuit. Si vero basis iniuncta diffusa, vel violenta, plurima eget correctione; tunc maior requiritur adiuuantium & corrigentium, quam basios quantitas: quæ habet rationem maioris inæqualitatis, & consistit intra rationem duplam & duodecuplam, vt si basis sit vna, & reliquorum vna; & reliquorum duæ, vel ab his ad duodecim.

Quoad medicamentum quæ respiciunt reliqua adiuuantia & corrigentia, quæ sunt vel excipientia totum, & præparantia, tam compositum, vel præparantia: hæc ita se habere debent, vt excipientia in maiori quantitate, præparantia in minori præscribantur, verbi gratia, si ad excipiendum species theriacæ imponimus mellis lib. vj. sic est imponere vini præparantis partem tertiam, nimirum lib. ij. Excipiens autem ratione totius, modo in dupla, modo in tripla ratione esse potest, vt ad succi cichorii 3. i. licet sumere sacchari 3. iij.

Quæ iam dicta sunt, vno & altero exemplo demonstrabimus. Prius hoc esto: *Exemplum.* Basis huius compositi est mastiche: quia scopus noster est ventriculum roborare. Adiuuans est cinamomum: quia mastiche non est adeo tenuis substantia, vt promte in intimas ventriculi partes deduci queat. Ratione quorundam, qui ab odore mastiches abhorrent, & cinamomi odore delectantur; cinamomum etiam potest esse corrigens. Cera, quæ medicamentum excipitur, habet rationem adiuuantis: quia facit, vt vis medicamentorum non dissoluatur, sed diutius persistat in regione ventriculi; vnde citius hoc assequimur quod intendimus, quam simplicibus pulueribus, vel inunctione. Cum igitur medicamentum hoc compositum sit e basi, & adiuuante, aliquo etiam modo e corrigenate quæ sit, quænam sit proportio inter medicamenta hæc ingredientia? Cinamomum, adiuuans hoc loco, ad basin habet rationem inæqualitatis minoris: in aliis tamen casibus etiam maior esse potest inæqualitas, vel etiam æqualitas: quod discrimen ex arte componendi non potest addisci: sed necesse est, vt medicus cognoscat dispositiones corporis patientis, vim affectus, & vim simplicium. Quia ergo in præsentia causa ventriculus infirmus est, non tamen admodum refrigeratus, nec etiã humidior: maior ponitur mastiches quantitas, minor cinamomi, quæ calidius est ac siccius. Est autem cinamomi ad mastiches pondus ratio subquadrupla. Cera excipiens est: & habet relationem, non modo ad basin, sed etiam ad totum medicamentum ad 3. b. & 3. j. id est, ad 3. v. Quare hoc excipiens ad totum compositum habet rationem minoris inæqualitatis, nimirum subduplam: quia basis non est medicamentum potens & validum; & præterea cera virtutem basis non nihil obtundit: ideoque in minori quantitate miscetur. Quod si autem medicamentum aliquod sit effiçax & violentum: excipiens maiore quantitate imponendum est.

Consideremus aliud exemplum: *Exemplum.* succi cichorii 3. b. succi absinthii 3. j. pul. agrimonie 3. j. sacchari 3. Aliud exemplum. Hæc basis gemina est: succus cichorii, atque absinthii: quoniam iecur calidius est & simul obstruendum. Calidam igitur intemperiem refrigeramus succo cichorii, vel etiam lactuæ, & endiuivæ: ad obstructionem vero vtimur medicamento detergente, nimirum absinthio. Et de cichorio plus sumimus quã de absinthio, quoniam in proposito casu maiore opus habemus refrigeratione, quã abstersione. Adiuuans, seu vehiculum, est puluis agrimonie: qui ad basin 3. vj. habet rationem subsextupla. Saccharum, primo est excipiens: deinde etiã adiuuans: nam a iecino, vt a mica, facile attrahitur, vnde etiã medicamentum per viam confectionis ad hepar perducitur, vt cito operetur, tandem est corrigens amaritudinem basis, id est, qualitatem, non malignam quidem, sed gustui saltem ingratam. Habet autem saccharum decuplam ad basin proportionem, quia calor iecinis non est admodum insignis, & patientes delicatiores amara fæstidiunt.

Hæc de dosi partium compositi. Ad inuestigandum, porro dosin totius medicamenti compositi, oportet nouisse gradum & mansionem medicamentorum simplicium quæ in composito continentur.

Medicamentum igitur vel est Temperatum, vel Recedens a temperato: hoc subsistit in gradu vel Primo, vel Secundo, vel Tercio, vel Quarto, tum quilibet gradus tres continet mansiones. cap. 26. lib. 1. de simpl. med. fac. & c. vlt. 5. de simpl.

III.  
Iucunda cura  
ratio.

Excipientia  
& præparantia, vel sunt corrigentia, vel adiuuantia.  
Quantitas partium compositi  
2. Basios.

2. Adiuuantium & corrigentium.

3. Excipientium & præparantium.

Exemplum.

Aliud exemplum.

Dose: compositi  
pouit m  
Simpli  
gradus, &  
gradum  
mansiones.



Proportio  
graduum.

In gradibus autem illis seruatur proportio non arithmetica, sed geometrica, vt e theriaca Andromachi patet. Quin & ratio idem flagitat. Si enim in gradibus proportio seruaretur arithmetica, discrimina inter vnum & alterum gradum essent æqualia. At hæc magnopere sunt inæqualia: nam primus gradus a temperato leuiter abscedit, a primo alter gradus longius distat: tertius a secundo adhuc magis: maxime denique a tertio quartus dissidet: nam calidum, verbi gratia, tertio recessu calefacit, quarto autem comburit. Proportio igitur hæc geometrica est, non arithmetica.

Medicamentum autem temperatum constitutum est ex æqualib. partib. calidi, frigidi, humidi, & siccī & cuiuslibet qualitatē vnā partem cōtinet. In primo gradu, qualitatē excedentis duæ partes, & vna contrariæ qualitatē pars continentur. Ita deinceps secundum rationem duplam progrediendū: nam in secundo gradu qualitatē excedentis partes quatuor sunt, vna pars contrariæ. In tertio gradu, excedentis octo, & vna contrariæ. In quarto, excedentis sedecim, & vna contrariæ.

His positis, de dosi medicamentorum simplicium, ratione graduum & mansionum, ita statuendum. Minima dosi medicamenti in quarto gradu, (verbi gratia, euphorbii) est granorum quatuor; infra enim hæc quantitatem non potest euphorbium, exempli causa, obire functiones quarti gradus, sed potius operatur vt medicamentum tertii ordinis. Summa autem dosi medicamenti in quarto gradu, & in tertia mansione, sunt grana duodecim: summa dosi in secunda mansione, grana sedecim: summa in prima mansione, grana viginti.

In tertio gradu, secundum proportionem duplam, minima dosi sunt grana octo: summa dosi in tertia mansione, est scrupulus; nam coincidit cum summa dosi medicamenti in quarto gradu, & prima mansione, propter summam affinitatem finis tertii gradus, & initii gradus quarti. In secunda mansione, scrupulo illi, qui constituit summam dosi medicamenti in tertio gradu & vltima mansioni, addenda est minima dosi medicamenti in tertio, nimirum grana octo, vt summa dosi in secunda mansioni tertii gradus sit granorum viginti octo. In prima mansioni tertii gradus summa dosi sunt scrupuli quinque: nam hæc etiam subquintupla proportio seruatur inter minimam dosi tertie, & summam primæ mansionis, in quarto gradu; nimirum inter quatuor, & viginti.

In secundo gradu, minima dosi est dupla minimæ tertii gradus, nimirum grana sedecim: summa dosi in tertia mansioni, scrupuli quinque. In secunda mansioni, scrupuli quinque, & grana sedecim. In prima mansioni, vncia vna, & scrupulus vnus.

In primo gradu, minima dosi, sunt grana triginta duo: summa, in tertia mansioni, vncia vna, & scrupulus vnus: summa, in secunda mansioni, vncia vna, scrupuli duo, grana duodecim: in prima mansioni, vncia quinque, scrupuli quinque.

Medicamenti temperati minima dosi, sunt grana sexaginta quatuor: summa in tertia mansioni, vncia quinque, scrupuli quinque, in secunda mansioni, vncia quinque, scrupuli octo, grana quatuor, in prima mansioni, vncia vigintifex, scrupulus vnus.

Compositorum dosi, e simplicibus deducenda.  
Inuestigatio graduum compositi.  
1. In mistione proportionata:

Hæc igitur dosi est medicamentorum simplicium, siue sint temperata, siue a temperie recedant. E quibus non difficile est cognoscere dosi medicamenti compositi. Si enim compositum non transcedit limites temperati, tanta eius dosi erit, quanta simplicis temperati. Si resultarit medicamentum in primo gradu, etiam dosi erit medicamenti in primo.

2. In mistione disproportionata:

Verum hec necessarium est, ostendere rationem cognoscendi gradus medicamenti compositi. Hi vero sciri nequeunt, nisi noti sint simplicium gradus, e Dioscoride, Galeno, & aliis. Quod si ergo simplicium notitia huc affertur, in compositis hoc modo procedendum erit. Primo videndum, num simplicia sint permista in dosi proportionata, vel disproportionata. Si in proportionata: tum partes qualitatē excedentis, per numerum dosi sunt multiplicandæ, vt si sint duæ doses medicamenti calidi in primo, quoniam excedens qualitas in primo gradu partes duas obtinet, & contraria vnā, multiplico 2. & 1. per 2. id est, per numerum dosi medicamenti propositi, vnde resultant 4. partes calidi, & 2. frigidi. Si simplicia sint permista in dosi disproportionata, id est, infra minimam dosi; tum quæ ratio est dosi minime supra assignata, ad dosi in medicamento propositam: ea etiam ratio esse debet partium qualitatē excedentis in minuta dosi, medicamenti præscripti. Vt, minima dosi medicamenti in 4. sunt grad. iij. at si medicamentum componatur e grad. ij. calidi in quarto; video integræ doseos, ad propositam dosi rationem esse duplam: igitur etiam dupla erit ratio partium integræ doseos, ad partes doseos propositæ: at partes integræ doseos calidi in 4. sunt 16. Ergo doseos propositæ partes erunt 8. Sic enim termini doseos, & partium, vbique in ratione dupla sibi respondent: nam vt 4. ad 1. sic 16. ad 8.

Exemplum plenius.

Præstat vero integrum proponere exemplum: ad cuius imitationem, de aliis etiam ferri queat iudicium. R. caryophyllorum ʒ. j. stoechadis ʒ. ʒ. mellis ʒ. vj. Misce. Caryophylli sunt calidi & siccī in tertio: Ergo habent 8. partes calidi & siccī, vnā frigidi & humidi. Stoechas est cal. in primo, sicca in secundo: habet igitur partes calidi 2. siccī 4. frigidi & humidi vnā. Mel est calidum & siccum in secundo, proinde partes calidi & siccī 4. habet; frigidi & humidi vnā. Medicamentum igitur hoc compositum, habet partes calidas 14. frigidas 3. ita vt partes calidæ ad frigidas rationem habeant quadruplam, superpartientem duas tertias: ac proinde calidum in secundo ordine, & in prima mansioni pronuntiatur. Semper enim qualitatē vinctis ad victum, ratio dupla primi gradus est: quadrupla secundi: octupla tertii, sedecupla quarti. Medicamentum præterea hoc partes siccās habet 16. humidās 3. ita vt illarum ad has proportio sit quintupla superpartiens vnā tertiam: proinde medicamentum hoc siccum dicitur in vltimo secunde mansionis, secundi gradus. Et hæc hæc tenus.

F I N I S.

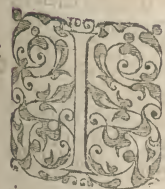
HIE.





# HIERONYMI CAPIVAC- CI TRACTATVS,

## DE RECTA CAUTERIORVM ADMINISTRATIONE.



**I**n cauterio administrando quatuor sunt consideranda: tempus nempe quo excitari debet: quantitas discretio locus, ubi excitandum est: postremo modus, quo tractari oportet. Quibus cognitis, nihil aliud in administratione cauteriorum desiderare oportet.

Quare, ne tempus in his, quæ inutilia sunt, conteramus: dicendum est, cauteria non alia ratione a viris grauissimis fuisse excogitata, quam vt essent instrumenta, quibus materia peccans, quæ paulatim in corpore generatur & colligitur, per loca minus incommoda euacuaretur: ne vel sui copia, vel praua qualitate, partes corporis aut principes, aut ad vsum vitæ necessarias, perturbaret.

Quæ quidem euacuatio tribus modis fieri potest: vel per Reuulsionem, vel per Derivationem, vel per Interceptionem. Per reuulsionem quidem, vt, si materia, quæ a iecore ad caput defertur, per cauterium in corpore dextro excitatum reuellendo foras educatur. Vel, si materia falsa, quæ in catarrho ad pectus defertur, per cauterium in sutura coronali affixum, reuellendo euacuetur. Per derivationem vero, vt, si materia, quæ a capite ad pectus defertur, per cauterium in brachio excitatum ad partem ignobilem deriuetur. Per interceptionem denique, vt, si materia, quæ a capite per spinalem medullam ad nervos, ossis sacri, vel alterius partis, defertur, per cauterium in occipitio affixum interceptiendo euacuetur.

Cauterium igitur cum sit materia seu instrumentum auxilii quocumque modo euacuantis materiam excrementitiam, quæ in corpore generatur & congeritur; cuius generis quoque possunt esse setaneum, vesicatoria, masticatoria, & ericina: necessario sit, vt ab eodem, a quo indicatur auxilium, indicetur etiam resecta administratio materię eiusdem auxilii. Diuersa enim ratione ab vno plura indicari, nihil prohibet.

Quare si materiam sui copia seu qualitate peccantem spectemus; indicabit auxilium euacuans: quod multiplex esse potest, prout multipliciter materia peccat. Verum nulla est materia, nullumque instrumentum, quod multiplici generi euacuantium inagis & tutius accommodari possit, quam cauteria: nam siue peccet copia, siue motu, siue quiete, ad ipsam euacuandam maxime erit opportunum cauterium.

Illud igitur quod indicatur a materia hoc vel illo modo peccante, dicitur Quid agendum: nam materia vitiosa primo & per se indicat auxilium, hoc vel illo modo euacuans. Ab illis autem quæ materia accidunt, & ipsam comitantur, sumitur materię administrandæ indicatio. Accidit autem materię, vt agit in corpus humanum, vtque a medicamentis pati possit: non autem agere vel pati possit, nisi præsens in corpore sit, & alicubi existeret. Hæc cuilibet indicanti, scopo, seu proposito perpetuo accidere possunt: & totam administrationis materię rationem præscribunt.

Quare, si materiam vitiosam consideremus, vt hoc tempore, & in præsentia generatur: præsentia hæc indicabit, hoc tempore cauterium esse inuendendum, modo nihil adsit quod prohibeat. Verum, quia repleto corpore periculum est, ne humores in toto peccantes propter dolorem eo confluerent, & proinde inflammatio excitaretur: propterea ad cauteria non est accedendum, nisi corpus fuerit optime præparatum.

Non fat autem erit nouisse, quo tempore inuenda sint cauteria, sed scire oportet, quamdiu aperta perdurat illius generatio, tamdiu cauterium reclusum seruandum.

Hæc de tempore inuendi cauterii. Dispendium quoque erit de loco, quem indicat subsistentia materię peccantis. Nam, si materia generetur in iecore, & petat caput, vt fiat reuulsio ad partem ignobilem: in dextro crure cauterium excitabitur: quod si crura petat: non in cruribus, sed in brachio dextro erit affigendum. An vero in parte cruris interiori, vel exteriori sit inuendendum: docebit rectitudo venarum eius loci, in quo generatur materia, ad locum, in quo excitatur cauterium, talis etenim rectitudo hec seruanda est, qualem etiam in sanguinis missione obseruandam docuit Galenus in libro de natura hominis. At si in parte sinistra generetur, & sursum in caput rapiatur, in crure sinistro imprimendum, sin ad inferiora, in brachio sinistro excitabitur. Quod si non moueatur, & generetur in ventre inferiore: locus erit in cruribus: si in medio ventre generetur, in brachiis inuendetur, modo nihil prohibeat. Quod si in capite materia generetur, neque moueatur; in occipite brachii que collocari poterunt, ea potissimum

Quatuor circa vsum cauterii obseruanda.

Finis cauteriorum, seu utilitas.

Præsidium & vltus præsidii ab eodem indicantur.

Cauterium recipit materię peccatam in copia, motu, & quiete. Præsidium indicatur ab essentia: vltus præsidii, ab his quæ sequuntur essentiam.

1. Quando: seu tempus inuendi cauterii.

2. Vbi: seu locus fonticuli.



parte, in qua materia residet: & sic erunt materiae remedii derivantis. At si materia in capite genita moveatur: & quidem, si ad pulmones moveatur, in occipite, atque coronali futura ponentur cauteria: quae erunt instrumenta auxilii reuoluentis, & derivantis materiam quiescentem. Si vero in cerebro nata materia, confluat in spinalem medullam, inque os sacrum, & ad lumbos: tunc cauterium ad principium spinalis medullae ponendum, quod vim habeat materiae auxilii intercipientis.

In loco affecto quando excitandus fonticulus.

Haec notandum est, circa cauterii ad locum affectum impositionem plerosque decipi. Nunquam enim in loco affecto excitandum est cauterium, nisi materiam eidem loco impactam euacuare sit propositum. Et tunc praemittenda est totius corporis purgatio, praeterea post materiae illius impactum evacuationem, claudendum erit cauterium, ac, si opus fuerit, alibi affigendum. Si enim per locum affectum materiam non tantum impactam, sed, haceducta, etiam fluentem euacuare voluerimus: periculum est, ne propter affluxum materiae, partisque imbecillitatem, inflammatio aliqua suboriatur, quae in gangraenam tandem degeneret.

Quenam partes admittant cauteria.

Haec de loco cauterii generatim. Si locus quaeratur magis particularis: aduertendum est, in capite fieri posse, in futura coronali, in occipite, in palpebris, in superciliis, & omnibus locis, in quibus pilorum generationem prohibere statuimus; nec non in angulis interioribus oculorum in naso, ut polypus absumatur; & aliis pluribus in locis, in quibus ignis administratio opportuna videtur. Vt autem futurae coronalis locus verus innotescat, iubere oportet patientem, ut masticet: tunc enim quandoque in futura coronali cutis capitis moueri conspicietur. Quod si cutis non moueatur, nec vllam futurae vestigium appareat, tum radix manus palmae ipsius patientis summo naso admouenda, sursumque extendenda, quo enim digitus medius pertigerit, ibi futuram esse coronalem existimandum est. Solent etiam excitari in brachiis, thorace, ore ventriculi, hepatis regione, circa splenem, infra umbilicum, in inguine, in pube, in scroto, praesertim genus illud quod scitaceum appellatur, in crure tandem, loco tribus aut quatuor digitis a genu distante, ubi musculi manifesto intersticio distinguuntur: tendines enim seu chordae prope articulos carnes sunt denudatae. Haec de loco.

Quantitas, seu numerus cauteriorum.

An vero vnum, vel plura sint affigenda cauteria, id nobis praescribit materia, quae in vna vel pluribus locis generatur, vel ad diuersa loca mouetur. Si enim actio materiae peccantis fuerit summa & vehementis, plura indicabit affigenda cauteria: si remissa fuerit, vnum sufficit. Actionem autem vehementem, vel remissam nobis significat, tum materia copiosa quae pluribus in locis generatur; tum quae ad diuersa loca mouetur. Haec de quantitate cauteriorum.

Modus excitandi & tractandi fonticulū.

Modus denique agendi sumitur a materia, prout facile vel difficulter cedit seu patitur. Quare si materia fuerit copiosa, ut in corpore obeso, vel plurimis scatente excrementis: tum, si nihil adsit quod prohibeat, foramen amplum & profundum erit efficiendum. Prohibere autem potest virtus: quae, cum in spiritibus, humoribus, & partibus solidis considerari possit: hoc loco virtus quae ad carnosum genus pertinet, est illa, quae amplum aut profundum foramen prohibet efficiendum. Sunt enim quaedam partes membranosa & cutanea, quae profundum cauterium sustinere nequeunt: in his itaque vlcuscula quae excitantur, exustiones potius quam fonticuli appellari merentur: quae autem proprie cauteria dici solent, in occipite, futura coronali, brachiis & cruribus inuri consueverunt. Sed in his quoque partibus interdum euenire solet, ut ob virtutis imbecillitatem fonticuli excitari non possint. Potens, enim nonnunquam ita contabescit, & emaciatus est, ut solam carnem, ossa, nervos, & pellem, praese ferre videatur. Et tunc virtus illa quae ad solidas partes, carnosumque genus pertinet, non modo non permittit amplum foramen, sed neque vllum omnino efficiendum concedit.

Quod si nihil prohibeat, & passio materiae sit summa, id est, si materia difficulter egrediatur, latum foramen, non angustum erit parandum. At si materiae passio non sit summa, imo facilis sit exitus, minus amplum erit efficiendum.

Dilatantia foramen fonticulū.

Porro foramen amplum vel angustum fieri potest, vel radice aristolochiae seu asphodelorum summe excelsa, aut sulphure incenso, aut ligno, aut metallo, aut caustico. Ignita materia omnibus reliquis clementior est aurum: deinde argentum: postremo ferrum & aes. Caesim, vel punctum imprimi possunt. Adiguntur, ut diximus, longius, latius, & in orbem circumferuntur. Quae omnia passio materiae euacuanda, vel suapte natura, vel ratione loci nobis praescribit, & hortatur ut hoc potius quam illo modo fiant.

Defensiuā.

Quod si caustico medicamento sint imprimenda: locum materiae circumscribere oportet nucali testa, vel re alia simili, quae suis constans marginibus, pateat in medio.

Mora caustici.

Ne vero ignis seu caustici violentia iusto latius serpat ac diffundatur, partes proximae cerato rosato, vel unguento cerussa, vel infrigida simplici, vel cerato diapalma, vel alio genere eorum, quae *ἀπορροή* vocant, sicut munienda.

Crustra detractio.

Tam diu autem causticum immorari debet, donec locus nigrescat: id quod pro caustici vehementia, & natura partis dimetiri debemus: siquidem vehementi caustico in parte molliori citius sit impressio, quam in parte dura, & caustico leniori. Hoc ergo totum artificis iudicio permittendum est.

Pilulae in fonticulis gestandae.

Eschara siue crusta non statim est detrahenda, sed maturare prius oportet, ut sua veluti maturitate confecta sponte excidat: alioquin, si vis inferatur, excitari quandoque solet dolor, fluxio, inflammatio, vna cum febre. Tempestiue magis deduci potest, si ad modum crucis incidatur: deinde vel solo buryro, vel suillo adipe sine sale, foliis brassicae excepto, foueatur.

Crusta detracta: fiat pilula sambuci medulla, haec n. aptissima est, quia mollis, blandaque existens, quouis modo tractari potest. Comprimatur vero quoad opus est: & compressa in foramine collocetur, ac ita stantia.



# DE CAUTERIIIS ADMINISTRANDIS.

303

A tuatur, vt loco dimoueri non possit: foliis brassicæ, butyro illitis, foueatur: chartaque luforia, vna cum petia e lino duplicata comprimatur, fasciæque circumligetur. Sic enim ob pilulæ mollitiem & lenitatem nullus excitabitur dolor, & humiditate vtriusque materiæ ita imbuetur pilula illa, vt plurimum adaugeatur: quæ, cum ob chartæ luforiæ compressionem resurgere nequeat, quam citissime vlcusculum cauum efficietur. Quod si chartæ loco sumatur lamina argenti, vel æris: maior fiet compressio.

Vlcere quantum satis est excauato; si foramen in calitudine conseruare volueris, in eo continuo gestabis pilulam e succino, vel cera, vel hederæ ligno, vel galerum aut pileum rotundum ex argento, confectum, pluribusque locis perforatum. Quod si latius reddere foramen placuerit: nihil accommodatius erit, quam pilula e sambuci medulla, aut forgi seu melicæ. Pilula imposita; folio hederæ vel plantaginis, aut charta forbili, intra petiam lineam duplicatam, vtendum est: cui puluinus, aut lamina, chartaue, luforia superponi debet, vt fiat compressio. Bis autem in die, tum petiæ, tum folia mutari debent: pilula vero non est toties extrahenda: necesse enim est, vt locum sibi pareat, vnde non facile excidat: indies tamen circum-

Quod si caro, vt sæpe fieri solet, & præsertim in principio, succreuerit, & luxurauerit, ita vt labra prominent: cum filamenta concepta, aut spongia noua minutim incisa vel combusta, erunt adhibenda, aut puluis aluminis vsti, aut hellebóri nigri, aut corallorum rubrorum, aut præcipitatis aut æris vsti loti: quibus, vel similibus, caro superabundans erit remouenda. Ad validiora non est accedendum, nisi cogat necessitas. Nullum autem magis est præstanteum auxilium, quam carnem ipsam veluti semimortuam omni diligentia præcidere.

C Si vero per huiusmodi cauteria nihil eruat, quod non raro solet vsu venire, vt veluti arida videantur: conficienda erit pilula e materiebus quæ vim habent attrahendi, vt e pice nauali, cera, & puluere hellebóri nigri, colocynthidis, aut foliorum senæ: pro natura nimirum humoris peccantis, hoc vel illo pulueris genere vtendum. Simul etiam vice foliorum hederæ, ceratum sacrum erit adhibendum: aut ceratum e cera & pini resina.

At si cauterio inustum vlcus sit aridum, eoque nihil excernatur, propterea quod callosum sit redditum: tum scarificandum erit, deinde cucurbitula semel aut bis admouenda. Et, si patiens scarificationem nolit admittere, huius loco imponatur puluis sauinæ, vel chalcanthi vsti loti; immo, si his non cedat, accedendum ad misy, & præcipitatum optime præparatum. Eodem tempore partes circumiacentes cerato sive gummi, vel sine gummi, aut cerato e cera & resina abietina, emollientur.

D Quandoque contingit, vt succi qui ad fonticulos conflunt sint acres, mordaces, ac veluti maligni: vnde partes vicinas exulcerant, & non sine dolore excoriant. Quo loco partes fouendæ erunt spongia, aqua dulci tepida imbuta: deinde illinendæ butyro, aqua maluæ diligenter eloto: aut occurrendum vnguento e cerussa caphurato, ad cerati formam redactio. Easdem præterea excoriationes exsiccat serum lactis caprini chalybeatum: vel aqua hordei, cui malua incoxerit, aut aqua medicata S. Petri, vel Aponensis, vel Montis ægorum.

Si ob insignem humorum affluxum fiat inflammatio, vnde dolor oboritur, corpus purgandum erit, & humores reprimendi. Quare, si exigua fuerit inflammatio, ob humores iam fluxos, aut affluentes: facit vno austerio loca illa fouere. At si inflammatio fuerit satis insignis: tunc vinum erit alterandum rosis, malicorio, massiche, & modico aluminis. Sed quia non ex æquo omnes humores redundant, sed magis vnus quam alter peccat: propterea non abs re esset, si pilula e cera fieret, cui esset admista aliqua materia, quæ magis hunc quam illum humorem attraheret: quod supra etiam monuimus.

Tandem, quia non saltem cito & tuto, sed etiam iucunde remedia sunt administranda: propterea ad vitandum prauum odorem, qui ex vlcusculis interdum exhalare solet, danda erit opera, vt petiæ quibus patiens vtitur, sint odoratæ: quod efficietur, si vna cum moscho, vel gossipio moschato, vel ambra, spica, aut laudula, aliaue materia odorata, in eadem capsula assidue repositæ adseruentur. In hunc etiam finem fonticulus bis in hebdomade abluetur, tempore æstatis, vino albo odorato, vel aqua rosarum, adperso spicæ oleo, vel simili huius farinæ. Et hæc de cauteriis.

Carnem superfluam in fonticulo excidentia.

Ariditas fonticuli, ob humores non confluentes.

Ad callos fonticuli.

Ad humorum acrimiam ad fluxum: vnde exco-riationes.

Ad inflammationes, ex humorum confluentium copia.

Ad fortioris foridum fonticuli.

F I N I S.

Cc 2



HIERONYMI  
CAPIVACCI  
OPERV M

Sectio Quarta:

N E M P E

M I S T A :

Q V A C O M P R E H E N D V N T V R

I. *Commentarij in sectionem primam aphorismorum Hippocratis:  
partim Prognosi, partim Curationi deservientes.*

II. *Practica libri VII. de cognitione & curatione affectuum ca-  
pitis, partium capiti annexarum, thoracis, pulmonum, cor-  
dis, & ophiagi, ventriculi, intestinorum, iecinoris, splenis, re-  
num, vesicae, partium genitalium, uteri: item arthritidis, luis  
venerea, februm, ac venenorum.*

III. *De medica consultandi ratione: seu, de arte collegiandi, tractatus.*

IV. *Consilia medica, consultationes, & epistola.*





HIERONYMI CAPIVAC-  
CI ENARRATIO SECTIONIS  
PRIMÆ APHORISMORVM  
HIPPOCRATIS.

P R Æ F A T I O.

**D**E Aphorismi natura, definitione, ac differentiis: de connexione aphorismorum Hippocraticorum inter se: tum de interpretandi aphorismos ratione, ab auctore hinc in scholis instituta.

**O**NSVEVERUNT omnes fere Hippocratis interpretes locum hunc docendi con-  
scendentes, suarum lectionum initio multa sane prafari, vt medicinae laudes ad  
summum efferant, vel susceptum negotium, arte elaboratum, atque vigiliis excul-  
tum (non absque ambitionis ostentatione) demonstrarent. Nos vero huc conscen-  
dentes, vt sinceram, & absolutam quidem, minime tamen fucatam, studiosis doctri-  
nam conferamus: statim ad ipsos Aphorismos interpretandos accedemus. Neque  
mihi laborandum est, vt vos inflammatos reddam. Video enim vos satis superque  
ardentes, vt eos vos esse non ignorem, quales ad philosophandum natos Plato in  
Repub. instituebat. Vos enim liberos, moratos, atque maxime idoneos conspicio. Accedit etiam quod  
vos incredibili vestra humanitate me ad hanc sedem eleuastis. Et ob id me vtilitati vestra paratissimum,  
semper auditis. Quare audacter, ac hilari etiam animo propositam rem aggrediar.

Ceterum cum negotium hoc arduum sit admodum: tum quia paucis medicinam fere vniversam  
continet; tum quia Hippocrates secundum Galenum primo de vsu part. 9. vox De dicitur: ideo quod  
est implorandum auxilium, cuius maxima vis existit. Imo Plato eius vim videns in Protagora, vel Sophi-  
sta dicit, optimos esse illos, quos diligunt Dii. Et quarto de legibus dicit, Deum primum ad Ciuitatis con-  
stitutionem vocemus. Oremus igitur & nos, vt diligamur a Deo, vtque sua benignitate nobis vobisque  
eadesse dignetur.

Vt autem in proposito nostro negotio distincte procedamus, ac superuacanea omittamus: hoc pa-  
cto progrediemur. Primum de natura Aphorismi disceremus: Secundo proponemus ordinem Aphori-  
smorum inter se, vt eos sicuti annuli in catena coniunctos quisque videat: Tertio methodum in singu-  
lorum aphorismorum declaratione obseruandam ponemus: Quarto Aphorismos exponemus; in quo-  
rum expositione necessarium erit discursum conferentem vniversae Medicinae facere.

Quo ad primum: moneo, me nemini Auctori fore addictum, nisi verum dicat. Meum tamen in-  
stitutum est ad duplicis classis viros vel respicere, nempe ad Antiquos, & ad Iuniores. Inter antiquos  
cligi possunt, vt monet Galenus in sua oratione ad artes, Hippocrates, & Plato: Eos enim statuit esse  
veluti Dei ministros, & veluti Mercurios; Nos tamen non modo hos, sed & Aristotelem, atque Gale-  
num colemus. Per iuniores vero intelligimus & viuentes & non viuentes: Idque non alia de causa, nisi ob  
vstram vtilitatem, vt ea, quae ab eis vere dicta sunt, confirmemus: quae vero nobis a Iunioribus suspecte  
dicta videntur, ea nos libero animo, & non contradicendi causam, (vt suspecte dicta recensebimus).

Quare ad primum propositum accedentes, quod fuit de aphorismi Natura discere; dicimus eius vti-  
litatem, ac necessitatem esse valde insignem: quoniam ignorata natura aphorismi; impossibile est alicu-  
ius aphorismi cognitionem habere. Incipimus autem a definitione, quae naturam rei proculdubio de-  
clarat.

Verum antequam definitionem aphorismi proponam; quaedam de eius voce mihi primum sunt  
dicenda. Hinc autem quamuis multa multi dicant: nos (aliis omissis) dicimus, aphorismum esse nomen  
verbale, a verbo ἀπορροια, quod significat idem, ac segrego, seu secerno, & distinctio, adhibito tamen iu-  
dicio. Ex quo colligitis, quod non quilibet aphorismos colligere possit; sed qui cum iudicio sit segre-  
gare. Vnde, cum Philotheus dicit, quod aphorismus sit sententia, quae nec habet commercium cum an-  
tecedentibus, nec cum sequentibus; non intelligit segregationem vnus aphorismi ab altero: Nam tunc  
(secundum eius sententiam) esset impossibile vnum aphorismum cum alio connectere. Quare intelli-  
gendum est, (vt supra diximus), quod aphorismus sententia separata cum iudicio. Et ad hoc respiciens  
maximus expositor Galenus, in com. huius primi, voluit doctrinam aphoristicam esse illam, quae cir-



cum scribit omnes rerum proprietates, quæ non vanæ, sed necessariae sunt: Ideo cum inscribitur liber A aphorismorum intelligere debemus librum sermonum separatorum a superfluis, & vanis rebus.

Sed antequam ad definitionem veniamus, vnum aliud monere oportet, quod cum aphorismus dicitur sententia, sententia dupliciter capi potest: alio modo pro iudicio, ut cum dicimus hominem bene sentire, & talis sententia est iudicium æqui & boni viri, & de hac locutus fuit Aristot. 6. Ethic. 11. Secundo modo accipitur sententia, ut refertur ad enunciationem, & de hac Aristot. loquitur 2. Rhetor. 22. Et hoc modo sententiam nunc accipimus.

Definitio  
aphorismi  
secundum  
iuniores.

Quoniam vero definitio est maximum fundamentum omnium rerum: ideo non est, ut aliqua ex parte in ea deficiamus. Et primo proponemus definitionem traditam a doctissimis, & clarissimis iunioribus. Quidam iuniores dicunt, aphorismum esse enunciationem verborum inopem, sententiarum divitum, vel cum ratione, vel sine ratione, vel evidenti, vel obscura, vel præposita, vel postposita sententia. Et hanc definitionem sententia dicunt esse sumtam ex Peripateticis. Addunt postea esse duplex genus sententia: Nam quædam est sententia simplex, sine ratione, quædam composita, id est, cum ratione.

Examen  
eius, & con-  
futatio.

His excellentissimis viris ingentes gratias agere debemus: quoniam nemo fuit ante ipsos, qui conatus fuerit haurire definitionem sententia, seu aphorismi, ex mente Philosophi. Vnde ego, sapius considerans, ac videns hanc definitionem, conquievissem: nisi admonitus fuisset sanctissimi Platonis decreto, libr. de sanctitate, nos non debere omnibus quæ dicuntur assentiri, sed oportere nos considerare, an in se veritatem habeant, necne. Vnde capi hanc sententiam considerare, an in se verum contineat, & reperi tandem, hanc in se aliquid suspicionis habere. Quoniam huiusmodi definitio videtur in se aliquid diminuti includere, aliquid confusi, & (ni fallor) aliquid falsi. Et (Deus sciet) nisi hæc contradictio maxime faceret ad vniuersam aphorismorum intelligentiam, ne verbum quidem de ea facerem, ne viderer contradictionis causam, & non veritatis, isthæc propalare.

Ostendo confusionem, quæ duplex est, & in definito & in definitione. In definito quidem: quia adferunt, hoc dicere Arist. 2. Rhetor. 22. Hoc autem est contra primos terminos medicina: Nam sententia, de qua ibi loquitur Aristot. est de rebus agilibus, circa quas non versatur medicus, & hoc declarat. Arist. 6. Ethic. cap. 4. ubi vult medicinam non esse artem actiuam: nam actio non est effectio, nec e contra; nam habitus actiuus ad peritiam pertinet, effectiuus ad artem; Et ideo Galenus in lib. ad Thrasymb. cap. 27. dicit, medicinam non esse actiuam, sed effectiuam. Satis igitur confuse dicimus, si asserimus eandem esse sententiam aphoristicam, cum illa, de qua Aristoteles loquitur, 2. Rhetor. Est præterea confusio in definitione, cum dicunt sententiam esse enunciationem, vel sine ratione, vel cum ratione. Modo hæc probatio non debere in definitione poni: quia diuidunt vnum aphorismum ab alio: munus autem definitionis est, ut partes definitionis competant cuilibet definito, & non vna pars definitionis alteri definito, altera vero alteri. Vnde non debemus dicere: homo est animal rationale, album, & nigrum: sed sufficit dicere, animal rationale.

Quod autem diminui fuerint etiam ostendo: Primo quia dicunt sententiam esse enunciationem, non autem dicunt esse enunciationem vniuersalem. Aristoteles tamen 2. Rhetor. 22. definiens sententiam, dicit: esse enunciationem; sed vniuersalem, merito autem aphorismi debet esse sententia vniuersalis: quia sunt præcepta artis, quæ debent esse vniuersalia. Diminuti etiam sunt, quia non apparet, cuiusnam rei sit illa enunciatio: nam Aristot. dicit, esse enunciationem vniuersalem agibilium: nam enunciatio, alicuius est enunciatio. Verum non est, quod Viri hi, aliqua ex parte hanc veritatem cognoscentes, dicant, quod sententia sit enunciatio earum rerum, quæ vel semper, vel vt plurimum sunt; quæ autem vt plurimum sunt, ita possunt esse agibilia, vt factibilia: At aphorismus agibilium non est; sed factibilium. Diminuti vltimus sunt, quia ex definitione non apparet, a quo proponatur hæc sententia, modo Aristot. ibi dicit, Esse hominis valde perfecti, & non cuiuslibet, sed maximæ auctoritatis, proponere sententiam.

Postremo & falsitatem ostendo, non in definitione quidem; sed in his, quæ post definitionem dicunt, ex secundo Rhetor. 22. Sententiam duplicem esse, simplicem, & compositam; Quod nequaquam in toto illo cap. asseruit Aristot. Imo addimus, quod si Aristoteles id diceret, non posset a falsitate excusari: Nam non datur sententia composita: Si enim daretur sententia composita, maxime esset ea, quæ est pars enthymematis, quæ habet rationem; vnde si est sententia cum ratione, sunt duæ enunciationes, vna ex parte rationis, altera ex parte sententia, sunt, inquam, duæ enunciationes, quæ tamen non faciunt sententiam: nam vna facit sententiam, altera rationem; namque Aristot. dans exemplum de sententia cum ratione, dicit, oportet virum prudentem haudquaquam filios suos ad eximiam sapientiam erudire: enunciatio profecto simplex est, & sententia simplex.

Aphorismi  
definitio se-  
cundum  
auctorem.

Hæc cum considerassem, atque suspecta mihi viderentur dicta clarissimi Viri Iunioris: statim cognoui me in ignorantia versari, & ob id, Platonis sententiam sequutus (qui in Alcib. dicebat, qui credit se ignorare, quærit, quærens inuenit inueniens scire), primum quæsiui, & quærens adinueni hanc, quam credo veram, definitionem, quod videlicet aphorismus sit enunciatio vniuersalis, de rebus effectibilibus medicis, medico graui proposita, vt ars medica breuiter acquiratur.

Declaro. Primum diximus esse enunciationem, cum Aristot. loco citato: nec ab re enunciationem, quia non modo debet aliquid significare, sed aliquid veri, siue per affirmationem, siue per negationem. Et hoc genus aphorismi proponit Galenus 7. aphor. penultimo com. ubi voluit aphorismum esse enunciationem. Diximus vniuersalis: quia ex sententia Philosophi enunciatio potest esse vniuersalis, vel particularis; at in præsentia est vniuersalis: quoniam traduntur hic præcepta generalia, quæ sunt principia artis medicæ. Hoc dicit Aristot. loco citato. Sequitur in definitione: de rebus effectibilibus, quæ particula necessaria est nam



A nam enunciatio alicuius est enunciatio: Dicebat autem Aristoteles, res esse in duplici differentia: quasdam quarum sint operationes, quasdam quarum non sint operationes. De rebus, quarum non sint operationes, sed solum est contemplatio; de his, inquam, non est sententia, ut cum dicimus, rectum esse obliquo contrarium. Res, quarum sunt operationes, consistunt in duplici differentia: nam vel consistunt in actione, vel in effectione. Si consistunt in actione, harum principium est electio, finis vero est honestum, & post opus nihil relinquitur, & spectant ad prudentiam. Si consistunt in effectione, principium est intellectus, finis vero utile; & post opus aliquid relinquitur, & non spectant ad prudentiam, sed ad artem: Et ideo Aristoteles de hac sententia loquens, dixit, esse enunciationem rerum agibilibus: nos vero medici dicimus esse sententiam vniuersalem effectibilem. Et quia definitio debet distinguere ab aliis rebus, ideo addidimus [medicorum.] Sed quispiam dubitabit, cur sententia non sit de contemplabilibus, quæ præstantiora sunt. Dixi superius, quod illa sit optima definitio, ratione cuius tum definitum innoscitur, tum corrumpit dubitationes. Diximus esse enunciationem vniuersalem, & a medico graui propositam, ex loco citato Arist. Ideo non quilibet medicus, sed senex, & qui callet medicinam, ut fuit Hippoc. potest proponere sententiam. Et ideo 7. Aphor. penult. inquit Galenus aphorismos esse enunciationes Hippocraticas. Habemus ex hac particula, quod quoties necessarium est, ut sententia proponatur a medico graui, quod etiam sententia est enunciatio grauis: & si grauis, erit brevis: quia homines graues breuiter loquuntur. Et hæc sunt proprietates, quas colligimus ex rebus propositis in definitione. Ex quo patet sententiam non esse speculabilem: quia debet esse senex prudens, qui sententiam profert: luenis autem potest esse Mathematicus, non prudens; ex sententia Aristot. Vltimo diximus [ut ars medica breuiter adquiratur:] sic namque & Galenus 1. aphor. com. 1. dicit, aphorismos conducere illis, qui volunt artem breuem facere, & addiscere breui temporis intervallo: ex quo colligamus, quod non modo in aphorismis debeamus a vanis abstinere; sed breui oratione rem complecti. Occurrit vero hoc loco dubium: quare artis medicinalis principio dixerit Galenus, duplices esse doctrinæ ordines: in proposito autem commiserat, formam doctrinæ aphoristicam illis esse utilem, qui volunt breuiter docere: sciendum ergo est neuiquam ibi diminutum existisse Galenum; doctrina enim aphoristica modus est docendi, non ordo.

Porro ex particulis in definitione positis, scaturientes inde hauriemus differentias. Possunt autem duplici ex particula præcipue hauriri. Ex parte rerum effectibilem, & ex parte medici proferentis sententiam. Idque ex Aristotelis observatione. tum 2. Rhetor. 21. tum ex lib. Rhetor. ad Alexandrum regem, de promum est: ne hoc temere effluere videamus.

Differentia  
aphorismi.

Quod ad factibilem rerum differentias depromendas attinet: scire expedit, quod cum rerum quædam sunt in quibus nihil admirandi ac noui continetur, quædam in quibus noui quippiam habetur: hinc fit, ut differentia sententiarum fiant, nempe, ut alix cum ratione, alix sine ratione sint. Nam, dicebat citatis locis Aristot. credibilem rerum sententias sine ratione proferri in credibilem cum ratione. Sic etiam dicebat 2. de Crisibus Galenus, quod variæ sint sententiæ, pro rerum discrimine: prout, inquam, res vel euidenter, vel obscure sunt. Sed ut has melius cognoscamus, sigillatim procedere oportet: namque sententia sine ratione pro lata in duplici esse serie dicuntur ab Arist. ibidem. Aliquæ sunt, quæ ita euidenter sunt, ut statim, quando sententia proponitur, innoscitur ratio; ut cum dicimus, optimum esse bene valere. Quis enim est tam rudis, cui non statim innoscatur causa? Cuius sententiæ si exemplum queris apud Hippoc. cratem, facile reperies 2. aphor. 2. cum dicit: ubi somnus delirium sedauerit, bonum. Est in super aliqua sine ratione prolata sententia, quæ non ita euidenter existit, sed paululū consideranti, plana fit ratio: ut cum Hippoc. 2. aph. 11. dicebat, facilius est potu impleri, quam cibo. Ratio leuiter intuenti est manifesta: quia agens facilius in passum minus resistens agit, quam in id, quod magis resistit.

1. Differen-  
tia a rebus  
effectibili-  
bus.

Aphorismi  
sine adiecta  
ratione.

AI

ob. 6

6. 1. 1.

6. 1. 1.

6. 1. 1.

Sed dubitaret quispiam multas esse sententias Hippocratis, sine ratione prolatas, quæ tamen neque modice, neque mediocriter consideranti pateant. Ut cum dicit 2. Aphorism. 21. famem vini potio saluit. Et 6. aphorism. 33. dolores oculorum meri potius sanat. Et 5. aphorism. 39. cum dicte, mulieribus, quæ non pepererunt, nec grauidæ sunt, ubi lac aderit, menses defecerunt. Occulta mehercle sententiæ, & multum etiam considerantibus non ad amissum percepit earum sunt rationes. Imo Galenus ibi ait, quod ratio admodum longa sit huius sententiæ postremo allatæ, & quod impossibile sit, ut eam aliquis calleat, nisi fuerit multum exercitatus in libris de naturalibus potentiis. Dicimus autem nos varias fieri sententias, pro ratione varietatis tum proferentis tum audientis. Vnde quo grauiores fuerint proferentes, & acutiores auditores, eo sententiæ difficiliore existunt. Quare secus de sententiis rhetorum statuendum, secus de Hippocratis, qui fuit vir grauissimus; neque ideo ita claras sententias debuit ponere, ut vel modice intuentibus pateant. Quinimo, 4. aph. 51. ubi Hippocrates dicebat in febribus abscessus, qui ad primas indicationes non soluuntur, morbi longitudinem indicant: dicit Galenus hanc sententiam adeo claram esse, ut ne Hippocrate quidem digna videatur. Propterea idem, commento 7. eiusdem 4. dicit, quod nemo debeat legere, vel interpretari Hippocratis aphorismos, nisi qui optime medicam artem calluerit. Quod si in primo commen. dicere videatur Galenus conducere hunc librum ad primam disciplinam: recte hoc intellectum nullam facit difficultatem, ut suo loco videbimus.

Sententiæ cum ratione & ipsæ duplices sunt. Alia enim dicitur pars entymematis, entymematica alia. Ea pars entymematis dicitur, quæ rationem seiunctam habet: siue interdū postposita, siue interdū præposita ratio sit. Nam hæc rationis vel postpositio, vel præpositio nihil ad medicinam conducit, sed solum ad elocutionem. Quæ ergo pars est entymematis, seiunctam habet rationem: ut 2. aph. 51. Multum & repente vacuare, vel replere, vel calefacere &c. vel quomodolibet aliter corpus mouere, periculosum. Ratio autem est, (inquit) quia omne multum naturæ inimicum. Aduertendum autem est, quod cum Hipp. hanc

Aphorismi  
cū ratione.



sententiam, quæ pars enthymematis est, apponit, multifariam etiam ratione adiungere solet: nam aliquando causam simplicem vnam adnectit: interdum duplici causa probationem adiungit: interdum signum tantum addit: nonnunquam vero signum, & causam. Per vnam tantum causam: vt nuper adducta sententia, [omne nimium nature inimicum: Ideo multum vacuare, celerrime, &c. periculosum. Quin etiam autem huius primi li. aphorismus per duplicem causam sententiam probat: vt ibi manifestauimus. Per signum vero, vt 3. aphorismo, vbi, secundum Galenum, Hippocrates sententiam suam declarat sumto signo ab habitu exercitatorum. Sic in secundo per causam & signum simul, vt 15. aphorismo patebit. Enthymematis vero sententia rationem non explicatam, sed implicatam habet, vt, exemplo Aristotelis: mortalis cum sis, non debes habere immortalium curam. Quasi sic fiat cum ratione sententia: Tu es mortalis, quomodo debes habere curam immortalium? Apud Hippocratem autem est primus aph. Vita brevis, ars vero longa, occasio præcept, experientia fallax, &c. Est etenim sententia implicita ratio: ac si dicamus: ideo vita brevis, ars longa exsistit, quoniam experientia fallax, occasio præcept, &c. Ex his, quatuor sententiarum differentie sunt, quæ ex rebus sumuntur. Quod si quis scire vulerit, quomodo hæc sententia adinuicem proportionetur: cognoscat, quod quædam modum duarum sine ratione prima facilius, secunda difficilior erat: sic & duarum, quæ remanent: vnde prima sententia facilis est, secunda difficilis, tertia ad huc magis difficilis, quarta difficilissima, qua Hippocrates, vt magnitudinem artis indicaret, non sine summo artificio vti voluit.

a. Differentie a persona profertur.

Quantum ad sententias ex parte profertur attinet: (vt ex Aristotele patet, in Rhetoricis ad Alexandrum) multæ sunt earum differentie. Nos autem eas, quæ ad nostrum negotium faciunt, tangemus. Nam alie ad modum prouerbii, nonnullæ ad modum concilii, alie ænigmatis, alie legis, & decreti, alie multis aliis modis profertur. Hippocrates vero sub modum decreti ac legis suas sententias propalari voluit: vt hi aphorismi decerta sint, a quibus medicum non oporteat remoueri. Profertur autem, quantum ad propositum nostrum spectat, vel absolute profertur sententia, vel secundum quid. Idque eo potissimum declarare volo: vt ostendam, Hippocratem diuinissimum non modo medicum, sed oratorem etiam eximium fuisse. Absolute prolata propria natura vocata est sententia, vt apud Aristotelem exemplum est, c. 11. Qui rerum imperitus est, vera ratione grauis Imperator esse non potest. Apud Hippocratem vero: extremis morbis extrema sunt accommodata remedia. Sententia autem secundum quid profertur potest dupliciter: nam alia est ex similitudine dicta: alia ex superlacione sententia vocatur. Ex similitudine quidem: vt, quemadmodum exemplificat Aristoteles: qui pecunias auferunt, his similes sunt, qui ciuitates produnt. Apud Hippocratem est exemplum euidentis in secundo aphor. primæ huius particule: in purgationibus ventris, &c. si talia purgantur, qualia purgari oportet, &c. sic & valorum inanitiones, &c. loquitur de purgatione, sumta similitudine a vacatione naturæ. Ex superlacione vero, vt (veluti Aristot. dicebat) grauiora qui fures sunt committunt, quam qui latrones: fures ad latrones comparat. Apud Hippocratem vero exemplum est in sectione prima aphor. 13. aphor. cum dicit: senes facillime sciuntium ferunt, non ita facile in ætate consistentia constituti, difficilior adolentes, omnium minime pueri. Hæc est ex superlacione dicta sententia. Nam aliquos magis, aliquos minus dicit ferre sciuntium. Ex quibus patet maximum artificio Hippo. Imo hoc addam, quod in primis sex aphorismis fuerit vsus his tribus sententiarum generibus.

II. Ordo, seu connectio aphorismorum.

Iam quonam ordine de his aphorismis locutus fuerit Hippoc. inuestigare oportet. Quod negotium tam arduum est, vt neminem, (vno excepto Iunior viro mehercle clarissimo) viderim, qui hoc tetigerit. Nam non est quod dicamus, præcipuum scriptorem Hippocratem sine arte aphorismos conscripsisse. Imo Galenus, qui omnia videtur Hippocratis arcana nouisse, in primo de fracturis comm. 6. quia videbatur Hippocrates peruertisse ordinem doctrinæ, statim ipsum Galenum excusat, inquit, quod aliquando cogitur ordinem Hippocrates doctrinæ prætertere, cum est aliquid, quod vigeat: quia itaque aliqua eo in loco dubia contingebant, prius ea de medio tollere, deinde ad propositum deuenire vult Hippocrates. Quare ordinatus maxime est.

Coherencia aphorismorum, de aliorum sententia.

Iuniores medici nouum quid, & veluti paradoxum, & a nullo alio tactum, asserunt, & quam doctissime. Est autem eorum sententia, in aphoristico opere Hippocratem vt ordine compositum. Quam sententiam, vt veram esse probent, aiunt Hippocratis institutum esse in aphorismis de medici officio agere: quod in aphorismis facit: & ideo in ipso libro primo de instrumentis medicis loquitur, & de indicationibus, quibus medicus dirigi potest, vt recte instrumentis vti possit. Hæc autem sunt, Quomodo agendum, Quid, Quando, Quantum, Vbi &c. At vero quoniam cognouit Hippocrates has indicationes medicum ab aliquo errore depromere, qui triplex exsistit, vel in victu, vel in aere, vel in temperatura: ideo de his erroribus loqui postmodum voluit. Et quantum ad victum attinet: de eo secunda sectione fuit locutus. De secundo errore, in aere, tertio libro, a principio libri vsque ad dimidium. A quo postea vsque ad calcem libri de tertio errore, in temperatura, verba facit. Nam etsi de ætatibus loquatur, ibidem per ætates temperaturas, vt recte asserunt, intelligere debemus. Considerans postea Hippocrates, errores hos ab aliqua summi immoderantia, hanc autem immoderantiam duplicem esse, vel penes quantitatem, vel penes qualitatem: ac ex eis in quantitate conuenire purgationem: ideo in quarto libro, ad hoc respiciens, locutus est de vacatione: & in fine quarti de signis prognosticis loquitur, spectantibus ad hunc purgandi excessum, qui est in quantitate. Cumque etiam ad excessum qualitatis consequantur (vt dicunt) morbi vel cum fluxione, vel sine fluxione: ideo de hoc excessu quintus locutus fuit libro. Sed cum ad morbos symptomata consequi soleant de symptomatibus morborum in sexto & septimo libris tractauit. Quare hic est ordo totius operis aphoristici Hippocratis: qui ab officio medici, id est, indicationibus agendi, progreditur in victus errorem, aeris, & temperaturæ: & hinc progreditur ad corrigendos excessus in quantitate, & qualitate: postremo ad symptomata.

Hand



**A** Hanc quidem opinionem ego multum considerans, totis viribus studui, ut mihi ipsa satisfaceret. Et ne viderer maleuoli mores sequi, ei quam libentissime subscripsissem. Sed vidi Galenum: qui primo de dignoscendis pulsibus capite primo dicit, quod quoties ad homines veritatis cupidos verba facimus, nihil mouere nos debet, nisi veritas. Possem sane & ego in maximo esse errore: sed ita infirmus meus est intellectus, ut non possim in modo dicta sententia acquiescere. Qua de re suspecta hæc mihi videtur opinio: non dico falsa, ne videar temerarii munus subire. Suspicio autem mihi ex optimis nascitur iudicibus ex legibus ordinis compositiui, & ex Hippocratis verbis. Nec possem meliores iudices desiderare. Ex legibus quidem ordinis compositiui: nam nemo ignorat hoc esse ordinis compositiui proprium, ut a simplicissimis ad composita procedat: vel, ut alii dicunt, a causis ad causata. Quod cum sit, non video quomodo procedere ab officio medici ad causas, sit procedere ordine compositiuo. Nam ubi de officio medici loquimur, nulli dubium est, quod de parte therapeutica loquimur; ubi vero de causis, & præcipue morbidicis, clarum est, quod loquimur de parte medicina ætiologica. Vnde ordine compositiuo nunquam pars therapeutica præcedet partem ætiologicam. Nam nulli dubium esse potest, quod si accipiamus Galeni libros ordinatos secundum compositiuum ordinem, & accipiamus ex vna parte libros de causis, & ex alia libros de officio medici, quod præcedunt libri de causis. Imo post illos, neque immediate, sequuntur libri de officio medici. Ideo ordo hic compositiuus esse non potest. Accedit sententia Hippocratis. Nam si videamus Hippocratem secundo aphorismorum, loquitur ibi de somno, & aliis, sed non sub ratione causarum, vel ut ad causas pertinent, sed ut spectant ad artem prognosticam. Nam modo bonum, modo malum hoc vel illud dicit esse: quare ad artem prognosticam hæc spectant. Sic & Galenus tertio de difficultate respirat. capitulo nono dicebat, pluraque in aphorismis ad artem prognosticam spectare. Quare ibi de prognosticis, non de causis loquitur: ut clarius patet, cum ordinem resolutiuum proponemus. Quare mihi his de causis suspecta opinio videtur modo commemorata.

**B** Nosram quod attinet sententiam, licet hoc negotium sit maximi momenti, ac arduum valde: ita ut ei explicando non mentis saltem, sed etiam annos insumere sit necesse: constanter tamen (suadente Galeno c. i. l. i. de dign. puls. veritatis inuestigatio continuanda. Ergo itaque (licet an veritatem adinuenerim, certo minime sciam) dico confitenter, Hippocratis artificium totum aphoristicum in hoc consistere, quod primariam habeat intentionem loqui de arte curatiua; secundariam de arte prognosticandi: ita tamen, ut has duas artis partes nullo alio disponat ordine, quam resolutiuo.

**C** Ut autem intellectus vester acquiescat, duo facimus: primo, propositam veritatem declarabimus: Secundo eandem tum ex verbis Hippocratis, tum ex eius progressu, confirmabimus.

**D** Pro primo autem intelligendo, quod fuit, Hippocratem primario loqui de arte curatiua: sciendum medicæ artis plures esse partes, quarum prima *επιλογική*, in qua sermo est de rebus naturalibus hominis, altera dicitur *αιτιολογική*, seu *παθολογική*, in qua sermo de causis, ac affectibus habetur. Tertia pars *θεραπευτική*, vocatur, quæ de tuenda valetudine verba facit. Quarta pars *προγνωστική* est, in qua de signis disputatur. Postrema pars est *διαγνωστική*, quæ de curatione, ac eius indicationibus disserit. Harum partium, Galenus (primo de tuenda valetudine cap. primo, & libro ad Thrasylbul. cap. 31. ubi disserit, an ad gymnasticam pars salubris &c.) duas constituit præcipuas: alteram, de valetudine tuenda: alteram de methodo medendi, seu de arte curatiua. Et ob id, in libris de medendi methodo de curatiua loquitur, posthabita ea quæ de valetudine tuenda essent in libro autem de valetudine tuenda, reliquit eam quæ curatiua dicitur.

**E** Ad hunc modum ergo Hippocrates, omittens partem de valetudine tuenda, solum de curatiua loqui voluit: in qua sermo sit de officio medici: de qua etiam Galenus in libro de officio medici, in libris methodi, ad Glauconem, & alibi, locutus est: quia est pars maximi momenti, ita ut Galenus in libro de constitutione artis capite decimo sexto dixerit, vniuersum sermonem in arte medica esse institutum ob dextrum seu aptum remediorum usum. Non est itaque mirum si de tam præstanti parte loqui Hippocrates voluit.

**F** Secundum vero eius institutum fuit, de arte prognosticandi verba facere: quæ pars *προγνωστική* dicitur, id est, de signis indicantibus tum præsentia, tum præterita, ac futura. Hippocrates vero institutum est, non de omnibus signis loqui, sed tantum de his, quæ futura præmonstrant, id est, de parte prognosticandi: neque præter rationem: nam cum sermo sit institutus de arte curatiua, non est aliqua pars medicæ, quæ sit ei magis affinis, quam prognosticatrix. Nemo enim ad administrationem remediorum accedit, nisi, an morbus curationem admittat, cognouerit. Quare non de curatiua modo, sed præfagatiua etiam parte loqui voluit.

**G** Primo autem curatiuam intendit: secundo præfagatiuam: nec ab re. Nam si has duas partes adinuicem conferamus, præstantior profecto erit curatiua. Namque lib. de constitutione artis, ob curatiuam omnia alia in medicina facta sunt, & ad eam omnia alia relationem habent. Et ideo idem Gale. primo de ratione victus commento tertio, curationem per se expeti, siue exerceri a medico dicit, prænotionem autem non ob se, sed ob curationem. Principaliter itaque Hippocrates intendit de curatiua, secundario de prognostica, verba facere.

**H** Id autem ordine resolutiuo factum fuisse diximus. Nam eo ordine prior est pars, quæ de officio medici tractat. Posterior quæ de prognosticandi facultate. Iam ex Hippo. ipso ostendemus, primo, quod eius primarium institutum sit, de arte curatrice loqui: deinde, quod de arte prognosticandi verba faciat: tandem, quod hæc ordine resolutiuo declarat. Quod ad primum attinet, nemini dubium, quod ars curatiua, modo dicta tractat. Posterior quæ de prognosticandi facultate. Iam ex Hippo. ipso ostendemus, primo, quod eius primarium institutum sit, de arte curatrice loqui: deinde, quod de arte prognosticandi verba faciat: tandem, quod hæc ordine resolutiuo declarat.

Confutatio

Aphorismorum intentio, de propria sententia.

Modo dicta tractat. Posterior quæ de prognosticandi facultate. Iam ex Hippo. ipso ostendemus, primo, quod eius primarium institutum sit, de arte curatrice loqui: deinde, quod de arte prognosticandi verba faciat: tandem, quod hæc ordine resolutiuo declarat.



in nullo alio consistat, quam in recta administratione medicamentorum, quæ consistit in Quid agendum, A  
Quomodo, Quando, Quantum, & Vbi. [Atq; hinc obiter aduertendum contra recentiores, qui dicunt ex  
quinq; istis scopis quinque indicationes sumi: hi enim scopi non indicant, sed indicantur: aliud enim est in-  
dicans, aliud indicatum, ut suo loco dicemus.] Consistit ergo curatiua tota ratio in recta administratione  
Medicamentorum, præterea in Chirurgia, & Dieta. De quibus tribus instrumentis Hippocratem ha-  
bere diligentem ac exquisitam tractationem in volumine aphorismorum, palam est. Præterea si verba e-  
iusdem Hippoc. inspicimus in duobus primis aphorismis, id clare videbimus. Nam cum in primo dicat,  
vitam esse breuem, & artē longam, quia occasio præcepti, experimentum fallax, iudicium difficile: quid ali-  
ud, nisi curatiuam artem, tria hæc nobis præmonstrant? In secunda etiam aphorismi parte dicit: nec solum  
medicum oportet se præstare opportuna facientem, sed ut æger, & affidentes, & exteriora omnia sint rite  
præparata, conuenit: vbi clare de debito auxiliorum vsu verba facit. Neq; dicere potest aliquis, de hoc de-  
bito auxiliorum vsu loqui Hipp. pro sanitate conseruanda: nam dicit [sed ut æger] & non de sano loquitur.  
Imo Gal. in 1. aph. 2. inquit Hipp. sermonem habere de omnibus in vniuersum quæ sunt præter naturam,  
ut viximus nos ex illis colligere possimus indicationes, quibus cognitis, auxilia recte administrare valea-  
mus. Cõstat ergo ex his, Hippocratem loqui de arte curatiua: non more empirici, sed vere dogmatici me-  
dici: ut ex eius progressu cognoscemus.

Præterea Hippocratem de arte præagatrice loqui, id facile ex Hippocratis progressu demonstrari  
potest. Nam ipse a principio secundi, vsque ad finem operis, semper apponit has particulas, bonum, ma-  
lum, lethale, &c. quæ ad artem prognosticatricem spectant: quod si qui aphorismi a prognostico alieni  
esse videantur: non tamen ob id putandum est, eos de prognostico verba non facere. Nam, ut suo loco vi-  
debimus, aphorismi illi omnes in suum rediguntur ordinem. Nam nemo est, qui neget, a quarto apho-  
rismo huius primi, vsque ad decimum nonum, verba fieri de victu: etsi autem in 12. de constitutionibus  
morborum, & non de victu loquitur: tamen nemo est, qui neget de victu ibi verba fieri. Nam ponitur il-  
le aphorismus, ut dirigatur ad victum, ut suo loco. Vnde in tertio libro aphorism. de aere ac temporum  
mutatione loquitur, ob artem prognosticandi: quod & Galenus quinto aphorism. eiusdem libri expre-  
ssè testatur. Dicebat enim Hippocrates, Ausus auditum hebetat, caliginem visui inducit, &c. Inquit ibi  
Galenus, esse aduertendum, num id quod accidit, contingat ratione morbi, vel causæ extrinsecæ: nam ex  
hoc postea prognosticandi ratio clarior fit. Ecce quod totus ille sermo est in ratione prognosticandi.  
Sed dicit quis: etsi a secundo ad finem de arte prognosticatiua loquitur: non tamen Hippocratem ser-  
uare gravitatem solitam: nam etiam constituit opus proprium de prognosticis. Volo, ut hoc soluat Ga-  
lenus, primo de crisi bus capite septimo, & tertio de difficultate respir. capite nono; qui, multa, inquit, in  
aphor. dicuntur, quæ pertinent ad prognosticum: & quia videbat difficultatem, inquit: aduertatis, quod  
in prognosticis loquitur Hippocrates de solis prognosticis in morbis acutis: in aphorismis de prognosti-  
cis in quocunque morbo. Et quoniam cupiebat suam responsionem satisfacere, confirmat eam ex te-  
xto Hippocratis, qui in principio & fine illius operis dicit, se velle loqui de prognosticis in morbis  
acutis.

Quod si quispiam dicit: si in omnibus sex libris aphor. loquitur de prognosticis Hippocrates, quo-  
modo procedit? Respondeo (& pro nunc hæc sufficiant) quod Hippocrates considerauit, artem prognos-  
ticandi sumi a rebus naturalibus, non naturalibus, & præter naturam. De prognostico sumto a rebus na-  
turalibus omnibus (præterquam de aere) ut de somno, victu, &c. loquitur in secundo. De aere autem  
in tertio, vsque ad dimidium tertii. In eodem vsque ad finem eiusdem tertii, loquitur Hippocrates de pro-  
gnostico sumto a rebus naturalibus, ut ab ætate &c. & per ætatem, ut optime aiunt clarissimi moderni, te-  
peraturam intelligit. Deinde a quarto, vsque in finem totius operis, de arte prognosticandi loquitur, pro-  
ut sumitur a rebus præter naturam, ut a causis morificis, morbis, & symptomatibus. Cur autem in prin-  
cipio quarti quædam de vacatione intermisceat, suo loco dicemus.

Tandem hæc omnia ordine resolutiuo disponere Hippocratem, facile comprobari potest. Nam si  
comparemus curatiuam artem prognosticatrici secundum ordinem compositiuum; prima profecto erit  
prognosticatrix, hæc vero postrema; ergo secundum resolutiuum, prima erit curatiua.

Aphorismo  
rum volu-  
men non  
esse eisago-  
gicum.

Hinc colligimus, hos libros non esse introductorios, quoniam in his fit sermo de vltimis medicinz  
partibus: & ideo optime Galen. in libro aduersus Lycum, reprehendit Lycum, qui ausus fuerit Hippocra-  
tis Aphorismos interpretari, cum non calleret totam artem Hippocratis. Sed forte dicit quis, huic senten-  
tiæ refragari Galenum, dum in prima particula primi aphorismi doctrinam aphoristicam maxime cõdu-  
cere inquit ad primam disciplinam: ergo non videtur quod sit de postremis medicinz partibus. Dico id,  
quod dicit conducere ad primam doctrinam, duobus modis posse intelligi: nimirum ut dicatur prima, id  
est, de parte priori in arte: & si ita intellexisset Galenus profecto introductorius hic liber esset. Verū hoc  
modo non intelligitur, sed secundo modo dicitur prima, respectu ad secundam doctrinam, quæ est me-  
moriam. Quando enim addiscimus aliquid, quod prius ignorabamus, prima doctrina dicitur: secunda au-  
tem doctrina dicitur, post rememorationem: & hoc modo Galenus intelligendus, quia dicit, modum do-  
ctrinæ aphoristicæ ad primam disciplinam conducere, id est, ad intelligenda, quæ prius non cognoueramus,  
& postea etiam ad retinenda memoria, quæ didicimus. Ex his ergo mirum artificium Hippocratis in his  
Aphorismis tradendis elucescit.

III.  
Ordo in a-  
phorismo-  
rum exposi-  
tione.

Nunc qua serie in explicandis aphorismis procedere debeamus, breuiter explicabimus. Primo enim  
ex auctoritate Galeni in comm. lib. epidem. præsertim primo in tertium quarto, intentionem ponemus,  
a vnum aphorismum cum alio connectemus. Secundo, si opus diuisione fuerit, diuidemus. Tertio, si-  
gula verba ponderabimus. Quarto, cum eodem Galeno examinabimus, an quæ ab Hippocrate dicuntur  
sunt,



A recte dicta sunt. In his explicandis & breuitatem, & luciditatem seruabimus. Et, ut breuiiores simus, imitabimur Galenum, dicentem, quod nunquam sit recedendum a proposito Hippocratis: imo septima particula aphorismo primo eos reprehendebat Galenus, qui commentationes longas in primis tantum aphorismis induxerant, adeo ut postea fastiditi in reliquis aphorismis multa cognitu digna omiserint. Postremo, ut fidem faciamus huic doctrinæ, eam semper rationibus ex probatissimis auctoribus comprobabimus. Nam, ut dicebat Galenus primo de usu partium capite quarto; Ratio est, quæ artes docuit. Neque negligemus auctoritates magnorum virorum: ut ars hæc Hippocratica potius præctice, quam theoricæ a nobis explicata habeatur; est enim (ut dixi) Hippocratis intentio in hoc libro primo de arte curatiua loqui.

## APHORISMVS PRIMVS.

Vita brevis, ars longa, occasio præceps, experimentum periculosum, iudicium difficile. Nec solum se ipsum præstare oportet opportuna facientem, sed & argum & assidentem, & exteriora.

Vita brevis, &c. In huius aphorismi interpretatione, cum ordinem seruabimus, quem sumus possit. Quantum itaque ad institutum Hippocratis attinet, dicebat Galenus in libello aduersus Iulianum capitulo primo, hunc aphorismum esse proœmium totius operis: &, consentiens sibi, in præsentis commento dicit, aphorismum hunc, siue sit vnus, siue plures, esse proœmium. Et in hoc consentiunt communiter omnes interpretes. Verum quid per hoc proœmium Hippocrates voluerit, maxime difficile esse intelligere asserit Galenus.

Hinc difficultatem cum maxime animaduertisset clarissimus Iunior (siquidem sine huius intelligentia difficile est postea sequentes aphorismos intelligere) distincte procedens, primo, pro eius intelligentia, adducit eas interpretationes, quæ ab expositoribus adducuntur, quas Galenus in commento refert. Quorum expositionum Galenus aliquas reprobatur, aliquas negligit, non nullas aliqua ex parte admittit, aliquas ex toto admittit. Quos modos sex esse Moderni dicunt. Sed præterea addit hic vir doctissimus (cum sibi non vndiqueque satisfaciat modus, qui satisfacit Galeno & ne videatur semper aliena depascere, & nihil noui facere) septimum modum, Galeni modo fortasse meliorem, & exquisitiorem. In quo consistit modus hic tam admirandus, qui modum Galeni superat? Aduertatis, dicit, Hippocratem proposuisse in hoc proœmio magnitudinem & difficultatem artis: nam eius institutum est de tota arte medicæ in hoc opere sermonem habere. Nam, ut Galenus in arte medicæ totam medicam artem tradidit: sic Hippocrates in aphorismis: licet ille diffinitiuo, hic aphoristico ordine. Neque ab re: nam cum nullibi Hippocrates medicalem artem totam esset complexus, nihil mirum si eam nunc totam nobis ante oculos ponere voluit.

Quæ opinio cum noua sit, nequaquam mihi satisfacere potest: neque enim ego hoc anno nouam opinionem adinuenire volo: intelligi nouam, quæ præter Galenum est: nam ego quæcunque dicam ex Galeno proponam. Quia (ut optime dicebat Plato in ciuili, vel de regno) quædam sunt aliqui, qui artem de tuenda sanitate transferunt ad ventos & calores, & frigora, &c. hi medici nominandi non sunt, sed curiosi homines: imo hos extremis suppliciis punire oportet.

Sed videamus modo an expositio hæc stare possit. Primo falsum est, hic fieri sermonem de tota arte medica. Nam audiuitis de curatiua tantum & prælagatrice parte verba fieri. Sed detur, de tota arte medica verba fieri: quia, qui tractat de parte curatiua, in virtute etiam de tota arte medica tractare videtur: tamen non satisfacit solutio proposita. Nam quæsitum fuit, non cur proœmio, sed cur tali proœmio? In quo difficultatem & magnitudinem artis apposit, vsus fuerit Hippocrates. Nam per hæc potius de hoc artu videtur, quam hortari animos legentium. Præterea si verissima est resolutio a Galeno proposita, cum vnica veritas sit: impossibile est, ut aliqua alia resolutio vera sit. Quod autem verissima sit Galeni resolutio, valiter dicere impossibile sit, sic ostendetur. Verum vnum vos præmonere oportet, idque non alia de causa dictum sit, nisi quia doctissimum hunc recentiorum veneramus, quod expositio seu resolutio a nobis adducta, & sic etiam redargutio contrarii, non procedit contra ipsum Modernum, sed potius aduersus Hieroniam Triuerium, in expositione huius loci, qui istius opinionis auctor fuit: & ideo contra ipsum procedimus, non contra doctissimum Iuniorum.

Galenus proposuit sex vel septem potius modos respondendi; & quoniam, ut optime dicit Moerius, aliquos negligit, aliquos omnino improbat, aliquos ex parte approbat, aliquos ex toto: nos, breuitatis gratia, eos tantum modos adducemus, quos aliqua ex parte probat, & quos omnino probat. Modalia quæ ex parte probati sunt primus, tertius, & quartus. Primus modus est, quod ideo Hippocrates probat vel proposuerit difficultatem, & magnitudinem artis in proœmio, ut homines excitaret ad artem strenue atque solido exercendam. Secundus modus est, quod ideo hanc adduxit difficultatem, ut fecerneret ignavos a solertibus, atque ut homines solertes magis ac magis inflammaret. Quartus modus, quod ideo hanc difficultatem artis apposerit, ut pateret nobis causa, ob quam sibi opus fuerit scribere commentaria. Modus autem ex toto probatus, quintus est, quod ideo hoc a principio apposerit Hippocrates, ut causam nobis ostenderet, ob quam commentarios sibi opus fuerit conscribere, non simpliciter, sed aphoristicos. Sed cur reliquos modos aliqua ex parte probat Galenus, quinctum vero ex toto? Quæsitum hoc necessarium cognitu est, & sine huius dissolutione nihil habere potestis. Nos autem cum tanti non sumus, ut eas omnes leges, quæ ad proœmium constituendum requiruntur. Quantum itaque ad præsens attinet, sciendum, quod exordium, ut dicit Aristoteles in tertio libro Rhetor: bisariam considerari

Primus hic aphorismus est proœmium totius operis.

Recentioris cuiusdam sententia, de primo aphorismo.

Confutatio recentioris illius interpretis: itaque Triuerii.

Enarratio- nes huius aphorismi a Moerius, im- probatæ vel probatæ a Galeno.

Quæ in exordio rationatur illa omnia expressit Hippocrates.



potest; vno modo ex parte sui: reliquo ex parte auditoris. Ex parte sui, procemium hoc exigere dicit Philosophus, vt proponat finem, in quem dirigi omnia debeant. Non tamen semper proponere hoc procemium oportet. Nam si sermo de vili aliqua re ac nota fiat, frustra tunc hoc procemium proponitur. Tunc autem id procemium proponendum est, cum sermo de magna re aliqua ac noua est faciendum: tunc enim necessarium est proponere rem, de qua tractaturi sumus, dicit Aristoteles, ob hanc causam, ne auditores suspensi teneantur, sed praescire possint de qua re simus habituri sermonem. Quare in principio exordii proponenda est res de qua sumus habituri sermonem. Et dat exemplum de quodam, qui volebat loqui de bello, quod ex Asia in Europam deflaxit: qui tale cepit exordium: Dic mihi Masi virum: praecipue mihi sermonem alium, vt scilicet possim exacte dicere, quomodo ex Asia in Europam deflaxerit bellum. Quantum ad exordium ex parte audientis attinet: eius munus existit, vt auditores beneuoli, dociles, & acattenti reddantur. Attenti redduntur auditores, vbi magna quaedam ac noua proponuntur. Beneuoli, vbi res aliqua non sine vtilitate proponitur. Dociles demum, vbi pollicetur auctor ordinate se rem pertractaturum, vel ordinem quo res pertractaturus est.

Pars Procemii  
inspectans  
auditorum.

Sed cum omnes has leges exordium habere debeat: videamus, an has omnes Hippocrates obseruari: & videbitis profecto eum non modo purum medicum, sed & absolutissimum fuisse Philosophum, & oratorem. Primum, quantum attinet ad exordium ex parte auditoris: sciatis, quod per illos tres modos quos ex parte approbat Galenus, Hippocrates reddit attentos auditores, praecipue per primum, & tertium: nam per quartum beneuolos eos magis efficit. Nam cum per primum modum ideo Hippocrates difficultatem artis proposuerit, vt homines ad eam strenue capescendam inflammaret: cui dubium, quod in hoc maxime attentos reddat auditores? Cumque per tertium modum difficultatem ob id apponat, vt solertes ab ignauis seceruat, ac vt solertes magis excitet: nemo debet ambigere auditores per hoc attentos effici. In quarto autem, cum proponat difficultatem, vt causam assignet, ob quam fuit opus scribere commentarios: beneuolentiam proculdubio ab auditoribus capiat, nam redduntur beneuoli ex eo, quoniam proponit vtilitatem, cum dicat scripsisse commentum ob id apponat modos hos aliqua ex parte approbat: quoniam non habent conditiones omnes, necessario requisitas ad verum procemium. Aliqua quidem ex parte approbat, quia conditiones habent aliquas: non ex toto, quia non omnes. Et ideo dicit ipse in commen. hi tres modi veri aliquid dicunt, non tamen constituunt procemium Hippocrate dignum, neque congruens his, quae scribuntur. Veri aliquid dicunt, cum aliquas proponant conditiones ad exordium requisitas: non tamen, faciunt procemium dignum Hippocrate, id est, procemium tale, quod omnes conditiones includat, quodque congruat his quae dicuntur: quia primus modus nullam mentionem facit de commentatione, cur scilicet oportuerit scribere commentaria. At vero si quintum modum considerabimus: profecto inuenimus, omnes leges quae ex parte auditoris requiruntur, in eo contineri. Fuit enim quintus modus, quod Hippocrates ideo difficultatem ac magnitudinem artis ostendat, vt nobis causam manifestet, ob quam sibi opus fuerit scribere commentarios a phoristicos. Quomodo autem ex hoc hae omnes leges eliciantur, nolo ego manifestare, sed volo, vt id Galenus declarat: inquit enim in commento: idem est id, quod dicit Hippocrates (*Vita brevis, &c.*) ac si diceret: quoniam ars medica adeo longa existit, vt ab homine, quantumvis diligenti, non possit inchoari, & ad finem vsque perducere: ideo necessarium est tradere commentationes a phoristicas, beneficio quarum ars medica & breuitate & vtilitate, ac summa etiam perspicuitate adquiratur. Cum hoc itaque Galenus dicat, & ista etiam sit rei veritas: cui dubium, omnes leges obseruari. Primo enim cum proponat commentationem a phoristicam, quae magna, ac noua est, attentos profecto reddit auditores: cumque hae etiam vtilis sit, beneuolos etiam eos facit: cumque dicat dilucide, ac breuiter se hoc tractaturum, tunc in dubium esse debet, quod dociles eos efficit.

Exordii  
pars, spectans  
in ipsam

Leges etiam procemii ex parte sui, hinc eliciuntur. Nam, ex sententia Aristotelis, tunc exordium ex parte sui proponere debemus, cum sermo est de re magna, ac latenti. Hic autem hae obseruantur: nam loquitur de re magna: si enim auctor operis fuit Hippocrates, qui fieri potest, vt sermo non sit de re non solum magna, sed maxima? Est etiam latens id, de quo verba facit Hippocrates, ideo necessarium fuerat id proponere in procemio: latens quidem est; nam qui tam varia sciebat, non poterat in hoc opere suo de vnica modo re loqui, & ideo latens erat, & ob id istud explicare oportebat. Praterea cum partes medicinae duae essent praecipuae: therapeutica altera, reliqua de tuenda valetudine: cumque lateret de qua sermonem facere deberet Hippocrates, ideo necessarium erat, vt tale argumentum constitueret, quod significaret nobis rem hanc latentem: & ideo secundam constituit a phorismi partem, vt de qua nam loqueretur medicina parte declararet: quae ibi incipit: *Nec solum praestare se oportet medicum, &c.*

Galenum  
eiusdem cum  
auctore esse  
sententiae.

His consentit, quod Galenus diligentissimus interpres (qui non ignorauit summum Hippocratis artificium) dicit, Hippocratem in hoc loco constituisse procemium tum commentario, tum his, quae scribenda erant: quibus verbis quid aliud dicere voluit Galenus, nisi quod duo fecerit procemia Hippocrates, alterum ex parte auditoris, alterum ex parte sui. Propterea etiam Philotheus duo procemia fecit: Hippoc. scribit, sed quomodo id factum fuerit, non declarat. Galenus autem tangit; nam cum dicit (tanquam procemium fecerit & ipsi commentario) ad auditores id refertur: nam ex commentatione a phoristica sumitur actio, beneuolentia, & docilitas circa auditores. Cum vero subdit: (Et his, quae in eo scribenda, &c.) tangit procemium ex parte sui, quod Hippocrates fecit secunda parte a phorismi, cum dicit: (Nec solum &c.) in quo cum dicat, quod non satis est medicum suum fecisse officium, sed oportet, vt assidentes, & aeger suum faciant, &c. de re curatiua se sermonem habiturum docet, & de methodo medendi.



A medendi. Vnde ex parte rei nullum melius procemium facere potuit Hippocrates, quam illud. Ex his itaque patet, procemio duplici vti Hippocratem: & quod Galenus calluerit recte hanc artem, & quod ideo ex toto quinque modum, & non alios approbarit.

Hoc procemium Hippocratis diuiditur in duas sententias: quarum secunda ibi incipit: *Nec solum oportet, &c.* Hæ autem duæ sententiæ partim conueniunt, partim differunt. Differunt: quia prima est enthymematica, id est, cum causâ implicita: secunda est sine ratione, vt recte dicunt Moderni, & Montanus. Est quidem prima enthymematica, nam cum Hippocrates dicat, *Vita brevis, ars longa, occasio preceps, experimentum periculosum*, idem est, ac si dicat: ideo vita est brevis, & ars longa, quoniam occasio preceps, experientia periculosa, seu fallax, &c. Nam, vt dicit Galenus, sermo non absoluitur his duobus verbis, sed prima pars orationis hoc vnum caput complectitur; *Vita brevis, ars longa*. Secundo differunt hæ sententiæ, quia prima dependet ab Hippocrate vt proferente, secunda vt consultante: nam in secunda sententia, vt videbimus, Hippocrates veluti pactum & consilium facit cum his, qui artem medicam sunt exercituri. Conueniunt tamen hæ sententiæ: quia vtraque est sententia vera, & absoluta, & non ex superlacione, neque ex similitudine.

Procemii  
Hippocra-  
tei diuisio.

Ad verborum aphorismi ponderationem iam deueniamus. Inquit itaque: *Vita brevis, &c.* Quid per vitam intelligat facile declarare possumus. Nam licet vita pluribus modis sumi possit, vt apud Philotheum videre possumus: tamen quantum ad propositum nostrum attinet, non pro alio tempore vita sumitur, quam pro eo tempore, in quo anima corpori coniuncta est: propterea Plato in Phædone dicebat, quod illo tempore, quo animæ dissolutio a corpore fit, vita corpus desinitur. Deinde dicit: *brevis*. Galenus in commento, & omnes fatentur, dixisse breuem, respectu ad artem longam; nec in hoc laborat Galenus, quia inquit semetipsum interpretatur Hippocrates, cum subdit: *Ars longa*.

Vita brevis  
cur dicitur.

Circa hanc partem solent expositores querere: vtrum homo sit breuioris vitæ ceteris animantibus. Quam questionem a me non expectetis: quia non facit ad propositum, & propterea Galenus diligentissimus interpres de hac materia ne verbum quidem facit, quia Hippocrates non loquitur de breuitate vitæ, respectu ad animalia, vel ad stirpes, vel ad alios homines, sed ad artem medicinalem. Verum ne quis dicat me velle subterfugere labores, ideo vtilitatis vestræ gratia solum huius materiæ resolutionem proponam: nam resolutione habita facile postea poteritis quamlibet dirimere difficultatem.

Quæstio ex  
traordina-  
ria, de vita  
animantiū.

Pro resolutione autem ad optimos duces, Aristotelem & Platonem est confugiendum. Non autem possibile est hoc scire, nisi quomodo fiat mors, cum Platone in Timæo declaremus: mors, inquam, naturalis, quoniam postea Aristoteli in libello de longitudine & breuitate vitæ, istud ad radices vsque explicauit. Dicebat diuinitissimus hic Philosophus Plato, quod cum corpus nostrum continuo in assidua sit resolutione ob actionem: nisi præsto ei esset alimentum, cuius beneficio id, quod deperditum est, restaurari debeat, dubio procul animal interiret. Et hinc fieri diuinitissimus hic Philosophus inquit, quod si maior est portio eius quod resoluitur, quam eius quod reponitur, corpus nostrum diminuitur: si vero repositio resolutione maior sit, incrementum corpus suscipit. Tunc autem potissimum, inquit, incrementum corpus sumit, cum corporis structura valida est, ac eius calor natiuus robustus: quippe qui alimenta optime comminuere, & in substantiam corporis nutriti vertere potest. Verum progressu temporis cum calor imbecillior reddatur: ob continuam pugnam, quam habet aduersus alimentum: fit vt fatigatus non ita valide alimenta conquirere postea possit; & hinc fit, quod partes minui incipiant, & hinc imbecilliores reddantur. Imbecilliores autem redditæ non possunt continere amplius radicale humidum, quod est nexus animæ cum corpore, & hoc fit tempore senectutis. Postremo, subdit, adeo lægidus redditur calor, vt nequam possit alimentum admittere: & hinc fit, quod partes postea relaxatæ ac destitutæ, humorem amplius retinere non possunt, & nexum; & inde fit, quod anima clam, & cum voluptate e corpore euolat. Hoc autem subdit, ad differentiam mortis, quæ non cum voluptate, sed violentia aliqua fit: non per dissolutionem humidum a calido.

Mors quid,  
& quomodo  
fiat.

Hanc veritatem cognoscens Aristoteles facile colligere potuit in lib. de longitudine & breuitate vitæ, vitam in nullo alio consistere, quam in calido & humido. Quia si vita conseruatur ratione caloris administrantis alimentum, & partes ob alimentum humidum radicale continent: ideo vita in calido, & humido consistit. Hinc fit quod senectutem progressum ad frigidum, & siccum vocarit Arist. & dicit etiam, mortem suam sedem habere in frigido & sicco.

Vita subie-  
ctum.

Quo constituto, nemini dubium est, quod eo diutius viuet animal, quo diutius calidum ac humidum durabit, ac quanto magis resistet causis frigefacientibus & siccantibus. Quantum ergo ad solutionem questionis attinet ex parte calidi; quo calor est vegetior ac robustior, eo animal longius viuet. Quo ad humidum autem, tria spectare oportet: substantiam, quantitatem, & qualitatem humidum. Ex parte substantiæ: quanto humidum est substantiæ purioris ac simplicioris, eo magis viuet animal. Quo ad quantitatem: quanto in maiori copia humidum erit, tanto animal erit longioris vitæ. Ex parte qualitatis, cum duplex sit qualitas, prima, & secunda: si ex parte primæ; quanto humidum potius erit temperatum, & coniunctum potius temperato calori, quam excedenti, eo animal vitæ longioris erit. Ex parte secundæ; si humidum non erit fluidum, & aquosum; sed potius permanens, ac viscidum; diuturniorem animalis vitam indicabit. Quibus propositis facile est tollere omnia argumenta; imo facile est intelligere Aristotelem, cum passim de hac materia loquatur; sed modo per viam corollarii inferamus. Quantum ad calorem: cum vegetior calor faciat diuturnioris vitæ animal, ideo mirum non est, si Aristoteles loco citato prolixioris vitæ dixerit esse marces, quam feminas; quia calor in eis vegetior: ac, si etiam dixerit,

Causæ dia-  
turnioris  
vitæ.

D d



animalia in locis tepidis habitantia diutius vivere, quam habitantia in locis frigidis: quia in temperatis A  
partibus calor est valentior. Quo ad humidum, ex parte substantiae, humidum purius longiorem facit vi-  
tam: Propterea Aristot. 2. de hist. animal. cap. 3. dicit: animalia dentes habentia longioris esse vitae, quam  
quae vel nullos, vel paucos dentes habent: idque non alia causa, nisi quia habentia dentes probe masticare  
possunt, ex qua masticatione purius redditur alimentum, ac cum paucis superfluitatibus, & ob id longius  
viviunt: quae vero nullos vel paucos dentes habent, impurius habent humidum, & ideo brevioram vitam  
obtinent. Hinc etiam est, quod Aristot. dixerit, mulum diutius vivere, quam equum: quia mulus non ha-  
bet humidum seminale ita intermixtum excremento, ut equus. Et hinc etiam est, quod homines, qui or-  
dinatam vitam servant, ob conservationem puritatis humidi longius viviunt. Si vero humidum quo ad  
quantitatem copiosius fuerit, facit, ut animal diutius perseveret. Et hinc mirum non esse debet, si Aristo-  
teles dixerit animalia maiora (quoniam maiorem humidi copiam habent) diutius vivere. Imo Aristoteles B  
dicebat, nihil aliud mortem esse, nisi sanguinis inopiam: & propterea illi homines, qui plus aequo laborant,  
ac diutius exercitantur, brevius viviunt. Nam exercitatio est diminutio humidi. Si autem consideramus  
humidum quo ad qualitatem primam: si humidum temperatius fuerit, longius vitam producit. & ob id  
non debet praeter rationem videri, si Aristoteles 4. de gener. animal. cap. ult. dixerit, quod homines  
diutius viviunt, quam quaedam animalia etiam maiora: quia habent humidum magis temperatum. Et  
hinc etiam dicebat, quod apes diutius viviunt, quam quaedam animalia: quia habent alimentum dulce, &  
magis temperatum. Et hac etiam de causa dicebat animalia felle carentia, ut delphinum, & canem, C  
longius vivere. Si postremo quo ad qualitatem secundam consideratur humidum, viscidum & perma-  
nens longioris vitae causa est. Hinc idem Philosophus dicebat, terrestria animalia diutius, quam aquati-  
lia vivere: quia in aquatilibus humidum aquosius, in terrestribus magis viscidum existit. Habet etiam in  
lib. de longitudine & brevitate vitae, quod stirpes quaedam longius, quam nonnulla animalia vivunt, ob  
humidum viscidius. Et hinc etiam est fortasse, quod homines viviunt longius, quam omnia animalia ma-  
iora, excepto elephante: quia in eo humidum est constantius. Ex his facile colligere possumus, quomodo  
homo sit brevioris, vel longioris vitae, quam stirpes, quam animalia, & cetera de eum omnia; sed, ut dis-  
mus, extra nostrum haec sunt propositum.

Subdit Hippocrates, *Ars longa*. Nemini dubium esse debet, quod per Artem, intelligit Medicinam.  
Dixit autem artem, quia propria ut voce voluit. Improprie enim est scientia. Nec hic volo quaestionem  
hanc examinare, utrum sit ars, vel scientia: quae penitus logica quaestio est. Quod si volueritis scire, cur mo-  
do ars, modo scientia nuncupetur: fortasse non erit praeter rationem dicere, doctos viros ideo modo artem, modo  
scientiam illam appellasse: quia ad Platonem respexerunt, qui in dialogo de summo bono quinquem  
que gradus bonitatis constituit: in primo collocat omnium rerum mensuram, in secundo pulchritudinem,  
in tertio mitem, ac veritatem, in quarto sapientiam, in quinto temperatam, ac sapientiamque, ac opinionemque.  
Cum itaque medicina in quarto gradu collocetur: id non est  
mirum, si modo ars, modo scientia nuncupetur. Sed dicet quis: cur proprio vocabulo eam vocat, cum artem  
dicit? Hoc declarat a priori Aristot. 6. ethica principio, usque ad capitulum quartum, nam ibi habemus  
plures esse habitus intellectuales, sunt enim scientia, intellectus sapientia, prudentia, & ars. Cum itaque  
medicina sit habitus intellectus, facile colligimus ex Aristot. quod non sit habitus, ut scientia, nec ut sapientia,  
nec ut intellectus: quoniam hi tres habitus versantur circa res quae aliter sese habere non possunt. Ta-  
men differentia est: quia prudentia versatur circa agibilia, ars vero circa effectibilia: & ob id cum medicina  
circa effectibilia versetur, propria ars erit.

Medicina  
est ars libe-  
ralis.

Sed cum ars sit: est ne ars liberalis, an potius vilis & sordida? Dicebat Galenus in oratione sua foris  
ad artes, capitulo ultimo; quod non modo sit ars liberalis, sed etiam liberalissima: & maxime mechanica.  
Nec tamen ob id sequitur, quod sit sordida, & vilis: nam docuit nos Plato in dialogo de recta nominum  
ratione, quod haec vox *μυχανή*, significat excogitationem quandam solertem, ac sublimem machinationem:  
ut nihil aliud significet, quam altam quandam ac profundam intellectus penetrationem; unde medicina  
est ars mechanica, non quia sordida; sed quia in ea fit maxima ac sublimis penetratio, atque requiritur homi-  
nem praestantis ingenii. Si autem liberalis est ars medicina maxime est secundum eam partem, (ut dicebat  
diuus Plato, in qua medicus fit a medico, quod dicebat in dialogo Exhortatorio. Medicus enim medicus  
nam recte callens duo praestare potest munera; alterum ut medicum efficiat, reliquum ut inducat sanitatem. P  
Cum medicus inducit sanitatem, opus efformat: cum vero medicum efficit, doctrinam inducit. At libera-  
lior est habitus doctrinae, quam operis: & ideo liberalis scientia medicina est, & praecipue secundum eam  
partem qua medicum effingit.

Medicina  
est longa.

Haec autem ars longa est. Verum ut nulla in animis vestris dubitatio relinquatur, primum quomo-  
do longa sit, deinde ex qua parte, declarare instituiamus. Artem igitur nemo longam esse dubitate  
quomodo autem longa sit, exprimit Galenus primo de differentiis pullum c. 1. dicens esse longam sapientie  
natura. Quomodo autem sua natura longa sit, dicebat Hippocrates in Lege, quod ad recte acquirendam  
medicam artem necessarii sunt aliqui Duces; nimirum natura, doctrina, institutio a puero, mores, locus  
studiis deditus, summa industria, & denique tempus. Quod declarat Hippocrates summo exemplo a fru-  
ctibus; ut enim cum fructum quis colligere voluerit, necessarius est ager, sicut in disciplinis necessaria est na-  
tura addiscentis. Secundo sunt necessaria semina, quae respectu doctrinae tenent: & ideo qui recte vo-  
lunt addiscere, bono opus est ut habeant perceptores, ut optima doctrina inferi possit. Deinde opus  
est, ut semina debito tempore in arum mittantur: & hoc respondet institutioni a puero. Necessari-  
us praeterea est aer ambiens commodus, qui correspondet loco studiis dedito. Requiritur agricultura  
qua



A quæ correspondet industria, studio, ac moribus. Et postremo requiritur tempus; quoniam omnia tempus moderatur. Quare cum hæc omnia acquirere ac habere, non nisi maxime longum sit; ideo medicina maxime longa est.

Sed penes quas partes medicina longa est? Nam duas habet partes, vsum, & habitum. Scire oportet has duas partes fuisse ab antiquis etiam propositas: nam Hippocrates dicebat, quod ille, qui medicam artem callere vult, necessarium est, ut non modo sermone utatur; sed ut in conuersatione versetur: nam per sermonem habitum intellexit; per conuersationem, vsum. Huius etiam sententiæ Plato existit in i. de Repub. dialogo, quod ars medica illa est, quæ non modo vtile inuestigat; sed præbet: inuestigat ad habitum referens, præbet ad vsum. Idem Aristoteles (& hoc valet ad difficultates multas remouendas) in 6. Ethic. cap. 3. & 4. tangens habitum artis, dixit; artem versari circa vniuersalia: & paulo post cap. 7. dicit; artem esse singularium, quo ad vsum. Idem vana quæstio est: An ars circa vniuersalia, an circa particularia versetur; nam quo ad habitum circa vniuersalia, quo ad vsum circa particularia. Propterea addebat Arist. quod non modo sit esse scire, quod carnes in vniuersali concoctu faciles conducant ad sanitatem; sed quænam hæc carnes sint: quia non modo habitum; sed etiam vsum scire oportet. A quo suscipiens Galenus 9. meth. c. 6. dicebat medico necessarium esse habere vtrumque, tum habitum, tum exercitium; vnde habitum curi dextro, vsum sinistro comparauit; nam ut carens altero crure homo claudicare dicitur, sic medicina claudicat sine altero horum, vel vfu, vel habita. Sed dicit quis, vtrum horum est dignius, & vtilius: num habitus, an potius vsum? Dicendum, quod abique dubio habitus, cum vniuersali sit, dignitate præcedit vsum, qui est particularium: sed quo ad vtilitatem, oppositum se habet; nam magis utilis vsum est: propterea dialog. 3. qui Litigiosus inscribitur, diuus Plato dicebat, nullius vtilitatis esse artem illam, quæ docet modum facilem conuertendi omnia in aurum, imo si omnia conuerterentur in aurum, nihil proderet nobis, nisi ad quem vsum hoc fiat cognosceremus.

Longitudo  
medicinarum  
num ad ha-  
bitum, vel  
vsum, vel ad  
vtrumque  
referenda.

Cum itaque hæc duæ partes medicinarum sint: Modernus a Montano accipiens contra Galenum tenet, quod impossibile sit artem hic pro habitu accipere, sed debemus eam audire pro vfu. Hanc veritatem comprobatur valida ratione, & satis euidenti auctoritate. Ratio fuit: quia ratione habitus nihil aliud considerat medicus, nisi corpus humanum sanabile, principia, etas partes, ac passionem. Hæc autem omnia considerat, ut finit in specie: & propterea ratione huius ars longa esse non potest. Idem probatur auctoritate Galenicæ: quia 9. de placitis Hippocr. cap. 2. inquit, habitum quemcunque artis vno tantum anno haberi posse: vsum vero neque toto vitæ curriculo. Ergo brevis est ars ratione habitus; sed longa ratione vsum. Et quoniam acutissimus Modernus videbat, quod aliquis dicere poterat pro Galeno, quod habitus potest bifariam considerari: vno modo, ratione artis medicæ inueniendæ; altero modo, ratione artis medicæ inueniendæ: si ratione inueniendæ consideretur, breui spatio acquiri potest; si ratione inueniendæ, maximus est labor, & maximum tempus: statim dicit Modernus, euasione nullam esse, primum qui tempore Hippocratis medicina erat inuenta auctoritate Platonis, qui dicit medicinam inuentam esse tempore Æsculapii: ergo Hippocrates non potest loqui ratione artis ad inueniendæ. Præterea vis videre, quod non loquitur de inueniendæ arte, probat id: quia Hippocrates, volens probare artem esse longam, dicit; quia occasio est præceps: modo occasio non potest esse præceps in habitu; sed bene in vfu. Quare de artis longitudine, quo ad vsum, non quo ad habitum, loquitur Hippocrates. Præterea, (& dicunt etiam fuisse sententiam Galeni) Hippocratis institutum nullum aliud est, nisi tradere quasdam regulas, & aphorismos, beneficio quorum medicus possit exercere artem inuentam circa singula: Ergo non ad habitum, sed ad vsum refertur artis longitudo: cuius contrarium dixit Galenus in commento. Hæc Modernus.

Iunioris  
cuiusdam  
opinio.

Nos vero considerantes Platonis præceptum in dialogo de Mendacio (vbi dicebat nullum esse euidentius in scitiæ argumentum, quam ab opinione sapientum vitæ rerum recedere) nequaquam existimamus bonum esse a Galeni sententia deuiare. Neque enim credimus, Galenum, qui in his exponendis aphorismis adeo diligens interpres fuit, fuisse in re, quæ non ad modum difficilis est, alucinatum: ac eo præcipue, cum 9. de Plac. Hippoc. c. 2. artis medicæ habitum breui posse comparari tempore dixerit: quod etiam primo de Crisib. c. 13. & 2. de Crisib. c. 3. & in lib. de præcognit. ad Posth. confirmare visus fuit. Nos itaque dicimus, quod vel est sermo de longitudine artis ratione vsum, vel ratione habitus. Quod longa sit ratione vsum, ab aduersariis conceditur: & Hippocrates hoc in aphorismo confirmat, cum de occasione, iudicio, ac experimento loquitur. Si vero de habitu loquamur: dicimus, posse habitum bifariam considerari: vel ratione artis medicæ inuentæ, vel ratione inueniendæ. Si de inuenta loquimur: concedimus & nos cum aduersariis, posse breui hunc habitum comparari spatio: at de habitu respectu medicinæ inueniendæ, tota est controuersia: nos enim huius ratione longam esse artem dicimus.

Propria sen-  
tentia: me-  
dicinam esse  
longam  
ratione v-  
sum, & ratio-  
ne habitus  
artis inue-  
niendæ.

Ut autem intellectus noster acquiescat, duo comprobabimus: vnum est, quod ante Hippocratis tempora medicina non fuerit inuenta, vel valde imperfecte inuenta: alterum, quod ipse Hippocrates loquitur de longitudine artis, respectu etiam artis inueniendæ.

Primum comprobamus, non discedentes ab his testimoniis, quæ ab aduersariis sunt adducta. Ipsi enim ex Platone probabant ante Hippocratem medicinam fuisse inuentam. Plato in conuiuium, vel de amore dicit, quod ab Apolline Amoris discipulo, duce amore, & desiderio, fuit inuenta ars medica. Quinimo eodem in conuiuium asserit, vbi de laudibus Eryximachi verba facit, artem medicam fuisse ab Æsculapio inuentam. Expresse itaque asserit medicinam aliquo tempore fuisse inuentam. Quod quidem sic (ut puto) intelligere oportet. Ab antiquo artem medicam fuisse ad inuentam, non quidem ex toto: sed penes semina. Expositio potest colligi ex Hippocrate: si fas est per Hippocratem, Platonem interpretari. Inquit Hippocrates in lib. de veteri medicina, ab antiquis fuisse inuentam viam & principium medicinæ: &



propterea posteros, per ea, quæ ab ipsis inuenta sunt, meliorem posse ac faciliorem habere aditum ad inueniendam. Ideo non ex toto erat inuenta; sed necessarium erat, ut perficeretur. Quod & Galenus confirmat septimo Aphorism. 26. inquit, Hippocratem fuisse primum, qui multa adinuenit in arte medica. Quinimo vnum aliud addam, quod etiam recentiores dicunt in multis locis, quæ ab ipsis colligimus, videlicet quod nec Hippocrates ita perfecit medicinam, ut aliquid in ea non desideraretur. Inquit enim Galenus primo de elementis, capite sexto, nemo ex toto artem medicam absoluit. Ac primo de usu partium capite octauo, ait; omnia quæ Hippocrates dicit de arte medica, vera sunt, & nihil perperam dicit tamen aliqua confusa, aliqua diminute tradidit: ut propterea coactus ipse Galenus fuerit, (ut ibi dicit) obscure ab eo dicta, distincta reddere, & diminuta complere. Ut si desideratis exemplum: Galenus primo, ad Glauconem in principio gloriatur se primum fuisse, qui exactam doctrinam febrium ephemerarum tradiderit: propterea primo, de dign. pulc. capite secundo, eos reprobat, qui in arte medica insistant in variis quæstionibus; quandoquidem ars medica longa est, & requirit hominem maximo præditum ingenio. Imo Galenus primo de ratione victus in acutis 44. dicebat; quod non est vnus homo idoneus, & ad docendam medicinam, & ad eam in singularibus exercendam. Quare non modo vnus, sed habitus longus dicitur. Hoc erat primum declarandum, quod scilicet habitus ratione scientiæ inueniendæ longus nimis est.

Secundum erat, quod in hoc aphorismo loquatur Hippocrates de arte longa, ratione artis inueniendæ. Id per Galenum & Hippocratem confirmari potest. Per Galenum, qui in commento, cum dicat duo esse instrumenta artium inueniendarum, experimentum, & iudicium, clare loquitur de inuentione artis. Præterea hoc in eodem commento dicit: nemo enim satis esse potest ad eandem artem inchoandam simul, & absolvendam, sed satis videri debet, si quæ multorum annorum spatio maiores inuenere, posteri accipientes, atque his addentes aliquid, illam aliquando compleant, atque perficiant. Ergo ad inueniendæ, non ad inuentam respexit artem. Ex Hippocrate etiam: nam si Hippocrates regulas quidam generales, & præcepta generalia, quæ aphorismos vocat, tradidit: hæc quid aliud sunt, quam habitus? Bene tamen verum est, quod de hoc habitu loquitur, ut ad usum dirigatur.

Confutatio  
recentioris  
medici opi-  
nionis.

Sed quid ad argumenta iuniorum? Credo esse facillimum ea tollere: & ad primum, ex auctoritate Platonis, iam constat responsio: nam Plato dicebat ab antiquo inuentam, non ex toto, sed penes feminam. Ad illud non de placitis, dico, quod loquitur de habitu ratione artis inuenta, qui breui acquiritur. Ad illud de occasione, credo quod sit facile respondere: nam verissimum est hoc, quod hi assunt, tantum ad usum facere occasionem, quodque ad inuentionem nihil faciat: neque hoc ignorauit Galenus: nam occasionem in hoc com. ad particularia, & ad usum refert. Modo non valet hæc consequentia: occasio ad usum tantum refertur: ergo ars est longa ratione vsus tantum. Valeret quidem si proponeret longitudinem artis ratione occasionis tantum. At, præter occasionem, addit iudicium difficile, experientia fallax. Nam iudicium & experimentum, difficile & fallax, cōducunt tum ad usum, tum ad habitum, ut suo loco dicemus. Vnde est longiars, ratio re vsus, tum ob occasionem, tum ob experimentum, tum ob iudicium: est longa ratione habitus, tum ob experimentum, tum ob iudicium, non ob occasionem: ideo non valet ratio. Cum ultimo loco addebant, citra controuersiam ab omnibus cōcedi, quod Hippocrates hic tradat regulas generales, ut harum beneficio usum in singularibus habere possimus; licet id sine controuersia dictum esse asserant: dicimus tamen id neque Galenum, neque alium quempiam affirmare posse: nam tradit hæc præcepta ratione habitus, & vsus, ut scilicet primo horum præceptorum habitum consequamur, & beneficio postea habitus habeamus exercitationem in singularibus. Cōstat ergo, quod artem dicat esse longam Hippocrates, tum ratione vsus, tum ratione habitus artis inueniendæ.

Medicina  
quare lon-  
ga.  
Occasio  
medica,  
quid sit.

Sed quare est longa? Quia hæc quæstio erat dissoluenda: ideo subdit Hippocrates, longa est; quia occasio est præceptum, experimentum periculosum, &c.

De occasione primum loquamur, ut distincte procedamus: primum quid sit occasio: secundo quomodo per occasionem medica ars longa sit, declarare lubet. Quo ad primum: iuniores dicunt ex sententia Hippocratis in lib. qui inscribitur Præceptiones, occasionem nihil aliud esse, quam opportunitatem medicinalem, in propinatione cibi, & medicinalium. Ego autem (si licet mihi dicere quod sentio) nequaquam existimo hanc esse bonam definitionem occasionis: nam concedo bene Hippocratem dicere occasionem esse opportunitatem medicinalem, &c. non tamen ob id sequitur: ita dicit Hippocrates; ergo hæc est definitio. Nam si quis auctor (exempli causa) dixerit, homo est albus: non valet inferre, hic auctor ita dicit; ergo hæc est hominis definitio. Quod autem definitio occasionis hæc non sit: ex definitionis legibus, & ex Hippocrate probamus eo in loco. Ex legibus definitionis: nam definitio ita limitare debet definitum, ut ipsum a quocunque alio sciungat. Modo, cum dicimus occasionem esse opportunitatem, &c. hoc non modo occasionei competit, sed & tempori opportuno: confirmo hoc eo in loco per Hippocratem, ubi dicit: nos medemur aliquando occasione, aliquando tempore opportuno. Quare, cum opportunitas medicinalis competat tum occasionei, cum tempori opportuno: ergo hæc non potest esse bona occasionis definitio.

Quare dicendum aliter est, quod scilicet Occasio nihil aliud sit, quam pars temporis opportuna, ac momentanea, qua operationes medicæ mesurantur. Hæc est eius definitio. Declaro ex Hippocrate, loco adducto. Dico occasionem esse partem temporis, ut a toto tempore sciungatur: Nam Hippocrates ibi dicebat, tempus est, in quo est occasio. Occasio vero est, in qua non est multum temporis. Vnde occasio pars temporis est, & est opportuna: nam illud, quod citra opportunitatem animalis sit, non veigit ad utilitatem animalis, sed ad interitum potius, ut Hippoc. lib. de decenti ornatu. Dixi præterea momentaneam, ut distinguatur a quocunque tempore, quod potest habere aliquam latitudinem: & hoc dicit Galenus in præ-



A in presenti commen. & in 12. lib. de usu partium c. 2. Postremo dixi, *Qua operationes medicæ mensurantur.* Pro qua particula duo scire oportet: unum, medicas operationes mensurari ab occasione secundum quomodo ab ea mensurentur. Quoad primum: operationes medicas mensurari ab occasione, hoc colligere licet ex Hippocrate, in eo de præceptis lib. vbi dicitur: occasionem maxime conducere ad operandum. Ecce, quod occasio maxime conducit ad operationes: quod etiam Galenus in com. declarauit. Diximus medicas, ut a quacunque alia actione & occasione id distinguamus. Sed quomodo hæ operationes occasione mensurantur, difficilius est cognoscere: nam mensurantur quatenus hæ operationes sunt motus. Aduertendum tamen, quod licet Aristot. 4. Physic. dicat motum a tempore mensurari, & quod motus mensura secundum prius & posterius, tempus ipsum sit: operationes tamen medicæ nequaquam hoc modo, quo motus a tempore, mensurantur. Nam ea ratione tempus motum mensurat, quatenus in eo prius & posterius existit, quatenus competit enti successiuo habere partes scilicet diminute: nam eius pars præterita dicitur, quæ præcessit, futura, quæ iam ventura est. In occasione autem non est pars præterita, seu prior, neque futura, seu posterior; ergo occasio non mensurat operationes medicas, ut tempus mensurat motum. Quomodo igitur occasio has operationes mensurat? Hunc in modum: Quia ab hoc ut motus a tempore mensuretur, necessarium est, ut uniat prius & posterius per quoddam medium; nam aliter non posset fieri mensura, nisi daretur hæc unio. Hæc autem unio, quæ instans est, temporis quodammodo particula existit. Vnde si accidat, quod hoc instans, coniungens præteritum cum futuro, sit instans opportunum, tale instans opportunum dicitur occasio. Et secundum hunc modum operationes medicæ mensurantur ab occasione, ut parte quadam temporis momentanea, coniungente partem priorem & posteriorem in tempore.

C Sed dicit quispiam: non videtur Hippocratem debitam scrupulosam gravitatem cum de occasione locutus fuisse; nam si occasio est pars temporis momentanea, satis fuerat dicere: occasio, & non debebat addere, præceptum: nam etiam rustici sciunt, quod occasio præceptum & fugax est, & ob id eam pingunt in anteriori parte capitis capillata fronte, & in parte posteriori capillis nudatam formant, & fugacem, &c. Ad hoc duplicem assignamus responsionem. Altera est, quod Hippocr. dicit: præceptum, quia medicus est artifex sensatus, qui non considerat res in puncto, & ideo considerat occasionem cum aliqua latitudine, quæ vel maior, vel minor potest esse: ut autem alluderet Hippocr. ad difficultatem medicinæ, eam tangere voluit occasionem, quæ minorem habet latitudinem: & ideo dicit, occasio præceptum. Quod etiam ex Galen. colligi potest, 5. de tuend. val. tud. cap. 3. vbi dicit, occasionem illam, quæ est in morbis, esse magis præcipitem, quam quæ est in tempore sanitatis. Cum autem hic de occasione non in sanis, sed in aegris loqueretur, ideo dicit occasio præceptum. Secundæ responsio: (iudicio meo melior) quod Hippocrates non dicit occasio præceptum, sed tempus acutum & velox. Idque ex Idiomate Græco haberi potest vbi dicitur. *ὁ δὲ χρόνος ὁρῶν*. Et aduertatis ne Fuchsius vos decipiat. Nam licet Græcam linguam fuerit profectus, tamen hic in maximo est errore; cum dicat *χρόνος* significare aliquod tempus angustum, id est, occasionem. Et motus fuit Fuchsius auctoritate eius, qui constituit dictionarium Græcum. Sed si magis licet Hippocratem per Hippocratem interpretari, quam per constituentem dictionarium Græcum: dicendum, quod Hippocrates in his aphorismis multis conuenit vocabulis tempus vocare. Nam utitur verbo *χρόνος*, pro tempore, secundo aphorism. septimo, utitur & verbo *ἔργον*, tertio aphorism. primo, tertio & quarto, aphorismis, pro tempore significando: pro tempore etiam *χρόνος* dixit, tertio aphorism. octauo, vbi non de occasione, sed de tempore, loquebatur. Et ob id dicit tempus acutum, ut occasionem denotaret. Et hæc expositio mihi magis, quam prima, satisfacit: nam non cogimur facere dictionem de duplici occasione.

Hæc existente natura occasionis queritur quomodo ars medica sit longa ex occasione? Dico quod id provenit tum ex parte occasionis, tum ex parte corporis. Ex parte quidem sui: nam in puncto consistit occasio, ut dicebat Gal. 12. de usu partium, cap. 2. Et ideo inquit ipse, quod quoties inducenda est symmetria, vel habet latitudinem, vel non: si habet, non est difficile inducere symmetriam: si non habet latitudinem, sed in puncto consistit, ut non liceat ultra progredi, hoc est valde difficile assequi: Et hinc est quod naturam ita progredi: neminem admiramur. Et propterea cum occasio latitudinem non habeat: sequitur ex parte occasionis, quod ars longa sit. Est præterea difficilis occasio ex parte corporis, & ob id ars longa: nam, ut dicebat primo ad Glauconem. 1. Gal. vnum quodque corpus propriam habet occasionem. Præterea corpus humidum est valde fluxile, ut dicebat Hippocrates in lib. de decenti ornatu, & Plato in conuiuio, ut continua sit mutatio in corpore nostro: quod & 2. sectio. problem. 28. visus fuit confirmare Philosophus. Confirmatur denique hoc ex Gal. qui in hoc commen. dicit: occasionem præcipitem ob corpus humidum fluxile; nam facile, atque continuo alteratur a causis, non modo externis, sed etiam internis. Ideo optime Philotheus dicebat, quod quoties est occasio exhibendi vel cibi, vel medicamenti, tunc euenit, ut vel accessio insit, vel symptomata alia, quæ impediunt nos, quo minus id faciamus, & ideo tollitur postea occasio, & difficile admodum est ipsam postmodum inuenire: & ideo mirum non est; si, tum ratione sui, tum ratione corporis, occasio præceptum est: neque mirum etiam videri debet, cum adeo difficilis sit occasio, ut ars longa sit merito occasionis.

De occasione hæcenus, quo ad per compendium fieri potuit, locuti sumus: nunc de secundo, id est, de experimento, loquamur. Dicit enim Hippocrates: *experimentum periculosum*. Quid sit experimentum, primo declarare oportet: secundo quare fuerit adinuentum. Sed ut aliorum confutem sententias, non opus est, ut a me expectetis; nam proposita veritate, falsitatem aliorum facile ex vobismet ipsis cognoscere poteritis. Ne autem æquiuocatio aliqua contingat, per experimentum ego experimentum medicum intelligo: ut fiat distinctio ab experimentis, quæ in aliis artibus, ac scientiis reperiuntur. Huius autem talis.



assignatur definitio. Experimentum est simulacrum fixum in memoria ex multiplici memoria, atq; sensatione magis multiplice, ad artis medicæ inuentionem & vsum conducens.

Experimenti  
generatio.

Pro cuius definitionis intelligentia, primo quomodo experimentum generetur, declarare oportet: nam hoc declarato facile cognoscetis non modo difficultatem hæc, sed quod passim Gal. dicit, quod duo sunt instrumenta, quæ conducunt ad inuentionem artis, Experimentum, & Iudicium. Sciendum itaque ex Aristotele, tum primo diuin. in principio, tum secundo post. in calce, hunc in modum experimentum fieri. Primum quidem necessarium est, vt fiant sensationes circa indiuidua eiusdem speciei, vt verbigratia, nos obseruamus, quod hoc rhabarbarum purgat choleram, & illud, & illud: ethas obseruationes appellamus sensationes: neque credatis sensationes has esse experimentum; quia falsum hoc esse ex Aristot. ibi liquet: Deinde ex his sensationibus memoria fit: nam vbi tertio viderimus rhabarbarum euacuare bilem, recordamur secundæ, & primæ obseruationis, & sic fit memoria. Deinde ex multis memoriis fit vnum opus animæ, id est, vnum simulacrum in memoria: & hoc est experimentum. A quo experimento, & animæ operatione, intellectus postea constituit propositionem vniuersalem; omne rhabarbarum purgat bilem: nam intellectus ex simulacro constituit vniuersale, quod est principium in arte. Et ex hoc colligatis, experimentum non esse principium in arte, sed esse instrumentum ad principia artis inuenienda: vt patet ex Galeno in hoc commento, & 2. meth. 6. & 4. meth. 3. & 5. meth. 1. & multis aliis in locis.

Hac conditione experimenti constituta, facile est modo definitionem intelligere. Diximus primo, experimentum esse simulacrum: per hoc intelligentes animæ opus, per quod tanquam per instrumentum intellectus facit postea propositionem vniuersalem.

Explicatio  
definitionis  
experimenti.

Deinde diximus, fixum. Est autem necessaria, hæc particula: nam si experimentum ea ratione fit, vt beneficio eius intellectus postea constituat principia artis: principia autem semper debent manere, & esse fixa: & ob id ex aliquo fixo debent prodire: cum ergo ex experimento prodeant, experimentum fixum esse debet. Et ideo constat, quod non ex vna tantum, vel altera sensatione constat experimentum. Idemque Galenus 6. de tuend. valet. 14. dicebat, experimentum habere vicem oportet regulæ, vt nihil scribamur, nisi experientia sit confirmatum. Postea in definitione diximus, in memoria. Per memoriam autem facultatem memorandi, quæ singularium receptiua est, intelligimus. Diximus deinde, ex multiplici memoria: per hanc autem non memorandi facultatem intelligimus, sed operationem memoriæ facultatis, nempe recordationes ipsas; nam ad experimentum faciendum plures memoriæ requiruntur. Et propter eam locis dicebat Aristot. quod experimentum est memoria multiplex, seu multæ memoriæ vnum faciunt experimentum; Vbi aduertatis, quod Aristot. dedit definitionem (si definitio dici debet) experimenti, per causam efficientem: dicit enim experimentum esse multiplex memoriæ, id est, fit ex multiplici memoriæ: nam, vt ibidem Philosophus dicebat, ad experimentum plures memoriæ, ad vnam memoriæ plures sensationes. Vnde si ad experimentum requiruntur plures memoriæ, & ad vnam memoriæ plures sensationes: ergo multo plures sensationes quam memoriæ requiruntur ad experimentum. Et hoc dicebat Galenus in lib. de Thrasib. de opt. sect. 11. inquit, experientiam esse memoriæ eorum, quæ frequenter & eodem modo videmus. Quæ etiam definitio ex efficiente constat: nam experimentum non est memoria, sed fit ex memoriæ eorum, quæ frequenter eodem modo videmus; vt etiam memoria a sensationibus pluribus, eodem modo semper visis, fit.

Postea in definitione est additum; ad artis medicæ inuentionem, & vsum conducens. Nam, vt Aristot. locis citatis dicebat, experimentum confert ad inuenienda principia in omnibus artibus ac scientiis. Nos hic loquimur non de experimento ad quamcunque artem & scientiam faciente, sed de experimento medico. Diximusque, ad inuentionem, & vsum. Et quo ad inuentionem quidem attinet, facile cognosci potest, quod experimentum conducit: nam ex locis citatis, ex experimento facimus vniuersalia principia: exempli gratia, quod omne rhabarbarum purgat choleram. Quam etiam veritatem Hippocrates in lib. de veteri medicina tetigisse videtur; vbi dicit, quod cum obseruassent homines in aliam esse eandem victus rationem in sanis & agris, ceperunt obseruare, an eadem vel diuersa vti melius esset: & tandem experientia adinuentum est hoc principium, quod alia victus ratione sani, alia aagri, vti debent. Vnde etiam Galen. 1. Prohet. sect. tertio, comm. 33. inquit, Hippocratem ex multa experientia, quam ex particularibus sibi fecit, vniuersalia collegisse; quia ex sensationibus memoriæ, ex memoriis experimentum, ex experimento vniuersale. Hoc etiam Galenus in præfati comm. dicit. Imo tanti fecit experimentum, vt secundo de tuend. libris simplici. & præsertim lib. nono, vbi de lapidibus & alibi, dicit, esse quædam in arte, quæ ex experimento adinuenta sunt, sine vlla ratione. Idem sentit 3. meth. cap. 1. vbi reprobat eos, qui omnia experientia in arte fieri dicebant, & eos, qui omnia ratione: nam quædam ratione inueniuntur in arte, quædam experimento; Et ob id licet non ita principale sit instrumentum experientia, vt iudicium; tamen est principale secundum quid, quo ad illas scilicet partes artis, quæ solo adinueniuntur experimento.

Conducit etiam experimentum ad vsum: nam vbi cognouerimus, quod omne rhabarbarum purgat choleram, cognoscemus etiam quod in hoc indiuiduo purgat choleram, & ideo exhibemus rhabarbarum.

Experimentum  
cur periculosum.

His habitis facile est intelligere; quid Hippocrates in præfati loco velit, cum dicit, Experimentum periculosum. Nam non intellexit sensationes, sed illud opus animæ, quod ex multis memoriis, ac multo pluribus sensationibus fit: ideo dicit, esse periculosum; nam ad hoc faciendum experimentum multa requiruntur, vt multæ memoriæ, & multo plures sensationes, quæ sensationes non citra periculum fieri possunt. Causam, cur hæ sensationes citra periculum fieri non possint, reddit Galenus in commento, inquit: quod id est propter subiecti nobilitatem. Sed iuniores dicunt; verum esse id, quod dicit Galenus,



**A**us, experimentum esse periculosum propter subiecti nobilitatem, sed & alias etiam causas esse, cur experimentum sit periculosum, ut experientia difficultates, & proprietates occultas. At ego mehercule ignoro, cur hi tam facile voluerint Galeno addere, qui non diminutus, sed bene obscurus fuit. Nam cum addunt ad experimenti periculum, difficultatem experimenti, & proprietatem occultam, dico quod proprietates occultae non est aliud a difficultate experimenti; nam hæc proprietates occultae in causa est, cur experimentum sit difficile. Præterea statim cum ponitur subiecti nobilitas, statim innotescit & ponitur difficultas experiendi, nam difficile est admodum operari in subiecto adeo nobili; nam posita nobilitate subiecti, omnia ponuntur. Idque declaro magis; nam Galenus de eo loquitur experimento, de quo Hippocrates. Vnde cum medicus suam contemplationem totam faciat de corpore humano; ideo loquendo de experimento, de eo ita loqui debet, ut distinguatur a quocunque alio experimento, quod medicum non est, & id non potest fieri, nisi posita nobilitate subiecti: nam in multis aliis est etiam difficultas operandi, ut dicimus, quod adamas, porphyrites &c. non inciduntur ab arte, sed ab aliqua proprietate occulta alicuius determinati corporis. In arte autem medica proprietates occultae sola non est, per quam experimentum medicum ab aliis distinguatur experimentis, & ideo satis artificiose Galenus posuit subiecti nobilitatem, & satis hoc etiam fuit. Quare dicit experimentum periculosum ob nobilitatem subiecti? Quia non operamur in aliquo animali bruto, sed in homine, in quo vel parum errare non sit citra interitum ægri.

Quantum vero ad iudicium attinet: Primo ante difficultatem, ne æquiuocatio contingat, scire oportet quod non accipimus iudicium, eo pacto, quo empirici, ut in præsentī commento dicit Galenus; nam iudicium accipiunt pro indicatione eorum, quæ facta fuere, exempli causa, si fuerint ægro multa auxilia adhibita, iudicium est, indicare, quodnam eorum ægro profuerit, quodue obfuerit. Non autem hoc pacto accipitur, ut recte dicit Galenus, nam Hippocrates non fuit empiricus, sed secutus est rei naturam, & dogmaticus; ut etiam 3. aphorismi. commenten. dicit Galenus. Sed quispiam ambiget, cum iudicium eo modo, quo accipiunt empirici, sit difficile, cur & hoc intelligere non potuit Hippocrates, ut maiorem artis intimaret longitudinem, & difficultatem? Respondet Galenus 4. meth. ca. 3. non esse permiscendam empiricam medicinam cum rationali, & multo minus cum dogmatica, & ideo non potuit iudicium empirico modo acceptum intelligere Hippocrates. Accipitur alio modo iudicium, pro inuentione veritatis; ut Galenus 4. metho. cap. 4. dicit, ubi ait, nulla ratione alia iudicium posse fieri pro inuentione veritatis, nisi ratione, & experientia. Nec de tali iudicio intelligimus, qui non de eo loquimur iudicio, quod est veritatis inuentionis: sed de eo, quod est instrumentum ad veritatem inueniendam, distinctum ab experimento. Hoc autem iudicium potest etiam accipi ex sententia Galeni, in 9. de Placitis, cap. 1. pro iudicio naturali, id est, pro facultate cognoscendi siue vniuersalia, siue particularia, id est, pro facultate sensitiva, & intellectiva. Non accipitur pro facultate sensitiva; nam dicit, iudicium difficile, nam sensitivam facultatem facile est cognoscere, neque de facultate intellectiva loquitur; nam licet hæc sit, ut tabula rasa, quæ cum difficultate perficiatur, tamen non de ea loquitur Hippocrates, & ratio est; nam cum hic Hippoc. de duplici instrumento loquatur, necesse est, ut vnum alteri proportionetur, si debet in dictis Hippocratis esse proportio: modo, cum primum instrumentum non sit sensus, sed opus sensus, seu sensitivæ animæ; a pari alterum instrumentum non debet esse intellectus; sed opus intellectus; unde ut experimentum proportionatur sensui, & est opus sensus; sic iudicium proportionatur intellectui, & est eius opus. Et propterea recte Galenus in hoc commen. dicebat, nos per iudicium ipsam rationem intelligimus.

**E**nd autem hoc sit, facile nunc est cognoscere. Iudicium itaque nihil aliud est (hoc modo acceptum) quam discursus, factus ab intellectu discurrente, ad artis medicæ inuentionem, & usum conducentis: Est quidem discursus a noto ad ignotum, factus ab intellectu, quare non a sensu, nec a cogitatione; sed ab intellectu quidem discurrente; nam datur intellectus, qui quandoque (ut hi dicunt) intuitu cognoscit, ac intelligit, & ideo ad huius differentiam discurrentem proposuimus. Et propterea Galenus 1. de vniuersali, c. 4. dicit: solum hominem inter animalia habere rationem, & intellectum discurrentem, qui quidem (inquit) est veluti ars ante artes. Quinimo 4. de Placitis, c. 4. dicebat Galenus, intellectum discurrentem esse ducem singularium omnium operationum.

Ex quo liquet, quod ad inuentionem artium conducit iudicium, & quod ad usum. Nam cum dicit, esse artem ante artes, nihil aliud significare vult, nisi quod confert ad inuentionem artium, & quod est veluti causa artium, cum dicit esse ducem omnium singularium operationum, ad usum id refertur. Scitis autem, quod habet etiam causam finalem propositam a Galeno, cum dixit, iudicium esse instrumentum inueniendarum artium, & ad inuentionem etiam remedium facere; Nam Hippocrates instituit sermonem de arte euratia, quod etiam tergit Galenus, cum dixit, iudicium est recta eorum ratio, quæ facienda sunt: ubi dicit faciendae sunt: nam iudicium est ante administrationem remedium, non post, idque exemplo probat, quod scilicet primo conducit iudicium ad inueniendae principia in arte, nam exempli causa, volo inuenire iudicio, & ratione, quod victus humidus omnibus febricitantibus conueniat. Sic assero, morbo omni sicco humidus congruit victus; sed febris est morbus siccus; ergo omnibus febricitantibus conuenit victus humidus. Inuentum est hoc principium non experimento, ut illud, omne rhubarbarum purgat choleram; sed ratione, & iudicio.

**G**Pariter confert ratione usus. Exemplum: volo exhibere lactucam Socrati febricitanti: quomodo depcenio in id, ratione iudicii? Hoc pacto; ubi cognouero, quod humida omnia febricitantibus conueniant, quodque Socrates febricitat, & quod lactuca humida sit, statim descendo, beneficio iudicii, ut exhibeam lactucam Socrati.

Et hinc facile colligere possumus, an Moderni sint in errore, cum dixerint non esse sermonem hic in quodam iunioribus.



de iudicio, prout facit ad artis inuentionem; iam videmus hoc falsum esse. Neque modo ad inuentionem A  
conducit iudicium, sed ad rectam rationem operandi circa singularia, id est circa vsum. Hoc asserunt re-  
centiores nouum esse; sed nonum minime est: nam idem est dicere, iudicium ratione vsus; & iudicium  
esse certam rationem faciendi. Et hoc Galenus in hoc commento confirmat cum dixerit, iudicium  
rectam esse rationem eorum, quæ faciendæ sunt; per hoc enim nihil aliud, nisi iudicium ad vsum conferre,  
affirmare voluit. Quare Hippocrates iudicium tum ratione inueniendæ artis medicæ, tum ratione vsus  
hic intelligit.

Iudicium  
cur diffici-  
le.

Declarauimus quid sit iudicium; sequitur, vt declarem, ob quid iudicium sit difficile. Hoc decla-  
ratura Galeno in præfenti commento, cum asserat, quod si veritas esset inuentu facilis, adeo celeberrimi  
viri non ita elaborassent pro ea inueniendâ, imo asserit tantam in iudicio esse difficultatem, vt vsq; ad hæc  
tempora ambiguitas permanferit in animis nostris. Vt autem intelligatur, an iudicium sit difficile: sup- B  
ponere oportet id, quod supra diximus, nempe iudicium esse discursum a noto ad ignotum; & ob id iure  
merito debet habere aliquid ratio ipsa, seu iudicium, quod rationem formæ obtineat; alterum, quod lo-  
cum materiæ. In iudicio autem est difficultas, tum ex parte formæ, tum ex parte materiæ.

Ex parte quidem formæ, scire oportet, per formam discursum nos intelligere, ac syllogismum tum  
perfectum, tum imperfectum, imperfectum autem cum demonstratiuum, tum topicum; oratorium au-  
tem excludimus, & cauillatorium, excludimus autem syllogismos hos, mori auctoritate Galeni octauo  
de Placitis primo: vbi dicit, rationes esse in triplici differentia, aliquas procedentes ex necessariis, & hæ  
sunt rationes demonstratiuæ, vel sunt proxime accedentes ad necessarias, & sunt rationes probabiles, ter-  
tio sunt rationes descriptiæ ex his, quæ longe a necessariis absunt, vt sunt cauillatoriæ, & oratoriæ; & ob id  
a nostro proposito excluduntur. Vnde dicebat etiam Galenus in libro ad Thrasymb. cap. quarto, cum qui C  
sine logicis rationibus aliquid querere vellet, oleum & operam perdere & ideo, ratione formæ, iudicio ne-  
cessaria est logica; quam autem difficile sit eam assequi, nemo est qui ignoret. Quare ex parte formæ in iu-  
dicio summa est difficultas.

Mior etiam in iudicio difficultas est ex parte materiæ, nam materia in hoc consistit, vt dicebat Ga-  
lenus sexto de Placitis capite quinto, & primo de natura humani in principio, vt rerum causas cogno-  
scamus. Quanta autem sit difficultas in cognoscendo causas, nullas ignorat, imo nil in arte medica ita  
difficile existit. Et propterea Hippocrates tertio epidem. circa finem, dicebat, iudicium esse magnam par-  
tem artis; & Galenus in libro ad Thrasymb. dicebat, ad hoc, vt medicus calleat v. ram artem medendi, necesse-  
sarium esse, vt non modo formam calleat, sed etiam materiam, id est, rerum causas, & ob id opere preci-  
um est, vt qui medicus esse voluerit, naturam sciat, id est, vt sit philosophus. Quare ex parte materiæ in- D  
signis est difficultas. Et ob id Hippocrates in libro de decenti ornatu dicebat, veluti Deo æqualem esse  
medicum bonum, nam cum adeo difficilis ars sit, qui eam perfecte assequitur valde admirandus est. Et  
Galenus in locis citatis dicebat, medicum bonum facile veritatem adinuenire posse. Apparet ergo cur iu-  
diciū sit difficile.

Ars ampla  
docetur a-  
phoristice,  
memoriæ  
causa.

Quare, si licet per epilogum concludere sententiam propositi aphorismi, dicendum cum Galeno,  
ea ratione Hippocratem in principio aphorismorum magnitudinem artis ostendere, vt ex hoc habeat,  
opere precium esse, medicam artem tradere doctrina aphoristica, beneficio cuius (dicit Galenus) ars me-  
dica per capita tradi queat, vt facile quilibet omnia necessaria memoriæ tradere possit. Conducit etiam  
ad rectam operationem, id est, ad vsum artis.

Cur medi-  
cinæ ma-  
gnitudinē  
tribus de-  
clarat  
Hippocra-  
tes.

Hæc sententia quidem ita sit exposita, sed vna tantum superest difficultas, quam eo libentius pro- E  
pono, vt magis pateat diuinum Hippocratis artificium, & quia a nemine est proposita, & nimirum dubi-  
tatio est, cur Hippocrates proponens difficultatem artis, tantum tria proposuerit; occasionem præcipi-  
tem, experientiam fallacem, & iudicium difficile. Causa autem dubitationis est, quia in arte medica ali-  
qua reperiuntur, quæ insignem arguunt artis medicæ difficultatem, imo maiorem quam supra dicta, vt  
est quantitas remediorum, quæ adeo cognitu est difficilis, vt nec verbo exprimi, neque calamo scribi, ne-  
que mente concipi possit, & propterea Galenus primo ad Glauc. quantitatem remediorum esse difficil-  
issimam dicebat.

Sed quispiam fortasse diceret, ob id non fuisse propositam, quia quantitas remediorum tum sub ex-  
perimento tum sub iudicio comprehendi possit. Ad experimentum quidem potest reduci, quia vbi quis  
habet benedictio experimenti quod rhabarbarum bilem purgat, ex hoc etiam habet, quod tanta dosis rha-  
barbari tantam potest purgare copiam biliosæ materiæ: quare ad experimentum reduci potest. Ad iudi-  
cium etiam, quia beneficio discursus habetur, quod in morbis magnis in maxima quantitate liceat eua-  
cuare, vt vsq; ad animi defectum, & sic in aliis. Quare satis fuit Hippocrati, ponere iudicium & expe-  
rimentum, cum quantitas remediorum ad hæc reducat. Sed hæc solutio non conuenit, nam eadem ra-  
tio de occasione esset, quia tum ad experimentum, tum ad iudicium referri potest occasio. Ad experimen-  
tum quidem, nam ad hoc vt experimentum citra periculum fiat, opus est habere temporis opportunita-  
tem. Ad rationem etiam, quia non satis est habere, quod victus humidus conueniat febricitantibus per ra-  
tionem, sed quo etiam tempore id fieri debeat. Quare euasio nulla.

Quid itaque dicendum? Credo ego Hippocratem, (qui potius diuinus, quam humanus fuit,) re-  
spexisse ad intimum medici officium, nam (vt nouimus) principale Hippocratis institutum est in ope-  
re aphoristico, de arte curandi loqui. Considerans itaque Hippocrates necessarium esse medico, & præ-  
cipue Hippocratico, vt morbum profliget, non tamen simpliciter, sed maxima cum arte, tribus serua-  
tis conditionibus, nimirum, vt cito profliget morbum, vt tuto, & vt facile id efficiat, ob id ad hæc tria  
oculos dirigens Hippocrates, tria tantum proponere voluit in diuino hoc præmio, nempe occasio-  
nem,



**A** nem, experientiam, & iudicium. Nam occasionem proponens, illam insinuare voluit conditionem, ut medicus cito profiget morbum; medicus enim per occasionis cognitionem scit cito morbum tollere. Experimentum tangens, secundam insinuauit conditionem, ut medicus tuto exstirpet morbos: nam cognoscens medicus experimentum, beneficio experimenti sit, ut tuto, & extra periculum curet. Postremo, ad facilitatem alludens, proposuit iudicium: nam medicus iudiciosus scit per iudicium vniuersalia particularibus adaptare, & sic, summa cum facilitate vniuersalia particularibus congrue adaptans, morbos nouit detrudere. Quare ad hæc tria respiciens, tria tantum in diuino procemio proponere voluit.

**B** Nec solum oportet, &c. In hac secunda aphorismi parte, ut supra tetigimus, scopus Hippocratis est secundum proponere procemium, quod est procemium ex propria ratione. Nam in hoc procemio proponit dicenda, id est, quod intentio sit, tractare de arte curandi, & de methodo medendi. Proponit autem hoc per modum consilii, (vt dicit Galenus) & hoc duplici de causa: primo, vt moneat, quod si voluerimus obseruare, quæ obseruanda proponuntur ab Hippocrate hoc in procemio, ea omnia, quæ scribuntur, vera esse intelligemus. Hæc autem sunt quatuor, medicus, æger, adstantes, & exteriora. Proposuit secundo in modum consilii, vt ita connectatur secunda aphorismi pars prima, vt maiori nexu connecti non possit: nam cum dixisset in principio primi aphorismi, artem esse longam, ideo in secunda parte aphorismi consilium omnia eo dirigenda, quo medicus tum occasionem, tum iudicium, & experimentum consequi possit, vt morbum profiget cito, tuto, ac facile. Et ob id secunda pars aphorismi necessario priori coniungitur.

Hippocratis scopus in altera procemii parte.

**C** Diuisionem admodum non fortitur præfens pars aphorismi: nam est sententia sine ratione, & ex propria natura prolata. Quod si quis velit in quatuor partes diuidere, prout quatuor proponuntur, nempe medicus, æger, adstantes & exteriora; non repugno: sed hoc non multum refert.

Distributio secundi procemii.

Veniamus ad expositionem. Modernus, magna ex parte a Montano suscipiens, nititur monstrare, quæ ratione Hippocrates summo artificio quatuor tantum proposuerit: medicum, agrum &c. Et certe quilibet expositor id facere debet, vt ostendat neque plura, neque pauciora ab auctore proponi potuisse. Dicit itaque ipse, ex philosophorum consensu, in omni actione requiri principia tum interna tum externa. Interna sunt, agens, passum, & instrumenta sine quibus actio fieri nequit: agens autem est natura, & medicus, (dicit Modernus,) passum est æger, instrumenta autem sunt ea sine quibus actio medica fieri nequit. Extrinseca autem principia sunt res externæ. Ad hæc itaque respiciens diuinus Hippocrates, tantum quatuor proposuit; nam neque plura, neque pauciora dari possunt.

Cur Hippocrates saltem quatuor proponat, medicum, ægram, adstantes, & exteriora, de sententia cuiusdam receptioribus.

Confutatio Iunioris, cuius tamē nomē superius primatur.

**D** Ego vero, (si licet dicere quod sentio,) verissima hæc esse dico, quod scilicet in omni actione principia tum interna, tum externa requirantur; quod & mediocriter in philosophia verlati sciunt: tamen hoc non esse ad propositum affirmor; idque multifariam ostendo. Primo quia debebat hic reddere causam, cur Hippocrates de natura ne verbum quidē fecerit, quæ agens est: nam et si ad morbum profligandum medicus & natura concurrant; principale tamen agens est natura, vt fuit sententia Galeni passim sexto epid. sect. 5. particula prima, vbi (cum dixisset in textu Hippocrates, naturam esse morborum profligatricem,) Galenus in commento, ait, primam causam sanitatis esse naturam, imo explicat, quam serie se habeant reliqua, quæ ad sanitatem concurrunt: Prima (inquit) est natura, secunda est ars medica, quæ est ministra naturæ, tertius est medicus, qui est minister artis & naturæ, quarto loco est ars pertinet ad ministros medicos, vt cheirurgia, quinto sunt chirurgi: sexto est ars conficiendi instrumenta, vt clysteres, ferra, &c. id genus reliqua; & ars præparandi materiam, vt coquinaria: Postremo sunt ministri, vt herbarii, coqui, fabri ferrarii &c. Cum ergo principem locum natura obtineat, cur de natura, vt agente, non est locutus Hippocrates? Secundo, resolutio illa stare non potest, nam primo epidem. sect. 2. partic. 5. dicebat Hipp. artem medicam tribus constare, morbo, medico, & ægro; cur itaque Hippocrates artem curatricem proponens morbi non meminit? & præcipue cum morbus sit acerrimus hostis medici, & naturæ. Tercio non potest esse ad propositum solutio, quod loquatur de ægro sub ratione passii, falsissimum quippe hoc est; nam de eo loquitur Hippocrates sub ratione agentis: quod sic ostendam, vt nemini relinquam locum dubitandi.

**E** Audiat ergo veram resolutionem. Hippocratis itaque tale fuit, & summum artificium. Nam considerabat medicus opus esse sanitatem inducere, pro morbo profligando. Ad hoc autem, vt morbus arte tollatur (& notanter sic dico, nā non loquimur de morbo, prout expellitur a natura, sed ab arte, & a medico) necessario concurrat medicus. Vt autem medicus expellere velit morbum cito, tuto, ac facile, necessarium est, vt sit agens a proportionem maioris inæqualitatis. Sic autem dico; nam, vt alibi monstrabimus, tenemus nos ex sententia philosophorum & medicorum omnium, non modo a proportionem maioris inæqualitatis provenire actiones, sed æqualitatis, & etiam minoris. Si ergo medicus cito debet expellere morbum; necessarium est, vt sit agens a proportionem maioris inæqualitatis. Hoc autem sic facile fiet, si pro ipso ea erunt agentia, quæ indeterminata sunt. Per hæc autem caintelligo agentia, quæ interdum pro morbo sunt, interdum pro medico: & ideo indeterminata sunt agentia. Hæc vero nihil aliud sunt, nisi æger, assistentes, & exteriora. Et primo, quod æger sic se habeat, ostendo. Etenim (vt omnia cum Galeno dicere videamus) sententia est Galeni sexto, epidem. sectio, quarta, commento nono, quod quotiescunque debet profligari morbus a medico, æger duobus se potest habere modis: vno modo ex parte morbi, & vt sic, facile est, vt medicus succumbat, cum duos habeat aduersos hostes, potest etiam se habere ex parte medici, & sic facile est, vt morbus vincatur, quia sunt duo agentia, & duo inimici aduersus morbum, æger, & medicus. Et propterea ad hoc respiciens Hippocrates, primo

Auctoris sententia.



epid. sectione secunda, particula si, dicebat optime, artem medicam tribus constitui, medico, morbo, & aegro; Nam duo se habent ut inimici, & extreme oppositi, morbus, & medicus, aeger vero est indifferens. Assistentes autem sunt agentia in determinata, nam si omnia recte fecerint, sunt ex parte medici, sin minus, ex parte morbi. Idem de externis dicemus.

Naturæ & morbi, cur non faciat mentionem Hippocrates.

Aeger, assistentes, & exteriora, considerantur heic ut agentia.

Quibus sic constitutis, necessarium est, ut hunc discursum Hippocrati applicemus, ne simus in eodem crimine, quo aduersarios reprehendimus. Sciendum itaque primo, quod ea de causa non fuit de natura locutus Hippocrates, nam cognouit non esse artem in natura, modo sermo Hippocratis erat de illis loqui, in quibus est aliqua ars. Nam natura non est ars, sed supra artem. Quod si Galenus sexto epidem. sectio. quinta, commento primo, naturam esse dicebat non sine arte: ita intelligendum est, quod id dixerit Galenus, ut alluderet ad admiranda opera naturæ. De morbo etiam noluit Hippocrates mentionem habere, quia in morbo nulla est ars, sed morbus est agens certum & determinatum, & semper agit in ægrum.

Proposuit itaque medicum, quia in eo est ars, & etiam ægrum, ex parte agentis. Pro cuius veritatis intelligentia sciendum, quod aeger bifariam considerari potest, altero modo, ut passum, ) nam & hoc nos non negamus, ) altero modo, ut agens. Si ut passum, consideratur ea ratione, qua aeger est subiectum operis. Nam, ut tertio physicorum dicebat Philosophus, actio est motus in agente, ea ratione, qua mouens in mobili, ut in passio, ac subiecto. Sic in ægro recipitur operatio sanitatis, & ægritudinis. Nam morbus in ægrum agit, tanquam in passum, ad destructionem vite. Natura autem, & medicus agunt in ægrum, tanquam in passum, ad recuperationem sanitatis. Altero modo potest considerari, aeger, ut agens, quatenus scilicet in eius arbitrio est, modo ex parte medici esse, modo ex parte morbi, & ad hunc modum in hoc aphorismo accipitur. Quod sit verum, declaro. Nam ut passum consideratum corpus ægrum, consideratur ratione temperaturæ, habitus, ætatis, &c. At hic hoc modo non consideratur. Sed quomodo consideratur aeger hic? Declarat Galenus in præfati commento, quod consideratur, ut obedit medico, vel repugnat. Quæro autem modo, considerare ita ægrum, quomodo est cum consideratur profecto est eum considerare, ut agentem. Quare consideratur ægrum Hippocrates, ut obedientem, nam tunc est agens aduersus morbum, si autem repugnat, est agens aduersus medicum. Itaque diuinitus Hippocrates, considerans consideranda in arte, & considerans opus medici in arte curatiua esse profligare morbum, proponere voluit agentia indeterminata, quæ sunt aeger, assistentes, & exteriora, assistentes enim, & exteriora, pro morbo, & pro medico esse possunt. Ideo oportet exponere, ut Galenus, qui primo de diff. bus decretoriis undecimo dicebat, si medicus velit recte præfigere, & curare opus esse, ut ea seruet, quæ ab Hippocrate in principio aphorismorum proponuntur. Vnde aduertatis, quod dicit, propositum Hippocratis esse de arte præfigitricæ, & curatrice loqui; & non de tota arte medica. Dicit ergo, eum qui has partes medicinæ recte assequi voluerit, oportere ea seruare, quæ ab Hippocrate in principio aphorismo dicuntur, & seipsum interpretatur Galenus iniquens, quod hæc sint, ut medicus omnia cognoscere, ac sibi congruentia seruet, aeger autem in omnibus medico sit obediens, & nullus error in exterioribus contingat. Et propterea dicit, mirum non esse, si sæpe non profigetur morbus, nam pauci sunt medici, qui sua munera recte expleant: Pauci ægri, qui in omnibus medico obediunt, & assistentes, qui recta ratione omnia præparant, ac ministrant, ac rarissime contingat, ut in exterioribus nullas error committatur, & ob id mirum non esse debet, si medicus suum institutum semper non consequatur.

Quid agendum medicum, aegro, assistentibus, qualisq; externorum debeat esse comparatio. Medici officium est, curare cito, tuto, & facile. Cito curandum.

Sequitur iam, ut declarem, quæ agere debeat medicus, aeger, & assistentes, ac ut exteriora manifestem. Neque expectetis, ut declarem quædam verba Hippocratis, sexto epid. sect. quarta, commento nono, sic dicentis, ingressus, sermones, figura, vestis ægrotanti, tonsura, vngues, odores. Nam facile ex verbis bis metipsum cum Galeno in commento intelligere potestis. Nostrium est, ea proponere tantum, quæ magis videntur facere ad præsentem aphorismum.

Sciendum ergo, quantum atinet ad medicum, quod si debet se præbere opportuna facientem, necessarium est, ut omni studio nitatur morbum profligare, & cito, & tuto, & facile. Cumque impossibile sit medicum morbum demere cito, tuto, ac facile, nisi optime calleat occasionem, experimentum, ac iudicium, propterea medicus præbebit se opportuna facientem, si hæc tria optime assequetur. Nos ergo quomodo hæc tria assequi medicus possit, declarabimus.

Quoad occasionem atinet, diximus in occasione difficultatem esse tum ex parte sui, tum ex parte corporis humani. Sui, quia in temporis momento consistit, & ob id præcipit Galenus in commento, quod si quis nancisci cito occasionem voluerit, necesse est, ut quam maxime se exerceat in arte: nam occasio maxime exercitatum virum requirit. Si ex parte corporis, occasio erat difficilis, quia corpus nostrum est valde fluxile, & mutationibus obnoxium, sic ergo, ut occasionem consequatur citius medicus, ad has varias & varias mutationes animum adhibere debet, nam interdum mutationes magnæ sunt, interdum minores &c. Et ob id medicus has mutationes, vel magnas, vel paruas aduertere debet, nam ex his occasione cito assequi poterit. Declaro: (neque omnes ponam causas mutationis, sed aliquas tantum immutare potentes, exempli solius causa,) nam causæ immutare possunt corpus nostrum, vel ratione spirituum, vel humorum. Ratione quidem spirituum, facilius medicus potest aduertere imminentes mutationes, quam si immineant ex humoribus. Nam in mutatione ex humoribus varia medicus præcognoscere debet. Nam præcognoscere debet, an humor sit corruptus, vel copiosus, vel calidus, vel tenuis. Nam ex hoc præiudicare ac iudicare potest medicus mutationes magis imminentes, quam si effectus contrariis humoribus, ut non corrupto, paucis, frigido, vel crasso. Si etiam respiciamus ad causas extrinsecas immutantes corpus, facile quisque medicus colligere poterit mutationes, cito vel magis imminentes.



**A**nentes. Nam si videbit aerem calidum, inæqualem, &c. & eius etiam generis victum: sciet præcognoscere quod mutatio magis imminet, quam si esset ex aere frigido, æquali, & simili etiam victu. Quare ex his medicis considerans magis vel minus imminentes mutationes, sciet cito nancisci occasionem pro dispositione mutationum. Occasionem autem intelligatis (vt recte monuit Galenus in methodo med.) in morbis curationem admittentibus.

Quantum vero ad alterum attinet, vt medicus scilicet non modo cito, sed & tuto curationem facere possit: si hoc medicus consequi vult necessarium est, vt optimum habeat experimentum, & ob id declarare oportet, quomodo consequi possit medicus optimum ac tutum experimentum. Ex definitione experimenti suo loco habuistis, experimentum nihil aliud esse, nisi simulacrum fixum in memoria, ex multis recordationibus, & multo pluribus sensationibus constans. Quare, si bonum debet esse experimentum, opus est, vt nullus in sensationibus error a medico fiat. At quomodo circa eas medicus procedere debeat, non decipatur, declarandum.

Tuto curationem.  
Tuto curationem.

Cum autem hic de curatiua parte sermo habeatur: ideo circa aliud sermo habendus non est, nisi circa auxilium medicum. Docet vero Galenus (tum in hoc commento, tum in primo de simplic. medic. facult. secundo, tertio, & decimo nono: & secundo eiusdem operis secundo, tertio, nono, & duodecimo; & tertio de temperamentis cap. quinto, & præcipue in toto de simplic. medic. facult. opere,) quoad experimentum consideranda esse medica auxilia, primum ratione propria: secundo, ratione artificis vtentis auxilio: tertio ratione corporis humani, circa quod medicus experimenta seu auxilia exercet: (Et propterea dicit Galenus tertio de simplic. medic. capite quinto, medicum a philosopho seungi; quia philosophus considerat simplicia, referendo in totam naturam: medicus hæc eadem considerat, non in totam naturam referendo, sed in naturam tantum humanam.) quarto, oportet considerare auxilia medica respectu morbi profigandi.

Experimenti  
seu auxilii  
turi condi-  
tiones.

Quantum ad auxilia ex parte sui, ea quidem considerantur vel penes substantias, vel penes Quantitates, vel penes Qualitates, vel penes Operationes. Penes substantias quidem, debent esse pura imperfecta hæc auxilia, secundum Galenum locis citatis, quæ enim impura sunt & mista, fallax potius quam tutum efficiunt experimentum. Merito quantitatis, in debita dosi debent assignari. Ratione qualitatis, debent esse seiuuncta ab extrema aliqua qualitate: vt præcepit idem Galenus primo de ratione victus decimo tertio. Quoad opera, cum Galeno in adductis locis opus est spectare, tum Numerum, tum Modum operandi. Quoad numerum: videre oportet, cum Galeno, tertio de temperamentis capite quarto, an auxilium, quo vtimur, vnam tantum, vel plures efficere possit operationes: nam si hoc non cognouerimus, decipiemur profecto in sensationibus: exempli causa, medicamentum, quod nullatenus in substantiam nutriti corporis abire potest, quodque calidum suapte natura existit, id tantum vt faciat habet, quod scilicet qualitatis natui caloris duntaxat adaugeat, at nutrimentum duo præstare potest munera, nam & qualitatem naturalis caloris, & substantiam auget: imo de lactuca verba ibidem faciens Galenus, dicebat, quod cum in ventriculo ea ipsa coquitur, primo, antequam concoquatur, minuat qualitates caloris natui; at in nutrimentum versa, & qualitates, & substantiam eius adaugeat: quare duplex opus hoc præstat auxilium. Considerare in super eisdem locis monet Galenus operandi modum an auxilium per se huiusmodi habeat operationes quas efficit, vel ex accidenti, quomodoque id cognoscere valeamus, declarabat etiam Galenus: nam ibidem asserbat, aduertendum esse, an auxilium eodem semper tenore a principio usque ad finem operetur, an vero mutet ordinem, si enim idem perseuerat, per se tale efficit opus; si mutatur, ex accidenti id facit.

1. Ratione  
propria.

Oportet in super auxilia ex parte opificis considerare, vbi duo præcipue spectanda sunt; Modus, & Tempus. Quoad modum: Galenus eisdem locis dicebat, si medicus tutum velit experimentum nancisci, opus esse vt auxilia comminuantur, nam piper, verbi gratia, calefaciendi vim exercere non potest, nisi comminuetur, ac, vt ita dicam, minuatim trituretur, similiter de mandragora dicebat, si eius corticem accipimus non minute incisum, atque applicemus corpori, vel in internis, vel in externis partibus, nullatenus corticem refrigerare. Quare vt tutum experimentum sit, comminuire debemus medicamentum.

2. Ratione  
artificis,  
qui obfer-  
uare debet  
Modum, &  
Tempus.

Ex heic obiter aduertatis, cum hæc comminutio non modo in calido, sed in frigido etiam requiratur medicamento, quod non tantum medicamenta calida, sed & frigida talia sint potestate, & non actu. Quæ fuit Galeni expressa sententia, tertio de simplic. medic. facult. ca. 20, vbi clarissime admodum vult, tum calida, tum frigida medicamenta talia non actu, sed potestate reperiri.

Medicamē-  
ta, calida &  
frigida di-  
cuntur po-  
testate, non  
actu.

Ac quomodo talia potestate cum sint, ad actu deducantur: pulchre ac diuine saris declarat; quod nimirum deducuntur ad actu per comminutionem. Nam vt naturam ars imitatur, sic (si licet aliquid a posteriori arguere) natura eodem pacto, quo artifices, operatur. Dicit enim hoc. citat. Galenus commune esse medicamento frigido ac calido, ipsum alterari, & quod idem est, ac si dicat, comminutionem ac veluti quandam fieri dissolutionem temperaturæ missi. Per temperaturam autem (ne decipiāmini,) non intelligimus formam, resultantem ex quatuor formis elementorum, nam ex his temperatura propria non fit: cum temperatura proprie qualitas sit; hæc autem sit substantia. [Licet Galenus hanc substantiam interdum temperaturam vocarit fusiori vocabulo, seu complexionem: de qua Auicennas prima primæ, quæ ex quatuor qualitatibus elementorum refractis constat.] Calor itaque natui, agens in medicamenta, verbi gratia, calida, dissoluit hoc vinculum, seu hanc complexionem, & qualitatem; qua dissoluta, per comminutionem & alterationem medicamentum ipsum, cum maiorem sit sortitum partem elementorum calidorum, operari incipit per caliditatem. Idem etiam de medicamentis frigidis iudicium est, non enim actu talia, sed potentia sunt, cum operari non possint, nisi prius aliquid

Quomodo  
deducuntur  
ad actu.



patiantur a corpore passuro, nam calor, agendum in hoc medicamentum, pariter comminuit ac vinculum & complexionalem illam qualitatem dissoluit, quæ ipsum tale potentia faciebat: qua dissoluta, cum in eo sit maior copia frigidorum elementorum, statim actu refrigerat. Dicit tamen Galenus (& aduertatishoc, ne decipiamini,) si quis voluerit dicere medicamenta frigida esse actu frigida, dummodo in nomine tantum dissensio sit, in re autem minime, hoc ei esse concedendum, in calidis vero aliam effertionem, medicamenta enim calida & frigida in hoc conuenire, quod utraque deducantur ad actum beneficio caloris natui, comminuentis, & quasi tollentis impedimentum, & vinculum, sed differre, quod calor natuius, agens in medicamenta calida, non modo remoueat vinculum, sed & ipsa calefaciat. Quodque hoc verum sit, dicit ibi Galenus, calida medicamenta a calore natui incalefcere. Vnde hæc medicamenta dupliciter calefaciunt, primum in virtute propria, quam potentia habebant, nunc autem, comminutione facta, actu consequuntur, præterea calefaciunt virtute caloris natui; nam cum in ea calor natuius agat, & calidi sit calefacere, sit, vt & ipsa ratione caloris natui calefaciant. At frigida medicamenta eatenus patiuntur, quatenus comminuuntur, non quatenus incalefcunt, nam eorum passio a calore est (vt dicit ibi Galenus) non vt incalefcant, sed vt accipiant impetum refrigerandi, nam ea non calefcere, sed refrigerare debent. Propterea in praxi (vt capite citato habetur) saepius experiri potestis, si eum medicamento quopiam frigidum admodum medicamentum admisceatur, non augeri profecto vim frigidum medicamenti, sed potius imminui; nam calidum illud vim habet frigidum refrangendi, at si ex quo fit, vim habet dandi impetum: & ob id saepe cum opium propinamus, miscemus eum eo aliquod calidum, sed moderatum, vt non minuatur eius virtus ex eo, sed potius comminuat, ac impetum accipiat. Quare frigida medicamenta tantum comminutionem acquirunt beneficio caloris: calida tum comminutionem, tum caliditatem.

Post hæc medicus pro tuto experimento faciendo tempus considerare debet: vt, quoties experiri aliquid voluerit, tempus proportionatum sibi in animo constituat, neque transeat de extremo ad extremum.

3. Ratione corporis humani.

Quod vero attinet ad experimentum: vt tutum sit ex parte corporis, opus est vt medicus aduertat temperaturam, habitum, ac proprietates corporis occultas. Temperaturam quidem; nam medicamenta, debent prius experiri in temperato, quam in imtemperato corpore. Habitum vero; nam si rarius erit vel mollius corpus, velocius faciet operationes medicina; si densius, tardius &c. Proprietates etiam occultas quantum ad medicamenta recte adhibenda faciant, nemo est qui ignoret.

4. Ratione morbi.  
Facile curandum.

Quantum ad auxilia ex parte morbi, aduertendum, quod (vt Galenus locis allegatis dicebat) prius debeamus experiri medicamenta in morbo simplici, deinde in morbo composito.

Quantum vero attinet, vt medicus facile operetur, respectu iudicii: dicebamus in iudicio duo reperiri, Materiam, & Formam. Ratione materiae, necessaria est cognitio causarum omnium morbi, & adeo necessaria est, vt sine his causis nihil in curatione habere possis. Nam in curatione, vt dicebat Galenus sexto method. primo, & secundo, tum remedia inuenire, tum eis recte vt, medicus debet. Non potest autem hæc inuenire, nisi beneficio indicationum, indicationes autem non sumuntur nisi ex natura, & causis morbi. Et ob id dicebat diuinissimus Galenus, quinto method. decimo, quod medicus ille, qui recte cognoscit affectiones, facile inuenire remedia possit. Et ob id tota ars non in receptis ponenda est, vt multi ignare admodum faciunt, sed in cognitione causarum, & morbi.

Ægri officium in curatione.

Hæc de medico satis esse videntur. Ægrum quod attinet, hic debet obdite medico: & propterea Galenus, prima sectio. primi epidem. particula quinquagesima prima dicebat, quod æger medicos omni parte debeat esse obediens: nam aliter erit acerrimus hostis medici: exempli gratia si medicus præcipiat, vt a potu frigida caueant ægri si ipsi eam potarint, in maximum discrimen se coniciunt; imo aliquando (vt dicit Hippocrates in libro de flatibus) mortem sibi adficient. Et hoc etiam fuit præceptum medicorum antiquorum: qui, referente Platone in Dialogo de temperantia, dicebant, quemadmodum non possumus curare oculos absque curatione capitis, neque caput absque curatione totius corporis: sic non posse curari corpus, absque curatione animæ: nam vt a capite in oculos, & a corpore toto in caput, sic ab anima in corpus vitia defluunt. Similiter dicebat Galenus, primo de diebus decretoriis capite vndecimo, quod ægri debeant esse animo constanti, id est, temperantes, ac medicos obedientes.

Assistentium officium. Externorum apparatus.

Assistentes etiam præterea suum subire munus debent. In quo autem illud consistat, facile ex Galeno in commen. colligere possumus.

Quod autem ad exteriora attinet, hæc recte præparata debent esse. Nam si error in istis committatur, (inquit Galenus) plerumque vel prognosticum, vel curationem, vel utraque interrumpi contingit. Quod non alia de causa scientissimus dixit Galenus, nisi quia apprimere nouerat, institutum Hippocratis in his libris esse, de hac duplici tantum medicinæ parte loqui.

Sed quæ sunt hæc exteriora? Non credatis Galenum fuisse diminutum, vt fortasse credunt iuniores, qui inter exteriora apponunt copiam & motum materiae. Nam hæc non se habent ex parte exteriorum: sed ad fluxibilitatem corporis, id est, ad occasionem reducuntur. Externa autem sunt (sicuti Galenus explicauit, libro de constitutione artis medicæ capite vltimo) quæ sumuntur, vel ex assidentibus, vel ex ægro, vel ex foris existentibus. Ab assidentibus: veluti si quis ex assistentibus (in scio ægro, & medico) ei propinet venenum &c. A patiente, si medico obedire nolit, vel de lecto surgat, vel alia consimilia faciat. A foris existentibus, vt si quid decidat in caput ægri, vel si aliquid non gratum fuerit dictum ægrotanti, vt de morte filii &c. Vacuanda vero non ad exteriora referuntur, sed potius ad occasionem.

Quare



A Quare ut præsentem aphorismum epilogemus: dixit Hippocrates, artem esse longam respectu vi-  
tæ humanæ quæ sit brevis: quia difficile admodum ac laboriosum existat, ut medicus cito, tuto, ac facile  
curationem exerceat, ratione occasionis præcipitis, experimenti periculosi, fallacisque ac iudicii difficilis  
& propterea medicum se debere præstare opportuna facientem, ut cito occasionem assequatur, utque ex-  
perimentum tutum faciat, & ut iudicium facile habeat: neque medicum solum se opportuna facientem o-  
portere præstare, sed necessarium esse, ut æger sit obtemperans medico, atque adstantes & ministri sua mu-  
nera rite subeant, utque recte externa omnia sint præparata. Quæ quidem omnia si observata fuerint,  
nosceamus facile, omnia hic ab Hippocrate assignata præcepta esse verissima, & infallibilia, & si aliquis er-  
ror contingat, non medico, neque arti eum adscribi posse, sed morbo, qui adeo malignus, atque rebellis  
existat, ut nulla neque vi, neque arte extirpari possit.

Epilogus.

## APHORISMVS II.

In perturbationibus ventris, & vomitibus spontinis, si talia purgentur, qualia purgari o-  
portet, confert & leuiter ferunt; sin minus, contra. Sic & vasorum inanitio, si talis  
fiat, qualis fieri debet, confert, & bene tolerant; sin minus, contra. Inspecere ita-  
que oportet & regionem, & tempus, & ætatem & morbos, in quibus conueniat,  
aut non.

Possit haberi breuitatis ac vtilitatis gratia aliorum omnium introductionibus, tale dicimus esse Hippo-  
cratis institutum. Cum proœmium superiori particula proposuisset, nunc tractationem aggreditur.  
C Cum vero instituisset in primo libro de arte curatiua sermonem habere, & recte nouisset diuinus hic se-  
nex, curationem præcipue consistere in inuentione auxiliorum, ac Rectæ eorum administratione; ac per-  
fecte etiam sciuisset, tria esse auxilia, Pharmaciā nempe, Chirurgiā, & Dietā: constituit quam-  
primum tria hæc auxilia proponere, ut totam medendi artem completeret. Et ideo Galenus in commen-  
to aduersus alios nonnullos interpretes dixit, non esse Hippocratis mentem, de auxilio quod est  
phlebotomia, atque de auxilio quod est dieta, loqui; sed de qualitate eorum quæ euacuantur, ac de  
pharmacā.

Scopus hu-  
ius apho-  
rismi, & or-  
dinis ratio.

Et ob id hic duo declaranda sunt: alterum de qualitate hic Senem loqui: reliquum, quod cum de  
qualitate loquatur, verba etiam habeat de pharmacā, imo quod de qualitate ob pharmaciam sermo-  
nem faciat.

Quoad primum, ut cognoscatis, quod de qualitate loquatur: sciendum, humores peccantes, (prout in hoc a-  
phorismo nostro proposito satisfacere videtur) bifariam peccare posse, vel in Quantitate, vel in Qualitate. ph. rismo  
In qualitate, vel penes Primas qualitates, frigidum, calidum &c. (& hoc modo non possumus intelligere  
humores peccantes ratione qualitatis, hoc in loco, nam hic sermo de vacuatione fit: at taliter peccantes  
humores non vacuatione, sed sola indigent alteratione) vel penes Qualitates, Substantiales, id est, penes  
substantiam, & propriam humoris naturam. Quod & Galenus dicit in libro de constit. artis capite de vi-  
monono: quod nimirum humor superfluous sit euacui indus, adhibita distinctione, an in quanto, vel in  
quali peccet: ubi per Quale, non modo puram qualitatem humoris, sed & eius substantiam intellexit,  
ac naturam; per quantum, absolutam quantitatem ac solam. Eodem modo hic sumimus, cum dicimus,  
sermonem esse Hippocratis de qualitate, id est, de humore non modo quantitate, sed & propria natura  
peccante. Et ob id Galenus dicit, humorem prauum, ut pituitam, expellendum esse, pituita enim pra-  
uus humor est, nam non modo quantitate, sed qualitate, ac maligna natura peccat. Quod autem de qua-  
litate, non quantitate, sit sermo Hippocratis, quoniam multi ex antiquis oppositum sustinuerant, mul-  
tipliciter probat Galenus: Primo, quia Hippocrates dicit, talia & qualia; non autem tanta & quanta. Se-  
cundo dicit, purgantur, & non, vacuentur: nam vacuatio ad humores quantitate & qualitate peccantes  
refertur; purgatio ad humores sola qualitate peccantes. Tertio, (dicit Galenus) in sequenti apho-  
rismo, Hippocrates agit de humore in quanto peccante; ergo non hic; quia esset superfluous. Tandem  
addit, (licet Iuniores nolint hanc esse quartam causam,) sermonem Hippocratis esse de quali; quia a-  
git de purgatione eā, quæ similis sit purgationi naturæ; sed natura in tali vacuatione, & vomitibus spon-  
taneis, ac perturbationibus alui, purgat humores qualitate peccantes: ergo & Hippocrates de humoribus  
F in quali peccantibus loquitur. Iuniores vero, credentes diminutum esse Galenum, quin etiam adiungunt  
causam, quod de quali loquatur Hippocrates: nam (inquiunt) ipse in fine aphorismi proponit quatuor  
scopos, tempus animi, regionem, ætatem, & morbum, a quibus quatuor scopis sumuntur indicationes  
humoris in quali peccantis. Dicimus nos causam hanc rectam non esse, & ideo non fuisse propositam  
a Galeno diligentissimo: sed satis fuisse quatuor causas, quas ipse proposuit, nam licet illa quatuor vim  
habeant indicandi cacochymiam, id est, humores in quali peccantes; possunt tamen etiam indicare ple-  
thoriam, id est, humores quantitate peccantes. Sit enim regio calida & humida, tempus vernum, ætas ado-  
lescens, febris synocha, quæ ex 9. methodi; non potest nisi corpora plethorica corripere, citra dubium,  
ex his plethorica dispositio indicari poterit. Et ideo hanc causam non proposuit Galenus.

Secundo probandum erit, quod de qualitate sermonem habeat Hippocrates, nulla alia de causā, hi-  
G ob pharmaciam. Id ostendo, supponens primum, quod Hippocrates considerauerit, consistere rectam  
methodum curandi in inuentione trium instrumentorum, ac in Rectæ eorum administratione, ut pro-  
pterea necessarium sit confugere ad Quid agendum, Quantum, Quomodo, Quando, & Vbi. Quid au-  
tem sit agendum, ex aliquo determinato peccato certum habemus, ut in mala animi constitutione, verbi  
causa, (referente Platone in Sophista) multa ignorantia, multo maiorem doctrinam indicabit haurien-

De qualita-  
te hic agi  
gratia phar-  
maceiæ.



dam, in mala corporis dispositione, materia, verbi causa, in quanto peccans, vacationem indicabit; in quali purgationem per pharmacum ele&tiue trahens. Qua de re, volens proponere pharmacum, ex determinato peccato illud ostendere voluit, nempe ex humore in quali peccante: nam humor in quali peccans, pharmaco indiget, & ideo ex qualitate pharmacia colligit. Idque ne figmentum videatur, probatur ex Galeno: qui in commento dicit, Hippocratis sermonem in hoc aphorismo esse, de omnibus rebus præter naturam, id est, de causis, symptomatibus, & potissimum morbis, & de morbis non modo acutis, sed chronicis, non modo vehementibus, sed debilibus. Sed de rebus præter naturam sermo esse potest, & in parte medicinæ καθολικῇ, in qua de causis præter naturā sermo habetur; & in parte θεωρητικῇ, in qua de affectuum curatione. Quando ergo Galenus hic dicit, de omnibus rebus præter naturam sermonem haberi; non intelligit, nisi in parte curatiua, quantum ad curationem scilicet spectare potest; quia hic proponit remedia. De remediis autem bifariam sermonem habere possumus, vel empirice, vel dogmatice. Hippocrates autem de remediis non egit, nisi dogmatice, nam non modo dogmaticus Hippocrates fuit, sed & dogmaticorum princeps. Remedia igitur proponit, in virtute suarum indicationum, nam indicationes nos manu ducunt in veram inuentionem, & administrationem remediorum. Quam veritatem cognoscens Galenus, expresse eam declarauit in comment. inquit: sermo est Hippocrati de omnibus rebus præter naturam, non simpliciter, sed quarum nos docet inuentiones, id est, indicationes, & quidem dogmatice: nam ad has respicientes indicationes & inuentiones, facile possumus inuenire, qualitatem, non quantitatem &c. Quid clarius potuit dicere Galenus pro pharmacia? nam dicere ipse voluit, quod sermo sit de his rebus præter naturam, vt ducunt nos ad veram inuentionem & administrationem pharmaciae. Hic est ergo Hippocratis scopus, ac institutum. Proposuit autem id beneficio indicationis. Quid agendum; nam hæc indicatio præcedit alias, ac virtute videtur continere alias indicationes. Sed dicit quis: si præter indicationem Quid, est etiam indicatio Quantum, Quando, &c. cur de his non agit Hippocrates? Ergo diminutus fuit? Dicendum cum Galeno: quod, licet hic non agat de illis, tamen in aliis aphorismis de illis loquatur: & ob id se excusat Galenus, de his rebus non longiorem sermonem habendum, ne eadem bis repetantur. Et ideo etiam a me hæc non expectetis, nam de his in propriis aphorismis dicemus.

Partitio  
aphorismi.

Sed dicit quis sermonem esse de quantitate, quia Galenus in comm. inquit, si sanguis superabundabit, est euacuandus, quare de humore ex parte quantitatis loquitur? Non est credendum hoc de tanto viro, quod prius proposuerit de sola qualitate loqui, postea sibi aduersans de quantitate omni loquatur. Quare sano modo Galenus est intelligendus, & pro intelligentia sciendum, quod volens Galenus ostendere, sermonem Hippocrati esse de pharmacia, ac dogmatice loqui, dat exemplum, nam dicit dogmatice agit: si enim bilis peccat, bilem purgat, quemadmodum & cum sanguis, ipsum euacuat. Quare de sanguine hic non pro euacuatione egit, sed gratia exempli. Vt inueniatur Hippocrates semper dogmatice processisse, nempe ad indicationes respiciendo. Hoc est ergo Hippocratis propositum.

Diuiditur autem hæc pars in duos aphorismos. Secundus incipit ibi: Inspicere namque oportet. Differunt autem inter se duo hi aphorismi, quia primus est sententia, quæ est pars enthymematis, quæ habet probationem sciuntam, & præpositam, secundus vero aphorismus est sententia sine ratione. Secundo differunt, quia primus proponitur per modum decreti, & legis, secundus per modum consilii. Et propterea Oribasius, deueniens ad expositionem secundi aphorismi, dicit: Hic nos Hippocrates monet, &c. Vltimo differunt, quia primus aphorismus est prolatus per viam similitudinis, sumta, scilicet, similitudine a natura, secundus est prolatus propria ratione. Et propterea (si licet magis diuidere) diuidimus primum aphorismum in duas partes, in probationem, & sententiam: Sententia incipit ibi, sic & valorem inanitio.

Paraphrasis  
huius apho-  
rismi.

Vt autem intelligamus præsentem aphorismum, primo paucis concipere mente oportet verum eius sensum, nam ex vero sensu infinitæ ambiguitates tollentur. Hic est ergo sensus. Præcepit Hippocrates, vt quando fit purgatio, talis fiat, quæ conferat, & quam leuiter ferant infirmi, vtque talem purgationem consequi medicus possit, eum Hippocrates monet, vt ita procedat, vt quæ molesta sunt purget, non quæ non peccant, quia & ipsa natura tunc optime vacuat, cum ea quæ molesta sunt vacuat.

Ex quo sensu aphorismi tria colligatis ab Hippocrate esse proposita. Primum est præceptum, secundum est regula, quam vt consequi possimus, præceptum assignat, tertium est probatio ac confirmatio regulæ. Præceptum in hoc consistit, vt medicus purgationem, quæ conferat, ac quam leuiter infirmi ferant, molietur. Regula est, vt medicus vacuet vacuanda. Confirmatio regulæ, quia & natura sic procedit.

Sed difficultas est, quæ ratione Hippocrates ad probandum aphorismum sumat rationem ab exemplo? Non dicatis sermonem esse de euacuatione naturali, nam hæc sunt nugæ, sed sermo est de pharmacia sumto exemplo a vacatione naturæ. Dicunt Moderni, a Montano suscipientes, quod Hippocrates hic tradat præcepta, præcepta autem esse per exempla confirmanda. Non nego ego præcepta posse confirmari exemplis, sed dico id non esse necessarium, neque vbiue obseruatum. Nam in decimo quinto aphorismo dicit: copiosius alenda esse corpora hyeme ac vere, quam aliis temporibus, & hoc præceptum non exemplo confirmat, sed ratione, quia ventres hyeme & vere sunt natura calidissimi. Propterea ego aliter dicere, cum Platone in Dialogo ciuili, vel de regno. Dicebat enim ibi, quod quoties est sermo de re magna, & ardua, non esse præter rationem vt exemplo. Cum ergo hic proponatur res magna, nempe pharmacia, (quæ magna est res; dicente Galeno, duo esse maxima auxilia in morbis: 2 aphor. 29. phlebotomia & pharmacia,) voluit vt exemplo. Sed cur exemplo a natura est usus? Dico id maxima arte factum fuisse, vt non modo id simpliciter exhiberet, sed etiam eo nos moneret. Dicit enim in proœmio, artem esse longam.



A longam, tum ratione occasionis, tum iudicii, tum experimenti: ideo voluit nos monere, ut assiduo dirigemus oculos in naturam, natura enim non modo supra medicum est, sed etiam supra artem medicam, & ideo hoc exemplo uti voluit.

Dicit ergo Hippocrates, in *perturbationibus*, &c. Non dicatis, ut isti dicunt, quod per *perturbationes* intelligat fluxum alui, sed intelligit *perturbationem*, quæ est in ventriculo, quam sequitur postea fluxus alui. Et ideo in text. Philothei habetur, in *perturbationibus* alui, & excrementis, quæ sequuntur has *perturbationes*, nam natura non expellit aliena, nisi *perturbationem* patiat. Loquitur ergo de fluore alui, qui comitatur *perturbationem* eius.

In expurgationibus.

Quod autem dixit, in *perturbationibus*: ratio est; quia cognovit Hippocrates, quod alius bifariam possit expurgari, vel cum *perturbatione*, vel sine: si hæc expurgatio fit sine *perturbatione*, hoc non fit ob humores qualitate peccantes, sed tantum a potentia nostrum corpus regente, & fit tempore sanitatis, ubi vero fluor alui sequitur *perturbationem*, ibi necessario peccat materia, vel quantitate, vel maligna aliqua qualitate, vel utraque. Et ideo Galen. primo de ratione vict. 18. dicit, *perturbationes* ventris fieri ex edulis mordacibus ac flatuosis &c. Quare Hippocrates voluit ostendere se loqui de fluore alui, qui est cum *perturbatione*, non de eo, qui sine *perturbatione* existit.

Cum perturbatione.

Ventris. Inquit 4. method. 6. Gale. quod per ventrem possimus intelligere superiorem, & inferiorem. Ipse alui. Quarto de ratione vict. 11. inquit, quod per ventrem superiorem veteres aliquando thoracem intellexerint, aliquando ventriculum per ventrem inferiorem in intestina. Hic autem per ventrem non possumus intelligere superiorem, nam hic sermo fit de fluore alui, thorax autem expurgatur per os. Neque possumus intelligere ventriculum, nam licet hic per superiora & per inferiora possit expurgari, tamen cum non possumus audire, quia paulo post, in sequentibus verbis, de eo verba faciet. Quare per ventrem audire debemus ventrem inferiorem, nempe ipsa intestina.

Sequitur, Et vomitibus spontinis. Quid intelligere debeamus per vomitum, facile videri potest: nam nihil aliud intelligere debemus, quam motum materiei exeuntis a ventriculo per oesophagum extra corpus: qui motus depeadit ab expultrice ventriculi.

Et vomitibus.

Deinde addit, *spontinis* quæ particula diligenter est explicanda: non enim solum ad vomitum, sed & ad *perturbationem* ventris dirigitur. Ac si dixisset Hippocrates, In *perturbationibus* ventris *spontinis*, & in vomitibus *spontinis*. Gale. 4. aphor. secundo dicebat, eam esse *spontinam* euacuationem, quæ fit citra evidentem causam, & citra artem. Vnde si quis exempli causa vomat, ob vomitorium medicamentum, non dicitur vomitus *spontinus*, sed artefactus. Quare vomitum citra evidentem artem & causam factum intelligit.

Spontaneis.

Est autem vacuatio hæc *spontina* in duplici differentia, nam vel fit a natura, & secundum omnes leges naturæ, vel uti quando fit euacuatio a natura corpus nostrum regente, ut sanitas conservetur; vel fit a natura, non tamen secundum omnes leges naturæ, id est, non ex toto secundum naturam. Quamvis vero asserant nonnulli *spontinam* vacuationem primo modo accipi: nos tamen id impossibile esse fatemur, ac necessarium esse, ut intelligatur *spontanea* euacuatio citra evidentem causam, ac citra artem, a natura, non tamen ex toto secundum naturam. Et probatur hæc veritas duplici fundamento: primum, quia Hippocrates in hoc aphorismo loquitur de ea *spontina* vacuatione, quæ potest obesse, talis autem non fit a natura secundum omnes leges naturæ. Quod autem de ea Hippocrates loquatur, facile ostendi potest, quia ait: si talia purgantur, qualia purgari oportet, confert, & leniter ferunt, ægri, si minus, contra. Ecce, quod de ea *spontina* loquitur vacuatione, quæ nocere potest. Secundum fundamentum: quia si consideretur fluxus alui, ac vomitus *spontinus*, impossibile est, ut sit a natura, secundum omnes leges naturæ: & primum de fluore ventris hic Hippocrates loquitur, non de quocumque fluore alui; sed de eo, qui sequitur ad *perturbationem*, at fluxus ventris a natura, & secundum naturam, est citra *perturbationem* ventris. Vomitus vero, etsi *spontinus* a natura fiat, non tamen eam habet necessitatem, quam deiectionis fecum: & ideo est a natura, non secundum naturam. Comprobatur hæc veritas ex Galen. 5. method. 11. ubi loquitur de vacuatione ventriculi, sumta indicatione a ventriculo, quatenus est pars instrumentalis, id est, quatenus potest dividi in duplicem ordinem, supremum, ac inferum, inquit enim ventriculum sursum purgari per vomitum, deorsum vero secundum naturam. Ecce quod opposuit vomitum deiectioni ventriculi, quæ est secundum naturam, unde vomitus non est secundum naturam. Quibus sic constitutis, dicimus, quod Hippocrates proponat vacuationem *spontinam*, quæ distat a vacuatione voluntaria, ab ea quæ fit ex arte, & ab ea quæ fit ex evidenti causa. Fit autem vacuatio *spontina* hæc interdum non regulariter operante, interdum non regulariter operante, quod Hippocrates in textu expressè fatetur. Nam cum dicit, si talia purgantur, qualia purgari oportet, confert, & leniter ferunt ægri, intelligit de vacuatione facta a natura irregulariter ac symptomaticè potius operante. Et hinc patet, quam vanæ sint constitutiones de vomitu, recitata a Modernis, an vomitus sit naturalis, vel artificialis, vel voluntarius &c. Constat enim, quod, quatenus efficitur vi artis, artificialis sit, si autem fiat, quia expultrix vis imaginatrici obediatur, erit voluntarius, non tamen absolute; nam si nulla læsio in ventriculo ad fuerit, tunc cum quis voluerit, statim vomere potest: it, si vero consideretur quatenus irregulariter operetur natura, erit quodammodo præter naturam, si autem fiat a natura regulariter operante, cum tamen vomitus procedere non possit secundum omnes leges naturæ, tunc erit a natura, & non secundum naturam; non enim potest procedere secundum omnes leges naturæ.

Post hæc addit Hippocrates, si talia purgantur, qualia &c. Per quæ nihil aliud intelligere noluit, nisi humores peccantes, non secundum quantitatem, sed qualitatem, & sunt illi humores, qui sunt in causa

Si talia purgantur, qualia &c.



cachymia. Quodque hoc verum sit, dicit Philotheus in expositione, quod quoties purgantur humores, qui purgandi sunt, tunc æger liberatur a cachymia. Sed circa hos qualitate peccantes humores, ne multæ contingant dubitationes, est aduertendum, quod hi humores qualitate peccantes dupliciter se habere possint: nam vel possunt concurrere ad molestiam principaliter, vel secundario possunt esse ad molestiam adiuvantes. Quomodoque autem sint, vel principaliter, vel secundario molestiam inferentes, hic intelliguntur ab Hippocrate, & expurgandi sunt a corpore, exempli causa, sit podagra ex pituita orta, quæ defluat ad locum affectum, merito bilis: pituita principaliter ad podagram generandum concurrere dicitur; bilis secundario, & ut causa adiuvans: uterque tamen humor est vacuandus. Propterea Auicennas tertio libro Fen. 22. tracta. 2. de podagra: dat in ea sananda pharmacum, tum pituitam, tum bilem purgans: & capite octavo eiusdem lib. reddit causam, cur non modo pituitam, sed bilem purgare velit: quia bilis, inquit, potest facere ut pituita currat alia vice ad membrum. Ex quo colligatis, satis suspitum est: resolutionem Modernorum, qui dicunt in affectibus ex pituita & bile, ideo purgari bilem, quia bilis non sinit concoqui pituitam. Suspecta est resolutio: quia Auicennas dat causam, cur id fiat; ne per bilem rursus materia ducatur ad locum affectum. Præterea imaginari non possum, quomodo bilis cum pituita mixta sit in causis, ut bilis non coquatur: nam concedo, concoctionem fieri a calore naturali: & quamvis in bile calor sit mordax, & quodammodo igneus; propterea non debemus dicere, quod ipsa impediatur coctio sem pituitæ. Nam ad coctionem huius non modo requiritur, ut deducatur ad bonam formam, quantum est possibile; sed etiam præparatio. Præparatio autem pituitæ debet esse tum ex parte temperamenti eius, tum ex parte modi substantiæ. Ratione quidem temperamenti, quia cum pituita frigida sit maxime resistit calori nativo, & ob id ne ita pertinax sit, debet calefieri: nam per calefactionem postea fit magis præparata, ut coquatur a calore nativo, & propterea recte faciunt practitantes, qui non syrups præparantes calidiores exhibent; non ut concoquant immediate, nam male facerent; sed ut præparent, ut minus resistat pituita calori concoquenti. Ex modo autem substantiæ: nam pituita crassa est, viscidissima, ob quas quidem conditiones maxime rebellis est: & ob id, ut non ita resistat, utque calor nativus in eam uniformiter agere possit, necessarium est, ut attenuetur ratione crassitiei, atque ut abstergetur ratione visciditatis: & hæc est præparatio: nam sic præparata, facilius a calore nativo postea concoquitur. Propterea optime faciunt practitantes, qui non modo calidiores exhibent syrups, sed vim abstergerendi habentes, & incidentes, non ratione coctionis; sed præparationis, ut facilius postea calor pituitam concoquat. His constitutis, videamus modo an bilis sit in causa, ut pituita coqui non possit. Bilis calc facit, pituitam attenuat, visciditatem insuper remouet, & ob id Galenus interdum dicebat, caliditatem febris attenuare pituitam, post hæc, ratione acrimonie, ac amaritudinis suæ abstergit pituitam. Cum hæc itaque bilis in pituita faciat, erit ne in causa, ut pituita coqui non possit? Potius contrario pacto res se habebit: cum hæc omnia pituitam præparent. Quare suspecta nimis resolutio est. Et ideo Galenus primo ad Glauconem, & libro de differentiis febrium, dans differentiam inter quotidianam exquisitam ac notham, ait, quotidianam puram, cum a sola pendeat pituita, neque bilem permixtam habeat, longioris esse durationis: quotidianam vero notham brevior, ob bilem admixtam, quæ accelerat coctionem materiae.

Confert.

Subdit Hippocrates postea, *Confert, & leuiter ferunt, &c.* Dicit, confert: quia sicut humores pravi molestant naturam; sic id, quod erit in causa, ut humores hi molestia tollantur, dicitur conferre. Cum ergo sic se habeat purgatio, merito ergo conferens erit. Confert autem purgatio bifariam: vel quia totum tollit morbum, cum tota materia expurgatur; vel quia minuit morbum, cum pars materiae vacuatur. Et hoc documentum optime vidit doctissimus Modernus.

Et leuiter ferunt.

*Et leuiter ferunt.* Non est præter rationem id adiectum, quia possibile est, ut purgatio conferat, quia vacuatur humores pravi, tamen non leuiter ferant ægri: sed molestia sit ipsis. Potest autem molestia esse vacuatio artificialis respectu pharmaci, quod correctionem requirit; de qua pharmacorum correctione alias loquimur. Præterea vacuatio naturalis potest esse molesta, ratione materiae, ubi scilicet materia, quæ per oesophagum, vel intestina traiecit, fuerit admodum acris ac mordax: nam poterit talis materia exulcerare partes istas, & sic non leuiter ferent ægri. Quare si purgantur purganda modo debito, confert, & leuiter ferunt ægri.

Sin minus, contra.

*Sin minus contra.* facile est hoc intelligere: quia si verum est, quod quoties purgantur humores, qui sunt purgandi, confert, & leuiter ferunt ægri, per oppositum, si purgantur, quæ non debent purgari, non confert, & ægri moleste ferunt. Propterea aduertant medici, nam, si peccante pituita dent pharmacum bilem attrahens, fiet apoplexia: si bile peccante purgetur pituita, fiet phrenitis. Propterea cum Galenus & Auicennas loquuntur de bullitione humorum, ut Galenus quarto de tuer. d. vale. capite quarto, & Auicennas capite de phlebotomia; non intelligunt tantum de sectione venæ, sed de pharmacia etiam. Nam si bilis purgetur, peccante humore frigido, ille humor magis crudus, rebellis, ac frigidus fiet. Sic si alius humor purgetur, peccante bile, magis hæc incallescet, ac rebellis humor fiet.

Sed dicit quis: si grauis auctor est Hippocrates, ut dixisti, cur per vnum oppositorum non intellexit reliquum, sed addidit, *sin minus, contra*? Non sine maxima arte id dicimus esse factum. Nam voluit Hippocrates per hoc, ut nos suum præceptum obseruaremus omni modo, ac in nullo delinqueremus: & ob id proposuit, ac proponere voluit incommoda, quæ sequuntur ex mala purgatione, ut suum præceptum omnino, quia decet, solertia obseruaremus.

Sic & vasorum inanitio.

*Sic & vasorum inanitio.* Hic vnum apponit aphorismum, post probationem ab exemplo sumtam. Per vasa autem (ut adnotauit Philotheus) intelligere debemus venas, arterias, & reliquas capacitates in corpore humano, in quibus possunt esse humores qualitate peccantes.

Inanitis]







Et, sub cane, & ante canem difficiles sunt purgationes. Causas huius dicunt iuniores esse tres: vnam Galeni, duas proprio suo marte adinuentas. Ego autem has omnes causas optimas esse dico, sed eas omnes esse Galeni assero, in comment. citati aphorismi, ut quisque videre potest. Prima ratio est; quoniam sub cane, & ante canem, ob ætatem, corpora admodum calida sunt; si itaque ipsis propinetur pharmacum electiue trahens, quod & ipsum calidum est, corpora non tolerabunt hanc tantam caliditatem, & acrimoniam; sed in febres dilabentur. Secunda causa; quia æstiuo tempore vires corporis dissolutæ sunt, & ideo cum medicamentum corpora etiam dissoluat, non poterunt ipsum ferre. Vltima causa; quia tempore æstiuo, vi caloris ambientis fit motus caloris nativi a centro ad circumferentiam; pharmacum vero vim habet attrahendi a circumferentia ad centrum, at natura duos contrarios motus tolerare non potest simul, & ideo corpus tempore æstiuo pharmaciam non sustinet.

Idem de simili regione dicendum.

Sed de tempore, ac regione frigidis quid dicendum? Dicimus purgationes etiam esse difficiles: at non eisdem de causis, nam non est ea caliditas aeris ambientis, non illa virium dissolutio, neque motus a centro ad circumferentiam, imo calor concentratur. Sed difficultas purgationis nascitur, quia tempore hyemis, & præcipue in maximo frigore, necessarium est ut aggregentur multi humores crassi, visceri, ac lentis, præterea viæ angustentur, & ideo tum ex parte crassitie ac visciditatis humorum, tum ex parte angustationis viarum, difficiles sunt purgationes hyeme. At multo ætate sunt difficiliore.

3. Etas.

Ætas in super prohibet pharmacum, nam licet materia peccet in quali, vel in pueritia, vel in extremo senio, non licet tamen pharmacum exhibere: id quæ ratione virium, quarum maxima est habenda ratio: nam vires in utraq; ætate sunt valde infirmæ, at diuersa ratione, nam in pueris vires sunt infirmæ potentia: in ultimo senio actu. Non declaro hos terminos, quia sequenti aphorismo declarabimus. Sed forte quis dicet, vires non requiri ad pharmaci exhibitionem, sed in sectione venæ? Dico hoc esse contrarium rationem, & contra Galeni auctoritatem. Omitto autem breuitatis causa multa; quia fore innumeras possem adducere auctoritates. Dico itaque in pharmaco vires robustas requiri, licet non in sectione venæ. Idque sic proba. Fundamentum est ab omnibus concessum, nullum esse medicum auxiliium, quod ita proficit, ut non etiam aliqua ex parte noceat; idque præcipue apparet in pharmaco electiue ducente, nam tale pharmacum non est sine aliqua malignitate, & maxime aduersatur naturæ humanæ, ut monuit Galenus secundo de ratione victus duodecimo, & ob id licet proficit medicamentum hoc, potest tamen obesse ob malignitatem, & hinc fit, ut nisi vires robuste fuerint, non possimus præbere pharmacum electiue trahens. Si vultis evidentes auctoritates, videte Galenum quarto de tuend. valet. capite quarto, ubi dicit, quod humore alio a sanguine peccante, purgandum sit, sed addit, robore virium constante. Idem Galenus, primo prothetic. sectio, secunda commen. 38, habet hæc ad verbum, corpora imbecilles vires habentia purganda non sunt. Quid clarius? Vires ergo debent esse validæ, ut purgationes leuiter ferant infirmi.

4. Morbus.

Postea ab Hippocrate morbus proponitur, qui etiam indicare, & prohibere potest pharmaciam, & ideo non valet consequentia; morbus est magnus, ergo secunda vena, nam etiam ad pharmaciam requiritur magnitudo morbi. Et id confirmo auctoritate, & ratione. Certum est quod debet esse proportio inter remedia & morbum, quia ubi non est proportio, neque etiam aliqua potest esse actio. Si enim morbus est debilis, debile etiam remedium indicat, quatenus debilis: si vehemens morbus fuerit, exiget etiam proportionatum auxilium, nempe remedium validum. Cum itaque hic sit sermo de pharmacia, quæ ex Galeno secundo aphorism. 29, vehemens est auxilium: quo enim ibi sunt valida auxilia, sectio venæ, & pharmacia, imo pharmacia est periculosius remedium, cum non sit in potestate medici, ut sistat, quando vult) ideo necessarium est, ut pharmacum indicetur a morbo vehementi. Quare si morbus debilis fuerit, quantumcunque materia in quali peccet, non debemus exhibere pharmacum, nisi morbus fuerit vehemens, vel in præsentis tempore, vel in futuro. Et de hoc videte Galenum quarto libro de tuend. valetud. cap. quarto, & libro quarto methodi cap. sexto; ubi dicit, purgationem adhiberi, & propter abundantiam alterius cuiuscunque humoris a sanguine, & propter vim morbi. Quare maxima vis morbi requiritur, ad hoc ut exhibeamus medicamenta purgantia. Et hæc summa veritas proposita fuit ab antiquissimis, & optimis; ita referente Platone in Timæo, ubi ex horum sententia ait; medicam purgationem esse vitilem, quando summa cogit necessitas, nec aliter dicunt esse aggrediendam purgationem, & ideo ipse præcipit, ne talem aggrediamur purgationem, nisi summa necessitate cogente: quia, ut optime diuinitissimus hic Philosophus dicebat, si morbi non existunt adeo vehementes, corrigendi erunt sola victus ratione, & debilibus quibusdam auxiliis. Ex his videtis, quam diligentissime quatuor hæc proposuerit Hippocrates, quæ purgantia prohibent medicamenta.

Ex hac etiam declaratione innumeræ soluantur difficultates, nam per morbum non intelligimus absolute speciem morbi, si enim morbum intelligamus in relatione ad humores peccantes, dubio procul per morbum speciem morbi intelligere deberemus; nam quotidiana pituitam, tertiana bilem indicat, &c. si vero morbus referatur ad pharmaciam, non debemus intelligere speciem morbi. Et propterea vanæ sunt omnes dubitationes, quas nonnulli mouent de febre hæctica, pleuritide &c. Exempli causa, si sermo fuerit de febre hæctica, an pharmaco purganda sit, nec ne: vana quæstio erit, nam pharmacum semper sumitur ab indicatione, quæ est purgatio, unde cum in hæctica purgatio non conferat, quia non est febris a materia pendens, ergo vanum est quærere, an in ea conueniat pharmacum, in ea enim conueniat.

Cut quatuor tantum proponantur pharmacia prohibentia.

Hippocrates autem quatuor, neque plura, neque pauciora proponit, impediencia pharmacum, nam per hæc quatuor nihil aliud intelligit, nisi hæc tria; res naturales, non naturales, & præter naturam.



**A** naturam. Et ne quis error fiat sciendum, quod hæc quatuor proposita possint diuersimode considerari: in respectu ad materiam peccantem, & in relatione ad pharmacum. Declaro. Si consideremus tempus anni, & regionem, ratione materiæ; non modo hæc duo debemus intelligere per ista, sed omnes res non naturales, vt cibum, potum, somnum, vigiliam, &c. Cum vero proponit ætatem, ratione materiæ; debemus etiam intelligere omnes res secundum naturam, habitum scilicet corporis, vires, temperaturam, consuetudinem, &c. Per morbum vero, in relatione ad materiam, debemus intelligere res præter naturam, vt species morbi, & symptomata morbi. Sed in relatione ad pharmacum; an hæc pharmacum indicent, an prohibeant, an coincident, diuerso modo statuere debemus. Per tempora anni, & regiones, tum celi statum, tum cibum & potum, &c. intelligere debemus: nam hæc non habent vim vel indicandi, vel prohibendi pharmacum. Per ætatem non omnes res secundum naturam intelligemus, sed solum ætatem: quia scilicet vltimum senium & pueritia prohibent pharmacum: non ergo intelligemus temperaturam, neque consuetudinem, &c. Per morbum vero nihil aliud intelligere debemus, nisi debilitatem & vehementiam morbi.

Sed dicet adhuc quis: Hippocrates proposuit res naturales, non naturales, & præter naturam: vellem scire, cur ad res non naturales significandas duo adduxerit, nimirum anni tempus, & regionem; ad significandas vero præter naturam, & naturales, vnum tantum? Vtile profecto est dubium hoc, & maxime necessarium cognitu. Dico ergo maxima arte id ab Hippocrate factum fuisse: nam cum sermo ei habeatur de his, quæ indicare vel prohibere possunt pharmacum; ob id cognoscens diuinissimus senex, quod ad inhibendum pharmacum sufficiat vna res secundum naturam, & vna etiam præter naturam; non sufficiat autem vna non naturalis, sed omnes requiruntur: ob id duo ex parte harum apponere voluit, vt omnes necessarias esse indicaret res non naturales: vnum in aliis, cum vnum esset sufficiens. Declaro id: ne meum signentum videatur, cum Galenus, in pluribus locis. Certum est ex parte rerum secundum naturam, quod vbi vires fuerint debiles, licet ad sint alia omnia indicantia pharmacum; pharmacum tamen prohiberi: sic in ætate infautili, & vltimo senio omnino prohibetur pharmacum, quamuis omnia alia id requirant. Præterea si solius morbi debilitas fuerit ex parte rerum præter naturam, & alia omnia contrarium indicabunt, prohibetur pharmacum. Sed de tempore anni secus est: quia dicebat Galenus i. ad Glauconem c. 14. de sectione venæ loquens, quod quoties tempus anni calidum simul cum regione concurrerit, vt regio etiam calida sit; prohibetur sanguinis missio. Ecce quod omnia requiruntur, vt prohibeant missionem sanguinis. Deinde subdit: si vero tempus anni calidum sit, regio autem non consentiat, sed frigida sit; non est abstinendum a missione sanguinis, sed ea parcius instituenda est. Quare non prohibet vnum ex non naturalibus, sed minuit. Et ideo idem Gal. ii. meth. 14. asseruit, quod sectio venæ prohibetur tempore anni calido, regione etiam existente calida, ac tali in super celi statu: quasi voluerit, quod omnia debeant concurrere. At cum id de sectione venæ dicatur; etiam de pharmaco idem intelligere debemus; Et propterea diuinissimus Hippocrates monendo præcipit, vt oculos habeamus intentos ad regiones, & tempus anni: nam si in vnu concurrerint, abstinemus a pharmaco: si niter ob ætatem, & ob morbum, abstinemus ab eo.

**Q**ui vero Hippocrates secundo hoc aphorismo innuit, pharmaco purgandam esse materiam qualitate peccantem, non sanguineam & quantitate peccantem? Gla: videri posset Galenum contra statuere in multis locis, pharmaco non solum posse euacuari materiam in quali peccantem, sed & in quanto. Nam 4. meth. 6. dicit, corpus plethoricum sanari tum sectione venæ, tum etiam purgatione: corpus autem plethoricum redundat materia in quanto peccante, & non in quali: ergo potest materia in quanto peccans pharmaco vacuari.

**S**ecunda auctoritas est eiusdem Galeni, quarto de tuenda valet. c. 4. vbi admittens sectionem venæ quoriles est sanguinis abundantia; subdit, quod si aliquis ita timidus fuerit, vt ratione timiditatis non admittat sibi venam secari; tunc alium largius ducendam, hoc est, vtendum pharmaco. Quare materia sanguinea non modo sectione venæ, sed pharmaco etiam vacuatur.

**V**ltima auctoritas est eiusdem Galeni, secundo de ratione victus io. & ii. Vbi cum Hippocrates dixisset, dolore adscendente esse aperendum venam, descendente vtendum pharmaco; ibi ei sermo fuerat de materia peccante sanguinea, vt de inflammatione, ac morbo, qui pleuritidis vocatur; quem sanguinem medicamento purgante vacuat, vt pote helleboro. Quod autem materiam sanguineam pharmaco vacuet, per eundem Galenum ibidem proba, qui eandem materiam in commento cum sectione venæ vacuat. Quare videtur, eandem materiam posse purgari tum sectione venæ, tum pharmaco: & ob id Hippocratem falsum proposuisse, cum dixit ratione materiæ in quali peccantis, oriri indicationem purgandi pharmaco, & non sectione venæ.

**I**uniores, his auctoritatibus coacti, dixerunt; pharmaco sanguinem posse vacuari: quod tamen verum non est: nam nunquam fuit cognitum, neque habemus iam pharmacum tale, quod sanguinem vacuet: nec si haberemus eo vteremur. Quod si aliquando id accideret: cōtingit tamen hoc ratione maxime copius ipsius pharmaci euacuantis, per viam consequentiam: nam medicamentum, cum alii humores non adsint amplius, sed omnes iam sint attracti, trahit demum sanguinem per viam sequentem.

**S**ed pro huius rei intelligentia, distinguere oportet sanguinem: vt Galenum intelligatis, qui nulla ex parte discors fuit ab Hippocrate. Sanguis igitur dupliciter considerari potest: altero modo pro quarto humore separato a reliquis; altero modo pro tota massa humoralis, includente sanguinem, & ceteros humores alios. Distinctio fuit Galeni, secundo de differentiis feb. cap. 4. Si sermo sit de sanguine pro quarto humore, pharmaco tunc euacuari non potest, nec debet: sed si morbus validus extiterit, sectione venæ euacuatur: si leuis, balneo, frictionibus, &c. Si accipiat sanguis pro massa humoralis, quæ est in causa plenitudinis; sciendum, hanc plenitudinem esse duplicem: vt colligitur ex Galeno passim.

Ee 4

Purgatione  
etiam qua-  
ritatem re-  
spicere, se-  
cundum  
Galenum,  
videri posse

Rectiones  
falso statu-  
unt, sangui-  
ne pharma-  
co vacuari  
posse.  
Sanguinis,  
& plethore  
distinctio.



præsertim vero libro de plenitudine. 2. aphorif. 17. secundo in librum de natura humana primo, libro de curan. rat. per sang. miss. cap. 4. & 4. meth. 6. 9. meth. 5. 13. meth. cap. 6. & 4. de tuend. valetud. c. 4. aliam quidem quo ad Vasa; aliam vero quo ad Vires. Plenitudo quo ad vasa est illa, quam plethoram vocant, in qua æqualiter augentur humores, æqualitate iustitia; ita tamen, ut ad tale veniant augmentum, ut ob ingentem plenitudinem imminuat ne vasa rumpantur, vel fiat suffocatio caloris naturalis: de qua Hippocrates tertio aphorismo loquitur, ut videbitis. Plenitudo quo ad vires, dicitur cacochymia, quæ (ex sententia Galeni, locis adductis) est, quando sanguis est in copia exigua, ceteri vero humores sunt copiosi; & non modo sunt copiosi, sed insigniter etiam a natura sanguinis recedunt. Vnde sicut prior plenitudo dicitur exquisita plethora: ita hæc dicitur cacochymia exquisita. Nam tum plethora, cum cacochymia, & exquisita, & notha dici potest, & est. Et quantum ad plethoram notham attinet, hæc potest esse duplex, vel cum putredine, vel sine. Plethora notha cum putredine adhuc duplex potest esse: primo, quando est plethora exquisita, cui tamen accedit putredo, veluti in febre synocha cum putredine; & vocatur plethora notha; quia plethora exquisita dicitur solum peccatum in quanto, ac ubi massa humoris peccat in quanto: ratione autem putredinis peccat in quali: est igitur notha plethora, & non exquisita. Secundo est plethora notha, quando præter dominium sanguinis adest subdominium alterius humoris, ut bilis: & præter dominium sanguinis, & subdominium bilis cum ea etiam est coniuncta putredo febrilis, & ita etiam multo magis erit notha. Præterea est plethora notha, sed sine putredine, quoties est dominium sanguinis cum subdominio alterius humoris, sine putredine. Si vultis habere auctoritatem pro his distinctionibus videre Galenum quarto de tuend. valetud. cap. quarto. Quantum ad cacochymiam: cacochymia notha dicitur, quando cum exigua copia sanguinis erit aliorum humorum abundantia, non multum recedens a natura sanguinis.

Quæ plethora, & quæ cacochymia, & quæ notha, & purgationem.

Quibus constitutis distinctionibus, hanc materiam resoluens, sic dicamus: quod si sermo fuerit de plethora exquisita, nunquam licet deuenire ad exhibitionem pharmaci: sed conuenit solum sectio venæ, morbo tamen magno existente, cum reliquis scopis. Si est cacochymia exquisita, tantum licet deuenire ad pharmacum, non autem ad sectionem venæ. Et de hac loquitur Hippocrates in hoc secundo aphorismo: sicut in sequenti aphorismo loquitur de plethora, quæ maxime exquisita est.

Si autem considerauerimus plethoram notham: dicebamus eam esse duplicem; cum putredine, & sine: eam, quæ est cum putredine duplicem etiam diximus esse. Ergo quantum attinet ad eam plethoram notham, quæ summa, ac maxima plethora est, sed cum ea coniungitur febris putrida: dicimus, quod in hac plethora merito plenitudinis competat sectio venæ; ratione autem putredinis, cuius merito sanguis solet degenerare in naturam huius, vel illius humoris, tempore opportuno conuenit exhibitio pharmaci; quoniam attrahet partem crassiorem, vel tenuiorem, non attrahendo sanguinem, nisi putridam illam eius partem, quæ vel in bilem, vel in melancholiam conuersa est. Et ideo mirum non est, si Galenus nono method. & in arte curatiua, proponit euacuationem tum per alias vias, tum per venæ sectionem, & pharmacum.

Si vero fuerit plethora notha cum putredine, quia sit dominium sanguinis cum subdominio bilis, vel alterius humoris: tunc potest pharmacum, & sectio venæ conuenire.

Idem dicendum, si fuerit plethora notha citra putredinem: quia humor peccat, & ex parte qualitatis, & ex parte quantitatis.

Postremo si considerabimus cacochymiam illam notham, tunc dico, quod conueniat vtrumque auxilium; pharmacum, & sectio venæ: nam quarto de tuend. valet. dicebat Galenus cap. 4. quod liceat deuenire ad sectionem venæ, vel quando abundat sanguis, vel quando ceteri humores non admodum recedunt a natura sanguinis.

Auctoritates Galeni supra allata enarratur. Galenus in tertio de purgatione intelligit leniorem.

His ita habentibus, non erit difficile propositas auctoritates explanare. Nam quantum attinet ad eam auctoritatem Galeni quarto meth. 6. qua dicebat, quod corpori plethorico conueniat sectio venæ, & purgatio: quamuis posuerimus tot distinctiones de plethora, tum exquisita, tum notha; non possumus tamen respondere fugiendo, quod ibi Galenus loquatur de plethora notha; nam clarissime constat eum loqui de plethora non modo exquisita, sed quam maxime etiam exquisita. Scire igitur oportet, quod Galenus aliquando vsus fuit improprie, hac voce, purgatio. Et ideo per purgationem non semper intelligit purgationem per pharmacum. Ostendo id per Galenum loco citato, quarto nempe method. 6. ubi dicit, corpus plethoricum sanari, vel per sectionem venæ, vel per solutionem alui. Proponit itaque Galenus sectionem venæ, & alui fluxibilitatem, in plethorico corpore: quia proponit valida auxilia, & debilia. Validum auxilium est sectio venæ: proponens postea debilia remedia dicit solutam aluum, vel purgationem: per solutam aluum, intelligit aluum lubricam sponte. Et ideo quando addit, vel purgationem: per purgationem debetis intelligere id, quod correspondet sponte illi euacuationi; & ideo debemus intelligere purgationem, beneficio cuius leniatur aluus. Quare loquitur ibi de lenientibus, veluti sunt clysteres molliores. Neque quis vestrum admiretur plethoricam dispositionem solui clysteribus, & lubrica aluo: quia exercitiis, inedia, & balneo, & reliquis habentibus vim absumentis, diminuitur. Quod ibidem expresse testatur Gal. ubi postea (loquens de purgatione vera) dicit: purgatio adhibetur, & propter abundantiam alterius cuiusque succi, & propter vim morbi. Si itaque vult, purgationem adhiberi propter abundantiam cuiusque humoris a sanguine: quomodo itaque primo dicit purgationem conuenire plethoræ, & ubi sanguis peccat? Quare per purgationem, non veram purgationem intelligit, sed lenientiam: aliter sibi expresse in eodem capite in paucis verbis contradiceret: quod de Galeno non est dicendum.

In plethora spuria loci habet venæ sectio, & purgatio.

Quantum ad auctoritatem quarti de tuend. valet. cap. 4. dico, quod Galenus ibi mentionem de plethora notha faciat: nam cum proposuit pharmacum in corpore non admittente sectionem venæ: proponit



A nte corpus, in quo est dominium sanguinis, & subdominium alicuius alterius humoris a sanguine: & pro-  
perea ea est plethora notha, in qua viroque licet uti auxilio.

Quantum ad postremam auctoritatem, ex secundo de ratione vi&e. 10. & 11. difficile est intelligere  
verum Hippocratis sensum: & credo, non esse difficiliorem locum in Hippocrate: sed tamen difficulta-  
tem hanc tollemus in explicatione aphorismi vigesimi secundi, ubi de minoratione materiæ loquemur.  
Dico igitur, Hippocratem sermonem habere de cacochymia notha; nam certum est, Hippocratem ibi  
loqui de inflammatione: inflammatio autem non videtur constituitur plethoram notham. Hoc autem  
verum est, si ex parte tantum quantitatis sanguinis procederet inflammatio: at ubi est cacochymia no-  
tha, massa non dicitur sanguinea tantum, sed vel biliosa, vel pituitosa, vel melancholica a prædominio.

Hic autem loquitur Hippocrates de massa sanguinea melancholica; & huius rei signum est; quoniam  
Hippocrates proponit helleborum, qui habet vim educendi humores adustus, ac melancholicos. Cum  
ergo de cacochymia notha loquatur, quæ potest expurgari tum sectione venæ, tum pharmaco: ideo non  
est mirum, si Hippocrates dixerit, utendum esse pharmaco; ac Galenus in commento asseruerit, nos in-  
terdum posse uti sectione venæ: nam Galenus cum Hippocrate convenit, & nulla est inter eos discrepantia.

Dicit autem Hippocrates, dolore adscendente esse secandam venam; descendente, utendum phar-  
maco. Qui sane locus est difficillimus: siue materiam furiosam dicamus, siue non. Nam si dicamus, materiã  
esse furiosam; primum, hoc est falsum, quoniam materia habet raptum ad locum determinatum: deinde,  
si materia furiosa est, quæ habet raptum deorsum; quare etiam non potest esse materia furiosa, quæ ad-  
scendit? Imo debet esse magis furiosa: quia dolor adscendens fit a materia fluxibiliori, & tenuiori; descen-  
dens autem a crassiori, & non ita fluxili. Ideo non loquitur de materia furiosa. Remanet etiam difficultas,

C si dicamus hanc materiam non esse furiosam. Statuunt enim aliqui, ut Triuerius, & hi qui aiunt, posse eu-  
acuare etiam materiam crudam, gratia reuulsionis, quod Hippocrates materia descendente utatur phar-  
maco, adscendente autem sectione venæ, gratia reuulsionis. Primum quidem, falsissimum est hoc, quod  
liceat vacuare materiam crudam, ratione reuulsionis: quod clarissime ostendimus ex Galeno, & Hippo-  
crate, ad aphorismum, *Concocta medicari, &c.* Sed admittatur hoc nunc esse verum: difficultas tamen non  
tollitur. Namque cur dolore adscendente non vitur pharmaco? ista enim esset propria & vera reuulsio?

Imo dolore descendente, si pharmaco utamur, non est reuulsio: quia vacuatio fit per eam partem, ad  
quam natura vergit. Quod si hi concedant, in inflammatione oculorum, & aliis morbis capitis, gratia re-  
uulsionis, in principio nos posse uti pharmaco: cur Hippocrates dolore adscendente non vitur phar-  
maco? Præterea si quis dicat, vacuari hanc materiam, quia possit esse, ut in toto sit concocta, in parte cruda:

D hoc quidem potest sustineri, & suo loco a nobis confirmabitur: sed remanet adhuc difficultas, quia a que  
potest esse concocta dolore adscendente hæc materia in toto, quæ descendente? Cur ergo dolore adscen-  
dente secandam venam iubet? Ideo maxima difficultas est in hac auctoritate.

Audiat igitur nostram resolutionem. Primum dicimus nos, Hippocratem eo loco sermonem ha-  
bere de inflammatione ipsius pleuræ, de inflammatione, inquam, quæ pendet non a plethora exquisita,  
sed a cacochymia, vel plethora notha: & proinde sermonem esse Hippocrati de eo morbo, qui a tali mate-  
ria pendet, quæ possit tum sectione venæ, tum pharmaco vacuari; non enim est vel plethora, vel cacochy-  
mia exquisita: quia Hippocrates veratrum exhibet, atque Galenus vitur phlebotomia.

De hac autem plethora Hippocrates eam ob causam loquitur: quia docere vult in actu pratico,  
quando cum morbo dolor iunctus est, quomodo procedendum sit: an liceat prius sedare dolorem, ante  
quam fiat vacuatio; an prius sit expurgatio facienda, quam dolores mitigandi. Namque in actu pratico  
maxima est difficultas: quia Avicennas quarto, primo, cap. primo & tertio de euac. & de phleb. dicit: cum  
euacuare volueris, prius sedare dolorem. At Galenus 1. aphor. 13. dicit: in maximis doloribus nullum magis  
præsentaneum inuenitur remedium, quam euacuare usque ad animi defectum: eadem igitur vacuatio &  
materiam vacuat, & dolorem sedat.

Hanc igitur difficultatem summam voluit dissolvere Hippocrates præallegato loco: propterea ne-  
cessarium fuit, ut ageret de dolore pleuræ, qui est cum inflammatione, & pendet a plenitudine notha, non  
exquisita. Namque ubi plethora exquisita est, nemo est, qui eam non noscat: & propterea videns Hippo-  
crates, quod hanc medici noscere possint, quodque in ea non sit veniendum ad mitigationem doloris, quia  
statim euacuatione dolor mitigetur: ideo de ea loqui non voluit. At si sermo est de plethora, vel cacochy-  
mia nothis, & adsint signa vtriusque plenitudinis: certi esse non possumus, an multa sit materia in corpore,  
nec ne: & ideo necesse est venire ad curationem tentatiuam. Neque hoc videatur figmentum: quia in  
principio secundo lib. de rat. vi&e. dicit Hippocrat. lateris dolorem tentare fomentis dissolvere, non ab re  
esse. Et 6. aphor. 37. dicit, fomenta in pleuritide esse dignoscitina signa, quæ faciant, ut veniamus in co-  
gnitionem, modicane vel multa sit inflammatio, & a multa vel pauca materia: nam applicato fomento,  
vel dolor mitigabitur, vel aug. bitur: si mitigabitur, erit indicium plenitudinis non ingentis; & ideo ad  
valida auxilia non est veniendum; nam corpus non est plenum valde: si enim ingentia auxilia adhibere-  
mus, materia attraheretur, ac sic potius dolor augeretur, quam mitigaretur: si autem ex fomentis dolor  
aug. bitur, signum erit, inflammationem dependere a materia adfluente ab vniuerso corpore. Quare  
Hippocrates verba facit de dolore, pendente a plethora vel cacochymia nothis. Quod cum ita sit: hoc  
ex dictis vterius haberi potest, quod cum per fomenta dolor non mitigatur, sed augetur; tunc, ratione  
ingentis doloris, (qui non modo sit ex materia, puta biliosa, sed ex loco affecto, qui est pleura,  
membrana nimirum exquisitissimi sensus) necesse sit venire ad euacuationem, beneficio cuius & ple-  
nitude vacuetur, ac dolor sedetur. Quid ergo in hoc est obseruandum? Audiat regulam ab Hip-  
pocrate propositam. Dicitur enim, quod quoties volumus euacuare, necessarium sit, ut prius sedemus

In pleuritide requiritur venæ sectio, dolore adscendente, purgatio, & descendente. Vid. e. 3. l. 2. practica H. Capiuaccl.

Difficultas questionis ex Hippocrate, de curanda pleuritide.

Auctoris sententia: loquitur Hippocratem de pleuritide a plethora, vel cacochymia notha; cuius materia possit & plethorica & purgatio & vacuari.



dolorem; & tunc moliamur euacuationem a parte longinqua; nam cum pars illa non debeat, poterit mitigari dolor partis affectæ. Sed si non possumus mitigare dolorem: tunc eodem auxilio & materiam euacuare, & dolorem sedare debemus; ideoque a loco proximo, non longinquo, euacuare debemus: nam si a loco longinquo vacuaremus, ratione euacuationis quidem fieret actio, sed magis posset fieri attractio ratione coloris ingentis; & ideo plus poterit dolor, quam euacuatio a loco longinquo, & non sedabitur dolor; ob id a loco proximo est euacuandum. Hippocrates igitur, respiciens ad inflammationem, in qua maximus est dolor coniunctus, inquit: dolore adscendente secunda est vena, descendente vtendum est pharmaco. Nam adscendente dolore maximo, magis proximus locus est secare venam, quam vti pharmaco. Ad quod accedit, quod præter id quod locus est magis propinquus, non modo sit euacuatio totius corporis, sed etiam partis. Et hoc volebat Hipp. cum præcepit, esse euacuandum sanguinem vsque ad mutationem: quia non modo sit vacuatio totius corporis, (dicit Galenus) sed etiam materiæ e propinquo loco inflammato. Præter hoc accedit aliud: quia quoties dolor adscendit, inflammatio potius pendet a sanguine bilioso; & ideo febrem vehementem habet coniunctam: & ob id pharmacum exhibere non possumus. Sed potissimum respexit Hippocrates ad commoditatem vacuationis.

Vbi autem dolor descendit, vtendum est pharmaco: quia est locus magis vicinus: & natura vacuat materiam, propellendo eam ad partes inferiores pleuræ, & ideo, vbi exhibetur medicamentum, tunc natura auxiliatur pharmaco; quia tum natura, tum pharmacum, ad infernas partes a superioribus vacuant. Potissimum vero ita statuit Hippocrates, quia videbat, quod quoties dolor descendit, dependet morbus a crassiori materia, & sanguine crassiori; & ideo vt plurimum cum eo non est coniuncta febris ad o vehementis. Hinc Galenus in com. (qui nequaquam aduersatur Hipp.) dicit: vbi dolor descendit, febris vel est ingens, vel non: si non est ingens, vtendum pharmaco, non modo helleboro, sed, si opus sit, etiam scammonio: si febris est ingens, melius est vt vtamur sectione venæ; quamuis non tantum auxilii ex sectione venæ, quantum ex pharmaco consequi possimus: quia cum fiat vacuatio a loco remotiori, non ita potest euacuari materia fluxa, & proxima loco læso, & sic non eodem tempore vacuatur materia, & mitigatur dolor. Et ideo Gal. id sentit, quod Hipp.

Propterea concludimus recte cum Hipp. quod dolore adscendente vena secanda est. Quamuis enim sit plethora notha, vel cacochymia notha: tamen quia eodem tempore debemus euacuare materiam, & sedare dolorem; ideo secat venam. Contra, dolore descendente, pharmaco vtendum esse dicit: quia est locus proximus, & non modo totum expurgat corpus, sed etiam materiam, quæ descendit ad locum inflammationis: dum modo non sit febris ingens. Nam in omni morbo & ad indicantia, & prohibentia respicere debemus; vt 16. aphorismo docetur & in tota arte curatiua.

#### APHORISMVS TERTIVS.

Habitus athletarum, qui ad summum bonitatis attingunt, periculosi, si in extremo constiterint: neque enim possunt in eodem permanere, neque quiescere: cum vero non quiescant, nec possint proficere in melius, reliquum est igitur, vt recedant in deterius. His de causis bonum habitum statim soluere expedit, vt rursus nutrir corpus incipiat. Neq; compressiones ad extremum ducendæ: (periculosum enim) sed qualis natura fuerit eius qui debet perferre, ad hoc ducere conuenit. Sic & euacuationes, quæ ad extremum deducunt, periculosæ: & rursus refectiones cum extremæ fuerint, periculosæ.

**H**abitus athletarum, &c.] Hic etiam, post habitus aliorum introductionibus, dicimus, institutum Hippocratis esse, proponere sectionem venæ. Fundamentum autem, ex quo apparet tum ratio huius instituti, tum connexus præsentis aphorismi cum superiori, tale est. Cum Hippocratis institutum in hoc lib. sit, tradere artem curatiuam, quæ in tribus consistit instrumentis; cum in superiori pharmaciam proposuerit, non immerito hic cheirurgiam, id est, venæ sectionem proponit.

Vt autem cognoscatur, hunc fuisse Hippocratis scopum; id cum Gal. sed clarius cum Hippocrate, comprobabo.

**S**copum hunc esse, ex Hippocrate probatur: quia omnia ad venæ sectionem requiruntur. Hæc autem sanguinis euacuatio 4. de ratione victus 19. siue Hippocratis, siue cuiuslibet liber ille sit: dicit enim: si morbus vehemens est, ac ætas floruerit, & robur virium adfuerit, secanda est vena. Quare clare de sectione venæ loquitur auctor ille. Sed vt intelligatur, Hippocratem magis clare proponere sectionem venæ, quam quarto illo de ratione victus: supponenda sunt quædam. Et dicimus: quod sicut quatuor requiruntur ad exhibitionem pharmaci, primum materia peccans in quali, 2. morbus vehemens, 3. ætas florens, 4. virium robur: ita & hæc quatuor in sectione venæ requiruntur. Declaro magis, vt horum necessitatem cognoscatis. Galenus in lib. de attrahib. c. 9. & in superiori com. dicit, Quid agendum, hoc est, esse euacuandum, sumi a materia peccante: nam si bilis peccat, oritur indicatio purgandi bilem, &c. si sanguis, oritur indicatio euacuandi sanguinem. Quare materia sanguinea indicat Quid agendum, hoc est, esse euacuandum. Hæc autem sanguinis euacuatio 4. de tuend. valet. c. 4. & 4. meth. 6. heri potest, vel debili auxilio, vel valido: debili, vt balneo, frictionibus & cucurbitulis, & similibus sanguinem paulatim educuntibus: vbi autem morbus vehemens fuerit, vt dicit Galenus 6. aphor. 47. sectione venæ est vtendum, quæ validum exsistit auxilium. Sed non modo hoc scire sufficit, sed opus est etiam, vt ea cognoscatis, quæ coindicant, vel prohibere possunt; quæ sunt, vires & ætas: nam vires validæ coindicant sectionem venæ, debiles prohibent: sic ætates mediæ coindicant; extremæ vero, vt pueritia, seu infantia, & extremum senium, prohibent. Cum itaque quatuor hæc proposita requirantur ad venæ



A ad venæ sectionem: si probauerimus hæc omnia proponi in hoc aphorismo ab Hippocrate clarius, quam  
4. de ratione victus: quis negare poterit, de venæ sectione hic mentionem fieri.

Et primo, quantum ad materiam peccantem sanguineam: in 4. illo lib. de ratione vict. 19. de ea ne verbum quidem facit: unde non pauci sunt decepti, credentes, cum ibi de sanguinea materia non loquatur, quod illud sit generale dictum; quodque valeat consequentia hæc: morbus est vehementis, ætas florens, & vires robustæ, ergo secunda est vena in quacunque materia. Sed decipiuntur: nam ibi non proponitur materia sanguinea, sed, tanquam notissima, supponitur: sicut dicit clare Gal. 1. aphor. 23. iniquis: in maximis doloribus non est maius remedium, quam euacuare vsque ad animi defectum, si vires validæ fuerint: præsupponit autem materiam peccantem; quia dicit, adhibita distinctione modo pharmaco vtendum, modo sectione venæ potius. Et euidenter Gal. 4. de tuend. san. 4. ait, quoties ægritudo cedit debilibus auxiliis, nihil aliud agendum; sed si non cedat, cogitandum de validioribus: & quidem si sanguis peccet, secandam venam; si alius humor a natura sanguinis, non venæ sectione, sed pharmaco vtendū. Quare supponit Hippocrates 4. de ratione victus, materiam peccantem debere esse sanguineam; & ideo eius expresse non meminit. At hic Hippocrates non omisit, nec debuit omittere materiam peccantem in quanto: sicuti in superiori aphorismo non omisit materiam peccantem in quali: nam hic artem curatiuam tradit: & ideo debebat meminisse materiam in quanto peccantis. Quod autem materiam peccantem in quanto hic proponat Hippocrates, facile potest ostendi: nam athleticam proponit dispositionem, quæ absque dubio in quanto peccat: neque clarius exquisitissimam plethoram declarare poterat, quam per athleticam dispositionem, quæ ad extremum vsque bonitatis deuenit. Quare declarat materiam sanguineam in quanto peccantem.

Super sunt autem tria: vehementia morbi, vires robustæ, & ætas florens: quæ & ipsa clarius hic proponit, quam 4. de ratione victus. Quantum attinet ad vehementiam morbi: hunc scopum 1. 4. de rat. victus proponit, sed indistincte nominans morbi vehementiam: Gal. vero in com. eam declarat, iniquis, eam non modo regulam esse veram in morbis acutis, vt etiam ibi auctor dicit, sed & in chronicis: imo lib. de sectione venæ, regulam non modo dicit esse veram in morbo præsentis valido, sed etiam futuro. Sed omnia hic exquisitissime tetigit Hippocrates: Hippocraticè tamen, id est, non recedens ab admirabili illa breuitate, ac arte: nam proponens vehementiam mali futuri, dicit esse veniendum ad validum auxilium: si ergo cum non adeest morbus debemus venire ad validum auxilium; quanto magis in vehementia præsentis morbi, siue morbus fuerit chronicus, siue acutus? Si hoc enim in futuro valet, multo magis in presenti. Quod autem imminens periculum declarat facile patet: nam non modo dicit esse periculosa athleticam dispositionem in præsentem, sed etiam esse necessarium, vt in deterius labatur. Quod autem sit hoc deterius, Gal. exponit in com. iniquis, vel esse subitam mortem, vel disruptionem vasorum, & venarum. Ecce quod Hipp. omne periculosum includit.

Quantum vero ad vires spectat, eas proponit auctor 4. de ratione victus; sed clarius hoc loco: nam proponens athleticam dispositionem, certum est, quod existente huiusmodi habitu, vires adeo sunt robustæ, vt non solum in præsentem, sed in futuro etiam tales sint. Imo cum hic Hippocrates tradat methodum secandæ venæ, non modo proponit vires validas & in præsentem & in futuro: sed etiam vires validas simpliciter; ad differentiam virium validarum secundum quid. Sed hoc magis infra manifestum fiet. Hippocrates vero proponit vires validas ratione spirituum, ac ratione etiam carnis totius generis, & partium solidarum: nam dispositio hæc athletica tria hæc optime disposita habet.

Quantum ad ætatem, eam etiam proposuit Hippocrates. Nam, vt recte monuit Oribasius, hic habitus athleticus ita bene dispositus non potest esse nisi in florenti ætate.

Quare cum hæc omnia requisita ad sectionem venæ clarius hic proponantur, quam quarto de ratione victus: sequitur ergo necessarium, quod clarius hic, quam ibi sit propoſita venæ sectio. Et ideo mirum certe esse debet, cur nonnulli dicant, hic Hippocratem non loqui de sectione venæ: cum in quarto de ratione victus in acutis idem, & obscurius dicat; & tamen nemo neget, quod ibi de sectione venæ loquatur. Quod si quis fugiat, iniquis, has omnes conditiones requiri in exhibitione pharmaci: dico id esse verum: sed tamē validiores vires requiri in sectione venæ; præterea sectionem venæ requirere materiam in quanto peccantem, pharmacum materiam peccantem in quali, de qua hic nulla fit mentio, sed bene de materia in quanto peccante. Imo addo, quod non modo Hippocrates in hoc apho. proponat sanguinem vacuandum, sed Quod sit vacuandus, hoc est, sectione venæ, & Quando sit secanda vena; & Quantum etiam sit agendum. Præterea modus, & vbi. Et ostendo, quod proponat Hippocrates Quid agendum, & Quo agendum: nam inquit, his de causis bonum haberi solvere expedit: vbi, Galeno teste, in comento, per solvere, intelligit venæ sectionem esse adhibendam: quod est Quid agendum. Postea dicit, vacuandum esse sanguinem venæ sectione: quod est Quo agendum: Tangit etiam tempus, dicens, statim solvere expedit. Quantum sit agendum, proponit, iniquis: quo ad vires ferre poterunt. Indicata vero hæc ab indicantibus suis ita dependit: nimirum Quid agendum sumitur a plethora exquisita. Quo agendum, a vehementia morbi, ab ætate florente, & a viribus validis: Quando agendum, ab insigni plenitudine & vehementia morbi: Quantum agendum, a quantitate materie peccantis, & a virium tolerantia. Quare patet Hippocratis scopum esse, de chirurgia differere.

Cōfirmatur idem scopus cum Gal. cum quo multo difficilius existit videre hanc veritatem, quæ cum Hip. dicit enim Gal. in com. Postquam Hip. in præsentem apho. locutus est de qualitate, nunc in hoc apho. & sequens huius apho. rursus e Gal. verba hæc interpretatur: tamē, aliorum expositiones omittentes, dicimus hanc esse Gal. mentem. Quando dicit, Hip. esse locutum supra de qualitate: intelligit Gal. eum supra locutum fuisse de materia in quali peccante: quod dicitur: sed difficilius. proponit pharmaciā, non empirice, sed dogmaticè, in virtute. I. indicationū. Dicit autem postea Gal. hic & in sequentibus apho. (& in hoc stat tota difficultas: nam, si non addidisset, in sequentibus apho. non multum laborarem,

Id est scopus huius apho. rursus e Gal. leno ostenditur: sed difficilius.



*vult agere de quantitate.* Sed quid per quantitatem intelligimus? Non quidem sectionem venarum: nam in frequentibus non agit de sectione venarum ex proposito, sed incidenter: solum autem hic ex proposito agit de sectione venarum. Quare secundum proportionem, sicuti per qualitatem intelligebamus materiam in quali peccantem: ita per quantitatem debemus intelligere materiam peccantem in quanto: nam tum in hoc aphorismo, tum in sequentibus loquitur Hippocrates de materia in quanto peccante. Nam consideravit Gal. quod materia in quanto peccans habeat suam indicationem, quae est euacuatio: potest autem haec euacuatio dupliciter fieri, vel valido auxilio, repente & insigniter vacuante, veluti est sectio venae: potest etiam vacuatio haec fieri auxilio paulatim minuente quantitatem, veluti est victus minus vires, siue sit tenuis, siue tenuissimus. Vnde loquens hic de quantitate, loquitur de ea, prout valido debet vacuari auxilio: scilicet sectione venarum. Quod autem sit verum: addit Gal. *initium sumens ab immodica tum repletione, tum euacuatione.* Initium sumens, hoc est, loquens in praesenti aphorismo de euacuatione materiae peccantis in quanto, sumpta indicatione ab immodica repletione, quae indicat periculum maximum, & magnitudinem requirit euacuationis, & valido auxilio, id est, sectione venarum indiget. In sequentibus autem loquitur de materia, quae in quanto peccat, quae non indiget vacuatione valida, ut sectione venarum, sed dicta paulatim diminuente.

Et ex hoc notetis errorem, non solum aliquorum, sed fere omnium interpretum: quoniam cum Hippocrates dicit medicinam esse ablationem & additionem, dicunt Hipp. in 2. aphor. & pariter in 3. sermonem habere de inanitione, ac ablatione, & alludere ad partem medicinae, in qua aufertur materia peccans, vel in quali, vel in quanto: postea loqui de victu, seu de altera parte, id est, de additione. Verissima est ab Hippocrate proposita medicinae definitio, sed hic non est ad propositum: quoniam hic non loquitur de victu addente, vel replente, sed de victu spectante ad partem medicinae, ut est ablatio: quoniam, cum loquitur de dicta, in nullo horum aphorismorum loquitur, nisi de victu diminuente, praeterquam in aphorismo 11. ubi incidenter loquitur de victu addente.

Hippocrates igitur in praesenti aphorismo proponit sectionem venarum, nimirum Quid agendum, id est, sanguinem esse vacuandum, & Quo, nempe sectione venarum, & Quo tempore, & Quantum etiam sit agendum. Nunc sequitur, ut ad diuisionem veniamus. Itaque ex sententia Galeni dicimus, hanc sententiam esse partem enthymematis, quae habet probationem seiuicantem, & praepositam, sumtam tamen ab exemplo, ut ab habitu athletarum: unde erit sententia ex similitudine. Aphorismus ea incipit partes: *Sic & euacuatio, quae ad extremum usque deuenit, &c.* Exemplum vero a principio ponitur.

Sed antequam veniam ad ponderationem verborum: primum in medium adducere decreui sensum totius aphorismi, qui talis est. Ut in habitu athletarum, ac athletica dispositione, si accidat, ut ad summum bonitatis deueniat, quia tunc maximum adest periculum, id est, non necessarium est, venire ad euacuationem sanguinis per sectionem venarum, idque statim facere expedit; ut tamen non fiat extrema vacuatio, sed in tanta quantitate, quantum ferre potest athleta, cui vena secatur: cum hoc ergo seruandum sit in corpore athletico; a simili (infert postea Hippocrates) opus est, ut medicus seruet in quocunque simili corpore, id est, in eo, in quo redundat sanguis, ut sanguinem phlebotomia vacuet, idque cito faciat, atque eam sanguinis quantitatem vacuet, quam possunt vires infirmi tolerare. Nam ut extremae repletiones seu resectiones sunt periculosae, ita & extremae vacuationes. Hic est integer sensus aphorismi.

Accedamus ad verba. Dicit Hippocrates: *Habitus athletarum cum ad summum bonitatis, &c.* Vintelligatis, quid per habitum intelligat Hippocrates confugatis ad Galenum, libro de optima corporis constitutione, libello de bona habitudine, libello ad Thrasib. & praesenti com. In quibus omnibus locis dicit Galenus quod medici accipiant habitum pro ea re, quae non ita facile remoueri potest: ut Arist. in 1. adiacamentis etiam dicit. Potest autem habitus hic vel bonus, vel malus esse. Malus habitus est, in quo non modo materia in quanto peccat, sed in quali; imo magis in quali & dicitur cachexia. Et de hoc habitu non intelligit Hip. nam potius de bono verba facit. Bonus vero habitus duplex etiam est: vel simpliciter, vel secundum quid, & cum appositione, (ut Gal. dicit.) Bonus habitus simpliciter est, quando corpus optime se habet, tum secundum partes similes, tum dissimiles; secundum quidem similes, quoniam corpus secundum partes similes est affectum optimam temperaturam; secundum autem partes dissimiles, quando corpus in partibus organicis, & dissimilibus est affectum optimam constitutionem, & conformationem, optimam magnitudinem, numerum, ac situm. Tale autem corpus optime constitutum, necessario erit visu pulcherrimum. Vnde in feratis, quod pulchritudo ad speciem non constituat bonum habitum. Nam bonum habitum tantum duo a nobis dicta faciunt: bonus habitus partium similium & dissimilium: Cum enim taliter fuerit constitutum corpus, sequitur necessario, ut sit visu pulcherrimum, utque habeat optimam sanitatem, omnes insuper habeat facultates validas, ac robustas, & ut non ita facile in aegritudines labatur. Et imo Modernus est in maximo errore: qui vult, ad bonum habitum simpliciter quatuor requiri conditiones: cum reuera duae tantum sint, nempe dispositio bona similium, & dissimilium: quibus positis, ceterae conditiones consequuntur. Quod si consecutivas ponerem velimus, non quatuor erunt, sed fortasse plusquam sex, aut octo. Et de hoc habitu bono simpliciter (inquit Galenus) non intelligit Hippocrates hoc in loco: nam hic habitus ubi ad summum bonitatis deuenit, periculosus non est: imo est veluti regula Polyleti; & si quae corpora maxime accedunt ad hunc bonum habitum simpliciter, sunt agricolae. Hipp. autem de eo loquitur habitu, qui periculosus est. Habitus vero bonus secundum quid, dicit locis allegatis Galenus, est ille habitus, qui non habet omnes conditiones necessario requisitas ad bonum simpliciter habitum; sed aliqua deest conditio, atque est aliquod vitium penes partes similes, vel dissimiles. Et quamvis negent aliqui vitium in partibus similibus: videte tamen Gal. lib. de optima constitutione, ubi loquens de habitu secundum quid, dicit, eum esse, in quo est aliquod vitium penes partes similes vel dissimiles: penes similes quidem, quia quamvis in hoc habitu gignatur optimus sanguis, tamen in sanguine non seruatur ea symmetria, quae in optimo

Diuisio  
aphorismi.

Sensus totius  
aphorismi.

Examen, singulorum verborum aphorismi.  
Habitus athleticus bonus, secundum quid.



A optimo habitu requiritur; & ideo dicitur pendere hoc ex aliquo vitio temperaturæ partium similium. Præterea in habitu secundum quid, potest etiam esse vitium penes magnitudinem organicarum partium, quia hoc corpus ad molem quandam corporis devenit, ad quam non deberet devenire. Et dicebat Gal. habitum hunc esse illorum, qui nihil aliud faciunt, quam quod student corporis quantitatem augere, ut athletæ. Huc facit quod dicebat Plato, septimo de legibus, quod exercitationum quædam sint liberales, quas homines faciunt gratia sanitatis; & hunc ad modum exercitationibus non utuntur athletæ; aliæ autem sint exercitationes, quas nonnulli faciunt, ut alios deiciant; & hæc sunt exercitationes serviles, & sunt ipsorum athletarum. Et propterea cum Hippocrates dicit, *habitus exercitatorum*; per exercitata corpora intelligit athletica, non aliis exercitiis exercitata.

Sed dicit quispiam: si habitus hic periculosus est, cur ab Hippocrate bonus vocatur? Inquit enim *habitus exercitatorum, cum ad summum bonitatis devenit*: cum potius malum deberet proponere habitum. Sciendum, ex sententia Galeni in oratione sua foris ad bonas artes, quod athleticus habitus potius est quædam affectio, quam vere bonus habitus. Ab Hippocrate autem vocatur bonus habitus, hac de causa: quia cum Hippocratis institutum sit, agere de sectione venæ, cum sectione venæ supponat. Quid agendum, id est, sanguinem esse vacuandum; hæc in indicatio sumitur a materia peccante in quanto, & non in quali, id est, a materia sanguinea, quæ tantum in quanto peccat: si comparatur materia hæc; ad materiam quæ requirit purgationem per pharmacum; hæc non tantum in quanto, sed in quali peccat; quare materia sanguinea, cum tantum in quanto peccet, est bona, respectu aliarum materiarum, quæ in quanto & quali peccant. Et ob id Hippoc. ad hunc habitum respiciens, dicit, eum esse bonum respectu illius habitus, qui potius purgationem, quam sectionem venæ & evacuationem requirit.

Dicit porro: *Habitus exercitatorum, qui ad summum bonitatis attingunt, periculosi, in extremo consistunt*. Si recte hæc verba consideremus, duo inveniuntur requiri ad hoc, ut habitus periculosus sit. Altera conditio necessaria est, ut habitus deveniat ad summum bonitatis: reliqua, ut deveniat ad extremum. Sed dicit quis in idem videntur coincidere hæc verba; ad summum bonitatis, & ad extremum. Quæ est ergo differentia? Neque est dicendum Hipp. vel synonymis: nam nunquam usus fuit synonymis Hipp. & præcipue in aphorismis Scio, quod Modernus, accipiens a Triuero, ut ingeniosus appareat, huius causam reddens, dicit quædam nodum Hipp. proponens victum, proposuit victum tenuissimum, & extreme tenuissimum: a pari hic proponit summam bonitatem, & extremam bonitatem, ut significaret excessum summum. Sed ego nescio videre hanc subtilitatem. Nam si dixisset Hippocrates, habitum athletarum, qui ad extremum devenit, esse periculosum; non video quem melius explicare potuisset excessum: quia si sic dixisset, nos non possemus ulterius progredi. Aliud autem est, loqui de victu tenuissimo, & extreme tenuissimo: ut suo loco dicemus. Quare dicerem, Hipp. hæc duo proposuisse maxima cum arte: nam ad duo respexit: cum enim dicit: *Qui ad summum bonitatis attingunt, &c.* per hoc significare voluit plethoram exquisitissimam, non modo distinctam a cacochymia vera, sed a cacochymia notha, & a plethora etiam notha; quæ ad tantam devenit bonitatem, ut nullum in ea penitus vitium sit ex parte qualitatis, sed solâ plethora verissima, & exquisitissima sit. Nam, ut de purgatione loquens, cacochymiam exquisitam apposuit, sic de sectione venæ loquentem oportebat plethoram exquisitissimam in medium afferre. Cum vero subiunxit: *Si in extremo consistunt*: consideravit Hippocrates, quod plethora exquisitissima possit esse duobus modis: nam vel devenit ad extrema nullam plenitudinem, & repletionem, ut ad maiorem devenire non possit; vel non ad hanc summam repletionem devenit: quia potest esse exquisitissima plethora, in qua nullum adfit in qualitate peccatum; tamen non sequitur, ut sit semper in summa illa repletionem. Volens ergo proponere Hippocrates, non modo exquisitissimam plethoram, sed illam exquisitissimam plethoram, quæ ad tantam devenit repletionem, ut maiorem habere non possit; dicit, habitus athletarum, qui ad summum bonitatis, id est, ad exquisitissimam plethoram devenit, si ad extremum consistit, id est, si eam habuerit exquisitissimam plethoram, quæ summam habet repletionem &c. Nec præter rationem id dicit Hippocrates: nam non modo hic proponere vult Quid, & Quod agendum, sed Quantum etiam, & alia. Nam licet plethora exquisitissima, Quid sit agendum significet, non tamen Quo agendum ostendit. Sed si illum excessum insignem addideris, statim id fiet planum: nempe, quod cum periculum maximum in sit, sit vena secunda statim. Neque modo Quo agendum, sed Quantum etiam agendum indicatur ex illa insigni plenitudine: quoniam enim materia copiosior est in corpore, eo maior fieri vacuatio debet.

Sed dicit quispiam: cur habitus hic est periculosus? Respondet Hipp. inquit: *Neque enim possunt in eodem permanere, neque quiescere*. Gal. in lib. de optima habitudine, & in præsentis comm. declarat, cur habitus hic sit periculosus: ex qua declaratione habetur etiam declaratio verborum Hippocratis: & dicit, quod, cum necessarium sit, quod hæc corpora nutrantur, ideo accipiunt cibum; sit autem cibi concoctio facile nimis: quia virtus est valida multum: sit etiam distributio ad iecur, ac in eo sit sanguis, ac distributio ad mēbra, appositio, & agglutinatio. Sed cum supponamus (inquit Gal.) hæc corpora esse valde repleta, nam loquimur de habitibus valde extremis; ideo non linquitur aliquis locus applicandi tale nutrimentum, necessarium autem est, ut fiat talis appositio, quia ibi tum materia, tum agens adest: cum itaque non sit locus ubi hoc fiat, necessarium ergo est, ut vel calor naturalis suffocetur, & repentina fiat mors, vel ut aliquod vas ruptum. Neque est, ut quis dubitet, quam veritatem possit habere dictum Galeni: quod hæc corpora, cum nimis repleta sint, possint appetere cibum. Nec exponatis dictum Galeni, ut aliqui, quod appetitus fiat, vel quia vena ventriculi alimentum accipiant: vel quod ventriculus a venis alimentum trahat: nam si accipiant alimentum a venis, cum venæ repletae sint, nullus deberet esse appetitus: neque etiam dicendum est, quod vena ventriculi accipiant; nam si repletae sunt, nihil possunt accipere, & ideo non potest fieri appetitus. Quare pro solutione multarum difficultatum dicendum, quod in his corporibus fiat appetitus, & ratione

Habitus  
athleticus  
is est pericu-  
losus, qui  
plethoram  
tum exqui-  
sitissimam,  
tum infum-  
ma & extre-  
ma copia.

Corporis  
habitus  
summe ple-  
nus, pericu-  
losus est, ob  
metum ru-  
pturæ vas-  
is, aut mortis  
repentinæ  
& suffocatio-  
ne caloris  
natiui.







339  
*hit: non enim fiet vacuatio vsque ad extremum, nam hoc est periculosum: quia, dicente Galeno in com-  
 non minus est periculosa extrema vacuatio, quam extrema repletio, sed æqualiter: & ideo non est, vt fugi-  
 entes vnum periculum, in aliud æquale incommodum incidamus.*

Sed circa hæc verba quædam admonere lubet: quia non pauci in his sunt decepti. Primum est; quia quipiam ambiget: cum cognoverim causam, ob quam extrema repleto est periculosa, vellem etiam scire causam, ob quam extrema etiam vacuatio periculum habeat? Modernus, a Montano capiens, dicit: extremam vacationem esse periculosam, vel ratione sui, vel ratione rei euacuata, vel ratione partium solidarum; a quibus fit vacuatio: sed potissimum ratione sui, esse periculosam vacationem quia refrigerat & siccat. Sed nolo tempus in hac opinione confutanda conterere: nam ex vera resolutione, quam adducam, ex vobismetipsum eius falsitatem cognoscetis. Ego itaque dico, extremam vacationem esse periculosam, tum ratione sui, tum ratione rei euacuata. Ratione quidem sui, non quia refrigerat & siccat: nam refrigerat & exsiccat sanguinem vacuatum consequuntur: neque enim fit refrigeratio & exsiccatio, nisi prius sanguis euacuetur: ad sanguinis ergo euacuationem sequitur refrigeratio & siccatio. Sed ideo periculosam ratione sui extremam vacationem esse dico, quia extrema est: omne enim extremum nature inimicum: idcirco extrema vacuatio nature inimica, ac periculosa hæc de causis existit, quia extrema. Est præterea periculosa, ratione rei euacuata, id est, sanguinis: & hoc optime proponit Oribasius: vult enim vitam consistere in calore: cum ergo calor in sanguine consistat, hinc potest fieri, quod fit extrema fiat vacuatio sanguinis, extrema etiam fit vacuatio caloris: ad quam sequitur refrigeratio & exsiccatio, ac omnium etiam facultatum tum vitalium, tum animalium, & naturalium destructio. Quare omnia nomenclata ad hæc duo tantum sunt referenda: ad rationem vacationis, & ad rationem rei euacuata.

Sed et id.

Sed infortis quæspiam: si ad insigne evacuationem sequitur facultatis destructio: vellem scire, cum tres sint facultates, vitales nimirum, naturales, & animales; quænam ex his facultatibus primo lædatur, seu prius lædi incipiat: deinde, quæ magis ex his facultatibus lædatur? Dubitatio quidem hæc praxi est necessaria: nam cum scierimus, quæ primo læditur, ei primo succurremus; & quæ magis læditur, ei magis succurremus: nam ei primo in praxi est succurrendum, quod primo læditur; & ei magis, quod magis læditur. Modernæ a Montano etiam supurbis, hic dicit: quod si consideremus læsionem ratione originis & manifestations, primo apparet læsio in vitali facultate, secundo in naturali, tertio in animali: at, si maiorem & minorem consideremus læsionem, minor est læsio in animali, maior in naturali, & adhuc insignior in vitali. Ex resolutione, quam ego adducam, volo, ut unusquisque vestrum confutet hanc responsionem: & idoneo non impugnet ipsam.

Dico ergo, quod ratione originis ac manifestationis primum apparet lēſio in animali, ſecūdo in vitali, tertio in naturali. Si autem ſermo eſt de maiori vel minori aſſiſtētia; dico, quod minor eſt lēſio in animali, maior in vitali, maior adhuc in naturali. Quam veritatem dupliciter confirmos: & per viam ſigni, id eſt, a poſteriori; & per viam cauſa, id eſt, a priori.

Et prius, quanta in viam originis; sensu evidens est, quod quoties fit aliqua extrema vacuatio, prius incipit debilitari motus ac sensus, quam quæcumque alia; unde, scipithymiam & synopen præcedit debilitas in motu, ac obteñebratio circa oculos. Sic etiam videmus, quod antequam lædatur facultas cõcoctrix, quæ naturalis est, prius apparet læsio in vitali facultate: unde sæpe videmus vacuationem extremam lædere facultatem animale, & vitalem, non autem naturalem. Hoc quidem a posteriori. Per causam vero sic nostram solutio demonstrari poterit. Certum est, quod facultas animalis in spiritibus animalibus consistit, qui sunt tenuissimi, & magis depurati spiritus, quam spiritus vitales; & vitales magis sunt depurati, quam naturales; tunc hos spiritus concedamus, (vt luce clarius ostendim, in propria questione: ) sue sanguinem, nam tunc nemo negat sanguinem esse crassorem spiritibus. Si itaque hoc ita se habitationi consentaneum maxime existit, vt solutio prius illis contingat spiritibus, qui magis resolutioni sunt; posteriori vero his, qui minus. At magis resolutioni sunt apti animales, postea vitales, deum naturales. Ergo primum læsio apparebit in animalibus, secundo in vitalibus, tertio in naturalibus. Et sic ratione originis.

Ratione originis.  
 minor sit lætio in animalibus, maior in vitalibus, maxima in naturalibus. Nam vbi fuerit sola lætio in animalibus spiritibus, solis odoratis occurrere solemus, quibus certum quam maxime oblectatur: vbi vero lætio erit in vitalibus, solemus occurrere vnicui tantum haustu vini maluatici, imo aliquando sufficiunt sola epithemata cordialia applicata cordi: quod si dissipata sit facultas naturalis, non modo procedimus odoratis, sed & vino maluatico, non vna tantum vice, sed æsapius assamto, & ouis forbilibus, & contusis, ex quibus possit facultas naturalis reparari. Sicut posteriori. A priori autem hoc patet. Certum est, quod quiores sunt aliquæ actiones, & est idem agens in his actionibus, sola autem diuersitas fuerit ex parte passivæ: si, in introductor effectus alius in his passis, cum sola sit diuersitas ex parte patientis, quod ille effectus erit maioris momenti, qui habuit maiorem resistantiam: nam quanto est maior resistantia, tanto difficilior sit effectus, & est maioris momenti, ac maioris impressio. Quo fit constituto: cum facultas animalis consistat in tenuissimis spiritibus, nulla fere est resistantia; ideo effectus in his casualis non est tanti momenti, ac impressio, & ideo non multam læsionem facit: vitalis vero facultas habet spiritus magis resistentes, quia non ita tennes, & ideo maior fit impressio in eis, ac lætio: maior adhuc in naturali facultate, quia spiritus adhuc crassiores habet, & quodammodo corpulentiores; proinde effectus & lætio in eis maior est. Hæc quoad has facultates.

Sed in

Secundum quod ad has facultates.  
 Sed iterum ambiget quis: Galenus, loquens de extrema hac vacuatione, dicit eam æque periculo-  
 sum esse, ad extremam repletionem: quæ verba aliquam habent suspensionem nam obferuamus sensu, ra-  
 F f . 2

Extremavacuatio periculosa: quia calor & facultates ea destruuntur.

Quæ facul-  
tas primo,  
& quæ ma-  
gis lædatur  
ab immo-  
dica vacua-  
tione.

Extrema &  
repletio, &  
vacuatio, &  
que pericu-  
loſa, ratio.  
De euentibus



tione repletionis extremæ repente mori homines: quod non contingit ratione euacuationis extremæ: & ob id multi medici in hanc venire sententiam, extremam repletionem multo esse periculosiorem extrema vacuatione. Celsus vero libro suo secundo capite secundo oppositum voluit, ductus etiam experimento; nempe periculosiorem extremam vacuationem esse: nam maiori cum difficultate videmus corrigi necummentum extremæ vacuationis, quam extremæ repletionis; quia extrema repletio statim secta vena corrigitur, non ita statim extrema vacuatio.

Modernus, ut partes Galeni tueatur, dicit, plenitudinem duplicem esse, quandam vasorum, quandam virium: si loquamur de plenitudine virium, æque periculosa est, ac extrema vacuatio; & de hac loquitur Galenus in commento: at, si loquamur de plenitudine quo ad vasa, est hæc periculosior extrema vacuatione. Distinctio bona est: utinam ita esset ad propositum. Sed potest dupliciter destrui hæc solutio: primo; quia, si hæc plenitudo quo ad vires fuerit ex aliqua materia maligna, imo venefica; nonne poterit subito extinguere calorem nativum, ut quotidie videmus experientia? Quare & hæc periculosior est vacuatione. Secundo, non potest stare cum Galeno hæc solutio: nam clarum est, quod Galenus verba hæc profert, ut interpretetur Hippocratis exemplum: exemplum autem est de plenitudine quo ad vasa: nam dicit Hippocrates, habitum athletarum esse soluendum, quia est periculosus, non tamen vacuationem extremam esse faciendam, quia est periculosa; & Gal. in commento dicit, quia est æque periculosa: unde de vacuatione plenitudinis quo ad vasa loquitur Hippocrates, & Galenus. Quare solutio non est ad propositum, & non convenit cum Galeno.

Equidem aliis responsionibus omisis, quia multe sunt, sic responderem, quod euacuatio extrema, & repletio extrema, possint penes tria comparari: primo penes correctionem, secundo penes tempus, tertio penes euentum & successum. Primo, inquam, consideramus extremam vacuationem & repletionem penes correctionem, id est, quænam ex his facilius, quæque difficilius corrigi possit: & hoc modo periculosior est vacuatio extrema, quia difficilius corrigitur: & sic intellexit Celsus. Secundo modo possunt considerari penes tempus, id est, quatenus cito vel tarde possunt inducere mortem: & sic dubio procul extrema repletio periculosior est; quia citius, ac velocius potest inducere mortem, nam potest inducere mortem repentinam: quod non facit extrema vacuatio, quia dat inducias. Si denique hæc duo consideraverimus secundum successum, tam certum est, tum extremam vacuationem, tum extremam repletionem posse inducere mortem, licet extrema repletio id possit citius. Ratione ergo euentus, id est, mortis, quæ causari ab utraque potest, utraque æque periculosa est. Et sic intelligit Galenus, cum dicit, æque periculosam esse extremam vacuationem, ac repletionem, nempe ratione euentus. Quod proponit, ut moneat, quemadmodum etiam monet Hippocrates, non debere institui euacuationem extremam ne fugiendo periculum repletionis, incidamus in periculum euacuationis; & ne cupientes euadere mortis periculum ex repletionem, in mortis incidamus discrimen ex euacuatione.

Extrema repletio tollenda est extrema vacuatione, sed ea tamē moderata.

Superest modo alia difficultas, quæ talis est. Si, existente plethorica dispositione, quæ est repletio extrema, non licet uti vacuatione extrema: igitur non servatur vera ratio contrarietatis, quæ est, quod contraria contrariis semper curari debent. Multi multa dicunt. Nos quam verissimam putamus solutionem proponemus. Pro cuius intelligentia duo adnotanda. Alterum, quod sit maior contrarietas inter immoderatam repletionem, & moderatam vacuationem quam vacuationem, immoderatam. Quare non ita servatur vera ratio contrarietatis, quando comparamus immoderatam repletionem cum immoderata vacuatione; quam quando immoderatam repletionem cum moderata vacuatione cōparamus. Ratio autem est: nam ubi opponimus vacuationem repletioni; hæc procul dubio sunt contraria. At si opponamus moderatum immoderato, vel immoderatum immoderato; maior profecto erit contrarietas inter immoderatum, & moderatum; quam inter immoderatum, & immoderatum. Et ob id magis opponitur moderata vacuatio, replezioni immoderata; quam immoderata vacuatio. Secundo notandum, quod hæc moderata vacuatio non consistat in puncto, sed habeat latitudinem: nam & immoderatum latitudinem habet, cum quoddam leve sit immoderatum, quoddam ingens, quoddam extremum, & maximum. Sic etiam moderatum habet latitudinem: nam vel leve potest esse, vel ingens, vel extremum, ut sit in confinio latitudinis: & ita potest esse in confinio latitudinis, ut si quis paulatim procedat ad extrema ex moderato, fiat immoderatus. Et propterea dicimus, plenitudinem extremam esse remouendam vacuatione moderata, sed extrema, id est, quæ in confinio sit latitudinis moderata. Similiter Galenus lib. artis medicinalis, cap. 94. cum dicit extremam repletionem esse tollendam extrema vacuatione; intelligit extremam, sed moderatam. Atque idcirco, cum Hippocrates ait, compressiones ad extremum non ducendas; intelligit, quod vacuationes non debeant esse immoderate, sed in extremo moderationis.

Quantitas venæ sectionis unde sumatur.

Addit postea Hippocrates: *Sed eoque euacuare conuenit, quatenus perferre potest natura eius, cui sit euacuatio.* &c. Dicunt Galenus, & Philotheus concordēs, quod Quantum agendum non modo colligatur ex materia peccante in Quanto, ita ut, ubi multa materia, ibi multum euacuandum, tam ubi pauca, parum euacuandum, ut supra dicebat Hippocrates: sed multo magis Quantitas hæc agendi sumatur a viribus agrotantis. Et ideo Hippocrates nunc præcipit, ut tantum vacuemus, quantum ferre potest natura & vires euacuandi corporis.

Extrema omnia periculosa.

Quæ cum Hippocrates in exemplo assumpto dixerit, infert postea aphorismum: *Sic & vacuationes extrema periculosa.* & rursus repletiones extrema periculosa. Sensus est aphorismi: ut in athletica dispositione periculosa est immodica tum repletio, tum euacuatio: ita etiam in quocunque corpore ætatione athleta non fuerit, immoderata tum vacuatio, cum repletio periculosa est. Quo innuit Hippocrates (ut dicit Galenus in commento) esse euitandum quodcumque immoderatum. Ut autem id immoderatum fugiamus, vires infirmæ respiciendas esse, nos Galenus monet: nam si vires debiles fuerint, etiam



etiam si in corpore remaneant superfluitates, tamen ulterius continuanda euacuatio non est. Præterea dicit Galenus, esse abstinendum, ne plus æquo repleantur corpora: idque dicit Galenus ut ex hoc occasione habeat reprehendendi Antiquos, qui videre non poterant, quomodo idem hic & in exēplo dictum non sit.

Sed difficultas est: quia si debet esse proportio in exemplo, & aphorismo: cur in exemplo Quid agendum, Quo, Quando & Quantum propositum fuit; in aphorismo autem solum Quantum? Dicendum, ut Philotheus monet; si Hippo. rat. in exemplo, loquens de summa repletionem, voluit hæc quatuor observari; idem etiam voluit in quocunque subiecto repleto intelligi: & ideo quatuor, quæ in exemplo posuit, in quocunque subiecto sunt intelligenda. Sed cur Quantum solum in sententia apposuit? Proposuit quidem (quæ gravissimus erat auctor) Quantum solum, brevitati studens: idque duplici de causa. Altera: quia nihil ita difficile est in arte medica, quam noscere veram quantitatem agendi: & ideo eam, ut ita difficilem, proponere voluit; ne, videntes extremam repletionem, decipiamur, ac extreme vacuemus, sed ad vires debeamus respicere. Secunda causa est, quia ultimum præsupponit priora: si ergo ultimum dictorum quatuor in exemplo propositum fuit, nimirum Quantitas: ergo hanc modo in sententia replicans, omnia summa arte ac brevitate replicavit. Sed instabit quispiam: si ultimum præsupponit priora: cur si in exemplo ultimo loco adducta fuit vacuatio, quæ supponit plenitudinem, hic in sententia non contentus est vacuationem in memoriam reducere, sed & repletionem? inquit, sic & extrema refectio, &c. Dico, Hippocrati maxima arte proponere repletionem: nam non proponit eam repletionem, quæ ante vacuationem est, sed quæ post vacuationem. Ostendo autem id ex Hippocrate: nam non dicit absolute repletionem, sed refectioem: refectio autem est post vacuationem plenitudo: & Galenus in commento id adnotavit, inquit, quod dicitur in textu Hippocrates dixerit rursum: quia de plenitudine, quæ post euacuationem est, verba facit. Hanc autem repletionem post euacuationem proponere voluit, non alia de causa, nisi quia talis repletio non modo periculosa est, ut repletio ante vacuationem, sed multo etiam periculosa. Idque Galenus in commento declarat: inquit, quod post vacuationem vires aliquæ ex parte sunt debiliores redditæ, & ob id non possunt ita bene concoquere, ac regulare alimentum, & ideo tunc maius imminet periculum suffocationis, quam prius: nam virtus debilis facilius suffocatur, quam validior: ut exemplo de summa patet, quæ cum magna sit, non ita suffocatur a multitudine olei, ac si parva esset. Quare maximo artificio hanc proponens refectioem, ea, quæ dixit pericula, & alia supponit.

#### Therapeutica Phlebotomia generalis.

Quibus sic actis, quia clarissime constat Hippocratem de sectione venæ verba facere: ob id, tum ut magis cognoscatis artificium Hippocratis: tum quia materia est vilissima: tum etiam, ut intelligitis innumerat Galeni auctoritates, & præsertim illius libelli, qui inscribitur de cur. rat. per sanguinis iussu. Deveni brevier de sectione venæ verba facere. Ut autem distincte procedam, primo declarabo inventionem huius auxilii; deinde rectam eius administrationem: quæ duo, non modo in sectione venæ, sed in quocunque alio sp. Etiam sunt auxilio: Vnde Galenus passim dicit maximam partem medicinæ curativæ consistere in inventionem remediorum, ac in rectæ eorum administratione. Intelligimus autem per inventionem huius auxilii, an secunda sit vena, nec ne: per rectam eius administrationem, intelligimus, cognito, quod sit opus sectione venæ; in qua Quantitate sanguis sit euacuandus, Quomodo, Quo tempore, & per quas venas corporis sit sanguis mittendus.

De presidio  
venæ sectionis: quoad  
Inventionem  
& Usum.

Quoad inventionem huius auxilii: si dogmatice invenire debet, opus est, ut inveniatur beneficio suorum indicatorum. Dicitur itaque quatuor esse necessaria, pro inventionem huius auxilii, quæ coprobabimus multis auctoritatibus Galeni. Primum est materia sanguinea peccans, ex qua sumitur indicatio euacuandi. Secundo, quoniam materia sanguinea vacuanda, non potest vacuari nisi sectione venæ; sed sectione venæ validissimum est auxilium: ob id necessarius est morbus vehemens, qui indicet vacuationem esse molendam valido auxilio, id est sectione venæ. Tercio debent esse vires validæ, permittentes hoc auxilium. Quarto etiam requiritur v. l. f.rens, vel media inter extremas ætates.

Inventio  
Ad indicandum  
venæ sectionem  
quatuor necessaria sunt  
indicantia  
& cuindicia  
tia.  
1. Sanguinis  
peccatum.

Oportet itaque hæc & primo quantum ad materiam sanguineam, quod ea requiratur, (quia in hoc est maior difficultas) ostendam ratione demonstrativa: deinde id confirmabo verbis formalibus Galeni, & Avicennæ. Fundamentum est hoc: quod cum necessarium sit in quocunque auxilio, ut antequam habeamus Quod agendum, prius habere debeamus Quid agendum; (nam Quod agendum præsupponit Quid agendum) cum ergo sectio venæ, validum auxilium, sit instrumentum Quo euacuamus; ergo supponit Quid agendum. Sed quid agendum sectionis venæ nihil aliud est, neque esse potest, quam euacuatio sanguinis: indicatio autem euacuandi sanguinis, ut millies audiistis, non sumitur nisi a sanguine peccante: Quare sectio venæ præsupponit sanguinem peccantem. Requiritur ergo primo in sectione venæ materia sanguinea.

Confermo idem auctoritatibus Galeni: quarum ex innumeris saltem novem adducam. Prima est Galenit. commento 21. primi aphorismorum: ubi dicit: in maximis doloribus non inveni maius remedium, quam euacuare usque ad animi deliquium. Et loquitur ibi de morbo vehementi, vel de symptomate comitante morbum vehementem: & ideo proponit validum auxilium. Sed subdit, adhibendam tamen distinctionem, an pharmaco uti liceat, an sectione venæ. Idque non alia de causa dicit, nisi ut cognoscamus, quod cat, venam secare: si alia, pharmacum adhibere debemus: & ideo dicit, adhibendam distinctionem.

Galeni  
summa.



Secunda auctoritas est quarto de tuend. valet. cap. 4. vbi dicit: si lassitudo non cedit debilibus auxiliis, tunc cogitandum est de valentiori remedio, adhibita modo distinctione, vtrum magis conueniat vti pharmaco, vel sectione venæ: & addit etiam; modo vires non dehortentur; nam vires non modo a sectione venæ dehortantur, sed a pharmaco. Sed discernendum esse dicit: nam si peccauerit sanguis, sanguis mittendus: si alius humor, purgatio adhibenda.

Tertia auctoritas est quarto meth. c. sexto; vbi dicit: quod quando æger propter vehementiam morbi indiget tum sectione venæ, tum pharmaci exhibitione debemus considerare, num magis sit opus sectione venæ, an magis pharmaco: & declarans se clare, ait, sectione venæ nos debere vti, cum materia peccans fuerit sanguis; pharmaco, cum humor peccans fuerit vel bilis, vel atra bilis, vel pituita.

Quarta auctoritas est 13. meth. capite vltimo: vbi Galenus dicit, quod in fluxionibus humorum ad oculum possumus vti pharmaco, & sectione venæ: pharmaco, vbi humor peccans fuerit acris, id est, peccans in qualis sectione venæ, vbi fluxio erit a plenitudine, id est a sanguine.

Quinta & sexta auctoritas est in lib. de cur. rat. per sang. miss. cap. 7. & cap. 8. vbi dicit, in fluxionibus ad oculos esse inspiciendum, an succus peccans sanguis sit, nec ne: quia si sanguis, sectione venæ est educendus: si alius humor, pharmaco.

Septima, est quarto de ratione victus vigesimonono: vbi dicit, neminem ambigere, quod necessarium sit ad hellebori exhibitionem, vt ad sit & magnitudo morbi, & virium robur: & sic in quocunq; pharmaco: ergo & in sectione venæ hæc inspicienda.

Octaua auctoritas, est quarto de ratione victus comm. 111. vbi dicit Galenus, in nullo hydrope conuenire sanguinis missionem, præterquam in hypofarca, & eo hydrope, qui fiat ex suppressione sanguinis, vel hæmorrhoidum, vel menstruum, &c. idque non alia de causa, nisi quia ibi peccat sanguis: non autem quia in hoc hydrope est virium robur. (Nam in hydrope virium robur est: & ideo Auicennas libro tertio, cap. de hydrope dicit, quod ad apertionem abdominis in hydrope veniendum sit, quando vires fuerint valde valida. Præterea quarto de ratione victus vigesimonono dicit Galenus, quod ad exhibitionem hellebori requiratur virtus valida: sed in hydrope damus elaterium, quod valentissimum est medicamentum, & multo validius, quam helleborus, nam non datur scrupulis, sed granis: ergo multo valentiorum requirit virtutem.)

Nona auctoritas est, in libro de constitutione artis medicæ capit. 19. quæ clarissima est. Dicit enim quod quoties ad aliquod superfluum in corpore, illud tale euacuandum est: adhibita tamen distinctione, quantum, an quale sit. Et seipsum declarat, quid per quantum, vel quale intelligat: nam si fuerit (inquit) sanguis, sanguis sectione venæ est euacuandus: si vero vtraque bilis, vel pituita, debemus vti pharmaco.

Quare clarum est ex his, & aliis innumeris Galeni locis, quod quando Galenus proponit sectionem venæ, semper materiam peccantem sanguineam præsupponit.

Auicennæ  
refuscatio.

Quin etiam Auicennas tractatu de febr. capit. de curatione in communi febr. putridarum, dicit, quod in febribus secanda vena sit, quando vires fuerint fortes: neque hoc sufficit, sed requiritur, vt humor peccans sit sanguis; nam aliter pharmaco est vtendum. Vnde vtitur verbis formalibus Galeni quarto methodi cap. sexto. Idem habet Auicennas, quarta primi, cap. de phlebotomia, vbi semper præcipit, in phlebotomia esse considerandam materiam peccantem: nam cum bilis, vel alius humor peccat, non est sanguis mittendus, sed sunt pharmaco educendi hi humores.

Quare ex his patet, quod in sectione venæ requiratur materia sanguinea vincens, & non alius humor. Deinceps ostendemus reliqua etiam tria esse necessaria: magnitudinem nempe morbi, virium robur, & ætatem florentem. Sed hoc clarum esse potest, tum ex Hippocrate, cum ex Galeno quarto de ratione vict. com. 19. imo ex toto libro de sectione venæ: vbi hæc tria esse necessaria ad sectionem venæ, clarissime affirmant. Quod si causam huius desideratis, facile est eam habere.

2. Morbi  
magnitudo

Quantum igitur ad morbi vehementiam: si debet esse proportio inter morbum, & auxilium morbi; (cum iuxta Hippocratis sententiam, extremis morbis extrema conueniant remedia) sequitur, quod quoties morbus vehemens extiterit, quod indicabit etiam vehemens auxilium, puta sectionem venæ. Propterea Galenus sexto epidem. sect. 3. circa finem, reddens causam, cur Hippocrates ibi in pleuritide sanguinem non mittat; dicit, hoc ideo factum fuisse, quia illa pleuritis, cum in ea esset sanguinis exspuitio, erat debilis; & ideo non indigebat vehementi & valido auxilio, vt venæ sectione.

3. Vires  
validæ.

Requiritur postea robur virium: nam cum quodlibet auxilium, licet prosit, ex aliqua tamen parte noceat; hoc maxime in sectione venæ poterit esse; cum per sanguinis euacuationem plurima spirituum corpora vacuetur: & ideo vires validæ debent esse, vt hoc auxilium ferant.

4. Ætas  
vgeta.

Requiritur postremo florens ætas: nam, vt supra etiam dicebamus, pueri, & in decrepita existente ætate, non ferunt sectionem venæ.

Quare quatuor pro hoc auxilio requiruntur: Materia peccans sanguinea, morbi magnitudo, virium robur, & ætas florens.

Quartorad  
venæ sectio-  
nem requi-  
ritur, di-  
spar est indi-  
candi ratio.

Sed quispiam, qui non historice, sed secundum rationem rem cognoscere voluerit, quæret: cum hæc quatuor requirantur; an eadem ratione, vel diuersa requirantur? Et hoc aduertatis: quia ex hoc si lucet omnibus auctoritates, & rationes, quæ aduersus propositam veritatem adduci possent. Dico, quod hæc quatuor diuerso concurrant modo: Nam materia sanguinea concurrat, vt indicat Quid agendum: morbus vehemens concurrat, non vt indicat Quid agendum: virtus valida concurrat, non vt indicans sectionem venæ; nam indicat sui custodiam, & alimentum; sed vt coincidat.



**A** cans sectionem venæ; ætas vero florens est non prohibens, seu coindicans (nam idem est dicere, non prohibens, & coindicans) sectionem venæ; sed, ad differentiam virum, dicimus, quod sit non prohibens secundario: nam ætas florens ad vires refertur: si enim in puero constaret virtus, vel in decrepito, mitteremus etiam his sanguinem sectione venæ. Hanc autem veritatem proponit Galenus, libro curatio per sang. miss. ca. 13. ubi dicit, quod ad sectionem venæ duo requirantur scopi: Primo morbi magnitudo, quæ indicat secandam venam; deinde virium robur, quod est non prohibens.

**B** His ita declaratis, non est quod quis ambigat ob Galeni auctoritatem, quarto meth. cap. 6. ubi Galenus expresse dicit, quod ex redundantia sanguinis non sit capienda missio sanguinis, sed a magnitudine morbi, & a virium robore. Et ideo quis statim inferret: ergo, ex sententia Galeni, non debemus materiam sanguineam peccantem considerare; sed sat est, ut morbi magnitudo adsit, & virium robur, licet do iudicare venæ sectionem dicantur.

**C** alia quæcunque materia peccet. Iam patet ex iis quæ attulimus, quomodo intelligenda sit hæc auctoritas. Si enim considerauerimus Quid agendum, id a materia peccante sumitur: si non considerauerimus Quid agendum; sed Quo agendum, id est, an debili vel valido auxilio agendum sit; tunc procul omni dubio (ut Galenus loco proposito innuit) hoc non sumitur a materia peccante, sed a morbo, & viribus: nam si morbus magnus est, magnum indicat auxilium: si debilis morbus, debile auxilium. Et ideo esse secandam venam, & Quo agendum, hoc est, agendum valido auxilio, quod est sectio venæ, & hoc non sumitur a sanguine, id est, non sumitur a materia peccante sanguinea, quia materia sanguinea peccans non semper indicat sectionem venæ, semper quidem indicat vacuandum sanguinem; sed a sectione venæ, an alio quous auxilio debeat vacuari, non indicat, quia sanguis peccans non modo potest vacuari sectione venæ, sed inedia, frictionibus, cucurbitulis, & multis huiusmodi. A materia ergo Quid agendum sumitur, id est, esse vacuandum, sed Quo sit vacuandum, id est, quod sit vacuandum hoc valido auxilio, quod est sectio venæ, non indicatur a materia; sed a magnitudine morbi, & viribus. Idque clarum est, quia postea Galenus statim eodem capite subiungit, aliis materiis a sanguine peccantibus satisfacere inedia, aliis frictionem aliis balneum, &c.

**D** Sed lubet hoc loco cuidam obiectioni, mihi a quodam auditore meo propositæ, satisfacere, quia ex eius dissolutione magis veritas a nobis determinata confirmabitur. Ratio talis est. Omnis morbus magnus, vehemens, & acutus (nam de eo loquuntur morbo, qui acutissimus est, & non dat inducias, & celeriter motus existit) indicat validum, ac præstanteum auxilium. Cum vero duo sint valida auxilia, venæ sectio, & pharmacum, neque conuenire possit huic morbo a principio pharmacum, egeatque valido auxilio morbus hic, & non sit aliud validum auxilium, nisi venæ sectio, igitur a principio in hoc morbo acuto indicatur venæ sectio. Quod argumentum si conceditur, (inquiunt) dummodo ceteri scopi adsint, ut virium robur, &c. sequitur, quod non a materia peccante sumatur vacuatio sanguinis, sed quacunque existente materia peccante in hoc morbo proposito, esset indicatio mittendi sanguinis; dummodo vires, & alii scopi consenserint.

**E** Pro responsione ad huius argumenti materiam, ut videatis quantum possit argumentum, suppono casum, (ut omnia concedam arguenti) quod sit morbus magnus, vehemens, acutus non dans inducias; imo plus addo, qui pendeat a cacochymia exquisita. (Nam si cacochymia exquisita non sit, sed notha, vel notha, aut exquisita plethora; concedo, quod in his indicetur mittendum esse sanguinem: nam peccat sanguis, vel humor parum recedens a sanguine) Supposito hoc dico, quod in casu prædicto tria (quantum ad nostrum propositum attinet) sunt consideranda: nam aliter si perfecte casus esset tractandus, plura consideranda essent. Primum est. Quid agendum; secundum Quo agendum; tertium Quando agendum. Quæcumque ad Quid agendum; ut dicebat Gal. 2. aphor. primæ particulæ, 4. de tuend. c. 4. & in libro de atra bile capite sexto, & alibi quam sapissime, id sumitur a materia peccante: nam si sanguis peccat, sanguis est euacuandus; si bilis, bilis &c. Cum ergo in casu proposito sit cacochymia exquisita: ergo indicatur, quo ad Quid agendum, non esse euacuandum, sed purgandum: sunt enim duæ distinctæ indicationes purgatio: & vacuatio, ut ex locis allegatis clare patet. Quantum ad Quo agendum, an scilicet debili, vel valido auxilio purgatio sit mollienda, capitur a morbo. Cum ergo hic morbus sit vehemens, indicat validum auxilium: sed non quocunque, sed validum auxilium quo ad purgationem, & pharmacum, non autem quo ad sectionem venæ. Quo ad Quando agendum, sumitur potissimum ab acumine morbi, & a materia: ideo hæc duo potissimum consideranda, motus morbi, & materia. Quo ad motum morbi: hic habemus morbum velocissimi motus, & ideo indicat quamprimum esse agendum, nam in acutissimis morbis etiam eodem die est agendum, dicebat Hippocrates: & ideo ratione morbi indicatur eodem etiam die exhibitione pharmaci. Quoniam vero recte operans medicus non vnum tantum inspicere debet, sed omnia: ob id cum in hoc casu materia peccans sit cacochymia, neque materia cocta sit: ideo non debemus pharmacum dare, nisi materia cocta fuerit, eodem attestante Hippocrate, aphorismo 2. sc. 6. 1. Nam supponamus, quod sit materia acutissimum morbum faciens, & non furiosa; (licet aliis impossibile videatur, quod sit morbus acutus, & ramen materia non sit furiosa.) Vbi alterum trium agere possumus; non dico debemus: (nam id quod debemus, vnum tantum est.) Primo, ut exhibeamus pharmacum a principio: Secundo, ut secemus venam, ut videtur velle aduersarius: tertio ut differamus purgationem quousque materia concoquatur. Sed quodnam horum in praxi agendum? Dico, illud faciendum esse, quod vires magis perferre possint, ac melius: ac id ex quo maius iuuamentum, quam nocumentum ægri sentire possint. Quo constituto, facile apparet, a principio in casu proposito non accedendum ad exhibitionem pharmaci: namque cum materia cruda sit, per purgationem vel vacuabatur materia bona, vel saltem irritabatur, ac obstructions maiores fierent, & sic corpus vndique incallescet, ac febris magis exasperabitur. Sed neque etiam veniendum est ad sectionem venæ: id quod tum per viam causæ, tum



per viam signi potest monstrari. Per viam quidem causæ, & a priori: si Quo agendum supponit Quid. Agendum; & quid agendum in hoc casu est purgatio, quæ capitur a cacochymia; ubi autem purgatio conuenit, non est hæc molienda sectio venæ, sed pharmaco: Ergo patet per viam causæ, quod in hoc casu nullo pacto sectio venæ conuenit: nam nullum est, quod indicet sectionem venæ. Neque per viam signi conueniret sectio venæ: quia vires non tolerarent sectionem venæ.

Sed cum asseram, non conuenire sectionem venæ, quia vires non tolerant: statim inferet quis: ergo, secundam esse venam, & mittendum esse sanguinem, a viribus sumitur? Dico, quod vires, siue validæ, siue debiles sint, nunquam se habeant ex parte scopi sectionis venæ, in casu proposito. Declaro. Si virtus esset ut scopus ad sectionem venæ, tunc se haberet, vel ut non prohibens, seu coindicans, si valida esset; vel ut prohibens, si debilis, ut Galenus libro de curan. rat. per sang. miss. c. 13. Sed hic vires non sunt coindicantes: quia coindicans significat esse aliquid, quod indicet: supponit enim coindicans id quod indicat: sic non prohibens, supponit indicans. At ego in casu proposito non video aliquid, quod indicet sectionem venæ: nã si esset cacochymia notha, vel plethora notha, vel exquisita, indicaretur sectio venæ: at in cacochymia exquisita non est aliquid indicans sectionem venæ. Quomodo ergo vires possunt esse coindicantes; vel non prohibentes sectionem venæ, si non est aliquid quod indicet? Idem etiam (ut clarius fiat) ostendo, in morbo pendente a plethora exquisitissima. In hac plethora non indicatur purgatio: & ideo nec pharmacum. Sed cur pharmacum non exhibetur? Si vultis recte respondere; necessarium est, ut dicatis, quia non conuenit, nec a priori, nec a posteriori: non a priori, quia a nullo indicatur pharmacum: non a posteriori, quia vires non tolerant. Hic vires non sunt prohibentes pharmacum, quia non est aliquid, quod indicet pharmacum, & ideo vires licet robustissimæ sint, tamen non tolerant pharmacum. Sic & in casu proposito, non tolerant sectionem venæ: non quod sint prohibentes, sed quia nihil ad sit quod eam indicet. Et causâ ab Hippocrate assignatur, dum inquit: *si alia purgenur, qualia purgari oportet, conuenit*; & at purgatio requirit materiam in quali peccantem: hic autem materia non in quali peccat, (loquor de plethora exquisita) sed in quanto solum. Sed forte quis quæret, quomodo vires, & quomodo morbus dependens a plethorica affectione, possint concurrere ad purgationem, seu ad pharmacum indicandum, quomodo cacochymia respiciat sectionem venæ, & plethora respiciat pharmacum. Dicit Hippocrates quarto primæ sectionis aphorismo, quod victus tenuis non conueniat chronicis. Et quo colligitur dari in arte medica indicantia, & non indicantia, non dico contra indicantia. Si enim accipiat acutum morbum, ipse indicat victum tenuem, & est non indicans victum mediocrem: si vero accipiat morbum chronicum, est ipse non indicans victum tenuem, non quia contraindicet; quia neque morbus chronicus indicat victum mediocrem. Similiter cacochymia est indicans purgationem, & est non indicans euacuationem, non autem contra indicans, quia euacuatio, & purgatio non sunt contraria: contra vero plethora est indicans euacuationem, & est non indicans purgationem. Habetis ergo quantum ad Quid agendum esse quædam indicantia, quædam non indicantia. Pari etiam pacto sunt in dicantia, & non indicantia Quo agendum: nam si fuerit morbus vehemens a plethora, indicabit sectionem venæ, & non indicabit pharmacum. Quod si considerabimus vires, ipsæ similem locum habebunt, si enim fuerit morbus vehemens, pendens a plethora exquisita, morbus indicabit sectionem venæ, & vires validæ coindicabunt, vires debiles prohibebunt. Ratione autem pharmaci hoc pacto concurrunt: nam ut morbus non indicat pharmacum, sic vires sunt simul non indicantes morbum esse per pharmacum purgandum.

Ad propositum itaque redeunt; cum in nostro casu non possumus nec pharmaco uti, nec sectione venæ, restat ergo, ut id quod possumus agamus; non enim semper in morbo vehementi a principio debemus uti valido auxilio; sed id verum est, quando fieri potest: & ob id in casu isto debemus attendere, ut materia cruda coquatur, & cito coquatur, & ideo, si opus fuerit, bis in die debemus propinare concoquentia.

Formaliter tandem ad argumentum respondendo, dico, (cum arguit, morbus vehemens requirit vehementia auxilia, ergo in hoc casu debemus uti validis auxiliis) antecedens verum esse, consequens falsum: nam non modo debemus respicere indicantia, sed coindicantia, & prohibentia, & ideo si accidat, ut aliquis morbus sit magnus, dubio procul, si aliquid non prohibuerit ex coindicantibus, valido debemus uti auxilio: at hic multa prohibent hoc, quia materia non est concocta, unde si in genere non debemus uti valido auxilio, multo minus in specie: nam si cui negatur genus, multo minus species admittitur; veluti si non sit animal aliqua res, multo minus erit homo. Et ideo quando addunt, *dummodo alii scopi consenserint, ut vires*, falsum dicunt, quia in hoc casu vires non coindicant, nec prohibent sectionem venæ: nam cum coindicans supponat indicans, quia nihil est, quod indicet sectionem venæ, ergo vires non coindicabunt illam. Et sic (ut mihi videtur) ad plenum rationi proposuisti satisfactum fuit.

Ut autem quatuor requisitorum ad venæ sectionem natura melius pateat, quædam heic adiiciemus. Primum ergo per materiam sectionem venæ indicantem, intelligimus materiam humoralem in venis existentem, quæ vel facit plethoram exquisitam, vel plethoram notham, vel cacochymiam notham. Sed quid hæc voces nunc significant, non est opus manifestare, quoniam suo loco, ex sententia Galeni quarto de tuend. valet. quarto, diligenter eas explicabimus. Hinc colligatis, quando dicit Galenus quarto methodo sexto, & libro curatio per sang. miss. & alibi, etiam si non ad sint signa plenitudinis, esse tamen venientem sectionem venæ, verissimum esse hoc, quia ibi loquitur de ea plenitudine, quæ pendet a multitudine sanguinis, quæque facit plethoram exquisitam: nam non modo in hac, sed in plethora notha, ac cacochymia notha ad hanc venæ sectionem deuenire possumus. Et ex hoc etiam colligatis, quod non modo licet in febre syncho, quæ est in corporibus sanguineis, sed in ea etiam, quæ est in biliosis, pituitosis, ac melancholicis, secare venam. Neque nobis contradicimus: nam venire semper possumus ad sectionem venæ

Materialiter  
sanguinea,  
indicans  
Quid.



A cum non adest cacochymia exquisita: sic enim & Galenus quarto de tuenda sanitate capite quarto dicit, si sint humores non plurimum recedentes a natura sanguinis, posse secari venam, ac etiam purgari: nam mixta materia mistum Quid agendum indicat. Sed dicit quispiam: si esset aliquis febricitans humore nimium recedente a natura sanguinis, ut cacochymia exquisita: quid est agendum? Dico, quod in hoc casu non sit secanda vena: nam si venam secaremus, dubio procul ægrum interficeremus. Et hinc elicio, quod non modo in sectione venæ, quæ fit gratia euacuationis; sed in quacunque venæ sectione, ut in ea, quæ fit causa reuulsionis, vel deriuationis, debeamus requirere plenitudinem sanguinis. Vt, si casus adsit, quod quis laboret dolore coxendico, quodque dolor hic pendeat a materia pituitosa vere, ita ut potius acida, quam dulcis sit pituita, & recedat multum a natura sanguinis: quid est agendum in hoc casu? Dico interdum veniendum esse ad venæ sectionem, interdum minime: debemus quidem venire, quando præter purgationem habet locum vacuatio: non debemus venire ad sectionem venæ, quando locum habet sola purgatio, non autem vacuatio. Sed quando habeat locum vacuatio, & quando non, pro hoc intelligendo, indicationes haurire oportet: quarum una hoc in loco sumitur a materia faciente dolorem, quæ cum multum a natura sanguinis recedat, indicat purgationem, non sectionem venæ: alia etiam sumitur indicatio: causa efficiente dolorem, quæ est vacuanda. Nec hic subsistere debemus, sed ulterius est progrediendum: quoniam fuit regula Galeni multis in locis, & aliorum omnium medicorum non esse purgandam, nec vacuandam partem aliquam, nisi habeatur de toto ratio: & ob id in hoc casu oportet oculos dirigere ad plenitudinem existentem in toto. Nam si corpus refertum fuerit cacochymia exquisita, & humore multum recedente a natura sanguinis, ut erat etiam pars affecta; oritur indicatio purgandi: & ob id nullo modo in hoc casu vena est secanda, nec molienda vacuatio, sed purgatio. At si in toto corpore non fuerit exquisita cacochymia, sed notha; tunc & secare venam, & purgare possumus: & ob id duplex in hoc casu oritur indicatio, tum vacuandi, tum purgandi: eoque præcipue, si morbus fuerit validum requirens auxilium.

Ad venæ sectionem quoque requiritur morbus, non quilibet tamen, sed vehemens: siue intelligatis vehementiam hanc ratione actiuitatis, siue ratione resistentiæ, siue ex propria vi morbi, siue ratione symptomatum, vel ratione causarum; vel denique ex parte loci affecti: et si ex parte loci affecti, siue locus affectus sit pars aliqua ex principibus vel sit pars simulans principalibus, vel tandem pars aliqua consentiens cum principalibus. Hæc omnia possumus per morbum vehementem intelligere. Præterea etiam cum Galeno locis citatis, & præsertim libro de sectione venæ, per morbum non intelligo tantum morbum vehementem præsentem, sed futurum: & hæc omnia, quæ dixi, hancque vehementiam non modo præsentem, sed futuram intelligo. Sic Galenus quarto method. sexto, ubi etiam non peccabat sanguis, ut in illis qui ab alto ceciderant, secat venam: & hoc, quia imminet morbus magnus, ut inflammatio. Sed de morbo, ac eius vehementia hæc nunc dixisse sufficiat: nam abunde satis de vehementia hac loquar sexto aphorismo.

Quantum ad vires attinet: in his tria sunt præcipue consideranda. Primum est, ut intelligamus vires validas non modo in præsentem, sed in futurum etiam: nam licet in principio validæ fuerint, tamen venam secare non debemus, nisi sperauerimus eas in futurum valere posse. Et hoc ex Galeno colligitur, qui libro primo ad Glauconem ca. 14. præcipiebat, in febre cum fluxu alui, etiam si diminutus sit fluxus abstinendum esse a quacunque vacuatione, & a sectione venæ: quia licet vires in præsentia validæ videantur, tamen in futurum fient imbecilles: & hoc præcipue fit, quando febris est coniuncta cum vacuatione symptomatice: nam si non symptomatice, sed potius critica vacuatio fuerit, vel quomodo cunque; aliter a natura, non est timendus virium lapsus. Et ob id auctoritas Galeni nono method. capite quinto non est discors ab ea, quam modo adduxi: dicit enim ibi, quod in febre cum fluxu mensium, si menses diminute fluant, secanda vena sit: nam vacuatio illa non est symptomatice, sed a natura fit; & quia eam natura non potest ita valide facere, ut debet; ideo naturam iuuare debemus venæ sectione. Verum hæc omnia ad vires, non ad alium scopum, ut multi falso credere, referenda sunt: utpote non sunt referenda ad symptomata, quod nullo modo inter scopos referendum venit.

Secundum considerandum circa vires est, ut consideremus vires, tum proprias, tum alienas. Neque ista videantur esse imaginaria: nam hoc facimus, ne cogamur innumeros alios scopos ponere. Ita in muliere vtero gerente vires proprias intelligo vires mulieris; alienas vero vires, intelligo vires foetus: quia interdum mulier moritur, & vivit foetus; interdum contra fit: interdum vterque moritur, aliquando etiam vivit vterque. Sed foetus vires interdum sunt prohibentes, interdum sunt non prohibentes. Declaro. Quotiescunque fuerit mulier vtero gerens; propositum medici volentis mulierem curare, duplex est: primum, ut vtrumque seruet: & hoc debet eligere, si fieri potest. Alterum est, ut de duobus malis, minus malum eligat: est autem minus malum habere mulierem incolumem, & foetum mortuum, quam vtrumque perdere. Exempli gratia: cum mulier angina laborat, vel sputo sanguinis, si medicus vult vtrumque servare; oportet vires validas esse; tum proprias, tum alienas. De propriis viribus mulieris id clarum est. De alienis etiam constat: nam si vires foetus debiles fuerint, tunc fiet abortus; & ideo debiles prohibent, validæ coindicant. Coindicant quidem vires foetus, ubi foetus est paruulus, & parva indiget alimenti copia: cum vero grandior est factus, & indiget multo alimento; tunc vires foetus sunt inhibentes sectionem venæ. Si vero medici scopus fuerit servare tantum mulierem, tunc tantum vires mulieris debet inspicere, ac derelinquere vires foetus: nam tantum vires mulieris sunt coindicantes, vel prohibentes. Quare si sermo erit de muliere vtero gerente, non faciatis, ut hi faciunt, qui multiplicant scopos sine necessitate; proponentes mulierem pro vno scopo, foetum pro alio.

1. Morbus magnus.

2. Vires siue præsentis & futuræ.

3. Vires validæ propriæ & alienæ.



Vires robu-  
stæ, ratione  
subiecti, ni-  
miru spiri-  
tuum carnis  
& solido-  
rum.

Tertio circa vires considerandum est, ut cognoscamus, in quibus consistant hæ vires, ut inde scire possimus, quænam concurrent, ad coindicandum sectionem venæ, quæ vero ad prohibendum. Facile autem ex Galeno est colligere, vnde decimo method. capite i. vires in tribus consistere: in spiritibus, carnosa substantia, & solidis particulis. Quid vero per spiritus sit intelligendum, nunc non declaro: nam inferioris suo loco hoc manifestabo, quomodoque a calore naturali differant, ad amissum ostendam. Cum itaque virtus in his tribus consistat, potest ipsa considerari, vel ut est valida secundum omnes has tres partes; vel ut est debilis secundum omnes has partes, vel ut secundum aliquas partes est valida, secundum aliquas debilis: & in hoc etiam perpendere oportet, utrum sit valida secundum plures partes, & debilis secundum pauciores; vel secundum plures debilis, secundum pauciores fortis. Vnde ex his sequitur, quod interdum habeamus vires validas secundum omnes partes, id est, simpliciter & absolute, vel debiles simpliciter, vel validas secundum quid.

Virtus vali-  
da simplici-  
ter.

Vires validæ simpliciter, & secundum has omnes tres partes, non reperiuntur, nisi in corpore plethorico, ac optime quadrato, quod redundat sanguine, peccante solum ex parte quantitatis, ac plethoræ exquisita laborat: præterea reperiuntur in corpore constituto in florente ætate: nam in pueris solidæ partes laxæ ac molles nimis sunt, in senibus nimium aridæ. Et ob id reperiuntur hæ vires in eo corpore, quod proponit Galenus nono method. quarto, & Hippocrates in hoc aphorismo. Quod si vires fuerint validæ simpliciter, id est, secundum omnes tres partes, tunc valet consequentia: vires sunt validæ simpliciter, & morbus est vehementis; ergo secunda vena: quoniam vires hic concurrunt non modo ut coindicantes sectionem venæ, sed etiam ut indicantes copiam sanguinis: igitur vires in hoc casu præsupponunt Quid agendum, scilicet, esse euacuandum. Idque clare constat ex Galeno, in libro de cur. rat. per sang. miss. cap. 13. ubi dicit, si validæ vires fuerint, (simpliciter intelligendo) sufficere duos scopos ad secandum venam, quia, talibus existentibus viribus, impossibile est, ut in corpore ea sit cacochymia, quæ inhibeat euacuationem sanguinis. Si hæc itaque causa est: sequitur ergo, quod Galenus voluerit, cacochymiam indicare aliud a vacuatione, id est, purgatione: & ob id Galenus ibi loquitur de viribus validis simpliciter, quæ non modo coindicant, sed indicant sectionem venæ.

Virtus vali-  
da secundum  
quid.

Quod si vires debiles fuerint secundum has omnes tres partes; tunc nullo modo debemus mittere sanguinem, ut in decrepita ætate.

Si vero vires validæ fuerint secundum quid, id est, validæ ratione duarum partium, debiles vero ratione unius tantum; hoc unum, vel sunt spiritus, vel carnosum genus, vel solidæ particule. Si spiritus (adverteatis hoc: nam in hoc sumus discordes a multis,) languescant; quoties est corpus quadratum, ac sanguine referum, & non adest macies, sed florens ætas, solidæque bene se habent, sed spiritus non bene, quia scilicet nimium dissoluti sunt, ac a centro ad circumferentiam tracti: in hoc quidem casu virtus est prohibens sectionem venæ. At si ex altera parte imbecilles sint spiritus per viam concentrationis, quia nimium sint concentrati: tunc considerare oportet, an sanguis existens in hoc corpore sit corruptus, vel simpliciter copiosus sine aliqua corruptione. Si est corruptus, vel est insignis corruptio, vel est levis. Si insignis fuerit corruptio, adeo ut sit impossibile reducere sanguinem ad benignum: tunc non debemus secare venam, sed partim nutriendo, partim vacuando frictionibus, clysteribus, & huiusmodi aliis, procedere debemus. Quod si putredo levis fuerit, possumus devenire ad sectionem venæ; quia ad benignum potest reduci sanguis: fiet enim euentatio beneficio sectionis venæ. Et de hac constitutione ac sectione loquitur Galenus, secundo aphorismorum decimo septimo. Si autem sanguis solum copiosus fuerit, multo magis possumus secare venam.

Ideoque in syncope actu existente, a multitudine sanguinis, vires adeo validæ possunt esse, ut indicent sectionem venæ: id quod probatur multiplici Galeni auctoritate. Prima est 4. de ratione victus. com. 23. ubi dicit, quod in obmutescencia periculum sit, ne calor naturalis exstinguatur: & per obmutescentiam intelligit amissionem vocis, quæ aliud non est, neque esse potest, nisi syncope. Et c. 24. præcipit Gal. ut in hac obmutescencia, ac in hac syncope aperiatur vena dextri cubiti. Quare in syncope ex Gal: si sententia possumus devenire ad sectionem venæ. Secunda auctoritas est eiusdem, quarto de ratione victus. 82. ubi auctor ille vult, quod in melancholicis, ubi sunt interceptiones spirituum ratione repletionis, sit deueniendum ad sectionem venæ, & Galen. in com. approbans hanc curationem, declarat quid intelligat auctor ille per interceptionem spirituum; & dicit, quod intelligat quando adest carentia pulsus, quæ fit ob martariam replentem: quæ nihil est aliud, nisi syncope, & tamen secat venam. Tertia auctoritas est eiusdem, libro eodem 4. com. 111. ubi Galen. habet: quemadmodum periculum est, ne ignis a lignis tum humidis tum multis exstinguatur: sic periculum est, ne calor nativus multitudine materiarum suffocetur: & propterea maxime præsentaneum est remedium sectio venæ. Vult ergo, quoties multitudo sanguinis est causa syncope, & imminet ex ipso sanguine periculum, uti integra defectio, ac suffocatio caloris nativi; tunc necessarium esse, ut quamprimum remoueat talis multitudo. Sed meliori, ac valentiori auxilio non poterit remoueri, nisi sectione venæ. Quare sectio venæ etiam in syncope fieri potest. Neque est, quod quis hanc veritatem suspectam habeat, eo quod Galenus duodecimo meth. cap. 3. & primo ad Clauconem decimo quarto, dicat, actu existente syncope, a sectione venæ desistendum, & ab euacuatione, & a quocunque valido auxilio. Nam videre oportet, de qua syncope loquatur his in locis Galenus, non enim loquitur de syncope a multitudine sanguinis, quæ sectione venæ tolli possit, sed de ea multitudine faciente syncope, quæ non est sine cruditate: quippe duodecimo methodi loquitur Galenus de cura febris synopalis humorosæ, quæ pender ab humoribus crudis, crassis, ac maxime tenacibus, & putridis, primo autem ad Clauconem præcipit esse vitandum multa, cui incohererit hyssopus, thymum, vel pulegium, & c. quæ habent vim incidendi. Ergo ibi potius respexit syncope, quæ fit ex visciditate & cruditate humorum, quam ex multitudine, & ideo sectionem venæ non admittit. Nos vero loquimur de syncope a multitudine sanguinis.



A guinis, quæ alio commodiori auxilio non potest tolli, nisi sectione venæ. Hæc de virtute valida secundum quid, quando imbecillitas est ex parte spirituum.

Si vero virtus fuerit valida secundum quid, eo quod habeat imbecillitatem ratione *carnosi generis* tantum, & robur ratione spirituum ac solidorum: tunc hæc coindicabit sectionem venæ. Vt hoc intelligatis, sciendum, vires esse validas ratione solidorum & spirituum, debiles vero ratione *carnosi generis*, quoties æger fuerit in media ætate constitutus, inter senilem & puerilem; quia si non esset in hac media ætate æger, non posset habere firmitatem solidorum; robur autem inest huic ætati ratione spirituum, quia spiritus neque plus æquo concentrantur, nec plus æquo disperguntur; imo cum in tali corpore addit sanguis, ex hoc bono sanguine boni etiam spiritus necessario generantur. Sed debilitas est in *caroso genere*, quia est macies. Queritur autem quomodo possit laborare *carosum genus*, bono existente sanguine, ac spiritibus? Respondetur, id tum fieri; cum in corpore non solum boni sanguinis copia generatur, sed malus etiam sanguis acervatur: veluti cum supprimitur naturalis vacuatio, ut in viris fluxus hæmorrhoidum, & in mulieribus menses: in his enim & similibus suppressionibus fit, ut licet ratione iecinoris gignatur optimus sanguis, tamen cum eo commisceatur sanguis malus, & ideo corpus emacietur. Tales autem vires admittunt sectionem venæ; ut patet ex Galeno, sexto epidemior. sectione tertia, comment. vigesimo nono, qui in muliere illa emaciata, non ratione inedia, sed quia menses suppressi fuerant, (cum virtus esset valida tum ratione solidorum, tum spirituum, licet non *carnosi generis*) secat venam, & in magna copia.

C Quod si virtus ratione *carnosi generis* valida sit, itemque ratione spirituum, ratione vero *solidorum* sit debilis: tunc omnimode prohibetur sectio venæ, etiam si *carosum genus* & spiritus validissimi fuerint. Et hæc sunt vires puerorum: his enim spiritus in maxima copia adsunt, *carosum genus* bene se habet, & calor nativus viget; tamen vires non consentiunt, ratione solidorum.

Et hæc de viribus secundum quid valentibus. Si autem virtus fuerit debilis secundum quid, id est, virtus debilis ratione duorum debilis, ratione unus valens: si hæc debilitas erit ratione solidorum particularum, tunc *his secundum quid* omnimode prohibetur sectio venæ; siue solidum illud genus imbecillum coniungatur cum *carosis particularibus* imbecillis, siue cum spiritibus imbecillis: si enim solidum genus solum id facere potest, multo magis id faciet, coniunctum vel cum spiritibus, vel cum *caroso genere*. Quod si vires validæ tantum erunt ratione solidorum, debiles vero ratione *carnosi generis*, & spirituum; tunc interdum prohibent, interdum coindicant sectionem venæ. Prohibent eam, quoties spiritus defecerint per viam resolutionis; idque vel ob aliquam causam resoluentem spiritus, vel ob defectum alimentum: nam multoties vidimus homines, qui bene se habuerint secundum has omnes partes; tamen propter magnum ieiunium ac inediam corpus est emaciatum, ac sanguis defecit, & spiritus sunt resoluti. Quare licet solida constant tamen virtus prohibet sectionem venæ; nam etsi in presenti vires tolerent sectionem ratione solidorum, tamen periculum est, ne solida cadant in futurum. Et ob id Galenus quinto method. decimo tertio, in muliere illa Romana, correpta sputo sanguinis, etiam si morbus esset valentissimus, ac vires quo ad solida valide, tamen non secat venam; quia per quadriiduum ieiunauerat. Interdum vero contingit ut ratione *cachymiz* exquisitæ spiritus non admodum valenter se habeant, & genus *carosum* sit emaciatum; vires tamen bene se habeant ratione solidorum: tunc virtus nec est coindicans, nec prohibens sectionem venæ: quia hic nullo pacto habet locum sectio venæ, nec vacuatio. Aduertendum tamen, quoties est *cachymia* exquisita, posse & cibis & medicamentis malos succos ad meliorem statum redigi; beneficio cuius status postea non ita recedat a natura sanguinis: & in hoc casu vires non inhihebunt sectionem venæ. Ob id Galenus quinto method. decimo quarto, in catarrho falso secat venam; quia humor est redactus ad quandam probiorem statum: nam si non esset redactus humor ad meliorem statum, nullo modo nec coindicaretur, nec indicaretur sectio venæ. Si autem alia ex parte vires fuerint imbecilles secundum quid: quia *carosum genus* debile fuerit, & spiritus etiam debiles, non per resolutionem, sed per concentrationem; solida autem bene se habuerint: tunc virtus coindicabit sectionem venæ. Vt, si fieret præfocatio vteri in muliere *cachymia*, non exquisita, cuius præfocationis ratione periculum esset mortis præsentaneæ; dum tamen solida bene se habeant, ac spiritus concentrati sint: tunc veniendum est ad validum auxilium, id est, sectionem venæ. Et hoc etiam expertus sum in propria sorore: cui, præfocazione laboranti, adstante etiam alio doctissimo viro, secuius venam, cuius beneficio statim restituta fuit.

Et hæc de viribus validis absolute, & debilibus absolute; validis secundum quid, & debilibus secundum quid: quando sint prohibentes, & coindicantes sectionem venæ.

Quantum vero ad ætatem pertinet: per ætatem florentem intelligimus non solum ætatis vigorem, sed omnes ætates medias inter pueritiam, & extremum senium. Et hoc expresse colligitur ex Galeno: ubi in libro curatio per sang. miss. capite sexto & nono, & octavo methodi quarto, dicit, se proposuisse ætatem florentem, ad differentiam ætatis senilis, & puerilis. Ætas autem florens habet vim coindicantem ad sectionem venæ, non propria ratione, sed quatenus refertur ad vires. Aduertendum tamen, quod ætas ad vires non refertur immediate, sed mediate: nam ætas refertur ad habitum, qui habitus postea refertur ad virtutem: teste Galeno, quarto de ratione vict. vigesimo quinto, ubi habitum ea ratione considerat, quatenus corpus vel molle & laxum est substantiæ, vel durum; nam si partes molles vel laxæ fuerint, corporis debilem indicabunt virtutem, si duræ & compactæ, firmiorem. Et ob id ætas ad habitum; habitus ad virtutem reducitur: nam in ætate puerili habitus est nimis laxus, ac mollior; ob id vires sunt debiles,



ratione solidorum in corpore senili habitus est debilis, quia partes sunt nimis aridae; & ob id virtus in eis est debilis, ratione solidorum, & omnium fere.

Aliorum  
coindicant  
rium venarum  
sectionem  
ratio.

Sed quispiam ambiget: cur aetatem solam proposuit Hippocrates: nonne etiam alia habent vim coindicandi, ut temperatura, consuetudo, tempus anni, &c. Dicendum, non sine maximo artificio Hippocrates proposuisse aetatem, quia cognovit in aetate senili ac puerili vires esse debiles: imo hoc habet aetas, ut ea sola possit prohibere sectionem venarum: nam in aetate puerili, & senio extremo, omnino prohibetur sectio venarum. Alia vero omnia, ex se sola sumpta, non indicant Quid agendum, sed potius Quantum agendum: nam si dehent indicare Quid agendum, simul iuncta esse debent. Et ob id primo ad Glauconem 14. & 15. meth. capite decimo quarto dicitur, quod tempus anni non sufficiat ad inhibendum sectionem venarum; sed opus sit, ut coniungatur cum constitutione aeris; ac regione, utque omnia in vnum concurrant. B. At secus de aetate: sola enim ipsa sufficiens est ad prohibendum sectionem venarum: & ob id Hippocrates, 4. de ratione victus 15. 19. aetatem potius quam reliqua proponere voluit, licet reliqua etiam cōferrent. Et hæc de recta inuentione huius auxilii dixisse sit satis.

II.  
Vfus venarum  
sectionis,  
seu admini-  
stratio.

Nunc vero est opus manifestare, qua ratione inuentum hoc auxilium (nimirum sectio venarum) administrandum sit, ut nullum imminet periculum. Ad administrationem vero rectam auxilii concurrunt scopi illi quatuor: materia sanguinea, morbus, vires, & aetas. Concurrunt autem, secundum Galenum in lib. curatio per sang. miss. cap. 9. scopi illi ad venarum sectionem, pro vi sua maiore, vel minore. Quia vero recta administratio in se claudit Quantitatem, Tempus, Modum, & Locum vacationis sanguinis: proinde singula hæc ordine considerabimus.

1. Quantum  
sanguinis  
detrahendum.

Quantitas ergo educendi sanguinis alia Continua est, alia Discreta: Quantitas continua sumitur a prædictis quatuor scopis: quo enim maiorem vim habent hi scopi, eo maior debet fieri sanguinis vacuatio: ut, si maior sanguinis adsit redundancia, si valentiores vires, vehementior morbus, ac aetas magis florens; nulli dubium, quod maior copia sanguinis vacuari debeat.

Ratione  
materiæ.

Ratione  
morbi.

Vnde, si considerauimus materiam; in plethora exquisita, magna copia sanguinis est vacuanda, & interdum vsque ad syncopem: in plethora notha, non tanta copia: in cacoehymia notha, adhuc minor copia. Et ideo Hippocrates in hoc aphorismo proposuit plethoram exquisitissimam, ut summam etiam euacuationem sanguinis ostenderet. Quo ad morbum, ne error aliquis contingat notandum, per vehementiam morbi duo posse intelligi, primo vehementiam respectu morbi simpliciter, deinde vehementiam non respectu morbi simpliciter, sed respectu talis morbi. Per vehementem simpliciter, intelligo morbum vehementem, non contrahendo ad hanc vel illam morbi speciem, sed morbum simpliciter, ut vehementissimum dolorem: & tali modo morbus acceptus, indicat euacuationem vsque ad animi defectum: 1. aph. 23. 9. meth. c. 3. & 4. lib. de cur. rat. per sang. miss. c. 12. Per morbum vehementem non simpliciter, intelligo, v. g. inflammatorium: qui, prout est inflammatorius, indicat euacuationem non vsque ad syncopem, sed vsque ad mutationem sanguinis (nam potest esse sanguinis mutatio, citra syncopem; & contra potest fieri syncope, antequam incipiat mutari color. Euacuamus autem vsque ad mutationem coloris, quia nostrum propositum est euacuare sanguinem fluentem, & fluxum. Propterea Hippocrates, secundo de ratione victus decimo, diligentissime in pleuritide mittit sanguinem, vsque ad mutationem: & Galenus in com. notat, quod euacuet sanguinem tum fluxum, tum fluentem. Ideo practitantes in quavis phlebotomia sanguinis mutationem querentes, sunt in errore: nam non est expectanda mutatio coloris, quando sanguis est vniformis in toto corpore; sed bene quando est difformis, & alius sanguis est in loco inflammato, atque in aliis locis. Cum ergo morbus vehemens dupliciter sumatur, vel simpliciter, vel non simpliciter; hoc diligenter aduertens Hippocrates, voluit istud proponere in præsentis aphorismo: & ideo dicit, esse veniendum ad sectionem venarum, quoties imminet periculum vel repentina mortis, vel disrptionis vasorum: nam ratione repentina mortis, est morbus vehemens simpliciter; ratione disrptionis vasorum, cum periculum sit, ne fiat pleuritis, vel angina, est morbus non simpliciter, sed inflammatorius.

Ratione  
virtutis.

De virtute autem loquens Hippocrates aphorism. 3. sect. 1. ait, eo vsque ducendum, quousque ferat natura illius cui vena fecatur. Ergo pro virium tolerantia est mittendum sanguis: nam interdum vires maiorem copiam sanguinis vacuandi suslinent, interdum non tantam. Proinde, ut ad speciem descendamus; si virtus fuerit debilis secundum quid; non est supra quinque, vel sex vncias vacuandum. Si autem virtus fuerit valida secundum quid; tunc tolerabit maiorem copiam vacationis, ut vsque ad octo vncias, & decem, & interdum vsque ad libram. Si vero virtus fuerit valida simpliciter, id est, secundum omnes sui partes; si alia consentiant: coindicabit missionem sanguinis vsque ad sexdecim, & 18. vncias; imo vsque ad mutationem sanguinis tolerabit vacationem, vel de bono in malum, vel de malo in bonum: imo tolerabit vacationem vsque ad animi defectum, si videlicet morbus id indicabit, & vires coindicabunt. Vnde Hippocrates in hoc aphorismo, proponens vires absolutas, voluit admonere vacationem esse faciendam vsque ad animi defectum. Errantigitur dicentes, Hippocratem hoc in loco nolle euacuationem vsque ad animi defectum: nam, cum dicat extremas vacationes non esse molendas, v. g. pote periculosas; & vacuatio vsque ad animi defectum sit extrema; molendam igitur non esse concludunt. Quibus reponimus, quod vsque ad animi defectum vacuatio extrema non sit: nam ea dicitur extrema vacuatio, quæ ultra virium tolerantiam exsistit: euacuatio autem vsque ad animi defectum potest esse cum virium tolerantia; quod etiam Galenus libro curatio per sanguinis missionem. decimo 10. significauit, inquiens: in vehementissimis morbis est euacuandum sectione venarum vsque ad animi defectum, viribus tamen tolerantibus, quæ debent esse validæ absolute. Præterea Galenus nono methodi tertio.



A tertio, & quarto, vsque ad animi defectum vacuat sanguinem in synochis: quia hæc febres non inuadunt, nisi vires absolute validas habentes, & non corripunt cacoehymos. Aduertendum tamen esse monet Galenus, eodem curatio libro per sanguinis missio. cap. 9. & 9. meth. 10. non esse ita temere & facile in hanc tam abundantem emissionem sanguinis prolubendum: periculosa enim est, cum non possimus ita exacte, ac minutatim cognoscere virium terminum. Et ideo mirum non est, si ab hac vacatione nostri temporis medici prorsus abstinant. Quin & Auicenna cap. de phlebotomia, ait: diminuas in phlebotomia, quantum possibile est: quoniam potius infra modum, quam supra modum vacuare debemus per phlebotomiam. Et ideo ne errorem aliquem committamus, præcipit Galen. lib. de cur. rat. per sang. miss. cap. 21. vt sanguinem euacuantes adspiciamus continue ad mutationem in pulsu: nam cum debilitas aderit, statim debemus sanguinem suppressere: & ideo, ex eius præcepto, manum pulsui semper admouere debemus; præsertim cum in maxima copia extrahimus sanguinem.

Quo ad *etatem*: sciendum, quod, quanto ætas magis ab extremis distabit, tanto vehementiorem, ac copiosorem vacationem indicabit. Et ob id non tanta copia coindicatur vacationis primo senio, & in principio adolescentiæ, quam in iuuentute, & vigore.

Quantum ad *religiam*, quæ ad vires reducuntur: sciatis, nos per eas intelligere omnes res præternaturam, secundum naturam, & non naturales: de quibus Galen. 1. ad Glauco. 14. verba facit; cuius capitis enarrationem heic obiter habetis. Per res præternaturam intelligimus symptomata, vt dolores intensos, & cum Galen. citato loco: hæc enim symptomata cum vires prosterant, sunt in causa, vt homines non possint ferre multas ac copiosas euacuationes. Sed Galenus oppositum videtur asserere, 1. aphor. 23. cum dicit: nullum præstantius remedium est in maximis doloribus, quam vacuare vsque ad animi defectum: hic contra dicit, symptomata posse frangere ac minuere vacationem tam ingentem. Breuiter respondetur, dolores, & omnia symptomata dupliciter posse considerari: primo, penes propriam vim; secundo, penes tolerantiam patientis. Penes vim symptomatum, requirunt in signem vacationem: hocque modo intelligebat 23. primi lib. aphor. Galenus. Penes tolerantiam vero patientis, adhuc duobus modis considerari possunt symptomata: altero modo, vt æger sit tam robustus ac validus, vt quam maximos ferat dolores: nam quidam sunt adeo robusti, vt nihil fere a vehementissimis doloribus quo ad vires prosterantur: altero modo, vt æger ita se habeat, vt ne minimos quidem dolores ferre possit, sed ab eis prosteratur. Si ergo aderit virium tolerantia, poterit ea quantitas sanguinis vacuari, quam indicat symptoma, seu morbus: si non aderit virium tolerantia, non in ea quantitate erit vacuandus sanguis. Et de hoc loquitur Galen. 1. 4. primi ad Glauco. quia ibi loquitur de symptomatibus prostermentibus vires: & ideo dicit, quod distentione nervorum non debeamus multum sanguinem mittere, quoniam vires non tolerant. Et quod de distentione dico, idem de dolore dicatur lædente vires infirmam non possumus vacuare in tanta copia, quantum indicat dolor.

Si considerabimus res naturales, præcipue considerabimus temperaturam, habitum, consuetudinem, & artificium. Quantum ad temperaturam: dicebat Gal. quod temperatura calida & sicca non possit tantam vacationem ferre, vt alia quævis temperatura. Sic etiam habitus raris, mollis, ac laxus corporis, non potest ita validam admittere vacationem, vt densus ac durus corporis habitus. Quo ad consuetudinem, si quis assuetus fuerit sectioni venæ, hic maximam vacationem tolerabit, non assuetus autem, vel assuetus, sed difficile ferens istam sectionem, non tantam sustinebit vacationem. Pariter de artificio, & vitæ genere: si quis balnearior fuerit, vel aliquod tale tractat exercitium, in quo continuis sudoribus & vacationibus exhauritur; hic non feret tantam vacationem, vt ille qui otio ac pigritia per quietem semper viuere est assuetus, vt monachi faciunt. Hæc ergo non sectionem venæ coindicant, sed potius determinant quantitatem.

Si vero res non naturales considerauerimus: per eas intelligimus aerem, & sex res non naturales, vt Gal. 1. meth. & 1. ad Glauco. vtrique 14. Propterea si aer vel calidior, vel frigidior fuerit, non tanta est sanguinis copia vacuanda, quantum alia indicant, & coindicant. Vbi vero aeris constitutio, & tempus anni, temperata fuerint; dummodo alia consentiant, maxima erit copia vacuanda. Sic etiam si considerauerimus quædam alia: exempli causa, si fuerit penuria annonæ, vt in præliis: tunc minori copia vacuabimus, quæ alia ostenderint: quæ si penuria non fuerit, aliis consentientibus maxima copia vacuabimus. Hæc quo ad quantitatem.

Sed an vna, vel pluribus vicibus sanguis sit euacuandus, sumendum & a Morbo, & a Viribus. In morbo, Discretam quantitatem id est numerum vna vice sanguis euacuandus, vel pluribus. (quantum ad præsens institutum attinet) considerari potest vehementia morbi, & tempus afflictionis morbi. Quantum ad vehementia morbi, si morbus vehementissimus fuerit, vnica vice vacuabimus, vt in febribus synochis: teste Galeno libro cur. rat. per sanguinis missionem. capite duodecimo. Sic etiam in febribus aliis vehementissimis. Si vero non fuerit tanta morbi vehementia: partiri vacationem poterimus. Quo ad tempus afflictionis: considerandum, an actu, vel potestate morbus affligat. Si actu morbus affligat, vnica vice vacuabimus, vt Gal. lib. de cur. rat. per sang. miss. c. 12. in febribus actu existentibus facit. Quod si morbus non actu affligat, sed imminet, etiam si acutissimus fuerit; partiri vacationem poterimus. Et hoc facit: quod quanto vires validiores fuerint, eo magis coindicant vacationem vnica vice esse faciendam: quo vero magis ab hoc robore recedent, eo magis indicabunt vacationem partitam. Et ob id Galenus, libro illo curat. capite decimo tertio (considerans adolescentes post quartumdecimum annum non habere vires admodum firmas, quæ possint magnam vacationem sanguinis admittere) dicebat, quod non semel, sed bis sit sanguis vacuandus, & sæpius. Idem de reliquis, ad vires spectantibus, dicendum.



a Tempus  
opportu-  
num venæ  
secundæ.  
Dies venæ  
sectionis,  
cum vna vi-  
ce venæ se-  
canda.  
ratione  
materiæ  
peccantis.

Quod attinet ad *tempus*, quo secare venam oporteat: duo hic consideranda sunt: alterum quo die, reliquum qua hora diei sit vena aperienda. Et hæc cognoscere opus est, per sua indicantia, & coin-

dicantia. Quantum ad *diem* attinet, vel loquimur de die, quo vnica vice est secanda vena, vel de die, quo non semel, sed bis vel sæpius vena est aperienda. Si de die loquamur, quo vnica vice est vacuandum, vt hunc, ligamus commodum, opus est respectum habere ad materiam peccantem, ad morbum, & ad vires.

Quo ad materiam peccantem attinet: considerare opus est, an sanguis euacuandus solus sit, vel potius cum sanguine adsit cruditas in ventriculo ex cibo introducta, vt nouo method. quinto, & vndecimo method. decimo quarto monuit Galenus. Vnde, si sanguis erit in corpore, absque cruditate, quamprimum est euacuandum. Si vero cum sanguine adsit cruditas in ventriculo; tunc duo attendenda: primo, ne sanguine vacuato, post sectionem venæ attrahatur cruditas exsistens in ventriculo, & sic faciat maximas obstructions: deinde ne cunctando sanguis suffocet calorem natium, neue inculcetur in partem aliquam præcipuam. Sed hæc non habemus ex materia, sed potius ex morbo.

ratione  
morbi.

Si ergo morbum considerauerimus, morbus non est prohibens sectionem venæ, (quia prohibens est in causa, vt non fiat sectio) sed est differens sectionem venæ. Morbus enim bifariam considerari potest, vt indicat Quando agendum; primo vt est quid præter naturam, & vt sic, indicat quamprimum, & primo die agendum: nam medici munus est non modo facile, sed cito, & tuto morbum profligare. Deinde morbus perpenditur penes maiorem vel minorem vehementiam: nam si vehementissimus fuerit, indicat quamprimum agendum, & primo die, quatenus sit cruditas in ventriculo: nam magis potest vehementia, quam cruditas. Et ad hoc respiciens Auicennas proposuit quædam perobscura verba, capite de phlebotomia, inquit: in sectione venæ est quoddam tempus coactum, ac necessarium, in quo cogimur sanguinem vacuare, neque est aliqua res prohibens, vult dicere, quod quoties morbus fuerit vehementissimus, rogatur primo die vacuare, etiam si in ventriculo cruditas adsit, quæ vim alioqui haberet remorandi sectionem venæ. Si vero morbus non fuerit ita vehemens, & aderit cruditas in ventriculo, magis poterit cruditas: & proinde prius materiam præparare debemus; non quod concoctionem sanguis exigat, sed vt materia illa cruda coquatur. Et ideo ibidem dicebat Auicennas, esse tempus liberum secandæ venæ, & (vt Galenus nouo method. quinto dicit) in quo possumus superfluitates illas concoquere. Ideo in praxi, cum vehementissimus morbus fuerit, non est danda cassia, deinde secanda vena; sed quamprimum debemus secare venam; quia curatio non potest differri: si vero non ita vehemens morbus fuerit, poterit sectio venæ differri.

ratione vi-  
rium.

Quod vero ad vires attinet: ipsæ tripliciter possunt concurrere ad secandam venam: primo, vt omnifariam consentiunt cum morbo: deinde, quatenus partim consentiunt, partim differunt: tum, vt vndique dissident. Neque mira vobis videri debet hæc distinctio: quia est Galeni. Appello vires omnifariam consentientes, cum validissimæ fuerint: partim consentientes, cum cadunt a tanto robore: vires omnifariam dissidentes, cum imbecilliores sunt. Primo, vires validiores dicuntur consentire cum morbo vehementissimo: nam morbus vehementissimus indicat, vt primo die quamprimum mittatur sanguis, vires validissimæ istud coindicant: si morbus etiam fuerit non ita vehemens, vires etiam consentiant; quia possunt perferre dilationem, siue vehementem, siue non. Vires vero non tam validæ, sunt partim consentientes, partim dissidentes. Consentientes quidem: nam si morbus est vehemens, indicant, vt quamprimum primo die mittatur sanguis, & vires consentiunt, vt quamprimum vena aperiatur, quia si velimus differre, possent vires cadere in imbecillitatem. Si morbus fuerit non ita vehemens, vires illæ dissident: nam ratione morbi possumus differre sectionem venæ, at non ratione virium, quia vires non possunt in hoc tempore non fieri debiles. Et ideo Galenus decimo methodi secundo præcipit, vt ratione virium quamprimum mittamus sanguinem: dicit enim quod in febribus putridis ardentibus, ac vehementibus debeamus primis diebus secare venam, & affert causam; quoniam vires indices imbecilliores fiunt, ita vt tandem non modo non coindicent, sed aliquando omnino prohibeant sectionem. Vires autem omnino dissidentes, (& hic aduertatis; quia Modernus fuit deceptus) quoties multam habuerint imbecillitatem, vel ex se, vel ratione alicuius symptomatis, vt ratione imbecillitatis ventriculi, vel ratione doloris prosterntis vires, vel ratione morbi ventriculi, vel aliquo similium symptomatum, (vt dicebat Galenus primo ad Glauconem 14.) etiam si morbi vehementia indicaret quamprimum secandam esse venam, tamen hoc faciendum non est, sed est differenda sectio venæ: nam qui secare venam voluerunt, (inquit Galenus) perdurante ventriculi imbecillitate, vel aliquo alio horum symptomatum, vel in mortem, vel in maxima vitæ discrimina inciderunt. Non tamen dicatis, quod hæc imbecillitas sit prohibens sectionem venæ: quia non est prohibens, sed differens: nam dicit ibi Galenus, prius esse prospiciendum ventriculo, vbi vero roboratus ventriculus fuerit, veniendum esse ad sectionem venæ: quare non inhibet sectionem, sed retardat. Similiter, vbi habetis vigilias, prosterntes vires; primo somnum conciliare debetis, deinde ad venæ sectionem accedere.

Cum parti-  
te sanguis  
deplendus.

Hæc de die, vbi vna vice sanguis mittendus. Si autem eodem die secanda sit vena, bis, ter, vel amplius: hoc sumitur, tum a Vehementia morbi, tum a Viribus: nam si fuerit repetenda vacuatio, eo quod morbus vehementissimus fuerit, etiam eodem die bis, & ter secari vena potest: quod si non tanta vis morbi fuerit, diuersis temporibus est repetenda venæ sectio. Vires vero ita concurrunt, quod validiores permittere possunt iterationem eodem die; debiliores non eodem die, sed diuersis.

Horæ venæ  
sectionis.

Quantum ad *horam*, qua secanda vena est; dico eam sumi, & a morbo, nec non a dispositione Ventriculi, & Aere ambiente.

Quantum



Quantum ad *morbum* attinet, in morbo consideratur Vis morbi, vel Motus morbi. Si vim morbi consideremus: in vehementissimo morbo qualibet hora secanda est vena, non modo, interdiu, sed & nocte. Et ideo Galenus lib. de cur. rat. per sang. miss. capite duodecimo & vigesimo primo, reprehendebat illos, qui non audebant secare, nisi a secunda diei hora, usque ad quintam, & sextam: nam si vehementissimus, (inquit) morbus fuerit, qualibet hora est vena aperienda: si non fuerit tanta vehementia, erit aperienda a secunda hora diei, usque ad quartam, & quintam, vt optime etiam præcipit capite de phlebotomia Auicennas: nam eo tempore cibus est concoctus in ventriculo, & æger est exasperatus. Si motum morbi considerauerimus, vel morbus semper mouetur Eodem modo, & vniformiter, vel Diuersimode. Vniformiter, vt vel semper decrecendo, vel semper augendo, vel semper eundem tenorem seruando: & in his casibus quamprimum, & qualibet hora secanda est vena: nam vbi talis morbus fuerit, magna est necessitas. Si vero morbus non fuerit vniformis, sed difformis: tunc vel erit Continuus cum paroxysmis, vel erit Intermittens. Si cōtinuus cum hic non adsit quies; (attamen maior vel minor exacerbatio) debemus sanguinem mittere hora minoris afflictionis: si vero per interualla morbus affligat, tunc tempore interualli secanda est vena; vt tamen hoc obseruetur, vt per quinque, vel saltem quatuor horas ante inuasionem aperiatur vena; & si possibile est, per septem, & octo horas: nam que ratione sectionis venæ accessiones anticipare solent.

Quo ad *dispositionem ventriculi*: obseruandum tunc esse secandam venam, cum ventriculus vacuus fuerit: & ideo hora opportuna secandæ venæ, est hora ante prandium, vel ante cenam.

Deinde consideramus *ambientem* seu aerem qui vel ad Temperatus, vel Excedens. Si temperatus: ratione eius debemus secare venam, per vnam horam ante prandium, vel ante cenam; estque (si aer temperatus est) faciendum, vt homines horis solitis prandiant, ac cenent; nec sunt cogendi agri, vt vel tardius, vel citius comedant. Si vero ambiens fuerit excedens: excessus erit ad Frigidum, vel ad Calidum. Si ad frigidum, est hora minus frigida eligenda secandæ venæ: si ad calidum, eligatur hora minus calida. Vnde æstate, si comedere soleant decima quarta, vt communiter fit, hora non est eligenda decima tertia, vt secetur vena; sed præcipiendum est, vt comedant hora decima, vt possimus commode hora nona secare venam. Hæc de Quando agendum.

Quantum ad *modum* secandæ venæ: capitur hic modus a Materia peccante, a Viribus, & a vires Cōsequentiis. Per modum secandæ venæ intelligo, an foramen magnum, vel paruum sit faciendum in sectione venæ. A *materia* quidem, quia refertur ad massam in vena existentem: si massa biliosa fuerit, foramen sit acutum, ac tenue: si pituitosa, vel melancholica, vt non multum materia recedat a natura sanguinis, tunc foramen est faciendum amplum, vt crassior possit vacuari sanguis: quod si materia humoralis fuerit sanguinea, cum in ea non sit tenuitas bilis, nec crassities pituitæ, foramen non nimis amplum, nec nimis acutum, sed mediocre, fieri debet.

Quantum *vires* attinet: vires validiores ferunt amplius foramen; debiliores, non ita amplum: nam vbi foramen fuerit amplum, maior fiet dissolutio spirituum, quam possint tolerare vires imbecilles.

Idem de *consequentibus vires* dicendum: nam si fuerit ætas immediate post decimum quartum annū, non poterit ferre foramen amplum. Idem de temperatura calida dicendum; de habitu non admodū denso, de ære calido: quæ potius exiguum, quam amplum foramen exigunt.

Vt autem vires non cadant in sectione venæ; suadendum est, vt homines decumbant, vt Auicennas præcipit: quia vbi sedentes vident sibi acriori venam, frequenter solent incidere in deliquium animi; vt primo aphorismo tertio Galenus est testatus. Hæc de modo secandæ venæ.

Postremo considerare debemus *locum*, id est, quamnam venam debeamus eligere pro sectione. De sumitur autem hoc partim a Materia quæ euacuari debet, partim a Morbo ratione cuius secamus venam, partim ab Ipsa met vena.

Quantum ad *materiam* attinet: consideramus materiam penes suam naturam, copiam, & penes locum in quo ipsa viget. *Naturam* quidem materię intelligimus, quoties consideramus plethoram vel exquisitam, vel notham, vel cacochymiam notham. Si fuerit plethora exquisita; ratione eius habemus, vt vacuatio fiat ab eodem latere, vt que fiat per integram diametrum. Si vero notha plethora, vel cacochymia spuria fuerit; non semper ab eodem, sed ab opposito interdum venam secare debemus, si non sit tanta diuersio. Declaro cum Galeno qui decimotertio method. capite vndecimo dicebat, malo existente in manu, vel brachio, debere institui diuersionem per crus; si in crure, diuersionem faciendam per brachium. Et secundo ad Glauconem secundo dicebat, in inflammatione genu, scarificandam esse venam cubiti eiusdem lateris: & decimotertio method. quinto, manu laborante crus esse scarificandum, & postea subdit eodem quinto capite, crure altero laborante, reliquum crus esse scarificandum. Impossibile vero est hæc loca intelligere, nisi per ea quæ iam protuli. Dixi igitur, & iterum dico, quoties plethora exquisita fuerit, si malum sit in parte inferiori diuersionem per partes superiores esse faciendam, & e contra. At si plethora notha, vel cacochymia notha fuerit, & malum sit in parte inferiori, non est secanda vena partium superiorum, sed oppositi lateris inferioris. Ratio autem huius sumitur ex optimo fundamento: nam quoties medicus molitur euacuationem, debet cauere, ne fiat talis vacuatio, quæ transeat per membrum aliquod principale, materia peccante in quali: & ob id, dextro crure laborante, brachii venam Galenus secabat, quia erat ibi materia in quanto tantum peccans, id est, exquisita plethora: quia ibi Galen. loquebatur de habitu corporis quadrato, tempore veris existente: & ideo, cum materia in quanto tantum peccaret, licuit inferioribus partibus affectis secare venam superiorem. Sed si materia fuerit in quali peccans, non est facienda talis diuersio: quia periculum esset, ne cor

3. Modus seu amplitudo vultus. Culi venæ secandæ.

Delicatis vena tun-dēda decubentibus. 4. Locus, seu electio venarum aperiendarum, ratione materiæ.



laderetur per diuersionem materiae. Hic vero quispiam obiiciet: si in cacoehymia notha, crure laborante, reliqui cruris vena est secanda; cur Galenus de eadem cacoehymia loquens, manu laborante, crure secat, & non alteram manum? Quia, inquam, Galenus (omnia cognoscens, ac videns) cognouit esse maximum periculum, ubi materia transit per membra principalia adscendens, non autem descendens: & ideo non impedit, manu laborante, ut aperiat vena inferior, quia est in descensu: praeterea etiam si cetera vena alterius lateris, pertransit cor.

Quod vero attinet ad copiam materiae: sciendum, si materia non fuerit multa, sat esse vnam venam secare; si materia fuerit multa, posse aperiri duas venas. Et proinde Paulus, Aetius, & alii omnes, hac ratione moti, in inflammatione vteri, suppressis mensibus, secant venas superiores primum, deinde venas inferiores. Nec hoc negasset Galenus, cum expresse decimo tertio method. quin & 10, in simplici diuersione concedat, posse vnam venam secari: ergo, in toto corpore multa materia existente, tum in superioribus, tum in inferioribus, non negasset Galenus duas venas secari posse.

Locus tandem, in quo materia viget, multum potest: nam si ratione aliorum vna vena indicatur, ratione loci saepe numero aliam cogimur venam secare. Vt, si sit febris putrida cum suppressione mensium; ratione febris, indicatur missio sanguinis a vena basilica lateris dextri: at ratione mensium, cogimur venam saphenam inferiorem aperire. Pariter, existente febre putrida cum tumore lienis; ratione febris, indicatur missio a vena basilica dextra: at ratione lienis, cogimur a latere sinistro sanguinem ducere. Similiter etiam in dolore capitis a sanguine pendente, cum totius corporis plenitudine; ratione doloris capitis, cephalicam aperire debemus: sed quia materia in toto corpore viget, cogimur aperire communem venam.

Ratione  
morbi.

Considerantes postea morbum; quamuis morbus multipliciter considerari possit, in praesenti tamen, quo ad ista, solum consideratur penes differentiam ab Origine, & a Subiecto quod morbo corripitur, tum penes differentiam a Coniunctis. Ratione quidem originis; prout vel imminet vi gignatur, vel ex toto genitus est, & factus: vel in medio modo se habet, partim in fieri, partim in facto esse. Si morbus imminet: quamlibet venam potestis secare. Ideo Galenus in illo libro de curat. ratio. per sanguinis missionem dicit; si quis consueverit singulis annis in morbum aliquem incidere, bonum est, ut autem in alio fecetur vena haec vel illa, ut si quis affligi solitus fuerit pleuritide lateris dextri; si ante invasionem fecetur vena alterius lateris, vel in inferioribus, vel in superioribus, non fuerit praeter rationem. Si vero morbus ex toto fuerit factus: euacuatio facienda est per locum laesum, vel quam maxime proximum loco laeso. Hinc si fuerit vlus vesicae, non debetis vacuare totum corpus per vesicam, sed vesicam per vesicam; quae est euacuatio a loco laeso, vel a quam maxime proximo loco laeso. Similiter Galenus secundo ad Glauconem secundo praecipit, in angina aperiendam venam linguarum. Eadem sentiant Paulus, & Aetius, ac etiam Galenus quarto de ratione victus 30. & in libro curat. per sanguinis missionem. Alexander etiam in phrenitide venam frontis secat: quamuis prius sint aperiendae venae remotiores, quae totum corpus euacuant. Ex quo maxime errant illi, qui in febribus a salute illa primum mittunt sanguinem, deinde a venis communibus; nam oppositum faciunt eius, quod debet fieri: cum prius a remotioribus venis, deinde magis proximis debeamus sanguinem mittere. Et ob id mirum non est, si Galenus in libro illo curat. per sanguinis missionem hos irrideat. Quod si morbus partim sit in fieri, partim in facto esse: vena medio modo se habens eligenda est, nec tam proxima, nec tam remota.

Sed est ne secanda vena eiusdem lateris, vel diuersi, seu oppositi? Nam si hoc ignorabimus, remedium nullum erit, ut Galenus decimo sexto capite eiusdem curatiui lib. asserit. Hic considerandus est morbus ratione subiecti: nam vel est morbus Totius, vel Partis. Si totius, ut febris: tunc molienda est euacuatio a vena basilica, seu communi, vel etiam a iecoraria, quae deriuatur a fonte sanguinis, ut totum corpus euentetur, lateris (inquam) dextri, vel etiam sinistri. Sed si morbus partem aliquam determinatam obsederit: tunc semper est seruanda rectitudo, ut optime Hippocrates dicit tertio prorrh. t. trigesimo tertio, & Galenus passim in libro illo curat. Nolo autem hoc loco declarare, an semper sit seruanda rectitudo fibrarum: quoniam aphorismo 21. sectionis huius primae declarabo, non esse semper hanc rectitudinem seruandam. Aduertendum tamen est, cum Galeno locis allegatis, an detineantur morbo renes, vel potius partes infra renes, vel partes supra renes. Si detinentur renes, cum potius inferiores partes sint, quam superiores: potius inferiores venas secabimus: si vero fuerint partes infra renes, debemus aperire venas inferiores: si supra renes, debemus secare venas superiores: eo tamen seruato, ut si afficiantur partes, quae sunt vel circa iecur, vel lienem, vel ventriculum, vel thoracem, sit aperienda vena iecoraria, vel lienaris: si partes capitis laborent, cephalica: si vero tum caput, tum iecur afficiatur, communis est aperienda, quae respicit tum caput, tum iecur.

Considerandus tertio est morbus penes coniuncta: cuius vnum exemplum afferemus. Nam si callis quis, qui habeat inflammationem in inguine, & aliquam intemperiem in hepate: tunc non est secanda vena superior: nam iecur hoc proprium habet, ut materiam transmittat ad inguina; quemadmodum cor ad axillas, unde si aperiat vena cubiti, impediemus actionem naturae, quae est, transmittere materiam deorsum ad inguina: ideo vena inferior est aperienda, qua non impediemus naturam, sed adiuvabimus: nam natura deorsum trahit, & nos etiam ad inferiora; praesertim vero cum volumus, ut materia ad suppurationem deueniat; interdum enim ad suppurationem deueniendum est, ut corpus purgetur.

Ratione  
plus vel minus.

Postremo sumitur venae sectio ab ipsa etiam vena, ut Galenus ait, locis allegatis, nempe ex situ, & apparentia ipsius venae: si quis enim secare voluerit iecorariam, & haec non appareat, secanda media



*A* dia est, quod si hæc quoque non appareat, cephalica: & in summa, secunda est illa vena, quæ magis in pro-  
mtu exsistit.

Ex his ergo habetur recta inuentio huius auxilii, quod dicitur sectio venæ, ac recta etiam eius ad-  
ministratio.

## APHORISMVS QVARTVS.

*B* Viçtus tenuis atque exquisitus in morbis quidem longis semper; in acutis vero, in qui-  
bus non conuenit, periculofus. Et rursus qui ad extremum deuenit tenuitatis,  
grauis est. Nam & repletiones, quæ ad extremum deueniunt, graues  
sunt.

*V*itæ tenuis & exquisitus, &c. Expositores concordēs sunt in introductione præsentis aphorismi: Institutum  
atque inquit propositum Hippocratis esse, de ratione viçtus differere: quam introductionem fa-  
cile accipere potuerunt ex Galeno, in præsentī comm. dicit enim: postquam Hippo. locutus fuit de qua-  
libet immodica repletionē, id est, de repletionē quoad vires in 2. aphor. & de repletionē quoad vasa in 3.  
& locutus est de qualibet vacuatione, id est, de vacuatione per pharmaciam in 2. aphor. & de euacuatione  
per sectionem venæ, in tertio: nunc aggreditur sermonem de ratione viçtus agroti: idque non alia de  
caussa, nisi, vt absolutam faceret tractationem de tribus medicis instrumentis, Pharmacia, Chirurgia, ac  
Diæta.

*C* Huius autem Diæteticæ instrumenti tanta est dignitas, atque necessitas: vt, si volueritis id cum aliis  
comparare, dubio procul alia instrumenta & dignitate & necessitate superabit. Sententia enim fuit Gale-  
ni, principio de facultate alimentorum, nos posse de signato aliquo tempore viuere absq; aliis auxiliis, non  
posse autem viuere absq; viçtu.

Aduertendum autem est, quod, veluti est summae necessitatis, ita in eius administratione maximum  
impendeat periculum, ac summa difficultas. Vnde, primo epid. sectione tertia, comm. 29. Galenus, tangēs  
hoc periculum, dicebat, non temere viçtus rationem esse adhibendam: quoniam si id citra iudicium fece-  
rimus, poterit æger ob rationem viçtus malam ex paruo morbo in mortem incidere. Summa etiam est  
difficultas in hoc auxilio administrando, ac assuendo: quia, vt optime dicebat Galen. primo de ratione  
viçtus 12. ex sententia Hippocratis non est medicus, qui scit nominare ptisanam, & hoc vel illud genus e-  
duliorum: sed qui callet artem, vt hæc recte administret. Quæ ars profecto ars magna est, & summa: vt o-  
prime 11. meth. 15. dicebat Gal. iniquitas: cum ars medica vniuersa magna sit, non leuis est ea pars, in qua de  
ratione viçtus sermo habetur.

Cum hoc itaque auxilium tantæ sit necessitatis ac vtilitatis, & in eo tantum immineat periculum,  
tantaque difficultas: propterea Hippocratis est institutum, in præsentī aphorismo non modo agere de  
ratione viçtus; sed summa cum diligentia, ac admirando cum artificio: præsertim, quia id in Hippocra-  
tes fatetur primo de ratione viçtu. 6. viçtum esse quiddam magnum, veteres tamen de eo nihil affatu di-  
gnum dixisse. Vnde non possum non mirari interpretes, qui sententias has perlegerunt, quomodo tam  
leniter Hippocratis summum artifi- cium in hoc aphorismo pertransierint. Quare ego, quantum potero,  
conabor Hippocratis sententiam ad artifi- cium maximum enodare. Dico igitur Hippocratis institutum,  
ac scopum esse de ratione viçtus sermonem habere: & quidem more Hippocratico, id est, summo cum  
artificio.

Quoniam vero omnis recta tractatio cuiuscunque instrumenti in duobus tota consistit; in Inuen-  
tione eius, ac in recta ipsius Administratione: ob id Hippocrates, nullatenus diminutus, hæc duo de ratio-  
ne viçtus perficere voluit. Primum autem de inuentione agere voluit: quoniam inuentio auxilii præcedit  
eius rectam administrationem: vt in secundo aphorismo de pharmaciam, in tertio de phlebotomia fecit. Sed  
neque sat hoc erat, ad seruandum integrum Hippocratis artifi- cium: nam non modo debet agere Hippo-  
crates de inuentione huius auxilii, sed dogmatice etiam agere: & ob id proponere debet istius instrumen-  
ti inuentionem, in virtute suorum indicantium, & coindicantium. Hoc ordine etiam processit: præceden-  
ti aphorismo: inuenit enim sectionem venæ in virtute indicantium, vt morbi vehementis, qui indicat se-  
ctionem venæ; & in virtute coindicantium, vt virtutis validæ exsistentis in corpore athletico, quæ coindi-  
cat ipsam. Similiter in præsentī aphorismo proponitur inuentio diæteticæ auxilii dogmatice, in virtute in-  
dicantium, & coindicantium.

Quoniam autem veritas est hæc Hippocratica, & maxime a communi vsu remota: ob id operæ præ-  
stium duxi, id vobis manifestum reddere. Vt autem id efficiam, quædam altius repetere cogor: & ob id, ne  
sint cõsuso aliqua, vt que distincte procedam, tria absoluam. Primo enim explicabo, quid per hoc instru-  
mentum, quod diæta ac viçtus ratio dicitur, intelligam: secundo erit exponendum, qua arte talis diæta ac  
viuendi ratio acquiri possit, in virtute indicantium, & coindicantium: postremo hæc ad propositum ap-  
plicabo, declarans scopum Hippocratis in hoc aphorismo per suas causas. In his non est mirum, si ali-  
quantisper immorabor: nam non modo habebitis scopum præsentis aphorismi ex his, quæ dicemus, sed  
absolutam huius aphorismi expositionem: imo habebitis, in virtute huius, omnes aphorismos explana-  
tos, in quibus de viçtus ratione agitur, qui ab hoc aphorismo vsque ad decimum nonum exclusiue pro-  
trahuntur.

Per diætam igitur medici intelligunt viuendi rationem penes illas sex res non naturales, aerem, ci-  
bum, potum, &c. Verum Hippocrates ex his sex præcipuam partem intelligit, nimirum eam partem quæ  
consistit in cibis & potionibus. Et propterea etiam nos cum Hippocrate in præsentī aphorismo per diæt-



tam intelligemus viuendi rationem penes cibaria, & potiones, quæ vel Offeruntur, vel Non offeruntur. A Dico, non offeruntur: quia inedia, quamuis sic cibi ac potus priuatio, ad genus tamen diætæ reducitur: nam Hippocrates per diætam etiam intelligit (vt suo loco dicemus) inediam puram, quæ est, nihil penitus dare, id est, nullo pacto offerre cibaria, neque potiones.

Diætæ, vel alimentum, vel medicamentum, vel simul verumque.

Hæc autem diætæ sic accepta (& hoc aduertatis) non vnico modo accipitur, sed pluribus: nam primo accipitur, vt tantum habet rationem alimenti: secundo, vt tantum habet rationem medicamenti: tertio, vt habet rationem tum medicamenti, tum alimenti simul. Sed hæc & declaranda, ac confirmanda sunt verbis Galeni formalibus: cum debeant esse fundamenta, super quæ postea omnia constituemus.

Primo itaq; sumitur diætæ, vt solum habet rationem *alimenti*: & talis non est nisi cibus; neque omnis cibus, sed is, de quo Galenus c. 1. lib. primi de facultatibus aliment. verba fecit: vt dicit, cibum esse, qui medietas est temperamento, qui neq; habet vim refrigerandi, nec calefaciendi, sed qui citra manifestam qualitatem solum habet facultatem nutriendi, & augendi, vel saltem considerandi substantiam caloris natiui. Quo fit, vt, si calor naturalis augeatur tanta portione, quanta absumitur; cibus dicatur mediocris, ac conseruans vires, vt caro pulli, &c. Quod si augeatur calor in maiori portione, quam deperditur; tunc erit cibus plenus, & vires augens, vt caro caponis.

Secundo modo accipitur diætæ, prout habet rationem, *solum medicamenti*: & talis est inedia cum nihil prorsus cibi exhibemus quæ vim habet medicamenti, non positivæ, sed priuatiuæ; cum non per se, vt pharmacum, sed per accidens euacuetur: de qua Gal. 4. meth. 6. locutus fuit: vbi voluit, corpus plethoricum inedia vacuari. Sed quispiam dicet: cur, si tantum medicamentum est, non ponitur in genere pharmaci, sed in genere diætæ? Colligitur resolutio ex Galeno: qui voluit, inediam vacuare, sed per accidens: vnde talis diætæ non est nisi priuatio cibi: & licet medicamenti rationem habeat, tamen quoniam in eodem genere opposita collocatur; ideo si cibus ponitur in genere diætæ, etiam eius priuatio, quæ est nihil dare, in genere diætæ reponitur: neque aliquem esse exillimo tam rudem, qui inediâ in genere medicamentorum ponat.

Tertio diætæ sumitur, prout habet rationem *tum alimenti, tum medicamenti*: atque est cibus medicinalis nuncupatus: qui quidem cibus aliqua ex parte habet vim augendi substantiam caloris natiui, & sic se tenet ex parte alimenti: quatenus vero non refertur ad substantiam caloris natiui, vim habet non alicuius se tenet ex parte medicamenti. Subit autem rationem tum alimenti, tum medicamenti, duobus modis: vel Positivæ, vel Priuatiuæ. Priuatiuæ: veluti est victus tenuis, qui habet rationem cibi, quatenus non nihil augere substantiam caloris natiui: quia tamen non tantum auget, quantum absumitur, hinc est, quod habeat vim minuendi vires, & euacuandi per accidens, non autem custodiendi; & hac ratione vim habet medicamenti priuatiui: & de tali cibo loquutus est Galenus, primo de ratione vict. 44. Idem de victu tenuissimo dicendum: sed non de tenuissimo in extremo, in quo nihil omnino damus: hic enim nullo pacto rationem alimenti habere potest. Habet autem rationem vtriusq; positivæ, cum non per accidens, sed per se operatur. Et tunc concurrit duobus modis: vel iuxta Primas qualitates, vel iuxta Secundas. Per primas, veluti cum dicimus cibum refrigerantem, & humectantem, vt lactuca, &c. & de hoc cibo Hippocrates locutus fuit, aphor. 16. sect. 1. Per secundas autem qualitates concurrit cibus, qui habet vim adstringendi, crassè faciendi, attenuandi, abstergerendi, &c. veluti pistina, quæ habet vim abstergerendi, &c. Et si ex his desideratis, reuertite ad Galenum, primo ad Glau. c. de cura tertianæ nothæ, & lib. de attenuante vict. ratione: vbi aduertatis differentiam inter victum tenuem, & attenuantem: nam victus tenuis est, qui vires diminuit; attenuans vero, qui attenuat humores crassos. Et sic cibus medicamentosus, quatenus nutrit, habet rationem alimenti: quatenus alterat, medicamenti positiui. Sic ergo habetis, quid intelligamus per diætam.

Vires & morbus quomodo concurrant ad diætam indicandum, non indicandum, prohibendum, contraindicandum.

Sed vt innotescat, quomodo se habeant indicantia, & coindicantia, ratione diætæ; declarare oportet, quid intelligamus per indicantia, ac coindicantia: nam his cognitis, cognoscetis etiam non indicantia, prohibentia, & contraindicantia. *Indicans* ergo cum Galeno nihil aliud est, nisi illud, ad quod immediate refertur suum indicatum, & propria ratione. *Coindicans* vero est illud, ad quod indicatû non propria ratione, sed potius in ratione alterius refertur. Hæc Galeno proponuntur allegato com. 44. primi de ratione vict. diff. illimis verbis: quæ fortasse adeo sunt obscura, vt nemo huc vsq; ausus fuerit, vel pauci, veritatem declarare. Et ob id hanc veritatem declarabo exemplo, sumto tum a pharmaco, tum a cibo. Pharmacum enim est res indicata ratione morbi, coindicata ratione virium; & morbus est indicans pharmacum, vires sunt ipsum coindicantes. Pharmacum quidem est indicatum: illud enim est indicans, ad quod indicatum proxima ratione immediate refertur: at pharmacum remouet morbum, ac immediate refertur ad ipsum: ad vires autem pharmacum refertur non immediate, sed mediante morbo: quia pharmacum, remouendo morbum, est causa, vt vires conseruentur; quemadmodum morbus est in causa, vt vires dissipentur. Cum ergo pharmacum immediate ad morbum referatur, mediate ad vires: hinc est, quod ratione morbi est indicatum, & morbus est indicans: ratione virium est coindicatû, & vires sunt coindicantes. Declaro et in cibo. Cibus est res indicata ratione virium, coindicata ratione morbi: per fundamentum propositum. Nam illud est indicans, ad quod indicatû propria ratione & immediate refertur: cum ergo cibus immediate refertur ad vires, quia cibus sumitur pro conseruatione virium, vt eodem 44. cõmento declarat Galenus; hinc est quod cibus ratione virium sit res indicata. Si autem referatur ad morbum, cibus non est res indicata, sed coindicata: quia morbus ad cibum refertur mediantibus viribus; cum cibus conseruando vires sit in causa, vt vires cõseruentur, & expellant morbum. Habetis ergo quid sit indicans, & coindicans; indicatum, & coindicatum.

Ex his facile habere potestis non indicantia, prohibentia, & contraindicantia: cõ. 45. l. 1. de rat. vict. & c. 13. l. de cur. per ven. Nam *non indicans* est, quod non potest habere rationem coindicantis: vt si coindicatus fuerit morbus duplex, materialis, & immaterialis: materialis quidem vacationem indicabit, immaterialis alterationem: vnde materialis, indicans vacationem, erit non indicans alterationem: sic immaterialis.



ialis, erit non indicans vacationem. *Prohibens* est, quod prohibet agere id, quod ab indicante requiritur: veluti si ratione virium opus sit dare victum plenum; morbus, & præcipue acutus, est prohibens: unde restat; Galenus 4. illo com. appellat morbum prohibentem cibum. *Contraindicans* vero dicitur, quod non modo prohibet id, quod indicat indicans, sed contrarium eius indicat: ut morbus acutus tenuem victum indicat; vires vero debiles non modo tenuem victum prohibent, sed cōtra indicant; quia indicant victum plenum, tēni contrarium. Quod etiam contingit in morbis contrariis complicatis: sic enim calidus & frigidus contraria indicant.

Quibus ita constitutis, si consideremus dietam, quatenus alimenti tantū rationem habet: hæc non est nisi victus mediocris, vel plenus: & indicans eum victum non sunt nisi vires. ut testatur Gal. 1. de ratione vict. 4. 4. meth. 4. vbi dicit, quod sola virtus indicet alimoniam, & solam alimoniam. Et ratio huius ex Arist. colligitur, 2. de partib. c. 3. vbi inquit, virtutem indicare sui custodiam, quæ custodia non nisi ex sanguine habeatur: at sanguis nisi ex alimonia acquiri minime potest: quare virtus sola solā indicabit alimoniam. Et hinc, quanto virtus fuerit validior, eo victū pleniorē indicabit, cum magis absumat; & ob id robustissima seu robusta virtus victum plenum indicabit; q̄ si non ita robusta fuerit, cū minus absumat minorem copiam alimenti, vtpote victum mediocrem, indicabit. Quare dieta huius, quæ rationem alimentitantum habet, vires sunt indicantes. Coindicans vero eiusdem non nisi morbus existere potest: dicebat enim Gal. 7. aph. 67. cibum esse morbi effectuum. Vnde addebat primo de ratione victus 4. 4. nisi alimonia officeret affectibus morbos, sic posse nutriri ægros, ut sanos: sed quia maxime officiat, ideo morbosam affectionem esse cibi prohibitionē, & tunc cibum esse dandum, cum morbus permittit. Ex quibus colligimus, morbum interdum coindicare cibum, interdū prohibere. Sed id declarare oportet. Et primū quantum ad victum plenum attinet: hic victus a nullo coindicatur morbo, sed ab omni morbo prohibetur. Victum mediocrem coindicat morbus chronicus, & ex decidentia acutus. At morbus acutus non ex decidentia, & peracutus, non modo plenum, sed mediocrem etiam victum prohibet.

Si vero dieta consideretur in medicamento tantum ratione: quid erit indicans, quidue coindicans? Dico, (& hoc aduertatis: quia fortasse cogimur ab omnib. recedere: omnes enim vno ore dicunt, q̄ ratio dicendi sumatur a viribus) si consideretur dieta sub ratione medicamento tantum, priuatue tamen: q̄ id est, inedia indicans, & coindicans. Confirmo ex Gal. in hoc cōmento: vbi dicit, vires non nisi sui custodiam indicare: imo & hoc idem habemus ex Arist. At dieta, ex eius sententia in hoc cōmento, quæ pura inedia est, vim insignem minuet, ac dissipandi vires habet: quomodo ergo dicere possumus vires meram inediam indicare? Nam ex sententia Gal. 1. de ratione vict. indicans ex indicato iuari debet. Quare cum virtus inediam non iadecere: ergo aliquid præter naturam, quod eā indicabit, id q̄ nil aliud est, nisi morbus: & morbus non quilibet, sed tum materialis, cuius ratione minuius victum; tum acutissimus, vel acutissimus in extremo: huius enim rationem pura inedia indicatur: sed alii morbi, ut acuti, acuti ex decidentia, & chronici, sunt non indicantes huius dietæ. Et ob id Galenus in cōmento dicit, integram inediā conuenire, vbi morbus quarto die tecum inabitur. Sed vires interdum huius dietæ sunt coindicantes, interdum contraindicantes: coindicantes sunt vires robustæ; & ideo Galenus, de ægris loquendo, dicebat, quo vires sint robustiores, eo victum tenuiorem esse instituendum: vires autem debiles sunt contraindicantes.

Hic vnum notate, quo multas repugnantias in auctoritatibus tollere poteritis. Nam vel possumus considerare vires vt indicantes, ratione cibi; vel vt coindicantes, ratione minutionis eius. Quoties vires indicant; quanto validiores sunt, tanto victus plenior est exhibendus. Cum vero concurrunt vires vt coindicantes; totum oppositum est: nam quo validiores, eo victum magis tenuem denotant; quo minus validæ, eo victum magis recedentem a tenui.

Quod si consideremus dietam in ratione alimenti, vel medicamento simul, siquidem priuatue consideremus, ratione alimenti; quia hic est victus tenuis, & tenuissimus, non tamen in extremo, quia habet aliquam vim nutriendi dico, quod vires sint indicantes, ex fundamento proprio: quia sola virtus solā indicat alimoniam, vt cōseruetur quantum possibile est: ratione vero medicamento priuatui, morbus est indicans, vires non indicantes: unde morbus peracutus est indicans, ratione victus tenuissimi, vel in extremo: ratione victus tenuis, erit acutus, sed citra decidentiam: morbus vero acutus per decidentiam, & chronicus erit non indicans hunc victum; vnde ratione huius victus, quatenus minuit, morbus est indicans, vires vero interdum coindicantes, si validæ fuerint, si debiles, contraindicantes. Si vero consideremus hanc dietam, vt habet vim medicamentum, & alimenti positue: ratione alimenti, virtus est indicans; ratione medicamento, res præter naturam, vt morbus est indicans: & ideo 16. aphor. Hippocrates dicebat, si res indicat victum humidum; quod autem de primis, idem de secundis intelligatur qualitatibus: nam morbus a crassa pendens materia, pharmacum attenuans, & a tenui, crasse faciens requirit, ac indicat.

Ex his, quomodo Vires & Morbus se habeant ratione dietæ, satis constat. Proximū iam est, vt quæ diximus aphorismo nostro accommodemus. Quare ex ppositis non est difficile cognoscere scopum Hippocratis in præsentī aphorismo. Nam dictum est, scopum eius esse, proponere victum, in virtute suorum indicantium, & coindicantium. Sed vt, quæ ratione Hippocrates id fecerit, intelligatur: sciendum, cum dieta multis modis accipitur, hic non de sanorum, sed ægrotorum Hippocratem loqui victū, vt Galenus in cōmento adnotauit, non enim instituit in hoc libro pertractare de arte tuendæ sanitatis, sed curatiuæ. Cumque victus hic ægrotorum possit considerari in relatione ad calorem natium, tum ratione substantiæ eius, tum qualitatē: ideo de eo agens, primum loquitur de ipsō vt ad substantiam caloris refertur; postea vt ad qualitatem. Cum autem victus, qui ad substantiam refertur caloris, sit vel plenus, vel mediocris, vel tenuis: Hippocrates principaliter sermonem habere vult de victu minuyente substantiam caloris natui: & ratio est, quia hic est victus præcipue morbis conueniens.



Ac de eo agens, non modo de eo agit, ut refertur ad substantiam caloris, sed ut est quoddam instrumentum A medicum, quod refertur ad corporis repletionem amouendum: nam de repletionis remotione, quæ pharmacofit, secundo aphorismo locutus fuit; de ea remotione, quæ fit sectione venarum, tertio; at hoc quarto, de vacuatione, quæ per dietam fit, loqui vult. Et cum hic victus tum tenuis, tum tenuissimus esse possit: primum de tenui victu loquitur: postea sexto, & 7. aphorif. de tenuissimo verba faciet. Et ratio est: quia non voluit immediate a cibo ad victum tenuissimum, in quo nihil damus, descendere; sed gradatim, primo de tenui, postea de tenuissimo, voluit loqui.

Artificium Hippocratis in hoc aphorismo;

Proponit itaque victum tenuem, in virtute: suorum indicantium, & coindicantium: idque maxima arte, quia difficilia breuiter explicat. Loquitur enim de indicantibus victum tenuem Hippocrates: & victum tenuem proponens, non indicantia ipsum proposuit: nam ubi quis cognouerit non indicantia victum tenuem, facile etiam quæ ipsum indicant, cognoscat. Pariter volens proponere coindicantia Hippocrates, proposuit contraindicantia: nam ex his quispiam facile colliget coindicantia.

Sed ne videantur hæc esse figmenta; volo, ut verbis propriis omnia hæc Hippocrates manifestet in hoc Aphorismo: di. itaque: *Victus tenuis & exquisitus in morbis quidem longis semper, in acutis vero, in quibus non conuenit, periculosus.* Non est obscurum Hippocratem proponere victum tenuem & exquisitum: sed hunc victum tenuem & exquisitum ita proponit, ut semper sit periculosus in morbis chronicis: si ergo periculosus semper in eis est; igitur morbi chronici sunt non indicantes victum tenuem. Dicit postea, esse etiam periculosum in acutis, in quibus non conuenit: quo innuit, quod in his hic victus non indicetur: & hi sunt peracuti morbi, hi enim non tenuem victum & exquisitum, sed tenuissimum indicant: sunt etiam morbi acuti ex decedentia; nam hi tenuem victum non indicant, sed potius mediocrem. Ex his ergo habetur indicans victum tenuem & exquisitum: nam si morbi chronici, acuti ex decedentia, & peracuti, sunt non indicantes hunc victum: sequitur, quod indicantes illum sint acuti morbi citra decedentia.

Cum vero postea subdit: *Et rursus, qui ad extremum deuenit tenuitatis, gravis est:* hæc verba nihil aliud sunt, nec possunt indicare, nisi victum tenuem non esse offerendum, quoties id sit ultra virium tolerantiam: nam cum vires ita fuerint debiles, ut non possint tolerare hunc victum, is eis non est offerendus: ergo sequitur, quod cum vires validæ fuerint, erunt coindicantes hunc victum tenuem.

Diuisio aphorismi.

Quoad diuisionem, poterit aphorismus hic censeretur vnicus, quamuis particula illa, *Rursus*, addita, quæ non alterum aphorismum, sed potius sermonem de altera re factum indicat, & manifestat. Quod si sic dicemus idem iudicium esset de superiori aphorismo, ut ibi notauit Galenus.

Hic autem aphorismus est sententia, quæ est pars enthymematis, quoniam habet rationem secundam, & postpositam: & ratio ibi incipit, *Nam & repletiones, &c.* Aphorismus seu sententia diuiditur in duas partes, quatenus in prima ponit victum tenuem, in virtute indicantium; in secunda, virtute coindicantium. Secunda incipit ibi, *Et rursus*.

Veniamus ad expositionem. Et pro intellectu primæ partis, cum sermo fiat de Victu & Morbo oportet circa hæc discurre.

De Victu, & Morbo di- scursus præparatorius. Victus heic considerandus respectu substantiæ caloris.

Quantum ad cibum attinet, ex sententia Galeni, primo de facult. alim. ca. primo, & lib. de succ. bon. & vit. & alibi sæpius, cibum potest bifariam considerari, vel Absolute, vel in Respectu. Absolute quidem, ex parte substantiæ, vel quantitatis, vel qualitatis, vel ordinis, vel modi præparandi: secundum quos modos nos in præsentia cibum considerare nolumus: nam omnes interpretes prolixè valde, & valde faciles circa hanc materiam sunt: quamuis Galenus (quia considerauit cibum, ut Hippocrates etiam considerat) ut optimus omnium interpres, ne verbum quidem vllum de cibo hoc modo sumto, voluit habere. Alio modo consideratur cibum in respectu ad calorem: & hoc dupliciter, vel in respectu ad Substantiam caloris, vel ad Qualitatem. Hic consideramus cibum in respectu ad substantiam caloris: quia in respectu ad qualitatem, perpenditur 16. aphorismo.

Victus alius plenus, alius mediocris, alius minus.

Hic vero victus, ad substantiam caloris relatus, vel est in Maiori quantitate, & substantiam auget, quæ deperditur: & dicitur victus plenus, ut caro caponum, vitulina, &c. vel etiam edulia non ita nutritia, sed in multa copia sumta, ut oua, pisces, alica, &c. Vel in Eadem portione reficit, in qua consumitur, & est victus mediocris, ut oua, pisces, alica, in mediocri quantitate (quia in multa, plenum faciunt victum.) Tertio est victus, qui potius habet vim minuendi vires. Notetur vero Galenum in commento dicere: victum tenuem esse illum, qui auferat vires, & terminum eius esse virium ablationem. Quod si nude intelligeretur, tenuis victus esset mors, quia mors est ablatio virium: sed sic intelligatur, quod tenuis victus sit ablatio virium, scilicet validarum: est enim in causa ut vires, quæ prius validæ erant, ab illo cadant robore. Sed multiplex est victus hic minuens vires: & quadruplex a Galeno, & aliis omnibus proponitur. Velenim Aliquid addit, vel Nihil addit. Si addit aliquid: tunc vel parum distat a mediocri, & est victus tenuis simpliciter, ut præsana integra, hordeum: quæ in moderata copia: nam in multa, est victus mediocris. Quod si adhuc magis recedat a victu mediocri: non erit amplius tenuis victus simpliciter, sed tenuis exquisitus, ut est præsana colata in moderata copia, vel præsana integra in modica copia. Quod si magis etiam recedat: erit victus tenuissimus, non tamen in extremo, ut est mulla, in qua homo ratione mellis con- sequitur aliquod alimentum. Postremo est victus nihil addens, & est victus tenuissimus in extremo, seu extreme tenuissimus: quando vel nihil exhibemus; vel, si aliquid exhibemus, id non vertitur in substantiam nutriti. Et quamuis aliqui fuerint viri doctissimi, qui dixerunt, hanc in diem probatam fuisse temporibus Hippocratis; his vero nostris temporibus minime, ob consuetudinem: ego tamen dico, quod possit probari, & sit in usu, ut suo loco docebo. Est autem inedia, vel nihil penitus dare, vel aliquid, quod minime nutrit, ut vel oxy meli, vel aqua præcipue, quæ non nutrit, sed potest aliquid efficere: ut colligitur ex Gal. 3. de ratione



**A** ratione vict. 40. Et licet alibi dicat, aquam non humectare: intelligendum, quod aqua non humectet partes remotiores, habeat tamen vim humectandi partes proximas, ut ventriculū. Et ob id illi diutius viuunt qui a quam acceperunt, quam qui nihil, licet non nutriat aqua. Et hæc quoad victum.

Quantum autem ad morbum: non expectetis longiorem diuisionem: quia ut de victu, quantum sufficere potuit ad propositum, locutus fui, sic & de morbo faciam. Et cum Hippocrates acuti & chronici meminerit morbi, nos etiam de his differemus.

Morbus acutus, vel chronicus.

**B** Et priusquam diuisioni acuti morbi ponatur, eius est natura afferenda: in qua cogimur esse discordes a doctissimo Altimaro. Dicimus ergo nos cum Gal. 2. de diebus decret. cap. 12. & 3. eorundem cap. ult. & alibi, quod ad constituendum acuti morbi essentiam, necessario tres conditiones requirantur: Prima a tempore sumitur: secunda a motu: tertia a natura. Galenus allegatis locis proponit sententiam Archigenis, & laudat, quod acutum morbum non modo circa tempus, sed circa motum & naturam spectari dixerit.

Acuti morbi conditiones, seu requisita.

Et cum laudet, quod hæc etiam fuerit eius sententia, credendum est. Sed quid per hæc Archigenes intellexerit, declarat Galenus & inquit: quod prima conditio sit, si morbus agat in naturam breui temporis spatio. Secunda est, si non modo breui tempore agat, sed cum impetu, & celeri motu: & ob id ephemera febris, licet breui tempore agant, quia tamen non agunt cum impetu, ideo non sunt in genere acutorum reponendæ. Tertia conditio est, ut suapte natura morbus sit periculosus.

Sed Altimarus contradicit, & in hoc solo discordia consistit, volens probare, quod tertiana intermittens exquisita sit morbus acutus: & inquit, quod hæc tertia conditio non sit necessaria ad essentiam morbi acuti (periculum scilicet) sed sufficiant duæ primæ: idque probat triplici auctoritate Galeni, imo Hippocratis.

In Donati Altimarum.

Nam Galenus, & Hippocrates. 1. prognost. commen. 2. asserunt, si breues esse aliquas continuas, quæ quarto, & citra quartum definant, quæ tamen periculo vacent: modo febres hæc sunt acutæ, & percutæ. ergo periculum non est necessaria conditio. Deinde Galenus 1. de crisi bus cap. 16. asserit, aliquas esse acutæ febres, in quibus nullum periculi signum adsit. Tertia auctoritas: primo de dieb. decret. ult. dicit, febres quasdam esse acutas sine signo periculi. At quoniam omne nostrum studium in veritate indaganda consistit, & non debemus sic simpliciter auctoritatibus credere: Ideo coactus sum ab huius viri opinione recedere.

Consideraui enim hoc præter rationem esse, ut detur febris aliqua, quæ non modo sit continua, sed percuta, quæ quarto, & citra quartum terminetur, & tamen non sit periculosa: & præcipue cum expressa sit sententia Hipp. 4. aphor. 43. dicentis, febres quæcunque non intermittentes tertio die fortiores sunt, periculose sunt.

Quomodo ergo, si periculose sunt, potuit in prognosticis dixisse, non esse periculosas: nam si sunt periculose febres, quæ excitantur ex putrefactione in venis minoribus, & remotis, de quibus quarto aphorism. 73. nonne multo magis periculose sunt illæ, quæ ex putrefactione in venis maioribus excitantur?

**E** Pro intellectu itaque illarum auctoritatum, quæ veræ sunt, non tamen ita extrinsecus intelligendæ: sciendum, quod possimus morbum tutum bifariam considerare: Primo modo, in respectu ad morbum tutum periculosum, tum lethalem: secundo modo, in respectu ad morbum lethalem tantum. Si consideremus tutum morbum in relatione ad periculosum, & lethalem; non potest talis morbus esse de genere acutorum, quia distinguitur talis morbus contra periculosum, & lethalem: & talis est tertiana exquisita intermittens, quæ febris tuta est, cum nec periculosa, nec lethalis sit. Si vero consideremus morbum tutum, prout contra lethalem tantum distinguitur: tum morbi acuti sunt tuti, & periculosi: tum, prout distinguuntur contra lethales; periculosi, quia periculo non vacant: ut sunt febres continentes, quæ suapte natura cum periculose sint, vel habent signa certæ salutis, vel mortis: & quamuis de genere periculorum sint, tamen dicuntur securæ, prout distinguuntur ab his febribus quæ lethales & periculose simul sunt.

Securi morbi natura.

Hoc voluit Galenus & Hippocrates in allegatis auctoritatibus, quia verum est, quod sint febres definientes quarto percutæ, quæ tamen securæ sunt: non quia non sint de genere periculorum, sed in respectu ad febres lethales, & mortales. Et ideo ex his facile est videre, quod tertiana morbus acutus non sit, loquor de tertiana pura intermittente.

Morbus porro agens in naturam, vel agit Longo, vel Breui tempore. Si longo, chronicus est: qui non modo per hebdomadas, sed per menses, & annos perdurat. Si breui agit tempore; vel est Cum impetu, vel Citra impetum. Si impetu vacat; est morbus simpliciter brevis: ut ephemera febris.

Morbus vel chronicus, vel brevis.

Si vero agit breui tempore cum impetu; vel agit Cum periculo, vel Citra periculum. Si citra periculum, est morbus, qui non est acutus, quia ei deest vna conditio: sed est morbus similis & proximus acutis, quia habet duas conditiones, in quæ tur n. breui tempore, & cum impetu; ut tertiana febris exquisita intermittens.



nam hæc breui tempore mouetur; ad summum enim septem periodis, seu 14. diebus terminatur: præterea cum in impetu mouetur; nam habet stim ingentem, vomitum bilis, & rigorem insignem.

Non oportet autem mirari, cur ille vir fuerit intricatus: quia causa erroris eius fuit, quod Galenus interdum tertianam inter acutos morbos numerat, interdum minime. Nam dicebat primo de die. de cr. vlt. duplex esse morborum acutorum genus: alios esse morbos acutos, qui ad infabricitationem non desinant, alios qui ad eam terminentur: nec est dubium quod tertiana sit de genere illorum acutorum, in quibus morbus ad infabricitationem terminatur: & quod possit dici acuta, quia duas condiciones habeat, desit tertia, quæ est periculum. Et primo epid. sectione tertia, commen. 3. Hippocrates dicit, morbos acutos esse: eos, qui continue affligunt: vbi Galenus per continentes febres non modo continuas vere, sed continuas proportionales, intellexisse Hippocratem affirmat.

Acutorum  
morborum  
subdiuisio.

Si vero fuerit morbus agens in naturam breui tempore cum periculo, ac cum impetu, talis est acutus morbus. Et tunc distinguere oportet. Nam vel talis actio est Assidua, vel Non assidua: si non assidua, erit morbus acutus ex prolapsu, seu ex decidentia: si autem fuerit assidua, erit morbus acutus citra decidentiam. Atque hic acutus morbus adhuc subdistinguitur, sumta diuisiōne ab Impetu, Periculo & Tempore. Ab impetu quidem: quatenus impetus vel est ratione Totius morbi, vel ratione Partis morbi: vt epilepsia, quæ est morbus acutus, & chronicus; acutus, ratione tantum accessionis; nam in accessione sunt condiciones necessario in morbo acuto requisitæ: sic etiam apoplexia. A periculo autem: quoniam periculum consideratur ratione materiæ morboſæ agentis in naturam; quæ materia vel in ambitu Venarum, vel in aliqua Principe parte residet. Si in ambitu venarum; necessario est febris continens, vt optime declarat Hippocrates primo epid. sect. 3. particula tertia: & primo de ratione victus octauo. Si vero materia occupet partem aliquam principem; tunc potest esse morbus acutus sine febre, vt apoplexia: quod aphor. 19. sect. 2. dicit Galen. inquit: vbi pars principalis aliqua morbo corripitur, potest morbus ille acutus absque febre esse. A tempore vero differentia sumuntur: quatenus hic morbus acutus breui tempore agens, vel agit Maxima cum breuitate, vel Non tanta cum breuitate. Si maxime breui agit tempore, peracutus est morbus: si non tam breui, acutus. Acuti rursus subdiuiduntur: nam acutus morbus vel fit Breui tempore, vel Non tam breui: si breuiori, exacte vel acquiescit acutus morbus est, qui quatuordecim diebus terminatur: si non tam breui, est morbus non exacte acutus, sed acutus simpliciter, qui protrahitur vsque ad vigesimum diem. Et ex hoc colligatis errare Altimarum, qui dixit, tertianam intermittentem puram esse morbum acutum, sed non exacte acutum: nam ex sententia Galeni non est exacte acutus qui ad vigesimum terminatur, sed qui ad decimum quartum: vnde ratione temporis, cum tertiana hæc septem periodis, id est, quatuordecimo die ad summum, terminetur, erit dicenda morbus exquisitus acutus. Nam in hoc deceptus fuit, tenens, periculum non esse: necessariam conditionem morbi acuti, cum maxime tamen necessaria sit. Peracutus etiam subdiuiditur: nam vel fit Breuissimo tempore, vel Non ita breui: si breuissimo, exacte peracutus dicitur, & non transit diem quartum: si non tam breui, est peracutus morbus, sed non exacte, & hic vsque ad septimum diem protrahitur.

Explicatio  
singularum  
aphorismi  
partium.  
1. pars: vi-  
ctus tenuis  
est periculo-  
sus, in chro-  
nicis,

Quibus ita constitutis, nunc ad expositionem accedendum. Dicit Hippocrates: *Victus tenuis & exquisitus*. & per quæ verba excludit victum tenuissimum, siue tenuissimum simpliciter, siue tenuissimum in extremo: nam de victu simpliciter tenui, & exquisito tenui verba facit: & propterea intelligit de pituita integra, ratione victus tenuis simpliciter; de pituita colata, ratione tenuis exquisiti.

Subdit postea Hippocrates, quid ex hoc victu tenui simpliciter, & exquisito tenui habeatur: *In morbis quidem longis semper est periculosus*. Galenus in commento hoc declarat, inquit, quod in morbis chronicis nullo pacto tenui vi possimus victu: quia in talibus morbis si non intendimus augere vires, saltem eas conseruare debemus: at id victu tenui simpliciter, vel tenui exquisito fieri nequit: ideo hic victus tenuis simpliciter, & tenuis exquisitus est periculosus in morbis chronicis: & propterea morbi chronici sunt non indicantes tenuem simpliciter, & tenuem exquisitum victum.

& acutis,  
quibus non  
conuenit.

Adiungit deinde: *In acutis vero, in quibus non conuenit, etiam periculosus*. Sed quid per acutos, in quibus non conuenit, intelligit? Aliqui aiunt, ita dixisse Hippocratem ob vires: nam victus tenuis periculosus est in iis morbis acutis, in quibus vires sunt debiles. Sed hæc explicatio erronea est, ac e diametro aduersatur Galeno in commento: nam voluit Galenus in commento, & optime, vt, quoties in acutis morbis victus non conuenit tenuis, exhibeatur tenuissimus: non ergo propter vires hoc dicit: nam si periculosus est tenuis ob vires, non ad tenuissimum confugiendum est, sed ad mediocrem victum. Alii per acutos, in quibus non conuenit, acutos intellexerunt ex decidentia. Possibile quidem est, vt hos intelligat; quia in his tenuis non conuenit victus: sed cum ad quadragesimum, & interdum vsque ad sexagesimum diem extendantur, vt chronici, victu mediocri indigent. Verum neque sufficit hæc explicatio, & eodem pacto Galeno aduersatur: quia dicit, non mediocrem, sed tenuissimum victum conuenire. Ideo potius dicendum est, quod acutos ex decidentia sub chronicis intellexerit Hippocrates. Peracutos autem, in quibus non conuenit, (vt optime exposuit Galen. intelligere debemus peracutos: vt hic sit sensus: Victus tenuis simpliciter, & exquisitus tenuis, periculosus est in acutis, in quibus non conuenit id est, in peracutis: nam in peracutis non debemus dare tenuem victum, sed vel tenuissimum simpliciter, vel tenuissimum in extremo: & ob id dicit Galen. in commento, quoties morbus non progreditur ultra quartum, debere nos contentos esse: integra inedia, at si transcendit, nullam esse exhibendam. Et ideo sic intelligatur Hippocrates: Victus tenuis est periculosus in chronicis, acutis ex decidentia, & acutis in quibus non conuenit, id est, peracutis.

Sed maxima insurgit difficultas & repugnantia in dictis Galeni; nam in principio commentii exponendo,



A nendo cur dicat, *in acutis, in quibus non conuenit*; inquit, hoc esse dictum ob peracutos: in fine vero commentum, exponens eam particulam, *in quibus non conuenit*; dicit, hæc non esse dicta ob peracutos morbos: quia de his infra in 7. loquatur, verba faciens de victu tenuissimo, & morbis peracutis. Grecizantes dicunt affirmatiue legendum esse locum Galeni quando inquit, *Hæc non sunt dicta ob morbos peracutos*: legendum dicunt: *Hæc sunt dicta ad morbos peracutos*. Sed si veritati magis, quam Grammaticis credendum est: ego existimo, pro veritate esse impossibile textum affirmatiue legi. Nam Galenus ita dicit: *Hæc ob peracutos dicta non sunt, nam de his mox dicit*. Quomodo ergo aduersaria illa se potest tenere ex parte affirmationis? Quia eliquenda est vt iacet litera. Dico ergo, esse impossibile, soluere hanc contradictionem, sine indicantibus, & coindicantibus: quæ a principio posui. Et ob id dico, peracutos morbos duobus modis considerari posse: vel vt non indicantes victum tenuem simpliciter, vel tenuem exquisitum; vel vt sunt indicantes victum tenuissimum, & tenuissimum in extremo. Si consideremus morbos peracutos, vt non indicantes: nemini dubium est, quod, quando dicit, victus tenuis periculosus est in acutis, in quibus non conuenit, intelligat peracutos, & hos non indicantes; nam proposuit non indicantia, vt inde eliciantur indicantia. Si vero consideremus morbos peracutos, vt indicantes: hæc non sunt dicta ob morbos peracutos indicantes; nam in hoc aphorismo de tenui victu loquitur: de morbo autem peracuto indicante tenuissimum victum, & c. loquitur 7. aphorismo.

Ex his ergo habetis, quod victus tenuis simpliciter, & tenuis exquisitus, non indicetur a chronico, nec acuto ex decidentia, nec peracuto: relinquitur ergo, vt indicetur a morbo acuto. Sed quomodo? Dico indicari a morbo acuto, & quatenus est exacte acutus, & quatenus non est exacte acutus: nam morbus exacte acutus indicat victum tenuem exquisitum: non exacte acutus victum tenuem simpliciter. Sed quæ huius ratio est? Respondet Gal. in comm. si hoc velimus scire, confugiendum esse ad Hippoc. in libris de ratione victus. Ex illis autem libris, & Galeni in illos commentariis, habemus discrimen, considerandum in victu acutorum morborum, tum penes Periculum, tum penes Breuitatem temporis. Penes periculum, cū Gal. de ratione vict. 19. & vlt. & 2. eiusdem 37. & alibi, dicendum: quo morbus est magis periculosus, eo magis tenui victu vt licet: si vero periculum non est adeo insigne, non est victu adeo tenui vtendum. Cum ergo intentius sit periculum in exacte acutis morbis, quam in non exacte acutis: sequitur, quod in morbis exacte acutis victu exquisito tenui sit vtendum, in non exacte acutis tenui non exquisito, sed simpliciter. Idem colligitur ex breuitate temporis: quoniam, quanto morbus acutus breuior est, tanto indiget tenuiori victu. Vnde in morbo non exacte acuto, qui vsq; ad vigesimum protrahitur, debemus offerre victum tenuem simpliciter, vt integram pissanam: in exacte acuto, qui ad 14. sufficit offerre tenuem exquisitum victum, vt colatam pissanam. Similiter a præceptis Hippocratis non discedens Gal. in 1. ad Glauc. c. 9. in cura tertianæ exquisita intermittentis, quæ quartumdecimum non transcendit diem, contentus est sola pissana colata, & consequenter victu tenui exquisito, licet ipsa morbus acutus non sit.

Postea Hippocrates subiungit: *Erratus, qui ad extremum deuenit tenuitatis, grauis, & c.* Quæ verba omnes expositiones vno ore, neminem præter Galenum excipio, sic interpretantur. Postquam Hippocrates in parte prima huius aphorismi locutus fuit de victu tenui simpliciter, & tenui exquisito: nunc vult loqui de victu tenuissimo simpliciter, & extreme tenuissimo. Sed Galenus vir omnium maximus, neque somniauit hanc expositionem: verum ita exponit. Cum victum tenuem proposuisset Hipp. in virtute indicantium, ex non indicantibus: nunc eundem victum tenuem proponit, in virtute coindicantium, ex contraindicantibus. Constat autem priorem expositionem esse vanam: nam si Gal. & Hipp. dixissent, victum tenuem esse periculosum in chronicis: quis esset tam stultus, qui neget multo periculosiorem esse tenuissimum? nam si tenuis periculosus est in chronicis, longe magis erit periculosus tenuissimus. Præterea in prima parte Hipp. dicens, tenuem victum esse periculosum in chronicis, non proponit causam, & ratio nemat in secunda parte, vbi proponit esse periculosum tenuissimum, proponit causam: nam dicit, *Nam ex repletionibus, & c.* At quæso qualem esset Hipp. artificium, proponere causam in remanifesta, in re non manifesta non proponere? nam longe manifestius est, esse periculosum tenuissimum victum in chronicis, quam tenuem; & tamen in tenuissimo proponit causam, (vt hi dicunt,) in tenui non. Præterea, cur Hippocrates eundem victum tenuissimum proponit 7. aph. sumta indicatione a morbo peracuto, si eum hic proponit? Quare pessima expositio est, & totum destruit Hipp. artificium.

Nos autem dicimus, vt supra quod Hipp. hoc aphor. voluerit proponere victum tenuem, & exquisitum: non tenuissimum, de quo suo loco loquitur) & voluerit dogmaticè ipsum proponere, in virtute indicantium, ac coindicantium. Cum ergo eum proposuisset in prima parte, in virtute indicantium: nunc ipsum in hac secunda proponere vult, in virtute coindicantium: & ob id, cum alias esset sermo de indicantibus, & coindicantibus, addit particulam illam, *Rursus*: vtque in prima, indicantia ex non indicantibus adinuenit; sic in hac secunda parte, ex contraindicantibus coindicantes vires vult adinuenire. Et ideo talis debet esse sensus: *Erratus, victus nempe ille tenuis & exquisitus, de quo locuti fuimus in prima parte, vbi ad extremum deuenit, id est, vbi fuerit ultra virium tolerantiam, grauis est.*

Neque cuiquam mirum videri debet, quod victus, qui est ultra tolerantiam virium, extremus vocetur: hoc enim frequenter contingit. Exempli loco, fiat euacuatio sanguinis (verbi causa) in Socrate, vsque ad octo uncias, in Platone vsque ad sexdecim: ac Socrates non toleret vacationem ob debilitatem; Plato toleret, quia robustus: vacuatio vsque ad sexdecim, non est extrema, quia est cum virium tolerantia: at illa ad octo extrema est, quia ultra tolerantiam virium. Pariter victus tenuis & exquisitus dicitur extremus, quando sit ultra tolerantiam virium: sequitur ergo quod vires debiles sint contraindicantes: & si oppositorum eadem est ratio, sequitur, quod cum validæ fuerint vires, erunt coindicantes victum tenuem & exquisitum. Propterea optime Galenus in commento secundam par-

11. aphorismi pars: victus tenuis, & simpliciter, & exquisitus, si fuerit ultra virium tolerantiam, grauis.



tem exponens, atque ad vires respiciens, dicit, quod pro virium tolerantia victum administrare oporteat. Et, consentiens Hippoc. dicit: *Quoniam & repletiones, quæ ad extremum deveniunt, graves sunt.* Proponit causam, quæ debet esse propria, ac vires respicere debet. Respicit autem; quia repletiones extremæ ideo sunt graves, quoniam suffocant vires, quia vires repletionem tantam perferre non possunt: ut ergo causa respicit vires, sic & aphorismus. Quare hoc pacto intelligatis: victus tenuis & exquisitus gravis est, & non potest tolerari a viribus. Et merito dicit, *gravis*, non autem *periculosus*, ut refertur ad vires. Miror itaque has, qui Græcarum literarum cognitionem habent, cum viderint in prima parte Hippocratem dixisse *periculosum*, in secunda graves, ignorare distinctionem inter primam & secundam partem; quoniam & repletiones extremæ a viribus tolerari nequeunt.

Vi res indi-  
cant victum  
auctorem;  
coindicant  
tenuiorem.

Quia igitur victus tenuis & simpliciter, & exquisitus, si fuerit ultra virium tolerantiam, gravis est: hinc colligi potest, vires quo sunt valentiores, eo magis hunc victum coindicare; quo infirmiores, eo minus coindicare, sed contraindicare victum magis & magis auctum. Sed difficultas insurgit ob Galeni dictam: nam hic cum Galeno diximus, vires quo valentiores fuerint, eo tenuiorem victum esse adhibendum: at ipse primo de ratione victus commen. ult. dicit, virtute robustiore existente, non esse exhibendum victum ita tenuem, sed augendum esse. Ex dictis iam responsio constare potest. Nam vires considerari possunt, & ut Indicantes, & ut Coindicantes. Si ut coindicantes eas considerabimus; quanto vires valentiores fuerint, eo victum tenuiorem coindicant; & hæc veritas a Galeno fuit proposita primo ad Glaucon. 10. ubi dicit, virtute existente robusta, posse dari nullam aquosam; si non ita sit valida, debere exhiberi pusillam cremorem. De viribus vero, ut indicantibus oppositum, dicendum; nam quo valentiores fuerint, eo copiosorem victum indicabunt: nam plus absumunt vires validæ, quam debiles. At, pro recta illius auctoritatis intelligentia sciendum, in corporibus sanis nunquam vires habere locum coindicantis, sed semper indicantis: nam in corpore sano semper est indicatio conservandi. At in corporibus ægris, & coindicantis, & indicantis rationem vires habere poterunt: nam ut coindicantes considerantur vires, quoties morbus augetur, id est, a principio morbi usque ad statum: ubi vero morbus ad meliorem statum vergit, tunc vires non coindicantes, sed indicantes sunt: & propterea dicebat Galenus, primo illo de ratione victus, cum morbus, & vires ad meliorem statum redacta fuerint, opus esse cibum augere, & magis vergendum ad mediocrem victum: ob id, si sermo sit de viribus ut indicantibus, quanto vires fuerint valentiores, tanto victus copiosior est adhibendus. Non obstant autem quæ hic dicuntur: nam hic sermo sit de viribus, non ut indicantibus, sed ut coindicantibus.

Sensus toti-  
us aphorif-  
mi, & ex-  
plicatus.

Ex quibus modo facilis cum sit redditus totus aphorismus, liceat nobis eius sensum breuiter colligere. Hippocrates itaque vult in hoc aphorismo victum tenuem simpliciter, & exquisite tenuem proponere, in virtute indicantium, & coindicantium. Et primo in virtute indicantium, hoc modo: victus tenuis simpliciter, & tenuis exquisite, est periculosus in morbis longis; nam morbi longi non tenuem victum indicant, sed mediocrem. Est etiam periculosus in acutis ex decidentia: nam cum hi ad quadragesimum, & interdum ad sexagesimum diem extendantur, potius mediocrem victum requirunt. Sic etiam periculosus est in peracutis: quia hi tenuissimum, non tenuem, indicant victum. Et propterea relinquitur solum, hunc victum tenuem non esse periculosum, sed indicari a morbis acutis: ita tamen, ut victus tenuis exquisite indicetur a morbo acuto exacte; tenuis simpliciter a morbo non exacte acuto. Proponitur deinde victus hic in virtute coindicantium: dicit enim, victum hunc tenuem esse gravem, quoties est ultra virium tolerantiam: quia extremæ etiam repletiones graves sunt viribus. Unde victus hic non erit gravis quoties cum tolerantia virium erit: & tunc vires coindicantes sunt, & non contraindicantes hunc victum.

Quomodo  
vires victus  
servare, vel  
augere di-  
catur.

Quo sensu aphorismi in vnum collecto, reliquum modo est, ut duas difficultates in medium proponam: in quibus medici adeo fuerunt intricati, ut fortasse se extricare ab eis nescierint. Prima est quod diximus, victum quandam esse plenum, qui augeat vires; quandam mediocrem, qui vires conservet. Sed dubitatio modo est ex principio primi de tuenda val. ubi Galenus habet, quod a principio generationis nostræ usque ad interitum, vires assidue fiant imbecilliores. Si fiant continuo imbecilliores; quare ergo ratione poterit dari victus conservans, nedum augens vires? Dicunt hi, victum conservare, & augere vires, id est, promptitudinem instrumentorum. Sed quia hæc, & aliæ multæ expositiones vanæ sunt: id eo statim ad veram solutionem me conferam. Dico ergo, quod victus medioris vires conservet, plenus augeat vires, quatenus habent vim augendi, vel conservandi substantiam caloris naturalis, eo modo, quo augeri & conservari potest. Pro declaratione autem solutionis, ut acquiescat, vnum supponendum est, ut verissimum: vires conservari & augeri, ad conservationem & auctorem caloris naturalis. Vnde videre oportet, qua ratione conservetur calor hic: cum eadem ratione vires conserventur & augentur. Quod ut intelligatur, sciendum, (ut optime declarat Galenus in hac prima sectione aphor. comment. decimo quarto) calorem naturalem posse accipi, & pro Substantia, & pro Qualitate. Et ibi declarabimus esse impossibile tot inueniri calores, quot Fernelius numerat. In præsentia vero, prout ad præsentem aphorismum pertinet, & ad nostrum institutum, dicimus, calorem pro substantia considerari. Si sumatur calor pro puritate substantiæ: tunc dico, nemini esse dubium, non posse æque puram conservari substantiam caloris nativi a primordiis usque ad vite finem, sed quotidie impuriorem eam effici. Id quod exemplo doctissimi Ficini, quo vitur argumento in Atlanticum Platonis, declarare liceat. Accipiatur dolum plenum vino puro, & ex hoc dolo extrahatur quotidie phiala vino plena, & imponatur altera phiala plena aqua: in hoc dolo servatur eadem quantitas humoris, sed non permanet eadem puritas; quia vinum quotidie impurius redditur: nam cum primum sincerum



A est, paulatim postea fit aquosum, ita ut tandem aquosum euadat totum. Sic caloris natui substantia singulis quibusque diebus impurius fit, & tandem ad tam impuritatem deuenit, ut amplius vires seruari non possint. Si vero considerauerimus quantitatem seu copiam caloris natui, tunc dicimus, quod copia hæc diminui, augeri, ac conseruari etiam possit. Diminuitur quidem, quoties minor portio additur, quam auferatur: & hoc facit victus tenuis minuens, non conseruans vires. Si vero victus in eadem portione addat, in qua auferatur: est victus conseruans vires, qui mediocris dicitur. Augetur vero substantia caloris natui, quoties plus additur, quam deperditur: & hic est victus plenus, augens vires. Et sic est Galenus intelligendus.

B Postremo est dubitatio: Quoniam propositum medici est, ut semper vires morbo valentiores conseruet; (namque morbus superari non potest, si vires ipso valentiores non fuerint): quomodo, quæso, vires morbo superiores conseruari poterunt; si dicit Galenus, in morbo acuto debere medicum victu tenui vires minuere? Modernus, ponderans verba formalia Galeni in commento, inquit; Galenum, quando dicit, victum tenuem minuere vires, sic esse intelligendum, quod victus tenuis sequatur minutionem virium. Et ostendit rationem huius expositionis: nam ubi vires debiles sunt, non est cibus copiosus ingerendus, quia vires debiles non possunt eum concoquere: sed si validæ fuerint, tunc est victus plenior concedendus, quia illum melius possunt concoquere. Sed ego intelligo hanc rem opposito modo e diametro. Nam, si Galeno in commento credimus, falsissima est expositio, quod victus tenuis minuat vires, id est, sequatur minutionem virium: nam sequeretur, quod ubi vires debiliores fuerint, non esset cibus argerendus: ac in principio commenti dicit Galenus, quod quoties fuerint vires validæ, dare debemus cibum tenuiorem; ubi vero non ita validæ, sed debiliores, debemus dare victum minus tenuem. Sed causa errandi huic doctissimo viro fuit, quia non distinxit inter vires indicantes, & coindicantes. Nam verum est, quod vires indicantes, quanto validiores fuerint, eo magis copiosum cibum requirant; si non ita validæ, minus copiosum; sed de coindicantibus viribus est totum oppositum: quia dicit hic Galenus, & primo ad Glauconem, quoties morbus fuerit acutus, victu tenui vtendum, præcipue si fuerint vires validæ; si vero fuerint non ita validæ, & vt contraindicantes, tunc magis ad mediocrem victum esse accedendum. Quare expositio hæc non potest consistere. Alii aliter dicunt.

Quomodo victu tenui in morbo acuto vires conseruentur.

C Sed ego, (alia omnia omittens) dicam, quæ sentio, in materia hac difficili, respondendo ad argumentum formaliter. Propositum medici est, ut conseruet vires morbo valentiores. Verissimum est hoc. Sed, cum inferatur: ergo non debemus minuere vires: consequentia negatur: & negationis ratio euidentissima est: nam quando in morbo acuto, (nam hic de morbo acuto sermo fit) imminuimus vires, tunc conseruamus vires morbo superiores; contra vero, quando in morbo acuto augemus vires victu mediocri, tunc efficiamus vires inferiores morbo. Quæ dicta vtraque si patefecero, nemini (vtputo) scrupulum in mente relinquam. Supponatis autem hic esse de morbo acuto sermonem. Sit ergo morbus acutus, in quo exhibetur victus plenus: dico, tunc fieri vires morbo inferiores: namque natura cogitur in cibum agere, latque concoquere, ac regulare cibum, vt in substantiam nutriti verti possit; & cum victus hic sit plenus, non modo est addicta concoctioni cibi natura, sed quam maxime addicta, vt cogatur deferere morbum, cum natura agat in cibum, & non in morbum; & cum morbus acutus sit, ac vehemens, talisque vehementia non reguletur a viribus, cibo omnino addictis; consistet morbus in suo robore, ac fiet longe viribus valentior, & superior; vt primo ad Glauconem recte adnotauit Galenus: vnde maius erit nocumentum, quam fit iuuamentum, ex auctione virium per victum plenum. Si vero ex alio latere victum tenuem minuentem vires exhibebimus in morbo acuto; tunc efficiemus vires morbo superiores: nam, cum virtus, quæ valida supponitur, (nam si non est valida, non exhibemus victum tenuem), valide in morbum agat, & eo validius, quanto tenuior est cibus, quia minus distrahitur a cibo; morbum superabit: vnde maius erit comodum ex eo, quod vires agant in morbum, quam sit nocumentum, quod fit ex minutione virium validarum per tenuem victum: vnde fit, vt efficiantur vires morbo superiores. Et sic huic dubitationi mihi videtur respondendum.

## APHORISMVS QVINCTVS.

F Intenti victu ægri delinquentes magis læduntur. Quicumque enim error committitur, maior in hoc fit, quam in paulo pleniori victu. Propterea etiam sanis periculosus existit valde tenuis, & constitutus, & exquisitus victus: quoniam errores grauius ferunt. Ob hoc igitur tenuis victus, atque admodum exquisitus, eo, qui fit paulo plenior, magis periculosus.

I Nenui victu ægri, &c. Cum posteriora prioribus, & priora posterioribus consentiant: ob id non debet Scopus huius aphorismi videri mirum, si, cum expositorum errant in præcedentis aphorismi expositione, in hoc etiam exponendo aberrant. Ideo aliorum introductionibus posthabitis, atque in his insistentibus, quæ supra diximus, eam, quæ verior nobis videtur, sententiam proponemus. Dicimus ergo, quod cum Hippocrates diuissimus, ac omni plenus artificio, præcedenti aphorismo de victu tenui simpliciter, & tenui exquisito, locutus fuisset, in virtute indicantium, & non indicantium; & in virtute coindicantium, & contraindicantium: nunc, cognoscens, posse in praxi aliquando contingere, vt non semper proponatur morbus acutus, in quo vires sint coindicantes, sed in quo sint contraindicantes; (nam quoties indicantia & coindicantia in vnum concurrunt, facile est curationem assequi; quoties vero habemus indicantia & contraindicantia, tunc habemus curationem difficillimam, & ea de causa Galenus composuit 14. libros de

Hh



methodo medendi. Hæc itaque videns Hippocrates voluit hoc aphorismum declarare, quid in hoc casu sit nobis agendum: & dicit, quod magis debeamus viribus contraindicantibus attendere, quam morbo acuto indicanti: dicit autem *magis*, ut notet, aliqua ex parte etiam morbo esse attendendum, & non esse ipsum omnino negligendum. Et hæc fuit regula toties a Galeno in libris method. præcipue in libro octauo, capite ultimo, proposita.

Sed ne hæc chimerica videantur, declarare opus est, quomodo hæc faciat Hippocrates. Ipse enim in ultima parte huius aphorismi proponit aphorismum seu sententiam, cum dicit: *Ob hoc igitur tenuis victus, atque admodum exquisitus, eo, qui paulo plenior, magis periculosus.* Quibus verbis nihil aliud voluit dicere Hippocrati, nisi, quod, cum victus tenuis a morbo acuto indicatur, a viribus contraindicatur paulo plenior: si magis periculosus est, qui a morbo indicatur, ut tenuis; paulo vero plenior, qui a viribus contraindicatur, est minus periculosus: tunc minus periculosum est faciendum.

Ut autem non tantum scopum, sed vniuersam aphorismi scienciam habeatis, quæ difficillima est, sciatis, quod ipse hanc rationem constituit. Ille victus est magis periculosus, in quo error commissus est grauior, quam ille, in quo error commissus non est ita grauis. Sed error commissus in tenuiori victu, est grauior, quam error commissus in paulo pleniori. Ergo victus tenuior est periculosior, quam paulo plenior. Conclusiorem autem ponit Hippocrates in ultima parte aphorismi. Quoniam vero maior satis clara est, eam omittit Hippocrates: & ponit minorem, ac eam probat, ut dicit Philothecus, sumto argumento a minori, hunc in modum: si id quod minus videtur inesse, inest, etiam inest, id, quod magis inesse videtur: sed minus videtur, quod sani delinquentes in tenuiori victu, lædantur; & tamen hoc ita habet in ipsis sanis, qui & hos errores grauius ferunt, quam eos qui sunt in paulo pleniori: ergo multo magis erit in corporibus agris: ideoque multo magis agri delinquentes in tenuiori victu lædantur, quam in paulo pleniori.

Diuisio aphorismi.

Ex hoc scopo facilis est intelligere diuisionem præsentis partis. Nam hæc est sententia ex superlatio: quia sit comparatio inter victum tenuiorem, & paulo plenior. Est præterea hæc sententia pars enthymematis, & habet rationem seiunctam, & præpositam. Vnde diuiditur in duas partes: in prima est confirmatio, ac probatio sententiæ: vltima ibi incipit, *Ob hoc igitur tenuis victus, &c.* Atque ipsa sententia. Prima pars diuiditur in duas: nam in vna ponit rationem, ibi, *Quicunque enim error, &c.* in altera ponit confirmationem rationis: & hæc rursus in duas scinditur partes, quatenus in altera tangit minorem syllabam illius opici, *Propterea etiam sanis valde periculosus est, &c.* in altera est conclusio eiusdem rationis, & hæc est in principio huius particule, quando dicit, *Ob hoc igitur tenuis victus, &c.*

Explicatio singularium partium. Versio quorundam taxatur.

Quibus sic constitutis, accedamus nunc ad expositionem verborum. Primo itaque ponit conclusionem, quæ est hæc: *In tenui victu agri delinquentes, magis læduntur.* Aliqui textus habent, *In tenui victu agri delinquent, quo fit ut magis lædantur.* Sed ex hac versione tota percurritur sententia Hippocratis. Vnde melius est, ut iustissime vertamus, *delinquentes*: quia in textu græco non *ἀπαρτίζονται*, id est, *delinquent*, sed *ἀπαρτίζονται*, id est, *delinquentes*, habetur. Et sensus horum verborum est, quod agri, dum vtuntur in victu magis læduntur, quam si delinquant vtentes victu pleniori. Vbi aduertatis, ne erretis, ut aliqui, qui asserunt Hippocratem in hoc principio dicere, victum tenuiorem esse magis periculosum, quam paulo plenior. Hoc enim dicit in vltima parte, quando ait, *Ob hoc igitur tenuis victus, &c.* Et non sicut dicitur Hippocrate, eadem bis tam paucis repetere. Sed dicit, quod agri, vtentes tenui victu, si delinquant lædantur magis, quam si delinquant vtentes paulo pleniori. Et hæc fuit Galeni explicatio in commento: dicit enim quod error, qui committitur in tenuiori victu, sit maxime grauis, ac periculosus: non dicit, quod tenuis victus, sed quod error in eo commissus, sit grauiissimus; quod amplius confirmatur ex eodem Galeno: qui, de sanis loquens, ait, quod sani non cogantur peccare ob tenuitatem victus, sed quod error, qui committitur in hoc tenui victu, sit grauis. Ideo sic intelligendus Hippocrates, quod vtentes victu tenui, si delinquant, magis lædantur, quam læduntur hi, qui vtuntur victu paulo pleniori, si delinquant.

In tenui victu.

Dicit, *In tenui victu*: ubi aliqui tenuissimum intelligunt, nescio qua ratione: nam in nullo codice, nec Græco, nec Latino, sic habetur. Præterea hic aphorismus respicit proxime superiorem: nam cum in superiori aphorismo indicantibus & coincidentibus locutus fuisset, hic vero de contraindicantibus: & illi intelligatur de tenui simpliciter, & tenui exquisitè: pariter hic aphorismus venit intelligendus de victu tenui simpliciter, ac exquisitè.

Delinquentes.

*Delinquentes.* Aliqui, (vt Galenus dicit in commento) intelligebant egros delinquentes medicis in se, vt si quis ager clam deuoraret praua cibaria, volens ipse. Sed melius est, ait, ut quemcunque errorem intelligamus, siue volente, siue nolente egro; siue in se, siue confcio medico. Et potest Galenus proficere habere euidentem rationem: nam dicit Hippocrates. *Quicunque enim error.* Delinquent quidem agri volentes in se, quoties, præter institutum medicorum, vel ingerunt praua cibaria, vel e lecto surgunt, vel Venere abutuntur, &c. Fit error inuito agro, vel ex parte medici, quoties medicus pharmacum propinat, quod propinare non debet; vel sit hic error ex parte assistentium, quoties plus a quo fricant, &c. vel quod ne externorum, ubi ratione pluuiæ cogitur ager de lecto surgere; vel ex alio quoque modo accedente aliquod aliud incommodum fortitur, &c.

Ratio aphorismi, cur tenuis victus magis periculosus paulo pleniori.

*Quicunque enim error committitur, maior in hoc fit, quam in paulo pleniori.* Hæc est immediata ratio aphorismi; cur victus tenuis magis sit periculosus paulo pleniori: quia scilicet omnis error, qui committitur in tenuiori, maior est, quam qui fit in paulo pleniori. Causam huius reddens Galenus in commento, supponit vnum, nimirum quod vires quanto sunt valentiores, tanto melius ferant errores grauiiores: quanto debiliores, tanto agrius sustineant errata. Et id confirmari potest experientia: nam si aliquis robustus debeat acuto morbo, & incidat in errorem, licet aliquantulum grauem; hic beneficiò naturæ liberari poterit.



A poterit: nam natura est morbi medicatrix: si vero quis debilis morbo detineatur acuto, si committat erro-  
rem, licet parui momenti, tamen facile est, ut acriatur. Constitutio igitur, quod vires valentiores melius  
ferant errores, quam debiles: dicit Galenus, errorem in tenuiori victu delinquenti maiorem esse, quam in  
paullo pleniori: quia victus paullo plenior vires efficit validas, victus autem tenuior vim habet diminuendi:  
& cum debiliores fiant vires per tenuiorem victum, si committatur error, acri grauius ipsum ferunt, &  
maius est periculum: nam debiliior virtus grauius fert errores. Alia etiam causa a Galeno proponitur, que  
hæc est. Victus tenuis, non modo quia habet vim minuendi, vires debilitat; sed quatenus est insuetus; &  
ideo dicebat Philothæus homines ex nouitate cibi offendi: proinde cum corpora in ægritudine vtantur  
victu tenuiori, in sanitate mediocri, vel pleniori; ratione huius mutationis debilitantur vires: sicuti con-  
seruantur ratione consuetudinis.

B Sed aduertendum, in commento Galeni male legi, *Et transitus ab eo est insuetus*: quia, cum ibi de ple-  
niori loquatur, esset, ac si diceret, a tenuiori ad paullo pleniorum victum esse insuetum transitum: quod  
falsissimum est: nam consuetudo potius est accipienda ex sanitate, quam ex ægritudine: etenim consuetu-  
do est natura altera. Vnde melius legitur, (vt alii,) *Et transitus ad eum, non ab eo, est insuetus*: ad eum enim,  
videlicet tenuiorem, tempore ægritudinis, est insuetus.

Postea addit, *Propterea etiam sanis periculosus est, valde tenuis, constitutus, & exquisitus victus*. Nihil  
aliud voluit Hippocrates in hac parte, nisi dicere, quod quamuis hoc minus videatur esse in sanis, quam  
in ægris: tamen hoc esse etiam in sanis, vt, qui tenuiori victu vtuntur, grauius ferant errores, quam qui ple-  
niori.

Resistitio  
ex dictis Ga-  
leni.

Sanis etiam  
constituta  
dieta parū  
tuta

C Et quia duo hic sunt: ideo ea declaro. Primum, quod minus hoc videatur habere veritatem in sanis,  
quam in ægris: ratio, quia vires in sanis sunt validiores, in ægris non ita robustæ: & hinc fit, vt sani melius  
ferant errores, quam acri. Ideo optime Oribasius dicit, errorem tempore sanitatis esse viam ad ægritudi-  
nem, errorem in ægritudine esse viam ad mortem. Alterum declarandum est: quod ipsa corpora sana gra-  
uius ferant errores, vbi tenuiori victu vtuntur, quam si paullo pleniori. Et hoc manifestum est experien-  
tiam: quoties corpora sana tenui vtuntur dicta; si accedit, vt committant errores, non ita ferunt illos,  
quam qui paullo pleniori vtuntur.

Ponderemus verba. *Propterea etiam sanis periculosus est valde tenuis*. Proponit victum tenuem sim-  
pliciter, sed dicit valde, vt significaret vltimum terminum huius victus. Postea addit, *Et exquisitus*: nam de  
hoc victu in superiori aphorismo locutus fuit. Deinde addit, *Et constitutus*: quæ particula habet aliquam  
difficultatē: nam minime necessaria videtur, & temere ab aliquibus addita: tamen quia in textu reperitur,  
exponenda est. Scio tamen nonnullos interpretes per hanc particulam velle, Hippocratem normam victus  
tenuis apponere, quatenus scilicet vim habet minuendi. Ego crederem, posse dici; quod, vt dicit valde, de  
tenui simpliciter, quo proponat vltimum terminum illius; sic de tenui exquisito dicat constitutum, vt ha-  
beat vltimum terminum eius, quem indicat exacte acutus morbus.

Addit postea, *Quoniam errores grauius*, &c. Modernus aliter legit; quia existimat textum esse peruer-  
sum: *Quoniam errores grauius ferunt*: nec abq; ratione: nam impossibile esse existimat, quod sani grauius  
ferant errores, quam infirmi; nam sani multo melius errores ferunt. Sed si ita intelligeretur Hippocrates,  
verum quidem esset, quod Modernus dicit; non autem ita intelligitur; verum hoc pacto, quod sani graui-  
us ferant errores in tenuiori victu, quam in paullo pleniori: & ideo non comparamus sanos cum infirmis,  
sed tenuioris victus errores, cum erroribus paullo plenioris victus.

E Subiungit vltimo: *Ob hoc igitur tenuis victus*, &c. Hæc est conclusio, seu totus aphorismus: de quo nō  
multa dicam: quia si conclusio dependet expræmissis, ideo ex declaratione illarum habetur sensus huius  
partis. Et ob id Galenus in fine commeti dicit, *Quæ vero de aphorismo dicit sunt manifesta*. Dicit ergo quod  
& tenuis victus & exquisitus sit magis periculosus paullo pleniori. Vnde notate, qd cum dicat *magis*, præ-  
supponat etiam victum paullo pleniorē esse periculosum, sed minus.

Conclusio.

Habemus ergo hinc, quoties in morbo sunt indicantia & contraindicantia, curationis scopum esse  
periculosum, nam nec quod indicatur, neque quod contraindicatur, præstare possumus: sed quia magis  
periculosus est scopus virum contraindicantium, ideo huic attendendum magis, altero tamen non præ-  
tendit enim, eo qui sit paullo plenior; & non, plenior absolute: vt ex hoc concludat, quod cum magis pericu-  
losus sit ille victus, in quo error grauior committitur, & talis sit victus tenuior; propterea, cum in morbo  
ad paullo tenuiorem sit a victu illo tenui, magis inclinare nos debere ad victum paullo pleniorē, quam  
ad paullo tenuiorem, vt viribus contraindicantibus satisfaciamus: nec tamen pleniorē omnino conse-  
quendum, ne prorsus videamur morbum spernere.

Scopus a  
phorismi  
reperitur.

Verum difficultas hinc oritur magni momenti, quæ tum ad praxin utilis est, tum apparentem Hip-  
pocratis *ἀλλοτρίαν* dissoluit. Dicitur enim hoc loco, victum tenuem & exquisitum esse magis periculo-  
sum, quam sit paullo plenior: at ipse simul Hippocrates cum Galeno 2. de ratione vict. 19. oppositum ha-  
bere videntur. Nam dicit Galenus, eos minus ledi, qui solum accipiunt potum, magis qui pristinam cola-  
tam, & multo adhuc magis, qui pristinam integram accipiunt. Ex quibus patet, maius esse periculum in  
pleniori, quam in tenuiori: Præterea Hipp. 2. eiusdem 37. dicit: ciborum adiectioni non semper intendi-  
mus, sed sæpenumero expedit, vt cibos subtrahamus, donec morbus mature scat: vnde videtur Hippocra-  
tes magis probare tenuiorem, quam pleniorē victum. Et idem Galenus dicens, reddit rationem, & in-  
in pleniori victu: facilius corrigere errorem, qui committitur in tenuiori. Quare videtur oppositum eius  
dicere, quod hic determinatum est:

Nū victus  
tenuior,  
an paullo  
plenior,  
magis con-  
ueniat.

In hac quæstione multi multa dicunt: nos tamen tres referemus opiniones: alteram Moderni, se-

Hh 2



Triuerii  
opinio.

cundum Brasauolæ, tertiam quam nos sustinemus, licet nostra non sit. Modernus in hac materia idem dicit, & ad verbum quod Triuerius: nimirum, quoties sermo est de victu tenuiori, & pleniori, quisnam periculosior sit, talis sermo potest esse duplex: nam vel est de morbis chronicis, vel de acutis. Si de acutis loquamur, periculosior est plenior, quam tenuior: & sic locutus fuit secundo de ratione victus Hippocrates, quod ex inscriptione libri constat, nam inscribuntur illi libri de ratione victus in acutis, in quibus quidem est periculosior magis plenus, quam magis tenuis. At si de chronicis loquamur, in his tenuior magis est periculosior, quam plenior: & hoc modo hic intelligit Hippocrates. Vtque id, quod dicit, verum esse Triuerius persuaecat, satis artificiosam adducit rationem; & inquit: ideo in morbis acutis periculosior est plenior, quam tenuior; quia morbus acutus est brevis temporis, & non ita licet corrigere errorum ex pleniori victu, quia morbus non dat inducias, ut in chronicis; in quibus, cum ipsi longi temporis sint, facile longitudine temporis potest corrigi error commissus in paullo pleniori victu: Quod si tenuem victum consideremus, totum est oppositum: quia in morbo acuto non ita periculosus est: nam etsi vim habeat minuendi vires, tamen, quoniam morbus est brevis temporis, vires perferre possunt: at secus in morbo chronicis, quia cum sit longi temporis, si fiat error in victu tenuiori, nos postea erimus coacti deuenire ad plenorem, aduentante statu; quia vires non poterunt perferre tam tenuem victum: sed hoc periculosum est, aduentante statu augere victum. Quare concludit Triuerius, dixisse Hippocratem magis esse periculosum victum tenuiorem, quam paullo plenorem; quia de morbis acutis loquatur; imo etiam de sanis; unde dicat, *propterea etiam in sanis*.

Sed resolutio hæc ita ab omni veritate est aliena, ut nihil falsius. Primo autem ostendam, quod sit falsum: deinde, admissum quod sit vera, ostendam non esse ad propositum. Primum, cum Triuerius dicit periculosiorem esse victum tenuiorem in chronicis, quam plenior; contra in acutis periculosiorem plenior: id falsum est. Et licet pro se videatur habere Galenum qui i. ad Glauc. 8. dicit, quod victus tenuis in morbis acutis non magnum afferat periculum, maximum in chronicis: (ob quam quidem auctoritatem credo hos deceptos fuisse: nam impossibile est has auctoritates intelligere, sine illis indicantibus & coincidentibus) tamen auctoritatem illam nihil ad Triuerii opinionem facere exisimo, si dicamus, hæc ratione victum tenuem esse magis periculosum paullo pleniori, quia si fiat in morbis error in tenuiori victu; ut si in principio tenuiori victu vti fuerimus, quam opus fuerit, non est dubium, quod cogemur aduentante statu plenioris victum adhibere: sic etiam fiet in morbo acuto, cogemur enim si prius tenuiori vti fuerimus victu, statu accedente pleniori vti: modo absque omni dubio periculosior est victus plenior in statu acuti, quam in statu chronicis; & ratio est, quia ex victu pleniori distraheretur naturæ pugna contra morbum; modo magis periculosa est pugna morbi acuti, quam pugna chronicis: itaque hic victus plenior est magis periculosus in morbo acuto, quam in chronicis; cum ex errore commissio cogamur deuenire ad maius periculum. Sed hoc intelligere oportet in morbis chronicis & acutis, ubi est opus mutatione ciborum: nemini dubium est, quod si a principio usque ad finem morbi acuti perseverare poterimus in victu tenui, istud faciendum sit. Et hoc dicit Galenus primo ad Glauc. octauo, quod victus tenuis non afferat periculum in acutis, supposito, quod vires ita validæ sint, ut possint semper hunc victum tolerare: at oppositum est in chronicis morbis; nam victus tenuis in eis graue affert periculum: quia vires non possunt tolerare victum tenuem. At si cogimur mutare cibum, est periculosior in morbo acuto victus a principio tenuior, quam in chronico: ut si corripitur quis morbo exacte acuto, qui terminetur die decimo quarto, & fiat error in victu; quod scilicet primis quatuor diebus utamur sola mulla, postea cogamur vti pislana colata; ac post etiam integra: unde victus hic, a principio tenuior adhibitus, est in causa maximi periculi, & de hoc agitur in maximum discrimen, & in mortem etiam. Accedit insuper, quod absolute considerantes errorem, semper error in morbo acuto est periculosior errore in chronico commissio. Quare hæc, quæ hi dicunt, falsa sunt.

Sed admittantur ea, quæ falsa sunt, vera esse; ostendo modo non esse ad propositum: nam Hippocratis scopus in hoc aphorismo, (ut diximus) est, loqui de victu ratione chronicorum, & acutorum morborum: nam si in præcedenti aphorismo dixit, in morbis quidem longis, & acutis, &c. etiam de victu hic loquitur ratione chronicorum & acutorum morborum. Quod autem de victu sanorum mentionem facit, id non est principale institutum huius loci, sed ad rationem topicam constituendum id requiritur. Locus ex secundo de ratione victus, &c. non est ad propositum. Nam verum est, institutum Hippocratis esse ibi loqui de ratione victus acutorum: sed propterea non est asseuerandum simpliciter ea non habere veritatem in chronicis. Nam dicebat Galenus ibi com. 37. errorem commissum in pleniori victu magnum afferre periculum, tum alias, tum maxime in morbo acuto: per quæ verba nihil vult Galenus aliud, nisi morbos etiam chronicos intelligere: & ideo non tantum in acutis vera est ea sententia. Quare prima hæc opinio falsa est.

Brasauolæ  
opinio.

Secunda est Brasauolæ: quam ideo adduco, quia aliqua ex parte videtur accedere ad expositionem a nobis adductam. Nam dicit, Hippocratem secundo de ratione victus dicere, quod victus plenior sit periculosior tenuiori: sed in aphorismo non dicere oppositum, quod tenuior sit periculosior pleniori; verum tantum dicere, quod error, qui committitur in tenuiori, magis sit periculosus, quam qui in paullo pleniori sit. Sed decipitur. Nam licet in principio huius partis dicat Hippocrates, magis periculosum esse errorem commissum in tenuiori victu, &c. in vltima tamen parte, ubi verum aphorismum proponit, ait: *Ob hoc igitur victus tenuis est magis periculosus victu paullo pleniori*. Quare adhuc persistit argumentum in suo

Auctoris, &  
Thaddæi  
sententia.

Tertia opinio nostra est: nos enim cum Thaddæo Florentino (quoniam non profitemur nec subtilitates, nec nouitates,) dicimus, modis duobus posse considerari victum tenuiorem & plenior: vel in re, vel in



A relatione ad Totum morbum, vel ad statum morbi. In relatione ad vniuersum morbum, dicimus, esse periculiosorem, tenuiorem paulo pleniori: & hoc modo in hoc aphorismo intelligitur Hippocrates. In relatione vero ad statum morbi, periculosior est plenior tenuiori: & hoc modo est intelligendus Hippocrates secundo de ratione victus.

Quam resolutionem videns Modernus, dicit, quod quæ a Thaddæo dicuntur, vera sint, non tamen ad propositum, idque probat; nam Hippoc. in aphorismo dicit simpliciter, errores esse grauiores in tenuiori, quam in pleniori: & non se limitat nec ad vniuersum morbum, nec ad statum morbi. Sed ego bifariam ostendo, resolutionem hanc ad propositum esse, ac esse optimam; tum ex Hippocratis scopo, tum ex verbis formalibus Galeni, & Hippocratis. Ex scopo quidem: nam, vt audiuitis, propositum Hippocratis erat, loqui de tenui victu, sumta indicatione a morbo acuto, in quantum acutus; non autem a morbo acuto, penes vigorem morbi acuti, sed in quantum acutus; nam sumta indicatione a morbo, viribus contraindicantibus, s. u. viribus infirmis, dicit magis esse periculosam tenuiorem victum, quam pleniorē: quia scilicet minuit vires, quæ erant refocillandæ. At ratione status totum oppositum est dicendum, non modo in acuto morbo, s. d. chronico: nam primo ad Glauco. cap. 11. quod est de cura quartanæ, quæ est morbus chronicus, dicebat Galenus, quod in statu eius vtendum sit victu tenuiori: ergo, quamuis vniuersus morbi progressus victum indicat medioerem, vt in quartana, tamen status eius victum indicat tenuiorem. Et ibidem, capit. decimo tertio, in cura continuarum dicit esse aduertendum, si vires fuerint validiores, & persperimus morbum transcendere septimum diem, non esse a principio vtendum tenuiori victu: quia cogimur postea, aduentante statu, pleniori vi, cum tamē tunc temporis deberemus vi tenuissimo. Idem dicit primo ad Glauconem octauo: nimirum, si in morbis chronicis a principio vulerimus vi victu tenuiori, tunc simul & morbum, & vires tollemus; vel aduentante statu cogemur augere cibum, cum tamen ibi victus tenuissimus sit adhibendus. Quare sit hic sermo de victu, sumta indicatione a morbo acuto, vt acutus, non a vigore eius. Et propterea tenuior victus magis est periculosus. In secundo vero de ratione victus, proponit victum sumta indicatione a morbo acuto, non quatenus acutus, sed ab eius vigore. Et ostendit, ibi ad vigorem respexisse Hippocratem: quoniam dicit Galenus in eo libro, commento decimo quinto, propositum esse Hippocratis demonstrare, quam grauius errent illi, qui aduentante statu pleniori victu vtuntur. Et decimo nono commento dicit, victum pleniorē esse magis periculosum circa statum, quia non debeamus vi hoc victu nisi coquantur morbus. Quid clarius dici potest? Et Hippoc. ates in illo trigesimo septimo, dicit, quod subtrahere expediat, donec morbus maturecat: verum considerare maturitatem, est considerare statum morbi, vt expresso etiam ibi Galenus declarauit, in commento. In aphorismo vero hoc respicit ad morbum acutum, in quantum acutus, non ad vigorem: nam præter id, quod in superiori aphorismo de morbis acutis & chronicis locutus fuit, cuius hic aphorismus est pars: accipiam etiam aliud, quod nemo negare poterit, quod scilicet Hippocrates intra aphorismo octauo loquatur de victu tenui, sumta indicatione a vigore morbi. Quod si hoc est: vultis ne Hippocratem eadem bis sine necessitate repetere in eodem libro? Dicite enim ibi, Quando morbus in vigore constiterit, victu tenuissimo vtendum. Nec aliquis dubitet, quod dixerit, tenuissimo, non autem tenui. Vnde de tenui hic, ibi de tenuissimo loquitur: nam ( vt ibi exponemus ) idem intelligit per tenuissimum, quod per tenuem, ob causam, quam ibi assignabimus. Quare hæc Thaddæi resolutio optima, vt mihi videtur, & ad propositum est.

## APHORISMVS SEXTVS.

Extremis morbis extrema exquisita remedia optima sunt.

**E**xtremis morbis extrema, &c. Cum propositum Hippocratis esset, sermonem habere de victu ægro- Scopus a. Phorismi.  
rum, & proinde de victu vires minuente; atque hic victus esset tum tenuis, tum tenuissimus: postquam in superioribus duobus aphorismis egit de victu tenui in virtute indicantium & coindicantium; modo eius propositum est sermonem habere de victu tenuissimo. Ceterum, quia cognouit Hippocrates victum tenuissimum esse auxilium quoddam satis arduum, quod non ita facile admitti possit: propterea, vt non deueniret ad hoc extremum auxilium absque medio; primum supra de tenui, deinde de tenuissimo victu voluit agere; sed ante quam institueret sermonem de victu tenuissimo, primum proponere voluit axiomam, in cuius vigore omnis stabiliretur sermo de victu tenuissimo, vt nemo sit audax in proponendo tam arduo auxilio, id est, victu tenuissimo, nisi maxima ex causa. Axioma autem in præsentia ponitur aphorismo, in quo, cum habeat, quod extremis morbis extrema conueniant remedia: facile postea insinuare potest, quod in morbis acutissimis conueniat extrema inedia. Ad quem scopum respiciens Galenus in commento præsentia, dicit, ea, quæ in hoc aphorismo habentur, dicta esse ob sequentem; & propterea subiungere Hippocratem sequentem aphorismum.

Quare scopus nunc Hippocratis est, axioma tradere, cuius beneficio possit postea subiungere theoremata de tenuissimo victu.

Hic aphorismus, quamuis diuidatur a nonnullis in subiectum, & prædicatum; quod tamen nos non reprobamus: tamen videtur nobis, quod non admittat diuisionem notatu dignam. Est enim sententia, quæ talis est ex propria natura, & sine ratione prolata, & primi ordinis: vbi namque proponitur, quod extremis morbis conueniant extrema remedia; statim quilibet colligere poterit rationem, quod, cum contrariis curentur, ideo extremis morbis extrema sint apta remedia. Sic etiam Hippocrates in libris de statu dicit, quod famem tollat cibus, & sitim potus, & repletionem euacuatio; & in summa vnum contrarium alterum expellat.

Sed accedamus ad expositionem. Dicit, *Extremis morbis sunt opportuna extrema remedia*: Sed apho-  
Hh 3

Diuisio.  
Magnus seu  
extremus  
morbus  
quid.



risinum intelligere non est possibile, nisi terminos præcognouerimus. Et propterea videndum est, an mul-  
ti sint extremi morbi; & an de omnibus, an de aliquibus intelligat Hipp. Quia vero impossibile est alicuius rei indagacionem facere, nisi quid illud sit, cognoscatur; (vt processit Galenus in libris de diff. morbo-  
rum; vbi methodo diuisiua omnes morbi differentias inuestigare volens, prius diuidendum genus defini-  
re voluit.) Propterea videamus quid sit morbus extremus: idque eo libentius facimus, quoniam quoti-  
die apud practitantes videmus sermonem haberi de morbo magno, & extremo: quod non est declarandum  
a practitis, sed a theoretis. Morbus itaque magnus seu extremus, ex sententia Galeni quarto method. 6. 7.  
method. 12. 8. method. cap. vlt. 11. meth. cap. 3. & 3. de tuenda valetud. capite 9. (quas auctoritates ideo addu-  
xi, vt non modo confirmem hanc veritatem, sed vt eas videatis, quoniam inter se pugnare videntur circa  
naturam morbi extremi:) nihil aliud est, quam affectus præter naturam, qui extreme aduersus naturam  
pugnat.

Differentia  
extremi  
morbi.

Cum ergo pugnet aduersus naturam extreme, facile est ex hac definitione colligere differentias  
morbi extremi. Nam possumus in hac pugna morbi extremi considerare vel Vim pugnam, vel Euentum,  
qui consequitur ex vi pugnae. Pense vim, quatenus scilicet valide agit morbus in naturam, vel est vehe-  
mens simpliciter, vel est vehemens & extremus secundum quid. Extremus simpliciter vel est talis ratio-  
ne Affectus, vel est talis ratione Resistentiae. Si ratione affectus est vehemens; tunc vel est talis, vt dicit  
Galenus, ratione Dignitatis, vel ratione Propriae essentiae morbi. Si ratione dignitatis, est morbus extre-  
mus propositus a Galeno, exempli gratia, vteri praefocatio, non ex sanguine menstruo, sed ex semine; quia  
fit ex digniori materia: vnde dicit tertio de tuen. valet. 9. morbum esse vehementem ratione materiae di-  
gnioris peccantis: neque hoc sine ratione dicit Galenus: quoniam (vt etiam dicebat primo de loc. aff. &  
in cap. vltimis.) vbi sunt morbi ex semine, sunt magis vehementes, quam ex sanguine menstruo; quia  
quemadmodum semen, cum erat integrum, erat magis amicum naturae, sic cum corrumpitur, est magis  
inimicum: quod etiam apparet in febri pestilenti, quatenus ex sanguine, qui est nobilior materia, pen-  
det. Ratione autem propriae essentiae, id est, ratione multi lapsus, est vehemens, verbi gratia, febris ardens,  
in qua est maximus lapsus; imo, si licet et graduare fibres, esset veluti calida in quarto. Et aduertatis, quod  
hi morbi necessario habent symptomata vehementia concomitantia, ita tamen, vt vires non proster-  
nantur: quia, si prosterantur vires, non comitantur symptomata vehementia, sed maligna; vbi vero vires non  
ita prosterantur, comitantur symptomata vehementia. Proinde cum dicimus, morbum esse extre-  
mum ratione symptomatum; id non est aliquid aliud superadditum: sed sufficit dicere, morbum esse ex-  
tremum vel ratione dignitatis, vel ratione propriae essentiae: quia morbus vehemens ex propria essentia  
habet vehementia symptomata: idque confirmat Hippocrates sequenti aphorismo, vbi dicit: vbi morbus  
extremus fuerit, extremos habet labores. Igitur dicere, morbum esse vehementem ratione symptoma-  
tum, non est aliquid diuersi addere. Est praeterea morbus vehemens ratione resistentiae, quoties morbus  
valide resistit auxiliis: vt cancer in parte ignobili: quoniam non ratione dignitatis in hoc casu, sed resistentiae,  
est morbus vehemens: sic et phantasia, quae etiam morbus est pertinacissimus. Sed aduertatis, quod  
quartana non sit morbus extremus, licet existat quam maxime diuturna, & pertinaciter resistat medicis  
auxiliis. Possemus dicere, febrem quartanam non esse talem ex toto genere, nam aliquas quartanas cito  
desinere: sed non est bona resolutio. Et propterea dicimus, quod morbus vehemens ratione resistentiae  
opus habeat, vt dependeat a huiusmodi natura a materia resistente, quae sit coniuncta, non antecedens: in febre  
autem quartana materia coniuncta sunt vapores putridi, qui non ita resistunt; sed resistentia tantum est  
ratione materiae antecedentis: ideoque non potest inter extremos morbos connumerari.

Est postea morbus vehemens secundum quid: & hic vel est talis ratione Virium Vniuersi corporis,  
vel ratione Partis determinatae. Ratione virium morbus dicitur extremus, in quo vires superantur a mor-  
bo: & ideo licet morbus suapte natura vehemens non sit; quia tamen superat vires, vehemens dicitur: vnde  
de morbi corripientes sonet, licet exigui sint, vehementes tamen dicuntur, ratione virium infirmarum.  
Et vt plurimum hos morbos comitantur pauca, sed praua symptomata: vbi namque vires sunt debiles,  
non possunt valide pugnare contra morbum; & ideo non possunt esse vehementia symptomata: in statu  
enim vehementissima sunt symptomata; non alia de causa, nisi quia vehementissima pugna est inter mor-  
bum & naturam. Cum autem in his morbis, ratione virium debilius, quae a morbo superantur, sympto-  
mata sint debilia, hi morbi parui interdum appellantur, etiam si vehementissimi sint; vt, febres pestilentes  
a Galeno interdum morbi parui vocantur, licet sint vehementissimi ratione dignitatis, ac etiam ratione  
magni lapsus, & insuper quia superatur virtus a materia: dicuntur tamen parui, quia cum vires succum-  
bant, symptomata non sunt magna, sed tamen maligna. Est postea morbus magnus secundum quid, ra-  
tione partis; & vel ratione partis Principalis, vel ratione partis Famulantis principali, vel Consistentis  
cum principali. Ratione principalis partis, veluti vulnus licet exiguum, aut morbus alius licet paruus ca-  
pit, vel cordis, vel hepatis, magnus dicitur secundum quid. Et hic aduertatis, quod Galenus interdum  
dicat febrem, quae febris, esse morbum vehementem ratione loci affecti, id est, cordis: sed non est simpli-  
ter morbus magnus febris, sed secundum quid, ratione loci affecti. Sed dicit quispiam: si febris, in quan-  
tum febris, est morbus vehemens: ergo ex propria essentia, ergo simpliciter? Galenus sic est intelligendus  
quod febris, in quantum febris, sit morbus vehemens, ratione partis: quia cognovit Galenus febrem ad  
sui essentiam necessario requirere cor: & sic febris, in quantum febris, est morbus vehemens, id est, in  
quantum in sui essentia continet cor; quare est morbus vehemens secundum quid, id est, ratione cordis,  
quod est subiectum principale febris. Morbus vero vehemens secundum quid ratione partis non prin-  
cipalis, seu non principalis, vel erit ratione partis Famulantis principali, vel Consistentis cum principalis:  
vt vulnus ventriculi, qui famulatur iecini, vel cordi, &c. Et tales morbos consequuntur vehementia  
symptomata.



**A** Symptomata: unde in vulnere ventriculi dolores ingentes, conuulsionesque fiunt, &c. Hi sunt morbi vehementes secundum quid.

Si vero alia ex parte considerabimus morbos vehementes penes euentum; euentus hic potest considerari duobus modis, vel quatenus est euentus anceps, vel quatenus Certus. Si considerabimus euentum incertum vehementem, hic habet locum in morbo periculoso, vt acuto, & peracuto. Euentus vero certus extremus, non potest esse euentus ad bonum; quia non esset extremus morbus: est ergo euentus ad malum. Et hic euentus vel Imminet, vel Non imminet. Si imminet, necessario hic morbus terminatur morte, vt angina lethalis: & hunc morbum necessario comitantur vehementia symptomata, & perniciosissima. Si vero euentus non imminet, est morbus insolubilis. Et hic morbus insolubilis vel est secundum Totum insolubilis, vel secundum Partem. Insolubilis secundum partem est hectica febris, quæ ad tertium vsque gradum processit, & terminatur ad hecticam senectutis: & ideo desinit hectica, sed degenerat in hecticam senectutis. Secundum vero totum insolubilis, est morbus epilepticus post vigesimum quintum annum; item lapis renalis, vel podagra, & maxime confirmata, & a principio generationis acquisita: hi affectus, inquam, sunt insolubiles, & comitantur hominem vsque ad mortem.

Cum itaque morbus vehemens tot modis considerari possit: de quo ergo Hippocrates in hoc aphorismo intelligit? Dicendum, quod Hippocrates potuerit intelligere morbum vehementem simpliciter, tum ratione actiuitatis, tum resistentiæ; & secundum quid, tum ratione totius, tum ratione partis. Quod autem ad morbum ratione euentus, si consideremus morbum vehementem ratione euentus incerti; agat Hippocrates. tunc istum potuit intelligere Hippocrates. At ratione euentus certi, tunc vel imminet mors, vel non imminet: si imminet, non potest intelligere hunc Hippocrates: quia cum mors imminet, solis prognosticis sunt relinquendi ægri, & non egemus validis auxiliis. Si non imminet, vel est insolubilis secundum totum, vel secundum partem: si secundum partem, de his potest intelligere Hippocrates: nam in morbis insolubilibus secundum partem deuenimus ad maxima auxilia, vt in tertio gradu hecticæ vtimur maximo auxilio, nempe aqua frigida; quia melius est ægrum ad hecticam senectutis ducere, quam ad mortem. Si vero est morbus insolubilis secundum totum; nec de hoc intelligit Hippocrates, quia hic morbus non admodum valido auxilio eget, sed sat est vti leui auxilio, vt quantum fieri potest, ægrum in vitam detineamus.

Sed licet de his omnibus intelligere possit Hippocrates, tamen potissimum intelligit de morbo peracuto periculosissimo, & de morbo extremo non secundum quid, sed potius ex sui natura: quia etiam in commento Galenus dicit, quod propter hunc aphorismum subiungatur sequens, qui de morbo peracuto loquitur, quare hunc principaliter per morbum extremum intelligit, qui extremo indiget auxilio.

Sequitur nunc, vt declarem, quid Hippocrates velit per extrema remedia. Itaque sciendum extremum remedium bifariam dici, vel Absolute, vel Secundum quid: nam vt morbus vel erat absolute magnus, vel secundum quid; sic & remedium. Absolute extremum remedium, Galeno teste, secundo aphorismo nono, in Cheirurgia, & Pharmacia consistit. Per Cheirurgiam intelligo non modo sectionem venæ, sed amputationem membri, perforationem abdominis, vel thoracis, vt in empyemate. Extremum in pharmacia est, vel Alteratio, vel Euacuatio. Alteratio vel ad calidum, vel ad frigidum: ad calidum extremum est remedium, verbi gratia, mithridatica confectio, theriaca, & in summa, quæ ex viperis parantur: ad frigidum, sunt opiata medicamenta. Extremum in vacuatione est, exempli causa, scammonium, vel elaterium. Vacuatio & alteratio simul extrema est, vt aquæ frigidæ copiosus potus: neque enim licet ad exhibitionem frigidæ deuenire, nisi morbus magnus fuerit. Auxilium extremum secundum quid est, vt viciat tenuissimus, & præcipue tenuissimus in extremo.

Cum igitur tot modis sumatur auxilium extremum, de quo hic intelligit Hippocrates? Respondendum est, sicuti sermo fuit non de vno morbo extremo, sed omnibus, sic auxilium extremum quodcumque esse intelligendum, non vnum tantum: vtque præcipue Hippocrates per morbum extremum voluit intelligere peracutum; sic auxilium extremum dicendo, hoc præcipue referre voluit ad victum tenuissimum. Et hæc expositio Philothei est, imo Galeni, & est optima.

Quibus constitutis facilis modo est expositio aphorismi. Dicit, *Extremis morbis conueniunt extrema remedia*: aliqui textus legunt *extrema conueniunt curationes*: sed quomodocumque legamus, idem est sensus. Quia si legamus, *extrema remedia*, intelligimus pharmaciam, cheirurgiam, sed potissimum dietam: Si, *extremas curationes*, subintelligimus quatenus fiunt triplici instrumento, præcipue dieta: unde idem est sensus. Quod si quis vult scire meliorem lectionem, dico esse: meliorem, vt legamus, *extrema remedia*: & ratio est, quoniam morbus extremus non indicat extremam curationem: quia hæc indicatio non sumitur a morbo, in quantum vehemens, sed ab aliquo alio, verum de ratione morbi vehementis est, vt indicet Quo agendum videlicet, esse absoluendam curationem valido auxilio. Sed parum hæc referunt. Dicit porro, *extrema remedia exquisita*: vt per hanc particulam, *exquisite*, insinuet vltimum terminum extremi remedii, quod indicat vehementia morbi. Tandem dicit, *optima sunt*, quia, cum contraria contrariis curentur, morbus magnus magnum requirit auxilium. Propterea Plato in Alcibiade dicit, omnes morbos in quodam communi conuenire, tamen quemlibet morbum discrepantem requirere curationem, quia quilibet morbus propriam, & determinatam habeat naturam. Et ob id morbus magnus magnum, parvus paruum requirit auxilium. Sed recte intelligatis in quo consistat hoc auxilium: quia sat est, vt extremum auxilium sit æquale extremo morbo; & non debet excedere, namque (vt alias probabimus) actio non modo prouenit a maiori, sed & a equali, & causa est, quoniam nostrum propositum non est, vt morbus contrarius in contrarium morbum de genere, sed vt reducatur ad temperiem. Exempli causa, si aliquod corpus est insigniter repletum, requirit in signum euacuationem; sed non tantam, vt

De quibus extremi morbi speciebus hec agat Hippocrates.

Extrema remedia quæ.

Explicatio aphorismi, per partes.



corpus repletum fiat insigniter inanitum; quia æque vitiosum esset. Pariter, si sit morbus frigidus in tertio, debemus ad mouere in medicamentum calidum in tertio; non ut frigeficiamus in tertio, sed ut introducamus mediocritatem: nam nolumus ex vno morbo alium morbum facere.

Extrema  
adhibenda,  
aliquando  
initio, ali-  
quando  
post.

Sed cum morbus extremus extrema requirat auxilia, aduertenda est differentia, nam alius requirit extrema auxilia primum: sed postmodum debiliora: aliqui vero morbi extremi requirunt extrema remedia, sed debiliora tamen prius. Et hoc documentum propositum fuit a Galeno octauo methodi; ubi aliqua ex parte interpretatur hunc aphorismum. Et propterea etiam Auicennas capite de hydropede dicit, post leuiores auxilia deueniendum ad perforationem abdominis. Contra vero (inquiunt) si morbus acutus fuerit, quamprimum est deueniendum ad extrema remedia, circa victum, pharmaciam, & phlebotomiam; dummodo quid non obstat.

## APHORISMVS VII.

Vbi igitur morbus peracutus est, extremos statim habet labores, & victu extreme tenuissimo vtendum est. Vbi vero non, sed pleniorum victum contingit adhibere, tantum cibi indulgendum est, quantum morbus extremis est mollior.

Scopus.

**V**bi igitur morbus peracutus est. Cum ea, quæ superius diximus, proposuerit Hippocrates, immediate in virtute illius axiomatis, ut absolueret sermonem de victu minuente, voluit verbi facere de victu tenuissimo. Et quemadmodum quarto aphorismo de tenui victu dogmatice loqui voluit, in virtute indicantium & coindicantium; sic modo dogmatice proponere voluit victum tenuissimum, in virtute suorum indicantium, & non indicantium; indicantia enim sunt morbi peracuti, qui indicant victum tenuissimum; non indicantia sunt morbi acuti qui non indicant victum tenuissimum. Nam aliquis credere posset, si victus tenuissimus indicetur a morbo peracuto, quod etiam indicetur ab acuto, & præcipue ubi vehementia symptomata sunt coniuncta: sed quoniam hoc non fit in praxi, verum victus tenuissimus conuenit peracutis, non autem tribuitur acutis; ob id Hippocrates proponit morbos peracutos indicantes, acutos non indicantes.

Differentia  
4 & 7. apho-  
rismorum.

Differentia autem est inter hunc aphorismum & quartum, quia ibi proposuit victum tunc simpliciter, & exquirite tenuem, non modo in virtute indicantium, & coindicantium, sed coindicantium, & contraindicantium; de quibus quidem in presenti aphorismo ne verbum quidem facit. Ratio autem est: quoniam summa arte, ac breuitate vsus Hippocrates, stat habuit, ut victum tenuissimum, in virtute coindicantium & contraindicantium, sumeret non a toto morbo, sed a vigore morbi; quod facit non a phorismo.

In hoc ergo aphorismo scopus Hippocratis est proponere victum tenuissimum in virtute peracutorum morborum indicantium, & acutorum non indicantium.

Est autem sententia ex superlacione, & sineracione prolata, non quod sit sine ratione, sed quod non habeat prolatam rationem, & est potius secundi, quam primi ordinis: quia non ita facile innotescit causa.

Divisio.

Diuiditur in duas partes. In prima proponit victum tenuissimum, in virtute morborum peracutorum indicantium: In secunda, in virtute acutorum non indicantium; quæ incipit ibi, *Vbi vero non, &c.*

Primæ par-  
tis sensus.

Inquit ergo: *Vbi morbus peracutus est, extremos statim habet labores, & victu extreme tenuissimo vtendum est.* Sensus hunc in modum per viam syllogismi elicitur. Extremis morbis extrema conueniunt remedia: sed morbus peracutus est extremus morbus: ergo morbo peracuto conueniunt extrema auxilia, seu remedia. Maior propositio est in præcedenti aphorismo: & ideo dicit Galenus, quod hunc aphorismum subiungat Hippocrates præcedenti. Minor potest elici ex Hippocrate, quod scilicet peracutus morbus sit extremus, hunc in modum: Ille morbus, qui extremos habet labores, est morbus extremus, morbus peracutus habet extremos labores: igitur morbus peracutus est morbus extremus. Et maior, ac minor clara admodum est. Ex his ergo habetur, quod morbus peracutus sit extremus, & quod extrema requirat auxilia. Sed dicet quis: morbus peracutus non indifferenter quodlibet extremum auxilium requirit; sed quoddam determinatum: at dicit Hippocrates, victu tenuissimo esse vtendum, & non addita aliud quoddam remedium? Ob id vellem scire, cur tenuissimo victu sit in peracuto vtendum morbo? Rationem non proponit Hippocrates, sed bene interpretes optimus Galenus, quæ est talis: Ille morbus extremus requirit victum tenuissimum, qui est statim consistens: talis est morbus peracutus: ergo morbus peracutus requirit tenuissimum victum. Minor est satis clara: quia morbus exacte peracutus non transit acutus requirit tenuissimum victum. Minor est satis clara: quia morbus exacte peracutus non transit quartum: non exacte peracutus non protrahitur ultra septimum: & ideo omnis morbus peracutus est statim consistens. Maior vero, quod morbus statim consistens requirit victum tenuissimum, probatur a Galeno ratione, & auctoritate. Auctoritate quidem Hippocratis, quarto de ratione victus præsertim 9. & 47. 2. & 3. eiusdem ultimo, & alibi: ex quibus locis facile colligitur, quod morbus statim consistens requirit tenuissimum victum. Ratione autem: quoniam: quo magis morbus est cito consistens, seu deueniens ad statum, eo magis natura contra morbum agere debet, & quo magis agere debet, eo minus est distrahenda a pugna contra morbum per cibum, & propterea morbus cito consistens victum tenuissimum requirit.

Explicatio  
primæ par-  
tis.

Sed ponderemus verba. Dicit Hippocrates: *Vbi est morbus peracutus statim extremos habet labores.* Per labores intelligit symptomata extrema, ac vehementia. Dicit, *statim*: quia nisi morbus statim symptomata habeat, non erit peracutus; sed ille peracutus est, qui statim habet symptomata. Sequitur: *& victu tenuissimo est vtendum.* Per victum tenuissimum, vel intelligit non in extremo, vt nullam, & cremorem pristinæ in pauca quantitate, vel in extremo, vt nihil dare, vel solam aquam.

Sed



**A** Sed aduertatis Modernum cum Montano esse in maximo errore: nam tantum sibi arrogarunt, vt aut fucint aliter constitutere normam ac ordinem diætæ, quam constituit Hippocrates, ac postea confirmauit Galenus. Nam Hippocrates & Galenus per victum tenuissimum in extremo integram inediã constituant; isti vero non admittunt, sed volunt in tenuissimo in extremo aliquid dare, & sic postea gradatim & gradatim augent victum. Non autem est dicendum, quod ratione consuetudinis sit mutanda ratio victus ab antiquis instituta: nam non est dubium, quod tempore Galeni homines magis fuerint gula dediti, quam tempore Hippocratis, & ideo tempore Hippocratis ob normam in victu eunuchi non laborabant podagra; Galeni autem tempore laborabant, & tamen Galenus non fuit ita audax, vt hanc diætã peruerteret. Additur etiam, quod interdum his temporibus liceat vt tenuissimo victu in extremo, qui est, nihil dare, nam Brasauolas expertissimus (vt potestis videre) dicit, se multos morbos integram inediã curasse, vt anginas quasdam, & quosdam alios morbos, qui quarto terminantur. Hæc autem est differentia, quod Hippocratis tempore frequentius licebat vt hac integra inedia; tempore Galeni rarius, & nunc etiam rarius, ob id tamen illam normam non debemus variare. Et præcipue, quia Galenus & Hippocrates non modo in diætã considerant, sed vires coindicantes, & contraindicantes. Et ideo tertio de ratione vict. comment. vltimo, tenuissimam diætã concedendam esse dicebat, vbi vires perferre possunt. Præterea secundo de dieb. decret. vndecimo dicit, si quis adolescens correptus fuerit morbo peracuto, qui quarto terminetur, temperamenti carnosius, optimi habitus, ac non ita resolubilis, qui que possit famem tolerare cum facilitate, tunc ei iniungendam integram inediã, sed si non ita toleret, (inquit) licet morbus eam indicet, quoniam tamen vires contraindicant, omnimodam inediã non imperandam. Quare si hæc omnia considerasset, non fuissent ita audaces, vt mutassent dogmata antiquorum.

**B** Et ob id etiam Hippocrates proponit non indicantia victum tenuissimum, dicens: *Vbi vero non, sed plenior victum, contingit adhibere; tantum cibi indulgendum est, quanto morbus extremis est mollior.* Quæ verba sunt facillima: nam (vt optime interpretatur Galenus) quoties morbus non est ita peracutus, licet vt victu pleniori, id est, minus tenui. Et per hunc morbum intelligit acutum exquisitum, qui decimo quarto terminatur, vel non exquisitum, qui vigesimo. In his enim debemus vt minus tenui victu.

**C** Et propterea concludens Hippocrates, dicit: cum morbus est peracutus, est vtendum tenuissimo, vel extreme tenuissimo victu: quanto verò magis morbus cadit ab illa vehementia peracuti, tanto etiam magis est recedendum ab illo tenuissimo victu: nam si aliquantulum morbus recedat, vt si morbus acutus exquisitus, victu tenui exquisito vtendum, si magis recedat, vt sit acutus non exacte, victu tenui simpliciter vtendum, si vero magis recedat, vt si morbi sint acuti ex decidentia, & chronici, non est tenui, sed potius mediocri victu vtendum, &c.

Error Mō.  
tani negan-  
tis nostro  
quo vsum  
inediæ, in  
peracutis.

Altera pars  
aphorismi.

Tenuis si-  
ciliat. ad mō-  
bi vehemē-  
tiam auzo-  
gram ha-  
bet.

## APHORISMVS VIII.

Quando morbus in suo vigore constiterit, tunc victu tenuissimo vtendum est.

**C** Vm Hippocrates in superioribus aphorismis locutus fuerit de victu agrotantium, sumta indicatio-  
nea toto morbo, siue hic morbus esset acutus, siue peracutus: reliquam erat, vt ageret de victu agrotantium, sumta indicatione non a toto morbo, sed a parte morbi. Cum autem pars morbi sit in duplici differentia: vniuersalis altera, reliqua particularis, vt accessio: prius agere voluit Hippocrates de victu agrotantium, sumta indicatione a parte vniuersali morbi, nam vn decimo postea ager de eodem victu, indicatione sumta ab accessione morbi. Quare scopus Hippocratis est, sermonem habere de victu agrotantium, sumta indicatione a vigore morbi. Quem scopum cum Galenus vidisset, dicit in commento, in hac artis parte sermonem habere Hippocratem de victu, sumta indicatione a vigore morbi. Et recte dicit, in hac parte, quia pars quæ agit de ratione victus, quædam agit de ratione diætandi, sumta indicatione a vigore, quædam de ratione diætæ, sumta indicatione ab accessione. Aduertendum autem, quod a vigore sumatur indicatio non cibandi, sed potius minuendi vires: quia cibus, in quantum cibus, non nisi a viribus indicatur: & ideo hic est sermo de diætã minuente vires, quæ a vigore capitur, non in quantum tempus, (nam a tempore, quatenus tempus, nulla sumitur indicatio.) sed a vigore sumitur indicatio, quatenus in hoc tempore summa est pugna inter naturam & morbum. Ergo scopus est de victu, minuente vires, indicatione a morbi vigore sumta.

**F** Aphorismus non diuiditur in partes aliquas notatu dignas: nam est sententia sine ratione prolata, & ex propria natura, & est secundi potius, quam primi ordinis, quia parum consideranti eius ratio apparet.

**D**icit, *Quando morbus.* Huius aphorismi sensus satis euidenter a Galeno proponitur. Dicit enim antiquum magistram, id est, Hippocratem in hoc aphorismo præcipere, vt a morbi vigore victu tenuissimo vtatur, tum propter vehementiam casuum, id est, propter symptomata vehementia consequentia essentiam morbi, tum etiam propter morbi coctionem. Et fundamentum huius proponitur a Galeno: quia vbi infat vigor, ac vehementia symptomata, tunc insignis est pugna naturæ aduersus morbum: & propterea non est exhibendus cibus, ne cibi dulcedine allecta natura, addicta sit ei, & relinquat morbum.

**S**ed ponderemus verba: *Quando morbus.* Galenus ponderat, quid per morbum debeamus intelligere: & dicit, quod non debeamus eos intelligere morbos, qui ad declinationem non deueniunt, sed exsistunt vel in principio, vel in augmento, vel etiam in statu: quia hi sunt morbi lethales, in quibus sat est ars prælagendi, nec in his debemus venire ad valida auxilia, siue medicamenta, siue rationem victus, ne postea malus morbi euentus adscribatur errori medicorum, ideo Galenus secundo aphorismorum vigesimo nono dicebat, deploratos solis prognosticis esse relinquendos, nec debemus ratione horum morborum lethaliū tenuissimo victu vt, vel aliquo valenti remedio, sed sat est in leuioribus consistere, vt Hippocrates in epidem. cum accedebat ad Philiscum, quamuis affectus lethalis esset,

Connexio  
cum super-  
ioribus,  
& scopus.

Diuisio.

Sensua.

Explicatio,  
verborum.



non tamen abstinere a leuioribus; sed cum prædictione, & hoc præsertim fit in his morbis lethali-<sup>A</sup>bus, in quibus imminet mors. Cum ergo dicit Hippocrates, *Quando morbus in vigore, &c.* intelligit non modo peracutum & acutum morbum, sed acutum ex decedentia, & chronicum etiam, dummodo non sint lethales, nam tantum lethales morbos excludit.

Addit postea *In suo vigore*. Quid per vigorem sit intelligendum, non est, ut multa dicamus. Nam hoc est opus pertinens ad eos, qui de febribus differunt, & præcipue ad eos, qui legunt caput Auicennæ, de horis febrium. Solum dicam breuiter id, quod ex Galeno colligitur passim in lib. de crisi-<sup>B</sup>bus, & præcipue in libro de morbi temporibus. Hoc autem est, quod cum tempus sit numerus motus secundum prius & posterius, propterea tempus, quantum ad propositum nostrum spectat, nihil aliud est, quam numerus motus in morbo secundum prius & posterius. Quod cum ita sit, hinc tempus diuisione in morbo sumit, quatenus quidam consideratur tempus & motus in morbo vel penes vniuersum morbum, vel potius penes Partem morbi. Si primo modo, est tempus vniuersale: si secundo, particulare. Sed de tempore particulari aphorismo vndecimo dicemus. Tempus vniuersale subdividitur, prout motus vario modo se habet in morbo: nam morbus ita se habet, quod primum incipit, augetur postea, dehinc confis-<sup>C</sup>lit, & tandem declinat. Principium quidem est, quando natura adhuc morbum non aggreditur. Augmentum ubi natura aggr-<sup>D</sup>ditur, & pugnat aduersus morbum, & quanto magis agit in morbum, tanto magis augmentum prosperat ad statum. Status autem est, ubi est summa pugna inter morbum & naturam. Declinatio, ubi morbus a natura vincitur. Cum quatuor ergo sint morbi tempora, Hippocrates, aliis posthabitis, vigorem tantum proponit: nec absque ratione: quia inter morbi tempora nullum tempus est, in quo maior sit pugna inter morbum & naturam, quam in vigore. Et ob id dicit: *Quando morbus in vigore*. Aliqui textus habent, *quando morbus in suo vigore*. Alii non habent particulam *in suo*. Quod si apponitur, non fit sine maximo artificio, nam vigor, qui requiritur in morbis, vel est talis ratione essentia morbi, siue immaterialis morbus sit, siue materialis, ut cum materiam non antecedentem; sed coniunctam, & continentem habet, vel potest esse vigor in morbis ratione materiae antecedentis, sed quia magis potest vigor ratione materiae coniunctæ, & propriae essentia in morbis; ob id ad hunc vigorem respiciens Hippocrates, dicit *quando morbus in suo vigore*. Quamvis non excludat vigorem ex materia antecedente. Potissimum tamen refertur ad vigorem ex parte materiae coniunctæ, & propriae essentia.

Postea addit, *consuetudine*. Quæ particula non est sine arte proposita. Considerauit enim in vigore esse latitudinem, & proinde vigorem habere partem priorum, posteriorem, & mediam. In parte prioris constituitur augmentum; in posteriori adhæret declinationi; media vero est, quæ existit inter utramque partem. Et ob id Hipp. vigorem proponit; sed potissimum mediæ eius partem: quia vere status est in mediâ ipsius parte. Sed cur mediâ proposuit partem? Dico, non sine maximo artificio, quia (ut ante diximus,) non proponitur morbi tempus, quatenus tempus: (quia tempus, ut tempus, non indicat) sed proponitur vigor, quatenus in hoc maxima est pugna inter naturam & morbum. Vnde, cum maxima pugna sit in statu, & præcipue in mediâ status parte, non absque causa dicit, *consuetudine*.

Addit deinceps; *Tunc victus tenuissimo vtendum*. Hic fere ab omnibus cogimur esse discordes, & discordia in hoc consistit: quia victus tenuissimus bifariam considerari potest, primo, quatenus est tenuissimus absolute, secundum propriam naturam victus tenuissimi; secundo modo in respectu. Per tenuissimum absolute intelligo, vel tenuissimum in extremo, ut nihil dare, leu potum tantum: vel tenuissimum non tamen in extremo, ut nullam. Per tenuissimum in respectu intelligimus victum, in respectu ad victum qui exhibetur in aliis temporibus morbi. Sensus ergo est Hippocratis, quod in vigore morbi victum non tenuissimo in extremo, sed tenuissimo in respectu ad victum quo vtimur in aliis temporibus, sit vtendum.

Cum autem his duobus modis victus tenuissimus sumatur, quomodo intelligit Hippocrates? Omnes fere expositores per victum tenuissimum intelligunt victum tenuissimum absolute. Nos contra intelligimus victum tenuissimum in respectu: atque id ita intelligendum esse demonstro. Primum, quoniam hæc sententia aphoristica de more sententiarum, est quam maxime vniuersalis, & propterea locum habere debet non modo in acuto, sed in peracuto, ac chronico. Præterea Galenus, a veritate non recedens, per morbum intelligit omnes morbos, (exceptis solum lethali-<sup>E</sup>bus; ideo debemus intelligere hæc sententiam vniuersalem in omnibus morbis, (exceptis lethali-<sup>F</sup>bus) quibus tenuissimum absolute victus omnibus conuenire non potest, chronicis enim victus hic non congruit. Et propterea non debemus intelligere victum tenuissimum absolute, sed in respectu ad alia morbi tempora.

Sed dicet quis, ego vellem duo scire, primo quomodo victus tenuissimus in respectu indicetur a vigore chronici: secundo, quoties hic victus indicatur a chronico morbo, non esse victum tenuissimum in extremo. Declaro utrumque. Et primo, victum tenuissimum indicari a morbo chronico, probatur ex Galeno, primo ad Glauconem 8. ubi euidenter asserit, quod in diuturnioribus morbis operari præteritum sit, proinde sibi maxime constans, in eodem libro capite de cura quartana, dicit, in statu tenuiori diata vtendum esse, quam ante & post statum, in quartana, inquam, quæ est morbus diuturnus, & clarum est, quod non intelligit victum tenuissimum absolute, sed in respectu. Potest etiam idem probari per eundem pri-<sup>G</sup>mo de crisi-<sup>H</sup>bus capite decimo, ubi inquit, in acutis raro accessiones in statu ad tres extendi; at in diuturnis non modo status ad tres accessiones extendi, sed ad multo plures quandoque: cum ergo hoc ita sit, non possumus victum absolute tenuissimo uti in statu: nam cum status adeo longus sit, si vellemus hoc victum vt-<sup>I</sup>zgrum interficeremus. Sed tamen vtimur victu tenuissimo in respectu ad alia tempora: nam si in aliis tempo-

Victus tenuissimus quomodo indicetur a statu chronici.



**A** temporibus mediocri victu vti fuerimus in chronico morbo; in tempore status poterimus vti victu simpliciter tenui, vel exquisito, prout maior vel minor erit status; vel ut vires erunt coindicantes, vel contraindicates, vel indicantes.

Manifestus ergo est aphorismus; quod, quando morbus vel acutus, vel peracutus, vel chronicus, in suo vigore conlisterit, tunc victu tenuissimo vti oporteat.

Verum difficultas hec occurrit in dictis Galeni, quæ inuicem pugnare videntur: nam dicit, tunc esse vigorem, cum natura fortiter & valide agit aduersus morbum, ac vigorem nihil aliud esse, quam summam ac vehementiam symptomatum. Et idem etiam replicauit primo de diebus decretoriis, capite ultimo. Sed tertio de ratione victus commento ultimo, expresse asserit, morbum interdum esse mitem, & symptomata vehementia. Vnde difficultas infurgit, qua ratione morbus possit esse mitis cum symptomatibus vehementibus.

Quomodo morbus in statu mitis dicatur, cum symptomatibus tamē vehementibus.

**B** Multi multa dicunt. Nos solum vnam proponemus opinionem, & non alia de causa, nisi ut rei difficultas magis appareat. Modernus, magna ex parte a Montano capiens, dicit, quod morbus bifariam considerari possit, vel vt Salubris, vel vt Insalubris. Si quatenus salubris, tunc morbus circa statum est mitis, quia est prope salutem, & declinationem: symptomata autem sunt vehementia, quia sumus in statu, & ita est intelligendus Galenus tertio de ratione vict. vbi ait, morbum esse mitem, symptomata vehementia. Si vero consideremus morbum lethalem, ac in statu existentem; tunc symptomata sunt debilia: nam cum prope mortem sumus, natura succumbit, ac vincitur, & ideo non potest symptomata nisi debilia facere: morbus autem non est mitis, sed sæuus ac malignus: nam licet symptomata sint debilia, sunt tamen praua, ac admodum maligna.

**C** Sed resolutio hæc nulla ex parte est ad propositum. Et vtinam ita esset facile inuenire veritatem, vt est facile solutionis huius falsitatem dignoscere. Nam, ceteris positis, non est dubium, quoties consideratur morbus salubris, vbi ad statum deuenit, quod habeat symptomata vehementia: sed morbus & ipse de necessitate est vehemens; quia aliter non posset habere vehementia symptomata. Et ideo verum non est, quod Galenus tertio de ratione vict. per morbum mitem intelligat morbum benignum; sicuti hi imaginantur: nam dicit, interdum morbum esse mitiorem, symptomata vehementia; interdum pari proportionem esse habere vehementiam morbi, cum vehementia symptomatum. Quare ibi opponit vehementiam symptomatum, contra vehementiam morbi: ergo eandem vehementiam opus est vt intelligat: ergo per mitem opus est, vt intelligat oppositum vehementi, nam aliter nulla esset comparatio. Vnde per mitem non intelligit morbum benignum; sed idem, ac si dicat, interdum morbum vehementem esse, symptomata autem vehementia interdum mitem, seu debiliorem. Præterea in morbo lethali symptomata non sunt debilia, vt hi imaginantur, sed praua: & hæc distinguuntur contra benigna. Quare resolutio hæc non est ad mentem Galeni, in dicto loco.

**D** Sed quid dicendum? Pro resolutione difficultatis vnum supponere oportet; quod est Galeni in allegato loco, & ab omnibus approbatum: tempora in morbis sumi, vel penes coctionem & cruditatem materiarum, vel penes essentiam morbi, vel penes symptomata. Sed hic duo considerationes egentialiterum est, cur tempora in morbis capiuntur penes hæc tria, nec plura, nec pauciora: reliquum, vbi cognouerimus, quod ex his tribus tempora capiuntur; scire oportet, an eodem modo, an diuerso capiuntur. Si enim hæc scierimus, non historice, sed dogmatice poterimus ad veritatem propositæ difficultatis deuenire.

**E** Quantum ad primum: dicimus, cum tempora in morbo capiuntur ratione pugnae naturæ, aduersus rem, quæ est præter naturam; cumque res, quæ præter naturam est, ad tria tantum capita referatur, ad causas, ad morbum, & ad symptomata: inde fit, quod tempora penes tantum tria in morbis sumi possint, nimirum penes causam, vel morbum, vel symptomata. Nam si considerabimus pugnam inter naturam & causam, id est materiam; ratione huius oriuntur tempora a medicis dicta coctionis & cruditatis: si pugnam inter morbum & naturam, tunc oriuntur illa tempora, quæ dicuntur penes essentiam morbi, si vltimo considerabimus pugnam naturæ & symptomatum, oriuntur tempora, quæ penes symptomata dicuntur. Patet ergo cur penes tria tantum, nec plura, nec pauciora, tempora considerentur.

**F** Sed quo ad secundum, an eodem, an diuerso modo tempora ab his capiuntur? Dicendum, quod diuerso. Nam tempora penes coctionem & cruditatem, & penes essentiam morbi, sumuntur a priori, penes symptomata vero a posteriori. A priori quidem illa capiuntur: nam sumitur primum tempus ratione pugnae inter morbum & materiam, nec aliud considerare oportet, sic tempora penes essentiam morbi aliud prius non referuntur. De symptomatibus autem secus: nam hæc tempora consideramus, quatenus vel referuntur in materiam concoquendam, vel in essentiam morbi. Declaro melius. Vbi est pugna inter naturam & materiam, vt natura incipiat coquere materiam crudam, quanto magis procedit concoquendo, tanto magis consequuntur symptomata vehementia, & ideo a posteriori sumuntur, quia consequuntur pugnam naturæ & materię. Pariter symptomata penes morbum sumuntur a posteriori, quatenus consequuntur pugnam inter naturam & morbum: nam quanto magis morbus in naturam agit, tanto sunt symptomata magis vehementia. Et ideo tempora a morbo, & a materia, a priori sumuntur, a symptomatibus, a posteriori.

**G** His ita dispositis, ad hoc vt intelligatis solutionem difficultatis primo propositæ, opus est, vt per hæc membra singula discurreamus, vtque videamus, an in vnum hæc tempora concurrant. Et primo videndum est, an in vnum coincident tempora penes materiam, secundo an concurrant tempora ratione materię, & ipsius morbi, tertio, an in vnum conueniant tempora morbi & symptomatum, considerando symptomata, & vt consequuntur essentiam morbi, & vt consequuntur materiam.

Quoad primum, considerantes morbum penes materiam, cum materia in morbis duplex sit, an-



tecedens, & coniuncta; considerantes materiam hanc ytramque, dicimus, posse interdum concurrere: id tamen non esse ex necessitate: quia possibile est, materiam coniunctam regulari a natura, quæ tamen non sit ad absolutam coctionem redacta: & nemo hoc negat, nec negare potest. Sed talia tempora non necessario concurrunt.

Quod si consideremus tempora ratione materiæ, & morbi; vel consideramus tempora ratione materiæ antecedentis & morbi, vel materiæ coniunctæ & morbi. Quantum ad materiam antecedentem & morbum; dico, quod tempora non concurrant in vnum necessario: nam possibile est, ut morbus, quatenus ad suam essentiam spectat, deueniat non modo ad statum, sed ad declinationem; & tamen materia non coincidat, neque concocta sit: quod millies obseruabitis in febribus; nam videbitis in febribus symptomata leuia, quæ concomitantur essentiam febris, ut sic morbus ratione suæ essentia sit in declinatione, sed ratione materiæ antecedentis, in augmento; ut facile apparere potest ex signis crudæ & coctionis. Et ad hoc Galenus respiciens, tertia de ratione vict. potuit dixisse; quod interdum vigor morbi coincidat cum coctione: (& sine his distinctionibus esset impossibile hæc loca intelligere.) Dicit, quod interdum coincidat, ergo non semper. At quando non coincidit eum coctione vigor? Non alia in occasione, nisi quando vigor penes essentiam morbi, consideratur penes concoctionem & crudæ materiam antecedentis: tunc enim vigor morbi cum coctione materiæ antecedentis non concurrat: nam de coniuncta materia hoc est impossibile asserere. Sed possunt etiam interdum tempora penes essentiam morbi & materiæ antecedentis concurrere, verum id non necessario sit. Vnde perniciorem, non benigniorem, sed debiliorem, debemus intelligere; ut comparatio inter essentiam morbi & materiam sit bona.

Si autem considerabimus tempora penes materiam coniunctam, & essentiam morbi: tunc (cum materia coniuncta bitariam considerari possit, ut ex Galeno primo de crisibus ultimo patet; vel quatenus hæc materia tota seruat ad faciendum vnam tantum criticam expulsionem, vel quatenus paulatim ac paulatim expurgatur) si consideretur, ut ad vnam criticam expulsionem solum reseruetur; dicendum est, necessario concurrere morbi tempora, & materiæ coniunctæ: quod ita facile demonstratur: nam si fuerit pleuritis a sanguine pendens, &c. & hæc reseruetur ad vnam criticam expulsionem, nempe ad suppurationem; in hac suppuratione, quæ est status respectu materiæ, est etiam status respectu essentia morbi. Quod si vis cognoscere, recurras ad symptomata necessario consequentia essentiam morbi, nam videbis, tempore suppurationis febrem ac dolorem esse valde intensos, magnam difficultatem anhelitus, & tandem symptomata *παρανομιὰς* dicta esse aucta: quare indicant etiam augeri morbi essentiam. Nec hoc quisquam negare poterit, nam si ea est materia coniuncta, qua posita ponitur morbus, & remota remouetur: ergo cum est status ratione huius materiæ, erit etiam status ratione morbi. Et ob id Galenus, (ut cum eo omnia dicamus,) loco citato dicit, interdum coincidere vigorem, id est, essentiam morbi in vigore coincidere cum coctione materiæ, videlicet, cum coctione materiæ coniunctæ; & non modo cum coctione materiæ coniunctæ, sed eius materiæ coniunctæ, quæ seruat ad vnam criticam expulsionem, namque de materia loquens coniuncta, immediate apponit exemplum de pleuritide, ac morbis thoracis, in quibus materia de repente ac vna critica expulsionem soluitur. Quod si consideremus tempora penes essentiam morbi, & comparemus ea ad tempora penes materiam coniunctam; non ut ad vnam expulsionem criticam reseruetur, sed ut paulatim atque paulatim educitur, tunc cum Galeno co in loco dicimus, quod hi morbi, tum ratione propriæ essentia, tum ratione materiæ coniunctæ, varia habeant incrementa, ac decrementa: sunt autem hæc mutua incrementa & decrementa non alia de causa, nisi quia materia paulatim colligitur, quo tempore intenduntur symptomata; & postea expurgatur materia, & cum expurgata fuerit, diminuuntur symptomata: ubi vero alia portio collecta fuerit materiæ, tunc etiam intenduntur symptomata: idque non modo ratione morbi, sed etiam materiæ, & ratio euentissima est; nam morbus se debet habere ut materia coniuncta, & contra: nam materia coniuncta est, qua posita &c. Quod autem de materia, quæ paulatim expurgatur, fiat sermo, patet, quia loquitur de vulnere, in quo materia pluribus vicibus paulatim ac paulatim expurgatur. Quare, si consideremus tempora penes essentiam morbi, & penes materiam coniunctam, quæ paulatim expurgatur; morbi tempora & materia coincidunt, sed non vniformiter se habent tempora, verum modo intenduntur, modo decrescunt; quatenus materia vel concoquitur, vel non.

Quod si considerabimus tempora penes morbi essentiam & symptomata: symptomata vel consequuntur essentiam morbi, vel essentiam materiæ. Quantum ad consequentia essentiam materiæ, siue coniuncta ea sit, vel ad vnam criticam expulsionem reseruata, vel non, siue antecedens, eo modo se habent, quo audiuitis habere se materiam ipsam. Sed quo ad tempora penes symptomata consequentia essentia morbi; dicendum, quod quam maxime necessarium sit, ut eo modo se habeant, quo se habent tempora in morbo: nam ita consequuntur morbum, ut umbra corpus; sunt enim symptomata inseparabilia, & pathognomonica. Ad hæc respiciens Gal. potuit merito in superiori com. & 1. de dieb. decr. dixisse, quod morbi vigor nihil aliud sit, nisi summitas symptomatum: nec immerito, quia intelligit de symptomatibus essentiam morbi consequentibus, nec de aliis potest intelligere, idque declaro, cum enim dicat, morbi vigorem esse summitatem symptomatum, &c. ibi loquitur de eo vigore, cuius ratione victu tenuissimo est vtendus: non alia de causa, nisi ob vehementem pugnam, quæ est inter morbum & naturam: hæc autem considerare nihil aliud est, nisi ob vehementem symptomata vehementem consequentia morbum aduertere: cum ergo ibi de symptomatibus necessario morbum consequentibus loqueretur, necessario hanc protulissent: quod vigor morbi nihil aliud sit, nisi symptomatum summitas & vehementia. Quare non sunt inter se pugnantia hæc auctoritates, sed quam maxime sibi consentiunt.

APHO.



Coniectare autem oportet, an æger cum victu sufficiat perdurare, donec morbus consistat. Et nunquid prius ille deficiat, nec possit cum victu perdurare, vel morbus antea deficiat, & hebetescat.

**C**oniectare autem oportet &c. Proponitur explicandus aphorismus, qui quamvis facilis prima facie videatur, in toto tamen aphoristico opere non reperitur aliquis aphorismus eo difficilior. Nos tamen edicamus, quæ nobis veriora videntur. Et ob id, quantum attinet ad propositum Hippocratis in hoc aphorismo, & ad connexum cum superiori: sciendum, cum Hippocrates in superioribus aphorismis, nimirum septimo, egerit de victu tenuissimo absolute, ratione suorum indicantium, id est, morbi peracuti; & in præcedenti de victu tenuissimo in respectu, sumta indicatione a vigore morborum omnium salubrium: reliquum modo erat, ut pertractaret de eodem victu tenuissimo, in virtute coindicantium & contraindicantium: id quod præfati aphorismo absoluit Hippoc. Et ratio huius fuit, quia fortasse potuisset quis credere, tantam vim morbo peracuto, ac vigori morbi inesse, ut semper cogimur uti victu tenuissimo: propterea monet, proponens coindicantia & contraindicantia victum tenuissimum: quemadmodum 4. aphorismo locutus est de indicantibus & contraindicantibus victum tenuem. Quem scopum Galen. respiciens in præfati comm. dicit, cum egerit superius Hippoc. de victu ratione morbi, modo eam proponere aliam intentionem, capiendæ eam a viribus quæ interdum sunt coindicantes, interdum contraindicantes. Et propterea addit Gale. quod hic sermo sit pars totius artis de victu: quia ars de victu includit coindicantia, & contraindicantia &c. Imo aliud adiungit Gale. scopum hunc maxime confirmans, quia dicitur præfati aphorismo, & hunc, & subsequentem, in vnum concurrere, id est, in vnum sermonem coincidere. Sed quomodo? Quoniam in superiori quidem aphor. de tenuissimo victu egerit, hic etiam in sequenti aphor. de tenuissimo, & propterea hi tres aphor. in vnum concurrunt sermonem, qui est de victu tenuissimo. Dicit tamen Hippocratem clarioris doctrinæ gratia totum hunc sermonem tribus partibus distinctis declarare voluisse. Quare propositum modo Hipp. est, agere de victu tenuissimo, tum absolute, tum in respectu, atque in virtute coindicantium & contraindicantium virium.

Quantum ad divisionem: aphorismus hic est sententia simplex, potius primi quam secundi ordinis, unde Galenus non multum laborat in eius causâ assignandâ. Et ob id reprehendendi sunt, qui dicunt hunc aphorismum esse causam præcedentis; vel e contra, præcedentem esse rationem præsentis: moti, quia dicit Galenus, ex his tribus aphorismis fieri vnum. Nam non sic est intelligendus Galen sed quod hi tres aphorismi in vnum sermonem concurrant, de victu tenuissimo, & ratio est, nam neque præsentis antecedentis, neque antecedentis præsentis ratio est. Et ob id divisionem alio modo facimus, dicimusque, posse hunc aphorismum diuidi in partes duas, quatenus in primâ proponuntur, vires coindicantes, ac contraindicantes: quæ ex declaratione verborum aphorismi magis patebunt.

Sensum aphorismi quod armet: Triuerius hoc in loco dicit, quod Hippocrates potuisset proponere hanc sententiam paucioribus verbis, unde arguit Hippocratem, ut superfluum. Nec ita sine ratione loquitur Triuerius: nam ita habet aphorismus: *Coniectare autem oportet, an æger cum victu sufficiat perdurare, donec morbus consistat*. Et paulo post addit, *Et nunquid prius ille deficiat, nec possit cum victu perdurare*. Quæ verba expresse in idem coincidere videntur, ideo ait, quod id paucioribus dicere potuerit. Et miror quidem de Modernis, qui ita didici sunt Triuerio, ut aliquando dicta eius ad verbum sibi adscribere non vereantur, quod nullam de hac re verbum fecerunt, impium enim est imaginari, nedum asserere, in aphorismo Hippocratem esse superfluum.

Quare audite sensum aphorismi, & satis (ut opinor) reconditum; qui talis est, quamvis ratione morbi peracuti uti liceat victu tenuissimo absolute, siue extreme tenuissimo, siue non extreme tenuissimo; & quamvis etiam ratione vigoris cuiusque morbi salubris liceat uti victu tenuissimo in respectu, attamen coniectari oportet, an æger possit cum illo victu perdurare, donec morbus consistat, id est, attamen coniectari oportet, an vires possint perferre victum istum tenuissimum, usque ad statum. Ut autem præcognoscere istud possimus, monet Hippocrates in hoc aphorismo, ut speculemur vim, tum ex parte Victus, tum ex parte Morbi. Ex parte quidem virium est, ut præcognoscamus, an vires in corpore ægrotantis tales sint, ut deficiant, & non possint perdurare usque ad statum: vel contra potius ex parte morbi, an ubi præcognouerimus, quod vires non sint sufficientes, nec potentes talem victum tolerare, ut præcognoscamus etiam vires esse contraindicantes: si cognouerimus oppositum, quod scilicet morbus antecedens, quam vires collabantur, ut præcognoscamus tales vires esse coindicantes. Ex quibus non modo sensus, & institutum Hippocratis colligitur, sed quod etiam sit ita vnus aphorismus, & suis partibus coherent, ut nihil magis vnum cogitari possit.

Ratio autem præsentium dictorum colligitur e Galeno in commento. Nam dicit, cur opus est respicere vires, & an æger sufficiat perdurare? Quia, inquit, vires solæ sunt, quarum gratia cibamus: & ideo respicere oportet an coindicantes, an contraindicantes sint. Nam si vires validæ fuerint, id est, coindicantes; uti possumus ea victus forma, quam morbus præscripsit, ubi enim validæ fuerint, possunt eum vitare; uti possumus ea victus forma, quam morbus indicabat. Quoties autem vires imbecilles fuerint, id est, contraindicantes; non possumus uti eo victu tenuissimo, quem morbus indicabat, sed tantum ab eo victu tenuissimo recedendum, quantum vires imbecilliores fuerint. Et hoc non modo in progressu morbi, sed in statu (ait) facere possumus: ubi enim in vigore fuerit quid dissolvens vires, (nunc enim de contraindicantibus viribus loquitur:) debemus etiam in eo nutrire.



Explicatio  
verborum.

Sed ponderemus verba. Dicit Hippocrates: *Coniectare autem oportet*: quia per demonstratiuum scientiam veram id habere non possumus, sed per signa, quæ coniecturalem potius, quam demonstratiuum scientiam pariunt.

*An ager cum victu suo* scilicet tenuissimo sufficiat perdurare. Nam cum hic aphorismus cum superiori vnicam faciat doctrinam, & in superiori facta sit mentio de victu tenuissimo; igitur & hic de eodem victu intelligendus.

*Donec morbus consistat*: id est, donec morbus non modo ad statum, sed ad ultimam eius partem deveniat: nam interdum virium ratione licet mutare victum, antequam ager deveniat ad statum; interdum etiam in ipso statu, quoties sunt aliqua symptomata vires dissolventia.

*Et nunquid prius ille deficiat*. Hæc est secunda pars, in qua dat modum Hippocrates, secundum quem cognoscere possumus, an ager cum victu illo sufficere possit usque ad statum, nec ne: & ratio cognoscendi in hoc consistit, ut præcognoscamus, an vires possint sufficere, an morbus ante deficiat, vel hebetescat. Nec præter rationem hæc consideravit Hippocrates: nam, ut passim in libris de ratione victus habetur, dicendi ratio partim a morbo, partim a viribus sumitur. Et Galenus vndecimo methodi quintæo dicebat, quoties vires ferant, exhibendum esse victum convenientem ratione morbi; quoties non ferant, augendum esse victum.

Vires deficere, & non posse ad statum perdurare, non sunt synonyma.

Sed est maxima difficultas in verbis Hippocratis: nam dicit; *Et nunquid prius ille deficiat, nec possit perdurare*: quæ synonyma videntur; nam idem est non posse perdurare, & deficere. Quam difficultatem Moderni nec olfecerunt quidem, cum tamen sit maximi momenti: non enim dicere possumus synonymis uti Hippocratem, & præcipue doctrinam in aphoristica. Ego itaque dico, fuisse necessarium, ut vires deficiant, utque perdurare usque ad statum possint cum victu tenuissimo. Vnde non valet: vires deficientes, ergo non possunt tolerare. Idque demonstrabo Galeni verbis formalibus, imo Hippocratis. Possunt itaque vires deficere, & non propterea non possunt tolerare in ediam, dupliciter, vel ratione victus, vel ratione alterius. Ratione quidem victus; (ut supra commento quarto habuimus) victus tenuis habet vim minuendi vires, ne dum tenuissimus: imo dicebat ibi Galenus, quod terminus victus tenuis sit virium validarum (ut ibi exposuimus) ablatio, & ideo ratione victus tenuis, & tenuissimus, vires sunt deficientes, & cadunt ab eo robore. Non tamen propterea sequitur, quod cum tali victu non possint durare ad statum usque vires, nam tunc si hoc esset, impossibile profecto esset cibare agrum victu tenui, nedum tenuissimo. Quare non valet: ratione victus deficientes vires, ergo non poterunt tolerare. Sed nec etiam ratione alterius: nam ut dicit Hippocrates, secundo de ratione victus 48. & subtilissime Galenus in commento; (linea D quibus libris impossibile est aphorismos intelligere) vires bisariam deficere possunt, vel ratione insignis Repletionis, vel ratione insignis Evacuationis. Si ex repletione deficient: nos ex Galeno, & Hippocrate, loco allegato, non debemus dare cibum, & tamen vires verissime deficient. Inquiunt enim: si vires deficient, vel ob morbi acumen, vel ob dolorem ingentem, vires ita debilitari, ut pulsus cadat, atque etiam deliquium animi fiat: tunc pessimum esse aiunt cibum offerre, ac perceram illos facere, qui cibum exhibent. Et ideo caueant, qui indifferenter in syncope cibant agros: nam si agros ex repletione deficientes cibare voluerimus profecto eos necabimus. Quod si vires deficient ratione evacuationis, pessimum est inedia persistere, sed necessarium est corpus alere. Et ibi Hippocrates inquit, non esse ita difficile, cognoscere, an vires sint debiles ratione repletionis, vel evacuationis. Imo monet ibi Galenus, quod si fortasse medicus aliquis non cibavit agrum in defectione animi ex evacuatione, si postea accedens quis plebeius eum cibavit, profecto maxime conferret; ac omnes dicent, beneficio plebei agrum sanatum, ingenti medicorum vituperio. Quare in deliquio ex repletionem non est dandus cibis: sed in deliquio ex inanitione necessario est cibis offerendus. Et ob id, a fundamentis Hippocratis nunquam recedens Galenus, tertio de ratione victus, comment. ultimo dicebat, in morbis acutis thoracis, & pectoris, quando materia venit ad suppurationem, & in statu vniuersa expurgatur, tenui utendum diæta, a principio morbi usque ad statum, cum tamen ante expurgationem, materia illa replens gignere causet imbecillitatem virium: ubi aut expurgatio paulatim fiat, & vires fuerint debiles, cibandum esse, quia debilitas fit ex expurgatione, & in omni debilitate ex evacuatione cibandus est ager. Et propterea in hoc commento dicit Galenus, in vigore, ubi sit symptoma dissolvens vires, esse cibandum. Dicit, ubi est symptoma dissolvens vires, & intelligit ratione inanitionis, non repletionis. Colligentes igitur dicamus, vires posse esse deficientes, non tamen necessario non potentes tolerare integram in ediam, quia, si sunt deficientes ratione repletionis, sunt potentes tolerare integram in ediam, & ideo non valet, sunt deficientes, ergo non sunt potentes tolerare. Si autem fuerint deficientes ratione in ediam, tunc necessario erunt etiam non potentes tolerare, & ideo Hippocrates, omnia considerans, ut alluderet ad defectionem ex inanitione, in qua pariter & deficient vires, & sunt impotentes tolerare, dicit: *nunquid deficiat, nec possit cum victu perdurare*. Per vires autem, cum Oribasio, tum naturales, tum vitales, & animales intelligere possumus.

Sequitur, *vel morbus ante deficiat, & hebetescat*. Nam morbus vel ex toto deficere potest, vel secundum partem hebetescere, ut tertio de crisi, capite septimo dicit Galenus, & ideo dicit, vel deficiat, scilicet ex toto, vel hebetescat, scilicet secundum partem.

Et ideo, colligentes totius aphorismi sententiam, dicamus, non modo opus esse pro illo victu exhibendo tenuissimo ad morbum peracutum respicere, & ad morbi vigorem, sed opus esse oculos habere ad coindicantes & contraindicantes vires, idque ut cognoscamus, opus esse respicere utrum vires deficient, & non possint tolerare; nam tunc erunt contraindicantes, vel potius, an morbus ante deficiat, & hebetescat, nam tunc vires erunt indicantes.

APHO.

Sensus aphorismi repetitur.



Quibus igitur statim morbus in vigore consistit, iis statim tenuis victus est adhibendus.

Quibus vero postea vigor futurus est, iis & in ipso statu, & paullo ante cibis est subtrahendus: priore vero tempore vberius alendum, ut aeger sufficiat.

**Q**uibus igitur statim morbus, &c. Aphorismus hic adeo apud omnes fere interpretes vilis fuit facilis, ut nedignus quidem sit habitus, ut exponeretur, attamen ille quanto facilius esse videtur, tanto difficilior est. Siquidem dicendum non est, adeo facile Hippocratem superfluum videri. Quare aphorismus introducentes, dicimus: cum institutum esset Hippocratis, nouum de ratione victus sermonem aggregamus, ut vellet de altera victus ratione pertractare, quæ in accessionibus sit adhibenda; & cum sermo de victus ratione sit maximi momenti, voluit ea omnia, quæ hucusque pertractata sunt de ratione victus, colligere, ut facilius postea ad accessiones deuenire posset. Quare propositum Hippocratis est, per epilogum, omnia, quæcunque dixit, colligere.

Et ut cognoscatis hunc scopum verissimum esse: comprobabimus id ex verbis Hippocratis, Galeni, & Philothei interpretis optimi.

Per Hippocratem quidem: nam habet in hoc aphorismo, *Quibus igitur statim*. Quæ particula, igitur, nihil aliud innuere vult, quam conclusionem & epilogum, ac compendium eorum omnium, quæ hucusque habuimus. Idem comprobatur per eundem Hippocratem, qui (ut in expositione literæ videbimus,) in hoc aphorismo proponit victum tenuem, & tenuissimum, & ut indicatum a morbo, & a vigore morbi; ac etiam loquitur de viribus coincidentibus ac contraindicantibus, ac etiam indicantibus. Si ergo de his omnibus meminit, de quibus in superioribus verba fecit: non est dubitandum hic verum eorum compendium fieri.

Eandem veritatem cum Galeno comprobamus, qui dicit in præfati aphorismo: in hac sententia eundem habet sermonem, cum sermone quem habuit in superioribus aphorismis, ut ex tribus, unus veluti aphorismus fiat, in quo sit sermo de victu tenuissimo. Sed dicet quis: si eadem est sententia, ergo superflua? Statim infert Galenus differentiam inter hunc aphorismum & superiores: quia 7. locutus fuit de morbo peracuto, hic autem est sermo vniuersalior. Dicit sermonem esse vniuersalior, quia non tantum est sermo de morbo peracuto, sed de omnibus morbis. Ergo necessarium est ut asseramus, hunc aphorismum esse compendium dictorum, quia in superioribus aphorismis, non modo sit sermo de morbo peracuto, sed acuto chronico, & omnibus morbis, & propterea hic sermo magis vniuersalis est, quam superior. Ad præterea Gale. quod quæ hic dicuntur fiat manifesta; quoniam sint per epilogum collecta. Præterea etiam quis facile videre potest, quod hic Hippoc. etiam de vigore sermonem habeat; in super etiam de viribus propterea in hoc aphorismo habemus compendium omnium dictorum de victu.

Eandem sententiam habet Philotheus, hunc esse, scilicet, sermonem vniuersalem, non modo morbum continentem, sed vigorem etiam cuiuslibet morbi. Et ex hoc haurire potestis præceptum assiduo obseruandum in praxi, cum ratione morbi acuti, ac peracuti, ac etiam vigoris morbi, sit necessarium ut victu minuente vires, quod quanto morbus sit magis acutus, & citius ad vigorem veniat, tanto victu tenuiori sit vtendum: pariter, quanto vires (loquendo merito virium) validiores sint, tanto coincidere possint tenuior victum; quanto debiliores, inhibere tenuiorem, & coincidere magis plenum, seu minus tenuem.

Quoad diuisionem: aphorismus hic est sententia sine ratione prolata: & potius primi quam secundi ordinis: nam cum compendium sit dictorum, necessarium est, ut causæ eorum quæ hic dicuntur, manifestæ sint. Et ob id mirum non est, si breuissimis verbis Gale. ipsum pertransit. Diuidi tamen potest aphorismus hic in tres partes: quatenus in prima proponit victum minuente vires in virtute morborum acutorum, & peracutorum: in secunda, (ibi, incipiente, *Quibus vero paullo post*) eundem victum proponit in virtute vigoris morbi indicantis in tertia & vltima, (quæ incipit ibi, *Priori vero tempore*,) proponit vires coincidentes, contraindicantes, ac etiam indicantes.

Vniuersi aphor. sensus talis est: cum in morbis peracutis, acutis, ac etiam chronicis, liceat uti victu minuente vires: differentiam tamen esse, quoniam in morbis acutis, ac peracutis vtendum sit victu minuente, quatenus acutus, acutus morbus sit, peracutus, peracutus: at in chronicis indicari quidem victum minuente, sed non in quantum chronici morbi sint, sed ut ad vigorem respiciamus. Vnde illud fit, ut quanto magis recedunt a vigore, tanto vires non potentes tolerare minuente victum, indicent victum pleniorē.

Dicit ergo Hippocrates: *Quibus igitur morbus statim in vigore*. Per particulam, *statim*, distinguuntur acuti, ac peracuti a chronicis: nam chronici non statim consistunt, peracuti vero, etiam si exquiste peracuti non fuerint, non excedunt septimum: acuti vero non pertranscunt 14. & si non exacte acuti fuerint, ad summum vsque ad vigesimum protrahuntur. Vnde per statim consistentes morbos, intelligatis morbos non excedentes vigesimum: quasi proponat acutos, ac peracutos morbos simul.

*Hic statim tenuis victus est adhibendus*. Non sine arte dixit, *statim*, ut indicaret, acutos ac peracutos morbos ex sui ratione, quatenus acuti & peracuti, indicare victum minuente. Nam differentia est inter morbos indicantes victum minuente propria ratione, & inter indicantes victum minuente ratione vigoris, nam in illis statim, & quamprimum victum, minuente adhibere debemus; in his vero non statim, sed circa vigorem, ac statum.

Dicit porro: *tenuis victus est adhibendus, seu tenuiter nutrire oportet*. Quo in loco expostores sunt valde intricati: quia Galenus hæc intelligit dicta de morbo peracuto; ideo tenuissime debebat dicere? nam morbo peracuto tenuissimus, non tenuis conuenit victus. Sed ego dico, scripsisse, *tenuiter*; quoniam, ut Galenus in comment. dicit, sermo Hippocratis est maxime vniuersalis; & in hac prima parte sermo



Altera a-  
phorismi  
pars.

Tertia pars  
aphorismi.

Quarta  
pars do-  
ctrinae de  
victus ra-  
tione.

est de acutis & peracutis morbis: & ideo ut commune verbum proferret tum acutis, tum peracutis, dicitur, *tenenter*, ac si dixisset, in acutis & peracutis morbis opus est uti diætā minuente vires, quæ communis quid est ad tenuem, & tenuissimam diætā. Et hoc factum erat in epologo, quod scilicet in acutis & peracutis, quatenus acuti & peracuti sunt, liceat uti victu minuente: nam ex dictis quis facile intelligere poterat, quod in acutis minuente tenui, in peracutis minuente tenuissimo, opus sit uti. Ecce quod non poterat neque clarius, neque exquisitius verbum proponere, ut hæc, quæ dixit, epilogaret.

*Quibus vero postea vigor futurus, &c.* In hac secunda parte proponit victum minuente vires in virtute vigoris: ac ex arte eum proponit in chronicis morbis potius, quam in acutis: quia evidentissimum erat, si in vigore chronici necessarium esset uti victu diminuente, multo magis in vigore acuti, ac peracuti; nam hi non modo ratione vigoris, sed propria ratione indicant victum minuente.

*Id, & in ipso.* In his scilicet morbis chronicis non statim, sed postea, ut in vigore, & paulo ante vigorem, ob vehementem pugnam, quæ eo tempore inter naturam & res præter naturam sit, cibum subtrahere oportet.

*Priore vero tempore.* Tertiam apponens partem, vires sine dubio tangit, & vires indicantes potius, atque contraindicantes, quam alias: quia victus plenior, imo nec mediocris, impossibile est, ut a morbo indicetur. Unde quoties ali victu uti licet, vel sunt indicantes vires, vel contraindicantes: sunt indicantes, in chronicis, quia chronici morbi permittunt mediocrem victum, quem vires indicant in acutis vero & peracutis, in quibus a principio morbi usque ad solutionem opus est uti victu minuente, si cogamur a principio mediocri uti, vires erunt contraindicantes: quarum maximam rationem habere oportet; nam & maximi etiam sunt momenti, ut dicebat Galenus, secundo de ratione victus quinquagesimo quarto, quod quavis ratione morbi acuti ac peracuti victus minuens vires indicetur; tamen ob vires aliquando nec cessarium sit exhibere mediocrem victum.

Ex his ergo clare constat, hunc aphorismum esse dictorum compendium; & in eo præcipuas partes de ratione victus contineri. Dicebat enim Galenus passim in libris de ratione victus, & in hoc aphorismo, duas præcipuas indicationes esse dandi; morbum, & vires: quæ cum hic tangantur, propterea in hoc aphorismo præcipua capita de ratione victus continentur.

Quæ cum ita se habeant ad utilitatem vestram, & præcipue in praxi, & ad intelligentiam mutarum Galeni auctoritatum, liceat veluti epilogo concludere uniuersam hanc de ratione victus tractationem. Cum ergo in morbis alius victus indicari non possit, quam minuens, hic victus minuens, vel Tenuis est, vel Tenuissimus. Tenuis est, vel simpliciter tenuis, & morbis conuenit non exacte acutis, vel Exquisite tenuis, & conuenit exacte acutis. Tenuissimus etiam, vel tenuissimus est Absolute, vel in Respectu. Tenuissimus absolute, vel est Extreme tenuissimus, & indicatur a morbo exacte peracuto: vel Non extreme tenuissimus, & indicatur a morbo peracuto non exacte. Tenuissimus autem victus in respectu indicatur vigore cuiuslibet morbi salubris. Per vigorem autem intelligimus, tum tempus proximum ante vigorem, tum proximum post vigorem. Tempus autem ante vigorem, quod est in fine augmenti, tetigit Hippocrates in præsentis aphorismo, cum dicit, *His, & in ipso statu, & paulo ante*, non modo scilicet licet uti minuente victu in vigore, sed etiam prope ante vigorem, & paulo etiam post vigorem: dicebat enim Galenus primo de ratione victus vigesimo quinto quod non modo liceat uti victu tenuiori tempore statim, sed per duos dies post statim. Ratio autem, cur ante vigorem, & in vigore, liceat uti victu minuente; est maxima pugna inter naturam, & morbum, quamvis maior sit in statu, quam ante: post vigorem autem licet hoc etiam victu uti, quia vires debilitatæ non possunt perferre victum pleniorē. Ex quibus habetur modo, quod cum hæc ratione morbi acuti & peracuti proponitur, quod propterea excludantur morbi chronici, in quantum chronici, quia hi sunt non indicantes victum tenuem, & multo minus tenuissimum.

Viros vero & ut coindicantes, & ut contraindicantes, & etiam ut indicantes concurrunt in morbis. Viros sunt coindicantes ratione victus tenuis, & tenuissimi, robustissimæ ratione victus tenuissimi: non ita robustæ vires ratione victus tenuis. Contraindicantes autem vires sunt, quando sunt imbecilliores: quibus etsi ratione morbi victus sit minuendus, cogimur tamen ratione virium victum augere. Postremo sunt indicantes vires, vel ratione totius morbi, vel ratione partis morbi. Ratione quidem totius morbi: morbus vel est Acutus, vel Chronicus: si acutus, vel peracutus, & sic vires sunt indicantes victum tenuem, & tenuissimum non tamen in extremo: sed non in quantum minuunt vires hi victus, sed quatenus habent aliquam vim alendi: quia alimentum non nisi a viribus indicatur. Ratione autem morbi chronici vires sunt indicantes alimentum non simpliciter, sed conseruans vires. Si vero consideremus ratione partis morbi, tunc præcipue considerantur vires, quatenus sunt indicantes ratione principii & augmenti: quia videlicet in his temporibus ratione virium victu pleniori est utendum: pleniorē intelligo victum in respectu: nam in principio quidem licet uti victu magis abundanti, quam in augmento; & in augmento minus, quam in principio, sed magis, quam in statu, nisi tamen aliquid obstat. Dico autem sic, quoniam potest aliquando contingere, ut circa morbi principium aliquis error committatur, quatenus medicus accedens ad ægrum vel cognoscit, vel non cognoscit infirmitatem: interdum enim contingit, ut quarto de ratione victus quinquagesimo secundo, dicit Galenus, ut primus diebus morbus non cognoscatur: & tunc in hoc casu consulit Galenus, ut minuamus cibum, quia fortasse aliquando adeo acutus est morbus, ut ratione victus multi accidant errores: postquam vero morbus cognitus fuerit, tunc ea est utendum victus ratione, quæ præscribitur a morbo. Vbi etiam morbus cognitus fuerit, est etiam advertendum: nam vel incidit æger in morbum, quod fuerit plus æquo repletus, veluti ex multis cibis, voracitate, &c. Et tunc cum eodem Galeno quarto de ratione victus. 108. in principio, non est ple-



APHORISMVS XI.

Periodus igitur est reditus ab eodem in idem, vel a simili in simile, vt quando febris incipit cum rigore, deinde rursus cum rigore inuadit; totum illud temporis spatium, quod est inter rigorem, & rigorem, num declinatio sit pars accessionis, vel non, patebit maxima cum facilitate.

De febrium periodis, & periodorum paribus.

Li 3



rem, dicitur periodus. Vnde in periodo plures partes reperiuntur: quædam deteriores, non ita graves ali-  
quæ, quæ sunt quatuor, quinque, & sex partes, sex in intermittentibus febribus sunt; quinque & quatuor  
in proportionatis continuis: quinque quidem in his continuis proportionatis, quæ magis accedunt &  
intermittentes; quatuor in his, quæ magis accedunt ad continentes. In continentibus autem non sunt  
hæ partes, quia non habent accessiones, sed vna sunt tantum accessio, quæ finita, febris completur. Sex te-  
pora sunt in intermittentibus: nimirum, Principium, Inæqualitas, Augmentum, Status, Declinatio, & In-  
tegritas seu intervallum. Principium est, quando accessio vel ex sanitate, vel ex intervallo præcedentis  
accessionis incipit vel cum rigore, vel cum horrore, vel perfrigeratione, prout est in febribus diversitas;  
vnde tunc est principium accessionis, cum materia transmittitur a venis ad extra venas; ob quod, ut natu-  
ra fortior sit ad expugnandam materiam, contrahitur calor nativus, ac concentratur, ratione cuius in prin-  
cipio partes apparent frigida. Cui principio succedit inæqualitas, quippe quæ eo tempore, quo materia  
est transmissa a venis ad extra venas, in principio incipit putrescere, cuius putrefactionis gratia eleuantur  
putres quidam vapores, qui, petentes cor, faciunt quandam feruorem circa partes cordis, exterioribus  
tamen partibus, (vt dicebat Galenus citatis locis,) adhuc frigescitibus: cum ergo est in interioribus  
partibus calor, in exterioribus frigus, nemini dubium est, quod habeamus anomaliam, vel inæqualita-  
tem. Tertium tempus est augmentum, quod est, quando non modo exurit locus, qui est veluti focus  
putredinis, sed ita focus expanditur, vt partes exteriores amplius frigida non sint. Quartum succedit tem-  
pus, nempe status, qui est, quando non modo expanditur calor ad exteriores partes, sed ita expanditur, vt  
nesciamus discernere, an sit maior caliditas in interioribus, quam in exterioribus partibus: consistit enim,  
itaque; nulla sensu inæqualitas percipitur. Cui tempore succedit quintum, quod declinatio dicitur, quan-  
do feruor ille decrefcere incipit, præcipue autem circa partes thoracis, & præcordia, dico autem sic, quia  
tunc temporis maior sentitur calor circa partes exteriores, vt manus, & pedes, quam circa interiores tho-  
racis, & præcordiorum; vt optime dicebat Galenus primo de ratione victus quadragesimo quinto, ex  
testimonio etiam Hippocratis ibidem. Tandem est intervallum, vbi vndique cessat calor febrilis, & citra  
internas, & circa externas partes. Sed licet sex sint hæc tempora, ad quatuor tamen reduci possunt: nam  
inæqualitas ad augmentum reduci potest, & integritas ad declinationem. Galeno testante in libell. de  
morbor. temp.

Deinde vero hæc tempora quinque sunt in illis continuis proportionatis, quæ magis vergunt ad in-  
termittentes, quam ad continuas febres, veluti cum materia a venis magnis ad parvissimas, & non modo  
parvissimas, sed eas quidem remotissimas transmittitur; vt fere sint in confinio cum materia, quæ extra  
venas transmittitur. Sunt autem in his quinque tempora; quia cum continuæ sint, in eis non adest inter-  
uallum, sed bene quinque alia proposita.

Sunt tandem quatuor in his continuis proportionatis, quæ magis vergunt ad continuas, quam ad  
intermittentes, nam in his materia a magnis ad minores venas transmittitur; sed non adeo remotas. Et in  
his nec est intervallum, nec inæqualitas.

Accessio  
deterior  
periodi  
pars.

Ex his itaque cum satis (vt arbitror) constet, quid sit periodus: videamus modo, quomodo acces-  
sio sit deterior periodi pars. Sciendum ergo, accessionem esse partem deteriore periodis, intelligi duos  
modis possi: vel quod sit pars deterior periodi simpliciter, vel secundum quid. Declaro id cum Gale-  
no. Est deterior pars simpliciter accessio, si eam consideremus ratione trium horum temporum tan-  
tum, principii, augmenti, & status, seclusa declinatione; nam hæc tria tempora absolute & simpliciter  
sunt partes deteriores periodi, in declinatione vero symptomata minuuntur. Et hoc modo accepit Ga-  
lenus duodecimo commento: vbi dicit, quod per accessionem intelligere oporteat deteriore partem  
periodi; nimirum principium, & augmentum, quousque morbus consistat. Et hoc etiam modo Hip-  
pocrates, primo de ratione vict. quadragesimo sexto dicit, cibandos esse agros, quando calor ad pedes  
descenderit. Sed qualem tempus hoc esse potest, nisi declinatio, ibidem, etiam sic exponente Galeno?  
Si ergo in declinatione licet dare cibum: ergo impossibile est, vt sit pars accessionis declinatio: quia hic in-  
quit Hippocrates; *In accessionibus abstinere oportet*. Si autem secundo modo consideremus, accessionem  
esse partem deteriore periodis secundum quid, vt dicebat Galenus secundo de differentiis febrium ca-  
pite ultimo, tunc declinatio est pars deterior in periodo non absolute, sed in respectu ad integritatem, &  
intervallum. Et nemo in hoc ambigere potest, Quare diuersimode considerata accessio, declinatio est  
pars deterior, & non deterior.

Prima pars  
a; horum  
de accessio-  
ne, quæ ex-  
cludit de-  
clinationem.

Porro Hippocrates dicit, *In accessionibus abstinere oportet*: & reddit rationem, quia cibum dare noxi-  
um est: quoniam scilicet in ipsa accessione natura agit aduersus materiam, & ideo non debet per cibum a pugna  
contra morbum natura distrahi. Præterea etiam in accessione ratione caloris febrilis diminuitur calor  
nativus: vt infra decimo quarto commento dicemus: calor autem impotens non potest ita concoque-  
re, & ideo cibum non est tunc temporis offerendus. Imo dicebat Philotheus, quod si in accessionibus ci-  
baucris agrum, sicut vomitus, & perturbationes multæ in agrotante. Sed dicit quis: cur in principio  
augmentum, & statu, magis periculosum est dare cibum? Respondentes, declarabimus priuatim nocu-  
mentum, quod ratione principii, augmenti, & status, accidere solet. In principio quidem cibum da-  
re est noxiū: nam in principio transmittitur materia a venis magnis ad paruas, vel a venis ad extra ve-  
nas; si sermo sit de febribus continuis, quæ habent accessiones inordinatas, vel de his, quæ habent bre-  
ue admodum intervallum. Cum igitur sit talis transmissio materie, calor reuocatur ad partes internas:  
vnde si eo tempore cibum exhibere voluerimus, cum concentratus sit calor, adhuc magis eum, ratio-  
ne cibi, concentrabimus: vnde periculum erit, vel suffocationis caloris nativi, vel quod non poterit ma-  
teria transmitti a venis magnis ad paruas, vel a venis ad extra venas. Vnde febris continua proportionata  
in con-



*A* In continentem, intermittens in continuam mutabitur: quorum vnumquodque malum est. In augmento autem accessionis cibum si exhibuerimus, nocuum hoc fiet; quoniam tunc calor febrilis non est æqualiter expansus ad omnes partes corporis, & natura satis etiam valide pugnat aduersus materiam; cibo autem distrahimus naturam a pugna, ac prohibemus etiam expansionem caloris natui ad exteriores partes: unde alterum duorum incommodorum sequetur; vel quod febris in deterius degenerabit, vel saltem prolongabitur expansio caloris natui, & etiam ipsa accessio. Est denique nocuum in statu: quia tunc maxima est pugna inter naturam, & causam morbosam: unde per cibum distrahimus naturam a pugna contra morbum: unde periculum est, ne causa morbofa validior reddita expugnet virtutem, & sequatur interitus agrotantis. Ex his itaque cum constet non posse exhiberi cibum nec in principio, nec augmento, nec statu; quod tantum cibum liceat exhibere in declinatione.

*B* Notandum autem est, pro intellectione Galeni, quod differat accessio, & declinatio, ratione victus: nam accessio est res indicans, inedia res indicata. Quantum ad declinationem autem, declinatio non est res indicans, nec inedia res indicata. Sed ratione declinationis res indicata est cibum: quia cibum dare in declinatione est opus. Non est autem cibum ratione declinationis res indicata, sed ratione virium; declinatio autem concurret, ut coindicans, ac permittens cibationem, quæ indicatur a virtute. Et ratio a Galeno sumitur, primo de ratione victus 46. ubi dicebat, posse in declinatione cibari infirmos: quia tunc temporis symptomata cessant, atque natura non est ita addicta pugnae aduersus morbum. Et ideo etiam Hippocrates in eodem 46. dicebat, quod liceat dare cibum, quando calor ad pedes descendit. Quam particulam ponderans Galenus in comento, dicit, quod liceat dare cibum, cum calor ad pedes descendit: quia tunc temporis est declinatio: nam circa statum calor reperitur æqualiter expansus per vniuersum corpus: in declinatione autem multo insignior est calor circa pedes, & partes extremas, quam circa alias quasvis partes. Et propterea dicebat Hippocrates secundum Galenum, *descendere*: quia descendere significat de loco ad locum mutari; cum ergo tunc temporis declinatio sit, merito cibare licet. Et hoc etiam dicit Galenus in hoc commento, quod tunc licet dare cibum, tum accessiones declinant. Quod etiam Oribasius explicauit, iniquiens; quod opus est agrum ante accessionem, & in accessione esse ieiunium; nam nec in accessione debemus cibare agros, nec etiam ante accessionem, cum tamen imminet accessio; ut dicebat Galenus in commento.

*C* Quare colligentes primam partem, dicimus, quod in accessionibus illarum febrium, quæ vel continuas habent accessiones, vel inordinatas, vel cum breue fuerit interuallum, liceat dare cibum in declinatione.

*D* *Et quibus per circuitum, &c.* Hæc est secunda pars, in qua Hippocrates dicit, illam accessionem, quæ per circuitum fit, indicare inedia, non modo ratione principii, augmenti, & status, sed etiam declinationis; ut nec etiam in declinatione liceat dare cibum. Et propterea dicit; *Et quibus per circuitum*. Per periodos intelligimus circuitus, & potissimum ordinatos, ut explicabat Galenus sectione prima aphorismi decimo nono: ubi per circuitus exponebant periodos determinatas. Quare loquitur Hippocrates de his febribus, quæ habent accessiones determinatas, & interuallum, & illud satis longum. Sed secundum Philotheum non modo verus est hic aphorismus in febribus, sed ceteris etiam morbis habentibus periodos certas, & interualla etiam longa, qualis est epilepticus morbus, &c.

*E* *In ipsa accessione, scilicet includente principium, augmentum, statum, & etiam declinationem, abstinere oportet:* & ratio est; quia tunc cibum dare satius est, quando natura non alteratur aduersus morbum, & quando accessionem symptomata linquunt. Unde de statu, augmento, ac principio, nemini dubium est. Nec etiam debet esse dubium de declinatione; si comparetur cum interuallo illo longo: multo enim magis læditur natura in declinatione, quam in longa illa integritate: ideo licet dare cibum hora quietis, quæ est interuallum; nam declinatio est pars deterius secundum quid. Et ob id Galenus in comento dicit, quod tunc dandus sit cibum agrotanti, cum declinant vel cessant accessiones: dicit Galenus, cum cessant; ut alludat ad eam accessionem, quæ includit etiam partem deterius secundum quid, id est, declinationem. Idque clarius idem Galenus explicauit, quarto de ratione victus, 114. ubi dicit, quod in morbis acutis, ut in febribus continentibus, bonum sit agros cibare, quando calor ad pedes descendit; quod aliud non significat, nisi declinationem: & postea subdit; in febribus autem diuturnis ager non est cibandus, ubi calor ad pedes descendit; sed in meliori parte declinationis. Nam, ut idem Galenus dicit, in libro de temp. morbi capite sexto, declinatio modo erat simplex, modo composita: simplex habebat locum in febribus continuis, in quibus cum non adsit integritas, declinatio nullam denotat compositionem, & simplex est: declinatio composita includit etiam interuallum, & hæc est in febribus intermittentibus, in quibus præter declinationem, est interuallum. Si modo consideremus compositam ex simplici, & ex ipso interuallo, nulli dubium est, quod interuallum sit melior pars: & ideo ex sententia Galeni licet in diuturnioribus febribus dare cibum in meliori parte declinationis, id est, interuallo, id est, ubi accessiones cessant. At verò id, quod supra de declinatione dicebamus, de interuallo etiam dicendum venit: quod scilicet interuallum, & declinatio, non indicent cibum, sed coindicent, atque permittant; nam, ut sæpe dictum fuit, alimentum sola indicat virtus.

*F* Sed ut sciatis in febribus recte diuturnis, utque possitis Galenum intelligere, tum vnde decimo meth. capite vltimo, tum decimo method. quarto, & quinto, declarare oportet, an interdum in accessionibus febrium liceat dare cibum in principio; an interdum id magis liceat in statu facere: & an in febribus longum habentibus interuallum melius sit aliquando in declinatione cibare, quam in integritate. Nec attingam aliorum difficultates; sed solum veritatem proponam. Ut autem quæ a nobis dicenda sunt, ex Hippocratis sententia pendant; primo sciendum, quod cum per primam partem liceat abstinere a cibo in accessione,

*Altera pars aphorismi, de accessione, quæ in declinatione.*

*Ratio distandi in febribus.*



ratione trium temporum; per secundam, ratione quatuor temporum: certum est, accessionem esse rem indicantem, & abstinentiam esse indicatam. Quid igitur erit contraindicans? Neminis dubium est, quod sint vires. Vires autem vel validæ sunt, vel debiles: validæ esse non possunt, quia hæc omnia tolerant: ergo vires imbecillæ sunt contraindicantes. Consideremus igitur primo has vires in primâ accessione. Accessio primo modo sumpta indicabat abstinentiam, tum in principio, tum in augmento, tum in statu: & cibandum esse in declinatione vires indicabant. Sed habemus vires debiles contraindicantes. Quid ergo debemus facere? debemus ne cibare in principio, vel in augmento, vel in statu? Sed facile soluitur. Nam cum non liceat dare cibum; propter vires debiles, quæ usque adeo tolerare non possunt, vel in statu, vel in principio istud licebit: & prout vires diuersimode debiles erunt, ita diuersimode in cibaratione progrediemur. Vires autem sunt bifariam infirmæ: vel propter suffocationem, vel propter dilatationem. Si itaque erunt vires debiles, vel si imminet periculum debilitatis ratione suffocationis, & concentrationis: melius est dare cibum in statu, quam in principio. Contra vero si fuerint debiles per dilatationem, seu resolutionem: melius est dare cibum in principio, quam in statu. Et fundamentum huius est: quoniam in principio vires potissimum imbecillæ sunt per viam suffocationis; concentratur enim calor in principio ad internam, & ideo est maius in eo periculum suffocationis, quam in statu: contra vero maius est periculum imbecillitatis virium per resolutionem in statu, quam in principio; quia in statu iam præcessit illa expansio caloris ad partes exteriore. Quibus ita constitutus non est difficile Galenum intelligere allegatis locis: nam dicit, quoties sit aliqua inflammatio iecoris, vel ubi fuerit magna reuocatio caloris ad partes internas, vel ubi magna sit succorum abundantia, & vires debiles fuerint, tunc non licere in principio accessionis, sed in statu dare cibum. Et cur hæc propalauit Galenus? non nisi quia ipse respiciebat ad debilitatem virium ratione suffocationis, & concentrationis. Etenim cum aliqua internorum est virum inflammatio, cum multorum est succorum abundantia, cumque sit multa reuocatio caloris, periculum est de suffocatione: at in principio hoc est magis, quam in statu: ergo melius est in statu cibare agrotantes, quam in principio, in propositis casibus. In locis etiam allegatis dicebat Galenus, si quis fuerit calidæ ac sicæ temperaturæ ægrotañs, cum imbecillitate virium, melius esse cibare in principio, quam in statu. Et ratio est: quia huius temperaturæ ratione nimis exsoluuntur vires, & ideo cum non possint tolerare usque ad statum, melius est cibare in principio. Dicit etiam, cum quis fuerit ventriculi imbecillioris, ut facile vires eius exsoluantur, melius esse dare cibum in principio, quam in statu: decimo methodo quarto, & de tuend. & alibi quoniam si voluerimus usque ad statum expectare, proculdubio incidet homo in synopem. Hæc quo ad accessionem ratione trium tantum temporum: sequitur, ut declarem, quomodo vires sint contraindicantes in accessione penes quatuor tempora. Nam ratione affectionis morbose non licet dare cibum, nec in principio, nec augmento, nec statu, nec declinatione; sed solum in integritate: sed si vires fuerint debiles tantum, licebit etiam alio tempore potius cibare ægrum, ut in declinatione, quam in integritate. Hic concurrunt vires contraindicantes, quæ sunt debiles per resolutionem, non autem per suffocationem. Quid hoc sit verum, confirmat Gal. 10. meth. i. ubi dicit, quod in squalidis corporibus melius sit cibare accessione declinante, id est, in declinatione, quam in integritate: sed non indifferenter hoc fieri potest, sed tantum in squalidis corporibus: in his enim virtus est debilitata, non per suffocationem, sed per resolutionem. Quare sic mutandus erit cibum, si vires fuerint contraindicantes.

## APHORISMVS XII.

Accessiones vero, & constitutiones morbi indicabunt, & anni tempora, & circuituum successiua incrementa, siue quotidie, siue alternis diebus, siue per maiora intervalia fiant. Sed ex iis, quæ mox apparent, indicia sumuntur: quemadmodum in morbo laterali, si circa initia statim sputum appareat, morbum breuiat: si vero postea appareat, producit. Et vrinæ, & alui excrementa, & sudores, vel bonam morborum indicationem, vel malam; vel breues, aut longos fore morbos, mox apparentia, ostendunt.

Continuatio  
cum super  
rioribus.

**A**ccessiones vero, & constitutiones, &c. Pro scopo huius partis sciendum, quod cum tres sint intentiones diatandi, ita tamen, ut prima sumatur a viribus; secunda a morbo; & hæc dupliciter, vel a toto morbo, vel a vigore morbi; & a toto quidem morbo, quatenus ab acuto indicatur tenuis, a peracuto tenuis. Primus, a chronico permittitur mediocris; a vigore autem morbi, quatenus ab hoc vigore indicatur victus tenuissimus in respectu ad alia tempora; tertia præterea, quæ ab accessionibus sumitur: & de his satis superque superius locutus fuiss. modo eius propositum est in hoc aphorismo proponere modum, cuius beneficio præcognoscere possimus tum accessiones morbi, tum constitutiones, id est, vigorem. Propositum est ergo loqui de accessionibus futuris, & futuro vigore.

Sed hic est duplex dubitatio. Altera: cum hic aphorismus referatur ad præcedentes & in præcedentibus locutus fuerit de virtute, quæ est prima & principalior indicatio cibandi: cur, sicut tradit signa præmonstrata accessiones & vigorem morbi, non tradit etiam signa vires indicantia? Secunda difficultas: si tradit signa indicantia accessiones & vigorem; cur non etiam tradit signa indicantia vniuersum morbum, vel acutum, vel peracutum, vel chronicum; cum de his etiam in præcedentibus locutus fuerit Hippocrates?

Quantum ad primam difficultatem: satisfacit Galenus in commento, & dicit, propterea non esse locutum de virtute Hippocratem; quia virtutis cognitio facilius sit, quam accessionis & vigoris: quia tempore Hippocratis in confusio erat, quod posset cognosci ipsa virtus apud omnes, quamvis difficulter.



A vt et ad speciem, ex fieri ipsa, ex decubitu ægrotantis, &c. eratque etiam apud eos antiquos medicos in confesso, quod non posset aliquo pacto præcognosci futura accessio, vel futurus vigor. Propterea cum hæc eil discordia apud illos medicos, Hippocrates ex sententia Galeni, voluit solum loqui de præcognitione futuri vigoris & accessionis, aduersus illos medicos: nam si hoc habetur, habetur etiam præcognitio virium. Possamus etiam dicere, quod cum hic Hippocrates sit in parte curatiua; ideo voluerit esse diligentior in pertractatione rerum præter naturam, quam ipsius virtutis.

Quoad secundam difficultatem, cur non dederit signa præcognoscendi morbum vniuersum: dicimus, quod Hippocrates summa studens breuitati cognouit, quod si quis præcognorit vigorem morbi & accessionem, præcognoscat etiam totum morbum, an acutus, vel peracutus, vel chronicus futurus sit. Verbi causa, si quis ex signis, ab eo traditis, præcognoscat vigorem futurum in quarto, præcognoscat etiam morbum futurum peracutum. Et hæc est causa, quod non loquitur de præcognitione totius morbi; sed tantum accessionis & vigoris; verum aduertendum, quod non simpliciter de præcognitione accessionis loquitur; sed de determinata præcognitione, id est, de ea præcognitione, quæ conducit ad nostrum proprium, si sum, hoc est, ad diuturnam rationem, vt sciamus diuturnum, si enim cito, & non tarde accessio inuadat, vno modo diuturnum; si magis tarde, alio modo: sic etiam si accessio erit longior, vno modo; si breuior, alio modo diuturnum exhibemus: præterea si accessio erit hoc die, vno modo; si non, altero modo ciabimus. Quantum autem ad vigorem, dat modum præcognoscendi, an cito, vel tarde futurus sit vigor.

Quantum ad diuisionem præsentis aphorismi: aliis omisiss opinionibus, dico hanc partem posse diuidi in duos aphorismos, (vt Philotheus) ita vt in primo aphorismo Hippocrates tradat præcognitionem tum accessionis, tum futuri vigoris, tum a toto morbo, tum ab annexis morbo, tum a parte morbi. In secundo autem tradat signa, eundem vigorem & accessionem indicantia, sumta a symptomatibus: ibi; *Sed ex his, quæ mox apparent, &c.* Hæc autem diuisio est ad mentem Galeni: quia vbi Galenus est in ea parte aphorismi, quæ dicit; *Et accessionum successina incrementa*; ait esse finem aphorismi. Ergo verba sequentia; *Sed ex his, quæ mox apparent, &c.* sunt principium alterius aphorismi. Sunt autem hi duo aphorismi inter se ita distincti: nam primus est sententia sine ratione prolata, potius secundi, quam primi ordinis: quia Galenus in commento in ipsius causa assignanda multum laborat. Secundus Aphorismus est sententia, quæ est pars entymematis, quæ habet probationem seu iunctam, & postpositam; quæ probatio desumta est ab exemplo, scilicet spuito, vrinis, deiectionibus, & sudoribus: & incipit ibi; *Quemadmodum in morbo laterali, &c.* Et ob id Galenus in commento dicit, quæ Hippocrates dicit in prognosticis de vrina, spuito, &c. eadem nunc per modum compendii ab eo esse dicta. Quare hoc est exemplum, & probatio ab exemplo sumta.

Diuisio.

Dicit ergo Hippocrates in prima parte, *Accessiones vero, & constitutiones*. Accessionem non est vt dicamus, vt alii, significare tria tempora; paroxysmum vero quatuor; hæc enim nuge sunt: quia paroxysmus est vox græca, accessio latina, quæ idem significant. Sed si volumus maxime continuatum facere Hippocratem cum superioribus, dicendum, quod cum accessio in superiori fuerit duplex, quædam quæ tria tantum tempora includit, quædam quæ quatuor; & heic nomine accessionis veramque intelligi. Sed dices: videtur expositio hæc Galeno aduersari: quia Galenus, exponens quid sit intelligendum per accessionem, dicit esse intelligendam deteriorem partem periodi; & declarat quid intelligat per hanc deteriorem partem, & ait, quod intelligat principium, augmentum, & consistendi tempus: quare excludit declinationem. Sed diligenter sunt verba Galeni considerata & reuera dicendum est, Galeni isthæ dicere. Sed ea profecto in medio commenti dicitur non explicat, si que primam partem neque primum verbum aphorismi; sed explicat eam particulam, in qua ait Hippocrates; *Et circuituum successina incrementa*: & ideo ponderans particulam circuituum, & accessionem in circuitu; per accessionem ipse dicit esse intelligendam tria tempora. Cum hoc ergo dicat Galenus in media parte commenti; ad aliud respiciens: ideo auctoritas non sit ad propositum. Vnde accessiones vtroque modo intelligas intelligit Hippocrates. Dicit ergo: accessiones siue hoc, vel illo die, siue breui, vel paruo tempore durabunt, vel cito, vel tarde fiant, indicabunt anni tempora, & quæ sequuntur, &c.

Interpretatio verborum.

Et constitutiones. Constitutio bifariam accipi potest: altero modo pro vniuerso morbo, prout dicitur morbus vel acutus, vel peracutus, vel chronicus; altero modo pro vigore morbi; quomodo hic accipitur.

Subdit, *Morbi indicabunt*: dicit autem non sine ratione indicabunt, & non indicant: quia hic non loquitur de cognitione, sed præcognitione; quomodo verba faciunt de accessione & vigore, non præsentibus; sed futuris. Sed quomodo morbi indicent accessiones & vigores, Galenus declarat in commento: & primo se excusat, si in hac materia breuiter discurrat: quia hæc declarant ipse cum Hippocrate in libris epidemiorum, & potissimum in libris prognosticorum: præcipue autem ipse Galenus in libris de crisiibus & ideo fat Galeno erit, vt ea omnia, quæ diffuse in his libris tractata sunt, hic per summam repetat.

*Morbi indicabunt*. Per morbos intelligit naturam morbosam. Morbus autem duplex est, quidam qui corpus vniuersum occupat, & dicitur morbus vniuersalis, vt febris: quidam, qui occupat determinatam corporis partem, & dicitur morbus particularis. Galenus autem in commento declarat, cur morbus, siue vniuersalis, siue particularis, habeat vim præmonstrandi tum accessiones, tum constitutiones.

Et primum, quantum ad morbum vniuersalem, id est, si febris: si febris est in duplici differentia, vel intermittens, vel continua: intermittens trium tantum est specierum, prout tres tantum sunt periodi: quia vel est periodicus de tertio in tertium, vel de quarto in quartum, vel singulo quoque die. Habent autem hæc ratione vim præmonstrandi vigores, & accessiones: nam si febris (inquit) pituitosa fuerit, habet quod

Morbi et præmonstrant accessiones &amp; vigores futuros.



accessiones sint longiores, quodque morbi vigor tarde futurus sit, & non cito: Si vero habuerit accessio-  
nem de tertio in tertium, significat, quantum est ex natura humoris proprii, futuras accessiones breui-  
res, & statum etiam cito adueniaturum. Si vero fuerit febris de quarto in quartum, indicat accessiones  
longas, & longissime statum futurum: De febribus autem aliis intermittentibus, quæ a sanguine ortum  
habent, siue tertio quoque die fiant accessiones, ut in biliosis, siue quarto quouis die, ut in melancholicis;  
nunc non intendimus pertractare: non enim statuimus signa omnium febrium enumerare, quibus pri-  
mo die quiuis medicus possit cognoscere species febrium, quamnam sint: licet Galenus febrem intermit-  
tentem ex sanguine, secundo de differ. feb. capite nono, & secundo de crisi. duodecimo, quodammodo  
biliosam vocet; quia habeat accessionem de tertio ad tertium, ut biliosa. Quo autem ad febres continuas,  
dicit Galenus, quod febres incendentes indicent accessiones breuiiores, & statum cito futurum: febres  
succedentes, statum tarde futurum, & longiores accessiones; semitertianæ autem medias accessiones, &  
statum: accessiones quidem nec longas nimis, nec nimis breues; statum nec multo post, nec valde cito fu-  
turum. Ratio autem est, quia per febres incendentes intelligit febres, quæ fiunt a calidis & biliosis humo-  
ribus, qui facile accenduntur; succedentes, quæ a pituitosis, vel melancholicis, qui non ita facile inflam-  
mantur. Semitertianæ autem fiunt ex humoribus mixtis, ex his scilicet qui facile accenduntur, & ex his,  
qui non facile inceduntur; & ideo habent vigores, & accessiones medias. De ephemeris autem & hecticis  
febribus hæc verba non facimus: nam noster scopus non est de signis febrium loqui.

Accedamus ad morbos particulares hi indicant tum vigorem, tum accessionem morbi. Quantum  
ad accessionem: dicit Galenus, quod pleuritis, & phrenitis indicent ut plurimum accessionem de tertio in  
tertium: quia ex biliosis humoribus excitantur. Si vero morbus circa ventriculum, & illas partes fuerit, in-  
dicat accessionem singulis quibusvis diebus: quia solent illis partibus affectis promoueri febres ex pitui-  
tosis succis. Si vero morbus circa lienem fuerit, tunc indicat accessionem de quarto ad quartum. Quantū  
vero ad vigorem, dicit Galenus, quod pleuritis, & phrenitis indicent cito futurum vigorem: quia se ex-  
tendant hi morbi ad summum usque ad quartum: cum, si scilicet morbi exquisiti fuerint. Si si fuerit  
angina, & cholericæ affectio, adhuc citius futurum statum indicant: nam & primo, & quarto hi morbi  
terminantur, & ideo sunt peracuti morbi. Quod si fuerit suppuratio, atra bilis & alii morbi circa venti-  
culum, & lienem; hi statum futurum tarde præmonstrant; quia sunt morbi chronici.

Adiuncta  
morbo, ut  
præmon-  
strat accen-  
siones & vi-  
gores.

Subdit Hippocrates, *Et anni tempora*. In qua parte Hippocrates ponit signa præmonstrantia vigo-  
res, & accessiones morbi, quatenus capiuntur ab annexis morbo. Sed quæ sunt hæc morbo annexa? Re-  
spondet Galenus, potissimum esse temperaturam, ætatem, consuetudinem, vitæ industriam, atque ipsum  
aerem; & per aerem intelligit tempus anni, regionem, & celi statum. Vade obseruate maximum ætatem, si  
um, & summam breuitatem Hippocratis: quia solum proposuit tempora anni: nam ipse considerauit, si  
tempora anni habeant vim indicandi futurum vigorem, & futuram accessionem, multo magis hæc indi-  
cari a temperatura, ætate, consuetudine, &c. Ideo voluit proponere tempus anni, ut si habeamus id, quod  
minus videatur posse id facere, colligamus multo magis id posse facere ea, de quibus magis videtur, ut op-  
time Galenus in commento adnotauit.

Quantum igitur ad anni tempora, dicit Galenus: si fuerit febris tempore æstatis, indicat accessionem  
esse futuram de tertio in tertium, ac breuem etiam futuram; atque insuper statum morbi cito futurum. Si  
vero fuerit tempus autumnii, indicat accessiones futuras de quarto in quartum, ac etiam longiores, & sta-  
tum etiam longum. Quod si hyemale fuerit tempus, indicat accessiones singulis diebus futuras, & lon-  
giores, ac morbi etiam statum tarde ad futurum. Et propterea dicebat Hippocrates, quod febres quartanæ  
sint longæ, præcipue quæ hyemem attingunt; quia ratione frigiditatis aeris febres protrahuntur. Et  
ob id etiam si biliosa fuerit febris, sua natura breues habens accessiones, ac statum celerem: tamen si hye-  
me aduenit, poterimus prædicere accessiones futuras longiores, ac statum tardius adueniaturum, quam  
pro natura febris biliosæ requiritur. Sed hæc facilia sunt. Imo ex his facile colligere potestis regionem, ac  
aeris constitutionem. Hæc enim respondent temporibus anni. Imo facile etiam valebitis alia coniectare,  
ut temperaturam, ætatem, vitæ industriam, ac consuetudinem: nam si temperatura corporis calida fuerit,  
indicat accessiones breuiiores, & de tertio in tertium, & statum cito ad futurum: opposita indicat tempe-  
ratura frigida. Sic de ætatibus dicendum: nam si fuerit quis in ætate puerili, cum ea in ætate, ratione nulli  
victus & ingluuiæ multi pituitosi humores aggregentur; indicat accessiones futuras longiores, ac singulis  
diebus, & statum tarde futurum: secus de ætate iuuenili & adolescentia, in quibus dominatur bilis; unde  
ætas hæc ætati correspondet: si autem fuerit ætas consilens, in qua multus aggregatur melancholicus  
succus, de quarto in quartum significat accessionem, ac longissimum, & tardissimum statum; in senili vero  
ætate, cum in ea multa generetur pituita, accessiones longæ, ac quotidianæ, statumque etiam tardus in di-  
catur. Quod si vitæ industria spectabimus: si præcessit vita otiosa, cuius ratione multa congeritur pitui-  
ta, ac cruditas, indicatur accessio quotidiana, & longæ, ac status tardus. Si vero vitæ industria præcesserit bi-  
lem aggregans multam, accessio brevis, tertianaria, & status cito futurus significatur. Idem de consuetu-  
dine dicendum: nam si quis fuerit assuetus incidere in febrem de tertio in tertium inuadentem, ac habere  
fuit solitus breues accessiones, & statum celerem; nunc autem incidat in febrem iudicandum est, accessio-  
nem, ac statum breuem, & citum, & de tertio in tertium: & sic de aliis. Et hæc omnia Hippocrates pau-  
voluit completi, cum dicit: *Et anni tempora*.

Accessionis  
incrementa,  
ut præmon-  
strat accen-  
sionem &  
vigorem.

Post quæ addit, *Et circuitum successus incrementa, siue quotidie siue alternis diebus, siue per maiora  
intervalla fiant*. In fine primi aphorismi huius partis Hippocratis proponit futuram accessionem, ac fu-  
turum morbi vigorem, summa indicatione non a toto morbo, sed ab augmento particulari ipsius. Et pro-  
pterea dicit: *Et circuitum, &c.* Gal. in commento dicit, quod per circuitum intelligat reditum a similitudine  
similes



A simile: sed hoc superiori declarauimus commento. Proponit autem incrementa, quæ sunt in circuitu, & periodo, quæ tamen incrementa potissimum sunt in accessione, id est, (vt exponit Galenus) in deteriori parte periodi. Sed quomodo accessionis incrementa possint tum futuram accessionem, tum futurum vigorem præmonstrare, Galenus satis fufè declarat primo de crisib. 16. & 17. vbi monet, vt in accessione, & potissimum in eius augmento tria obseruemus: primo anticipationem & postponitionem accessionis: secundo, vt consideremus longitudinem & breuitatem eorundem: tertio, vt respiciamus ad debilitatem & vehementiam symptomatum. Ex his tribus Galenus infert, quanto accessio magis anticipabit, ac longior fuerit, & cum vehementioribus symptomatibus, eo magis febrem properare ad statum: quanto autem magis accessiones opposito modo se habebunt, oppositum indicabunt. Hæc vero aduertendum cum Galeno, locis citatis, ne decipiamur; ne, videntes accessiones interdum anticipare, credamus, in augmento esse morbum; vel videtes accessiones postponere, arbitremur febrem esse in declinatione: quia possibile est, vt anticipet in declinatione accessio, & vt postponat, ac vt febris sit in augmento: nam sunt quædam febres, quæ a principio ad finem vsque semper progrediuntur anticipando, quædam contra semper postponendo; & ideo non debemus arguere ex anticipatione, & postponitione accessionum, febrium augmentum, vel declinationem: & præcipue si considerauerimus simplicem anticipationem, vel postponitionem: nam (vt dicit Galenus) considerare oportet, an anticipatio sit anticipatio conueniens pro natura febris, an multo maior anticipatio, quam ei congruat: verbi causa, si videbimus anticipationem esse vnus horæ, non ob id arguamus augmentum: sed si vel per duas, vel tres horas magis anticipabit, quam natura febris conueniat, prædicere recte poterimus in augmento esse febrem, & ad statum properare. Pariter si postponitio sit maior, quam natura febris conueniat; febrem prædicere poterimus in declinatione. Hæc ergo sunt spectanda ad cognoscendam futuram accessionem, & vigorem. Præterea etiam spectare debemus longitudinem & breuitatem accessionum, & vehementiam symptomatum; nam si hæc cognouerimus, quæ verbi causa, anticipauit febris per tres horas, cognoscemus etiã, quod in futuro tempore anticipabit per tres horas: & sic sciemus insituere congruam victus rationem: & sic in aliis. Et hoc voluit Hippocrates, cum dicit: *Et circuituum successiuam incrementa.*

Deinde subdit, *Sine quotidie*, vt alluderet ad febrem pituitosam; *sive alternis diebus*, vt significaret incrementa febrem biliosam; *sive per maiora intervalla*. Hæc particula maximam ingessit difficultatem interpretibus. *quotidie*, *alternis*, & *per maiora intervalla* intelligere oportet: accessiones de quarto in quartum, de quinto in quintum, de septimo in septimum, de nono in nonum; nam ex Hippocratis sententia, i. epid. lib. 3. tertia, partic. secunda, & septima, ac nona, dantur febres non modo quartanæ, sed quintanæ, septimanæ, & nonanæ. Ergo per maiora intervalla quartanas febres intelligemus, quintanas, septimanas, & nonanas, cum eodem Hippocrate. Fundamentum autem eius maximum profecto fuit: quoniam agens quodlibet, siue a proprietate occulta agat, siue per manifestas qualitates, necesse habet vt sit in determinata quantitate, quodcumque sit illud agens: quæ propositio est satis euidentis: nam, exempli causa, magnes non trahet ferrum nisi in debita fuerit quantitate; imo quanto in maiori copia fuerit magnes, tanto vehementius ferrum attrahet. Idem potest probari ex his, quæ euidenti qualitate agunt: nam et si piper, vel cinnamomum calefaciunt, tanto insignius operantur, quanto sunt in maiori copia; iuxta illud: in maiori quanto maior est virtus: si enim quantum in minori fuerit copia, quam oporteat, vel actio non fiet, vel diminute fiet. Vnde mirum videri non debet, si materia melancholica, quæ de quarto in quartum affligit, sit in minori copia, quod non possit efficere periodum quartanariam; sed eam efficiat vel de quinto in quintum, vel de septimo in septimum, vel de nono in nonum. Sed cur non ita de sexto in sextum?

Galenus quidem non videtur admittere has febres de quinto in quintum, &c. Modernus nititur hic Hippocrati Galenum concordem reddere: nam ipsi sermo de his febribus de quinto in quintum, &c. potest esse duplex: aliter, vt has febres fieri a determinatis humoribus dicamus: reliquas, si dicamus febres has fieri posse non a determinatis humoribus, sed ab errore in victu. Hoc constituto, dicit Modernus, Hippocratem proponere has febres, non quatenus fiunt ex determinatis humoribus, sed ex errore in victus ratione: Galenus vero reprobat has febres in hoc sensu scilicet vt dicamus fieri ex determinatis humoribus; non tamen negat fieri posse ex mala victus ratione. Sed nullo pacto potest concordia hæc conuerti. Primo quoniam Galenus vult expresse aduersari Hippocrati in locis allegatis: imo non nullas aduersus Hippocratem adducit rationes, vt patet intuenti. Præterea si hæc febres fiunt ex mala viuendi ratione secundum Hippocratem, nempe quintana, septimana, &c. quæro, cur Hippocrates citatis locis dicat, quintanam esse febrem malignam, & pessimi moris, si primanam, & nonanam benignam? Nam si quintana, quæ ex sola viuendi ratione fit, est maligna: ergo quid dicendum erit de quartana, quæ ex prauo humore determinato fit? Multo enim magis maligna febris est, quæ fit ex determinato humore, quam quæ ex solo errore in victu: & tamen quartana maligna non est. Amplius hæc febres habent determinatam periodum de quinto in quintum, de septimo in septimum, &c. ergo ab indeterminata causa proficisci non possunt: nam effectus determinatus a causa proficit determinata. At error in victu indeterminata causa est. Ergo febris quintana, &c. non possunt proficisci ab errore in victu. Præterea, quid voluerit hic Hippocrates, videamus. Dicit: *Sine quotidie*. Per quod sine dubio quotidianas febres, quæ sunt iulis diebus inuadunt, intelligit: sed hæc febres non fiunt ab errore in victu singulis diebus; sed ab humore determinato. Deinde dicit: *Sive alternis diebus*. Per quæ verba tertianarias periodos, ratione determinati humoris, non erroris in victu, intelligit. Ergo si paritas in dictis Hippocratis est seruanda, vtq; non conturbentur verba eius, asserendum est, quod cum ait, *Et per maiora intervalla*, intelligat febres, non ex ratione victus tales habentes



periodos: sed ex humore determinato. Quare concordia hæc de strinam Hippocratis euerit, ac vndeque que interturbat, atque Galeño etiam contradicit.

Nos tamen cum Hippocrate dicimus, dari posse quintanam febrem, septimanam, & nonanam. Sed quintana est pessimi moris: quia fit ex humore melancholico exusto, & ex atra bile: omnis autem febris, quæ accenditur ex atra bile semper pessimi moris est: septimana autem & nonana fit ab humore melancholico naturali. Et hæc quo ad primam partem, seu quo ad primum aphorismum huius partis.

De circuitu  
um febriliū  
caussa.

Nunc quæstionem de Periodicatione breuiter antecurandi aphorismi expositionem tangemus. Quæ quidem quæstio difficillima mehercle est, ut aliqui sint coacti doctissimi viri ad causas occultas deuenire, aliqui eas fuerint adspernati. Nos tamen etiam facilem (vt par est) reddemus, atque summa cum breuitate. Ne autem confusio in animis vestris generetur: hoc in ea examinanda ordine procedemus: primo cur accessiones reuertantur videbimus: secundo, cur hæc accessiones inter sese discrepant: ita vt pituitosa frequentius, biliosa rarius, rarissime vero melancholica inuadant, coniectabimus: tertio, cur frequentia pituitosa febris in hoc consistat, vt quotidie inuadat: biliosa alternis diebus: melancholica autem de quarto in quartum, inquiremus. Non est autem arbitrandum, secundum & tertium idem esse. Namque potuisset quis dicere, esto, quod pituitosa febris habeat accessiones frequentes, biliosa raras, quartana rarissimas: nonne ita istud potuisset fieri, vt pituitosa de tertio in tertium: biliosa de quarto in quartum: melancholica de quinto in quintum, inuaderet? cur itaque necessario singulis diebus prima: secunda tertio quoque die: tertia singulis quatuor diebus exasuat? Atque his absolutis, vniuersa hæc de periodicatione materia absoluetur.

1. Cur in fe-  
bribus re-  
uertantur  
accessiones:  
quia scilicet  
permanent  
caussa.

Quo ad primum: respondemus cum Galeño, secundo de differ. feb. ultimo, ad hoc, vt reuertantur accessiones, necessarium esse causas inuasionis conferuari. Namque (dicebat ipse) ideo fit accessio, quoniam materia vela venis ad extra venas, vel a venis magnis ad paruas, defluit. Quo fit, vt ad accessionem faciendam requiratur materia peccans, quæ vel transmitti, vel saltem attrahi debeat: fluxio enim per attractionem fit: & ideo præter peccatum materiæ requiritur etiam vitium membri mandantis, ac membri recipientis. Vnde paucis se expedit Galeñus ibi, quod quousque perseverabit mala affectio in parte mandante, ac in parte suscipiente, ac materia ipsa peccans, semper reuertetur accessio: quod si hæc deficiant, non amplius redibit accessio. Et hæc quo ad primum.

2. Cur citius  
reuertantur  
accessiones  
pituitosa  
febris.

Quo ad secundum autem, nunc oportet animum intendere, cur pituitosa febris frequentes habeat accessiones: biliosa rariores: melancholica rarissimas. Quam etiam opinionem Plato in Timæo propala-uit: quamuis ei quodam pacto Galeñus aduersari videatur. Dicit enim Plato, continuas febres ex igne, quotidianas ex aere, biliosas ex aqua, melancholicas autem ex terra fieri, ac construi. Hæc vero dicit Plato, respiciens ad motum harum febrium: & quoniam continua febris velocissima, imo assidue mouetur: dicit ex igne eam fieri: est enim ignis maxime actiuus, & maxime velox inter elementa. Quotidianam vero ex aere dicit fieri, non respiciens ad humorem, ex quo fit, sed ad motum: & ideo dicit ex aere, quoniam aer segnior est igne, & magis mouetur, quam aqua, & terra: vt ideo quotidiana segnior sit continua, ac magis mouetur, quam biliosa, ac melancholica: quia singulis quibusque diebus mouetur, cum illa de tertio in tertium, & de quarto in quartum moueantur. Biliosa vero est ex aqua, non quantum ad humorem, quia aqua frigida, & humida, ipsa vero calida est & sicca: sed quo ad motum, quia segnior est pituitosa, vt aqua segnior est aere: sed velocior melancholica, vt aqua est velocior terra. Melancholica vero febris fit ex terra, ex pigerrimo elemento: quia habet accessiones tardissimas.

Sed quamnam est causa frequentia, & tarditatis in accessionibus? Breuiter (aliis posthabitis,) dicendum, quod id fit ex duobus: tum ex materia efficiente accessiones, tum ex illo inquinamento, & circuitu, quod relinquitur in fine accessionis. Vnde illa febris, in qua sunt hæc duo valentiora, habet accessiones frequentiores. Cum hæc itaque magis possint in pituitosa, minus in biliosa, & multo minus in melancholica: ideo prima frequentissimas accessiones habet, secunda rariores, tertia rarissimas.

Sed hæc ostendenda sunt. Et consideremus primo materiam: namque materia febris pituitosa citius generatur, & in maiori copia, quam materia febris biliosa & melancholica. Fundamentum autem, quo istud non modo persuaderi, sed demonstrari etiam potest, tale est: quoniam materia pituitosa generatur ex parte viscidiori, & crassiori, ac humidiori chyli: hæc autem pars in chylo sine dubio alias omnes partes excedit. Præterea aliud accedit: nam cum quilibet humor generetur in corpore a calore naturali, ille humor citius generatur, & in maiori copia, in quo fit minor resolutio: quando enim agens in materiam agit facile resolubilem, ex ea non potest aliquid nisi longo tempore generare. Resolutio autem hæc potest ex duobus pendere, & ex materia, prout ipsa suapte natura magis & minus est resolubilis, & ex calore, quatenus calor vel est insignior & vehementior, vel debilior potius. Vnde in febre quotidiana habemus materiam pituitosam, passum scilicet ipsum, quæ cum suapte natura viscida sit, difficile potest pati resolutionem: si consideremus etiam eius calorem, calor est satis diminutus, & non ita intensus, vt in biliosa febre: licet enim in qualibet febre sit calor extraneus adurens, & igneus, tamen est multo magis igneus calor in biliosa, quam in quacunque alia: & ob id non est mirum, si pituitosa materia citius, & in maiori copia generetur. Si vero biliosam consideremus materiam, hæc fit ex tenuiori parte chymi in icore, quæ non est in tanta copia, vt erat portio chyli in ventriculo, ex qua fiebat materia pituitosa. Præterea hæc materia licet etiam pauca sit, tamen ultra hoc facile resoluitur, tum ratione intensissimi calidi, validissime resoluentis, tum ratione materiæ biliosæ, quæ suapte natura facile resoluitur. Si vero materiam melancholicam consideremus, ea fit ex parte crassiori chyli: & quamuis in chylo pars crassior in maiori generabatur copia, oppositum est in chylo, quod pars crassior in minima gignitur quantitate: & hinc est, quod tardius, quam bilis generatur hæc materia, licet non ita facile resoluatur, vt bilis: nam & in minori copia producit, ac etiam non



A non habet eam acrimoniam, quam habet bilis, per quam potest stimulare naturam ad expulsionem. Quod si sanguinem postea consideremus, idem est de sanguine dicendum, quod de materia biliola, & melancholica; nam febris sanguinis, vel biliola est, vel melancholica: non enim febris sanguinis fieri potest, nisi sanguis putrescens vel in bilem, vel in melancholiam vertatur; tenuior quidem pars sanguinis in bile, crassior vero in melancholiam; opus namque est, ut sanguis degeneret in aliam naturam, ut secundo de diff. feb. & secundo de cris. utrobique capite nono, dicebat Galenus.

Quantum vero ad *inquinamentum*; nos per *inquinamentum*, cum Galeno tertio de præfagit. ex puls. capite septimo, intelligimus illud, quod in accessionibus relinquitur; sumto exemplo a lignis ardentibus: inquit enim; quemadmodum, dum igni ligna admoventur, nisi ignis exstinguatur, primum incipit apparere fumus; cum vero ligna incipiunt excandescere, tunc duas observamus in eis partes, alias solum ascendentes, quæ non sunt fumus, sed materia fuliginosa; alias deorsum cadentes, & sunt cinis. Pariter in febribus, dum ratione caloris febrilis excitantur humores exusti, una est portio eorum quæ eleuatur, & sunt fuligines ipsæ, quæ beneficio arteriarum expelluntur: altera portio est, quæ decedit, veluti cinis, & hanc partem appellamus cinerulentum, & *inquinamentum*. Hoc autem diuersimode se habet, pro diuersitate febrium, a quibus excitatur. Vnde, cum in pituitosa febre sit copiosum & humidum, est etiam in causa, cur accessiones citius reuertantur: talis enim materia pituitosa d. facile accendi potest: & hoc propositum fuit a Galeno secundo de differentiis febrium quarto, ita ad verbum dicente: cum febris pituitosa pendeat ex crasso, lento, frigido, & humido humore, qui non ita facile accenditur, nec ex toto accensus resoluitur, sed multum in ea relinquitur *inquinamentum*, quod postea succendi potest, &c. De bile autem aliud etiam dicit: quoniam bilis ita accenditur, ut nihil fere in ea linquatur *inquinamentum*, quod postea succendi possit. De melancholia vero ita dicit, quod licet difficultate accendatur, tamen accensa postea ita conflagret, ut nihil quasi derelinquatur. Quibus modo constitutis, facile est asserere febrem pituitosam frequentiores habere accessiones; quia fit a materia quæ citius regeneratur; præterea in ipsius accessione relinquitur *inquinamentum* copiosius, & humidius. Sic enim secundo de differentiis feb. quarto Galenus, dicit: cum plurimum in pituitosa febre relinquitur *inquinamentum*, hinc est, quod accelerat eius inuasio. Ex quibus verbis expresse colligitur, causam inuasionis & accessionis esse *inquinamentum*. Febris vero biliola habet rariores accessiones necessario: quoniam fit ex materia, quæ non ita cito regeneratur, & præterea non linquit *inquinamentum* in ea copia. Febris denique melancholica rarissimas forsitur periodos, quia fit ex materia, quæ adhuc tardius regenerari potest, & *inquinamentum* in accessione est in minima copia; ac præterea siccius est *inquinamentum*, ac ob id non ita facile accendi potest. Idem etiam de febre sanguinea, quæ quodammodo biliola, quodammodo melancholica existit, dicendum.

Quo ad tertium, quare pituitosa febris quotidie inuadat, & non alternis diebus, sicut biliola; & biliola alternis quidem diebus, & non de quarto in quartum, sicut melancholica? Dicendum, aliis omnibus, quod nulla alia est huius rei causa, quam natura humoris efficientis accessiones. Dicebat enim Galenus secundo de diff. feb. capite vltimo, quod varietur ordo accessionum, quia humor mutetur in alteram naturam; id est accessiones de tertio in tertium, mutantur, de quarto in quartum; quia humor biliolus in melancholicum mutatur. Ergo causa periodi est determinatus humor. Sed cum sit hæc natura humoris causa huius periodicationis; debemus ne dicere naturam hanc esse causam occultam, vel manifestam? & si ab occulta, num diuina? Dicendum, cum natura dicatur tum de forma, tum de materia: nobiliori autem modo de forma, quam de materia: propterea cum dicimus naturam determinati humoris esse periodicationis causam: per naturam intelligi formam substantialem, de prædicamento substantiæ ipsius humoris. Cum autem hæc forma nos lateat, quia rerum formæ sunt nobis occultæ; id est dicere solemus, hoc est generabilis, & corruptibilis, & non inducitur, sed educitur de potentia materiæ. Deducitur autem ex materiæ potentia, omnibus optimis peripateticis attestantibus, beneficio duplicis agentis: nimirum agentis vniuersalis, & particularis, & beneficio agentis æquiocci, & magis vniuersalis: iuxta illud, sol & homo hominem generant. Homo enim ab homine generatur, ut ab agente vniuersali & speciali: a sole, ut ab agente generali, & æquioco, mediante lumine & motu. A pari hæc forma propria generatur in hoc humore ab agente particulari, & ab agente vniuersali etiam, ut a cælo; omnia enim a cælo dependent, primo meteorum attestante Philosopho. Vnde cum dicimus hunc effectum dependere a qualitate occultæ: si per hanc non est reuerendum ad influxiones cælestes, constellationes, & alia, ad quæ hi, qui de periodicatione loquuntur, refugiant. Sed si consideremus hanc formam, quatenus educitur ab agente vniuersali; ad cælestia recurendum est: nam causa vniuersalis cælum est.

Concludentes itaque materiam de periodicatione, dicimus, si sermo sit de reductu, causam esse manifestam; si sermo sit de frequentia, causam etiam esse manifestam: at si sermo sit de determinata frequentia, causam aliam non esse, quam formam substantialem huius & illius determinati humoris. Et hæc de quaestione: & de prima parte aphorismi.

G Subdit deinde; Sed ex his, quæ mox apparent &c. Cum in priori aphorismo locutus esset Hippoc. de signis indicantibus tum accessiones, tum constitutiones, quatenus signa hæc capiuntur a toto morbo, & ab annexis morbo, & a partibus etiam morbi, id est, ab accessione: nunc in hoc 2. aphorismo proponit signa defuncta ex mox apparentibus. Non expectetis autem a me id, quod alii faciunt, quod fere vniuersam proponunt de signis tractationem: hic enim non de signis sermo fit, sed de victu; obiter autem de signis. Et ob id etiam Gal. non omnia signa tractat, sed quæ magis faciunt ad propositum: quod nos etiam facie-

3. Cur pituitosa quotidie, biliola alternis, melancholica quarto die exacerbetur

Altera pars aphorismi: de signis, sumtis a mox apparentibus.



mus. Dicendum ergo licet plures sint signorum differentia; attamen non postremas esse illas, secundum quas dicere solemus, quod sint quædam signa quæ una cum morbo inuadunt, progrediuntur, ac definiunt, & talia a Galeno dicuntur παθογνωμονικά, quæ ita morbum comitantur, ut umbra corpus: quædam signa non necessario inuadunt cum morbo, nec necessario definiunt cum eo, sed aliquando sic, aliquando non: & hæc a Galeno mox apparentia signa nuncupantur. Et de his hoc in loco loquitur Hippocrates. Sed quis dicit: si dantur signa pathognomonica, moxque apparentia: cur Hippoc. de mox apparentibus locationem nemo mouet: unde maxime de his miror, qui tam copiosam tractationem de signis fecerunt, quod hanc nullo pacto tetigerint. Dicendum autem, quod summus vir fuit Hippocrates, & ideo maxime studere debuerit breuitati. Sed non ita debuit breuitati studere, ut quæ necessaria sunt prætermitteret. Vnde dicendum, quod hæc signa pathognomonica Hippocrates maxime proposuerit, ac maxime proponere debuerit. Proposuit autem in aph. i. in prima parte, dicit enim, *Accessiones & constitutiones morbi indicabuntur*. Per morbum intelligit speciem, id est, ac formam morbi, e.g. pleuritidis ex sua propria specie indicabitur. Per morbum enim indicat futurum morbi vigorem, & terminandam esse accessionem. Exponens itaque Hipp. speciem morbi, necessario etiam intelligit signa pathognomonica. Idque facile est assequi: nam si quis E. C. dicat, est dolor lateris pungitiuus, cum difficultate anhelitus, cum tussi, febri continua, ac pulsu feriente: ergo morbus cito statum habebit. Ecce, ex his signis habetur, cito futurum esse statum, idque habent ex specie morbi. Nam valet ad hunc hæc quinq; , ergo cito est futurum statum. Valet: est pleuritis; ergo statim cito futurus. Vnde diuinitus Hippocrates maximo artificio proponens morbi speciem, noluit expresse ponere signa pathognomonica: quia ea necessario includuntur in morbi specie. Proposuit autem mox apparentia: quia non necessario includuntur; cum dicit, *Sed ex his, &c.* Quæ si dicat: accessiones, ac constitutiones indicantur ex specie morbi; non modo ex specie morbi indicantur, & ex signis pathognomonis, sed ex his quæ mox apparent.

Verum hæc mox apparentia signa considerare oportet: nam in his fere omnes decipiuntur: diuidentes enim signa mox apparentia, ex sententia Galeni hoc comm. dicunt, cum ita diuidere signa, ut signa mox apparentia eadem sint, quæ signa assidentia; quæ subdiuiduntur in critica, & non critica signa; in signa salutis, & mortis; & in signa crudelitatis, & coctionis. Sed, ut opinor, ita non dicit Galenus: quia ipsi (vereri potest) diuidit signa mox apparentia in signa assidentia, salutis, & mortis, &c. Et ideo ipsi non accipit signa assidentia ut genus, quæ postea diuidat in signa coctionis, & crudelitatis, &c. sed pro genere accipit signa mox apparentia, & sub hoc genere collocat signa assidentia, critica & non critica, coctionis, & crudelitatis, salutis, & mortis. Præterea signa assidentia ad oppositam materiam non conducunt; nam uol indicant, nec accessionem, nec constitutionem morbi; sed potius locum aff. etum: E. C. dolor circa clauem & circa præcordia; si circa præcordia, indicat potius affectum esse inferiorem partem pleuræ; si, si dolor circa clauem, indicat potius affectum esse inferiorem partem pleuræ, vel in latum, vel opposito modo, est signum assidens: nam grauis decubitus circa latus læsum, indicat inflammationem occupantem anteriorem partem pleuræ; si est grauis decubitus in opposito latere, indicat potius inflammationem interioris partis pleuræ; si est æque grauis decubitus in utramque partem, indicat inflammationem æque grauem in parte tum exteriori, tum interiori pleuræ. Et propterea nos cum Philotheo (qui multo melius intelligit Gale. quam recentiores) dicimus, quod signa mox apparentia vel sint critica vel non critica; vel coctionis & crudelitatis; vel salutis & mortis.

Sed discurremus per hæc: & primo, quantum ad signa critica, quæ crisma, & decretoria vocantur a Gal. hæc non apparent in morbi principio; accipiendo principium pro prima parte morbi: quia si adessent in principio, non mox apparent: sed apparent hæc signa vel in principio, (accipiendo principium pro primis diebus) vel in principio, accipiendo principium pro quarta morbi parte: at præcipue circa vitænam partem principii, quæ adnectitur augmento; apparent etiam in augmento, & statu hæc signa critica. Hæc autem sunt (dicit Gal. vel rigor in signis, vel fluxus sanguinis e naribus, vel vomitus, alui profluuium, sudor, nox ante accessionem molesta, & alia a Galeno in com. proposita. Hæc autem signa crisma vel iunguntur cum signis coctionis, vel cum signis crudelitatis. Si cum signis coctionis, indicant non modo statum morbi futurum salubrem, sed cito etiam futurum; ut quanto citius signa coctionis apparuerint, tanto citius futurus sit status. Si vero cum signis crudelitatis, tunc vel indicant mortem, vel saltem morbi statum letalius futurum. Ideo distinguuntur signa critica a signis coctionis: quia coctionis signa semper sunt bona signa autem critica bona sunt, si iungantur cum signis coctionis; at si iungantur cum signis crudelitatis, sunt mala. Præterea etiam habemus, cum in aliquo morbo apparent signa critica (ceteris omnibus existentibus paribus) morbi futurum breuiorem, quam cum morbum, in quo hæc non apparent: nam ubi critica apparent signa, indicant materiam valenter aduersus naturam pugnare, & e contra, ubi non apparent, indicant defectum huius pugne. Modo ille morbus est breuior, in quo valentior est pugna inter morbum & naturam: ille diuturnior, in quo talis deest pugna.

Sed aduertendum, quod in hoc comm. (ut dixi,) Gal. dicat, signa coctionis non apparere in principio morbi: tamen primo ad Glaucon. dicit quod ephemera incipiat cum signis coctionis. Dicendum, cum hic dicit, in morbi principio non apparere signa coctionis, &c. id intelligendum esse in iis morbis, in quibus possunt signa hæc intelligi: at coctio ad materiam refertur: & ideo recte dicit Gal. signa coctionis non apparere in principio, loquendo de morbi materia pendens, non autem de ephemera quæ temporis spatium perdurant, postea succedit coctio: in infalubri vero fit maior cruditas indicis, atque indies, quousque mors adueniat. Vnde modo hæc coctionis signa quanto citius apparuerint, tanto magis oppositum est asserendum. Sed



adueratis, quod hic Modernus dicit, quod signa cruditatis indicent morbum longum futurum, & recte. Sed postea addit, cum cruditas apparet, periculum esse recidivæ: quoniam cū cruditas apparet, noua materia gignitur: sit autem recidiva ex noua materia. Sed hoc falsissimum est, & aduerfatur Hipp. 2. aphor. 12. afferenti, quæ relinquuntur in morbis recidivas facere consueverunt. Si ergo recidivæ fiunt ex reliquiis morbi: ergo non ex noua materia: nam reliquæ noua materia non sunt. Vnde causa, cur cruditas possit inducere recidivam, hæc est: quia cum hæc signa apparent, indicatur quod in corpore multa sit copia materię crudæ, quæ non possit ita superari a natura: nam quamuis superari videatur, tamen reliquæ quedam relinquuntur, quæ sunt causa morbi futuri: unde recidiva non fit ex noua materia, sed ex reliquiis. Et ideo Galenus de pleuritide loquens in commento dicebat: quoties tertio die apparent signa coctionis, tunc pleuritis nō potest protrahi ultra quartum decimum: imo si ante tertium apparebit sputum, tunc septimo, & ad summum 11. morbus terminabitur. Et ideo mirum esse non debet, si pleuritis in Anaxione perduravit vsq; ad 34. quia exspuitio, non apparuit, nisi tardissime, id est, post octauum. Reddebat causam Gal. in comm. quia in illis inflammationibus, in quibus a principio non apparent excretiones, est signum cruditatis, & crassitie inflammationis, quæ vinci non potest, nisi longiori tempore, vt fuit pleuritis Anaxionis, quæ ideo longo duravit spatio.

Sequitur, *Quemadmodum & in morbo laterali, si circa initia statim sputum, &c.* Quæ satis facilia sunt ex dictis: non certum est, quod signa sumat Hippocr. a morbo laterali, id est, a pleuritide: in qua hoc nobis indicatur, quod quanto citius sputum apparuerit, tanto pleuritis breuior erit. Duo vero tantum hic declarabimus: alterum circa verba: reliquum circa sensum exempli propositi. Circa verba Hippocrates dicit, *Statim*. Per quod aliud non intelligit, quam mox apparentia; nam si de mox apparentibus verba facit, hæc mox apparent: sed per statim (vt Galen. exponit in commen.) tres primos dies intelligit. Circa sensum autem exempli Hippocratis, vt perfecte illud intelligatur, Gal. n. proposuit casum Anaxionis, qui 3. epidem. sect. 3. particula 79. fuit ab Hippocrate propositus, & a Galen. etiam 3. de crisi bus 18. circa quem casum a me non expectetis longiorem discursum, tum quia ex dictis patet, quod in pleuritide quanto citius apparent signa coctionis, tanto magis cito morbus ad statum deueniet: tum quia longissime circa hunc casum discurrere nihil aliud esset, quam de pleuritide sermonem habere; cum tamen hic Hippocrati non sit institutus sermo de pleuritide, sed de victu.

Verum vnum (ne videamur ex toto laborem subterfugere) ponderabimus: cur scilicet Hipp. in Anaxione pleuritide detento venam secuit octauo die. Modernus omnia fere a Triuerio capiens dicit, hos esse in maximo errore, qui volunt ideo Hippocratem secuisse in octauo, quia a principio non fuerit accersitus: quia si a principio fuisset accersitus, mox secuisse venam. Sed instant: nam Hippocrates diligenter recensit quæ a principio vsque ad finem acta fuere: ergo a principio fuit accersitus. Præterea Hippocrates adhibuit fomenta: ergo a principio fuit conuocatus. Et propterea melius esse aiunt, vt dicamus, Hippocratem secuisse in octauo ob multas causas: primo, vt antequam deueniret ad sectionem venę, fomenta suum perficerent opus; nam non possunt in instanti fomenta operari. Secunda causa potest esse (inquiunt) quoniam Hippocrates a principio non potuit cognoscere, un esset pleuritis vera; & ideo fuit opus, vt primo cognosceret hoc, deinde secaret venam. Tertia causa (dicunt) potest esse, quoniam quoties dolor est intensus, prius est sedandus ille dolor, mox est ad euacuationem deueniendum: & ob id institutum fuit Hippocrati primo sedare dolorem, deinde secare venam.

Sed hæc omnia quæ dicunt, falsissima sunt: neque est ex eis vnum, quod possit consistere; idque facile demonstratur. Primo, cum dicunt Hipp. venam secuisse octauo, vt prius fomenta facerent suum munus, & mitigarent dolorem: dico verum esse, prius esse fomentis vtendum, deinde esse secandam venam, quando fomenta possunt mitigare dolorem: sed quando morbus non cedit fomentis, nō debetis vtī fomentis per septem dies; nam fuit etiam sententia Hippocr. 2. de ratione vict. 9. si fomentis dolor non soluitur, non esse diutius in fomentis insilendum. Quare expresse contradicunt Hippocr. quod a primo ad octauum fomentis vtatur. Secundo dicunt, octauo secuisse venam, quia in principio Hipp. nō cognouit pleuritidem: sed hoc non est dicendum, neque temere de tali viro concedendum: nam esto, quod nec primo die, neque secundo cognouit pleuritidem; tamen tertio vel quarto saltem cognouisset. Tertio aiunt hoc ideo Hippocratem fecisse, quia voluerit prius mitigare dolorem per fomenta. Vt alias declarauimus, propositio hæc apud medicos vulgata est, quod prius sit sedandus dolor, quam sit euacuandum: quando scilicet volumus vacuare, vel insensibiliter vt per frictions, vel per medicamenta calida, & valde attrahentia: sed cum sit vacuatio sensibilis, ac a longinquis, cuius beneficio euacuatur materia, quæ actu efficit dolorem: tunc quidem non est sedandus dolor, sed euacuanda materia per sectionem venę; nam per sectionem venę dolor etiam sedatur, vt dicebat 1. aphor. 23. Gal. vbi inquit, in maximis doloribus nullum præstantius inueniri remedium, quam euacuare vsque ad animi deliquium.

Et propterea dicimus nos, secuisse octauo Hippocratem, quia non fuerit a principio accersitus: quia, si a principio fuisset conuocatus, statim secuisset.

Ad argumenta Triuerii facillimum est respondere. Et ad primum: cum non fuerit a principio accersitus, non potuit recte intellexisse ea, quæ a principio acta sunt. An vero adhibuit fomenta die sexto? Dico quod non adhibuerit ipse, sed fuerint fomenta ab aliis adhibita: tertio enim epid. vbi casum hunc recitat, non dicit se adhibuisse fomenta, sed quod nihil adiutus sit ex fomentis: de sectione autem venę dicit, octauo die secui.

Quantum ad reliqua, quæ in aphorismo habentur, de vrina, & de sputo, facillima sunt: quia quæ de sputo supra diximus, eadem etiam de vrina, & de aliis intelligenda sunt.

Cur Hippocrates pleuritis Anaxioni octauo die secuerit venam.



Senes facillime ieiunium ferunt: secundo loco qui ætatem consistentem habent: minus adolēcentes: omnium minime pueri, præsertim qui inter ipsos sunt viuio- res.

**S**enes facillime, &c. Cum Hippocr. huc vsque locutus fuisset de victu minuente vires, sumta indicatione a morbo vniuerso, & tum acuto, tum peracuto; ac quia etiam de victu eodē, sumta indicatione a vi- gore vniuersali morbi, & sumta pariter indicatione ab accessione morbi, sermonem habuit; & cum non modo de victu minuente esset locuturus, sumta indicatione a propositis, sed sumta coindicantibus, & cō- traindicatione a reliquis, quæ ad vires reducuntur: ideo hoc præstat in præsentia aphorismo. Sunt autē hæc quæ ad vires reducuntur, res secundum naturam, & res non naturales: res secundum naturam, vt habitus corporis, ætas, temperatuta, &c. res non naturales, vt aer, per aerem intelligendo illa tria, de quibus sape meminimus. Sed dicet quispiam: cur hæc coindicantia & contraindicationia sunt non principaliter, sed quatenus ad vires referuntur? Huic quæsito absolutissime & satis clare satisfacit Galen. i. de ratione vict. commen. illo aureo 44. quo in loco cum proponat Hipp. vires, dicit Gale. quod per vires non tantum vi- res intelligat Hipp. sed ea, quæ ad vires referuntur, vt sunt res naturales, & non naturales. Et dat exemplum Galenus de habitu, inquit: si quis fuerit corporis habitu densiori, hic admittet ac coindicabit victum mi- nuentem, qui a morbo proprie indicatur; si vero fuerit habitus laxioris, ac mollioris, hic non permittet victum tenuem, sed potius inhibebit, & contra etiam indicabit: idque non alia de causa, nisi virium ra- tione: nam vbi habitus est densus, vires sunt validæ; vbi gracilis, vires dissoluantur, & non tolerant. Idem dicendum est de temperatuta. Idem etiam de ætate, quam hic proposuit Hipp. & optime. Quantum vero ad res non naturales attinet; si aer fuerit frigidus, coindicabit victum, qui a morbo indicatur; quia tunc temporis vires talem victum possunt perferre: si autem aer fuerit calidior & siccior, non licet victu a mor- bo præscripto uti, idque non alia de causa, nisi quia vires non permittunt. Quare hæc sunt coindicantia, & contraindicationia non principaliter, sed quatenus ad vires referuntur.

Cum itaque veritas sic se habeat, Hipp. de victu sermonem habens, non debuit prætermittere coin- dicantia & contraindicationia non principaliter: sed debuit ea proponere, Hippocrate tamen, id est, sum- mo cum artificio, ac summa cum breuitate: & propterea per res naturales, & non naturales ætatem tantum voluit Hipp. proponere. Neque creditis, vt aliqui, cum dicit Hipp. *senes hyeme, & vere*, ob id sermonem in- pti esse de victu, sumta indicatione a temporibus anni: quia videbitis hoc esse falsissimum ex formalibus Galeni verbis in commen. o, ita Hippocratem exponentis; quod scilicet proposuerit ætatem, & per eam omnia alia intelligere voluerit, vt etiam quarto de ratione victus decimo nono, vel Hippocrates, vel sum- mus ille auctor facit: vbi, proponens magnitudinem morbi, virium constantiam, & ætatem; per ætatem ea omnia quæ ad vires relationem habent, vt sunt res naturales, & non naturales intelligit.

Vnde scopus in præsentia aphorismo Hippocratis est, proponere victum minuente ætatem agrotantium, sumta coindicantibus & contraindicationibus, a coindicantibus & contraindicationibus secundariis, seu non principalibus, quatenus ad vires referuntur.

Hic aphorismus est sententia, quæ est pars enthymematis (si credimus Galeno) qui voluit subsequen- tem aphorismum esse causam præsentis: vnde aphorismus hic, si ita est, est sententia, quæ est pars enthy- mematis, qui habet rationem seiunctam & propositam.

Potest autem aphorismi sensus esse talis: quod senes ipsi facillime ferant inedia, ægerrimo pueri, qui autem intermediam habent ætatem medio modo se habeant: quia non ita facile ferunt inedia, vt senes; nec ita ægre, vt pueri.

**S**ed pro aphorismi clariori intelligentia, primo videndum est, vt optime facit Galenus in commē- to, in quo consistat facilitas & difficultas tolerandi inedia. Dicit Galenus eam consistere in eo, quod ho- mines vel appetunt, vel quod ex inedia lesionem percipiunt: vnde illud sequitur, quod qui magis appe- tunt, & qui ex inedia magis læduntur, hi difficillime tolerant ieiunium, & inedia: contra vero, qui non ita appetunt, nec ita ex inedia læduntur, hi facillime ferunt inedia. Hinc potest inferri, cum se- nes nec admodum appetant, nec ex inedia admodum læduntur; facillime ieiunium ferre; contra ve- ro pueros, quia ex inedia maxime læduntur, ac quia maxime appetunt, minime ieiunium tolerare. Si vero medias consideremus ætates; qui sunt in ætate consistenti, facilius ieiunium ferunt, quam ado- lescētes: nam in ætate consistenti existentes, sunt magis proximi senectuti, quam pueritæ; vnde nec ita appetunt, nec ita ex inedia læduntur: contra vero adolēcentes non ita ieiunium ferunt; quia sunt proximiores pueris, vnde magis appetunt, ac magis ex inedia læduntur, quam in ætate consistentes existentes.

Ex his ergo patet, facillime ieiunium ferre senes; minus qui in ætate consistenti sunt; adhuc minus, qui in adolēcentia, omnium autem minime pueros.

**S**ed dicet quis: cur pueri ex inedia maxime offenduntur ac maxime appetunt? Solutionem affert Hipp. in sequenti aphor. & ob id dicebat Gal. præsentis aphorismi causam esse sequentem aphorismum. Sciendum tamen, quod causa in nullo alio consistat nisi, quod ideo magis appetunt, ac magis ex inedia læduntur, quia sunt calidiores; & ob id difficillime ieiunium ferunt. Sed cur, cū calidiores sint pueri, ma- gis fameliscunt, ac ex inedia læduntur? Pro huius intelligentia quomodo fiat famis paucis est supponēdū. Sciendum ergo ex Aristot. 2. de anima 28. contex. & Galen. prim. de symptomatum causis capit. 7. ad hoc vt fiat famis opus esse, vt insurgat facultas, seu potentia animalis in ore ventriculi ad appetendum cibum.

Scopus: de victu minuente, sumta coindicantibus & cōtraindicatione a reliquis, quæ ad vires reducuntur.

Sensus aphorismi.

Inedia tolerant facillime, qui minime appetunt, & ieiunio parum læduntur.

Pueri cur maxime appetant.



cibum: excitatur autem hic appetitus, quia facultas animalis per sentit sensum quendam suctionis, quæ fit à venis ventriculo attrahentibus: sed venæ ea de causa alliciunt a ventriculo, quia inaniantur: inaniantur autem, quia membra corporis totius ob indigentiam ad se alliciunt alimentum, quod venas ipsas replebat. Vnde, quanto est maior indigentia in membris, tanto magis a venis membra alliciunt alimentum; & ideo venæ magis exinaniantur: & quo magis exinaniantur, eo magis attrahunt a ventriculo: quo autem magis attrahunt a ventriculo, eo magis facultas sensum suctionis per sentit, & sic eo magis fit appetitus cibum: unde sequitur, quod quanto maior est indigentia in membris, tanto sit maior fames. Quibus sic constitutis, si ulterius progrediamur, facillimum est addere, quanto corpus sit calidius, tanto magis resolvere, ac exinanire membra, & esse causam maioris indigentiae: unde sequitur, quanto calor sit potentior & vegetior, eo fieri maiorem famem. Et ideo (ut ad propositum nostrum reuertamur: quia pueri sunt calidiores, ac magis absumunt: ideo magis appetunt; ac ex inedia læduntur. Per calorem autem, non calorem ventriculi intelligimus, sed totius corporis: & propterea Aristoteles, & Galenus proponunt calorem totius. Namque calor ventriculi, vel est intensus, vel diminutus, vel moderatus: si intensior fuerit, non erit in causa famis, sed potius sitis; & ideo quanto homines calidius habebunt officium ventriculi, tanto magis sitient; non dico famefient; quia hoc de siti, non de fame verum est. Si vero moderatus fuerit ventriculi calor, erit causa appetentiae, quia a calore moderato operationes optimæ proueniunt. Diminutus etiam calor causa est appetentiae: sed appetentia hæc non ita naturalis est, ut quæ sita calore moderato: & ideo licet frigidus ventriculus magis appetat, quam concoquat; hic appetitus tamen non est naturalis, sed contra naturam. Per calorem ergo intelligatis calorem corporis totius: quia hic est causa appetentiae. Et ad hanc veritatem respiciens Philotheus, dixit quod corpora, quæ calida sunt, magis appetant, quam frigida: quia calida corpora facilius resoluantur: unde locum habet indigentia, & ob id appetitus: quia appetitus ratione fit indigentis: secus autem est de corporibus frigidis. Et ob id Aristoteles quarto de gener. animal. capite quinto dicebat, calidam appetere, ac cito etiam concoquere: frigidum vero non ita appetere.

His explicatis, facillime est redditis aphorismis, in quo habet Hippocrates; *Senes facillime ieiunium ferunt*: quia non ita appetunt, cum non admodum calidi sint. *Secundo loco, qui ætatem consistentem habent*: quia hi non sunt ita frigidi, sed aliquo pacto etiam calidiores. *Minus adolescentes*: quia calidiores. *Minime pueri*: quia calidissimi. Et hoc respexerunt Orbasius, & etiam Philotheus, cum dixeret, senes facillime ieiunium ferre, quia senum corpora non ita resoluantur: amplius etiam, præter id quod frigida sunt, non in continuo sunt motu, sed immobiles manent, atque quiescunt: præterea (ut dicebat Orbasius) senes, si de primo loquamur senio, multa abundant pituita dulci, quæ est in causa, ut non appetant alimentum, quia hæc pituita potest in alimentum verti, & est benigna. Secundo loco sunt consistentes, qui minus inedia ferunt: quia magis mouentur, ac maiorem etiam habent calorem. Minus adhuc ferunt ieiunium adolescentes; quia eorum calor est satis absumens: præterea non ita quiescunt, ut senes, & qui in ætate sunt consistentes, sed sunt magis exercitiis destinati. Omnium autem minime pueri: quia sunt etiam calidiores adolescentibus, cum sint maxime proximi generationi: adeo ut nihil aliud esse videatur puer, quam calor: præterea habent corpora laxa, ac humida, cuius ratione facillime resoluantur; ac ideo multo indigent alimentis, & inedia tolerare non possunt: præterea sunt in continuo motu. Et propterea addebat Hippocrates, hoc potissimum esse in pueris, qui sunt viuiores: nam hi sunt calidiores, & vegetioris naturæ, & præterea maxime omnium mouentur, ac agitantur.

Sed modo his visis, ponderemus verba. Dicit Hippocrates: *Senes facillime ieiunium ferunt*. Quo in loco duo sunt declaranda: alterum quid per senes, reliquum quid per ieiunium intelligat Hippocrates. Sed hoc in loco solent aliqui longiores facere discursus de ætatibus: nos autem id satis breuiter tractabimus; quia spectat potius ad Auicennam interpretantes, in primâ primi, ubi ex professo de ætatibus verba sunt: hic autem ætates non proponuntur ut ætates, sed ut coindicantes, vel ut contraindicantes: & tertio etiam aphorismorum magis est hæc tractatio accommodata.

Sed nos quæ dicemus, ex Galeno erunt desumpta, præcipue ex commento vigesimo septimo, & trigesimo sect. 3. aphorismorum, & ex nono commento quinti aphorismorum: ex quibus locis habemus, ætatem in quatuor diuidi differentias: in ætatem Puerilem, Adolescentiam, Consistentiam, & Senectutem. Quantum ad ætatem puerilem, triplex hæc est: Infantis altera, quæ per menses durat. Dentium secunda quæ usque ad septimum protrahitur annum, & septem annos durat: tertia est, quæ proprie Pueritia dicitur, & durat ad septennium, nempe ad decimum quartum usque annum; qui est terminus etiam, in quo licet venam secare. Adolescentia insuper in tres diuiditur: in Pubertatem, & in Adolescentiam proprie dictam, ac in Iuuentutem. Pubertas a 15. vel 14. exclusiue incipit anno, & durat alios septem annos, nempe ad vigesimum primum annum. Aduertendum autem, quod non sit possibile ita certum statuere terminum hunc pubertatis: nam in aliquibus usque ad 21. protrahitur, in aliquibus vero usque ad 18. annum, & in quibusdam usque ad 19. pro diuersitate complexionis & temperaturæ: quidam enim sunt, in quibus senectus accelerat; quidam in quibus tardius aduenit. Adolescentia etiam vnum septennarium durat. Vnde vero pubertas ad 18. decuriebat, his adolescentia usque ad vigesimum quintum porrigitur; quibus vero pubertas ad 21. adolescentia ad 28. perficitur annum. Postea est iuuentutis ætas, per alium septennarium protrahita, nempe usque ad annum trigessimum quintum; in his præcipue, in quibus adolescentia ad vigesimum octauum usque extendebatur. Tertia est consistentiæ ætas, quæ quatuordecim durat annos, duplex scilicet septennium, nimirum usque ad quadragesimum nonum annum. Succedit quarta & vltima ætas senilis: quæ subdiuiditur in primum & secundum senium. Primum senium durat quatuordecim annos: ideo usque ad 63. extenditur annum, qui maxime cunctis periculosus habetur. Postea est



secundum senium, quod si ad 70. vsq; consideretur, dicitur extremum senium: si vero ulterius, non modo extremum senium, sed ætas etiam decrepita.

De quo senio loquitur auctor.

Quibus ita constitutis, cum Hippocrates dicit, *Senes, &c.* cum senes sint tum primi, tum secundi: de quibus intelligit? Gal. in comm. duas dat expositiones; in quarum altera excipit secundum senium, & tantum primum intelligit: secundum alteram intelligit utrosque senes. Sed non ita id esse simpliciter intelligendum monet Gal. nam si per senes tum primos tum posteriores intellexerimus, debemus mutare verbum ieiunium; nam si intelligere voluerimus per ieiunium in ediam, primi senes facillime ferunt ieiunium, & in ediam; quia non resoluuntur, ac præterea referti sunt pituita dulci, quæ est thesaurus ipsius alimenti. Sed postremi & secundi senes non possunt ferre in ediam, quia vires in eis sunt satis exiles, & languidæ: & propterea cum in ediam non possint ferre, opus est mutare verba, ut ratione primorum senum per ieiunium intelligamus in ediam; ratione secundorum, per in ediam paucitatem cibi intelligamus, id est, ut parum & sæpe cibum exhibeamus: nam (inquit Galenus) postremi hi senes non possunt tolerare multum cibum, sunt enim instar lucernæ pene extinctæ, in qua si volumus multam quantitatem olei simul ingerere, ex toto exstinguetur flamma; & ideo paulatim oleum est addendum. Similiter in postremis senibus, cum virtus sit pene extincta, opus est reficere vires frequenter, sed paulatim: & ideo per ieiunium paucitas cibi est intelligenda. Secundum vero alteram expositionem, si tantum primos senes intelligamus, (secundis exclusis) per ieiunium opus est accipere in ediam, id est, victum minuentem vires.

Cum autem duplex sit hæc expositio, quæ proximior est artificio Hippocratis? Dicerem cum Philotheo, duplicem hanc expositionem, multo artificiosius esse eas, in qua tantum primum senium includitur, excluso secundo. A deo ut dicamus, *senes facillime ieiunium ferre*, præter eos scilicet, qui ad extremam ætatem deuenierint. Quod autem hæc expositio melior sit, facile haberi potest, quia institutum Hipp. in hoc aphorismo est, loqui de victu minuentem vires, sumpta coindicatione ac contraindicatione ab ætate. Ideo non de paucitate cibi, sed de victu, minuentem vires loquitur. Præterea Hippocrates, grauissimus auctor, proponens primum senium tantum, cognouit, quod facile quilibet possit habere secundum senium nam huic non conuenit in ediam; tum quia non admodum fert; tum quia, si consideremus extremum senium, illa ætas cum morbo coincidit, ut optime Aristoteles dicit quinto de gener. animal. ubi senectutem morbum appellauit, morbum (inquam) ex lege naturæ, quia quammaxime videtur senectus recedere a re secundum naturam.

Ieiunium quid hoc loco.

His itaque cognitis, facile est, quid per ieiunium velit Hippocrates, intelligi: res nam debemus cum victum intelligere, de quo in præcedentibus aphorismis: vnde cum in eis sit habitus sermo de victu minuentem vires: in hoc etiam aphorismo loquitur Hippocrates de victu minuentem vires, quatenus ab ætate vel coindicatur, vel contraindicatur.

Explicatio verborum aphorismi.

Restat ut litteram percurramus. Dicitur igitur: *Senes facillime*. Causam sumimus ex comm. Gale. tum quia senes non appetunt, tum quia non multum ex inedia offenduntur: & causæ huius est, sc. quod non lædantur ex inedia, quia calor in eis non est intensus, sed remissus potius; & ideo est causæ multi humoris pituitosi dulcis, non modo in ventriculo, sed in vniuerso corpore. Aduertendum tamen, quod frigidus humor in ore ventriculi, tum appetitus, tum destructionis illius possit esse causæ, diuersimode tamen: nam si humor ille pituitosus immodicus fuerit, destruit appetitum; ut ab Auicenna habetur capite proprio, & a Gal. de symptomatum causis cap. 7. ubi autem non est multus, sed paucus, tunc non destruit, sed potius producit appetitum sui frigiditate. Cum itaque senes primi abundant pituita dulci, & multa, ideo non appetunt: quia (ut dicebat Galen. 2. de ratione vict. 30.) ubi adest plurima copia pituitæ, hæc in sanguinem verti potest, & hæc permanente, non indiget corpus nouo alimento.

Postea addit: *Secundo loco, qui ætatem consistentem habent*. Gal. hanc partem interpretans dicit, quod per ætatem consistentem intelligat mediam ætatem inter senectutem & iuuentutem: & licet Hippo. non fecerit (inquit Galenus) mentionem de iuuentute, quæ est ætas media inter consistentem & adolescentiam; nos tamen eam intelligere possumus, & facile; nam si, qui sunt in ætate consistenti, magis tolerant ieiunium; qui in adolescentia, minus; quia illi sunt propinquiore senectuti, hi pueritiæ: ergo, qui in iuuenili ætate sunt, medii inter hos existunt. Aduertendum tamen, cum dicimus ætatem consistentem non debere intelligi quod in ea ætate calor sit in flore suo, adeo ut nullo pacto diminuatur; sed eam intelligimus ætatem, in qua calor aliquando fit mitior: dicitur tamen ætas consistentis, quia est maxime vicina vigori, id est, ætate iuuenili: est enim a 35. anno, vsque ad 49. Vnde Gal. dicit 3. aphor. 10. quod hæc ætas dicatur consistentis, quia etsi calor non consistat, tamen quo ad sensum virtus omnes exercet operationes, ut nulla in eis appareat diminutio. Hæc autem ætas secundo loco fert in ediam, quia eam non fert facillime, sed facile: quia calor incipit remitti: non est tamen ita remissus, ut in senectute, nec ita intensus, ut in iuuentute, & in adolescentia.

Addit: *Minus adolescentes*. Per adolescentes, tum adolescentes proprie dictos intelligere debemus, tum in pubertate constitutos, tum in iuuentute: hi enim minus tolerant in ediam, quoniam calor est satis validus, atque absumens, ut propterea magna fiat indigentia, quæ postea est causæ appetitus: licet in pubertate existentes maiori cum difficultate ferant ieiunium quam adolescentes; & hi maiori, quam iuuenes iuuenes vero minori, quam hi. Aduertendum autem, quod Hipp. proponit ætates ex toto coindicantes, ex toto contraindicantes, & eas, quæ neque ex toto coindicant, neque ex toto contraindicant: & id probatur tum ex rei natura, tum ex verbis Hippocr. Ex rei natura; nam si ætas senilis ex toto coindicat victum minuentem, puerilis ex toto illum contraindicat: ergo mediæ ætates neque ex toto coindicant, neque ex toto contraindicant. Idem declarant verba Hippocratis; nam dicit, *Senes facillime ferunt ieiunium*, ut ex toto coindicantem ætatem proponeret: postea, *Pueri omnium minime*, ut ex toto contraindicantem ætatem



tem adiungeret, nam impossibile est, ut pueri admittant victum minuentem: tum, *adolescentes minus, in a-*  
*rari consistente existente secundo loco*, ut ostenderet, has ætates vel non ex toto coindicantes, vel contraindicantes; nam adolescentia magis contraindicat, minus coindicat; consistentia magis coindicat, minus contraindicat.

Addit, *omnium minime pueri*: quoniam sunt contraindicantes victum minuentem, & causa est, quoniam in pueris calor est plurimus: licet enim, (ut sequenti aphorismo fuisse dicemus,) calor in iuuenibus sit intensior, ac maior, cuius rei signum est, quia magis calefaciunt iuuenes, & propterea sit magis absumens; quoniam autem non modo ex parte agentis regulatur actio, sed ex parte passivi, & resistentiæ; ob id sequitur, quod sit maior actio in puero: quia in puero ex parte passivi sit facilius ac maior consumtio: præterea dispositio corporis eius facile resoluitur, & ob id pueri sunt contraindicantes victum minuentem.

Sed addit Hippocrates. *Præsertim qui inter hos sunt viuidiore*. Si recte consideremus Galenum in commento, facile est colligere, quod Hippocrates hic proponat victum minuentem, ut contraindicatur non modo ab ætate, sed a temperamētis: nam dicit Hippocratem proposuisse hanc particulam, ut significaret diuersas temperaturas: nam pueri viuidiore ideo omnium minime ieiunium ferre possunt, quia sunt calidiores.

Vnde colligatis, corpus calidæ ac siccæ temperaturæ non ita facile ieiunium ferre posse, ut quando est frigida & humida: quem admodum optime dicebat Galenus, secundo de ratione victus, vigesimo nono, & trigésimo: nam in his redundat succus pituitosus. Intelligo autem pituitam benignam, quæ in sanguinem verti potest; nam cruda illa pituita, ut vitrea, nullo pacto conuertere potest ad benignum, & in alimentum: nam dicebat Galenus duodecimo meth. 3. si corpora succo crudo sint referta, & affecta morbo vehementi, cuius ratione opus sit ut victum minuentem; tunc desperatam esse sanitatem. Quare pituita dulcis ratione facile ieiunium ferre possunt. Et ab hac veritate non recedens Galenus, octauo method. octauo, dicebat, temperaturam frigidam & humidam facile ferre ieiunium: secundo humidam: tertio frigidam, quarto frigidam & siccam; quæ tamen ratione siccitatis non ita facile ipsam ieiunium fert: si d cum caliditas iuncta est siccitati, difficillime fertur ieiunium. Et ob id etiam tertio capite octauo lib. method. dicebat, quædam esse corpora, quæ facillime in ediam illam ferunt; unde ex inedia illa triduana maximum sentiunt iuuamentum, non autem nocumentum, & hæc sunt corpora pituitosa. Aliquæ sunt naturæ, quæ maxima difficultate hanc triduanam ferunt in ediam, ut biliosa corpora. Quædam vero sunt corpora, quæ medio modo se habent: nam nec maxime læduntur, nec maxime iuuantur ex illa, & hæc sunt temperata corpora. Et ob id Hippocrates septimo aphor. 59. dicebat: corporibus habentibus carnes humidæ, id est, corporibus pituitosis, conuenire in ediam. Quare pituitosa temperatura est coindicans victum minuentem, biliosa contraindicans. Et idem dicatis de reliquis coindicantibus & contraindicantibus, quatenus ad vires referuntur, ut de consuetudine; nam si quis multum comedere fuerit assuetus; non ita ut morbus indicat, est nutriendus. Vnde Galenus primo ad Glauconem cap. 9. ubi tertianam intermittentem exquisitam curat, dicit, ratione ipsius febris, cum ipsa non pertranseat septimam periodum, licere uti sola pituitosa colata, si quis tamen delicatioris fuerit naturæ, & multum comedere fuerit consuetus, non modo pituitam colatam ei exhibendam, sed & olera, imo oua, imo pisces, imo etiam carnes. Ecce quanta sit vis consuetudinis. Quod de consuetudine dicitur, idem de aliis etiam quæ ad vires referuntur, dicendum.

Vnde si vultis veram & absolutam huius aphorismi expositionem habere, videte Galenum primo de ratio vict. commento 44. ubi licet Hippoc. solas proponere videtur vires, dicit tamen Galenus, quod per vires debemus intelligere ea etiam, quæ ad vires reducuntur, ut sunt ætas, temperatura, corporis habitus, dispositio ventriculi, vita antea acta, atque denique aer ambiens. Et proponit hoc exemplum, si fuerit quis pleuriticus, & sit in ætate ac temperatura media constitutus, habitu autem corporis non raro, sed d. iniori, sitque hic assuetus uti cibo non admodum copioso, & quo ad dispositionem ventriculi, sit ventriculi optimi, nullamque in coactionem habeat; & quo ad vitam ante morbum, ponatur, quod præter consuetudinem suam non leuiter repleuerit, sitque in ambiguitate temperato: & sit scopus ab Hippocrate propositus, utendi victu vires minuentem: cui dubium est, quod hoc victum in hac pleuritide uti liceat? Nam cum pleuritis tenuem indicet victum: omnia alia hæc sunt coindicantia, & nihil est, quod contraindicet. Quod si quis fuerit pleuriticus in adolescentia, sitque temperatura calidioris, & siccioris, habitus vero gracilis, & rari, assuetusque sit veluti copiosis cibariis, ac os ventriculi infirmum habeat, & antequam lapsus fuerit in ægritudinem, præter consuetudinem, ut quia exercitiis traditus fuerat, inedia potius fuerit utilis, quam cibo, & sit in ambiente aere æstiuo, calido ac sicco: quis ambigit, quod in tali adolescente impossibile sit, ut eum adhibeamus victum, qui a morbo indicatur? Quia, quamuis ratione morbi victum minuentem sit utendum: tamen habemus omnia, quæ ad vires referuntur, contraindicantia.

Sed pro solutione multarum difficultatum est aduertendum, quod Hippocratis regula vera sit, dummodo cetera sint paria. Declaro: ubi, exempli causa, consideratis temperaturam frigidam, eamque cum calida confertis, nulli dubium, quod temperatura frigida magis in ediam toleret, quam calida, dummodo cetera sint paria: nam non debetis comparare temperaturam frigidam pueri, cum calida senis: quia cetera non sunt paria: sed temperaturam frigidam pueri, cum calida pueri: nam ille puer, qui est calidioris temperaturæ, difficilior feret ieiunium, quam qui frigidioris.

Sed Oribasius dubitat, cur primo loco proposuerit senes, ultimo pueros. Respondet, quia, qui dicit senes, dicit pueros: non tamen valet oppositum. Nolo hoc reprobare, & quamuis nullo credam inde pueros artificiosum factum fuisse, dicerem tamen, potius sic collocasse Hippocratem, quia cognouit ætatem senilem esse coindicantem, puerilem contraindicantem: modo a facilibus est exordium: sed

Quæ tem-  
 peraturæ  
 in ediam se-  
 rant.

Aphorismi  
 plenior ex-  
 plicatio, æ  
 Galeno.

Cur senum  
 primo, de-  
 inde pue-  
 rorum fiat  
 mentio.



facilius. Et instituere victus rationem, quando eum morbo consentit ætas, quam quando repugnat, & contraindicat: ideo voluit primo senilem ætatem coincidentem, ultimo puerilem contraindicantem; apponere.

## APHORISMVS XIV.

Qui crescunt plurimum habent calidi innati; plurimo igitur indigent alimento: alioquin corpus absumitur. Senibus vero parum calidi innati inest, paucis propterea fomitis egenti; quia a multis exstinguuntur. Hanc etiam ob causam febres senibus non similiter acutæ fiunt: frigidum enim eorum corpus.

Scopus: tradere rationem superioris aphorismi.

**Q**ui crescunt plurimum habent, &c. Pro recta introductione huius aphorismi (in quo habet Hippocrates; *Qui crescunt, &c.*) cognouistis, quomodo fuerat Hippocrati institutus sermo de ratione dandi infirmos. Et cum in superioribus aphorismis locutus fuisset de victu minuente, tum tenui, tum tenuissimo, in virtute morborum indicantium, & virium tum coincidentium, tum inhibentium: & in superiori aphorismo decimo tertio locutus fuisset de coincidentibus quidem, sed secundo, ut videlicet ad vires referuntur, quandoquidem sermonem habuit de ætatibus: modo propositum eius in presenti aphorismo est, tradere rationem eorum, quæ in superiori dicta sunt aphorismo. Cum enim dixerit, senes facillime ieiunium ferre, pueros maxima cum difficultate: nunc reddit causam huius. Patet autem introductio hæc, tum ex Philotheo, tum maxime ex Galeno: qui asseruerunt, reddere Hippocratem in hoc aphorismo causam eorum, quæ in superiori dicit.

Diuisio.

Vnde, si hic redditur causa sententiæ supra propositæ: dicendum, quod hæc pars non sit aphorismus; sed ratio aphorismi superius positi. Quæ tamen ratio (quantum ad diuisionem attinet) diuiditur: nam proponit Hippocrates tum rationem, tum rationis confirmationem; ibi: *Hanc etiam ob causam febres senibus, &c.* quam rationis confirmationem vocauit Galenus signum; quia est a posteriori, non autem a priori.

Sensus.

Primum autem aphorismi talis est sensus. Pueri difficilime ieiunium ferunt; quoniam qui crescunt plurimum habent calidi innati: & qui plurimo calido innato abundant, plurimo indigent alimento: contra vero senes facillime ieiunium ferunt; quia modicum habent calidi innati, & ideo non egent plurimo alimento, imo ex plurimo alimento calidum ipsorum suffocatur. Quod autem senes calidi natui modicum quid habeant, id hoc signo probari potest: nam senes febribus acutis non ita facile corripiuntur. Hic est aphorismi sensus. Ex quo facile haberi potest continuatio huius aphorismi cum superiori.

Incrementum puerorum, & adolescentum.

Dicit autem; *Qui crescunt.* Vbi sunt duo declaranda. Alterum quid per incrementum intelligatur: cum incrementum sit alicuius incrementum, quid illud sit, cuius hoc dicitur esse incrementum. Quod ad primum facile apud omnes constare potest; Hippocratem per incrementum intelligere verum incrementum, quod fit secundum omnes tres dimensiones, longitudinem, latitudinem, & profunditatem: ideoque excluditur illud incrementum, quod aliquando fieri solet in ætate proventus viris, quo pingues fiunt: nam hoc non est secundum omnes dimensiones. Quo ad secundum attinet, Hippocrates per eos, qui crescunt intelligit tum pueros, tum adolescentes, maxime vero pueros: nam cum hi maxime calidi sint, minime tolerare possunt ieiunium.

Addit postea Hippocrates. *Plurimum habent calidi innati.* Pars hæc difficilima est, ut fere non sit difficilior aliqua tractatio in tota arte medica: nam moderni se extricare nesciunt, & proponunt modum unum calorem, modo alium, &c. Ob id ut ad radices usque intelligatur summum diuini Hippocratis artificium, duo sunt faciendæ: primo enim declarandum est, quid sit calor innatus: secundo, quomodo, qui crescunt, plurimo abundant calido innato. Ex his enim sententiam Hippocratis facile percipietis.

Calidum innatum est substantia, actu & potentia calida.

Quantum ad primum attinet, antequam definitio caloris innati proponatur; sciendum ex mente Aristotelis secundo de partibus cap. secundo, ea quæ calida sunt, vel esse per se calida, ut ignem, vel per accidens calida, ut aquam feruentem. Præterea ibidem dicebat Aristoteles, calida vel esse calida actu tantum, non potestate, ut aquam feruentem; vel potestate tantum, ut piper, non enim dicitur actu calidum; vel utroque modo, potestate, & actu, ut ignem. Quibus sic constitutis, scire oportet, quod quando sermo est de calido innato, sermo sit de re actu & potentia simul calida. Calor autem hic hoc modo acceptus, ut dicit Galenus in lib. contra Lycum, & in hoc com. bifariam accipi potest: altero modo pro qualitate, cuius nomen est caliditas; altero modo pro substantia, & corpore calido. Hic autem (dicit Galenus) sumitur ab Hippocrate pro substantia. Et propterea errant, qui calumniantur Hippocratem, ut paulo infra in defensione Hippocratis dicemus. Sed hic calor insitus, qui substantia est, interdum calor insitus & natiuus, interdum etiam spiritus insitus vocatur: Galen. simplic. cap. 8. & 9. calorem naturalem modo calorem natiuum, modo spiritum insitum vocat. Et hæc etiam voces obseruauit Aristoteles, ut videre potestis apud ipsum 2. de gene. animal. cap. 3. ubi dicit, quod in semine sit calor, qui faciat fecundam feminam: & dicit hunc calorem non esse ignem, sed spiritum quandam in semine contentum. Quare vocat calorem natiuum spiritum. Sed quispiam ambiget: ergo calor natiuus, & spiritus naturalis non differunt? Docebimus infra in hoc commento fufius, ista maxime differre: nunc autem hæc sufficiat auctoritas Galeni duodecimo method. quinto dicit, se semper fuisse ambiguum, an spiritus naturalis dicitur, nec ne: ergo spiritus naturalis non est calor natiuus: quia de calore natiuo an detur, neque ipse, neque alius quispiam vnquam dubitauit.



Quibus modo sic constitutis, proponamus definitionem caloris natui: & quidem talem, ut ex ea non modo eius pateat essentia, sed etiam possint apparere proprietates omnes, consequentes naturam caloris natui; imo, ut ex hac definitione tollantur omnes difficultates, & præcipue maxima illa quaestio, an vnus, vel multiplex sit calor. Hæc enim sunt perfectæ definitionis munera, ex Aristot. Calor igitur naturalis, seu spiritus insitus, est corpus mistum, genitum ex semine & sanguine menstruo, ab agente naturali, pro anima operationibus obeundis. Hæc est satis exquisita caloris natui definitio: quam declaro, & formalibus Gal. verbis confirmo.

Calor natus  
tius quid.

Diximus esse corpus: nam accipimus calorem pro substantia, & non pro qualitate, cum Galeno in præsentis commento. Et quia corpus vel est simplex, vel mistum: dicimus cum eodem esse corpus *mistum*; imo ipse ait hoc loco, esse corpus mistum ex quatuor elementis; nos autem in definitione ita non diximus, quoniam elementa sunt corpora nimis communia, constituentia omnia sublunaria: in definitione autem (ut recte debebat) posuimus componentia magis proxima: & ideo diximus esse corpus *compositum ex sanguine menstruo, & semine*. Quod Galenus videtur asserere, & in libro contra Lycum, ac in præsentis com. & primo etiam de tuend. valet. 2. ubi asserit, calorem naturalem fieri ex principiis generationis, id est, sanguine menstruo, & semine: hæc enim sunt generationis principia, Galeno teste. Proposui- mus etiam in definitione causam agentem; cum diximus, *ab agente naturali*. Pro cuius partis declaratione scire oportet, quamvis ad generationem horum inferiorum concurrat causa superior: (quia sol & homo hominem generant,) quoad tamen concurrat, ut causa æquiuoca, ac maxime vniuersalis, & ut ad generationem hominis sol & homo concurrat, sic ad generationem caloris naturalis in homine existentis concurrat sol & homo: namque homo non modo generat hominem; sed generando hominem, generat quæcunque in homine reperiuntur: & propterea generat principale instrumentum in homine, id est, calorem natuum: ut equus cum sole non modo equum generat, sed calorem equi. Nos autem in definitione per agens naturale intelligimus agens ipsum vniuocum, hominem scilicet. Postea in definitione adiungimus causam finalem, cum dicimus, *pro anima operationibus obeundis*: neque enim citra finem, & eum quidem maximum, debebat generari calor natuus. Quod autem sit factus pro operationibus obeundis, ex Aristotele colligi potest, tum 2. de partibus animal. cap. 7. & 4. de gener. animal. tum præcipue ex secundo de gener. animal. 3. ubi loquens de calore naturali, dicit, quod in calore hoc naturali reperiatur natura, quæ proportionem respondeat elemento stellarum: & ob id non dicit, calorem hunc esse celestem, sed proportionem respondere elemento stellarum: quia ut cælum nos generat, conseruat, & auget, mediate tamen; ita hic calor non comburit, ut ignis, nec destruit; sed generat, conseruat, & auget. Ideo videtur, calorem hunc maxime conducere ad operationes obeundas. Quod Galenus etiam dicit 5. de facult. simplic. med. c. 8. & 9. Imo octauo de placitis septimo, ex sententia Hippocratis dicit, calorem naturalem esse auctorem operationum: Non tamen propterea credatis esse principale agens; sed est instrumentum principalis agentis, ut colligitur ex Galeno secundo ad Glauconem 2. ubi dicit: si calor natuus non sit principale agens, esse saltem proximum instrumentum principalis agentis: & ideo ad operationes obeundas concurrat ut instrumentum, quo fiunt actiones, quia alterum concurrat, ut quod, ut compositum ipsum; alterum, ut quo, ut scilicet principale agens, ut anima, qua viuimus, sentimus, sapimus, &c. Ideo Plato (licet loco citato nonnihil Galeno reprehendatur) vult, a calore natuo fieri operationes, ut ab igne, non a quod vellet calorem natuum esse ignem; nam hoc est contra Aristotelem, veritatem, & sensum, sed quia cognouit ignem esse maxime actiuum, ut explicaret in calore natuo esse maximam hanc actiuitatem, dicit esse ignem. Hæc est definitio, & hoc modo explicata.

Calor natus  
est aer  
& aqueæ  
substantiæ.

Ex qua definitione patet, quod calor naturalis sit substantia quædam aerea, atque aquea: nam cum statuamus ex Galeno, primo de tuend. 2. fieri calorem natuum ex sanguine menstruo, & semine; hinc sequitur, quod sit aeræ ac aqueæ substantiæ: nam hæc principia calida & humida sunt. Quamvis dicat loco citato Galenus, maiorem esse portionem in semine substantiæ igneæ, atque aeræ; in sanguine vero maiorem portionem substantiæ aqueæ, & terreæ. Quæ verba sano modo sunt intelligenda. Nam possit dicere quis: quo modo calor natuus sit ex materia humida, si in semine est maior portio materię igneæ, in sanguine terreæ? Verus quidem sensus verborum Galeni in hoc consistit, quod ibi Galenus non comparat elementa adinuicem in ipso misto, id est, substantiam aeræ, & igneam, cum aquea, & terreæ: nam falsum diceret, sed comparat sanguinem cum semine, modo aliud est conferre elementa in sanguine, & in semine, aliud sanguinem cum semine. Ideo est ita intelligendus Galenus, quod in sanguine sit plus aqueæ & terreæ substantiæ, quam in semine, non autem absolute loquendo, quam igneæ, & aeræ.

Quod cum ita sit, colligitur etiam ex præsentis definitione, ut adnotauit Galenus recte in præsentis commento, & aduersus Lycum, quod scilicet calor natuus sit temperaturæ calidæ & humidæ, quod sit mitis, benignus, & non mordax, quodque habeat euaporationes suauis, proportionem respondentes euaporationi aquæ dulcis.

Calor natus  
est temperatus  
& differt: b  
mides  
calidæ & hu-  
midæ.

Colligitur etiam ex hac definitione differentia inter calorem natuum & adscititium: nam ut calor natuus est temperatus, & ex substantia est aeræ & aquea, ac mites habet euaporationes; adscititium sic calor adscititius non est temperatus, sed acris, & substantiæ non aeræ & aqueæ, sed igneæ & terreæ; & hinc est, quod habet mordaces, & acres euaporationes, quales solent offerri ex corpore calido sicco.

Ex assignata igitur caloris natui definitione, non modo omnes proprietates elucescunt, (ut videmus,) sed omnes etiam diluuntur difficultates; & præcipue illa, an vnus tantum sit calor, vel multi. De- ciores proposuerant plures calores, cælestem, animale, natuum, adscititium, fibrilem, & præ-

Calor natus  
tius differe-  
ntiam.



terea calorem elementarem: & voluerunt hos calores non ratione tantum, sed subiecto discrepantes esse. Quoniam autem resolutio in paucis consistit, ideo non expectetis, ut argumenta hinc inde adducamus, sed sufficiat vnicam proponere rationem, quam demonstratiuam opinatur esse Fernelius, & vnam auctoritatem Aristotelis quæ demonstrare videtur, calorem cœlestem non ratione, sed subiecto esse discrepantem a calore elementari. Ratio fuit, quia videmus mandragoram esse frigidissimam, & tamen viuere: sed hanc vitam non potest habere ratione caloris elementaris; quia a prædominio frigida est; ergo viuunt ratione caloris superioris, qui cœlitus ad hæc inferiora transmittitur. Quare calor cœlestis ab elementari differt subiecto. Auctoritas vero Aristotelis est secundo de gener. animal. 3. vbi dicit Aristoteles quod in semine sit calor, qui faciat ut secunda sint semina. & hic calor neque est ignis, (inquit) neque aliquid ex igne. Si ergo dicit non esse ignem, neque ex igne; ergo non est calor elementaris, sed a cœlo proficiscens. Et Fernelium multi secuti sunt, non tantum in calore elementari, & cœlesti, sed in naturali, & adscititio.

Omnes calores elementares sunt, ac ex elementis proficiscuntur. Id autem ostendo primum in calore naturali: nam ubi id cognouerimus in calore naturali, de quo tota erat difficultas apud Fernelium, facilius id cognoscemus in aliis. Ut autem omnia cum Galeno proponamus, dicit Galenus in præsent. com. quod calor naturalis sit corpus compositum ex quatuor elementis, & euidenter id asseruit. Quod si hoc ita expresse dicit Galenus, nescio cur hi in re tam clara voluerint ita ambigere: ac præterea ignoro, cur entia voluerint sine necessitate multiplicare. Quare dicendum est, idem esse subiectum caloris naturalis cum elementari: quia sit ex elementis, ac substantiæ est aqueæ & aeræ. Vnde pro argumentorum solutione vnum notandum, quod vidit grauissimus ille Philosophus Ioannes Grammaticus, in secundo de animal. 4. com. dicit enim hoc cognoscens, sc. quod calor naturalis, elementaris, & animalis idem sit; quodque sit in causa diuersarum operationum, non a ratione subiecti, & materiæ, ex qua sit calidum hoc innatum; sed ex diuersitate regulantis tale instrumentum: nam inquit, v. c. accipitur bipennis; hæc si fuerit in manu mali artificis, omnia deuastabit, neque quidpiam recte arte factum fieri poterit. Si autem idem numero instrumentum sit in manu artificis periti: hic nihil deuastabit, sed omnia recte fient. Vnde videtis, quod ex diuersitate regulantis tale instrumentum, fiant tam diuersæ operationes, bonæ, & malæ. Et præterea Aristoteles duodecimo metaphys. comparabat calorem naturalem calori artificis: volens innuere, quod quemadmodum ignis regulatur ab artifice, beneficio cuius artificis regulantis opera bona fiunt, sic naturalis calor regulatur a natura; vnde postea fiunt operationes naturæ. Et ideo facile dicere possumus, quod cum calor naturalis sit corpus mixtum, quod regulatur a natura: ideo varias & diuersas faciat operationes naturæ. Quod etiam Aristoteles voluit, secundo de gener. animal. 3. quod calor naturalis non sit ignis: quia est substantia aeræ & aqueæ: neque ex igne, & voluit dicere, quod calor naturalis non sit ex igne, id est, non regulatur ab igne: quia si operaretur in virtute ignis, combureret, ac omnia destrueret: opera: & propterea optime subdit loco citato, quod proportionem respondeat elemento stellarum. Quod fuit in causa erroris Fernelii: nam aliud est dicere esse cœlestem hunc calorem, aliud, respondere cœlo. Proportionem autem respondet cœlo, hoc pacto: nam ut cœlum est in causa, ut res generentur, atque viuificentur, non autem destruantur, nisi per accidentia pari calor naturalis regulatus a natura est in causa conseruationis, & viuificationis rerum.

Et hinc etiam patet, quare calor hic naturalis, & animalis dicatur: nam dicitur naturalis, quia regulatur a natura: animalis, quia regulatur ab anima.

De calore cœlesti eadem est ratio: nam ut dicebat Aristoteles secundo de gener. animal. 3. formæ hæc omnes materiales, non ita materiales sunt, quin alicuius diuinitatis participes sint. Et hoc verbum fuit in causa, ut erraret etiam Fernelius. Nam quamuis hæc formæ non sine aliqua diuinitate sint, non ob id tamen est dicendum eas esse cœlestes: & quod detur calor cœlestis qui subiecto ab elementari differat: nam licet cœlum his inferioribus omnibus largiatur suam bonitatem, aliquibus quidem clarius, aliis vero obscurius, secundum rerum capacitatem: non propterea dicendum est, in his inferioribus esse calorem cœlestem, realiter distinctum a calore naturali. Nam (si licet interpretari Aristotelem per Aristotelem), dicit Philosophus 2. cœli, quod hæc inferiora non gubernantur a superioribus, nisi tantum per lumen & motum: & ideo hæc sunt agentia mediata, quia agunt tantum mediante lumine, & motu. Et hinc fit quod idem calor, qui naturalis est, & elementaris substantia, quatenus gubernatur a cœlo, vocetur calor cœlestis, ratione regulantis: quia ut hic calor, qui elementaris est, regulatur a natura dicitur naturalis, & quatenus regulatur ab anima, dicitur animalis: a pari dicitur cœlestis, quia regulatur a cœlo.

Dicitur etiam hic calor adscititius, quatenus degenerat a calore natiuo: nam ut prius habebat substantiam elementarem aeræam & aqueam, sic postea acquirit substantiam elementarem igneam & terream, & sic fit adscititius.

Quod si ulterius progrediatur, fit etiam subtilis, ac igneus; qui malas habet operationes: quia cum non possit ita regulari a natura, non modo degenerat in substantiam igneam & terream, sed ita etiam degenerat, ut progrediatur limites sanitatis, & ideo sit calor subtilis, & præter naturam.

Hæc ita constitutis, non est difficile modo tollere auctoritatem, & rationem propositam. Ad auctoritatem quod attinet: dicit Philosophus, non fieri calorem natiuum ex igne, cum sit substantia aeræ & aqueæ neque esse ignem, id est, non regulari ab igne. Quod autem hæc sit bona expositio, patet, quod non possit consistere expositio Fernelii: nam si intelligeretur calor cœlestis, ut ipse dicit: tunc necessarium esset, ut talis calor de foris adueniret, neque esseteductus de potentia materiæ, quia cœlestis est. Modo hoc contradicit Aristoteli, quia ipse asserit mentem solam de foris aduenire. Non ergo potuit



tuit dicere Philosophus, talem calorem esse celestem; nam sibi non modo in eodem capite, sed in paucissimis etiam versiculis contradiceret. Ad rationem etiam facillime responderetur: in mandragora pauculus ille calor si consideretur quatenus regulatur ab elemento; tunc absque dubio non potest facere opera vite: sed si idem calor consideretur, quatenus regulatur a forma mandragoræ, & a virtute celesti; quia omnia inde gubernantur, non erit ita difficile videre, quomodo cum tam pauculo calore possit consistere vita: quia hic calor regulatur a forma propria, & a virtute celesti.

Sequitur modo ut declarem, quomodo crescentes plurimum habeant calidi innati. Et ex sententia quidem Galeni, tum in hoc commento, tum in libro adversus Lycum, tum primo de tuenda secundum, colligere possumus, quomodo crescentes abundant plurimo calido, tum a priori, cum a posteriori. A priori quidem: nam cum calor innatus originem ducat ex principiis generationis, id est, ex semine, & sanguine menstruato; sequitur ergo illos quam maxime possidere calorem nativum, qui quam maxime proximis sunt principiis generationis: contra vero illos minus habere caloris innati, qui maxime recedunt a principiis generationis. Corpus enim nostrum assiduo atque assiduo exsiccatur: & progrediente ætate diminuitur substantia caloris innati, & augetur substantia caloris adscititi, id est, quemadmodum prius substantia caloris erat ærea & aquea; sic postea progressu ætatis substantia caloris fit ignea & terrea. Quibus positis fundamentis, facile est concludere, & dicere, quod, qui crescunt plurimum habeant innati caloris: quia scilicet maxime proximi sunt principiis generationis. Propterea Galenus dicebat, secundo de temperamentis capite secundo, animal recenter editum calidum esse & humidum: per quod nihil aliud intelligebat Galenus, nisi quod animal recenter editum plurima abundet copia caloris nativi. Et octavo de placitis septimo, sibi maxime consentiens, dicebat, quod pueri recenter editi calidissimi sint: non ea quidem caliditate quæ in febribus ardentibus percipitur, sed calore infuso. Sic igitur constat a priori, in pueris esse, ac in adolescentibus, sed præcipue in pueris, plurimum caloris innati.

Eadem veritas ex eodem secundo de temperamentis ab eodem Galeno a posteriori confirmatur ubi dicit, quod nutrices soleant formare membra recenter natorum, ut veluti cerea videantur membra: quo nihil aliud indicatur nisi substantia ærea & aquea, ut nihil esse aliud videatur corpus recenter natorum, quam massa quedam caloris innati. Confirmat eandem veritatem Galenus a posteriori: quia effluxus & evaporationes, quæ fiunt e corpore crescente, sunt satis mites, ac suaves: quæ vero ex corpore iuuenum exsiliunt, in quibus non habet locum amplius augmentum, sunt insuaves, non mites evaporationes. Sed quia videbat aliquem posse negare; imo ex hoc, quod asseruimus in iuuenibus vapores æres, ex hoc, inquam, arguere, in iuuenibus esse maiorem copiam caloris innati; dicit hos decipi: quoniam si hoc esset verum, tunc hi cogentur fateri, in febricitantibus esse maiorem copiam caloris innati, quia effluxus sunt acriores: sed non est asserendum, febricitantibus esse maiorem copiam caloris; nam multo ipsis est minor. Ex quo concludamus, in pueris; tum quia proximiores sunt principiis generationis, tum quia habent evaporationes mites, esse maiorem copiam caloris innati: in his vero qui non crescunt, (ut in iuuenibus) tum quia sunt remoti a principiis generationis, tum quia habent acres evaporationes, minorem esse copiam caloris innati, maiorem adscititi. Sed de his hæc tenus.

Nunc declarandum est, cur Hippocrates dicat: *Plurimum habent*, &c. Maxima profecto in hoc est difficultas, & tanta, ut Lycus ausus fuerit redarguere Hippocratem: nec sine ratione fuit motus: imo adeo valde habuit rationes, ut fortasse pauci assequi potuerint Hippocratis artificium intimum. Lycus enim Hippocrati aduersabatur, ut ex comm. hoc patet, & contra Lycum apud Galenum cap. sexto: & dicebat, Hippocratem non recte proposuisse particulam, *plurimum*: quia per calorem innatum intelligere possumus vel substantiam caloris innati; vel secundo qualiter caloris nativi; vel tertio roborationem caloris nativi. Vtunque autem intelligat Hippocrates, non potest excusari. Primo enim, si volumus dicere Hippocratem intelligere substantiam: falsum est in pueris esse substantiam maiorem caloris nativi, quam in iuuenibus: nam substantia caloris nativi est diffusa per vniuersum corpus, & extensa per vniuersam corporis molem, unde quanto maius fuerit corpus, tanto maior erit copia caloris nativi: ut iuuenum corpora, & existentium in ætate consistentem, sunt maioris quantitatis, quam puerorum: ergo, &c. Neque poterit intelligi per calorem qualitas, dicebat Lycus: nam tunc duplex esset error: alter in voce, alter in re. In voce: quia debebat uti his vocibus, vel magis, vel minus, vel intensius, vel remissius: non autem debebat dicere, *plurimum*: nam vox hæc, plurimum, non qualitatem significat, sed substantiam. Præterea esset error in re: nam falsum est dicere intensius esse calidum in puero, quam in iuvene: nam quo ad sensum, patet in iuvene esse intensiorem & acriorem calorem, quam in puero. Neque potest Hippocrates intelligere robur calidi innati: quoniam licet adsit robur, ubi maxima est copia caloris innati; tamen voce abutitur: nec enim debebat dicere *plurimum*, sed *validissimum*. Quare patet Hippocratem vel in re errasse, vel in voce & re simul, vel in voce tantum.

Moderni volentes a calumniis Lyci defendere Hippocratem, dicunt, ipsum intelligere substantiam tantum caloris innati: & propterea recte hac voce *plurimum* esse usum Hippocratem.

Quæ resolutio mihi ex toto satisfacere non potest: nam si rem accurate considerare voluerimus, in pueris & crescentibus non modo est maior copia substantiæ caloris innati, sed est qualitas intensior, imo validius est robur. Et propterea decepti sunt moderni, dicentes, hic tantum substantiam intellexisse Hippocratem. Quod autem hæc tria maximo artificio significauerit Hippocrates, declaro cum Galeno e cap. 7. adversus Lycum: quamuis non ita sit facile ex illo cap. 7. haurire resolutionem. Et primo quantum ad substantiam: dicimus in pueris maiorem esse substantiam caloris innati, ob fundamentum a nobis

Quomodo  
crescentes  
abundent  
plurimo ca-  
lido.



propositum: quia sunt maxime proximi principis generationis. Et in hoc concordamus cum moder-  
 nis: imo cum ipsis dicimus, id esse verum, habita corporis proportionem, quod scilicet in pueris & crescen-  
 tibus sit multo maior substantia caloris nativi, quam in iuuenibus & non crescentibus; habita propor-  
 tione corporis puerorum, ad corpus iuuenum & non crescentium. Et in hoc fuit deceptus Lycus: quia  
 in comparatione cetera debent esse paria. Quantum vero ad reliqua, in quibus consistit difficultas; &  
 quantum ad qualitatem, dico, qualitatem caloris nativi esse intensiorem in crescentibus: non enim in-  
 telligo qualitatem cuiuscunque caloris, sed qualitatem caloris nativi: de hoc enim modo sermo est: & di-  
 co hoc notanter, propter qualitatem caloris nativi, hæc enim maior est in iuuenibus & non crescen-  
 tibus. Nam alia est caliditas caloris nativi, alia est caliditas caloris adscititii: cum illa substantia æream & a-  
 queam comitetur, hæc igneam & terream. Vnde, ubi plurima est substantia caloris nativi, ibi etiam ma-  
 xime viget quæ proximè substantiam hanc comitantur: propterea cum in pueris sit plurimum substan-  
 tiæ caloris innati, ideo etiam in eis debet esse plurimus & intensus vigor qualitatis terminantis substan-  
 tiam caloris innati. Et hoc est, quod dicebat Galenus, secundo de temperamentis, animal recentem edi-  
 tum esse calidissimum. Sed hanc qualitatem alio consideramus modo in iuuenibus: quia, ut in iuueni-  
 bus plurimum est caloris adscititii, minus calidi innati; sic maior est qualitas caloris adscititii, minor qua-  
 litas caloris innati. Quantum ad robur: (modo non determino, an maior sit calor in iuvene, quam pue-  
 ro, vel e contra: quia de hoc infra dicemus, & eadem est ratio;) si verum est, quod in maiori quanto ma-  
 ior sit virtus; & in pueris maxima sit copia substantiæ caloris innati: ergo in eis est validius, & maximum  
 robur: & propterea in pueris erit robur valentissimum. Quare videtis, quod in pueris maior sit qualitas,  
 substantia, & validius robur caloris innati, quam in iuuenibus, ut declaravit Galenus adversus Lycum  
 cap. 7. Et quia Galenus hoc esse difficile, declarat id exemplo: & propterea miror recentiores, qui viden-  
 tes tam clarum exemplum, alucinati tamen sunt. Nam dicit: sit medicamentum compositum ex aristolo-  
 chia, thure, farina orobi, & myrrha, & supponamus, quod aristolochia excedat alia tria medicamen-  
 ta in æquali portione, id est, quod sit aristolochia multo in maiori copia, quam reliqua tria, & (verbigra-  
 tia) in triplicato numero; reliqua vero tria sint quantitate æqualia: ex hoc (dicit) medicamento habet-  
 tur, cum sit maior substantia aristolochiæ, quam aliorum, quod non modo in substantia & quantitate  
 excedat aristolochia, sed præterea habeat vehementiorem qualitatem, ac superet aristolochia in quali-  
 tate cetera medicamenta: præterea addit Galenus, quod habeat valentius robur aristolochia; quia in ma-  
 iori quantitate sit maior virtus. Quare videtis, quod manifestissime declarat id exemplo, in maiori substan-  
 tia & quanto esse maiorem & vehementiorem qualitatem, & validius robur. Et propterea Hippocrates  
 diuinitus summo artificio dicit, plurimum, ut proponat vocem, quæ explicet substantiam, & per hoc  
 principale illa etiam quæ de necessitate consequantur hoc principale, quia substantiam consequitur &  
 qualitas actionum, & robur. Propterea cum dicit Hippoc. *Qui crescunt plurimum habent caloris innati,*  
 & idem est, ac si dixisset: qui crescunt plurimam habent substantiam caloris nativi, & copiam & proin-  
 de vehementem & intensam habent qualitatem calidi innati, & ex hoc etiam eiusdem caloris innati ha-  
 beat valentissimum robur.

Qui pluri-  
 mum habet  
 calidi innati,  
 plurimum  
 eget ali-  
 mento.

Quoniam igitur Hippocrates dixit, eos qui crescunt plurimum habere calidi innati: propterea in-  
 ferre etiam potuit, *plurimum igitur indigere alimento.* Id enim ea ratione sequitur: quoniam illa corpora,  
 in quibus plurima sit consumptio, plurimum indigent alimento, vnde, cum corpora puerorum quam ma-  
 xime resoluuntur, ideo egent plurimum alimento. Maior est manifestissima: quia alimentum proportio-  
 ne debet respondere ei quod resolvitur. Minorem probat Galenus, nimirum in corporibus puerorum  
 fieri maximam resolutionem, idque ex eo facile demonstrari posse Galenus dicit, quoniam in pueris plu-  
 rimum est substantiæ æreæ & aqueæ, minimum autem substantiæ terrestris & igneæ, contra vero in iu-  
 uenibus plurimum est substantiæ igneæ & terrestris, minimum æreæ & aqueæ: nam corpora puerorum  
 magis resoluuntur, iuuenum vero non ita: quia ex humido maxima fit resolutio, modica ex siccis. Et hoc  
 persuaderi potest experimentis euentibus: nam si sit oleum, vel aqua, vel aliud humidius, quod calefiat,  
 fiet consumptio maxima, & resolutio: contra si calefiat vel ferrum, vel læs, vel lapis, vel aliquod simile  
 siccum, atque terrestre, effluxus quidem fiet, sed minima dissipatio. Cum igitur corpora puerorum hu-  
 midiora sint, ideo maxima fit euaporatio, & consumptio in eis: & hac de causa dicit Hippocrates, *plurimum  
 indigent alimento.* Accedit præterea, ut dicebat Galenus primo de difficultate respir. capite 7. quod, ubi  
 plurimum est calidum, ibi etiam est in signis caloris actio, vnde cum in pueris sit maximus calor nativus,  
 & validus, hinc est, quod cum valide agat, insignis fiat pabuli consumptio; & ideo plurimum indigent ali-  
 mento.

Corpora ie-  
 iunantium  
 puerorum  
 consumi  
 necellum  
 est.

Subdit Hippocrates: *Alioquin corpus absumitur.* Hæc particula talem potest cum Galeno habere  
 veritatem: corpora, cum id quod influit copiosius est, quam id quod effluit & evaporat, dicuntur auge-  
 ri: tunc vero conservantur, quoties id, quod influit in æquali est portione, cum eo quod effluit, vnde se-  
 quitur, quod ea corpora, in quibus sit maior effluxus quam influxus & reparatio, consumuntur. His stan-  
 tibus, cum corpora ieiunantium puerorum (de his enim loquitur: quoniam hic aphorismus relationem  
 ad præcedentem habet, in quo de ieiunio locutus fuit Hippocrates,) maiorem patiantur effluxum quam  
 influxum, ideo consumuntur, ac destruantur: Idque declarat Galenus in commento: quemadmodum  
 enim duæ sunt qualitates, quæ maxima cum difficultate dissipantur, nimirum siccitas & frigiditas, ita duæ  
 aliæ oppositæ qualitates dissolvuntur summa cum facilitate, ut caliditas & humiditas. Sed hæc caliditas  
 & humiditas in pueris maxime viget; non autem in iuuenibus, vel aliis quibuslibet: ideo pueri maxime  
 resoluuntur, sed non potest in eis fieri reparatio eius, quod resolvitur: quia supponimus eos ieiunantes,  
 vel minus quam opus est, cibis utentes, quare absumuntur. Ideo optime dicere potuit Hippocrates in  
 hac



*A* hac parte, alioquin corpus absumitur, hoc est, quia puerorum corpora, in quibus est substantia resolubilis, plurimo indigent alimento: ideo consumuntur, si ipsis plurimum non præstetur alimentum. Namque Philotheus dicebat, cum calor innatus continuo agat in pabulum, & alimentum; nisi assiduo subministratur alimentum, tum calorem agere in partes corporis, cum non possit agere in alimentum, consumereque corpus totum. Hæc de pueris dicit Hippocrates.

Postea dirigens sermonem ad ætates, quæ ferre ieiunium possunt, dicit: *Senibus parum inest calidi innati*; Sed quid per parum innati calidi intelligit? Respondeo, quemadmodum loquens Hippocrates de crescentibus, per particulam, *plurimum*, significabat calidi innati substantiam; & per substantiam etiam caloris innati qualitatem, & robur suarum actionum: ita in senibus dicimus parum esse calidi innati, id est, paucam esse substantiam calidi innati: & cum pauca sit eius substantia; etiã qualitas caloris innati, & robur actionum eius non erunt insignia: quia in paucis quanto pauca est virtus. Ideo dicebat Galenus in commento, non solum substantiam caloris innati, sed qualitatem, & robur intelligendã esse. Per senes autem intelligere possumus tum primum, tum secundum senium: sed magis primum, (ut diximus in superiori aphorismo) nam de eo loquitur senio, de quo etiam in superiori locutus fuit aphorismo. Nobis autem magis placuit primum intelligere senium: quia secundum non fert ieiunium: nisi per ieiunium parum & sæpe comedere intelleximus.

Senibus  
paucum est  
calidum in-  
natum.

*C* Subdit Hippocrates. *Paucis propterea fomitibus egent.* Consequentia hæc eadem sequitur ratione, quæ superior. Quia sicut pueri plurimo egent alimento, cum plurimum habeant calidi innati: ita senes habentes minimum calidi innati, egent minimo alimento. Dicit autem, *Egent fomitibus*, id est, alimentis nam respexit Hippocrates ad dogma illorum Philosophorum, qui vitam in igne consistere dicebant: quamuis secundo de partibus animalium septimo capit. Aristoteles videatur reprobare hanc opinionem, quando dicit, animam non esse ignem, sed potius in igne consistere. Sed hoc nihil refert: quoniam volebant illi dicere, animam esse ignem, in hoc sensu, quod quemadmodum ignis est actiuus, ita & anima. Dicit ergo Hippocrates. *Propterea egent paucis fomitibus*, id est, alimentis, fouentibus vitam & calorem naturalem, qui veluti in igneo corpore consistere videtur. Egent autem paucis fomitibus senes, & non multis: quia a multis exstinguerentur. Idque docebat Galenus in commento a posteriori, & per exemplum. Nam cum in senibus modicum sit calidi innati: si multum ipsi ingerant alimentum, & cibum, calor innatus, cum non possit illum cibum conficere, exstinguetur, ut parua flamma a multo oleo in lucerna, & exigua ignis scintilla a magna lignorum strue exstinguuntur. Potest etiam id a priori ostendi: nam inter agens & passum dent esse proportio: sed cum in senibus sit actio modica, & ipsius nativi caloris, ipseque calor sit exiguus: ideo non debet esse præsentia passi copiosi, ne calor nativus exiguus suffocetur.

Senes pau-  
cis egent ali-  
mentis.

*E* Subiungit Hippocrates. *Et ob hanc causam senes non ita facile febribus acutis corripiuntur, corpus enim eorum frigidum est.* Dicit Galenus hoc esse signum, cuius beneficio probet Hippocrates, in senibus non esse multam calidi innati: quia in senibus non sit ad febres acutas proclivitas: nam (supponendo corpus senum esse frigidum) cum in habentibus symbolum sit facilius transitus, in non habentibus difficilius: ob id, cum febris calida sit, ea non facile corripiuntur senes, sed potius invaduntur apoplexia, & epilepsia, aliisque frigidis morbis: quia scilicet senes frigidi sunt. Præterea etiam in febre acuta necessarium est, ut fiat conversio naturæ caliditatis in igneam caliditatem: at hæc conversio in senibus nimium diffcultetur, in iuuenibus autem, & præsertim calidioribus, facile fieri potest: in senibus quidem diffcultetur: quoniam ubi est modicus calor, diffcultur fit talis conversio, ut in senibus existit: & ideo rarissime febribus acutis detinentur senes. Quod si quandoque accadat, ut his febribus detineantur, moriuntur: quoniam non possunt fieri hæc febres in eis, nisi a validissima causa, quæ validissimum introductum est, unde validæ sunt hæc febres, quibus senile corpus ob imbecillitatem & languescens vires resistere non potest: & ideo destruitur.

Senes mor-  
bis calidis  
non oppor-  
tuni.

*F* Sed dicit quis ad hoc non habeo, an calor in puero validior sit, an in iuvene? Vnde si hoc non cognoscatur, non potest recta victus ratio administrari. Recte igitur est hoc advertendum. Sed licet longioribus verbis soleat questio hæc tractari: nos tamen brevissimis verbis, & quam paucissimis eam absolueamus. Resolutio itaque talis est, quod calor dupliciter considerari possit: altero modo ratione sui, reliquo vero modo ratione nostri modi cognoscendi. Quod si consideremus calorem ratione sui, dupliciter adhuc ipsum considerare possumus: primo modum ratione sui subiecti, radicis, & fundamenti, secundo modo potest considerari quatenus qualitas. Ratione autem subiecti sui & fundamenti, adne dupliciter considerari potest calor, uno modo ratione sui subiecti remoti, altero vero modo ratione sui subiecti proximi. Declaro hæc: quoniam sunt distinctiones, a Galeno desumptæ. Primum itaque si consideremus calorem ratione radicis & fundamenti sui remoti, æqualis est caliditas in puero, & in iuvene: quia per subiectum remotum, radicemque, ignem intelligimus: & hoc est, quod Galenus voluit in vtrisque, hoc est, pueris, & iuuenibus, æqualis sit calor, quantum ad quartum elementum, scilicet et ignem. Et hoc etiam voluit Avicennas, qui optimus fuit Galeni interpres, quando lib. 1. cap. de complexionibus dicit, in pueris, & iuuenibus esse æqualem calorem in radice, id est, in igne: & ideo postea idem Avicennas ibidem subdit, in pueris, & iuuenibus æqualem esse igneare. Si vero consideraverimus calorem ratione subiecti proximi: cum subiectum proximum caloris sit substantia aerea & aquea, & si sine dubio talis fiat a principiis generationis; necessarium est, ut dicamus secundum hunc sensum, quod in pueris maior sit caliditas, quam in iuuenibus: quia sunt proximiores principiis generationis: & ideo

Questio  
primæ ca-  
lor pueror-  
um, an iu-  
venum va-  
lidior.



dicat Hippocrates in hoc aphorif. *Qui refcunt, habent plurimum calidi innati*: ratione, fcilicet, radicis, & fubieci proximi. At fi confideretur calor ratione qualitat, adhuc dupliciter confiderari potef: primo modo quatenus qualitas eft actiua: fecundo modo confideratur non fimpliciter quatenus qualitas actiua eft, fed quatenus eft qualitas actiua agens in proprium fubiectum. Si confiderauerimus calorem, quatenus fimpliciter eft qualitas actiua; dicimus calorem efle in iuene intensiorem: quoniam calor fundatur in fubiecto fcco, acuitur magis, quam ille qui fundatur in fubiecto humido, & a quo fundatur in fubiecto fcco, acuitur magis, quam ille qui fundatur in fubiecto humido, ideo dicimus, quod calor fit acutior in iuuenibus. Idque ex Galeno patet, fecundo de temperamentis cap. 2. & in hoc commento, quando dicit, calorem in iuuenibus efle acutiorem. Si vero confideretur calor, non vt eft fimpliciter actiua qualitas, fed vt eft actiua in fuum fubiectum: certum eft, quod in iuene habeat fuum fubiectum magis refilens, quia eft terreum, quod non ita facile refoluitur, & propterea calor ille non potef ita agere: non quia fui natura non fit maxime actiuus, fed illud euenit ratione paffi, quod eft maxime refilens: contra in puero, cum calor fundatur in fubiecto humido, minime refilens, propterea confideratus calor in refpectu ad fuum paffum, quam maxime refoluit pueros; & ideo magis actiuus eft calor in pueris. Et hoc eft quod dicit fecundo de temperamentis 2. Galenus quando dicit, quod animal recenter formatum calidiffimum fit: quia calor fundatur in fubiecto humido, quod facile refoluitur. Quod fi confideretur calor ex parte noftri modi cognofcendi; confideratur dupliciter, vno modo, vt cognofcitur per fenfum tantum, altero modo, vt cognofcitur per fenfum, & rationem fimul. Si confideremus calorem, vt iudicatur folum tactu: dicebat Galen. 2. de temperamentis fecundo, quod milles obferuari calor em efle equalis in puero, & in iuene, quantum ad fimplicem tactum, & quantum ad cognitionem ipfius caloris. Dico autem hoc; quoniam dicebat Galenus loco citato, quod calidum folum tactu cognofcere poffimus, humorem non folum tactu, fed & ratione: & ideo dicit, fi fermonem habeamus de calore, quatenus cognofci debet ratione fui fubieci, non tactu folum, fed tactu, & ratione fimul; fe obferuaffe, calorem efle copiofior em in puero, magis fuauem, & mitem, coniunctum cum humido: in iuene autem dicit calorem efle acutiorem, ac mordacior em, quia fundatur in fcco. Ideo quando quaeritur, vter calor fit maior, in puero, an in iuene; debetis cum diftinctione, non absolute, refpondere.

Quæftio fe-  
cunda: an  
calor natu-  
ralis diffe-  
rat a fpiritu  
naturali.

Succedit modo alia quæftio, fane difficilis, an calor naturalis differat a fpiritu naturali, nec ne. Ex cuius quæftionis folutione non modo cognofcetis, qua ratione differat calor naturalis a fpiritu naturali, fed etiam veram naturam & effentiam febris intelligetis. Sine enim his exiftimo non poffe quidquam recte de ipfa definitione febris cognofci, in qua Auicenna dicit, febrem efle calorem extraneum difperfum per vniuerfum corpus, mediante fpiritu, &c.

Vt autem appareat vera refolutio huius difficultatis, neceffarium eft duo præcognofcere: alterum, quid fit calor innatus: reliquum, quid nam fit fpiritus naturalis. Quantum ad calorem naturalem, non eft, vt de eo in præfentia agamus, fiquidem fatis fupet que de eo in fuperioribus egimus.

De fpiritu  
humani  
corporis, in  
generale.

Quod fi aliquid fupereft in definitione fpiritus naturalis, illud modo patefciamus. Quid ergo eft fpiritus naturalis? Dico id fciri non poffe, nifi prius in genere quid fpiritus fit fciamus: præcipue vero, quia ex declaratione fpiritus in communi, non modo habebitis dari fpiritum naturalem, de quo maxime fuere dubitationes, fed quid fit etiam fpiritus naturalis cognofcetis. Progrediendum enim eft a magis communibus ad minus communia. Fpiritus ergo (& fermo fit de fpiritu, in corpore humano exiftente) talis potef defcriptio proponi: *Spiritus eft corpus miftum, ex halitibus, parte tum fanguinis, tum feminis, facultatibus famulans*. Declaro hanc definitionem cum Galeno, ex tertio de facultat. natural. de cimo quarto: vbi Galenus dicit, quod in corpore humano nil confpiciatur tenuius ipfo fpiritu, atque ipfum efle fubftantiam leuiffimam, & tenuiffimam, eorum omnium, quæ in corpore humano reperitur: fecundo loco dicit efle vaporem fanguinis, qui & ipfe tenuis fit, non tamen ita vt fubftantia fpiritus: tertio loco, efle fanguinem attenuatum. Ex his ergo habemus, fpiritum efle fubftantiam; & quia fubftantia eft genus valde remotum; ideo mutauimus definitionem, & diximus efle corpus, non tamen fimplex corpus, fed miftum, quoniam ex Galeni fententia, loco citato, fpiritus ipfe ex fanguinis vapore conftituitur: quod cum ita fit, fequitur quod fimplex corpus efle non poffit, erit ergo miftum. Hoc autem corpus miftum genitum eft, non ex fanguine, fed ex vapore fanguinis. Quam quidem particulam nomen 3. proponit Galen. quando dicit, fpiritum gigni & conferuari ex vapore, qui attollitur ex fanguine. Vnde, cum habeat fui generationem non ex femine, neque ex fanguine, fed ex vapore feminis, & fanguinis: recte dicit Galen. 3. de facultat. natural. 14. fpiritum efle tenuiffimum. Poftremo dictum fuit in definitione, *facultatibus famulans*; nam hæc eft cauffa finalis: hac enim de cauffa a natura editus fuit fpiritus naturalis, vt facultatibus famularetur, vnde deficiente fpiritu, deficiunt etiam operationes facultatum.

Spiritus fa-  
cultatibus  
diuerfimo-  
de famu-  
latur.

Sed dicet quis: fi fpiritus facultatibus famulatur, famulatur ne eodem an diuerfo modo? Facile eft refpondere, diuerfimo modo fpiritus concurrere, ob facultates, quæ & ipfæ diuerfæ funt. Cum enim tres fint facultates, nimirum animalis, vitalis, & naturalis: ac facultas animalis ceteras præftantia & nobilitate excellat; fecundo loco fit vitalis; tertio & poftremo naturalis: fequitur, & non fine ratione, quod debeat efle diuerfitas in fpiritibus, vt nobiliori modo concurrant fpiritus ratione animalis facultatis, ignobiliori ratione vitalis, adhuc ignobiliori ratione naturalis.

Spiritus  
differen-  
tiam.

Sed in quo confiftit hic fpiritus naturalis, & quomodo differt ab aliis fpiritibus & a calore innato? Dico tres fpiritus, animale, vitalem & naturalem, duobus differere: nimirum eo quo conferuantur, deinde eo quo referuntur ad virtutes. Declaro: & primo, quantum ad id ex quo conferuantur; differentia eft nam fpiritus animalis cõferuatur & velut alitur ex fpiritu vitali, fpiritus autem vitalis cõferuatur ex fpiritu naturali.



**A** naturalis: unde spiritus animalis est perfectior vitali, quia vitalis est veluti materia animalis; & ideo animalis spiritus generatur, & alitur ex materia nobiliori, quam vitalis: spiritus autem naturalis adhuc est imperfectior, quoniam est veluti materia vitalis, & sui conseruationem & augmentum habet ex vapore sanguinis attenuati in iecore. Non dico autem spiritum naturalem conseruari ex sanguine, sed ex vapore sanguinis: nam inter tenuissima corpora primo est spiritus, secundo vapor, tertio sanguis attenuatus, & propterea 11. meth. 3. dicit Galen. spiritum conseruari ex vapore, qui attollitur ex sanguine, qui vapor est imperfectior spiritu naturali: cum ergo hoc nutriatur spiritus naturalis, sequitur quod spiritus naturalis sit omnium spirituum imperfectissimus. Sic ergo differunt spiritus penes id ex quo conseruantur. Secundo differunt spiritus, quatenus referuntur ad facultates, vt, scilicet, facultatibus famulantur: nam nobilior facultati famulatur animalis spiritus ignobiliori vitalis, ignobilissima naturalis. Declaro ex Galen. in lib. 7. de decr. Hippoc. & Plat. 4. cap. ex quo loco colligitur, quod animalis facultas viuificatur immediate beneficio spiritus animalis: ita vt spiritus animalis sit immediatum & proximum instrumentum facultatis animalis: neque absolute: quoniam etsi deferat vim ad oculos, non tamen deferit facultatem animalem per omnes partes corporis, unde non ex toto est vehiculum facultatis, quoniam non vbique sunt proportionata instrumenta, ad quæ possit deferri quæcunque animalis facultas: concurrat autem spiritus animalis, vt conseruans & viuificans animalem virtutem. Spiritus autem vitalis famulatur facultati vitali, non ita nobili, & præstanti facultati, vt erat animalis: nam quamuis vitalis spiritus viuificet facultatem vitalem, hæc tamen facultas minus præstans est, & vniuerso corpori communicari debet, non vt animalis, quæ aliquibus tantum determinatis particulis communicabatur, quamprimum enim aliqua pars destituitur facultate vitali, protinus destituitur vita, & moritur. Communicatur autem nobis talis vita beneficio caloris influentis, ac illius caloris, qui vbi igneus redditur, causa est febris: nam hic calor, a corde ortum ducens, mediantibus arteriis vniuerso corpori, ac quibuslibet eius particulis, communicatur. Quamprimum vero cessat calor influens peruenire ad aliquam partem, illico pars illa vita destituitur. Nam non modo in calore insito, sed influente, consistit cuiuslibet particulæ vita: quælibet enim pars operatur beneficio caloris insiti, non simpliciter, sed etiam necessarium est, vt concurrat calor influens, qui deducat calorem implantatum de potentia ad actum, ac conseruet eum in actu, in opere, ac etiam in vita: & propterea nisi fiat hæc communicatio caloris influentis calori insito, derepente cessat vita huius vel illius partis, & ideo facultas vitalis defertur beneficio caloris influentis, qui ex corde originem habet, & hic deducitur beneficio spiritus vitalis. Neque hoc videatur mirum: nam, vt dicit Auicennas, febris est calor extraneus accensus in corde, (& loquitur ibi de calore nativo in igneum conuerso,) distributus ad partes corporis, per venas & arterias, mediante spiritu. Dicit autem, mediante spiritu, nulla alia de causa, nisi quia optime cognouit, sicut tempore sanitatis communicatur vita omnibus partibus corporis, beneficio caloris influentis a corde, non ignei, sed naturalis, in virtute tamen spiritus vitalis, qui est substantia tenuissima, quæ merito potest esse vehiculum caloris influentis: & propterea sicut tempore sanitatis spiritus est vehiculum caloris influentis, ita tempore febris, seu in febre, spiritus, qui est in continua agitatione, est in causa, vt deferatur influens calor ad partes, sed igneus redditus. Et ideo non concurrat præstanti modo spiritus vitalis, sicuti concurrat animalis. Sed descendamus modo ad naturalem spiritum, de quo maior est difficultas: non impossibile est dicere spiritum naturalem deferre facultatem naturalem: nam hæc facultas non defertur. Et hæc de causâ docti quidam negant dari spiritum naturalem. Galen. enim primo de locis aff. cap. vlt. dicit, partibus insitis esse potentias facultatis naturalis a natura: cuiuslibet enim parti natura donauit has quatuor naturales potentias: attractricem, concoctricem, expultricem, & retentricem. Quare impossibile est dicere has potentias deduci a iecore ad partes ipsas: sicuti diximus de animali, & vitali spiritu. Non igitur concurrat spiritus hic naturalis, vt delator facultatis naturalis: neque concurrat deferendo calorem naturalem, videlicet insitum, neque deferendo calorem influentem: non deferendo calorem insitum, quia calor insitus est complantatus partibus & eas non derelinquit, & ideo non defertur; nec influentem, quia hic viget in corde, & tandem mentum habet ex calore innato cordis; & ideo per vitalem spiritum defertur, non per naturalem. Dico igitur, concludendo, quod concurrat spiritus naturalis, vt famulatur proximo & immediato instrumento facultatis naturalis. Non igitur spiritus naturalis est proximum instrumentum facultatis naturalis, sicut spiritus animalis facultatis animalis, & spiritus vitalis facultatis vitalis: sed spiritus naturalis mediate concurrat, & famulatur facultati naturali, quia videlicet famulatur proximo & principali instituto facultatis naturalis: quod proximum instrumentum facultatis naturalis, vt in superioribus audiuitis, est calor innatus. Nam millies dicit Galenus calorem naturalem esse auctorem facultatum naturalium, vt declarauimus suo loco.

**R**equiritur autem hoc instrumentum, scilicet, calor naturalis, vt fiant naturalis facultatis operationes. Ideo necessarium est, vt calor naturalis assidue conseruetur. Conseruatur autem duplicis alimentibeneficio: quorum alterum est formale, reliquum vero materiale. Formale nihil aliud est, quam calor influens: quoniam iste, vnitus calore insito, deducit eum de potentia ad actum, eique vitam dat, ac vitalem insuper operationem. Alterum vero materiale, est alimentum, quod quidem nihil est aliud, quam sanguis attenuatus in iecore: nam (vt audiuitis) calor naturalis generatur ex sanguine attenuato, & semine, ideo quæ non potest ex vapore conseruari, quia vapore spiritus conseruatur. Vnde quinto de simp. med. facit igitur calor naturalis conseruetur ex sanguine, ac eiusdem caloris naturalis assidua fiat resolutio: propterea necessarium est, vt ipsum assidue reficiamus, vtque ei continuum subministremus alimentum, nempe assiduum sanguinem attenuatum.

**V**t autem istud subministretur assiduum alimentum calori naturali, necessarium fuit vehiculum

Caloris naturalis alimentum, quo conseruatur.



Vehiculum  
alimentum  
caloris na-  
turalis, est  
spiritus na-  
turalis.

quoddam, quod tenuius esset, cum vehiculum sit. Hoc autem vehiculum nihil aliud esse potest, quam naturalis spiritus in iecore generatus; non quidem ex attenuato sanguine, sed ex vapore sanguinis. Et roper ea quinto de simp. med. facult. cap. 9. dicit Galenus, quod calor naturalis nihil aliud sit, quam sanguis & spiritus. Sed hoc non est ita simpliciter intelligendum, quod scilicet calor sit vel sanguis, vel spiritus; sed sumenim hoc est, ut ex dictis patet: sed ita debet accipi, quod calor naturalis sit spiritus & sanguis; quia nimirum impossibile est, calorem naturalem conservari sine sanguine attenuato, qui est veluti eius alimentum; & sine spiritu, qui est vehiculum huius alimentum, id est, huius attenuati sanguinis. Neque mirum hoc cuiuspiam videri debeat: quia cum assidua reparatio necessaria fuerit; sicuti caliditati influenti natura dedit vehiculum, scilicet spiritum vitalem, sic alteri calori (naturali videlicet) opus fuit dare vehiculum, spiritum scilicet naturalem, quo potro sibi alimentum deferatur. Ideo facile colligere potestis, quod spiritus naturalis famuletur ignobiliori facultati, nempe naturali: nam spiritus animalis est proximum instrumentum, immediate vivificans facultatem animalem, nec desert; & si desert, verbi causa, ad oculos, immediate desert: sed spiritus naturalis ignobilissimus est; nam & ignobilissima facultati famulatur, naturali, scilicet eamque non deserit, quia est infra partibus, imo nec desert instrumentum huius facultatis, calorem scilicet nativum, quia & ipse insitus est; sed desert huic instrumentum pabulum, & alimentum.

In Altimari.

Ex quibus facile colligi potest, quomodo calor naturalis a spiritu differat naturali. Vnde & facile potest Donati Antonii ab Altomari error; nam quantum attinet ad auctoritates, quas adducit, nullius sunt momenti, & precipue illa, quam adducit ex 12. method. cap. 5. quod dicat ibi Galenus se dubitare circa spiritum naturalem. Galenus enim non simpliciter dubitavit de spiritu naturali: quia expresse cognovit substantiam hanc, quam spiritum naturalem appellamus: sed sub dubio locutus est; quoniam non ita apertum Galeno videbatur, quomodo huiusmodi substantia proprie spiritus vocari posset, propter ignobilitatem suam in respectu ad alios spiritus: quia non deferret facultatem, nec instrumentum facultatis, sed tantum alimentum instrumenti: & ideo dicit, si hæc substantia digna sit nomine spiritus, &c. Imo etiam addit Galenus, hanc substantiam reponi in iecore, & in venis ipsis, ex quibus suppeditatur pabulum caliditati naturali.

Discrimen  
caloris &  
spiritus na-  
turalis.

Facile ergo est videre differentiam inter calorem, & spiritum naturalem, ex his verbis: nam per calorem naturalem Gal. intelligit calorem insitum, ac implantatum in partibus qui calor dicitur etiam spiritus insitus, & complantatus. Vnde differentia magna est inter spiritum insitum, & spiritum naturalem; quoniam spiritum insitum Gal. vocat calorem naturalem, 5. de simp. med. facult. cit. & de eo nihil dubitat, ut dubitat de spiritu nat. 12. meth. 5. Præterea spiritus insitus inhæret parti, quia idem est cum calore nativo: at spiritus naturalis distribuitur per venas, estque substantia leuissima, & tenuissima, & ideo est de genere impetentium, ut dicebat Gal. 1. de diff. feb. c. 1. ubi ad mentem Hipp. ait, spiritus naturales esse impetentes: at calor naturalis non est impetens. Et quamvis Gal., de caus. puls. c. 9. dicat, calorem naturalem moveri modo versus centrum, modo versus circumferentiam, non tamen propterea erit calor substantia impetens: quoniam si movetur calor nativus, non tamen deserit partes ipsas, ut spiritus naturales deserunt eas; quia de causa impetentes dicuntur. Differt ergo calor naturalis a spiritu naturali: primo, quia calor naturalis insitus est partibus; spiritus naturalis vagatur per venas, per totum corpus: præterea calor naturalis generatur & conservatur ex attenuato sanguine, spiritus naturalis generatur & conservatur ex vapore sanguinis: amplius, calor naturalis est proximum instrumentum facultatis naturalis, spiritus autem naturalis non est proximum instrumentum, sed famulatur proximo instrumento facultatis naturalis, deferendo, scilicet pabulum calori naturali. Et ideo maxima est differentia inter calorem naturalem, & spiritum naturalem.

Altomari  
opinio de  
spiritu na-  
turali con-  
futat.

Ex his Altomari error de spiritu naturali, facile innotescit. Vult namque spiritum naturalem generari in iecore: idque verissimum est. Vult etiam spiritum naturalem esse alimentum caloris naturalis, ita ut spiritus naturalis sit sanguis attenuatus, qui quidem est alimentum caloris naturalis: atque addit sanguinem hunc attenuatum, hoc alimentum ea ratione esse spiritum naturalem, quoniam est alimentum instrumenti virtutis naturalis: vnde, cum sit alimentum instrumenti facultatis naturalis: ideo existimat debere appellari spiritum naturalem. Quæ resolutio quamvis multis verbis ab eo proposita fuerit in ipsis opusculis, consistere tamen non potest. Falsum enim est dicere, hoc alimentum, quia est alimentum caloris naturalis, qui instrumentum est facultatis naturalis, propterea esse spiritum naturalem: quoniam si licet possemus dicere, spiritum vitalem esse spiritum animale, cum sit alimentum spiritus animalis, qui est instrumentum facultatis animalis. Ideo non valet consequentia: est alimentum caloris naturalis, qui instrumentum facultatis naturalis, ergo est spiritus naturalis. Præterea hæc resolutio aduersatur Gal. 3. de fac. nat. 14. quem locum voluit esse fundamentum dicendorum in hac materia. Dicit enim ibi Gal. quod spiritus sit substantia tenuissima omnium, quæ in corpore inveniuntur: alter gradus subtilitatis debetur vaporis sanguinis, qui minus subtilis est: tercio loco est sanguis attenuatus. Si itaque spiritus substantiam habet tenuissimam, & est tenuissimus, ergo debet distinguere a sanguine attenuato, ut facit ibi Gal. Quod si ita se res habet: non potuit dicere Donatus spiritum naturalem esse sanguinem attenuatum, esse alimentum caloris naturalis: quæ eadem sunt. Multum igitur discrepat sanguis attenuatus a spiritu, quoniam spiritus longe hoc attenuato sanguine tenuior existit.

Repetitio  
doctrinæ de  
spiritu na-  
turali.

Ideo veritas a nobis determinata in suo robore persistit: quod spiritus naturalis sit substantia tenuissima, genita & conservata ex vapore, qui attollitur ex sanguine attenuato: qui spiritus datus est a natura, ut sit vehiculum sanguinis attenuati, id est, alimentum caloris nativi; qui est instrumentum proximum facultatis naturalis, ut supra satis superque diximus. Et hæc de secunda questione dixisse sufficiat.

Tertia



Tertia restat difficultas de febre: an substantia sit, vel potius qualitas? Si consideremus dicta Galeni in hoc comm. elicere possumus ex Galen. febrem tum substantiam esse, tum qualitatem. Primum autem habemus febrem esse qualitatem: dicit enim Galenus medicos nominibus abuti, dum dicunt, morbos esse magnos, morbos esse paruos: & abusum in hoc consistere, quod morbus sit qualitas; magnum autem & paruum ad substantiam potius, quam ad qualitatem referatur: additque aliquos voce abuten-tes vocare febres magnas, & paruas, cum tamen febris qualitas sit, non substantia. Ex eodem vero com- colligere possumus, febrem esse substantiam, ac febrem esse corpus: nam expresse Galen. asserit, quod calor naturalis sumi possit pro qualitate, & pro substantia: & postea, accipiens calorem pro substantia, dicit, quod ex calore naturali, & substantia hac vaporosa, fiant effluxus & euaporationes mites ac suaves: qui effluxus & euaporatio non potest fieri nisi ex substantia & corpore, non autem ex pura qualitate. Loquens postea de calore adscititio, dicit, quod fiant ex eo enaporationes potius mordaces, idque de-clarat exemplo, sumto a calore febrili: & dicit, quod ex calore febrili fiant effluxus mordaces, corroderentes tactum. Si ergo isti effluxus & vapores fiunt a calore febrili: ergo calor febrilis est substantia.

Quæstio  
tertiana: num  
febris sit  
substantia,  
vel qualitas.

Hei aliqui, timentes asserere febrem esse corpus, neque potentes hoc cognoscere, (licet facili-  
limum sit, neque nouum: nam & Thaddæus huius opinionis meminit, quod scilicet febris sit corpus, su-  
per 16. aphor. huius primi:) asseruerunt, istos effluxus & euaporationes non fieri ratione caloris febris-  
lis, sed ratione annexi, & coniuncti. Sed hæc est mera fuga. Nam si Galenus vult, fieri euaporatio-  
nes mites ex calore naturali, considerato pro substantia: ergo cum dicit ex calore adscititio fieri euapo-  
rationes mordaces, intelligit calorem etiam pro substantia, & cum declarat hoc in febrili calore, ergo  
febrilis calor est substantia. Ideo ex hoc comm. e Galen. colligere possumus, febrem tum qualitatem  
esse, tum substantiam.

Quam veritatem doctissimi moderni sustinentes, ut redderent rem clariorem, adducebant proba-  
tionem aduersus se ipsos; quod febris scilicet non possit esse substantia: nam si febris esset substantia, esset  
morbis in numero: sed hoc est falsum, & contra Hippoc. Galen. & omnes: nam apud omnes est in con-  
fesso, febrem esse morbum in imperie, non in mala compositione, nec in numero. Soluentes hanc  
difficultatem, dixerunt, febrem esse substantiam & corpus: sed esse aduertendum, quod calor febrilis, pro  
substantia acceptus, non intendatur, quatenus substantia, sed in qualitate: ideo in qualitate fieri augmen-  
tum, in substantia autem potius diminutionem fieri, quam augmentum: proinde non valere argumen-  
tum adductum: febrem enim non augeri pro substantia, sed pro qualitate.

Sed ego sepe sum admiratus, quomodo viri tam celebres in re tam manifesta fuerint alucinati: cu-  
ius vos eritis iudices. Nam in hac solutione duplex est error: primus, dum supponitur, calorem istum non  
augeri penes substantiam, sed potius diminui: nam si febris est substantia, & diminuitur substantia, dicam  
esse morbum in numero diminuto: nam si manui erunt saltem tres vel quatuor digiti, erit morbus in  
numero diminutus. Secundus error est prior: quia absurdum quam maxime est, asserere, in febre  
substantiam non augeri, quando quidem augetur substantia. Quod autem substantia augatur, declaro:  
non recedens a dictis Galeni in hoc comm. Sustinere vero ipsi met febrem esse tum substantiam, tum  
qualitatem. Cum dico febrem esse substantiam, intelligo febrem esse calorem naturalem, scilicet influen-  
tem igneum redditum. Ideo videamus, quomodo se habeat calor hic naturalis influens, penes suum au-  
gmentum, ratione substantiæ, & ratione qualitatis. Si consideratur augmentum, ratione substantiæ, in  
calore naturali augmentum potest esse duplex: v. naturale, vel præter naturam. Augmentum natu-  
rale est, quotiescunque caloris naturalis substantia ærea & aquea fit maior: & tale augmentum non ha-  
bet locum in febre, quia hoc est augmentum naturale. Præterea dicebat Galen., de temperamentis capi-  
4. substantiam caloris nativi augeri tantum ab alimento, & ab his quæ possunt verti tantam in substan-  
tiam nutritiæ in febre concurrunt causæ febriles, quæ nihil habent commune cum alimento, ideoque  
non possunt augere substantiam caloris nativi, & propterea tale augmentum locum habere non potest.  
Est præterea aliud augmentum, quod extra limites sanitatis adhuc non est; & est, quando augetur sub-  
stantia caloris adscititiæ, veluti in ætate iuuenili, in qua diminuitur substantia caloris nativi, & augetur  
substantia adscititiæ, hoc est, diminuitur substantia ærea & aquea, & augetur substantia ignea & terrea:  
sed neque hoc augmentum caloris locum habet in febre, quia adhuc consistunt operationes incolumes.  
Est præterea augmentum tertium caloris naturalis, sed hoc non est intra sanitatem, sed præter naturam:  
quod augmentum in hoc consistit, quia caloris naturalis substantia diminuitur, & augetur non modo so-  
la qualitas caloris extranei, sed etiam caloris extranei substantia. Quod autem caloris naturalis substantia  
minuat, habetur ex Gal. in hoc comm. quando Gal. dicit, substantiam caloris naturalis in febre neque  
æqualem esse, ne dum augeri: & propterea cum Gal. in febre minuitur substantia caloris naturalis, hoc est,  
ærea & aquea, augetur autem substantia caloris extranei, & adscititiæ, quoniam substantia illa caloris, quæ  
erat ærea & aquea, fit quam maxime ignea: & ideo in febre non diminuitur, sed augetur substantia calo-  
ris ignei. Nam idem sermo est de calore adscititio, & de calore febrili: dicit enim Galenus quod in febre  
vi, sed effluxus acres, & mordaces; qui fieri minime possunt, nisi accipiamus substantiam caloris non nati-  
uum, sed caloris ignei redditum. Vnde, cum augetur substantia caloris febrilis ignei, & qualitas comiteretur  
suum subiectum: intenditur etiam qualitas: & ideo in febre habemus augmentum, non solum ratione  
qualitatis, sed etiam ratione substantiæ.

Cum igitur habeamus febrem esse & qualitatem & substantiam auctam: qua ratione tollimus dif-  
ficultatem, ne scilicet dicamus febrem esse morbum in numero? Nisi doctissimo Viro propositum fuisset  
argumentum, equidem illi non satisfecissem: quoniam nimis leue est, & solutio eius patet, si vera desit.



inendi methodus cognita fuerit. Dico igitur dupliciter febrem definiri posse: formaliter, & causaliter, id est, effectiue: Per formalem definitionem intelligo, quando febris definitur per verum genus, & veram differentiam. Per definitionem autem causalem intelligo definitionem traditam per causam immediatam efficientem: ut cum dicimus, risibile est animal rationale mortale. Quo ita constituto, si febrem definierimus formaliter, nihil aliud dicere poterimus, nisi quod febris sit qualitas. Quod si voluerimus febrem definire causaliter, id est, per causam effectiuam; tunc dicere possumus febrem, esse substantiam, atque corpus. Et propterea quando Galenus in hoc comm. & alibi dicit, febrem esse qualitatem, vel febrem esse intemperiem calidam & siccam; definit febrem formaliter, per suum verum genus: vbi vero dicit febrem esse calorem, est definitio causalis. Galenus enim in hoc commento dicit, febrem fieri ob conuersionem caloris natui in igneum: non dicit, quod febris sit calor, sed quod fiat ex calore: quia considerauit calorem influentem esse causam febris effectiuam. Antequam autem formaliter solam argumentum, duobus verbis declarabo, quomodo calor influens sit causa efficiens febris: nam calor innatus non potest esse causa efficiens febris, sed solum calor influens: vbi enim sit febris, necessarium est, ut calor influens, qui viget in corde, igneus reddatur: igneus autem sit ille calor a causis potentibus introductus, reddit calidus omnes partes corporis; quia non potest fieri hæc distributio ad omnes partes corporis, nisi beneficio alienius, quod possit distribui: & talis calor est influens, qui igneus factus, dat ignem & calorem partibus; sicuti sanitatis tempore eis vitam tribuit. Vnde formaliter respondentes ad argumentum; quando illi dicunt; si febris est substantia, ergo est morbus in numero: negamus consequentiam: quoniam dicimus febrem esse substantiam, non per definitionem formalem, sed causalem, quæ traditur per causam effectiuam. Nam hoc idem esset, ac si quis (exempli gratia) diceret; scammum sit ab artifice, ergo scammum est artifex: hæc consequentia ridicula est.

Vnde hic obiter aduertatis, ut cognoscatis, an definitio ab aliquo auctore tradita sit causalis, an potius formalis: nam quis dicere posset, esse principii petitionem, cum asserimus, febrem esse qualitatem, esse definitionem formalem: cum vero dicimus esse substantiam, esse definitionem causalem, & per causam efficientem. Opus est igitur hoc declarare. Si accipiat genus positum in definitione, & reducat hoc genus proximum in genus remotum, & deinde in remotissimum, & vtrumque genus prædicatur in quid de definito; ista erit definitio formalis: quoniam valet dicere; homo est animal, corpus, substantia, &c. ista definitio est formalis, iuxta regulam in antepædicamentis, quicquid prædicatur de prædicato, prædicatur & de subiecto, quod valet in essentialiter ordinatis, ut logici declarant. Si vero genus remotum non prædicatur in quid; sciatis hanc non esse definitionem formalem, sed causalem, ut si dicatis; risibile est animal rationale mortale; est definitio causalis: nam si referamus animal in corpus, & substantiam, non valebit dicere, risibile corpus est, risibile est substantia: & ideo est definitio causalis.

Accipiamus modo definitionem febris, quæ est intemperies calida & sicca, dependens a calore influente igneo reddito. Hæc quidem definitio formalis est: quoniam capientes intemperiem, & reducentes ipsam ad dispositionem, & dispositionem reducentes ad qualitatem, quæ sunt genera remota, & remotissima; semper erit verum dicere, quod hæc omnia in quid de febre prædicentur: nam valet dicere, febris est dispositio præter naturam, est morbus, & est qualitas. Dicatis modo: febris est calor naturalis, factus extraneus, accensus in corde: dicatis postea calor est corpus, calor est substantia: valeat ne dicere febris est corpus, febris est substantia? Non profecto. Et ideo hæc est causalis, non formalis definitio. Hæc dicere volui: quoniam quidam putant hoc esse chimericum & fictitium dictum, quod detur definitio causalis, & formalis: cum tamen hoc sit Aristotelis primo post. & sit verissimum, ut iam probatum est.

## APHORISMVS XV.

Ventres hyeme & vere natura calidissimi sunt, & somni longissimi. Quate per ea tempora alimenta copiosiora sunt exhibenda. Etenim tunc calor innatus copiosior est: vnde & pluribus egent alimentis. Indicium sunt ætates, & athletæ.

Scopus: de  
victu sano-  
rum agere.

Ventres hyeme, & vere natura calidissimi sunt, &c. Pro introductione præsentis aphorismi, in memoriam reuocare oportet, quod cum hucusque egerit Hippocrates de victu minuyente vires, id est, tum tenui, tum tenuissimo, in virtute suorum indicantium, hoc est, morbi acuti, morbi peracuti, vigoris, & accessionis: nec non egerit de eodem, in virtute suorum coindicantium, & principalium, hoc est, vigrium & non principalium, seu eorum quæ referuntur ad vires, nimirum ætatis, temperaturæ corporis, consuetudinis, & anni temporis: nunc antequam loquatur Hippoc. de victu medicinali, de quo in sequenti aphor. vult in præsentem sermonem habere de victu sanorum. Et ideo eius institutum nunc est de victu sanorum agere. Qui scopus an sit Hippoc. nec ne, facile est videre apud Galen. in præsentem comm. Sed ex altera parte difficile est videre causam huius scopi: & præcipue, cum institutum Hippoc. sit, sermonem habere in hac parte de curatiua arte; & in quarto etiam aphor. dixerit Galenus Hippocratem sermonem habere de victu ægrotantium. In primis autem clarum est, hic Hippocratem sermonem habere de victu sanorum: quod probatur ex Gal. in fine com. vbi habet, omnia, quæ dicta sunt in hoc aph. esse dicta ob rationem: & confirmatur & hoc Gal. de ratione victus com. 44. vbi ait, si quis laborarit morbo acuto, ratio



ratione cuius opus sit vi dicta tenui; tunc si fuerit tempus hyemale huiusmodi tempus permittere talem victum tenuem contra autem in æstate: nam quamvis ratione morbi acuti opus sit vi victu tenui, tempus tamen æstivum hoc prohibet. Ex quo colligatis, tempus hyemis coindicare victum tenuiorem, & tempus æstatis hunc victum contraindicare. Hipp. tamen hic habet oppositū, quod *ventres hyeme &c.* Et postea subdit; *Quare & his temporibus copiosiora exhibenda sunt alimenta.* Dicit ergo Hipp. hyemem indicare victum copiosum. Ideo est aduertendum, si considerauerimus hyemem, ut tempus coindicans cum morbo, si morbus indicat tenuem, hyemem etiam coindicare tenuem victum. Sed si considerauerimus tempus, ut indicans, non ut coindicans, quale est tempore sanitatis: hyems cibum copiosorem indicat, quam æstas: quia ubi morbus affligit tempore æstatis, non possumus vi victu ita tenui, ut morbus requirit: tempore autem sanitatis possumus æstate victu tenui vi, non copioso. Quare cum quod sanis conuenit dicat, non quod ægris; manifestum est, Hippocratis esse institutum de victu sanorum agere.

Sed qua de causa hoc fecit? Sæpissime dixi, semper Hippocratem maximo esse usum artificio. Cum ergo haculque egerit de victu minuente, tum in virtute indicantium, tum coindicantium: antequam ad medicinalem cibum transiret, voluit admiscere sermonem de victu sanorum, ut multæ tollerentur difficultates, neque aliis committeretur error. Tollentur autem errores, si cognouerimus aliud esse indicans, aliud coindicans: neque eam & idem hæc esse. Nam aliquis potuisset credere, eodem modo nobis esse progrediendum, quando aliquid est indicans, & postea illud idem est coindicans: cum tamen eodem non sit progrediendum modo. Cumque hoc non modo verum tem habeat in temporibus anni, sed in consuetudine, ætate, dispositione ventriculi, & viribus; imo in viribus principaliter, in his reliquis non principaliter, sed ratione virium: Hipp. voluit hoc declarare in temporibus anni: nam si tempora anni (quæ non sunt principalia, sed referantur ad vires) differunt ut sunt indicantia, & ipsi coindicantibus; multo magis id erit affirmandum de viribus. Et ideo ex primo de ratione vict. 44. sicut hyemale tempus plenior cibum indicat, ita vires robustæ coindicant victum tenuiorem, & indicant plenior. Ut igitur hoc declararet Hippocrates in hac parte, proponere voluit hanc sententiam. Quare scopus Hippocratis est, proponere de victu sanorum sermonem, summa indicatione a temporibus anni: ut ex hoc pateret differentia inter indicantia, & coindicantia.

Quo autem ad diuisionem attinet: primo est cognoscendam, qualisnam hæc sententia sit. Scio modum dendum dicere, hanc esse sententiam enthymematicam; quæ est, quoties proponitur sententia cum ratione implicita: hæc enim est sententia, quæ rationem habet implicitam: quia Hipp. dicit, *Ventres hyeme & vere, &c.* & non dicit, *quoniam ventres hyeme, &c.* nam si dixisset, *quoniam*, ratio fuisset explicita, non implicita. Ego autem, his non obstantibus, credo, hanc esse sententiam, quæ sit pars enthymematis: quoniam habet rationem seicntam, & partim antepositam, partim postpositam. Nec valet si dicatur: *non dicit quoniam*: nam quamvis ibi non sit hæc particula, *quoniam*, separans rationem a sententia: tamen in ipso aphorismo apponitur particula *Quare*, quæ separat rationem a sententia; dicit enim, *Quare per æstiva tempora. Quæ particula, Quare*, denotat conclusionem, quæ mediante hac particula separatur a ratione. Cui igitur sit sententia, quæ est pars enthymematis, ideo diuiditur hæc pars in sententiam, & probationem: sententia autem est ibi; *Quare per æstiva tempora alimenta copiosa sunt exhibenda.* Probatio diuiditur in rationem, & confirmationem rationis. Confirmatio est ibi; *Indicio sunt ætatis, & athletæ.* Ratio autem duas habet partes: quatenus in ratione minor est, quæ duas habet partes: prima est; *Ventres hyeme, & vere natura calidissimi sunt.* Secunda pars est ibi; *Et enim calor innatus copiosior est, &c.*

Verum autem cognoscatis hanc esse veram diuisionem: sensum legitimum aphorismi intelligere debetis, qui meo iudicio est difficillimus. Nolo autem proponere sensum eius, ab aliis adductū, sed ex mea sententia hic est sensus aphorismi. Illis temporibus, quibus alimenta melius conficiuntur, & plura requiruntur: copiosiora alimenta sunt exhibenda. Addamus minorem: sed tempore hyemis & veris alimenta melius confici possunt, & plura requiruntur. Sequitur ergo conclusio, quod tempore hyemis & veris alimenta copiosiora sunt exhibenda. Et hæc conclusio est sententia & aphorismus propositus ab Hippocrate. Maiorem non proponit Hippoc. quia manifesta valde est. Minor autem ab Hippoc. probatur, quia in ea aliqua poterat esse difficultas. Nam minor est: tempore veris & hyemis alimenta conficiuntur melius: ac plura etiam requiruntur alimenta. Quæ minor, quoniam duas habet partes, ideo Hippoc. utramque partem probat. Prima pars est, quod tempore hyemis & veris alimenta melius conficiantur: secunda quod tempore hyemis & veris plura alimenta requirantur.

Quantum pertinet ad probationem primæ partis: ex Hipp. talis probatio colligi potest. Illis temporibus alimenta melius conficiuntur: quibus ventres sunt natura calidissimi & somni longissimi: sed ventres hyeme & vere natura calidissimi sunt, & somni longissimi: ergo tempore hyemis & veris alimenta melius conficiuntur. Maiorem autem non probat Hippoc. quia summa vitur breuitate: sed Gal. in com. confirmationem: nam cum istis temporibus plurimum sit caloris natui, calor natuius quam maxime adiuuat concoctionem alimentorum: pariter & somnus: & ideo maior verissima est. Minor etiam satis patet: & propter ea patet conclusio: quæ erat prima pars minoris, posita in syllogismo.

Probatur etiam secunda pars minoris, quæ erat, quod tempore hyemis, atque etiam veris, plura requirantur alimenta: quam partem ita probat Hippoc. Eo tempore plura requiruntur alimenta, quo plurimum est calidi innati, sed tempore hyemis & veris plurimum est calidi innati: ergo istis temporibus plura requiruntur alimenta. Quod autem, ubi plurimum est caloris innati, ibi requiratur copiosum alimentum: hoc probat Hippoc. summo iudicio ab ætatis & athleticis: quando dicit, *Indicio sunt, &c.* Et propterea ex hoc sensu facile quis colligere potest, cum tempore hyemis & veris quam maxime conficiantur alimenta, & plura etiam requirantur alimenta, ideo copiosiora esse alimenta exhibenda.



Explicatio  
veborum  
aphorismi.  
Ventres na-  
tura

hyeme,

calidissimi.

Calor robu-  
stus a frigo-  
re externo  
interdicitur  
imbecillis  
extinguitur.

Vere victus  
plenior re-  
quiritur.

Hyeme &  
vere somni  
longissimi.

De Somno  
quodam  
generalia.

Dicit ergo Hippoc. *Ventres hyeme, &c.* Dicit hic Philotheus per ventres non tantum intelligi ventriculum, sed omnem corporis capacitatem, in qua facultas naturalis viget. Dicit autem Hippoc. *Natura* *&c.* Hic videre oportet, quid intelligat per naturam. Non accipiat per naturam temperiem, sicuti accipiebat Gal. 2. aph. 3. 4. Neque temperaturam, & habitum corporis, ut idem Gal. 2. de ratione vict. 31. sed intelligatis, ut exponit Gal. in hoc com. quod per naturam voluerit intelligere calorem insitum naturalem. Ventres ergo sunt calidissimi calore insito, & naturali, non adscititio: nam si sermo esset de calore adscititio, oppositum esset. Nam ex 3. de causis pulsuum 6. & 8. de placitis 7. colligitur tempore hyemis & veris plurimum esse caloris natiui, minimum adscititii; contra estate plurimum caloris adscititii, parum vero natiui caloris, id est, aeris & aquae substantiae.

Sed qua ratione hyeme ventres sunt calidiores? Cum Hippocrate, & Galen. in hoc commen. scire oportet, per hyemem non intelligendam hyemem quocunque modo constitutam: nam ex 2. de cris. 3. anni tempora possunt dupliciter considerari altero modo, ut seruant propriam naturam: reliquo vero modo, ut non seruant propriam naturam. Tempora anni tunc propriam dicuntur seruire naturam, quoties hyeme est frigiditas & humiditas, non autem caliditas: estate vero aer calidus est & siccus, non autem humidus. Et ideo hic debetis intelligere hyemem, ut habet temperaturam frigidam & humidam, non intense, ita ut quam maxime excidat; sed ut sit commoderatio quaedam. Nam talis excessus in quocunque tempore reprobaratur & ab Hipp. & a Gal. 3. aph. & multis aliis in locis.

Sed cur hyeme ventres sunt calidissimi? Respondet Galenus, ex Aristotelis libr. quarto meteor. accipiens, id fieri ob concentrationem caloris: nam calor vnitus & concentratus fit multo validior seipso disperso.

At monet Galenus in hoc commen. quod non semper calor fiat robustior ratione frigiditatis aeris: nam calor corporis vel est robustus, vel imbecillis: si est imbecillis, non acquirit robur, sed extinguitur, ratione frigiditatis ambientis: si calor validus fuerit, maius robur acquirit, ratione ambientis frigidi. Et hoc probat Galenus exemplo eorum, qui frigida aqua abluuntur: nam si in his fuerit calor robustior, ratione ambientis frigidi, id est, aquae, fiet vegetior per concentrationem: at si languidus erit calor, potius deprimetur. Et id. o dicit, hunc aphorismum non habere veritatem in omnibus animalibus: veluti in his quae ob languiditatem caloris tempore hyemis coguntur latere in cauernis: ne modicus calor extinguitur; propterea illa animalia non possunt regulare multum alimentum: quia calor potius fit imbecillior, ratione ambientis. Intelligamus ergo ventres illorum animalium, & praecipue hominum, in quibus calor est robustus: qui robustior sit, ratione concentrationis, dum ad partes internas refugit ille calor. Concentrantur vero illae tantum corporis partes, quae loco dimoueri possunt. Cum enim corpus nostrum constet humore seminali, sanguine, & spiritu: recurrunt ad partes internas & concentrantur sanguis ac spiritus tantum, non autem humor seminalis. Per spiritum intelligit naturalem spiritum: per sanguinem autem, sanguinem ipsam attenuatum, qui est alimentum caloris naturalis, qui calor naturalis est principale instrumentum facultatis naturalis. Quare cum concentratur spiritus & sanguis, concentratur etiam alimentum caloris natiui, & eius vehiculum: ad horum quatuor concentrationem sequitur caliditas.

Addit Hippocrates: *Et vere.* Galenus in commento dicit, Hippocratem fuisse indistinctum. Quod sano modo est intelligendum: nam non dicit indistinctum, id est, confusum: quia nulla fuit vnquam in Hippocrate confusio: sed indistinctum, id est, concisum, & breuem. Et ideo Galenus late hoc, ac diffuse explicans, & iure merito, dicit, ver dupliciter posse considerari: altero modo ratione suarum partium: reliquo vero ratione suae temperaturae. Veris sunt tres partes: prior, quae est vicina hyemi; posterior, quae est vicina aestati; media, quae est proportionata pars veris. Si autem consideretur ver ratione temperaturae, tunc vel habet temperaturam calidam, similem temporis aestiuo; vel habet temperaturam frigidam, similem hyemi; vel temperaturam sibi proportionatam. Hinc dicit Galenus, si ver sit in prima sui parte, victum esse instituendum, qualis institui solet tempore hyemis: si in postrema, talem esse instituendum victum, qualis conuenit tempore aestatis: si in media parte, accommodandum esse victum proportionatum veri. Quod si consideretur ver ratione temperaturae: si frigidior sit eius temperatura, conuenit victus hyemalis: si calidior aestiuus: si propriam seruauerit temperiem, instituenda est ratio victus veris. Cum ergo Hippocrates hic loquatur de vere, distincto ubi aliis temporibus: ideo debet intelligi ver temperatum, & in media parte sui. Ideo dicebat Philotheus, vere victum esse exhibendum plenior, tum ratione partis prioris, tum etiam ratione mediae partis. Ratione partis prioris: quia calor est plurimus propter concentrationem: in media itidem parte calor est maximus, quoniam non fit resolutio, sicut in estate, ideo conservatur calor naturalis. Vnde, cum tempore hyemis & veris plurimus sit calor natiuus, & quo alimenta conficiuntur, (ut dixerunt & Gal. & Arist. plura eo tempore conueniunt alimenta.

Sed sit post. a Hippocrate: *Et somni longissimi.* Quo in loco duo sunt declaranda: alterum est, quid ratione tempore hyemis & veris somni sint longissimi: reliquum est, quidnam ad mentem Hippoc. conducat hoc scire, quod somni his temporibus sint longissimi. Sed primum patere non potest, nisi causae somni prius cognitae fuerint.

Multis autem posthabitis, (quoniam hic non est proprius locus hoc examinandi, sed in secunda part. titula aphorismorum) dicimus, ex sententia Aristotelis, in secundo de partibus anim. l. cap. septimo, & in lib. de somno & vigilia, & ex Galeno in lib. de instr. odoratus capite 5. somnum esse affectionem potius quam opus: nam cum loco allegato de hoc dubitauit Galenus, Aristoteles tamen euidenter affectum esse affectionem: & ratio in promptu est, quoniam in somno sensus ligantur, & afficiuntur; ideo vero affectio dici potest. Est autem somnus affectio primi sensorii, quia in somno non vnicus sensus desinit ab opere suo, sed



**A** sed omnis ideo commune sensorium est subiectum huius affectionis; quod cor ex Aristotele est, ex Galeno autem cerebrum: de qua re modo disputandum non est. Facta autem est hæc affectio primi sensorii natura, secundum Aristotelem, ut, quantum possibile est, animal perduraret: nam impossibile est animales actiones in continua esse operatione; sed est necesse, ut aliquam habeant intermissionem, atque quietem, quæ necessaria est, atque salubris facultati animali. Ideo pro intermittendis his operibus fuit necessarius somnus. Ut vero quando animal vigilat, ac sensus operantur, calor movetur a centro ad ambitum & circumferentiam: sic & converso, quando animal quiescit, fit caloris reuocatio ab externis partibus ad internas partes. Et hoc voluit Hippocrates sexto epidem. sect. 5. partic. 10. Sed qua de causa fit talis reuocatio caloris ad partes internas? Non alia profecto, ex Aristotele allegato loco, nisi quia cerebrum comprimitur, & aggrauatur: quoniam fit aliqua obstructio meatuum eius. Fit autem hæc obstructio duplici de causa: tum ex vaporibus ad cerebrum adscendentibus; tum ex frigidity cerebri hos vapores condensante. Dux enim sunt somni causæ præcipuæ: frigiditas cerebri, & vapores hi adscendentes. Ideo Galenus dicit, somnum fieri refrigerato primo sensorio. Concurrent etiam ipsi vapores, qui non in cerebro reperiuntur, sed in partibus infernis corporis, qui, sursum repentes, densantur ratione frigiditatis cerebri: & ita impeditur transitus spirituum, & facultatis animalis, præcipue vero sensorii, & motorii, & ligantur sensus, & fit somnus. Ideo Aristoteles loco citato dicebat, somnum potissimum fieri post cibum: quia tunc ex cibo assumto fiat maior ad caput euaporatio. Dicebat etiam fieri somnum ex mandragora, ex hyoscyamo: quoniam hæc assumta afferant multos vapores ad caput, ipsum aggrauantes. Dicebat etiam somnum fieri in ipsis lassitudinibus, in quibus fiunt colliquationes: quia materia colliquata euaporat ad caput.

**C** Que cum ita habeant: facile est modo videre, qua ratione tempore hyemis & veris somni longissimi sint: & facile est etiam intelligere Galenum, qui est valde difficilis in hoc commento. Nam hyeme viget frigiditas maxima, cuius ratione somni possunt fieri longiores: & non modo viget frigiditas ratione constitutionis aeris, sed etiam ratione longitudinis noctium, quæ longitudo noctium est causa frigiditatis: vnde non solum somnus augetur ratione frigiditatis ambientis, sed ratione noctium: quia noctu fit reuocatio caloris ad partes internas. Accedit etiam, ex Galeno primo de natura humana trigesimo sexto, quod sicut sui præsentia est causa caloris, ita sui absentia est causa frigiditatis: vnde cum hyeme sint longæ noctes, erunt somni longissimi. Quod si consideremus mediam partem veris, locum non habet frigiditas: quia pars illa est temperata; & ideo causa ex frigidity non valet: sed valet causa ex longitudine noctium. Quod cum viderit Galenus, scilicet longitudinem noctium esse communem hyemi & veri, non autem frigiditatem; dixit, somnos esse longissimos tempore hyemis & veris, ob noctium longitudinem; ut causam communem in utroque tempore haberemus. Si humiditatem consideremus, quæ etiam somni causa est: tempore hyemis habemus maximam humiditatem: ver etiam non excedit in siccitate. Quare cum causæ somni consistant in frigida temperie cerebri condensante, & in humiditate, seu in vaporibus, qui condensantur; & utraq; causa vigeat vere & hyeme: ideo mirum non est, si Hippocrates dixerit, tempore hyemis & veris ventres calidissimos esse, & somnos longissimos. Accedit etiam, quod ob copiam alimentorum fiant somni longissimi.

Cur hyeme  
& vere so-  
mni longis-  
simi.

**E** Sed ad secundum accedentes quorsum hæc dixit Hippocrates? Dico propositum esse Hippocrati probare primam partem minoris syllogismi: quod tempore hyemis & veris melius conficiantur alimenta. Idque facile ex somnis longissimis haberi potest: nam cum somni vigent, sunt in causa, ut calor concentratur, ac validior fiat, valideque agat in pabulum: & ob id validissime in somno conficitur alimentum. Ideo Aristoteles recte in lib. de somno & vigilia dicebat, melius nutriri hominum corpora in somno: quia meliores tunc temporis fiunt concoctiones. Præterea cum præcedunt somni, & sequitur vigilia, fit optima distributio alimentis quod erat prius optime confectum ratione somni: iuxta illud, somnus concoquit, vigilia digerit.

Scopus  
Hippocra-  
tis.

**F** Cum itaque tempore hyemis & veris plurimus fit calor innatus, ac somni sint longissimi; ideo optime conficiuntur alimenta: & propterea Hippocrates proponit sententiam aphoristicam, & conclusionem, quæ & dictis sequitur: minimum cum tempore veris & hyemis melius conficiantur alimenta; propter ea per hæc tempora copiosiora alimenta esse exhibenda.

Sententia  
hoc aphori-  
sma propo-  
sita: victum  
pleniorem  
hyeme, ver-  
que indul-  
gendum.  
Obiectio a  
Galeno pro-  
posita, &  
dissoluta.

Sed Galenus contra Hippocratem in commento arguit: eo tempore quo fit modica resolutio, requiritur exigua alimenta: tempore hyemis & veris fieri modicam resolutionem, igitur requiritur modica alimenta.

**G** Probatur utraque prætermissa a Galeno. Primo, quod eo tempore quo fit modica resolutio, requiratur minor copia alimenti, & modica: nam exhibentur alimenta pro eo quod est deperditum, dissipatum, ac resolutum, reparando. Minor autem, quod scilicet tempore hyemis & veris fiat modica resolutio, clara etiam est: quoniam non dissipantur corpora hyeme & vere, ut æstate. Et propterea sequitur conclusio, quod tempore hyemis & veris non requirantur copiosiora alimenta.

Hac obiectione proposita, Galenus statim pro salute Hippocratis in commento subiungit, sententiam Hippocratis verissimam esse, & ad sensum manifestam: videlicet, tempore hyemis si homines accipiant copiosiores cibos, quod optime conferuntur: si vero pauciores, quod homines refrigerentur, ac imbecilliores reddantur. Quoniam vero id non satis erat, ideo Galenus nititur in commento satisfacere obiectioni propositæ: & primo, quod ad maiorem, eam omnibus modis admittit Galenus, quod nimium exhibentur cibi pro ratione illius quod deperditur: vnde si nulla resolutio fieret, non esset quod cibari videretur. Sed minor consistere non potest, quod scilicet tempore hyemis & veris fiat minor



resolutio, quam fiat tempore æstatis. Vt autem probet falsitatem huius minoris Galenus, multa dicit, quæ omnia ad pauca reducemus. Pro intelligentia itaque primo supponendum est, calorem naturalem esse instrumentum omnium operationum naturalium: nam beneficio caloris innati non solum corpus generatur, sed augetur, & quandiu vivit conservatur; ita ut calor natus sit auctor instrumentalis, quia natura agens est principale operationum naturalium. Vnde sequitur, quanto validior natus fuerit calor, tanto validiores operationes naturales eum obire: quia a valido agente valide operationes proveniunt. Cum autem ex sententia Hippocratis calor naturalis quasi idem cum natura sit; quoniam calor hic est proximum ac immediatum instrumentum ipsius naturæ: ideo tum calor naturalis, tum natura ipsa, ut dicit Galenus in commento, non tantum habet operationes, ut appetat, atque ut alimentum conficiat, & agglutinet, sed ut expellat; neque tantum expellendi, sed etiam calor naturalis & natura habent vim expellendi cum providentia. Sed quid per hæc voluerit Galenus, difficile est videre; & non credatis quod hæc ea de causa dixerit, quod calor sit cognoscens: sed hoc ideo dixit, ut distingueret operationem huius caloris naturalis, quatenus regulatur a natura, & ab ipsa forma, ab operatione, quæ fit a calore elementari, & calore igneo. Nam differentia est inter calorem elementarem, quatenus regulatur ab igne, & inter calorem naturalem regulatum a forma, & natura: nam calor elementaris ita absument partes vitales, ut inutiles; & ita sine providentia agit: quia non determinatur, nec regulatur a determinato agente: at calor naturalis cum providentia agit; quia regulatur a natura, quæ concurrente suo instrumento, calore scilicet naturali, superflua expellit, & inutilia; vitia autem non expellit: & hoc voluit dicere Galenus. Sed postea subdit, quod calor naturalis, cum vim habeat expellendi, quanto validior fuerit, tanto validius expellat superfluitates: & quod ea quæ expelluntur per poros, non modo copiosius, sed etiam insensibiliter expellantur. C. Ideo dicit Galenus, Dioscoridem dixisse, sudorem esse præter naturam: non enim prodit a calore naturali, sed a calore præternaturali: sudor enim fit vel ob æstus, vel ob balneum, vel ob exercitiam, & alias causas violentes. Calor autem naturalis expellit insensibiliter: ideo si consideremus calorem nativum tempore hyemis, erit validissimus, & hinc valide etiam expellet. Proinde ea quæ per cutem expelluntur a valido calore, etiam valide expelluntur per evaporationem insensibilem. Præterea quantum ad crassiora excrementa, cum calor naturalis hyeme sit validior, hinc est, quod tempore hyemis observamus contentum in vrinis crassius, quam æstate, & copiosius, sicut etiam ipsum lotium. Quod si excrementa adhuc crassiora consideremus, tempore hyemis alui excrementa copiosiora & magis cocta, quam ætate conspiciuntur. Quare ex hoc discursu Galeni patet, quod, cum calor sit validior tempore hyemis, habeat etiam vim magis expellendi superfluitates. Et ideo falsa est minor illa, qua dicebatur, quod tempore hyemis fiat minor resolutio, quam tempore æstatis. Imo possumus retorquere argumenta contra adversarium, hoc modo: quod cum eo tempore maiora alimenta requirantur, quo fit maior resolutio; & hæc fit maior tempore hyemis: quia tunc calor naturalis validius expellit; ideo tempore hyemis & veris copiosiora alimenta requiri, quam aliis temporibus, quando calor non est ita validus ad expellendum.

Calor naturalis hyemis & veris copiosior.

Subdit postea Hippocr. *Etenim calor innatus plurimus est.* Dicebat Galenus in commento, proposita esse hæc verba, propter unicum verbum, positum ab eodem Hippocrate in principio; ubi dixit, *Ventru hyeme & vere natura*: dixit autem, *natura*, ut innueret his temporibus vigere non simpliciter calorem sed naturalem calorem: & ideo hic subdit; *Etenim tunc temporis plus viget calor innatus, quam alius temporibus*: non quilibet calor, sed innatus. Præterea dicere possumus hæc verba proposita esse, ut conficiatur secundum partem minoris, proposita in syllogismo. Nam fuerat Hippocratis institutum, probare hanc conclusionem: tempore hyemis & veris copiosiora esse exhibenda alimenta: quæ conclusio sic probabatur; illis temporibus copiosiora sunt danda alimenta, quibus melius conficiuntur alimenta, ac plura etiam requiruntur: sed tempore hyemis & veris alimenta melius conficiuntur, & plura requiruntur: ergo, &c. Vbi videtis minorem habere duas partes: alteram, quæ probata iam est, & fuit, quod tempore hyemis & veris alimenta melius conficiantur: secundam, quod tempore hyemis & veris plura requirantur alimenta: quam partem nunc probat Hippocrates his verbis. Et ratio potest talis formari: illis temporibus conveniunt plurima alimenta, quibus calor innatus plurimus est: tempore hyemis & veris calor innatus plurimus est: ergo tempore hyemis verisque plura requiruntur alimenta. Et sic probata hac conclusione, quæ erat secunda pars minoris, minor satis constat: quod videlicet tempore hyemis & veris calor innatus plurimus sit. Et confirmatur ex sententia Galeni, non modo in præsentis commentarii sed ex tertio de causis puls. sext. ubi evidentissime asserit, quod tempore hyemis & veris calor innatus sit plurimus, adscititius paucus; contra, tempore æstatis, adscititius copiosus, innatus modicus.

Quantum vero ad maiorem, quæ fuit, quod eo tempore requirantur plura alimenta, quo plurimus est calor innatus; hæc maior dupliciter probari potest: a posteriori, & a priori. Probatur a priori, a Galeno in commento: probatio autem originem habet ex hoc fundamento, quod videlicet debeat esse proportio inter calorem naturalem, & alimenta ipsa. Quomodo autem habeat veritatem hoc fundamentum, colligi potest ex Aristotelis potissimum quarto de generat. animal. ubi dicit, quod omne agens in agendo repatiatur. Idque exemplis persuadet Aristot. Nam videmus, inquit, secantem & hebetari, comprimentem veluti comprimi, & quod calefacit refrigerari, &c. Vnde cum hoc verissimum sit, subdit Aristot. interdum accidere posset, agens ita esse dispositum, ut potius patiatur quam agat: quod videlicet non est proportio inter agens & passum. Non esse autem proportio potest dupliciter: vel ex parte agentis, vel ex parte passi. Ex parte agentis, quando imbecillum agens existit. Ex parte autem passi hoc multis modis accidere potest: potissimum autem, ut dicebat Philosophus, dupliciter, vel ratio-



A nequantitatis, vel ratione malæ qualitatis, id est, frigiditatis: ratione quantitatis, ubi passum in insigni copia fuerit, ut tantam copiam non possit agens superare: ratione autem frigiditatis, & malæ qualitatis, quoties passum ratione illius malæ qualitatis, tantam habet vim resistendi, ut agens potius patiat, quam agat. Data autem exemplum Aristoteles de athletis, si fortasse copiosiori cibo, quam decet, utantur, ubi namque athlete uti voluerint copiosiori cibo, maximæ fient crudæ tates, quibus quasi calor natiuus suffocabitur; unde maior erit actio alimenti in calorem, quam calor in alimentum; quia scilicet non est proportio inter agens & passum. Galenus ergo hoc videns, recte dicit in commento, quod debeat esse proportio inter calorem naturalem & alimentum: si enim non fiat debita nutritio, id erit, vel quia alimentum erit copiosius, vel in minori copia: si copiosius, suffocabitur calor, & cruditates fient: si in minori copia, non poterit conservari ille calor, sed resolvetur, quia non erit proportio inter agens & passum. Unde si homines hyeme minori, quam oporteat, utantur cibo, refrigerabitur eorum corpus, & quam maxime lædentur: si autem copiosius; proportionato tamen cum plurimo calore, non modo conservabuntur homines, sed ex hoc etiam augebuntur; idque non modo in hominibus verum est, sed etiam in brutis. Imo aliquando in tanta proportionem hyeme atque vere augetur sanguis in hominibus, ut in fine veris cogamur ipsi secare venam, ne vas aliquod disrumpatur, nec inflammatio, vel erysipelas, vel aliquis gravis sequatur affectus. Ex quo Galenus colligit, quod his temporibus viget sanguis, quibus plurimus est calor: & ideo tunc temporis offerendum esse statuit copiosum alimentum. Sicigitur a priori optime Gal. probavit maiorem propositionem.

Eandem probata posteriori Hippocrates inquit, *Indicio sunt ætates, & athlete. De ætatibus id declarare est facile: sed difficile de athletis.* Quo ad ætates, argumento possunt esse pueri, quibus cum sit plurimus calor innatus, ideo in eis requiritur plurimum alimentum: unde fere continuo comedunt. Quo ad athleteas, hi (dicebat Orisbas) requirunt copiam maximam alimenti: quia ob exercitium sit maxima consumptio, ac partes concidunt: & ideo copiosiori cibo restantur debent. Et hæc expositio probari potest. Sed dicit Galenus in hoc commento, ubi sit plurimus calor natiuus, & ibi esse indigentiam requirunt copiosum alimentum: indicio esse athleteas, quibus calor natiuus augetur propter exercitia; frequentia & magna, unde maximum etiam habeant calorem naturalem, ob quem plurimum requirant alimentum.

Sed est difficultas in verbis Galeni; quoniam dicit, ob exercitia augeri calorem natiuum: quod non videtur verum: quia exercitium auget calorem adscritum, non natiuum: nam ex 3, de temperamentis capite quarto, nihil potest augere calorem natiuum, nisi quod vertitur in substantiam nutriti, si licet sola alimenta. Dico exercitia habere vim augendi calorem natiuum, hoc pacto; quoniam habent vim attenuandi sanguinem, ut quies ipsum crassificandi: amplius, exercitium habet vim excitandi calorem, ut quies reddendi spiritum & obtusum. Cum itaque beneficio exercitii attenuetur sanguis, ac spiritus & calor excitetur: & cum calor naturalis conservetur, ac alatur attenuato sanguine, qui defertur ad calorem insitum particulis corporis, beneficio spiritus naturalis, qui est vehiculum sanguinis attenuati: cui dubium est, beneficio exercitii citius, validius, atque frequentius deferri alimentum calori innato, insito particulis? Cum itaque beneficio exercitii deferatur alimentum calido innato: ideo exercitia sunt causa augmenti caloris naturalis: sunt autem causa mediata, non immediata huius augmenti exercitia.

Concludendum ergo, cum eo tempore sint copiosa exhibenda alimenta, quo melius conficiuntur, ac plura requiruntur; cumque tempore hyemis & veris melius conficiantur, ac plura requirantur: his temporibus ergo sunt copiosiora alimenta exhibenda. Quod tempore hyemis & veris melius conficiantur alimenta, patet: quia tunc temporis homines sunt longissimi, & ventres natura calidissimi. Quod his etiam temporibus plura alimenta requirantur, probatur: quoniam tunc temporis plurimus est calor natiuus, qui plurimo etiam indiget alimento. Quod hoc sit verum, indicio sunt ætates, & athleteas: quoniam in cæteris ætate viget calor natiuus: in athleteis autem propter exercitia augetur calor natiuus. Et hæc est tota series huius aphorismi.

Ceterum in huius aphorismi enarratione tres occurrunt difficultates: quas breuiter expediemus. 1. Quæstio: Prima, ab omnibus, & a Galeno præcipue maxime ardua indicata, est; cur hyeme ventres dicantur calidissimi, cum tamen in eis multa generetur pituita. Secunda difficultas est; num ver sit temperatum. Tertia; an quilibet sudor sit præter naturam, ut videbatur dicere Diocles ex sententia Galeni in commento; vel detur aliquis sudor voluntarius.

Circa primam Hippocrates docet hic, ventres esse calidissimos natura. At oppositum asserere videtur prima de natura humana, particula trigesima sexta: ubi ait, hyeme augeri pituitam, ob multitudinem pluviarum, tum etiam propter noctium longitudinem. Quam sententiam ibi videns Galenus, statim habuit occasionem dubitandi. Cum enim Hippocrates dixerit in aphorismis absolute hyeme vigere calorem natiuum: qui fieri potest, ut hyeme plurima pituita copia generetur? Pituita enim a debili calore generatur: quia humor est frigidus & humidus. Et tamen dicit Hippocrates hyeme pituitam augeri, ob noctium longitudinem, id est, frigiditatem; & propter pluuias, id est, propter humiditatem. Si ergo hyeme pituita multiplicatur, quia viget frigiditas & humiditas: quo modo ergo dicere hic potuit Hippocrates ventres esse hyeme calidiores? Galenus putant hanc difficultatem esse maximam, & dicit, hyeme in partibus internis vigere calorem concentratum: at frigiditas partes exteriores esse, ob ambientem aerem: sed interdum aerem ambientem ita penetrare ad partes internas, ut generetur pituita, præcipue vero cum homines non sint satis induti vestibus; & cum hyeme comedunt cibaria pituitosa, ex quibus multa pituita generatur. Idco licet ventres sint calidissimi hyeme, tamen non ob id sequitur, quod non possit multa generari pituita.

Exercitia  
nū augeant  
calorem  
natiuum.

Repetitio  
sententia  
aphorismi.

Cur hyeme  
ventres  
calidissimi;  
cū rari  
men in eis  
multa rone  
gignatur  
pituita.



Sed credo Galenum in hoc sibi non satis fecisse; neque possum tueri Galenum, vel non assequor dicta eius. Nam quæ dicta sunt ab Hippocrate, vel sunt necessaria, vel sunt contingentia. Si necessaria, ergo de necessitate ventres hyeme calidissimi sunt natura: ergo de necessitate etiam pituita multiplicari non debet: quia viget calor natiuus, qui potius sanguinem, quam pituitam multiplicare debet. Nec dicendum est Hippocratis dicta esse contingentia: quia adducta ab Hippocrate non essent ad propositum: nam primo de natura humana dicit, pituitam hyeme multiplicari, propter noctes longas: at noctes longæ non accidunt hyemi, sed sunt de necessitate: ergo dicta Hippoc. necessaria sunt.

Quid itaque dicendum? Multi multa dicunt, ac multas resolutiones afferunt, quas omitto. Equidem dicerem difficultatem propositam non esse valde arduam: quodque ab Hippoc. & Gale. dictum est, ventres hyeme esse calidissimos, ac hyeme multiplicari pituitam, & pituitam etiam a calore diminuto fieri; verissimas esse sententias.

Sed quid ad contradictionem? Scire pro ea tollenda debetis, quando dicimus ventres hyeme calidissimos esse natura; quod de hyeme possit duplex esse sermo: alter, ut fiat comparatio inter hyemem ex una, & autumnum ac æstatem ex altera parte. Alter, ut fiat comparatio inter hyemem & ver, non autem inter hyemem & autumnum, ac æstatem. Si comparauerimus hyemem cum æstate, & autumnus; dicimus, calorem naturalem multo valentiorum esse hyeme, quam æstate, & autumnus: quoniam quamvis æstate & autumnus calor adscititius sit plurimus, natiuus tamen est minimus: contra hyeme minimus est calor adscititius, plurimus natiuus, & ideo æstate bilis, autumnus melancholia, hyeme pituita multiplicatur: quoniam calor naturalis æstate fundatur in substantia ignea & terrea; & sic in autumnus non autem in æquea & aerea: & ideo coaceruatur bilis per aduersionem, & melancholia: at hyeme generatur pituita a naturali calore, non quælibet, sed dulcis, quippe quæ est maxime proxima naturæ sanguinis, imo est via ad sanguinem. Si comparauerimus hyemem non ad æstatem & autumnum, sed ad ver; alio modo est dicendum: namque vere calor magis viget, quam hyeme: ideo vere magis multiplicabitur sanguis, quam hyeme: & causa esse potest hæc: quoniam ratione ambientis, quamvis fiat illa concentratio caloris non tamen potest fieri illi conseruatio operantis, quæ sit tempore illo moderato veris. Quod autem hæc fiat vera, & ad propositum: probatur ex Hippocrate, hic, & Galeno in commento: dicunt enim ventres hyeme & vere calidissimos: igitur in respectu ad alia tempora, scilicet æstatem & autumnum. Quod autem fiat comparatio hyemis ad æstatem & autumnum; probatur ex Galeno, qui in commento, loquens de autumnus, dicit: tempore hyemis corpora augeri quæ autumnus erant emaciata. Ecce quod comparat hyemem non ad ver, sed ad autumnum. Præterea loquens de hyeme & æstate, dicit: insensibiliter hyeme vacuari materiam, quia sit calor plurimus: æstate sensibiliter, quia sit calor modicus, natiuus. Et ideo æstate non sunt ita copiosa lotia, ut hyeme. Videtis ergo quod hyemem non ad ver, sed æstatem ac autumnum comparat. Quod autem comparando hyemem ad ver, non possit idem proferri iudicium, atque comparando hyemem ad autumnum & æstatem, probatur: quia hyeme pituita generatur, vere sanguis.

Probatür etiam ex Galeno in commento, quando inquit, ver trifariam considerari posse, prout tres habet partes; primam, hyemi proximam; postremam, æstati finitimam, & mediam. Si ver consideretur secundum primam sui partem, tunc talis est ei instituendus victus, qualis conuenit hyberno tempore, quia ver est quam maxime simile hyemi secundum priorem partem. Si consideretur veris posterior pars, instituendus est victus æstati conueniens. At si consideretur ver secundum mediam partem, tunc habet proportionatam naturam, qualis conuenit veri, & tunc est instituendus victus qualis conuenit per naturam veris. Quare aliam requirit victum ver media sui parte, aliam hyems. Et ideo si alio modo est instituendus victus hyeme, alio modo ea parte veris, in qua ver seruat exquisitam sui naturam; ergo calor alio modo se habet hyeme; alio vere. Et ideo bene Hipp. inquit, ventres hyeme habere maiorem copiam caloris, respectu autumnus, & æstatis; secus autem respectu veris. Sed dicit quis: admitto, quod hyeme & vere calor alio se habeat modo; quia hoc negari nequit: præcipue vero hoc Galenus expresse dicit in commento: tamen negatur, quod hyeme calor naturalis minor sit, quam vere: immo magis viget hyeme calor natiuus, quam medio vere: quoniam hyeme exhibentur cibaria in maiori copia (ut cunctis liquet) ipsis corporibus: sed cum alimentum proportionem respondere debeant calori; sequitur de necessitate, quod etiam hyeme sit maior copia caloris natiui, quam vere. Montanus hic (quoniam vidit Auicennam, dicentem in secunda primi, vere esse exhibendos cibos in minori copia, quam tempore hyemis) dicit, ut excusaret Auicennam, quod impossibile sit hoc dixisse Auicennam: & fortasse Auicennam intellexisse ver secundum eam partem, secundum quam est proximum æstati: quia tunc augeatur calor adscititius, & diminuat natiuus: quia hæc proxime accedit ad naturam æstatis. Sed positio hæc falsa est: nam non solum hoc dicit Auicenna, quod minori copia sint dandi cibi vere; sed Hippocrates etiam libro de salubri diæta, particula secundam: idemque ibidem approbat Galenus: imo in confirmationem adducit Hippocratem in aphorismorum secunda sectione, dicentem æstate & autumnus corpora difficillime cibos ferre, facillime hyemistempore, ver autem secundum locum habere. Quare manet in suo robore obiectio, quod si maior copia cibi requiratur tempore hyemis quam tempore veris; ideoque calor naturalis hyeme maior esset, quam vere: quod affirmari non potest, cum vere sanguis, hyeme pituita generetur, & sanguis requirat validiorem calorem agentem, quam requirit pituita. Respondentes itaque ad argumentum, dicimus, verum esse, quod hyemistempore conueniant cibi copiosiores, quam tempore veris: tamen dicimus cum Galeno in hoc commento diligentissimo, quod semper sit exhibendus cibus, habita ratione caloris natiui: si enim copiosior fuerit calor, copiosius est præbendum alimentum; si paucus calor, paucum alimentum; dum in modo (ut subiungit Galenus, ex quo colligitur postea ipsa solutio,) ratione aeris ambientis non imminuat aliquod



A quod fusionis humorum. Itaque monet Galenus, ubi periculum sit, ne humores fundantur ratione ambientis, licet calor natiuus plurimus sit, tamen non esse exhibendos cibos copiosos: at tempore hyemis, ratione frigiditatis aeris ambientis, non imminet periculum fusionis humorum. Veris autem tempore metuendum, ne humores fundantur, sanguisque seu massa sanguinea in tanta copia aggregetur ac tolligatur, ut, quoniam tunc temporis omnia dilatari incipiunt, accedente postea ambiente calidiore, in postrema veris parte & æstate, fiat valida effusio; ex qua effusione vel venæ distumpantur, vel maxime suboriantur inflammationes, & tumores, cum ingenti hominum periculo, atque vitæ discrimine. Et ob id dicebat Hippocrates ventres esse calidissimos hyeme, respectu autumni, & æstatis; at non respectu veris: quia vere sunt calidiores ventres, quam hyeme: quoniam vere sanguis multiplicatur, hyeme pituita dulcis, quæ arguit minus copiosum calorem, quam vere, quo generatur sanguis. Hæc quoad primam difficultatem breviter dicta sint satis.

B Altera difficultas sequitur de veris temperamento: num scilicet temperatum sit dicendum, vel potius calidum & humidum. Nos materiam hæc paucis absolvemus: tum, quia hic non est proprius locus examinandi hanc questionem, sed prima primi, & tertia particula aphorismorum: tum & magis, quia resolutio in paucis consistit. Hunc autem nunc ordinem servabimus: primo in quo consistat difficultas hæc; & aperimus: deinde solutionem apponemus. Difficultas in hoc consistit: nam Galenus primo de temp. c. 3. & 4. ver calidum & humidum esse dicebat: idque non modo ab antiquis philosophis & medicis dicit propositum fuisse, sed etiam ab Hippocrate, primo de natura humana 33. ubi evidenter calidum & humidum esse ver Hippocrates confirmat. Ex altera vero parte oppositum idem Galenus asserere videtur: c. 1. de temperam. reprehendens antiquos, dicit esse melius, ut dicamus ver temperatum, quam calidum & humidum. Imo ubique locorum Galenus hanc confirmat veritatem in suis operibus, quod temperatum sit ver. Vnde mirum est, cur in hoc constans Gal. non fuerit. Sed an hoc Galenus asserat, videatis: nam loc. citatis (ut facile quispiam videre poterit,) dicit Galenus, questionem esse de vere, an temperatū, an calidum & humidum sit: & quamvis (inquit) Hippocrates & antiquiores dixerint ver, esse calidum & humidum; tamen melius est, ut dicamus, ver esse temperatum: licet causa esse videatur, ob quam antiqui philosophi ver esse calidum, & humidum dixerunt. Quare non dicit Galenus, ver esse calidum & humidum: sed hoc antiquos dixisse. Quodque sibi constet Galenus, videatis eundem primo de natura humana 37. ubi ait pariter, questionem fuisse non parvam de vere, an calidum & humidum, an temperatum sit; & dicit, se hanc questionem alibi determinasse; rectius videlicet dici posse temperatum, quam calidum & humidum; ut in libro de temperam. entis; idque explicat primo de facult. alimentorum cap. 18. ubi dicit, medium duplex esse possibile: alterum, quod utriusque extremi sit expers, quod dicitur medium per abnegationem; alterum, quod sit æqualiter extremorum particeps, & hoc per participationem vocatur. Qua posita distinctio, dicit Galenus ver esse medio temperamento donatum, non per abnegationem extremorum, sed per participationem. Ergo ver est temperatum, non calidum & humidum. Manet ergo hucusque difficultas: quia alio modo dicit Hippocrates, alio Galenus.

C Pro resolutione difficultatis dicimus cum Galeno, ver esse temperatum: & fundamentum est: quia in vere nullus apparet excessus in qualitatibus; præcipue vero, quia secundum Gal. num libro de temperam. entis, opus est considerare ver absolute, non in respectu ad alia tempora: nam si consideretur ver in respectu ad alia tempora, potest dici calidum & humidum: calidum quidem in respectu ad hyemem, humidum ad æstem: quia hyems frigida est, æstas sicca. Imo etiam frigidum & siccum potest dici ver, in respectu ad alia tempora: frigidum in respectu ad æstatem, siccum in respectu ad hyemem. Et propterea dicit Gal. ver absolute consideratum, cum nullum habeat excessum, temperatum esse. Omitto Auerrois argumentum quia non difficile solui possunt, tum quia hic non est proprius questionis locus.

D Verum pro salute Hippocratis dicendum, ver posse bifariam considerari: altero modo quatenus in vere nullus est excessus; & sic temperatum vocandum est cum Galeno: altero modo potest considerari ver, prout nominari debet per primas qualitates; ac si quis dicere, cum ver sit temperatum, si tamen licet ipsum appellare per primas qualitates, per quas magis liceat appellare? Nam Hippocrates, cognovit ver esse temperatum. Dicit enim 3. aphor. ver esse omnium temporum saluberrimum: at ubi est excessus, non potest constitutio ita salubris esse: & ideo nihil dicere voluit aliud, cum dicit ver esse saluberrimum, quam ver esse temperatum. Cum vero nominatur per primas qualitates, non per respectum ad alia tempora, ut antiquiores, quos merito reprobat Galenus; secundum Hippocratem, potest dici ver calidum & humidum, propter hanc causam: nam cum ver sit saluberrimum, ob id in eo maxime viget calor natiuus: sed licet ver per primas qualitates nominare, dicemus ipsum esse calidum & humidum, multo magis quam aliam quamvis qualitatem habere: quia in calido & humido vita consistit. Et hoc etiam voluit Galenus locis citatis, præcipue primo de natura humana 33. dicit enim, rectius esse, id est, magis proprium, ut res ver, ut habet nullum excessum, dicimus ipsum esse temperatum: si autem per qualitates primas ipsum designare volerimus, dicemus calidum esse & humidum: cumque id duplex sit, excedens, & non excedens; intelligimus non excedens, quod idem est, ac temperatum. Et ideo 3. de simpl. med. facul. cap. 12. Galenus dicit, quod exquisite magis loquamur, si dicimus, quod symmetrum est, ut puta ver, esse temperatum; quam si calidum & humidum. Non contradicit autem Hippocrati: quia Hippocrates, respiciens ad primas qualitates, dicit esse calidum & humidum; quia hæc sunt primæ qualitates, in quibus vita & calor consistit natiuus.

2. Quæstio de veris temperamento.



3. *Questio:* sit, vel præter naturam potius. Et primo videtur præter naturam esse: nam sudor fit ex causis violentis, ut dicit Galenus in hoc com. Ergo sudor est quid præter naturam, & violentum. Sed dicere posset quis: hæc non fuit sententia Galeni: quia Gal. in com. non proponit id ex sententia propria, sed ex sententia Dioclis. Verissimum est, proponere id ex mente Dioclis: sed id non reprobatur, verum admittit, atque confirmat. Potest etiam id clarius colligi ex Galeno primo de tuend. san. 12. c. vbi dicit, quod portio serosa tum per alias partes euacuatur, tum per cutim: neque enim portio illa serosa, ac ichorosa vniuersa vacuatur per renes, sed aliquo modo etiam per cutim euacuatur: atque si calor insitus superat, fiunt insensibiles euacuationes huius partis serosæ, & talis euacuatio insensibilis dicitur euacuatio per transpirationem, vel per perspirationem: at si fiat expulsio huius materiæ a causa violenta, tunc non insensibiliter, sed sensibiliter vacuatur hæc materia, & tunc fit sudor. Quare Galenus euidenter asserit, sudorem fieri a causa violenta, & etiam esse præter naturam.

Ex altera parte videtur sentire oppositum: ut in libro de sympt. differentiis c. vlt. ibi enim dicit sententiam fuisse Dioclis, sudorem esse præter naturam: & hanc sententiam esse satis duram, & præter rerum euidenciam: difficilem autem esse questionem, an sudor præter naturam sit, nec ne; quam alibi vult dirimere. Sed non reperitur locus, in quo ex proposito difficultas hæc dissoluatur a Galeno. Si tamen ex aliqua parte dissoluitur, dissoluitur citato loco de differentiis symptom. ex quo loco colligitur, sudorem non esse præter naturam: dicit enim duram esse, ac sine euidencia sententiam Dioclis, qui statuit sudorem esse præter naturam; ex quo sumitur, Galenum voluisse, secundum naturam esse sudorem. Ad id postea, illud esse præter naturam, ratione cuius corpus læditur: sed huiusmodi non esse sudorem: imo ex sudore aliquando quam maxime corpus iuari: ideoque non esse præter naturam; quia id, quod est præter naturam, nocet.

Pro resolutione primo sciendum est, ex sententia Galeni, 10. de simplic. med. facul. cap. de sudore quod sudor nihil aliud sit, quam humor excrementitius, qui, (ut ipsa etiam vrina) originem habet ex humore potu assumpto; qui humor in corpore est ex calfactus, & non nihil etiam suscipit substantiæ ipsius bilis. Vnde cum hæc sit natura sudoris, dicimus, sudorem neque esse ita secundum naturam, ut non sit præter naturam; neque ita præter naturam, ut non sit secundum naturam. Et propterea dicimus cum Galeno, 1. prohet. & sect. 2. commen. 19. aliqua esse bona, aliqua esse mala, aliqua media inter bona & mala: per bona autem & mala, intelligit bona & mala absolute; per media caintelligit, quæ non ita sunt bona, ut non sint mala; nec ita mala, ut non sint bona. Ideo media sunt bona secundum quid, & mala secundum quid. Sic de sudore dicendum, quod non sit secundum naturam ex toto, neque ex toto præter naturam. Quod autem sudor sit huius mediæ naturæ, per causas cognoscere poterimus; si primum sciamus, quid sit id, quod ex toto est secundum naturam, & id, quod ex toto est præter naturam: quia hæc postea sudori applicantes, si videbimus sudorem aliqua ex parte conuenire cum re præter naturam, aliqua cum re secundum naturam; facile colligemus, sudorem esse mediæ naturæ. Et quidem ex sententia Galeni, ultimo de differentiis symptomatum, colligere possumus, illud esse vndiqueque secundum naturam, quod sit citra violentiam, opportuno tempore, seu tempestiue, & quod sit etiam cum utilitate. Et quia contrariorum eadem est disciplina, facile colligere possumus, illud esse præter naturam, quod sit cum violentia causæ morbificæ, quod sit intempestiue, atque cum noxa & detrimento corporis. His positis, videamus, an sudor se habeat ex parte rerum secundum naturam, an ex parte rerum præter naturam. Primo sudor sit a causa violenta, ut dicit Galen. in hoc commento; & primo de tuend. 12. Præterea sudor fieri potest tempestiue, & potest etiam fieri intempestiue: si enim fiat apparentibus signis concoctionis, dicitur fieri tempestiue; si autem fiat non apparentibus signis concoctionis, dicitur fieri intempestiue. Quare conditio hæc modo adest, modo abest. Potest insuper sudor fieri cum utilitate, & potest fieri cum detrimento: nam si fiat sudor ex nimia malignitate morbi, vel causæ morbificæ, tanti aliquando potest esse detrimenti, ut sudorem mors consequatur; interdum sudor solet esse causæ utilitatis, ut ultimo de differentiis symptomatum explicauit Galenus, vbi dicit, sudorem interdum fieri tempestiue, & cum salute animalis.

His ita constitutis, facile apparet, quod sudor non sit toto genere præter naturam necessario: quia licet possit aliquis sudor esse toto genere præter naturam, ut qui sit intempestiue, a causa violenta, & cum noxa animalis; sudor tamen consideratus in genere, non est semper toto genere præter naturam: quia, quamuis omnis sudor procedat a violenta causa, tamen aliquis sudor potest fieri tempestiue, & cum utilitate animalis. Cum itaque sudor aliqua ex parte assimiletur rebus præter naturam, quia fit a causa violenta; aliqua ex parte rebus, quæ fiunt secundum naturam, & quia potest fieri cum iuuamento, & tempestiue: ideo sudor nec est toto genere præter naturam, nec toto genere secundum naturam, sed mediæ est naturæ. Et ob id Galen. in hoc commen. dicit sudorem esse præter naturam, cum Diocle: quia in hoc commento faciebat sermonem de calore innato, qui est substantia aerea & aquea, & de eius operationibus; dicens, a calore innato fieri euacuationem insensibilem, si validus fuerit; si autem fiat euacuatio sensibilis, scilicet per sudorem, tunc hanc dicit non fieri a calido innato valido, sed a causa violenta: & ideo dicit sudorem esse præter naturam, quia considerauit, quod fiat a causa violenta, præter ut distinguitur a calore innato. At ex altera parte, Galenus cap. ultimo de differentiis symptomatum, dicit, duram fuisse sententiam Dioclis, quod sudor sit toto genere præter naturam; nam si esset toto genere præter naturam, tunc non posset fieri sudor tempestiue, & cum utilitate: videmus autem sudorem aliquando fieri tempestiue, & aliquando fieri cum utilitate: ergo dura est eius sententia, & est



A & est etiam præter sensum, & euidentiam: quia sensu conspiciuntur, sudorem interdum esse utilem, & oportunitum, ac tempestiuitum.

Quare concludendum est, quod sudor neque toto genere præter naturam, nec toto genere secundum naturam sit; sed medio modo se habeat, & secundum quid secundum naturam, secundum quid præter naturam existat.

## APHORISMVS XVI.

Victus humidus febricitantibus omnibus conuenit, maxime vero pueris, & iis, qui tali victu uti consueverunt.

B **V**ictus humidus febricitantibus omnibus, &c. Quamuis hic aphorismus satis brevis videatur, continet tamen plurima artis medicæ præcepta. Vnde: Galenus summum hoc artificium intelligens, dicit Hippocratem paucissimis verbis multa proponere, quæ ad artem medicam conducunt. Et propterea nostrum est, hunc aphorismum summa diligentia interpretari.

Primum itaque pro intelligentia in memoriam est reuocandum, Hippocratem in hac prima parte sermonem habere de ratione victus; primumque egisse de dicta in ratione medicamenti tantum, qui erat victus ipse tenuissimus in extremo: deinde egisse de victu medicinali, qui habet rationem cibi & etiam medicamenti, sed primum, id est, per accides vacuum corpus, ac minuens vires; & ob id egisse de victu tum tenui, tum tenuissimo, non tamen in extremo; postmodum in præcedenti aphorismo locutum fuisse de victu, in quantum cibis tantum est; ut inde apparet, quomodo eadem indicantia a se ipsis coindicantibus differrent; egisseque de victu, ut referretur ad substantiam, & quantitatem caloris. Nihiligitur aliud modo superest, nisi ut de cibo medicinali, in quantum medicamentum est, non primum, sed positum, id est, quatenus habet vim agendi in corpus humanum, loquatur: & cum talis impressio fiat merito qualitatis cibi; id est, de cibo medicinali, nihil aliud est, quam agere de qualitate cibi. Et ad hoc respiciens Galenus dicit: postquam de quantitate cibi locutus est Hippocrates, nunc vult de qualitate eiusdem agere.

In explicanda autem qualitate cibi, eandem intendit seruare artem Hippocrates quam seruauit in loqueretur de quantitate cibi, respiciendo nimirum indicantia, coindicantia, & contraindicantia: ideo in hoc aphorismo vult agere de victu medicinali, in ratione morborum indicantium E. C. febris; & rerum naturalium coindicantium, verbi causa, ætatis, & consuetudinis. Ad quam veritatem respiciens Philotheus in com. dicit: postquam egit Hippocrates de victu sanorum in præcedenti aphorismo, nunc in præsentia aphor. agere vult de victu ægrotantium. Per quæ nihil aliud inferre & dicere Philotheus voluit, nisi quod superiori aphorismo locutus sit Hippocrates de cibo, quatenus indicatur a rebus secundum naturam: quia considerauit cibum in quantum cibis est & alimentum. præsentia autem aphorismo instituit ut eius sit agere de victu ægrotantium, id est, de cibo, quatenus indicatur a rebus præter naturam, & coindicatur a rebus secundum naturam: veluti victus humidus, qui in quantum humidus non indicatur a rebus secundum naturam, sed a rebus præter naturam, id est, morbis; coindicatur autem a rebus secundum naturam.

Aduertendum est autem, cum agit Hipp. de qualitate cibi, & qualitas sit duplex, prima, ac secunda; De primis agere posse cibum medicalem, vel ratione primarum qualitarum, vel ratione secundarum. Agit quidem cibis per primas qualitates, vel calefaciendo, vel frigefaciendo, vel siccando, vel humectando; per secundas autem, vel attenuando, vel crassefaciendo. Cum itaque cibis medicinalis ratione qualitarum duplex sit, sine dubio, cum proponat Hippocrates victum humidum, sermo eius est penes primas qualitates. Quod autem nihil dicit penes secundas, ratio esse potest, quia secundæ qualitates a primis dependent; & ex cognitione cibi agendi; per primas qualitates, habebimus cognitionem cibi agentis per secundas: nam sicut a rebus præter naturam indicatur cibis humidus; sic ab eisdem rebus præter naturam indicatur cibis attenuatus, vel crassefaciens. Præterea potius proponere voluit cibum medicalem per primas qualitates; quoniam in hac prima particula scopus ipsius Hipp. est de arte curatiua sermonem habere: in arte autem curatiua, ut sup. dicit in libris methodi Galenus, præcipue decimo quarto indicationes principales morbo deficiuntur: id est, ubi fit mentio cibi agentis ratione primarum qualitarum, hic indicatur a rebus præter naturam; non tamen a morbo, sed a causa morbi; nam materia crassa est attenuanda, tenuis crassefacienda. Ideo Hipp. potius voluit proponere cibum medicalem penes primas qualitates, quam penes secundas: licet per primas qualitates etiam habeamus secundas. Vnde, recte dicit Galenus quod exiguus aphorismus multa complectatur, quæ ad artem pertinent. Quare institutum Hipp. est, agere de cibo medicinali, ut indicatur a morbo, & coindicatur a rebus secundum naturam.

Quantum autem ad diuisionem: aphorismus hic est sententia sine ratione prolata, & potius primi ordinis; cuius veritatem habet ratione duorum axiomatum: quorum alterum est, contraria contrariis curantur; reliquum, similia similibus conseruantur. Diuidi tamen potest in duas partes: nam in prima ponitur victus medicinalis in virtute suorum indicantium; in secunda idem victus proponitur in virtute suorum coindicantium, ibi. *Maxime vero pueris, &c.* Ad quam diuisionem aliqua ex parte respexit Galenus in commen. quando dicit, Hippocratem in hoc loco sermonem habere de victu febricitantium, & sanorum.

Quæ verba videntes plerique, imaginati sunt, Hippocratem hic sermonem habere de victu sano, & ægrotantium: ita ut sermo Hipp. non tantum sit in parte curatiua, sed in parte curatiua febrium; quoniam & præterea sermonem Hipp. esse de victu sanorum, & per consequens, de parte tuenda sanitatis. Quæ opinio.



omnia falsissima sunt. Nam Hipp. institutum est, sermonem habere de victu medicinali, in virtute suorum indicantium, & coindicantium: & quia res indicantes sunt morbi, ideo ponit febres loco exempli: quia vero res coindicantes sunt res secundum naturam, ob id sumit exemplum ab ætate puerili, & a consuetudine. Quod autem hæc expositio vera sit, patet ex Gal. in com. quia dicit, primo sermonem esse ex parte sanorum; & exponit se; ut inde habemus indicationes, ut inde scilicet habeamus, quomodo febris & morbus indicent contrarium; res autem secundum naturam indicent similia: quia in morbis locum habet remotio, quæ fit contrariis; in rebus secundum naturam locum habet conservatio, quæ fit similibus. Proinde institutum est. Hipp. in prima parte proponere victum medicinale, prout indicatur a re præter naturam, sumto exemplo a febre: in secunda parte, de eodem victu, prout coindicatur a rebus secundum naturam, sumto exemplo ab ætate, & consuetudine.

Sensus.

Sensus aphorismi talis est: victus humidus omnibus febricitantibus conuenit; & maxime pueris, non tamen simpliciter, sed pueris febricitantibus; atque etiam illis febricitantibus, qui tali victu uti consueverunt. Atque hic aphor. veritatem habet, ut dicit Gal. 8. meth. ultim. virtute duorum axiomatum: contraria contrariis curantur; & similia similibus conservantur. Per primum enim verum est, humidum victum conuenire febricitantibus per secundum verum est, quod victus humidus pueris febricitantibus, qui natura humidi sunt, conueniat.

Prima pars  
aphorismi:  
de indican-  
tibus cibū  
medicinali.

Sed ad verborum nunc explanationem accedamus. Dicit Hipp. *Victus humidus*. Nemini dubium est, quod per victum humidum intelligat cibum medicinale, operantem non per secundas, sed per primas qualitates; qui potest esse calefaciens, refrigerans, humectans, & sicans, & ex his complicatus. At Hippocrates intelligit victum humidum in præsentia: sed non quemcunque victum humidum. Nam potest victus humidus bifariam considerari: altero modo quatenus habet vim humectandi partes arefactas: reliquo vero modo quatenus habet vim humectandi ipsas inflammationes; habet autem hanc vim, quando inflammationes sunt siccae, hoc est, quando nulla sit expurgatio in inflammationibus, sed potius detinetur materia, vel quia crassa est, vel quia materia detinetur aliqua densiori tunica: ut ex Galeno colligitur, primo de ratione vict. 22. vbi dicit, magis posse humectare vinum, & mulsam, quam pissinam: quia maiorem habent potestatem attenuandi materiam quæ excitat inflammationem; ac insuper maiorem habent vim reddendi poros cutis latiores, quam habeat pissina: ideo, cum pissina non ita possit attenuare materiam, nec cutim rarefacere; non habet eam vim humectandi, id est, aptam reddendi eam inflammationem humorum, ut ex ea fiat expurgatio. Sed hoc modo victus humectans non intelligitur in præsentia: sed intelligitur victus humectans partes arefactas.

Hic autem cibus, qui habet vim humectandi, debet etiam habere aliquam vim nutriendi: quia aliter non esset cibus, sed elementum, ut aqua, & præcipue in relatione ad corpus humanum.

Idem tandem victus humectans potest considerari, cum Galenus primo de simplic. medic. facult. primo, prout talis cibus, vel est tantum actu humidus, vel tantum potestate, vel actu simul & potestate. *Victus humidus actu tantum*, est ut ius, in quo sit decoctum cinnamomum, quod inde potius acquisierit facultatem exsiccandi, quam humectandi; dicitur autem hic victus actu humidus, non potentia. *Humidus potestate tantum*, ut folia lactucæ. *Actu & potestate*, ut pissina colata, ius pulli, &c. Hippocrates autem loquitur de victu humido, tum potestate tantam, tum de eo, qui est humidus actu & potestate simul; & ideo dicit: *Victus humidus febricitantibus, &c.*

Cur febricitans  
humidus  
præcipue  
vitæ,  
& non eui  
frigidus.

Sed quomodo victus humidus conuenit febricitantibus? Declarat hoc Galenus in commento, quando inquit, victum humidum conuenire omnibus febricitantibus, per axioma illud: contraria contrariis curantur. Cum ergo febris sit præter naturam, indicat sui ablationem; ablatio autem sit per contraria; & ob id, cum febris sit passio calida & sicca, conuenit ei victus contrarius, id est, refrigerans & humectans. Sed aduertatis, Galenum dicere esse passionem calidam & siccam: & quia quis dubitare posset, declarat quomodo hoc sit; & dicit, ideo hoc esse, quia febris sit conversio nativi caloris in ignem. Volui hoc esse synonyma affirmant. Cum enim dicimus: febris est intemperies calida & sicca; hæc est febris de finitio formæ: cum vero dicimus, febris est conversio nativi caloris, &c. est de finitio tradita per causam efficientem. Dicimus autem febrem esse intemperiem calidam & siccam; quia conversio calor naturalis in ignem; nam si debet fieri febris, necessarium est ut mutetur temperatura caloris implantati in partibus: hoc autem fieri non potest, nisi mutetur id, quod conservat calorem implantatum in partibus: hoc autem nihil aliud est, nisi calor influens a corde ad reliquas partes corporis: sic & hic calor igneus redditus, iunctus postea calori implantato, illum febrilem, ac dyscratum reddit.

Sed difficultas est, cum febris sit passio calida & sicca, & contraria contrariis curentur: igitur ei non modo humidus conuenit victus, sed multo magis etiam frigidus: quia si in febre considerauerimus has duas qualitates, caliditatem, scilicet & siccitatem; principalem sibi locum in febre vendicabit caliditas, secundarium siccitas: quia caliditas est de essentia febris, ac eius essentiam complet; siccitas non est de essentia, sed consequitur essentiam. Præterea si in febre videretur tantum humectante victu, & non etiam refrigerante; tunc hic cibus potius noceret, quam iuvarit; nam secundum Galenum 1. de facult. anim. primo, quoties alimentum aliquod facile alterabile offertur ventriculo calidiori, & febricitantiori, cibus ille corrumpitur, & non vertitur in substantiam nutriti: & ideo opus est dum in febribus offertur alimentum ad prohibendum inflammationem corporis, ut tale alimentum habeat vim moderandi calorem febrilem. Propterea febricitantibus conuenit cibus non modo humidus, sed frigidus, ut eius beneficio contemperetur acrimonia caloris; ut calor postea ita contemperatus, atque remissus, non habeat eam vim acrem mordendi, atque erodendi.

Si ergo



**A** Si ergo res ita habet: cur Hippocrates hic proposuit, tantum victum humidum conuenire febricitantibus, non autem meminit frigidi? Pro solutione non expectetis, ut quæ alii dicunt, proponam; quoniam hoc nimis longum foret. Præterea nolo aliorum solutiones proponere: quoniam videbitis, duobus propositis tantum verbis, haberi solutionem: quæstio enim hæc nullius fere est momenti: & nisi ab omnibus quidem proposita fuisset, eam non proponerem: unde & Galenus diligentissimus, ac optimus, interpres non proponit eam, quia non erat proponenda, cum extra propositum sit. Dico igitur quod Hippocrates proposuerit victum humidum in febricitantibus, non autem frigidum, ne in falsitate laberetur: quia si proposuisset victum frigidum, tunc non posset a falsitate excusari: quoniam licet febris sit passio calida, & sicca, cuius ratione ei conuenit victus frigidus & humidus; tamen hic proponit victum medicinale, in virtute indicantium atque coindicantium. Et ideo sic est intelligendus Hippocrates: victus humidus conuenit omnibus febricitantibus, maxime vero pueris febricitantibus: at quod victus frigidus conueniat pueris febricitantibus, & coindicetur a pueris, falsissimum est: nam similia similibus contrariari debent: ideoque victus humidus conuenit pueris febricitantibus, quia pueri sunt humidi: quoniam autem non sunt frigidi, ideo non coindicant victum frigidum: sunt enim pueri temperati potius in actiuis qualitatibus ex 8. method. ultimo; unde pueris febricitantibus non conuenit victus frigidus; sed potius temperatus. Et ex hoc colligatis, quam necessarium sit cognoscere artificium Hippocr. nam eo cognito, apparet dubitationem propositam vanam fuisse: imo apparet quod non potuerit aliud dicere Hippocrates, id est, in virtute indicantium, & coindicantium: in virtute, inquam, indicantium, id est, verum præter naturam, & morborum; ideo loco exempli accipit febrem, non quia eius institutum sit agere de febrili victum naturam; & ideo loco exempli accipit ætatem puerilem, & consuetudinem, non quod eius institutum sit agere de victu sanorum.

**B** Subiungit Hippoc. *Omnibus febricitantibus*: Quo in loco duo sunt declaranda: primum quid intelligat Hippoc. per febrem; deinde qua arte, & quomodo capiatur indicatio administrandi cibum medicinale, sumta indicatione a febre. Quantum ad primum: per febrem intelligere debemus simplicem hanc affectionem. Dico affectionem simplicem; ut secludamus febrem a quacunque alia re præter naturam: nam cum febre potest esse aliquid coniunctum, quod indicet victum medicinale; contrarium cibo medicinali qui indicatur a febre potest etiam febris cum aliquo alio affectu iungi, qui non indicet quidem cibum medicinale contrarium, sed tamen diuersum. Verbi causa; cum ratione febris indicetur vitæ contrarium, id est, siccupotest etiam iungi alius affectus, qui non contrarium indicet victum, sed dissimilem, ut crassificientem.

Feb. hæc  
libro accipit.  
v. i. simpli-  
affectum.

**C** Propterea ut multe tollantur difficultates, videndum est, quot modis febris possit coniungi cum aliis rebus præter naturam: & eo maxime, quoniam hoc multum facit ad intelligentiam præsentis aphorismi: ad praxim etiam; tum & tertio, quia non est ita propositum ab omnibus. Dicimus ergo febrem posse coniungi cum aliis rebus præter naturam multifariam; nam potest coniungi febris cum alio morbo, & erit coniunctio morbi cum morbo; potest etiam iungi morbus cum causa; & tertio potest iungi morbus cum symptomate: præterea potest fieri coniunctio causæ cum causa; causa cum symptomate; atque ultimo potest fieri complicatio symptomatis cum symptomate. Declaro hæc omnia: & quantum ad coniunctionem morbi cum morbo; febris potest iungi cum alio morbo, vel contrario, vel dissimili: cum contrario, ut humidus; ratione vero aquæ inter eam, (cum hæc affectio in frigido & humido consistat,) competit victus oppositus, id est, calidus & siccus. Quare si in febre, cui hydrops iunctus est, non vitur victu humidus; non propterea ruit sententia Hippocratis: loquitur enim hic de febre sincera, non complicata cum alio morbo. Potest etiam iungi febris cum morbo dissimili, ut si iungatur cum obstructione: nam ratione febris conuenit victus, agens ratione primarum qualitarum, medicinis contrarius, id est, frigidus & humidus; ratione vero obstructionum non conuenit victus medicinalis contrarius, agens per primas qualitates, oppositus febrili, sed agens per secundas qualitates, & ideo dissimilis, & conuenit victus crassificientem tollens, deobstruens, atque attenuans. Potest iungi postea morbus cum causa, ut si fuerit febris pendens a materia pituitosa, vel valde putrescente, ut in febre pestilenti: tunc enim, sumta indicatione a febre, conuenit victus frigidus & humidus, sed sumta indicatione a materia nimis putri, conuenit victus exsiccans etiam. Ergo a materia sumitur indicatio, contraria indicationi quæ desumitur a morbo, ut a febre ipsa. Coniungitur vero morbus cum symptomate, vel ut (ut dicit Galenus in commento,) si fuerit inflammatio lateris cum sputo sanguinis coniuncta. Per sputum autem sanguinis, non intelligatis sputum illud sanguinis, quod interdum fieri solet in pleuritide, quando scilicet materia, causa inflammationis, per tussim expurgatur: sed intelligatis sputum cruentum, quod fit per disruptionem vasis alicuius. Ratio inflammationis, oritur indicatio exhibendi cibum aliqua ex parte laxantem partem inflammatam, ut facilius fiat expurgatio materię: contra vero ratione sputi sanguinis, indicatur cibis constipans, & crassificiens, ne cibo relaxante vas ruptum magis aperiatur, atque relaxetur. Pariter si fuerit febris cum lienteria, ratione febris conuenit victus frigidus, & humidus; ratione lienterię, cibis dissimilis conuenit, scilicet crassificiens, corroborans, atque etiam aliqua ex parte adstringens. Quod si iungatur causa cum causa, id est, cum fuerit febris aliqua notha, dependens a materia tum pituitosa, tum biliosa, tunc ratione materię pituitosæ indicatur victus calfaciens, siccans, atque attenuans: contra vero ratione materię biliosæ,

Feb. com-  
plicatio cu  
aliis rebus  
præter na-  
turam.



indicatur cibum medicinalis refrigerans, atque humectans, non autem attenuans. Quod si iungatur causi cum symptomate; ut si febris dependeat a materia pituitosa, & coniuncta sit lienteria; ratione materiae pituitosae, indicatur victus attenuans; ratione fluxus, indicatur victus crassifaciens; qui sunt contrarii cibi. Postremo potest coniungi symptoma cum symptomate; ut si eodem tempore fuerit sputum si nervis cruentum, cum constipatione in signi alui: ratione sputi cruenti, convenit victus crassifaciens, atque constipans; ratione autem alui obstructi, oppositus indicatur victus, nempe laxans, & aperiens. Ego variis cibi indicantur, sumta indicatione a variis rebus praeter naturam.

Sed quis dicit: si febris est iuncta cum aliquo contraindicante; quid agendum est? Secundum Galenum in hoc commento, & octavo meth. 9. si morbus est simplex, debet simplex fieri curatio: ubi morbus est compositus, atque permixtus, composita debet adhiberi curatio: eo tamen servato, ut illi quod magis urget occurramus magis, reliquo tamen non spreto. ut si febris fuerit cum hydropo, ratione febris conuenit victus refrigerans atque humectans; ratione hydrops, calfaciens atque exsicicans: si febris magis urgeat, opus est refrigerante & humectante uti victu, ut prillana hordeacea: ne autem ex toto negligatur hydrops, aliquid est admiscendum ratione hydrops, ut aliquid petroselinii, feniculi, &c. in medicina tamen quantitate: quod si magis urgeat hydrops, opposito procedendum est modo, ut scilicet magis hydropi prospiciamus, febre non neglecta; veluti (si de medicamentis sermo sit,) si voluerimus uti syrupo de betonica, vel de stoechade, ratione febris debemus adiungere etiam aliquid syrapi de cichorio: & c. etiam addemus aliquid cichorii, borraginis, &c.

Quod cum ita sit: non est modo difficile videre, cum hic sit sermo de victu medicinali, in virtute indicantium accipi febrem pro exemplo, prout est simplex affectio, non ut coniuncta cum aliqua re praeter naturam.

Quomodo  
a febre su-  
marur ci-  
bandi indi-  
catio.

Sed quomodo sumitur indicatio cibandi a febre? Respondet Gal. de ratione victus 44. victum posse dupliciter considerari: vel ut est alimentum tantum, vel in quantum est alimentum, & medicamentum simul. Si consideretur ut alimentum tantum, a solis viribus indicatur, & a nullo alio indicari potest, loquendo de immediata & principali indicatione: si autem consideretur, ut est medicamentum, indicari potest a rebus praeter naturam, quatenus habet vim remittendi vel corrigendi eas: quod si quis fuerit cibos qui rationem habeat tum medicamenti, tum cibi; quatenus alit, & est cibis, & secundum naturam indicatur; ut vero est medicamentum, a re praeter naturam: sic prillana naturam alimenti subit, ut nutrit; rationem medicamenti, ut humectat, detergit, atque aliqua ex parte attenuat. Cum igitur in praesentia sit sermo de cibo medicinali, quatenus agere potest per primas qualitates: indicans hunc cibum nihil aliud esse potest, quam res praeter naturam.

Cur mor-  
bus hinc ex-  
empli loco  
propona-  
tur: non causi,  
nec sympto-  
mata.

Sed si ulterius pergatis, videbitis mirum Hippocratis artificium. Res praeter naturam vel est morbus, vel causa, vel symptoma. Cur igitur Hippocrates loquens de re praeter naturam, tantum morbum proposuit? Quandoquidem Hippocrates in hoc primo tantum respexit artem curatiuam; propterea quicquid proponit, proponit in virtute indicantium, quae curatiuae sunt: curatiuae autem indicationes non sumuntur a causa, quia ab ea potius sumuntur indicationes praeservatiuae: non a symptomatibus quia symptomata non capiuntur indicationes, nisi quatenus subeant vim causae: & ob id in hac parte curatiua debuit proponere exemplum de morbo, quia ab illo sumitur indicatio curatiua.

Cur febris  
potius, quam  
alius mor-  
bus propo-  
natur.

Sed cum de morbo proponat indicationes: cur de febre magis, quam de alio morbo proposuit? Respondendum, exempla proponi de rebus magis manifestis, ac euidentibus ac etiam maioribus: unde cum febris sit morbus vniuersalis, magnus, ac valde euidentis, ab eo potius, quam ab alio morbo voluit exemplum sumere. Sed fuit etiam motus Hippocrates aliqua maiore ratione: quia hic est sermo de cibo medicinali propterea sumens exemplum a morbo, debuit potissimum proponere illum morbum, in quo de necessitate non potest bona fieri cibi concoctio; & quia talis morbus est febris, maximo artificio proponit febrem: dicit autem Galenus 2. de ficult. natural. 8. cap. concoctionem ciborum in omnibus morbis non deprauari, sed in febris: si quis enim cadat ex alto, atque contingat huic inflammatio circa inguina, antequam febricitet, bene se habebit circa ventriculum; sed si subit quatur febris, illico non potest fieri bona concoctio cibi. Et causa potest esse in promptu: quia concoctio fit a naturali calore; in febris autem hic calor fit intemperatus, & igneus: si ergo igneus redditur, cum sit principale instrumentum actionum naturalium, non poterit fieri bona concoctio. Quare Hippocrates, habens sermonem de cibo medicinali, potissimum proponere voluit de eo morbo exemplum, in quo deprauatur concoctio.

Altera aphorismi  
pars, de co-  
indicanti-  
bus cibum  
medicina  
le: quae sunt  
v. etas: &

Haecenus in prima aphorismi parte locutus est de cibo medicinali Hippocrates, in virtute indicantium; inquit, *victum humidum conuenire febricitantibus omnibus*. Iam in secunda parte loquitur de eodem in virtute coindicantium: proponitque aetatem, & consuetudinem: aetatem, cum dicit, *Et maxime pueris*. Considerauit enim Hippocrates optime interpretatus est Gal. sicut contraria contrariis curantur, sic similia similibus conseruari: unde, quia in pueris viget calor natiuus, id est, substantia illa aerea & humida requiritur victus similis, id est, humidus, secundum Gal. de tuend. 7. ubi probat humidam cibaria in pueris. Sed cur dicit, *maxime*? Quandoquidem considerauit Hippocrates cum est aliquis morbus qui requirit alimentum humidum; si accideret postea ut morbus ille, siue febris, siue alius quispiam sit, fundetur in aliquo corpore, quod ratione vel aetatis, vel alio cuius alterius, etiam requirit victum humidum; tunc maxime esse co-instituendum victum humidum: quia ab vno indicatur, & ab altero coindicatur; sunt indicantia & coindicantia in vnum conuenientia, unde maxime conuenit ille victus: & ideo recte dicit, *Victum humidum conuenit omnibus febricitantibus maxime pueris*: quia indicatur victus humidus a febre, & coindicatur etiam ab aetate puerili.

Et alio



*Et aliis qui tali victu non vici consueverunt.* Proponit hic Hippocrates alterum coindicantem, quod est consuetudo: quæ quidem est maximi momenti; unde dicebat Gal. 2. de ratione victus. 33. cibaria inutilia, sed consuetudo tamen, melius perferri, quam vitia, sed insuetudo: quia consuetudo multum facit. Consuetudo autem ex 8. meth. ultimo, similia requirit. Et ob id recte dicit Hippocr. *victus humidus convenit omnibus febrientibus, maxime pueris febrientibus, & his etiam febrientibus, qui tali victu non vici consueverunt.* Si enim febris corripiat hominem, qui a suetus sit vitæ victu humido: ratione febris convenit victus humidus; ratione consuetudinis humidus, ergo maxime convenit victus humidus.

Et hinc patet, quomodo Hippocrates proposuerit res præter naturam indicantes, res autem secundum naturam coindicantes.

Sed dicit quispiam, Hippocrates pro coindicantibus proposuit consuetudinem, & ætatem: reperiturne alia? Satis facit huic obiectioni Galenus in Commento, quod multa alia reperiantur coindicantia, ut temperatura, naturalis habitus corporis, proprietates occultæ, aer ambiens, constitutio, regio, anni tempus. Proponit autem Hippocrates hæc duo tantum coindicantia, & per hæc alia etiam voluit intelligi: gerere enim mos Hippocrati, uno vel duobus propositis, ex his, quæ pari passu procedunt, reliqua postea subintelligere. Unde per ætatem & consuetudinem, intelligit temperaturam, proprietatem, & aerem ambientem, etenim hæc (ut facile intelligere licet) concurrunt eodem modo, ut ætas & consuetudo, id est, concurrunt, ut coindicantia, ad differentiam morbi, & rerum præter naturam, quæ concurrunt, ut indicantia, non ut coindicantia.

Sub ætate, & consuetudine alia etiam coindicantia comprehenduntur.

Sed dicit quis, si concurrunt hæc, ut coindicantia, estne in eis aliqua dissimilitudo? Respondet hic Galen. præcipue vero 8. meth. ultimo. quantum necessarium est pro intellectione huius aphorismi, hæc concurrere posse, prout modo similia requirunt, modo dissimilia. Similia requirunt, quoties potius probanda sunt, quam improbanda, dissimilia, quoties potius sunt improbanda, quam probanda. Declaro hæc omnia, discurrendo per ætatem, consuetudinem, proprietatem individualementem, temperaturam, & aerem: quæ quidem sunt valde digna scitu, præcipue vero in praxi; & pro solutione illius questionis, an similia semper similibus conferuntur. Sciendum itaque hæc omnia bifariam posse considerari: altero modo absolute, non referendo ea ad morbum: reliquo vero modo in respectu ad morbum, & ad febrem. Si considerentur hæc non relative, sed absolute, vel excedunt, vel non excedunt. Si non excedunt, probantur; & ideo similia requirunt. Si autem fuerit excessus in eis, cum Galeno non probantur, & ideo dissimilia requirunt; beneficio quorum dissimilium tempore sanitatis corriguntur, atque auferuntur; tempore autem ætatis remittuntur.

Coindicantia ut concurrant cum rebus præter naturam, id est, cum morbo, seu febre.

Declaro: & primum quo ad ætatem; si consideremus ætatem puerilem, in ea est humiditas, quæ tamen non arguit excessum, sed est humiditas temperata, & ob id hæc humiditas requirit similia, id est, victum humefacientem: unde in pueris, (ut supra dictum est) Galenus laudat victum humidum. At si fuerit ætas senilis, quæ consistit in siccitate, (non loquor de excrementitia, sed de naturali siccitate; quia naturaliter redditi sunt sicci ipsi senes,) cum siccitas hæc moderata non sit, sed excedens: ideo est improbanda, & ob id non requirit similia, sed potius dissimilia, & contraria; unde senibus non exhibemus cibos exsiccantes, sed contrarios potius, ut 5. de tuend. dicit Galen. ubi de senibus loquens, in eis non probat victum siccantem, sed humefacientem potius.

Quantum vero ad consuetudinem attinet; certe consuetudo multum potest: nam si prava est, non ex toto immutanda, sed aliquantulum corrigenda, ubi autem in consuetudine non fuerit excessus, similia adhibenda sunt.

Quantum ad temperaturam, si fuerit quis temperatus, vel non multus fuerit in eo excessus, requirit similia: si autem in eo fuerit excessus, nequaquam similia, sed contraria requirit. Ideo 8. meth. ult. docebat, & optime, Galenus, eum qui, verbi gratia, fuerit calidioris & siccioris temperatura, laudari simili, iuvare vero contrario, quia in hac temperatura est excessus, & propterea est temperatura improbanda.

Quantum ad proprietatem individualementem, hæc quantum possibile est, est observanda. Quantum ad ambientem aerem, ex lib. de salub. dieta 2. & 3. c. vel aer temperatus est, vel excedens. Si temperatus fuerit, requirit cibos similes, & moderatos, ac temperatos, & id, quod de cibo, dico idem de medicamentis dicendum. At si in aere fuerit excessus, quia est aer improbandus, contraria requirit, non similia, & ob id locis allegatis dicebat Galen. tempore veris victum temperato esse vitandum, æstate refrigerantem, & ob id locis autem etiam humefacientem: quia in his temporibus est excessus, & ideo contraria, non similia requirunt.

Quod secundum principale attinet, si hæc consideremus in respectu ad febrem, & ad morbum: tunc considerare oportet, num hæc cum morbo proportionata sint, vel non proportionata: si enim sunt proportionata, sunt improbanda, & ideo requirunt non similia, sed dissimilia, & contraria: si sunt disproportionata, sunt probanda, & ideo requirunt similia.

Declaro, & primum in ætate, persisterens in exemplo Hippocratis. Nam si fuerit febris in puerili ætate, febris consistit in sicco, puerilis ætas consistit in humido, humidum autem & siccum disproportionata sunt: ergo hæc humiditas in pueris, similibus est conferenda, quia est febris contraria, quare victus humidus convenit. Quod si fuerit febris in iuvenili ætate, hæc ætas est improbanda, cum sit proportionata febris, quia febris in calido & sicco consistit, iuvenilis ætas in calido & sicco: unde victu contrario, & dissimili iuvenili ætati vitandum, scilicet refrigerante & humefaciente. Unde, si recte consideraverimus hanc ætatem, potissimum in ea conveniunt refrigerantia, ubi videlicet ad sit febris: nam conveniunt refrigerantia ratione febris, conveniunt etiam in hac ætate est caliditas excedens, quæ requirit contraria, non similia, tertio conveniunt refrigerantia ratione proportionalitatis, quæ est in febrem, & hanc ætatem, ideo cum in



iuueniſt ætate conueniant refrigerantia ratione febris, ratione exceſſus, & ratio ne proportionis; non eſt  
vlla alia ætas, in qua magis refrigerantia conueniant, quam in hac. Si poſtea conſiderauerimus ætatem ſe-  
nilem, quæ conſiſtit in frigido; tunc hæc ætas ſine dubio eſt diſproportionata; quia i febris calida, hæc frigi-  
da: & ideo quis poſſet immediate dicere, eſſe ætatem probandam, & ſimilia requirit: ut proinde conuenire  
victum frigidum ſeni febricenti? Neque dubium eſt hoc, quod ſeni febricenti conueniat victus frigidus: ta-  
men non poteſt ille victus frigidus conuenire ſeni febricitanti, qui iuueni febricenti: nam iuueni conue-  
nit victus frigidus, ratione febris, exceſſus, & proportionis; at ſeni febricenti conuenit victus frigidus ra-  
tione febris, conuenit etiam ratione diſproportionis: at ratione exceſſus conuenit victus calidus; nam cū  
ætas ſenilis conſiſtat in frigido excedente, igitur requirit contrarium victum, calidum in nimiam: & pro-  
pterea cum ſenibus ratione febris tantum, & diſproportionis conueniat victus frigidus, non autem ra-  
tione exceſſus; iuuenibus conueniat victus frigidus, omnibus modis, ergo in iuueni febricente requiritur  
victus frigidior, quam in ſeni febricente.

Quod ſi conſideremus conſuetudinem; hæc vel eſt proportionata cum febre, vel non. Diſpropor-  
tionata eſt, quoties homines, exempli cauſa, aſſueti ſunt veſci cibis frigidioribus; nam, febris in calido cō-  
ſiſtit, conſuetudo in frigido. Proportionata autem eſt quoties aſſueti ſunt veſci cibis calidioribus. Vnde  
cum conſuetudo proportionata ſit improbanda, contraria requirit; cum diſproportionata ſit probanda,  
requirit ſimiliam: ideo ſi quis fuerit febricitans, in quorū ratione febris ſit opus vel frigida potu, libius dabi-  
mus ei potionem frigidam, ex 8. meth. vlt. ſi fuerit frigida aſſuetus.

Quantum ad proprietatem in diſcretalem; vel eſt proportionata cum febre, vel non eſt propor-  
tionata. Si eſt proportionata, non ſunt ita ſimilia ei offerenda, quia etiam diſſimilia & contraria offerantur.  
Si eſt improportionata, requiritur ita tamen ſimilia. Declaro ſit exempli cauſa, qui labore ephemera, quia  
proprietate hoc habeat, ut frigida inſimile admittere poſſit, ſed calida: talis proprietate eſt proportionata  
febris; unde ratione febris frigida ſunt danda, & ratione proprietatis, quæ eſt proportionata, non ſunt  
omnino diſſimilia danda, ſed partim ſimilia, partim diſſimilia: unde vtetur auxiliis acti calidis, poteſtate ta-  
men frigidis: nam cum ſint acti calidis, poteſtate, tamen frigidis, nam cum ſint acti calidi, reſpicimus ad  
proprietatem, quæ non poteſt tolerare frigida, exhibebimus autem potentia frigida ob febre, ut decoſum  
laſtuce, calidum acti: unde in meth. i. dicitur, bat G. i. lanari febre per ea quæ poteſtate & acti ſimul ſit-  
gida ſunt, interdū vero per ea quæ potentia frigida tantū ſunt. At ſi proprietate indiſcretalis eſt diſpropor-  
tionata, tunc omnibus modis ſimile eſt adhibendum alimentum, ut ſi quis a proprietate habeat, ut frigi-  
da tantum ferat, non calida, ut poſſumus tum acti, tum poteſtate frigidis, & omnibus modis ſimilibus.

Quantum ad temperaturam; vel eſt proportionata cum febre, vel non. Si proportionata in proban-  
da, & ideo non ſimilia, ſed contraria requiritur: unde ſi febricitans fuerit temperatæ calidæ & ſiccæ, quæ pro-  
portionatur febrī, tunc eſt vtendum victu frigido & humido, tum ratione febris, tum ratione tempera-  
turæ biliſe improbandæ. Si autem fuerit improportionata, eſt probanda, & ſimilia requiritur; ut ſi fuerit  
febris in corpore temperamenti frigidi & humidū, veluti in corpore pituiſo, non vtimur ita frigidis &  
humidis medicamentis, & cibis, ut in corpore calido & ſiccō: & hoc non aliunde eſt, (ut poſtea declarabi-  
mus magis,) niſi quia, licet temperamentum frigidum & humidum ratione diſproportionis in dicitur  
victum frigidum & humidum; tamen ratione exceſſus, (quia hoc temperamentum non eſt modicatum)  
hoc temperamentum non ſimilia, ſed contraria requiritur id eſt, calefacientia, & ſiccantia.

Quo autem ad aerem ambientem, pariter vel eſt proportionatus febrī, vel diſproportionatus. Si eſt  
proportionatus, improbandus, quia augeat febre; & ideo contraria requiritur, refrigerantia & humectan-  
tia. Si diſproportionatus, probandus, quia habet locum remediis; & ideo ſimilia requiritur, refrigerantia & hu-  
mectantia. Ut ſi fuerit febris aſtate, quæ reſpondet proportioni febris contrariis aeris, ſed re-  
ducendus ad frigiditatem & humiditatem: quod ſi fuerit febris hyeme, frigido & humido tempore, ſimilia  
requiritur, quia habet vim minuendi febre, & calorem illam in intentum. Quod ſi dicat quis: ergo hyeme  
& anni tempore frigido debemus uti frigidioribus auxiliis, quam aſtate? Dico, id non valere, ut etiam de  
atavibus dixi: nam in aſtate conuenit victus frigidus & humidus, primo ratione febris, ſecundo, quia eſt  
tempus excedens, & non temperatum, ut ver, requirit ergo contraria, id eſt, refrigerantia & humectantia  
tertio, requirit eadem: quatenus eſt proportionata aſtati cum febre. At ſi hyems conſideretur, tunc ipſa  
conueniat refrigerantia & humectantia, ratione febris, & quia habet diſproportionem cū febre, eſt ſimili-  
bus conſeruanda: ſed ſi conſideremus exceſſum temporis in hyeme, tunc ei non conueniunt refrigerantia  
tamen, nec humectantia, imo contraria potius, ob exceſſum, ſcilicet, calefacientia & ſiccantia, & ebid aſtate  
te conueniunt ea, quæ magis refrigerant, ac humectant in febribus, quam hyeme.

Ethinc patet error Triuerii, qui adeo temerarius fuit, ut auſus fuerit reprehendere Galenum, qui  
veluti optimus interpres, cum Hippocrates ætatem & conſuetudinem tantum apponat, ampliat eius  
ſententiam addens tempora anni. Dicit enim Triuerius, hoc eſſe factum præter rationem, quia tempo-  
ra nihil faciunt, ſemper enim (dicit) tempora anni contraria requirunt. Sed hoc falſiſſimum eſt, quia ver  
ſimilia requirit, quando eſt temperatum: præterea tempus anni diſproportionatum cum morbo, etiam  
ſimilia requiritur, ut aſtati in hydrope, ac hyems in febre. Quare optime dicit Galenus, & arroganter a Tri-  
uerio reprehenditur.

Ex his modo habetis, quomodo ad victum medicinale concurrant coindicantia, quæ, ſcilicet, in-  
terdum ſimilia requirunt, interdum diſſimilia.

Sed duæ ſuperſunt diſſicultates. Prima, cum tot ſint coindicantia, temperatura, proprietate indi-  
dualis, aer ambiens, ætas, & conſuetudo, cur Hippocrates tantum propoſuerit ætatem, & conſuetudinem,  
non etiam alia? Dicimus Hippocratem in his aphoriſmīs ſemper vſum fuiſſe maximo artificio, & maxi-  
ma et.

In Triue-  
rium.

Cur Hip-  
pocrat. non  
omnia co-  
indicantia  
propoſue-  
rit.



A ma etiam breuitate. Cum ergo considerasset coindicantia ad duo capita posse referri; alterum, vt coindicantia semper similia requirant; alterum, vt coindicantia modo similia, modo dissimilia exigant: ideo duo hic proponere euoluit, ad hæc duo alludens capita: quia reliqua ad aliquod horum duorum reducuntur. Declaro. Primum caput est eorum coindicantium, quæ semper similia requirunt, quæ scilicet non excedunt, sed temperata sunt: vt est puerilis ætas, in qua nullus est excessus: quia si quid potest considerari temperatum, hoc est puerilis ætas: quia in ea viget substantia aerea & aquea caloris innati, quæ quandiu durat, tamdiu vita persistit. Et propterea non poterat Hippocrates melius exemplum proponere de coindicantia semper similia requirentem, quod extra excessum est, quam proponere puerilem ætatem. Secundum caput est eorum coindicantium, quæ modo similia, modo dissimilia requirunt: vt consuetudo, quæ adeo praua interdum est, vt si non ex toto delenda, aliquatim tamen remittenda, ac castiganda sit, si vero bona fuerit, est præ ceteris seruanda. Vnde ex parte eorum coindicantium, quæ modo similia, modo dissimilia exigunt, proponere voluit consuetudinem; quia inter coindicantia maximam vim habet consuetudo, vt optime dicit Gale. 8. meth. vlt.

Sed occurrit secunda difficultas, & maxima: quia dicit Galenus in commento, imo est vulgatum axioma, quod similia similibus conferuntur. Difficultas est in hoc axioma; quæ nunc a nobis dirigitur, & quam breuissime, quoniam multum ad praxim facit: licet hæc potissimum quæstio videatur pertinere ad tertium artis medicinalis, vbi est sermo de indicantibus curatiuis, atque præseruatiuis. Sed primum consistere debet, in quo consistat difficultas. Difficultas igitur in hoc consistit: nam impossibile videtur in actu pratico similia similibus conferuari: quia si fuerit iuuenis febricitans, quique temperaturæ sit calida, & sicca, id est, biliosa, sitque ex alia parte iuuenis alius febricitans, temperaturæ frigida, & humida, id est, pituitosa, certe (quod etiam fuit argumentum Aristot.) vtendum frigidioribus remediis in febriciente pituitoso, & frigido, quam in febriciente calido, & bilioso. Et consequentia facile deducitur: nam cum febriciens biliosus sit calidus & siccus; ergo ratione temperaturæ, (si similia similibus conferuari debent,) debemus vt calidis & siccis: in febriciente autem pituitoso, quia est frigidus & humidus, debemus vt frigidis & humidis, vt si simile conferuetur a simili, debemus etiam vt frigidis ratione febris in hoc ipso: quare sequitur quod debeamus vt frigidioribus in febriciente pituitoso, quam in febriciente bilioso. Augetur etiam difficultas: quoniam vbi est maior lapsus, ibi maius requiritur auxilium, vnde dicebat Gale. 7. meth. vlt. si quis temperamento calido, incidat in dispositionem calidam, cum non pati tantum lapsum; ac si quis temperamento frigido incidat in eundem lapsum calidum. Ideo conuenient magis refrigerantia in febriciente pituitoso, quam in bilioso: quia est maior lapsus, tum ratione temperaturæ, quæ similibus conferuanda est, tum ratione febris.

In solutione multi multa dicunt: nos tamen tantum resolutionem Montani, & Moderni apponemus: postea veritatem, id autem, faciemus, vt rei difficultatem cognoscatis. Montanus dicit, quod debeamus considerare medicamenta seu auxilia ipsa, quatenus interdum offeruntur actu & potestate calida, interdum potestate calida tantum: quo supposito, quando dicimus, in febriciente bilioso conuenire non ita refrigerantia, vt in febriciente pituitoso, existimat in febriciente calido conuenire frigida potestate tantum, actu autem calida. Atque ita dicit, coactus vi argumenti, nam si est calida naturalis temperatura, & quod est secundum naturam conferuari debet, ideo calida actu sunt apponenda ratione temperamenti, frigida autem potestate ad ablationem febris. In febriciente autem frigido, vt possumus frigidis tum actu, tum potestate. Sed hæc solutio nulla est; in praxi enim Medici solent obseruare totum oppositum: nam si fuerit quis febricitans biliosus, & ex altera parte quis febricitans pituitosus, in febriciente calido magis audacter vtetur auxiliis frigidis, non solum potestate, sed actu, si autem febriciens sit frigidus, vtetur calidis actu potius, & frigidis potestate. Sic Gale. 10. meth. quinto, vbi vtatur auxilio actu & potentia frigido, admonet, quod debeamus vt tali auxilio in febriciente, & maxime in febriciente calidi temperamenti, non autem in eo, qui est frigidus. Quare praxis oppositum confirmat eius, quod dicit Montanus.

Recentiorum quidam in nodo hoc dissoluendo, ait, opus quidem esse, vt frigidioribus remediis in corpore frigido, quam in corpore calido, isto tamen obseruato, vt in febriciente frigidioris temperamenti vtamur æqualibus in gradu; in febriciente calidioris temperamenti vtamur æqualibus in mole; hoc est, vt in febriciente frigido vtamur magis intense frigidis; in febriciente calido non ita intense frigidis, sed in maiori mole, ac in maiori copia. Quæ resolutio non potest consistere, & in ea duplex est peccatum, alterum in verbis, alterum in re ipsa, quia Galeno, & curationi aduersatur. Est quidem error in verbis, quoniam, quando dicit conuenire æqualia in gradu, abutitur nomine gradus, nam per gradum debemus intelligere primum, secundum, tertium, vel quartum gradum, ideo male dicit æquale, quoniam, vt sciunt iuniores logici, æquale habet locum in quantitate, vt simile in qualitate, vnde potius esset dicendum, conuenire similia in gradu, quam æqualia. Præterea errat in rei veritate, quoniam falsissimum est, quod in febriciente frigido debeamus vt frigidioribus, & magis intense frigidis auxiliis, minus autem frigidis, sed in maiori copia, in corpore calido. Nam si videbitis Galenum in libris methodi, præcipue vero lib. 8. cap. vltimo, & primo ad Glauconem, semper obseruabitis, cum in febre pituitosa, quæ est in corpore frigido, non vti ita frigidis, vt in febricitantibus calidis, quia in febriciente frigidioris temperamenti non deuenit ad potum frigidum, vt deuenit in febriciente calidi temperamenti, & ideo Galenus, vbi proponit frigida remedia febricitantibus frigidis temperamenti, semper eis aliquid solet calidi admiscere, & hoc ob excessum temperamenti frigidi, quod non similia requirit, sed contraria calefacientia. Insuper falsum est asserere, febrienti calida temperaturæ conuenire calida in maiori mole: dicebat quippe Galen. 7. meth. vlt. temperie existente calida in corpore calido non esse ita insignem lapsum, ac si fiat in corpore frigido; & ideo auxiliis non in magna, sed in modica copia.

Difficultas circa axioma, simile conferuari simili.

Montani responsio, & eius c. n. iuratio.

Montani euolutio, & eius c. n. iuratio.



Quare adhuc consistit in suo robore difficultas a principio proposita. Imo augetur ob dicta Galeni 3. aphorif. 2. & 3. ubi dicit, quod temperatura calida a similibus offundatur, a contrariis iungatur, quod ob hanc causam temperatura frigida melius se habeant astate, peius hyeme; calida bene hyeme, peius aestate. Idem etiam de aetatibus dicendum: nam iuvenes melius habent hyeme, quam aestate; contra, senes melius habent aestate, quam hyeme. Quare non similia similibus conferuantur, sed potius laeduntur, & dissimilia conferuantur a dissimilibus.

Auctoris  
solutio.

Pro resolutione itaque duo dicimus: primo, axioma a Galeno passim, & ab omnibus propositum, simile a simili conferuari, esse perpetuum ac infallibilis veritatis; deinde, quod non vtile sit, nec debeat se a simili debere conferuari, vel salubre esse, conferuari simile a suo simili.

Simile con-  
feruatur li-  
mili.

Ostendo utrumque esse verum. Et primo, ut intelligatis quomodo semper simile a suo simili conferuatur, sciendum, talem conferuationem fieri ab agente in passum. Sed cognoscere oportet, quomodo agens in passum possit agere: nam ex hoc non modo solutionem intelligetis difficultatis, sed cognoscetis etiam nullam esse inter medicos & philosophos discordiam, qui dicunt actionem fieri a proportionem maioris inaequalitatis, a proportionem aequali, & a proportionem minoris inaequalitatis. Sciendum ergo est, agens in passum dupliciter agere possit: vno modo ad Destructionem passi, reliquo vero modo contra destructionem. Si primo modo consideratur, tunc talis actio potest esse vel ratione Substantiae, vel ratione Qualitatis. Si ratione substantiae, tunc vi agentis sine dubio debet sequi corruptio, & tunc talis actio, philosophis & medicis consentientibus, necessario fit a proportionem maioris inaequalitatis. Si vero agens agat in passum pariter destruendo, sed in ratione qualitatis, per alterationem, veluti quando agens calidum ita agit in frigidum, ut non solum illum remittat, sed ita destruat, ut in calidam naturam conuertatur: tunc dicimus talem actionem posse fieri tum a proportionem maioris inaequalitatis, tum a proportionem aequali, tum a proportionem minoris inaequalitatis. Declaro haec omnia: quia differentia est in his actionibus, & ex parte agentis, & ex parte passi. Statuimus nimirum fieri actionem ab agente, sed a proportionem maioris inaequalitatis, ut cum in frigidum ut vnum, agit calidum ut duo, a proportionem aequali, ut cum calidum ut duo agit in frigidum ut duo, a proportionem minoris inaequalitatis, quoties calidum, ut vnum, agit in frigidum ut duo. Fita tunc haec actio diuersa, tum ratione Agentis, tum ratione Temporis. Si debet fieri actio a proportionem maiori, ratione agentis, tunc necessarium est, ut sit dissimilitudo inter agens & passum: quae dissimilitudo est non modo ratione Qualitatis, sed etiam ratione Gradus. Dissimilitudo est ratione qualitatis, quia verbi causa, agens est calidum, passum est frigidum: alia enim qualitas est frigiditas, alia caliditas. Dissimilitudo est in gradu, quia agens est, exempli causa, calidum ut tria, passum frigidum ut vnum, vel duo. Quantum autem ratione molis, potest esse aequalitas & inaequalitas: quia siue agens calidum ut tria sit in maiori dosi, quam frigidum ut vnum, siue sit in aequali, ita ut sit aequalitas in dosi: semper hoc agens ita agit in passum frigidum, ut fiat destructio illius. Et talis est actio a proportionem maiori. Et autem actio a proportionem aequali, cum inter agens & passum est Similitudo, & Dissimilitudo, est dissimilitudo ratione qualitatis, quia agens calidum, passum frigidum: est similitudo ratione gradus, quia agens calidum ut duo, passum frigidum ut duo. Erit etiam inaequalitas ex parte molis, quia in maiori mole erit calidum agens, in minori passum frigidum, & tamen actio dicitur a proportionem aequali, quia in aequali gradu est agens & passum. Postremo si fiat actio a proportionem minori, tunc est dissimilitudo inter agens & passum omnibus modis, & praeter dissimilitudinem etiam est inaequalitas. Primo autem est dissimilitudo omnibus modis, id est, tum ratione qualitatis, tum ratione gradus. Ratione qualitatis, quia agens calidum, passum frigidum. Ratione gradus, quia agens calidum ut vnum, passum frigidum ut duo. Erit etiam inaequalitas, quia agens est in maiori copia; (nam alias non posset destruere passum: ) nimirum agens est calidum ut vnum, passum ut duo, & ideo debet esse in maiori copia. Dicitur autem a proportionem minoris inaequalitatis fieri actio, ob gradum, quia calidum agens est in minori gradu, quam frigidum passum. Differetia vero ex parte temporis in his actionibus: quia, si fiat actio a proportionem maiori, cito fiet illa actio: nam cum fiat haec a proportionem maioris inaequalitatis, non multum potest resistere passum, & hinc est, quod actio breui tempore terminatur. Quod si a proportionem aequali fiat actio, tunc non fiet ita breui tempore, sed longiori, quia passum magis resistit. Si fiat actio a proportionem minori, fiet in longissimo tempore, quia passum maxime resistit, sicuti vulgo dicitur, *Contra canat lapidem non vi sed saepe cadendo*. Et haec de agente per destructionem.

Quod si actio fiat contra destructionem, pariter haec actio fieri potest, vel ratione Substantiae, vel ratione Qualitatis. Si fiat ratione substantiae, haec actio consideratur, quatenus substantia vel Augetur, vel Minuitur, vel in aequali portione Seruetur: unde cum haec actiones sint diuersae, fit ut modo requiratur inaequalitas, modo aequalitas. Inaequalitas, ubi substantia debet augeri, vel minui, differenter tamen: quia si substantia augeri debet, requiritur maior portio substantiae, quam fuerit portio deperditae: alias non poterit fieri augmentum. Contra vero si debet diminutio substantiae, requiritur inaequalitas, in qua sit maior portio substantiae, quae resoluitur, quam substantiae, quae augetur. Requiritur autem aequalitas, quoties substantia non debet augeri, nec minui, sed seruari, hoc autem fit quoties in aequali portione est substantia quae additur cum ea quae deperditur. Quod si fiat actio contra destructionem, sed merito qualitatis, tale agens agere potest, vel Intendendo, vel Remittendo, vel Conferuando, nec potest requiri aliud membrum. Si agens agat in passum non destruendo, sed remittendo, tunc talis actio fieri potest, vel a simili, vel a dissimili, imo etiam potest fieri a dissimili omnibus modis. Declaro: primum sit remissio a simili, & dissimili, id est, a simili in qualitate, quia videlicet tam agens, quam passum est calidum, unde est similitudo in qualitate, dissimilitudo autem est in gradu, quia vnum (exempli causa) est tale in primo, aliud in tertio, vel



A vel quarto, veluti si aqua tepida ac moderata permisceatur cum valde feruenti; ex hac enim mixtione proculdubio remittitur aliquantulum feruor aquæ feruentis; & in his est similitudo in qualitate, dissimilitudo in gradu: & fit hæc remissio a proportionem minoris inæqualitatis. Fit etiam remissio a dissimili omnibus modis, ratione qualitatis, & gradus: qualitatis, ubi vnum est calidum, alterum est frigidum gradus, ubi alterum est calidum in primo, reliquum in tertio: vt si commisceatur aqua endiuæ, cum aqua cinnamomi, aliquantulum remittitur caliditas aquæ cinnamomi; & hæc etiam actio fit a proportionem minori. Quod si agens agat intendendo: tunc talis actio fit a simili, & a dissimili; non a simili omnibus modis. Fit quidem a simili: quia tam agens, quam passum debet esse vel calidum, vel frigidum; nam si vnum esset frigidum, & reliquum calidum, nunquam fieret intentio, sed vel remissio, vel destructio: igitur vel calidum vtrumque, vel frigidum debet esse: & dissimilitudo debet esse ratione gradus; nam agens, verbi causa, debet esse calidum. B vbi duo, passum vt vnum calidum etiam debet esse: & sic caliditas hæc intenditur, & hæc intentio fit a proportionem maiori. Ideo dicebat Galenus lib. de salub. dietæ comm. 2. & 3. sicuti vnum immoderatum contrarium destruit alterum immoderatum contrarium; ita etiam simile immoderatum auget simile immoderatum. Et hoc est, quod dicunt, simile additum simili facit furere: simile, inquam, in qualitate, dissimile in gradu. Quod si agens agat conseruando; (ob quam conseruationem quæ hucusque dicta sunt fuerunt proposita,) talis debet proportio esse inter agens & passum, vt sit similitudo omnibus modis; nec modò similitudo, sed æqualitas: quamvis potius in loco habeat omnimoda similitudo: quæ est, tum ratione qualitatis, tum ratione gradus. Ratione qualitatis; quoniam vtrumque debet esse vel calidum, vel frigidum, in gradu etiam debet esse similitudo; nam si calidum est vtrumque, vtrumque debet esse calidum in primo &c. si frigidum vtrumque, debet esse frigidum in eodem gradu. Et ideo calidum, siue moderatum, siue immoderatum sit, semper a suo simili conseruabitur: & sic de aliis. Debet etiam esse æqualitas in mole: & ideo si permisceatur calidum in primo cum calido in primo, conseruabitur: si frigidum in primo, cum frigido in primo, conseruabitur &c.

Propterea sunt in maximo errore, dicentes, temperatum conseruari a temperato, non autem immoderatum ab immoderato, & immoderatum ab immoderato: quoniam ita conseruatur hoc, vt illud; dummodo sit similitudo ratione gradus, & qualitatis, & æqualitas in mole. Et talis actio fit a proportionem æquali. Quare patet, semper a simili simile conseruari.

Alterum quod proposuimus est; etiam si simile a simili semper conseruetur, tamen non semper conseruandum simile simili, nam illud interdum licere, interdum non licere. Etenim tunc licet simile simili conseruare, quando talis conseruatio prodest: non licet, quando non prodest, id quod nemo hoc negare debet.

Sed quando noceat, & quando prosit hæc conseruatio, ex Galeno habetur (quem, quamuis omnes adducant, nescio tamen quomodo eum omnes intelligant,) tum octauo method. ultimo, tum hoc commento, potissimum vero 3. aphor. 2. & præcipue 3. commen. ubi enim quid fuerit moderatum, quam maxime prodest illud suo simili conseruari: si autem fuerit immoderatum, nocet illud suo simili conseruari: & est coniunctum cum detrimento. Quam veritatem videntes isti, non ita sunt interpretati Galenum: sed voluerunt, Galeni sententiam esse, simile immoderatum non conseruari a simili immoderato. Sunt nunc istæ: quoniam maxime conseruatur simile immoderatum a simili immoderato. Dicit autem Galenus, licet simile immoderatum conseruetur a simili immoderato, non tamen licere ipsum conseruare, quia non iuuat ista conseruatio, sed potius obest. Aliud igitur est dicere, non debet conseruari. E quia nocet, aliud est dicere, conseruatur a simili, nam verum est, simile immoderatum conseruatur a simili immoderato: falsum, immoderatum simile debet conseruari a simili immoderato, quoniam non debet, cum noceat.

His ita positis, facillimum modo est satisfacere obiectionibus propositis. Nam quando dicebant hi, & præcipue Aristoteles, si simile a simili conseruatur, frigidioribus vtendum erit in febrienti pituitoso, quam in bilioso, ratione similitudinis, cum simile naturale a simili secundum naturam conseruetur, nullus est momenti ratio hæc. Nam cum dicunt, in pituitoso conueniunt refrigerantia, ratione febris, verum est, conueniunt etiam ratione temperamenti, falsissimum est, moderatum enim debet conseruari a simili, immoderatum non debet conseruari, quia nocet. Vnde verum est, quod similia similibus conseruetur, sed in hoc casu non debemus temperamentum hoc calidum & siccum conseruare, quia excedit, primo potius suis contrariis debemus corrigere.

Notandum tamen, ubi aliquid excedens naturale, volumus corrigere, vel tempore ægritudinis, vel tempore sanitatis; fieri id posse tempore sanitatis, quia non adeo tunc offendimus naturam, quoniam non habemus naturam pugnantem aduersus morbum, vt eam reuocemus a morbo, & temperaturæ appropinquemus, & reddamus pugnantem: corrigere autem possumus, deducendo temperamentum illud ad æqualitatem, & temperiem. Tempore autem ægritudinis natura non sustinet tantas mutationes, scilicet aduersus morbum, & aduersus temperaturam: tamen, quia hoc temperamentum est excedens, & fouet febrem, ideo debemus illud corrigere: non, sicuti in sanitate, deducendo ipsum ad æqualitatem, sed remittendo: aliud enim est remittere, aliud ad æqualitatem deducere. Et hæc fuit sententia Galeni secundum, de ratione vict. 44. ubi dicebat, naturam non sustinere in ægritudinibus mutationes insignes, hoc est, quando deducitur temperamentum excedens ad æqualitatem, sed quando corrigitur, ac remittitur, tunc naturam hoc optime ferre, & maxima etiam cum utilitate; nam per hanc correctionem febres profligantur, morbi que fugiunt.

Quantum ad auctoritates ab his propositas, cum dicebat Galenus, senes bene habere æstate, male hyeme: contra iuuenes, hæc auctoritas nihil contra nos, sed maxime nostram confirmat sententiam.

Conseruatio per simile non semper instituitur, sed quando prodest.

Responsio ad obiectionem supra propositam.

Correctio interpretis naturalis, tempore sanitatis, in vtuenda.

Responsio ad auctoritates Galeni.



nam ætas senilis consistit in frigido immoderato, & excedente; ideo non prodest hanc ætatem conferuare, sed nocet: & propterea hi iunantur a contrariis, leduntur autem a similibus: unde melius habent senes æstate; quia excessus ille frigidus corrigitur hyeme male habent, quia conferuatur excessus ille, qui nocet. Idem de iuuenibus dicendum.

Galenus etiam 8. metho. ultimo, dicit; si fuerit temperatura calida, quæ incidat in febrem, & aliqua frigida, quæ in eandem labatur febrem; maiorem esse lapsum temperaturæ frigida, quam calidæ. Si ergo est maior lapsus: ergo in temperatura frigida febriente conueniunt magis refrigerantia, quam in temperatura calida; quia in hac non est ita insignis lapsus. Pro solutione difficultatis sciendum, quoties aggredimur curationem alicuius affectus, antequam veniamus ad administrationem remedium, opus est, ut non modo consideremus indicantia, sed coindicantia, & contraindicantia, quia si erunt coindicantia, vno modo erit procedendum; si contraindicantia, diuersimode procedendum. Exempli causa, si iuuenis calidi & siccæ temperamenti, qui detineatur febre ardente: si febris frigida & humidi temperamenti, qui eadem sit correptus affectio: in quonam debemus uti magis refrigerantibus? Si consideramus iuuenem calidi & siccæ temperamenti, ratione indicantis, id est, febris ardentis, quæ est veluti calida in quartoriorum indicatio refrigerandi, & insigniter etiam refrigerandi. Si consideremus etiam coindicantia, & contraindicantia, quomodo habeant; ut si consideremus iuuenilem ætatem; tunc, cum hæc ætas sit excedens in caliditate, quatenus excedens, non requirit similia, id est, calida; sed potius contraria, id est, refrigerantia, & ergo quatenus excedens frigida requirit; quatenus etiam consistit in calido, est proportionata febri, requirit refrigerantia. Ideo in iuuenem calido & sicco, correpto febre ardente, conueniunt refrigerantia, & ratione febris indicantis, & ratione temperamenti iuuenis, & etiam ætatis coindicantis. Vbi igitur in vnum concurrunt indicantia, & coindicantia; tunc maxime conueniunt refrigerantia; quæ admodum dicit Hippocrates, victus humidus conuenit febricitantibus & maxime pueris febrientibus, quia conuenit hic victus humidus, & ratione febris indicantis, & ætatis coindicantis. Pariter in iuuenem calido & sicco conueniunt refrigerantia quam maxime: quia in vnum concurrunt indicantia, & coindicantia. Si autem considerauerimus hanc febrem in senem, frigidi & humidi temperamenti; ratione febris oritur indicatio refrigerandi; imo magis refrigerandi: quia maior est lapsus, quam sit in iuuenem, incidente in eandem febrem, calido & sicco. Si autem coindicantia considerabimus; facile, & per viam signi, & per viam causæ apparebit, non ita refrigerantia conuenire, ut in iuuenem. Per viam causæ: nam si considerauerimus senilem ætatem, quæ consistit in frigido, & quidem excedente; hæc frigidum non est conferuandum similibus; sed contrariis corrigendum, ut calidis, cum ergo febris requirat refrigerantia, ætas autem & temperatura non requirant refrigerantia, sed potius calefacientia; ideo non possumus uti ita frigidis, ut in iuuenem, in quo omnia concurrunt. Per viam etiam signi istud patet; quoniam senes non possunt ita frigida tolerare remedia, ut iuuenes.

## APHORISMVS XVII.

Et quibus semel, aut bis, & quibus plura, vel pauciora, & particulatim oporteat offerre, considerandum. Condonandum autem aliquid tempori, regioni, ætati, & consuetudini.

Scopus.

**E**t quibus semel, aut bis, &c. Hic aphorismus ut brevis est, sic in se maximam continet difficultatem; & adeo arduam, ut dixerint doctores vsque ad hæc tempora non fuisse dissolutam: unde summa diligentia audire oportet tum difficultatem, tum solutionem illius, quæ in acta practico consistit. Quoad scopum itaque præsentis aphorismi: cum hucusque locutus fuerit Hippocrates de victu tum nutriente, tum alterante, id est, de cibo ratione quantitatis, & qualitatis: nunc eius institutum est verba facere de modo administrandi talem cibum. Nam, (ut recte dicit Galenus) non sufficit scire, esse dandum cibum magis & minus nutriente, vel minuentem, sed opus est etiam ut sciamus, quot vicibus oporteat exhibere talem cibum, num paucioribus, vel pluribus vicibus. Pariter non sat est dignoscere tali victu esse utendum; sed opus est etiam tenere, an semel, vel bis, vel pluries sit tali victu utendum. Idco in præsentis aphorismo tradit artem cognoscendi, quot vicibus oporteat exhibere cibum, tum ratione quantitatis, tum ratione qualitatis.

Artificium Hippocratus.

Sed quam arte id facit? Eadem, qua locutus est de cibo in quantitate, & qualitate: id est, in virtute indicantium, id est, rerum præter naturam; & in virtute coindicantium, id est, rerum secundum naturam. Ad quam veritatem respiciens Galenus in commento, dicit, in præsentia sermonem esse de victu agrotantium: & propterea se debent habere indicantia ex parte rerum præter naturam, coindicantia ex parte rerum secundum naturam. Sunt autem coindicantia in duplici serie, quædam principalia, ut vires, quædam non principalia, ut reliqua quæ ad vires referuntur, nimirum tempus anni, consuetudo, ætas, &c. quæ habent vim coindicandi, quatenus ad vires referuntur: ad hæc omnia respexit Hippocrates in præsentis aphorismo.

Diuisio.

Est igitur eius scopus, agere de modo administrandi cibum, tum ratione quantitatis, tum qualitatis, in virtute indicantium, atque coindicantium.

Cur viriū, &amp; rerū præter naturā hic non fiat mētio.

Quantum autem ad diuisionem attinet, hic aphorismus est sententia sine ratione prolata, & ex propria natura. Diuidi autem potest in duas partes: nam in prima simpliciter proponitur modus administrandi cibaria: in secunda vero idem modus proponitur, in virtute indicantium, atque coindicantium, ubi Condonandum autem aliquid &c.

Sed dicet quis: si hic indicantia se habent ex parte rerum præter naturam, & coindicantia sunt res secundum naturam, principalia autem sunt vires: quomodo hic sit mentio de indicantibus, & coindicantibus?



A dicantibus; cum ne verbum quidem fiat, de rebus præter naturam; neque de viribus? dicit enim; *Tempori, ætati, & consuetudini*. Dico Hippocratem in hoc maximo artificio vsum; quod optime cognouit Galenus in commento. Consistit autem artificium in hoc, quoniam proponens Hippocrates coincidentia secundaria: de necessitate etiam intelligere debuit coincidentia principalia; & multo magis indicantia. Quod facile probatur: nam coincidentia tum principalia dicuntur, tum non principalia, quatenus referuntur ad principalia, id est, ad vires: ideo non principalia præsupponunt principalia. Quare proponens non principalia, proponit etiam principalia. Vires itaque sunt coincidentes; in respectu ad res præter naturam, indicantes. Si ergo coincidentia præsupponunt indicantia: ideo brevissime loquens Hippoc. non principalia coincidentia proponens, cognouit principalia coincidentia, & indicantia. Et ideo Galenus in commento dicit, Hippocratem in hac sententia proponere res præter naturam, & vires: dicit enim duas esse præcipuas indicationes; vnam quæ capitur a materia morbifica; alteram a viribus.

Aphorismi porro talis est sensus. Opere pretium est considerare, ratione qualitatis & quantitatis sensus. cibi, quot vicibus cibis debeat offerri: an debeat offerri pluribus vicibus, an paucioribus: Et, an his vicibus offerendus sit cibus multus, vel paucus. Ut autem cognoscere possitis, quoniam modo procedendum sit: inspicere oportet res præter naturam, & vires, & aliqua etiam ex parte tempora anni, ætates, & consuetudinem.

Dicit autem: *Et quibus semel, aut bis, & quibus plura, vel pauciora, &c.* Proponit modum administrandi cibaria: qui modus consistit in quantitate discretæ; an vna vice cibus sit offerendus, vel multis vicibus: *Et quibus plura, vel pauciora.* Nec credatis, ut aliqui falso credere, sermonem hic haberi ab Hippocrate de quantitate cibi: nam hic sermo est de modo administrandi cibaria, non de quantitate: quia de quantitate in superioribus est locutus aphorismis. Hic autem sermo est de quantitate, non per se, sed ut referatur ad vires, nam supposita quantitate, queritur, quot vicibus oporteat cibum exhibere, an semel, vel bis, vel paucioribus, vel pluribus vicibus dandam sit illud parum, vel multum, quod exhibetur. Et ad hoc respiciens Hippoc. dicit: *Particulatim.* Quia sigillatim coniectare debemus, quando volumus dare cibum semel, vel pluribus vicibus; in multa, vel in pauca copia sit dandus in hac proposita partitione.

Sed unde hæc habemus? Respondet Hippocrates in secunda parte: *Condonandum est aliquid ætati, &c.* Vbi proponuntur tria licentia, atque coincidentia, tum principalia, tum etiam non principalia. Et quamvis expresse Hippocrates proponat saltem coincidentia non principalia; tamen Galenus in commento coincidentia principalia proponit, & indicantia.

Nos autem loquemur præter naturam de indicantibus, atque coincidentibus principalibus: dicit enim Galenus in commento, quod cibandi modus possumus sumatur ab humoribus morbificis, & a viribus. Sed quomodo ab his sumitur hic modus cibandi? Galenus, (& notate: quia ex verbis eius maxima oritur difficultas) multa dicit, & inter reliqua habet, morbum ex corruptione humorum esse cum virtute vel valida, vel debili: si cum valida, dandum cibum multum, & sæpe: sæpe, quia affectio indiget; multum, quia vires constant, ac possunt etiam conquirere cibum. Si vero fuerit cum hoc morbo virtus debilis, sæpe, & modicum cibi dandum: sæpe, ob affectum; modicum ob vires debiles.

Sed in his verbis maxima consistit difficultas; nam, cum primo dicat Galenus, in morbo ex corruptione virium validarum esse cibum copiosum administrandum; istud aduersatur Galeno eodem, & Hippocrati primo de ratione vict. 44. vbi habent, in morbis acutis, qui victum tenuem indicant, si virtus sit valida, dandum esse victum tenuem; si non sit valida, opus esse augere cibum. Quare ex hoc loco virtus sit valida, dandum esse victum tenuem, contra ac in hoc aphorismo. Præterea Galenus in hoc primo, particula tertia, vbi in morbis peracutis proponit Hippocrates victum tenuissimum, dicit, conuenire illud, si virtus fuerit valida. Ergo virtus valida coincidet victum tenuissimum, hic autem dicit, quod coincidet copiosum. Tunc in hoc etiam primo, aph. 9. vbi Hippocrates habet, *coniectare autem oportet, &c.* dicit Galenus, si virtus sit valida, modicum cibi dandum; si debilis, cibum esse augendum. Amplius secundo aphorismorum decimo dicitur, corpora impura quanto magis nutrantur, tanto magis lædi. Et tamen hic ausus est dicere Galenus, in morbis ex corruptione humorum, si virtus fuerit valida, multum, & sæpe alimentum dandum.

Ut facilius vera intelligatur solutio; primo proponam opiniones aliorum. Prima itaque opinio est Montani; corpora impura non debere nutrir: quia quanto magis nutrimus; tanto magis lædimus. Et addit Montanus, *quicquid dicat Galenus in commento.* Vnde patet, quod Montanus velit reprehendere Galenum, vnde cum Montano esse non debemus.

Modernus ait, ita intelligendum esse Hippocratem, corpora impura quanto magis nutris, &c. videlicet prætermissa euacuatione; nam si prætermittas euacuationem in corpore impuro, quanto magis nutris, tanto magis lædis. At si sit morbus ex corruptione, & fiat euacuatio, licet multum nutrias, non nocet. Primo modo intelligitur Hippocrates secundo aphorismo decimo, secundo modo intelligitur hic Galenus, quod scilicet sit sæpe, & multum alendum, vbi fuerit facta recta euacuatio. Verum opinio hæc satis voluntaria videtur, licet Moderni non sit, sed Thaddæi. Nam non dicit, corpora impura, non prætermissa euacuatione, posse nutrir: cum Galeno enim hic dicimus, certum esse, quousque sunt impura, non posse esse factam euacuationem: nam si impura sunt, igitur non sunt vacuata, si enim fiat vacuatio, non amplius sunt, nec dicuntur impura. Quare est imaginaria responsio.

Triuerius autem dicit, hunc esse nodum hætenus insolubilem, & se adinuenisse solutionem. Imaginatus enim ipse est subtilem hanc responsionem, quod morbus, & febris possint bifariam considerari, vno modo, ut dependent ex cacochymia; reliquo vero modo, ut dependent ex corruptione sanguinis. Ex cacochymia intelligit Triuerius; quoties morbus dependet ex humoribus vel pituitosis & crudis;

N n

Explicatio  
verborumCibandi  
modus ut  
sumatur ab  
humoribus  
& viribus  
& coincidentibus  
principalibus.Locus Galeni  
difficilis  
explicatus.Alicuius  
opinionis.



vel calidis, & exustis, vt biliosis, & ex atrabiliaris. Per morbum ex corruptione dependentem, intelligit maximam sanguinis corruptionem, vt in febribus pestilentibus fieri solet. Tunc dicit Triuerius: si corpora fuerint cacochymia, quanto magis nutris, &c. & hoc modo locutus est ibi Hippocrates. Quod si morbi dependant ex corruptione, dicit Triuerius, in his requiri copiosum cibum: quia vbi corrumpitur sanguis, non potest refici medicamentis, sed debet refici cibis: ergo affectio hæc cibo indiget, quia aliter refici non potest. Vnde si virtus valida fuerit, ipsa coindicabit id, quod a causa morbosa iam est indicatum: & hoc modo intelligit Galenus in commento. Addit Triuerius, per acutos & acutos morbos dependere vel ex cacochymia, vel ex inedia, vel ex plenitudine, vel ex corruptione. Si morbi dependant ex cacochymia; in his conuenit victus tenuis, & tenuissimus: & de his est locutus septimo aphorismo huius primæ particulæ, & id. aphorismo secundæ particulæ. Sed tum Galenus, tum maxime Hippocrates, in eodem, & septimo aphorismo locuti sunt de morbo ex plenitudine, in quo etiam conuenit victus tenuissimus. Quod si morbus dependeat vel ex inedia, vel ex corruptione; tunc conuenit cibum multus, & sæpe, & de his loquitur hic Galenus in commento.

Sed hoc non potest consistere: & falsitatem ex eo colligatis, quia quicumque fuerit morbus, quatenus morbus, nullum potest cibum nutrientem requirere: quod si cibum indicat, indicat, non tanquam cibum, sed quatenus cibum medicinale. Præterea hæc solutio facit diminutum Hippocratem: quia vult, Hippocratem septimo aphorismo tantum fuisse locutus de morbo ex plenitudine, & cacochymia: non autem de morbo ex inedia, & corruptione: cur itaque de his morbis non est locutus? Tertio, & clarius, hæc Triuerii expositio reddit Hippocratem confusum, & Galenum mendacem in principio commentii: nam secundum Triuerium locutus est Hippocrates septimo aphorismo de morbo ex repletione, & cacochymia; hic autem loquitur de modo administrandi cibos in morbis ex inedia, & corruptione, sed quomodo nunc agit de modo administrandi cibos in morbis ex inedia, & corruptione, si superius locutus est de morbis ex cacochymia, vel repletione? Debebat enim agere de modo administrandi cibos in eis morbis, de quibus supra verba fecit. Quemadmodum Galenus in commento dicit, hic loqui Hippocratem de modo administrandi cibaria in his morbis, de quibus est supra locutus, tum ratione qualitatis, tum ratione quantitatis. Quare si aphorismo septimo locutus est de morbis ex repletione & cacochymia; debebat ne hic agere de modo administrandi cibos in morbis ex corruptione, & inedia? Quare Triuerii solutio minime probari potest.

Auctoris  
solutio.

Nunc tandem ad solutionem veram veniamus: quæ sumitur tum ex artificio Hippocratis, tum ex sententia Gale. & Hippoc. Namque de diætâ loquens tria absoluerit voluit capita: primum de quantitate: secundum de qualitate ciborum: tertium de modo administrandi cibaria, tum ratione qualitatis, tum de quantitatis. Primis duobus capitibus absolutis propositum fuit ei in præsentii aphorismo, de modo administrandi cibaria, non modo ratione qualitatis, nec ratione quantitatis tantum; sed de modo administrandi cibaria ratione utriusque, verba facere. Agens autem de modo administrandi cibaria in quantitate, agit in virtute indicantium. Et, per indicantia intelligere debemus res præter naturam, & humores peccantes: non est enim hic sermo de modo administrandi cibaria sanis. Quare necessarium est considerare humores peccantes, pro solutione difficultatis.

Humores autem peccantes peccare possunt vel ratione Quantitatis, vel ratione Qualitatis, ergo indicatio ab eis sumi potest, & ratione Quantitatis, & ratione Qualitatis: quo pacto considerauit Galenus humores, sæpe de tuend. 6. Si considerentur humores peccantes ex parte quantitatis, indicant modum administrandi cibaria penes quantitatem, si considerentur, vt peccant in qualitate, indicant modum administrandi cibaria penes qualitatem. Peccatum penes quantitatem duplex esse potest: vel enim deficient humores, vel Superabundant. Si deficient, tunc opus est considerare coindicantem principalem, id est, vires, vt scilicet vires vel Debiles sunt, vel Validæ: quia vires possunt esse validæ ratione soliditatis partium, vt alias docuimus. Si vires fuerint validæ, cibum multus, & sæpe est exhibendus: sæpe, quia affectio indiget, cum sit humorum defectus. Si autem vires fuerint validæ, coindicant, vt illis vicibus multum cibum exhibeamus: quia vires poterunt multum cibum regulare. Si autem debiles fuerint vires, sæpe erit nutriendus æger, ob affectum qui indiget; & parum ob vires, quæ non possunt multum cibum regulare. Dicit enim Galenus: si accessio non adit, (in hac enim abstinendum,) cibum sæpe dandus est, si nihil impediat; & multus, si virtus fuerit valida; paucus, si debilis. Si vero fuerit humorum peccatum in quantitate, ob superabundantiam; dandus est cibum in paucâ copia, & raro: quoniam affectio non indiget cibariis, quoniam humores superabundant, licet debilis fuerit virtus, vel fortis: nam virtus tunc debilis est ob suffocationem, & ideo in paucâ copia sunt dandi cibi, si autem fuerit valida; tunc neque etiam dandus est cibum, quia affectio non indiget cibo, neque ipsa virtus.

Si autem considerauerimus peccatum in qualitate, tale peccatum quodcumque fuerit, quatenus peccatum qualitatis, indicat cibum consideratum ratione qualitatis, non quantitatis, id est, cibum medicinale; de quo decimosexto aphorismo fuit locutus Hippocrates. Humor peccans qualitate, vel peccat ex parte qualitatis primæ, vel secundæ. Primæ qualitatis, cum vel calidior est, vel frigidior, vel humidior, vel siccior, quoties etiam humor vel citra coctionem est, vel ultra coctionem, vt biliosus, & atrabiliaris. Et vbi hic humor ex parte primæ qualitatis peccat, requiritur cibum medicinalis contemperans, vnde in morbo dependente ex humore peccante per primas Qualitates, quo magis peccauerit hic humor, tanto cibum medicinalis copiosior, & sæpius erit exhibendus. Et si considerauerimus vires coindicantes, si validæ fuerint, coindicant hunc cibum medicinale copiosum, & sæpe, si debiles coindicant eundem victum medicinale in pauciori copia, sed sæpe; quia affectio hoc requirit, sed in pauciori copia, ob virtutis debilitatem.

Not



A Non autem dandus multus cibus ratione inedia, ex secundo aphorismorum decimo, ratione caco-  
chymia, ut voluit Triuerius: nam tum ibi Hippocrates, tum in hoc commento Galenus de morbo ex ca-  
cochymia pendente loquuntur. Diverſitas autem in hoc conſiſtit: quia ibi Hippocrates loquitur de ci-  
bo, in quantum cibus eſt, id eſt, in quantum habet vim nutriendi: & ideo dicebat corpora impura quanto  
magis nutries, tanto magis lædis. Et quod hoc voluerit Hippocrates (præterquam quod ibi dixerit, *quan-  
to magis nutries, &c.* per quod cibus, in quantum cibus eſt, intelligit) videatis ibi Galenum, qui dicit, ideo  
corpora impura nutrita lædi, quia alimentum, additum corporibus malos habentibus humores, corrup-  
pitur, unde augetur ſubſtantia, ſed non corrigitur qualitas: ſi ergo non corrigitur qualitas, non eſt cibus  
medicinalis; quia cibus medicinalis habet vim corrigendi qualitatem; nam calefaciens cibus remittit fri-  
giditatem humoris, &c. Ideo ibi Hippocrates loquitur de cibo, ratione qua cibus, & ratione quantitatis,  
id eſt, in quantum alit; non de eo, in quantum medicinalis eſt: hic autem loquitur de cibo medicinali con-  
temperante: nam ut ſupra locutus eſt de cibo, ratione quantitatis, & qualitatis: ſic hic loquitur de modo  
adminiſtrandi cibum ratione humorum peccantium & in quantitate, tum in defectu, tum in ſuperabun-  
dantia, & in qualitate; humores enim peccantes tum in quantitate, tum in qualitate, non modo medica-  
mentis ſunt corrigendi, ſed cibus etiam medicinalibus.

Si autem conſiderauerimus humores ex parte qualitatis ſecundæ: tunc ſecunda qualitas poteſt con-  
ſiderari vel ut conſequitur Formam, vel ut conſequitur Materiam. Secunda qualitas quæ conſequitur  
formam, eſt, quæ conſequitur corruptionem humoris, & eſt putredo: quæ autem conſequitur materiam  
humoris, eſt, ut ſi conſiderauerimus, an materia humoris tenuis ſit, vel craſſa, vel viſcida. Primo ergo con-  
ſiderabimus humores peccantes in qualitate ſecunda ratione formæ: ſecundo ratione materiæ.

C Quod primum, conſiderantes putredinem, id eſt, humores putreſcentes in corpore: talis putredo,  
vel eſt Confirmata, vel Non. Si eſt confirmata, & ex toto facta; tunc talis humor ex toto putreſcens non  
indicat cibum, nec ratione alimenti, nec ratione medicamenti, quia indicat ſui ablationem, imo eradica-  
tionem; ideo non poteſt conuenire cibus: quod ſi cibus conueniat, conuenit ratione virium, ita ut vires  
ſine indicantes. Si autem erit putrefactio non ex toto facta, ſed in fieri; tunc hi humores ſic putrefacti in-  
dicant cibum medicinale proportionatum, id eſt, contemperantem, nimirum moderate refrigeran-  
tem, & exſiccantem. Ideo, Galeno teſte in commento, ſi in humoribus fuerit defectus, requiritur additio;  
ſi corruptio, contemperamentum. Quid clarius dicere potuit: humor corruptus requirit contempera-  
mentum? Hoc enim idem eſt, ac ſi dixiſſet, humor corruptus requirit cibum medicinale contempera-  
ntem: cibus enim prohibere poteſt, ne putredo magis ac magis introducat. Quod ſi conſiderabimus vi-  
res coincidentes; hæc vel Validæ ſunt, vel Debiles. Si validæ, coincident cibum medicinale copioſum;  
non dico nutriendum, ſed medicinale; quia humores corrupti non poſſunt indicare cibum ex parte  
quantitatis. Quare optime dicit Galenus, ſi virtus fuerit valida, & fuerit morbus ex corruptione, cibum  
ſæpe dandum eſſe, (medicinalem, inquam), quia affectio requirit; & multum, quia vires validæ poterunt  
regulare cibum copioſum medicinale contemperantem. Ideo illa auctoritas, *impura corpora quo plus  
nutries, eo magis lædes*; nihil facit: quia de cibo loquitur, in quantum cibus eſt. Sed ſi fuerit virtus debilis, nõ  
poterit tolerare multum cibum; & ideo debemus dare cibum ſæpe, & parum; parum, quia virtus eſt debi-  
lis, neque poteſt multum cibum tolerare; ſæpe ob affectum.

Quantum ad febrem peſtilentem, de qua loquitur Triuerius, dicimus, eam, in quantum morbus eſt  
acutus, indicare victum tenuem: & de tali febre, ut acuta, locutus eſt quarto aphoriſmo Hippocrates: nam  
E ſecundo aphoriſmo locutus eſt de omnibus morbis peracutis; ſic quarto de omnibus acutis. Et ideo in  
virtute illius quarti aphoriſmi, peſtilens febris, quatenus morbus acutus, indicat victum tenuem, & mi-  
nuentem vires. Sed ſi conſideremus febrem peſtilentem, non ut acutus morbus eſt, ſed ut pendet ab hu-  
moribus putrefactis, ſecus eſt: quia non poteſt tolerare victum tenuem; variatur enim hic indicans: cum  
aliud ſit, conſiderat febrem peſtilentem; ut morbus acutus eſt; aliud, ut ab humoribus putridis pendet.  
Febris peſtilens, ut morbus acutus, indicat victum minuentem; ut autem peſtilens eſt, indicat victum me-  
dicinale contemperantem: & ſi vires validæ fuerint, indicatur hic cibus medicinalis cōtemperans, mul-  
tum exhibendus, & ſæpe; ſi debilis, parum, & ſæpe. Quod ſi etiam conſideremus, quatenus in febre peſti-  
lenti virtus caſura ſit, ſi non primo, ſaltem ſecundo die: debemus in hac febre non ita minuentem vi-  
tum inſtituere; quia vires perferre non poſſent, nam in hoc caſu contraindicantes ſunt vires. Et voluit  
F hoc Hippocrates nono aphoriſmo, cum dixit; *conſellare autem oportet, &c.* Ideo in febre peſtilenti,  
quatenus vires ſunt contraindicantes, non debemus ita tenuem victum inſtituere, ut in febribus acutis.  
Si autem conſideremus humores corruptos; debemus in ea inſtituere copioſum cibum medicinale  
contemperantem.

Quod ſi poſtremo conſideremus humorem peccantem ex parte qualitatis ſecundæ, ut conſequitur  
materiam; tunc hic humor, vel eſt Tenuior, vel Craſſior, ſi tenuior, craſſe faciendus eſt; ſi craſſior, attenu-  
andus. Et de hac re in virtute primæ qualitatis egit Hippocrates decimo ſexto aphoriſmo. Unde, quantū  
ad modum adminiſtrandi cibaria, habetis ex humore peccante, quod ſæpe ſit dandus cibus, quia affectio  
indiget; & ſi virtus eſt valida, multum, quia poteſt tolerare; ſi debilis, in pauca copia, quia virtus non poteſt  
regulare. Unde cum eſt ſermo de morbo in cacochymia, (nam ubi craſſiores vel tenuiores ſunt humores,  
G eſt ſermo de cacochymia,) ſi virtus valida fuerit, multum & ſæpe eſt dandum cibi medicinalis, nec obſtat  
aphoriſmus, *impura corpora, &c.* quia licet utrobique de cacochymia verba fiant, tamen differentia eſt,  
hic enim eſt ſermo de cibo medicinali, ibi de cibo nutriente, conſiderato ex parte quantitatis; quæ mul-  
tum inter ſe differunt.

Quare concludentes dicimus, ſi modus offerendi cibaria conſideretur; ſi fuerint humores peccan-



tes ex parte copiarum, indicaui modum administrandi cibaria ex parte copiarum: si fuerint peccantes ex parte qualitatibus, in dicari modum ex parte qualitatis: si ex parte primarum qualitatum peccarit humor, in dicari modum administrandi cibaria ex parte primarum qualitatum: sic & de secunda qualitate dicendum. Et hunc in modum (ut credo) soluta & propofita difficultas.

## APHORISMVS XVIII.

Æstate & autumnu cibos difficillime ferunt: hyeme facillime: secundum locum verum habet.

Scopus.

**A** Æstate & autumnu cibos, &c. In hoc decimo octavo aphorismo differit etiam de ratione victus Hippoc. Quid autem voluerit, & cur eadem videatur asserere, quæ in 15. aphorismo hoc est satis difficile cognoscere. Nos tamen ita statuimus: Cum Hippoc. in superiori aphorismo locutus sit de modo administrandi cibaria in virtute indicantium, atque coindicantium; dixeritque aliquid esse condonandum tempori, ætati, &c. ne quis dubitare posset, quid nam tempori esset condonandum; ideo Hipp. satisfacit huic questioni in hoc aphorismo. Et licet dixerit, condonandum tempori, ætati, consuetudini, &c. declarat tamen solummodo quid condonandum tempori; tum breuitatis causa, tum quia cognoscens quid condonandum tempori, cognoscit etiam quid condonandum ætati, consuetudini, & reliquis, quæ his proportionem respondent.

Huius aphorismi, & decimi quinti differentia.

Quo scopo ita propofito, facile est facile tollere omnes difficultates. Nam videbatur hic aphorismus superfluous, & coincidere cum aphor. 15. *Ventris hyeme, &c.* in quo aphor. loquitur de temporibus anni, sicut & in hoc. Ex hoc scopo tollitur huiusmodi difficultas, & ex dictis Gal. in hoc comm. quoniam 15. aphor. sermo est de quantitate cibi, sumta indicatione a temporibus anni: hic non est sermo de quantitate cibi, sed de modo cibandi, & administrandi cibos; Dicit enim Galenus, & potissimum in com. sequenti, in viuendi ratione tria esse potissimum capita absoluenda: primum, de quantitate; secundum de qualitate cibandi; tertium de modo administrandi cibaria. At aliud est, modus administrandi cibaria; alind, quantitas cibi. Est etiam alia differentia: nam 15. aphor. est sermo de quantitate cibi; sed prout hæc quantitas est administranda corporibus sanis; hoc aphorismo sermo est de modo administrandi cibos ægris corporibus. Ideo, quamuis bis egerit de temporibus anni, egit tamen diuersa ratione.

Diuisio.

Quoad diuisionem: est sententia sine ratione prolata, nec aliquam notatu dignam admittit diuisionem. Si autem volumus diuidere, possumus in duas partes: in prima comparat æstatem & autumnum: in secunda hyemem & ver.

Sensus.

Potest autem talis aphorismi colligi sensus. Cum infirmi tempore æstatis & autumni difficillime ferant cibos; propterea his temporibus cibi ægris sunt offerendi sæpe, quamuis sæpius æstate, non ita frequenter autumno. Et cum ægotantes tempore hyemis atque veris facillime ferant cibos, licet facilius hyeme, quam vere, ideo oportet tempore hyemis exhibere rarissime, raro tempore veris.

Explicatio verborum.

Sed veniamus nunc ad ponderationem verborum. Dicit Hippocrates, *Æstate, & autumnu cibos difficillime ferunt.* Quoniam dicit Hippocrates & Galenus in superiori commento, modum cibandi desumi potissimum ab humoribus morificis indicantibus, & a virtute coindicante principali, & a temporibus anni coindicantibus, sed non principalibus: ideo si consistat quatuor tempora manifestare, an sæpe, an raro sunt exhibendi cibi; patet etiam tempora hæc coincidere. Nam ex Galeno in commento, eo tempore debent exhiberi cibi in multa copia, in quo homines facilius possunt ferre, & concoquere multa illa cibaria; quia debet esse proportio inter calorem, & alimentum, sed tempore hyemis & veris melius homines concoquunt cibaria, quam tempore autumnu & æstatis, ideo cibos exhibendus in maiori copia tempore hyemis & veris, quam autumnu, & æstatis. Porro his temporibus, quibus cibos conuenit copiosior, opus est rarioribus vicibus dare cibum, & iis temporibus, quibus non licet dare cibum ita copiosum, necessarium est dare pluribus vicibus, & frequentius, cibum; sed tempore hyemis & veris conuenit cibos copiosior, quam æstate & autumnu: ideo tempore hyemis & veris est exhibendus cibos rarioribus vicibus; tempore æstatis & autumnu crebrioribus. Et hoc est, quod dicit Hippocrates in hoc aphorismo. *Singulis æstate & autumnu cibos difficillime ferunt ægri;* ideo debemus dare cibum frequentioribus vicibus: quia cum homines cum difficultate ferunt cibum, non possunt concoquere cibum vnica vice copiose assumptum: & ob id necessarium est partiri. Vnde id dicendum est (inquit Galenus) de æstatis tempore, quod in nobis ex inedia proficiscuntibus, cum virium debilitate: nam in his parum, & sæpe oportet cibum dare, parum quia copiosum non potest facultas coëctrix regulare; sæpe, quia ita requiritur ob inediam. Contra vero fit hyeme: nam dandus est copiosus cibos, sed rarissime quo ad vices. Vt autem æstate, sic autumnu debemus dare cibos frequenter: quia difficulter ferunt cibos; non autem ita frequenter, ut æstate. Et quia tempore hyemis cibos facile ferunt; ideo copiosum victum, sed rarissime, debemus dare: ita etiam vere, sed non ita copiose, quia non ita facile ferunt, sed tamen copiosus est dandus cibos, verum raro. Et hinc colligatis ex Galeno in commento, sicut corpora dissoluta tempore æstatis succedente autumno refrigerantur, & densantur, ita corpora densata tempore hyemis, succedente vere calefieri incipere. Constituta sit igitur hæc sententia, quod corpora ægra æstate & autumnu difficillime cibum ferant, contra vero hyeme & vere facile.

## APHORISMVS XIX.

Iis qui per circuitus accessiones habent nihil dare oportet, neque cogere, sed subtrahere adiectioni ante iudicationes.



**A** *Is qui per circuitum, &c.* Modernus a Montano capiens proponit scopum, qui e diametro aduersatur scopi proposito a Galeno. Proponit autem hunc scopum Montanus: quoniam sibi satisfacere non potuit scopus propositus a Galeno. Dicit ergo Modernus: cum propositum sit Hippocratis, sermonem habere in hoc primoli de triplici instrumento, videlicet cheirurgia, pharmacia, atque diæta: (in quo quidem valde miror, quomodo hi proponant, scopum Hippocratis esse agere de triplici instrumento; cum in eo applicando sibi non consentiant a principio vsque ad finem;) & cum per plures aphorismos locutus fuerit de diæta: antequam progrediretur ad pharmaciā, voluit proponere hunc aphorismum, ut esset epilogus omnium illorum, quæ hucusque dicta sunt de ratione victus. Ut sensus sit: in accessionibus morborum, siue chronicorum, siue acutorum, siue peracutorum, est abstinendum, & non solum in accessione, sed in vigore, & sub vigore; ut scilicet fiat subtractio cibi.

**B** Sed scopus ab his propositus nullo pacto mihi satisfacere potest. Primo enim hæc interpretatio destruit scopum optime a Galeno propositum in commento: nam impossibile est, ut scopus Hippocratis fuerit duplex, & uterque bonus: unica enim eius tantum debuit esse intentio. Præterea, si hic scopus a Montano propositus esset verus, tunc Hippocrates diminutus esset, & in materia de diæta, & in epilogo. In materia de diæta; nam ex sententia Galeni in hoc commento, Imo omnium interpretum, triplex caput erat absolendum: primum de quantitate cibi; secundum de qualitate; tertium de modo administrandi. De quantitate & qualitate locutus est. Quantum ad modum, modus cibandi in duobus consistit: primo, ut cognoscamus, quot vicibus cibis exhiberi debeat; deinde ut cognoscamus quænam sit hora opportuna cibandi. Vnde si in hoc aphorismo scopus esset epilogus, Hippocrates fuisset diminutus, quoniam solum est locutus de vicibus, non autem de hora opportuna cibandi, de qua loquitur in hoc aphorismo, ad mentem Galeni, ut cito cognosceris. Præterea patet Hippocrates diminutum fuisse in epilogo, quoniam epilogus in summa paucis continere debet, omnia superius proposita, superius autem sermo est habitus de modo, & de quantitate, & qualitate: in hoc aphorismo nullus est sermo de quantitate, & qualitate, nulla sit mentio de vicibus; sed tantum de hora opportuna cibandi, & ideo cum inquit: *In accessionibus, &c.* non faciat epilogum: quia hic nec quantitatem, nec qualitatem proponit, neque vices.

**C** Meo iudicio institutum Hippocratis est ex toto absolue sermonem de diæta, & quia in sermone de diæta triplex erat caput: vnum de quantitate, & de hoc a quarto ad quintumdecimum locutus est, alterum de qualitate, de qua de decimo sexto: tertium de modo administrandi, de quo decimo septimo, & decimo octavo locutus est aphorismo: nunc hoc aphorismo quod circa modum restat, exsequitur. Nam cum modus cibandi duplex sit, vel penes Vices, vel penes Horam opportunam cibandi: cum de vicibus locutus sit præcedenti aphorismo, supererat ut loqueretur de modo cibandi ratione horæ opportune, & determinatæ, qua liceat dare cibum in quantitate & qualitate proposita. Et hunc scopum tetigit Galenus principio præsentis commenti.

**D** Sed Modernus, accipiens a Montano, & Triucrio, arguit contra Galenum. Namque cum Hippocrates proponit iudicationes, Galenus legit accessiones, vnde dicunt isti, hic esse duplicem errorem Galeni, alterum, quod peruertat verba Hippocratis, cum pro iudicationibus legat accessiones, quæ plurimum inter se distent, alterum, quod iudicationem exposuerit vigorem. Addunt isti, si velimus legere accessiones, & vigorem; est: Hippocratem superfluum: nam si legamus accessiones, aphorismum hunc coincidere cum vndecimo, quo dicit, *In accessionibus abstinere oportet, nam cibum dare nocuum est.* Quod si legamus vigorem, dicunt etiam esse superfluum Hippocratem; nam hunc aphorismum tunc fore eundem cum octauo, *Quando morbus in vigore consistit, tunc victu tenuissimo est utendum.*

**E** Sed hos valde audaces esse dicimus, neque enim Galenum pervertere Hippocratis verba affirmamus, etiam si per iudicationes accipiamus accessiones & vigorem, neque Hippocrates reddi superfluum. Primum ostendo: quia per iudicationes in præsentia opus est accipere tempus, in quo apparet maxima molestia, quæ non aliunde proficitur, nisi a vi morbi, & rei præter naturam: & ideo per iudicationes accessiones intelligere oportet. Sed cum iudicationes sunt in accessione, & vigore morbi: propterea per iudicationes; non modo iudicationes intelligere debemus, sed tempus etiam, in quo iudicationes fiunt. Et in hoc cogitatis maximum Hippocratis artificium, qui, ut alluderet ad tempus molestum, proponit iudicationes, per quas intelligit iudicationes, & tempus etiam in quo fiunt iudicationes, nimirum accessiones & vigorem. Ideo non peruertit Galenus verba Hippocratis. Nec etiam fuit superfluum Hippocras hoc aphorismo, dicendum, vndecimo aphorismo sermonem esse de primo capite obseruando, idem, de quantitate cibi, sumpta ab accessionibus indicatione: in hoc autem aphorismo sermonem esse de modo cibandi, sumpta etiam indicatione ab accessionibus. Ideo Hippocrates superfluum non fuit. Cur autem hi hæc dicant, mirum non est, quoniam non cognouerunt integrum Hippocratis artificium. Quod octauum autem aphorismum, dicendum, Hippocratem in eo loqui de quantitate cibi in vigore, hic autem de modo cibandi. Cum ergo alia ratione hic & ibi loquatur Hippocrates superfluum ergo non fuit. Quare persistit Galeni scopus in suo robore, quod sermo sit de modo cibandi agros penes horam opportunam, in virtute rerum præter naturam (quia de ægotantium diæta agitur) nimirum, accessionum & vigoris, indicantium, imo etiam virium contraindicantium.

**G** Potest autem aphorismus in duas partes diuidi, in primo ponit modum cibandi, in virtute accessionum indicantium. In secunda eundem modum ponit, in virtute virium contraindicantium, cum inquit: *Sed subtrahere adiectioni ante iudicationes.*

Sensus aphorismi talis esse potest: In illis, qui habent morbos cum accessione, in accessionibus abstinere oportet, ut nec liceat dare cibum, neque liceat cogere ægrum, ut capiat cibum, id est, ut nec liceat aphorismi.



dare cibum ægris appetentibus, nec non appetentibus; nisi extra accessionem. Quod si ob vires infirmas necessarium fuerit dare cibum, vel in accessione, vel prope; tunc oportet exhibere cibum, ita contraindicante virtute, sed in minori copia, quam antea.

Explicatio  
verborum.

Sensu cognito, accedamus ad ponderationem verborum. Dicit *Sis, qui per circuius, &c.* Per accessiones intelligere debemus cum Galeno in commento partem periodi deteriore: ut satis declaratum fuit. Aduertendum tamen, quod accessiones duplices sint: quædam Ordinata, quædam Inordinata. Undecimo aphorismo tum ordinatas, tum inordinatas proposuit: hic autem accessiones tantum ordinatas intelligit ac proponit: & ob id dicit *Sis, qui per circuius habent accessiones*; quod exponit Galenus, his, qui habent accessiones ordinatas. Sed quis dicit: quid ergo agendum in accessionibus inordinatis? Oportetne in ipsis dare cibum? Dicit Galenus, etsi cas hic non proposuerit Hippocrates, tamen non fuisse earum ignarum: sed breuitatis causa, cum aphoristice loqueretur, sat habuisse ordinatas proponere accessiones. Nam ubi ordinata sunt accessiones, abstinendum est a cibo in accessione, & prope accessionem, id est, imminente accessione; ea ratione, quia molestum est hoc tempus, ergo generatim siue ordinata sit accessio, siue non, non est dandus cibus tempore molesto.

Tempore  
molesto  
non cibandum, veluti.

Ideo necessarium est, si vultis agitudines curare, ut cognoscatis, quæ molesta sint, quæue in morbum deducere possint. Et pro intelligentia aphorismi notandum, non modo accessiones molestas esse, pro dando cibo; sed etiam multa alia, ut immoderatam repletionem, quæ potest horam interturbare, tum repentinam euacuationem.

1. tempore  
accessionis,  
vel prope.

Declaro. Et primo, quantum ad accessiones, hæc bifariam considerari possunt, vno modo, ut Deuentionem ad infebri- cationem; tunc facile est eligere horam cibandi opportunam: ita ut cum Galeno nec in accessione, nec in imminente accessione cibandi sint ægri, sed longe post accessionem.

Cognitio  
horæ cibandi.

Sed dicit quis: per quot horas ante accessionem est dandus cibus? Dico non esse possibile statutam horam determinare; nam possumus dare cibum per quatuor horas, per quinque, per sex, per plures, vel per pauciores ante accessionem. Sed iterum dicit quis: quo ergo fundamento procedendum est, ut cognoscatur hora cibandi? Dico respiciendum esse tum ad Exhibitionem cibi, tum ad Virtutem in corpore existentem. Quantum quidem ad cibum; si cibus fuerit modicus, & facilis concoctionis, cum potestis exhibere per pauciores horas ante accessionem: si vero fuerit copiosus, nec ita facilis concoctus, per plures horas ante accessionem est cibus exhibendus. Quoad virtutem, si fuerit virtus imbecillior, debetis dare cibum per plures horas ante accessionem, ut possit virtus cibum ante accessionem regulariter concoquere alimentum. Vnde, quando cibus est in minori copia, & facilioris concoctionis, ac virtus validior, tanto pauciores horæ sufficient: contra, si cibus fuerit copiosior, difficilior concoctus, & virtus imbecillior, per plures horas ante accessionem est exhibendus. Exempli causa, panatellam cum ovo, non nisi per quinque vel sex horas ante accessionem exhibere debemus: carnem non nisi per septem vel octo horas ante accessionem; ptisanam colatam, per quatuor horas, vel pauciores ante.

Quod si fuerint accessiones non deuientes ad infebri- cationem; considerandum est, an in hac febre sint multæ accessiones, vel vnæ: si multæ, est eligenda hora, quæ minoris sit afflictionis; quia non potestis expectare infebri- cationem: si autem morbus vnæ accessionem habuerit, ut in febre syncho, & in febre ardenti; tunc dandus est cibus tempore opportuno, ac consueto cibandi, quando æger sanus erat. Et hæc quoad accessionem.

2. tempore  
immoderate  
repleti-  
onis, tum ci-  
bi, tum fe-  
cum.

Quantum autem ad immoderatam repletionem, hæc duplex est: immoderata repletio cibi, & immoderata repletio fecum. Si immoderata sit cibi repletio, tunc abque controuersia cibus dandus non est; nam cibus additus cibo interturbat concoctionem, & multas gignit cruditates, & sic innumeras agitudines parit, & mala symptomata. Quantum ad repletionem fecum, videtur esse in Galeni & Hippocratis dictis repugnantia. Nam primo de ratione victus trigesimo secundo, Hippocrates & Galenus dicunt, non esse exhibendum cibum, nisi prius feces in intestinis existentes deiciantur, si qui enim (inquiunt) cibum, non vacuato ventriculo, dederint; si dolor adest, eum adaugebunt; si non adest, inducent: quia cum intestina repleta fuerint, non poterit cibus permeare, & sic inferet offensam. Sed primo eiusdem quadragesimo secundo dicunt, non esse dandum nouum cibum, nisi feces deuenerint ad intestina ima, & crassiora. Vnde videtur difficultas in hoc consistere; quia primo dixerunt, nisi feces fuerint depositæ, non esse dandum cibum, hic, non esse opus ut feces eiciantur, sed sat esse fatentur, ut descendant ad inferiora intestina. Quid ergo agendum in praxi? Colligitur solutio ex Galeno, in eodem commento trigesimo secundo; nam inquit, non esse exhibendum nouum cibum, nisi feces (& addit) copiose excernantur. Vnde non est necessarium, ut feces semper excernantur, nisi sint copiosæ: sed sat est, ut vel natura, vel arte feces sunt excernendæ. Ideo in praxi, si quis quater, vel ter etiam comederit, & non habuerit beneficium ventris; auxillis excernenda sunt stercorea: & ob id bene illi faciunt, qui alterius diebus vtuntur clysteribus; quia ita non colliguntur feces. Et ex hoc aliud colligatis; nimirum, quemadmodum ad hoc, ut feces non colligantur, opus est ut clysteribus; sic ad hoc, ut descendant feces, non ita frequenter cibum esse assumendum, quia aliter maximæ cruditates & obstructions fiunt. Ideo maxime errant illi, qui de quarta hora in quartam cibant ægros: nam ante secundam cibationem primus cibus debet prius descendere.

3. tempore  
venæsectionis.

Repentina etiam vacuatio concurret ad horam opportunam cibandi. Per repentinam autem vacuatio-



**A** cuationem possumus intelligere sectionem venę, quia per sectionem venę fit subita ac satis repentina vacuatio. Vbi ergo hæc adest, nec copiosus cibis, nec quamprimum, dandus est: sed debet esse interuallum vnius horę, antequam exhibeatur cibus: non quia (ut aliqui dicunt) per sectionem venę agitentur omnes humores, quos necesse sit prius quiescere, ut postea exhibeatur cibus; hæc enim nugę sunt; sed quia, teste Galeno, quarto de tuend. san. capite vltimo, per sectionem venę inaniantur, & repente quę inanita cum violentia ad se alliciunt cibum, & cum impetu: & propterea attrahunt cibum incoctum, & crudum; unde finat obstructions ingentes, quia cibus attractus, cum crudus sit, viscidus etiam est & crassus; ac proinde obstructions excitat. Propterea saltem per horam est differentia cibatio post venę sectionem: quia hoc spatium, ut optime ibidem dicebat Galenus, partes chyli concoctę, in hepate existentes, alliciuntur a venis inanitis: unde cum venę attraxerint hanc partem chyli, ratione eius aliquantulum sedantur; & sic post horam non attrahunt recens ingestum cibum; unde cibus concoquitur. Ergo vacuatio ipsa repentina indicat modum cibandi.

**B** *Neque cogere.* Non fas fuit dicere, non oportet dare cibum ægrotis, qui per accessiones affliguntur; sed neque cogendi sunt, adiungere voluit: quoniam infirmi in duplici sunt differentia: quidam cibum appetunt, & ob hos dicitur, non oportet dare cibum; quidam non appetunt, & ob hos dicitur, neque sunt cogendi; ut accipiant cibum ante accessionem. Vt sit sensus: non est dandus ægrotis cibus ante accessionem; neque si ipsi appetant, neque si non appetant cibum.

*Sed subtrahere adiectioni ante indicationem.* Hic tangit virtutem contraindicantem. Et notate mirum Hippocratis artificium: nam Hippocrates sane vidit, cum dicit, subtrahendum adiectioni cibus ante indicationem, quod per indicationes possumus intelligere tum indicationes, tum in quibus sunt indicationes, nempe vigorem, & accessionem: ideo voluit orationem limitare, dicens in accessionibus: quia cibi prohibitio est communis tum accessionibus, tum vigori: cibatio enim debet euitari, tum in accessionibus, tum in vigoribus, tanquam in temporibus molestis. Sed quia aliquis potuisset dicere: si virtus debilis sit, cuius ratione non possumus non procul ab accessione cibare, sed opus sit in ipsa accessione cibare; debemus tum viribus contraindicantibus, an accessionibus indicantibus? Respondet, magis esse attendendum viribus contraindicantibus, non neglecta tamen accessione indicante. Namque inquit, ante indicationes oportet subtrahere adiectionem: id est, si cogamur in accessione dare cibum ob virtutem, subtrahere oportet adiectionem: id est, opus est dare cibum, quia ita contraindicat virtus: sed oportet subtrahere, nam debemus etiam respicere ad accessiones, & non debemus dare cibum in tanta copia, sicuti si essemus procul ab accessione. Quare in ipsa accessione, ac in tempore molesto, si cogerat virtus, dandus est cibus; sed non in tanta copia, ut virtus indicat; quia attendere oportet etiam accessioni indicanti.

**D** Ex hoc etiam colligatis, ut instante indicatione oportet subtrahere cibum; sic post indicationem in parua copia dandum esse cibum. Unde non faciatis, ut aliqui, qui immediate post accessiones ad cibos copiosiores deueniunt; sed (ut Galenus docet primo de ratione victus trigesimo primo, & potissimum com. vltimo) post indicationem (si tempore indicationis vbi estis tenui diata) augete cibum paulatim, ut si vbi estis in indicatione pissana colata, non statim ad integram transire debetis, sed aliquid integrę cum colata admiscere debetis, ut maior sit colatę portio, minor integrę, postea sint in æquali portione; dehinc maior integrę; vltimo ad integram descendendum. Sane si ergo est augendus cibus: quia semper debemus respicere ad calorem: unde, cum ratione indicationis vires debiles sint, non poterunt subitam mutationem tolerare; & ideo sensim est progrediendum.

**E** Quibus ita constitutis, nihil, ut opinor, reliquum est in materia de diata: nam cum tria sint capita, quę in victu considerari debent, Quantitas, Qualitas, & Modus administrandi, hæc omnia habuistis. Unde cum acceditis ad infirmos (si recte diatare vultis) primum opus est ut consideretis victum, ratione quantitatis, utrum plenus victus, vel mediocris, vel tenuis, vel tenuissimus, dandus sit. Deinde qualitatem considerare debetis, nempe qualis debeat esse victus, ratione primarum qualitatum, vel frigidus, vel calidus, &c. qualis ratione secundarum qualitatum, vel crassus faciens, vel attenuans, &c. Tertio consideretis modum administrandi cibaria, quibus vti vultis, an scilicet pluribus, vel paucioribus vicibus uti liceat eo victu. Postremo considerare debetis horam opportunitatem cibandi. Et de ratione victus hæc dicta sunt satis.

## APHORISMVS XX.

**F** Quę indicantur, & indicata sunt integre, neque mouere, neque nouare aliquid, siue medicamentis, siue irritamentis, sed sinere.

**Q** *Uę indicantur, & indicata sunt, &c.* Interpretantes hunc aphorismum, adeo inter se diffidere videntur interpretes, ut ex eorum dictis potius dissipatio aphorismi colligatur, quam vera introductio. Et propterea nos veritati tantum addidit eam proponemus introductionem, quam veram putamus; etsi apud neminem eam vidimus. Dicimus igitur, cum esset Hippocratis institutum loqui de triplici instrumento medico, cheirurgia, pharmacia, atque diata; cumque de cheirurgia locutus fuisset tertio aphorismo; & de diata a quarto aphorismo ad decimum nonum inclusit, nunc nihil aliud relinqui, quam ut de tertio agatur instrumento, id est, de pharmacia. Quare Hipp. de pharmacia nunc agere vult. Ad quem scopum respiciens Galenus, in primis verbis presentis committit, inquit, Hippocratem, perfectio sermone de diata, nunc ad alterum caput transcendere, de pharmacia.

**G** Quid autem de pharmacia in presenti aphorismo tractat Hippocrates, & qua ratione in pharmacia artificium, progrediatur, assequi non est ita facile; quoniam mirum est eius artificium. Nam cognouit diuinissimus



hic senex, cum quis aggreditur sermonem de aliquo instrumento, primo opus esse illud adinuenire instrumentum: considerandum secundo, an debeat administrari, necne, illud instrumentum: hinc cognoscendum etiam per quæ loca: insuper, quo tempore debeat administrari illud instrumentum: & postremo in qua quantitate administrandum sit. Quæ omnia Hippocrates in pharmacia prosequitur. Primo etiamque, (quoniam inuentio præcedit administrationem instrumenti), agere voluit & debuit de inuentione pharmaci: & de hac locutus fuit secundo aphorismo, ubi proposuit pharmaciam in virtute materię qualitate peccantis: nam ubi est materia in quali peccans, non videtur indicatio euacuandi, sed purgandi. Fieri autem hæc purgatio potest vel Debili, vel Valido auxilio: debili, si morbus debilis; valido, si morbus validus fuerit: quæ secundo aphorismo prosequitur Hippocrates. Cum igitur secundo aphorismo habeatur inuentio pharmaci, quod scilicet in morbo in quali peccante sumatur indicatio purgandi: tunc immediate quid succedit? Nihil aliud, nisi quoties habuerimus morbum a materia in quali peccante, verbi causa, vehementem, ut oriatur indicatio purgandi: tunc non statim pharmacum exhibendum esse, sed ulterius considerandum, utrum natura ipsa possit euadere ab hoc morbo, & possit purgare materiam in quali peccantem, nec ne? Nam si materia expurgabitur a natura perfecte, & integre, non debetis dare pharmacum: at si natura in hoc morbo vehemente, a materia in quali peccante dependente, vel non aggrediatur purgationem, vel si aggrediatur, imperfecte, & non integre id faciat: tunc debetis adiuuare naturam, & propinandum est pharmacum purgans. Cum autem, (ut hæc ad rem applicemus), natura ut plurimum solet excernere materiam tempore iudicationis, & crisis: hinc, ad tantum artificium respiciens Hippocrates, dicit: *Quæ indicantur*; ut ex hoc colligeretur perpetuo obseruandum præceptum: et si materia peccante sumatur indicatio vacuandi pharmacum; tamen si natura purgationem aggrediatur, nihil agendum: si non aggrediatur, aliquid agendum, id est, utendum pharmaco. Vnde facile errorem multorum colligere potestis, qui dicunt Hippocratem hic de crisi agere; quia dicit, *Quæ indicantur*. Certum quidem est hic includi crism; tamen institutum de crisi non est; sed eius propositum est de pharmacia, iuxta Galenum, an scilicet debeamus uti pharmaco, nec ne; sumto fundamento a crisi. Aliud autem est, loqui de crisi; aliud, de pharmacia, sumto fundamento a crisi. Post hæc, cum habuerimus, non utendum pharmaco, ubi purgat natura; & utendum, ubi non purgat: tunc insuper cognoscere oportet, per quæ loca, & per quas vias fieri euacuatio debeat; & hoc sequenti aphorismo docebit Hippocrates. Neque tamen scire sufficit loca, sed opus est scire etiam tempus opportunum purgandi: quod docet vigesimo secundo aphorismo. Sed hæc non sufficiunt, verum etiam cognoscere debemus usque ad quem terminum purgatio extendi debeat: & hoc docet vigesimo tertio aphorismo. Verum, cum ex toto absolutus esset sermo de pharmacia, nempe de eius inuentione, ac recta administratione medicamenti: hinc 24. aphorismo admonitio est, ratione cuiusdam verbi, propositi 22. aphorismo: & tandem 25. aphorismo concludit absolutam iam totam medicinæ partem, quæ curatiua dicitur.

Quare scopus Hipp. in hoc aphorismo est, docere, an liceat uti pharmaco; nec ne, sumto fundamento a crisi.

Quantum autem ad diuisionem; cum hæc sit sententia sine ratione prolata, nullam admittit diuisionem.

Aphorismi  
sensus.

Sensus autem aphorismi talis est: Quoties natura tempore iudicationis & crisis, perfecte euacuat inuenerit materiam morbosam: tunc nihil penitus mouendum, nihil innouandum, sed ex toto est opus relinquendum naturæ. Per oppositum autem colligere oportet, si natura in morbo non euacuet materiam, ut opus erit; tunc esse adiuuandam naturam. Ex quo aphorismi sensu facile quis coniectare poterit, an liceat uti pharmaco; nec ne.

Explicatio  
verborum.  
Crisis fit  
& facta: ac  
vtriusque  
conditiones.

Dicit ergo *Quæ indicantur*. Circa hanc partem opus est (ut optime ex Galeno habere potestis, ut intelligatis crism, & indicationem. Potest autem crisis bifariam considerari, vel ut Fieri, vel ut Ex toto facta est. Et secundum vtrumque hunc modum intelligit crism hic Hippocrates: nam cum dicit, *Quæ indicantur*, insinuat crism fieri: cum dicit, *Quæ indicata sunt*, proponit crism factam. Crisis autem dum fit, & dum est facta, has debet habere condiciones: ut dum fit, perfecte fiat, ita ut eo tempore in quo fit, integra fiat; ut non sit aliquod periculum ne diminuta sit crisis, id est, ut per eam euacuetur inuenerit materia morbofa. Per Crism ergo factam, intelligere opus est crism absolute factam, in qua inuenerit materia sit euacuata. Quam expositionem ex Galeno habetis: nam cum verbum illud ἀπὸν, & ἀπὸν, interpretatur, dicit, hoc verbum triplicem significationem habere posse: ut per ipsum primo intelligamus, *diuinus paribus*. Qui sensus non satis facit Galeno; quia non valet: fit crisis in diebus paribus; ergo non debemus aliquater mouere. In secundo significato per hoc verbum aliqui intelligunt Nuper. Quo pacto neque intelligendus est (inquit Galenus) Hippocrates: nam licet hæc particula habeat locum de crisi facta, tamen non de crisi fienda: possumus enim dicere; *Quæ nuper indicata sunt*; sed *Quæ nuper indicantur*, nequaquam. Tercium significatum est, ut ἀπὸν exponamus integre; ut sit sensus: dum iudicatio fit, vel facta est integra, vel absoluta, neque mouere, neque nouare aliquid, &c.

Tempore  
crisis nihil  
mouendū,

Dicit *Neque mouere*: quia, quoties fit crisis, natura cum impetu hoc tempore, & impetu satis magno, mouet materiam; nam (ut patet in definitione) in crisi impetus requiritur: ideo, cum in crisi impetus ad sit, si volueritis uti medicamento mouente, tunc poteritis auocare naturam a proprio impetu critico, ratione cuius diuersiois possibile erit, ut natura, quæ perfecte euacuat, impediatur, ac diuertatur, & sic fiat euacuatio mala: quia fortasse natura per loca non convenientia euacuabit. Dum autem facta est ex toto vacuatio, neque etiam aliquid mouendum est; nam nihil aliud faciemus, quam quod naturam agnoscimus.

nec nouā-  
dum,

Dicit postea, *Neque nouare*: quia dum fit crisis, vel possumus uti consuetis medicamentis, vel insuetis, &c.



Atis, & nonis. Confucta sunt, quibus antea fuimus vfi: infueta vero, quibus non vfi fuimus. Ideo vt mone-  
ret Hippocrates esse abstinendum a quocunque auxilio, vel confucto, vel infucto, dicit: *Nec mouere, nec*  
*nouare.*

Et addit, *sue medicamentis, sue irritamentis*: vt sit sensus: non mouere oportet, neque medicamen-  
tis, neque irritamentis; nec nouare oportet, neque medicamentis, neque irritamentis: adeo, vt hæc verba  
ad vtrumque referantur. Per medicamenta autem intelligere debetis ea medicamenta, quæ vim soluendi  
habent, quæ habent vim attrahendi proprium humorem, & educendi extra corpus. Per irritamenta autem  
intelligere oportet non ea quæ vim soluendi habent, sed leniendi, & aliquo alio pacto mouendi, vt glan-  
des, clysteres, & quæ mouent lotium, &c. Et ob id non modo abstinendum est a rhabarbaro, a clyste-  
ribus, suppositoriisque; sed ab his, quæ euacuare per lotium possunt, ab his quæ possunt sudorem pro-  
ducere, &c.

Et, vt hoc præceptum ex toto sigillaret, dicit: *Sed sinere*: id est, sed opus ex toto naturæ permitten-  
dum est. Sed aduertatis; quod hæc dicitur nihil esse agendum, intelligendum de medicamentis; quia in  
hoc aphor. sermo de pharmacia est: non tamen (vt optime dicit Galenus) debemus relinquere victus ra-  
tionem, sed circa hanc debemus esse diligentes maxime. Et ob id ex sententiâ Galeni, hic, & in libro Quos,  
& quando, &c. cum natura euacuat, vel euacuauit perfecte, nulla egemus medicina; quia medicus est mi-  
nister & auxiliator naturæ; ideoque debet vti medicamentis, quoties natura eget auxilio; eget autem au-  
xilio, vbi vel imperfecte euacuauit, vel vbi non euacuat. Sed cum perfecte agit natura, tunc totum opus i-  
psi relinquendum. Hæc est verborum simplex sententiâ.

Quoniam vero natura euacuare solet tempore iudicationis, seu crisis, ideo, vt ad radices vsque in-  
telligatis hunc aphorismum, volumus differere de crisi: quod negotium difficile est, quoniam multi in hac  
materia a veritate deuiarunt. Nos autem in hac materia ita procedemus: primum ponemus dicta Galeni,  
& potissimum duas auctoritates, in quibus sermonem habet de crisi: secundo declarabimus, quid nam vo-  
luerit Galenus, & quæ ratione se ipso non dissentiat.

Quo ad primum pertinet: loquebatur de crisi Galenus primo de diebus decret. capite secundo, & in  
hoc commento potissimum: quamuis alibi etiam sermonem habuerit de eadem. Dicit igitur Galenus in  
hoc commento, eam esse optimam crisin, in qua nihil deficit: nihil autem in ea deficere dicitur, quoties  
habet omnes numeros indicatorios, seu criticos. Sed quot sunt numeri? A Galeno in hoc commento sex  
proponuntur: primus est, vt crisis potius fiat per euacuationem, quam per abscissum: secundus numerus  
est, vt euacuatur humor noxius, ac morbum faciens, ac vt integre etiam euacuetur: tertius numerus est, vt  
euacuatio fiat recto tramite: quartus, vt vacuatio sit facilis, id est, cum tolerantia infirmi: quintus, vt sit  
euacuatio, apparentibus signis concoctionis: sextus, vt fiat euacuatio die decretorio. Hæc habuit Galenus  
in hoc commento: & eadem primo de diebus decret. capite secundo: vbi etiam adiunxit, crisin posse  
esse imperfectam, infidam, obscuram, periculosam, sine signis, atque denique malam. Et seipsum  
declarat loco citato dicens: illam esse imperfectam crisin, in qua non euacuatur ex toto humor; atque  
proinde eam esse crisin perfectam, in qua euacuatur humor peccans, & nihil eius relinquitur. Eam au-  
tem dicit esse infidam, atque incertam crisin, in qua est periculum recidivæ: ergo certa erit, in qua reci-  
diuæ non aderit periculum. Dicit etiam Galenus eam esse periculosam crisin, quæ fit cum symptomati-  
bus periculosis: tuta proinde erit, quæ fit citra hæc periculosa symptomata. Eam dicit esse obscuram cri-  
sin, in qua neque sit euacuatio sensibilis, neque abscissus notatu dignus: quare illa euidens erit, in qua fiet  
euacuatio extra corpus, vel saltem abscissus. Dicit deinde esse crisin sine signis, quoties non indicatur a  
die aliquo decretorio: ideo si indicabitur a die indicatorio, erit crisis cum signis. Postremo illa est mala cri-  
sis, quæ definit in perniciem agrotantis: quare per oppositum illa bona erit, cuius terminus erit cum sa-  
lute infirmi.

Hæc sunt, quæ habuit Galenus locis citatis. Quæ si ita simpliciter proponerentur, nescio ego quis ve-  
strum acquiesceret perfecte. Nam quilibet dicere posset: Cur sex tantum numeri critici proponuntur a  
Galeno, neque plures, neque pauciores? Præterea: quæ ratione Galenus in vno loco non est diminutus; in  
altero vero superfluus? nam vno modo videtur loqui in hoc commento; altero, secundo de dieb. decret.  
Et ob id videndum quo artificio sit opus intelligere dicta Galeni.

Vt autem procedamus stabili & infallibili fundamento, ob id proponenda est in medium crisis de-  
finitio, & talis, ex qua non modo omnes proprietates appareant; sed statim etiam corruat vnaquæque dif-  
ficultas. Sed cum crisis & bona possit & mala esse: nos, æquiuocationem fugientes, definire volumus tan-  
tum bonam crisin: cum autem bona crisis, bona sit, & optima: nos definitionem proponemus optimæ;  
cum rectum sit iudex sui, & obliqui. Neque aliquis miretur de eius prolixitate: nam in declaratione pate-  
bit, non prolixi, sed concisam esse. Talis ergo sit definitio: *Optima crisis est motus velox in die decretorio*  
*materie noxiæ vniuersæ & concoctæ, propulsa ab internis partibus extra corpus, per ducem convenientes, a natu-  
râ expellente, ut sanitas quam primum, tuto, & ex toto restituatur.*

Hæc cum sit tota ac integra crisis descriptio, pro eius intelligentia, & præcipue cur tot particulis,  
& neque pluribus, neque paucioribus oportuerit eam designare; sciendum est primum, cum crisis sit motus  
naturæ, eam in se includere, qua motus est, ea omnia, quæ ad motum conficiendum concurrunt. Ad mo-  
tum autem, præcipue ad localem (cuiusmodi est crisis, in qua materia mouetur de loco ad locum) re-  
quiritur Tempus, in quo sit motus, requiritur etiam Mobile, terminus A quo, terminus Ad quem,  
Spatium, per quod, & ipsa Mouens. Hæc igitur omnia in crisi, vt motus est, requiruntur. Quatenus vero est

sue purgā-  
tibus, siue  
leniētibz:

sed naturæ  
omnia cō-  
mittenda.

De crisi  
quædam scitu  
digna.

Optima  
crisis, &  
ius condi-  
tiones

Definitio  
criticæ.

Explicatio  
definitio-  
nis.



1. tempus  
criticæ mu-  
tationis.

motus naturæ, quæ propter finem operatur, etiam finis requiritur. Et ob id, si omnia hæc in definitione crisis includuntur, erit descriptio optima, neque plura, neque pauciora requirer.

Primum igitur in definitione dictum fuit, quod crisis sit motus: quæ particula proponitur a Galeno primo de cris. & tertio de cris. in principio, ubi vult crisis esse motum. Et dictum fuit, esse motum vel locum, ut constaret fieri crisis breui tempore: & propterea locis citatis dicebat Galenus crisis commutationem subitam. Quare hucusque habemus tantum, crisis esse motum in breui tempore: sed satis hæc non sunt; & ideo opus fuit, ut in definitione apponeretur tempus magis determinatum: nam cum hic de motu sit sermo; non est de motu in communi, sed de motu critico, qui a medico observatur; itaque vult significare huiusmodi tempus mensurans motum criticum, diximus, quod sit motus velox in die decretorio: quod tempus peculiare est, ac se iungit hunc motum a reliquis. Et hæc particula proposita fuit a Galeno, tertio de cris. 3. & in hoc commento, quando proposuit sextum numerum, dicit enim necesse est, se ut crisis fiat die decretorio: & sibi consentiens Galenus, primo de dieb. decret. 2. dicit, eam esse crisis bonam, quæ fiat cum signis; malam, quæ sine signis. Debet ergo fieri cum signis, id est debet indicari a die decretorio; nam si debet fieri crisis si primo die, oportet apparere signa quarto, quia dies quartus est indicatorius septimi.

2. mobile.

Deinde dictum fuit in definitione, *materia noxia uniuersa, ac concocta, &c.* In qua parte continetur mobile; circa quod tria notare debetis: primum, quod propelli diximus materiam noxiam; secundo, vniuersam; tertio, coctam. Primo diximus mobile esse materiam noxiam: quod colligitur e tertio de cris. ubi dicitur, necessarium esse ut in optima crisi euacuatur humor noxius, id est, humor qui proportionem respondet formæ morbi. Declarat se Galenus loco citato, quomodo humor respondeat formæ morbi: vult (dicit) si in biliosis morbis fiant biliosæ excretionis; in pituitosis pituitosæ, &c. Imo ibidem Galenus dicit, quod humor qui expurgatur, non solum debeat proportionem respondere cum forma morbi, sed cum annexis morbo, hoc est, temperatura, ætate patientis, tempore anni, &c. exempli causa, si pituitosa febris in corpore senili fuerit, frigido & humido, hyeme; dubio procul humor proportionem respondens erit pituitosus, &c. & ideo illa tunc erit optima crisis, in qua exerneretur humor pituitosus: si permixtus fuerit humor, permixti humoris debet fieri eductio: & si simplex, simplicis, &c. Et ex hac particula colligitur secundum numerum, propositum a Galeno in commento: qui est, quando humor noxius euacuatur unde mala est crisis, quando in febre biliosa euacuatur pituita. Et hinc secundo numero correspondet illa crisis, quæ a Galeno primo de diebus decret. secundo perfecta dicitur: dicit enim illam esse imperfectam, in qua humor euacuatur non noxius; & per consequens illam perfectam, in qua noxius euacuatur. Dictum etiam fuit secundo, quod hæc materia vniuersa euacuari debeat: ut proposuit tertio de cris. 3. quia. Imo in hoc commento, cum proponit secundum numerum esse humoris noxii excretionem, sed ex toto. Et hic secundus numerus coincidit cum illa crisi proposita a Galeno primo de dieb. decret. secundo: quando dicit eam esse crisis perfectam, in qua nihil humoris noxii relinquitur: coincidit etiam cum tertio si fida ibi proposita, in qua non est periculum recidivæ: quia non relinquitur materia, sed ex toto vacatur. Tertium quod requiritur fuit, ut hæc materia concocta educatur: & hoc voluit Galenus 3. de cris. tertio. Imo quarto aphor. 22. dicebat, impossibile esse, ut per bonam crisis fiat euacuatio, quoties sunt signa cruditatis: necessarium est igitur materiam esse concoctam. Et ad hæc veritatem alludens Galenus, proponit numerum quintum decretorium, qui est, quando fit crisis cum signis coctionis: & coincidit hic numerus cum ea crisi, proposita a Galeno primo de diebus decret. quando dicit, crisis bonam esse cum signis, ad differentiam malæ crisis, quæ est sine signis. Sed notate, quamvis ibi per crisis cum signis, intelligat dies indicatorios; tamen intelligere etiam coctionem: nam dies indicatorius non indicat crisis, nisi appareant signa coctionis.

3. terminus  
a quo.

Postea vero in definitione crisis (quæ est motus velox, qui fit die decretorio, in quo expellitur materia noxia vniuersa, ac concocta) additum fuit, a partibus internis. Hic est terminus a quo expellitur hæc materia. Nam non est bona crisis, in qua transmittitur materia ab externis partibus ad internas.

4. terminus  
ad quem.

Pro termino autem ad quem diximus, *extra corpus*. Quoties enim fit mutatio materiæ de loco ad locum; tunc talis mutatio potest fieri, ita, ut materia moueatur vel ad partes internas corporis; & tunc est motus symptomaticus, non criticus: vel ad partes corporis externas, qui motus bonus est, & criticus: & ideo diximus in definitione, *extra corpus*; nam si debet esse optima crisis, necessarium est ut euacuatur materia ex toto extra corpus. Hæc veritas proponitur a Galeno in hoc commento, quando proponit primum numerum decretorium: dicit enim, eam esse meliorem crisis, in qua fit potius euacuatio, quam abscessus. Aduertatis hoc loco aliquos legere *euacuationem inferiorem*: quos Fuchsius reprehendit: legens, illam esse bonam crisis & meliorem, in qua fit vacuatio, quam illam, in qua abscessus; & non, illam bonam, in qua fit euacuatio inferior. Motus autem fuit duplici ratione Fuchsius: primo, quia illa particula dicitur in textu græco: tum quia Galenus non addit illam particulam 3. de cris. secundo. Secunda ratio est: quoniam si illa esset bona crisis, in qua materia propellitur per euacuationem inferiorem, tunc sequeretur, si materia propelleretur per partes superiores, atque per vomitum, crisis optimam non esse, quod falsum est. Propterea primus numerus decretorius est, ut fiat potius vacuatio, quam abscessus.

Crisis per  
abscessum  
non est sym-  
ptomatica.

Sed aduertatis ne decipiāmini, ut fuit etiam deceptus Modernus, qui dicit, crisis factam per euacuationem esse bonam, & factam per abscessum, esse malam, & symptomaticam. Sed hoc falsissimum est: nam quamuis fiat crisis per abscessum, illa tamen est bona crisis, quia definit morbus, ac tendit ad salutem: & hoc dicitur tertio de cris. 2. ubi dicit illam esse bonam crisis, in qua vel apparet euacuatio, vel abscessus est fatu dignus. Et hic error est maximi momenti: nam si hæc est bona crisis, & diminute fiat, auxiliari debetis naturæ.



**A** natura; si mala est, contrarium efficere debetis pro salute infirmorum. Ideo dicendum, crismum quæ sit per abscessum in parte externa, esse bonam; sed meliorem esse eam crismum quæ sit per vacationem. Et quod hoc sit verum, videte Galenum in hoc commento: nam proponens primum numerum, non dicit illam esse optimam crismum, in qua sit vacuatio; sed esse meliorem dicit eam crismum, in qua sit vacuatio, quam in qua sit abscessus: ergo & hæc bona est. Ideo dicamus illam esse optimam crismum, in qua materia propellitur extra corpus, vel ad partes infernas, vel supernas, vel utrasque: ad infernas, per lotium, deiectionem alui, hæmorrhoidas, & vterum in mulieribus: ad supernas, per vomitum & per fluxum sanguinis e naribus; tandem optimam esse crismum, quando fit per sudorem, quoniam fit tum per superiores, tum per inferiores partes.

**B** Ratione spatii per quod fit criticus motus, in definitione dictum fuit, *per ductus convenientes*. Quomodo autem requirantur hi ductus convenientes in crisi, declarabat Galenus tertio de crilibus, cap. 3. ubi dicit: opus esse ut in bona crisi fiat euacuatio per locos convenientes, ac proportionem respondentem formæ morbi: exempli causa, si fuerit morbus in parte hepatis concava, debet fieri per aluum expurgatio; si in parte convexa, per lotium, vel etiam per fluxum sanguinis e naribus dextris; si in pectore, per tracheam: & sic de singulis dicendum, quod expulso debeat fieri per ductus convenientes, & morbo proportionatos. Ad hoc respiciens Galenus in commento, proponit tertium numerum decretorium; quod scilicet recto tramite procedere vacuatio debeat. An autem rectitudo fibrarum requiratur, sequenti aphorismo declarabimus. Itaque per tertium numerum criticum intelligit Galenus spatium, per quod fit crisis: & hoc spatium etiam insinuasce videtur primo de diebus decret. secundo; ubi proponens crismum evidentem, quæ est cum euacuatio sit sensibilis, dicit, eam, si bona esse debeat, fieri a natura regulariter operante, scilicet per ductus convenientes.

**C** Deinde in definitione dictum fuit, *a natura expellente*. Et hic positum fuit movens humorem non movens. xium, quod nihil nisi natura est; neque enim in crisi vis pharmaci requiritur, sed natura, & ea quidem regulariter atque critice operans, non autem symptomatice. Et cum natura concurrere possit attrahendo, retinendo, concoquendo, & expellendo; in crisi concurrat expellendo: ideo dictum fuit, *a natura expellente*.

**D** Tandem propositus fuit finis in definitione, quando ultimo dictum est, *ut sanitas quam primum, restituiatur*. Circa quem finem quatuor consideranda sunt. *Primum*, quia dictum fuit, *ut sanitas restituiatur*: nam bona crisis illud habet, ut eius terminus sit cum facilitate; ut contra mala crisis signum est, ut sit cum morte. Et hoc dicit Galenus, primo de diebus decret. capite secundo: ubi aliter bonam crismum esse, quæ ad sanitatem definit. Aduertendum autem est, nos dixisse potius, *ut sanitas restituatur*, quam *conferatur*: quoniam modo sermo est de ægris, quorum sanitas deperdita restitui debet. *Secundo*, in causa finali dictum fuit; *ut sanitas quam primum restituatur*: nam sanitas restituitur vel paulatim, vel repente: in crisi non paulatim, sed repente reparatur: & ob id tertio de cris. in principio capitis secundo dicitur, crismum esse mutationem subitam ad sanitatem: imo addebat, impossibile esse, ut tuto & ad sanitatem crismum fiat paulatim. *Tertio* circa causam finalem diximus, *Et ideo*: nam medicus non modo debet operari, ut introducat sanitatem cito, sed tuto; quia imitatur naturam medicus, quæ hoc habet, ut in optima crisi sanitatem cito restitueret. Et propterea ad hanc veritatem respiciens Galenus in commento, inter alios numeros decretorios proponit, ut cito, ac facile crisis fiat. Et primo de diebus decret. 2. tutam crismum proponens, dicebat, se intelligere crismum, quæ sit sine periculosis symptomatibus. Sed circa hæc difficultas: nam Galenus dicebat tertio de cris. naturalem crismum fieri cum vehementibus symptomatibus, cum difficili respiratione, dolore capitis, &c. quæ gravia ac periculosa sunt symptomata: Quomodo ergo inter se conveniunt hæc dicta? Colligitur ex Galeno tertio de cris. capite tertio, bisariam posse crismum considerari altero modo, ut crismum sit; altero modo, ut iam facta est. Si considerabimus crismum, ut sit sine dubio fieri non potest sine vehementibus symptomatibus; nam natura valide insurgit ad propellendas materias: & hoc modo intelligit in eodem tertio de cris. Galenus imo dicit, adeo apparere vehementia symptomata, ut insipientes turbentur, ac maxime timeant; medici autem (inquit) generosi non debent formidare. Cum ergo proponat insipientes, & peritos medicos, & insipientes; clarum est, ubi est crisis actu, symptomata vehementia esse: quia insitii, cum videant obiecta præsentia, nihil aliud contemplantur; optimi autem medici cum inspiciunt concoctionis signa, hæc symptomata vehementia sunt, non dubitant; imo sanitatem futuram prædicere possunt; quia post crismum factam facile tolerant ægri: ut clare etiam constare potest ex eodem Galeno tertio de cris. capite tertio; nam dicit, illam esse bonam crismum, quoties post euacuationem facile tolerant infirmi, ut meliores habeant pulsus, melius sint colorati, &c. Ecce, quod hæc Galenus refert ad crismum iam factam, non autem ad præsentem. Hæc etiam sententia fuit Hippocrati. secundo aphor. decimo tertio, ubi dicit: nox præcedens accessionem gravis est, quæ subsequitur levis, dummodo fuerit bona crisis; quia quoties mala fuerit, pessime res habet. Tandem dictum fuit, *et ex toto*: nam si optima fuerit crisis, uniuersa materia expelli debet: quoties enim non tota tollitur materia, non est perfecta Crisis, quia in illa non eradicatur materia, sed minuitur: illa autem est optima crisis, in qua ex toto materia, & morbus fugatur, quam definiebamus.

**E** Ex his igitur constat quid sit crisis: & cur Galenus sex proponat, neque plures, neque pauciores conditiones; quia ad crismum constituendum neque plura, neque pauciora requiruntur.

**F** Sed si hæc cognoveritis non satis vobis erit, præsertim si nullum volueritis in actu pratico committere errorem. Præcipue autem vobis duo consideranda sunt: primo, quid agendum sit, quoties crisis non sit, & natura non operatur; quia certum est, cum natura operatur, nihil agendum;



deinde videndum, quoties natura aggreditur opus, sed non aggreditur ita valide ut est opus, quid agendum?

Num die  
critico ali-  
quid agen-  
dum, non  
op-rante  
natura.  
Responsio  
Iunioris.

Quantum ad primum: videtur esse aliqua difficultas: nam videtur, quoties in morbo adest dies decretorius, quod necesse sit, ut exhibeatur pharmacum die decretorio. Et hoc colligi potest ex Galeno, quarto de rat. vict. 76. nam ibi Galenus pharmacum exhibet non modo primo, secundo, & tertio die, sed quarto, qui decretorius esse potest. Auicennas etiam tractatu de cura febr. putrid. in generali, asserit: *quando natura non mouet, moue tu motu eius*; sed hoc die decretorio natura facit; ergo, &c.

Modernus, videns hanc difficultatem imaginatus est, esse præter rationem die decretorio exhibere pharmacum. Ad auctoritatem Galeni dicit, Galenum sermonem habere de materia furiosa, quæ quam primum sit expellenda; ideo mirum non esse, si quarto pharmacum admittat. Sed ad Auicennam dicit, duplicem posse illorum verborum esse lectionem: primam, *Quando natura non mouet, moue tu motu conuenienti ipsi natura, non hora motus eius*. Ut sit sensus, quando natura non mouet motu conuenienti, non expellatur materia, nisi concocta, ut 22. aphor. quarti lib. dicit Galenus *moue tu motu eius*; id est, motu conuenienti naturæ; nimirum cum materia est concocta. Secundam lectionem esse posse, *Quando natura non mouet, moue tu hora eius*. Hora motus naturæ non est intelligenda, inquit Modernus, die decretorius, sed debemus intelligere concoctionem materiæ; & habet fundamentum Modernus, quia indicatio pharmaci non sumitur a numero dierum, sed a concoctione materiæ, ut optime Hippocrates 22. aphorismo dicit, *Concocta medicari, &c.*

Cōsuetio.

Sed bifariam Modernus errauit: primo circa intelligentiam auctoritatis Auicennæ, secundo circa resolutionem. Nam admittimus, Galenum locutum fuisse de materia furiosa; quia sermo est de humore, qui non habet firmam aliquam sedem, & ideo potest concedi pharmacum. Sed Auicennam fortasse non intelligit, nec secundum primam, nec secundum alteram lectionem. Primo enim, cum dicit, mouendum est, non die decretorio, sed motu conuenienti naturæ, id est, cum concocta est materia; quæro, quale sit tempus, in quo materia est concocta? Absque dubio non est aliud, nisi dies decretorius, in quo potissimum est absoluta concoctio: quia natura die decretorio euacuat. Audistis enim e Galeno in commento, quod crisis die decretorio fit: ideo cum medicus imitetur naturam, si numerum perfectæ crisis obseruare voluerit, opus erit, ut die decretorio euacuet. Si etiam legamus secundo modo, *Moue tu hora motus eius*; non die decretorio, sed hora motus eius, quæ est materia concocta; neque hoc verum est: nam si hora motus naturæ est, in qua materia est concocta, ergo est dies decretorius: natura etenim non concoquit perfecte, nec mouet, nisi die decretorio. Et verum quidem est, quod indicatio non defumatur a numero dierum, sed a concoctione materiæ: sed hæc cum sit concocta die decretorio; ideo non valet, quod in die decretorio non sit mouendum, neque exhibendum pharmacum; quia die decretorio operatur natura, & proinde etiam medicus naturam sequens. Errauit secundo in resolutione: nam quoties natura non mouet, necesse est ut materia moueatur hora motus naturæ: si namque medicus naturæ minister est, & adiunx naturam, debet eam ita adiuuare, ut quod natura non operetur, ipse faciat.

Auctoris  
sententia.

Ideo si ad concoquendam & expellendam materiam die decretorio natura non fecerit aliquid, ipse medicus etiam decretorio die hora motus naturæ, propinare pharmacum, & mouere debet, ut id efficiat, quod natura tunc temporis facere deberet.

Imperfectæ  
crises de-  
fectus est  
supplendus.

Sed quid agendum est, ubi natura crisi tentat, & euacuationem materiæ, attamen imperfecte, diminuit, & non ex toto ipsam materiam euacuat? Galenus huic quæsitio satisfacit, dicens: quoties crisis deficiat, ut supplere nos debere. Sed licet optime hæc dicta sint, tamen sunt nimis communia: ob id ad magis specialia descendendum. Ideo, non recedentes a definitione crisis, primo, quid tempus requiratur in hac dimissa crisi inquiremus; hoc enim fuit primo propositum in definitione: secundo, quid requiratur mobile; tertio, quid requiratur terminus ad quem; quarto, quid spatium per quod; quinto, quid mouens; sexto, quid finis, ob quem natura vacuat per crisis.

Quoad primum; ex parte temporis duo erant, breuitas temporis, ac dies decretorius. Videmus quid agendum, quoties aliquid horum defecerit: & primo, quoties fuerit defectus ex parte breuitatis. Nam videtur esse difficultas in Galeno, qui primo ad Glauc. 14. dicit, in febre cum fluore alui, etiam si fluxus diminutus sit, tamen non adiuuandam naturam, augendo fluxum diminutum per euacuationem iunctam. Ergo videtur, quoties crisis paulatim fit, non subito, adiuuandam naturam non esse. Ex altera vero parte Galenus 9. meth. c. 5. expresse dicit, si quis assueuerit pati fluxum hæmorrhoidum, vel mensium, & accedat, ut fluxus hic diminutus sit, ac paulatim fiat, adeo ut tota non possit euacuari materia; tunc adiuuandam naturam esse, tantum sanguinis detrahendo, quantum sufficere posse videbitur. Quare videtur sibi pugnantia Galenus dicere.

Pro solutione dicerem, si crisis fiat paulatim, auxilianum esse naturæ: & fundamentum ex Galeno hic desumitur: nam ait, in quo natura deficit, medicus supplere debet: cum autem in crisi natura subito vacuare debeat, (ut ex definitione crisis planum fuit, quia erat motus vehemens, & confertim factus) ergo si natura tentat vacuationem per crisis, & paulatim vacuat, ea auxilianum est. Cum enim confertim deberet vacuare, paulatim hoc facit: id autem cum faciat natura, non ex alia causa id facere videtur, quam quod debilis sit; ideo debemus illi auxiliari; nam periculum est, ne natura deficiat, & sic materia fortiter non possit propelli: unde, cum ipsa natura motum materiæ tentet, debilisque sit, neque possit transmitti materiam extra corpus; periculum est, ne materia irruat in aliquam partem principalem: & ideo in crisi adiuuanda natura, hac ratione; ut, quoties natura tentabit euacuationem, vel per hanc, vel per illam partem nos ad eandem partem trahamus materiam.

Non



**A** Non vero ita auxiliandum naturæ est, ut cum crîsim nullo pacto aggreditur: nam cum natura non aggreditur crîsim aliquo pacto, debemus dare pharmacum, & illud satis vehemens, ut totam possit expurgare materiam: at si aggrediatur vacuationem, potius iritamentis, quam medicamentis natura est adiuvanda: e. c. si tentabit natura euacuationem per fluxum alui, non est dandum rhabarbarum cum electuario de succo rosarum, sed sat crit aliquem clysterem, vel suppositorium indere. Et hæc fuit sententia Galeni. 9. method. 5. ubi, considerans vacuationem naturæ, dicit, detrahendum sanguinem, quando sat fortasse natura non emisit, si natura vacuationem per sanguinem tentaverit: similiter, si tentaverit vacuationem per alium, auxiliandum naturæ medicamento, non tamen in tanta copia exhibendum medicamentum, vel tam valens, nec tantum sanguinis detrahendum, sicut si nullam tentaret natura euacuationem.

**B** Sed dicit quis: si licet auxiliari naturæ, fortasse magis licebit post crîsim factâ, quam in ipsa crîsi; ut nimirum vacuationem quæ paullatim fit, permittamus naturæ, & expectemus quousque cessarit natura ab euacuatione; & postea consideremus, an per paullatim illam euacuationem fuerit materia sufficiens expurgata vel non: sique fuerit vacuata in debita copia, etiam si paullatim id factum sit, nihil agamus; sed si natura defecerit ab euacuatione paullatina, & non fueriteducta materia conueniens, adiuuemus naturam. Qui hæc ita intelligit, dubio procul Hippocratis mentem non adsequitur: nam Hippocrates dicit: *Quæ indicantur, & indicata sunt integre.* Debemus enim particulam hanc, *integre*, non modo referre in crîsim factam, sed sciendam; ut sit sensus: quæ iudicantur integre, & quæ indicata sunt integre. Præterea etiam de natura crîsis est, ut sit motus subitus, quia aliter non est perfecta crîsis: & ob id hæc excretio paullatim facta non est crîsis, ideoque supplenda est: neque est expectandum, ut natura desistat ab euacuatione; quia hoc potest esse detrimento, ut cum non possit natura vacuare, materia transmittatur in aliquam partem principem.

**C** Pro intelligentia autem auctoritatis Galeni, in qua dicitur, in fluxu alui non molendam euacuationem: sciendum, quod aliud sit, loqui de motu materiæ critico, aliud, de motu symptomatico: nam motus criticus, vel est perfectus, & tunc nihil agendum; vel diminutus, & tunc est auxiliandum naturæ; ut in hoc commen. Galen. præcipit, & 9. meth. 5. quia, ut expressè patet, loquitur ibi de motu critico, & a natura facto regulariter operante: sed primo ad Glauco. 14. sermo est non de motu critico, verum symptomatico, inscribitur enim caput illud de febribus cum symptomatibus: & cû symptomaticus sit fluxus, motus nullo pacto augendus est.

**D** Et hinc obiter potestis colligere, quid agendum sit in illis febribus malignis, in quibus maculæ apparent: nam considerare debetis, an motus ille ex toto symptomaticus sit, necne: si ex toto est symptomaticus, nequaquam est augendus, per attractionem a centro ad circumferentiam: sed si ex toto symptomaticus non fuerit, verum appareat motus ille per opportunitatem crîsim, quæ scilicet sit expulsio extra corpus; tunc sine dubio adiuvanda est natura, per euacuationem materiæ a centro ad circumferentiam, ut natura possit perfecte expulsionem consequi. Aduertendum tamen est, an hæc maculæ dependant a massa pituitosa, an biliosa, an melancholica, vel potius a sanguinea. Nam si dependebunt a massa pituitosa, & melancholica; tunc non debetis deuenire ad cucurbitulas, sed ad frictions, & medicamenta, quæ habent vim laxandi cutim, ut ad medicamentum Aetii quod ex nitro fit: quia ita adiuuabitur naturam. Quod si dependebunt maculæ a materiâ sanguinea: sine dubio veniendum ad cucurbitulas scarificatas: neque periculum erit, ut per cucurbitulas scarificatas euacuetur materia tenuis; dummodo arte aliqua possint affigi; & dummodo etiam cum sanguine tenui crassus educatur: id autem fiet, facta fusione sanguinis: sed sanguinis fusio fiet, si ante administrationem cucurbitularum spongia madefacta in aqua tepida madefecerimus locum; & tantum madefecerimus, ut non modo sanguis tenuis, sed crassus madefactus sit. Et hoc volui dixisse, ne decipiâmini a Modernis.

**E** Quod si natura die decretorio non vacuat, quid agendum? Modernus dicit, credendum totum opus naturæ, & nihil penitus esse agendum; at maximum esse periculum de recidua. Sed responsio hæc satis est suspecta: nam si Galenus dicit naturæ deficienti auxiliandum esse, cum itaque deficiat in sexto numero, cumque etiam periculum sit recidiuæ, (ut rectè dicit Modernus,) cui dubium, quod naturæ auxiliandum? Quia cum non fiat die decretorio euacuat, periculum est recidiuæ, quando natura non totam vacuat materiam: si ergo non totam vacuat materiam, adiuuare debemus naturam. Sed quomodo? Natura cû euacuet vel Post diem decretorium, vel Ante diem decretorium: si ante diem decretorium, & tempus opportunum natura euacuet, id potest duplici potissimum ex causâ facere: vel ex quantitate materiæ, ratione cuius natura aggravata insurgit ad expulsionem: vel ob malam qualitatem materiæ. Si hoc fuerit ob multitudinem materiæ: tunc adiuvanda est natura, ne ob imbecillitatem vniuersæ materiæ euacuari non possit: & adiuvanda est his, in quibus est aliqua vis vacuandi, ac irritandi naturam, ut materia, quæ non potest integre vacuari, ex toto vacuetur. Si vero hoc erit ratione malæ qualitatis; non est procedendum irritantibus, sed potius his, in quibus est vis remittendi malam qualitatem; quia mala qualitas causâ potest esse malæ concoctionis, multarum cruditarum, & sic non potest fieri recta euacuat, unde adiuvanda natura est. Si autem post diem decretorium natura materiam euacuet, id esse non potest, nisi quia debilis natura est: nam si potens fuisset, aggressa profecto sine dubio esset tempore opportuno euacuationem materiæ: & ob id, cum propter debilitatem non possit euacuare totam materiam, auxiliandum est ipsi irritantibus.

**G** Quod si natura deficiat ratione materiæ mobilis, tunc considerandum circa materiam mobilem, an euacuetur materia, quæ non est cocta, vel quæ non est peccans. Si euacuetur materia non peccans a natura, tunc opus hoc naturæ prohibendum est, atque diuertendum ad euacuationem humoris peccantis.



vis. Sed si erret natura, ita ut, cum deberet vacuare humorem coctum, euacuet crudum; tunc dicit Modernus considerandum esse, an virtus sit valida, an debilis: si debilis debemus cohibere fluxionem: si valida, permittendum est ut fiat euacuatio, quousque ad bonam crism deueniat. Sed hæc, quæ dicit Modernus, nullo pacto possunt consistere: nam quoties virtus est debilis, nulla euacuatio permittenda est, etiam si moderata fuerit: quod si valida fuerit, permittenda etiam euacuatio non est, ut natura, scilicet progrediat in vacatione errante; quia si in præsentia validæ sint vires, dubium est, ne per euacuationem crudi humoris, & proinde etiam boni, in futurum debiles fiant vires. Et propterea sic debetis progredi in præxi: debetis considerare, quoties natura aggreditur vacationem materiæ non coctæ; num hæc materia ex toto cruda sit, vel ex parte cruda. Si ex toto cruda, rursus considerandum, an maligna sit, vel citra malignitatem. Et quomodocumque cruda fuerit ex toto, prohibenda est symptomatica hæc fluxio; sed differe[n]ter: nam si fuerit cruda citra malignitatem, adstringentibus per se progrediendum, & his, quæ habent vim per se mitigandi; quia si hæc materia detinetur, nihil malignius acquiritur, cum postea possumus progredi concoquentibus. Si autem cum malignitate fuerit cruda hæc materia, non est procedendum sipticis, & adstringentibus, sed his, in quibus per accidens est vis cohibendi talem fluxionem: quia cum maligna sit hæc materia, procedendum est medicamentis mitigantibus hanc malignitatem: & per hanc mitigationem ac moderationem, postea hoc acquirat materia ut non ita valide postea irritare possit naturam: & sic cohibebitur per accidens fluxio illa symptomatica. Si vero vacuetur materia ex parte cruda, & ex parte cocta: tunc vel hæc euacuatio sit paulatim, permittenda est, si repente, nequaquam, sed, cohibenda est his, in quibus vis adstringendi est, ut supra paulo ante dixi.

## APHORISMVS XXI.

Quæ ducere oportet, quo maxime natura vergit, per loca conferentia, co ducere conuenit.

Scopus: agere de loco per quæ fieri debet euacuatio.

**Q**uæ ducere oportet, &c. Ex dictis in præcedenti aphorismo facile huius aphorismi scopus habetur. Cum enim Hippocrates præcedente aphorismo docuerit, ubi natura non vacuat, nos pharmacum debere exhibere; modo præcipit, si pharmacum dandum sit, per quæ loca debeat vacuatio fieri. Ad quem scopum respiciens Galenus in commen. dicit: quæ nam sunt illa, quæ ducere oportet? nempe, quæ neque iudicantur, neque integre sunt indicata. Ex quibus verbis liquet, quomodo hic aphorismus cum superiori connectatur.

Artificium connexionis huius aphorismi cum superiori.

Sed dicit quis: si constat pharmaco esse vtendum; tunc inquirendum est, quando, & in qua quantitate debeamus uti pharmaco, & ultimo, per quæ loca: cur ergo de loco primum locutus est? sequenti aphorismo de tempore, & in 23 aphor. de quantitate? Sciatis Hippocratem non sine arte voluisse hunc aphorismum, qui de loco est, coniungere cum superiori: nam agere de loco per quem fieri debet purgatio, non solum est agere de loco, sed de electione medicinali, id est, de electione medicamenti, non solum ut distinguatur a cheirurgia, sed ut distinguitur etiam ab alio pharmaco. Declaro: nam ubi sit sermo de loco per quem fieri purgatio debet; talis est sermo, ut sciamus, an vacuatio per secessum, vel vomitum, vel lotium, vel sudorem, fieri debeat: nam ubi habemus esse molendam vacationem per secessum, tunc liquet esse vtendum pharmaco purgante per secessum: si vero vacuatio administranda est per vias lotii, tunc habemus vtendum esse pharmaco diuretico: pariter ubi habemus molendam esse vacationem per vomitum, vomitorio est vtendum pharmaco: sic si per sudorem, vtendum pharmaco sudorem ciente. Videte igitur qua de causa primum Hippocrates voluerit loqui de loco, per quem fieri debet vacuatio: quia nimirum simul etiam agit de electione medicamenti. Vnde Hippocrates in hoc sermone de pharmacia hoc modo progredi voluit: primo proponit pharmaciam, sumta indicatione a materia peccante determinata, qui sui vacationem indicabat, ac etiam pharmacum requirebat, si validus morbus erat. Sed quoniam hoc sat non erat; sed opus erat cognoscere, quando esset vtendum pharmaco, & quando non: ideo hoc declarauit superiori aphorismo: nam si natura euacuat, non vtendum pharmaco, si non euacuat debetis vtendum pharmaco. Sed supponamus naturam non vacuare: quo pharmaco nobis vtendum est? num diuretico, num vomitorio, num sudorem ciente, &c? Hinc opus fuit Hippocrati prius ponere medicamenti electionem, quam loqui de tempore, & quantitate medicamenti. Quare admirabilis est progressus Hippocratis: primum enim loquitur de loco per quem fieri debet vacuatio: quem ubi cognouerimus, cognoscendum etiam nobis est tempus opportunum, quo tale medicamentum exhibendum; & ideo de hoc opportuno tempore postea loquitur: & tandem de quantitate.

Scopus igitur est Hippocratis, sermonem habere de loco per quem fieri debet vacuatio. Aduertendum autem præcipue hic loqui Hippocratem de euacuatione: dico autem, præcipue, quia obiter & secundario, quid sibi velit deriuatio, & reuulsio, declarat. Agens autem de loco per quem fieri vacuatio debet, & proinde de electione medicamenti, agit de eo dogmaticè, in virtute humoris noxii, indicantis locum hunc, & in virtute loci affecti coindicantis. Et hæc de intentione huius aphorismi.

Sensus aphorismi.

Quantum ad diuisionem, non admittit diuisionem: est enim sententia sine ratione prolata. Sed talis ex hoc aphorismo potest haberi sensus. Ad eligendum locum accommodatum euacuatio ni, ubi euacuare licet, quando scilicet natura perfecte non euacuat; opus est respicere ad naturam tum humoris morbifici, tum loci affecti; ut fiat postea euacuatio ad ea loca conferentia, per quæ maxime natura vergit tum humoris morbifici, tum loci affecti. Fundamentum sumitur e Galeno in commen. to: quia opus est medico imitari naturam regulariter operantem: & ideo quoniam natura, cum regulariter operatur, per loca conferentia vacuat: ergo & medicus per eam viam moliri vacationem debet. Quod



**A** Quod si fuerit impetus humoris ad loca non conferentia, non est imitanda natura; quia tunc irregulariter operatur; sed est distrahenda hæc vacuatio, & vel transferenda, vel diuertenda. Vnde colligitur, quamuis natura irregulariter operetur, non propterea utendum esse adstringentibus, sed diuertendam esse naturam, transponendo per loca vicina, vel diuertendo per loca remotiora.

Quo sensu aphorismo cognito, veniamus nunc ad verborum ponderationem. Dicit Hippocrates, *Explicatio*  
*Quæ ducere oportet, &c.* Galenus quaerit, quæ sint hæc, quæ ducere oporteat. Et dicit esse ea, quæ neque verborum.  
iudicantur, neque iudicata sunt integre. Vnde videre est, quomodo connectatur hic aphorismus cum superioribus: quæ iudicantur, atque iudicata sunt, &c. non mouere, &c. sed totum opus naturæ permittere oportet: contra vero ea euacuare debemus, quæ a natura non recte euacuantur. *Ducendum est*

**B** Postea subdit: *Quo maxime natura vergit.* In quibus duo ponderanda sunt: alterum, quid per naturam voluerit; reliquum, quid per verbum illud, *maxime.* Quantum ad primum; (vt recte exposuit Galenus in commen.) per naturam oportet intelligere naturam humoris peccantis, ita vt eo ducere oporteat, quo vergit natura humoris peccantis; & præcipue ubi vergit per loca conferentia. Possumus etiam per naturam intelligere naturam loci affecti: vt scilicet per ea loca ducere oporteat, ad quæ vergit maximè loci patientis inclinatio, id est, ad quæ maiorem inclinationem videbitur habere natura loci patientis.

**C** Videns Montanus hanc expositionem Galeni, dicit verum esse, quod per naturam debeamus intelligere, tum naturam humoris peccantis, tum naturam loci affecti: sed præter hæc etiam addit, per naturam debere intelligi facultatem expultricem, quia vacuatio potissimum fiat a facultate expultrice: & id eo dicit Galenum fuisse diminutum. Sed ego non Galenum diminutum, verum potius Montanum superfluum fuisse, contendo. Vtque facile possitis tueri Galenum, sciatis, per naturam hic nihil aliud intelligi, nisi id ad quod respexit Hippocrates: qui sine dubio respexit hic ad naturam expellentem, & non simpliciter expellentem, sed vel bene, vel male; vel regulariter, vel irregulariter; vt, si natura haberet inclinationem regularem, eam imitaremur; contra si irregularem, non imitaremur, sed distraheremus potius naturam diuertendo, ac reuellendo. Cum igitur Hippocrates consideret naturam regulariter, & irregulariter operantem; in quo hæc consistit? Non in alio, nisi quod tunc dicitur regulariter expellere, cum expellit, prout requirit natura & humoris noxii, & loci affecti: irregulariter autem, quoties aliter expellit, quam humoris peccantis, & loci natura exigit. Quare cum Hippocrates consideret naturam humoris peccantis, & loci affecti: quid est hoc considerare aliud, quam naturam expellentem non simpliciter, sed vel regulariter, vel irregulariter? Bene ergo dixit Galenus, & superfluum fuit Montanus.

**D** *Maxime.* A nullo ponderatur hæc particula: non tamen sine arte ab Hippocrate adiungitur: *maxime,* nihil enim ab eo sine maximo dictum fuit artificio. Dicit igitur, *maxime,* ob hanc causam: quoniam respexit ad humores, & ad locum affectum: & interdum natura humoris vergit ad loca conferentia tantum, interdum natura loci tantum; interdum natura vtriusque, ita vt tum natura humoris, tum natura loci vergat ad loca conferentia. Et ob id Hippocrates, alludens ad hoc, vt vna humor noxius cum loco affecto vergat ad loca conferentia, dicit, *Maxime:* quando enim tum natura loci, tum etiam natura humoris vergit ad loca conferentia, habemus loca, per quæ debet fieri vacuatio, non modo ratione humoris peccantis indicantis, sed ratione loci affecti coindicantis. Quoties enim indicantia & coindicantia in vnum concurrunt, tunc indicatum quam maxime est administrandum: & ob id 16. aphorismo huius primi dicit Hippocrates, vitium humidum febricitantibus omnibus conuenire, maxime vero pueris: quoniam pueris conuenit, tum ratione febris indicantis, tum ratione ætatis coindicantis; & ideo dicit, maxime pueris conuenire.

**E** *Per loca conferentia.* Duo hic declaranda sunt: primum, quid per conferentia loca intelligendum: per loca conferentia, quomodo ad loca conferentia referatur tum natura loci affecti, tum natura humoris, & similiter reliqua coindicantia. *conuenientiam.*

**F** Quo ad primum, per conferentia loca nihil aliud intelligimus, nisi loca ea, per quæ si fiat euacuatio, confert. Ex qua facillitius vocis ponderatione clarissime potestis colligere errorem quorundam Modernorum, ac vanitatem, qui distinguunt hæc loca in conferentia & consentientia: nam si sunt conuenientia, seu consentientia, etiam conferentia sunt: ubi autem euacuatio fit per loca consentientia, ibi etiam euacuatio confert. Quare distinctio hæc vana est, & inutilis. Attamen nos etiam distinctione opus esse dicimus pro intellectu horum locorum: nam cum euacuatio sit vel vniuersalis, id est, totius corporis, vel particularis, & alicuius particulæ determinatæ; hinc loca accommodata sunt & deseruiunt vacuationi vniuersali, vel vacuationi particulari. Loca autem hæc partim inter se conueniunt, partim dissident; vt ex Gal. in com. patet. Conuenientia quidem hæc est; quoniam hæc omnia loca cōferentia debent habere has tres conditionales, vt sint ignobilia, aperta, atque incolumia: vnde per oppositum conferentia non erunt, quando erunt nobilia, occlusa, ac ægra. Dissident autem inter se hæc loca, quatenus loca destinata vacuationi particulari aliquid vltra ad ductas conditiones exigunt; nam opus est vt præter conditiones propositas hæc loca particulari vacuationi destinata, vel sint proxima, vel e directo posita, vel consentientia: quo fit, vt loca non conferentia sint distantia, ex obliquo posita, & nullum habentia consensum.

**G** Declaro. Primum, loca vacuationi vniuersali destinata debent esse ignobilia, vt intestina, per quæ purgatur vniuersum corpus, cutis, vesica, ventriculus, venæ narium, & hæmorrhoidum, ac venæ vteri in mulieribus, nam per has expurgatur vniuersum corpus. Deinde loca destinata vacuationi vniuersali debent esse aperta: vnde fit vt ventriculus, licet non sit pars ita nobilis, vt tres, vel quatuor illæ, nec ita ignobilis, vt reliquæ partes corporis, quia in eo sit cōcoctio; tamen ea de causa ventriculus est accommodatus

*Loca euacuationis vniuersalis*



vacuationi vniuersali, quia habet ampla foramina, nam euacuaciones maxime fiunt per oesophagum. Vnde si sit euacuatio per cor, vel per abdomen, mala erit euacuatio. Tercio membra deferuentia huic vniuersali euacuacioni esse debent in columia: vnde de si laesa sunt intestina, non est euacuandum corpus per intestina, sed per lotium; vt, si est vlcus, vel aliud quid præter naturam in eis, per vesicam expurgare debemus: quia euacuatio non debet fieri per partem laesam.

Quod si consideremus loca destinata particulari euacuacioni, hæc primo debent esse ignobilia: nam iecur per regiones cordis expurgari non debet. Secundo debent esse loca aperta: & ideo iecur per vesicam potius, quam per abdomen euacuari debet. Requiritur vltimo, vt particula, per quam euacuatio particularis fit, sit illa laesa: vnde si volumus expurgare iecur, & vlcus sit in vesica, non debemus per vesicam expurgare, sed per intestina, & interiora.

Deinde considerantes rationem peculiarem horum locorum, per quæ fit vacuatio particularis, dicebamus, quod debeat fieri vacuatio per loca proxima: vnde, quoties fit abscessus ad inguina, facilius hepatis expurgatur, quam si sit in axillis. Secunda conditio erat, vt pars, per quam fit euacuatio particularis, sit e directo posita, & recto tramite partem affectam respiciat: hinc iecur melius euacuatur per narem dextram quam per sinistram. Denique requiritur consensus: quoniam quoties euacuatur pars particularis, debet euacuari per partes consentientes: vt, si est vitium in parte concaua hepatis, facienda erit vacuatio per intestina, quia cum eis est consensus. Ex his ergo patet, quid per loca conferentia intelligat Hippocrates.

Reliquum est, vt declarem quænam illa sint, quæ loca conferentia indicant, vel coindicant. Itaque vt hoc arte aliqua consequi possitis, (est enim hoc quæsitum maxime necessarium,) ob id sciendum, hæc res præter naturam, coindicantia vero res naturales, & non naturales.

Loquamur igitur primo de rebus præter naturam, indicantibus loca per quæ fieri debet purgatio. Et hæc res in triplici sunt differentia: vel enim sunt Causæ morbi, vel ipsimet Morbi, vel Symptomata: quibus omnibus loca conferentia indicantur. Quantum ad causam, id est, materiam seu humorem purgandum; circa hunc considerare oportet tum Substantiam, tum Quantitatem. Ratione substantiæ considerare debemus, tum Formam, tum Materiam. Considerantes humores purgandi formam, nihil aliud consideramus, quam propriam huius & illius humoris naturam; quid si huius vel illius humoris natura indicet, ratione loci, per quem debet purgatio fieri. Habemus autem ex Gal. in lib. quos & quando purgare, &c. humores (sanguine excepto,) posse per plures regiones euacuari, per inferiores, & per superiores, per vomitum, per secessum, & per lotium, per sudores, &c. excepta bile atra, quæ non debet per partes superiores expurgari, sed per partes inferiores, vt Gale. præcipit loco citato; nam atra bilis vomitu sibi lethalis. Sed quid voluerit Galenus per atram bilem, recte intelligatis: quia accipit ipse atram bilem, vt distinguitur a melancholia naturali: ob id ergo, cum sit humor pessimus, non est per partes superiores, sed inferiores expurgandus: humor autem naturalis melancholicus non modo purgari debet per partes inferiores, sed superiores, vt colligitur ex Gal. ad Glau. de quartana, vbi dicit, quartanas aliquando ex toto abscindi & eradicari per vomitum. Hoc est igitur, quod requirit forma humoris peccantis.

Quod si considerauerimus substantiam humorum penes materiam, hoc nihil aliud erit considerare, quam considerare humores vel tenuiores, vel crassiores: crassiores indicant expurgationem per partes inferiores; tenues vero, quia leues, per partes superiores: & ob id bilis, quia tenuis & leuis, facilius expurgatur per partes superiores; contra pituita.

Si postea considerauerimus humores ratione quantitatis: si humores sint in multa copia, euacuandi sunt non per vnam regionem, sed per plures: si in pauca copia sunt, sat est vt per vnicam regionem expurgentur: vt Galenus docuit 7. meth. vlt. E. C. si materia purganda in parte hepatis concaua sit pauca, sufficit vt per lotium tantum expurgetur, si vero multa fuerit, poterit per lotium, & per alium expurgari.

Quantum ad morbum attinet, cum Gal. in eodem libello quos & quando, &c. considerandus est morbus tum ratione Totius, tum ratione Partis morbi. Ratione totius morbi, ex sententia Gal. 17. meth. 9. & 10. c. si fuerit febris putrida, tunc hæc febris putrida, in quantum putrida, indicare poterit humoris euacuacionem, vel per lotium, vel per vomitum, vel per deiectionem, vel per sudorem, &c. Quod si considerauerimus putridam febrem in specie non in genere, tunc, si fuerit synochus, solet per fluxum sanguinis narium terminari; si biliosa, vel per sudorem, vel per vomitum; si pituitosa chronica, a crassius, & frigidis humoribus dependens, solet terminari per abscessum, & proinde potius per euacuacionem inferiorem, quam superiorum partium. Quod si morbos particulares spectauerimus, ex Gal. in lib. quos, & quando, &c. si fuerit anasarca, indicat expurgationem per omnes partes, per vomitum, secessum, lotium, sudorem, imo etiam per os, & nares: nam ita indicat hic morbus, cum in eo totum corpus sit refertum copiosa materia. Quod si partem morbi spectabitis, tunc considerare potestis accessiones, quæ aliud indicant in principio, aliud in fine: nam in principio indicant euacuacionem per vomitum, in fine per secessum. Vnde de vultu naturæ opitulari, in accessionum principio ad vomitum acceditis, in fine ad euacuacionem per intestina.

Vbi vero considerare voluerimus symptomata, ex sententia Galeni, & Hippoc. 4. aphor. 18. & 19. si symptomata E. C. fuerint dolores, & hi dolores fuerint supra præcordia, per partes superiores debet fieri euacuatio: vbi vero fuerint infra præcordia, seu circa partes inferiores, debet fieri vacuatio per partes inferiores. Recte autem dicitur euacuatio: nam loquimur de euacuacione hic, non de diuersione, in qua oppositum esset dicendum. Hæc igitur indicant loca, per quæ fieri vacuatio debet.

Coindicant hæc loca res Naturales, & Non naturales. Per res naturales intelligimus habitum corporis, temperaturam, ætatem, proprietatem indiuidualem, consuetudinem, & locum affectum. Quod ad habitum, ex sententia Hipp. 4. aph. 6. corpora gracilia, dum modo prona sint ad vomitum, per

Quæ tum indicant, tum coindicant loca conferentia indicantia.

v. causa.

s. morbi.

s. symptomatica.

Coindicantia. res naturales.



**A** per vomitum potius expurganda: cōtra vero corpora pingua, vel mediocriter carnosā, per inferiores partes. Sed recte intelligatis, quid vouerit per gracilitatem; ne forte intelligatis id, quod dicit Hipp. 2. aph. 35. vbi ait, in quouis morbo melius esse, vt partes inferiores, per quas sit euacuatio, sint crassiores, quam graciliores. Dubitat Gal. quare sic dixerit, cum & in gracilib. vacuationes per superiores partes sint periculosæ. Respondet Gal. hoc ideo dixisse Hipp. quia clarum sit, si non conueniat euacuatio per partes inferiores, multo minus per partes superiores. Corpora gracilia dixi recte esse intelligenda; nam aph. sect. 2. loquuntur de gracilibus tabidis & arefactis, in quib. nullo modo cōuenit euacuatio. At 4. aph. cit. per gracilia non intelligit Hip. tabida corpora, sed quæ distinguuntur cōtra carnosā; & hæc sunt corpora biliosa, quæ, cum tenuis sit bilis, facile per vomitū euacuantur. Corpora mediocriter carnosā, & pingua, non per vomitum, sed per inferiores partes sunt expurganda: quia abundant multis crassis humoribus.

Si vero temperaturam consideremus, facile est dicere, temperaturam calidam & siccam, cum biliosis abundet succis, expurgandam per superiora: temperaturam frigidam & humidam, cum crassis & pituitosis, per inferiora.

Quantum ad consuetudinem, id agendum cui assuetus est patiens.

Et de proprietate indiuiduali idem asserendum: nam si quis E. C. a proprietate habeat, vt non possit ferre vomitum, ei dandum est per secessum purgans medicamentum.

Quantum ad locum affectum paulo ante diximus, quod locus conferens debeat esse e directo positus, proximus, atque consentiens cum parte euacuanda. Quid igitur indicat partem proximam e directo positam, ac consentientem? Dico hanc indicari a situ partium, figura, atque conformatione earum, vt ex Gal. patet 7. meth. ult.

Vnde, quantum ad vicinitatem partium attinet, hæc habetur a situ: namq; opus est, si vultis euacuare iecur, vt semper eligitis partem collocatam in vicinia iecoris: vt E. C. solet caput euacuari per propria emunctoria, cor per axillas, iecur per inguina, & sic etiam de reliquis.

Quantum ad partem, quæ e directo esse debet, hæc etiam indicatur a situ: quia sicuti iecur in dextra parte situm est, sic conueniens expurgatio sit per dextram narem. Et hoc est, quod dicebat Gal. euacuationem debere fieri per rectam tramitem, vt seruatur rectitudo situs, non fibrarum. Hæc veritas fuit proposita a Montano, qui dicit, hanc euacuationem non esse per rectitudinem fibrarum, sed situs: nam ideo fibræ rectitudinem habent, vt attrahantur si euacuatio fieret per rectitudinem fibrarum, tunc necessarium esset, vt locus, qui aperitur sectione venæ, haberet fibras in ea parte recte operationem obeuntes, & sic attrahentes: quia aliter non potest fieri vacuatio, nisi fibræ concurrant; concurrunt autem attrahendo: sed fibrissimum est fibræ rectas sui attractione tunc temporis concurrere; nam fibræ recte concurrunt ad attractionem viliū, non inutilium: nam fibræ rectæ sunt a natura constitutæ, vt attraherent alimentum pro conseruatione partis. Nec est quod aliquis forte asserat, attractionem concurrere in operatione pharmaci. Nam dubium non est, cum exhibetur pharmacum beneficio cuius sit euacuatio, quod fiat etiam attractio: verum a fibris non sit, sed a pharmaco, electiue ac per propriam formam trahente determinatum humorem. Et propterea recte dicit Montanus, requiri rectitudinem nō fibrarum, sed situs. Sed scio Montanum addidisse: Montano aliquid nanq; in hæc fuit opinio: sed dicit hanc attractionem facilius fieri per rectitudinem fibrarum, quam si oblique fuerint fibræ: nam per rectitudinem fibrarū materiam magis sequacem esse, ac facilius fluere, quam per obliquas. Sed additio hæc nullus est momenti, & est falsa: quia euacuatio per fibras rectas non est facilius, quam per fibras obliquas: & nulla est differentia in euacuatione, siue sint rectæ, siue oblique fibræ, dummodo sit rectus situs: quia hæc fibræ nihil faciunt, nec cōcurrunt retinendo sanguinem, vel materiam noxiam: & ideo fibræ oblique non remorantur euacuationem, quæ admodum fibræ rectæ non cōcurrunt accelerando, quia non cōcurrunt attrahendo. Propterea dicimus, siue euacuatio fiat per fibras rectas, siue per obliquas, nihil esse ad rem.

Tertia considerandum erat, quomodo hæc vacuatio fieret per locos consentientes, qui indicantur a situ & conformatione partium, vt optime dicit Gale. 7. meth. ult. E. C. ventriculus ita est conformatus, vt euacuatur per vomitum, & per secessum iecur, vt vacuetur per lotium, & per intestina; pulmones, vt euacuatur per tracheam; cerebrum, vt euacuatur per os, per nares, imo etiam per aures. Sed aduertatis tum circa nares, tum circa aures; circa nares, quia per illas partes potius sit vacuatio vniuersalis, quam capitis; circa aures, tum circa aures, quia per illas partes potius sit vacuatio vniuersalis: sit autem cerebri purgatio per cavitatem illam, per quam exolat superfluitas illa cerebri. Quantum autem ad aures, res sciendum, aures non esse destinatas vacuationi cerebri principaliter, sed secundo: nam principaliter pro auditu factæ sunt aures. Omitto euacuationem, quæ fit per suturas: quia loquimur de vacuatione sensibili, non de insensibili.

Quantum ad res non naturales attinet, solummodo videlicet ad aerem, dicebat Hipp. 4. aphor. 4. Res non naturales per superiora, hyeme vero, per inferiora purgabis. Auctor vero de salub. diet. cap. 25. siue sit Polybus turales, siue quiuis alius, oppositum dicit, æstate per inferiora, hyeme vero per superiora purgandum: & addit rationem: quoniam hyeme multiplicatur pituita, quæ facilius per vomitum educitur, cum viget in ventriculo; æstate vero multiplicatur bilis, quæ viget in iecore, in parte infra ventriculum. Et fuit tanti momenti hæc ratio, vt Montanus dixerit, sibi magis satisfacere Polybi opinionem, quam Hippocr. Dico tamen ego in praxi sequendum esse Hippocratem, vt hyeme per inferiora æstate per superiora sit purgandum: quia tempore æstatis viget bilis, quæ non ratione loci in quo generatur, sed ratione tenuitatis, habet raptum ad partes superiores, & ideo euacuatio fieri debet per partes superiores: hyeme vero cum multiplicetur pituita, hæc ob sui crassiciem descendit, atque habet raptum ad partes inferiores, & propterea tempore hyemis vacuandum est per partes inferiores. In praxi autem videtis, aliquando magis posse



loca in quibus generantur humores, interdum magis posse grauitatem & leuitatem. Si magis potest locus, tunc sine dubio cum Polybo procedendum; & pituita per superiorem locum, bilis per inferiorem est euacuanda: ubi autem magis potest grauitas, & leuitas; quia bilis leuior est, ideo per superiora expurganda; quia pituita crassior, & grauior, per inferiora. Sed dicit quis: quomodo cognosci potest, an magis possit grauitas & leuitas humorum, an locus? Hoc docet Hippocrates 4. aphor. 18. ubi dicit: si dolores supra praecordia erunt, per superiora fiat vacuatio; si infra praecordia, per inferiora. Vnde, si obseruabis symptomata bilis esse circa partes inferiores, ut circa inguina, vel genua, &c. scias magis posse locum in quo generatur humor, id est, locum inferiorem, quam leuitatem humoris: si vero obseruabis symptomata bilis magis esse circa partes superiores, tunc magis poterit leuitas bilis, quam locus in quo generatur. Et sic verum dicit cum Hippocrates, tum Polybus.

Concludimus igitur, quod eo ducere oportet, quo natura vergit per loca conferentia. Quod si autem natura non vacuat per loca conferentia, adiuuanda non est, sed diuertenda potius.

## APHORISMVS XXII.

Concocta medicari & mouere, non cruda, neque in principijs, dummodo materia non turgat; plurimum autem non turgat.

**Scopus:** docere, quoties oportet pharmacum exhibendum. **Concocta medicari, &c.** Institutum Hippocratis in praesenti aphorismo facile est ex dictis a nobis in praecedentibus colligere. Nam cum hucusque statuerit Hippocrates, quoties natura non euacuat ut opus est, tunc oportere ut medicus pharmacum exhibeat, ac deinceps ostenderit per quae loca fieri vacuatio debeat: nunc docere vult, quoniam tempore tale pharmacum sit exhibendum; & hoc docet in virtute materiae morbose indicantur. Considerat autem materiam morbosam non modo coctam, sed et crudam, & eam considerat non modo mobilem, sed quietam. Paret igitur in hoc aphorismo, magnam partem contineri artis curatiuae. Vnde cum Galenus cognosceret huius aphorismi dignitatem, dicit, etiam si in multis codicibus non reperitur, tamen esse Hippocratis, quoniam maximi sit momenti.

**Diuisio.** Diuiditur autem praesens aphorismus in sententiam, & quoddam notandum additum sententiae. Haec fuit diuisio Gal. Nam dicit, illa verba, *Plurimum vero non turgat*, addita fuisse ab Hippocrate, id est, sententiae. Potest etiam sententia diuidi in duas partes: in prima enim parte proponit materiam coctam in secunda crudam, & crudam non modo permanentem, sed turgentem etiam.

**Sensus.** Ex aphorismo autem talis elici potest sensus: Opera pretium est, ut medicus, quoties natura non euacuat, purget materiam concoctam, tum pharmaco soluente, tum aliis medicamentis: quod si materia cruda fuerit, non concoctam; tunc neque purganda, neque mouenda, dummodo talis materia furiosa non sit: aduertendum autem, ut plurimum talem materiam furiosam non esse.

**Explicatio verborum.** *Concocta medicari.* Quoniam ex recta intellectione huius verbi apparet, etiam modus ad id instituti di syropos concoquentes humores; propterea omni diligentia declarandum est. Non possumus autem quid per concocta Hipp. voluerit intelligere; nisi quid concoctio sit, percipiamus prius.

Aduertendum igitur est ex Arist. 4. meteor. 2. quatuor esse gradus seu species concoctionis: duo gradus celebrantur a natura, nimirum Concoctio, atque Maturatio; duo ab arte, ad similitudinem naturae, Elixatio, & Assatio. Quae omnia pro recta intelligentia huius particulae cognoscere oportet.

**Concoctio, speciatim dicta.** Quoad concoctionem, tum ex Arist. tum ex Gal. de rat. vict. 4. 2. de fac. nat. 4. & 3. eiusdem 7. & 1. epid. sect. 2. com. 44. & alibi passim habemus, quod concoctio nihil aliud sit, quam *perfectio alimentis familiaris oppositis*, a calore tum naturali, tum proprio, ut partes animae nutriantur.

Primo dicimus concoctionem esse perfectionem: nam, ut fuit sententia Arist. passim, sicut potentia imperfectio arguit, sic actus perfectionem: unde fit, ut id quod est in potentia, ad actum deducatur: ut id quod imperfectum est, perfectionem acquirat. Vnde sequitur, quod concoctio sit perfectio: quia in concoctione, quod in potentia est, vertitur in substantiam nutriti: unde fit mutatio non modo in qualitate, sed in substantia; ut ex primo epid. loco citato colligitur.

Subiungimus in definitione, *alimentis familiaris oppositis*. Dixerat enim Arist. concoctionem definiens esse ex oppositis passivis: quia non potest fieri concoctio, nisi sit aliquid quod deducatur de potentia ad actum: hoc autem non potest esse quodcumque, sed determinatum; quia non quodlibet fit ex quolibet, sed determinatum ex determinato. Et propterea necessarium est, ut nutrimentum habeat proportionem cum nutribili corpore. Propterea diximus, *alimentis familiaris*, ut dicebat Gal. 5. de simp. med. fac. c. 6. concoctionem fieri ex alimento familiari. Dixit Arist. ex oppositis passivis, & merito: quia quod in substantiam nutriti debet verti, potentia est simile, actu dissimile & oppositum. Concoctio igitur fit ex passivis, sed oppositis.

Addimus in definitione, *a calore, tum naturali, tum proprio*: in qua parte est satis reconditus sensus Arist. Nos autem prolixioris sermonem de hac materia philosophis derelinquentes, paucis sententiam nostram proponemus: ex qua non modo patebit definitio concoctionis, sed evidentissime etiam constituet definitio putredinis. In memoriam igitur reuocandum est, quod supra diximus, calorem vnicum reperiri nempe elementarem: calor enim in corpore humano existens vnus tantum est substantia, ratione autem est multiplex; videlicet ratione diuersorum regulantium hunc calorem: unde si consideremus calorem elementarem, quatenus regulatur a natura, & ab anima vegetatiua, per potentiam cognoscitivam, dicitur naturalis, non igneus, quia non agit in virtute ignis, sed est instrumentum naturae, & animae vegetantis. Dicitur etiam hic calor elementaris proprius, ut est propria temperatura huius & illius partis: nam temperatura particulae nihil aliud est, quam calor insitus in ea parte, qui proprius vocatur calor.

Quo ita constituto, sciendum, ad efficiendam putredinem necessarium est, ut fiat dissipatio tum temperaturae, tum formae substantialis mixti: nam putredo est quidam corruptio: ubi autem corruptio est, tum



439  
destruitur qualitas, sed forma etiam de prædicamento substantiæ consumitur, atque perditur, & mutatur. Vt ergo in putrefactione fit dissipatio non modo temperaturæ, id est, qualitatis, sed formæ substantialis, vt hinc fiat destructio caloris tum proprii, tum naturalis: (nam secundum Philosophum, putrefactio, est corruptio proprii & naturalis caloris: sic si debet fieri perfecta concoctio, vt id quod est in potentia ad actum substantiæ deducatur, necesse est, vt ad hanc concoctionem perfectam concurrat, tum calor naturalis, tum proprius, id est, necessarius, vt concurat, tum forma de prædicamento substantiæ, tum etiam forma de prædicamento qualitatis, id est, temperatura. Et ob id, ad hæc duo respiciens Aristoteles, qui nunquam est vsus synonymis, & præcipue in definitionibus, dicit, concoctionem fieri a calore naturali, & proprio. Ad quem veritatem respiciens Galenus l. 3. de sympt. causis, c. 2. dicit, ex sanguine pituitoso fieri carnem pituitosam: nam aliud est dicere esse carnem, aliud esse carnem pituitosam; quia cum dicimus esse carnem, respicimus ad formam; cum dicimus carnem pituitosam respicimus ad temperaturam. Et ob id ad concoctionem, tum forma de prædicamento substantiæ concurrat, tum forma de prædicamento qualitatis, temperatura scilicet.

Secur Arist. propouens definitionem putredinis, dicit, putredinem esse corruptionem proprii & naturalis caloris, vbi primo propouit calorem proprium, secundo naturalem: in definitione autē concoctionis oppositum facit: nam in ea etiam hos duos calores proponit, sed primo calorem naturalem, secundo proprium? Hec est maxima difficultas: & non credendum est temere sic & sine causa Arist. hec propouisse: quiaque primo propositum calorem proprium, secundo naturalem, quia putredo est corruptio, & corruptio ac primo euascent & corrumpuntur accidentia, vltimo forma de prædicamento substantiæ. Ad quem progressam respiciens Arist. dicit, putredinem esse corruptionem proprii caloris, alludens ad accidentia, & naturalis, respiciens formam substantiæ, quæ vltimus est terminus corruptionis. Et loquens de concoctione, in qua concurrit tum substantia leu natura, tum temperatura; primo loco constituit causam efficientem principalem, deinde de secundariam; & ob id primo ponit calorem naturalem, secundo proprium. Proponens autem definitionem crudæ, dicit, cruditatem esse imperfectionem, que fiat a calore proprio, & liminatio: non dicit, tum a calore proprio, tum naturali diminuto; quia in cruditate calor est prius tantum, non autem naturalis: nam cruditas non fit a calore naturali: cum enim calor naturalis sit substantia, non desuicipit ergo magis nec minus; quia in instanti consistit forma, quod instans cum deperditur, destruitur forma. Ad hoc ergo respiciens Arist. (quoniam loquebatur de cruditate, in qua seruatur forma substantialis, diminuitur autem temperatura) dicit, cruditatem fieri a calore proprio, id est, temperamento diminuto; quia vbi calor diminutus est, nequit concoctionem facere, sed facit cruditatem.

Sed dicit quis: nonne fit concoctio a calore externo? Nam 5. aphor. 22. dicit Galenus, concoctionem etiam a calore extrinseci fieri. Aduertendum, concoctionem fieri a calore externo mediante, quatenus calor naturalis adiunatur ab externo in concoctione, vt 3. de ratione vict. 29. dicit Galenus. Sed cum adiun-  
tur calor naturalis ab externo: non a quocumque externo adiunatur, ex 2. de facult. natur. 4. nam non a ca-  
lore externo excedente, & igneo: quia ab eo non fiunt concoctiones, sed exsultiones potius, & affliones:  
& propterea a calore externo adiunatur, sed temperato cum humido flauo. Idcirco Galen. in lib. de consti-  
art. medic. 19. ca. concoctionem fieri dicebat a calore, a moderata frictione, a cibis & potionibus calefa-  
cientibus, sed moderatae. Quare statuendum, fieri concoctionem a calore naturali, & proprio, qui potest  
adiunari ab externo, sed moderato.

Addeim postea fuit, ut partes naturales, seu animate nutriantur: & merito, quia pars, quæ animata non est, nutriri non potest, ut fuit Galeni sententia locis citatis.

Ceterum Modernus dicit, concoctionem non fieri tantum a calore naturali; sed etiam a tempera- In Rece-  
tura, & proprietate individuali: & hoc experientia conſtat, cum repantur quidam adeo caſum ab- tiorem.  
horrentes, ut impoſſibile ſit eos caſum concoquere: leones item calidiores muribus, tamen non poſſint  
conſiccare argentum ſeu aurum, ut murcs: cum etiam aliqui repert ſint, qui veneno nutriti fuerint, vt ve-  
nenum conſeruum ſit in ſubſtantia nutritibilis corporis. Ideo dicit eſſe neceſſarium, præter calorem nat-  
uralem proponere temperaturam, & proprietatem individuaalem.

proponere temperaturam, & proprietatem individualem. *Nonnulli* est moment difficultates has, & facile tolli possit ex definitione proposita: nam illa est *dispositio*, quæ tollit omnes difficultates. Cum enim diximus a calore proprio fieri concoctionem, nonne temperaturam adiuvamus? Cumque etiam *Galenus* dicit, aliud esse carnem, aliud esse carnem pituitosam, nonne per hoc verbum temperaturam apponit? Et ideo non erat imaginanda temperatura, ut quod nolumus, siquidem ad calorem proprium reducitur.

hinc, nihil aliud intelligitur quam calorem, vt regularitur a forma de predicamento substantiæ. Cum autem multi sint gradus formarum, qui nos vltimum latent: hinc fit, vt operationes producantur a forma (quia formæ occultæ sunt) dicamus fieri a proprietate occultis: intelligentes fieri a tota forma substantiæ, quæ occultat esse. Ideo proponens Galeus calorem naturalem, qui aliquando potest esse forma occulta, pro-  
prietatem calorem proprium reducit.

Cur autē multum caſum abhorreant, nulla alia cauſa eſſe poteſt, niſi contrarietas & ſumma inimicitia in-  
ter formam huius hominis & caſei; ob q̃ a calore non poteſt mutari nec verū in ſubſtantia nutribilis cor-  
poris caſeus: vnde horum aliqui, ſitum ac deguſtatū caſeum, ob hanc contrarietate, in grauiſſima incidunt  
ſymptoma. Quod mures cōcoquant argentum, leones nō; eadem eſt ratio: nam inter formā muris & ar-  
gentum amicitia eſt, vnde ratione affinitatis argenti ſubſtat in ſubſtantia muris verti. Nihil ergo aliud eſt  
ſpecificas indiuidualis, niſi calor naturalis vta forma regulatur: ideo in definitione diximus, q̃ cōcoctio ſit  
ſpecifico familiaris alimentī. Cū pponunt tandē aliquos veneno veſci; accidere poterit ob amicitiam inter



formam illius hominis & formam veneni, vt veneno nutriatur: potest etiam id reduci ad consuetudinem; quia prima vice homo maxime laeditur ex usu illius veneni. Quare per calorem naturalem intelligens Aristot. proprietates indiuiduales; diminutus profecto non erit. Et hæc de concoctione.

1. Maturatione.

Quantum ad maturationem: maturatio nihil aliud est, quam perfectio & concoctio succi in fructibus a calore tum naturali, tum proprio, vt similes fructus efficere possint. Quæ definitio maiori ex parte patet ex his, quæ in definitione concoctionis dicta sunt. Solum relinquitur manifestandum, an a calido fiat maturatio, vt concoctio: namque maturationem fieri a calore non excedenti, sed temperato, illud indicat; quoniam si calor excesserit (Gal. 2. de facul. nat. c. 4. & Arist. 4. meteor. testantibus) non concoctio fiet, sed assatio; cum in maturatione procedat concoctio increassando, vt in proprie dicta concoctione.

Sed difficultas est, an maturatio fiat a calore ita valido, vt proprie dicta concoctio. Respondet Modernus, fieri a calore imbecilliori, quoniam fiat concoctio: nullum tamen proponit fundamentum. Nos vero id afferre possumus, ex 5. de simp. med. facul. c. 6. vbi Gal. proponit in corpore humano seu cuiuslibet animalis alterationes tres: vnā, in qua calor naturalis ex toto victor erat, & sic fiebat perfecta concoctio; alterā, in qua ex toto calor naturalis superabatur & tunc generabatur putredo: postremā vero a calore, neque ex toto superate, neque ex toto superato: & hæc dicitur maturatio. Nos autē distinctione esse opus asserimus: nam bifaria potest sumi maturatio, vel proprie, vel improprie. Si proprie sumatur, dicimus fieri ab ita valido calore, vt concoctio, sed potente quidē, & valido in suo genere idque constat ex Arist. 4. meteor. dicente quod fiat immaturitas, quoniam calor deficit: ergo maturatio fiet, quia calor non deficit, & propterea calor est validus in suo genere: nam ad concoctionem alicuius fructus, vt pomi, calor validus est in suo genere, id est, quantum requiritur ad concoctionem pomi: clare enim constat, maiorem esse calorem in animali, quam in pomo. Si vero consideretur maturatio improprie, quæ dicitur secundum metaphoram, hæc est maturatio, quæ in fructibus est, & ad hanc efficiendam, inquit Aristot. & Galenus, concurrere potest interdum validus, interdum debilis calor. Validus quod concurrat, sic potest persuaderi. Sit in aliquo corpore pituita cruda, & hoc accipiat panem: dubium non est, quod panis optime concoquatur, & vertetur in substantiam nutritibilis, vnde clarum est calorem esse validum: pituita autem non concoquatur, sed maturabitur id est, accipiet eum ornatum, quem accipere potest: & ob id, si non concoquatur materia, hoc non erit ratione caloris, quia calor validus est, sed ratione materię pituitosę, quæ cruda est, & non potest concoqui, sed saltem maturari. Sic dicebat Galenus 3. de sympt. causis c. 2. si vites de vna regione in aliam transplantentur, facere vinum maxime diuersum, non alia causa, quam ex diuersitate naturę alimentĩ. Et ob id dicimus, loquentes de maturatione improprie accepta, quod fiat tum a calore valido, tum imbecillia valido: nam interdum calor licet validus sit, non tamen potest consequi vltimum finem, ob resistantiam passivam, si in aliquibus vero est oppositum, nam quamuis alimentum sit optimum, tamen non potest fieri concoctio, sed maturatio, ob debilitatem caloris, vt in vlcibus: cum enim in aliqua parte fit suppuratio, illa maturatio est, non concoctio, & fit, quoniam calor in ea parte infirmus est, & naturalis, & proprius, vnde licet alimentum ad partem optimum accedat, tamen regulari non potest ob imbecillitatem caloris. Propterea concludimus, maturationem proprie dictam fieri a calore potenti in suo genere, improprie vero dictam ab imbecilli calore, qui aliquando est imbecillis ex parte sui, interdum est imbecillis ex parte alimentĩ & materię.

3. Elixatio.

Sequuntur Assatio, & Elixatio: quæ sunt concoctiones ab arte factę, ad similitudinem naturę. Elixatio est concoctio, facta a calore humido. In qua quidem definitione finis non ponitur: quia elixationis non est vnus finis, sed fit ob esum, potionem, &c. Fit autem a calore humido, id est, miti & temperato, vt ob id interdum elixatio non fiat, sed cruditas, vbi vel præualeat frigiditas, vel nimia humiditas in materia elixanda, vt eam calor vincere non possit.

4. Assatio.

Assatio est concoctio succi, a calore tum alieno, tum secco. Neque in hac etiam finis ponitur, quia vnus non est. Fit autem a calore alieno, id est, externo, & a calore sicco, id est, igneo. Assatio autem & elixatio fiunt ab arte, ita nimirum fit elixatio ab arte, vt concoctio cibi in ventriculo, & sicut assatio fit ab arte, ita fit assatio chymi in iecore. Aduertendum autem, assationem differre ab exustione, & torrefactione: quia, quamuis assatio a calore igneo fit, non tamen ita, vt torrefactio, & proinde quæ assantur æqualiter coquantur, quæ torrefiunt, nequaquam, ob vim caloris admodum insignem.

Concoctio  
hoc loco est  
maturatione  
materię  
morbificę.

Vt ergo hæc proposito nostro applicemus, cum Hippocrates dicit, *Concocta medicari*: sciendum, sermonem esse de ea concoctione, quæ a natura fit; & excludi elixationem, atque assationem, nec non propriam concoctionem, quia concoctio est, eum id quod concoquitur, vertitur in substantiam nutriti, Hippocrates autem sermonem habet de his quæ vacuari a natura possunt, non de his quæ possunt verti in substantiam nutritibilis, ideo concoctionem non intelligit Hippocrates: neque etiam intelligit maturationem proprie dictam, quia in maturatione in fructibus fit ea concoctio, vt semen fiat, ex quo postea aliud semen simile generari possit: Hippocrates autem non loquitur de ea concoctione, per quam simile fieri possit. Ideoque nec concoctionem intelligit, nec assationem, nec elixationem, neque tandem maturationem proprie dictam, sed maturationem secundum metaphoram, & improprie dictam: quia accipit maturationem excrementorum, & materię. Dicitur autem maturatio a medicis secundum metaphoram; quia, vt in vera & proprie dicta maturatione natura separat aliena, & allicit utilia, sic in maturatione humorum fit separatio boni a malo. In hac maturatione materia crascescit: quia quælibet concoctio & maturatio procedit increassando. Dicit autem Hippocrates, *πρωτα*, id est, matura, ad differentiam concoctionis, vtque significaret maturationem improprie dictam.

Præparatio  
humorum

Sed quætur hoc loco, vtrum materia, quæ, vt commodius expelli possit, est maturanda, ad maturationem opus tantum habeat causā naturali, an aliquid aliud requirat: nam si a causā naturali tantum



<sup>A</sup> fit, medicus nihil debet agere: si vero alio opus fuerit, medicus aliud efficere debet. Secundo quaeritur, ubi humor est redditus maturus, utrumne post maturationem debeat aliquid medicus efficere? Scendum est, quod ante, & post maturationem necessarium sit, aliquid efficere medicum: nempe instituire preparationem, ut recta sit maturatio. Duplex vero est preparatio: prior altera, reliqua posterior: illa ante, hæc post maturationem. Per preparationem priorem intelligimus humoris maturandi alterationem, attenuationem, & absterisionem. Necessitas autem hæc facile patere potest: quia si consideremus materiam maturandam, hæc ut expurgari queat, præparatione opus habet, quæ consistit in attenuatione humorum crassorum: propterea ratione ipsorum crassorum humorum est consideranda præparatio prior. Per præparationem vero posteriorem intelligimus præparationem illorum humorum, qui iam sunt maturi redditi, ad faciliorem expurgationem. Expellentur autem ac expurgabuntur facilius hoc pacto: si attenuentur, qui crassi fuerint, ac visciditas remittatur, & si viæ quæ oclusæ fuerint aperiantur. Hinc Galenus lib. quos & quando purgare, &c. dicebat, si quis velit dare pharmacum, non habita consideratione materiam purgandæ, tunc maxime difficilem, ac incommodam succedere purgationem, ut cum syncope, malo pulla, nausea, &c. Quam veritatem proposuit Galenus ad mentem Hippocratis 2. aphor. nono, dicens: ubi corpora purgare volueris, ea prius fluida facito. Loquitur autem ibi non de qualibet præparatione, sed de posteriori, quæ fit post maturationem, atque consistit in apertione viarum, ac in detersione: dicit enim Galenus ibi in comment. præparandum esse humorem, si crassus vel viscidus fuerit: non dicit si tenuis: quia tenuis quam maxime est aptus ut educatur. Quare consistit hæc præparatio in attenuatione, detersione, ac viarum apertione. Fit autem hæc præparatio multo calidioribus medicamentis, quam maturatio: quia maturatio fit a calore temperato, ac naturali. Fit etiam hæc posterior præparatio a calore magis intenso, quam prior præparatio. Et hinc considerate, an sine horum cognitione possibile sit dare syropos: nam in hæc præparatione secunda opus est dare syropos magis calidos, quam in prima: quia in præparatione priori periculum est, ne ob insignem calorem non modo fiat præparatio humoris, sed distributio, quæ non est faciendæ ante, sed post maturationem: ubi ergo imminet tempus purgandi, licet syropos magis calidos exhibere: quod colligitur ex Galen. 1. aphor. 14. ubi in præparatione materiam iam euacuandam præcipit ut exhibeatur multa, in qua vel thymus, vel origanum, vel aliud quid simile sit incoctum, quorum caliditas primum gradum excedit. Vnde in hoc deceptus est Alimarus: qui videns Galenum uti calidioribus medicamentis, ubi exhibendum est pharmacum, dicebat Galenum & ceteros medicos id ideo facere, ut caloris nativi, qui materiam expurgare debet, quantitas augetur. Sed falsissimum hoc est: quia calidioribus medicamentis calorem nativum non augetemus, sed potius imminueremus: namque calor nativus consistit in quadam temperie; in quem agens calor medicamenti, quanto magis agit, tanto magis introducit calor adscititius; & quanto magis augetur calor adscititius, tanto magis imminuitur calor nativus: hic autem imminutus non potest tanta vi expulsionem facere; dicit enim Galen. 1. aphor. 15. calorem naturalem validum non modo validius expellere, sed validius etiam attrahere, quam adscititium. Ideo non vitium calidioribus medicamentis, ut adiuuemus calorem nativum, sed ut his medicamentis calefiat, & præparetur materia vacuanda, id est, ut attenuetur, magisque fluxilis reddatur, utque viæ obstructæ deobstruantur. Sed quo ordine debemus progredi? Eo profecto, quo natura: nam primo concoquit natura, deinde distribuit, & propterea primo de facult. alimentorum Galenus cibariis admiscet alia, quibus insignis est vis calefaciendi, ut faciant rectam distributionem. Nam differentia est inter cibaria: quædam enim temperata sunt in calore, & hæc ad iuvandum concoctionem exhibentur; quædam sunt calidiora, quibus utimur, ut non modo per ea concoctio fiat, sed distributio: unde medicus primo debet uti temperatis, ubi autem matura est reddita materia, tunc debet uti his, in quibus est vis distribuendi, id est, calidioribus.

<sup>Q</sup>uo ad tempus quo prima præparatio fieri debet; possumus uti his medicamentis, & tempore maturationis, & ante etiam maturationem: ita enim procedentes imitabimur naturam, quæ ante concoctionem, & in concoctione parti præparat materiam. Nam antequam sit concoctio in ventriculo, præparantibus. natura prius præparat cibaria in ore per masticationem, quæ præparatio & masticatio præcedit concoctionem in ventriculo. Neque præcedit modo concoctionem præparatio, sed etiam fit eo tempore, quo concoctio, ubi namque in ventriculum recepta sunt cibaria, vis ventriculi comminuit cibaria crassa, & ex hac massa heterogenea, aliquas partes, in quas agit, reducere possit ad formam chyli: unde si caro deuretur, & non fuerit comminuta per masticationem, comminuitur vi ventriculi; hæc autem non concoctio est, sed præparatio: nam concoctio procedit incrassando, cum hæc autem sit comminutio, non concoctio erit, sed præparatio: nam præparatio procedit attenuando. Similiter itaque medicus naturam imitari debet præparantem: idque facere poterit, syropis attenuantibus, abstergentibus, & calefacientibus: hisque debet uti, & ante maturationem, & tempore maturationis.

<sup>A</sup>duertendum autem, a principio non utendum præparatoriis syropis abstergentibus, qui habent vim vehementer calefaciendi, ut quarto de tuend. valet. capit. 4. nec his qui habent vim insignem attenuandi, ac detergendi: & rationem reddit Galenus: si enim a principio his insigniter calefacientibus uti vellemus, non tantum febris augetur, sed etiam materia attenuata, quæ cruda est, posset in partes longinquiores deuenire, & sic magnas excitare obstructions. Quare syropi abstergentes, quibus utimur ante maturationem, non habent insignem caliditatem.

<sup>S</sup>ed circa hanc præparationem est quaestio soluenda, num materia crassa sit attenuanda, & non etiam tenuis incrassanda? Quoniam autem hoc quaesitum maximi est momenti: idcirco maxima diligentia est soluendum. Dicimus autem, humores crassos esse attenuandos;

Nam tenuis  
materia in-  
crassanti-  
bus præpa-  
randa.



tenues vero non esse incrassandos. Fundamentum ex Galeno colligimus, ex 3. prognost. nostrum enim A  
propositum est humores præparare, ut præparationis beneficio possint facilius educi illi autem humo-  
res sunt promptiores educationi, qui tenues sunt; crassi vero cum difficultate educuntur: ergo isti præpa-  
rati sunt illi minime. Si enim tenues humores vellemus præparare incrassantibus, eos ex obedientibus  
redderemus inobedientes

Advertendum tamen, interdum materiam satis feruentem, ut biliosam, præparatione egere, quia  
nimio suo feruore resistit: & tunc pro præparatione utimur refrigerantibus, quæ vim habent incrassan-  
di. Hæc tamen non utimur ut vim incrassandi habent, sed refrigerandi, ac temperandi vim materię  
morbificę: unde ratione contemperationis, non crassificationis, his utimur, ut scilicet minuamus feruo-  
rem materię. Sic etiam advertendum, quoties maturamus materiam peccantem, licet maturatio proce-  
dat in incrassando; nos tamen non maturare ut crassē faciamus; quia nolumus, ut materia quæ est edu-  
ctio apta, inepta reddatur educationi, sed volumus facere, ut materia accipiat ornatum quendam, quem po-  
test accipere: quia tamen in si quæstratione bonæ materię a mala, & in acquisitione huius ornamentis, ac-  
cidit, ut materia crassescat; ideo diximus, materiam crassam fieri, non principaliter, sed secundario. Hinc  
Auicennas fortasse dicit, loquens de curat. s. b. putridarum in communi, materiam crassam, esse at-  
tenuandam, tenuem incrassandam: nam confundit fortasse præparationem, quæ vim habet attenuandi,  
cum maturatione, quæ vim habet incrassandi. Cur autem hæc confundat Auicennas, paulo post dicam.  
Constatigitur ex his, materiam crassam esse attenuandam, sed tenuem non incrassandam.

Locus Ga-  
leni obcu-  
rus.

Alius diffi-  
cilis Gale-  
ni locus.

Verum difficultas est in duabus Galeni auctoritatibus. Prima exstat primo de tuend. val. 14. ubi  
dicit Galenus, bile peccante opus esse victu attenuante: ergo, ubi materia fuerit tenuis, etiam attenuan-  
tibus videtur opus. Respondetur & facile, quamuis b. l. s. suapte natura sit tenuis, eam tamen interdum  
esse crassam, & ideo attenuandam; cum quælibet materia crassa attenuanda sit. Præterea dicendum, ibi  
Galenum respicere quam maxime ad vias obstructas, quæ attenuantibus exobstrui debent.

Secunda auctoritas satis est difficilis: nam libro de const. art. med. 19. inquit Galenus, humores cras-  
sos attenuandos, tenues incrassandos. Nec est ut aliquis dicat, Galenum confundere præparationem  
cum maturatione: quia seipsum exponit: nam cum dicit, humores crassos attenuandos; subdit, & utro-  
que pariter concoquendos: ergo non confundit maturationem cum præparatione. Et credo hanc fu-  
isse occasionem, quod etiam Auicennas dixerit tenues humores incrassandos, crassos attenuandos. Pro  
solutione advertendum, humoris peccantis maturationem bifariam considerari posse: vno modo, ut  
humores ita recedant a natura vera humorum, ut amplius non possint redire ad naturalem statum, ne-  
que verti in substantiam nutritibilis: altero modo ut peccant, sed ita tamen, ut possint redire ad naturalem  
statum, ac verti in substantiam nutritibilis. Si primo modo considerentur humores: tunc cum non possint  
verti in substantiam nutriti, necessariam est ut maturentur, quo postea maturati expelli possint: & ideo  
sunt maturandi ratione expulsionis: & tales humores, ita considerati, si fuerint crassi, sunt attenuan-  
di: non autem tenues incrassandi. Et sic intelligendus est in præsentia aphorismo Hippocrates, quia hic  
sermo est de humoribus, qui non possunt verti in substantiam nutriti. Si autem fuerint humores, qui  
reduci possint in naturalem statum, ac in substantiam nutritibilis; si tenues fuerint, incrassandi: quia hie-  
cedunt a naturali statu per tenuitatem, cui dubium quod ad ipsum redire non possint, nisi incrassentur:  
ideoque præparatio in incrassatione consistit. Si autem crassiores fuerint quam par est, præparatio  
consistit in attenuatione. Sed hæc præparatio humorum ea de causa fit, ut humores concoquantur, ac  
concocti possint redire ad naturalem statum, ac verti in substantiam nutriti. Et hoc dicit Galenus libro  
de const. art. medicinalis capite nono: dicit enim ibi, humores quam maxime a natura recedentes, qui  
nulla ratione in pristinum statum reduci possint, esse educendos; adhibita tamen distinctione, an pec-  
catum sit ex parte qualitatis, an quantitatis: nam si peccatum sit in quantitate, secundam venam, si in qua-  
litate, pharmaco vtendum. Postea subdit: si humores a naturali statu recedant, si tenues, esse in-  
crassandos; si crassi, attenuandos. Et ibi loquitur de humore peccante, qui potest redire ad natura-  
lem statum.

Præparatio-  
nis humo-  
rum sum-  
ma capita.

Ideo concludentes dicimus, cum hic sit sermo de humoribus qui maturari debent, ut concoquan-  
tur, opus esse remouere omnia impedimenta, quæ possunt impedire, ne materię ad maturationem de-  
uenire possint: ideoque considerandi humores purgandi, tum ratione substantię, tum ratione Qua-  
litatis. Ratione substantię possumus considerare Formam, & Materiam. Forma potest esse humoris  
impedimento, quoties humor habet prauam & malignam naturam: & tunc ad introducendum formam  
benignam opus est maturatione metaphorica dicta. Materia impedimento esse potest, quoties v. l.  
crassior fuerit, vel viscidior, quam conueniat: nam ex sententia Galeni tertio prognost. vigesimo tertio,  
potissimum illi humores sunt ad expurgandum apti, qui tenues sunt: & ideo conuenit præparatio, quæ  
consistit in attenuatione crassorum humorum Materia etiam viscida est impedimento, ne materia transi-  
eat ad suppurationem: & ideo præparatio materię viscidę est faciendā, quæ consistit tantum in attenua-  
tione, non in crassificatione. Si vero ratione qualitatis consideremus materiam, tunc præparatio con-  
sistit in alteratione: si materia sit calida, in refrigeratione; si frigida, in calefactione, unde optime faciunt  
medici etiam empirici, qui in materia calida refrigerantibus, in frigida & pituitosa calefacientibus  
vtuntur.

Num præ-  
paratio in-  
struenda  
vehementer  
calidis, an  
temperatis.

Queritur autem num præparatio fieri debeat a calore potenti, vel a calore temperato, qui propor-  
tione respondeat calori naturali? Si respiciamus ad Galenum, quinto aphorismo 70. dicens quod  
etiam concoctio fiat a calore febrili. Vnde Montanus dicit, calorem febrilem instar balnei opitulari ca-  
lori naturali. Sed hoc falsissimum est. Nam si vultis cognoscere, an pro præparatione vtendum sit calidis  
tem-



**A** temperate, an calidis vehementer, recurratis ad praxim: conducit enim calor febrilis ad præparationem, non conducit ut calor naturalis balnei, qui opem fert calori nativo: imo calor externus & febrilis aduersatur calori nativo: verum calor externus adiuuante est ad præparationem, naturalis ad maturationem, ut enim maturatione fit a calore naturali temperato: sic præparatio fit a calore intenso, & præcipue ubi materia frigida est. Aduertendum autem, in febre, a materia crassa, sed calida dependente, qualis est causus notus, ad materiam præparandum, non utendum calefacientibus, quia materia biliosa est, sed temperatis attenuantibus, & abstergentibus, quæ habeant substantiam tenuem: nam sic & præparatur materia & adimitur fomentum febris.

**B** Sabiungit Hippocrates, *Medicari*. Quamuis autem medicamenta sint multiplicia, Præparantia, Lenientia, Corroborantia, atque Purgantia, hic tamen intelligit medicationem quæ fit purgantibus ac solutiu, ut in commento notauit Galenus.

Continuat  
tur explica-  
tio verbo-  
rum apho-  
ris- 2.

*Et mouere*. Per hoc verbum Hippocrates intelligit medicamentum habens vim ciendi vrinam, sudorem, lotium, & quomodolibet aliter mouendi materiam coctam; neque modo hoc, sed etiam intelligit vim habens præparandi præparatione posteriori, scilicet attenuandi, detergendi, &c. quæ præparatio debet fieri post maturationem: nam ante maturationem periculosa est, ne scilicet distributio fiat materię crudæ. Cocta igitur materia est purganda, non modo per aluum, sed per lotium, sudorem, &c. ac mouenda, id est, præparanda, &c. Nam in superioribus aphorismis dicit, materiam esse euacuandam per loca convenientia: & nunc hoc declarat, quod materia debeat euacuari concocta, per secessum, lotium, &c.

**C** *Non cruda*. Hic inquirendum est, quid per non cruda intelligat Hippocrates, quia multe tolluntur difficultates. Sicut autem concocta materia purganda, & mouenda erat: sic cruda neque mouenda, neque purganda. Per crudam autem materiam intelligit Hippocrates materiam malam cum bona permistam, quæ non est consecuta decentem ornatum, nec decentem formam, quam habere debebat. Hæc materia duplex est: altera quæ negat actum, & aptitudinem: altera, quæ negat actum tantum, non autem aptitudinem. Quæ utrumque negat, est illa materia, quæ non modo in præsentia cruda est, sed neque concoqui potest, nec ad maturationem perducitur. Altera autem cruda tantum dicitur, quæ potest maturari. Hippocrates autem hic in de ea, quæ utrumque negat, intelligit; sed de ea, quæ negat tantum actum, non aptitudinem: nam si illa concoqui nullo pacto potest, ergo non poterit habere locum; cum cruda sint mouenda, si matura facta fuerint. Quod si tamen fuerit venenum in corpore, quamprimum est expellendum: neque tollitur veritas Hippocratis, quod concocta sint purganda, non cruda; licet venenum crudum sit: nam loquitur Hippocrates de ea materia cruda, quæ maturari potest: venenum autem & actum & potentiam concoctionis excludit; & ideo quamprimum est expellendum. Pariter si fuerit febris extreme maligna, ut omnino materia putrida sit, atque ad extremam deuenierit putredinem: eum nullo pacto possit maturari in hac sanguis, ideo quamprimum est veniendum ad expurgationem. Et hæc fuit sententia Galeni, unde decimo method. octauo, ubi dicit, sanguinem infectum putredine, vel ita affici, ut nullo modo restitui possit; vel ita, ut ad benignum statum possit reuerti: si primum acciderit, opus esse euacuare locum deiectione. Neque quis dubitet, sanguinem posse deiectione purgari: quia ubi sanguis ad eam corruptionem deuenierit, necessarium est, ut vergat vel ad naturam bilis, vel ad naturam melancholicæ, ratione partium tenuium, & crassarum: & ideo potest pharmaco electiue ducente expurgari. Dicit autem Galenus, quamprimum esse euacuandum locum: nam illud efficere debemus, quod obseruamus fieri in his, quæ exterius corrumpuntur: cum enim portio alicuius rei corrumpitur, consuevit vnusquisque partem corruptam amputare; reliquamque frigidiori aeri ad mouere, ne corrupta pars alteram inficiat: sic & in corpore humano humor corruptus, qui nullo modo ad benignum statum deduci potest, quamprimum est euacuandus. Vnde cum dicit Hippocrates, quod non liceat cruda mouere, neque purgare; non intelligit ea quæ tum actum, tum aptitudinem excludunt; sed quæ tantum actum negant: nam cruda ipsa, (ut dicit Galenus) euacuanda non sunt, sed expectandum est donec concoquantur.

Aduertendum autem quod alii aliter legant hæc verba. Nam quidam sic legunt: *Concocta medicari, & mouere*, (ut hic sit comma.) *non autem cruda*, ut sit sensus; cruda neque mouenda, neque purganda sunt. Altera est lectio Modernorum: *Concocta medicari*; (ut sic hic comma.) *mouere non cruda*, ut sit sensus, opus est purgare, quæ ex toto cocta sunt, ea autem, quæ sunt non cruda, id est, partim cocta, partim cruda, sunt minoranda: & consequenter quæ ex toto cruda sunt, neque purganda sunt, neque mouenda, dum modo materia non turgat. Dicunt autem hoc colligi ex Galeno, quarto de ratione vi&æ, trigesimo octauo. Sed hæc explicatio nullo modo potest consistere. Primo enim ex Galeno colligi hoc, falsum est; quia ne verbum quidem ibi exstat, unde colligi possit isthæc explicatio. Præterea ostendo non posse concedi hanc expositionem: nam ita sequeretur, quod licet minuire materiam partim coctam, partim crudam: quod si esset, tunc liceret in augmento dare pharmacum, non in principio; quoniam principium ex toto crudam habet materiam: quod falsissimum est; quoniam non licet in augmento dare pharmacum. Insuper illi per *mouere* intelligunt minuire materiam: cum tamen Galenus scipsum explicet in commento, quod per *mouere* intelligat tam euacuare per lotium, sudorem, &c.

**F** *Et mouere non cruda*, ut sit sensus, opus est purgare, quæ ex toto cocta sunt, ea autem, quæ sunt non cruda, id est, partim cocta, partim cruda, sunt minoranda: & consequenter quæ ex toto cruda sunt, neque purganda sunt, neque mouenda, dum modo materia non turgat. Dicunt autem hoc colligi ex Galeno, quarto de ratione vi&æ, trigesimo octauo. Sed hæc explicatio nullo modo potest consistere. Primo enim ex Galeno colligi hoc, falsum est; quia ne verbum quidem ibi exstat, unde colligi possit isthæc explicatio. Præterea ostendo non posse concedi hanc expositionem: nam ita sequeretur, quod licet minuire materiam partim coctam, partim crudam: quod si esset, tunc liceret in augmento dare pharmacum, non in principio; quoniam principium ex toto crudam habet materiam: quod falsissimum est; quoniam non licet in augmento dare pharmacum. Insuper illi per *mouere* intelligunt minuire materiam: cum tamen Galenus scipsum explicet in commento, quod per *mouere* intelligat tam euacuare per lotium, sudorem, &c.

**G** *Et mouere non cruda*, ut sit sensus, opus est purgare, quæ ex toto cocta sunt, ea autem, quæ sunt non cruda, id est, partim cocta, partim cruda, sunt minoranda: & consequenter quæ ex toto cruda sunt, neque purganda sunt, neque mouenda, dum modo materia non turgat. Dicunt autem hoc colligi ex Galeno, quarto de ratione vi&æ, trigesimo octauo. Sed hæc explicatio nullo modo potest consistere. Primo enim ex Galeno colligi hoc, falsum est; quia ne verbum quidem ibi exstat, unde colligi possit isthæc explicatio. Præterea ostendo non posse concedi hanc expositionem: nam ita sequeretur, quod licet minuire materiam partim coctam, partim crudam: quod si esset, tunc liceret in augmento dare pharmacum, non in principio; quoniam principium ex toto crudam habet materiam: quod falsissimum est; quoniam non licet in augmento dare pharmacum. Insuper illi per *mouere* intelligunt minuire materiam: cum tamen Galenus scipsum explicet in commento, quod per *mouere* intelligat tam euacuare per lotium, sudorem, &c.

Secundo Hippocratem sibi met contradicere in eodem aphorismo: nam dicit, *concocta medicari, & mouere*, at secundum hos licet mouere materiam partim coctam, partim crudam: subdit, *mouere non cruda*, neque in principis: secundum istos licet materiam non crudam euacuare, & mouere; & tamen hæc non est in principis: ergo non licet materiam crudam mouere. Quare euidentissima est contradictio. Cō. oct. igitur materia est euacuanda, & mouenda, materia cōcocta partim, & partim cruda, non est mouenda, nec purganda.



Subdit Hippocrates. *Neg. in principiis.* Interpretes hoc pertranseunt, neque ponderant: & mirantur id faciant. Credo tamen Hippocratem hoc voluisse inferre, materiam crudam neque vacuandam, neque mouendam, neque etiam in principiis: nam si id quod magis videtur faciendum non sit, ergo nec id quod minus: sed magis videtur, in principiis esse mouendam materiam; & tamen dicit Hipp. in principiis non esse mouendam: ergo nullo tempore materia mouenda est. De statu autem sermo esse non debet: quia ubi salubris fuerit, materia cocta est: & tunc vel naturæ relinquenda, vela medico mouenda.

Furiosa materia.

*Datur modo materia non turgat.* Excipitur materia furiosa. Hic pro intellectu sciendum, quod sit materia furiosa: quia ex eius cognitione patebit, cur liceat hanc materiam euacuare. Dicitur igitur materia furiosa, adlerente Galeno, quarto aphorismorum primo, sumta appellatione ab animalibus ad coitum proritatis: nam quemadmodum hæc animalia huc, atque illuc mouentur, locoque stare nequeunt; sic & hæc materia hacque illacque vagatur.

Est autem materia furiosa humor oberrans in corpore, propter propulsum, factum ab expultrice facultate irritata. Dicitur primo, quod sit humor oberrans in corpore: nam non potest esse materia furiosa, nisi mobilis fuerit: imo, non modo mobilis debet esse materia, sed debet agitari per internas partes corporis, ut optime scribit Galenus, octauo de compos. med. secundum loc. capite tertio. Sed non ex se hæc materia mouetur, neque propellitur a facultate expultrice; sed ab ea a materia irritata. Nam secundum Galenum quarto aphorismorum vigesimoprimum, materia bifariam potest a facultate expultrice expelli: vno modo vi naturæ; altero modo vi naturæ irritatæ a materia. Materia autem furiosa propellitur ab expultrice, irritata ab acrimonia materiæ furiosæ: imo tanta est malignitas materiæ furiosæ, ut cum in aliqua parte reperiatur materia furiosa, hæc pars non retineat illam materiam, quia nimis irritatur, ut tandem periculum sit, ne infixamaneat membro principali.

Pars furiosa.

Obseruandum vero aduersus quosdam Modernos, qui satis furiosæ redarguunt Galenum, dicentes eum errasse, quoniam non materia furiosa sit, sed pars ipsa corporis, materiam continens: pariter enim animalia dici furiosa, non materiam, quæ est in animalibus. Adducunt auctoritatem Hipp. 3. de fract. 6. ubi expresse dicit, partem furere, non materiam. His equidem respondens, dico cum Galeno materiam furere: & cum Hippocrate partem etiam id facere. Materiam quidem ea ratione, quoniam potest tanta esse vi materiæ, ut quancumque partem irriter ad expulsionem: partem autem furere, quæ acutior est sensus. Iam morbis igitur modo materia furiosa dici potest, modo pars furens: unde Galenus optime dicit, vocas materiam furiosam: & Hippocrates, diuersimode loquens, recte etiam dicit, partem furentem nuncupans. Sed hoc in loco. & sect. 4. aphorismorum, furiosam materiam, non partem, intelligit; quia sermo est de his medicamentis, quæ non ad partem furentem, sed materiam furiosam diriguntur, id est, sermo est de his medicamentis, quæ non respiciunt locum affectum, sed materiam purgandam. At Hippocrates 3. de fract. partem euacuandam respexit, non materiam peccantem: & ideo vocat partem furiosam: ac præcipit ne illi adiungimus medicamenta alterantia, quia nocent magis, quam iuuant. Quare Hippoc. verum dicit, & Gal. etiam: ac superbe nimis reprehenditur a Modernis.

Qualitas naturæ furiosæ.

Porro materia furiosa est mobilis in certo motu; quia non ad determinatas partes mouetur: & quoad primas qualitates, est calida: quo ad secundas, tenuis, quia mobilis non potest esse crassa: & præterea secundum Galenum quarto aphorismorum primo, materia furiosa leui aliquo indiget pharmaco, crassius vero non leui auxilio habet opus, sed vehementi. Neque facit in contrarium quod a Modernis adducitur, in febribus pestilentibus materiam furiosam esse, & tamen crassam: cum in ea sint exustiones, & ubi exustiones ibi crassecat materia. Nec repugnant nobis loca ab illis adducta ex Galeno, & Hippocrate qui primo epid. de tert. particula vigesima sexta, proponunt casum de Critone, in quo materia furiosa erat crassa. Sed huic obiectioni facile est respondere: quia febris pestilens, in qua sunt exustiones, habet partes & crassiores, & tenuiores: nam calidi est attrahere, & partes crassiores derelinquere: partes vero crassiores non faciunt materiam furiosam, sed tenuiores, & ideo materia furiosa calida est, & tenuis.

Materia furiosa etiam potest esse sanguinea.

Potest autem sanguis furere: quod probatur ex Hippocrate in eo casu de Critone: quia, inquit, in eo apparuisse pustulas nigras a sanguine dependentes. Quin etiam auctor quarti de ratione vict. quadragesimo sexto, dicit has febres protrahi, & abscessus habere, si aurium ac ceruicis inferna partes frigida fuerint: quod si frigida non fuerint, alias mutationes habere, nimirum fluxum sanguinis e naribus, aut ventris turbationem, &c. Ergo materia sanguinea furiosa esse potest, & raptum habere. Confirmatur idem ex Galeno in allegato epidemiorum loco, qui dicit, Hippocratem non misisse sanguinem in turgescencia materiæ sanguineæ, sed adhibuisse purgans, quia non accesserit a principio: nam si accessisset, euacuasset sanguinem.

Cur autem expurganda sit hæc materia turgens, fundamentum est, quia medicus semper debet habere oculos ad introductionem sanitatis: ideoque studere debet, ut omnia quæ adhibentur magis iuuent quam noceant. In materia autem furiosa magis iuuatur ager ex purgatione, quam retentione: quia periculum est, ne materia retenta in partem mobilis decumbat. Talis præterea purgatio facile fit, Galeno teste in commento, tum ex parte materiæ, tum ex parte naturæ expultricis. Ex parte materiæ: quia materia mobilis est, tenuis, acris, ac calida, & ideo facile expurgatur. Ex parte autem naturæ: quia, ut sentit Galenus quarto aphorismorum primo, cum materia sit furiosa, assiduo excitat facultatem expultricem: & ob id facile tunc temporis expurgari potest materia. Ideo, cum materia furiosa est, facile attrahitur ab elæctiue attrahente pharmaco.

*Ut plurimum autem non turget:* nam, ut adnotauit Galenus in commento, rarissime contingit vertieraturgeat.

O. currit autem heic quæstio, ad praxim maxime conducent, de Minoratione materiæ morbificæ: nam



**A** num videlicet in morbo admittente curationem liceat a principio materiam crudam pharmaco electiue ducente minorare. In qua quaestione enodanda primo proponemus, quam veriores existimemus sententiam: deinde tum rationes, tum auctoritates, quæ in oppositum adduci possint, soluemus.

**Q**uo itaque ad primum, rata habeatur hæc conclusio: In morbo admittente curationem, id est, salubri, materia cruda, quæ tamen furiosa non sit, nequaquam pharmaco electiue ducente purganda, nec minoranda. Fundamentum est: quia si exhibetur medicamentum minorans, id est, quod habet vim electiue ducendi, ac expurgandi materiam, ex parte tamen, non ex toto; tunc tale pharmacum erit forte, & debile: forte, quia habet vim electiue educendi, debile, quia in parua copia exhibetur. Vbi ergo tale pharmacum exhibebitur, vel Attrahet ad se humorem determinatum, vel Non attrahet. Si non attrahet, frustra cruciabitur ægrotantem. Si attrahet; tum per attractionem vel Fiet euacuatio, vel Non. Si attrahatur humor, & non euacuabitur, frustra agitabitur humorem in corpore existentem, sine euacuatione. Si vero pharmacum attrahet, & euacuabit, vel euacuabit Totam materiam peccantem; & hoc dici non potest, quia de minorante pharmaco nunc loquimur, non de eradicante, vel euacuabit Partem materiæ. Et tunc vel euacuabit partem materiæ crassam, vel Tenuem: non crassam, quia, ubi humor habet duas partes & crassas, & tenues; tenues facilius attrahuntur. Fiet ergo tantum purgatio humoris tenuis; quam sequuntur plurima nocumenta, proposita a Galeno quarto aphorismorum vigesimo secundo, & secundo aphorismorum nono: nam materia crassa ac cruda agitabitur, neque tamen poterit expurgari; materia autem hæc agitata magnas producet obstructions; quæ obstructions, ac agitationes facient, ut materia mala magis commisceatur cum bona. Præterea, si relinquatur pars crassa tantum & euacuetur tenuior, tunc maiori difficultate natura humoris partem rebellem superabit. Ideo, si minorantes materiam non alio fundamento id faciunt, nisi quoniam imaginantur partem derelictam facilius posse superari: ergo, cum crassior materia difficilius expurgari possit, quam mista cum tenui; ob id minuenda materia non est.

**P**ræter rationes etiam est auctoritas: & prima præsentis est aphorismi, quæ adeo clara est, ut non poterim non mirari aduersarios, de re aperta licet mouentes. Hippocrates enim expressè dicit: *Concoctia medicari, non cruda, neq. in principis*, (id est, nullo tempore, nisi materia turgat. Non habuit aliam exceptionem, nisi materiæ turgentis. Sed aduersarii & hanc, & similes auctoritates videntes, excogitarunt quandam distinctionem, quæ huic, & aliis auctoritatibus similibus satisfacere se posse credunt. Nam dicit Concoctior differentia 161. purgationem aliam esse Minoratiuam, aliam Eradicatiuam. Afferunt autem Hippocratem in hoc aphorismo sermonem habere de purgatione eradicatiua, non minoratiua: & crudam materiam non eradicandam, sed minorandam. Confirmant id ex Galeno, secundo aphorismo nono. Sed concedimus ipsi distinctionem: eamque magis cum Galeno confirmamus, e primo aphorismo nono. Licet autem concedatur distinctio, non ob id tamen tollitur difficultas: nam ex sententia Galeni excluditur purgatio tum eradicatiua, tum minoratiua, quia dicit, *concoctia medicari, & mouere*: & per mouere intelligit commotionem materiæ, quocunque auxilio factam, siue diuretico, siue sudore promouente, &c. Vnde si his uti non licet, neque etiam licebit uti pharmaco, vel eradicante, vel minorante: quia non potest vllum pharmacum, quodcunque sit, nisi vi attrahere hos humores, & agitare. Ideo Hippocrates non modo eradicatiuam excludit vacuationem, sed & minoratiuam.

**P**ræterea auctoritas Hipp. quarto de rat. vi. 43. est, quam ibidem confirmat Galenus: si in principis viræ crassæ & nebulo sæ apparuerint, licet purgare; si autem tenues fuerint, nequaquam: nam semper tenuitas cruditati significat, nebulositas autem concoctionem; Et proinde ex sententia Hippoc. non licet nisi coctam materiam purgare. Dicit autem, *in principis, ubi urine nebulo sæ*: & per principium intelligit res primos dies, in quibus possunt apparere signa concoctionis.

**A**mplius quadragesimo quarto eiusdem dicit Hippoc. quod a principio liceat uti clystere, non autem pharmaco: idque confirmat Galenus in commento. Ex quo loco patet, excludi pharmacum minoratiuum: nam hic excluditur pharmacum euacuans, ne impediatur concoctio. Si autem impeditur concoctio, signum est sermonem esse de medicamento, quod non ex toto euacuat materiam: quia si ex toto euacuaret materiam, non haberet locum concoctio: nam concoctio est, ubi est materia; ubi autem ex toto expurgatur, non habet locum concoctio.

**R**ursus Galenus primo, epidemiorum sect. secunda, commento trigesimo septimo dicit, eo tempore, quo pestis grassabatur, omnes mortuos, quoniam a principio fiebant vacuationes: quæ euacuationes cum malæ essent, male terminabantur febres: nam cruda existente materia non poterat bona fieri vacuatio. Si ergo a natura facta vacuatio (cruda existente materia) nocet: multo ergo magis nocet arte facta vacuatio.

**P**ræterea idem Galenus secundo aphorismorum 9. testatur, expurgationem ante concoctionem materiæ esse malam: quia sequantur colliquationes, mali pulsus, inquietudines, & pessima etiam symptomata, siue adsit febris, siue non adsit: quia ubi materia est cruda, bonum est permixtum cum malo: attamen maius est detrimentum in febre, quam in aliis morbis.

**G**alenus etiam quarto aphorismorum vigesimo secundo (ubi Hippocrates dicebat: In morbis quibus incipientibus, si atra bilis supra in fra ve eierit malum: ait, malum esse signum, siue atra bilis, siue quilibet alius humor fluat: nam ubi, inquit, materia cruda est, impossibile est aliquid recte euacuari. Vbi notat verbum illud, *aliquid*, ut ex hoc cognoscatis, sermonem non fieri a Galeno de vacuatione eradicante, sed minorante potius: quia dicit, impossibile est, aliquid, id est, ne minimum quidem materiæ crudæ salubriter euacuari. Et hanc sententiam etiam habet idem Galenus in libello, quos & quando eua-

Num minorans lo- cum h. b. a. morbi initio, cruda existente materia. Negatio quaestionis secundum auctorem. Ratio negationis.

Testimonium, pro negatione.



cuare, &c. Quare non potest materia cruda qualitercunque euacuari, nisi turgeat. Possem & alias adducere auctoritates: sed hæc nunc sufficiant.

Affirmatio  
questionis  
secundum  
alios non  
nullos.  
Rationes  
affirman-  
tium: quæ  
simul con-  
futantur.

Contra aduersarii dicunt, esse necessarium, ut materia aliquando in principio, licet non turgeat, minoretur, non autem ut eradicetur. Probant hoc: nam si materia fuerit copiosa, hanc materiam virtus regulare non potest, ideoque ne succumbat, opus est materiam minorare, ut postea fortior fiat natura.

Quæ ratio est nullius momenti: nam si cruda est materia, falsum est naturam succumbere: quod ostendo ex Galeno, & Auicenna, qui a Galeno in hac parte non dissentit. Nam exsistente hac materia, considerare oportet, an adeo sit cruda, ut non possit ad maturationem perducere: & hic est desperata sanitas; & propterea desistendum est a pharmacis, nec licet uti pharmacis minorantibus. Hæc fuit sententia Galeni, duodecimo methodi, ubi, proponens febrem syncopalem humorosam, dicit, si sit insignis cruditas, ut succi concoqui nequeant; tunc esse desperatam sanitatem; si autem in hac febre sit materia copiosa, quæ ad maturationem perducere possit, non esse purgandam, sed concoquendam materiam, etiam si virtus debilis fuerit. Si ergo virtus debilis non succumbat materię multæ, nec licebat dare pharmacum: quid igitur dicendum est, cum materia non est tanta, & cum virtus valida est.

Sed ut hæc clarius intelligatis, sciendum, morbum dependentem a materia cruda, vel Breuem esse, vel Longum. Si est brevis, nihil opus est materiam crudam euacuare; quia non est credendum tam brevi tempore naturam succumbere. Si autem morbus fuerit chronicus, considerandum, an natura succumbat nec ne. Si ita in praxi progrediamur, ut scilicet partem materiæ concoquamus, & eam coctam vacuamus; postea aggrediamur coctionem alterius materiæ, quæ derelicta est, & eam quoque coctam euacuamus: & sic tertio quartoque per vices semper coquendo & vacuando pergamus recte expurgabimus: nam in dubio procul natura non succumbet: succumbet vero, si vellemus totam materiam concoquere, ac vniuersam simul expurgare. Facile autem per vices concoctio & vacuatio institui potest: nam materia copiosa heterogenea est, aliqua eius portio facilius coquitur, alia non ita facile concoqui potest: per alia est in vasis magis, alia in vasis longinquis, quæ non ita facile concoqui potest: & ideo pars vna euacuari potest, quæ concocta est; alia dimitti, ut concoquatur. Quodque hoc pacto fit procedendum in chronicis, facile ex Galeno colligi potest, qui primo ad Glauconem u. dicit, si coctionis signa apparuerint, purgandum, semel vel sæpius, si fuerit necessarium: per quæ verba nihil aliud in se ferre voluit Galenus, quam per vices instituendam concoctionem, & per vices utendum pharmaco electiue ducente.

Huius sententiæ fuit etiam Auicennas. Quamuis temere Auicennas hæc omnes statuunt, materiam esse minorandam, ex mente eius. Sed hoc nunquam dicit Auicennas. Immo capit de curatione feb. putr. in communi, inquit: Et non euacues materiam indigestam, nisi propter necessitatem, id est, quando materia maligna copiosa exstiterit. Ita enim oportet interpretari Auicennam, ut Galenus exposuit Hippocratem, dicentem, Con. octa medicari, dummodo materia non turgeat: nam huc respexit Auicennas. Neque ob stare debet quod idem Auicennas tract. de putr. feb. capite de cur. quotid. dicit, si non diligere expectationem digestionis; quasi voluerit, utendum esse pharmaco ante concoctionem: non quæ id, quod etiam dicit, si materia sit multa, præparandam materiam, & aperiendos meatus, ut postea tota materia possit purgari, ante scilicet omnimodam maturationem. Verum (quod ipsi credunt) non dicit, esse minorandam materiam: sed ita est intelligendus Auicennas, quod in quotidiana febre, id est, in otico morbo, non sit expectanda integra digestio, ut vniuersa simul materia vacuetur: sed, cum Galenus de art. cur. ad Glauconem capite de curatione quartanæ, non semel, sed sæpe purgare licet; neque expectanda sit integra digestio, & vniuersalis maturatio, sed per vices materia concoquenda, & expurganda.

Hæc ergo prima est aduersariorum ratio. Altera talis est. Si licet, imo necessarium est, purgare materiam furiosam, quia periculum imminet, ne in partem aliquam principalem deueniat: multo magis ut oportet pharmaco purgante, ubi materia habet actu raptum ad partem principalem, ut in paraphrenitide, in qua materia habet actu raptum ad cerebrum; & ita de reliquis materiis, quæ habent raptum ad partem principalem. Sed ubi materia furiosa est, licet dare pharmacum. Ergo etiam ubi habet raptum actu ad partem præcipuam.

Negatur consequentia: nam ubi est materia furiosa, ut optime scribit Galenus quarto aphorismo, regemus tunc temporis aliquo leniente auxilio, manu præbente: cum enim materia tu gens tenuis sit, mobilisque, ut huc atque illuc moueatur; nec repariatur in corpore particula aliqua, quæ attrahat materiam furiosam; facile purgari poterit. Vbi autem materia habet raptum ad partem principalem: pars ipsa vel ratione doloris, vel ratione caliditatis, attrahit materiam illam; unde materia illa non est ita obediens vacuationi, ut furiosa: nam si datur pharmacum, attrahit materiam morificam, tum pars illa, dolens vel calore affecta, tum medicamentum purgans: ideoque vehemens est pugna. Quare maxima est differentia inter materiam furiosam, quæ nondum inclinationem habet in partem præcipuam, & inter materiam, quæ actu habet raptum. Sed quid est agendum? Num est permittendum, ut figatur materia in partem principalem? Nequaquam: sed si opportunum fuerit, potestis uti scitione venæ: si minus, lenientibus, manna, cassia, &c. atque etiam his, quæ diuertere possunt, ut frictionibus, clysteribus, &c. non autem medicamentis minorantibus, ac electiue ducentibus: quia magis potest pars attrahens, quam vis medicamenti.

Tertia est ratio aduersariorum: In febribus pestilentibus, quamprimum fit euacuatio: ergo licet dare pharmacum cruda adhuc exsistente materia. Nam in febribus pestilentibus licet materia maligna sit, non tamen est furiosa: quia materia non dicitur furiosa, nisi huc atque illuc feratur. At maligna materia



quæ primum est euacuanda, ut confirmari potest ex Galeno, quinto method. duodecimo, & primo de differ. febr. capite quarto: ubi habet Galenus, correptos febre pestilenti euasisse, excreta materia per vomitum, & secessum, a principio. Ergo a principio fiebat vacuatio salubris: ideoque potest medicus a principio vacuare, etiam si materia cruda sit.

Modernus, accipiens a Triueterio respondet, materiam venenosam expugnandam esse antidotis, nec danda medicamenta purgantia. Quæ solutio est falsa: nam euidenter aduersatur Galeno 11. method. quinto; ubi habet, materiam malignam, quæ non possit ad benignum statum reduci, statim purgandam esse per omnes vias, ut per lotium, sudores, deiectiones, &c. Et libro de constit. art. med. 19. dicit, materiam venenosam opus habere alterantibus, & vacuantibus. Propterea alio modo argumento satisfaciamus, dicentes, materiam venenosam, quamprimum esse purgandam, ut partes nondum infectæ non inficiantur. Nec argumentum aliquid facit: nam quamuis vacuetur materia venenosa cruda; illa tamen est materia cruda, de qua non loquitur Hippocrat. in aphorismo, quia Hippocrat. de illa materia cruda loquitur, quæ actum tantum excludit, non aptitudinem, at hæc materia cruda tum actum, tum aptitudinem excludit.

Præter has rationes, auctoritates innumeræ ab eis adducuntur: nos tamen aliquas saltem proponemus, & difficiliore, ex quarum solutione reliquæ facile dissolui poterint. Prima auctoritas est secundo aphorismorum vigesimo nono: ubi dicit Hippocrates, *incoantibus morbis, si quid videtur mouendum, moue*, & Galenus in commento ait, in principis morbi vtendum esse validis auxiliis, sectione venæ sæpius, nonnunquam vero & purgatione. Quare in principio pharmaco minorante est vtendum.

Ad hoc duplex potest esse respondendi modus. Alter, Galenum sermonem habere de materia furiosa: quia dicit, nonnunquam purgandum: non enim semper illabitur materia furiosa. Sed instaret aduersarij, ibi Galenum non loqui de materia furiosa, cum dicat, quamprimum esse euacuandum, ut melius agat natura in residuum: at materiam furiosam concoqui non posse, nec habere residuum; quia quamprimum tota sit euacuanda: propterea ibi Galenum de materia furiosa non loqui. Dicimus, in morbo a materia furiosa dependente exhibendum esse pharmacum, ut vacuetur materia furiosa. Quoniam vero non est dicendum, morbum tantum dependere a materia furiosa; sed partim a materia furiosa, partim ab ea quæ in corpore fixa est: ob id, si est exhibitum pharmacum, & hæc materia furiosa explosa est, cessat mobilitas & furiositas materię; quia cum in maiori quanto sit maior virtus, & in minori minor; hinc est, quod materia illa quæ remanet minorem habeat malignitatem, & furiosa non sit; & ideo debet concoqui, ut postea natura fortior sit ad purgationem.

Secundus est modus respondendi, ut admitamus Galenum ibi non loqui de materia furiosa. Sed aduertendum, interdum in principis morborum materiam in corpore existentem reperiri tum crudam, tum coctam. Quo respiciens Hippocrates, quarto de ratione victus quadragesimo tertio, dicit, aliquando in principis morbi, apparere urinas crassas, ac nebulosas: nam in corpore reperitur materia cocta, & cruda: & morbus a materia cocta non dependet, quoniam materia cocta non facit morbum, sed sola cruda materia. Vnde non creditis, morbum in corpore fieri a quolibet humore in corpore existente; sed ab hoc, & non ab illo. Et ob id obseruabitur aliquando in principis morborum signa concoctionis, ut primo die: secundo autem & tertio non videbitis hæc signa concoctionis: non quod morbus a materia cruda non fiat; sed quia in corpore, quando inuadit morbus, est materia cocta, ideo in lotio apparent signa concoctionis. Hæc autem materia, si ita cocta est, ut tamen verti non possit in substantiam nutriti, purganda est: nam si resingatur in corpore, non poterit conservari, sed erit causa putredinis, vel putrescet ipsa, & sic augebit morbum. Si ergo in principio appareant concoctionis signa, & postea delitescant; cur, tis, ut hæc materia euacuetur: quia non permiscebitur cum cruda, & sic non augebit morbum. Vnde dicit Hippoc. incoantibus morbis, si quid videtur mouendum, moue, id est, si materia furiosa existerit, vel si materia aliqua concocta fuerit, ipsam euacua.

Secunda auctoritas est Hippoc. de ratione vict. vnde dicit: Si dolores, inquit, sedare volueris, dabis helleborum, &c. Neque dici potest eum loqui de materia furiosa: quia dicit, si partes infernas dolor infestauerit, &c. Ergo non loquitur de materia furiosa & tamen a principio exhibet pharmacum.

Multi multa dicunt. Triueterius, quem sequuntur nonnulli, dicit, Hippocratem uti pharmaco, non ratione euacuationis, sed ratione reuulsionis, ut propterea Hippocrates in hoc vigesimo secundo aphorismo loquatur de euacuatione, non autem de reuulsionione. Sed solutio hæc nullius est momenti. Nam ubi exhibetur pharmacum, siue sit simplex euacuatio, siue per locum oppositum; si supponamus hanc materiam crudam, supponimus nihil aliud, quam bonam materiam mistam cum mala: & ideo pharmacum nullo pacto exhibendum est; quia sicut mali pulsus, inquietudines, syncope, & alia perniciofa symptomatica materia non obediunt vacuationi, quemadmodum materia furiosa, quæ ob id facile purgari potest, & debet. Cum igitur hæc materia non facile vacuetur, non debet dicere Triueterius ratione reuulsionis esse exhibendum pharmacum vi attrahens humorem. Præterea hæc solutio euidenter destruit sententiam Hippocratis: ubi dicit, dolore adscendente, secandam esse venam; descendente, exhibendum pharmacum. Sed quæ reuulsio est ista? Debebat dare pharmacum adscendente dolore, ut fieret recta reuulsio, & grauis; & tamen materia descendente dat pharmacum: non ergo id fit gratia reuulsionis. Quare solutio hæc non potest consistere.

Quid ergo dicendum? Dicerem ego, non loqui de materia furiosa ibi Hippocratem: sed ideo tunc exhibere pharmacum electiue educens, quia in inflammatione possibile est, ut a principio concocta sit materia. Nec videatur hoc paradoxum: nam illud semper verissimum est, morbum a materia cruda depe-

Testimonium, ab auctoritatibus adductis, quæ explicantur.



dere. Sed aduertendum, materiam, quæ est in corpore, ratione cuius debet fieri inflammatio, posse bifariam considerari: vno modo, quatenus influxit ad locum inflammatum: & vt sic est cruda, & est principium inflammationis, & debet deduci ad suppurationem: altero modo considerari potest materia prout nondum in partem affectam fluxit, sed existit adhuc in venis & corpore. Nam sit corpus aliquod sanum, in quo nulla sit cruditas, & fiat in aliqua eius parte confusio; sine dubio fiet inflammatio: inflammatio autem sit ex materia cruda. Hæc materia in venis adhuc existens, dum est in fluxu, est concocta, & sic potest fieri morbosa materia concocta; sed ad locum inflammatum delapsa eadem materia sit cruda, ita vt suppuratione opus habeat. Si ergo, tali existente materia, fiat aliqua inflammatio, & exhibeatur pharmacum a principio; tunc non expurgatur materia cruda, sed cocta: quia potest esse materia cocta in toto, quæ ad partem postea deueniens in crudefcit. Dubitare autem posset aliquis, cur Galenus eo in loco aduersetur Hippocrati: nam cum dicit Hippocrates, dolore descendente vtendum esse pharmaco, Galenus dicit, rectius esse vtendum sectione venæ. Non est dicendum, (vt nonnulli) Galenum contradicere illi auctori. Nam cum Hippoc. dicat, dolore descendente, vtendum pharmaco; Galenus monet, vt optimus interpret, aduertendum esse, cum dolor descendit, an ad sit febris ingens, nec ne: & si ingens ad sit febris, pharmacum exhibendum non esse; eo quod possibile sit, vt pharmacum vel non fiat vacuatio, vel fiat in maiori quam opus sit, copia, maximo ægri detrimento. Si autem aperuerimus venam, non quidem tantum ex ea iuuamenti habebimus, quantum ex pharmaco: sed tamen non ita periculosa erit sectio venæ, vt pharmacum. Quid autem voluerit Galenus per hæc, valde difficile est videre. Sed meo iudicio, cum sermo esset de pleuritide, quæ depêdet a sanguine in quanto & quali peccante; ibi sermo sit de ea pleuritide, in qua procedit Hipp. cum fomentis, cura tentatiua; quia in ea non sit inflammatio a plethora exquilita: dum enim sit pleuritis a maxima copia sanguinis, quis ignorat hanc inflammationem fomentis sedari non posse? Sed ita clarum non est, vt utrum dolor pleuriticus a plethora notha dependens id est, a materia in quanto & quali peccante, possit per fomenta sedari. Loquitur ergo Hipp. de pleuritide a plethora notha: & ideo procedit cura tentatiua, per fomenta: quia non licet vacuare materiam, nisi dolor mitigetur: dolor autem mitigari non nisi per fomenta potest. Vbi autem dolorem mitigare non poterimus fomentis, tunc dolore ascendente secanda est vena; descendente vtendum est pharmaco: non faciendo evacuationem per locos remotos: quia si per locos remotos hanc faceremus euacuationem, tunc possibile esset, maiorem esse vim loci affecti in attrahendo, quam vim medicamenti quo vtimur in parte longinqua. Ob id obseruandum est in praxi, si E. C. fuerit dolor insignis in hepate, non euacuandum per loca distantia, sed vicina, diuertendo tantum. Huc ergo respiciens Galenus, dixit, dolore descendente cum Hipp. pharmaco esse vtendum; quia simul & semel fiat euacuatio, & doloris sedatio, vnde maximum iuuamentum agro succedat: sed si aperiatur vena cubiti, dicit hanc euacuationem esse per magis remota loca, & ideo minus commodi præstare. Quod autem Galenus & Hippocrates de hac euacuatione loquantur, cuius beneficio non modo derivatio, sed euacuatio fieri possit, clarum est: quia præcipiunt, vt vacuatio fiat vsque ad mutationem sanguinis.

Propterea concludentes dicimus, si in corpore ad sit inflammatio, coniectandum esse an in corpore sit materia furiosa: si enim ad sit, ea statim pharmaco est educenda: si non ad sit, secanda est vena. Quod si fuerit inflammatio a sanguine dependens, vel hic in quanto peccabit, & tunc statim erit secanda vena: vel in quanto, & quali simul, & tunc poterimus vi euacuatione tum per pharmacum, tum per sectionem venæ; quia dependet a plethora notha, & a cacochymia notha. Quod si fuerit talis inflammatio in parte superiori, secanda est vena, & etiam dandum est pharmacum: nam simul & vacuabimus, & dolorem mitigabimus. Si autem dolor descendat, considerandum an ad sit febris ingens, vel non: si ad sit, non est cum Hipp. pocrate helleborum dandum, nec medicamenta ex colocynthide, &c. quoniam Galenus considerauit hanc inflammationem non a bile, sed a sanguine bilioso, vel melancholico, vel pituitoso dependere: idcirco que secari venam iubet: ut si considerasset a bile vel pituita eam dependere, non secuisset venam, sed pharmacum exhibuisset. Si autem ingens non ad sit febris, medicamentum purgans dandum est tuto, cum secundum Galenum, tum secundum Hippocratem.

Alia est auctoritas 4. de ratione vict. 64. vbi habet auctor ille, qui eo in loco probatur a Galeno, circa diem quintum licere scammonio corpus mediocriter purgare, vbi venter murmurauerit. Ergo ibi videtur scammonio, medicamento electiue trahente, ante concoctionem: dicit enim Galenus sermonem esse de his morbis, in quibus materia non potest esse concocta ante diem quintum.

Respondendum, ibi Hippocratem sermonem habere de materia furiosa: nam ibi habet sermonem de purgatione eorum corporum, de quibus sexagesima tertio particula est locutus: vbi proponuntur ægri tudines quæ modo circa pedes & crura, modo circa genua, modo circa fauces molestant, & interdum suffocabant ægrum. Ergo loquitur de materia, quæ modo in vnam, modo in alteram partem ferpebat, id est, de materia furiosa; & ideo recte poterat præcipere, vt ante quintum diem fieret purgatio. Sed difficultas in hoc consistit, quod dicit scammonio vtendum, si venter murmurauerit; si vero non murmurauerit, a medicamentis abstinendum. Vnde videtur, esse sermonem de materia furiosa; & sic cedenda minorantia: nam si sermo sit de materia furiosa, sequitur, quod ad materiam furiosam requiratur illa conditio, vt sit murmur in ventre. Et tanta fuit hæc difficultas, vt quidam dixerint Hippocratem ibi loqui de materia furiosa, improprie accepta. Sed si hæc materia nunc ad hanc, nunc ad illam partem vergit: ergo exquisitissime furiosa est, & non improprie. Vnde ego hunc in modum esse intelligendam illam auctoritatem opinor, vt sit sermo de materia furiosa in illis morbis, de quibus sexagesima tertio particula est locutus, vbi ponit materiam furiosam sanguineam, & biliosam: sanguineam, vbi ait, interdum sanguinem et naribus fluere: biliosam, dicit, apparere deiectiones biliosas. Cui hanc ergo proposuisset materiam furiosam, subiungit par-



**A** tícula 64. materiam furentem biliosam esse scammonio purgandam, in sanguinea a medicamentis abstinentum, & secundam venam. Quodque hoc voluerit Hippocrates, clarum est: quia dicit, ante quintum, si venter murmurauerit, & deiectiones biliosæ fuerint, purgandum. Per hæc enim nihil aliud intelligere Hippocrates voluit, quam materiam furentem biliosam: perinde ac si dixisset; in morbis pendentibus a materia biliosa furentem ante quintum diem scammonio vtendum. Vnde non facit contra nos auctoritas, nec est ponenda illa distinctio de materia furiosa.

Alia est auctoritas Galeni in lib. quos & quando, &c. vbi dicit, tempus purgandi ostendere humores peccantes: nam si humores fuerint crassi, & viscosi, vt pituita, & atra bilis, concoctio est expectanda, si tenues, & serosi, inter initia erunt vacuandi: tenues autem humores non est dubium esse crudos.

**B** Dicunt nonnulli, hoc loco per tenues, & aquosos humores intelligendos esse ichores serosos, qui non sint concoquendi, sed quamprimum vacuandi: non ergo esse sermonem de humoribus, sed de ichoribus, propterea hos a principio euacuandos. Sed hæc expositio consistere non potest, & duplex est error. Primus: Galenum hic per humores tenues & serosos intelligere ichores: nam intelligit humores biliosos. Reliquus error est; in ichoribus non esse expectandam concoctionem. Primum errorem ostendo: nam dicit Galen. non licet euacuare humores crassos & tenaces, vt melancholiam, & pituitam, sed humores tenues. Si ergo in prima parte de humoribus, etiam in secunda: ideoque per humores tenues bilem intelligit. Nec valet, intelligendos esse ichores, non humores; eo quod dicat tenues, & serosos, ac per serosos excludi bilem: nam similiter dicerem, Galenum habere, humores crassos & tenaces, concoquendi sunt. Secundus error est; quod ichores non admittant concoctionem. Dicebat enim Galenus 2. de ratione vict. 44. ichores interdum esse crudos, interdum coctos: ergo si crudi sunt, sunt concoquendi, non quidem veniunt, sed vt expurgentur. Verum dixerunt aliqui, ibi Galenum loqui de materia furiosa. Sed hæc nimis voluntaria responsio est: quia de crassitie & subtilitate materie loquitur Galenus, non de materia furiosa, vel non furiosa.

**C** Alii dicere, librum illum non esse Galeni; in quorum numero ego sum: quia fere plurima in eo libro reperiuntur, quæ alibi sunt proposita. Licet vero Galeni non sit, est tamen cuiusdam eruditi viri: & ob id pro responsione dicerem, illum auctorem non respexisse ad veram concoctionem, sed ad præparationem potius: nam sæpe etiam Galenus per concoctionem præparationem intelligit, vt quinto aphor. 70. vbi dicebat, calorem concoquere pituitam: quod falsum est, quia concoctio fit a calore naturali, non febrili: & ideo per concoctionem intelligit præparationem. Talis ergo est sensus iam citati loci: si crassi & tenaces sint humores, debent præparari; quia præparatio consistit in attenuatione crassitiei, & detractione visciditatis: si autem tenues fuerint humores, non habent opus præparatione, quia iam præparati sunt, & propterea licet quamplurimum huiusmodi humores expurgare, id est, quamprimum cocti sunt, nimirum inter initia. Per principium autem non intelligit principium, vt a reliquis morbi temporibus distinguitur, sed tres primos dies, in quibus, si humores serosi, & biliosi fuerint, non egemus præparatione, ratione ipsorum, sed ratione viarum: cum autem crassi fuerint humores, egemus præparatione, tum ratione humorum, tum viarum. Quare non aduersatur Hippocrati hæc auctoritas.

**E** Est alia auctoritas Galeni, primo de compositione medic. secundum loca, cap. 2. & alibi: nam is adolefcentem quendam, alopecia detentum, curauit, prima statim visitatione exhibito medicamento exco-locynthide, nulla alia facta concoctione: & hac purgatione sanatus fuit adolefcent, sine aliqua appositione medicamentorum localium.

Pro intellectu harum, & similium auctoritatum, dicendum, materiam, quæ in corpore est, bifariam posse considerari: vno modo, vt est in toto concocta, & in parte cruda; reliquo vero modo, vt est in parte concocta, & in toto cruda. Materiam in toto crudam, ac in parte coctam, proponit 1. epid. sect. 2. com. 84. Gal. vbi cum Hipp. proposuisset eos infirmos, in quibus apparuerunt parotides, quæ ad suppurationem deuenire, qui mortui sunt: Galenus vult reddere rationem huius, quod præter rationem videtur, quia cum signa concoctionis apparent, incolumes ægri sunt, cum concoctio salubritatem ac securitatem indicet, & ideo dicit Galenus in iis morbis, quia materia actu faciens parotides concocta erat, materia vero in toto corpore existens cruda, aliquos mortuos fuisse: sicuti videmus etiam aliquos in declinatione variolarum mori, quia materia cruda est in toto corpore. Sed videri posset absurdum, materiam in toto esse crudam, ac concoctam in parte: quia in vasis magnis magis viget calor, quam in aliis partibus, vnde potius oppositum deberet fieri. Sed notandum hoc fieri posse: nam materia in toto existens, potest differre ab ea quæ in parte est, duplici differentia: primum enim potest esse materia in toto copiosissima, in parte modica: deinde vbi materia expellitur a toto ad partem, credendum est expelli illam materiam, quæ magis concocta est: & ideo in venis magnis potest esse materia cruda, quæ permixta sit cum bona: & hinc, cum in parte sit cocta materia, in toto cruda, facilius superatur materia pauca & semicocta, quam multa & cruda. Altero modo potest esse materia in toto cocta, & in parte cruda: qualis erat materia, de qua Galenus loquitur quarto method. quarto. Sed videtur impossibile, materiam esse coctam in toto, & non coctam in parte. Nos vero asserimus, hoc duplicem ob causam fieri posse: nam quoties materia transmittitur a toto ad partem, possibile est partem esse imbecilem: secundo possibile est vt in partem illam alliciatur materia multo copiosior, quam conueniat illi parti: vnde oritur cruditas in illa parte, licet in toto sit concoctio. Sicuti enim quando vel ad aliquod membrum peruenit maior copia alimenti, quam debet, vel pars illa est imbecillis, alimentum illud in crudefcere necessum est: ita & materia esse potest in parte cruda, in toto cocta; vel ob imbecillitatem, vel ob nimiam copiam. Et ob id primo de compositione medica-



mentorum secundum loca, loquens Galenus de adolescente illo boni habitus, in quo calor vigeat, dicit, cum prava aliqua non potuissent regulari a calore nativo, transmissa fuisse ad caput, quod est pars imbecillis, & excitatam fuisse alopeciam: hincque vsus pharmaco est Galenus, quia materia in toto concocta erat: quæ ubi vacuata fuit, postea, instituta optima virtus ratione, potuit reliquum quod in capite erat natura expurgare; quia per caput solet satis bona materia copia purgari.

Ultima vero est auctoritas ex tertio epidemiorum, sectione 3. commento septuagesimo sexto: ubi dicit, in vehementibus doloribus, si non possint dolores sedari, quamprimum pharmaco vtendum esse electiue ducente. Quam auctoritatem cum vidisset Donatus Antonius Altimarus, dicit, quod liceat ob dolores a principio vti pharmaco electiue ducente, de Galeni sententia primo aphorismorum vigesimotertio, ubi ait, in maximis doloribus nullum præstantius remedium esse, quam euacuare vsque ad leuothymiam; adhibita distinctione, num id sectione venæ, an pharmaco sit faciendum.

Sed dicerem ego, nulla ex parte dilacerans sententiam Hippocratis, nequaquam deueniendum ad medicamentum electiue trahens, nisi materia concocta sit, dum modo non turgat. Vnde pro auctoritate proposita sciendum, si sit dolor in corpore vehemens, qui non possit fomentis sedari: tunc esse considerandum, an materia excitans dolorem sit sanguinea, vel a natura sanguinis recedens. Si materia est sanguinea, apertum est iter operandi. Si autem est recedens a natura sanguinis: considerandum est, an cocta sit, vel cruda. Si cocta, est purgandum. Si autem cruda, considerandum an hæc materia cruda reperiatur in primis viis, & intestinis, ac ventriculo; an potius in venis magnis, & remotis. Si est in primis viis, quamprimum est vacuanda hæc materia: sed lenientibus medicamentis, non soluentibus, nec electiue ducentibus, quia materia iam est attracta, & sufficiunt lenientia pro euacuatione. Sed si fuerit materia in locis longinquis, neque tunc vtendum pharmaco electiue ducente: quia non habemus naturam adiuuantem, sed contra potius operantem; nam in parte dolore affecta sit attractio, quæ est contraria pharmaco attracti. Auctoritas autem Galeni sano est modo intelligenda, id est, seruatis seruandis: & semper debemus oculos dirigere ad principalem scopum auctoris. Dicit autem ibi Galenus, nullum præstantius esse remedium in doloribus a sanguine, quam secare venam, & mittere sanguinem vsque ad animi defectum. Supponamus modo, aliquem affectum dolore in genti ex sanguine: valet ne illatio: hic laborat dolore ingenti ex sanguine: ergo secanda vena? Non profecto: nam potest esse taliter affectus senex, & puer, quibus nullo pacto secanda vena est. Quod si fuerit dolor pendens a materia recedente a natura sanguinis, & fomentis non sedetur hic dolor: debemus purgare: sed seruata regula Hippocratis, vt non nisi cocta ducamus: nam si voluerimus, materia existente cruda, expurgare corpus, molestia afficiemus, ac erimus magis detrimenti, quam auxilii causa.

Ideo manet huc vsque regula Hippocratis vera, quod solum liceat purgare materiam coctam, crudam autem neque purgare liceat, neque etiam in principiis, nisi turgat.

## APHORISMVS XXIII.

Deiectiones non multitudine sunt æstimandæ, sed si talia deiciantur, qualia conueniunt, & ægri facile tolerant. Atque ubi vsque ad animi defectum expedit ducere, faciendum; si æger possit tolerare.

**D**eiectiones non multitudine, &c. Hoc aphorismo fortasse non reperitur alius difficilior: ideo omni diligentia est explicandus.

Scopus.

Quantum ad scopum aphorismi, clarum esse debet, institutum esse Hippocratis, sermonem habere de Quantitate vacuationis: nam vult Hippocrates docere, vsque ad quam quantitatem sit purgandus humor peccans: quia de hac quantitate, vt dicit Galenus, hucusque non est habitus sermo. Verum posset quis ambigere, cum Galenus dixerit in superioribus aphorismis, Hippocratem secundo egisse aphorismo de qualitate humoris, tertio de quantitate: cur hic dicat, hucusque non esse de quantitate actum? Sciendum igitur, Hippocratem secundo aphorismo sermonem habuisse de humore in quali peccante; tertio, de humore non in quali, sed in quanto peccante: quia secundo, de cacoehymia exquisita, tertio, de plethora itidem exquisita voluit loqui: at hoc aphorismo sermo est de quantitate purgandi humoris, qui in quali peccat. Secundo igitur aphorismo locutus est de inuentione huius auxilii, nimirum medicamento purgantis; vigesimo secundo locutus est de tempore, quo vti debemus hoc instrumento: at in hoc aphorismo vult loqui de quantitate illius auxilii. Quare diuersa est hæc quantitas ab ea, de qua egit tertio aphorismo. Fundamentum huius instituti cum Galeno tale esse potest: quia non sufficit scire, esse vtendum pharmaco, & quo tempore, & per quæ loca sit vacuandum: sed etiam opus est scire, quæ quantitate debeat fieri talis vacuatio: nam ratione multæ materiæ copiosa conuenit vacuatio, ratione modicæ materiæ, modica vacuatio.

Artificium.

Verum licet habeatis Hippocratis institutum, tamen non habetis qua arte Hippocrates proponat quantitatem humoris purgandi. Ideo Galenus, vt ostenderet Hippocratem de more dogmatice processisse, id est, in virtute indicantium, & coindicantium; dicit, Hippocratem non modo respicere ad qualitatem humoris peccantis, sed ad duo, nimirum ad qualitatem, & ad virium tolerantiam, vt innueret Galenus, Hippocratem agere de quantitate purgandi humoris, sumta indicatione a qualitate peccantis humoris, & coindicatione a virium tolerantia.

Sed



Sed hic oritur maxima difficultas: num quantitatem vacationis debeat indicare qualitas humoris peccantis, vel eius quantitas: nam qualitas videtur tantum indicare esse purgandum, ut ex Galeno & Hippocrate colligitur, in secundo aphorismo; quantitas autem quantitatem indicare debet, expresse dicente Galeno in commento, quod modica materia modicam vacationem; multa multam vacationem indicet. Multi multa dicunt: nos autem tantum veritatem proponemus. Cuius veritatis fundamentum potissimum desumitur ex dictis Montani, quamvis nemo fuerit, qui hanc veritatem proposuerit ad mentem Montani. Fundamentum autem tale est. Sermo de quantitate purgationis potest esse duplex: vel enim consideramus quantitatem ante purgationem, vel Tempore purgationis. Si consideremus quantitatem ante purgationem, nemini dubium, quod hæc quantitas indicetur a quantitate humoris: quia si modicus est humor, modica debet esse euacuatio, &c. Si autem consideremus quantitatem vacationis, ratione purgationis quæ actus sit, hæc non sumitur a quantitate, sed a qualitate humoris peccantis, ut permittatur, eatenus progredi purgationem, quatenus perdurat humor noxius; & si non amplius purgetur humor noxius, supprimatur vacuatio. Quod pariter habetur ex tolerantia virium: si enim non fuerit virium tolerantia, statim vacuatio prohibenda. Si ergo sermo sit de quantitate vacationis eo tempore quo fit, talis non a quantitate, sed a qualitate humoris peccantis, & a virium tolerantia, sumitur. Et de hac loquens Hippocrates, dicit, quod ea, quæ eiciuntur, non ratione multitudinis sint metienda, sed si ita ha deiciantur, qualia debent deici; & si vires tolerant.

Quare, artificiosissime progrediens Hippocrates, consideravit in vacatione, non modo quæ ante purgationem sit facienda, sed quæ etiam tempore purgationis. Quemadmodum enim supra in sectione venæ non modo proposuit quantitatem sanguinis ante sectionem venæ, sed etiam tempore ipsius sectionis; & ob id tertio aphorismo non modo proposuit cheirurgiam, sed admonuit etiam vacuandum esse sanguinem in multa copia, propter plethoram illam exquisitam: ita etiam de humore in quali peccante dicendum. In venæ sectione nimirum quantitas vacationis ante vacationem, sumitur a quantitate sanguinis; sic quantitas humoris purgandi ante purgationem, sumitur a quantitate humoris peccantis; sed tempore euacuationis, a qualitate, de qua nunc hoc in loco loquitur Hippocrates. Maximo igitur artificioso procedens Hippocrates, cum primo sit considerata quantitas ante vacationem, deinde tempore vacationis; ideo tertio aphorismo cum proposuisset quantitatem humoris purgandi ante vacationem, hic proponere voluit quantitatem eiusdem in ipsa vacatione.

Maxima autem necessitas horum est tum in sectione venæ, tum in pharmacia. Nam primo ad Glauconem capite de cur. quartanæ, considerans Galenus, quousque debeat progredi vacuatio tempore vacationis, dicit, si sanguis sit crassus & niger, permittendum esse, ut fluat; si autem tenuis fuerit & flauus, si ruber, supprimendam esse vacationem, quia non euacuetur illa materia, quæ debeat vacuari. Ideo dat præceptum hic Hippocrates, tempore vacationis modo continuandam esse euacuationem, modo non.

Canon etiam hic in pharmaco obseruandus. Galenus enim quarto aphorismorum decimo quinto, & Hippocrates, dum exhibent helleborum eo fine ut operationem faciat, iniungunt corpori motum: volentes autem cohibere vires eius, dum cernunt non euacuari humorem qui debet euacuari, præcipiunt quietem. Et Mesueus in re medica præstantissimus, principio sui canonis, ubi de *ut res per se deprece* loquitur, docet, quæ ratione sit progrediendum, quando dantur medicamenta, quæ non expurgant humores quos debent expurgare.

Quare institutum Hippocratis est, agere de quantitate purgationis, sumta indicatione a qualitate humoris peccantis, & coindicatione a virium tolerantia. E quo scopo colligi potest, ita connecti hos aphorismos, ut firmiter connecti non possint. Quispiam enim rationem requirit, cum Hippocratis scopus sit, agere de modo administrandi pharmacum, qui his capitibus absoluitur. Vbi agendum, Quando, & Quantum, cur prius docuerit Vbi agendum, secundo Quando, tertio Quantum. Cui respondemus, cum aliter progredi non potuisset: nam incepit ab Vbi agendum; quoniam agens de locis, per quæ debet fieri purgatio, vna etiam proposuit, an debeamus dare medicamentum educens per feculam, vel vomitum, vel per virram, &c. Quare cum primo debeamus scire, an hoc vel illo medicamento sit vtendum; deinde quando, & quantum ex hoc medicamento sit vtendum: ob id Hippocrates de locis, per quæ debet fieri vacuatio, locutus est prius, & de tempore, ac de quanto loqui postea voluit. Sed cur prius de tempore quam de quando? Quia consideravit Hippocrates, quoties est vtendum hoc vel illo pharmaco, prius esse cognoscendum, quo tempore sit exhibendum pharmacum; deinde in qua quantitate sit exhibendum (de quantitate loquimur, quæ sit tempore purgationis,) & ideo ante quantitatem de tempore loqui voluit. Hæc de instituto præsentis aphorismi.

Quo ad diuisionem: hæc est difficillima, & maximi momenti: quoniam ex diuisione postea patebit intelligentia aphorismi. Modernus voluit hunc aphorismum esse partem enthymematis: quia habet sententiam, & rationem propositam, ibi: *vsque ad animi defectum*. Et propterea voluit ex diuisione Moderare id, quod magis videtur faciendum. Sed minus videtur æger vacuandus vsque ad animi defectum: quam debet vacuare medicus, vsque ad virium tolerantiam.

Sed in his dictis tot sunt errata, quot verba. Nam quando dicit, hanc sententiam esse partem enthymematis, hic falsitas est satis euidens: nam ubi est pars enthymematis, habetur ratio seiuncta, vel anteposita, vel postposita: & ratio solet seiungi per particulas denotantes causam, ut Quoniam, Enim, Quare, &c. Sed Hippocrates dicit: *Atque ubi ad animi defectum*; Particula autem hæc, Atque si-

Connexum  
cum superio-  
rioribus.

Diuisio a-  
phorismi  
secundum  
recentiorē.



gnificat potius aliquod corollarium, quod ex prædictis inferitur, quam quod significet rationem. Præterea sensus eius admitti non potest. Nam secundum eum voluisset Hippocrates, meliorem esse vacationem usque ad virium tolerantiam, quam quæ ultra virium tolerantiam, est. Verum nemo est qui ignoret, non debere fieri vacationem ultra virium tolerantiam: & iste tamen vult non modo id dicere Hippocratem, sed probare. Quod non est dicendum de tanto viro. Planum vero esse potest, non esse ad hoc adductam probationem Hippocratis: nam Hippocrates videtur ex probatione innuere vacationem usque ad animi defectum videri ultra virium tolerantiam, non tamen esse. Ergo id quod secundum hanc expositionem inferitur, falsissimum est: nam vacatio usque ad animi defectum non est ultra virium tolerantiam, sed cum tolerantia virium: & ideo non potest hoc in probationem sumere Hippocrates. Ob id Moderni dictum consistere non potest.

Divisio secundum auctorem.

Nos autem dicimus, in hac parte esse duos aphorismos, qui inuicem connectuntur: quorum uterque est sententia sine prolata ratione. Differentia autem est: quia primus aphorismus est principaliter ab Hippocrate propositus; quia loquitur in eo de quantitate purgationis humoris in quali peccantis: loquitur enim hic de pharmacia, non de cheirurgia, atque dicta: & cum in prima parte de purgatione loquitur, id eo principaliter propositus est ille sermo. Secundus vero aphorismus, est secundario propositus, id est, per viam corollarii: & ideo dicit. *Atque*; ut denotet esse secundario propositum aphorismum: quia ibi sermo est de cheirurgia: nam cum in præsentis institutus sit sermo de pharmacia, si de cheirurgia loquitur, secundario id facit, & per viam sequelæ.

Sensus.

Ex his facile est haurire sensum aphorismi: qui talis est. In purgatione non debemus excrementa considerare penes multitudinem, sed opus est animum vertere ad qualitatem humoris; ut scilicet eo usque producat vacatio, quousque purgabuntur humores noxii, morbum efficientes, & quousque vires infirmi purgationem tolerant. Ex his per viam corollarii sequitur, in morbis, in quibus licet euacuare sanguinem usque ad animi defectum, illud fieri debere ad virium tolerantiam.

Explicatio primæ partis aphorismi.

Dicit autem Hippocrates: *Deiectiones non multitudine, &c.* Deiectiones proprie dicuntur, quæ per alium emittuntur: quæ cum non expurgantur a natura, necessarium est eas ducere beneficio medicamentis electivæ trahentis.

Dicit, *Non multitudine sunt estimandæ, sed si talia deiciantur, qualia conveniunt, & ægrum facile tolerent* id est, quando, sit vacatio non debemus considerare an multa vel pauca deiciantur, sed num illi expurgentur humores, qui causæ erant morbi: tunc enim bona erit vacatio.

Postea proponit Hippocrates coindicantiam, id est, virium tolerantiam. Aduertendum vero cibum & somnum esse considerata post euacuationem: nam post purgationem ægri sunt cibandi, post cibationem autem dormire debent. Unde si consequatur somnus, tunc est indicium optimæ purgationis, non quæ fit, sed eius quæ facta est. Quod si vigilæ sequantur, vel somnus molestus, indicant, purgationem factam malam potius quam bonam esse. Proponit ergo Hippocrates quantitatem purgationis, in virtute humorum qualitate peccantium, indicantium, & virium coindicantium.

Secundæ partis aphorismi explicatio.

*Atque ubi usque ad animi defectum, &c.* His verbis includitur secundus aphorismus huius partis, in quo Hippocrates per viam corollarii proponit quantitatem vacationis in sectione venæ. Ad quem scopum respiciens Philotheus, dicit, Hippocratem transire a purgatione ad euacuationem. Per quæ verba significare voluit Philotheus, Hippocratem nunc velle loqui per corollarium, & secundaria intentione de vacatione materiæ sanguineæ, quæ sit sectione venæ.

Leipthymia quid, & eius causa.

Pro expositione autem huius partis duo Galenus declarat: primo, quid sit intelligendum per animi defectum, deinde in quibus casibus, & in quibus affectibus præter naturam conveniat vacatio usque ad animi defectum. Quantum ad primum attinet, per defectum animi non intelligit syncopem, sed leipthymiam. Differentia enim est inter syncopem, & leipthymiam: quia in syncope vires non diminuitur, sed auferuntur; in leipthymia non auferuntur, sed diminuantur. Propterea falso asserunt recentiores, in defectu animi auferri tum sensum, tum motum: hæc enim auferuntur non in leipthymia, sed in syncope. Leipthymia autem via est ad syncopem: quæ fieri diuersas ob causas potest in sectione venæ. Fit autem, refugiente cum impetu calore ad partes internas, tempore sectionis venæ: vel quia hi, quibus aperitur venæ, non timent: vel quia officium supernum ventriculi male afficitur; siue succus eo ante defluerit, siue confluat tempore sectionis venæ: vel ob sanguinis inspectionem, ut si steterint, vel sederint infirmi, & ideo Galenus monuit, dum aperitur vena, decumbendum infirmis, ne vel stantes vel sedentes videant fluentem humorem: vel etiam potest accidere animi defectus ob multam copiam sanguinis, qui euacuatur. Cum ergo multis modis in sectione venæ accidere possit animi defectus; hic de eo, qui per euacuationem fit, tantum loquitur Hippocrates: nam terminus vacationis constituit animi defectum, id est, leipthymiam, ultra quam transeundum non est.

Signa animi defectus superuenturi phlebotomicæ.

Sed quomodo cognoscere possumus leipthymiam, ut ea cognita repente possimus prohibere fluxum sanguinis? Dicit Modernus, hoc posse cognosci ex mutatione tum in pulsu, tum in colore sanguinis qui extrahitur. Ex mutatione in pulsu; ut, ubi ex magno fit parvus, ex æquali in æqualis, &c. ex velocitate, &c. Ex mutatione autem in colore sanguinis, quoties mutatur color sanguinis. Monet autem Modernus hoc habere veritatem, quoties aperitur vena proxima loco affecto, in remota enim non esse expectandam mutationem in sanguinis. Sed hæc, quæ dicit Modernus partim vera, partim falsa sunt. Nam quæ de pulsu dicuntur admitti possunt. Quod autem sit expectanda mutatio in colore, si pars propinqua fuerit, non ita verum est. Declarauimus enim in discursu de sectione venæ, expectandam esse mutationem sanguinis, ubi vires admittuntur siue pars affecta remota, siue proxima fuerit, siue etiam nulla pars determinata sit affecta. Nam ubi est aliqua pars determinata affecta, & secunda est vena proxima loco affecto; debet expectari



**A** expectari mutatio coloris in sanguine ex bono ad malum, ut scilicet ex claro niger fiat sanguis: ita quippe secundo de ratione victus decimo Hippocrates mittit sanguinem in pleuritide usque ad mutationem. Vbi vero non est pars determinata affecta, debet expectari usque ad mutationem sanguinis, ut post malum bonus appareat sanguis; cum autem incipit apparere bonus sanguis, statim sedanda est vacuatio. Vnde non valet quod dicitur a Moderno, ratione vacationis e proxima vena. Præterea est alius error: quia mutatio sanguinis non est idem cum leipothymia: nam si fuerit corpus aliquod robustum, fieri potest vacuatio usque ad mutationem sanguinis, non superueniente leipothymia: in corpore autem debili etiam ante mutationem sanguinis leipothymia fieri potest. Ideo non deuenietis in cognitionem leipothymia ex mutatione sanguinis; sed ex mutatione in pulsu, & ex mutatione coloris, non in sanguine, sed in facie ægrotantis pallidente; & ex mutatione caloris cutis: nam partes extimæ frigida sunt ob reuocationem caloris; in super ex relatione infirmorum, quia afferunt se percipere veluti obtenebrationem oculorum; in leipothymia enim loquuntur ægrotantes, in syncope vero minime.

Conuenit autem vacuatio usque ad animi defectum in tribus casibus: scilicet in ardentissimis febribus, in vehementissimis inflammationibus, & in maximis doloribus. Montanus (ut adderet aliquid Galeno) dicit, dari quartum casum, nimirum febrem synochum. Quæ additio, (ut opinor) nullius est momenti. Nam cum Galenus proponit febres ardentissimas, nihil aliud proponit nisi synochos: nam in his, ut dicit nono & decimo methodi, usque ad animi defectum licet sanguinem vacuare: & secundo de differ. febr. secundo, ac secundo de crisi. Iuxta synochos, febres de genere ardentium facit. Quare cum dicat hic, euacuationem usque ad animi defectum conuenire ardentissimis febribus, nulli dubium quod intelligat synochos: ideo additio Montani falsa. Neque per febres ardentissimas potest quis intelligere exquisitas ardentissimas, id est, biliosas: nam in febribus biliosis, & ardente exquisita, nequaquam licet sanguinem mittere: nam periculum est cum Auicenna; in cura putredinis in communi, in cap. de phlebot. & cum Galeno, de tuend. 4. ne incurramus in cholerico ebullitionem: hoc autem in periculum nos incurramus, si incidamus venam in ardente exquisita. Ideo synochum febrem intelligit Galenus hic per ardentem: quia synochus febris pendet a quatuor ichoribus proportionem respondentibus massæ humoralis, non in quali, sed in quanto peccanti: ut proinde corpus sit plethoricum: teste Galeno, nono methodi tertio. Ideo apparet tres esse casus, in quibus conuenit sectio venæ usque ad leipothymiam; nec esse quartum casum addendum.

Sed queritur, cur in his tribus casibus conueniat sectio venæ usque ad animi deliquium? Galenus, nulla ex parte diminutus, voluit in commento causam proponere quod febrem ardentem; non autem quoad dolorem, & inflammationem. Nec propterea fuit diminutus: nam in sermone aphoristico voluit habere sermonem cum aphorismo correspondentem; ut scilicet ex uno intelligantur reliqua. Vnde si intelligimus, cur in febre ardente conueniat usque ad animi deliquium sectio venæ; idem etiam nobis dicendum erit in dolore, & inflammatione. In febre itaque ardente conuenit missio sanguinis usque ad animi defectum, tum ratione febris, tum ratione causæ febris. Ratione quidem febris: nam cum febris sit affectus calidissimus, ei conuenit hæc euacuatio; quia habet vim insigniter refrigerandi, ac euentandi vniuersum corpus. Ratione etiam causæ, seu materiæ: quia euacuatur materia illa, & massa humoralis in vniuersum magnis existens; quæ nisi vacuaretur, fieret putredo, & synochus pestilens.

Ex quibus si descendamus ad inflammationem vehementem, dicimus in ea hanc usque ad animi defectum conuenire vacationem, & ratione affectus, & ratione materiæ. Ratione affectus: quia inflammatio est affectus calidus, & per sectionem venæ refrigeratur corpus. Ratione materiæ: siue consideremus materiam ratione copiarum, siue ratione motus, quatenus fluit hæc materia, vel a parte ad locum inflammationis, vel a toto ad eundem locum: si enim penes sui copiam perpendantur, cum ingens sit inflammatio, & proinde ab insigni materia fiat, ideo insignis ei conuenit vacuatio: ratione etiam fluxionis; quia opus est refrænare hunc motum, & ideo conuenit venæ sectio ad animi usque defectum: quia est in causa, & humores quiescant: ideoque optimi practitantes in fluxu sanguinis solent deducere homines ad animi deliquium.

Quantum autem ad dolorem attinet, conuenit hæc vacuatio, & ratione doloris, seu symptomatis, & ratione materiæ facientis dolorem. Ratione materiæ: quæ si copiosa est materia, copiosa est opus vacationis: conuenit etiam ratione motus materiæ fluentis hæc vacuatio. Conuenit tandem ratione doloris, quatenus symptoma est, quoniam per euacuationem ad animi defectum usque facultas sensitiva quodammodo sopitur, & dormiens redditur.

Cum ergo tot beneficia conferat usque ad leipothymiam exinanitio; patet, Auerrois argumenta nullius esse momenti, quando septimo collectaneorum octauo arguit, naturam non euacuare usque ad animi defectum, ergo nec medicum debere euacuare ad animi defectum. Decipitur Auerroes, quia natura interdu euacuat usque ad animi defectum cum integra salute infirmis; non dico usque ad synopem; ad leipothymiam. & ideo tempore optimæ crisis fiunt animi defectus, quæ astantibus videntur esse satis seu symptomata; quod secundo loco dicitur ab Auerrois, scopum medici esse, euacuare malum sanguinem; ergo non esse euacuandum usque ad animi defectum; quia sic non modo malus sanguis, sed bonus etiam euacuetur. In hoc etiam fuit deceptus Auerroes. Quia principalis scopus medici est, morbum profligare. Quando autem morbus insigniter est calidus ac a maxima materiæ copia dependens, ut per eam maior quotidie morbus fiat, nihil obstat, quin fiat euacuatio, etiam si vna cum mala materia etiam bona euacuetur, dummodo morbus tollatur, ac vires tolerant, & æger sufficere possit.

Nec et valet quod tertio dicit Auerroes; non esse admittendam hanc vacationem, quia, si fuerit putrida febris,

Qui affectus requirant vacationem ad leipothymiam.

Auerrois error damnanis venæ sectionis ad leipothymiam.



in qua humores vel putridi sint, vel ad putredinem tendant; cum putredo fiat, quia calor naturalis diminuitur & augetur extraneus; ideo si tanta fiat vacuatio, calorem naturalem diminui, & materiam, quæ relinquitur facilius putrescere. Errat vero & heic Auerroes: nam quoties in his affectibus tanta fit vacuatio, non alia de causa fit, nisi ut calorem extraneum & igneum euenemus; & si possibile sit, exstirpemus ac eradicemus: ut fuit eradicatus a Galeno, nono methodi quarto, ut nonnulli dicerent Galenum trucidasse febrem. Et ideo dicimus, per sectionem venæ non diminui, sed augeri calorem nativum: quoniam diminuitur calor extraneus; ad cuius diminutionem sequitur vigor caloris naturalis, & fortitudo. Propterea, ubi humores sunt in via ad putredinem, per hanc sectionem præservantur a putredine: ut fecit Galenus loco citato; ubi, cum adesset febris synochus putrida, hac sectione præservavit a synocha pestilenti. Quare constat convenire sectionem venæ usque ad animi defectum.

Num etiam  
purgatio ad  
animi defe-  
ctum con-  
ueniat.

Sed dubium est de purgatione, an conveniat usque ad animi defectum. Et nascitur difficultas ex Galeno, qui in hoc commento dicit, in maximis doloribus, &c. convenire euacuationem usque ad animi defectum adhibita distinctione, an id conveniat facere sectione venæ, an pharmaco. Quare videtur insinuare purgationem ad animi usque defectum.

Dicendum cum Montano, & aliis, nequaquam licere purgare pharmaco usque ad animi defectum: quia quamvis per pharmacum purgemus humores a natura sanguinis recedentes; tamen est maius periculum in purgatione, quam in sectione: quia in nostro arbitrio est suppressere sectionem venæ, quando volumus; non ita in purgatione. Ad Galenum autem satis difficile est respondere. Nos tamen dicimus, Galenum esse hunc in modum intelligendum, quod in maximis doloribus non inueniat præstantius remedium, quam euacuationem usque ad animi defectum; sed adhibita distinctione. Et cur? Non alia de causa, nisi (ut se ipsum interpretatur quarto de tuenda quarto); quia considerandum, an dolor a sanguine pendeat, nec ne: si a sanguine, secunda est vena usque ad animi defectum. Hinc si quis a pari vellet inferre, dolore pendente ab alio humore, purgandum esse usque ad animi defectum; neganda consequentia: & causa negationis potest esse duplex. Prima: quia apud Galenum nunquam fuit observatum, exhibitum fuisse pharmacum, ex quo secuta fuerit purgatio usque ad animi defectum; sed fuit observatum missum fuisse sanguinem usque ad animi defectum, ut nono meth. quarto. Secunda ratio est: quia dicit Galenus, se nullum præstantius adinvenisse remedium in maximis doloribus, quam euacuare usque ad animi defectum, adhibita tamen distinctione, num liceat vacuare sectione venæ, vel pharmaco; quemadmodum docuerit in libro de curandi rat. per sang. mis. Ergo liber ille debet dirimere hanc difficultatem, & præcipue caput decimum sextum, in quo loquitur de vacuatione usque ad animi defectum: sed nec ibi, nec alibi loquitur de vacuatione usque ad animi defectum per pharmacum, sed proponit eam per sectionem venæ; & præcipue quia Hippocrates in hac secunda parte huius aphorismi loquitur de euacuatione proprie dicta, id est, per sectionem venæ, at in prima agit de purgatione.

Indicantia  
& coindicantia  
phlebotomia ad  
animi defe-  
ctum.

Quare in casibus enarratis convenit vacuatio usque ad animi defectum: nam ratione morbi, est morbus vehemens: ratione materiæ, est materia sanguinea maxima copia peccans; ideoque vacuandus est sanguis in maxima copia, valido auxilio: quoniam extremis morbis extrema conveniunt remedia. Coincitant hanc sectionem venæ, primum ætas florens: & in his morbis est ætas florens in suo vigore, ut optime dicit Galenus, nono methodi 3. ubi dicit, febres synochos non posse corrigere senes, sed eos qui sunt in maximo ætatis flore. Præter ætatem coincidunt etiam vires; non simpliciter vires, sed vires robustæ omnibus modis, ratione solidorum, carnosorum generis, ac spirituum.

Sensus ge-  
nerum a-  
phorismi.

Patet igitur aphorismus, purgationem eo usque esse faciendam, quousque humores noxii vacuentur: in his vero affectibus, in quibus conveniat venesectione, vacuandum esse usque ad animi defectum, dummodo æger sufficere possit. Hoc videtur voluisse Hippocr. Quod si loquamur de purgatione; purgatio non convenit ad animi defectum, sed usque quo humores noxii expurgantur. At si loquamur de venesectione, hæc convenit ad animi defectum, dummodo vires tolerant, & æger possit sufficere. Et hoc est, quod dixit Galenus, in maximis doloribus convenire euacuationem usque ad animi defectum: si d. cum distinctione, utrum scilicet in doloribus sedandis sit opus sectione venæ, an pharmaco: quasi dicat; id, quod dixit Hippocrates in textu, eget distinctione: nam si loquamur de sectione venæ, convenit missio sanguinis usque ad animi defectum; si vero de purgatione per pharmacum, non licet hanc fieri usque ad animi defectum.

#### APHORISMVS XXIV.

In acutis passionibus raro, & in principiis medicinis purgantibus uti oportet: & hoc cum præmeditatione faciendum.

Scopus.

**I**n acutis passionibus, &c. Cum Hippocrates absolvisset sermonem de inuentione, & recta administratione pharmacie, & nihil reliqueretur aliud, nisi ut epiligaret: antequam concludat, in presenti aphorismo ponderat id, quod proposuit vigesimo secundo aphorismo de materia morbifica surgente. Cum enim ibi dixisset, ut plurimum non turgere: nunc propositum eius est, declarare, in quibus morbis materia turgat, & in quibus non. Et hoc potius hic voluit facere, quam immediate post vigesimum secundum: quia volens agere de loco, & tempore opportuno, ac quantitate vacuationis, non debebat intermiscere præsentem aphorismum: & ideo voluit agere de eo post sermonem de pharmacie administratione modo. Hæc autem esse scopum Hippocratis, potest ex Galeno in commento persuaderi: nam que inquit: cum dixisset Hippocrates materiam raro turgere, nunc hoc vult declarare; quoniam ait, in morbis acutis tantum turgere materiam, & in his etiam raro.

Diuiditur



A Diuiditur hæc pars in duos aphorismos, seu sententias; quarum utraq; est sine ratione prolata. In prima proponitur, quod dictum est; neque tantum proponitur; sed tangit præceptum quoddam, in arte medica obseruandum. In secunda declarat, qua ratione sit illud præceptum obseruandum.

Sensus autem aphorismi talis est: Materia non turget in morbis chronicis, sed in acutis passionibus, Sensus. & in his raro tamen: & tunc licet a principio uti medicamentis purgantibus: & ubi licet his uti, hoc cum præmeditatione est faciendum.

Sed accedamus ad verborum expositionem. Dicit Hippocrates: *In acutis passionibus, &c.* Quam par- Textus ex-  
ticulam Galenus exponens, dicit, non licere materiam crudam purgare in morbis chronicis, sed exspe-  
ctandam concoctionem; in acutis autem licere id facere, sed raro; quia raro in accessionibus materia tur-  
get. Raro autem debemus uti his; quoniam (ut dicit Galenus) si materia furiosa non sit, & velimus uti  
medicamento purgante, tunc periculum est, ne, ob nimium calorem pharmaci, maximum fiat nocumē-  
tum: quod maxime accidere solet, ubi morbus acutus habet febrem coniunctam, quæ passio calida &  
sicca est. ideoque ratione pharmaci exacerbatur. Neque quis admiretur quod diximus in morbo acuto  
febrem habere locum: quia hic non est sermo de quolibet morbo acuto, sed de eo, in quo potest habere  
locum materia furiosa; hæc autem materia calida & mobilis suapte natura est: unde non potest producere  
talis materia morbum acutum, nisi habuerit febrem coniunctam. Hinc licet apoplexia acutus sit morbus,  
tamen quia a frigida materia pendet, propterea nullam febrem accendit.

Ite pro expositione contextus: in quo non opus est declarare, quod per acutas accessiones intelli-  
gamus tum acutos morbos, tum peracutos: quia alibi declaratum est.

Aduertendum autem est, ut dicit Philocheus, per passionem proprie intelligere debere morbum, id  
est, dispositionem in facto esse, non in fieri.

Notandum etiam est, cum dicit, *Et in principis*: intelligi tres primos dies.

*Purgantibus*: intelligit medicamenta, & hoc ducentia.

Addit in secunda parte Hippocrates: *Et hoc cum præmeditatione.* Quæ verba diligenter ponderanda  
sunt: quandoquidem non pauci in eorum intellectu decepti fuerunt. Dicit ergo Galenus in commento,  
cum Hipp. ubi in acutis passionibus materia turget, quod rarum est; tunc inter initia materiam purgandam  
esse; sed tamen cum præmeditatione id faciendum esse. Per quam particulam, *Præmeditatione*, siue intelli-  
git Hippocrates antequam pharmacum exhibeat: siue an natura possit expurgare materiam, nec ne, ut  
ob id medicus debeat expectare naturam purgatem: siue demum intelligat, an debeat medicus intertur-  
bare crislum, an potius dare pharmacum: utcumq; voluerit Hipp. per hæc nihil aliud voluit innuere, quam  
quod maxime sit verenda purgatio, & præcipue in illis acutis morbis, qui pendunt a materia frigida. Unde  
quam maxime temerarii sunt illi, qui volunt uti minorantibus.

Sed dicet quis: si materia turgente exhibendum est pharmacum cum præmeditatione: quid nam co-  
fidere debet medicus? Hoc inspicere debet, ut pharmacum exhibeat cum vilitate infirmi, id est, ut ma-  
ius iuuamentum possit sequi ratione pharmaci, quam detrimentum. Præcognoscat autem hoc: si conside-  
rabat corpus sit paratum ad pharmacum assumendum, an omnifariam indispotum. Nam hæc præpa-  
rati, & indispotio facit, ut morbo acuto existente, ac dependente a materia furiosa, aliquando quam-  
primum liceat dare pharmacum; interdum sit opus differre exhibitionem pharmaci; interdum nullo pa-  
cto sit exhibendum pharmacum. Et ideo non valet illatio: est materia furiosa; ergo exhibendum pharma-  
cum: nam interdum corpus est bene dispositum, interdum indispotum; & hoc vel reddi potest disposi-  
tum, vel non potest reddi dispositum.

D. claro cum Galeno: qui in commen. omnia tangit. Illud corpus dicitur dispositum in quo non  
præcessit maxima cruditas ratione ciborum, quodque non habet hypochondria admodum tensa, inflata;  
& deniq; id corpus, in quo non est aliqua materia viscosa, obstruens partes. Sed aduertendum, ne, cum Ga-  
lenus proponit materiam viscosam, credatis forsitan hanc posse esse furiosam; quia materia furiosa tenuis  
est & calida: at in eo corpore, in quo est materia furiosa, potest etiam esse materia viscosa; sed illa furiosa non  
est. Vade dicebat Hippocrates secunda sect. aphor. corpora cum quis purgare voluerit, ea præparare o-  
portet, præparatione illa nimirum, quæ dirigatur ad obstructions, & a materia viscosa, quæ furiosa  
non est, illico corpus est indispotum, si in eo talis adsit materia. Quod si nullum horum in eo corpore adsit,  
potest quamprimum dari pharmacum: nam si de dubio habebitur maior utilitas ex euacuatione, quam  
ex calore pharmaci nocumētum. Sed exhibitionem pharmaci remoratur interdum corpus indispoti-  
tum, ita tamen, ut medicus possit habere occasionem reddendi corpus paratum; & ideo debet esse occa-  
sio exhibendi medicamentum, in quo decoquatur vel hyssopus, vel origanum, vel quid simile, quod ha-  
beat vim extenuandi, ac incidendi crassos humores, non furentes; quia furentes crassi esse non possunt;  
sed tamen possunt coniungi cum crassis, ratione quorum prohibetur medicus, ne faciat tutam purgatio-  
nem materię noxiæ. Quod si corpus sit omnifariam indispotum; ut si fuerit inflammatio in corpore,  
vel in intestinis; tunc sine dubio, etiam si materia turgeat, pharmacum exhibendum non est.

Modernus hoc loco, declarans quid voluerit Hippocrates, cum dicit, *Et cum præmeditatione*, ait, esse  
distingendum de acuto morbo, an febris sit, nec ne; & si adsit febris, distinguendum, an maius possit esse  
iuuamentum, quam nocumētum ex pharmaco, vel e contra: nam si maius sit iuuamentum, concedendū  
esse pharmacum: si contra, negandum. Si vero sit morbus sine febre; tunc vel esse paratum corpus, & esse  
ei pharmacum propinandum; vel indispotum, & non esse pharmacum propinandum.

Quæ dicta vera esse non possunt. Et primus error in hoc consistit, quod dicit, aduertendum, an fe-  
bris sit coniuncta morbo, vel non. Ista distinctio non est ad propositum: nam non potest dari morbus,

Diuisio

Textus ex-

Materia  
urgente,  
quando  
pharmacū  
exhibendū.Contra re-  
censioem



de quo loquitur hic Hippocrates, qui sine febre sit: semper enim cum morbo acuto, (non dico in genere, sed de eo acuto, de quo hic sermo est, in quo est materia furiosa) adest febris: & impossibile est, in eo febrem non adesse. Cum postea addit, si corpus fuerit sine febre, vel esse paratum, vel non paratum: etiam hic est falsitas. Quia, quando dicit sine febre, imaginatur quoddam impossibile Modernus.

Ideo dicendum cum Galeno, præmeditandum esse, an quamprimum liceat dare pharmacum, ubi corpus est dispositum. Et ubi indispotum est, considerare etiam oportet, an possit disponi, vel non possit. Nam si sit dispositum omnifariam; debemus quamprimum dare pharmacum: si omnifariam indispotum, nullò pacto dandum pharmacum: si indispotum, sed quod possit disponi; opus est remorari, quoad recte fuerit dispositum.

Correctio  
pharmaci,  
materia fu-  
riosa ex-  
sistente.

Modernus est Auerroem reprehendit, qui 7. collect. c. 9. ait, exhibitum pharmacum, materia furiosa exsistente, ratione caliditatis nocere: & ideo ad hoc nocendum impediendum cum medicamenti soluentibus admiscenda refrigerantia, quæ contemperent acrimoniam medicamenti soluentis. Modernus satis audacter esse in errore Auerroem affirmat; putans, si commisceantur frigida cum calidis, tunc impediri actionem medicamenti soluentis; cum medicamentum habeat vim attrahendi non ratione caloris, sed a tota forma, caliditas autem concurrat ut causa secundaria, & quanto calidius sit medicamentum, tanto validius attrahat humorem illum; proinde non esse commiscenda calida medicamenta cum frigidis, ne eorum actio interturbetur; sed commiscenda medicamenta calida cum odoratis, (ut dicit Hippocrates 2. de rat. vict. 1. 1.) ut corroborentur viscera, cerebrum, cor, hepar, ventriculus, &c. ne lædantur a malignitate pharmaci soluentis.

Sed Auerroes recte, meo iudicio, dicit, & recte etiam Galenus, & Hippocrates: ac deceptus est Modernus. Nam cum exhibetur medicamentum solvens corpori, hoc potest nocere corpori, vel ratione suæ formæ, vel ratione temperamenti calidi, & præcipue, quia supponimus hic corpus febre correptum. Ideo duplex necessitas oritur corrigendi medicamenti: altera, ut corrigatur eius forma, & natura venefica, vel saltem, ut muniantur viscera corporis, ne ita facile lædantur a malignitate medicamenti. Et ad hanc malignitatem remouendum respicientes Galenus & Hippocrates, odoratis vsi sunt, quibus remouetur malignitas, neque aliquid infertur impedimentum operationi pharmaci: imo si aliquantulum impediatur vis medicamenti, melius est id habere sine nocumento, quam totam eius operationem cum nocumento. Vbi autem pharmacum volumus corrigere ratione temperamenti calidi, opus est commiscere frigida. Vnde communiter omnes practici rhabarbarum infundere solent in decoctione florum & fructuum, acetosæ, endiuizæ, &c. M. si ues etiam, in re medica celeberrimus, nonne commiscet scammonium cum cydonio, quod frigidum est? Et ob id recte dicit Auerroes, quod ad remouendam caliditatem medicamenti opus sit admiscere frigida medicamenta, quæ non impediunt actionem medicamenti, sed remittant: ex qua remissione maius nascitur iuuamentum, quam nocumento: quia cum remittitur insignis eius vis, sequitur operatio pharmaci sine detrimento infirmi. Vnde quanto maligniora fuerint pharmaca electiue ducentia, tanto in maiori dosi sunt exhibenda remittentia malignitatem eorum: & hinc maiorem quantitatem corrigentium apponimus in scammonio, colo. ynthide, &c. quam in leuioribus.

## APHORISMVS XXV.

Si talia purgentur, qualia purgari oportet, confert, & facile ferunt: si contra, difficulter.

Scopus &  
versus.

Dicit Galenus in comm. eandem sententiam nunc repetere Hippocratem, quam habuerit supra nimis. Et secundum aphorismo: ubi proponit pharmacum in virtute indicantium & coindicantium. Dicit tamen Galenus, non piguisse Hippocratem rursus eundem sermonem repetere, ut totum de pharmacia absolueret sermonem, & sic etiam de cheirurgia, & diætâ. Aphorismus ergo hic primæ sectionis est epilogus perinde ac si diceret Hippocrates: Hæc dicta sunt de pharmacia, & de omnibus instrumentis medicis ad partem curatiuam attinentibus.

F I N I S.

HIERO.





**HIERONYMI CAPIVAC-**  
**CI PRACTICA MEDICINA,**  
 SEV METHODVS COGNOSCENDORVM ET  
 curandorum omnium humani corporis affectuum: libris  
 septem interstincta.

**PRIMVS LIBER PRACTI-**  
**CÆ MEDICINÆ:**

**DE CAPITIS, ET PARTIVM HVIC ANNE-**  
**XARVM AFFECTIBVS.**

**CAPVT I.**

*De ratione ordinis, qui in tradendis morbis particularibus a Practi-*  
*cis observari solet.*



ORBORVM cognitionem curationemque tractantes Medici, primum definitio- Methodus  
 nem proponunt & nominis, & rei: deinde differentias: tum signa: post indicationes, expl. casu  
 seu præsidia: hinc prognostica: tandem præsidiorum materias. Huius inuestigare rû affectu  
 causam decet tum ordinis, tum numeri: quod sic faciemus. Finis medici est, sanita- præter na-  
 tem præsentem conservare, & amissam recup. rare: restituitur vero sanitas per morbi turam res-  
 remotionem. Quare & Finis cognoscendus est, & Instrumenta quibus finem illum lutoia.

consequi liceat. Ratione finis cognoscenda est Essentia morbi, & Accidentia. Essen-  
 tia morbi, est Generica, & Specifica: nam individualis in scholis doceri nequit, sed ex  
 ercitatione circa ægrotantes addiscitur Generica essentia, est Nominalis, & Realis. Nominalis essentia vt  
 constat, agendum de voce seu appellatione propria, vt tollatur equiuocatio. Hinc realis indaganda essen-  
 tia per definitionem. Tum Specifica essentia explicanda: ideoque differentie proponenda, per quas spe-  
 cies constituuntur. Accidentia, quæ morbi essentiam committantur, sunt signa. Et hæc ratione finis co-  
 gnoscenda sunt.

Instrumenta, quibus finem consequimur, sunt materia iuuant, seu causæ salubres, reparantes sa-  
 nitatem. In his instrumentis tria considerata sunt. Primo, quænam illa sint instrumenta, seu materię au-  
 xiliorum indicatorum a suis indicantibus: ideo de indicationibus agendum. Deinde circa instrumenta  
 perpendendum, verum sint ex vfu futura, ne frustra administrantur: quare prognostica proponenda. Ter-  
 tio, circa instrumentorum administratio tradenda: ac proinde discurrendum circa Quantum, Quomo-  
 do, Quando, & Vbi. Apparet vero hunc ordinem esse analyticum, qui scilicet a finis cognitione ad instru-  
 menta progreditur: Cuius explanare causas erat propositum.

**CAPVT II.**

*Enumeratio Capitis affectuum externorum: & primum de Capillorum defectu: nimirum areis,*  
*defluvio capillorum, caluitio, tar doque pilorum ortu.*

Vitia alia dicuntur ratione Sanitatis, alia ratione Pulcritudinis naturalis. Vitia ratione sanitatis læsæ,  
 sunt affectus præter naturam partium viuentium, lædentes operationes: & sunt morbi, proprie ita  
 dicti. Vitia autem ratione pulcritudinis naturalis, sunt affectus partium non viuentium, non lædentes Exornato-  
 operationes, sed pulcritudinem naturalem: ideoque morbi sunt, sed non proprii ac simpliciter, verum in ria pars me-  
 G parte exornatoria: (quam ita Galenus vocat cap. 2. lib. 1. c. 767.) seu in parte, quæ agit de decoratione. Fa- dicitur  
 cultas autem Comtoria, quæ versatur circa pulcritudinem, non naturalem, seu fucatam, non est pars ar- Comtoria  
 tis medicæ. Oportet tamen medicum & hanc artem callere, propter fœminas regias, vt Galenus ait, facultas.  
 quibus obedire oportet; ea tamen ratione, vt dum exercemus artem istam, hoc faciamus citra detri-  
 mentum sanitatis.



Externi ca-  
pituli affe-  
ctus præci-  
pui.

Nos autem in præsentia agemus de affectibus partium capitis non viuientium, vltam tamen præfla-  
tium: & proinde ratione Capillorum loquimur de horum defectu, id est, de alopecia, de ophiasis, de deflu-  
uio capillorum, de caluitio: item de capillorum excessu: tandem de vitio capillorum colore, id est, de ca-  
nitie. Ratione Cutis loquimur de furfuribus, seu de porriginibus: de pediculis: de vlcerebus, siue sint achores,  
siue faui.

### DE DEFECTU CAPILLORVM.

Nomen.

Sub capillorum defectu comprehendimus areas, id est, alopecia & ophiasin: item de fluxum capillo-  
rum, caluitium, tardum pilorum ortum: nam quidam annum etiam agentes vigesimum quartum pilos  
in mento desiderant.

Definitio.

Defectus autem capillorum est affectio, qua cutis capitis glabra redditur. Affectio dicitur non mor-  
bus, c. l. i. n. 767. quia est symptoma, quod non necessario in morbum refertur. Licet enim aliquando pili  
deficiant ob morbum, vt in lue Gallicis: possunt tamen etiam citra morbum deficere, dum alimentum est vi-  
tium: (sic etiam mala coctio dari potest, quæ in morbum non refertur.) In affectione, de qua loquimur, non  
læditur actio, sed decorus adspetus. Et dicitur affectio qua cutis capitis glabra redditur: sicut contra, in  
excessu capillorum, cutis capitis hirsuta & hispida redditur.

Deficienti-  
pilorum caus-  
æ.

I. Cutis vi-  
tia.

II. Materia  
vitia.

Porro ad generationem & conseruationem pilorum tria requiruntur: cutis, cui capillorum radices in hæ-  
rent: materia ipsi: & calor agens. Cutis requiritur, quæ nec sit humidior, nec siccior, nec densior, nec laxi-  
or: sed in horum medio sita. Quod si vitium sit cutis, pili deficiunt: & si consistat in nimia humiditate, vel laxita-  
te, est defectus, qui dicitur *Defluuium capillorum*. Si cutis siccior & aridior sit, fit defectus qui *Caluities* vocatur.  
Hoc habetur e Galeno, aph. 28. lect. 6. aph. 69. lect. 5. vbi Hipp. dicit, cunuchos non caluere: nam propter  
testium abscissionem similes redduntur sceminis, quæ ob nimiam humiditatem non possunt caluere.  
Materia vitium est Defectus, vel Corruptio. Si materia deficiat, fit defectus capillorum, qui modo  
*caluitium*, modo *defluuium capillorum* dicitur: defluuium, quando per vniuersam capitis cutim adest ma-  
teria defecta: caluitium, quando defectus est potissimum in sincipite. Si materia corrumpitur, radices pilo-  
rum necessario cadunt. Hæc materia corrupta, si aliquas tantum capitis partes occupat, fit defectus capil-  
lorum qui est cum areis, & tunc est *alopecia*, aut *ophiasis*: si omnes partes indifferenter occupat, fit defectus  
qui dicitur *defluuium capillorum*. Quidam asserunt alopecia, & ophiasin fieri a materia defecta. Sed longe sa-  
liunt: primo enim id est materia, sed corrupta. Deinde in iis, qui lue venerea laborant, ob materiam cor-  
ruptam omnes capilli defluunt. Tercio hoc aduersatur auctoribus: nam præter Alexandrum & Auicennam,  
Galenus aph. 11. f. 5. dicit, in tabidis fieri defluuium capillorum, ob materiam vel defectum, vel prauitatem.  
Et aph. 34. lect. 6. aperte dicit, sicut alopecia & ophiasis fiunt a prauis succis, ita & defluuium capillorum ab  
iisdem oriri. Nec illi se tueri possunt Galeni auctoritate, dum c. l. i. n. 767. ait, defluuium capillorum fieri  
ob defectum materię: sic enim ait Galenus: est autem alia pilorum affectio, quæ dicitur fluxum capillorum fieri  
citur. Per aliam, intelligit diuersam ab ea affectione, de qua c. l. i. egit, locutus autem est ibi de defectu ca-  
pillorum ob prauos succos: ergo hic loquitur de alia affectione, quæ sit ob defectum materię. Non igitur  
valent illorum consequentia: quoddam defluuium capillorum fit ab alimentum defectu: ergo omnino defluuium  
capillorum fit a defectu alimentum. Quare concludendum, tum ophiasin & alopecia, tum etiam quandoque  
defluuium capillorum, fieri a materia corrupta. Materia hæc corrupta, seu prauus succus, est bilis, pituita  
salsa, vel atrabilis. Auicenna etiam proponit sanguinem corruptum: nec tamen dissentit a Grecis: nam  
per sanguinem corruptum, intelligit ita corruptum, vt non seruet amplius naturam & formam sanguinis: si  
enim forma sanguinis persisteret, non posset tabrad radices capillorum. Quod si ergo corruptio acci-  
dat secundum partem tenuem, degenerat in bilem: si secundum partem crassam, degenerat in atram bilem  
& sic cum Grecis sentit. Causæ, propter quas generantur hi succi, alie sunt Internæ, alie Externæ. Internæ  
sunt vel ratione Totius, vel ratione Partis. Ratione totius, quando corpus est cacochymum, id est, totum  
refertur prauis succis, qui facile capiti communicantur. Concurrent vitia alicuius partis, vt cerebri, ven-  
triculi, iecoris, & lienis, itemque vteri: dum hæc partes afficiuntur intemperie, vel obstructione, facile pra-  
ui humores generantur, qui in caput delati, pilorum radices depascunt, præcipue dum iecur lue gallica la-  
borat. Causæ externæ non necessario occurrentes, sunt percussiones capitis, quibus caput ita debile red-  
ditur, vt alimentum delatum non possit regere: & sic corruptum alimentum, deinde depascit radices ca-  
pillorum. Causæ necessario occurrentes, sunt res non naturales: vnde adulescens ille boni habitus, alopecia  
etiam tamen affectus fuit, quia in egi fungorum deliquerat: c. l. i. n. 767.

III. Caloris  
vitia.

Differetia.

Tandem ad pilos producendum, requiritur calor agens validus, coniunctam potius habens siccitatem,  
quam humiditatem. Vnde corpora calida & sicca magis sunt pilosæ: calore enim diminuto, pili deficiunt: de-  
fectus autem hic caloris aliquando est cum intemperie in passivis, scilicet cum humiditate, vel siccitate.  
Si ergo vitium est vel Cutis, vel Materię, vel Caloris agens, prodit defectus pilorum: vt quæ doque sit  
Area, quandoque defluuium capillorum, interdum Caluitium, aliquando Tardus pilorum ortus. Area vel  
fiunt secundum formam Rotundam, & dicitur alopecia, quia vulpes sepe hac affectione laborat: vel secun-  
dum formam Oblongam, & dicitur ophiasis, quia serpens hac sepe afficitur: Arabibus tyria dicitur, quia  
serpentes his vocantur tyria. In ophiasis non est æqualitas, sicut in alopecia: vnde Auicenna c. 4. tractatu  
li. quærit, cur in ophiasis non cadant pili æqualiter secundum rectum & rotundum, sed secundu oblongum  
& obliquum. Causam esse dicit, quia ophiasis pendet a materia acris & tenui, quæ non est vndique æqua-  
lis, sed inæqualis, ita vt alia sit tenuior, alia crassior. Dat exemplum: si aqua pura, inquit, in terram decidat,  
parat sibi iter rectum: quod si quis super aquam proiciat terram, vel lutum, aqua non amplius facit iter  
rectum, sed obliquum. Sic in ophiasis est inæqualitas arearum, quia materia est inæqualis.

In de-



In defluuio capillorum pili deficiunt indifferenter, secundum omnes partes cutis capitis. Areæ oculis patent. Si caluitium est; pili deficiunt in syncope. Si fuerit tardus ortus pilorum; cognoscitur, quod non adlunt pili ea quantitate, quæ requiritur pro ratione ætatis. Cognito capillorum defluuio; aduertendum, an sit ratione Cutis, an ratione Materiæ. Si ratione cutis; hæc est rarior, humidior, densior vel siccior. Si rarior & humidior, cognoscitur, quia præcesserunt causæ humectantes & rarefacientes cutim, ite frequens vsus balnei aquæ dulcis, seu lotio frequens capitis cum aqua dulci tepida; adest mollities cutis & capillorum; & ab humectantibus ac rarefacientibus maxime læditur æger. Quod si cutis sit densa & sicca, præcessere contraria: oppositorum enim eadem doctrina. Si fiat ob materiæ vitium, materia vel deficit, vel corrupta est. Si deficit materia, necessario præcessit aliqua immodica euacuatio alicuius humoris, præcipue vero sanguinis: præcessit coitus immodicus, vel morbus diuturnus; unde conualescentes interdum depilantur, ob defectum materiæ; & tunc ægri non percipiunt ullam acrimoniam, vel pruritum, quia materia non est corrupta. At, si materia fuerit corrupta, non præcesserunt propolita: percipiunt ægri pruritum; adlunt morbi qui possunt hoc præstare, verbi gratia, si morbo gallico, aut alicui morbo qui cessauit citra euacuationem, succedat capillorum defluuium, nemini dubium esse potest, hoc defluuium pendere a praua illa materia, quæ morbum excitaui. Hoc declaro ex aph. 34. sect. 6. ubi Galenus dicit, non esse appellandum caluitium, sed defluuium capillorum: dum enim sunt varices, & nulla apparet sequens euacuatio, & sequitur defluuium capillorum; certe hoc dependet ab illa materia, quæ producebat varices. Sic cognoscuntur areæ, quæ necessario pendunt a prauis succis. Hic autem succus, num sit bilis, pituita, vel atra bilis, facile cognoscitur. Nam l. r. x. 767. si cutis fuerit albicans, vitium pendet a pituita: si pallida, a bile: si nigra, a melancholia. Addit Galenus c. 18. l. 14. meth. prægressam viuendi rationem. Si quis enim fuerit vsus biliosus cibis, a bile pendebit, &c. Et ne erremus in hoc signo, ratione coloris cutis, monet Auicennas, ut si ficemus aliquantum cutim capitis, quia per frictionem materia illa corrupta petit superficiem cutis. Sed modica sit frictio, non violenta; alias etiam sanguis attrahitur, & cutis fit rubicunda. Alexander addit, cognosci hæc vitia e colore capillorum, non defluxorum: (quia hi non adlunt; sed illorum qui adlunt: non omnium, quia quidam non sunt vitiat, alias & hi defluerent) & sunt in confinio areæ, qui aliquo modo contaminati sunt. Tardus pilorum ortus facile cognoscitur; sit enim ob vitium agentis caloris, aut ob vitium cutis. Si sit vitium caloris; cognoscitur, quia corpus est frigidum, languidum. Si autem corpus fuerit robustum & calidum, vitium in cutem referri debet. Vtrum porro cutis sit humidior & laxior, vel siccior & densior, id supra tradidimus.

Si cutis fuerit siccior, humectanda: si humidior, exsiccanda: si densior, rarefacienda: si rarior, densanda. Quoad materiā, si hæc deficit, est addendum. Si corrupta sit; vel vndique corrupta est, vel imminet ut corruptatur. Si est corrupta, tunc est cruda, vel cocta. Si cruda, est coquenda: si cocta, euacuanda. Si imminet ut materia corruptatur; imminet vel ratione totius, vel ratione partis. Si ratione totius, totum est corroborandum: si ratione partis, pars est corroboranda. Exempli gratia, si hoc imminet ratione caliditatis iccoris, corroboratio consistit in iccoris refrigeratione. Si sit ob malam proprietatem iccoris, ut in lue gallica; corroboratio est in depulso male proprietatis iccoris. Denique si sit vitium ratione debilitatis caloris, corroboratio consistit in augendo calorem.

Hic autem dubitatio quædam tollenda: cur Galenus c. l. r. x. 767. dicat, principium alopecie non esse alopeciam; & cur reprimenda conueniant, non in alopecia, sed in principio alopecie? Quoad primum: res quæ sunt, sunt similes, aut dissimiles. c. 2. l. 1. loc. aff. Similares rei principium, habet eandem essentiam cum similiari re perfecta: sic interperies, cum sit quiddam simile, fit ut principium interperies sit interperies. E At rei dissimilares principium, non habet eandem naturam cum re perfecta: ut principium domus, non est domus, quia hæc est quid dissimile. Alopecia igitur est vitium, quod necessario formam aliquam requirit, necessario est arca: & quia est aliquid dissimile, ideo principium alopecie non est alopecia. Quoad secundum: in principio alopecie materia est in fluxu, nondum firmata & impacta, quia nondum pilorum radices sunt densitate: ob id, cum materia sit in fluxu, licet reprimere. At, cum ad est alopecia, iam radices capillorum sunt corruptæ, quod significat materiā fluxisse & esse firmatam, quæ non cedit reprimentibus. Et sic patet, cur in principio alopecie conueniant reprimenda, non autem in alopecia ipsa.

Areæ curari possunt: quia succus vitiosus, & materia in cute impacta, potest eradicari. Sed notandum, hæc vitia quandoque facilius & citius remoueri, quandoque difficilius & serius: pro discrimine & progressu arearum. Alopecia enim facilius euellitur, quæ ophiatis, secundum Auicennam, & Alexandrum, quia in ophiatis & Auicennas dicunt ophiatis radices, sed etiam abraditur cuticula: & ita ophiatis est affectus leuior. Cellus sed quatenus est affectus puerilis: & quia pueri facilius sanantur, hi auctores, respicientes ad hæc facilitatem curationis, quæ habetur ratione ætatis: dixerunt, ophiatis facilius curari, scilicet in pueris, quæ alopeciam in iuvene adulto. Sed ceteris paribus, ophiatis difficilis curatur. Augetur etiam & minuitur curandi difficultas pro arearum progressu: recentes enim areæ facilius tolluntur: sic alopecia recens facile tollitur, antiqua difficiliter, vel nunquam. Præterea, si per modicam frictionem cutis capitis, mutetur color cutis; cito & facile vitium illud depellitur: at, si per modicam vel mediocrem frictionem non mutetur color cutis, vel vix mutetur; vitium illud non nisi difficiliter, & longo temporis spatio tolli poterit: si medio modo se habeat, medio etiam tempore tollitur. Quoad defluuium capillorum, hoc fit, vel ratione cutis, vel ratione materiæ. Si ratione cutis: si sit laxior, vel humidior, possunt indicationes expleri. Si deficit materia, possumus addere. Si materia corrupta sit, idem est dicendum, quod diximus de areis. Si defluuium capillorum sit e morbo gallico, non possumus curationem polliceri, nisi præuideamus, num possit auferri morbus gallicus. In caluitio non possumus audacter curationem polliceri: est enim insanabile, aph. 34. sect. 6. si fiat ratione ætatis; quia ætate ita siccatur cutis, ut non possit laxari, nec possit restitui humiditas. Auicennas dicit, caluitium: (quod scilicet

Indicationes.

Dubitatio. Principium alopecie non est alopecia.

In principio alopecie locum habet re percussio.

Prognostica.



accidit ante debitum tempus: posse remoueri, & retardari. Quoad tardum pilorum ortum: si in causis sit vitium agentis, vt si corpus est frigidum; possumus calefacere & curare. Si fiat vitio cutis, si hæc sit laxior & humidior, possumus promittere salutem, quia possumus densare & siccare: si vero cutis sit densior & siccior, non possumus ita polliceri salutem: vnde quidam calidi temperamenti extremam attigerunt senectutem sine pilis in mento.

*Dictorum effectuum curatio.*

Aræarum  
curatio.

Obiectio  
soluitur.

Venæsectio.

Cucurbitula.  
sectio venæ  
frontis.

Scarificatio  
cutis capitis.

Medicamēta  
communia.

Topica.

Quoad aræas: & primum quoad cheirurgiam, hæc respicit Totum, vel Caput. Cheirurgia merito totius, consistit in venæsectione, quæ locum non habet, nisi peccet sanguis, id est, nisi redundet. Euacuatio sanguinis potest fieri duplici præsidio; vel debili, vt frictionibus; vel valido, vt sectione venæ. Si morbus est debilis, vtendum auxilio debili: valido, si validus. At aræa non sunt morbus validus; imo ne morbus quidem, nisi in parte exornatoriæ: ergo non videntur egere sectione venæ. Dico in venæsectione considerandam esse, non tantum vehementiam morbi præsentem, sed etiam imminētē. In aræis imminet vehemens morbus, cuius ratione vacuandus est sanguis valido auxilio. Nam in aræis vtendum est topicis remediis calefacientibus, discutientibus, & attrahentibus a centro ad circumferentiam. Si his medicamentis vteremur sine euacuatione sanguinis, sed caput sanguis attraheretur, & attractus posset causa esse phlegmones cerebri, vel meningum. Quare, ratione huius maximi morbi imminētis, dum sanguis redundat, venæsecanda. Galenus in cura alopecie, c. 1. l. 1. r. 767. non meminit venæsectionis, quia ibi non tradit curationē morborum, sed rationem componendorum medicamentorum, desumptis indicationibus a locis affectis. Ideo non loquitur de omnibus indicationibus, seu instrumentis. Circa quantitatem. Non est vacuandus sanguis in multa copia: dum enim adest aræa, impossibile est, vt corpus sit exquiste plethoricum; quia aræa pendet a cacochymia, non tamen exquiste, id est, non adest sanguinis redundantia, sed notha cacochymia: non excedamus igitur 3vj, vel viij. Quo tempore? Lenita aluo. Quæ venæsecanda? Variæ, pro varia dispositione ægri. Si enim affectio pendebit e core, aperietur basilica dextri brachii: si aliene, basilica sinistri: si hæmorrhoidibus, his applicabuntur hirudines, si e mensibus suppressis, saphena secabitur. Quod si atas, timiditas, aut vires debiles non possunt ferre sectionem venæ, accedendum ad auxilia quæ gerunt vicem sectionis venæ, ad cucurbitulas videlicet, quæ modo dorso, modo popliti, modo cubito sunt applicandæ pro varia ægri dispositione. Cheirurgia vero, quæ respicit caput, duplex est, & proponitur ab Auicenna alicuiusmodi. Euacuat caput, alia potius euacuat materiam existentem in cute capitis. Pro euacuatione capitis, dicit Auicennas, caput esse fricandum; & si per frictionem illam insigniter rubicundum fiat caput, ita vt turgidæ conspiciantur venæ circa frontem & tempora; tunc secandam esse venam frontis; vt postea capiti tutore media queant applicari. Quod si non appareat illa rubedo, desistendum a sectione illarum venarum. Notandum tamen, prius secandam esse venam cubiti, deinde venam frontis. Cheirurgia, quæ euacuatur materia existens in cute capitis, proponitur ab Alexandro & Auicenna: & est hæc. Si aræa sit contumax, cutis capitis scarificanda est: sic enim euacuatur serosa illa materia, quæ abradunt radices capillorum. Prius tamen totum euacuari debet, pharmaco, aut venæ incisione, ne attrahatur materia.

De lenientibus, præparantibus, purgantibus, & totum, & caput, dicemus infra c. 8. de dolore capitis. Auicennas monet, si infans aræis corripitur, sufficere abstinentiam: non danda pharmaca. Si puer fuerit decem annorum, possumus dare pilularum cochiarum 3j. si fuerit in ætate pubere, & descendimus ad 5j. Quoad localia, secundum Gal. c. 1. l. 1. r. 767. conueniunt attenuantia, discutientia, & gignentia bonum alimentum. Debent ergo calida esse, & tenuia partiū: quare vitentur adstringentia. Auicennas, ob materię confluxum ad caput, permiscet aliqua corroborantia, quæ non sunt valde stipitica, vt ol. res. compl. Ego tantum tres formulas proponam, debile, mediocrē, validam: quibus vtendum, putare ære facile vel difficulter cedunt. Debile medicamentum hoc est: ʒi cineris amygd. amar. persicorum, yadici cannarum, abrotani, thuris in aceto macerati, ana ʒi sol. amygd. amar. adipis anseris ana ʒi. Misce, fiat linimentum. Mediocre: ʒi pulu. stipitis, in aceto acerrimo macerati ʒi, spuma maris, seu alcyoni, sulphuris igne non experti, sem. erucas, virruis, veratri ana ʒi. ol. de kerna, fellis taurini, resine terebinth. ana ʒi. Misce pro linimento. Resina pini est in communi resina multo tamen valentior est resina terebinthina, quæ est magis tenuium partiū. Validissimum: ʒi euphorbii, sinapis, pipæris albi, nasturtii ana ʒi. adipis vrsi, si haberi possit, sin minus, adipis anseris, silybistris ʒi, si ercoris capre com. bressi ʒi, succi cepæ ʒi, ol. laurini, vel costini ʒi. Misce pro linimento. Si malum vrget, Auicennas adscendit ad cantharides, quæ possunt macerari in aceto, vel in decocto stipitis agria. Possumus, vsu postulante, vt cantharidibus, cum pice liquida. Auicennas etiā vtitur lacte rithymali. Prout enim magis vel minus contumax est affectus, pro eo magis, vel minus valentibus est vtendum. Hinc Galenus, c. 1. l. 1. r. 767. & c. 1. l. 14. meth. monet, vt quandoque incipiamus a valentioribus, non semper a debilioribus: si enim malum rebelle, non est æger debilibus frustra cruciandus. Num autem malum rebelle sit, cognoscitur hoc modo. Antequam adhibeamus medicamenta, pposita, fricanda cutis est panno aspero, vel radice bryonia, vel foliis ficu, vel, si homines delicati hanc frictionem non ferant, caput fouendum spongia, in tepida imbuta; vt his rationibus laxentur pori cutis, quo medicamenta penetrare & operari queant. Quoad vtendi tempus: post euacuationem totius, & capitis, abradendi pilii, id quæ sæpius, quoties nimirum renascuntur: deinde pferri medicamenta fricanda est cutis: tum medicamēta, pposita adhibenda. Vt autē in alopecia & ophiasis sciamus, an vtendum sit lenioribus vel fortioribus, fricanda est cutis: si enim per frictionem moderatā mutetur, vt calida reddatur, & siccior, dum color fiat rubicundus, vel citrinus; tunc debemus applicare medicamēta debilia; quia hinc cognoscimus, affectionem esse debilem, non contumacem: si vero per frictionem insignem non mutetur cutis, vel vix mutetur; debemus auspiciari a valentioribus, quia indicium est admodum rebellis affectionis. Deinde sciendum, in medicamentis, quæ primum applicauimus, sit insistentium, an vero transeundum ad alia, vel debiliora, vel eadem.



A vel validiora. Si ergo post remotionem medicamentorum, cutis facta sit calidior ad tactum, item rubicundior, & humidior, & si adsit indicium aliquod exulcerationis, tunc descendendum ad debiliora; alias fiant vlcera & inflammationes in capite: si non fiat mutatio proposita, adscendendum ad validiora. Hinc monet Galenus, c. 18. l. 14. meth. vt non semel, sed bis, & saepius quotidie aduertamus, quomodo se habeat cutis, post remotionem medicamentorum. Si enim levis sit mutatio, debemus in illis progredi: si nulla sit mutatio, adscendendum ad validiora: si multa sit mutatio, descendendum ad debilia, & partes oblinendae adipe anserino, & gallinae; mitigant enim feruorem & acrimoniam, introductam a validis medicamentis, & simul attenuant: non autem vtendum anodynis crassifacientibus, quia adstringunt.

Quoad dietam: in arcis aer erit calidus, vt succi adhaerentes radicibus capillorum euocentur a cetro ad circumferentiam. Auicennas praecipit, vt pileus conficiatur e pellibus, vt fiat sudor, & per sudorem euacuatio: quod potissimum hyeme fieri debet. Galenus dicit, aestate adhibenda esse medicamenta sub radiis solaribus, quia aer ille adiuuat: hyeme vtendum his medicamentis in balneis, vel in hypocaustis. Sit ergo semper aer calidus. Cibi sint boni succi: quantitate mediocres. A vino abstinentium, quia hoc caput petit. Quod si consuetudo vinum poscat, id erit pauciferum & subadstringens.

Victus in arcis.

### Curatio Desfluii capillorum.

Capillorum desfluium pendet a vitio Materiae, vel Cutis. Vitium materiae est Corruptio, vel Defectus. Desfluium capillorum. Si praua sit materia, iisdem occurrendum, quibus vsi sumus in curatione arearum. Quod si peculiaris aliqua sit deprauatio succorum, vt in morbo gallico; non vtendum propositis medicamentis, sed adhibenda ea, quae priuatim lucem gallicam respiciunt. Si ergo in morbo gallico pili desfluant; non debemus curare, vt pili detineantur, quod quidam faciunt, ad motus adstringentibus, ladanum, oleo masticchino, rosis, myrtino, haec enim in causa sunt, vt morbus gallicus seuius fiat, quia succus vitiosus, impactus radicibus capillorum, adhuc magis figitur, & lues illa in corpus retrocedit. Quare post euacuationem totius & capitis, cum bibunt decoctum guaiaci, luna augete, capilli abradendi, & his euulsis, quotidie caput sequenti vngue vngendum, ter, quater, & quinquies: renascuntur enim pili celerrime, & admodum firmi. Pul. corticis guaiaci, abrotani combusti, vel rad. cannae, ana ʒj. decocti guaiaci, quo pro syrupo ager vsitur ʒij. olei caryophyllorum vnguentariorum ʒi. ol. amygd. ʒj. vini albi montani subdulcis ʒij. Misc. fiat decoctio in duplici vaso, per 12. vel 14. horas, seruetur ad vsu.

Si pendeat desfluium ab inopia materiae: secundum Alexandrum & Galenum, vtendum medicamentis, quae habent vim attrahendi materiam: sic attractam conseruandi, non absumendi; tertio quae habent vim, vt materia attrahita in cute detineatur & haereat, non desfluat. Quare debent esse calida, vt attrahant: item humida, ne absumant, quia siccitas consumeret: item adstringentia, ac densantia, vt materia haereat, non desfluat. Alexander ergo caput fouet aqua tepida, quae calfacit, & humectat: & inungit caput hydreleo, ad materiam attrahendum & conseruandum: praeterea vitur aliquo condensante, vt oleo rosato, masticchino, myrtino, vino stipitico, & admiscet ladanum. Sic his adstringentibus vitur: quibus tamen minime debemus vt in desfluium capillorum e praua materia oborto. Quoad quantitatem: pro ʒj. calefacientis & humectantis, misceri debet ʒi. condensantis & adstringentis. verbi gratia, pro ʒj. hydrelxi, imponatur ʒj. ladanum, vel alterius adstringentis. Victus his respondeat. Aer temperatus. Cibus mediocris, optime nutritis, humectans, quia materia deficit. Vinum vinosum dessecat: quare mediocre id esto.

Si desfluium capillorum fiat vitio cutis: fit, quia cutis est rarior, vel densior. Si sit rarior, vtendum condensantibus & adstringentibus: ideo Auicennas probat baccas & folia myrti, cortices nucum vstos, gallas immaturas cum vino stipitico, myrobalanos chebulas, emblicas. Vt etiam possumus oleo lentiscino & myrtino. Alexander caput fouet frigida, vt densetur cutis. Aer sit frigidus: cibus crassifacientis, vt caro bubula, pedes vituli: vinum granatorum restringentium.

Si desfluium fiat ob densitatem cutis: contrariis occurrendum. Ideo Auicennas vitur attenuantibus validis, vt cinere anarum, sinapi, calaminta, ruta, euphorbio: abluat caput aqua alterata alcyonio, aqua salita. deosa. Aer sit calidus: victus extenuans; condantur cibi cinnamomo, feniculo & calefacientibus. Potus sit vini vinosi, tenuis, & antiqui, quoniam extenuare volumus: vel aqua alterata cinnamomo, feniculo, &c.

Si a cutis raritate.

### Curatio Caluitii.

Si fiat ratione defectus, occurrendum oleo amygd. & hydreleo. Auicennas infantes suscipit curandos, & qui non deueniunt ad senectutem: de senibus enim actum est, quia materia in illis non potest refici. Si fiat ratione densitatis cutis, conueniunt extenuantia, quae proposita sunt in arcis.

Caluitium.

### Curatio Tardi pilorum ortus.

Si fiat ratione caloris agentis, vtendum calorificis: verbi gratia, expurgato corpore exhibenda sunt aqua Aponef, & medicamenta calefacientia; vt corpus quod est frigidum, calidum reddatur. Optima etiam sunt confectiones calefacientes. Si fiat ob vitium cutis: si cutis sit humidior, rarior, siccior; e propositis patet quid sit agendum. Si non oriantur pili, vt oriri deberent, ob densitatem cutis; difficillime tollitur affectio. Tunc ergo Auicennas accipit cantharides, ablatis aliis & pedibus, exsecat in umbra: deinde conueniunt decidentibus nascuntur pili. Mentum etiam iungi debet melle anacardino. Vngula etiam asini combusta & trita, permiscenda oleo sesamino; & pars vngenda. Sic ona formicarum, permiscenda oleo de been; & pars eo vngenda. Possumus etiam accipere anellanarum nucleos, contritosque miscere cum oleo raphani. Vngatur etiam mentum cinere abrotani, & oleo antiquissimo. Praestantiss. est secretum, aqua e sano mellis destilla-

Tardus ortus pilorum.



ta: si enim vngatur ea mentum in vitio ob cutis densitatem, mirabiliter pili erumpunt: sumatur mel sicui A extrahitur, vna cum cera & apibus, id est, fauus mellis, & totum destilletur.

## CAPVT III.

## De Excessu capillorum.

Nomen.

**P**er excessum capillorum intelligimus tum nimiam pilorum longitudinem, tum duritiem pilorum nimiam: quidam enim pilos ita duros habent, ut videantur pili suum: c. 3. l. 1. u. 767. Si pili sunt prolixiores, impediunt, quo minus partibus medicamenta admoueri queant: unde hi demedi. Durities vero pilorum tum indecoros reddit homines, tum infensa & molesta est.

Remouentia pilos.

Sed primo loquemur de primo excessu: proponentes remouentia pilos, & prohibentia nouam generationem pilorum. Remouentia pilos sunt duplicia, alia dicuntur Psilothra, quae a pilis cutem nudant, B non tamen inde pilorum radices absumuntur, sed cutis tantum redditur depilis: alia sunt, quorum vis intro magis penetrat, ita ut radices pilorum tollantur: & haec dicuntur Exstirpantia pilos. Psilothra pertinent ad partem exornatoriam: exstirpantia ad facultatem comitoriam. Psilothra sunt calida, & habent vim abraderendi. At ne exulceretur cutis, mitiora miscenda sunt validioribus. Galenus ergo probat *punicem vssu*. Pra-

cap 64. 16.

*stantissimum est medicamentum, quod recipit calcem vinā & auripigmentū, commista cum amylo, cum farina hordei, cum succo psisanae. Actius permiscet cum succo oryzae, & contundit omnia, ad inhibendum exulcerationem, in mortario plumbeo. Aequa erit portio calcis & auripigmenti, si volumus medicamentum non multum validum: at, si volumus validius, imponemus auripigmentum maiori copia: verbi gratia. 2. auripigmenti 3. ij. calcis vine 3. j. psisanae colatae q. s. misce, & agitando in mortario plumbeo fiat linimentum. Auicennas monet, si forsan institutum nostrum sit, tollere pilos, ut pili qui renascuntur sint molles, non duri, & teneriores, non a. C speris in psilothro imponendos cineres vitis, verbi gratia, & 3. ij. & locum diligenter esse fricandum post remotionem medicamenti: deliniendum etiam locum cum farina hordei, fabarum, & seminum melonum: ut sic pili nascentur molles & tenues. Auicennas etiam, si imminet excoctio: (quod e dolore cognoscitur) auellit medicamentum: & si leuis est excoctio, sentes excoctas tritas cum aq. ros. misceat cum modico ol. ros. compl. & oblinat locum. Si excoctio sit magis insignis, confugiendum ad medicamentum validius, ad vnguentum rosatum, & infigidans Galeni, sed sine aceto. Ratione mali odoris, Auic. misceat odorata: hinc probat etiam permiscis aromatibus, ut caryophyllis, cinamom. mace. si homines ditiiores fuerint, addetur aliquid moschi, vel ambrae.*

Exstirpantia pilos.

Quoad medicamenta penitus exstirpantia: proponit Galenus leporem marinum, qui ignotus est nobis: item hepar thynni putrefactum, qui magnus est piscis, & haberi potest: probat cedriam, sandaracham, vnicam marinam, lacrymam hederæ, bryoniam, vitis albae. Hinc Actius dicit, si pubes puerorum inungatur lacryma vitis D albae, tardissime nasci pilos in pube. Eandem vim habet succus exsudans & viridibus sarmentis, dum ad ignem comburuntur. His pili tolluntur.

Prohibentia pilorum incrementum.

Prohibentia, ne pili tam facile pullulent, habent vim densandi cutem: pili enim per apertos poros egrediuntur. Oportet etiam, ut habeant vim propellendi materias ad partes internas: ideo debent esse frigida & reprimentia. Hinc Auicennas probat succum hyoscyami, mixtum dragora: adscendit ad opium, permiscit cum aceto: vititur cinere ranarum lacustrium, quem permiscet cum mucilagine psyllii, cum hyoscyamo. Sed aduertendum, ne mulieres vtantur istis, tempore purgationis menstruum, vel imminenti menstrui: maxime enim hoc obesse.

Pili crassi ut reddantur tenues.

Quoad pilos duriore, ut reddantur molliore & tenues: oportet vt illis, quae habent vim deterforam, & ex Actio sunt tenuium partium. Galenus probat farinam hordei, fabarum, erui seu orobis, aristolochi. B as, utrumque veratrum, cinerem sepium, & animalium quae ostreae sunt, in quibus est vis attenuandi & detergendi, absque erosione. Et haec possent misceri cum succo psisanae, id est, cum aliquo detergente, & attenuante. Si volumus odorata reddere, miscemus melissam, sphenanthum, moschum, &c.

## CAPVT IV.

## De Vitio colore capillorum.

Tinctura capillorum caute vtendum. Canitiei causa.

**D**e tinctura capillorum agentes, paucis prosequemur Canitiem, quia est vitium turpe, praecipue in feminis. Sed e pilorum tinctura, feminae interdum labuntur in apoplexiam, epilepsiam, veterum, catochum, in destillationes periculosas, in mortem: c. 3. l. 1. u. 767. Quare his prudenter vtendum. Canities fit ex humore pituitoso, lento, viscido, qui languide a calore propellitur. c. 3. l. 2. de temperament. Quare haec F pituita est serum pituitae, id est, corruptio quaedam, contracta & pituita, quae temporis progressu putrescit. Tempora potissimum tatescunt, quia ibi est musculus carnosus & humidus. Canities ergo, secundum Galenum, indicat temperiem frigidam & humidam. Adess putredo, e materia humida, diu detenta, & non transpirata.

Ad canitiem imminentem.

Quoad imminentem igitur canitiem, cum fiat propter imbecillitatem caloris, & ratione illius materiae pituitosae putrescentis, oritur indicatio, ut pituita collecta & putrescens euacuetur: prohibeaturque ne amplius gignatur, coaccruatur & putrescat. Et hinc recte Auicennas occurrit medicamentis purgantibus totum & caput, ut pituitam euacuet: de quibus paulo post agemus, c. 8. de dolore capitis. Ad prohibendum autem, ne materia pituitosa generetur, oportet ficcare, calcare, roborare caput & vtriculum: quod fit magnis antidotis: de quibus c. de dolore capitis. Ne vero haec materia colligatur, cum id fiat ob cutis densitatem, oritur indicatio aperiendi poros cutis, ut exhalet materia. Debemus ergo vt oleis calidis, ab Auicenna propositis, ut oleo de beea, de casto, oleo quod fit e medulla colocynthidis, oleo e sinapi, e caryophyllis vnguent. cuius frequentis usu homines a canitie praeseruantur.

Tingentia pilos.

Dum autem pili iam cani facti sunt, vtendum tingentibus pilos. Quae tingunt pilos nigro colore, non debent



Denigratio  
capillorú.

Vt capillæ  
fiant, tului,  
nudi.

*De Tineis, seu de Achoribus, & Fauis.*

**Definitio.**

Causa.

- 1.
- 2.

Гинзбург.

signa.

11. 11. 11.

Topica,







**A** Porrigio excitatur ab ichore vel pituitoso, vel melancholico, vel bilioso, vel sanguineo. Et viciatur Differentia hic ichor vel in capite, vel in aliis corporis partibus.

Facile cognoscitur hæc affectio e fufuribus decidentibus: conqueruntur homines de fufu trifti Signa pruriginoso. Differentia facile cognoscuntur: quia, e Celso, si malum pendet ab ichore pituitoso, materia fufuracea decedens, aliqua e parte madida erit: si ex ichore bilioso & melancholico, fufcitas apparebit. Et, si e bile, citrinus erit color; si e melancholia, niger. Vtrum autem hæc materia fit genita vitio capitis, vel partium infernarum: recurrendum ad signa, indicantia intemperiem capitis & aliarum partium.

Cum affectus hic originem ducat e materia fufuracea, illa depellenda est. Cum autem gignatur vitio ichoris, oportet perpedere, an ichores geniti sint, an vero metus sit ne gignantur. Si geniti sunt; vel fluxerunt ad caput, vel sunt in fluxu. Si fluxerunt, oritur indicatio euacuandi eos. Si sunt in fluxu, oritur indicatio reprimendi. Si metuitur ne gignantur; periculum illud imminet, vel propter vitium capitis, vel aliarum partium. Si vitio capitis, caput est corroborandum: si calidius & humidius, refrigerandum & siccandum: si frigidius, calefaciendum, &c. Si procedat vitio aliarum partium, illarum vitiis occurrendum.

Hæ indicationes facile absolui possunt: nec opus est, vt in prognostico tempus teramus. Prognosticum. Curatio. Quoad chirurgiam: sanguis vaeuandus si in toto redundet sanguis. Et quia hic affectus levis est, nec morbus dici potest, ideo hæc ratione leui præsidio sanguis demendus. Cum autem ratione topicorum, quæ calida sunt, periculum inflammationis capitis, ideoque morbus magnus imminet, vtendum valido auxilio: & proinde, si velimus cito curare, & totum corpus sit refertum sanguine, vena secanda est, vt sanguis cito remoueat: at, si velimus longo tempore fures remouere, possumus vti debili auxilio, vt inedia, frictione, balneo, quæ sanguinem longo tempore euacuant.

**C** Medicamenta e c. 6. l. i. x. 76. debent esse detergentia, attenuantia, adstringentia. Abstergentia, ratione materie impactæ: attenuantia, vt materia, quæ resolui debet, attrahatur a centro ad circumferentiā: at ratione ichorum qui sunt in fluxu, ne tam facile suscipiantur, oportet vt reprimantur, vt ichores fluentes recedant; & adstringentibus, vt partes corroborentur, ne ita facile suscipiant. Hinc Archigenes probat medicamentum, confectum ex atramento furoris, id est, chalcobantho: in hoc enim sunt partes nitrosæ, quæ detergent; item calidæ ac tenues, quæ discutunt, & robur addunt. Sed hoc medicamentum nimis vehemens est. Quare ita in curatione progrediendum. Expurgato corpore & capite, abluatur caput medicamentis lixiui, & addatur lixiui fursura, sumaria, betæ, radices oxylapathi; & ita abluatur caput: ablutum & siccatum caput, oblinatur farina fabarum, lupinorum, orobi, & addatur aliquid salis mineralis, & subigatur cum aceto, & cum oleo amygdalamararum. Et hoc medicamentum detineatur in capite, per 2. 3. vel 4. horas, vel per totam noctem. Rursus deinde abluatur caput, vt gente necessitate, lixiui valentioris: unde lixiui addatur staphisigria, medulla colocynthidis, agaricus, rad. cucum. agrestis, & ita abluatur caput. Si his non tollatur malum, deueniendum ad medicamentum validissimum Auicennæ, quod efficitur ex æquali portione chalcobanthi, salis mineralis, & sulphuris ignem non experit, & hæc cum ludano permiscetur, dissolutum in oleo mastichino, ratione corroborationis. Terram Cimoliam non propono, quia nos ea caremus. Sed medicamentis propofitis addere possumus terram illam, quæ proxima est thermis Aponensibus, vel aliis thermis sulphureis, quæ terra redolet naturam sulphuris.

## CAPVT VII.

## De Phtheiriâ, seu morbo pediculari.

**H**ic affectus est solutio vnitatis in profundo cutis capitis, a pediculo dependens. Dicitur solutio vnitatis: quia, qui patiuntur hunc affectum, prurigne & dolore afficiuntur; & vbi dolor, ibi necessario solutio vnitatis. Hæc vnitatis solutio, ad differentiam porriginis, est in profundo cutis capitis. c. 7. l. i. x. 76. Hæc solutio vnitatis dependet a pediculo: vnde ablato pediculo, non est amplius affectus: ideo hæc affectio non est morbus. Et pediculus non est morbus, sed causa efficiens morbi, quatenus efficit solutionem vnitatis, a qua pendet triftis ille sensus, qui est causa doloris.

Est autem pediculus quoddam animal, toto genere præter naturam, quia maxime insectum est naturæ humanæ: vnde homines interdum moriuntur ex hoc affectu. Generatur in cutis profundo: quia in superficiali, & parte exteriori cutis non ita viget calor, vt possit animal procreare. Gignitur e succis modice calidis, & modice putrescentibus. Sunt modice calidi succi: nam calidiores ad tantam deueniunt amaritudinem, vel acrimoniam, vt non sint apti ad vitam suscipiendum. Sunt & putrescentes modice: nam vbi putredo est in signis, materia non potest vitam suscipere, sed fit ophiâsis, aut alopecia. Porro hæc materia modice calida, modiceque putrida; sunt reliquæ tertie coctionis, & proinde reliquæ materie sanguineæ, pituitosæ, melancholicæ; raro autem materie biliosæ, propter amaritudinem bilis; quamuis materia biliosa permixta esse potest cum reliquiis aliorum humorum. Cause sunt læternæ, & Externæ. Internæ dyscrasia capitis calida & humida, item humida tantum densitas cutis capitis, ratione cuius materia detinetur, & non potest euaporare: intemperies etiam calida & humida cerebri; & intemperantia aliorum viscerum, præcipue intemperantia in humido: vnde in pueris, foeminis, eunuchis, vigent pediculi, propter eorum humiditatem. Cause externæ non necessario occurrentes sunt, commercium cum pediculosis, vt in præliis & nauibus. Cause necessario occurrentes sunt, aer frigidus, & præcipue vbi occurrit capiti rariori, quia putrescat, & ita fiat idonea ad vitam suscipiendum. Præterea sunt cibi prauis, vt esus fungorum, ficuum, &c. Intermissio solita lotionis capitis: euacuatio solita suppressa, vt suppressa cantheria; vel remissa purgationes, quæ quotannis fieri solent. Est et exercitium a cibo, vnde caput erudit vaporibus, repletur, & potissimum post coitum solent pediculi multiplicari, secundum Auicennam, quia præter illud exercitium, ad est vapor ille

De ortu,  
causisque  
pediculorum



spermaticus, qui conducit ad multiplicandos pediculos. Hoc animal producitur a virtute calidi viuidi, unde de concurret etiam sol: sicut enim sol & homo generant hominem; ita sol & aliquid proportionatum pediculis, generant pediculos.

Differen-  
tia.  
Signa.  
Indicationes.

Oritur pediculus e sanguine, pituita, vel melancholia, &c.  
Facile cognoscitur ex egressu, e colore, & progressa diata.  
Geniti pediculi, sunt interficiendi. Si respiciamus ad nondum genitos, occurrendum causis: & ideo considerare oportet succum vitiosum, qui vel actu reperitur in cute capitis, vel imminet ut reperitur. Si actu adest, oritur indicatio euacuandi. Si imminet, vel est ratione capitis, vel aliarum partium. Si ratione capitis, si est humidius, est siccandum; si frigidius, calfaciendum, &c. Si vitio totius, vel aliarum partium, illi vitii est occurrendum.

Prognostica.

Si pediculi orti sunt a commercio, & affectus nouus est, facile curatur: contra, si inueteratus, & si ortum ducit e cacochymia. Hinc Sylla Dictator ex hoc affectu mortuus est: nam adest assidua illa afflictio, adest cacochymia in corpore: vigiliis continuis, propter illam afflictionem, intenditur cacochymia; & huius ratione vires dissoluuntur. Malignitas huius affectus, secundum Auicennam, elucet ex inappetentia, dum emaciantur homines, & color corporis vitatur, dum abraduntur venae.

Localia.

Medicamenta esse debent interficientia pediculos, & dissoluentia pediculorum materiam, e qua illi generantur. Interficientia pediculos, debent esse frigida, quia pediculi calido fouentur; debent esse siccata, quia humido aluntur; debent esse amara, quia dulcibus oblectantur. Ratione materiae, qua nutrit pediculos, debent medicamenta esse calida, & discutientia, exstirpantia, & euocantia a centro ad circumferentiam illos ichores semicorruptos, qui generant pediculos. Inde debent esse medicamenta inter se permixta, quae habeant contrarias vires. Plurima Galenus proponit c. 7. l. 1. art. 6. potissimum staphideum agrum, qua pedicularis herba dicitur: semina huius herba macerantur aceto acerrimo. Proponit etiam sandaracham, auripigmentum. (sandaracham est auripigmentum magis colatum.) Haec applicanda sunt, si pediculi sunt sub axillis, & circa pubem, & infernas partes. At si sint in mento & capillis circa caput, non debemus his vis

Cautio.

quia sunt depilatoria; sed alius tum uti possumus; ut sunt, radix oxylapathi, radix beta, quae ratione nitrosius confert, alumen rotundum, sal minerale, muria, aqua marina, fel tauri, oleum amygd. amar. abrotanum, alfothium, brassica, folia persicaria, & alia amara. Delicatisioribus ita praescribatur: ℞ rad. oxylapathi ℥j. olei amygd. amararum ℥ij. decoquantur in sq. aceti. Validius: ℞ aluminis rotundi ℥ij. rad. betae ℥j. felis taurini ℥ij. ol. amygd. amar. ℥j. Misc. fiat linimentum. Hoc approbatum in vsu est: ℞ sem. staphidis agria ℥j. infunde in aceti acerrimi ℥j. per noctem; deinde coletur, & locus inungatur. Est in vsu etiam hydrae & rum camomomo colto; quod vniuersa vice depellit pediculos.

## CAPVT XIX.

De differentiis interiorum capitis affectuum, & primum de Capitis dolore.

Transitio.

Collatio  
affectuum  
capitis in-  
teriorum.

EXPLICATIS affectibus capitis externis: ad Internos deinceps nos vertemus: ut sunt, dolor capitis, phrenitis, lethargus, melancholia, mania, laesa memoria, vertigo, catochus, incubus, epilepsia, apoplexia, carus, stupor, tremor, paralytis, conuulsio, somnus immoderatus, vigilae superfluae, distillatio. Haec vitia omnia pertinent ad functionem animalem, vnica destillatione excepta. Porro, quoniam actio animalis pertinet ad facultatem vel Cognoscentem, vel Mouentem; & si ad cognoscentem, vel Non primum, id est, ad tactricem, vel Principalem, id est, imaginatricem, rationatricem, & memoratricem: secundum igitur, praedicta vitia, vel vniam laedere actionem, vel plures, vel omnes; item, interdum extra inflammationem, interdum citra inflammationem; praeterea, aliquando cum angustia, aliquando citra angustiam. Verbi gratia, dolor capitis ad tactum pertinet; mania ad principem facultatem; tremor ad motum voluntarium; stupor ad sensum & motum; apoplexia & soporosi affectus ad omnes functiones; phrenitis & lethargus vitia sunt inflammatoria; epilepsia & melancholia carent inflammatione: tandem mania & melancholia sunt vitia citra angustiam; vertigo & epilepsia cum angustia.

De dolore Capitis: primumque de definitione, & causis.

Nomen.  
Doloris ge-  
neratio.

INTELLIGIMVS hic dolorem, quo homo secundum caput in tactu sensus cruciatur.  
Definitio autem ut pateat, primum oportet proponere modum, secundum quem generatur dolor. Ut enim dolor excutitur, necessarium est qualitatem tactilem primam, vel secundam, occurrere corpori neruoso, inque id ea violentia agere, ut soluat continuum. Haec solutio continui, quoniam agit, non quando facta est, sed dum fit; ideo sub ratione motus euadit sensus obiectum commune, non proprium, sed improprium; & ita agit in corpus neruosum, ut huius tum perceptio, tum affectio, corrupta: unde obiectum improprium in instanti impertitum cerebro, a sensorio interno iudicatur disproportionatum, & diuersum ab obiecto iucundo. Deprauata ergo est sensus interni actio; & hinc, ad differentiationem voluptatis malae, vis appetens: unde emergit dolor, seu affectio appetitus, contraria voluptati.  
Haec igitur doloris capitis est definitio: quod sit sensatio corrupta, partium neruosarum capitis, dependens a solutione unitatis.

Definitio  
affectuum  
capitis in-  
teriorum.  
Finis, quod  
ponen-  
dus in defi-  
nitionibus.  
Quando  
causa effi-  
ciens locum  
habeat in  
definitione.

Pauca hic de definitionibus medicis dicenda. Definitum igitur, si est secundum naturam, in huius definitione finis proponi potest, qui habet rationem bonitatis si definitum est praeter naturam, finalis causa, non proponitur; unde & in cephalalgia definienda finis est omissus. Praeterea in definienda substantia & accidente, duplex est discrimen: nam substantia per solam formam & materiam, sine causa efficiente definitur; accidens vero etiam per causam efficientem definiri oportet, si modo intellectus debet acquiescere: ratio est, quoniam substantia constat e materia & forma, cumque forma materiae insit sine medio, fit, ut & efficiat.



A & essentia & causa sit, contra in accidente, forma inest subiecto ope causæ efficientis, verbi gratia, privatio luminis inest Lunæ, virtute interpositionis terræ inter solem & lunam, & hinc merito in definitione cephalalgias proposuimus causam efficientem. Alterum discrimen est, quod in definitione substantiæ genus habet rationem materiæ, differentia formæ, quia hæc rei dat esse, contra, in accidente forma est genus, materia & efficiens differentia; cum enim accidens in sit subiecto, ideo per subiectum vnum accidens ab alio distinguitur; & cum a causa efficiente pendeat essentia accidentis, ideo hæc locum formæ tenet, ultimæque differentia.

Genus  
quædo for-  
mæ, & quæ-  
do materiæ  
rationem  
habeat.

Quoad igitur formam capitis doloris, diximus κεφαλαλγία esse sensationem corruptam, ut hinc intelligatur, dolorem esse symptoma, non morbum; & esse symptoma in genere læsæ actionis, ad differentiam symptomatum, quæ sunt ex euntia mutata, vel qualitates mutata. Diximus etiam dolorem esse actionem corruptam, ad differentiam actionis imminutæ & ablatæ.

Explicatur  
definitio  
κεφαλαλ-  
γίας.

Cæterum, tria hic explicanda, primum, quæ ratione dolor sit actio, deinde quomodo sit actio corrupta, tum quomodo actio corrupta sit: forma doloris. Quoad primum, dolor & actio est & passio: dicitur enim passio, seu affectio, primum ratione corporis nervosi, nimirum membranarum cerebri, quæ suscipiunt obiectum dolorificum, & quidem receptione violenta, cum igitur omnis sensatio posita sit in affectione seu receptione, etiam dolor erit affectio. Deinde etiam dolor dicitur affectio ratione appetitus sensitivi (non enim est discordia inter philosophos & medicos) qui in dolore non iudicat, non agit, sed male afficitur & patitur; quemadmodum bene afficitur in voluptate. Dolor autem est actio, quatenus positus est in iudicio, & quatenus pertinet ad cerebrum, organum iudicans, a quo fit iudicium; non ad corpus nervosum, cuius sola est receptio, ut in methodo anatomica docuimus. Obiici autem potest e cap. 75. artis medicæ, quod dolor omnino a læsa actione differat. Responsio. Galenus eo loci de actione tantum propria loquitur, ubi verum est, quod dolor non sit actio propria, sed communis tamen est, quod ibi non negatur; verbi gratia, delirium est actio propria capitis, dolor autem non est propria capitis actio, quia etiam ad alias partes spectat.

Quomodo  
dolor sit  
actio, & pas-  
sio.

Dicitur autem hæc actio corrupta, seu depravata, non quatenus affectus dolorificus seu improprie rationatus iudicatur, is enim recte iudicatur dolorificus; sed quatenus fit cum violentia. Ita, si fel ad moueatur linguæ, & hæc amarum sentiat; in hoc non est error; sed quia fel agit cum violentia. Sic in cholerica passione, ventriculi expulsio est depravata; nam fit cum violentia.

Quomodo  
dolor sit a-  
ctio deprava-  
ta.

Explicandum denique restat quomodo sensatio corrupta sit causa formalis. Dicimus igitur secundum medicos hoc verum esse, qui sunt artifices sensati, & respiciunt ad id, quod est in sensu, seu ad id quod indicat, cuius gratia medicamentis debent uti. Secundum philosophos vero sensatio corrupta potius habet rationem causæ efficientis: unde philosophus cap. 4. li. 10. eth. statuit, dolorem esse affectionem, cuius respectu rationem causæ efficientis sit sensatio corrupta: nam in generatione doloris (ut supra etiam docuimus) postremo occurrit affectio appetitus sensitivi: unde philosophus libro 2. de anima ait, ubi dolor & voluptas, ibi appetitus: & Hippocrates ait, qui dolent, dolorem tamen non sentiunt, his mens ægrotat: necessario igitur in dolore etiam afficitur sensorium internum. At medici, ut sensati artifices, pro forma accipiunt causam efficientem, præsertim spectantem ad receptionem obiecti dolorifici: si enim, verbi gratia, dolor fiat in nervo pedis puncto, aut vulnerato, medicamenta pedi applicantur, non capiti, seu menti. Huc respiciens Galen. c. 2. li. 2. de loc. aff. ait, dolorem esse tristem sensum, sicuti voluptas est sensus iucundus. In exquisito enim dolore nulla prorsus est voluptas: licet spurius dolor voluptatis sit particeps, non tamen eodem tempore, quemadmodum in dolore pruriginoso, seu mordicante, in quo primum est voluptas, mox tristis sensus. Hæc de causa formali dicta sint.

Quomodo  
dolor sit  
forma, sit  
sensatio cor-  
rupta.

Subiectum doloris capitis, est corpus nervosum, cap. 7. lib. 12. method. cap. 6 lib. 3. de Plac. ca. 5. li. 7. Subiectum de Plac. c. 9. li. 3. de usu part.

Huius autem doloris causa dependet a solutione vnitatis: quia dolor in sensu tactus, a dolore reliquo- rum sensum distinguitur: cum enim in omni sensu & dolor sit & voluptas (c. 3. li. de symp. diff. ca. 6 li. 1. de cecos. symp. caus.) solus tamen dolor in sensu tactus fit a solutione vnitatis. Per hanc etiam solutionem vnitatis distinguitur dolor a gravitate, quæ etiam est sensatio corrupta partium nervosarum, sed citra solutionem vnitatis.

Causa effi-  
cientis.

Continui ergo solutio est causa proxima doloris (quia vnius effectus est solutio vnitatis, quæ etiam est sensatio corrupta partium nervosarum, sed citra solutionem vnitatis).

Causa effi-  
cientis.

Unde Hippocrates in li. de homine, ut Galenus refert c. 6. li. de rig. inquit, quando natura mutatur & corrumpitur, id est, vnitatis soluitur, dolor accidit. Hæc solutio vnitatis, quæ est causa proxima doloris, est solutio vnitatis, quæ est causa proxima doloris.

Causa effi-  
cientis.

Unde Auerroes veritate coactus, 3. coll. 1. ait, dolorem fieri cum solutione vnitatis, non tamen per se sensibile, quod propria ratione agit in sensum, ad differentiam sensibilis per actionem, vel secunda, ad differentiam proprii sensibilis, quod & per se agit, & sine motu. Porro hæc solutio vnitatis est realis, com. 34. li. 3. de fract. quamvis modo evidens sit, modo Ratione contemplabilis: de qua postrema & Galenus loquitur, cap. 6. li. de inq. intemp. Hæc ambæ vnitatis solutiones, id est, tam evidens, quam ratione contemplabilis, differunt, & conveniunt. Conveniunt quidem, quod ne utra est morbus, sed tantum causa, utraq; enim est in fieri: siquidem Galenus c. 6. li. 1. de sym. caus. dicit, doloris causam esse recipiens frustratur ob errorem externum, id est, solutionem vnitatis, non ob morbum: sicut in passione cholerica expultrix læditur ob errorem externum, id est, ob causam morificam. Differunt etiam prædictæ vnitatis solutiones, quia evidens degenerat in morbum. Solutio enim vnitatis quæ fit a gladio, & est in fieri, degenerat in solutam vnitatem, quæ in facto est, id est, in morbum, a quo tamen morbo ne-

Causa effi-  
cientis.

Solutio co-  
tinui da-  
plex.



Obiectum  
proprium  
concurrente  
in excitatione  
doloris.

Doloris  
causae, una  
immediata,  
tres  
principales.

Intemperies  
est doloris  
causae, quia  
in aequalis.

Quae intemperies  
doloris excitare  
queat.  
Obiecto  
de humiditate.

Calor, ut sit  
causae doloris.  
Ut frigus.

Ut siccitas.

Cur secunda  
qualitas  
a Galeno  
exprimatur  
per unitatis  
solutionem.  
Quando  
secunda  
qualitas  
faciat  
doloris.

Causarum  
dolorificarum  
consideratio  
medica.  
Species  
causae  
doloris.  
Vitiarum  
speciei.  
1. Substantiae  
vitiarum.

quoniam fit dolor. At continui solutio ratione contemplabilis, non mutatur in morbum: unde Galen. inflammationem citra vlcus, licet cum dolore sit coniuncta, non tamen esse morbum in soluta unitate. Quoniam autem solutio unitatis dolorem excitat, quatenus est motus violentus, id est, obiectum commune, quod sine proprio agere nequit: sciendum, necessario aliquod obiectum proprium concurrere; quod, si secundum naturam est, sensum facit; si praeter naturam dolorem. In sensu igitur tactus, obiectum illud proprium concurrente cum motu, est qualitas tactilis, tum prima calor, frigus, humiditas, siccitas, tum secunda, graue, leue, durum, molle, lubricum, aridum, asperum, laeue, crassum, tenue, acutum, ebriusum.

Licet ergo una sit immediata doloris causa, nimirum solutio continui: tres tamen sunt causae principales, nimirum copia, qualitas prima, qualitas secunda: qualitate enim prima fit solutio unitatis, ratione contemplabilis: a reliquis causis evidens fieri potest solutio continui. Proinde, cum Galenus ait, doloris causas esse intemperiem, & unitatis solutionem, loquitur de causis principalibus, non autem de immediata, quam unionis solutionem appellauimus. c. 1. l. 2. de ratione vict. acut. c. 7. l. 12. met. c. 80. artis medicinalis. Praeterea cum Galenus c. 12. l. 2. simp. ait, dolorem fieri ab intemperie, vel a cacochymia, vel ab utraque simul: non in genere ibi Galenus loquitur, sed ad mordicationem respicit, quae producit vel ab intemperie continentis, ut opus sit alteratione; vel ab intemperie & copia contenti, seu naturae; vel non tantum alteratione, sed etiam vacatione opus sit.

Intemperies in genere sumpta, potest esse causa doloris, quatenus est inaequalis, id est, prout, partim est in fieri, partim in facto esse; dolor enim existit, dum fit mutatio, non dum est facta. Id tamen notandum, intemperiem inaequalem hic sumi ratione partis nervosae: nam id quod hanc inaequalem dyscrasiam producit, est intemperies in facto esse. Verbi gratia, bilis caliditas est in facto esse, sed agens in partem nervosam, afficit illam partem caliditate inaequali, ut una portio sit magis calefacta, quam reliqua; sicut in musculi inflammationse est intemperies inaequalis. Intemperies igitur in genere est causa doloris, quatenus inaequalis existit.

Porro intemperies speciatim considerata, omnis potest colorem excitare, siue composita sit, siue simplex: sola humiditas excipitur c. 1. l. 2. x. l. 67. adeo enim haec agit debilitate, ut unitatem soluere nequeat: imo humiditas potius unitatem fonet. Obicitur autem c. 1. l. 2. de ratione vict. ubi ait Gale. dolorem fieri, dum pars subito alteratur & simul, id est, cum violentia; id quod ab humiditate quoque fieri posse Galen. a siccitate. Respondet, violentam alterationem a qualibet prima qualitate fieri posse, & proinde etiam ab humiditate, verum non sola, sed coniuncta, cum caliditate aut frigiditate. Eodemque prorsus modo intelligendus est Gale. c. 3. l. 2. de inaeq. intemp. ubi ait, dolorem fieri, dum alteratur & corrumpitur natura, id quod ab humiditate quoque fieri affirmat. Dolorem quoque fieri ab humiditate, ait Gale. c. 6. l. 1. de natura hum. ubi ait, dum loquitur de qualitate cum substantia, quae copia sua est causa doloris: ait, n. dolorem fieri ab humido, dum quis nimio potu repletur. Dolor ergo excitatur a caliditate, frigiditate, & siccitate: ab hac quidem remissus; ab illis vero, quae maximae sunt actiuitatis, vehementissimus, ca. 1. l. 2. x. l. 67. Calor dolorem excitat, quatenus fundit & liquat; tanta violentia & immoderantia, ut soluat continuum: frigus autem, quatenus partem contrahit, condensat, adstringit, ut humidum exprimat: unde partes diuelluntur, ut fiant spacia vacua, tum quia humor exprimitur, tum quia mollis partis substantia contrahitur; unde cum spacia fiant vacua non seruat unitatem, dolorque oritur. Quoad tempus, calidum citius agit, quam frigidum, quia violentum sensum non imprimit; quare per accidens, id est, per solutionem unitatis excitat dolorem. l. 1. fen. 2. doc. 2. c. 19. Et hinc Auerrhoes 3. coll. c. 31. proponens dolorem, ut fit ab intemperie, tanquam a causa essentiali, proponit calorem & frigus, non siccitatem. Haec de qualitatibus primis.

Secundam qualitatem Galenus & Auicennas expriment per solutionem unitatis, non per durum, vel acutum, &c. sicut prima qualitas expressa est per cal. frigus, &c. Causa autem huius discriminis est, quia dum dolor fit a calido vel frigido: solutio unitatis est causa immediata, sed non principalis: at, dum fit a siccitate, solutio unitatis est causa & immediata & essentialis; nam euidenter soluitur unitas, nec pars dolens afficitur a secunda qualitate, ut a prima; pars enim a caliditate dolorifica incalcescit, a materia autem dura, dolorem inferente, non euadit dura. Porro non omnis secunda qualitas potest esse causa doloris, sed illa tantum, quae potest soluere continuum, ut durities, non mollities: hinc Galenus ait, fieri dolorem a causa erodente, exedente, quassante, siccante, distendente, diuellente, rumpeute, cap. 2. l. 1. de fac. natural. c. 6. l. 2. de causis. lym. c. 1. l. 2. de inaeq. intemp. c. 7. l. 12. meth.

Ut autem haec omnia memoriae mandari queant; causa doloris perpendenda erit secundum Speciem, & secundum Vitium speciei. Si secundum Speciem, causa est Interna, vel Externa. Interna est contentum: & potissimum vel Vapor, vel Minera: & minera vel est Ichor, vel Humor: & humor vel Sanguis, Pleurita, Bilis, vel Melancholia; adhuc humor vel Alimentalis, vel Excrementitiis. Externa causa potissimum capitur ab Assumendis, & Foris incidentibus. Assumenda, sunt cibi, potiones, medicamenta, venena: Foris incidentia sunt medicamenta, venena, praeterea lapides, ligna, &c. Vitium speciei, quamuis esse possit secundum Substantiam, Quantitatem, Qualitatem, & Vbi: hoc tamen in loco vitium tantum petendum est a copia & qualitate. Vitium pertinet ad substantiam, non est hoc in loco perpendendum, nisi n. materia aliqua toto sit genere praeter naturam, & proinde peccet secundum substantiam, ut est virulentia gallica, & materia putrida; doloris tamen causa est per copiam, aut qualitatem, non per substantiam, sic, virulentia virulentia



**A** virulentia gallica dolorem excitat, non ratione formæ, sed qualitate tactili secunda: nimirum acrimonia. Illud interim non negamus, vitium in substantia esse causam doloris intensioris, verbi gratia, si dolor fiat a bile, lue venerea infecta, intensior erit dolor, quam a bile simplici, quia tunc caliditas, a qua fit dolor, est organum formæ magnæ actiuitatis. Quoad vitium in quantitate, patet copiam esse doloris causam: unde plenitudo quoad vasa excitat dolorem, non quoad vires. Non autem vitium in copia est idem cum gravitate: nam & status copiosus vnitatem solvere potest, qui tamen gravitatis est expers. Materia ergo copiosa soluit continuum, per tensionem, vel ruptionem: siue sit humor, siue status copiosus. Sed oritur dubium: cum enim solutio vnitatis in dolore, sit obiectum commune, iridemque copia & magnitudo sint obiectum commune; videri posset ex iis quæ diximus, commune sensibile sine proprio agere, quod est contra philosophos. Respondemus, quod materia peccans secundum quantitatem, necessario afficiatur prima qualitate, quæ si non est vitiosa, tantum fit sensus; si vitiosa, non modo fit sensus, sed sensus tristis. Notandum autem materiam copiosam efficere dolorem per tensionem & ruptionem, si intus sit materia: per contusionis modum, si extra sit materia, c. 2. l. 14. meth. Vitium secundum qualitatem pertinet ad Primam & Secundam qualitatem. Ad primam, vt si materia est sicciior: vnde Galenus c. 7. li. 1. 2. meth. ait; distensionem: fieri a materia, quæ copia, aut siccitate distendit: ideoque is dolor insignis est, cum fiat per distensionem; nam si aliter capiatur siccitas, remissum potius efficit dolorem, vt supra diximus. Quoad secundam qualitatem: si materia sit intra corpus, causa doloris est materia dura, gravis, acris; si autem externa est, etiam acuta materia. Excipitur scabrities, tenuitas, crassities. Nam scabrities, nisi cum duritie sit coniuncta, non soluit continuum; at duritiei iuncta, acerbioris doloris est causa; vt calculus asperior magis cruciat. Sic tenuitas non facit dolorem, nisi iungatur cum calore, acrimonia, vel aliis qualitatibus, quæ tunc citius & maiori agunt impetu. Sic crassities non nisi per gravitatem agit. Si materia sit externa, soluit continuum per duritiem, gravitatem, acrimoniam (vt fieri solet a caustico medicamento) sed præterea accedit acuties: hinc a materia graui & dura, fit contusio, seu pressio; ab acris, erosio; ab acuta, incisio. Quoad motum: motus est vitium adiuuans, non principale: verbi gratia, bilis, habens impetum in caput, est doloris causa, non vt mouetur, sed vt peccat vel copia, vel qualitate.

Ex his concludendum; dolorem capitis esse sensationem corruptam partium nervosarum capitis: quæ sensatio corrupta pendet a solutione vnitatis; cuius causa efficiens peccat copia, vel qualitate: & genita est vel in corpore, vel extra corpus: si in corpore, vel extra, vel intra caput; siue generetur ob læsam facultatem, siue ob errorem externum.

## De differentiis dolorum capitis.

**H**ACTENUS de nomine & definitione *τῆς κεφαλῆς* sequuntur differentiæ. Est autem distinctio doloris capitis sumenda ab essentia; id est, a definitione; nimirum a Forma, a Subiecto, & Efficiente. Forma doloris est tristis sensatio: a qua in genere sumemus differentias, non doloris tantum capitis, sed & aliarum partium, c. l. 2. de loc. aff. Tristis autem sensatio multiplex est, prout multiplex subiectum afficitur, & vario modo causa efficiens agit: ideoque necessario distinctio hæc sumitur vel a subiecto, vel a causa efficiente, vel ab utroque. A subiecto dolor prodit Pungitiuus, Frangitiuus, Tensitiuus, Laxatiuus, Grauatitiuus, aliquo modo Stupidus, & Pulsatiuus. Dolor pungitiuus dicitur, quia sentitur sensus punctioris: cuiusque subiectum proprium est membrana; corpus nimirum densum & solidum; vt sic causa dolorifica ad hæreat loco, qui minorem habet resistentiam. Frangitiuus pertinet ad periostium, seu membranam ossis seu frangi videatur. Tensitiuus, tractitiuus, seu conuulsiuus proprius est nervorum & tendinum: fitque a causa cum replente, tum inaniente. Laxatiuus, diuulsiuus, seu laceratiuus, spectat ad carnem musculosam & nervosam: & producit a materia, carnem extendente. Grauatitiuus spectat ad viscera, sensus exquisiti expertia, vt sunt renes, lien, hepar, pulmones, cerebrum: producit a materia, quæ replet victus *διὰ τὴν* ita vt solvatur vnitatis membranae ambientis illud viscus; unde dolor. Dolor veluti stupidus pertinet ad dentes, quorum substantia radios spiritus animalis admittit; & hic dolor fit ab acidis & adstringentibus. Pulsatiuus pertinet ad arterias, quæ pulsant; non tamen dolent: nam dolor, seu doloris causa est in partibus vicinis arteriarum, quæ pulsant vi inflammationis. Hæ sunt formales differentiæ, a subiecto desumptæ.

**S**icapiantur formales differentiæ a causa efficiente: oportet causam efficientem perpendere secundum Speciem, & secundum Vitium speciei. Species est vapor, vel Minera. Si vapor, fit dolor Expers gravitatis: si minera, fit dolor particeps gravitatis. Si perpendatur causa efficiens secundum eius vitium, vt coniuunguntur cum vicio quantitatis vel qualitatis, sunt in causa vt dolor secundum formam differat, vide differentiæ formales sumendæ sunt a quantitate, qualitate, & vbi. Quoad vitium secundum copiam, fit dolor Extensitiuus, cum pars extenditur secundum profunditatem; vt vesica a lotio copioso. Vitium in qualitate, pertinet ad qualitatem primam vel secundam, in prima est vitium secundum caliditatem, frigus, siccitatem. Si secundum caliditatem, fit dolor Mordicatiuus, sed cum sensu caliditatis. Si secundum frigiditatem, oritur dolor Mordicatiuus, sed cum sensu frigoris; nisi vi frigiditatis, vel causæ refrigerantis, sensus vel imminuatur, vel auferatur: dolor enim fit, si causa refrigerans agat in partem, sed resistet; quod si pars non resistat, non fit dolor, sed potius stupor, qui admodum improprie dicitur dolor stupefactiuius, cum potius sit remedium doloris, & via ad sensum ablatum, id est, ad paralytin: fit autem, dum frigus est intensum, & pars debiliior, vt quamvis solvatur vnitatis, obiectum tamen hoc dolorificum, & solutio vnitatis sensorio iudicanti offerri nequeat. Si vitium est secundum siccitatem, fit dolor Exasperatiuus.

Rr



A motu, &  
quiete.

Terrio a  
subiecto &  
causa effi-  
cientis si-  
mul.

II. Differen-  
tia a subie-  
cto.

III. Differen-  
tia a  
causa effi-  
cientis.

Affectiones  
sex, ob quas  
caput do-  
let, secundum  
Galenum.

Si causa efficiens peccat secundum qualitatem secundam: hæc qualitas est durities, grauitas, acrimonia, & acuties. Si peccatum sit secundum duritiem, fit dolor Compressiuus. Si secundum grauitatem, fit dolor eū sensu Grauitatis: ut hic dolor differat a dolore grauius, qui est proprius viscerum. Si secundum acrimoniam sit peccatum, fit dolor nomine carens, quem tamen vocare possumus Mordicatum, cum propensione ad scalpum. Si peccet secundum acutiem, fit dolor cum sensu Punctionis, vel incisionis. Si vitium sit secundum motum, fit dolor Turgidus, vel Erras, qui fit a materia errante. Quod si materia quæ mouetur, sit dura, oritur dolor Contusiuus: cuiusmodi oriri solet, dum calculus renalis mouetur in vesicam. Si vitium sit secundum quietem, fit dolor Stabilis. Hæc sunt differentie formales, quæ sumuntur ab efficiente.

Si differentie formales simul capiuntur & a subiecto, & a causa efficiente: subiectum potest esse vel Totum corpus, vel pars eius aliqua. Si totum corpus, dolor erit Lassitudinalis, seu Fatigatiuus: cuius species sunt, dolor Tensiuus & Inflatiuus, Vlcerosus, Extensiuus, Apoplemosus seu inflammatorius. Hæc species conueniunt, quod omnes totum corpus respiciunt: differunt autem ratione causæ efficientis; nã dolor lassitudinalis inflatiuus, producitur a vapore, a flatu; vlcerosus, a materia aeris; extensiuus, a materia copiosa; inflammatorius, a materia copia & qualitate peccante. Si subiectum non sit totum, sed pars; hæc afficitur a causâ peccante in quanto, vel quali, vel simul in quanto & quali. Si materia peccat secundum quantitatem: fit dolor Extensiuus, qui tamen extensiuus dolor est determinatus, ad differentiam doloris lassitudinalis. Si materia peccet in quali, & quidem sit calidior: fit dolor Mordicatiuus, cum sensu acrimoniae; seu sensu vlceroso: est autem dolor cum sensu vlceroso, si materia acris agit in periosia, ut in lue venerea; si enim ea materia in cutim agat, oritur dolor pruriginosus. Si materia sit crassa, & affligatur etiam membrana crassa, cuiusmodi est crassities intestinorum; siquidem materia cum magno impetu agat, fit dolor perforatiuus; si minori agat impetu, fit dolor acualis Auicennæ dictus. Tandem si vitium sit & in quanto, & in quali, ut si materia copiosa & calidior: fit dolor Extensiuus inflammatorius, non lassitudinalis. Hæc de differentiis formalibus.

A subiecto duobus modis accipi possunt differentie: primum, ut est subiectum causæ principalis ratione partis, quæ afficitur ab obiecto tactili: secundo, ut est subiectum affectionis, quæ fit pariter ab obiecto tactili. Si primo modo: subiectum est pars tum Nervosa, tum Expers nervositatis; quemadmodum est arteria, vena, cerebrum: ideo Galen. c. l. li. 2. x. 767. proponens differentias a subiecto, proponit etiam cerebrum. Si secundo modo capiatur subiectum: pertinet solum ad partem nervosam. Et sic facile intelligi potest Galenus loco citato. Præterea dolor pertinet vel ad Totum caput, vel ad Partem, & si ad partem, vel Dextram, vel Sinistram, vel Anteriorem, vel Posteriolem; vel Externam, vel Internam. Sciendum venam, ad partem tam internam, quam externam, pertinere membranas, nervos, arterias & venas: ad externam autem cutim & carnem; ad internam, cerebri substantiam.

Restant differentie, quæ sumuntur a causa efficiente. Cum ergo dolor fiat a solutione unitatis, & hæc solutur a causa morbifica, perpendenda est hæc causa, vel secundum speciem, vel secundum vitium. Secundum speciem, dolor fit a causa Interna, vel Externa. Interna est in corpore: & est Continens, vel Contentum. Contentum est Vapor, aut Minera, vapor quilibet esse potest, minera potest esse quilibet tum Ichor, tum Humor. Vitium causæ, est Copia, vel Qualitas, si qualitas, est Prima, vel Secunda, si prima, in temperies Simplex, vel Composita, si secunda, est durities, grauitas, acrimonia, & acuties.

Non autem dissentit a nobis Galenus, inter initialia lib. 2. x. 767. ubi sex tantum differentias seu species proponit. Prima est simplex qualitas, sine materia, altera est humorum qualitas, tertia humorum copia, quarta est, dum humor transit spirituum & liquorum prohibet, quinta, cum in parte propter imbecillitatem generantur flatus, sexta est causa externa. Et hæc differentie omnes propriam possulant curationem. Ratio autem horum sex ita potest elici. Dolor fit a causa externa & interna. Causa interna, id est, principalis, est mediata, vel immediata. Immediata est qualitas, vel quantitas. Quare hæc duæ sunt differentie doloris. Qualitas porro pertinet & ad partes similes, & ad humores. Si ad partes similes, oritur prima species doloris: si ad humores, oritur secunda, proposita a Galeno, si quantitas sit causa, oritur tertia species. Causa mediata pertinet & ad contenta, & continentia. Si ad contenta, oritur quarta species doloris, in qua humores prohibent transitum liquorum & vaporum, unde liquores qui non possunt pertransire, sunt causæ immediatæ solutionis unitatis, at humor prohibens transitum, est causa mediata, sed principalis; quia ubi medicus occurrit humori impediendi transitum, tunc humores transeunt, & non retinentur, sicut etiam vapores; ideoque tunc non fit solutio unitatis, vel dolor. Si causa mediata pertineat ad continentia, oritur quinta doloris species, in qua generantur flatus, ob partis, & proinde continentis imbecillitatem, unde flatus sunt causæ proxima solutionis unitatis; imbecillitas partis, causa principalis, quia ubi occurrimus imbecillitati, non generatur flatus, nec soluitur unitas, ac quæ dolor oritur. Causa externa, est sexta doloris species, a Galeno proposita.

#### De signis.

Signa.

Signa subiecti.

Hæc de differentiis, sequuntur Signa. Primum ergo si in genere capiatur dolor, & ager cum significat dum de dolore cõqueritur, nisi mens agrotet. Quoad signa differentiarum quæ a forma sumuntur, hæc differentias similiter patefacit ager, conqueritur. n. modo de dolore pungitiuo, modo de frangitiuo, &c. Si differentie sumantur a subiecto, harum quædam significantur ab agrotante, v. g. si conqueratur de dolore, vel secundum totum caput, vel secundum partem; eamque dextram vel sinistram; anteriorem vel posteriorem. Vtrum autem affecta sit pars interna, vel externa, sic cognoscitur, e ca. l. li. 2. x. 767. Si n. dolor accedat ad radices oculorum, afficitur pars interna; præsertim si per contactum non exacerbetur dolor, si contra, pars externa afficitur. Cæterum, particule affectæ, aliæ sunt communes parti internæ & externæ, aliæ pertineant



A pertinent solum ad partes vel internas, vel externas. Particulæ communes sunt, membrana, nervi, arteriæ, & venæ. Membrana affecta cognoscitur e dolore pungitio: nervus e tensio: arteria, e pulsatio: venam affici, docent plenitudinis signa, de quibus alias, & præterea dolor extensivus. Particulæ, quæ sedes occupant determinatas, sunt, cutis, caro, & cerebri substantia. Si cutis lædatur, cognoscitur, quia etiam leuem contactum agere fert patiens: præterea calor & coloris accedit mutatio. Si caro afficiatur, cognoscitur e dolore laxatio, & præsertim e dolore, qui cruciat secundum frontem & tempora: nam in his partibus caro residet. Cerebrum læsum esse cognoscitur e dolore gravatio.

Sequuntur signa differentiarum, quæ sumuntur a causa efficiente. Causa efficiens perpenditur secundum speciem, & secundum vitium speciei. Quoad speciem: causa est interna, vel externa. Num externa causa sit prægressa, facile agri vel astantes referre possunt. Causa interna, est continens, vel contentum. B Si est pars continens, id est, si pars affecta est intemperie, cognoscitur, quia dolor non erit cum sensu gravitatis: præterea non erit dolor errans, seu turgidus; aderunt etiam signa huius vel illius partis intemperie affectæ. Si cæ sit contentum, opposita aderunt indicantia. Contentum potest esse vapor, vel minera. Vapor cognoscitur ex absentia gravitatis, e levitate, e dolore tensivo, & præterea e iuvamento dum status exeunt, adhuc e tinnitu aurium, e prægressis causis, quæ possunt status producere. Minera cognoscitur e gravitate, e causis quæ humores generare possunt, e iuvamento, quod sequitur humoris evacuationem. Minera speciei sunt, sanguis, bilis, pituita, & melancholia. Si sanguis sit causa, indicatur e signis plenitudinis, e dolore tensivo, rubedine, calore miti, e iuvamento, quod sequitur sanguinis evacuationem. Bilis indicatur e dolore mordicatio, e vigiliis, excrementis amaris reiectis per os, e pallore, e calore mordaci, e causis prægressis, quæ possunt bilem generare, tandem e iuvamento, quod sequitur bilis evacuationem. Pituita indicatur e dolore, cum insigni gravitate, e somno, e pituitosis excrementis, e faciei decoloratione, e calore remisso, e causis prægressis, quæ potuerunt pituitam generare, e iuvamento quod sequitur vacationem pituitæ. Melancholia cognoscitur e dolore remisso, exasperatio, stabili, citra insignem gravitatem, e vigiliis, e carentia excrementorum, vel si sunt excrementa, sunt sicca, crassa, arida, nigricantia; indicatur præterea e calore remisso, & colore obscuriore, e causis quæ melancholiam generare potuerunt, & e iuvamento, quod melancholiam evacuationem sequitur. Signa quæ indicant vitia specierum, pertinent ad quantitatatem, qualitatem, motum & quietem. Copia cognoscitur e dolore extensivo, e causis, quæ copiosum materiam generare possunt. Verbi gratia, e cibis pituitosis, in magna copia assumtis, indicatur pituita copiosa, &c. Vitium in qualitate, est qualitas prima, vel secunda. Prima, est intemperies simplex, vel composita. Simplex est caliditas, frigiditas, siccitas. Caliditas igitur indicatur e dolore mordicatio: cum sensu caliditatis, calorificæ sunt prægressæ, & refrigerantia iuvant. Quod si caliditas est putrefactiva, indicatur e calore narium & oris, item e febre: quando autem caliditas est organum luis veneræ, signa assunt luis veneræ, de quibus suo loco. Frigiditas indicatur e dolore mordicatio, cum sensu frigiditatis, causæ refrigerantes sunt prægressæ, frigiditas nocent, calida iuvant. Siccitas cognoscitur e dolore exasperatio, citra sensum caloris vel frigoris, siccantia præcessere, & humida iuvant. Composita qualitas, indicatur e signis iam propo- sitis, sed complicatis. Secunda qualitas est durities, gravitas, acrimonia, & acuties. Durities cognoscitur e dolore compressivo, prægressæ sunt causæ magna violentia resolventes, vel etiam prægressæ sunt causæ refrigerantes & crassificantes; quinetiam dolor est cum sensu gravitatis, nec cedit medicamentis, quia est durities. Acrimonia cognoscitur e dolore mordicatio, cum sensu caliditatis; item e dolore vel ulcerofo, vel pruriginoso, e vigiliis, vel ex indicibus bilis. Gravitas indicatur e dolore cum sensu punctionis. Vitium secundum motum cognoscitur e dolore errante: vitium secundum quietem, e dolore stabili. Iam etiam cognoscendum est, num materia reperitur in capite, vel per detentionem, vel per generationem: & si per generationem, num generetur in capite, vel extra: si extra, num fluat in caput per trans- missionem, vel receptionem; item, per motum vel criticum, vel symptomaticum. Detentio enim cogno- scitur ex excrementis, non amplius exeuntibus. Vtrum autem causa detentionis sit error externus, vel internus, sic cognoscitur: si enim sit error, præcessere, verbi gratia, copiosi cibi, potus copiosus, ite ad strin- gentia, crassa, facientia, siue sint esculentia, siue medicamenta. Si hæc non sint prægressæ, iudicare licet, de- tentionem prodire e morbo: Et si morbus sit obstructio, cognoscitur, quia subito fit detentio; si intempe- rati, putidum. Quoad generationem, cognoscere oportet, num materia generetur in capite, vel extra ca- pite: quod nihil est aliud, quam cognoscere, an dolor capitis sit per essentiam, vel per consensum. Non est dicendum (c. vi. l. 2. de loc. aff.) sicuti aliqui dicunt, dolorem assiduum esse per essentiam; interpolatum, per consensum: hoc enim est falsum. Etenim dolor continuus potest esse per consensum, si semper mate- ria extra caput genita, in caput evaporet: potest etiam per intervalla dolor affligere, etiam si sit per essen- tiam, si nimirum per intervalla materia generetur in capite. Quare cum Galeno alio modo dicendum, do- lorem esse per essentiam, si nullum extra caput sit vitium, & sint indicia capitis male affecti: per consensum autem, si nullus morbus sit in capite, sed extra caput, unde & materia extra caput generatur. Porro, si viti- um sit tam in capite, quam extra caput; per consensum tunc erit dolor, si morbus extra caput primo fuerit obortus, post morbus in capite: item si morbus extra caput sit intensior illo, qui est in capite: præterea si dolor sit per essentiam, & decrementum vitii extra caput augeatur & minuatur: si contra fiat, do- lor est per essentiam. Cum autem materia fluat in caput vel attracta, vel transmissa: hæc discernenda erunt. G Attractio indicatur e caliditate capitis. Suleptio indicatur ex humiditate capitis, vel frigiditate. Rursus cognoscendum, num materia fluat per motum criticum, vel symptomaticum. Criticus fluxus, cognosci- tur e signis coctionis, e facili agrotantis tolerantia, e dolore qui non potest esse vehemens ratione facul- tatis. Motus symptomaticus cognoscitur e signis contrariis, id est, e cruditate, e mala tolerantia, e dolore qui potest esse vehemens, ratione facultatis.



Indicationes.

I.  
Anodynum  
praesidium.  
I. Anodynu  
pertinet ad  
iudicium.Obiectum  
dolorificae  
affectionis  
obscurens,  
seu iudicii  
uertens.  
Proprium.Materia a-  
uertens iu-  
diciu in  
dolor.II. Anodynu  
pertinens  
ad rece-  
ptionem.  
Calidum.Frigidum, &  
ἀναισθητικόν.III. Anody-  
num, indi-  
catu a caus-  
sa adiuan-  
te.

SEQUUNTUR indicationes: de quibus in genere hic agemus, quatenus cuiuslibet partis dolorem spectent. Supponemus autem praesidia, quae requirit de terminata cerebri proportio: & indicationes quae capiuntur a virtute. Indicationes sumuntur ab essentia: doloris autem essentia est tristis sensatio, procedens a causa morbifica, solvitur continuum. Tristis sensatio, itemque causa adiuvans, indicant remedium anodynum, quod dolorem mitigat, non autem prohibet ne reuertatur: at causa principalis indicat remedium sanans, prohibensque dolorem redire, ca. 18. l. 5. simp. Cum autem tristis sensatio pertinere queat ad iudicium & receptionem: anodynum, causa iudicii indicatur a vehementia sensorii iudicantis, id est, cerebri, quae vehementia pertinet ad affectionem cerebri, productam ab obiecto tactus improporionato. Cum ergo vere indicans, indicet contrarium in eodem genere, ut calidum indicat frigidum: patet quod in dolore affectio sensifica, indicat contrariam affectionem sensificam, quae tamen vim habeat vehementiorem (cum indicatum vehementius esse debeat indicante) ut tanta in sensorio indicante excutitur passio, quo affectio praecedens, nimirum dolorifica, remittatur. Quod si organum iudicans ab affectione indicata magis afficitur, quam a dolorifica: etiam facultas iudicans ab eadem magis afficitur, & propterea derelinquet obiectum dolorificum, seu id, quod minus agit in organum iudicans. Eodem enim modo fieri solet, ut fortibus imaginationibus detenti, non intueantur ea, quae ante oculos feruntur; quia sensorium iudicans magis afficitur a fortibus imaginationibus, quam ab obiecto visus, ut sic obiectum visus, vincatur ab affectione organi imaginatricis. Constat igitur, quod indicans sit affectio sensifica praeter naturam eius subiectum est organum iudicans, id est, cerebrum, & producit hanc affectionem a motu dolorifico & vehementi: patet etiam, quod indicatum sit affectio sensifica, organi iudicantis, quae vehementior sit affectione indicante, & proinde ab obiecto vehementiori producat, quam sit obiectum dolorificum. Potest autem hoc obiectum, quod affectionem dolorificam dissipat, tum iucundum esse, tum iniucundum: iucundum, quatenus obiectum, verbi gratia, dulce, mitigat dolorem iniucundum, quatenus dolor vehementior minorem sedat. Porro idem obiectum potest esse Proprium, vel Commune. Proprium pertinet ad quemlibet sensum: pertinet enim, verbi gratia, ad visum, dum aspiciamus obiectum aliquod vehementer, vel iucundum, vel iniucundum, ad auditum, cum aliquid audimus eum voluptate, vel cum dolore, ut timore; nempe si quis verbis indignis reprehensus turbetur & irascatur; aut si minis alicui metus iniungatur, ad odoratum, dum olfactui offertur aliquid vehementer iucundum, vel iniucundum: ad gustum, dum quid gratum offertur, ut dulce, ad tactum, dum occurrit obiectum solummodo iucundum, quod sensorium tactus ea voluptate afficit, ut iudicans sensorium avertatur ab obiecto dolorifico: non autem in tactu locum habet obiectum iniucundum, quia non potest in sensorio iudicante imprimi affectio, quae sit efficiat affectio dolorifica, nisi per unitatis solutionem, & hinc per medium obiectum commune. Obiectum commune, licet sit magnitudo, numerus, figura, motus & quicquid: potest tamen locum habere figura & motus. Figura quidem imprimatur vel timor, vel voluptas, sicut voluptas imprimi solet e figura rei amatæ. Motus etiam concutit in ratione iniucundi, & tum causa doloris a motu sedari solet. Materia, producat in sensorio iudicante affectionem, quae sit vehementior dolorifica, potest esse chirurgica, medicinalis, dietetica. Chirurgica est, dum scarificamus, dum admixtamur ligaturas dolorificas. Medicinalis est, dum vimur acris, in quibus est vis exulcerandi. Dietetica potest esse simpliciter & medicinalis: simpliciter, ut sunt cibi & potiones suaves, motus corporis mediocris, intuitus & auditio rerum iucundarum, quae ad animi accidentia reducuntur, dietetica medicinalis, ut esculentia amara, visio & auditio obiectorum iucundorum. Ad tale igitur anodynum respiciens Galenus, c. 7. l. 1. de tverd. valat, infantium dolores mitigari papilla nutricis ori indita, & motu mediocri, voce cantuque suavi.

Anodynum, quod pertinet ad receptionem, quae tantum sit in parte nervosa, est duplex, Calidum & Frigidum, ca. 18. l. 5. simp. Calidum reuera & proprie est anodynum, estque calidum in eo gradu in quo est caliditas corporis patientis, quem admodum etiam suppurans; unde est calidum & humidum, sed non in uno tantum gradu, verum modo temperatum, modo temperato calidius, prout est corpus patiens. Est praeterea hoc anodynum emplastum & viscidum, ut poris occlusis, balneum spiritus detineatur, conserveturque & temperamentum corporis patientis, & substantia, quantitasque calidi innati. Indicatur hoc anodynum a calore naturali, & temperamento partis: dum enim haec servantur, servatur etiam virtus anodyni indicatum vitalis, quia indicatio sit a simili, & sic fit conservatio. Frigidum anodynum, non reuertatur, sed tantum secundum dici est anodynum, quia partem quasi sensu privam, & stupore afficit. Frigidum ergo hoc necessario indicatur a calido, quod est organum tactus: nam quo pars calidior, eo etiam sensum habet magis exquisitum. Proinde ne obiectum violentia sua afficiat partem nervosam, oportet removere naturalem caliditatem partis nervosae, quae caliditas naturalis, rationem habet causam morificam, indicat frigidum vehemens, quod dum applicatur parti affectae nervosae, inhibeat receptionem obiecti disproportionati; vel etiam dum assumitur, refrigeret organum tum recipiens, tum iudicans: nam opium exhibitum, non tantum agit in partem recipientem, sed etiam in cerebrum iudicans. Est ergo medicamentum hoc frigidum materia praesidium, indicatum a calore naturali, & temperatura organi, tum recipientis, tum iudicantis.

Anodynum, quod indicatur a causa adiuvante (ca. 18. l. 5. simp.) est calidum in primo, & tenet substantia, vacuans, digerens, rarefaciens, concoquens, reddens aequabilem materiam illam, quae reperitur in parte dolente, siue sit humor, siue status; & si humor, siue copiosus, siue acris, siue lentus, siue crassus, & si si sit ritus seu status, siue crassus, siue frigidus. Anodynum ergo calidius esse oportet temperato, & indicatur ab humore, vel vapore, qui causae sunt doloris non principales, sed adiuvantes: potest enim dolor fieri a sanguine, tanquam a causa principali; interimque etiam fieri potest, ut vapor vel humor parti dolenti adhaereat quorum



A quorum vi dolor augeatur. Sedatur ergo hic dolor, dum hæc materiæ vacuantur & temperantur, cutisq; densitas rarefit: quod consequimur anodyno calido in primo, & tenuis substantiæ. Hæc de anodynis, quæ dolorem mitigant: quæ tamen non sunt sanantia, quia non prohibent doloris reditum, nec diriguntur ad causam principalem, verbi gratia, ad sanguinem, dum hic est causa principalis.

Præsidium sanans est, quod causam doloris aufert, ita ut non amplius reuertatur. Indicatur autem a causa principali; quæ consideranda est secundum speciem, & secundum speciei vitium. Quoad speciem, causa est Externa, vel Interna. Ab externa causa non sumitur indicatio; licet capiatur indicatio ab effectu, quem causa externa produxit, verbi gratia, in dolore a Solis ardore oritur indicatio refrigerandi partem calefactam, &c. A causa interna determinata sumitur indicatio (ad differentiâ genericam, & specificam) siue causa interna sit continens, siue contentum, v.g. si causa sit sanguis, sanguinis vitium est adimendum; si calidum, pituita, &c. Quoad vitium speciei, ab hoc vitio generico generica sumitur indicatio, a vitio specifico specifica, a determinato determinata. Verbi gratia, si dolor fiat a sanguine, sanguinis vitium in genere, vel si sanguis præter naturam, indicat remedium remouens. Si perpendamus sanguinis vitium specificum, ut v.g. peccat in quanto; indicat remedium remouens, quod contrahitur, & sit specificum minuens ad differentiam alterantis. Si denique perpendamus sanguinem peccantem in quantitate determinata, v.g. ad libram; indicat remedium determinatum, minuens ad libram. Vitium ergo speciei, vel pertinet ad causam principalem, vel ad causam causæ principalis. Quantum ad causam principalem, licet huius vitium tantum pertineat ad copiam & qualitatem; quia tamen hæc ipsa vitia connectuntur cum substantia, motu, & quiete: ob id indicationes sumendæ sunt a quolibet vitio. Si igitur vitium sit secundum substantiam, oritur indicatio eradicandi: si secundum copiam, minuendi: si secundum qualitatem, alterandi per contrarium: si vitium sit secundum motum, si quidem hic sit criticus, non est prohibendus; & propterea in febribus tantis, reprimentia capiti applicata nocent, ubi dolor est criticus: si autem motus non sit criticus, inhibendus. Modus autem inhibitionis varius est; fieri enim potest, per attractionem, impulsionem, vel interceptionem: si vitium sit secundum quietem, indicatur remedium discutiens, seu minuens. Causa autem, quæ auctor est causæ principalis, est imbrum generans: ut, si gignit per intemperiem, oritur indicatio alterandi. Verbi gratia, si dolor capitis fiat a pituita, genita in ventriculo frigidiore, indicatur remedium calefaciens ventriculum. Hæc de indicationibus. Vbi notandum, Platonem & omnes medicos, recte statueret, non esse alterandum, nisi prius vacuatum sit corpus: licet hæc non proposuerimus, accusari non possumus; quia tantum loquimur de Quid agendum, non autem de Quando agendum.

## De Prognosticis.

VT autem sciamus, num ad præsidiorum materias descendere, debeamus considerare nos oportet Prognosticis: quod non aliunde petitur, quam e victoria vel virtutis, vel rerum præter naturam. Vnde generaliter quendam discursum postulat, omnibus vitis applicabilem, de quo alias dicemus. In præsentia autem tantum digrediemur circa res præter naturam, id est, circa tristem sensationem, & circa causas effectrices principales: in quibus considerabimus, num sint vehementes, ratione essentia dignitatis, vel facultatis. Quantum igitur ad tristem sensationem in dolore capitis, non est insignis violentia ratione essentia: nec enim quisquam ob capitis dolorem mortuus est, aut seipsum interfecit, sicut euenire consuevit in dolore colico, in dolore aurium, oculorum, dentium, quia capitis partes sensum obtinent minus exquisitas: Gal. c. 1. l. 2. x. 767. Licet autem capitis dolor non sit vehementissimus: aliqua tamen e parte est violentia; & propterea quo est vehementior (habet. n. latitudinem quandam) eo magis sit periculosus. Quoad violentiam dignitatis, dolor est vehementior, si afficiatur pars interna, quam si externa: in o interna parte effecta, tanta est violentia ratione dignitatis, ut imminet phrenitis, lethargus, apoplexia, cæcitas. Quantum ad violentiam ratione facultatis, exigua est violentia, si aggrantes leuiter ferant dolores, nec vitia periculosa sint annexa: contra, dolor est vehemens ratione facultatis, si patiens difficulter tolleret dolorem, si oboriatur animi deliquium, si vigilæ sint pertinaces, si annectatur delirium. Hæc de dolore: sequitur causa efficiens, in qua oportet perpendere violentiam & secundum speciem, & secundum speciei vitium. Quoad speciem, causa est externa, vel interna: de quibus non statuendum, vnam si minus magis vel minus esse periculosam: Fieri enim potest, ut dolor producat a causa externa, qui tamen vitium sit periculosus; ut dolor a magno ictu factus, magis est periculosus, quàm si fiat a pituita dulci. Quoadque contingit oppositum, exempli gratia, dolor factus a bile insigniter putrescente, est periculosior, quam si fiat a Solis ardore. Quare necessarium est, ut cuiuslibet causæ violentia perpendatur. Interea igitur causa, est intemperies, vel materia: materia est vapor, vel minera: minera est sanguis, bilis, pituita, vel melancholia. Facilius quidem occurrit potest sanguini & bili, quam pituita & melancholia, attamen vitium est vehementius, pro eo periculum intenditur. Verbi gratia, dolor qui producitur a sanguine putrescente est periculosior, quam si fiat a pituita dulci. Breuiter ergo dicendum de vitis cuiuslibet speciei. Et primum quoad vitium continens, id est, partis similis, quod vitium est qualitas, nimirum intemperies: hæc est simplex, vel Composita, simplex, est calida, frigida, sicca. Si igitur in his dyscrasis reliqua sint paria, calida magis est periculosa, quia frigidis tollenda est, quæ non agnat citra noxam, sicca autem difficilius est curationis, quia pertinaciter siccat resistit humido. Si non seruetur paritas, magis periculosus est dolor, qui est vehemens, secundum essentiam, dignitatem & facultatem. Verbi gratia, si frigiditas sit in habitu, si pertineat ad cerebrum, si denique efficiat coctioni ipsius cerebri. Contentorum vitium pertinet ad formam, quantitatem, qualitatem, & ubi, ac proinde quo vitium est vehementius, eo dolor est periculosior, verbi gratia, si dolor fiat a materia corrupta, venefica, admodum copiosa, acris, viscida, crassa, impacta, item ratione dignitatis, a materia occupante cerebrum, tandem si ratione violentiæ facultatis, afflunt vigilæ, imminet animi deliquium. Quoad causam externam, similiter pro huius violentia



statuere oportet. Exempli gratia, si dolor fiat ab insigni contusione, ut consequatur delirium, succedat vomitus, quia triplex adest vehementia, dolor est admodum periculofus: contra, si causa externa sit debilis, secundum propositas vehementias.

*De curationis parte, quæ maius sit opera.*

**Veneſectio.** **Q**UO AD materias Cheirurgicas, agendum est de venæ ſectiōe, de hirudinib. de cucurbitulis, de frictionibus, de ligaturis, de fonticulis, & veficatoriis. **V**ENÆ in eo capitis dolore ſecanda eſt, in quo ſanguis habet rationem cauſæ principalis, vel ſine qua non: dummodo virtus & in præſentia, & in futuro ita poſſit eſſe robuſta, ut phlebotomiam perferat. Quoad rectam adminiſtrationem: ſi dolor ſit vehementior, in quo ſanguinis actio eſt ſumma, vnica vice tantum ſanguinis emittendum, quantum ſufficit, ſi virtus ſit robuſta: ſi ſecus, partiri detractiōem oportet. Hinc in dolore a ſanguine, ſi imminet inflammatio, & vitium maximi momenti, & proinde ſanguis ſit ſummæ actiuitatis vnica vice ſanguis euacuandus. De Modo: prout ſanguis eſt tenuior vel craſſior, pro eo foramen modo anguſtius, modo amplius eſt faciendum. **Q**uando agendum: Si ſanguis præſens eſt vehementior aliis indicantibus, eſt in cauſa, ut illico aperiatur vena, citra moram: ſi contra, primum licet medicamentum exhibere, mox venam ſecare. Quoad ubi agendum: pro ſanguinis varia ſubſiſtencia, variæ venæ ſecandæ. Si enith ſanguis euacuandus ſit in capite, vena capitis tundenda; ſiquè dolor occupet partem capitis poſteriorem, vena frontis eſt aperienda, per quam ſit & euacuatio & reuulſio. Si ſanguis euacuandus ſit infra caput: tum ſanguinis ſubſiſtencia pertinet ad locos vel ſupra renes, vel infra renes: ſi ſupra, aperienda baſilica; ſi infra, venæ crurum tundenda. Si ſanguis euacuandus ſubſiſtat partim in capite, partim infra caput: tunc, ſi magis poteſt ſanguis in capite exiſtens, aperienda eſt cephalica: ſi magis poteſt ſanguis extra caput, aperienda eſt cubiti vena media, vel cephalica (non baſilica) per quas vacuatur ſanguis exiſtens in capite, & extra caput, quamvis per cephalicam euacuatur magis caput, quam thorax. Porro ſanguis infra caput, modo pertinet magis ad dextram partem, modo ad ſiniſtram: & hinc cubiti pedumque venæ ſecandæ, modo dextræ, modo ſiniſtræ; dextræ, ſi dolor ſit in dextra parte; & ſimiliter.

**Arteriarum ſectio.**

Quoad ſectiōem arteriarum, cum non reperiantur, qui audeant ſecare; ne ægri prorsus deſerantur, optimum eſt occurrere medicamentis ſiccantibus & adſtringentibus arterias, ut inhibeatur fluxus, de quibus medicamentis ſuo loco.

**Hirudines.**

Hirudines ſanguinem vacuant, minus vehementer, quam venæ ſectio. Propterea autem actio ſanguinis indicantis eſt vehementior, pro eo etiam oportet hirudinib. uti vicibus paucioribus; nam prima ſtatim vice euacuabitur ſanguis copioſus, ſi inſignis erit actio. Quoad Modum, ſi ſanguis euacuandus erit craſſior, prius aqua tepida locus diutius foueri debet, ut ſanguis fundatur, cedat, & egrediatur. Tempus vendi eſt, dum ſanguis indicans, ſua præſentia vincit alia indicantia. Verbi gratia, hirudines ſunt applicandæ capiti, poſt ſectiōem venæ cubiti. Quoad Vbi: pro varia ſubſiſtencia ſanguinis, variis etiam locis applicandæ ſunt hirudines: nimirum cruribus, hamorrhoidibus, brachiis, poſt aures, temporibus, fronti, & naribus: nam & Galenus in dolore capitis antiquo narium venas aperiebat, c. 2. l. 2. r. 767.

**Cucurbitula ſcarificata.**

Cucurbitula ſcarificata, vel ſunt materia Principalis, dum indicans non admodum eſt vehemens: vel Non principis, dum ſanguis vehementer peccans eſt euacuandus, virtusque interim materiam principalem, i. venæ ſectiōem prohibet. Præterea cucurbitula ſcarificata ſunt materia remedii anodynæ ratione iudicii; excitant enim dolorem, ut ſic dolor dolorem ſedet. Quoad uſum: ſi ſanguinis actio ſit vehementior, applicandæ plures cucurbitulae, & ea vice ſæpius ſunt repetendæ, ut ſanguis inſignis actiuitatis vnica vice euacuatur. De modo: ſi ſanguis egre exeat, propter craſſitatem oportet foramina eſſe laxiora, & ſcarificationem profundiorē. De Quando & Vbi, idem dicendum, quod de Hirudinibus diximus.

**Cucurbitula non ſcarificata.**

Non ſcarificata cucurbitula, vacuant tum ſenſibiliter, tum Inſenſibiliter. Senſibiliter, dum, verbi gratia, poſt ſectam venam frontis, vel poſt hirudines admotas, cucurbitula applicatur, ſine ſcarificatione, ut adiuuet venæ ſectiōem & hirudines, ſanguinemque non egredientem educat. Sed hæc doctrina eſt extra methodum medendi: nam hoc in loco indicans eſt venæ ſectio, ut eſt debilis, & c. Proinde ſi hoc modo ſumatur cucurbitula, non eſt, cur eius uſus proponatur. Inſenſibiliter vacuantes cucurbitulae non ſcarificatae, vires habent varias. Excitant enim dolorem, & ea ratione, ſunt materia remedii anodynæ, ratione iudicii. Præterea, quatenus vel reuellendo, vel deriuando, commouent materiam morbiſi: am, id eſt, vaporem, vel mineram, ſunt materia remedii non anodynæ, ſed indicantur a cauſa principali. & ſine qua non. Uſus harum cucurbitularum præſcribi debet e conſequentibus vehementiam, tum triſtis ſenſatio: ſenſatio, ratione iudicii, tum vaporis, tum mineræ; ſiue ſint cauſæ principales; vel ſine quibus non: quæ admodum dictum eſt de cucurbitulis ſcarificatis. Verbi gratia, ſi cucurbitula uſurpetur cauſa iudicii dolorifici; ut dolor maioris erit actiuitatis, ita maior probatur cucurbitula; a maiore enim dolor excitatur vehementior, qui minorem remittit. Prout etiam maior eſt dolor, pro eo cucurbitula maiori cum ſtamina eſt adminiſtranda. Præterea eo tempore eſt applicanda, quo triſtis ſenſatio, ſeu affectio illa ſenſifica, eſt vehementior aliis indicantibus. Tandem cucurbitula adhibenda eſt parti, in qua ſubſiſtit vis, cuius cauſa ſit receptio: ut propterea ſit applicanda parti neruoſæ.

**Frictiones & ligaturæ.**

Frictiones, & Ligaturæ, quamvis poſſint reuellere deriuareque materiam cum principalem, tum ſine qua non: tamen quatenus hæc materiæ ſunt dolorificæ, id eſt, vehementes, ſunt materia anodynæ, ratione iudicii: probantur ergo ſatis vehementes. In uſu, omnia obſeruandæ, quæ de cucurbitulis diximus.

**Fonticuli.**  
Videatur tractatus Capiuacii de cauteriis, ad calcem 3. ſectiōnis.

Fonticulus eſt vlcus, quod fit a cauſa comburente, vel ignea, actu aut potentia: producitque per mediam cruſtam, ſeu elcharam, qua decedente, vlcus fit cauum, cum cutis amiſſione, ut egrediatur materia morbiſica, quæ & ſuſcipitur, propter imbecillitatem, & quandoque attrahitur propter dolorem, ſi nimirum fonticulus eſt cum dolore. Eſt ergo fonticulus materia remedii ſiccantis, indicati a cauſa principali.



**A** principali, & sine qua non. *De usu.* Prout materia morbifica est maioris actiuitatis; ita fonticuli & maiores, & plures fieri possunt. *Quomodo.* ut causa morbifica minus cedit; pro eo etiam fonticulus est efficiendus, ut non modo cutis abluatur, sed etiam caro; & sic aliquando usque ad ossa fonticulus est perducendus. *Quando.* ut materia morbifica praesens vincit alia indicantia; ita eo tempore vsurpandi fonticuli. Interdum ergo diutius sunt seruandi, imo quandoque toto vitæ tempore, ob praesentiam materiae morbificae. *Ubi.* pro varia subsistētia materiae morbificae, fonticuli sunt inuēdi, modo in capite, modo infra caput, & si infra caput, modo sub occipitio, modo artubus. Variat tamē locus administrandi fonticulos in dolore capitis, prout materia morbifica, vel est vacuanda, vel reuellēda, vel deriuanda. Si simpliciter est materia vacuanda, administratur fonticulus paraturae coronali. Si materia sit reuellenda, infigitur artubus inferioribus, id est, cruribus, femoribus. Si materia sit deriuanda, id est, vacuanda, & reuellenda; (nā hanc esse deriuationis naturam, in cap. de phrenitide docebimus;) si quidem magis videatur vacuanda, oportet inurere loci infra occipitium; sin magis sit reuellenda, inurere de spatula; & si adhuc magis videatur vacuanda materia, brachium inurendum; ratio est; nam quo propior fonticulus est capiti, eo promptius materiam suscipit. Porro in loco, cui applicatur fonticulus, virtus est perpendenda: si enim pars alias vulnere fuerit affecta, si dolcat, si plus iusto sit emaciata, signum est imbecillitatis, & virtutis prohibētis fonticulos; ita, si in hydro-pico tumida appareant crura, non debent fonticuli applicari cruribus, quia virtus ita prohibet, ut aeger moreretur, si applicarentur.

**B** Vesicatorium est vlcus, cum amissione cuticulæ, productum a materia acri & mordaci, quæ cuticulam penetrat, & hanc a cute separat, ut excitetur vesica, qua remota permanet vlcus: unde pars hoc vlcere affecta, attrahit propter caliditatem & dolorem, recipitque propter imbecillitatem. Vesicatorium, igitur, prout dolorificum, est materia anodynæ, ratione iudicii: prout autem habet vim calefaciendi & exulcerandi partem, est materia remedii sanantis; quia ratione caliditatis & doloris sit attractio materiae morbificae; ratione imbecillitatis, sit eiusdem receptio; vesicatorium enim partem reddit debilem. Differentia autem est inter vesicatorium & fonticulum: nam vesicatorium citius agit, quia citius dissoluitur vesica, quam eschara; & proinde dum materia morbifica euacuanda est maligna, quæ celerrime est educenda, magis probatur vesicatoria, quam fonticuli. Materia autem e quibus fit vesicatorium, sunt acres: ut cantharides, sinapi, euphorbium, fermentum, acetum scilliticum, flammula tonis, batrachium, ranniculus, allis, &c. Verbi gratia, 2. canthar. preparat. 3. sinapi 3℔. fermenti 3ij. acet. scillitici parum, fiat pasta pro vesicatorio. Hæc tamen pertinent ad methodum componendi, non ad medendi methodum. *De usu.* Prout: effectio organi indicantis, & actio materiae morbificae erit vehemens; pro eo & maiora & plura erunt adhibenda vesicatoria. *Quomodo.* Prout maior est resistentia & affectionis propositæ, & materiae morbificae; pro eo; vel parum detrahendum est vesicatorium, ut solum absumatur cuticula; vel diutius, ut etiam cutis abluatur. *Quando.* Vsurpanda sunt vesicatoria, dum indicans hoc dominatur reliquis indicantibus; imo, perseverante praesentia indicantis, quandoque longiori tempore sunt seruanda. Solent autem conseruari beneficio cerati sacri, beneficio diachylon simplicis, vel cum gummis; errant enim qui semper videntur cerato diapalma. Vbi agendum lumitur a subsistentia indicantis, quemadmodum in fonticulis dictum. Id tamē notandum, virtutem partis robustiorem requiri in fonticulis, quam in vesicatoriis. Ceterum Galenus cap. 1. de crassi. dum emplastro vtitur, pilos deradit, vel pro inunctionibus, breviores reddit, ut medicamenta efficacius operentur. Nos tamen huius derasionis pilorum non meminimus: quia hæc materia cheirurgica, est extra methodum medendi; & pertinet ad materiam secundam: nam pilorum remotio respicit medicamenti applicandi imbecillitatem, non respicit corpus nostrum; pilis enim impediunt operationem medicamenti: unde id quod indicat, non est in corpore, sed est ceratum, &c.

## De curatione per medicamenta.

**M**ateria medicinalis in capitis dolore est triplex. 1. Materia remedii anodynæ. 2. Materia remedii sanantis. 3. Materia remedii requisita a proportionē cerebri. Materia igitur remedii anodynæ, respicit, vel iudicium, vel violentam receptionem, vel causam adiuuantem. Anodynum ratione iudicii est duplex, vel est enim dolorificum, vehementius affectione sensistica: vel dirigitur ad sensorium iudicans, ut eius caliditas naturalis veluti exstinguatur. Dolorificum est, si aliquod acre medicamentum parti applicetur, quod eam exulceret, ut veratrum album vel nigrum, cantharides, flammula tonis, colocynthidis, euphorbium, scammonium, sinapi, piper, zinziber, & alia dolorifica: his enim dolor extra caput excitatur, ut capitis dolor phitigetur. Vnde notandum, cantharides, verbi gratia, esse materiam remedii indicati in methodo medendi, dum iis vtimur ad excitandum dolorem; sunt enim tunc materia remedii indicati ab affectione organi iudicantis: dum autem iisdem vtimur, ad efficiendum vesicatorium, cantharides sunt extra methodum medendi. *Ubi.* est evidētissimus e superius traditis. Illud saltem notetur, parti exulcerandæ ad mouendos esse pulueres propositorum medicamentorum, ad 3℔. & dum capitis dolor sedatur, excitatum iam dolorem extra caput, rursus adimendum esse butyro. Medicamentum autem quod natium calorem sensorii iudicantis dissipat, est soporiferum: ut succus sopifera, cum lactuca, nymphaea, solani, mandragora, capiti papaueris, opium, magna antidoti, philonium Roman. diaphor. & opitata. maiorem requirit Nicol. pilul. de cyroglossa. Opium tutius datur in medicamentis compositis: vis enim opii, & fermentationis, & calidiorum medicamentorum vi minuitur; unde miseri cum opio debet, crocum, cassiorum, &c. Galenus c. 1. l. 2. v. 67. improbare videtur opiata: quia dolor capitis secundum essentiam non est admodum vehemens: paulo tamen post, in dolore a bile, probat passillum opiatum. Avicennas quoque cap. 10. & 29. eadem probat. Responso: si vehementia negotia agas, consideretur secundum essentiam, non secundum effectum: si capiatur secundum facultatē, dolor ita vehemens esse potest, ut opiatis vti cogamur.



Vfus opia-  
torum.

si nimirum dolor a causa calida oriatur, unde vigiliae existunt, quae vehementer deiciunt vires; unde v-  
tendum opiat, quae torporem inducunt, & bilem refrigerant. De vfu opiatorum. Prout maior est actiui-  
tas indicantis, pro eo dosis opiat augeri debet, dummodo virtus ferat. Unde in intigui dolore, licet exhi-  
bere  $\mathcal{O}$ . vel  $\mathcal{Z}$ . Philonii Rom. id quod virtus perferre solet in capite calido, in corpore temperamenti ca-  
lidioris, in florida aetate, in dolore recenti: (nam in antiquo vires languent.) Si virtus sit debilis, minuenda  
est dosis, ut sufficiat exhibere a  $\mathcal{O}$ . ad  $\mathcal{G}$ . xv. *Quomodo.* Opiata non debet actu frigida administrari, sed cali-  
da vel tepida. *Quando.* Debemus autem ea vi, cum indicans superat reliqua indicantia. Post vlturpationem  
vero opiat, secundum Galenum loco citato applicari debent calorifica, ut anethum, cinnamomum, &c.  
quae corrigunt nocuum, quod ab opiato potest excitari. *Vbi* agendum, indicatur a subsistentia in-  
dicantis: cum ergo materia in capite subsistere queat, opiat ad ministranda per os, applicanda naribus,  
fronti, &c. Notandum tamen melius esse, ut opiat applicentur, quam ut exhibeantur: nam exhibita no-  
cent hepati & ventriculo: praeterea tutius applicantur fronti, quam futura coronali, vel parti capitis pos-  
teriori, quoniam virtus talia frigida non sustinet: oxyrrhodina tamen coronali futurae possunt appli-  
cari.

2. Anody-  
num, ratio-  
ne recep-  
tionis.

Anodynum causa receptionis, est calidum & frigidum. De frigido nihil dicemus: quia eius materia  
iam est proposita, nimirum soporifera medicamenta & opiat, quae ratione iudicii, agunt in cerebrum iu-  
dicans; ratione receptionis, agunt in partem nervosam, cuius unitas soluitur. Porro, calidum oportet esse  
simile corpori affecto, & emplasticum. Huius remedii materia proponitur cap. 8. lib. 5. simp. nim. *hyalela-  
um, farina tritici, panis et tritico modice coctus, adeps porcinus, butyrum, lac bubulum, caprillum, cullum, amy-  
gdala dulces, mucilago malua, omentum malum pinguum.* V s v s. Pro maiori molestia receptionis, maior  
dosis usurpari debet. Verbi gratia,  $\mathcal{Z}$ . panis et tritico modice cocti, & optime triti  $\mathcal{Z}$ . adipis suilli  $\mathcal{Z}$ . butyri  $\mathcal{Z}$ .  $\mathcal{O}$ .  
*Misc ad ignem.* Possimus etiam uti panis, decocto in lacte, si indicans sit vehemens, medicamentum iam pre-  
scriptum satis crassum, id est, in magna copia adhibebitur. *Quomodo.* Est autem hoc medicamentum actu  
calidum applicandum, determinate, ut est pars affecta; sic enim crasis conservatur. *Quando.* Applicandum  
est hoc medicamentum, dum dominatur receptio. *Vbi.* Est applicandum parti, cuius unitas soluitur.

3. Anodynu  
ratione  
causae ad-  
iuuantis.

Anodynum ratione causae adiuuantis, est calidum in ordine primo, & tenuis substantia. Cuius ma-  
teria est oleum anethinum, c. 18. l. 5. simp. item chamamelinum, oleum commune cum vino albo tenui, flores cha-  
mamelis, vinum cum fennigaco, oleum cum cymino, &c. Haec materiae cutim rarefaciunt, & vapores, humo-  
resque ad superficiem euocando, materiam morificam euacuant. V s v s. *Quantum.* Si causa adiuuans sit  
insignis actiuitatis: proposita administrentur in magna dosi. *Quomodo.* Administrentur actu calida. Tem-  
pus opportunum sit, dum causa adiuuans vincit alia indicantia: dum enim vincitur ab aliis indicantibus,  
non debetis haec applicare. Verbi gratia, cum adiuuans vincitur a copiosa materia, replere totum corpus;  
primo totum est vacuandum, deinde anodynum usurpandum. *Vbi.* applicandum est parti recipienti.

Materia re-  
medii sanan-  
tis.

1. Intempe-  
ries,  
Calida dys-  
crasia.

Dispositio haec de anodyno: sequitur materia remedii sanantis. Haec materia respicit causam prin-  
cipalem, tum internam, tum externam. Interna est, tum Dyscrasia partium similarium, tum Materia mor-  
bifica. Quoad dyscrasias proponemus medicamenta, quae simplices tollunt: unde & patebunt medicamen-  
ta, quibus compositae curantur. Simplex intemperies, quae dolorem facit capitis, est calida, frigida, vel sicca.  
In calida probatur oleum rosaceum, succus mori, folia portulacae, & possit: cum flore polenta, id est, cum flore sa-  
rina, confecta ex hordeo viridi affuso. c. 1. l. 2. x. 7. 4. Probatur etiam succus portulacae, polygoni, pampinorum vitis,  
endivia, item omphacium, aqua rosacea, folia vitis cocta & trita, cum mulla diluta; item spongia imbuta in aqua  
simplici vel rosacea. Alexander si calor non est ingens, vitis rosaceo cum aceto; si ingens, addit latricam. Cum  
his frigidis, licet commiscere calida, quae sint instar vehiculorum: nimirum, oleum chamamelinum, & anethinum,  
sicut etiam Actius facit: imo haec etiam calida seruant calorem nativum, ne a frigidis sinceris laedantur: tum  
haec calida, materiam adiuuantem euocant. In frigida intemperie probatur oleum irinum, lavinum, cui  
propter odorem ingrati miscere licet macin, cinnamomum, & solia odorata. Galenus probat facinam coctam,  
cum mulla, sed praeterea cum vino, cum maiorana, serpillio, origano, calamintha: licet etiam vitis cypero, cum ad-  
pe anserino: probatur spongia, cum vino aromatico. Si frigida intemperies sit in habitu; ascendere licet ad eu-  
phorbium: cum oleo & cera. Hoc modo:  $\mathcal{Z}$ . euphorbii  $\mathcal{Z}$ . olei communis, vel anethini  $\mathcal{Z}$ . cera, liquefacta in  
predicto oleo  $\mathcal{Z}$ .  $\mathcal{O}$ .  $\mathcal{M}$ . Sed praeterea Galenus in c. de Hemisrania, ut si crinum medicamentum hoc pro-  
bat:  $\mathcal{Z}$ . crocomagmatis, piperis albi, ana  $\mathcal{Z}$ . euphorbii si recens est  $\mathcal{Z}$ . si non est recens  $\mathcal{Z}$ . stercoreis columbini, de-  
tramenti scriptorii, ana  $\mathcal{Z}$ . Terantur cum aceto acerrimo, & vino generoso: & pars affecta primū fricetur; de-  
inde hoc medicamentum applicetur. Alexander prudentissimus, c. 10. l. 1. inonebat, ut, si forsitan validius hoc  
medicamentum videretur, ei commisceatur modicum vel amyli, vel lactis. Crocomagma, etsi varie pare-  
tur, hic tamen modus secundum Aetium est optimus:  $\mathcal{Z}$ . croci  $\mathcal{Z}$ . myrrhae ol. ros. sic. amyli gummi ana  $\mathcal{Z}$ .  
terantur cum vino. Ros hic permiscetur, non ut refrigerent partem affectam, quae antea frigida laborat  
intemperie; sed ut mitigent medicamenta calidiora, & attritione sua conferunt robur calidorum medi-  
camentorum. Stercus columbinum monet Galenus capiendum esse, & columbis montanis: nam est medi-  
camentum magis valens. Atramentum scriptorium, ad modum turpe reddit caput: adeoque in huius me-  
dicamenti compositione omitti potest. Praeterea haec, in dolore capitis ab intemperie frigida, probantur aquae  
sulphureae naturales. At si harum aquarum sit penuria, sic possumus praescribere:  $\mathcal{Z}$ . sulphuris vini  $\mathcal{Z}$ . salis  
b. maiorana, serpilli, stechadis, calamintha mon. salvia, beton. rosmar. pullegii, melissa, ana  $\mathcal{M}$ . j. aquae communis  
lib. c. fiat decoctio ad consumm.  $\frac{1}{4}$  pro stillicidio. Cum hac aqua conficere possumus stillicidium per plures vi-  
ces: secus autem fieri solet, dum est copia aquarum sulphurearum sponte scaturientium. Tandem in do-  
lore contumaci, Rhalis hoc vitur medicamento:  $\mathcal{Z}$ . euphorbii, sinapis, castorei, piperis albi, styracis, calamin-  
thae, marrubii, ana  $\mathcal{Z}$ . redigantur in pulverem, & vino generoso aspergantur, & formentur trochisci: & dantur  
usurpan-

Efficacissi-  
mum medi-  
camentum,  
Gal. c. 3. l. 2.  
x. 7. 4.

Aet. c. 169. l.  
1. c. 50. l. 6. at  
paulo ali-  
ter c. 50. l. 14.

Thermes fa-  
ctitae sul-  
phureae ad  
imitatione  
naturalium,  
ad caput  
directae.



*vsurpantur, excipiantur vel vino odorato, vel oleo d: costo, vel simili medicamento calefaciente.* Nostis tem-  
poribus nullo alio medicamento vti solent, quam oleo chamamelino: probatur etiam, tanquam strenum,  
oleum destillatum ex aniso, feniculo, ex aromatis, & magnis antidotis, & oleum magni Hetruria Duri, quod  
veluti miracula facere videtur: probatur etiam oleum destillatum & quaiaco, & admirabile est oleum destilla-  
tum & suffusissia. In sicca intemperie vtimur malua, althea, amygdalis dulcibus, oleo communi, aqua tepida, la-  
de, medullis pinguedinibus poriff gallina. His igitur medicamentis vtimur, ad remouendum dyscrasias, quæ  
dolorem excitant.

Sicca intē-  
peries.  
Vius.

*Vius* horum medicamentorum. *Quantum:* Quo maioris actiuitatis est intemperies; eo maior pro-  
batur dos. *Quomodo:* In hoc conueniant omnes dyscrasie, vt, quando sunt difficilis passionis, id est, quā-  
do sunt in habitu, in dicent, medicamentum secundum eum modum esse administrandum, quo efficacissi-  
me agat, nimirum in modum stillicidii, in substantia solida; vnde Galenus in calida intemperie probat as-  
siduam irrigationem cum oleis: non enim sufficit simplex inunctio. Ceterum in frigida intemperie stillici-  
dium probatur vehementius; nam propter motum excitatur calor. Dissident autem dyscrasie quæ in p-  
peries calida, melius vincitur a frigido actu; idcirco expedit vti medicamentis actu frigidis. Contra, in fri-  
gida intemperie, actu calidis in sicca, moderate calidis. In intemperie igitur calida probatur rosaceum fri-  
gidissimum. Ne autem medicamentum a corpore calefiat, & hinc rursus corpus calefaciat, Rhafes super-  
ponit pannum, infusum aqua & aceto, actu frigidis. *Quando* agendum, indicatur ab intemperie præsentī,  
sed vincite alia indicantia. Quod si dyscrasia vineatur a materia, exsistente vel in toto, vel in capite; opor-  
tet prius euacuare & totum, & caput, antequam applicentur medicamenta causi intemperiei. Quod etiā  
in alopecia Galenus obseruat, c. 1. l. 2. r. 67. *Vbi* agendum: si dyscrasia sit extra cranium, medicamenta sunt  
applicanda: si in cranium, medicamenta sunt applicanda, & exhibenda per os. Applicatur autem suæ co-  
ronali & naribus; nam per has vias facile medicamentorum vis in cerebrum producit. Ceterum quæ ap-  
plicantur naribus, sunt lauis odoris; quæ exhibentur, suauis saporis: vt iucunda fiat curatio. Hæc de me-  
dicamentis, respicientibus intemperiem.

Sequuntur medicamenta, quæ respiciunt materiā morbosicā. Hæc materia multiplex est: vel enim  
reperitur Extra caput, & est admodū mediata: vel In capite & tunc est aut Intra, aut Extra cranium: si intra  
cranium, dolorq; etiam cruciet intra cranium, materia est causā immediata; si vero dolor cruciet extra cra-  
nium, eadem materia residens intra cranium, est causā mediata, im mediata autē quæ extra cranium subsistit.  
Nos confusione fugientes, primū loquemur de materia extra caput, deinde de materia exsistente in capite.  
D Mater: igitur exsistens extra caput, vel residet Citra iecur, & dicitur prima superfluitas, vel Ultra, & dicitur  
tur cacochymia. Prima superfluitas, vel est Tenuis, vt serosa & biliosa; vel Crassa, vt melancholica & pitui-  
tosa. Tenuis vacuatur, vel per Os, vel per Aluum. Per os vacuatur beneficio vomitorii, quod conficitur ex  
aqua hordeacea tepida, cum iulapio acetofo simplici, vel syrupo acetofo simplici, vel etiam cum aceto. Per aluum  
vacuatur, vel exhibitis per os, vel immixtis per sedem. Per os: *℞* m. vna ol. syr. ros. sol. ana ʒij. cum aqua endi-  
uia, fiat potio brevis. Vel, *℞* flor. cassia rec. extr. ʒ. x. manna el. ʒij. specierum diarodon ʒij. ʒ. M. & cū sac-  
charo fiat bolus. Per sedē euacuā, iniicitur clysmi modo: *℞* cremoris hordei ʒij. facchari rubri ʒij. olei vel cō-  
munis vel violacei ʒij. oui vitellū, salis communis ʒj. M. s. pro clystere. Si crassa fuerit superfluitas, vomitorium  
erit tale: *℞* succi raphani ʒij. osymellis simp. ʒij. iuris pinguis tepidi ʒx. M. s. pro vomitorio. Aluum subducat  
hoc sequens, per os exhibitū. *℞* mellis ros. sol. ʒv. iuris pulli parū fiat potio brevis. Si patiens fonsitan non ad-  
E mittet syrūpū rosaceum, nec medicamentū in bolo, sed solū in potione, superetq; mannam, hæc quia nō  
euacuat superfluitates crassas, sed tenues, idcirco adiungenda sunt ea, quæ mannam adiuvant: *℞* manna el.  
ʒij. osymellis simp. ʒij. cum iure pulli, fiat potio brevis. Hic oxymel attenuat & abstergit materiam, quā de-  
terram facilius manna educit. Si patiens desideret bolū: *℞* specierum hieræ simp. ʒij. cum melle ros. fiat boli.  
Vel: *℞* flor. cassia, noniter extra ʒij. manna el. ʒij. specierum hieræ simp. ʒij. M. s. cū saccharo, fiat boli. Per  
sedem immitti potest sequens: *℞* hiera picra ʒij. mellis rosati ʒij. olei vel communis, vel chamamelini ʒij. ʒ.  
salis communis ʒj. iuris alserati cum surfuribus ʒx. succi betæ, vel mercurialis ʒij. M. s. c. pro clysmo.

1. Materia  
morboſica

P i r a ſu-  
perfluitas  
Tenuis.

Crassa.

*Vs vs.* *Quantum.* Prout maior est actiuitas primæ superfluitatis, pro eo etiam maior erit dosis eua-  
cuationum. Verbi gratia dare licet cassiam ad ʒj. mel ros. sol. ad ʒij. syr. ros. sol. & mannam ad ʒv. specis  
hieræ ad ʒij. & vitra: vnde Galenus cap. 1. lib. 7. meth. præbat duo magna cochlearia; sed nos possumus  
F exhibere ultra duo cochlearia magna, ob penuriam bonæ aloes. Dubitari autem potest, cur Galenus cap.  
1. lib. 2. r. 67. statuat summam dosin specierum hieræ esse ʒj. Responsio: Galenus ibi respicit ad hieram, vt  
attenuat pituitam impactam in tunis ventriculi, ideoque in minore copia sumit, vt diutius manens in  
ventriculo, magis attenuetur; si enim in maiori dosi exhiberetur, non detineretur in ventriculo, & sic non  
attenuaret impactam materiam. At lib. 7. meth. Galenus proponit hieram, quatenus sensibilibiter euacuat,  
ideoque maiorem aloes copiam sumit. *Quomodo:* Si prima superfluitas agre patiatur, exhibeatur medi-  
camentum in bolo; si facile, in potione. Item in difficili passione primæ superfluitatis, clysmi confici de-  
beat & copiosis electariis, & exigua portione iuris, vt sic detineantur & magis operentur. Ad vires tamen  
semper nos respicere oportet: quæ si non admittant medicamentum in forma pilularum, exhiberi de-  
bet in potione. Nihil nos diximus de medicamentis, quæ cum cassia misceantur, vt sunt semina anisi,  
componendi. *Quando:* medicamenta hæc vsurpanda sunt, dum prima superfluitas vincit alia indican-  
tia, nimirum ante præparationem materiæ. Et cum prima superfluitas quotidie generetur, saltem al-  
ternis diebus vt oportet lenientibus, id est, clysmis, nisi sponte fluat aluus. *Vbi:* Euacuare licet per  
vomitum, si prima superfluitas subsistentiam habeat circa os superuum: per sedem, si subsistat circa

Vius medi-  
camentorū  
iū prima su-  
perfluitate.

Nota.



Cacochymia.

Præparatio materiam biliosam.

Præparatio materiam pituitosam.

Præparatio materiam melancholicam.

Utendira-  
tio.

Purgantia.

Chologoga.

Phlegmago-  
ga.  
Melanago-  
ga.

NB.

Vfus pur-  
gantium.Materia  
morifica  
confistens  
in capite:  
mediata ta-  
men.  
Qualitates  
eorum me-  
dicamento-  
rum, quibus  
vacuatur  
materia in  
capite exsi-  
stens.

fundum, aut secundum tenuia intestina, ubi quidam medicamentum per os exhiberi dicunt: si materia subsistit in crassis intestinis, per sedem oportet immittere medicamentum.

Sequuntur medicamenta, quæ respiciunt cacochymiam. Est autem cacochymia, materia biliosa, pituitosa & melancholica: ideoque primum dicendum de præparantibus, deinde de purgantibus: quæ generaliter, ut ad omnes morbos accommodari queat.

Præparatio igitur bilem, pro huius varietate varia sunt. In bile enim pallida, vitum syrupum rosæ recent. de acerositate citri, de succo acerosi, de cich. de end. quibus syrupus additur decoctum & cichoraceis, ex hordeo. Si bilis sit flava, & præsertim si vitellina; ascendere licet ad syrupum violæ, nenuph. de papav. ob insigniam huius bilis caliditatem: decocta fieri poterunt & lactuca. Quod si bilis sit particeps alicuius visciditatis; permiscere licet syrupum acetosum simpl. Notandum vero, cum in corpore bilioso dulcia facile in bilem mutantur; syropos præscribendos esse in parva quantitate, diluta in magna dosi: ut 2℥ Sy. de soncho, de succo acerosi, a. B.

na 3℔ decocti endin. lact. hord. lb. B. Si materia sit pituitosa, & quidē falsa: 2℥ Sy. de beton. oxym. simpl. de cich. simp. ana 3℔. decoct. beton. cichor. 3ij. Mis. pro syrupo. Betonica hic vitum, propter materiam pituitosam; sed quia est falsa & calida, addimus cichoracea. Si pituita non sit falsa, sed moderate frigida, ut dulcis, & potissimum insipida: hunc syrupum possumus præscribere: 2℥ Sy. de beton. mellis rosæ, col. oxym. el. simp. ana 3℔. decocti beton. petroselin. 3ij. Mis. pro syrupo. Si pituita sit frigidior, cuiusmodi est acida: 2℥ Sy. de beton. comp. de fœch. de hyssopo, oxym. comp. ana 3℔. decocti salvia, beton. fœch. hyssopi 3℔. Mis. hoc pro syr. Et ratio huius pituitæ, licet etiam uti syrupo de corticibus cy. re, de menta, de duab. & quing. rad. cum decocto maiorana: ro. nis ar. origani, &c. Si materia sit melancholica, sic quo exulta: 2℥ Sy. viol. de jaceo borrag. de sum. ana 3℔. decocti lupul. borag. capill. Veneris viridum 3ij. Mis. Probatur etiam syrupus de pomis simplex, de succo hyssopi de insulis. Sin autem materia melancholica non sit exulta: 2℥ Sy. de corticibus citri, de sumaria ana 3℔. decocti melisse, sumaria, sem. citri 3ij. Mis. pro syrupo. Vfus præparatum & superioribus patet: illud saltem notetur circa modum, ut causâ materiæ biliosæ exhibeantur syrapi actu frigidi, & præsertim si bilis sit calidior, ut vitellina: in reliquis licet uti syrapi actu calidis.

Quantum ad medicamenta, quæ cacochymiam præparatam purgant: notandum, purgantia aliquando probari in cephalalgia a causâ primitiva, Verbi gratia, si capitis dolor fiat ob Solis ardorem, ita ut Solis ardor tantum calefaciat, purgantia non probantur, quia non adest materia purganda: si autem Solis ardor non modo calefaciat caput, verum etiam commoveat materiam, purgantia probantur, secundum Aulicennam. In materia ergo biliosa, 2℥ rhab. electi 3ij. infunde in aqua decocto end. & facta diligenti expressione adde elect. de succo ros. 3ij. manna el. syrapi ros. sol. ana 3℔. Mis. & fiat potio brevis. Vel, si patientis bolus optet: 2℥ pulv. rhabarb. el. 3℔. elect. de succo ros. 3℔. trochiscorum de violis cum scammon. 3j. flor. cass. nov. exs. 3℔. Mis. & cum saccharo fiat bolus. Licet etiam hoc medicamentum præscribere in dolore capitis. 2℥ Massa pil. aur. 3ij. dactyl. 3ij. cum syrupo de soncho, fiant pilule n. V. Si materia pituitosa sit purganda: 2℥ Massa pil. coch. 3℔. mastichin. 3℔. cum syrupo de beton. fiant pil. V. Probatur etiam agaricus, hiera Pachi, diaphenicon. & in contrumaci dolore a pituita: probantur pil. fetida pilule de euph. trochisci albi andal. In materia melancholica: 2℥ Massa pil. coch. cum helleboro præparatum 3℔. de sumaria 3℔. cum syrupo de pomis, fiant pilule n. V. Licet etiam uti sena, polypodio, epithymo, veratro nigro: unde probatur syrupus de polyp. de epich. de pomis comp. de sumaria comp. confectio Hamech. Id tamen maxime notandum, e cap. 2. l. 1. n. 707. in omni capitis morbo, siue a bile fiat, siue a melancholia, semper phlegmagoga esse miscenda: & ob id Galenus semper prægit cum hiera & colocynthide, addito scammonio, propter materiam biliosam; helleboro nigro, propter melancholicam.

Vfus. Quantum. Pro maiori acuitate materiæ, ut pendet a maiori quantitate, probatur etiam maior dosi purgantium. Sed notandum, cum materia in dolore capitis expurganda sit, facis diluam, augere in eis dosim medicamenti, ne facultas in longo itinere hebescat. Sed hoc non pertinet ad methodum medicandi, verum ad methodum componendi: quæ docet, ne medicamentorum vires in itinere frangantur, opus esse medicamento vehementiori, vel in dosi maiori. Quando probantur pilule, præsertim in materia pituitosa & melancholica, quæ non ita cedunt, sicut biliosa. Quando: Exhibenda sunt medicamenta, dum materia purganda vincit alia indicantia, ut si sit concoctior, si cruda, sed turgens interius, aut venetica, aut petens cerebrum, præsertim ubi imminet epilepsia, vel apoplexia, vel phrenitis. Vbi agendum. Subsistentia huius materiæ indicat, medicamenta per os esse exhibenda. Si fortiss. prohibeat ventriculus; applicanda sunt medicamenta propolita umbilico, sunt immitenda per sedem: unde probantur clysmi acres, præsertim quia hi (teste Galeno c. l. 2. n. 707.) vacuant, quæ sunt circa ventrem, circa mesenterium, & quæ circa sima hepatis sunt; ut sic per partem, post partem fiat vacuatio etiam aremotis. Hæc de materia, quæ extra caput consistit.

Materia mediata residens in capite, vel generatur in capite, vel Extra caput. Si in capite generetur, residet vel in venis, vel Extra venas. Si in venis, hæc materia vacuatur solutibus, de quibus dictum. Si reperiatur extra cerebri venas, vacuatur præsertim per os; deinde etiam per nares: hæc enim materia nihil aliud est, quam crassum excrementum, quod necessario generatur in capite, & perducitur in infundibulum, & hinc ad glandulam, ut postea per foramina, & ea quidem ampla, ad palatum pertinentia, per os expurgetur. Verum perducitur etiam aliqua portio excrementi ad carunculas mamillares, & hinc ad nares, & proinde ad narium foramina, quæ perducuntur ad internas partes ipsius palati. Unde hæc materia modo per os, modo per nares est euacuanda. Fit autem vacuatio capitis: secundum Galenum, c. 2. l. 2. n. 707. & c. l. 6. n. 707. per medicamenta calida, tenuis substantiæ, acris, detergentia, fauvis & odoris, & saporis, & quæ tum fieri potest non venefica. Calida enim attrahunt materiam, in intimo capitis existentem: tenuia penetrant: acris per medium tactum irritant ex pultricem: detergentia faciunt, ne materia visciditæ hæreat suavitatis saporis & odoris, facit, ut medicamenta cum iucunditate operentur: non debet esse venenata hæc medica-



A medicamenta, quia petunt organum olfactus, linguam, oesophagum, tracheiam, ventriculum, pulmones. Medicamenta interdu venenatis uti coguntur, dum materia ad summum vehementia ascendit: utuntur enim *felle, colocynthide, c. 2. l. 2. v. 107. scammonio, oxymelle cum turbit, & cum scammonio*, dum se respiciunt ad pituitam cum bile permistam, sicut Avicennas, c. 29. tract. 1. licet etiam uti *hiera Archigenis cum colocynth*. Verum hæc omnia probantur, non quatenus sunt venenata, sed quoniam attrahunt, determinatos humores.

Dubitare autem quis posset, quomodo hæc medicamenta deducantur de potentia in actum, cum non ingrediantur ventriculū, nec longo tempore in ore detineantur, sicut alia in ventriculo? Dicendum est: medicamenta quæ agunt a proprietate occulta, non egere adeo multo tempore, ut ad actum deducantur, sicut requirunt ea, quæ manifestis agunt qualitatibus: ambra enim festucas trahit, si solū calefiat; & magnes ferrum, si solū fricetur. Accedit etiam, quod medicamenta, quæ applicantur ori, vel naribus, minore cum difficultate materia determinatā attrahunt, ob vicinitatē; quam ea, quæ ingrediuntur ventriculū, quippe quæ materiam magis remotā, in artibus, venisq; distantibus, hærentē, debeant attrahere. Ex his ergo patet, eos decipi, qui non probant hæc medicamenta vehementia, quod putent ea non deduci de potentia in actum. Illud tamen observandum, ut, quantum fieri potest, minus vehementia administrentur: nisi materia sit contumax, nimirum frigida, crassa, viscida, impacta.

Porro horum medicamentorum, quæ purgant materiam in capite existentem, certi quidam sunt gradus: alia enim sunt debilia, alia mediocria, alia fortiora. Debilia sunt, *masliche, thus, origanum, pulegium, beza, manna, oxymel simplex*. Mediocria: *hyssopus, folia & rad. capp. sal. nigella, sapia, maiorana, struthium, eruca, nasturtium, cuminum, calamintha mont. distamnum Crei. acorus, bacca lauri, folia lauri, piper, Zinziber, pyrethrum, succus cyclaminis, succus iridis, oxymel scillinum, allium, cepa, sinapi, confectio illa, quam vulgo appellant mustardam*. Vehementia sunt: *rh. ab. ag. ar. ius, sena, epithym polypod. Adhuc vehementiora sunt scammionis, turbit, colocynth, cythymalus, euphor. elater, virumg, veratrum*. Sed quia hæc medicamenta nocere possunt, vel acrimonia, vel iniunctitate odoris & saporis, in medicamentis componendis oportet addere corrigentia: propter acrimoniam, *fenum grecum, caricas pingues, passulas dulces, oleum viol. oleum amygdalium*; propter odorem, aromata: *ambra, moschum, galliam odoratam, styracem calamitam, asam odoratam*; propter ingratum saporem miscenda sunt dulcia, ut *saccharum, mel, vinum dulce, passula, carica*. Ratio videtur maxime resistit, forma medicamentorum erit solida, ut sunt turundæ, linimenta, & multicatoria: si minus medicamentis liquidis uti possumus, ut sunt decocta, seu gargarismi. Quando Oportet his uti, dum materia vincit alia indicantia, & non vincitur a materia existente in toto, vel in ventriculo. Vincit autem materia hæc expurganda materiam actu solventem continuum. Quare caput purgia sunt administranda post vacuationem totius & ventriculi, nimirum ante cibum, & ante topica medicamenta. Vbi. Cum materia subsistat intra cranium: iure hæc medicamenta applicantur naribus & ori, nisi sit prohibens. Purgantia quidem per nares prohibentur, dum nares afficiuntur ulcere, vel aliquo tumore, dum nares obtinent venas cum orificiis laxis, ut periculum imminet hæmorrhagiarum: item dum vitium aliquod oculorum adest; quæ enim per nares purgant, facile oculis possunt officere. Præterea dum cerebrum, vel vertigini, vel epilepsie est obnoxium, fugienda sunt ea, quæ per nares purgant; sternutamento quippe insigniter cerebrum agitur, ut facile vertigo, aut epilepsia oriatur. Purgantia per os prohibentur, si adest vitium palati, gingivarum, dentium, linguæ; item vitia ventriculi, tracheæ, pulmonum, dum hæc partes facile suscipiunt cerebri excrementa, secundum Avic. c. 29. tract. 1.

Iam formulas aliquot trademus, purgantium tum per os, tum per nares. Purgantia per os, sunt maxime formula gargarismi, & inunctiones. Multicatorium debile hoc erit: *Z. thus 3j. masliche 3j. cera, carica, rum pinguium ana 3j. Mispro multicatorio*. Mediocre erit: *Z. sinapi, piperis albi, pyrethri, salis communis ana 3j. cum melle, fiat multicatorium*. Vehemens erit: *Z. euphorbi, elaterii ana 3j. staphisagria 3j. moschi odorati 3j. cere, Ladani ana 3j. Mispro multicatorio*. Gargarismus debilis erit: *Z. caricarum pinus, origani, foliorum lapathi, foliorum hedera, fol. betæ, ana P. j. aqua communis lbij. fiat decoctio ad consumptionem 1/2 deinde Z. pre-mi. di. decoctionis lb. oxymel. simpl. 3j. Mispro gargarismo*. Mediocris: *Z. cumini, calamintha mont. hyssopi, rad. & sol. capp. ana P. j. sinapi, piperis, pyrethri, ana 3j. omnia ruditer contundantur: deinde recipe aqua saluæ lbij. fiat decoctio ad consumptionem partis tertie: deinde recipe prædictæ decoctionis lb. oxymellis scillit. 3j. Mispro gargarismo*. Vehemens gargarismus: *Z. euphorb. 3j. colocynth. agar. ana 3j. foliorum cucumeris agrest. scill. 3j. Misce pro gargarismo*. Linimentum palati debile erit: *Z. succi betæ, mulæ, lapathi, ana 3j. oxymel. simpl. 3j. Misce pro gargarismo*. Mediocre: *Z. pulueris sinapi, nasturtii, piperis albi, ameos, ana 3j. macerentur in aceto acris, deinde recipe succi ireos, cyclam. bryonia ana 3j. mellis 3j. fiat linimentum*. Huus classis etiam erit mustardæ. Vehemens erit linimentum: *Z. sapon. euphorb. staphisag. scammonii ana 3j. oxymel. scillit. 3j. Misce. Licet etiam iheriaca & mibridatio palatum inungere.*

Purgantia per nares, sunt liquida, pulueres, turundæ. Liquida sunt administranda, ut operentur sine detrimento: æger ergo declinabit caput suum ad posteriora, & violentia aliqua liquori immittatur inna nares, interim æger os repleat aqua vel vino, maxime dum vehementiora naribus adinvenitur; sic enim ori, subiectisque partibus obesse qucat. Hæc tamen admonitio est extra methodum. Liquidum autem debile, naribus applicandum, sic potest præscribi: *Z. succi betæ, fol. hedera ana 3j. manne el. 3j. Misce, pro naribus*. Mediocre: *Z. pulu. pyrethri, piperis, sinapi ana 3j. suc. cyclam. ireos, ana 3j. olei lilicrum alb. cum arom. oxymel. scillit. ana 3j. Misce*. Vehemens erit: *Z. elaterii 3j. diacrydi 3j. pulu. utriusque veratri 3j. x.*

Quomodo medicamenta ore detenta in actum deducantur.

Ordines medicamentorum quibus caput purgatur.

Ratio videtur.

Cautiones.

Formula.

Multicatoria.

Gargarismi.

Linimenta.



Pulueres.

Turunda.

Materia mediata extra caput genita, in capite tamē confluentis.

Deriuatio.

Repercussio.

c. 16. s. sum.

Materia reprimentiū.

Reprimentiū.

Oxyrhodini.

formulæ.

Admini-

stratio re-

pellentium.

*Misc.* His vehementioribus dolores contumacissimi superantur. Pulueres per arundinem in nares sunt infundendi. Debilis hic erit: *℞ beta, maioran, fol. hedera, manna el. ana ℥j. fiat pulvis.* Mediocri: *℞ pyrethri, pulu. albi sinapi, caryophylli ana ℥j. Misce & fiat pulvis.* Vehemens: *℞ colocynth. staphisagria, vitri. nique veratri ana ℥v. moschi ℥ij. Misce & fiat pulvis.* Turunda debilis erit: *℞ succi beta, fol. hedera ana ℥j. cer. & ℥j. Misce & fiat turunda.* Mediocri: *℞ pulu. sinapi, nasturtii, prassii, pyrethri, piperis albi ana ℥j. ladanis, cera ana ℥j. Misce & fiat turunda.* Vehemens erit: *℞ euphorbii, elaterii, colocynth. ana ℥j. moschi ℥ij. styr. calami. ℥ij. ladanis ℥j. Misce & fiat turunda.*

Haec tunc de medicamentis, quæ respiciunt materiam mediatam intra cranium contentam, & quæ in capite genitam. Sequuntur ea, quæ respiciunt materiam intra cranium contentam, quæ tamen extra caput genita, in hoc confluit. Hæc igitur materia, quæ in caput fluxit, inque venis residet, non extra venas; & præterea nondum est impacta; retrahitur vel Deriuatione, vel Repercussione (reullu enim spec. stat materiam, quæ nondum fluxit: de qua in c. de phrenitide.) Deriuatio fit per nares, per os, per brachia, & vel materia cheirurgica, vel medicinali, de quibus omnibus iam dictum est. Reprimentia probantur in qualibet cephalalgia, quæ fouetur a materia fluxa, vel calida, vel frigida, c. 21. l. 13. meth. tam enim in frigidis, quam calidis humor est repellendus, modo non moueatur motu critico, l. ad Glauco. Reprimentia autem debent esse frigida, & crasse substantiæ: contraria enim sunt attrahentibus, calidis & tenuis substantiæ. Debent etiam reprimentia esse adstringentia, ut partem cui applicantur possint densare, ne propter laxitatem facile suscipiat. Porro notandum: (quod tamen ad methodum componendi pertinet: Jastringentia non possunt penetrare, ideoque imbecillitati eorum esse occurrendum, per ea quæ reprimentia vehunt, nec tamen eorum vim frangunt, ut sunt tenuia & frigida. Reprimentia debilia sunt, c. 1. l. 2. x. ror. oleum chamamelini: (sed confectum erit ex oleis immaturis, alias non esset reprimens.) ol. rosæ. completum: mecl. licoria, ol. rosæ. omphacini, aqua rosæ valentiora, succus semperuini, portulacæ, lactucæ, psyllii, polygoni, pampin. rorum vitri. uuarum immaturarum, mororum immaturorum, myrtillarum, granatorum acerb. arantiorum acerbiorum. Hæc validiora probantur, dum materiam morbosam impetus est ad modum vehemens, id est, si materia sit calidior. Probantur, inquam, si modo virtutis ratione qualitatis calidi innati id permittit: si enim remissa sit caliditas innati calidi, valde frigida, seu vehementer repellentia non admittuntur: & hinc Galenus probat oleum chamamelis, si corpus non tolerat vehementer frigida; ut in fœminis, eunuchis, pueris, & in illis, qui sunt albicantis coloris. Ceterum in dolore particulari ex ebrietate, probatur oleum rosæ cum succo, hedera, potissimum succo brassicæ, qui naturaliter ebrietati aduersatur, viniq; vapores reprimat; unde Theophrastus memorat, si prope vitem plantetur brassica, eam a vite recedere, & remotiorem apparere. Quocirca vehentissimum reprimentium, Galenus acetum omnibus aliis anteponebat, quia ob exiguum calorem, multum in frigiditatem, & tenuem substantiam, incidit, discutit, reprimat. c. 8. l. 1. x. ror. siccatur etiam, c. 20. l. 1. simp. Dicitur autem de aceto, quomodo in cephalalgia vsurpetur, cum tamen dolorem excitet, c. 19. l. 2. simp. acrimonia enim sua morsum excitat: præterea cum ea, quæ contra dolorem valeant, sunt mitigantia, aut laxantia, quorum hæc sunt anodyna ratione causæ adiuvantia, illa sunt anodyna suppurationia; acetum vero neutro modo concurrat, est enim frigidum, & non emplasticum, sed potius tenuis substantiæ. Respondet: Si acetum sumatur ut medicamentum principale, id est, copiosum, agit cum vehementia & soluit unitatem, d. dolorem, que intendit. Si autem sumatur, ut medicamentum non principale, sed ut secundarium, quod saltem dequomodo & nos sumimus. Ut autem sciatur, quæ proportione acetum sit permiscendum, oportet ad tria respicere; nimirum ad vim aceti, ad imbecillitatem reprimentis, ad permittentia ac prohibentia. Quod ad vim aceti, ut acetum est acrius, ita in minori copia miscendum. Imbecillitas reprimentiū cognoscitur ex materia reprimenda, & parte cui reprimens applicatur. In materia perpendimus motum & quietem: in enim materia mouetur maiori impetu, opus est copiosiore aceto; dum quiescit in parte profundiore, similiter opus est copiosiore vehiculo: pars densior, copiosius exigit acetum. Permittentia & prohibentia, si in re indicantur ab imbecillitate reprimentis: fin contra, in minori copia acetum est miscendum, quæ indicantur materia morbosica, vis doloris, vigilie. Materia morbosica, si fuerit sicca, ut biliola, vel melancholica, prohibetur acetum copiosum, quia exsiccatur. Doloris vehementia, quia anodynum indicat, prohibet acetum copiosum, quod continuū soluit. Vigilie si assint vehementes, prohibent acetum: ideoq; si hæc sint vehementissimæ, loco aceti misceri potest acidum citri, vel limonis, vel arantiorum, ita tamen ut si fructus sint immaturi, misceri etiam potest succus acetosæ. Proportio autem aceti ad reprimentia debet esse a suboctupla, ad subquadruplam: ut pro reprimentis ℥j. misceri debet aceti ℥j. ad minimum, vel ℥ij. ad summum.

Restat ut formulas quasdam reprimentium tradamus. Sanguine reprimat sequens: *℞ ol. rosæ. omphacini, ℥ij. aqua rosæ. ℥j. aceti ℥vj. Misce, & concutiantur omnia in mortario plumbeo, pro oxyrhodino.* Sequenti reprimatur bilis, si vigilie non sint intense. *℞ olei rosati omphac. aqua rosæ ana ℥j. succi endiuie, omphacini ana ℥v. aceti ℥vj. Misce pro oxyrhodino.* Si vigilie sint intensiores, biliola materia hoc medicamentum ostendit primenda: *℞ ol. rosati omph. ℥j. aqua rosæ ℥j. olei viol. ℥j. succi lact. ℥j. aceti ℥ij. vel aceti loco, acid. citri ℥j. Misce.* Pituitam hoc reprimat. *℞ oleum ros. compl. ℥ij. olei chamamel. confecti cum oleis immaturis ℥j. aceti ℥vj. Misce pro oxyrhodino.* Melancholia hoc reprimatur: *℞ oleum ros. compl. ℥j. chamamel. ℥j. succi melancholici ℥j. aceti ℥vj. Misce.*

Vs vs. Quantum. Dosis compositi (simplicium enim dosis pertinet ad artem componendi) maior erit, pro maiori actiuitate materiam reprimenda: unde dum applicatur reprimens cum linteis; exigua debet fieri expressio, si magna sit materia actiuitas: contra, si exigua actiuitas reprimens, pannus valenter debet exprimi. Quomodo. Reprimentia actu frigida sunt administranda, nisi prohibeat vel materia repellenda, vel

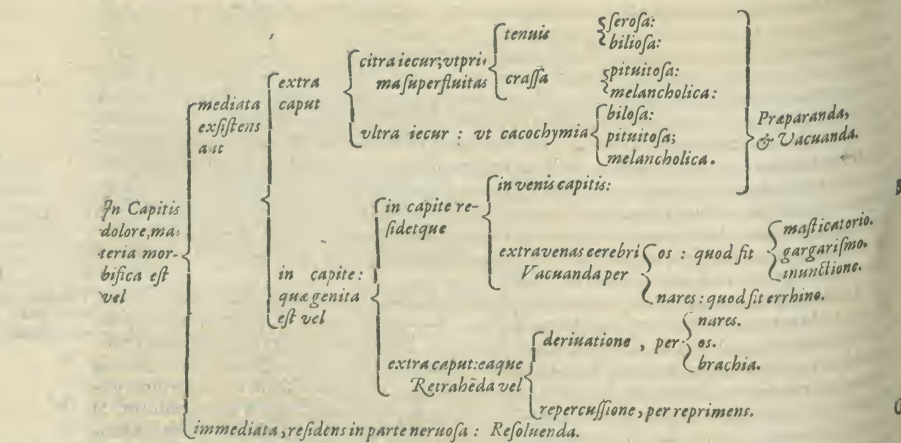


vel virtus. Materia enim repellenda, si est calida, tunc consentiunt indicationes, quoniam & ut calida, & ut repellenda, indicat frigidum; ideoque reprimens magis actu frigidum esse debet. At materia frigida, ut frigida, indicat calida; ut reprimenda, indicat frigida: ideoque cum dissentiant indicationes, reprimens actu nec calidum, nec frigidum, sed tepidum debet administrari. c. 15. l. ad Glaucon. Si virtus constet, id est si calor innatus capitis vigeat, si caput calidum est, reprimens actu frigidum potest administrari: si minus tepidum, ut eum his, sceminiis, puerulis, senibus, in ambiente frigido. Quando. Reprimens est administrandum, dum materia reprimenda alia indicantia vincit: non vero habet locum, cum materia repellenda vincitur a materia existente in toto, vel destillante in pulmones, præcipue si acris sit, aut maligna: tunc enim antequam utamur repellentibus, vacuandum totum corpus, destillationis materia minuenda & attemperanda. Et quoniam materia repellenda, vincit materiam resoluendam: ideo primum repellentibus, deinde resoluentibus uti oportet. Vbi. Cum materia repellenda sit in capite: reprimens applicandum capiti. Eligenda autem est capitis pars, per quam reprimentia promptius permeent ad materiam repellendam: ut sunt partes circa nares, & circa futuram coronalem.

Haecenus de materia Mediatæ. Sequuntur medicamenta, quæ respiciunt materiam Immediatam, Materia morbifica immediatæ. 1. residentem in parte nervosa. Et hæc materia, siue vapor sit, siue humor, euacuatur medicamentis superius propositis, in dyscrasia frigida. Quibus quædam adicienda. Si ergo materia sit vapor, probatur medicamentum confectum e feniculo, cumino, aniso, chamæmelo, anetho, dauco, betonica, &c. cuiusmodi est etiam ceratum sacrum, ceratum de betonica. Vbi patet & superius propositis: quibus saltem duo addemus: primum, his actu calidis esse vitendum: alterum hæc esse usurpanda post totius & capitis euacuationem. Si materia sit humorosa & impacta; dissoluenda est medicamentis propositis, quæ calida sunt, & tenuis substantiæ, quibus etiam vit licet in phrenitide & lethargo: quamvis mitiora probentur ad bilem & sanguinem; vehementiora ad pituitam & melancholiam. Verum notandum, ut, si materia fuerit sicca, cum resoluentibus miscantur emollientia: alias materia crassa & scirrhusa euaderet, & curationem non admitteret; cuiusmodi est pituita & melancholia. Notetur etiam in compositione medicamentorum resoluentium, ut, si humor infectus fuerit lue venerea, miscantur alexipharmaca. Resoluentia sunt, & quidem mitiora, chamæmel, anethum, beton, salvia, maioran, rosmarinus: mediocria, origanum, puleg, seipillum, nardus, fenic, nigella, calamintha non: d. c. cuminum Creticum: fortiora, piper, sinapi, euphorbium, scammonium, colocynthidis, veratrum, radix cucum, agrestis, simus columbinus, thapsia, &c. Emollientia sunt: ammoniacum, adeps anserinus, medulla vituli, malua, althea, emplastrum de meliloto, diachylon: quæ ut reddantur odorata, misceri oportet, macem, aromata, moschum. Inter alexipharmaca hæc faciunt, china, salsa parilla, guaiacum, sassafras. Notetur Galenum addere acetum, reprimentibus, non autem resoluentibus; quia hæc tanquam, calida & tenuis substantiæ, non egent vehiculo. Facultas autem medicamentorum resoluentium excipitur modo a qua, modo vino, modo oleo: vnde formæ varietas horum medicamentorum solent præscribi, verbi gratia, si solidum fiat medicamentum, tunc fieri solent trochisci, pulueres, pilule odoratæ, linimenta, emplastra, cerata. Sed obiter animaduertenda est differentia inter iunctionem, vnguentum, linimentum, emplastrum, & ceratum: iunctio fit & solo oleo, sine odpramentis & cera: vnguentum fit ex odoratis, sed sine cera, verbi gratia, si componatur medicamentum, ex oleo lib. alb. cum aromat. & ol. chamæme. linimentum fit ex oleo & cera, ut pro olei 3j sufficiant ceræ 3ij. emplastrum recipit ceram & farinam, qualis in resolvente medicamento est farina orobi: ceratum fit & cera admodum copiosa, ut pro olei 3j. sumantur ceræ 3ij. iij. vel vj. Recta administratio resoluentium, patet e propositis. Quantum. Magna dosi indicatur, si materia impacta sit magnæ actiuitatis. Quomodo. Resoluens est administrandum actu calidum: magis quidem, si materia fuerit frigidior, & si virtus ferat: minus si materia calidior, & si æger non queat perferre vehementer actu calida. Præterea, si materia magis resistat; resoluentia debent usurpari in forma solida, ut magis agant: si contra, in liquida. Quando. Resoluentibus vitendum est, quando materia impacta vincit alia indicantia: non autem iis vitendum, si materia impacta vincitur a materia redundante in toto, vel in cerebro: vnde ante resoluentia, & totum, & caput vacuari debent. Vbi. Cum materia impacta substantiam habeat in capite, huic applicandum est ceratum sacrum & exhibendum decoctum guaiaci.

Ut vero, quæ hæcenus de materia morbifica dicta sunt, rectius intelligantur, subiectum σχηματισμόν addidi.





Causae externae.  
Aer.

Ventus.

Ebrietas.

Causae externae non  
necessario occurrentes.  
Odores.

Hucusque de remedio sanante, quod respicit causam internam: sequitur remedium sanans, respiciens causam principalem externam. Causae igitur externae, vel Necessario occurrunt, vel non Necessario. Necessario, aer, potus. Ab aeris caliditate dum fit dolor: probatur refrigerantia, proposita supra calida intemperie, sed remissiora. Si dolor sit ab aere frigidiore, probantur calida, proposita in dyscrasia frigida. Si dolor prodeat a ventis, oportet cum Avicenna considerare, num ventus sit Calidus, ut aestivus & austerinus: vel Frigidus, ut hyemalis, & aquilonaris. Si ventus calidus, perpendendum, num introierit, vel per nares, vel per aures, vel per utrumque: Si enim per aures ingressus fuerit, oportet in aures in stillare, vel oleum chamamelinum, vel anethinum. Hae olea, licet ventus sit calidus, probantur tamen propter dissolutionem; unde tepida sunt amministranda. Si per nares ventus introierit, medicamentum etiam per nares immittendum. Sed licebit etiam medicamentum applicare suturae coronali. Et si contingat, ut imprimatur intemperies calida; licet postea refrigerantibus uti. Si dolor fiat a vento frigido: utendum est medicamentis calefacientibus & resolventibus propositis, modo per nares, modo per aures, prout introiit ventus frigidus. Si ab immodico potu fiat dolor, nimirum ex ebrietate, vacuatio debet fieri, secundum Avicennam vel per vomitum, vel per alium: optimumque est, ut dormiant, quia somnus saepe e toto vapores resolvit, & dolorem tollit: sin haec minus conducant, ad ea confugiendum, quae possunt vini vapores reprimere, ut oleum rosae cum succo brassicae. Causae externae non necessario occurrentes, sunt consultio plaga & in quibus recurrendum est potius ad propria capita. Postremo breviter quoque dicendum est de cephalgia, quae producitur ex odoribus. Si enim dolor capitis fiat a malis odoribus, secundum Avicennam occurrendum est contrariis, nimirum bonis: Contra, si fiat a bonis, occurrendum etiam est odoribus contrariis, non quidem foetidis, sed in qualitate contrariis; ut si dolor fiat ab odore calido, removeatur per rem odoratam frigidam, boni odoris, verbi gratia si dolor fiat a moscho, (sunt enim qui huius odorem ferre nequeunt) occurrendum est violis, rosis: & contra, si dolor fiat ob odorem frigidum, occurrendum calidis, ut ambra. Hoc licet quidam in scholis proponant, non tamen a me, ut verum fatear, admodum probatur.

Cephalica medicamenta.

Haec de medicamento anodyno & sanante. Sequuntur medicamenta, quae respiciunt proportionem cerebri, quae capitalia dicuntur. Haec medicamenta tria in se continent: primum enim non inuatur in omni affectu capitis: si n. verbi gratia, capitis affectus sit calidus, & medicamentum cephalicum sit calidum nocet. Secundo, cephalica etiam possunt prodesse in vitiis aliarum partium: calida enim cephalica etiam prodesse possunt in ventriculi affectu frigido. Tercio, dicuntur cephalica, quia maiori cum utilitate affectibus capitis administrantur. Non enim dicuntur cephalica, quod conveniant in omni affectu capitis, quia in aliquibus nocent: nec quod prosint solum in capitis affectibus. Cur autem cephalica magis iuvant caput, quam aliam partem, nulla alia ratio reddi potest, quam quod habeant proportionem, quae eius sit naturae, ut limitet contrahatque facultatem medicamenti, quo maioris sit activitatis & utilitatis ratione capitis, quam ratione aliarum partium. Cephalica, alia sunt Calida, alia Frigida alia Temperata. Calida probantur in dolore capitis, causa frigida, causa calida: temperata in omni dolore. Calida sunt, *stachys, rosmarinus, maiorana, salsina, hyssopus, calaminta mont. magne antiodi*; quae non tantum sunt capitalia, verum etiam cordialia, plenitica. Frigida sunt *rosa, saccharum rosae, viol. santali, diarbodon Abb.* Temperata sunt potissimum *cranium humanum*, quod desumitur aut ex homine vivente (nimirum vulnerato) aure & danere iam defuncto, item *peonia masculina*, non foemina.

Vfus cephalicorum.

Vfus. Quantum. Hoc desumitur a proportionem capitis, quatenus est maioris, vel minoris activitatis cum autem cerebri proportio non agat, sed limitet facultatem agendi; ob id, ut facultatis actio erit vehementior, ita capitalia in maiori doli erunt administranda; ut pro maiori robore cerebri, seu facultatis, opus sit maiori quantitate medicamentorum. Quomodo. Cum proportio servetur calidis, haec medicamenta moderate calida sunt amministranda. Quando. Cum proportio praefens vincit alia indicantia, sunt usurpanda.



**A** **Surpanda cephalica**: non autem quando vincitur a materia repleta vel totum, vel caput: Ante enim v-  
sum capitalium, prius totum & caput vacuare oportet. *Vbi.* Cum proportio substantiam habeat in ce-  
rebro; propterea hæc medicamenta capiti sunt applicanda, & naribus, & futuræ coronali, & per os exhi-  
benda.

## De victu in cephalalgia instituendo.

**B** De materia medicinali diximus. Restat materia dietetica: quam ita explicabimus, ut ad quodlibet **Vitium** ra-  
tione capituli queat accommodari. Aer, quatenus est materia alimenti, erit expers fumi, pulueris, ven-  
tio. **Aer.**  
ti, & cuiuslibet vaporis noxii; sed purus, odoris suavis, ut probe alat spiritus. Quatenus autem aer est  
materia remedii, pro varia doloris causa varius probatur: in causa calida, alterabitur pomis, rosis, foliis  
vitis, aqua roserit etiam aer lucidus, non obscurus: & si vigilia infestent, alterandus est aer lactuca, nymphaea.  
In causa frigida, aer alterabitur origano, pulegio, salvia, maiorana, caryophyllis: & si contingat somnum esse  
coniunctum, debet etiam alterari aceto acro.

**C** Cibus, ut est materia alimenti, erit boni succi, paucorum excrementorum, & **Cibus.**  
suavis odoris & saporis: ut carnes optime, pisces, panis probus, &c. Cibus autem ut est materia remedii,  
vel est materia anodynæ, vel sanantis. Cibus habens rationem anodynæ, erit suavis, dulcis, ut patiens ob-  
lectetur: unde infantum dolores lacte mitigat Galenus cap. 7. lib. 1. de tu. san. Cibus, ut est materia reme-  
dii sanantis, varius probatur, ut varius est vitium causæ principalis: quod pertinet ad substantiam, qua-  
titatem, qualitatem, & ubi. Vitium secundum substantiam est, si verbi gratia, materia sit putrida; unde pro-  
batur cibus conditus aceto, aceto siccato, acido citri: & si assit virulentia venerea, licet cibum alterare salsa, chi-  
na, potest etiam lignum guaiacum cum cibus misceri. In vitio secundum quantitatem, probatur vitium mi-  
nuens, ut cremor hordei, panatella liquidior. In vitio secundum qualitatem ita procedendum: Si vitium  
in frigidityte sit positum, tunc cibus est condendus feniculo, melissa, pulegio, aromatis, melle, saccha-  
ro, roremarino, probanturque calida cum condimenta, tum opsonia, Si in caliditate consistat vitium, cibi  
condendi lactuca, acetosa, endivia, soncho, bordeo &c. & si forsitan vigilia sint annexæ, præstat cibum præ-  
bere ex amygdalis, quandoque etiam danda emulsio sem. papau. albi. Si vitium ad siccitatem pertineat, cibi  
condendi sunt boragine, bryosio, malua, amygd. buriro, adipe etiam gallina aut vituli. Si vitium sit in mate-  
ria tenuitate, condiantur cibi omphacio, granatis acerbis, cerasis acerbis, cidoniis. Si materia sit crassior, &  
quidem calida, cibi condendi acetosa, aceto, semin. melon. Si materia sit crassa & frigida, cibis permiscenda  
aromata. Si materia sit viscida & calida: condiantur cibi bordeo: si frigida, melle, oxymelle, saccharo. Quoad  
vitium secundum ubi: si spectet ad motum, condiantur cibi in crassantibus propositis in materia tenui: si  
spectet ad quietem, condiantur cibi alterantibus, propositis in crassa materia.

**D** Recta administratio ciborum. Quantum agendum, indicatur ab indicante ut agit: indicans est virtus  
ratione alimentis aff. Etio cerebri & trallis sensitio, est indicans ratione anodynæ: materia morbifica prin-  
cipalis, est indicans ratione remedii sanantis. Unde si intensior est actio virtutis; id est, si virtus est de bilis,  
non fert in mediam, probanturque cibi copiosi. Si dolor sit intensior, materia remedii anodynæ dicitur esse  
copiosior; unde cibi condendi materia dulcis, & copiosa. Præterea, si summa sit actio materię principalis,  
verbi gratia, calida, cibi condendi, exempli gratia, endivia copiosa & sic de aliis. *Quomodo.* Si virtus debi-  
lis est & facile labitur, probantur cibi liquidi, quia facilius corpora potu, quam cibis, implentur. Causa au-  
tem materię, si materia fuerit frigida, actio calidis vitium. *Quando.* Cibandum, dum indicans vincit: non  
autem dum vincitur, quod fit, si cibus in ventriculo existat: unde hic primo concoquendus est.

**E** Potus omnis debet esse cibi vehiculum: inter dum tamen etiam est alimentum. Varius autem admi-  
nistratus est potus, prout est materia vel alimentum, vel anodynæ, vel sanantis, ita tamen ut semper sit cibi ve-  
hiculum. Potus, ut est alimentum, eius materia est vinum, aqua cum saccharo, melle, carne, (caro tamen non  
debet esse copiosa, alias potius esset cibus, non cibi vehiculum, ut ius consummatum, destillatum, Potus,  
vel est materia anodynæ, debet esse suavis, ut vinum dulce, aqua saccharata, mulsa. Potus denique, ut est ma-  
teria sanantis, debet variis esse: oportet enim ut respiciat vitium secundum substantiam, quantitatem, qua-  
litatem, & ubi. Si enim materia est putrida: probatur aqua cum aceto, vel cum syrupo aceto simp. vel cum in-  
lepo. Si coniuncta sit lues venerea, aqua alterabitur salsa: vel vinum fiat e salsa medicatum. Si peccatum sit  
secundum quantitatem, probatur aqua simplex, quia non est gemus potu nutriente. Si materia sit calidior,  
non probatur vinum, sed aqua vel simplex, vel alterata endivia, aut alio refrigerante. Si materia sit frigida,  
probatur vinum, vel aqua alterata saccharo, salvia, roremarino, vel etiam impouenda sunt aromata. Si mate-  
ria est sicca, convenit vinum dulce, aqua cum lacte, cum amygdalis.

**F** **Vitis.** Idem dicendum, quod de cibo: præterquam circa **Quando** agendum explicari oportet, quan-  
do aqua, & quando vino utendum. De aqua. Materia morbifica non prohibet aquam, siue sit copiosa, si-  
ue calida: frigida etiam & cruda materia non prohibet aquam modo calidis corrigatur: crassa item visci-  
daque non prohibet aquam, dum corrigatur attenuantibus & detergentibus. Aqua vero prohibetur a  
virtute, quando imbecillitas est, non secundum solida, sed secundum spiritus, ut in lyncope, tunc enim illi-  
co est roboranda, id quod per aquam fieri nequit, sed per vinum, quod valenter restituit, l. de marcove.  
Vinum prohibetur a materia cruda, copiosa, calida, & a materia quæ in caput movetur: materia enim cru-  
da & copiosa, agitata a vino, in caput fertur: calida vino redditur calidior: & quæ in caput habet impe-  
tum, adhuc magis in caput ducitur, cum tamen sit retrahenda. Quare dum materia est concocta, dum  
copiosa minuta, caliditasque remissa, & motus in caput refractus, cum magis possit virtus ad indicandum  
vinum, quam materia morbifica ad prohibendum, ideo est exhibendum.

Reliquæ res non naturales respiciunt facultatis custodiam, potissimum coctricis, & hinc etiam ali-

**Cereæ res**  
non natu-  
rales.



rum facultatum: ideoque in his modus est seruandus. verbi gratia in cephalgia, si magis coctio desideretur, quam distributio; somnus superabit vigiliam, repletio inanitionem, quies motum: contra, si magis exoptetur distributio. Si proba sit concoctio & distributio, omnia hæc erunt mediocria, nullum excedet. Quod si ob malam dispositionem corporis, proportio mutetur, vt somnus plus iusto vigiliis excedat, tunc somnus excedens non est amplius materia dietetica, sed facta est mutatio in causam morbosicam, vt in sermone de somno dicemus. Motus erit mediocris. Sunt etiam materiae remedia anodynæ ratione iudicii, quæ pertinent ad animi accidentia, vt visus & auditus rerum iucundarum, cap. 7. lib. 1. de tuen. san. Hæc de cap. dolore.

## CAPVT IX.

De Phrenitide: &amp; Primum de Definitione, &amp; Causis.

- Transitio.** Quoniam sæpe in cephalgia per modum attractionis caput ita repletur, vt oboriatur affectio putrida, & hinc inflammatoria, a sanguine vel calidiore, vt fiat Phrenitis, vel frigido, vt fiat Lethargus: merito iam de Phrenitide & Lethargo est dicendum.
- Nomen.** Phrenitidem Auicennas vocat Sîrsen calidum, id est, apostema capitis calidum, voce Persica; & Karabitum, voce Arabica, quod significat, delirium perpetuum. Nec *ταυτολογεί* Auicennas, dum proponit Sîrsen, per hoc enim nō intelligit Karabitum in genere, sed in specie delirium atrabilarium, quod Alexander vocat phrenitidem ferinam. Galenus *φρενιτιδα* vocat, i. prorrh. 4. Loquimur autem nos de phrenitide exquisita, in qua necessario adest delirium perpetuum, & febris secundaria. Hæc ita generatur. Successu vehementer calidus, procedens a toto, vel a parte, si vel transfusus, vel attractus caput petat, & ita per cerebrum eiusque membranas excurrat, & vt & membrana potissimum tenuis, tumore calido, cerebrum autem intemperie calida cum materia afficiatur: fit Phrenitis. Si membranae primum afficiantur, præcedit dolor. Et cum cerebrum calido morbo afficiatur: ita labefactatur princeps cerebri facultas, vt eius actio necessario corrumpatur, hincque fiat delirium assiduum.
- Definitio.** Phrenitis ergo seu delirium phreneticum, est actio deprauata principalis cerebri, dependens ab intemperie calida cum materia, coniuncta cum tumore calido membranarum. In hac doctrina sequimur Galenum in commentar. lib. 1. prorrh. cap. 8. lib. 4. de præf. puls. cap. 7. lib. 2. de causis. sympt. c. 7. lib. 3. de loc. aff. comm. 73. & c. 2. lib. 1. epid.
- Forma.** Forma est functio principalis deprauata; non morbus, causa, vel symptoma excrementorum aut affectus mutati: ideoque dum Auicennas ait, phrenitidem esse apostema calidum, tradit definitionem non per causam formalem, sed per efficientem. Per deprauatam etiam actionem, distinguitur phrenitis, ab actione imminuta & ablata, id est, a fatuitate & amentia: cap. ult. lib. 2. de causis. sympt. Vt phrenitis est functio deprauata principalis: distinguitur ab eo vitio, in quo læditur actio non principalis. Vbi notandum in instrumento actionem principalem, vel simpliciter, vel secundum quid esse principalem. Simpliciter principalis est vicia: nam vni instrumento tribuitur vnica actio principalis, vt cerebro ratiocinatio. Actio principalis secundum quid, dicitur principalis, ratione actionum inferiorum: vt imaginatio, non est actio cerebri principalis, ratione discursus; sed si referatur ad actiones cerebri naturales, est principalis. In præsentia nos intelligimus deprauatam actionem principalem, & simpliciter, & secundum quid, id est, imaginationem, & discursum.
- Subiectum.** Subiectum phrenitidis est cerebrum. cap. ult. lib. 2. de loc. aff. Sed notandum, cum ad facultatem cerebri principalem pertineat discursus, imaginatrix, & memoria: in phrenitide deprauari discursum & imaginationem; memoriam non deprauari, sed auferri; vnde matulam petūt, vt mingant, mingere tamen obliuiscuntur.
- Causa efficiens, vt in definitione exprimitur.** Quæ in definitione sequuntur (nimirum dependens ab intemperie calida, &c.) spectant causam efficientem. Dependens, dicimus: quia forma phrenitidis est actio, & quid in fieri. Addimus, ab intemperie calida, cum materia: ad differentiam lethargi, in quo cerebri morbus est tumor. Præterea dicimus, cum tumore calido membranarum, ad differentiam mania, & assidui delirii & septo transuerso. Nam in mania functio princeps deprauata, dependet ab intemperie calida, vel sine, vel cum materia: sed citra tumorem membranarum. Sic in delirio perpetuo & diaphragmate, non est tumor in membranarum, licet cerebri functio princeps deprauetur, sed in transuerso septo est vitium. Hinc Galenus capite 14. libro quarto, de causis. puls. respiciens ad causam, vt est tumor, ait, lethargum fieri ex affectu cerebro; phrenitidem, ex affectu pia matre, & ex affectu diaphragmate: respicit enim ad tumorem in inflammationem, quæ in lethargo pertinet ad cerebrum, in phrenitide exquisita ad membranas, in spuria ad diaphragma. Quare in phrenitide legitima, subiectum causæ formalis, est cerebrum, ratione tumoris: subiectum autem causæ efficientis, est cerebrum, ratione intemperiei. Hæc superficietenus de causis, efficiente.
- Plenior causæ eff. declaratio.** Verum cum tota pæne curatio ex his dependeat: exactius singula erant explicanda. In phrenitide legitur, ratione causæ efficientis, duo sunt morbi: Calida dyscrasia cum materia; & tumor calidus membranarum. Calida est dyscrasia cum materia: nam in phrenitide non abundat humor in cerebri ventriculis, alias cerebrum afficeretur, vt pars instrumentalis: sed abundat in cerebri substantia, cum cerebro afficiatur vt simile. c. 7. lib. 3. de loc. aff. Porro intemperies hæc est calida, quia actio deprauatur; non frigida, quia nec imminuitur, nec aboletur. Calida autem hæc intemperies, modo Humidam, modo Siccam dyscrasiam habet coniunctam: quia materia illa calida vel est Sanguis, vel sanguinis Ichor, & Bilis. Dum enim sanguis exsuperat, citra tumorem, parit intemperiem calidam & humidam: quæ, cum habeat annexam inflammationem membranarum, fit vt oriatur delirium assiduum. Et talis phrenitis est exquisita, sed non exacte ad differentiam phrenitidis exquisitissimæ, quæ fit ab intemperie calida & sicca, de qua tex. 3. lib. 1. prorrheticorum. Intemperies hæc morbosa, occupat cerebrum, vel secundum partem, vel secundum totum.



**A** Totum. Si secundum partem, est intemperies inæqualis, quæ in vna parte est intensior, in alia remissior: ita ut etiam in vna parte intemperies possit esse morboſa, in alia intra sanitatis latitudinem. Et ex hac intemperie fit phrenitis tumultuosa. Si dyscrasia ad totum pertingat cerebrum, est intemperies æqualis, excitans phrenitidem hæcticam, quæ primum est in habitudine, mox in habitu. Æqualis quidem fit intemperies, si materia morbifica occupat totum cerebrum: inæqualis, si partem. tit. 3. lib. 1. prorhet. Est etiam alia differentia dyscrasie æqualis & inæqualis: nam in inæquali cerebrum non afficitur tumore, c. 8. lib. 4. de præf. e pulſ. ut enim tumore afficiatur cerebri substantia, necesse est, ut materia morbifica prius occupet totum cerebrum. Materia ergo in phrenitide primum fluit, secundo hæret secundum partem cerebri, tertio hæret secundum totum cerebrum. com. 3. sect. 2. lib. 1. epid. & tandem fit tumor etiam in substantia cerebri: vnde Auicennas ait, phrenitidem interdum fieri ex apostemate cerebri; & Paullus inquit, in phrenitide cerebrum modo caliditate affici, modo inflammari. Et hæc de intemperie, ad cerebri substantiam pertinente.

Phrenitidis  
tumultuosa  
& hæctica.

**B** Tumor membranarum in phrenitide necessarius est, cap. 14. l. 4. de causis, pulſ. aphor. 73. sect. 2. l. 1. epid. cap. ult. l. 2. de causis, sympt. Cum autem omnis tumor sit morbus in intemperie, non autem necessarius in mala compositione: quæritur, cur in phrenitidis finitione propositus sit membranarum tumor, non autem intemperies calida, cum materia tendente. Sciendum igitur inflammationem dupliciter sumi posse: primum, ut est morbus, separatus ab alio quocunque morbo: secundo, ut est tumor, si paratus, non ab aliis morbis, sed ab aliis tumoribus. Primo modo, inflammatio est intemperies calida & humida, cum sanguine tendente, cap. 12. & 13. l. de morb. differ. capit. 3. lib. de inæq. intemp. & hoc modo inflammationis genus est intemperies: (quæ inflammatione semper est morbus:) non tumor, qui non semper morbus est, sed interdum morbus, interdum symptoma, secundum Galenum locis citatis. Si inflammatio sumatur secundo modo, pro tumore separato ab aliis tumoribus, ut sumit Galenus in l. de tumoribus præter naturam, definitur; quod sit tumor præter naturam, cum intemperie calida, & materia sanguinea. Per tumorem enim cum per genus, conuenit inflammatio cum reliquis tumoribus: Additur cum intemperie calida, ad differentiam scirrhi, cedematis: Additur etiam cum materia sanguinea, ad differentiam erysipelas & cancri. Secundum priorem modum, intemperies in inflammatione primum locum obtinet; tumor secundum, quia non semper est morbus. Secundum posteriorem modum, primum locum obtinet magnitudo aucta, quia tumor est morbus partis instrumentalis, ad differentiam similis; secundum, est morbus in intemperie. Soluta unitas excluditur in inflammatione, nisi coniungatur vlcus: ut enim Galenus ait, ca. 11. l. de differ. morb. si membrum inflammetur circa vlcus, tres sunt morbi, vnus in mala compositione, alter morbus calidus, tertius humidus: at si membrum sit inflammatum & exulceratum, tunc sunt quatuor morbi. Notandum quoque in inflammatione ante suppurationem tres solum esse morbos; suppuratione autem accedente, addi quartum morbum: vnde Auicennas dixit, in tumore præter intemperiem & malam compositionem esse etiam morbum in soluta continuitate. Cum ergo in membranis cerebri sit tumor, qui necessarius est morbus, propterea in definitione propositus est potius tumor, quam intemperies.

Tumor membranarum.

**C** Hic autem tumor cum sit calidus, potest esse inflammatorius, erysipelaceus, & canerosus. Inflammatorius fit a sanguine feruente, qui est in confinio bilis flauæ, vnde excitat delirium perpetuum, inducitque phrenitidem exquisitam.

Inflammatio.

**D** Erysipelas exquisitum dupliciter sumitur: vel enim simpliciter est exquisitum, vel secundum quid. Exquisitum simpliciter in cute tantum consistit, non in partibus profundioribus, cap. 1. & 3. l. 14. metho. & producit ab ichore sanguinis, vel etiam a flaua bile, sed mista cum serositate, aut cum ichore sanguinis. Quod fiat ab ichore sanguinis, testatur Galenus capit. 1. lib. 2. ad Glaucon. ubi ait, erysipelas fieri a sanguine tenuissimo & calidissimo, id est, ex ichore sanguinis, quem Galenus interdum vocat bilem rubram. Quod autem erysipelas etiam fiat a bile flaua, testatur Galenus comment. aphor. 2. l. 1. aphor. 1. morum, & cap. 5. l. 2. de differ. bri. & l. de atra bile. Sed notandum, quod Galenus locis citatis, per bilem flauam intelligit, separatam a sanguine, pituita, & melancholia, mistam tamen cum ichore sanguinis, vel cum serositate, non cum humore. Flaua bilis sincera exulcerat: ideo non producit erysipelas, sed herpetem: necesse igitur est, ut misceatur cum ichore sanguinis, vel cum serositate, in producendo erysipelate. Hinc, cum Galenus cap. 10. lib. de tumoribus præter naturam, ait, causam erysipelatis esse bilem, mistam sanguini, vel aquoso sanguini: hic per sanguinem non intelligit humorem sanguineum, sed ichorem sanguinis: si enim bilis misceatur cum succo sanguineo, non ichoroso, non seroso, fit erysipelas phlegmonodes: at ibi Galenus loquitur de erysipelate exquisito, quod non est particeps inflammationis. His cõsentit, quod scribit Galenus cap. ult. l. de plen. solum bilem nec tumorem, nec pondus producere: nam bilem impermistam & copiosam, facere erysipelata & herpetes, id oportet intelligere hoc modo, ut bilis separata ab humoribus, mista autem ichori sanguinis, vel serositati, producat erysipelas; separata vero etiam ab ichore sanguinis producat herpetes. Eodemque prorsus modo intelligendus est Galenus cap. 5. l. de differ. febr. Dabitur autem, quo modo Galenus dicat, erysipelas indicari e colore pallido, vel flauo, vel misto, cap. 1. & 9. lib. 4. method. Responsio: erysipelas fit a flaua bile, mista cum serositate. Hæc autem mistio triplex esse potest: aut enim portio serosa dominatur, vnde color pallidus: aut flaua bilis dominatur, vnde color flauus: aut æquales vtriusque sunt portiones, vnde color medius inter flauum & pallidum. Hæc de erysipelate externo exquisitissimo.

Erysipelas externum.

**E** Erysipelas exquisitum, producit ab ichore sanguinis, & e flaua bile, mista vel cum ichore sanguinis, vel cum serositate: sicut dictum est de erysipelate externo: sed præterea erysipelas internum, fit etiam

Erysipelas internum.



a flaua bile, quæ serositatis expers est, ad differentiam externi erysipelatis. Hinc Galenus cap. 7. l. 3. de loc. aff. ait, phrenitidem exquisitam mitiorem fieri a bile pallida, id est, a bile flaua, permixta cum serositate: vehementiore, a bile flaua, separata a serositate. Hac de causa etiam vehementior phrenitis produci potest a bile æruginosa, com. 10. lib. 1. prorhet. Si enim phrenitis sit ab atra bile, id est, a flaua præaflata, cap. 7. lib. 1. de loc. aff. et. multo magis fieri potest phrenitis a bile æruginosa, quæ minus praua est, quam atra.

Cur erysi-  
pelas externus  
non fiat a  
sincera bile  
flaua.

Quæri autem potest, cur erysipelas cutaneum non possit fieri a flaua bile sincera, sicut in uernum; sed necessario permixtum habeat sanguinis ichorem, vel serum? Responsio. Alium appositum exulcerat, per os assumptum non exulcerat, quia partes externæ promptius patiuntur quam internæ: præterea aliud appositum non refringitur a cibo, quemadmodum si assumitur. Similiter de flaua bile statuendum: nam cum sincera est, exulcerat partes externas, non internas, quia partes externæ, ut imbecilliores, facilius patiuntur: præterea bilis sincera, in partes externas producta, si separata sit a sanguine ichoroso & sero, sicile exulcerat, cum non assit, quod bilem flauam possit corrigere; at dum flaua bilis ad internas fluit partes, non prorsus expers esse potest sanguinis & serositatis, & propterea ab his mitigatur acrimonia, ne exulceret, ut hinc fiat erysipelas: licet autem misceantur sanguis & serum, hæc tamen non sunt causa principalis: quia non sunt in magna copia. Ex his concludendum in phrenitide exquiritur, tumorem esse erysipelaceum: qui produci potest ab ichore sanguinis, a bile pallida, flaua, & æruginosa.

Cancerosus  
tumor.

Causa ge-  
nerans ma-  
teriam mor-  
bificam in  
phrenitide.

Tandem phrenitis etiam producit a tumore canceroso, qui fit a flaua bile præaflata, & in atrâ venosa, cap. 10. lib. 1. prorhet. c. 7. l. 3. de loc. aff.

Ex his ergo patet, quicumque tumor sit in phrenitide, materias morificas esse vehementer calidas. Generantur hæc materiæ extra caput, non in capite, sed hepate: idque vel ob Erroris externum, ut emendicamentis calidis, victu calido; vel Læsa hepatis facultate; quæ vel Impeditur ob angustiam, vel Labeficitur ob intemperiem calidiorem; siue sit natiua, siue afflicta; siue in habitudine, siue in habitu. Materia autem genita in hepate, fluit ab Hepate, vel a Toto corpore, & fluit, vel Transmissa, vel Attracta. Hæc ad explicationem definitionis.

Phrenitis  
est morbus  
compositus  
primo to-  
tius cerebri

Porro e proposita definitione colligitur, phrenitidem esse morbum compositum, & quidem primum: (non ex accidente) totius instrumenti, id est, cerebri, quatenus hoc est compositum e propria substantia & membranis: est enim intemperies calida cerebri, est morbus in magnitudine, est intemperies calida meningum. Hæc demonstrari possunt e. c. vlt. l. de morb. diff. Morbus enim, vel est Simplex, vel Compositus. Simplex est intemperies, aut mala compositio. Intemperies est morbus per se partis similis, ex accidente totius instrumenti, quatenus singulæ instrumenti partes intemperie laborant. Mala compositio est morbus, primo totius instrumenti: vnde Galen. ait, 6. l. 2. meth. si hepatis vena afficiatur intemperie morbum esse ex accidente hepatis; at si vena hepatis afficiatur obstructione, morbum esse primo totius hepatis. Et e. vlt. l. de diff. morb. si membrum luxatur, & inflammatur, luxatio est morbus primum totius instrumenti, inflammatio autem, id est, intemperies ex accidente est morbus totius instrumenti. Morbus compositus, occupat vel vnam instrumenti partem, vel plures. Si vnam, est morbus compositus, ex accidente totius instrumenti: ut si oculi sola tunica annata afficiatur inflammatione & vlceret; item si vena hepatis afficiatur & obstructione & intemperie. Quod si morbus compositus occupat plures instrumenti partes: tunc primo, non ex accidente, est morbus totius instrumenti. Recte ergo phrenitidem diximus morbum compositum primo totius instrumenti.

#### De Differentiâ.

Differentiæ  
1. a forma.

Differentiæ phrenitidis, sumuntur a Forma, Subiecto, & Efficiente. Forma est functio principalis deprauata. Hinc tres species oriuntur: aut enim deprauatur Imaginatio, aut Ratio, aut utraq; actio. ca. 1. l. 4. de loc. aff. c. 3. lib. de diff. simp. Excluditur memoria: nam hæc imminuitur, vel aufertur, non deprauatur: læditur autem, quia in phrenitide phantasia plus iusto numerosa memoriæ offeruntur.

2. a subiecto

Animæ sen-  
tientis inte-  
rioris facul-  
tates sedi-  
bus esse dis-  
tinctas.

Differentiæ a subiecto. Cerebrum in phrenitide afficitur, secundum sedem vel Anteriorem, vel Mediam, vel Vtramq;: ventriculus enim anterior est locus apprehensionis interioris, postremus memoriæ, medius cogitationis. Nec obstat, quod in phrenitide lædatur totum cerebrum: quatenus enim cerebrum secundum se totum afficitur, non est subiectum formæ, sed est subiectum causæ efficientis. Quare statuendum est cum Auic. in c. de anat. cerebri, & cum omnib. Græcis, principes cerebri facultates diuersas sedes obtinere: quatenus enim sunt facultates determinatæ postulant sedes donatas peculiari proportionem; sicut facultas *λογιστική* & *αἰσθητοποικίλη*. Stabilire hoc videtur Galenus comment. c. 27. l. 1. prorhet. inquit, si humor in vna aliqua cerebri parte firmetur, consequi symptomatis speciem, quæ peculiaris & affinis sit, tum naturæ partis, tum humori, verbi gratia, si humor firmetur in parte anteriore, obortitur phrenitidis species, in qua læditur imaginatio; item, si humor sit sanguineus, obortitur phrenitidis species, quæ est cum risu, ratione sanguinis. Addit Galenus: dum materia transfuit in cerebro, de vna parte in aliam, seruari speciem affectionis, id est, manere vitium phreniticum, ab aliis affectibus separatim non enim ita debent hæc intelligi, ut a multis eo rapiantur, quasi tunc seruentur species, seu differentia phrenitidis eadem: sic enim Galenus sibi ipsi contradiceret: sed pro parte affecta symptomata permurari, ut modo imaginatio, modo ratio lædatur. Aduersarii ex hoc loco concludunt: si, dum materia sedem in cerebro mutat, eadem tamen species phrenitidis manet, permutatis solum symptomatis; facultates siue principes non differunt loco subiecto. Responsio. Non manet eadem species phrenitidis, sed eadem species morbi.

3. a causa  
efficiente.

Differentiæ a causa efficiente. Causa efficiens est vel in Cerebro, vel in Membris. Causa efficiens, residens in cerebro, semper est intemperies calida cum materia: eaque modo Humida, modo Sicca: præterea modo



A modo Aequalis, modo Inaequalis: & si aequalis, vel in Habitudine vel in habitu. Porro, quoniam intemperies est cum materia; etiam materia subdividi potest. Consideratur enim vel secundum Speciem, vel secundum speciei Vitium. Quoad speciem: est quidem materia calida; sed hæc potest esse, vel Ichor sanguinis, vel Humor: si humor, Sanguis, vel Bilis: bilis, Mistra, vel Sincera: mistra, cum Ichore sanguinis, vel cum Serositate: si bilis flava est sincera, est vel Exusta, vel Non exusta: si non exusta, vocatur bilis flava: si exusta, hæc mutatur vel in Aëuginosam, vel Atram, a qua producitur phrenitis ferina. Vitium materię, pertinet ad Copiam, vel ad vbi. Ad copiam, ut vel Non tendit, vel Tendit, cum nimirum est in summa copia. At vbi vitium pertinet, ut materia occupat cerebrum, vel secundum Partem, vel secundum Totum. Causa efficiens, residens in membranis, est tumor calidus: qui est, inflammatorius, vel Erysipelaceus, vel Cancerosus. Causa autem horum tumorum fuisse proposita a Galeno, l. 1. pro: her. ab initio usque ad com. 33. & com. 73. sect. 2. lib. 1. epid. cap. 3. de different. sympt. cap. 2. lib. 4. de loc. aff. cap. 4. lib. 3. de caus. puls. cap. 14. lib. 4. de caus. puls.

## De Signis.

Signa phrenitidis, alia Imminentem indicant, alia Præsentem. Imminens indicatur e vigiliis, e somno Signa imminētis phrenitidis  
turbulento, sermone immodico, dolore occipitis, ex vrina primū crassa & copiosa, mox tenui & diaphana, e calore capitis, ex oculorum mutatione: conspiciuntur enim squalentes, & calor eorum mutatur. His symptomatis significatur, materiam calidam caput petere: vnde de lasso cerebro, oculi magna e parte spirituum animali destituuntur, ut propterea secundum colorem mutantur. Quod autem imminente phrenitide, dolor occiput tenet, causa est, quia vena circa iugulum in duos ramos diuiditur, qui per vertebra retro ascendunt ad caput. Phrenitis præsens in genere indicatur e delirio assiduo, quod ad remissionem malorum extra caput non remittitur, quoniam videlicet cerebrum primaria affectione laborat. Indicatur præsentis phrenitidis in genere  
turbulenti, quia calor naturalis quasi inflammatus, foras mouetur. Indicatur a respiratione magna & rara; nam phrenitici respirare obliuiscuntur. cap. 3. l. 2. de diff. respir. vnde cum per obliuionem rara fiat respiratio, magnitudine raritas suppletur. Potest etiam alia causa reddi: nam quia facultas motrix a cerebro prodit, beneficio spirituum animalium; sane dum cerebrum læsum est, facultas motrix non ita patitur musculos, & hinc rara fit respiratio: cum autem propter febrem augeatur necessitas auentandi calorem cordis, hinc magna fit respiratio. Et per hanc respirationem phrenitis distinguitur ab inflammatione diaphragmatis: tunc enim respiratio modo est exigua & frequens, modo magna & angustiosa. Indicatur etiam phrenitis e siti non multa, quamuis præsentis sint intensæ sitis causæ: ratio est, quia mens ægrotat: item quia animales spiritus ob læsum cerebrum, non mittunt radios sufficientes ad os ventriculi superius, ad quod sitis pertinet. Pulsus in phrenitide, est paruus, cap. 14. l. 4. de caus. puls. quia cor compatitur: itemque durus, ob membranam cerebri inflammata: item celer & creber, quia summa ad. si necessitas propter febrem: non nihil vndosus est, quia afficitur cerebrum, quod est membrum molle: interdum est subremulus, dum virtus languet, & syncope imminet: pulsus est præcisus, cum conuulsione quadam; nam ob necessitatem natura nititur extendere arteriam, quæ tamen duritie sua obstat. Præsens etiam phrenitis indicatur e febre continua, & sæpe continente: meningem enim tumor calidus est continuus: indicatur e continente febre, quia propter tumorem calidum meningem, sæpe putredo in magnis vasis oritur: ideoque si phrenitis sit mitior, & fiat transmissio a venis magnis ad paruas, tunc accessiones magnæ e parte sunt de tertio in tertium, com. aphor. 12. sect. 1. magna e parte, ait Galenus, quia interdum accessiones sunt de quarto in quartum, dum scilicet tumor est atrabilarius. Indicatur etiam præsens phrenitis, e lingua aspera, modo nigra, modo citrina; quia vaporales linguam petentes primum absumunt humiditatem linguæ extimam, ut sicca fiat, deinde etiam interiorem, ut lingua fiat aspera seu inæqualis: & si vapor sit simpliciter biliosus, lingua apparet citrina: si vehementer exullus & fuliginosus, nigra; quamuis etiam nigredo fiat a calore vehemēti, qui partes diaphanas absumit.

Signa differentiarum a Forma, sunt faillima: hæ enim differentię cognoscuntur e modo delirij. cap. 2. lib. 4. de loc. aff. cap. 3. lib. de sympt. diff. Verbi gratia, si quis phreniticus imaginetur strepitum fieri in suo cubiculo, & iubeat expelli strepitus auctores; læsa sane est imaginatio, non ratiocinatio. Signa differentiarum. 1. A forma.

Differentię etiam a subiecto facile cognoscuntur: si enim totum cerebrum afficiatur, ut Actius monet, omnis cerebri actio principalis erit læsa: si sola imaginatio, læsa est pars anterior, &c. Signa causæ efficientis sequuntur. Causa efficiens spectat ad cerebrum, vel ad membranas. Quantum ad cerebrum, 2. A subiecto. 3. A causa efficiente. Intemperies calida cum materia: (de materia dicendum, vbi sermo erit de causa efficiente, residente in membranis) ideoque circa intemperiem cognoscendum, num sit humida, an sicca: secundo an æqualis. Intemperies calida & humida cognoscitur e signis indicantibus sanguinem: de quibus infra. Præterea e delirio cum risu. Intemperies calida & sicca cognoscitur, quia symptomata sunt fortiora, nec deliria fiunt cum risu, quia ipsorum causa est ichor sanguinis, bili admodum confinis. Si intemperies sit inæqualis, ægri exelamant, loco consistere nequeunt; vnde phrenitis hæc tumultuosa vocatur, comm. 33. lib. 1. pro: her. Si æqualis est intemperies, non ita patet phrenitis, sed est obscura & tumultuosa, vnde vocatur phrenitis hæctica: quum prudens medicus cognoscat, quia prægressa est phrenitis terea ægri manus mouent citra impetum, ac si quid querere aut tangere velint; nec mouent manus citra tremorem, qui tamen tremor solum apparet medico diligenti. Horum signorum ratio est hæc: cum enim afficiatur cerebrum, & secundum hanc intemperiem, & secundum calidum innatum, &



secundum spiritus animales; sit ut omnes facultates lædantur: vnde licet aliquid inuenire studeant, quia tamen motrix languet, manuum motus est debilis, & cum tremore, & ideo cum vigilandi impotentia. Pullus est parvus, quia cor læditur. Dignoscenda etiam est intemperies in habitudine, & in habitu: in habitudine est, si desierunt symptomata phrenitidis tumultuosa: in habitu, si contra: sciendum tamen intemperiem æqualem in habitudine cito deduci in habitum. Ceterum intemperies cerebri coniunctam habet materiam, cuius vitium cognoscendum est, quatenus pertinet ad copiam, & ubi. Quoad copiam, si materia sit admodum copiosa, ut tendat; cognoscitur, quia futura coronalis veluti dissumpi videtur, oculorum venæ maxime turgent, & sunt signa phrenitidis hæcticæ in habitu. Quoad ubi; oportet cognoscere materiam, ut occupat vel Totum cerebrum, vel Partem. Si pars occupatur, erunt signa phrenitidis tumultuosa: si totum, erunt signa phrenitidis hæcticæ. Causa efficiens, pertinet ad membranas, est tumor inflammatorius, erysipelaceus, canerosus. Inflammatorius cognoscitur e signis indicantibus sanguinem, e delirio cum risu, e rubore oculorum, e plenitudine venarum capitis, e dolore non admodum vehemente & mordaci. Erysipelaceus, fit ab ichore sanguinis, a bile pallida flava, æruginea. Si ab ichore sanguinis, signa aderunt copiosi sanguinis in toto redundantis: & cum ichor sanguinis accedat ad naturam bilis; indicatur e delirio sine risu, e delirio molesto, ex oculorum rubedine tendente ad flauitiam. Si fiat a bile pallida; cognoscitur e delirio sine risu, e vigiliis adhuc magis assiduis, ex oculorum rubedine remissa, & vergente ad flauitiam satis remissam, præterea e calore acris. Si fiat a flava bile; omnia sunt deteriora, & oculi sunt flani, caliditas est admodum acris in capite, ad sunt signa flauæ bilis in toto exspectantis. Si fiat a bile æruginea; tunc omnia symptomata adhuc sunt deteriora, delirium nequaquam cum risu, & ægrotantes sunt propensi ad percutiendum, vigilæ sunt pertinacissimæ, oculorum color flauus, cum obscuritate, & calor acerrimus, delirium est ferinum, & si sunt accessiones, inuadunt de quarto in quartum.

## De Indicationibus.

Indicationes.

Indicationes sumuntur a Virtute, & Rebus præter naturam. Virtus totius languens, indicat alimentum, cuius beneficio custoditur quantitas & qualitas partium viuientium, & spiritus. Virtus partium capitis, capitula requirit. Res præter naturam, pertinent vel ad Caput, vel ad ea quæ sunt infra caput. Quæ pertinent ad caput, sunt Dyscrasia cerebri calida cum materia, & Tumor calidus meningum. Omnis enim fluxio fiat per attractionem, & primum propter dolorem; in phrenitide non habet locum, quia mens ægrotat; si fiat attractio propter calorem, hic corrigitur vel intemperies calida. Si fluxio fiat per receptionem, ut per vitæ, & humiditatem, hæc vitia coniunguntur reprimentibus & astringentibus, & siccantibus. Quæ ratione capitis indicatio desumitur, ab intemperie calida cum materia, & a tumore calido. Quoad res præter naturam, infra caput existentes, vel sunt Contenta, vel Continentia. Contenta, ut materię morbificæ: continentia, ut febres, quæ semper pertinet ad putredinem & quandoque est intemperies calida iecoris. Ab his ergo indicationes sunt desumende. Intemperies calida indicat refrigerantia: si sicca, etiam humectantia; si humida, siccantia. In omni quidem phrenitide est refrigerandum, magis tamen ubi dyscrasia est calida & sicca: vnde in phrenitide erysipelacea magis refrigerandum, quam in sanguinea. Hinc Galenus cap. 8. lib. 13. meth. ait, in erysipelate magis refrigerantia, in inflammatione magis euacuaria indicari. Notandum obiter, intemperiem, quatenus ut morbosam consideratur, esse indicans curatorium: at si capiatur intemperies, verbi gratia, meningum, vi causa est intemperiei cerebri, indicatio statui potest præseruatoria. Hæc intemperies indicat. Quoad materiam, tam ea quæ tumoris est causa, quam quæ coniuncta est cum intemperie calida in substantia cerebri, est indicans curatorium: eam enim materię sunt causæ continentes ex vlu: remota enim materia, quæ tumorem meningum efficit, remouetur etiam tumor: idem dicendum de materia, quæ fouet cerebri dyscrasiam. Materię igitur varia species, indicat remedia determinata, verbi gratia, sanguis, ut est species huius materię, indicat remedium, quod dirigitur ad sanguinem, id est, ad hanc speciem tumoris, &c. Item pro vario vitio specierum, varia etiam indicantur præsidia; prout vitium est in substantia, quantitate, & ubi. Si vitium est in substantia, id est, si materia feruens computruit, quod semper fit; indicatur præsidium e toto euacuans, seu eradicans: modo magis, modo minus, pro materię copia. Eradicatio enim materię in tumoribus, secundum Galenum cap. 9. lib. 13. meth. fit vel per Translationem a capite ad alias partes: vel per Expulsionem extra corpus. Translatio fit per Impulsionem, vel Attractionem. Impulsio fit, dum partes repletæ materiam expellunt, ope reprimentium. Attractio fit, dum partes sanæ attrahunt a læsa parte, ope caloris & doloris. Expulsio extra corpus, fit per effluxum Sensibiles, vel Insensibiles. Effluxus sensibilis fit, vel per meatus capitis, tumore affectos, vel per meatus partium vicinarum, quarum meatus aperiantur, etiam aperiantur meatus partis affectæ: & hæc vacuatio fit per modum deriuationis. Effluxus insensibilis, fit per poros cutis capitis, quæ vacuatio dicitur resolutio, discessio & relaxatio. Hi ergo sunt modi eradicationis materię, tum fluxilis, tum impactæ: fluxilis enim cedit remediis repletibus, attrahentibus etiam ad partes sanas, & euacuantibus per meatus sensibiles; impacta tantum cedit digerentibus. Vnde obiter contra nonnullos notandum, reprimens non esse indicatum, quia respicit materiam & fluentem, & fluxum: quæ cum duo sint indicantia, non possunt vnum indicare. Quod autem reprimens dirigatur ad materiam fluentem & fluxuam, colligitur cap. 17. lib. 14. meth. ubi asseritur, quod in generatione vlceris, dum materia fluit, reprimentibus in maiori copia vti debemus, quam dum materia non fluit. Quod etiam colligitur e cap. 16. lib. 13. meth. cap. 5. lib. 11. meth. cap. 2. lib. de tum. præter naturam. Verum dubitare quis posset, cur digerentia & reprimentia, non indicata, sed modi vacuationis, seu eradicationis dicantur: cum tamen methodus docere videatur, materiam impactam esse digerendam, fluentem & fluxuam.

Reprimens non esse indicatum.



**A** fluxam, sed nondum impactam, esse reprimendam: id quod methodus per indicationes docere videtur. Respondendum: hanc doctrinam pertinere non ad methodum medendi, sed ad methodum medicamentorum, quæ nos docet, eam esse vim in medicamentis reprimentibus, ut vacuent materiam tam fluentem, quam fluxam, sed nondum impactam; medicamentorum etiam methodus docet, digerentia non obtinere facultatem, ut vacuent materiam impactam. Hactenus de indicationibus, quæ sumuntur a rebus præter naturam, in capite existentibus. Res præter naturam, quæ sunt infra caput, sunt Contenta, vel Continentia. Contenta ut varia sunt specie, ita etiam determinata indicant remedia. Contentorum autem vitia in phrenitide, ad quæ indicationes diriguntur, pertinent ad Formam, Quantitatem, Qualitatem, & Motum: ad formam, quia materia putrescit: ad copiam, quia fieri vix potest, ut in corpore non peccet, humor vel principalis, vel non principalis: ad qualitatem, quia contenta sunt calidiora, & adhuc calidiora reduntur, ratione febris: ad motum: nam materia infra caput existens, caput petit. Hinc oriuntur indicationes: nam materia putrida est eradicanda, copiosa minuenda, calidior refrigeranda, & quæ mouetur retrahenda. Retractio fit per impulsione, vel per attractionem a capite infra caput, vel per interceptionem. Retrahens enim est indicatum, quod indicatur a motu vitioso materiæ morbificæ: impulsio, attractio, interceptio, non sunt indicata, sed sunt modi retractionis. Impulsio, seu repercussio, est modus retractionis, quo materia habens impetum in caput in phrenitide, retrahitur, ut acquirat motum deorsum; & sic repercussio, ratione materiæ fluentis, est modus retractionis: interim tamen ratione materiæ fluxæ, est modus euacuationis. Attractio, est modus retractionis, ad partes inferiores, a capite: attractionis autem modus est duplex, derivatio, & reuulsio: derivatio dicitur, dum fit attractio ad partem loco affecto vicinam: reuulsio dicitur, dum fit attractio ad partes remotas. cap. 6. & cap. 11. lib. 13. meth. & hæc reuulsio spectat materiam fluentem tantum, derivatio respicit & fluentem proximam, & fluxam, sed non impactam, cap. 2. lib. 2. ad Glauc. Interceptio est, qua materia retrahitur, sed citra impulsione, & citra attractionem a parte affecta: si enim quis, verbi gratia, frigida abluat os, fit retractio materiæ, quæ caput petit; citra tamen impulsione & attractionem. Hæc de indicationibus Contentorum. Continentia in phrenitide sunt partes similes corporis totius, ratione febris: & præterea ratione iecinoris, est intemperies calidior: unde oritur indicatio refrigerandi & humectandi totum corpus, sicut & iecur; præterquam in phrenitide sanguinea, in qua iecur refrigerandum & exsicccandum est, cum ob caliditatem & humiditatem, copiosum generet sanguinem.

Contenta.

Retractio  
nis modi.Continen-  
tia.

## De Præfagiis.

**A**rs prognosticandi in duobus posita est: primum, ut prænoscamus, an victoria sit futura, vel e parte morbi, vel e parte virtutis: secundo, ut prænoscamus, num victoria cito vel tarde sit futura. Num victoria sit futura e parte morbi, vel virtutis, cognoscitur e vehementia rerum præter naturam, & virtutis. Virtus postulat discursum generalem, de quo in præsentia non est agendum. In rebus præter naturam, perpendenda est vehementia triplex: essentia, dignitatis, & facultatis, idque & secundum morbum in genere, & secundum differentias. Num autem victoria cito vel tarde sit futura, cognoscere oportet e motu morbi: tardo, vel veloci, in quam sententiam Galenus c. 4. l. 3. de crisi bus ait, in morbis considerari debere, speciem, vehementiam, mores, & motum: quibus verbis auctor respicit, tum ad victoriam futuram, tum ad victoriam tempus. Hanc prognosticandi artem iam applicabimus phrenitidi.

Arts pro-  
gnostice  
duo capita  
1.

2.

Phrenitis ergo est vitium admodum periculosum, ut passim l. i. præphet. docetur, nulla enim insignis vehementia desideratur. Essentia enim vehementia insignis est; quia est insignis recessus a naturali statu, secundum causas, morbos, & symptomata: Capitis intemperies calida est admodum vehemens; febris est assidua, causa etiam huius vehementia est insignis, materia enim est putrida & acris: symptomata quoque sunt vehementia: nam functiones principales corrumpuntur, vigilia sunt insignes. Vehementia dignitatis est insignis: nam intemperies propria ratione est vehemens, ratione dignitatis; quæ vehementia intenditur, quod in phrenitide occupatur cerebrum, cruciantur membranae, offenditur totum corpus. Vehementia tandem ratione facultatis est insignis in phrenitide: nam pulsus in hac ut plurimum sunt parvi, & vitalis facultas debilis arguitur, c. 14. l. 4. de caus. puls. c. 14. l. 1. ad Glauc. Phrenitis ergo ut plurimum est mortalis, non tamen perpetuo, com. 73. sect. 2. l. 1. epid. unde & Alexander gloriatur, se aliquos libera-  
f. l. hæc de prognostico in genere.

Generale  
præfagium,  
de magni-  
tudine hu-  
ius affectus.

Item de prognosticis differentiarum: cuius generis varia a Galeno proponuntur, l. i. præphet. a com. i. vsq. ad com. 33. & l. i. epid. 2. 73. & l. 3. epid. 3. 75. & aph. 7. 2. sect. 4. & aph. 12. sect. 7. Versabimur autem circa differentias, quæ sumuntur a forma, & a causa efficiente: differentias a subiecto omitemus: nam dum perpendimus vehementiam dignitatis differentiarum, quæ sumuntur a forma & efficiente, patet etiam vehementia differentiarum a subiecto. In differentia a forma insignis est vehementia secundum essentiam, si delictum est multum. Insignis etiam vehementia ratione dignitatis, si lædatur & imaginatio & ratio: minor est vehementia, si sola ratio lædatur: adhuc minor, si sola imaginatio: utriusque enim læsis cerebrum afficitur secundum partem anteriorem & mediam, vna læsa, secundum vnam tantum. Omittitur vehementia facultatis, quia hæc a causa efficiente potissimum dependet.

Differen-  
tiarum præ-  
gnostica.  
Prognosti-  
ca differen-  
tiarum a  
forma.

Quoad differentias, quæ sumuntur a causa efficiente: perpendere oportet vehementiam intemperies & materiæ. Quantum ad intemperiem: vehementia essentia est insignis, quia maximus recessus a naturali statu, & intemperies in summo gradu, unde assidua sunt vigilia: est etiam vehementia secundum essentiam, dum intemperies est in habitu, ad differentia intemperies, quæ est in habitudine: unde Galenus dixit, in fine l. 12. meth. dum cõuulsio succedit phrenitidi extitit, actum est: hæc. n. phrenitis habet intemperiem in habitu. Ratione dignitatis vehementia est insignis, dum intemperies est æqualis, quæ occupat

Prognosti-  
ca differen-  
tiarum a  
causa effi-  
ciente.  
1. Ab intem-  
perie.



A materia.

omnes cerebri partes. comm. 33. lib. 1. prorhet. unde si intemperies in phrenitide est æqualis & in habitus A mors est prædicenda. Ratione facultatis vehementia est insignis, si symptomata sunt vehementiora ut si motus voluntarius fiat debilis; si phrenitici admodum debiliter se moueant; si vox amittatur; si pal- sus debilis: si alius affatim excernat. cap. 14. lib. 1. ad Glaucon. (non enim sumitur prognosticum a voce amissa, &c. sed hæc tantum sunt signa, quæ patefaciunt vehementiam insignem ratione facu- tatis.) Quo- ad materiam in hac considerantur species, & vitium. Quoad speciem: si phrenitis fiat a sanguine, vehem- entia erit remissa: si ab ichore, intensior: si a bile flaua, adhuc intensior: ab æruginosa, adhuc intensior, si ab atra, intensissima. cap. 7. lib. 3. de loc. aff. atra enim bilis maxime a naturali statu recedit: at non pro- fus de sperandum: nam Alexander fatetur, se liberasse phreniticum ex atra bile. Vitium materiæ pertinet ad substantiam, quantitatem, qualitatem, & ubi. Prout igitur materia magis erit putrida, copiosa, calida, & prout ea quæ fluit, maiori cum impetu caput petit, quæ autem fluxit prout magis quiescit: pro eo maior est vehementia secundum essentiam. Hinc febris, verbi gratia, in phrenitide, quo vehementior, eo vehem- entius materiæ vitium significat, secundum essentiam substantiæ, quantitatis, qualitatis: in febre enim vehementiore, materia magis est putrida, copiosa, calida. Ad hæc si extensio obseruetur in cerebro, vt contingere solet in phrenitide hæctica: insignis est recessus secundum copiam, vt phrenitis sit statuenda lethalis. Quod si materiæ vitium est vehemens secundum essentiam, ita lædi solet cerebrum, vt & ventriculus compatiatur, vomitusque fiat: quæ de causâ, comm. 10. lib. 1. prorhet. scribitur; vomitum in phre- nitide pessimum esse, si fiat citra læsionem ventriculi. Facit quoque ad essentiam vehementia, aphor. 72. sect. 4. vrina enim alba & perspicua in phrenitide, significat magnam cruditem, & insignem vehem- entiam materiæ, vt etiam facultas naturalis compatiatur: præterea hæc vrina significat sanam bilem in ca- put rapi, ideoque materiam esse vehementem secundum motum. Hæc de vehementia materiæ secun- dum essentiam. Ratione dignitatis, insignior est materiæ vehementia, quatenus materia occupat plu- res capitis partes. Ratione facultatis, materiæ vehementia est maior, vt eius vis est vehementior. Si ergo ri- gor in phrenitide sit criticus, manifeste indicat remissionem vehementia ratione facultatis, vt per sudore- rem liberetur phreniticus, & tunc sunt signa coctionis: contra indicatur insignis vehementia facultatis, si rigor sit symptomaticus, com. 13. lib. 1. prorhet. si etiam ludor sit frigidus, & extrema frigida, com. 75. sect. 3. epid. nam hæc symptomata significant vehementia facultatis in materia morbifica admodum insignem, quia calor vna cum spiritu cor petit, & externa derelinquit. Adest etiam insignis vehementia ratione fa- cultis, dum phrenitis succedit inflammationi pulmonis, comm. aphor. 12. sect. 7. nisi enim cerebri facultas esset imbecillis, non admitteret materiam morbificam. Ex his ergo patet, phrenitidem vt plurimum esse D lethalem, raro salubrem.

Quando sa- lus, aut mors sit fu- tura.

Num autem cito sit futura mors vel salus, prædici potest e motu morbi. Phrenitis enim vt pluri- mum velocis est motus, nec septimum pertransit, sed in sexto etiam intermittit. Quod si autem phreni- tis non sit exacte exquisita; non est ita celeris motus, sed terminatur 11. 12. vel etiam 20. com. 75. sect. 2. lib. 1. epid. Maxime autem motus velocioris aut tardioris signum esse solet febris: ardens enim est signum mo- tus velocioris; non ardens, non ita velocis.

## De Curatione.

Curatio. Vehementio- rem remedium omnium specierum quæ in d. secundum Auicennam.

DE prognosticis hæcenus egimus. Sequuntur remedium materiæ. Quoad cheirurgiam, in omni phrenitide vena est secanda. cap. 21. lib. 3. meth. quia in omni specie phrenitidis est vitium vehemens E in sanguine. In sanguinea quidem phrenitide, sanguis habet rationem causæ principalis: in biliosa & atrabiliaria, habet sanguis rationem causæ adiuuantis, vel causæ sine qua non: nisi enim sanguis misceretur cum bile, non fieret tumor, sed exulceratio: & sic sanguis habet rationem causæ adiuuantis. Nec re- pugnat Galenus cap. 2. lib. 2. ad Glaucon. dum ait, in erysipellate non esse secandam venam; loquitur enim de erysipellate externo: at phrenitis est erysipella internum. Sanguis etiam interdum habet rationem causæ sine qua non: nam interdum sanguis infra caput abundat, vt sit impedimento, quo minus capiti possimus occurrere. Quoniam ergo in phrenitide sanguinea, sanguis habet rationem causæ principalis: merito in hac specie maior sanguinis copia est educenda, quia tunc quoque maior ipsius copia in toto abundat. Considerandum autem num virtus venæ sectionem permittat: proinde in hæctica phrenitide, non est ve- na secanda: in tumultuosa licet secare, nisi hæc aliis morbis successerit: nam virtus est de bilis; propterea in tumultuosa incipiente, vena aperiatur. Si igitur virtus prohibeat phlebotomiam, huius loco vicaria vir- panda, de quibus in doctrina de dolore capitis egimus. *Usum. Quantum?* Cum summa sit sanguinis actio, sanguis vnica vice est euacuandus: unde Auicennas ad animi defectum euacuabat, in sanguinea tantum, non in biliosa. *Quomodo?* in biliosa phrenitide, foramen angustius, in atrabiliaria latius esse debet, in san- guinea mediocre, quia sanguis in tenuitate medio modo se habet. *Quando?* Si sanguis vincit alia indica- tia, statim eadem hora vena secanda. cap. 21. lib. 3. meth. Et Rhaes aperit venam, antequam symptomata phrenitidis compliceantur, id est, antequam materia copiosa in caput fluat. Præterea statim vena secanda, quia cito virtus succumbit. Galenus cap. 14. lib. 4. de caus. puls. ait, rarissime pulsus esse magnus in phre- nitide, vt plurimum paruum, scilicet respectu ad maximum, ideo statim tundenda vena. Et hinc Auicennas primum secat venam, deinde clymo vitur. Ceterum, si plures in phrenitide venæ sint secandæ: pri- mum est secanda vena, ratione sanguinis existentis infra caput; secundo, ratione sanguinis in capite: quam primum vena cubiti, deinde frontis: ratio est, quia magis potest sanguis infra caput; si enim primum vena frontis secetur, sanguis infra existens, caput petens, magis repletur. *Vbi?* Auicennas secat cephalicam, per quam & caput & totum vacuatur, magis, quam per basilicam & communem. Monent Auicennas & Alexander si non sit possibile, habere manus phrenitici, secandam esse venam in fronte, vt sanguis e capite

Cautiones.



NB.

Materia  
medicina-  
lis.  
Num sol-  
uentia locū  
habeant in  
phrenitide.

Quando v-  
tendū pur-  
gantibus in  
phrenitide.

Caput per  
os & nares  
eurgantia.

Topica.  
Repercu-  
ssio: vi-  
de præce-  
dens caput.

Digeretis



Vfus medi-  
camentorum  
in phreni-  
tide.

Vfus horum medicamentorum, patet & sermone de dol. cap. Vnum monebimus circa Quando agendum, in omni inflammatione obseruandum. In principio enim phlegmones, probantur refrigerantia & astringentia: in incremento tepida, & mediocriter astringentia: in statu moderate cal. facientia & laxantia: in declinatione, calefacientia, & valenter discutientia. c. 16. l. 3. simp. Ratio talis est: Quando agendum, fumitur ab indi. ate presente, dum vincit alia indicantia. Quoniam igitur materia morbifica in principio magis potest, quatenus mouetur; igitur in principio opus est reprimentibus: In augmento materia fluxa vincit, quatenus flaxit, sed nondum impacta est; vnde cedit moderate reprimentibus & digerentibus: In statu vincit materia impacta; igitur solis digerentibus tunc vtendum: In declinatione maxime impacta est materia; proinde applicanda sunt valenter discutientia. Sicuti igitur probantur reprimentia in principio & augmento, si d. valentiora in principio: ita digerentia applicabuntur in statu & declinatione, sed valentiora in declinatione. Reprimentia valentiora sunt, *oleum rosatum omphacinum*, &c. non ita potens est, *oleum rosatum completum*. Quoad digerentia, in augmento probantur tepida; id est, remissa calida, in vigore, moderate calefacientia & laxantia, id est, quæ moderata sint, & secundum caliditatem, & tenuitatem partium: tandem in declinatione, adhibentur calefacientia, & vehementer discutientia, id est, quæ vehementia sunt, & secundum caliditatem & tenuitatem. Notandum vero, in phrenitide probari admodum valentia, & valentiora, quam indicet materia morbifica; nam materia morbifica est intra cranium: vnde Galen. c. 18. l. 1. meth. in inflammatione intra cranium probat *causorium*, quamuis sit calidius, quam conueniat materię phlegmonem producenti: & hoc fit quia vis medicamenti in transitu frangitur.

Dietā.  
Aer.  
Cibus te-  
nuis.

Quoad dietam, Auicennas probat aerem purum & frigidum, sine picturis: quoniam in phrenitide mens & spiritus plus iusto agitantur. Cibi debent esse contrarii materię morbificę, præsertim secundum vitium in quantitate & qualitate. Quoad vitium materię in quanto, probatur victus minuens, prout materia copiosa caput petens, maioris est actiuitatis: quia ergo in statu phrenitidis summa est actiuitas; ideo tunc victu tenuissimo vt oportet. Actiuitas e motu morbi cognoscitur: proinde cum in phrenitide motus sit v. clox, victus tenuis requiritur. Si phrenitidis terminus futurus est in quarto die, opus est victu tenuissimo: si quartum excedet, minus tenui vtendum. Notandum, si inflammatio teneat ventriculum, aut iecur, probari victum magis tenuem, quam in inflammatione aliarum partium, & quam in phrenitide: nam in ventriculo & iecore, alimentum pro toto corpore concoquitur, vt metus sit, ne alimentum male concoctum inflammationem augeat. c. 17. l. 1. meth. Quoad vitium materię in qualitate: probatur victus refrigerans in phrenitide, modo magis, modo minus. Vnde in phrenitide sanguinea, cibi sunt parandi cum *endiuia*, *acetosa*, *sem. mal. hordeo*. In biliosa addere oportet *lactucam*. Et si a bile æruginosa vel atra fiat, addantur in cibis, *emulso seminum melon. papau. albi. nymphaea*, &c. Quoad potum, in phrenitide sit aqua vel simplex, vel hordeacea, vel alterata cum *acetosa* & *endiuia*. Quoad modum, Alexander probat tepidam, nō actu frigidam potionem: quamuis enim potio actu frigida, feruorem mitigare videatur, inflammationem tamen reddit crudiorē, & hac ratione magis eam accendit, vnde & febris & delirium augetur. Vinum Alexander probat pauciferum, dilutum: vinum enim phreniticorum ferocitatem mitigat, & ferinos mores ad hilaritatem transfert vinum etiam somnum conciliat, coctionem & distributionem iuuat, vires reficit, si modo recte vsurpetur. Vfus. Vnde cum Alex. in parua cōpia vino vt oportet, & tempore oportuno, id est, dum magis vinum indicatur, quam prohibetur: indicatur autem vinum a virtute imbecillitatis, cuius imbecillitatis signum sunt multę vigiliae, cum pulsu debili, leipothymia, oris ventriculi imbecillitas, corporis frigiditas, vini consuetudo. Ceterum videndum, num quod virtus postulat, res præternaturam permittant id quod faciunt, febris remissa, calor præcordiorum debilis, materia concocta: ideoque, cum materia in septimo concoquatur rationabiliter, Auicennas post septimū, non ante, paucillum vini admittit. Somnus etiam est conciliandus. Alius quotidie sit lubrica. Arceatur omnis motus, & vtini deant, prudentes, gratia & venerabiles agro.

Cibus re-  
frig.

Potus.

Cetera res  
non natu-  
rales.

## CAPVT X.

## De Lethargo.

Nomen.

**L**ethargus conuenit cum phrenitide, quatenus est malum inflammatorium: conuenit etiam cum cephalalgia a pituita, quatenus producit a sanguine pituitoso. Vocatur lethargus & veterinus. Loquimur autem de Lethargo exquisito, in quo omnes pene animę functiones, potiss. memoria, veluti aboleri videntur: & ad differentiam spurii lethargi, malum est inflammatorium, ac proinde febris particeps. Vt autem generetur lethargus, necessarium est, sanguinem pituitosum ita caput petere, vt cerebrum inflammetur & subsequatur febris, omnisq; functio animalis fere deficiat. Definitor lethargus exquisitus, quod sit functio deficiens principalis cerebri, dependens ab inflammatione pituitosa. Pro cuius definitionis intelligentia, legatur Gal. com. 1. sc. ct. 1. prorrh. com. aph. 3. sc. ct. 2. com. aph. 30. sc. ct. 3. c. 5. l. 3. de loc. aff. c. 1. de symp. d. ff. c. 3. l. quod animi mores, &c. c. 8. l. 4. de praesag. e. pulsc. 13. & 14. l. 4. de caus. pulsc. 2. l. 13. meth.

Generatio.

Definitio.

Forma.  
Subiectum.

Forma est functio deficiens principalis. Si enim formaliter accipitur lethargus, est symptoma, in genere actionis (principalis) imminuta. Subiectum est cerebrum, ad differentiam functionum principalium aliorum viscerum: vnde admodum imminuitur imaginatio, discursus, memoria. Qua de causa Galen. c. 5. l. 3. de loc. aff. ait, in lethargo memoria & rationem perire: & c. 3. l. de diff. sym. dicit, imaginationē veluti d. fi. cere. Formam est functio deficiens principalis. Si enim formaliter accipitur lethargus, est symptoma, in genere actionis (principalis) imminuta. Subiectum est cerebrum, ad differentiam functionum principalium aliorum viscerum: vnde admodum imminuitur imaginatio, discursus, memoria. Qua de causa Galen. c. 5. l. 3. de loc. aff. ait, in lethargo memoria & rationem perire: & c. 3. l. de diff. sym. dicit, imaginationē veluti d. fi. cere.

Causa efficiens.  
Inflammatio est in lethargo.

Causa efficiens, a qua lethargus dependet, est inflammatio pituitosa: qua lethargus verus a notho distinguitur: qui fieri potest a vaporibus pituitosis, prodeuntibus a febre pituitosa principali, non symptomatice. Præterea spurius lethargus fieri potest a pituita copiosiore, quæ vel in capite detinetur ob angustiam, vel generatur ob frigiditatem. At exquisitus lethargus fit ab inflammatione, quam necessario sequitur



**A** tur febris: quæ tamen non accidit in mania, in morbo bilioso, quia in eo non fit inflammatio. Nec sufficit ad febrem excitandam, ut materia putrescat: nam in dolore capitis a pituita, excernitur quandoque putrida pituita, non tamen est febris, quia non est inflammatio. Adhæc lethargus secundum speciem contrarius quodammodo est phrenitidis, cap. 21. lib. 13. method. genere ergo cum phrenitide conveniat oportet: ideoque utrumque vitium est inflammatorium. Dixit autem Galenus, quodammodo hæc esse contraria secundum speciem: nam utrumque vitium est calidum, quia inflammatorium: at phrenitis est inflammatio vehementer calida; lethargus autem est inflammatio admodum remissa calida. Nec his repugnat Galenus, dum 11. simpl. c. de castorio scribit, in lethargo, si absit febris, probari castorium: de notho enim lethargo ibi loquitur. Sed notandum, inflammationem lethargicam differre a phrenitica, & materia, & loco. Materia enim in phrenitide est admodum calida, in lethargo est exigua caliditatis. Et in hac materia vitii esse potest in substantia, quantitate, qualitate, & ubi in substantia: nam in lethargo materia pituitosa putrescit: in quantitate: nam fit morbus in magnitudine aucta: in qualitate: nam sanguis pituitosus est aliquis per calidus, crassus, viscidus: est etiam vitium secundum motum, ut fluit in caput: secundum quietem, ut in cerebro hæret. Loco etiam lethargus distat a phrenitide: in hac enim membrana inflammantur, in lethargo cerebri substantia. c. 13. & 14. l. 4. de caus. puls. com. aph. 30. sect. 3. com. 1. l. 1. prorrh. Materia quidem in cerebro residet, non autem in ventriculis, sed in poris cerebri, secundum Auicennam. Lethargus ergo auctore Auicenna, fit a causa & Refrigerante, & Calefaciente. A refrigerante, ut dum generatur pituita; de qua causa alibi diximus. A calefaciente, ut dum causa agit in sanguine pituitosum, hunc putrefaciendo. Causa autem illa calefaciens, vel per se calefacit, vel per Accidens. Per se, ut dum post generationem sanguinis pituitosi, calefit sanguis, ut lunt cap. p. Per accidens calefacit, frigus constipans.

Discrimen  
lethargi &  
phrenitidis.  
1. in mate-  
ria.

2. in loco af-  
fecto.

Causarum  
lethargi  
subdiuisio.

**C** Dubitat autem cum in lethargo vigeat somnus & obliuio: quomodo ab inflammatione fieri queat? Vnde in lethargo somnus & obliuio oritur. Pro solutione dicendum, somnum fieri posse etiam a sola humiditate: vnde Galenus cap. 8. l. 4. de præfag. & puls. ait, coma fieri propter humidam dyscrasiam. Neque in lethargo somnus est ita profundus, ut in comate, & caro. Quoad obliuionem, & inertiā imaginationis, seu discursus, scire oportet cum Galeno in arte med. cerebrum esse aptum, ad actiones obeundum, dum substantiam obtinet tenuem, ac stabilem, quæ formas facile suscipit: hæc autem in lethargo desiderantur: nam in eo cerebrum ita se habet, ut spongia, aqua repleta; vnde instar spongiæ, in tumorem attollitur: sicut igitur spongia ita repleta humiditates non suscipit, ita cerebrum repletum non suscipit, aut vix suscipit; ut imaginatio veluti deficiat. Præterea, ut spongia repleta, non sine humiditate per suos poros penetrare: ita species permeare non possunt per cerebrum, vnde discursus & imaginatio leduntur.

Vnde in le-  
thargo so-  
mnus & ob-  
liuio oria-  
tur.

**D** Sed quedam loca Galeni, non omnino iam dictis consentire videntur. Nam cap. 21. l. 13. meth. ait lethargum fieri ab humore frigido. Responsio: Loquitur ibi Galenus, in respectu ad phrenitidem: huius enim ratione humor in lethargo est frigidus, non tamen absolute est frigidus: eodemque respectu Auicennas ait, lethargum esse apostema frigidum, cum tamen assit inflammatio. Ait etiam Gal. com. aph. 3. sect. 2. lethargum fieri a forti refrigeratione, coniuncta cum humiditate. Dicendum quod Galenus eo in loco respiciat ad lethargum nothum, non ad exquisitum. Porro & hoc est animaduertendum, quod Auicennas dicit, medicos nominare lethargum apostema frigidum, siue sit melancholicum, siue phlegmaticum. Hinc quis colligere posset, lethargum fieri a melancholia, quod tamen falsum est. Sed Auicennas, parum curans voces, adnuit, apostema melancholicum posse nominari lethargum. Hæc de definitione.

Loca quæ-  
dam Galeni  
explicatur.

**E** Differentiæ a forma nullæ sunt, nisi secundum magis & minus. Differentiæ a subiecto nullæ sunt, subiectum enim semper est cerebrum, secundum omnes partes: nisi quis dicat, inflammationis materiam, occupare vel Cerebrum, & membranas. Quoad differentiæ a causa efficiente, cum inflammatio semper sit pituitosa, differentiæ tantum sunt secundum magis & minus: nam inflammationis materia est magis vel minus putrida, copiosa, humida, crassa, viscida; item, magis vel minus mouetur, magis vel minus est impacta, magis vel minus hæret in cerebro, aut in membranis.

Differentiæ

**F** Lethargus imminens, indicatur e sensu grauitatis secundum caput & totum corpus, ex inertia secundum omnes functiones, & tremore: hæc enim symptomata arguunt caput repleti sanguine pituitoso. Præsens autem lethargus in genere indicatur, ex actione animali principe deficiente, & potiss. memoria: item e somno præter naturam, c. 10. l. 3. de caus. puls. ait in lethargo minus est profundus somnus, quam in caro: nam in lethargo agri interrogati respondent, non autem in caro, & ratio est, quia in lethargo pituita putrescit, & materia est particeps alicuius caliditatis. Indicatur etiam e tremore, & decubitu supino, cum iaceant lethargici distensis manibus & cruribus: indicatur ex anhelitu tardo & debili: nam facultas motrix non potest mouere: anhelitus non est inæqualis, sicuti in affectu diaphragmate: indicatur etiam cum Galeno c. 13. l. 4. de caus. puls. c. 13. l. 4. de caus. puls. magno: nam fluxio irritat facultatem, sed hic pulsus est remittens, non potest perseverare in magnitudine: nam facultas frangitur: indicatur e pulsu molli, quia cerebrum est viscus molle: præterea indicatur e pulsu minus veloci & frequenti, quam in peripneumonia: nam cerebrum a corde magis distat, quàm pulmo: sed in lethargo pulsus est magis imbecillus, quam in peripneumonia, quia cerebrum est pars magis principalis. Indicatur ab excrementis pituitosis. Et cum Auicenna lotio quandoqueretento propter obliuionem, & musculi sphincteris imbecillitatem, ob quam imbecillitatem non fit integra vrina excretio. Indicatur etiam e febre, quæ inflammationem sequitur, ideoque secundaria est, cum in caro sit principalis. c. 21. l. 13. meth. c. 5. l. 3. de loc. aff. Quoad signa differentiarum, & primum earum, quæ a forma sumuntur, e vehementia & remissione symptomatum cognoscitur lethargum magis vel minus esse vehementem. Differentiæ e subiecto, cognoscuntur e vehementia symptomatum. V. g. ex obliuione magis læsa, cognoscitur potiss. esse læsum cerebrum secundum partem posteriorem. Quoad differentiæ quæ sumuntur ab efficiente, oportet cognoscere sanguinem pituitosum, secundum eius vitium, &

Signa im-  
minens.  
Præsentis,  
in genere.

Signa diffe-  
rentiarum



locum. Quoad vitium, quodcunque sit, cognoscitur e signis, traditis in sermone de dol. cap. Quoad sedem sanguinis pituitosi, si occupetur tantum cerebrum, progressa est sola grauitas; si etiam pertineat ad membranas, vt monet Auicennas, praecessit dolor punctioris.

Indicatio.  
nes.

Præsidia sumuntur ab essentia rei, id est, a forma, a subiecto, & efficiēte. Forma est functio deficiens, vt prodit a facultate velati obdormiente; Obdormit autem facultas ob cerebri affectionem morbificam. Hinc oritur indicatio exstinguendi vehementiam affectionis morbificæ, per aliam affectionem vehementiorem, qua imminuat prior affectio, vt mens sopita agat. Indicationes, quæ sumuntur a subiecto, id est, a cerebro, patent e cephalalgia. Causa efficiens est inflammatio pituitosa; quid indicet inflammatio, docetur in capite de Phrenitide, quid pituita possit indicare & secundum speciem, & secundum vitium, in sermone de cephalalgia docuimus.

Prognostica.

Lethargus est malum summe periculosum, & quidem maiori periculo iunctum, quam inflammatio pulmonis, ca. 13 l. 4. de caus. puls. Nam quoad morbum, quia est tumor calidus; est insignis vehementia essentia. Causa est sanguis pituitosus, putridus, copiosus, viscidus, crassus, impactus; quare est summa vehementia essentia. Sicut etiam ratione symptomatum; nam functio principalis quasi deficit. Si perpendamus vehementiam ratione dignitatis, ea certe summa est; primum enim est morbus in temperie; quare est vehementia, ratione dignitatis. Ad hæc detinetur cerebrum, quare augeatur vehementia dignitatis; augeatur etiam, quia annexa est febris, morbus vehemens ratione dignitatis. Nec desideratur vehementia facultatis: nam in lethargo motus voluntarius totius corporis veluti deficit. Quamuis autem lethargus sit vitium periculosum; non tamen est prorsus mortale: vnde Hippoc. l. 2. de morbis ait; lethargum interfecit in septimo, & si hunc pertranseat, hominem sanitati posse restitui: si enim in lethargo affectio protrahitur, tunc vis mali minuitur, & virtus est constans, com. aphor. 50. sc. 7. Proinde perpendenda est vehementia differentiarum. Quoad formam igitur, lethargus est insignis vehementia secundum essentiam, si plane abolita sit actio. Ratione dignitatis, maior est vehementia, si insignior est motus secundum omnes actiones; hoc enim significabit, cerebrum esse vehementer læsum, secundum omnes partes, & propterea summam esse vehementiam ratione dignitatis. Ratione facultatis, omittitur vehementia, nam pertinet ad causam efficiētem. Causa igitur efficiens est sanguis pituitosus: & proinde insignior est vehementia erit ratione essentia si vehementior erit putredo, si materia erit copiosior, crassior, viscidior, admodum impacta. Ratione dignitatis summa erit vehementia, si magis a materia occupetur cerebrum, quam eius membrana. Ratione facultatis, cum Auic. si accidentia sint fortiora, sudor sit admodum copiosus, & recedat a vehementia facultatis, si anhelitus sit facilis, & symptomata declinent, & parotides erumpant.

Prognostica & differentia.

Quoad euentum lethargi, an sit futurus vel cito, vel tarde; cum lethargus sit velocis motus, ideo cum colligitur, mortem cito contingere: salutem tarde: nam motus velox pendet a materia morbifica ratione dignitatis, & ideo cito interficit, quia occupatur cerebrum: non enim is motus velox prodit a vehementia essentia, & præsertim secundum vitium materiae in qualitate, & vbi, quia materia secundum hæc vitia accepta, est crassa, viscida, hærens, ideoque tardi motus.

Euentus lethargi quis sperandus.

Gal. c. 21 l. 13. meth. iubet statim venam esse secandā, quia dum vehementer sanguis peccat, vincit reliqua indicantia. Vfus patet ex alibi dictis. Probantur cucurbitulae scarificatae, interdum quatenus sunt non principales, id est, quatenus gerunt vicem sectionis venæ, quando sc. virtus nō tolerat venæ sectionem inter caput etiam probantur vt materiae principales, causa sanguinis in capite collecti. Probantur etiā cucurbitulae non scarificatae, quatenus minuunt affectionem morbificā cerebri, vt facultas velati dormiens excitetur: & sic cōcurrunt cucurbitulae nō scarificatae, vt materię dolorificæ. Laudantur ex dē quoq; vt euacuant per motum attractionis, ppter calorem & dolorem. Vfus patet e sermone de dolore capitis. Frictiones & ligaturæ veniunt, quatenus dolorificæ sunt, & materia a capite retrahunt. Vfus patet e serm. de dol. c. Vbi quoque de vesicatoriis & fomiculis locuti sumus. Et quoniā in lethargo hæc materiae probantur, quatenus sunt dolorificæ; cura, dū vt persisteret dolor; hoc c. n. cessante, cessat etiam utilitas. Proinde ferro candente inorendū est caput infra occipitiū, et clara excitata incidenda, & vi euellenda: prodest etiā circa peripheriam escharæ applicare vesicatorium. præsertim, quod conficitur ex alio crasso contuso & applicito, quoadmodum est strenuum & efficax vesicatorium. Hæc igitur medicus prudens cheirurgis imperabit.

Curatio.

Venæ sectio.

Cucurbit.

Frictiones.

& ligaturæ.

Pharmacia.

Clysmiaces.

Vomitoria.

Soluentia.

Ratio medicamentorum Auicennæ.

Medicamenta probantur eadem, quæ propoſita sunt, in dol. cap. a pituita. Satis igitur sit peculiaris quædam annotare. In euacuatione igitur totius, obseruandum, vt pro alui lenitione vtamur clysmis acerbis & similibus suppositoriis. E quibus hæc conficiantur; supra est traditum. Addit Auic. si ventriculus repletus esse videatur, probari vomitorium ex oxymelle scillit. Verbi gratia, *℞ oxym. scill. ʒj. s. succiraphani ʒij. iuris tepidi ʒviij. M. pro vomitorio.* Quoad ea, quæ per os exhibentur, & per alium purgant; Auic. hæc non exhibet, nisi propter morbi longitudinem, & dum febris sua caliditate non prohibet. Per morbi longitudinem, videtur intelligere lethargum, qui septimū pertranſierit, vt sit expectanda salus, sed, vt supra diximus, mors succedit cito, salus autem longo temporis spatio, ppter visciditatem & crassitiam pituita; propterea non est præter rationem soluens exhibere. Præterea, si contingat vt sit admodum vehemens lethargus, & totum sit repletum; nō abs re purgantia ppinat, si febris nō sit admodum vehemens. Exhibet autem modo castorium cum scāmonio, modo solū castorium, modo hieram cum colocynthide. Si n. Lethargus sit particeps tremoris, & febris fuerit remissa, probatur castorium cum scāmonio: si febris sit intenti, probatur castorium sine scāmonio: hæc deinceps, purgationis gratia, clysmis acerbis supplere oportet. Si lethargus repletus maxime cū impetu petit caput, vt neruorum principia angustetur, & hinc fiat tremor. At pituita nō potest cū impetu caput petere, nisi habeat vehiculū, qd est bilis: & hinc Auic. vtitur scāmonio, vt vehiculū



DE AFFECT. CAPITIS.

495

A <sup>l</sup>um detrahatur: vitur etiam castorio, vt attenuet & abstergat materiam pituitosam, quo neruorum principia ab angustia liberentur, & hinc tollitur tremor. Si lethargus pariceps sit tremoris, sed febris vehemens; exhibet A uic. solum castorium: nam febris prohibet scammonium, non prohibet castorium, quia magis potest pituita, ad indicandum attenuantia ac detergentia, quam febris ad prohibendum castorii calorem: pituita deinde attenuata & deterfa clysmis acribus vacuanda. Sed oritur dubitatio, quia Galenus lib. ii. simpl. cap. de cast. probat castorium, si non assit febris, aut si non admodum calida: cur igitur A uicennas idem probat in febre intensa? Dicendum, quod Galenus ibi loquatur de castorio cum pipere: at nos castorium hic possumus medicamentis frigidis corrigere; vnde loco piperis immiscere possumus cichoracea. Si cum lethargo non aderat tremor, A uicenn. exhibebat hieram cum colocynthide, cuius loco nos exhibere possumus *pul. coch. dissolutus in decocto cichorii*. Ratio est: quia, ubi tremor non adest in lethargo, materia pituitosa lenis in caput petit, ideoque sine bile est: vnde solum pituita est euacuanda, sed cito, ne figatur: Et hinc A uicennas probat acres clysmos.

Sequitur ea, quæ insensibiliter euacuant. Anicennas igitur cum Alexandro, si febris non sit vehemens, probat castorum solum: cum oxymelle probat etiam castorum, si sit vehemens. Exhiberi ergo poterit castorum ad ʒj. oxymel. ad ʒj. cum iure, altero cum cich. & beton. ad ʒiij. Quæ applicantur, sic possunt prescribi: ʒl. anicini ʒj. iij. vini aromatici ʒj. nitri ʒj. sem. vrtice, piperis albi, pyrethri, an. ʒ. b. fiat inunctio: & hac in unctione fit cucurbitæ corpus.

Ratione fricetur totum corpus. Caput va-  
 Ratione, capitis, quæ sensibilibus vacuant, fucere propofita in dol. cap. a pituita. Auicennas potiffi- cuania.  
 mum probat hyſopum, calamintum, organum, & melſcillitum. Sed hoc maxime in lethargo eſt notan-  
 dum, vt annuiffrentur ingrata per os, & per nares, vt excitetur facultas. Potiffimum probantur ſternu-  
 toria, quia lethargi non mellicant, auctore Galeno, in fine lib. de org. odoratus. Porro, quæ materiam  
 a capite vacuant inſenſibilibiter, patente ſerm. de cephalalgia. Notandum autem hoc loco cum Galeno, Reprimētia  
 ea. 2. lib. 3. meth. probari reprimētia, ſed mitiora, vt ſufficiat vti oleo roſ. compl. non emphacino cum aceto:  
 & Auicennas prudentiſſimus poſt duos dies miſcet caſtorium. Quod reſoluentia, hic multo magis quam Reſoluētia.  
 in phrenitide valida ea eſſe oportet. Alexander maxime probat pilorum crematos & lenigatos. Nos  
 hoc vti poſſumus reſolvente: ℞ ſina. ꝑ. 3. piperis albi, pyrethri, nigelle, an. ꝑ. 3. ſ. ammoniaci, opopanaxi, an.  
 ꝑ. 3. ꝑ. ſina quantum ſufficiat dropax. Licet etiam hoc vti medicamento: ℞ caſtorii ꝑ. 3. pilorum humano-  
 rum cremat. ꝑ. 3. ꝑ. ſucci ſille ꝑ. 3. muhradati antiqui ꝑ. 3. ꝑ. aceti ſillit. ꝑ. 3. Miſc. & applicetur hoc medicamen-  
 tum capiti, fronti, & collo.

Quoad diætā, Auccennas probat aerem calidum, siccum, luminoso, id est, contrarium acri phre-  
nitidis. Cibis sit mitens & attenuans e quibus conficiatur, nouissis. Alexandri, ubi somnus est, miscet a-  
mygdalas, quib. vititur causa vehiculi aliorum ciborum. Potus, sit aqua hordei, cum cinnamoni: sit etiam  
vinum tenue. Non autem tabitur potus actu frigidus. Quoad tempus aqua est exhibenda vq; ad satietatem,  
inclinatue, viciū in declinatione tertio & dñtis patet. Quoad somnum, non permittitur, vt assidue dormiant.  
Quoad inuolutionem & repletionem, si contingat vt lotium retineatur: *℞. rad. raph. apii, an. ʒ. j. pariet. ma-*  
*la. albae, an. ʒ. concis. adde, ol. aneth. butyri, an. ʒ. j. ol. de scorp. ʒ. ʒ. ʒ. Misce* & hoc medicamentum actu cali-  
dum applice: vt pectus & perineū. Manibus etiam, secundum Auccennam comprimere possumus vesti-  
cam, & musculos abdominis. Reliqua patent. Et hæc de lethargo sufficiant.

C A P V T XI.

*De melancholia: Et primo de Definitione, atq; Cauſſis.*

*De melancholia: & primo de Definitione, ait, Cassius.*

<p><b>P</b>er delirium melancholicum, intelligitur illud vitium, in quo corrumpitur imaginatio, cum timore &amp; mœrore. c. 7. l. 3. de loc. aff. Vnde si contingat, vt maniacus timeat &amp; tristetur, duplex est delirium, sci- piet maniacum, &amp; melancholicum. Generatur autem delirium melancholicum hoc modo. Oportet vt ca- pi occurrat causa morbifica, vi cuius producatur phantasma tenebrosissimum, quod ita afficiat cerebrum, salem secundum sedem imaginatricis, &amp; quandoque secundum sedem etiam rationatricis, vt harum facultatum functio deprauetur. Quamobrem delirium melancholicum est functio corrupta principalis, cum timore &amp; mœrore, cerebri anterioris, dependens ab affectione tenebrosissima. Formæ, est functio cor- rupta principalis, cum timore &amp; mœrore: sic enim distinguitur melancholicum delirium, ab atrabilario; in quo functio principalis corrupta est, &amp; cum mœrore, sed non cum timore. Subiectum est cerebrum anterior; vnde necessario corrumpitur imaginatio; interdum etiam ratio, sed non perpetuo. Hinc Gale- nus cap. vlt. lib. 2. de caus. sympt. ait, delirium melancholicum esse multarum specierum, &amp; corruptis spe- ciatim imaginationibus: sique malum intendatur, corrumpi etiam rationem, vt melancholici interdum seipsos interficiunt.</p>	<p>Nomen.</p> <p>Generatio.</p> <p>Definitio.</p> <p>Forma.</p> <p>Subiectum.</p>
---	---

Caussa efficiens, est affectio tenebricofa. Hinc Galenus c. vi. l. 2. de cauff. sympt. & c. 7. lib. 3. de loc. aff. afficitur externa tenebra pauorem inducunt; ficatraz bilis color timore gignit, dum cerebri substantiam affectione veluti tenebricofa afficit. Porro caussa immediata affectionis tenebricofae, est phantasma tenebricofum; quod, ad differentiam probi phantasmatis, male afficit cerebrum. Sicuti enim in fenfu extenfo obiectum in proportionatum male afficitur in functionibus internis idem contingit. Tenebricofa phantasmatis caussa, est Externa, vel Interna. Externa pertinet ad immoderatam animi accidentia, quae ad metum & merorem attinent: nam ab his excitatur phantasma tenebricofum, vt homo sine caussa & trifteftur & timeat. Hinc Galenus ait, capite feptimo, libro tertio, de loc. aff. externas tenebras omnibus fere hominibus pauorem inducere, nifi vel admodum audaces fint, vel docti. Et Hippocrates aphorifmo 2. fectione 6. inquit. Si metus & moeftitia longo tempore perfeuerent, melancholicum effe affectum. Metus autem & moeftitia diuturna duobus modis sumi poffunt; primum, vt ratione horum viscera refrige-



rantur, & de his suo loco dicemus; secundo hæc sumuntur, vt procreant phantasma tenebricosum, quod afficit cerebrum citra præsentiam & materiæ melancholicæ, & intemperiei, verbi gratia, si melancholicus imaginetur, se esse capite destitutum, & ratione pilei plumbei liberetur: cui dubium, esse affectum melancholicum, citra materiam, citra intemperiem?

Interna  
causa tene-  
bricosi phan-  
tasmatis, est  
impuritas  
spiritus ani-  
malis.  
Melancho-  
lica mate-  
ria est im-  
puritatis  
causa.

Causa interna immediata, est calor naturalis cerebri, prout mistum habet spiritum animale tenebricosum, vi cuius omnia phantasmata tenebricosa euadunt. At spiritus animalis tenebricosus redditur propter materiam melancholicam, teste Galeno, cap. vlt. lib. de usu respir. Ad bonam enim actionem opus est spiritu copioso & puro: si ergo impurus sit spiritus, functio corrumpitur. Causa autem impuritatis spiritus animalis, hoc in loco, est materia melancholica, etiam secundum Alexandrum, capite de cetero septimo, libro primo. Per spiritum autem hic intelligimus spiritum, pertinentem ad cerebrum antecerebri: nam loquitur ibi de spiritu animali, vt est organum sensus & motus: seorsum enim statuendum est, si spiritus animalis sumitur pro organo principum facultatum. Vnde Galenus cap. 4. l. i. de caus. symp. al. dum prior ventriculus repletur, intemperies accidit cerebro, & spiritui in ventriculis anterioribus. Item cap. penultim. lib. 7. de plac. ait, spiritum animale per totum cerebrum esse diffusum. Spiritus ergo animalis, pertinet ad cerebrum antecerebri, dum euadit tenebricosus, est in causa corruptæ imaginationis, sicut cum timore & mœrore. Notandum autem cum spiritus animalis sit organum facultatis animalis, sicut facultas animalis dupliciter se habet, ita & spiritus animalis bifariam concurret. Declaro, propter aduersarios. Facultas vel influit, vt est facultas sensitiva & motrix, vel non influit, vt facultas principalis. Influit, vt eget spiritu animali, vt per ipsum vel substantiam, vel radios influens, in parte agit, vt, verbi gratia, est vis motrix in oculis, in artubus: hic spiritus potissimum pertinet ad postremum ventriculum, diciturque primum organum sensus & motus: primum quidem organum dicitur, ratione temporis: nam facultas illius primo influit, deinde influxa operatur, & quidem alio instrumento præcipuo, quod est constitutio illius partis, & calidum instum. Facultas non influens, id est, principalis, eget spiritu animali, vt coniungatur cum calido innato cerebri, & residet in poris cerebri. Quod si ergo materia melancholica perat cerebri ventriculos, non oritur melancholia, sed necessarium est, vt materia occupet poros. Quod sensu Hippocrates part. 7. lib. 6. epid. circa finem, inquit: si melancholia repat in corpus cerebri, fieri epilepsiam; si in mentem, oboriri melancholicum affectum: vbi per corpus cerebri intelligitur totum cerebrum, vt dissimulare: nam in epilepsia cerebrum vt dissimulare afficitur: per mentem intelligitur substantiam similem, quæ est sedes mentis.

In melan-  
cholia cor-  
rumpitur  
imaginatio  
ob errorem  
externum.  
Sed et si.

Obiectio.

Alia obie-  
ctio.

Spiritus a-  
nimalis im-  
puritas du-  
plex. 1. in  
propria sub-  
stantia.

Ex his ergo colligere possumus, in affectu melancholico corrumperemur imaginationem, ob errorem externum; nam pendet ab affectione tenebricosa cerebri; cuius causa est phantasma tenebricosum, quod producit a causa externa, vel interna, vt spiritus animalis fiat tenebricosus, quem Syluester vocat A. uicennas: Horum nullum est morbus. Sed confirmari etiam potest idem, hac ratione. Si enim imaginatio lederetur læsa facultate: id contingeret, quia facultas vel impediretur, vel labefacteretur. Non impediretur, sed imminueretur, aut auferretur. Hic tamen quis dicere possit, ab intemperie frigida deprauari actionem, si frigida intemperies est coniuncta cum materia. Sed *χρησιμότερον* hoc est: nam dum intemperies frigida coniungitur cum materia melancholica, corrumpitur imaginatio a sola materia: si enim vacuetur materia melancholica, & relinquatur intemperies frigida: imaginatio non amplius corrumpitur, sed diminuitur, aut auferatur, vt non sit affectus melancholicus, sed potius fatuitas, amentia. Idem enim hoc loco statuendum est, quod statui potest de ventriculo frigido, cum materia acrima: nam propter materiam acrimam corrumpitur ventriculi actio: quia materia euacuata, cum relinquatur frigida intemperies, hæc actionem imminuet, non corrumpet. Dubitare autem quis posset, e. c. 7. l. 3. de loc. aff. vbi Galenus inquit, in melancholico affectu cerebrum affici vt simile: ac proinde affici intemperie, lædique facultatem. Respondet: licet multis modis intelligi queat, cerebrum affici vt simile: in nullo tamen illorum modorum vi frigiditatis corrumpetur imaginatio. Primum enim si intelligamus cerebrum affici vt simile, id est, vt in materia, ingreditur in substantiam similem cerebri, non in ventriculos; tunc imaginatio corrumpitur a materia, non ab intemperie. Secundo modo, si intelligatur, cerebrum affici vt simile, vi caliditatis, vt in phrenitide, vi cuius caliditatis generatur materia melancholica; tunc imaginatio corrumpitur a materia, non autem ab intemperie calida. Tercio modo, si intelligatur affici cerebrum vt simile, quatenus ob cerebri frigiditatem cor in consensum trahitur, vt ob cordis vitium gignatur materia melancholica; quæ dum cerebrum occupat, fit delirium: si intemperies frigida occurrat post melancholiam: tunc a materia melancholica refrigeratur cerebrum, delirii autem causa est materia, non intemperies frigida. Quare causa interna immediata phantasmatis tenebricosi, est calor naturalis cerebri, vt habet mistum spiritum animale, tenebricosum redditum a materia melancholica.

Porro spiritus animalis dupliciter redditur tenebricosus: primo secundum propriam substantiam; secundo ob mistionem materiæ melancholicæ. Secundum propriam substantiam redditur tenebricosus in melancholia per Essentiam, in qua læditur coctio cerebri ob errorem externum, qui est materia, e. quæ nimirum vel aer impurus, vt euacuat solet in peste: vel spiritus vitalis cordis tenebricosus: spiritus enim ani-



A animalis ex aere, & spiritu vitali generatur. Excluditur autem lætio facultatis: nam si in caput feratur spiritus vitalis bonus, quamvis cerebrum sit intemperatum; non tamen ille mutatur in animale tenebri-  
 tosum: nam si cerebrum sit calidius, fiet spiritus animalis calidior, & delirium maniacum: si autem cere-  
 brum sit frigidius, e bono spiritu vitali generabitur animalis vel exiguus, vel frigidior, unde functio im-  
 minuitur, ut fiat fatuitas, non autem melancholia, quoniam videlicet hic spiritus vitalis non fit tenebrico-  
 sus. Licet autem e spiritu bono vitali, a capite intemperato non possit generari spiritus animalis tenebri-  
 colus: nihilominus e probo sanguine in icore genito, a corde distemperato generari potest spiritus vita-  
 lis tenebricosus. Hoc ut intelligatur, supponendum est, maximum esse discrimen inter sanguinem & spi-  
 ritum: nam spiritus est mistum a prædominio igneum, ratione vigoris; a prædominio acreum, ratione  
 molis. Spiritus ergo ratione ignis, obtinet partes luminosas, ratione aeris diaphanas, ut spiritus quasi sit  
 expers portionis terrestris & opacæ, quæ diaphanum terminat, ideoque sit invisibilis: sanguis autem par-  
 tes opacas obtinet, ut sit visibilis. Unde, dum spiritus vitalis probus fertur in caput intemperatum, non fit  
 tenebricosus, quia partes opacæ desiderantur: at dum cor intemperie afficitur, dum agit in probum sangui-  
 nem, potest hunc mutare in spiritum vitalem tenebricosum, propter partes, quas habet, opacas. Constitutum  
 igitur sit, spiritum animale secundum propriam substantiam tenebricosum fieri, ob errorem ex-  
 ternum, qui est vel aer impurus, vel spiritus vitalis tenebricosus. Iam etiam intelligenda est causa spiritus  
 vitalis tenebricosi. Spiritus ergo vitalis tenebricosus, est opus præter naturam genitum in corde, quod fe-  
 quitur læsam coctionem cordis: læditur autem coctio cordis, vel læsa facultate, vel ob errorem externum,  
 vel utroque modo. Læditur facultas ob intemperiem calidam, item ob intemperiem frigidam, quæ effi-  
 cior est, si etiam sit sicca. Intemperies enim calida, dum agit in sanguinem etiam bonum, resoluit por-  
 tiones diaphanas & luminosas, quæ facilius resolvuntur, unde opacus redditur sanguis. Idem efficit in-  
 temperies frigida & sicca, exprimendo portiones diaphanas & luminosas. Diximus autem intemperiem  
 frigida & siccam potissimum consumere partes diaphanas: nam intemperies calida reddit spiritum te-  
 nebricosum, sed feruentem, ut fiat delirium ferinum. Intemperies autem frigida & sicca, originem ducit  
 vel a capite, vel ab alia causa. A capite, dum caput, seu cerebrum est affectum intemperie frigida & sicca,  
 sine materia, vi cuius cor refrigeratur, ut gignat spiritum vitalem tenebricosum; qui delatus in caput,  
 mutatur in animale spiritum tenebricosum; nam summus inter viscera consensus est. Hinc Anicennas  
 dicit, melancholiam fieri ab intemperie frigida & sicca, sine materia; sed ea ratione, ut compatiatur cor,  
 frigidumque & siccum euadat. Caput enim refrigeratur & siccatur ab aere septentrionali. Refrigeratur  
 etiam cerebrum, a solitudine, & molestia cum vigiliis, cap. 7. lib. 3. de loc. aff. aphor. 13. sect. 6. dum enim  
 cerebrum refrigeratur, etiam cor compatiatur, ut spiritum vitalem gignat tenebricosum, qui in cereb-  
 ro in animale tenebricosum mutatur. Potest etiam frigiditas & siccitas fieri ex aliis causis, ut e medica-  
 tionis applicitis, de quibus in malis cordis. Si autem spiritus in corde tenebricosus fiat ob errorem ex-  
 ternum: hic error est præsertim sanguis melancholicus, genitus in hepate, siue gignatur læsa facultate,  
 siue alio modo. Generatur denique spiritus vitalis tenebricosus, tumultu & facultate læsa, & ob errorem ex-  
 ternum, id quod euenire solet in febribus pestiferis, in febribus prope mortem: nam spiritus vitalis ge-  
 neratur e materia febrili, ab intemperie cordis, ut delatus in caput, mutetur in spiritum animale, adeo  
 syluestrem, ut patientes mortuorum recordentur, maximeque timeant & mœsti sint. Et hæc de spiritu  
 animalis, quatenus secundum propriam substantiam redditur tenebricosus.

Verum spiritus animalis etiam redditur tenebricosus, ob permissionem materiæ melancholicæ.  
 Circa hanc materiam intelligere oportet, Speciem, Vitium, Causas Generantes, & causas Derivantes.  
 Species materiae, potest esse vapor melancholicus, vel Minera, seu humor. Si vapor sit; cerebrum non  
 afficitur primaria affectione, si autem sit minera, cerebrum afficitur primaria affectione, capite sepi-  
 mo, libro tertio, de locis aff. Per primariam autem affectionem non intelligimus cerebrum affici per  
 essentiam, ut quidam nugantur. Nam Galenus loco cit. in melancholia per consensum a toto, statuit ce-  
 rebrum affici primaria affectione: quare per hanc intelligimus affectionem ex usu, quæ vtile indicat.  
 Hinc in melancholia hypochondriaca, quæ sit e flatu, satis est si occurramus mineræ: at si affectus melan-  
 cholicus sit ex humore, oportet occurrere humori, non modo extra caput, verum etiam in capite exsi-  
 stenti. Porro minera est Legitima, vel Spuria. Legitima, est humor, obtinens formam & accidentia hu-  
 moris melancholici: ut, si materia sit frigida, sicca, nigra, crassa. Spuria, est humor, sola nigredine similis  
 melancholice.

Vitium materiæ, pertinet ad Quantitatem, Qualitatem, & Vbi. Ad quantitatem: nam etsi melan-  
 cholia in exigua copia mista sit, cum spiritu animali, tamen nocet. In qualitate etiam vitium est, quia ma-  
 teria præter naturam est frigida & sicca, quare non exusta, teste Galeno cap. 7. lib. 3. de loc. aff. distingui-  
 turque hæc materia a naturali, tum alimentali, tum excrementitia: nam alimentalis est expers aciditatis:  
 excrementitia quidem est acida, cap. 4. lib. 3. de usu part. verum quæ est præter naturam, multo est acidior, &  
 propterea frigidior, siccior, & crassior. Vitium quod ad vbi spectat, locum habet in melancholia per con-  
 sensum, secundum motum. In melancholia per consensum materia peccat secundum motum: in quali-  
 tate autem melancholia, siue per essentiam, siue per consensum, materia melancholica peccat secundum  
 quietem: nam præter naturam quiescit in cerebro. Quoad motum igitur, cum pateat quod nam sit mo-  
 bile, digredi oportet, circa terminum a quo, & circa terminum ad quem: unde etiam patebit spatium per  
 quod. Terminus a quo potest esse totum, in melancholia per consensum a toto: totum autem est frigi-  
 dum & siccum, frigiditate non nativa, sed afficitiva. Nam cum Galeno cap. ult. lib. 2. de temperam. si quis  
 a principis generationis sit frigidus & siccus; hic non est melancholicus, sed pituitosus. Unde in affectu  
 melancholico totum corpus ante vitium melancholicum est calidum & siccum: vitium materiæ me-

Spiritus vi-  
 talis quibus  
 de causis  
 reddatur  
 tenebrico-  
 sus.

1.

2.

3.

2 Impuritas  
 spiritus ani-  
 malis ob  
 permissio-  
 nem mate-  
 riæ.  
 1 Materia  
 species.

2 Vitium  
 materiæ.







## De Differentiis.

**I**N melancholia corrumpitur imaginatio cum timore & merore: & corrumpitur vel Sola, vel Simul cum ratione. Galenus cap. 7. l. 3. de loc. aff. cap. vlt. l. 2. de caus. symp. ait, delirium melancholicum multiplex esse, prout speciatim imaginatio corrumpitur: alius enim imaginatur, se esse factum testaceum, alius Atlantem non sustinere mundum. Causa autem varieg imaginationis est affectio tenebriosa varia, vnde & phantasma tenebriolum est varium. Diuersa autem sunt phantasmata, pro varietate causae Externae, & Internae. Quoad causam externam: vt varia fuit cuiusque vitae conditio, ita varium producit phantasma. Verbi gratia, si quis imaginetur se esse prophetam, ante astronomiae studium: si quis imaginetur se esse regem, ante cum principibus vixit, &c. Quoad causam internam, pro varia corporis dispositione, variae sunt imaginationes: V. g. si aliquis sit scioris habitus, putabit se esse testaceum: si patiens flatus copiosos obtineat, imaginabitur se esse capies destitutum, &c. Quoad differentias a subiecto: cerebrum afficitur, vel totum secundum Anteriorem partem, vel etiam secundum Mediam. Sumuntur etiam differentiae ab efficiente, id est, a causa phantasmatis. Haec causa est Externa, vel Interna. Externa pertinet ad Animi accidentia, & non ulterius subdiuiditur. Causa interna est spiritus tenebriolosus. Est autem spiritus tenebriolosus, vel secundum Propriam substantiam, vel ob Mixturem materiae melancholicae. Si secundum Propriam substantiam, tunc generitus est, ex impuro vel Aere, vel Spiritu vitali. Aer non subdiuiditur. Spiritus vitalis procreatur a corde. Causa autem cur vitiosus & impurus procreetur, est Simplex vel Composita. Simplex est Lesa facultas, vel Error externus. Composita est simul lesa facultas, & error externus. Lesio facultatis est vel Intemperies Calida, vel potissimum Frigida. Frigida producit, vnde Frigiditate, vnde Siccatie capitis, vel Citra haec. Error, & causa composita, non subdiuiditur. Si altera e parte spiritus reddatur tenebriolosus, ob mixturem materiae melancholicae, diuisionem admittit. Et primum, quoad speciem, materia est Vapor, vel Minera. Minera est Legitima, vel Spuria. Vitiū magis vel minus frigida, sicca, crassa. Quoad vitiū secundum vbi ratione quiescit, est differentia secundum Magis & Minus. Ratione motus, & primum causa terminata quo mouetur materia, dicendum, moueri vel a Toto, vnde est melancholia per consensum a toto: vel a Parte, vnde est melancholia per consensum ab hypochondriis. Et, si a parte mouetur materia, mouetur vel a Fundo ventriculi, vel a Mesenterio, vel ab Hepate vel a Liene, vel ab Vtero. Terminus ad quem est cerebrum: quod vel Attrahit, vel Suscipit. Quoad causas generantes; cum generetur materia melancholica, modo Spuria, modo Legitima, ideo & causa generans est duplex. Causa generans spuriam materiam, est causa refrigerans, quae diuisionem admittit secundum Magis & Minus: & praeterea diuisioni subicitur, vt ratione loci pertinet vel Ad caput, vel infra caput. Causa generans legitimam melancholicam, subdiuiditur: est enim vel Intemperies, vel Vitiū melancholicus. Si intemperies est calida, differre potest secundum Magis & Minus: & praeterea differre potest ratione loci: & est vel in Capite, vel in Toto, vel in Iecore, Liene, in Fundo ventriculi, in Mesenterio &c. Causa vitiosa est Interna, vel Externa. Interna est vitium Lienis, vel Venarum sedis, vel Vteri. Externa causa est adstringens: & haec differre potest secundum Magis & Minus: & praeterea secundum speciem, vt pertinet ad materiam specificam, vel Medicinalem, vel Dieteticam.

## De Signis.

**I**mminens melancholia indicatur e praesentia causarum, e vigiliis, e somno turbulento, cum tristibus imaginibus, ex inertia totius corporis & sermonis, ex oculorum lumine obtenebrato: haec enim omnia indicant imminere phantasma tenebriolum, a quo postea cerebrum afficitur. Quoad melancholiam praesentem, cum Galeno cap. 3. l. quod animi mores, cap. vlt. l. 2. de caus. symp. cap. 7. l. 3. de loc. aff. indicatur e timore & merore, siue causa: nam, prout cerebrum afficitur affectione simili tenebris, ita fit timor & meror. Producit autem haec affectio, non a colore nigro, vt Galeno ascribit Auerroes, sed a phantasmate tenebrioso, quod in cerebrum agit, vt in organum imaginatricis. Notandum Hippocratem aphor. 40. sect. 7. dixisse, si lingua repente incontinens fiat, aut aliqua pars corporis stupore afficiatur, esse id melancholicum. Galenus in commento inquit, si ignorare, cur haec sint melancholica: quoniam lingua paralytis & stupor sunt vitia, quae potius sunt a pituita, quam a melancholia: Cum hoc ignorat Galenus, nos forsitan magis id ignoramus. Dicendum tamen fortassis, Hippocratem per melancholiam, non intelligere eam, de qua in praesentia est sermo: sed loqui de paralyti linguae, & de stupore simplici partis, vt sunt potius a melancholia, quam a pituita. Paralytis enim & stupor capiuntur, vel vt simpliciter generantur, vel vt respiciunt subiectum, quod afficitur. Si capiuntur primo modo, vt simpliciter generantur, paralytis & stupor potius sunt a pituita. Si autem capiuntur vt respiciunt subiectum, cum hoc possit esse vel totum, vel pars rationabile est, totum affici a materia copiosa, partem a minus copiosa: & praeterea cum melancholia fit in minori copia, quam pituita; ob id, dum afficitur vel lingua, vel alia corporis pars, ad differentiam totius, dicendum, hanc affectionem prodire a melancholia, vt a materia minus copiosa.

Quoad cognitionem differentiarum, & primum ratione formae, has manifestabit sermo xgri. Differentiae a subiecto etiam facile cognoscuntur, nam, verbi gratia, si obseruemus solum imaginationem esse corruptam, statuendum cerebrum secundum partem tantum anteriorem esse affectum: si etiam ratio afficiatur, cerebrum etiam secundum mediam partem est affectum. Quoad differentias a causa efficiente: cum fiat hoc vitium ab affectione tenebriosa, cuius causa est phantasma tenebriolum, quod producit a causa externa, vel interna; nam diffculter haec distinguuntur, ex origine & curatione: Ex origine, si, verbi gratia, originem duxerit ex animi accidentibus: e curatione, vt si remoueatur ex impositione

Differentia  
1. A forma.2. A subiecto.  
3. Ab efficiente.

Signa melancholiae imminens. Signa praesentis: in genere. Difficilis Hippocratis aphorismus.

Signa differentiarum. 1. A forma, &amp; 2. A subiecto, 3. A causa efficiente.



Causse in-  
terius signa.Spiritus re-  
nebricosus  
eundem sub-  
stantiam, si  
gua.Signa tene-  
bricosi spi-  
ritus ob im-  
mersionem me-  
lancholicam  
Species ma-  
teriae ut co-  
gnoscatur.  
Viti signa.Hypocho-  
ndriaca signaCausse ge-  
nerantis in  
dicia.  
Signa deti-  
nentium  
causarum.Indicatio-  
nesA subiecto.  
A causa ef-  
ficiente.  
A affectio-  
ne tenebri-  
cola.A defectu  
puri alimen-  
ti spiritus  
animalis.  
Dubium.

Avis.

Ab impuri-  
tate spiritus  
vitalis.

pilci plumbei, iudicabitur malum oriri a causa externa; contra, si ab interna. Quoad internam, cum sit A spiritus tenebricosus redditus, vel secundum propriam substantiam, vel missionem materiae melancholicae: iudicabitur tenebricosus esse redditus, secundum propriam substantiam, si delirium sit assiduum: si praesentes, vel praegressae sint huius causae, de quibus loco suo dictum est. Si enim fiat tenebricosus ob per- missionem materiae melancholicae; pariter causae aderunt, vel praecesserunt. Vnde, quoad spiritum tenebricosum secundum substantiam, cum causa sit, vel aer, vel spiritus vitalis; aer facile cognoscitur, si nullum sit vitium in aere, iudicandum est, malum prodire e spiritu vitali. Verum spiritus vitalis gignitur, vel laesi facultate, vel ob errorem externum, vel utroque modo. Si signatur laesa facultate; cognoscitur e signis indicantibus cor vel calidius, vel frigidius; de quibus in propriis locis. At, cum frigiditas produca- tur vel a cerebro, vel ab alia causa. Si producatur cordis frigiditas a frigido cerebro, signaverunt frigidi ce- rebri, & praecessere causae refrigerantes, ut animi accidentia: Si vero non prodeat a capite, praecesserunt causae refrigerantes cor. Et si fiat ob errorem externum, id est, ob sanguinem melancholicum, erunt si- gna hepatis calidioris, neque signa erunt totius corporis frigidi & sicci. Si generetur & laesa facultate, & ob errorem externum: cognoscitur facillime e signis febris pestilentis, & mortiferae. Si generetur spiritus tenebricosus ob missionem materiae melancholicae; cognoscenda sunt signa speciei, vitii, causarum gene- rantium, & detinentium. Quoad speciem; vapor cognoscitur, quia symptomata sunt mitiora, deliri- um est per intervalla, non adest gravitas, & signa assunt hypochondriaca. Si minera, seu humor est cause- sa; omnia erunt graviora. At minera, si sit spuria; cognoscitur e causis refrigerantibus: si legitima; signa- caussarum calfacientium. Quoad vitium: & primum in quanto; cognoscitur materia esse in maiori co- pia, vehementia symptomatum, & gravitate. Vitium in qualitate, pertinet ad frigiditatem, siccitatem, & C crassitatem, sed secundum magis & minus id quod cognoscitur ex intensione & remissione symptomatum. Quoad ubi, cum respiciat motum, & quietem: materia quiescens cognoscitur e perseverantia symptoma- tum. Quoad motum; & primum quantum ad terminum a quo; esse totum corpus cognoscitur, e capit. 7. lib. 3. loc. aff. si corporis habitus antea fuerit calidus, nunc autem sit frigidus & siccus: praeterea cognosci- tur e suppressa aliqua vacuatione consueti sanguinis melancholici: praeterea e vitio melancholico pra- gressu. Partem autem esse terminum a quo; cognoscitur e signis melancholice hypochondriacae, nimirum quod prius oriuntur symptomata circa ventriculum, quam circa caput: adhuc, ut ventriculi symptomata intenduntur, ita etiam delirium melancholicum intenditur, & vitia remittuntur, ita etiam minuitur delirium. Cum autem in hypochondriaca possit affici, fundus ventriculi, lien, iecur, &c. singula e pro- priis capitibus cognoscuntur. Facile etiam cognoscitur terminus ad quem, id est, num caput attrahat, vel D suscipiat. Si attrahit; cognoscitur e calore & dolore. Si suscipit; cognoscitur e signis frigiditatis vel humi- ditatis cerebri: de quibus in dol. cap. Facile cognoscitur, an causa generans, sit causa melancholica, vel spuria, vel legitima, e signis caliditatis aut frigiditatis. Causae detinentes admodum facile cognoscuntur e sermone aegri, & assidentium. Et quotiescunq; sunt internae; an pertineant, vel ad lienem, vel ad haemor- rhoidas, vel ad utrumque: e propriis locis petendum.

## De Indicationibus.

Præsidia sumuntur ab essentia: essentia autem pertinet ad formam, subiectum, & causam efficientem. Forma non est ex usu: nam pendet ab affectione. Quoad subiectum, cum sit cerebrum & calidum in- natum: oportet conservare & fovere proportionem cerebri, ut in sermone de dolore cap. Quoad cau- sam efficientem; cum sit affectio tenebricola, cuius causa est phantasma tenebricosum, quod produci- tur a causa externa, vel interna: si capiatur causa efficiens, ut affectio tenebricola morbofa; indicat af- fectionem contrariam tenebricolae & morbofae: vnde Paulus huc respiciens, dicit, mentem ad alia esse divertendam. Verbi gratia, phantasma quod imprimit in cerebro affectionem, est vltu- pandum, ut im- primat affectionem, quae sit efficacior, quam tenebricola. Hoc remedium in affectu mel-ancholico quan- doque est sanans, quandoque anodynum. Si enim affectio tenebricola pendeat a causa externa, non sanans; quia malum non amplius redit; verbi gratia, cum per pileum plumbeum, homo pro suis liberatur. At si melancholia producitur a causa interna; erit remedium anodynum, non sanans; nam huius bene- ficio, inquit Paulus, mens ad alia deducitur; at non prohibet hoc remedium mali reditum, quoniam adest causa interna. Quare indicatio est haurienda a causa interna, & proinde a spiritu animali tenebri- colo. Hic autem est tenebricosus, vel secundum propriam substantiam, vel ob missionem materiae me- lancholicae. Si sit tenebricosus secundum propriam substantiam, non videtur pertinere ad methodum medendi, & videtur esse indicans inutile, quia remouetur ad remotionem materiae: ablato enim impuro aere, vel spiritu vitali, illico spiritus animalis purus euadit: vnde in id incumbendum esse videtur, quo aer, spiritusque vitalis cito puri reddantur. Quod si ergo, verbi gratia, spiritus animalis tenebricosus fiat e pravo aere, & pro remedio usurpetur bonus aer; certe haec materia remedii supponit indicans; de quo tamen, quodnam sit, ambigitur? Spiritus enim animalis tenebricosus non indicat vitium; aer autem non indicat, qui est causa externa. Pro solutione scire oportet, spiritum tenebricosum, ea ratione quae est morbosus, indicare remouens: minus genericum est spiritus vitalis, ut vel excedat, vel deficit in praesentia, vitium in excessu non est ex usu: dum enim auferatur alimentum impurum, illico cessat excessus praunitum: quare indicans est vitium secundum defectum; & defectus enim puri alimenti, indicat purum alimentum: vnde indicatio est a praesenti vitio, cuius essentia est defectus puri alimenti: at defectus puri alimenti, si est aeris, indicat purum alimentum aerem, si spirituum, indicat alimentum spiritale: ut alimentum aerem, hu- ceu indicatum, pro materia habeat aerem bonum, qui non est indicans; alimentum autem spiritale pro materia habeat spiritum vitalem purum. Cum ergo opus sit puro vel aere, vel spiritu: quoad aerem, hu- ius inuentio est extra methodum medendi. Quoad spiritum vitalem, cum sit causa morbosifica interna: ideo



Ab impuri-  
tate spiritus  
vitalis.

A ideo habet rationem indicantis: spiritus enim vitalis purus est materia remedii, impurus est indicans. Cum autem spiritus vitalis impurus pendeat a vitio vel Generantis, vel Materiae, vel a vitio Vtriusque: ob id indicans vtile capi debet a vitio propositorum. Vitium agentis pertinet ad cor: ideoque remedia sunt referenda ad cor, quae foueant vel proportionem cordis, vt cordialia; vel dirigantur ad cordis vitia dissipanda. Verbi gratia, si intemperies calida est, indicantur frigida; & si frigida, indicantur calida. Et si contingat, vt intemperies cordis frigida, foueatur a frigidityte & siccitate cerebri; oritur indicatio calefaciendi & humectandi cerebrum. Materia e qua, est sanguis melancholicus, genitus a iecinore calidiore: vnde oritur indicatio vacuandi sanguinem melancholicum, & refrigerandi iecur. Si producatur ratio vtriusque, id est, & ratione vitii agentis, & materie, opus est & refrigerare & materiam febrilem euacuare. Quatenus spiritus animalis tenebrosus redditur, propter missionem materiae melancholicae: fumens sunt indicationes a materia melancholica: & quidem a specie, a vitio, a causa generante, & detinente. Quoad speciem, siue sit vapor, siue minera, tam spuria, quam legitima; prodit remedium determinatum, quod alias docuimus. Verbi gratia, si melancholia copia peccet, erit minuenda materia, sed melancholica, vnde euacuandum. Quoad determinatum causam speciei. Quoad vitium quantitatis, indicatur minuens. Quoad vitium qualitatis, cum sit materia frigida, sicca, crassa; oritur indicatio calefaciendi, humectandi, & attenuandi. Quoad vitium secundum vbi, & primum ratione quietis; vt materia melancholica quiescit, est dimouenda & discutienda: vt autem est in capite, est discutienda in capite, vt sit indicans determinatum. Quoad motum, in hoc oportet pendere tum fluxum, tum fluxus terminum. Fluxus, vt est praeter naturam, indicat remedium retrahens: quod contrahitur a termino morbifico motus, nimirum a termino a quo, & ad quem. Hi autem termini possunt bifariam perpendi, Simul, & Seorsim. Si simul perpendantur motus vitiosus est, vel ab ante ad post, aut contra: vel a dextro ad sinistrum & contra: vel a supra ad infra, & contra: & propterea indicatur remedium retrahens, vel ad anteriora, vel posteriora; vel dextrorsum, vel sinistrorsum; vel sursum, vel deorsum. Cum ergo in melancholia coarctetur materiae motio sit ab inferioribus ad superiora: indicatur retrahens ad inferiora. Si seorsim perpendantur termini; quantum ad terminum a quo, cum sit infra in affectu melancholico: hic terminus vel est communis, vel determinatus. Communis terminus in melancholia est totum: determinatus terminus, in melancholia scilicet hypochondriaca, sunt hypochondria. Si ergo melancholia fiat per consensum a toto, vt terminus a quo sit communis; indicatur remedium retrahens infra, sed ad omnes partes, non modo ad brachia, sed et ad crura, non modo ad dextrum latus, sed et ad sinistrum. Si autem terminus a quo sit determinatus; indicatur remedium retrahens infra, sed ad partes determinatas, v. g. cum in melancholia hypochondriaca terminus a quo sit regio abdominis; est vel media, vel dextra, vel sinistra: si media, vt si melancholia fiat per consensum a fundo ventriculi, a mesenterio, & iis partibus, quae pertinent ad media regionem abdominis; indicatur remedium retrahens infra abdomen, ad utramque partem, id est, ad crus dextrum, & sinistrum. Si autem fiat ab hepate; tunc indicatur remedium retrahens infra iecur, ad dextrum crus. Si fiat liene, indicat remedium retrahens infra lienem, ad crus sinistrum. Notandum harum propositarum partium situm, non indicare retrahens, cum a situ non capiatur indicatio: sed situm esse signum terminum morbifici a quo. Secundo notandum, differentiam esse inter retrahens infra, ad dextrum vel sinistrum, vt indicatur a motu, ratione vel vtriusque termini, vel ratione solius termini a quo: nam primum remedium, respicit vtrumque terminum indifferenter, id est, ad dextrum & sinistrum; praeterea indicat remedium retrahens ad terminum oppositum termino a quo, verbi gratia, si materia fluat ad dextrum, indicat retrahens ad sinistrum. At si remedium respiciat solum terminum a quo; remedium non est indifferens, verbi gratia si sursum moueatur materia in liene, indicat retrahens infra ad partem sinistram. Terminus ad quem, indicat vel vt attrahit, vel vt suscipit. Si attrahat, causa doloris; indicat remedium vel sanans, vel anodynum: Si attrahat causa caloris, indicat refrigerans. Si indicat terminum ad quem, vt suscipit, causa frigiditatis, vel humiditatis; semper contrarium indicat. Quodlibet autem horum remedium est retrahens, verbi gratia, si terminus ad quem sit calidus, indicat frigidum retrahens, cuius beneficio retrahitur materia, vt non amplius fluat. Causae etiam generantes suas habent. A causa calefaciendi, modo cerebrum, modo cor, prout causa generans materiam spuriam frigidam, pertinet ad cerebrum, vel ad cerebrum. Si legitima sit materia, si generetur vitio agentis, siq; ad caput pertineat; non indicatur causa generans legitimam melancholiam in capite, est intemperies calida, quae praecessit; indicatio autem non sumitur a praeterito. Si pertineat ad iecur, oritur indicatio refrigerandi iecur. Et si materia melancholica causa generans, est calor auctus ratione angustiae, quemadmodum contingere solet in melancholia hypochondriaca: indicatio utilis non ab angustia, sed a materia obstruente caput, vt copiosa materia, sit euacuanda, viscida detergenda, &c. Quoad vitium melancholicum, ab hoc non sumitur indicatio nisi enim vsurpentur cibi, qui sunt materia alimenti indicati a virtute, malum euanesceat. Quoad causas detinentes, cum sint vitia lienis, sedis, vel vteri; siue sint dyscrasiae, siue obstructions: desumuntur indicationes e propriis capitibus.

A missione  
materie mel-  
ancholicae,  
cum spiritu  
animali.

2. A vitio  
materiae.

3. A causa  
generante.

4. A causa  
detinente.

## De Prognosticis.

Vitium hoc non est contemnendum, quia laeditur actio principalis; vt propterea vitium sit vehemens ratione dignitatis, saltem causa melioris vitae. Vnde cum Hippocrates ait, aph. 53, sect. 6. desipientiam cum risu esse bonam, cum studio periculosa: Galenus in com. addit, nullam desipientiam esse securam. Pater igitur non esse vitium desipiendum. Quoad vim differentiarum, & primum quoad differentias a forma: si imaginatio tantum corrumpatur; non adeo insignis est vehementia: Si autem cum imaginatione

Prognostica

Prognostica

A forma &  
subiecto.



A causis ef-  
ficientibus.  
A causis ex-  
terna.  
Ab impuri-  
tate spiritus  
animalis se-  
cundum  
substantiam

corrumpatur etiam ratio; est vitium magis vehemens ratione essentia & dignitatis, quia imaginatio in  
priori est cerebri parte, ratio in media. Quoad differentias a causa efficiente: cum melancholia fiat ab af-  
fectione tenebrosa, cuius causa est *aditativa*, cuius phantasiae causa est Externa, vel Interna: Si cau-  
sa sit externa, malum est admodum remissum: nam causa externa est minima vehementia, ratione essen-  
tia: unde cum Alexandro haec melancholia solo artificio curatur. Causa interna est spiritus animalis te-  
nebrosus: qui, si talis reddatur secundum propriam substantiam; siquidem hoc fiat ratione aeris impu-  
ri, haec melancholia facile curatur, aeris mutatione. Maior est difficultas in curatione, si fiat a spiritu vitali;  
tunc enim spiritus animalis magis recedit a naturali statu, unde maior est vehementia essentia: adhuc aer  
solum pertinet ad cerebrum, spiritus autem vitalis & ad cor, & ad cerebrum, unde etiam est vehementia  
dignitatis. Ceterum, cum spiritus vitalis tenebrosus generet in corde varias causas: si gignatur vitio  
agentis, tunc cor est calidum, vel frigidum; dyscrasia frigida vehementior est ratione essentia, quam  
calida: nam frigida potest esse intensa, calida non, quia esset delirium ferinum: praeterea, quoniam cor  
suae naturae est calidum, sit ut frigida intemperie existente maior sit recessus. Frigiditas cordis produ-  
ci potest, vel a frigido & sicco cerebro, vel ab alia causa: dum paritas servatur, vitium est peius, si fiat a  
cerebro frigido & sicco; nam malum est geminatum, quia adest morbus frigidus & in corde & in cere-  
bro; & praeterea additur vehementia dignitatis, cum laedatur cor & cerebrum. Verum, si ante cor non  
laedatur cerebrum, malum est remissius. Quod si contingat, cerebri frigiditatem esse vehementem, & in  
habitu; necessario malum melancholicum usque ad mortem comitatur: unde est commentum aphorismi. 36.  
sect. 6. talis melancholia minatur stuporem, convulsionem, cecitatem. Si spiritus vitalis tenebrosus  
producitur ob errorem externum, nimirum vitio materiae melancholicae, id est, sanguinis melancholi-  
ci in hepate geniti; curari potest euacuando sanguinem, & iecur refrigerando, si huius ratione spiritus  
vitalis reddatur tenebrosus. Hoc autem modo facilius fieri potest, modo difficilius, pro diversitate  
causae generantis, de qua paulo post. Si fiat spiritus vitalis tenebrosus, vitio & agentis, & materiae, viti-  
febris prope mortem patitur vitium esse lethale. Sed haec melancholia potius est secundaria, quam prin-  
cipalis, nam pendet a vitio febris: est autem prolixius mortalis haec melancholia: nam & agentis & mate-  
riae omnis vehementia est in summo; Agens enim est cordis intemperies febrilis, maxime recedens a sta-  
tu naturali, ut insignis sit vehementia essentia: est intemperies cordis, quare summa vehementia digni-  
tatis & facultatis, morsque est proxima. Materiae qua, est vapor febrilis, maxime recedens a statu natu-  
rali, unde summa vehementia secundum essentiam: nocet cordi, quare vehemens, ratione dignitatis.  
deiciit facultates, quare vehemens, ratione facultatis. Quod si spiritus animalis (non vitalis) haec tene-  
brosus ratione permittit materiae; oportet perpendere in materia, vehementiam speciei, vitii, causae  
generantis, & causae detinentis. Quoad speciem, vapor citius vincitur; quia minus recedit a spiritu,  
quam minera. Et minera spuria facilius curatur, nam recedit solum per colorem: exquisita difficilis,  
quia etiam recedit secundum alia vitia. Quoad vitium materiae: ratione quantitatis, ut materia est copio-  
sior, ita difficilius est curationis, ut imminet epilepsia, stupor, caecitas, ob copiosam materiam, comm.  
aphor. 36. sect. 6. Ratione qualitatis, quo materia frigidior, siccior, crassior, eo erit difficilius curationis,  
nam adest maior vehementia ratione essentiae. Ratione quietis, quo materia magis quiescit, eo ma-  
lum difficilius est curationis. Ratione motus, & primum ratione fluxus, prout materia maiori cum im-  
petu mouetur in caput, malum magis redditur periculosum, nam est maior vehementia ratione essentiae.  
Quoad terminos, a quo, & ad quem: si simul perpendantur, si materia prorsus moueatur ab infra ad su-  
pra, malum magis est periculosum; minus autem periculosum, si materia incipiat moueri infra: Quod  
cognoscens Hippocrates, ait aphorism. 1. 1. sect. 6. atrabile vexatis, haemorrhoides superuenientes, bo-  
num. Si termini motus seorsim perpendantur: quantum ad terminum a quo, ut pertinet ad partes ma-  
gis praecipuas, ita etiam augetur periculum, ob vehementiam dignitatis: unde malum peius est; si prode-  
at a iecinore, quam si a liene, ceteris paribus. Quoad terminum ad quem, minus periculi est, si fiat modo at-  
tractionis, quam receptionis. Quoad causas generantes, si perpendatur causa generans, ratione materiae  
spuriae, si fuerit frigiditas, siquidem haec ad cor pertineat, deterior est; nam magis recedit a naturali statu &  
praeterea insignis est vehementia, ratione dignitatis, quia in corde. Si haec intemperies frigida perveniat  
ad cerebrum, cum Galeno capite septimo, libro tertio, de loc. aff. si recens sit, facile curatur. Ratione ex-  
quisitae materiae melancholicae, si fiat vitio alimenti, facile tollitur. Si fiat vitio agentis, cum sit calor in-  
tensior; difficultas curationis pendet a vehementia essentiae, & potissimum materiae: nam caliditas, quae  
ad caput pertinet, iam desit ante affectum melancholicum, ut curatio dirigatur ad materiam, quae magis  
vel minus vincitur, pro ratione vehementiae, ut dictum est. Si autem caliditas sit infra caput, ratione es-  
sentiae non est admodum vehemens, alias enim generaretur materia exusta, unde delirium fieret ferinum,  
non melancholicum. Curationis ergo difficultas posita est in materia obstruente, quae interdum ita est  
crassa & viscida, ut non possit expugnari: & vos in praxi observabitis, melancholiam hypochondriacam  
quandoque non posse curari. Detinentur & causae attinent ad lienum, haemorrhoides, utrum. Unde ma-  
lum difficilius; quo lienis frigidior, quo lienis obstructio vehementior, quo lienis tumor maior, &  
si tumor sit scirrhus, melancholia est incurabilis: idem dicendum de haemorrhoidibus, & de vitio

#### De Curatione.

Galenus cap. 7. lib. 3. de loc. aff. non proponit, phlebotomiam in melancholia per essentiam, quantum  
malum sit vehemens saltem ratione dignitatis, & virtus robusta. Non autem probat, quia in hac me-  
lancholia per essentiam adest materia melancholica extremitatibus genita a procedente caliditate capitis  
ideoque



Idcirco cum alia sit sanguine, nec sanguis in toto redundet, Galenus venam non secat. At si contingat, melancholiam esse per essentiam in capite, & a iecinore generetur sanguis copiosus, vena erit secanda. Galenus ergo non admittit venæ sectionem, dum respicit ad materiam, quæ est principalis, siue sit immediata, siue mediata. Verum si respiciamus ad causam sine qua non, Galenus non improbare venæ sectionem; non enim licet caput euacuare, nisi totum euacuetur. Præterea Galenus loc. cit. respicit ad melancholiam recentem, quæ, ut ipse ait, leuioribus tollitur: si producat longius, requirit fortiora, ut totum sit euacuandum. In melancholia autem per consensum a toto, vena est secanda: nam e necessitate in toto peccat sanguis vehemens secundum essentiam, cum caput petat; ut vena secta necessario egrediat sanguis melancholicus, non tenuis. Ideoque recte intelligendus est Galenus ca. 7. lib. 3. de loc. aff. dum ait, in melancholia si aperiatur vena cubiti, inspiciendum esse sanguinem, & si egrediat sanguis tenuis, illico esse suppressendum; si autem crassus & melancholicus, esse permittendum ut exeat. Galenus hoc in loco respicit ad melancholiam, quatenus fit per consensum vel a toto vel a parte; & secat venam ratione cognitionis, ut scire queat, an sit melancholia per consensum a toto, an per consensum ab hypochondriis. Si venæ sectio Galeno est signum: siquidem in opere de locis affectis circa signa versatur; nec ibi proponitur ut materia remedii. Quod si ergo sanguis egrediat non melancholicus: oportet iudicare, melancholiam non esse per consensum a toto. Recte ergo diximus in omni melancholia per consensum a toto, in venis totius redundare sanguinem melancholicum. Hæc de venæ sectione gratia melancholiæ per consensum a toto. Quoad melancholiam hypochondriacam; in hac probatur venæ sectio, quia in hypochondriis generatur materia, cum sanguine mista: adhæc ob materiam obstruentem caliditas intenditur: insuper, nisi sanguis euacuatur, tuto non possumus uti calidis medicamentis, ad materiam melancholicam obstruentem: adhæc, hypochondriaca affectio est veluti inflammatio, quare conuenit venæ sectio, ut ex acidiore refrigeret. Licet ergo sanguinem euacuare in qualibet melancholia: sed copiosorem in melancholia per consensum a toto. Quoad rectam administrationem: pro vehementia sanguinis, quandoque confectum licet euacuare sanguinem. Vnde Auicenna in illa melancholia, quam vocat Alchatrab, vnicam vice sanguinem euacuat, & iubet detineri foramen apertum ad leipothymiam. Quoad modum, amplius sem minus foramen faciendum. Quoad tempus, cum sanguis vincit alia indicantia: ideo cum Auicenna a venæ sectione est incipiendum, nisi virtus prohibeat: nam si sit debilis, rescicienda virtus, mox vena secanda. Et si virtus non permittat venæ sectionem, ad eucubitulas confugiendum & ad hirudines. Quod ubi, hoc indicatur a subsistentia sanguinis: Si ergo sanguis in capite contineatur, vena frontis secanda: si in toto, & in capite, secanda est vena cubiti, & frontis. Ceterum in melancholia per consensum a toto, si totum est repletum caussa hepatis, secanda vena dextri cubiti: si autem sanguis detineatur in toto, caussa lienis; secanda vena cubiti sinistri. Et hoc monere volui, eo quod supra dixi, in melancholia locum habere causas generantes, ut est hepar, & causas detinentes, ut est lien. In melancholia hypochondriaca, nunquam est secanda vena brachii, licet practici hoc non obseruent: fundamentum est, nam sanguis subsistit infra iecur; & præterea sanguis ille sursum mittit vapores, ut oporteat deorsum retrahere, non ad brachia. Ad hæc, cum sanguis vicius pertineat ad hypochondria, & bonus sanguis attrahatur ad totum (non enim est melancholia per consensum a toto, sed per consensum ab hypochondriis) per sectionem venæ cubiti, vacuatur sanguis bonus, & non melancholicus: & facta hac euacuatione, ne detur vacuum, fit attractio ad superiora sanguinis melancholici. Hinc Galenus capite septimo, libro tertio, de loc. aff. iubeat, ut in melancholia vena cubiti secetur, & si sanguis non melancholicus egrediat, illico esse suppressendum: at in venis totius dum sanguis est melancholicus, est melancholia per consensum a toto: dum autem in toto sanguis non est melancholicus, si est melancholia per consensum, necessario est melancholia hypochondriaca. Quare in omni melancholia hypochondriaca hoc obseruandum, dum sanguis est euacuandus, ut euacuatur per venas crurum, vel per venas hæmorrhoidales, sic enim sanguis melancholicus euacuabitur & reuelletur ad inferiora id quod per sectam cubiti venam nunquam abequeatur.

Venæ sectio  
in melacholia  
per consensum a  
toto.

In melancholia hypochondriaca

Vfus venæ  
sectionis.

In melancholia hypochondriaca non esse secandam venam cubiti.

Hirudines.

Pharmaceutica.

1.

Vacuantia

2. In melancholia per

essentiam

3.

4.

5.

6.

7.

8.

9.

10.

11.

12.

13.

14.

15.

16.

17.

18.

19.

20.



4. In melan-  
cholia per  
consensum  
a toto.

Notanda in  
vfu soluen-  
tium.

Passula la-  
xativa.

menta, quæ melancholiam in capite existentem strenue possunt euacuare: humor enim in capite ex-  
stans, maxime vacationi rebus sit. Sunt autem hæc medicamenta, quæ valide vacuant per os & nares, vt per  
meatus sensibiles; & quæ vacuant per futuras, vt per meatus insensibiles: de quibus medicamentis omni-  
bus in sermon. de cephalalgia. Si melancholia sit per consensum a toto: quoad medicamenta, quæ euacu-  
ant per meatus sensibiles, probatur vacuantia & primas superfluitates, & purgantia materiam melanco-  
licam, in toto existentem: quæ medicamenta modo leuiora, modo fortiora sunt amministranda, pro vehem-  
entia materię. Quæ sint hæc medicamenta, patet ex alibi dictis.

At propter iuniores quædam monere oportet. Primum si materia melancholica fiat vitio iecoris  
calidioris, generantis melancholiam: cum solventibus miscenda sunt frigida. Si autem melancholica ma-  
teria reperiatur in toto, causa lienis detinentis, miscenda sunt potius calida cum solventibus. Vnde Gale-  
nus capite nono, libro decimo quarto, metho. cum epithymo miscet modo serum, modo mulsam, serum ra-  
tione iecoris, mulsam ratione causæ detinentis, nimirum lienis. Secundo: cum vti debeamus leuioribus &  
fortioribus solventibus, & vitium quandoque sit diuturnum: formulas quasdam, seu receptas tradimus:  
præsertim modum explicabimus ordinandi passulas, de quo medicamento in sermon. de dol. cap. nihil di-  
ximus. Quare ℞ sol. sena ʒ iij. epithymi minutum incisi ʒ j. infundantur in infusione solutiuæ rosarum per 24.  
horas, deinde facta diligenti expressione, adde passul. dul. lb. j. & fiat infusio in prædicta infusione, & immittan-  
tur in vas, addito saccharo, & seruentur ad usum. Et hoc erit satis mite medicamentum, quo poteritis vti ab  
ʒ ʒ, ad ʒ ij. & si volueritis, vt efficacius operetur, addetis mel. ros. solutiuum. Medicamentum autem fortee-  
rit: ℞ cort. helleb. nigri ʒ iij. sem. anisi, citri, cinnamomi, an. ʒ vij. passul. d. ʒ ij. fiat infusio in sero lactis: deinde  
de facta diligenti expressione, adde manna el. ʒ ij. Misce & fiat potio brevis. Hic helleborus niger est basis: serum  
frigiditytate sua helleborum corrigit, & detergendo adiuuat: semina cum cinnamomo corrigunt vim hellebori ni-  
gri deleteriam, vt sunt medicamenta cordialia; sua etiam caliditate & tenuitate adiuuant: passula autem vt dul-  
ces, corrigunt amaritudinem; vt habent vim lubricandi, adiuuant: manna, vt dulcis, corrigit amaritudinem; &  
habet vim leniendi, adiuuat. Tertio notandū circa Quando, in melancholia per consensum a toto, circa va-  
cuationia leuiora & fortiora. Hæc melancholia correspondet quartanæ exquisitæ: in qua Galenus libro  
primo ad Glaucon. capite proprio præcepit, primum vtendum esse leuioribus, mox fortioribus: nam ma-  
teria melancholica in principio indicat leuiora, & prohibet fortiora, quoniam in principio est crassa, &  
non est æqualis: vnde leuiora medicamenta alliciunt portionem minus crassam, nec agitant crassiorem,  
nam sunt debilia: at fortiora agitant illam materiam, ideoque primum leuioribus vtendum. Præter  
ea medicamenta leuiora sæpius sunt exhibenda, fortiora raro: vnde Aetius probat epithymum quotidie, &  
Auicennas singulis mensibus, non quotidie, vacuat cum fortibus: fundamentum sumitur a virtute, quia  
virtus non perfert fortia ita frequenter vsurpata. Notandum quarto de medicamentis lenientibus, quod  
interdum sint præmittenda: quod præceptum colligitur a Galeno in libro de melancholia secundum  
Ruffi sententiam: vbi inquit, melancholicos quandoque ad sanitatem perducit, dum dimittuntur medica-  
menta; nam virtus assiduo vfu medicamentorum languet. Verum tum a medicamentis desistendum est,  
cum maiori difficultate ægri ea perferunt. Hoc autem tempus est æstiuum, & hyemale: vnde Galenus cap.  
i. lib. quos & quando, & c. ait, purgandos esse melancholicos, & melancholiz obnoxios, autumno, & vere  
ineunte; ad differentiam illorum corporum, quæ sunt obnoxia biliosis morbis. Nam materia melanchol-  
lica, & similiter pituitosa, in veris initio magis possunt, quam materia biliosa: etenim per hyemem humor  
genitus & collectus ita vrget, vt, nisi veris initio purgetur, procedente vere moueatur, & morbos efficiat.  
At materia biliosa, cum exigua sit in principio veris, & copiosior vere gignetur magis, quam hyeme; cum  
periculum sit, ne agat ineunte æstate; in fine veris est purganda. Verum cum Galenus loc. cit. respiciat ad  
preseruacionem, si contingat vt malum melancholicum sit admodum vehementius, vel æstate, vel hyeme;  
his etiam temporibus oportet purgare materiam, quia tum maxime potest ad indicandum. Quinto no-  
tandum, materiam melancholicam interdum adeo esse contumacem, vt medici antimonio vti cogantur,  
& quandoque veratro albo.

3. In melan-  
cholia hypo-  
chondriaca.

II.  
Diaphore-  
tica.  
i. Debilia.  
Balneum.

Hæc dicta sint causa melancholiz per consensum a toto. Quod si melancholia fuerit hypochond-  
riaca; secundum Auicennam, antiqua multoties indiget vomitu, cum veratro albo. Ceterum, cum in  
melancholia hypochondriaca etiam pituita peccet: propterea hic probant purgantia, quæ non modo  
melancholiam, sed etiam pituitam educunt; eaque cum leuiora, tum fortiora, quæ in dolore capitis fue-  
re proposita. Verum Auicennas in malo pertinaci probat album veratrum; sicut & Græci. Sed con-  
sulo vt ab eius vfu caueatis: nam in signe detrimentum potest afferre: de quo Oribasius diligenter & pro-  
lixè.

Medicamenta vacuantia per insensibiles meatus, siue citra sudorem, siue cum sudore; sunt de bilis,  
mediocria, & vehementia. Debilia etiam inter dieteticas materias recenseri possunt, vacuantque; excremen-  
ta tertiz concoctionis: inter quæ præcipuum est balneum aqua dulcis; quod probatur in qualibet melan-  
choliz specie, at diuersa ratione. Breuiter ergo sciendum, balneum pertinere ad solium frigidæ, ad acrem  
ad solium calidæ. Solium frigidæ in nulla melancholia probatur: prohibetur enim a materia melanchol-  
ica frigida, ab intemperie frigida nondum morbosa, & morbosa, in melancholia per essentiam; hæc enim sit  
a solio frigida intenderentur. Nec conuenit in melancholia per consensum a toto, prohibet etenim  
giditas totius: In melancholia denique hypochondriaca, cum incipiat totum refrigerari, frigidum etiam  
balneum improbat. Præterea in affectu melancholico (ad differentiam febris hecticæ, cui solium frigi-  
dæ conuenit) nec febris adest, nec virtus debilis, cuius ratione opus videatur aqua frigida, calidum  
tuum veniente. Aer balnei est calidus, & habet vim euacuandi: vnde probatur magis in melancholia per  
consensum a toto, minus in melancholia per essentiam; adhuc minus in melancholia hypochondriaca.



**A** Ratio est, quia in melancholia per consensum a toto, aer balnei vacuat materiam melancholicam in toto existentem, in melancholia per essentiam, materia est solum in capite, ut vacuari possit folio calida, acreque balnei exiguo sit opus, in melancholia hypochondriaca, cum materia resideat in hypochondriis, aer non ita agit in illas partes; & excrementa totius corporis, tertiae scilicet concoctionis, folio calida euacuantur, ut non ita egcamus aere balnei. Solum calida, mediocriter excedentis, cum sit insignis caliditatis, calefacit & euacuat: ideoque probatur in affectione melancholica, in qua agemus euacuatione. At solum modo debet esse calidius, modo minus calidum in melancholia per consensum a toto probatur calidius: minus calidum in melancholia per essentiam; & in melancholia hypochondriaca sufficit caliditas ad excrementa tertiae concoctionis euacanda. Varius ergo balnei vltus est. Quoad quantum, cum actio sit vehementior in melancholia per consensum a toto: ob id ager in hac melancholia diutius debet detineri, & in aere, & in folio, quam in reliquis melancholiarum speciebus. De modo, Et aer, & solium calida, in melancholia per consensum a toto, debent esse actu magis calida. Quoad quando: sunt administranda balnea, dum materia vincit alia in dicantia: non autem dum vincitur a materia replente partes internas: quare est administrandum balneum post medicamenta vacuantia per sensibiles meatus. Quoad ubi agendum: ratione subsistentiae excrementorum tertiae concoctionis, in qualibet melancholia specie, balneum est toti corpori adhibendum. Et ratione materiae melancholicae, si melancholia sit per essentiam in capite, balneum praefertim circa caput vsurpandum: si melancholia sit per consensum a toto, toti adhibendum: in hypochondriaca, hypochondriis; ut hypochondria foueri possint spongia, aqua calida madefacta; at propter calidum innatum, aliquid mastiches miscendum. Haec ergo mitis est materia, vacuans per meatus insensibiles. Mediocris materia potest esse inunctio, quae sepius cum balneo administratur. Vnde cum Aetio probatur inunctio *nitro*, & *oleo non astringente*, & *proinde communi, vel chamamelino, vel anethino*; ut liceat pro qualibet vnica olei, immisceri *nitro* *Sj*, vsque ad *Sijij*. Et probatur haec inunctio potissimum in melancholia per consensum a toto. Quoad vltum, quaedam admonemus, circa modum, & vbi. Quoad modum, inunctio adhibeatur calide & fricando: quia frictio, ut magis potest exercitatione, ita est in causa, ut melior fiat euacuatio materiae melancholicae: ut aliqua e parte, com. aph. 15. sect. 3. colligitur. Quoad vbi, in melancholia per essentiam inunctio secundum caput probatur: in melancholia per consensum a toto, toti applicanda: in melancholia hypochondriaca hypochondriis. Ad haec inter mediocriter vacuantia per meatus insensibiles, connumerare licet calida, infra quartum gradum, quae sint tenuia, & expertia formae summe actiuitatis, ut est *ruta*, *anethum*, *chamamelum*, *serpillum*, *puleg.* *cuminum*, *feniculum*, *daucus*; *ius galli*, *ius columbae*, quorum animalium ventres sunt replendi iam propositis medicamentis: Sed inter haec licet etiam recensere aromaticum *rosae*, *diacuminum*, quae medicamenta potissimum probantur in melancholia hypochondriaca, in qua generatur materia melancholica vilceris caliditate accidentalitatem, ut suo loco audiuitis, intenditur caliditas, propter obstructionem. Quoad fortiora vacuantia per insensibiles meatus, Auicennas probat *seidl.* *lam.* *magnam antidotum*, quemadmodum etiam Galenus *theriacam* probat in quartana. Monebat Aetius, *theriacam* hyeme & vere incoante esse exhibendam, in aestu melancholico frigido. Valeant igitur qui in febribus quolibet tempore, etiam a siliuo, exhibent *theriacam*, & sic agros interficiunt. Inter fortiora in melancholia hypochondriaca, probantur medicamenta & *chalybes*, & *guaiaco*, & *sinapi*. Medicamentum *chalybe* erit proponendum in malis lienis, infra c. 26. l. 3. Nunc notandum, *chalybis* limaturam optime esse conterendam, & detinendam per plures dies in aceto: metalla enim ita sunt tenuiora, & minus mordacia: acetum autem debet esse aequum & acerrimum. & confectum e vino non astringente. Penatur autem haec medicamentum ad ignem per plures dies: sed melius est ut preparetur in diebus canicularibus Sole illo seruido: & oportet miscere attenuantia, & dissoluentia proposita, & cordialia cito proponenda. Quoad *guaiacum*, cum hoc etiam oportet miscere resoluente, cordialia, capitalia, & potissimum *falsasfras*. Quoad *sinapi*, est medicamentum rubrificans, quod conficitur secundum Aetium c. 10. l. 6. & *sinapi* & *ficibus siccis*: & hoc medicamentum applicatur parti hypochondriorum affectae.

Vltus balnei.

2. Mediocria diaphoretica. Externa.

Interna.

3. Fortiora diaphoretica.

Vide Aetii c. 11. l. 2. ite que de haec metallo- rum elaboratione le- ge Gal. c. 1. l. 2. c. 3. l. 3. c. 7. l. 4. c. 10. l. 6.

III.

Alterantia. 1. Quae alterant contenta.

1. Quae alterant contenta.

Alterantia, recipiunt Indicantia, & Proportionem. Indicantia sunt vel Contenta, vel Continentia. Causa contenta, conueniunt in omni melancholia alterantia; nam in omni melancholia adest materia melancholica contenta: sed in hypochondriaca, respicere etiam oportet ad pituitam. Quae autem sint alterantia pituitam & melancholiam; diximus in ferm. de dol. cap. Verum, in iuniorum gratiam, cum materia melancholica sit frigida, sicca, crassa, & quandoque dura: causa calefaciendi & humectandi licet uti *borag.* *bugloss.* *liquiritia*, causa attenuationis, licet uti *melissa*, *ruta*, *aristol.* *scilla*; oportet miscere acetum, & praefertim si pituita sit permixta. De aceto dubitatur, quia Auicennas ait, timorem esse propter malitiam: quod etiam in sinuasse videtur Hippocrates, com. 38. l. 3. de vict. acut. Dicendum, improbari acetum simplex, quod vim habet siccandi, & refrigerandi: non autem improbari acetum mistum. Vnde Aetius probat acetum acre, vinosum, miscenda autem sunt calida, & ratione siccitatis etiam humida, ut *borag.* *infusum*: & Aetius dabat post cibum, nam ob cibi praesentiam non ita cito agit in ventriculum, corrigiturque a cibo. Postremo in affectu melancholico, propter duritiem materiae, probatur *malua*, *althaea*, *passula dulc.* *amygdale*, &c. Vltus horum ex alibi dictis patet. Restant ea, quae continentia alterant: Continentia sunt Totum, vel Pars. Causa totius, solum in melancholia per consensum a toto refrigerato & exsiccat, probatur balneum aquadulcis, citra sudorem; nam vbi est sudor, materia medicinalis est vacua, de qua in praesentia non loquimur. Et in administratione huius balnei, in melancholia scilicet per consensum a toto, miscetur *malua*, *althaea*, *borago*, decoquantur carnes pingues, & praeterea totum corpus inungatur *ol. amygd.* vel *adipe gallinaceo*, addito, causa penetrationis, exiguo vino tenuis substantiae. Causa partis, id est, capitis, cordis, ventriculi, iecoris, lienis, & vteri, vt partes afficiuntur morbis calidis vel frigidis, ita variis oportet vii medicamentis: de quibus in propriis capitibus. Propter iuniores. Si, verbi gratia, pars sit calidior, ut illa

Vv



cci sero caprinæ, thermis refrigerantibus, ut est balneum B. Marie virginis in agro Patanino; aqua refrigerans,  
 licet etiam uti conseruis refrigerantibus. Si pars sit feigidior, probatur aqua Aponensis, bibita ratione par-  
 tis frigidenam, secus interficietis agrotantes. Extra sunt ol. calefacientia, conseruæ, de quib. in prep. cap.  
 Quid alterantia, respicientia Proportionem: quæ respiciunt capitis proportionem, fuere proposita in  
 sermone de dolore capitis. Quæ respiciunt proportionem Cordis, proponuntur a Rhafe in c. de melan-  
 cholia, ubi probat *medicamentum Lætificans*, quod cum admodum sit compositum, si quis de fide, et lætifi-  
 cans minus compositum, ita poterit præscribere: *℞ succi melissæ, cum saccharo depurati ℥℥. sem. citri mun-*  
*dator. cortic. citri ana ℥j. croci ꝑ. dianthos ℥j. cum syrupo de corticibus citri, fiat electarium: cuius dosis sit a ℥j.*  
*vsque ad ℥℥. Adhuc minus compositum lætificans esse potest: ℞ succi melissæ ℥℥. sem. citri ℥℥. conseruæ me-*  
*lissæ dianthos ana ℥j. Misce & fiat electarium. Dosis a ℥j℥. ad ℥vj.* Adhæc licet vi diambra, diamosib. galia  
 moschata, magnis antidotis. Hæc ergo sunt lætificantia calida. Lætificantia frigida sunt aceto[sa], acidum citri,  
 capbura, santali, margaritæ. De quibus infra c. 8. l. 2. ubi de cordis παλῶσι. In affectu ergo melancholico, pro  
 vario corporis statu, vtendum, modo calidis, modo frigidis, modo mistis. Vses patet ex alijs d. c. tibus.

Materia dietetica erit eadem, quæ in dolore cap a melancholia est præscripta. Sed primum notandum, cum melancholia sit malum diuturnum, probari victum conservantem, non minuentem, nec augmentem. Et si contingat, vt corpus euadat siccius, probatur victus augens. Secundo notandum, cum alimentis miscenda esset laxantia, & condendi cibaria, *borragine, buglossa, & melissa etiam*, nisi calor partis prohibeat. Et in melancholia hypochondriaca probatur etiam *acetum acre*, cuius co hlear vnum dabit Aetius, post omnem cibum; hoc enim minus secat, & attenuat, & (quod maioris est utilitatis) re ddit eibũ attenuantem, vt in hypochondriaca materia crassa obstruens vincatur. Vltimo ea probantur animi accidentia, quibus minuitur affectio tenebrosa, vnde Paullus ait, mentem ad alia esse auertendam; quod fieri pot. sit verbis, & proinde per medium sensum auditus item operibus, & per medium sensum tactus; verbis, vt cantu, fabulis, operibus, vt imponendo capiti pileum grauem, vt melancholicus non amplius imaginetur, se esse sine capite, &c.

C A P V T XII.

*De Mania.*

*De Mania.*

Nomen. Generatio.	<b>M</b> Elancholia affinis est Mania, seu furor; nimirum delirium citra tumorem, cum exandescencia, vt sepe numero assidentes percipere tentent. Generatur hoc malum, dum capiti occurrit causa calcfactiua ex vi, citra tumorem, vt cerebrum afficiatur secundum substantiam; & ita afficiatur, vt generetur spiritus animalis non tenebrosus, sed igneus; vt phantasma igneum quadat; & cerebrumque afficiatur veluti ignea affectio, vt corrumpatur actio cerebri principalis, nempe vel imaginatio, vel ratio, vel vltraque. Delirium igitur maniacum est functio corrupta principalis cerebri, dependens ab aff. elenchognea, ex vfu affecto capite, citra tumorem. Forma & subiectum colliguntur ex Galeno, cap. vlt. lib. 2. de causis, sym. dum ait, in mania deprauari principes facultates cerebri. Actius hanc functionem dicit effi-
Definitio.	
forma.	
Subiectum.	

Causa efficiens est affectio ignea: per quam mania distinguitur a delirio melancholico, in quo affectio est tenebrosa. In hunc sensum Galenus scribit, cap. penult. lib. de usu respirat. maniam produci spiritu igneo. Sicut enim spiritus animalis tenebrosus, producit phantasma tenebrosus, ut cerebrum afficiatur affectione tenebrosa ita spiritus animalis igneus, producit phantasma igneum, & hinc affectionem igneam. Addimus: ex usu affecto capite; ut hoc delirium maniacum distingueretur, a delirio maniaci, quod fit in accessionibus febrium biliosarum: nam in his febribus spiritus animalis ignei cuadunt, propter vapores, qui non sunt ex usu; unde spiritus dissipantur. At in mania, spiritus animalis redditur igneus, affecto capite ex usu, id est, affecto capite a causa morbifica, quae vtile indicat, ad differentiam vaporum. Hec causa morbifica duplex est: aut enim mania sit a Mordacibus succis, aut a Calida intemperie, cap. aph. 3. sect. 6. cap. ult. lib. 2. de caus. sym. Spiritus ergo animalis igneus, est opus prae naturam, quod modo fit ob errorem externum, qui est mordax succus; modo labefactata facultate cerebri, ob calidam intemperiem. Similiter functiones principales in hoc malo laeduntur, modo ob errorem externum, modo ob laesam facultatem: nam cerebri calida intemperies, & generare potest spiritum igneum, & esse in causa functionis corrupta: vehementior tamen est, ratione laesionis functionum principum, quam ratione generationis spiritus ignei. Itaque cum duo sint ex usu, videlicet, calida intemperies, & mordax succus: Quoad calidam intemperiem, causas habet, de quibus dictum in sermone de dolo. cap. Quoad succum mordacem, ut colligitur e com. aph. 36. sect. 6. hic succus est sanguineus, biliosus, atrabilarius. Sanguinem proponit Galenus, aph. 40. sect. 5, succum biliosum & atrabilarium, aph. 36. sect. 6. Hic succus gignitur in iecore, vel Laesa facultate, ob caliditatem iecoris, vel etiam propter obstructionem: sed praeter ea generari potest ob errorem externum, id est, ob chylum calidiorem in ventriculo genitum, & victu calidore. Postremo dictum fuit in definitione, citra tumorem: ut mania distingueretur a phrenitide: nam in phrenitide est corrupta functio principalis cerebri, dependens ab affectione ignea, affecto capite ex usu; sed cum tentione, cum tumore. Hanc ob causam in phrenitide necessario coniungitur febris: mania saepe est sine febre.

**Differentia.** Quoad differentias, & primum a forma; dicendum, actionem laesam corruptam, esse vel Imaginationem, vel Rationem, vel Viramque. Ratione subiecti: cerebrum afficitur, secundum partem vel Anteriorem, vel Mediam, vel Vtramque. Ratione causae efficientis: haec est, vel Intemperies calida, vel Succus mordax: hic succus, vel est Sanguineus, vel Biliolosus, vel Atrabilarius.

Mania in genere leuissimo negotio cognoscitur: videlicet ex imaginatione corrupta, cum ex-  
descendit, cū procliuatate ad percutiendum. Facile etiam cognoscuntur differentia a forma, & subiecto, e  
traditis



A traditis in doctrina de phrenitide. Quoad differentias a causa efficiente: Si causa efficiens sit intemperies; cognoscitur de delirio perpetuo vni formi, quod simile est delirio ebriorum, secundum Galeum aph. 53. sect. 6. Si autem causa sit succus, cognoscitur de delirio nec assiduo, nec vni formi: nam succus modo non fluit, modo fluit: & fluens, modo fluit in maiori copia, modo in minori; ut propterea non sit vni forme delirium. Quis autem sit succus, cognosci potest ex Aetio, & e Galeno aphor. 53. sect. 6. si enim in succo fuerit sanguineus, cum exandescencia erit risus: si biliosus, cum exandescencia erit studium: si atrabilarius, & quidem per putrefactionem, cum exandescencia erit fletus, si per adustionem, alios ager percutit, & proprias carnes mordet, &c. Praesidia haurienda sunt e Subiecto & Causa efficiente. Quoad subiectum, cerebri proportio cum calido innato seruanda. Causa efficiens, est affectio ignea; & quod in cerebro est ex usu. Ab affectione ignea, indicatur anodynum. A causa ex usu, indicatur praesidium sanans. Nam ab affectione ignea, dum mens ad alia adducitur, solummodo mitigatur delirium, potestque redire: & ideo praesidium hoc non est sanans, sed anodynum. Causa ex usu, secundum Alexandrum, si est intemperies, indicat alterans per contrarium, id est, refrigerans. Si succus mordax; hic succus indicat & secundum speciem, & secundum vitium. Species succi triplex est: ideoque triplex prodit praesidium determinatum. Quoad vitium: si in mania succus putrefcat, est eradicandus. Et quia copia peccat, est minuendus. Et quia est calidus & succus, per contrarium est alterandus. Et quia in mania peccat, ratione motus, & quietis: ratione motus, indicat retrahens ad inferiora; & cum terminus a quo sit iecur, indicat retrahens deorsum & dextrorsum, sicut docuimus in doctrina de melancholia: ratione quietis, indicat discutientes; quatenus in capite, indicat discutiens materiam quiescentem in capite.

Indicatio-  
nes.

C Malum hoc periculosum est: nec enim vlla desipientia est secunda. aphor. 53. sect. 6. quia semper adest vehementia, ratione essentiae, & dignitatis. Ratione essentiae; & ratione symptomatis, quia est functio principalis corrupta, est magnus recessus a naturali statu; & ratione causae; haec enim ipsa quoque multum recedit a naturali statu. Dignitatis est vehementia; quia malum pertinet ad cerebrum. Periculum autem varium est, pro vehementia differentiarum. Vnde quoad formam, vitium hoc maniacum est magis periculosum, si duae laedantur functiones; quia insignior est vehementia ratione dignitatis, cum cerebrum secundum duas partes afficiatur. Quoad causam efficientem, malum peius est, si intemperies simul cum succo mordaci vigeat. At si causa leorsum pendatur, intemperies in habitu est pessima; nam vitium ratione essentiae est maximum. Quoad succum; prout hic varius est, ratione speciei, & vitii: ita vario modo prognosticandum. Quantum ad speciem; mania est minus periculosa, si fiat a sanguine; magis periculosa, si fiat a bile; maxime periculosa, si ab atra bile, & praesertim si succus atrabilarius genitus est per adustionem; nam hic succus in capite exuperans, maxime recedit a naturali statu. Quoad vitium succi; delirium maniacum est magis periculosum, dum materia morbifica magis putrescit, vel magis est copiosa, vel magis acris, vel magis cum impetu in caput mouetur: nam magis haeret & figitur: haec enim vitia magis sunt vehementia secundum essentiam. Hippocrates aphorismo 5. sect. 7. ait: a furore difficultas intestinorum, vel hydrops, vel mentis alienatio, bonum. Difficultas enim intestinorum & hydrops, sunt signa, quae significant materiam morbificam deorsum retrahi, nec ita esse vehementem secundum essentiam, secundum vitium in motu, quia materia retrahitur infra. Per mentis alienationem Galenus intelligit delirium, quando in furore delirium fit vehementius: hoc enim est bonum signum, quod dirigitur ad materiam, ut peccat secundum quietem; significat enim materiam pertinaciter quiescentem iam incipere moueri; ut minor sit vehementia ratione essentiae.

Prognostica in genere.

Prognostica differentiarum.

Explicatio aphorismi 5. sect. 7.

E Quoad materias chirurgicas, probatur venae sectio in furore, si sanguis peccet, vel ut causa principalis, vel ut adiuvans, vel sine qua non. Sanguis principaliter, concurrit, si mania fiat a sanguine: est causa adiuvans, si mania fiat a materia mista cum sanguine; concurrit, ut sine qua non, si in mania sanguis abundat extra caput. Vnde Aetius ad hoc postremum respiciens, dicebat venam esse secandam, ut aliis auxiliis detur locus. Notandum, si in hoc malo sanguis peccet, verbi gratia, vsque ad libram; potius libram esse vacuandam, quam 3xj. nam praeter vitium in copia, in mania etiam adest vitium in caliditate: beneficio venae sectionis, principaliter euacuatur sanguinis copia; secundario feruor exstinguitur. In recta administratione agitur circa Quantum, & Vbi. Quoad Quantum; cum sanguis sit summæ actiuitatis, in hoc matio loce expedit vna vice euacuare, si vires tolerant. Quoad Vbi; si sanguis subsistat in toto, & in capite; cum Aetio vacuanda cephalica: Si in toto saltem redundet sanguis; tunc sanguinis subsistentia sequitur vel copiam, vel motum; si copiam, aperiatis venam cubiti vel communem, vel internam: si sequatur motum, aperiatis venam crurum. Si sanguis tantum reperitur in capite; cum Aetio aperienda vena frontis; & cum Auicenna possunt etiam aperi venae sublingua. Alexander addit cucurbitulas, hirudines, puluerem acrem: ut cruentum & sanguinolentum reddatur caput. Notandum autem circa puluerem acrem, quod numerari possit inter materias medicinales, dum pulvis agit citra solutionem vnitatis: inter chirurgicas, dum agit cum solutione vnitatis, sicut hoc in loco, dum caput reddit cruentum. Ad hastamen materias non est confugiendum, nisi materia pertinaciter sit impaeta.

Curatio. Vnguentum.

Alia praesidia chirurgica.

Medicamenta probantur, ut in phrenitide, & ut in dolore capitis a sanguine, & a bile. Quaedam tamen hic notanda. Quoad vacuantia per meatus sensibiles, probantur vehementia in mania; nam materia morbifica est vehemens; & maniacus non admittit medicamenta copiosa; & praesertim vsurpari possunt, cum non sit febris. Causa igitur bilis, detur *dacrydium*; propter atram bilem, detur *veratrum nigrum*. Et quoniam maniaci non sunt obediens, secundum Paullum exhibebuntur medicamenta cum placentis, cum scilicet cum passulis; Alexander etiam dabat cum onis. Medicamenta autem haec vehementer soluentia, quam primum sunt exhibenda; materia enim magis est potens, quam materia furiosa. Medicamenta, caput vacuantia, etiam sunt fortiora; & propterea Aetius ascendebat ad *Elastrum*, ad album *veratrum*.

Pharmacia, Vacuantia.



# THIERON. CAPIV. PRÆCT. LIB. I.

per insensibiles meatus: Alexander probat *balneum aquæ dulcis*, & iubet, vt patiens A  
in folio calidæ detineatur, quo vapor acris euocetur. Alterantia eadem conueniunt, quæ  
in dolente materia acris. Quoad continens autem, cum sit vel totum, vel pars ratione totius, probat  
Alexander vt post balneum totum corpus inungatur *hydrelao, aqua, & oleo*. Ratione capitis, quod debet  
refrigerari, Attius frigida applicat capiti: Paullus admovent *oxyrrhod. ol. ros.* Auic. si calori iungatur siccatas,  
addit *lactuc. papau.* & ratione caloris naturalis cerebri, cum frigidis miscet *chamamelum*. Causa iecoris,  
probatur frigida, de quib. in malicoris.

Dieta ita est instituenda, vt fuit propositum, in dol. cap. & phrenitide. Notandum igitur cum Aetio  
in hoc malo improbari dulcia, nam bilefcunt. Auicennas improbat obstruentia: nam materia morbifica  
non est detinenda. Probat autem quæ mouent vrinam: vnde in mania vtendum diureticis validis, & in  
magna dosi, vt materia cito euacuetur, & non cogamur frequenter vt diureticis. Quoad potum; Attius B  
suadet, vt a vino penitus abstineamus: aut si exhibendum sit vinum, raro exhibeamus. Alexander vsu po-  
stulante, modicum vini exhibet, quod caput non petat. Auicennas dicit vinum esse exhibendum in de-  
clinatione, sed admista plurima aqua. Ratio horum omnium doctorum est; quia vinum dum calefacit, &  
materias in caput ducit, habet rationem causæ morbificæ; quatenus autem nutrit, habet rationem alimen-  
ti; quare probatur solum vt materia alimenti. Vnde in mania, si magis potest virtus quam materia morbi-  
fica; probatur vinum: ante declinationem magis potest materia; in declinatione magis potest virtus: vinum  
ergo in declinatione est exhibendum. Vigiliæ in hoc malo superant: ideo somnus conciliandus, cubique  
condiendi *papauere*. Quoad inanitionem, si alius sit stipitica; opus est vt clysmo, secundum Auicennam.  
Quoad motum & quietem, cum agitentur maniaci, quies debet superare motum: vnde cum Paulo inter-  
dum in lecto sunt ligandi. Postremo, quoad animi accidentia: cum Galeno aphor. 23. sect. 6. quia maniaci C  
promptissime incidunt in furorem, occasione causæ externæ; ob id studendum, vt vsurpentur animi acci-  
dentia, quæ furorem mitigare possunt: & hoc tum verbis, tum operibus est efficiendum, & ita operibus, vt  
interdum etiam verbera adhibeantur.

## CAPVT XIII.

De Memoria & Ratiocinatione lesis.

In eodem capite de labefactata memoria & ratione verba facimus: nam Galenus cap. 5. lib. 3. de loc. aff.  
voluit vt rumque malum a simili morbo proficisci: vt, si vna vehementer laedatur, necessarium sit vt  
que facultatem lædi, cum vna alteri compatiatur. Quoad Nomen, læsa memoria, dicitur obliuio morbo-  
sa exquisita: obliuio enim quid commune est, memoriæ & imminutæ & ablata. Dicitur autem morbosa, D  
ad differentiam non morbosa, de qua Galenus cap. 12. lib. art. med. loquitur, inquit, obliuionem indi-  
care humidam cerebri substantiam. Obliuio autem morbosa fit, vitio vel Obiecti, vel Organi, id est aut ob  
errorem externum, aut labefactatam facultate. Si ob errorem externum, est obliuio morbosa, sed non ex-  
quisita, vt in phrenitide, de qua in præsentia non loquimur: Si fiat læsa facultas; hæc vel Impeditur, vel  
Labefactatur: impeditur in epilepsia, apoplexia, & de hac non loquimur: si labefactatur, est obliuio mor-  
bosa exquisita, de qua nos in præsentia, & Galenus cap. 5. lib. 3. de loc. aff. Vitium ratiocinatricis, dicitur  
discursus morbosus, vt quid commune diminutæ & ablatae rationis. Vnde Galenus dicit; cap. 16. lib. 3. de  
sympt. causis cap. 5. lib. 3. de loc. aff. si ratio imminuatur, vitium vocatur *μαρία*, & *μωρωσις*: si auteratur, dici-  
tur amentia, fatuitas, stultitia, stoliditas. Intelligitur autem stultitia morbosa exquisita, quæ fit non in omni  
parte est causa obliuionis; in media parte est causa discursus morbofi exquisiti. Quod si ergo diligenter  
sermo fiat de obliuione, nihil desiderari poterit circa laesionem discursus.

Transitio. Vt autem intelligatur generatio obliuionis morbofæ exquisitæ, primum intelligendum, quomo-  
do memoria fiat secundum naturam: hinc enim patebit etiam, quomodo & ratio & imaginatio secundum  
naturam obeantur. Breuiter ergo sciendum, ad functiones principes obeundum, tria esse necessaria: vi-  
delicet Agens, Instrumentum, & Obiectum. Agens est anima, & proinde substantia inuisibilis, quæ nec  
intentioni, nec remissioni est subiecta; vnde si senex haberet oculum iuuenis, videret iastar iuuenis. In a-  
nima autem reperitur facultas, ad omnes animæ functiones obeundas instituta. Facultas vero non ope-  
ratur, nisi euadat determinata; cum vnus facultatis vnica tantum sit functio. Hinc in cerebro triplex est  
principalis actio, quia tres sunt in cerebro facultates determinatæ. Ceterum, cum facultas communis &  
indifferens degeneret in determinatam, sciendum, determinari eam beneficio proportionis sui instru-  
menti; quæ proportio in cerebro, vt cerebrum est simile, pendet a determinata p. o. portione substan-  
tiarum elementorum: vt autem proportio reperitur in cerebro, quatenus est dissimile, pendet a propor-  
tione eorum, e quibus constituitur compositio, id est, a conformatione, magnitudine, numero, & com-  
positione; vnde proprietates compositionis nominari potest Instrumentum est cerebrum, sed prædictum &  
calore innato, & constitutione. Per calidum innatum, intelligimus calidum ingenitum in cerebro, sed mi-  
stum cum spiritu animali, qui spiritus non pertinet ad ventriculos cerebri, sed ad propriam cerebri sub-  
stantiam. Per constitutionem intelligimus temperiem cerebri, compositionem, & vnitatem. Si hæc duo in-  
strumenta, id est, calidum innatum, & constitutio, inuicem conferantur; tunc ratione conseruationis fi-  
cultatum, primum locum tenet calidum innatum; ratione autem functionis, constitutio. Verum, quantum  
ad constitutionem, cum ea triplex sit, primum locum obtinet temperatura, respectu compositionis, & vnitatis;  
vt si vitium sit in temperie, facultas labefactetur, si in compositione, vel vnitate, impeditur; si in calido  
innato sit vitium, lædatur actio ob errorem externum. Obiectum est, in quo agit facultas, & a quo facultatis organum  
afficitur. Hoc autem obiectum cum esse possit vel corpulentum, vel spiritale: in præsentia locum habet obiectum  
spiritalis



A spiritale, vt si lædatur obiectum, lædatur actio ob errorem externum. Cum igitur, e traditis, anima agat virtute facultatis determinati organi, & obiecti: certe anima in cerebro residens, memoriæ munia obire potest, per facultatem memoratricem, quæ contrahitur a cerebri proportionem, secundum partem posteriorem. Hæc facultas bene agit, si nullum sit vitium in calido innato, nullum in constitutione, nullum in obiecto. Ceterum cum Aristotele libello de mem. facultas memoratrix bene agit, si phantasmata recipiat, conseruat, & (dicant alii quicquid velint) iudicat. Vnde Aristoteles respiciens ad receptionem, inquit; hebeti ingenio esse immemores, quorum cerebrum ita sit crassum, vt non permittat infigi imagines: ad retentionem respiciens, dicit, cerebrum humidius nihil retinere, instar aquarum vehementer & cum impetu fluentium: tandem insinuans iudicium, (vbi respicit non ad facultatem, sed ad facultatis opus) dicit, memoriæ, id est, memoriæ opus esse habitum phantasmatis, tanquam imaginis. Quare, si est habitus animi; igitur est cognitio, igitur est iudicium: vnde subdit Philosophus, memoriæ contemplari phantasmatis impressionem. Vnde obiter colligere potestis, etiam imaginatricem iudicare & contemplari: & hac de causa in vertigine patientes se errare cognoscunt, quia non est vitium secundum iudicium: in affectu autem melancholico non cognoscunt se decipi, quia in eo est error secundum iudicium.

Facultas memoratrix extra discursum recipit, conseruat, & iudicat.

Obiici autem solet e Galeno in libro de offic. med. ad artes constituendum, memoriæ concurrere, vt conseruat: sensum autem & mentem, inuenire & iudicare. Quare secundum Galenum memoriæ non iudicat. Pro solutione scire oportet; dari cognitionem integram, quæ in suo genere ad aliud non refertur; & hæc cognitio sit, vel sine discursu, vel cum discursu. Si sine discursu, sufficit sensus, vt recipit & iudicat, vt fiat ille habitus, seu illa cognitio, quæ vocatur peritia: si autem cum discursu fiat cognitio, ad edendum integram cognitionem, id est, scientiam, necessario etiam concurrat ratiocinatrix, nam hæc perfectæ potest inuenire & iudicare, nec eius iudicium refertur in iudicium vel imaginatricis, vel memoratricis; sed contra, imaginatricis & memoratricis iudicium famulatur ratiocinatrici. Galenus igitur respiciens ad iudicium integram, & ad integram cognitionem, proponit solum sensum & mentem. Posset quoque alia esse dubitatio: nam Galenus c. 6. l. 2. de mot. musc. ait, imaginatricem imaginari, & recordari: nihil autem de memoratrice agit? Responsio. Anima est vnica substantia, quæ tamen plures habet partes; & vnica pars plures habet facultates: vnica autem facultas, vnica tantum habet operationem. Vnde Galenus loc. cit. respiciens ad animæ partem in cerebro, hanc vocat imaginatricem, sicut etiam lib. 6. de placit. Quare imaginatrix accepta non pro facultate, sed pro parte animæ, imaginatur & recordatur. Constitutum igitur sit, facultatem memoratricem, in cerebro posteriori residentem, recipere, conseruare, & iudicare, citra compositionem & diuisionem, id est, citra discursum.

Obiectio soluitur.

Aliud dubium.

Quare ad producendum obliuionem morbosam exquisitam, necessarium est, vt causa morbifica agat in cerebrum, secundum partem posteriorem, vt cerebrum ita afficiatur frigida intemperie, vt memoriæ secundum iudicium lædatur. Obliuio igitur morbofa, est functio vehementer læsa principalis, cerebri posterioris, dependens ab intemperie frigida. Forma est functio læsa vehementer principalis. Galenus enim c. 5. l. 3. de loc. aff. ait, in hoc malo memoriæ vel aboleri, vel saltem grauiter lædi. Subiectum est cerebrum posterius, ad quod memoria attinet, vt alibi a nobis est demonstratum.

Generatio huius mali. Definitio. Forma.

Subiectum.

Efficiens causa, est frigida dyscrasia: per quam hæc obliuio distinguitur, & a non morbofa, & a morbofa non exquisita, qualis est in epilepsia ob angustiam. Hinc Galenus c. 5. l. 3. de loc. aff. proponit frigidam omnino intemperiem: ratio est: nam receptio læditur a sicco, retentio ab humido, iudicium a frigido; & cum in obliuione læsio sit secundum iudicium, necessario dependet a frigida intemperie. Hæc intemperies frigida, est Cum materia, vel Sine materia. Sine materia, vel Simplex, vel Composita, id est, vel frigida & sicca; vel frigida & humida. Materia, quæ est cum intemperie, est vel Pituita, vel Melancholia. Causæ autem intemperierum & materierum traditæ sunt in doctrina de dol. cap.

Causa efficiens.

Quoad differentias, & primum a forma: memoria est Imminuta, vel Abfata. Præterea actio principalis læsa, pertinet vel ad Solum memoriæ, & dicitur obliuio; vel ad Memoriæ simul cum ratione, & dicitur stulticia. Differentia a subiecto: cerebrum posterius vel Solum afficitur, vel Simul etiam mediū cerebrum. Differentia a causa efficiente: dyscrasia frigida, vel est Sine materia, vel Cum materia, &c.

Differentia.

Obliuio in genere, vt actio animalis læsa, est nota, & potius rationem signi habet, quam signati, quia offertur sensui, dum audimus patientem conueniri de obliuione, & de læsa memoria: Operatio læsa naturalis, signata est, & cognoscitur per excrementa; at obliuio non est actio naturalis læsa, sed animalis; quæ cum seipsam patefaciat, non eget signis. Quod autem obliuio sit exquisita, cognoscitur inde quod sensum inuadit, non repente, vt in epilepsia. Quoad differentias, & primum a forma: num memoriæ sit imminuta, vel ablata; manifestum est, & e verbis ægri intelligitur. Num læsa sit, vel solum memoriæ, vel etiam ratiocinatio; hoc quoque verba patientis manifestabunt: si enim memoriæ solum læsa est, non recordatur, sed discit: si etiam ratiocinatio, non discit æger, sed perpetuo vel affirmat, vel negat, nec verbum verbo componit. Quoad subiectum, num afficiatur pars cerebri posterior, an media quoque cognoscitur ab operatione, quæ pertinet ad differentias formales; si enim læsio tantum est in memoriæ, laborat pars posterior: si etiam in ratione & discursu, media quoque pars afficitur. Quoad differentias a causa efficiente, num intemperies sine materia, aut cum materia, simplex, aut composita, item num materia sit pituitosa, aut melancholica; horum omnium signa in sermone de dol. c. tradidimus, & possunt etiam peti c. 5. lib. 3. de loc. affect. aliisque locis Galeni sæpius citatis.

Signa in genere.

Signa differentiarum.

Quoad præsidia; intemperies contrarium indicat. Materia morbifica secundum speciem, indicat remedia determinata, id est, respicientia vel pituitam, vel melancholiam. Quoad vitium materierum; hoc attinet ad qualitatem, quantitatem, & vbi (non ad substantiam) propterea oportet euacuare & calefacere

Indicatio.



utramque materiam; pituitam siccare & detergere; melancholiam humectare, tandem oportet materiam A  
& retrahere, & discutere.

Prognosti-  
ca.

Malum periculosum est, nam insignis est vehementia essentiae & dignitatis. Vehementia autem facultatis, non necessario est in hoc malo: ideoque in eo homo non moritur, sed malum comitatur hominem usque ad mortem. Essentia est vehementia, quia est intemperies frigida, ad modum recedens a naturali statu. Vehementia dignitatis est, quod dyscrasia est in cerebro, parte principali: Vnde, etiam si obliuio non sit exquisita, periculosa tamen est ob vehementiam dignitatis; nam cum Auicenna & Actio, minatur paralytin, epilepsiam, apoplexiam, & quandoque etiam mortem: nam materia morbosifica interdum additur vehementia facultatis. Periculum augetur vel minuitur, pro vehementia differentiarum. Quoad differentias a forma: obliuio minus est periculosa, dum imminuta est actio, quam dum ablata; propter vehementiam essentiae: item minus periculosa, si tantum afficiatur memoria, quam si etiam discursus, propter vehementiam dignitatis. Quoad differentias a causa efficiente, incurabile est malum, si frigiditas sit in habitu; & praesertim si coniuncta sit siccitas. Praeterea, minoris est discriminis, si procedat a pituita, quam si a melancholia, propter vehementiam essentiae; nam dum in cerebro redundat melancholia, maior est recessus a naturali statu, quam dum redundat pituita.

Curatio.  
Venesectio  
non probatur  
in obliuione  
exquisita.

Quoad materiam cheirurgicam, licet affectus hic sit vehemens, & vires ita robustae, vt sustineant al-  
bum veratrum; a nemine tamen probatur venesectio; quia in obliuione morbosae exquisitae sanguinis vi-  
tium vehemens desideratur; nec enim in hac obliuione, sanguis habet rationem causae principalis, quia  
non sit a sanguine, sed a pituita, &c. non concurrit etiam sanguis vt adiuuans, nam syncreta est vel pituita,  
vel melancholia: denique non concurrit, vt causa sine qua non; nam dum cerebrum afficitur morbo fri-  
gido, necessario etiam reliqua viscera compatiuntur, vt sanguis copiosus generari nequeat, qui curatione C  
impediat. At si obliuio sit non exquisita, vena secari potest; nam sanguis potest habere rationem causae  
adiuuantis, si misceatur cum pituita, aut melancholia; & talis obliuio coniuncta est cum risu. Praeterea in  
obliuione non exquisita, sanguis potest habere rationem causae sine qua non; vt pote, si iecur non com-  
patiatur.

Pharma-  
ceia.  
Vacuantia.  
Cap. 13. l. 6.

Quoad medicamenta, Auicennas probat vehementer vacuantia & alterantia: vnde Actius confu-  
git quandoque ad *helleborum album*, maximeque probat *hieram Rusi* & *colocynth. ex agarico*, cum *veratro nigro*, si coniungatur melancholia. Hierae illius dosis est, caussa purgationis 3 ss. caussa discussionis statuum  
3 ss. vel magnitudo fabae. cap. 13. lib. 3. Admonet Actius circa album veratrum, vt exhibeatur, dum necessi-  
tas urget: non enim expectandum, donec morbus ad tantam vehementiam perducatur, vt non cedat.

Alterantia.

Medicamenta alterantia, quae etiam insensibiliter vacuare possunt secundum Aetium ita habent applice-  
*tur calamintha cocta in aceto acerrimo, cum nitro, pipere albo, castorio & sinapi: intro exhibeantur, castorii 3j.*  
*fragmenta item cornu cervi.* Auicennas probat *acorum conditum*, Probatur etiam medicamentum conse-  
*ctum ex aequali portione olibani, cyperi, piperis, croci, myrrhae; quod exhibetur ad 3j. singulis diebus.* Quidam  
etiam ascendunt ad *confectionem anacardinam*. Sed notandum, his potissimum vtendum esse: in obliuio-  
ne morbosae exquisitae exacte, quae fit ab intemperie frigida, coniuncta cum humiditate, vel etiam cum pi-  
tuita: non enim probantur, si sit coniuncta siccitas, vel materia melancholica.

Diaeta.

Extreme senes medicamentis curandi non sunt, sed sola diaeta. Acrigitur sit luminosus: iusto nec  
frigidior, nec calidior. Cibus sit mediocris & attenuans, quia vitium est diuturnum; & si materia adeo, ca  
est crassa. Vinum sit tenue, album, non admodum vetus. Reliqua ad viuendi rationem pertinentia sunt  
moderata. Prodest in hoc malo spes; interdum & ira prodest, quia facultas animalis excitatur: nam per i. E  
ram vitalis spiritus effluens, qui postea petens caput, huic refrigerato prodesse potest. Haec de laesa me-  
moria & facultate.

## CAPVT XIV.

### De Vertigine.

Nomen.

Q Vonia vertigo etiam pertinet ad facultates principales: ideo de hac dicendum: postea enim loque-  
mur de incubo, epilepsia, apoplexia, & caro. Per vertiginem autem intelligimus illud vitium, in quo  
obiecta circumduci videntur: at patientes agnoscunt falsam esse & visionem, & imaginationem. Vertigo  
alia est Morbosa, alia Non morbosa. cap. 8. lib. 3. de loc. aff. Morbosa originem habere potest, vel citra ex-  
ternam causam, vel cum parua occasione. Vertigo autem non morbosa est, cuius origo est occasio insignis. F

Generatio.

Vnde vertigo morbosa, non oritur tantum, ob vnicam, seu plures rotationes, sed facile & leuissimè: de qua  
morbosa nos in praesentia loquemur. In hac vertigine oportet, vt causa morbosa occurrat capiti, & ita a-  
gat, vt caput secundum ventriculos laedatur; vt vel citra externam occasionem, vel leui occasione, spiritus  
animalis, in ventriculis cerebri residens, motu morboso afficiatur; vt cum hic motus morbosus ad circu-  
larem vergat, afficiatur cerebrum secundum sedem facultatis imaginatricis; vt cerebri substantia afficia-  
tur affectione, non tenebrosa, vt in melancholia; non ignea, vt in mania, sed circulari; vt hinc corrumpatur  
patur imaginatio, vt patiens imaginetur obiecta circumagi. Et cum spiritus animalis ita agatur, & non  
distribuitur in oculos secundum naturae leges, laeditur etiam visio. Et tandem, cum spiritus agitur in  
parte cerebri anteriore, vitium impertitur ventriculis etiam postremis, vt non prodeant in vniuersum  
corpus radii spiritus animalis, quemadmodum opus esset: vnde etiam detrimentum fit secundum motum  
voluntarium.

Definitio.

Vertigo igitur est functio corrupta principalis, cerebri anterioris, cum laesione visus & motus totius  
corporis, dependens ab affectione cerebri circulari. Functio corrupta dicitur, ad differentiam imminute  
& ablatam: principalis, ad differentiam non principalis: cerebri, ad differentiam functionis principalis aliorum  
viscerum

Forma.



## 512

Subiectum.  
Causa effi-  
ciens.

Imaginatio  
læsa, in ver-  
tigine.

Visio læsa.  
Motus vo-  
luntarius  
læsus.

Causa efficiens, est  
morus circularis spi-  
ritus ani-  
malis.

Vertigo fit  
tantum ob  
errore ex-  
ternum.  
In vertigi-  
ne læditur  
etentrix  
cerebri.

I.  
Quomodo  
retentio le-  
gatur laesa  
facultate.  
Ob dy-  
crasiam.



<sup>2</sup> Obangu-  
stiam.

Cōpressio.

Obstru-  
ctio.

Materiz  
obstruentis  
confidera-  
tio.

Vapor, in  
melanchō-  
lia & ver-  
tigrine vt  
differat.  
Occasio  
vertiginis.

II.  
Quomodo  
retentio læ-  
datur ob  
errorem  
externum.

Differētia.

Signa.

1. Læsa fa-  
cultatis si-  
gna.

Signa o-  
mnium, quæ  
in materia  
obstruente  
confide-  
santur.

In spiritu animali. Præterea lædatur retentrix, vt impeditur ob semiangustiam ventriculorum anteriorum A  
cerebri: angustia autem illa non est coalescentia: nam cerebrum non sustinet vlcus: non est confispatio:  
nam intra ventriculos cerebri, non potest colligi caro, vel materia, quæ confispat: non est subsidencia, quia  
hæc sit a materia, praua qualitate affecta, & proinde non citra conuulsionem, vnde potius fieret epilepsia,  
quam vertigo. Quare hæc angustia potest esse compressio: vnde Paullus cap. 12. li. 3. dicit, vertiginem fieri  
a contracta caluaria, vt comprimantur ventriculi anteriores cerebri. Est autem hæc compressio semian-  
gustia: nam si integra esset angustia, esset caros. Et hæc compressio pertinet ad partem anteriorem: nam si  
fieret in parte posteriore, accideret obstupescencia, non vertigo. Præterea semiangustia potest esse obstru-  
ctio: vnde Galenus cap. 8. lib. 3. loc. affect. vt & Auicenn. inquit, fieri vertiginem propter multitudinem  
vaporis. Oportet ergo intelligere vaporis Speciem, Vitium, & Causam generantem. Quoad speciem, va-  
por est Sanguineus, Biliosus, Pituitosus, vel Melancholicus. Vitium in vertigine, pertinere potest ad Sub-  
stantiam, Quantitatem, Qualitatem, & Vbi. Ad substantiam, vt si homo, qui vertigine afficitur, afficiatur  
in febre pestilenti; vnde vapor proculdubio est putridus: similiter, si prodeat a lue venerea. Pertinet ad  
quantitatem, quoniam vapor residens in ventriculis cerebri, etiam in parua copia obest. Pertinet vitium  
ad qualitatem, vt vapor est calidior, vel frigidior. Vaporem calidum tangit Galenus, cap. 8. lib. 3. laf. vbi  
non proponit vaporem frigidum, quia solum, exempli gratia, loquitur de vertigine; non e propofito. Va-  
porem autem frigidum proponit, comen. 23. li. 3. aphorismorum. Vitium etiam spectat ad vbi; primum,  
vt vapor præter naturam quiescit in ventriculis: deinde secundum motum, vt vapor mouetur, ab infer-  
nis ad caput, modo per viam crifis, modo sine crifis, siue per vala, siue per alios ductus. Causa generans est  
multiplex; prout varios humores, & hinc varios vapores generare potest. Vnde notandum cum Galeno  
capite 8. lib. 3. de loc. affect. si vapor generetur in capite, vertiginem esse per essentiam: si Extra caput, per  
consensum; & tunc materia vel in Toto gignitur, vel in Parte; si in parte, vel in Ventriculo, vel in Inclini-  
nis, Iecore, Liene, Thorace, Vtero. Notandum autem differentiam esse inter vaporem melancholicum, &  
vertiginis: nam vapor in melancholia non est ex vsu, non indicat vtile: nam a vapore in melancholia non  
producitur angustia: contra in vertigine vapor est ex vsu, quia causa est morbi, nimirum obstru-  
ctio. Caterum, cum facultas retentrix in vertigine, impediatur ob compressionem & obstru-  
ctio non eget aliqua occasione; & ideo secundum Auicennam, dum causa externa percussit, simul fit com-  
pressio, & spiritus agitur. Obstru-ctio vero postulat occasionem, sed leuem: vnde Galenus cap. 8. lib. 3.  
1. affect. ait, vertiginosus e parua occasione obtenebrari. Leuis igitur occasio, non est causa disponens,  
sed corpus dispositum, seu cerebrum impellens in vertiginem, vt, verbi gratia, est mora sub radiis solari-  
bus, balneum post repletionem, motus a cibo & corporis & animi, motus in gyrum, prospectus ab alto, D  
intuitus obiectorum, quæ vel velociter, vel circulariter mouentur. Alia autem e parte retentio lædatur in  
vertigine ob errorem externum, cap. 8. lib. 3. loc. affect. aphorif. 17. lib. 4. aphorismorum, vertigo nimirum  
quæ fit per consensum a ventriculi ore superiore, demorso ab humore. Paullus proponit inter vertiginis  
causas, vehementes cruciatus. Auicennas dicit, vertiginem fieri ob famem, in his, qui famem facile non  
tolerant; vt secundum Auicennam, vertigo fiat, propter rem, incipientem continuari cum cerebro sua  
qualitate non substantia, vt lædatur os superius ventriculi, & ita lædatur, vt cerebrum compatiatur. Vnde  
non fit, quia per famem vapores petunt cerebrum, sed impertitur qualitas: nam persentitur morsus oris  
ventriculi, propter magnitudinem neruorum, quia a cerebro ad os ventriculi perducuntur, per quos im-  
pertitur non materia, sed qualitas realis, quæ dolorifica est, & causa symptomatis. Dum ergo qualitas do-  
lorifica impertitur spiritui animali, vt est aduersaria spiritui, ita agit, vt spiritus secundum naturam deti-  
neri non possit: Et proinde fit vertigo, citra morbum, citra angustiam, & errorem externum.

Sequuntur differentia: & primum a forma, quæ posita est in læsa imaginatione, visione, & motu vo-  
luntario. Imaginatio lædatur, cum Galeno comen. 4. 1. lib. 4. de ratione vict. vt patientes imaginantur,  
circumduci vel Caput, vel Exteriora: si enim spiritus animales agitentur solum in cerebro, imaginantur  
caput circumduci; si secundum oculos, exteriora circummagi videntur. Quoad visionem cum Galeno loc.  
cit. visio vel Non aufertur, & tunc vertigo seruat nomen generis; vel Aufertur, & dicitur vertigo tenebri-  
cola, οχλωπια: si enim non prohibeatur transitus spirituum animalium ad oculos, non aufertur visio.  
Quoad motum voluntarium, differentia est secundum Magis & Minus; prout motus spirituum, magis vel  
minus est vehemens: nam in motu vehementiori, radii spiritus animalis minus distribuuntur, vt propter  
ea patientes concidant. Ratione autem causæ efficientis dicendum, spiritum animale præter naturam  
moueri, vel læsa facultate, vel ob errorem externum. Si læsa facultate, vel Labefactata ob intemperiem  
inæqualem, vel Impedita, aut ob Compressionem, aut Obstru-ctio, obstru-ctio autem cum fiat a vapo-  
re, differentia sumenda sunt, a vaporis specie, vitio & causa generante; vt in explicatione definitionis di-  
ximus. Si ob errorem externum; hic nil aliud est, quam qualitas dolorifica. A subiecto non sumuntur dif-  
ferentia, quia semper est idem.

Vertigo in genere, & secundum differentias a forma facile cognoscitur e verbis patientis. Sufficiat  
ergo proponere signa ratione causæ efficientis. Num igitur spiritus animalis præter naturam moueatur,  
vel læsa facultate, vel ob errorem externum, distinguitur e præsentia & absentia, vel læsionis facultatis, vel  
erroris. Si fiat læsa facultate; hæc lædatur ob intemperiem, compressionem, & obstru-ctio. Intempe-  
ries cum Auicenn. cognoscitur e leuitate capitis, & e prægressis causis quæ alterare possunt, vel adhibitis,  
vel assumtis. Compressio nota est per seipsum. Obstru-ctio cognoscitur ex absentia aliarum causarum, &  
e signis indicantibus vaporis speciem, vitium, & causam generantem. Quoad speciem, an vapor sit sang-  
pit. bil. &c. cognoscitur e traditis de dol. cap. Quoad vitium, & quidem in substantia; cognoscitur, si febris  
sit putrida, si affit lues venerea: vitium in quantitate vaporum, cognoscitur e vehementia & remissione  
sympto-



**A** Symptomatum; nam si vehementiora sint symptomata, significant maiorem copiam. Quoad vitium in qualitate; primum, vapor calidus, cognoscitur e vigiliis, sensu caliditatis, e signis minere calidæ. Vapor frigidus, cognoscitur e priuatione sensus caliditatis, e somno, e signis minere frigida. Quoad vitium secundum vbi; an sit vitium, vel solum in quiete, vel etiam in motu; cognoscitur e signis, indicantibus vertiginem per essentiam, & per consensum. Quoad motum oportet cognoscere modum motus, spatium & terminum a quo. Modus motus, num sit criticus, vel symptomaticus, cognoscitur in febris, e signis e ruditeris, vel coctionis. Spatium cognoscitur, quia si per venas fluit, causa generans pertinet ad hepar; si per arterias, pertinet ad cor, & sunt signa vaporis admodum calidi. Cognoscere etiam oportet, num vapor caput petat per vasa exteriora, vel interiora. Si per exteriora, vasa colli & capitis turgent; idem cognoscitur e pulsibus arteriarum, & tandem ex astringentibus applicitis, si iuuant; si enim non iuuant statuendum, vaporem per interiora spatia caput petere. Quoad terminum a quo, an sit vel totum, vel pars; cognoscitur e signis indicantibus vicia vel totius, vel partis. Quoad causam generantem; cognoscere oportet, an vapor sit generatus in capite, vel extra; & hinc an vertigo sit per essentiam, an per consensum. cap. 8. lib. 3. l. affe. Si vapor in capite gignatur, præcesserunt, vel etiam sunt præsentia symptomata, ad caput attinentia. Verbi gratia, dolor capitis, lesio in sensibus externis, tinnitus aurium, &c. Si vapor generetur extra caput, symptomata pertinebunt ad locum extra caput. Verbi gratia, si generetur in ventriculo, cognoscetur e laxa ventriculi coctione, ex inappetentia, e grauitate secundum ventriculum, &c. Quoad errorem externum, cum sit qualitas dolorifica, facile cognoscitur; verbi gratia, e fame, e morfu oris ventriculi, e. s. l. 1. l. affe.

**B** Præsidia sumuntur a causa efficiente, id est, a spiritu animali, qui præter naturam mouetur, vel laesaretur, vel ob errorem externum. Si laesatur facultas, & quidem ob intemperiem; indicatur alterans per contrarium. Si morbus sit compressio; est negotium quod pertinet ad chirurgos. Si obstructio; indicatio caput a vapore, qui cum emanet a minere; ob id indicationes sunt potiss. capiendæ a vaporis & humoris specie, vitio, & causa generante, de quibus in cephalalgia. Si malum fiat ob errorem externum, cum sit qualitas spiritalis, quæ producit ab affectione dolorifica, quid indicet dolorifica affectio, patet e superius traditis.

**C** Vertigo est malum, proximum epilepsiæ & apoplexiæ, com. apho. 17. sect. 3. & proinde non est despicenda; cum in ea sit vehementia essentia & dignitatis; nam insignis est recessus secundum imaginationem, secundum visum, secundum motum voluntarium. Et præterea adest dignitatis vehementia, quia cerebrum afficitur. Verum discrimen occurrit pro vehementia differentiarum. Vnde si perpendantur differentia, quæ a forma sumuntur; vertigo est magis periculosa si caput circumduci videatur, quam si solum exteriora. Similiter magis periculosa est vertigo, vt vehementior est læsio, & in visione, & in motu voluntario; nam sunt effectus causæ magis vehementis. Quoad differentias a causa efficiente; si causa efficiens sit morbus, & primum si intemperies inæqualis; non admodum periculosa est vertigo, quia dyscrasia inæqualis non difficile tollitur. Si morbus sit compressio, est vertigo admodum periculosa; quod tamen petat. V. g. si causa comprimens multum angustet, erit insignis vehementia ratione essentia; si comprimatur magnum capitis spatium, erit vehementia dignitatis; si compatiatur ventriculus, a percussione capitis, erit vehementia facultatis. Vnde cum triplex hæc vehementia coniungatur, vertigo est lethalis. Si morbus sit obstructio, diuersi modo prognosticandum, prout obstructio est magis, vel minus vehemens. Et cum pendat obstructio a vapore; prognosticum petendum a vehementia vaporis, secundum speciem, vitium, & causam generantem. Quoad speciem, si vapor sit sanguineus, est vertigo, quæ imitatur delirium. Si vapor melancholicus, vertigo imitatur epilepsiam; quod innuauit Aetius, dicens, vertiginosos esse insanæ obnoxios, si ante oculos obuersentur sanguinolenta; imminere autem epilepsiam, si purpurea appareant. Et ratio esse potest; sanguis enim fluxilis existens, ratione humiditatis non ita facile hæere potest parietibus ventriculorum, vt potius fiat delirium. at melancholica materia, cum sit sicca, magis hæret, magis figitur, vt possit esse causa epilepsiæ. Quoad vitium speciei; patet, vertiginem esse magis periculosa, si vapor sit puridus, si sit admodum copiosus, si sit in signis caliditatis & frigiditatis, si velocioris motus, & præsertim si morbus non sit criticus, si generetur in capite. Vnde, ceteris paribus, vertigo per essentiam magis est periculosa, quam quæ est per consensum.

Erroris  
externi si-  
gna.  
Indicatio-  
nes.

Prognosti-  
ca.

**F** Materie administrandæ sunt, vel Extra accessionem, vel In accessione. Extra accessionem, Rhases & Curatio. Auicennas venam secant. Auicennas enim ait, si vertigo fiat a sanguine, aut ab humore contento in corpore, venam esse secandam: si autem cum sanguine fuerint humores diuersi, aut vertiginis causa humor præter sanguinem, purgationib. vtendum. Sic autem Auicenn. est intelligendus: Si vertigo fiat a sanguine, id est a vapore sanguineo, qui prodit vel ab humore sanguineo existente in capite, vel ab humore sanguineo existente in toto; vena est secanda, nã adest sanguis: at si fiat vertigo a vapore sanguineo, prodeunte a sanguine existente in capite, diuersi aut humores fuerint in toto corpore, i. si humores in toto maxime re cedant a natura sanguinis: vt si vertigo fiat a vapore, prodeunte ab humore non sanguineo; vtendum est purgantibus; quia humores recedunt a natura sanguinis. Perpetuo ergo secanda vena, si sanguis abundet, vel vt causa principalis, vel vt eã adiuvans, vel vt eã line qua non. *V. s. s. Quantum.* Quamuis p. p. sanguinem vehementer actiuat, in vertigine sanguis effluat euacuandus; non tamen id, propter virtutem, acuatim effluat. *Quantum.* Foramen fiet angustum, propter virtutem, ne si amplum sit, confertim spiritus egrediantur: & vena tunc datur ægris decumbentibus, non sedentibus; & expedit munire caput cum oxyrrhino. *Quantum.* Causa virtutis vena secanda extra paroxysmum. Vnde dum Aetius inquit, secandam esse venam, quæ sit principium accessionis, siue possit relapsum ad vertiginem, in qua accessio accessioni succedit;

Extra ac-  
cessionem.  
Venæ sectio.



in qua vertigine, propter tam frequentes accessiones, sanguis est ita vehemens, ut magis possit ad indicandum, quam virtus ad prohibendum. At si vertigo non habeat tam frequentes & continuas accessiones, vena extra accessionem est secunda. *¶* *¶* patet, pro varia enim subsistentia, variaz venarum sunt secunda. Addit Galenus ca. 9. li. 6. de tuen. san. etiam arteriarum capitis sectionem, si vapor caput petat per arterias externas: quare materia est remedii retrahentis, per modum interceptionis.

Pharmacia.

Quoad medicamenta. Si vertigo fiat ab intemperie calida, sitae frigida, patent medicamenta, e dol. cap. Si morbus sit compressio, tollitur his, quae traduntur in cap. de percussione capitis. Si morbus sit obstructio, cum obstructio fiat a vapore, cuius varia species, varium vitium, varia causa generans: requiruntur diuersa medicamenta, quae omnia sunt proposita. Satis sit hoc loco notare: si vapor ducatur per vasa exteriora, cum non ita liceat vasa dissectare, nos vii posse hoc medicamento: *℞ boli armen. sang. Dracon. gall. immatur. corall. rub. acacie. balauft. hypocist. ana ℥j. aqua rosac. vel plantaginis ℥ij. Misco. & applicetur hoc medicamentum actu frigidum, & structur etiam actu frigidum.* Si tandem vertigo sit ob errorem externum: error externus, est causa, vel intrinseca, ut in vertigine morbofa, vel extrinseca, ut in vertigine non morbofa, quam abundantis doctrinae gratia proponimus. Si causa fuerit interna est causa dolorifica, cuius medicamenta e dol. cap. Notandum autem, si forte vertigo fiat a causa dolorifica, procedente ab ore ventriculi, ut e fame; cum Auic. probatur *panis biscella. seu mica, infusa in succis astringentibus ut in succo granatorum acidorum, omphacis*; sic enim excrementa, quae propter famem petunt os ventriculi, expelluntur ad fundum. Si vertigo fiat a causa dolorifica, i. ab humoribus mordacibus; exhiberi debet *syrupus ros. sol. vel cassia cum hiera speciebus*, ut humores euacuentur: postea ad roborandum os ventriculi exhibebitur *diarrhod. Abb. diatrion. santal. ad ℥j sacchari ros. ad ℥℥.*

Vertigo non morbofa.

Si error externus fuerit causa vertiginis non morbofa, Auicennas probat somnum, & quietem corporis ac animi: Quod si non remoueat vertigo, dat *buccellas, in succis stipiticis propositis*. Quibus verbis Auicennas respicit ad accessionem vertiginis.

Diet. Aer. Cibus.

Aer non sit luminosus & splendens: & si vertigo prodeat ab intemperie calida, sit aer frigidus, si contra, calidus. Cibus, ut respicit motum spiritus animalis, debet esse crassus, faciens, modo calefaciens, modo refrigerans. Si autem dispositio frigida fuerit, in vltima mensa exhibere licet *diseydoniten cum melle. pul. coriandri*. Si dispositio vergat ad calidum, probantur *pyra cydonia cum saccharo*. Si cibus respiciat causas, ob quas mouetur spiritus animalis, ut variae sunt causas, ita ut variis cibi dandi, sicut docuimus in dol. cap. In vertigine ex affectione dolorifica, id est, e fame, probantur cibi adstringentes, propositi ratione spiritus animalium: at notandum discrimina esse; nam cibus qui datur causa motus, debet exhiberi in altera mensa, post alios cibos: si autem exhibetur causa effectiois dolorificae, exhibendus ante omnes cibos. Potus non sit vinum, quia in vertigine caput facile repletur. Quod si vertigo a frigiditate ortum trahat, cum Actio quidem vinum potest exhiberi, sed album, tenue, non vinosum, non valde vetus, & moderatum, id est, in moderata copia. In vertigine a causa dolorifica, vinum probatur adstringens. Motus fiat citra inclinationem capitis & dorsi. c. 3. l. 5. de tuen. san. Et quoad motum oculorum, oportet ut vertiginosi in speculatione obiecta non profunda, non quae vehementer agitantur, aut quae circulo mouentur, nec luminosa; nam facile agitantur spiritus.

Inaparoxy. smo quae r. surpanda.

Accessio in vertigine sponte euanesceat. Quod si tamen pertinax esse videtur, probantur materiaz diuertentes, intercipientes, & roborantes spiritus. Diuertunt, suppositoria acris, ligatura, friciones. Intercipiunt, ut in vertigine a fame, *mica panis, infusa in liquore astringente*. Roborantur spiritus secundum Paullum, odoratis: vnde in vertigine a causa calida, odorata fiant ex *aqua ros. ex aceto*, si prodeat a causa frigida, cum *moscho, ambra, asa, odorata, &c.* Hae ergo de vertigine.

## CAPITULUM XV.

### De Incubo.

Nomen.

De incubo iam agemus, quia est malum quodammodo medium inter vertiginem & epilepsiam, estque via ad epilepsiam. Per incubum autem intelligimus illud malum, quod *epidaurus* dicitur, in quo patientes tempore somni imaginantur se suffocari: & dum a somno ilico excitantur, vix assurgunt, sed lo-

Generatio.

quantur, & mox recordantur affectionis, & falsam imaginationem fuisse agnoscunt. Quomodo generetur hoc malum, difficile est intellectu. Ego tamen dicerem incubum generari, dum vapor crassus, replet ventriculos cerebri, & potissimum postremum, ut radii spiritus animalis non possint prodire, qui radii gratia respirationis in somno, impertinentur musculis, respirationi destinatis; vnde fit ut laxa respiratione, tristis sensus oboritur grauitatis & suffocationis, qui dum offertur sedi sensus communis & imaginatri- cis, fit ut patiens imaginetur, obiectum graue ita comprimere thoracem, ut veluti suffocari videatur. Incubus ergo est functio corrupta principalis cerebri anterioris, dependens ab affectione phantasmatis, grauitatis & praefocationis auctoris. Forma est functio corrupta principalis. Subiectum, est cerebrum anterior, quod sedes est imaginatri- cis.

Definitio. Forma. Subiectum.

Causa efficiens.

Causa efficiens est affectio phantasmatis, grauitatis & suffocationis auctoris: qua delirium in incubo distinguitur ab omni delirio: a delirio quidem melancholico: nam in incubo, non est affectio renebris: a mania, quia non est affectio ignea: a delirio in vertigine, quia non est affectio circularis; sed est affectio aggrauans, comprimens. Et patientes in incubo cognoscunt falsam esse imaginationem, quia spiritus animalis non redditur impurus, sicut in delirio melancholico. Verum cum affectio prodeat a phantasma, ut est auctor imaginationis, grauitatis & suffocationis: explicanda est huius phantasmatis causa. Produci- tur ergo hoc phantasma ab obiecto, quod procedit ex noxa, attinente ad thoracem, ut est organum respirationis: nam cum patiens nitatur thoracem mouere causa respirationis, & non possit; illico thorax grauita-

Causa phantasmatis in incubo.



A gravitatis & suffocationis sensum generat; quæ tristis sensatio dum offertur cerebro, prodit phantasma, quod, ut originē duxit a tristi sensu gravitatis & suffocationis, ita in cerebro imprimat affectionē, ut imaginatio fiat gravitatis & suffocationis. Sed forte quis quæret, quam ob causam thoraci occurrat noxa gravitatis & suffocationis? Sciendum, causam esse penuriam radiorum spiritus animalis, propter oppilationem cerebri, secundum Avicennā: ut remota oppilatione, homo subito liberetur. Intelligere ergo oportet, oppilationis essentiam, sedem, tempus, & causam efficientem. Essentia est obstructio: sit enim hoc malum a vapore crasso, intra meatus inclusum: non autem est integra obstructio, alias radii prorsus detinerentur. Quoad sedem, hæc obstructio attinet ad cerebrum posterius, non ad ventriculos anteriores; nā a parte posteriori prodeunt radii spiritus animalis, causā motus voluntarii; ut sedes & locus affectus functionis cogeretur, sit cerebri anterioris substantia, sedes autem obstructionis, sit ventriculus posterior, non substantia cerebri, nam alias læderetur memoria. Quoad tempus obstructionis, dicit Avicenna, oriri tempore somni, dum motus vigiliarum cessat, id est, in principio somni: nam in vigiliis, vapores vel caput non petunt, vel si caput petunt, resoluuntur: Contra in principio somni, vapores petunt capitis interna, nec resoluuntur: vade si vapores sint copiosi & crassi, ut repleantur ventriculi, ita impediuntur radii, ut cum Aetio & Paulo, quamvis patientes surgere velint & clamare, non tamen possint: quod in somno secundum naturam non evenit, siquidem sensus in somno non prorsus oriuntur. c. l. s. de gen. animal. Quoad causas, vitium, & causa generans. Quoad speciem, secundum Avicennam ut plurimum est vapor crassus, sanguineus, pituitosus, aut melancholicus, quandoque vapor alimenti cerebri. Avic. per materias sanguineas intelligit tum sanguinem crassum, tum sanguinem mutatum in semen crassum, a quo prodeunt vapores. Per vaporem autem alimenti intelligit excrementum tenue coctionis cerebri, quod excrementum potest generare in vapore. Quare quoad speciem attinet, est vapor sanguinis, pituitæ, melancholicæ, seminis & alimenti cerebri. Vitium spectat ad substantiam, quantitatem, qualitatem, & ubi. Vitium in substantia excluditur, nam vapor putridus sua acrimonia non potest ita aggregari, ut cā sit incubi. Vitium in quanto locum habet, nā in incubo vapor insigni copia exuberat. Locum etiam habet vitium in qualitate, nam vapor est frigidus, crassus: vnde vapor ex alimento cerebri prodiens, secundum Avicennam incrassatur. Quoad vitium secundum ubi: in quolibet incubo est vitium secundum quietem, nam vapor præter naturam quiescit: in aliquo autem incubo vapor peccat etiam secundum motum, ut est vapor prodiens & suis mineris, qui in caput elevarur & movetur. Quoad causam generantem, vapor in incubo ut plurimum extra caput generatur & suis mineris: quandoque autem generatur in capite, dum frigus externum vehemens repente occurrit capiti in principio somni, nam hoc frigus prohibet alimenti vaporem dissiliri, & impellit intus & incrassat.

Quoad differentias desumptas a forma: cum forma sit functio corrupta imaginatricis, phantasmatæ gratis & suffocantis: differentia prodit, prout patiens imaginatur phantasma vel variorum colorum, vel phantasma Venerum. Harum differentiarum causa, est vis varia mineræ, vel ratione coloris, vel ut potest venis cupiditatem promovere: A subiecto non sumuntur differentie. A causa effice, sumuntur differentie, & potissimum a vapore, secundum speciem, vitium, & causam generantem. Quoad speciem, vapor est vel sanguineus, vel pituitosus, vel Melancholicus, vel Seminalis, vel Excrementum tenue cerebri. A vitio sumuntur differentie, secundum quantitatem & qualitatem, secundum Magis & Minus. Quoad ubi, dicendum, peccare vaporem, vel Motu & quiete, vel Quietetantum. A causa generante, ut generatur vel in capite, vel Extra: & si extra, vel in Ventriculo, vel Hepate, vel Testibus. Incubus in genere, & secundum differentias a forma, patet e verbis patientis. Quoad differentias, quæ sumuntur a causa effice, oportet cognoscere vaporis speciem, vitium, & causam generantem. Species cognoscitur e signis, in morantibus humores, seu mineræ, a quibus elevarur vapor: de quibus signis alias. Avicenna ait, dum humores elevarur, indicari vaporem pituitosum: si nigredinem, melancholicum: si venrem, seminale. Verum, cum phantasma albicans possit esse indicium, & vapores pituitosi, & vapores excrementi cerebri: vobis loco distinguatis, e signis indicantibus causas generantes. Quoad vitium & secundum quantitatem, & per se, secundum qualitatem, ut hæc vitia differant secundum magis & minus, cognoscetis e vehementia ad vitium vitium sit solum secundum quietem, nec nec cognoscitur e signis indicantibus causas generantes. Vnde, quoad cognitionem causæ generantis, cum possit generari vapor, vel in capite, vel extra: cognoscetis in capite generari, si homo dormiat in aere frigido, ita ut tempore somni aliquid refrigerans extrinsecus capiti occurrat. Sin minus, statuendum, vaporem extra caput generari. Vtrum autem generetur in ventriculo, hepate, vel testibus, e propriis capitibus petendum.

Prædicia quæ ex usu sunt, capiuntur a mineræ, & causis generante. Quoad mineram e quas species mineros. prædicia remedium determinatum: vitium, indicat contrarium; verbi gratia si mineræ sit sanguis copiosus, indicatur prædium minuens sanguinem. Causa generans, vel generat mineram, vel vaporem refrigerat & incrassat. Causa generans mineram, ut varia est, ita varie sumuntur indicationes, v.g. si causa generans pituitam sit ventriculus frigidior, oritur indicatio calefaciendi ventriculum, &c. Causa generans, quæ vaporem refrigerat & incrassat, nil aliud indicat, quam remedium calefaciens.

Malum hoc, secundum Rhasem, diligenter est tractandum, nam minatur epilepsiam, apoplexiam, melancholiam: etenim si eveniat, ut vapor hæreat in ventriculis cerebri, sit epilepsia: si vapor adeat totam cerebri substantiam, sit apoplexia: si vapor misceatur cum spiritibus animalibus, sit melancholia. Viget autem vehementia essentia & dignitatis, secundum causam, motum, & symptomata. Nam quoad causam, vapor est copiosus, crassus, frigidus: vnde vehemens secundum essentiam. Obstructio seu morbus

Obstructio cerebri.

Vapor, obstructio causæ.

Differentia.

Signa.

Indicationes.

Prognostica.



est insignis; quare vehemens secundum essentiam. Symptomata & ipsa vehementia; nā attinet ad imaginem natricem, ad respirationem. Dignitatis vehementia ad est, quia morbi, causa & symptomata attinent ad cerebrum, partem præstantem. Cæterum augetur periculum, pro vi differentiarum, earum potissimum, quæ sumuntur a causa efficiente, siquidem forma pendet ab efficiente. Vnde cum causa efficiens sit vapor: quoad speciem; morbus est magis periculosus, si vapor sit melancholicus, quia maior est recessus a naturali statu. Quoad vitium; incubus est periculosior, si vapor sit copiosior, frigidior, crassior, magis quiescens; ut propterea cum Paullo & Aetio, incubus sit magis periculosus, dum diuturnus est, dum frequens, & æger stupidus permanet: nam hæc significant vaporem admodum copiosum, frigidum, crassum, & quiescentem. Et, ut incubus est frequens, significat causam generantem esse magis vehementem; verbi gratia si generetur a ventriculo frigido, quo frigidior erit ventriculus, eo etiam incubus erit magis periculosus. Quoniam autem vapor potest esse causa incubi, modo per essentiam, modo per consensum; ut plurimum incubus per essentiam est minus periculosus, quia producit a frigore exteriori, caput refrigerante; magisque recedit a naturali statu frigiditas ventriculi, quam capitis producta ab ambiente frigido, & præsertim quia ventriculi frigiditas potest esse in habitu.

## Curatio.

Medicamentum  
communia,  
prototo.

Vena secanda est, si incubus fiat a vapore sanguineo, ut Rhases iubet. Quoad medicamenta in incubo per consensum, Auicennas probat medicamenta causa totius; in incubo per essentiam, probat medicamenta causa capitis; & in quolibet incubo, siue per essentiam, siue per consensum probat capitalia. Causa igitur totius probantur validiora; cuiusmodi sunt pilule coctia, & causa melancholiz, cochia cum veratro. Auicennas propter humorem copiosum & crassum, proponit hoc medicamentum: *℞. euphorbii, in alio exemplari legitur, hellebori nigri ʒj. scammoni ʒj. pulpa colocynth. ʒ. xv. seminam. anisorum. ʒj. Mfsc.* Hoc medicamentum diriguntur ad incubum & melancholia: unde repetitur helleborum nigrum in maiore dosi: scammonium additur propter bilem, quæ habet rationem vehiculi, & præterea potest crassos humores attenuare, & expultricem sopitam excitare: colocynth additur, quia in omni malo capitis piuita est purganda: anisum additur, ut solentium facultas delecteria frangatur. Huius medicamenti summa dosis erit ʒj. & dabitur, si vitium sit fortius, quia est medicamentum satis potens. Quoad medicamenta causa capitis: in incubo per essentiam probatur oleum lil. alb. oleum anechinum, cum nucibus cupressi si coquantur in vino astringente, ad consuetudinem vini. Probantur etiam emplastra rubrificantia, quæ conficiuntur a sinapi. Nam olea proposita, calfaciunt caput refrigeratum; & præterea virtute astringentis repellunt vapores, qui possunt reprimi. Emplastra autem rubrificantia, capitis frigiditatem prorsus superant, & vapores, qui non cedunt reprimentibus medicamentis, discutiunt. Quoad medicamenta capitalia, Auicennas cum Græcis probat nigrum persea maris fructum, si ʒ. xv. trita cum aqua in potu exhibeantur per plures dies, ut cerebri proportio fenecatur.

Topica,  
pro capite.

Cephalica.  
Aet. cap. 12.  
lib. 6.  
Victus.

Dieta ex alibi dictis patet. Id notandum, improbari in somno decubitus supinum, nam est in causa, ut caput repleatur.

## CAPVT XVI.

## De Epilepsia.

## Nomen.

EPILEPSIA, alias dicitur, morbus sacer, Herculeus, comitialis ab Hippocrate in lib. de morbo sacro, & Galeno lib. 6. epid. circa finem. Per epilepsiam intelligimus illud malum, quo in felices correpti etiam stantes illico in terram collabuntur, secundum totum corpus conuelluntur, omni sensu priuantur & omni principali functione cerebri destituuntur.

## Generatio.

Generatur malum hoc dum causa morbifica occurrat cerebro, ut cerebrum lædatur & secundum ventriculos, & secundum poros. Vnde dum læditur secundum ventriculos, id est, secundum ventriculorum parietes; cerebrum contrahitur, ut quod noxium est expellat, unde & nervi contrahuntur, & hinc corpus musculorum, ut totum corpus conuulsione afficiatur. Dum autem cerebrum efficitur secundum poros, omnis animalis functio aboletur, etiam extra cerebrum: nam vis animalis non influit. Sed præterea aufertur vis etiam animalis in cerebro: nam cerebrum secundum poros ita afficitur, ut spiritus animalis missus cum calido innato afficiatur, ut citra intemperiem functio principalis aboletur.

## Definitio.

Definitio hæc esse potest: epilepsia est functio ablata principalis totius cerebri, cum amissione motus & sensus partium nervosarum, & conuulsione totius corporis, dependens a causa morbifica, cerebrum secundum ventriculos & poros lædente. Colligitur hæc definitio e comm. 45. sect. 2. & aphor. 29. sic & 3. & lib. 3. epid. circa finem, & cap. 2. lib. 4. de loc. aff. sed potissimum e capite 7. libro 3. l. affect. nec minus ex A. uicenna in capite proprio.

Forma.  
Ablatio  
functionis  
principalis.

Forma completur symptomatum triplici genere: ut propterea & triplex esse debeat subiectum. Primum symptomatis genus fuit functio ablata principalis: secundum, amissio motus & sensus: tertium, conuulsio. Notandum, cur primo loco in definitione proponatur functio principalis, deinde functio ablata motus & sensus, tertio, functio corrupta secundum motum, id est, conuulsio: & præsertim hoc est intelligendum, quia Galenus capite 7. libro 3. l. affect. dicit, epilepsiam esse conuulsionem. Vnde ferme omnes moderni, ut Altimarus & alii, ducti non ratione, sed nuda Galeni auctoritate in superficie intellecta, dicunt epilepsiam esse conuulsionem. Sciendum ergo causam fuisse, quoniam conuulsione subiectum est totum corpus, quatenus conuellitur: motus autem & sensus subiectum, sunt partes nervosæ: functio autem principalis subiectum est cerebrum. Vnde, cum epilepsia sit vitium, quod principaliter attingit cerebrum, non ad totum: ob id nos in definitione primum symptoma statuimus esse functionem principalem abolitam, quia functionis principalis subiectum est cerebrum: secundo loco propositum motum & sensum, quia subiectum sunt partes nervosæ, quæ prodeunt a cerebro: tertio propositum conuulsionem, quoniam pertinet ad musculos, qui ad differentiam nervorum non prodeunt a cerebro, nec a principali.



**A** nali medulla. Hæc ergo fuit causa, ob quam symptomata, in definitione ita disposuimus. Galenus autem capite 7. libro 3. loc. affect. ait, epilepsiam esse conuulsionem, quia capite 6. libr. ej. locutus est de conuulsione, & propterea pergens in sermone de conuulsione, dicit epilepsiam esse conuulsionem. Vnde etiam Auicennas, cum locutus esset de incubo, in quo motus totius corporis lædatur, dicit, epilepsiam esse vitium, in quo prohibentur membra animata a sensu & motu. Nos autem respicientes ad formam, vt attinet ad subiectum principale, primo loco proposuimus functionem principalem, cuius subiectum est totum cerebrum, vt aboletur omnis functio principalis: vt conuulsio epileptica distinguatur a tetano, & reliquis conuulsionibus, in quibus principalis functio non deperditur. Deinde dictum est, cum amissione motus & sensus, partium neruolarum. Vnde cum Auicenna in epilepsia prohibentur membra animata neruosa a motu & sensu, vt motus voluntarius auferatur. Si aboletur sensus: ergo multo magis motus voluntarius. Nam sensus causa receptionis in patiendo constituitur; motus autem voluntarius est prorsus actiuus. Notandum, nos intelligere motum voluntarium esse ablatum, vt procedit a facultate, quæ non influit. Et tandem diximus: cum conuulsione totius corporis, e capite septimo, libro tertio. affect. Propterea sciendum, quantum attinet ad conuulsionem, hanc esse motum prauum non ablatum, retractionis partium, dependentem a musculis præter naturam contractis: nam in spasmo retrahitur pars, id est, totum membrum, vt spasmus sit affectio præter naturam membri; cum etiam in motu secundum naturam membrum patitur. Verum, vt conuulsio est motus prauus, & hinc dependet a musculis violenter retractis: secundum hanc rationem non est functio abolita, sed praua & corrupta. Et propterea scire oportet, si verbi gratia brachium conuellatur, quod ossa patiantur, muscoli vero agant, e comment. aphorismo. 42. sectio. 2. At in conuulsione musculi concurrunt præter naturam, citra influxum facultatis, quia facultas non influit. Vnde in epilepsia motus voluntarius est ablatum ratione facultatis; corruptus causa muscutorum. Verum omnia dependent a causa morbifica; cerebrum secundum ventriculos & poros lædente. Postremo, cerebrum affici secundum ventriculos & poros, colligitur e capite secundo libri quarti de locis affectis; vbi ait, in epilepsia cerebrum affici magis secundum ventriculos, quam secundum corpus: contra, in apoplexia cerebrum magis affici secundum corpus. Per corpus autem Galenus intelligit cerebrum, vt instrumentale, non vt simile; quare secundum poros, non secundum temperiem: nam epilepsia cito fit, & cito desinit. Per ventriculos intelligit Galenus omnes ventriculos, vnde capite secundo, libro quarto loc. affect. ait; vt in caro cerebrum magis afficitur secundum partes anteriores; ita in apoplexia & epilepsia, affici secundum vtramque partem, quamuis cum Auicenna primum lædantur partes anteriores. Scitis autem, quod quamuis epilepsia causa sit multiplex; & qualibet earum

**B** sit causa conuulsionis secundum ventriculos cerebri; non tamen esse conuulsionem legitimam, id est, solius morbi: cum hæc conuulsio neque ex inanitione sit, neque e repletione. Non est ex inanitione: nam cum Galeno capite septimo, libro tertio. loc. affect. epilepsia cito fit, & cito desinit. Vnde notandum, Galeni syllogismum hunc fuisse: conuulsio quæ cito fit, & cito desinit, non fit ex inanitione: At conuulsio epileptica cito fit, & cito desinit. Ergo non est ex inanitione. Decipiuntur igitur, qui putant hoc loco maiorem propositionem esse; quod cito fit, & cito desinit, non refertur in intemperiem; nam maior est hæc conuulsio, quæ cito fit & cito desinit, non est ex inanitione. Hanc probat Galenus, nam inquit, vt vel cerebrum, vel tenuis eius membrana ad ariditatem corio similem perueniat, hoc nequaquam cito fieri potest: at epilepsia cito fit, & cito desinit. Ergo non est ex inanitione. Verum quamuis maior a Galeno proposita, capite septimo, lib. 7. loc. affect. non sit, quod cito fit, & cito desinit, non refertur in intemperiem; tamen hæc maior proponitur a Galeno capite vltimo. lib. 2. de causis symp. siquidem ait, epilepsiam & apoplexiam cito generari & discuti, quod in corporum dyscrasia non potest accidere. Vt hæc sit vera propositio cum Galeno; quod cito fit, & cito desinit, non refertur in intemperiem. Quod dictum ita intelligendum, vt Galenus per intemperiem intelligat intemperiem ex vsu, e qua sumitur indicatio vtilis. Hoc verum esse, colligitur, quia ipsam comparat succo pituitoso, collecto in ventriculis cerebri, qui succus ita est ex vsu, vt hoc equatu illico cesset malum. Vt verum sit, quod cito fit, & cito desinit, non refertur in intemperiem ex vsu. Vt secus sit statuendum, de intemperie non ex vsu. Dyscrasia ex vsu, est intemperies in febre hectica, non ex vsu, in ephemera, vt ephemera cito fiat, & cito desinat; quod non esset statuendum, si esset intemperies ex vsu. Sed ad rem redeamus. Probauius hucusque in epilepsia, conuulsionem non esse ex inanitione; iam docebimus eam etiam non esse ex repletione: nam conuulsio e repletionem est motus prauus, cuius causa est solum materia morbifica, non facultas: at in epilepsia, etiam per essentiam, facultas concurrat: qua de causa Galenus ca. 7. lib. 3. loc. affect. ait, in epilepsia cerebrum seipsum quætere, vt expellat noxia: & ca. vlt. libr. 1. de symp. causis. ait, in epilepsia conuulsionem esse motum vitiosum cerebri: vnde patet concurrere expultricem facultatem cerebri. Præterea & aliud est argumentum, quo conuulsio legitima excluditur, ab epilepsia: Nam conuulsio epileptica pertinet ad cerebrum: at, secundum Galenum com. 1. lib. 5. aphor. conuulsio legitima fit vel inanitis, vel repletis corporibus neruosis, a quibus motus voluntarius perficitur. Vnde consequens est, cum cerebrum nec sit neruosum, nec perficiat motum voluntarium; ob id conuulsionis legitimæ subiectum esse non posse. Dictum autem fuit, epilepsiam non esse conuulsionem legitimam, vt pertinet ad cerebrum: nam cum Galeno cap. 7. lib. 3. de loc. affect. in epilepsia præter spuriam conuulsionem potest interdum coniungi legitima conuulsio e repletionem, quemadmodum colligitur e lib. 6. epid. circa finem, vt pote si irrigentur neruorum exortus. Itaque in epilepsia, vt lædatur cerebrum secundum ventriculos, conuulsio necessario est spuria, vt sit motus prauus solius expultricis: nam causa morbifica ita parietibus ventriculorum cerebri adhæret, vt e ca. 7. lib. 3. loc. affect. cerebrum contrahatur, quo noxam expellat. Vnde & Auicennas ait, cerebrum in epilepsia expellere id, quod nocet; Quemadmodum ventriculus expellit in singultu. Singultus autem e lib. 2. de causis sym. est motus

Sensu &amp; motus amissio.

Motus corruptus, seu conuulsio.

Subiectum.

Epilepsia non est conuulsio legitima. Ratio.

Ratio.

Conuulsio in epilepsia est spuria, ratione cerebri.



solius expultricis. Quare conuulsio epileptica erit motus prauus expultricis cerebri, irritatæ a causa morbifica: sicuti enim in singultu impacta est materia in ore ventriculi; ita etiam in epilepsia impacta est partibus ventriculorum cerebri. Et hinc est, quod dicit Galenus ca. 2. l. 5. loc. aff. epilepsiam mediam esse inter carum & apoplexiam: nam in caro, cum obstructio sit integra, materia occupat ventriculos cerebri, non impacta est, ut in epilepsia, & in singultu.

Causa efficiens: primum interna, seu principalis. Causa epilepsiae per essentiam, est vapor.

Vaporis consideratio, quatenus causa est epilepsiae.

Causa epilepsiae per consensum.

1. Species. Substantia vaporosa & Qualitas.

2. Vitium; primum vaporis.

Haecenus patet, epilepsiam produci a causa morbifica, ut est causa conuulsionis, quæ est motus solius expultricis: restat modo inquirendum, quænam sit causa mouens. Ut autem pateat, quæ sit causa interna & principalis, statuendum cum Galeno ca. 7. lib. 1. loc. aff. epilepsiam fieri, vel per Essentiam, vel per Consensum ab ore ventriculi, aut ab aliis partibus. Primum digrediemur circa epilepsiam per essentiam: secundo circa epilepsiam per consensum ab ore ventriculi; tertio ab aliis partibus. Quantum ad epilepsiam per essentiam; causa est Vapor, non minera. Ratio est: nam, ut testatur Auerrhoes (quamuis impudenter in medicos inuehat): si causa epilepsiae per essentiam esset minera frigida, seu humor crassus, viscidus, hærens in ventriculis cerebri; nequaquam fieri posset, ut epilepsia tam cito fieret, & tam cito euanesceret. Argumentum Auerrhois instar est *de morbis*, ut puto. Ad hæc e Galeno ca. 7. l. 3. loc. aff. in epilepsia causa est quandoque pituita, quandoque melancholia; quæ melancholia, quia non generatur in capite, non potest esse causa epilepsiae per essentiam. Verissimum enim est in epilepsia per essentiam materiam generari in capite. Quare epilepsiae causa immediata est vapor. Vnde Auicenna ait, epilepsiam fieri a materia, a minera; sed addit, ut ab hac materia procedit vapor. Ut, quamuis melancholia non generetur in capite, generari tamen possit in capite vapor; ut sit epilepsia per essentiam. Cum ergo causa sit vapor; necessarium est intelligere & vaporis speciem, & vitium, & causam generantem. Quoad speciem, cum Auicenna, ut plurimum est vapor pituitosus, quandoque melancholicus, quandoque sanguineus: cuius tamen vaporis sanguinei minera, est sanguis vergens vel ad pituitosum sanguinem, vel ad melancholicum. Quoad Vitium, Vapor in epilepsia per essentiam, peccat copia, qualitate, & quiete. Copia; nam secus vapor non læderet cerebrum & secundum ventriculos, & secundum poros. Peccat qualitate; ut est frigidus, crassus: unde cum sit proportio inter vaporem & mineram, rationabiliter dixit Galenus ca. 7. l. 3. loc. aff. epilepsiam per essentiam, semper fieri a crasso humore, quatenus scilicet ab hoc eleuatur vapor: & hic vapor necesse est ut sit frigidus: nam vapor calidus non posset ea copia aggregari, ut esset epilepsiae causa. Quæ peccat nam præter naturam in capite detinetur. Quoad causam generantem, est calor de bilis, pertinet ad cerebrum: quare tum imperies frigida, tum calidum innatum imbecille, vi quorum præsertim generatur pituita. Et hinc corpora obnoxia sunt epilepsiae, in quibus potius pituita viget: tum quoad ætatem, tum quoad sexum. Quoad ætatem, cum Paullo, epilepsiae obnoxii sunt senes, & pueri paruuli. Senes, quia frigidi & sicci: in frigido autem & sicco intemperamento multiplicatur pituita: & potius sunt senes non vix ad decrepiti: nam in decrepitis fit potius apoplexia; nisi contingat, ut in decrepita ætate hominis sit robustus, seu minus imbecilles, qui solent obnoxii esse epilepsiae. Pueri sunt obnoxii: nam & humidi sunt, & alimento humido vtuntur. Vnde quemadmodum admonet Hippocrates in l. de morbo sacro, si seruus in vtero vel non purgetur, vel diminuitur, in cerebro colligitur pituita: quæ dum foetus in lucem editur, nisi vel per vlcera, vel per saluam expurgetur, causare solet epilepsiam. Galen. addit, comm. aph. 19. sect. 3. inuenies etiam subiectos esse epilepsiae; verum non vi ætatis, sed ob errores frequentes & vehementes, qui in iuuenili ætate committuntur. Quoad sexum, Celsus ait, mares frequentius corripi epilepsiam, quam feminæ: quamuis frigidioris sint crasso, tamen & minus delinquant, in viuendi ratione; & si delinquant, beneficio purgationis menstrua non ita facile corripiuntur. Est porro hoc loco explicandum, quæ sit vis vaporis, tum minera, a quibus prodit epilepsia. Quoad vaporem, ut adhæret partibus ventriculorum cerebri, causat conuulsionem: unde quamprimum transponuntur vapores, id est, a partibus ad cauitatem, illico cessat conuulsio, & patientes immoti iacent. Ut autem vapor lædit cerebrum secundum poros; est in causa ablatæ functionis & principalis, & sensus motusque voluntarii. Neque obstat, quod dicit Galenus comm. aph. 45. sect. 2. apoplexiam fieri ob immodicam priuationem virtutis motiua; epilepsiam autem propter motum vitiosum: hoc non obstat; nam motus vitiosus intelligendus est, non ut procedat a facultate, quia non influit; sed ut procedat a musculis præter naturam contractis. Humor autem est in causa obstructionis, siquidem cum Galeno ca. 7. lib. 3. loc. aff. in epilepsia cerebri ventriculi obstruuntur: sed cum Auicenna obstructio non est integra; nam non fieret conuulsio; quemadmodum etiam non fit in apoplexia & caro.

Verum si epilepsia fiat per consensum ab ore ventriculi & aliis partibus; notandum fieri epilepsiam per consensum non modo ab ore ventriculi, & a parte externa, verum etiam ab alia parte interna, & a toto corpore. Nec propterea improbandus Galenus: quia non loquitur de epilepsia e proposito, sed respicit solum ad cognationem locorum affectorum. Auicenna autem e proposito loquitur: unde omnes epilepsiae species proponit. Ob id in epilepsia per consensum breuiter intelligere oportet causas speciem, vitium, & causam generantem. Quoad speciem, ca. 7. lib. 3. l. aff. et. c. 6. l. 5. l. aff. causa hæc est vel Vaporosa substantia vel Qualitas. Quoad vaporosam substantiam, ea est multiplex, ut minera est multiplex: est enim chylus morbosus, & lacte productus in pueris; item est succus pituitosus, biliosus, melancholicus, sanguineus, ut esse possit & sanguis non menstruus & menstruus: est etiam semen: vermis quoque defunctus; nam vitæ morsu, non autem vapore in causa est. Quoad qualitatem; hæc specie duplex est, nimirum spiritus vitæ, ut dolorifica; Materialis, ut venefica. Vitium & vaporis & qualitatis sequitur. Vitium vaporis per se ad substantiam, quantitatem, qualitatem, & motum; non dico ubi, sed motum. Auicenna proponit malitiam substantiam, id est, vitium in substantia, cuiusmodi est vapor putridus, prodicens & succis putrescentibus, id est, chylo vel lacte putrescente, & verme mortuo: proponit et vaporem ladentem quantitate & copia.



A pia, verbi gratia, dum vapor prodit a pituita non admodum frigida, sed a subdulci: tertio proponit qual-  
 itatem eundem, dum ait in epilepsia vapores agere congelatione, frigiditate: quarto proponit vitium  
 secundum qualitatem recondita, inquiens, vaporem magis agere venenositate, verbi gratia, qualitate eui-  
 dente agit vapor frigidior, prodians a pituita acida; & vapor calidior, procedens a bile acriori; venefici  
 qualitate agit vapor procedens ab excremento venefico: proponit denique vitium secundum motum, in-  
 quiens, epilepsiam fieri a vapore, qui in caput mouetur. Et cum in hoc vitioso motu mobile pateat, sit  
 digredi circa terminum a quo, spatium per quod, & terminum ad quem. Terminus a quo, secundum  
 uicem, est Totum, & Pars Totum Galenus non ignorat, licet non proponat, cap. 7. l. 3. aff. Ait enim G.  
 nus, comm. 27. l. 4. de ratione vict. fieri epilepsiam, dum spiritus non potest pertransire meatus, ob sangui-  
 nem venas supramodum oppletent; & dum hoc contingit (vt addit Auicenn.) vapor quandoque attinet ad  
 B digitos pedis, quandoque ad digitos manus: cum enim sanguis venas ita replet, vt spiritus penetrare non  
 permittat, fit vt veluti in mortuo corpore conerefeat sanguis; & cum Auic. a sanguine abscindatur caler  
 natus; vt ita corrumpatur sanguis, vt prodent vapor v. l. qualitas venefica; cuius vis dum perducitur  
 cerebri ventriculos, fiat epilepsia. Hæc igitur epilepsia fit a vapore sanguineo, prodeunte a toto corpore,  
 a venis totius; vt propterea fit epilepsia etiam per consensum a toto. Quoad epilepsiam, quæ fit per consen-  
 sum a parte: hæc pars est Externa, vel Interna. Si externa, necessario est pars nervosa, vt iure attineat ad om-  
 nes artus supernos & infernos. Si interna, secundum Auicenn. est stomachus, mesenterium, splen, testes,  
 vterus. Quoad spatium per quod; Auic. proponit vasa, id est, venas & arterias: proponit spatia insensibilia,  
 proponit nervos. Sed sciendum, moneri vaporem per nervorum circumferentiam. Terminus ad quem,  
 C est cerebrum: præsertim quia suscipit, ob imbecillitatem, vel Proportionis, vel Constitutionis. Proportio  
 est contracta a parentibus, vel in conceptione, vel in formatione. Constitutio autem est intemperies ce-  
 rebri frigida, vel humida, itemque raritas. Verum vt raritas est effectus vitiosæ formatricis; ita intempe-  
 ritas potest esse: quandoque natiu, quandoque acciticia. Quoad vitium qualitatis; ad substantiam & quan-  
 titatem non attinet, quia sermo est de qualitate: eius ergo vitium pertinet solum ad qualitatem, & ad mo-  
 tum, sed metaphoricum (id est, quia corpus proprie mouetur, non qualitas) ideoque Auicennas respi-  
 ciens ad hunc motum, inquit, ad cerebrum eleuari qualitatem puram, sine substantia. Quod si igitur qua-  
 litas est spiritalis, vitium est, quia hæc qualitas est dolorifica; si materialis, quia venefica. Quoad dolorifi-  
 cam qualitatem; hæc lædit os superius ventriculi: ratio est, cap. 6. l. 3. loc. aff. nam ventriculi os superum  
 ob *inordinatam* in consensum ducit cerebrum. Vnde Grammaticus ille, cogitans, vel in ediam sufficiens, &c.  
 D epilepsia corripiebatur. Causa horum est: quia ob immodicam cogitationem, & iram compatitur ventri-  
 culus: & per inediam proprie afficitur ventriculus: vt in ventriculi affectione quomodocumque afficia-  
 tur, succi prauis, excrementis & acres (si quando hos in corpore abundare contingat) petant os ventri-  
 culi, & soluant continuum, vt cerebrum in consensum ducatur. Quoad qualitatem materialem, hæc  
 est venefica: quemadmodum tradit Galenus cap. 7. lib. 3. loc. aff. Neque obstat, quamuis adolescens il-  
 le sensu frigiditatis perferentet; nam frigiditas erat affectus a veneno procedens. Quoad vitium secun-  
 dum motum metaphoricum; sufficit perpendere terminum a quo, & spiritum. Terminus a quo, pri-  
 mum qualitatis dolorificæ, est os ventriculi superius, ob sensum exquisitum: qualis enim dolorifica a-  
 lium partium, non est æque potens ad efficiendum epilepsiam. Qualitatis autem veneficæ terminus a  
 quo, cap. 7. lib. 1. loc. aff. est pars nervosa; ad differentiam vaporis venefici, qui potest etiam prædire a par-  
 te non nervosa. Qualitatis igitur veneficæ terminus a quo, est pars nervosa, & præsertim externa: vnde, cū  
 E Galeno, in adolescente e tibia oriebatur: sed attinere etiam potest ad omnes artus. Spatium per quod, &  
 qualitatis spiritalis, & veneficæ, est idem; nimirum nervus, per quem fit ascensus, & motus ille metaphori-  
 cus; vt cum Galeno alteratis per continuitatem partibus, qualitas sine substantia cerebro impertitur. At  
 solum nervi per continuitatem alterantur: vt propterea terminus a quo sit pars nervosa; spatium sit ner-  
 uus. Causa autem quæ generat vaporem; cum fiat, quoniam facultas non potest mineram regere; pro-  
 pterea oportet intelligere, quis sit minera auctor. Minera autem cum sit vel Non venefica, vel Venefica:  
 quoad non veneficam; patet quis huius sit auctor, ex alibi propositis. Verbi gratia, pituita generatur vel a  
 ventriculo frigidiore, vel e cibis pituitosis, & sic de reliquis. Verum, si minera sit venefica, cum Galeno, ca-  
 pit. 2. de differ. feb. & lib. 6. loc. aff. circa finem, non generatur a facultate partis: verbi gratia, semen  
 F veneficum non generatur a facultate testium, quo fit, vt venena quandoque sola vacuatione superentur,  
 ob longam detentionem prauitatem consequitur. Quia enim hæc minera praua est excrementitia, parti  
 non amica, expultrici non cedit, & derelicta est ab alteratrice, vt in alimentum mutari nequeat: non po-  
 test in eodem consistere, sed semper deterior redditur, præsertim cum sui præsentia reddat calidum infi-  
 tum imbecillum. Etenim si venenum sit calidum; minuit substantiam calidi innati, & complexionem  
 reddidit igneam, estque in causa vt calidum moueatur, & feratur ad circumferentiam. Si autem materia  
 praua sit frigida; efficit intemperamentum frigidum, & motum calidi innati ad circumferentiam quasi  
 aufert. Cum ergo calidum innatum ob præsentiam materis prauioris, pariat secundum quantitatem,  
 qualitatem & motum: fit vt venenum, quo diutius detinetur, eo prius euadat, eoque copiosius: humores  
 G enim vitiosi, sua alteratione vicinos inficiunt, & in suam naturam mutant: quod si verum est de succis vi-  
 tiosis, multo magis de veneno, vt pote succo vitiosissimo, capite 99. art. med. Videre hoc est in veneno  
 canino: nam ubi homines sunt demorfi a cane rabido, primis diebus & mensibus ab omni labe immunes  
 esse videntur; sed postea cum venenum caninum seipsum multiplicat, symptomata illa erumpunt. Sequi-  
 tur causa generans Qualitatem dolorificam, vel veneficam. Doloris causa est, quæ in officio ventriculi  
 unitatem soluit. Veneficæ qualitatis causa Interna, vel Externa est. Interna, modo est proposita. Externa

Vitium  
qualitatis.

Causa  
generans.



est; veluti dum animal venficum pungit, vt Scorpio. Hæc de causis epilepsiæ per consensum, circa quas notandum, in epilepsia per consensum, ventriculos cerebri non obstrui, nisi vapor peccet copia; non autem obstrui, si sola peccet qualitate: ideoque falsam esse, omnem epilepsiam fieri ab obstructione. Hæc de causis principalibus.

Causæ ex  
tæne epi-  
lepsiæ.

Causæ non principales, secundum Auicennam, sunt causæ Externæ, quæ plerumque adiuuant principales: & sumuntur a rebus non naturalibus, vel necessario vel non necessario occurrentibus. Necessario occurrit aer: de quo loquens Hippocrates in lib. de morb. sacro dicit, aerem & in pueris, & in senibus, esse posse in causa epilepsiæ: in pueris quidem, vt vi aeris pituita fluit in ventriculos cerebri, cum caput vel calefit, vel refrigeratur; aer enim calidus pituitam liquat; frigidus autem exprimit causam principalem in cerebri ventriculos. Quoad senes, ait Hippocrates, hyemem his esse infensissimam, ver aliquo modo: hyems est infensissima; si enim in hyeme caput vi ignis calefiat primū, dum deinde homo in aere frigido versatur, & post e frigiditate ad teporem accedit, seu ad aerem calidum, tunc pituita, causa principalis epilepsiæ frigiditate exprimitur, caliditate liquatur, vt promptissime in cerebri ventriculos fluat. Verno tempore fit epilepsia, vbi caput est insolatum, inquit Hippocrates: non ita in æstate; nam in æstate non viget repentinæ mutationes, vt in vere. Et propterea dicit Hippoc. aph. 2. sc. 6. & 3. vere epilepsias fieri. Et aph. 4. sc. 3. ait, quando eadem die aer modus est calidus, modo frigidus, expectare oportet morbos autumnales: inter morbos autem autumnales narrat epilepsiam, apho. 22. sc. 3. Quoad cibum, hic secundum Auicennam est causa mouens, id est, non principalis, quatenus est immodicus; præsertim si fiet ex apio, quod a proprietate impellit materiam ad ventriculos cerebri. Huius classis est hirci hepar comestum. Adhæc immoderata potio vini: vnde Galenus cap. 2. lib. 3. de temp. ait, epilepsiam fieri e vino. Item, somnus præsertim post cibum copiosum. Euigilatio repentina. Coitus plurimus. Immoderata repletio. Alui conspiciatio. Immodicus motus a cibo. Timor, siue et tumultu, siue vocis repentinæ. Quoad causas non necessario occurrentes, Auicennas proponit Corium caprinum, recens excoriatum indutum: adhæc suffumigium e cornu caprino, e myrrha, e marrubio, ex hepate hirci tosto, e lapide Gagace, e bitumine: His enim epilepsiæ causa principalis mouetur, & impellitur in ventriculos cerebri.

Differentiæ  
a forma.

Differentiæ si sumantur a forma; cum forma sit functio ablata principalis, cum a missione motus & sensus, & conuulsione, differentia capitur solum ratione conuulsionis, secundum Magis & Minus: vnde interdum conuulsio adeo est exigua, vt Auicennas vocet spasmodum non sensatum. A subiecto non sumuntur differentiæ, semper enim est idem. Causa efficiens, vel est Principalis, vel Excitans principalem. Causa principalis, est causa epilepsiæ, vel per Essentiam, vel per Consensum. Quoad epilepsiam per essentiam; differentia sumuntur a vapore: quare a specie, vitio & causa generante. A specie: Vapor est Pituitosus, Melancholicus, vel Sanguineus: & si sanguineus, vergit vel ad Pituitosum, vel ad Melancholicum. Quoad vitium: quilibet vapor peccat Copia, Frigiditate, Crassitie & Quicte; quare differentia sumuntur secundum Magis & Minus. Quoad causam generantem, cum vapor generetur in capite, a calore imbecillo, e materia: differentia sumuntur ab Agente, & a Materia. Ab agente, vt est vel Intemperies cerebri frigida; vel Calidum innatum refrigeratum. A materia, vt est vel Pituita, vel Melancholia, vel Sanguis. Quoad causam epilepsiæ per consensum: causa vel est Vapor, vel Qualitas. Vapor est specie multiplex, vt minora est multiplex: vnde vapor est vel Chylifusus, vel Pituitosus, vel Biliosus, vel Melancholicus, vel Sanguineus, vel Seminalis, vel Verminosus. Vaporis vitium, pertinet ad Substantiam, Quantitatem, Qualitatem, vel Evidentem, vel Reconditam. Secundum motum autem vapor cum si non peccet, a motu simplici: r accepto non sumuntur differentia: sed sumuntur a termino a quo, a spatio, a termino ad quem. A termino a quo, vt est Totum, vel Pars: & si pars, vel Externa, vel Interna: & si interna, vel Ventriculus, vel Mesenterium, vel Testes, Vterus, &c. Spatium, est Vena, Arteria, aut Nervus. Terminus ad quem, est causa Proportionis, vel Constitutionis: & si causa est constitutionis, est vel Intemperies vel Raritas. Quoad causam generantem, vt hic vapor prodit e varia minera, varia etiam est causa generans: potissimum tamen causa generans est venenositatis, vel Experts, vel Particeps. Sed qualitas etiam causa est epilepsiæ per consensum. Quoad speciem igitur, qualitas vel est Dolorifica, vel Venefica. Quoad vitium, differentia est secundum Magis & Minus: nam dolor semper fit a causa dolorifica; qualitas venefica a causa venefica. Ceterum, ratione motus metaphorici; qualitas dolorifica pro termino a quo semper habet os ventriculi; vnde non oriuntur differentia: qualitas venefica, pro termino a quo habet partem nervosam externam; & hæc admittit differentias, vt pertinere potest ad artus vel Inferiores, vel Superiores. A spatio non sumuntur differentia: nam semper est nervus. Causa generans est, vel Selucus continuum, vel Venefica. Postremo, quoad causas non principales, hæc causæ sunt externæ, & occurrunt Necessario, vel Non necessario.

1. Ob qua-  
litatem.

Causæ non  
principa-  
les.  
Signa im-  
minentis  
epilepsiæ.

Epilepsia imminens cognoscitur, ratione causæ principalis e notia obliuione, e malis somnis & insomniis, e debili motu, quandoque e morsu linguæ, e præcedenti vertigine, e prægresso incubo: hæc enim significant caput lædi. Si coniungatur his, capitis grauitas, faciei pallor, & mutatio complexionis: totius indicia sunt, non modo imminens epilepsia, sed etiam per essentiam. Oportet etiam præcognoscere epilepsiam imminentem, vi causæ non principalis: quia dum aggressi sumus curationem epilepsiæ, oportet scire, an sit absoluta curatio, nec ne; nisi enim sit absoluta, nos oportet pergere. Cognoscitur autem e præsentia causarum, non necessario occurrentium. Verbi gratia, si fiat suffumigium e bitumine, & patiens non corripiatur epilepsia iudicandum est superatam esse causam principalem; sin minus, oppositum statuendum.

Epilepsia præsens in genere scipsam patefacit: cadit enim homo in terram & conuellitur. Differentia etiam a forma notissima sunt. Causa autem efficiens, & primum principalis, vtum sit causa epilepsiæ



**A** plex per essentiam, an per consensum, cognoscitur et symptomaticis, & in paroxysmo, & extra paroxysmum, Num epilepsia sit per essentiam, cognoscitur et conuulsione vehementi & longa, & spuma copiosa: si per consensum, conuulsio est debilis, ut quandoque fiat sine spumino sensato, secundum Auicennam; præterea, spuma vel exigua, vel nulla. Causa huius discriminis (scilicet) nam in epilepsia per essentiam caput repletur & vaporibus & humoribus. Sed cur fiat spuma, in sermone de apoplexia explicabimus. Extra paroxysmum, si epilepsia sit per essentiam, tunc ante paroxysmum fuit capitis grauitas, capitis dolor, assunt signa intemperati cerebri: Si contra, cognoscetis esse epilepsiam per consensum.

In epilepsia per essentiam, cum huius causa sit vapor, cognoscitur species vaporis, id est, num vapor sit pituitosus, melancholicus, vel sanguineus; & signis indicantibus mineras, de quibus in dolore cap. Quoad vitium, cum differentia sit secundum magis & minus; cognoscitur et vehementia & debilitate symptomaticum. Causa generans, est agens, & materia e qua. Agens utrum sit vel calidum innatum cerebri, vel intemperies; cognoscitur hoc modo. Si vitium fuerit in calido innato; minera est genita extra caput: si agens sit intemperies; minera est genita in capite. Ideoque cum in epilepsia melancholica & sanguinea, minera generetur extra caput; iudicandum est inter initia vaporem generari ab imbecillo calido innato: & ratio est; quoniam ob præsentiam materię morbificę magis patitur calidum innatum, quam temperies.

Si epilepsia sit pituitosa; an pituita generetur in capite, vel in ventriculo, cognoscetis et propriis capitibus. Quoad materiam e qua, quæ nam sit hæc materia, patet et signis, traditis in sermone de dolore capitis. Quoad epilepsiam per consensum, cum huius causa sit vapor, vel qualitas; hæcque dolorifica, aut venefica: Si nulla præcessit causa dolorifica, nec signa sint veneni; iudicandum causam esse vaporem. At cum vapor interdum possit esse veneficus, distinguitur a sola qualitate venefica: ut, si malum procedat a parte interna, sit vapor; si a parte externa, potest esse qualitas, & vapor; ac patiens referet, se sentire vel auram quandam, vel puram frigiditatem. Ceterum, si causa epilepsię per consensum sit vapor, oportet cognoscere vaporis speciem, vitium & causam generantem. Species cognoscitur et cognitione minere, de qua in propriis capitibus, verbi grati, si procedat a verme, in doctrina de vermibus, &c. Quoad vitium & causam generantem; hæc cognoscuntur et signis, indicantibus vitia & causas generantes minerarum, de quibus in dolore cap. Quoad signa qualitatıs in epilepsia per consensum: & primum quoad speciem; si qualitas sit dolorifica, cognoscetis et causas agentibus in os ventriculi, verbi gratia e fame, e morfu ventriculi a verme, sed non moruo. Si qualitas sit venefica, signa iam proposita non aderunt. Quoad vitium in qualitate secundum magis & minus; cognoscetis et vehementia & imbecillitate symptomaticum. Ratione motus metaphorici; iter nimum a quo, & spatium, manifestabit patiens. Quoad causam generantem, an generetur in ventriculo, vel in alia parte nervosa, facile etiam audietis ab ægotante. Quoad signa causę non principis, quæ potius est dicenda occasio quam causa, cum sit externa; ab ægro & assidentibus declarabitur, siue necessario, siue non necessario occurrat.

Præsidia sumuntur, causa tum Accessionis, tum Totius epilepsię. Ratione accessionis, ut sciamus quid agendum sit tempore accessionis, præsidia sumuntur a sensu ablato, a conuulsione, & a causa efficiente principali. A sensu ablato indicatur remedium dolorificum, ut pars nervosa in afficiatur, ut obiectum dolorificum impediatur cerebro, ut cerebrum ad iudicandum excitetur. A conuulsione sumitur præsidium, ut cum vi conuulsionis partes sursum trahantur, oriatur indicatio retrahendi deorsum. Quoad causam efficientem, ab hac sumitur indicatio, ut residet in capite, in qualibet epilepsię accessione; quandoque autem ut impetum habet in caput, atque secundum hanc rationem fouet materiam residentem in capite. Unde causa materię residentis in capite, oritur indicatio vacuandi materiam in capite existentem. Ratione autem causę habentis impetum in caput, oritur indicatio retrahendi deorsum. Notandum, nos nihil dixisse de ablatione principum facultatum, nec de motu ablato, quæ tamen symptomatica locum habent in accessione epilepsię: ratio est, quia hæc functiones ablatę ilico resurgunt, solum detracta causi residente in cerebro: ideoque non sunt ex vltis. Iudicium autem tangibilis qualitatıs, excitatur præsidio dolorifico. Quoad indicationes hauriendas extra paroxysmum, non sumuntur a forma; nam forma non est præstans; sed sumuntur a subiecto & efficiente. A subiecto, ut cerebri calidum innatum seruetur, & propterea foueatur. Quoad causam efficientem; & primum in epilepsia per essentiam: cum causa sit vapor generatus in capite, a calore imbecillo, e materia copiosa, frigida, crassa, viscida, genita vel in capite, vel extra caput: Primum ratione copię materię, oportet vacuare, sed præterea calefacere, attenuare, detergere. Ratione materię extra caput, oritur indicatio retrahendi. Ratione imbecillitatis caloris, oritur indicatio calefaciendi. Ratione membri generantis, oritur indicatio per contrarium alterandi, verbi gratia, si generetur pituita in ventriculo frigidiore, oritur indicatio calefaciendi ventriculum. Quoad epilepsiam per consensum; cum huius causa efficiens sit vapor, vel qualitas: quoad vaporem; ratione motus indicatur retrahens ad infra: & quoad reliqua vitia vaporis, hæc non indicant; nam dum occurrimus minere, vapor sponte delitescit. Unde, quoad mineras, ut varia est species, varia indicat & ea determinata, exempli gratia si pituita sit copiosa, frigida, viscida; indicat vacuans, refrigerans, detergens, sed pituitam; & ita euadit indicatum determinatum. Similiter et varia causa generante mineras, varię oriuntur indicationes, ut verbi gratia, si bilis generetur a icore calidiore, iecur refrigerandum. Quoad qualitatem, si sit dolorifica, patet quid dolor indicet et sermone de dolore capitis. Si qualitas sit venefica, postulat bezoarticum. Si qualitas procedat a bestia, postulat bezoarticum theriacale: Si non a bestia, postulat bezoarticum alexipharmacum.

Malum hoc in genere non est exigui momenti, nam symptomatica sunt vehementia secundum essentiam.



Differentia a forma. Differentia a causa efficiente, in epilepsia per essentiam. Differentia a dignitate, sed pendenda est vis differentiarum. Quoad differentias a forma, epilepsia periculosa est, si functiones ablatae, diutius ablatae manent: praeterea, si conuulsio est vehementior & diuturnior: nam haec indicant causam efficientis insignem vehementiam. Quoad causas efficientes & primo, quoad epilepsiam per essentiam, cum causa efficiens sit vapor genitus in cerebro, e minera, existente in capite; pendenda est vis vaporis, secundum speciem, vitium, & causam generantem. Quoad speciem, vapor est pituitosus, melancholicus vel sanguineus: ceteris paribus, magis est periculosa epilepsia, si causa sit vapor melancholicus; nam dum hic peccat in capite, est maior recessus a naturali statu, maiorque vehementia secundum essentiam. Ceterum, ut vapor secundum speciem differt, ita conuenit secundum vitium, & causam generantem: quo igitur haec erunt vehementiora, eo periculosior est epilepsia: & si haec ad summum vehementiam attollantur, epilepsia est incurabilis. Sed propter iuniores digredimur circa epilepsiam per essentiam, ut sit a pituita, vel a melancholia. Quoad epilepsiam, quae sit a pituita; ut spuma oris erit copiosior, ita periculosior est epilepsia: indicatur enim pituita admodum copiosa. Periculosa etiam epilepsia est, si mutetur in paralytin, secundum Auicennam; iudicat enim pituitam copiosam. Adhuc peior epilepsia est, si mutetur in apoplexiam: indicatur enim pituita ad summum copiosa. Adhuc inueterata epilepsia, est incurabilis, & producitur usque ad mortem, secundum Hippocratem. Hippocriti. de morbo sacro: nam in epilepsia recenti minor est vehementia secundum vitium & materiam, & causa generantis: in antiqua, contrarium est: ergo hoc in loco est signum vehementiae. Insuper cum Hippocrate eodem in loco, pueri & decrepiti vix euadunt: nam puerilis aetas indicat copiosam materiam, quae praesertim copiosa est statuenda, si referatur in vias, quae in puerulis sunt angustae. Aetas senilis indicat vehementiam & ratione copia, & ratione frigiditatis, & ratione visciditatis: ideoque denotat insignem essentiam vehementiam. Vnde ad aetates respiciens Hippocrates aph. 7. sect. 5. ait, quibus epilepsia occurrit ante pubertatem, mutationem accipit; quibus post 45. annum, fere commoriantur. Gal. in com. ait, qui ultra pubertatem procedunt, magna e parte moriuntur: ut quo magis ultra procedunt, periculum euadat maius. Hippocrates respexit ad pituitam, ut copia peccat: Quod si vitium sit exiguum; mutatione aetatis, cibi, & aetatis, liberantur, aph. 45. sect. 2. propterea quod pituita non est admodum copiosa. Hic aetas concurret in ratione signi. Quod de aetate dictum, idem de febre statuendum. Galenus circa finem libr. 6. epid. ait; quartana laborantes, epilepsia non capiuntur; & si prius capiuntur, quartana superueniente liberantur. His verbis Galenus respicit ad materiam non copiosam: nam vi quartanae absumitur, si quid vi rigoris discutitur, & vi caloris febrilis attenuatur, & hinc vacuatur. Quoad epilepsiam per essentiam a melancholia, similiter dicendum, verbi gratia, pro vario motu mutatur in melancholiam; ut si materia peccat cerebrum secundum ventriculos, sit epilepsia; si misceatur cum spiritibus animalibus, sit melancholia. Vnde Galenus c. 7. l. 3. de loc. aff. & circa finem li. 6. epid. ait, epilepsia eos euadere melancholicos ratione motus materiae. His iam propositis, si addatur vehementia caliditas, epilepsia redditur magis periculosa. Vnde Galenus c. 19. li. 4. de caus. puls. ait, si modice natura infestetur, nulla sit in pulsu mutatio; si natura, siue facultas vehementer angatur; sit in pulsu mutatio. Hic pulsus est signum vehementiae facultatis: non sumitur prognosticum a pulsu, sed a vehementia. Quoad epilepsiam per consensum, huius causa est vapor, vel qualitas. Quoad vaporem, pro varia vehementia vaporis, vario modo prognosticandum; verbi gratia, si fiat epilepsia a toto, est vtilis & salutaris epilepsia, comm. 27. lib. 4. de ratione victus, nam in epilepsia per conuulsionem corpus incalcescit, vnde sanguis digeritur, & in partes non principales expellitur, ut sanguinis vitium adimatur. Praeterea epilepsia quandoque non diffculte tollitur, ut si fiat a vapore sanguinis menstruati; nam, cum Paulo & Auicenna, si mulier concipiat, dum depouit foetum, materiam, epilepsia causam vacuat. Epilepsia etiam interdum diffculte expugnatur; ut si fiat a vermibus; nam quandoque vix hi superari possunt. Epilepsia interdum est incurabilis, ut si fiat a vapore, in cuius motu terminus ad quem sit cerebrum, per proportionem vitiosam, quae natura est. Si causa sit qualitas dolorifica, est curabilis, modo facile, modo diffculte, c. 6. l. 5. aff. Difficultas & facilitas pendenda a dispositione superioris ventriculi, ut haec est vel vehemens, vel remissa. Vnde interdum homines per solum vomitum liberantur. Ceterum animaduertatis, quandoque negotium non est ita facile: nam Grammaticus, qui liber euaserat beneficio victus & aloes; solum vi inedia quandoque corripuit est epilepsia; vnde prorsus ille Grammaticus liberari non potuit, propter ventriculi malam dispositionem. Si causa sit qualitas venefica, quandoque vincitur; ratio est, quia generatur in parte externa, ut mirum non sit, puerum a Galeno esse liberatum, cap. 7. libr. 1. de loc. aff. Si qualitas venefica e morfu bestiae procedit, periculum intenditur pro vehementia qualitatis. Haec de prognostico, ratione euentus in epilepsia. Verum autem cito vel tarde futurus sit euentus; sumitur a motu morbi, ut est velox, vel tardus. Epilepsia statuitur tardi motus a Galeno, aphor. 7. sect. 5. & c. 4. li. 1. de cris. Statuitur autem velocis motus, & proinde vitium acutum, cap. 21. lib. 4. de caus. puls. & ab Auicenna in tractatu de horis febrium. Si enim epilepsia sumitur pro vitio, quod completur e pluribus accessionibus; si accessiones sint raras, cum debilibus symptomatibus, epilepsia statuitur chronica: contra, acuta, si accessiones sint frequentes & vehementes, ut cum Auicenna & Paulo haec epilepsia euentum non modo cito habeat, sed statim iugulet: nam accessionem raras, cum imbecillitate symptomatum significat motum tardum: contra velocem indicant accessiones frequentes, & cum vehementibus symptomatibus.

Curatio. In paroxysmo. Cheirurgia.

Quoad materias praesidiorum, & primum ratione accessionis, si accessio sit vehemens & diuturna, probatur materia Cheirurgica, & Medicinalis. Quoad cheirurgicam; Actius c. 15. li. 6. e sententia Didymi, scarificabat, seu pungebat magnum digitum pedis, & defillantem sanguinem labiis admovebat. Haec materia, ut ego arbitror respicit tactum deperditum, & materiam morbosam, caput petentem: est enim materia dolorifica, ideoque sit attractio ad partem punctam: Quemadmodum etiam fieri potest virtute ferri candentis, quod infra occipitium apponitur. Admovebat autem labiis sanguinem, forte ob consensum, qui



qui est inter labia, & os ventriculi: hinc enim tremor labii solet esse indicium futuri vomitus: unde cum huius causa afficiatur os ventriculi, vi huius potest etiam facultas cerebri excitari. Paullus præterea partes convulsas in rectum dirigebat, & fricabat cum vehementia: non ergo est abs re, frictiones moliri cum pannis asperis, manibus inunctis oleo de costo, & permisto etiam sinapi. Quoad medicamenta, Paullus probabat oleum in gulam immisum cum penna, ut os ventriculi irritaretur: Et applicabat naribus *peucedanum bitumen, picem, castoreum*. Unde probantur etiam *magne antidoti*, ut applicentur & naribus & palato. NB. At corpus ante accessionem sit vacuum: nam si repletum sit, ab his abstinere oportet, & utendum clysmis acerbis. Si accessio non cedat, cum Paulo, est minima spes salutis.

Iam etiam breuiter proponenda, quæ extra accessionem sint usurpanda. Galenus cap. ult. l. de venæ sectio. aduersus Erasistr. secat venam in epileptico sanguine repleto: nam & tempus veris erat, nec corpus exercitiis destinatum, nec in ediam sustinuerat; quare erat copiosus sanguis. Vfus patet. Notandum tamen circa quando agendum, dixisse Celsum, in venæ sectione expectandum esse diem, quo æger prolabitur. His enim verbis insinuat secandam esse venam imminente accessione, ut vacuetur sanguis, & fiat renulso a capite. Cucurbitula & fonticuli patent ex alibi dictis. Notetur tamen cum Galeno c. 7. l. 3. loc. aff. & cum Rhafsi, si epilepsia causa sit qualitas venetica, cucurbitulas scarificatas & vesicantia, etiam esse applicanda parti primo affectæ, e qua procedit aura, vel qualitas.

Quoad medicamenta, & primum in infantibus, cum sit epilepsia potissimum per essentiam; nutriti danda medicamenta, quæ pituitam euacuent, atque attenuent & detergent: de quibus in dol. cap. a pituita. Notetur autem cum Alexandro, acris esse vitanda, nam menses mouent, & lac minuunt: vti verbi gratia vti velimus *rorem arino, feniculo, &c.* debemus exhibere viridia, non ficea. Causa autem corporis infantis, Acrius probat mel de *psittacum* ad lingendum: probat odoramenta *e ruta*. Vngit etiam caput infantis *oleo anethino, oleo irino, &c.* & capiti ad mouet puluerem coactum *e cypero, adianto, iride*: præterea caput lauatur *aqua calida* & *cordes melle* detergit. Applicat collo *radice pæonie*, ut stomachum tangat.

Eodem modo in adultis vti oportet Vacuantibus, & Alterantibus. Vacuantia, vacuant Sensibilibiter, aut Insensibilibiter. Quod vacuantia sensibilibiter, probantur Lenientia, Purgantia totum & caput; de quibus in dol. capitis. Quod vacuantia insensibilibiter, quædam non monebimus. Unde si epilepsia sit per essentiam, & potissimum si pituitosa; cum Galeno in documento pro puero epileptico, probatur *medicamentum e scilla*: quare probatur *oxymel scilliticum, mel scilliticum, saccharum scilliticum*. *Oxymel tamen scilliticum, effusius est melle scillitico*: at cum Galeno est noxium nervis; quare tutius est, vti melle scillitico: & si hoc medicamentum conficiatur cum saccharo, minus etiam calefaciet. Quoad usum medicamenti e scilla: dosi est a 3j, usque ad 3j. Quomodo dabitur actu calidum hoc medicamentum. Tempus: per 40. dies: nam materia morbifica per tot dies solet esse præsens. Aduertendum autem tempus esse opportunum, nisi prohibeat vel materia in toto existens, vel cibis ventriculum replens. Rhafsi cum melle scillitico addit species paratas *e pyrethro, e scabro, e agarico, & aliis, &c.* quorum plurima proponuntur a Paulo, & Aetio, quæ vim habent calefacientem, attenuandi, & hinc insensibilibiter euacuandi. Addit Alexander *hyssopi decoctum*, & testatur huius solius beneficio se plerisque sanasse: sed præterea dat hoc decoctum modo synecurum, modo cum oxymelle. Quod id insensibilibiter vacuantia in epilepsia per consensum: circa hæc primo notandum cum Rhafsi, probum vacuantia per modum repercussionis; nam probat *oxyrhodinum*, non in epilepsia quæcumque sed in epilepsia per consensum a vapore calido; ut nullo pacto probetur in epilepsia per essentiam. Secundo notandum, Galeni auctoritate c. 7. l. 3. l. aff. in epilepsia per consensum a parte externa probari *medicamenta e thapsia, & sinapi*, quæ sunt applicanda parti primo affectæ. Ceterum, vti in hac epilepsia sit etiam resectio per modum interceptionis: expedit inter partem affectam, & caput, loco videlicet qui superior est parte affecta, imponere medicamentum, confectum e sanguine Dracon. bolo Armen. hypocistide, gallia immat. malicorio, &c.

Quoad alterantia, probantur quæ fuere proposita in dol. cap. Satis sit quædam peculiariter notare. Alterantia. Probat ergo cranium humanum puluerisatum: maxime etiam iuuat oleum destillatum ex hoc cranio. Alexander probat cranium asini, & prius dat 3ij. sabine cum aqua; ut hoc medicamentum sit vehiculum cranij. Galenus lib. 6. simpl. probat *peoniam* Alexander cap. 13. lib. 1. plura habet. Probant aliqui *ungulam magne pæsie*, id est, alci, & portant in annulis. Optimum medicamentum, cuius beneficio cerebri proportio maxime foueri potest, hoc esse puto: *Radix pænie maris, sem. nigrorum pænie, pyrethri, hyssopi, rutæ, silestris, polii montani an. 3j. succi rutæ, sampsuchi, an. 3b. crani humani puluerisati, & asini cremati, an. 3j. olei destillati e fecibus canis 3b. radices eryngii melle coditæ 3j. theriacæ antiquæ, mibridatæ antiquæ an. 3b. confertur. beiron. rorismar. an. 3j. cum oxymelle, vel melle, vel saccharo scillitico. fiat electarium: cuius dosi sit a 3j. usque ad 3b. & exhibeatur post totius & capitis euacuationem, ieiuno ventriculo, per 50. aut 60. dies.*

Victus ratio patere debet, & traditis in dol. cap. In epilepsia ergo per essentiam probatur victus attenuans principio l. de victu atten. At pueris concedendi quandoque fructus, ne etiam copiose comedant: ut docet Gal. in docum. pro puero epileptico. Alexander apium ut noxium improbat: est autem nostrum petroselinum. Notandum præterea cum Auic. ut in epilepsia cæna sit parciore prandio; nam est capitis viti. Galenus in consilio pro puero epileptico iubet oppositum. Ideoque sciendum, eo tempore existisse consuetudinem, ut homines cubicum non irent, nisi post multas a cæna horas: in super respicit Gal. ad pueros, qui interdiu dormiunt. Notandum præterea in epilepsia per essentiam, esse expectandam horam prandij: non autem in epilepsia per consensum ab ore ventriculi in huius l. 6. de tuen. san. c. 9. l. de venæ sect. aduersus Erasistr. c. 6. l. 3. l. aff. nam non expectata hora prandij, illico post cibum semiconcoctum exhibitus est cibus: ut exempli gratia cibus sit exhibitus quarta hora diei, quamuis hora prandij sit hora sexta. Potus sit compar. Gal. in doc. pro pue. epil. exhibet *oxymel aqua dulcis*: hyeme calidum, estate frigidum: nam respicit ad epilepsiam per

Medicamē-  
ta. NB.

Curatio,  
extra paro-  
rysinum.  
Venæ sectio.

Medicamē-  
ta, si infans  
laboret.

Curatio ad-  
ultorum.

Vacuantia  
insensibili-  
ter, in epi-  
lepsia per  
essentiam.

In epilepsia  
per consen-  
sum.

Alterantia.

Dietæ.  
Cibus.  
Quidam a-  
pio p. l. 3. l. aff.  
hoc tribu-  
unt, non  
horrenti.



Porus.  
Vinum.

Balneum,  
num in epi-  
leptia locū  
habeat.

essentiam. Quare potus erit attenuandus; hyeme actus calidus, nam hyeme calidum innatum non dissipatur, non mouetur ad circumferentiam, sicut in aestate. Quoad vinum in epilepsia per essentiam, Alex. & Auic. non probant vinum, nam caput replet, præcipue si sit antiquum. Verum cum hoc vitium sit diuturnum, & affligat ultra puerilem ætatem, potest etiam vinum concedi, sed pauciferum, subastringens, medicatum, non antiquum, & moderata copia sumtum. Nam cum Auicenna & reliquis, tale vinum roborat, animam dilatat, spiritus fouet; & excusat a copiosa aqua, quæ refrigerando nocet; excusat ab aqua cinnamomi, quæ in caput euaporat; excusat a mulla, quæ in iuuenibus bilem facit. Ad hæc vinum ut medicatum, materias morificas minuit, dum paratur *guaiaco, hyssopo, &c.* de quibus in dol. cap. a materia frigida. Nec nocet hoc vinum, nam accipitur in parua copia, ut propterea non petat caput. Quoad epilepsiam, per consensum, probatur vinum, nisi causa sit calidior: vnde Galenus c. 6. l. 5. loc. aff. in epilepsia per consensum ab ore ventriculi, dicit; si patiens sit sitibundus, panem esse exhibendum, cum vino diluto, albo, subastringente; nam ventriculum roborat, & caput non petit. Probat autem in sitibundo: nam sitis est affectio dysorica, cui occurrendum. Quoad inanitionem; probatur ut excrementa non colligantur, in corpore. Vnde, cum per balneum aqua dulcis fiat in initio excrementorum tertiarum coctionis, cum Auicenna non est malum balneum; & Auicenna loquitur de epilepsia per essentiam, a pituita: si ergo probatur balneum in epilepsia pituitosa, multo magis probatur in melancholica. Sed notandum ex Auicenna cap. 10. noxium esse, diu morari in balneo, & ante concoctionem cibi: vnde cap. 11. idem Auicenna. probat balneum, post solutionem ventris, & euacuationem materierum cum citra hepar, tum ultra hepar; & ubi patiens quieuerit aliquot dies a medicamentis. Nam balneum ita amministratum vacuat excrementa tertiarum coctionis: nec periculum est vel obstructionis, vel repletionis capitis, quæ nocumenta imminuent, si homo diutius moretur in balneo; & vsurpetur balneum, ventriculo & toto repletis. Vnde Galenus cap. ult. l. de venæ sectione. aduers. Erasistr. in epilepsia improbat balneum, quoniam loquitur de epilepsia, corpore existente repleto: in quo corpore opus est venæ sectione, alias enim balneum non potest hoc corpus euacuare, quemadmodum oportet.

## CAPVT XVII.

## De Apoplexia.

- Nomen.** Epilepsia affinis est apoplexia aphor. 45. sect. 2. & cap. 2. lib. 4. de loc. aff. Per apoplexiam autem intelligimus illud malum, in quo patiens prorsus omnibus functionibus animalibus priuatur, ut etiam respiratio vehementer lædatur. Generatur hoc malum, dum causa morifica occurrens capiti, angustat firmè toto cerebrum, & secundum ventriculos, & secundum poros; ut cerebri spiritus insitus, & spiritus animalis, adeo destituantur motu ad circumferentiam, ut quilibet spiritus ad centrum ita impellatur, ut functio omnis animalis, saltem quo ad sensum, aboleatur. Apoplexia ergo est functio ablata animalis cerebri, & totius corporis, dependens a facultate impedita secundum totum cerebrum. Colligitur hæc definitio e Galeno, aphor. 42. sect. 2. aphor. 45. sectio. eiusdem aphor. ult. sectio. 3. aphor. 56. sectio. 6. & potissimum capite 7. & 10 libro 3. de loc. aff. & capite 2. libro 4. de loc. aff. Forma apoplexiæ, est functio ablata animalis. Vnde apoplexia formaliter, est symptoma, in functione ablata animalis, & principali, & non principali. Vnde Galenus c. 3. l. de diff. sym. respiciens ad facultates principales, ait, in apoplexia reſectis facultatis functiones aboleri. Et aph. 42. sect. 2. dicit, in apoplexia respirationem repente lædi, & repente sensum motumque auferri. Respiratio ad sensum quandoque deficere videtur; & inter motus voluntarios, sola respiratio seruat, propter maximam eius necessitatem, ob quam natura, facultatem animalium, seu radios spiritus animalis, in apoplexia impertitur musculis respirationis. Cerebrum & totum corpus sunt subiectum apoplexiæ. Dum igitur, pponitur cerebrum; facile colligere licet, ablatam esse functionem naturalem principalem: dum proponitur totum corpus; facile colligitur, functionem animalem ablatam pertinere ad sensum & motum voluntarium; vnde Galenus ait, in apoplexia totum corpus repente sensu & motu priuari, aph. 42. sect. 2. & c. 3. de diff. sym.
- Causa efficiens est angustia; non dyscrasia.** Causa, est facultas impedita, secundum totum cerebrum. In apoplexia enim læditur functio animalis, non ob errorem externum, sed ob morbum, qui facultatem non labefactat, sed impedit. Est autem morbus in mala compositione: vnde Auicenna dicit, apoplexiam fieri propter oppilationem: & Galenus inquit, apoplexiam subito fieri, & subito desinere, cap. 7. lib. 3. loc. aff. cap. ult. l. de caus. sympt. id quod evenit ob malam compositionem. Et aphor. 42. sect. 2. apoplexiam fieri, quoniam prohibetur transitus virtutis animalis. Quo sensu aphor. 45. sect. 2. addit, apoplexiam fieri ob omnimodam carentiam potentiarum motuarum. Angustia autem est integra: vnde inquit, apoplexiam fieri a succis, qui ventriculos cerebri abunde, id est, e toto implent, cap. 7. l. 3. loc. aff. Notandum tamen, in quadam apoplexia angustiam esse integram; in quadam non integram, in qua scilicet seruat respiratio. Diximus autem facultatem impediri secundum totum cerebrum, id est, secundum partem anteriorem & posteriorem; præterea secundum ventriculos, & secundum poros; ad differentiam cari, in quo angustia est solum secundum ventriculos. Hinc Galenus c. 2. l. 4. l. aff. dixit, in apoplexia & epilepsia lædi cerebrum, & secundum ventriculos, & secundum corpus, hoc est, secundum poros; differentiam autem esse, quoniam in epilepsia cerebrum magis afficitur secundum ventriculos, minus secundum corpus, in apoplexia, contra. His verbis significat; in apoplexia lædi cerebrum magis, & secundum ventres, & secundum corpus, id est, omnibus modis, quam in epilepsia: ita tamen, ut si in apoplexia conferamus nocumentum, & ventriculorum & pororum, maius sit nocumentum secundum poros, id est, secundum corpus, ut docetur c. 5. l. 3. l. aff. Cum igitur cerebrum lædatur secundum poros, non secundum substantiam; morbus sane non est interperies, sed mala compositio in ventriculis & poris cerebri: quæ mala compositio est angustia. Angustia hæc secundum poros est densitas; se-



**A**tassecundum ventriculos est Subsidentia, Compressio, & Obstructio. Apoplectica angustia, secundum A-  
uicennam, fit aut propter Clausionem, aut propter Repletionem, id est, fit a causa Externa, vel Interna.  
Causa externa est ictus, percussio: ut si ventriculi cerebri obstructum comprimantur, fit angustia, quæ dicitur  
compressio. Si autem ob angustiam, ob compressionem, seu obstructum, dolor impertitur cerebro; angustia  
illa non est compressio, sed subsidentia. Causa interna, est qualitas vel materia. Si apoplexia fiat a  
qualitate, fit propter clausionem, ratione scilicet qualitatis: si fiat a materia, fit propter repletionem. Qualitas  
est Spiritalis, & Materialis. Spiritalis, est qualitas dolorifica: unde fit apoplexia propter clausionem, dum  
ad cerebrum peruenit, quod dolorem facit: hæc angustia est subsidentia. Et, cum qualitas dolorifica quæ-  
damque vigeat extra caput, Auicennas c. 13. dixit, apoplexiam procreari a cõmunitate alicuius membri: unde  
datur apoplexia per consensum. Potest etiam qualitas dolorifica interdum primo attingere ad caput, ut in  
apoplexia ex ictu: si enim ictu comprimantur ventriculi, est compressio; sed si propter ictum fiat dolor, est  
subsidentia. Qualitas materialis est frigiditas fortis, qualis esse solet venis, a qua fit angustia, quæ est sub-  
sidentia; & oritur, dum slipantur viæ cerebri, a vchementi frigiditate. Notandum, quod Auicennas dicit,  
apoplexiam raro fieri a caliditate; raro enim accidit, ut a calida materia fiat apoplexia, quia sæpè numero fit  
a pituita. Quo loco auctor, per caliditatem, non intelligit simplicem caliditatem, sed calidam materiam, id est,  
sanguinem. Sequitur de materia, quæ angustia causa est: unde fit apoplexia propter repletionem. Materia ex-  
citans angustiam. ergo hæc, vel est facultatis inflammatoria Particeps, vel Expers. Si particeps, est materia vel Admodum cali-  
da, ut in phrenitide; vel Remissa calida, ut in lethargo. Et hæc est angustia, quæ dicitur compressio: quia ma-  
teria phrenitidis vel lethargi, comprimit ventriculos & poros cerebri. Si materia sit expers facultatis in-  
flammatoria; humor est vel Calidus, vel Frigidus. Si humor calidus, est sanguis ad quem respiciens Gale-  
nus, aph. 42. sect. 2. ait, apoplexiam fieri a dispositione simili inflammationi: nam ut interpretatur Auicennas, hæc apoplexia fit a sanguine, qui non egreditur vasa, id est, venas & arterias; tunc enim fieret inflama-  
tio, nec esset dispositio similis inflammationi. Dum ergo sanguis vasa non egreditur, sed ea vehementer  
replet; fit affectus similis inflammationi, & fit angustia, quæ est compressio: & ideo necessarium est, ut san-  
guis sit copiosus. Testatur etiam Galenus c. 7. l. de cur. per venæ sectionem, homines propter redundantem  
sanguinem apoplexia corripri. Si frigidus humor sit in causa, tunc fit angustia, quæ est obstructio. Hinc Gal.  
ait, apoplexiam fieri a frigido crasso & lento humore, c. 2. l. 4. loc. aff. c. 5. l. de atrabili. Et addit, aph. 56. sect. 6.  
fieri etiam, propter humorem melancholicum. At apoplexia dubio procul sæpius fit a pituita: ideoque dicit  
Hip. aph. ult. sect. 3. senes apoplexia corripri. unde & Gal. c. 2. l. 2. de temp. testatur, senes facile corripri morbis  
frigidis, & perinde apoplexia. Quæ autem sint causæ generantes horum humorum, patet aliunde.

**D**ifferentiæ primæ sumuntur a forma, ut forma attinet ad motum voluntarium, causæ respirationis. Differentiæ  
a forma & a forma & a forma  
Respiratio ergo vel ad sensum aufertur, vel imminuitur: & si imminuitur, vel Magis vel Minus, com. aph.  
42. sect. 2. A subiecto non sumuntur differentiæ: nam in omni apoplexia ratione principum functionum,  
subiectum semper est cerebrum; ratione sensus & motus, totum corpus. Causa efficiens angustia apople-  
ctica, est Qualitas, & Substantia. Qualitas est vel Dolorifica, vel Frigiditas. Substantia, vel est Particeps in-  
flammationis, vel Expers. Si particeps inflammationis; materia est vel Phrenitica, vel Lethargica. Si expers;  
humor est vel Calidus, ut sanguis: vel Frigidus, ut pituita, aut melancholia.

Apoplexia imminens indicatur e dolore capitis, e dentium stridore in somno, e motu corporis pigro, Signa im-  
ex inflammatione venarum colli, e frequenti vertigine, incubo, epilepsia, & præsertim si facit senex: nam hæc si-  
gnificant vigere in corpore, & potissimum in capite vehementi causæ efficientis, & summæ dispositione pati-  
entis. Præsens apoplexia in genere facile secundum Rhasin cognoscitur: homo enim quasi dormiens iacet, & præsens a-  
poplexia si-  
gna in ge-  
nere.  
fine somno stertit, & cum pungitur, non sentit; quatenus enim iacet sine somno, patet motum esse ablatum:  
dum stertit, manifestum est, læsam esse respirationem: dum pungitur, & non sentit, constat sensum esse ab-  
latum: aboletur etiam princeps functio: nam patiens extra paroxysmum fatetur, se non recordari. Ex his  
signis cognoscitur apoplexia distincta a syncope, præfocatione, cavo. Distinguitur enim a syncope & præ-  
focatione utriusque; nam apoplecticus quasi dormiens iacet, & (quemadmodum dormiens) seruat colorem su-  
um, facies diuersa a colore cadaveris: at in syncope & præfocatione, color faciei, est similis colori cadaue-  
ris. Distinguitur a cavo; quia primum apoplecticus sine somno stertit; præterea cum pungitur non sentit:  
at in cavo, quamuis homo iacet ut dormiens, non tamen stertit, maxime in cavo leuiori; & si contingat, in  
cavo esse stertorem, non est sine somno, sed cum somno profundo: & in cavo si homo pungatur, sentit; quæ-  
vis enim non loquatur homo punctus, cognoscimus tamen eum sentire, quia vi punctationis mouetur.

Quoad differentias, & primum a forma: respiratio modo magis, modo minus læditur, quod manifestum  
est, ideoque signis non est opus. Quoad causam effice. Si, verbi gratia, qualitas sit dolorifica, cognoscitur e  
prægressis causis dolorificis, vel in capite, vel infra. Ut hinc etiam pateat apoplexia, quando fit per cõsen-  
sum. Et si causa sit frigiditas, ante accessione est sensus frigoris in membro. Si humor fuerit; si quidē parti-  
iceps sit inflammationis, cognoscitur e febre, e signis vel phrenitidis, vel lethargi præcedentis. Si humor in fla-  
mationis sit expers; num sit sanguis, pituita, an melancholia, cognoscitur e signis humorum, de quibus alibi.

Præsidia primum sumuntur a forma. Sensus ergo ablati, indicat præsidium dolorificum. Quoad  
causam effice. hæc est qualitas, vel humor: ideoque in accessione materię retrahere oportet, ut dictum est in  
sermone de epilepsia. Extra autem accessionem, suppositis indicantibus vitalibus; si causa sit qualitas, &  
quidem dolorifica; patet quid dolor indicet e superioribus capitibus: si qualitas sit frigiditas, oritur indi-  
catio calefaciendi: & si foueatur a veneno; requirit bezoarticum, quod alexipharmacum vocatur.  
Humor, apoplexiæ causa, si particeps est inflammationis; quidnam indicet, patet e propositis  
e sermone de phrenitide & de lethargo. Si sit expers inflammationis, ut humor est varius specie, ita  
indicat præsidium determinatum: & pro vitio vario, & pro causa generante varia, etiam præsidia varia

Angustia  
causa ex-  
terna.

Causa in-  
terna.  
Qualitas  
spiritalis.

Qualitas  
materialis.

Materia ex-  
citans an-  
gustiam.  
Materia  
particeps  
inflam-  
mationis.

Sanguis: &  
phlegma, &  
melancholia.

Pituita &  
melancholia.

Differentiæ  
a forma &  
a forma &  
a forma

A causa ef-  
ficiente.

Signa im-  
minens  
apoplexiæ.

Præsens a-  
poplexiæ si-  
gna in ge-  
nere.

Signa diffe-  
rentiarum.

Indicatio-  
nes.



haurienda. Verbi gratia, si apoplexia fiat a pituita copiosa, frigida, crassa, viscida, in capite residente, & genita in capite frigido humidoque; oritur in dictio vacuandi, calefaciendi, attenuandi, detergendi pituitam in capite existentem, calefaciendi atque exsiccandi caput, & sic de reliquis.

Prognostica; in genere

Prognostica; differetiarum.

1. A levia respiratio.

Si respiratio inordinata, ut plurimum incurabilis est apoplexia.

Apoplexia cum respiratio ablata, est incurabilis.

2. a causa efficitur.

A qualitate.

A materia, quæ patriiceps est inflammationis.

A sanguine.

A melancholia.

A pituita, & huius vitii.

Vitia pituitæ ut cognoscantur.

Apoplexia magna e parte est incurabilis, aph. 42. sect. 2. ideoque narratur inter morbos exitiales c. 10. lib. 9. meth. quia omnis ferme vehementia adest. Nam insignis est recessus a naturali statu, secundum symptomata, morbum & causas. Secundum symptomata; nam omnis functio animalis est ablata, & respiratio insigniter est læsa, licet quandoque seruetur. Est vehementia secundum morbum; quia insignis est angustia. Est vehementia secundum causas; quia vigent causas, quæ insignem angustiam promouent. Dignitatis vehementia est etiam in apoplexia; nam afficitur cerebrum, & secundum ventriculos, & secundum poros. Neque prorsus abest vehementia facultatis, cum patiens necessario iaceat. At apoplexia quandoque lethalis est, quandoque curabilis, pro vi differentiarum. Quantum igitur ad differentias adest incurabilem, propter respiratio nis lesionem, aph. 42. sect. 2. nam respiratio vehementer læsa, significatur vehementer læsi cerebrum, cap. 7. lib. 3. h. c. aff. Hinc quatuor constituuntur differentie læsæ respiratio nis, aphor. 42. sect. 2. Aut enim respiratio ordinem seruat & apoplexia est debilis, id est, minus vehemens; aut respiratio est, inæqualis, inordinata, intermittens, & sic apoplexia vehementior; aut respiratio est magna & violenta, unde apoplexia adhuc fortior; aut denique respiratio ad sensum aufertur, & est apoplexia fortissima. Galenus ergo aphorism. 42. sect. 2. respiciens ad vehementiam harum differentiarum, statuit apoplexiam debilem, non solum facile, id est, leuioribus medicamentis; unde ut plurimum in paralylin terminatur, cap. 2. lib. 4. h. c. aff. si uero etiam apoplexiam fortem, id est, in qua respiratio est inordinata, esse incurabilem. Quod si ergo apoplexia curari nequeat, si inordinata sit respiratio, multo minus constabit ex aphor. 51. sect. 6. ubi sermo sit de apoplexia in qua est respiratio cum stercore, id est, de apoplexia forti. Stertor autem interdum est intensus, interdum remissus: unde significat apoplexiam fortem, sed modo magis, modo minus fortem; & huius vocat ægritudine leuiorem, si homo parum sterterit. Stertor autem esse comitem fortis apoplexiæ, inde facile colligi potest: quoniam sterfor sit, musculi gutturis ad expirationem concurrentibus: dum ergo sterfor sit, huiusmodi est respiratio admodum difficilis, & potissimum signum imbecillitatis musculorum faucium: Nam in stercore sonus ille edicitur, quoniam spiritus, seu aer, diu in guttare moratur nec expelli potest, citra magnum musculorum conatum, ut in hunc spiritum musculi agant, dum extrema adest necessitas, quæ viget in apoplexia forti, in qua radialis spiritus animalis, vix ad thoracis musculos permeant. Verum, licet sterfor pertineat ad fortem apoplexiam; non tamen omnis apoplexia in qua est sterfor, est statuenda incurabilis. Apoplectici enim stercoreantes, intra septem dies moriuntur, nisi febris apprehendat, aphor. 51. sect. 6. Quare, cum Hippocrate, apoplexia fortis, insolubilis quidem est, sed ut plurimum: nam hic mos loquendi fuit Hippocratis, ut in commen. aphor. 43. sect. 2. notat Galenus. Concludimus igitur apoplexiam fortem, in qua respiratio est inordinata, & cum stercore, ut plurimum esse incurabilem. Quod si vero in apoplexia respiratio auferatur, insinuare videtur Hippocrates, aphor. 51. sect. 2. nunquam huiusmodi minime posse liberari: ratio patet etiam dictis. Dubitatur autem contra: quia scemina præfocata non respirant, & tamen reuiuiscunt. Item Auicenna ait: si contraigatur, ut in apoplexia respiratio auferatur, fieri posse ut homo resiliatur. Responsio. M. lier præfocata viuere potest sine respiratione; nam in hoc vitio totum scemina corpus ita refrigeratur, ut sufficit sola transpiratio. Quantum autem ad Auicennæ dictum; sciendum est, apoplexiam fieri vel a materia, vel a qualitate. Si sit a materia, & adimatur respiratio, apoplexia semper est incurabilis; quia tunc corpus non est refrigeratum, ut sola transpiratio sufficere queat: & huc respicit Hippocrates. At si apoplexia fiat a qualitate, quamuis adimatur respiratio, non tamen necessario est incurabilis; nam pro vitæ conseruatione sufficit transpiratio, nimirum, si oriatur a qualitate frigida: tunc enim calidum in natum, secundum Auicennam, non vehementi eget euentatione, & expulsionem ideoque in tali apoplexia tardanda est sepultura, non minus 72. horis. Hæc de prognostico differentiarum a forma. Quoad causam efficientem; cum hæc sit qualitas, vel substantiati fuerit qualitas, verbi gratia, dolorifica, pro vehementia causæ soluentis contiguum, intenditur periculum: ut si percutiatur alicui caput, ut in terram cadat, & enomat, subleuaturque apoplexia; hæc magis est periculosa: ut si non fiat vomitus, minus est periculosa; quia vomitus est signum vehementiæ causæ morbificæ. Si apoplexia fiat a qualitate frigida, quo frigiditas intensior, & venenositatis magis particeps, ita apoplexia in suo genere magis erit periculosa: non tamen, si pus est lethalis, quamuis respiratio aboleatur; nisi coniungatur vehementia facultatis, præsertim vitalis: hinc Auicenna ait, in apoplexia e frigiditate, cum respiratione ablata, hominem sanari; sed addit, si pulsus non cadat. Quod si apoplexiæ causa sit materia, si fuerit particeps inflammationis, est prauissima, nam summa est vehementia ratione essentia; quia in phrenitide & lethargo, materia, quæ causa est apoplexiæ, est putrida, & admodum copiosa, ut comprimat. Et additur in hac apoplexia vehementia facultatis, nam omnis facultas languet, vi præcedentis inflammationis, siue phrenitice, siue lethargice, ut prorsus de salute sit di sperandum. Secus autem prædicendum, si materia non sit particeps inflammationis. Unde, si causa fuerit sanguis, est curabilis: nam sanguis sola copia peccat, & in vasis detinetur. A materia melancholica raro sic apoplexia, sed si fiat, est admodum periculosa; quia in hac materia maximus est recessus a naturali statu, præsertim cum in cerebro ita copiosa resideat, ut efficiat apoplexiam. Si pituita fuerit in causa: prout vitium pituitæ magis est vehemens; pro eo etiam apoplexia vehementior; ideoque apoplexia pituitosa est periculosa, quo pituita est magis copiosa, magis frigida, crassa, viscida. Quoniam autem apoplexia pituitosa frequenter contingit: circa eius prognosticum necesse est, ut cognoscamus vitia pituitæ, eorumque vitiorum vehementiam.



**A**hemtiam. Non ergo abs re erit, proponere signa, desumpta a febre, ab oris spuma, a temperatura corporis, & ab ætate. Quoad febrem, dicit Hippocrates, aph. 51. sect. 6. apoplecticos stertentes intra septem dies mori, nisi febris apprehenderit: nam febris vim habet calefaciendi, extenuandi, & dissipandi materiam pituitosam, dummodo pituita non sit admodum copiosa. Hæc ergo febris est indicium pituitæ, non admodum vehementis: Vnde, si non vincatur pituita a febre, signum est summa vehementia, & perinde futuræ mortis. Spuma oris, est signum pituitæ vehementissimæ: vnde Rhasis dicit, si spuma in ore apparuerit, non esse medendum. Vt autem patet ratio huius dicti, oportet intelligere differenciam inter spumam apoplectici, & epileptici. Sciendum igitur, cum Galeno, aph. 42. & 43. sect. 2. spumam generari e materia humida & spiritali: agens autem esse, vel motum, vel calorem, vel vtrumque. Vnde, quoad spumam epileptici, huius materia humida est salua oris; materia spiritalis est vapor, qui e pulmone effertur; agens autem motus vehementis. In apoplexia autem spumæ materia humida, est propria pulmonis humiditas, non salua; materia spiritalis est fuligo a corde prodians; causa efficiens, est cordis caliditas, & motus violentus spiritus, & vehementissimus pulmonis conatus, vt pulmones veluti cōprimantur. Quare in apoplexia, dum spuma generatur, comprimuntur pulmones, vt calor cordis priuatur euentatione, & fuliginum expulsiōe, & hinc sequatur mors. Verum, cum spuma fiat, quoniam summa cum violentia pituita lædit cerebrum: ideo spuma est signum summæ vehementiæ pituitæ. Quoad temperaturam; Auicennas ait, apoplexiam in corpore calido & siccō esse prauam: in tali enim corpore non generatur pituita, nisi a causa vehementi: quare crassissima calida & siccā, est signum vehementiæ pituitæ. Quoad ætatem; cum Paullo, apoplexia in iuuenibus est periculosior, & præsertim ætate: nam ætas iuuenilis & æstas, ad similitudinem crasseo calidæ & siccæ, sunt signa vehementiæ pituitæ. Hæc de prognostico, quantum attinet ad futurum euentum simpliciter. Num autem euentus cito vel tarde sit expectandus; dicendum, eum cito esse expectandum. Et ob id Rhasis, respiciens ad apoplexiam pituitosam, ait, eum vel cito interficere, vel degenerare in paralyfin: nam apoplexia, teste Galeno aph. 42. sect. 2. est vitium acutissimum, & velocis motus: ratio est, quia partes principes non possunt perferre passiones fortes, & simul diuturnas.

Quoad materias, & primum ratione accessionis: venæ sectio probatur in apoplexia sanguinea, & in pituitosa quoque secundum Auicennam, si assint signa sanguinis: ibi enim sanguis habet rationem causæ principalis: hic, si ne qua non. Sic in apoplexia a qualitate dolorifica, vi percussione & doloris fuit sanguis, ideoque peccat, & habet rationem causæ adiuuantis: vnde & in hac apoplexia vena est secunda. Nec virtus in apoplexia prohibet venæ sectionem, quia non resoluitur virtus, secundum spiritus, sed opprimitur saltem; & virtus secundum solida atque carnes non deficit. Quare in apoplexia secunda vena, si sanguis peccet: vbi notandum, vt, prout sanguis peccans erit, magis vel minus copiosus; ita etiam magis vel minus euacuatur. Et quoniam sanguis potiss. excedit in apoplexia sanguinea, secundum Auic. multum sanguinis vacuare oportet: secus in pituitosa, in qua sanguis non habet rationem causæ principalis. Quoad vsum: Quamuis Rhasis ter & quater secat venam: neque obstat, quamuis sanguis sit summæ actiuitatis, vt propterea potius vnica vice & confertim euacuandus esse videatur: nam cum Aetio per iteratam venæ sectionem mouetur materia, nec virtus ita dissoluitur: adimus nos, iterata venæ sectione, etiam confertim sanguinem euacuari, nam exiguum est spatium inter vnā & alteram detractionē. Modus ex alibi dictis patet. Quando Rhasis venam secat illico. Auicennas eam aperit hora accessionis; & iubet etiā in apoplexia pituitosa esse secandam venam ante acres clysteres; quia sanguis tēpore accessionis vincit alia indicantia, vt, nisi subito vacuatur, homo moriatur: nec virtus prohibet, nam in accessione potius suffocatur. Sed quæ vena prius, quæ posterior tundenda? Rhasis primo secat venas medias, secundo remotas a capite, tertio proximatas: respicit enim ad apoplexiam, in qua sanguis abundat, & in toto, & in capite: propter sanguinē igitur, qui simul replet totum & caput, primum secunda vena media, id est, cephalica, quia ille sanguis vincit alia indicantia; nisi enim subito minuatur sanguis in capite existens, homo moritur; nisi etiam subito minuatur sanguis in toto existens, hic per capitis venam apertam in caput trahetur, vt homo similiter moriatur. Secundo loco, secantur venæ remotæ: nam magis potest sanguis in toto peccans, quam in capite: peccans enim in toto, habet impetum in caput, qui impetus augetur, si primum vena capitis secaretur. Quare vltimo loco vena proxima secanda, siue sit vena narium, siue frontis, siue colli. Tempore igitur accessionis, spatium 12. horarum, tres venæ aperientur. Quoad vbi: Auicennas secat venas colli, cephalicam, pedū & narium; quia respicit ad varias subsistentias. Præterea Auicennas inter materias cheirurgicas addit ferrum candens; quod prodest vt materia dolorifica, sensum ablatū reuocans: Confert etiam, vt materia quæ attrahit, ratione doloris & caloris. Ad hoc ferrū candens probatur in apoplexia pituitosa, non in sanguinea: & adinueniri potest suturæ corollari, & infra occipitiū. Rhasis probat & sartaginē ferream calefactā, multoties prope caput appositam, vt capilli vrātur. Ad hæc probatur cucurbitula magna cum insigni flamma; & citra scarificationem, & cum scarificatione. Probantur ligaturæ & frictions dolorificæ: quæ administrantur manibus inuictis castorio, euphorbio, sinapi, aqua etiam ardente.

Si apoplexia prodeat a qualitate, siue fiat e percussione, siue alio modo; Auicennas nos remittit ad propria capita.

Si apoplexia fuerit sanguinea, sed citra inflammationem (nam si adeest inflammatio, confugiendum ad sermonem de phrenit. & lethargo) probantur medicamenta retrahentia, per modum Reuulsionis & Reuulsionis. Reuulsionis gratia, probantur clysmi acres; quoniam & in sanguinea apoplexia viget pituita; præsertim cum vi clysterum etiam sanguis retrahatur. Quoad vsum: probantur hi clysteres post venam sectam; nam magis potest sanguis. Sed obicit quis: in apoplexiæ accessione sensus tactus est ablatu: Ergo clysmi acres non possunt expultricem irritare. Respondeo: probari clysmos tempore accessionis: nam attrahunt ad intestina, & ratione caloris, quia sunt calidi; & ratione similitudinis, quia apoplexia.

A febr.

A spuma.

A crassi.

Ab ætate.

Apoplexia est morbus acutus.

Curatio in paroxysmo. i. Cheirurgia. Venæ sectio.

Ferrum candens.

Cucurbitula. Ligaturæ. Frictiones. 2 Pharyngæ. ceta. ug.

Apoplexia sanguinea. Reuulsio.

Qua ratio nec clysmi acris vi queamus in apoplexia.



verbi gratia componuntur e colocynthide, quæ similitudine pituitam attrahit, & ne detur vacuum. Vnde, ut facultas alteratrix in intestinis operetur, clysmi diu sint detinendi: & ob id iubeat Rhafis, repetendos esse clysteres. Quoad expulsionem: hæc fit ab expultrice, adiuta a motrice. Expultrici auxiliatur nervi, per sensum tactus, causa commodioris vitæ, c. 9. lib. 5. v. part. Ceterum, cum expultrix sit necessaria causa vitæ, ideo assiduo agit, dum superuacaneum quiddam est præsens, & agit etiam citra sensum tactus: ideo ipsam quoque cerebrum, expers sensus, expellit. Quare, ut simpliciter expultrix excitetur, sufficit præsentia superuacaneæ; quemadmodum etiam plantæ superuacaneæ expellunt citra sensum tactus: at causa vitæ commodioris, necessarium est, ut sit sensus tactus. Motrix quoque facultas ad expulsionem concurrat: ideoque, cum motus voluntarius sit ablati, iubet Aetius, abdominis musculos esse fricandos, & comprimentos. Sic ergo reuulsionis gratia clysmis Auicennas vitur. Gratia percussionis Auicennas probat odoramenta, non calefacientia, sed roborantia, id est, leuiter astringentia, verbi gratia si odoramenta fiant e pomis, ex aceto, ex aqua rosacea. Rhafis probat oxorrhodinum, confectum ex ol. rosæ, completo, & aceto. Sed notandum hæc reprimantia probari, in accessione apoplexiæ sanguineæ, non pituitosæ.

Quantum autem ad accessiorem apoplexiæ pituitosæ, Auicennas probat vacuantia per meatus sensibiles & insensibiles. Quoad vacuantia per sensibiles meatus, & primum ratione totius corporis: primo vitur clysmis acrioribus: secundo medicamentis, quæ per os exhibita aluum soluant: tertio, vomitoriis. Ratio est: si quis enim ante clysmos uti voluerit purgantibus per os exhibitis; materia copiosa non cedit purgantibus. Si quis vitur vomitoriis ante purgantia per aluum; cum totum corpus & caput sint repleta; caput vomitorio medicamento magis replebitur. Quantum igitur ad clysmos acres, probantur qui fuere propositi, in dol. cap. a pituita, verbi gratia. *℞ colocyntidis, albi veratri, an. ʒ. aristol. rot. centaur. min. clamin. an. p. ʒ. aqua lb. iij. fiat decoctio sufficiens: & ʒ. prædicti decocti lb. j. olei rutæ ʒ. ʒ. salis communis ʒ. iij. Misce sine oui vitello fiat clyster.* Quoad vsum: cum Rhafis licet uti & bis, & ter. Purgantia, quæ per os assumuntur, sunt pilule scilicet, pil. cochæ, etiam cum helleboro, præsertim si apoplexia sit melancholica. Sed quoniam pilule in accessione non possunt deuorari, ideo sunt dissoluentes. Quoad quando: exhibenda sunt tempore accessiōis; nam magis potest materia, quæ caput perit, quam possit cruditas: additque Aetius; Apoplexiam nos cogere, ut temere omnia tentemus, quia mors imminet. Quoad vomitoria, Auicennas exhibet ʒij. olei de Kerna, & exhibet cum succo raphani. Recte etiam ab omnibus probantur vacuantia per os & nares, quæ debent esse valentia & amara: de quibus in dol. cap. Vacuantia per insensibiles meatus, debent esse vehementia, proposita in dol. cap. Vnde recte Auicennas vitur oleo rutæ, cum pyrethro & castorio: vitur oleo antiquo cum cucumere agresti, cum scilla: ascendit ad euphorbium & sinapi. Possunt etiam ascendere ad magnas antidotas. Auicennas applicat capiti, & principio spinalis medullæ. Sed magne antidoti etiam intra os immitti possunt. Studendum autem secundum Rhafin, ut medicamenta in ventriculum descendant; quare miscenda sunt dulcia: & exhibenda medicamenta liquida: & debent imponi in vase obtinente canalem perforatum, ut ad œsophagum perueniant; nam hoc modo & agris inuitis medicamenta in ventriculum descendant.

Quoad dietam. Aer in sanguinea apoplexia sit temperatus in pituitosa & melancholica parum vergat ad calidum: nam aer frigidior, prohibet dissolutionem materię; calidior liquat. Cibus sit tenuissimus. Cauendum a vino: vnde in apoplexia sanguinea, probatur aqua bord. cum exiguo saccharo: in pituitosa, mulsa cum hyss. salua, pulegio: in melancholica, mulsa cum melissa, & boragine.

Materię administrandæ extra accessiōem, patent e capite de cephalalgia.

## CAPVT XVIII.

De Somno præter naturam; seu Comate, proprie ita dicto; vel Caro, communiter sumto.

**Transitio.** Absoluta apoplexia, dicendum est de somno præter naturam, de vigiliis, de catochis, stupore, tremore, paralyti, & conuulsione: ut sunt vitia ad animalem facultatem attinentia. Primum autem dicendum de somno & vigilia, quia magis spectant ad cerebrum; cum reliqui affectus magis ad nervos pertineant. Et prius de somno agendum, quam de vigilia; quia somnus magis affinis est apoplexiæ. Somnus ergo præter naturam, alias dicitur subeth, coma, cataphora somnolenta, & communiter carus. Per hunc somnum præter naturam intelligimus somnum profundum, citra inflammationem cerebri, ad differentiam somni in lethargo; & citra angustiam morbosam, ad differentiam somni in apoplexia, & caro exquisita. Hic autem notandum, eorum dupliciter sumi; Communiter, & Proprie. Si communiter accipitur; coincidit cum comate, cum somno profundo, e commen. 28. sect. 2. lib. 1. prophet. Si proprie sumatur; est somnus profundus, in quo aufertur sensus & motus, ut ibidem testatur Galenus. Nos ergo in præsentia per somnum profundum intelligimus affectum, distinctum a somno lethargi, apoplexiæ, & cari, proprie accepti.

**Digressio de somno physiologica.** Ut autem intelligatur generatio somni præter naturam, prius digredi oportet circa somnum secundum naturam. Sciendum igitur somnum & vigiliam, esse quidem proprietates, quæ communiter ad corpus & animam pertinent, magis tamen ad corpus. Somnus igitur est proprietas, corpori & animæ communis, sensuum opera consequens. Quare somnus est proprietas, seu affectio partis, ut pars est sensitiua: quatenus nimirum eo tempore ab opere desistit, post somnum tamen rursum sentire & operari potest: vnde somnus secundum naturam est, ut ita dicam, ex parte sensitiua. Cum autem somnus sit eundem naturam sit affectio: quare nam est hæc affectio? Respondet philosophus in 1. de somno & vigilia, esse e copulā, seu immobilitatem partis sensitiuæ. Forma ergo somni secundum naturam est copula: subiectum est pars sensitiua. Cum enim somnus non sit actio, sed affectio: (nam subiectum patitur) affectio hæc pertinet potius, ad quietem, quam ad motum.



cum actiones intermittantur, ca. 9. lib. 3. de causis. pulsione ergo philosophus statuit, hanc affectionem esse copulam, seu immobilitatem. Subiectum est pars sensitiva, quæ primum (ut quod) concurret ad obeundum functiones, quarum in somno est intermissio. Vnde cum in somno intermittantur principes functiones, nimirum sensus, & motus voluntarius; somnus debet esse affectio illius partis, quæ harum functionum est principium: hoc autem principium est ipsum cerebrum, quippe quod est sedes facultatis communissimæ, quatenus hæc ad animalem contrahitur. Hinc Auicennas dicit; somnum esse cerebri affectionem, quæ instrumenta actiones animales intermittunt, respiratione excepta. Neque obstat, quamvis Philosophus statuatur, functionum animalium originem esse cor: nam Philosophus respicit ad principium facultatis communissimæ, ut alibi docuimus. Non negasset tamen Aristoteles, facultatem communissimam, a corde prodeuntem, contrahi in cerebro, ut euadat animalis: ut cerebrum secundum hanc rationem sit somni subiectum. Vnde & Auerrhoes c. 4. l. 3. collectaneorum statuit, cor esse radicem somni, cerebrum autem esse primum instrumentum: nam cerebrum, ait, est frigidissimum membrorum principalium. Cor radix somni dicitur, prout est sedes facultatis communissimæ: cerebrum autem concurret ut primum instrumentum, id est, ut in cerebro facultas communissima euadit animalis; nam propterea cerebrum est frigidius, ut spiritum vitalem attemperet, & imminuet in animalem. Porro efficiens causa somni, secundum Aristotelem, Galenum, & Auicennam, est reciprocatio spirituum & caloris ad interiora: ideoque Auicennas, dicitur somnum esse effectiue, dicitur quod somnus secundum naturam sit reditus spiritus animalis ad cerebrum, cum profundatione spiritus vitalis ad cor. Cum spiritu autem vitali etiam calor intro repit, ac profundatur; vnde dormientes in tuis sunt calidiores, quam extra; secus autem in vigiliis: aphor. 1. & c. 2. Quare

Subiectum somni est cerebrum.

Cor est somni radix: cerebrum, est primum instrumentum. Efficiens causa somni, vapor condensatus angustans.

causa efficiens somni secundum naturam, est reciprocatio spiritus & caloris. Cum autem somnus sit affectio, & proinde quid in fieri: ita pendet a reciprocatione, ut reciprocatio vicem gerat causæ formalis, secundum Auerrhoem. Ceterum intelligere oportet, a quo fiat hæc reciprocatio? Aristoteles inquit, eam fieri ab agente secundum naturam; ad differentiam somni præter naturam: sicut contra, teste Galeno, c. 10. lib. 1. causis. puls. somnus præter naturam fit a causa violenta. Fit autem somnus a natura, quando se conuertit ad alimentum. Vnde, si somnus durat post succos confectos, est morbosus somnus, & via ad mortem. Quomodo autem fit hæc reciprocatio a natura? Secundum Aristotelem fit vi vaporis: (hæc est causa communis) qui prodit ex alimento, cerebrumque petit. Prodit autem vapor ex alimento, vel colliquo, quando somnus sit post cibum, vel post vigilias, citra corporis laborem, quamvis homo non comedat post vigilias: nam ut assiduo nutritur corpus, ita assiduo ex alimento fit euaporatio in caput: vnde Galenus ait, cap. ult. l. de vit. resp. euaporationem fieri ex sanguine, ex alimento, in cerebrum. At vapor prodicens ex alimento in caput, non est causa reciprocationis spirituum, nisi condensetur, ob frigiditatem cerebri; sic enim condensatus, prohibet egressum spirituum & radiorum, & proinde influxum facultatis animalis. Durat igitur somnus, quando durat vapor condensatus angustans. Causa finalis somni, secundum Aristotelem duplex est: præcipua est munus vigiliarum: homo enim dormit, ut commode per vigilias propria munia obeat, id est, munia, quæ attinent ad facultatem animalem, non autem ad naturalem: nam facultas naturalis non cessat ab opere suo vnquam, quia dum operatur, parat sibi alimentum, quo fouetur; contra facultas animalis, quoniam actione propria non fouetur, propterea actionem suam quandoque intermittit. Causa finalis secundaria, est propria requies facultatis animalis: & hic finis secundarius ad præcipuum refertur; nam facultas quiescit ut operetur. Ex his ergo, quæ hæcenus dicta sunt, possumus colligere tria de reciprocatione somni secundum naturam, quod sit copula cerebri, dependens a retractione naturali spiritus animalis, ut homo functiones animales obire possit. Porro somnus hic naturalis, secundum Auicennam, vel absolute est naturalis, vel non absolute. Absolute naturalis est, qui fit post vigilias, a cibo, ut spiritus in vigiliis dissipatus restituatur: huiusque reciprocatio fit a vapore, ex alimento non colliquo. Somnus naturalis non absolute, quem Auicennas vocat somnum non naturalem, fit post insignem laborem, ut spiritus plus iusto dissipatus reparetur: & in hoc somno fit reciprocatio a vapore alimenti colliquo.

Quomodo fiat reciprocatio spirituum & caloris.

Finis somni

Definitio somni secundum naturam. Distinctio somni naturalis.

Generatio somni præter naturam.

Definitio. Forma. Subiectum. Causa efficiens. Dylicrasia.

Materia.

Coma fit a vapore, sola copia peccante.

His explicatis, quantum ad generationem somni præter naturam: sciendum, somnum præter naturam fieri, dum cerebro occurrit causa morbifica, ita agens, ut spiritus animalis præter naturam retrahatur in cerebrum, ut cerebrum ita afficiatur, ut difficulter homo expergiscatur. Dependet autem a reciprocatione præter naturam spiritus animalis. Quare Somnus præter naturam est copula morbifica cerebri, dependens a reciprocatione præter naturam spiritus animalis. Forma somni præter naturam, est copula, quæ veluti ligatur subiectum, nimirum cerebrum.

Causa efficiens, est reciprocatio præter naturam spiritus animalis. Porro, causa, a qua fit reciprocatio hæc præter naturam, est vel Intemperies, vel Materia: c. 10. lib. 3. de causis. puls. ca. 8. lib. 4. de prælag. puls. cap. 5. lib. 3. de loc. aff. cap. 2. lib. 4. loc. aff. c. 28. l. 2. lib. 1. prorrh. & Auicennas cap. de subeth. Quoad intemperiem, est intemperies cerebri vel frigida, vel humida, vel frigida & humida. At potior intemperies est frigida: nam frigidas strenue condensat vapor alimenti: humiditas autem vaporem condensatum a naturali frigidityte, conseruat. Quæ autem causæ sint intemperierum, patet alibi. Quoad materiam; est vapor, qui copia, & motu peccat: copia obstruit, motu fertur in caput. Vnde Aetius dicit, Coma, id est, somnum præter naturam fieri, a vapore calido, & humido. Ut comatis causa immediata, prohibens spirituum egressum, non sit vapor, peccans vel qualitate tantum, vel qualitate & copia: nec possit esse humor, peccans vel qualitate, vel copia, vel simul & copia & qualitate. Declaro. Si enim vapor peccet sola qualitate, nimirum frigidityte, causa est comatis, sed mediata, quatenus cerebrum refrigerat, quod refrigeratum deinde vapores densat. Si vapor peccet copia & qualitate, copia sane obstruet, sed non erit coma, verum caros exquisitus. Si humor sola copia peccet, pariter fiet caros exquisitus, non coma, de quo nunc loquimur.



mur. Si humor peccet sola qualitate, erit causa comatis, sed mediata quatenus sua qualitate frigida cerebrum refrigerat. Si peccet humor & copia & qualitate, fiet caros exquisitus. Constitutum igitur sit, coma fieri a vapore, sola copia peccante. Hic vapor, secundum Auicennam prodit modo a Toto, modo a Parte. A toto, etiam cum Actio, ut in febribus e vaporibus calidis & humidis. A parte, ut a ventriculo, per crapulas & ebrietates: & cum Auicenna prodire etiam potest, a pulmone, & aliis partibus.

## Differentia.

Quoad differentias, ratione formae: Si copula cerebri sit remissior, sit somnus præter naturam, quem vocant Coma, seu cataphoram: si copula sit intensior, sit somnus præter naturam quem vocant Coma somnolentum, seu cataphoram somnolentam: & si adhuc sit copula intensior, sit somnus præter naturam quem vocant carum. A subiecto non sumuntur differentiae: nam semper est cerebrum. Ratione causae effectricis: Reciprocatio spiritus animalis sit, vel ab intemperie, quæ est aut Frigida, aut Humida, aut Frigida & Humida: vel a Vapore copioso obstruente; qui, ut peccat secundum motum, prodit vel a Toto, vel a Parte.

## Signa.

Hoc malum in genere est notum; nam æger expergitur quidem sed difficulter. Quoad differentias: coma cognoscitur cum Rhasi, quia patiens quasi dormiens iacet, sentit, mouetur, oculos ut plurimum clausos habet; at vi clamoris oculos aperit, sed statim claudit; in summa, ingens ad somnum est inclinatio, ut patiens nisi excitetur, dormiat. Coma somnolentum cognoscitur, secundum Galenum in libro de comate; quia ægri dormiunt diu & profunde, non loquuntur, difficulter sentiunt: & hæc cataphora somnolenta propria est lethargicorum. Causa efficiens, si sit intemperies, ægri non loquuntur: si vapor cum Actio, peregrina loquuntur, ac veluti delirant.

## Præsidia.

Indicationes ex usu sunt; ut si somnus fiat ab intemperie, oriatur indicatio alterandi per contrarium: si causa sit vapor, est vacuandus & retrahendus; occurrendumque causæ generanti, ut alibi diximus.

## Prognostica.

Vitium hoc despiciendum non est: nam somnus profundus potest mutari in coma somnolentum, in carum, in apoplexiam. Sed periculum pro vi differentiarum intenditur, verbi gratia, coma est minus periculosum, comate somnolento; cum in hoc maior sit vehementia ratione essentiae. Causa efficiens potest esse intemperies, & vapor: quæ autem horum sit vehementia, patet e sermone de dolore capitis.

## Curatio.

Quæ materia sint administranda, constat e dolore capitis. Breuiter saltem quadam monebimus. Materia igitur cheiurgica probatur dolorifica: ut ligatura, fustiones, ferum candens, præsertim in comate somnolento. Medicamenta probantur, quæ agunt in sensorium tactus, & in organum facultatis expultricis: ut sunt clysmi acres, suppositoria acra, sternutatoria. Si opus sit ut exyphodino, conficiatur ex aceto copioso, & oleo exiguuo. nam oleum, secundum Auicennam, dormire facit. Aer sit luminosus. Cibis, mulsa cum aceto. Et in hoc malo probantur animi accidentia, quæ possunt animam agitare, ut trillitia, iura, &c.

## CAPVT XIX.

## De caro exquisito, seu proprie ita dicto.

## Nomen.

Per carum intelligimus exquisitum: nothus enim coincidit cum comate, de quo sumus locuti: intelligimus ergo carum exquisitum, cum Galen. capite secundo, libro quarto, de loc. affect. & comat. lib. 2. de artic. in quo malo homo neque sentit, neque mouetur, non intelligit, non recordatur; respiratio non aufertur, sed quandoque læditur.

## Generatio.

Generatur hoc malum, dum causa angustat ventriculos cerebri, ut ea fiat reciprocatio spiritus animalis, ut omnis functio animalis aboleatur, excepto tactu, & respiratione, ut tactus imminuatur, & respiratio quandoque lædatur. Caros igitur est functio ablata animalis, (respiratione excepta,) cerebri & totius corporis, dependens a facultate impedita, secundum cerebri ventriculos. Forma, est functio ablata animalis, respiratione excepta: ut caros distinguatur ab epilepsia, in qua est conuulsio: & distinguatur ab aliqua apoplexia, in qua respiratio aufertur. cap. 1. lib. 4. loc. aff. At notandum circa tactum, & respirationem. Circa tactum: statuit enim Galenus loc. cit. in caro hominem non sentire. Actius autem inquit, in caro hominem, dum pungitur, sentire. Responsio. Tactus dupliciter potest considerari: quatenus scilicet in sensu tactus occurrit obiectum proportionatum, vel improporionatum. Si occurrat obiectum proportionatum, homo detentus caro non sentit, cum Galeno: si improporionatum, sentit, cum Actio. Quoad respirationem, Galenus cap. 2. lib. 4. loc. aff. dicit, in caro non lædi respirationem: ubi per carum intelligit carum remissorem: nam in vehementiori læditur respiratio, capite primo, libro quarto, loc. affect. Subiectum.

## Subiectum.

Subiectum, est cerebrum, causa functionum principalium; est quoque totum, causa motus; nam homo iacet, nec potest surgere.

## Causa efficiens.

Causa efficiens est facultas impedita secundum ventriculos cerebri: qua caros distinguitur ab apoplexia, in qua facultas impeditur etiam secundum poros. Cum igitur in caro impediatur facultas secundum ventriculos, morbus in hoc vitio est angustia ventriculorum cerebri. Per ventriculos, Galenus cap. 2. lib. 4. loc. aff. & intelligit, non modo anteriores, sed etiam potissimum medium; ait enim carum fieri, dum cranium comprimit ventriculos, & potissimum medium. Angustia in caro, est compressio, Subsidentia & Obstructio. Compressio fieri potest a causa Externa, & Interna. Externa, est causa percussiva, capite secundo, libro quarto, loc. affect. Interna est effectus similis inflammationi, ut colligitur ex aphorism. 42. sectio. 2. ad similitudinem apoplexiæ. Subsidentia quoque produci potest a causa externa, & interna. Subsidentia enim fit a qualitate dolorifica, vel a frigidityte. Si fiat a qualitate dolorifica, ut voluit Galenus capite secundo, libro quarto, loc. affect. si dolor fieri potest a causa externa, ut ab ictu: vel ab interna, ut si aliqua corporis pars vi causæ internæ doleat, ut fiat caros per consensum, quemadmodum

## Angustia causa.



### Differentië.

Signa.

Præsidium.  
S Prognostica

S Prognostica

—

Curatio

Curatio

- Nomen.  
- Generatio  
vigilię secū-  
dum natū-  
ram.

Generatio  
vigilæ præ-  
ter naturā.  
Definitio.  
Forma.  
Subiectum.  
Causa effi-  
ciens.

Quomodo  
qualitas do-  
lorifica ex-  
citet vigi-  
lias.



1. Materia.

332

put ferri: quia materia, propter dolorem, fluit in partem, quæ primo afficitur, cap. 3. & 5. 13. meth. Hæc de A  
qualitate. Quoad materiam, oportet intelligere speciem, vitium, & causam generantem. Species est Va-  
por, vel Minera. Vaporis species tot sunt, quot sunt species mineræ. Minera igitur est vel Sanguis, vel Bilis,  
vel Pituita, vel Melancholia. Quod vitium, est materia putrida, calida, sicca: putrida & calida, prohibet con-  
densari vaporẽ alimenti: materia sicca alimenti vaporẽ absorbit. Sanguis cõcurrit vt putridus, & calidus: bi-  
lis, vt calida, sicca: pituita, vt falsa, & pinde vt putrida calida: melancholia, si sit exusta, vt calida sicca, si nõ ex-  
usta, vt sicca. Causa generans quã sit, alibi diximus. Causa externa vigiliã, secundum Auic. possunt ef-  
ficere luminosi, secundum Paullum inedia, & cibus nimis copiosus, qui dum ob copiam non coquitur,  
facit, vt desideretur alimenti vapor: præterea est cibus pariens insomnia vt fabæ: adhuc sunt cogitationes,  
meiores, strepitus, & reliqui animi motus immodici; propterea quod magis possunt ad efficiendum e-  
gressum spiritus animalis, quam possit alimenti vapor ad reciprocationem spirituum.

Differentie.

Differentiæ non sumuntur a forma, nisi vt relaxatio est Intenior, vel Remissior: Neque a subiecto  
Sed ab efficiente: vt causa est Interna, vel Externa. Interna, est Qualitas, vel Materia.

Signa.

Patet autem hoc vitium in genere, & secundum differentias a forma; num scilicet relaxatio sit magis  
vel minus intensa. Num causa efficiens sit interna, vel externa, facile cognoscitur. Si autem causa interna  
sit, quænam hæc sit causa, patet e traditis in sermone de dol. cap.

Indicatio-  
nes.

Si vigilia fiat ob vaporem non condensatum, idque ob intemperiem; oritur indicatio alterandi per  
contrarium; quare modo refrigerandum, modo humidum. Si hoc fiat a materia; quid indicet materiæ  
species, vitium, causa generans, etiam patet. Si fiat vigilia, quoniam vapor condensatus absorbitur, a sic-  
citate; oritur indicatio humidandi. Si vigilia fiat, quoniam vapor alimenti in caput non trahitur; & si id  
fiat, quoniam retrahitur a dolore; patet, quid dolor indicet: Si autem fiat, quoniam vapor alimenti simpli-  
citer deficit; indicatur præsidium generans vaporem alimentalem.

Prognostica  
in genere.

Vigilia est vitium vehemens ratione dignitatis, quia pertinet ad cerebrum: & si vigilia producat,  
accedit vehementia facultatis: vnde vigiliæ homines reddunt graciles, c. 12. l. 3. de tuen. sanit. aph. 20. scilicet 4.  
l. 6. epid. corpus enim dissoluitur: tum caliditas euaporans secum ducit non exiguas particulas corporis  
substantiæ c. 6. l. 7. meth. com. vlt. l. 1. de ratione vict. Vnde rationaliter dicitur, quæ vigiliæ vires lædant, c. 7.  
& 5 lib. 12. meth. Et additur aphor. 18. scilicet 7. vigiliis succedere vel consilium, vel desipientiam: con-  
silio quidem succedit ex inanitione, nam vigilia vacuando siccat desipientia succedit, quia in vigiliis  
sanguis redditur biliosus. Verum periculum intenditur pro vi differentiarum. Primum ergo ratione for-  
mæ, vt relaxatio est intenior, ita vigiliæ magis sunt periculose: & addit Auicennas, si tussis subsequatur,  
homo moritur; nam tussis est signum vehementissimæ vigiliæ, quæ sua vehementia ita siccat & exasperat  
laryngem, vt tussis oriatur. Ratione causæ efficientis, si prodeat a causa externa, minus est periculosa, &  
satis remissa vigilia. Si causa sit interna; est qualitas, vel materia. Qualitas est intemp-  
peries, vel dolor. Intemp-  
peries si sit in habitu; est incurabilis, quemadmodum siccitas in sene. Si causa sit dolor; pro vi doloris  
varie prognosticandum. Si vigilia ratione materiæ fiat in phrenitide, in febribus, prognosticum est pete-  
dum e vehementia morborum. Si in causa fuerit materia simpliciter, siue sit materia biliosa, siue melan-  
cholica, siue falsa pituita, prognosticum est sumendum a vehementia materiæ, vt alias docuimus. Verum  
autẽ euentus cito vel tarde sit futurus, cognoscitur e motu causæ: verbi gratia, causæ phrenitidis sunt ve-  
locis motus, pituita falsa, melancholia, tardi motus. At quamuis longa sit vigilia, non tamen est assidua,  
sed habet interualla: nam secus patiens obiret.

Prognostica  
in specie.

Quoad materias Venæsectio non probatur, nisi vigilia comitetur morbum, cuius causa vena sit se-  
canda; vt in phrenitide, in febribus. Quoad medicamenta: vigilia, cum procedat vel ab intemperie, vel a  
Pharmacia dolore, vel a materia: si ab intemperie, si quidem hæc sit calida, secundum Auic. probantur rursus cucurbitæ  
7. Intempe-  
ries. te, mucilago psyllii, virgæ pastoris, semperuivum, lactuca, mandragora, capitæ papaueris. Si intemperies sit  
sicca, vt licet oleo amygd. dul. lacte butyro. Verum siccitati si coniuncta sit frigiditas, prædictis addantur  
chamelum fenugrecum, meli. malua, althea, Si siccitati sit coniuncta caliditas; prædictis addantur tri-  
gida iam superius proposita. Si vigiliæ causa sit dolor, secundum Auicennam, cura erit doloris mitigatio  
de qua alibi. Si causa sit materia; si materia agat per mediam phrenitidem, patet quibus medicamentis sit  
venendum. Si agat materia citra mediam phrenitidem, cum esse possit, vel pituita, vel melancholia, vel bilis  
si fuerit pituita falsa; Auicennas probat ol. amygd. dulcium, oleum commune, & decoctum in duplici vase, cum  
aqua hordei, & cum vino albo subdolei, cum pauco chamælo, meliloto & serpylo: respicit enim ad pituitam  
falsam, quæ viscida est & crassa, vt detergentibus & attenuantibus opus sit. Si materia sit melancholica, cum  
sit frigida & sicca, oportet calida miscere humidis: vt sunt malua, althea, oleum amygd. dul. adeps gallina, &c.  
Si materia fuerit biliosa, vt licet, viola, lactuca, cucurbita, nymphaea, mandragora, solus & capitibus papaueris  
hyoscyamo, diacodeio, philonio Romano, syrupo de papau. requie Nicolai, pilulis de cynoglossa. His tamen fugi-  
dis calida sunt miscenda, & quædam etiam corrigentia, quæ dent penetrationem. Aetius proponit odora-  
menta & papauere, & mandragora, cum vino. Vfus patet: monere tamen quædam licet, circa quando & vbi  
Quando. Cum Paullus, oportet hæc administrare, si adest febris, in declinatione accessionis: adhuc primo  
ea sunt applicanda, deinde exhibenda. Vbi: cum bilis subsistentiam habeat & in toto, & in capite, medica-  
menta & per os exhibenda, & capiti applicanda, nimirum, futuræ coronali, temporibus, naribus; at opium  
non applicetur futuræ.

Euentus.

Curatio.

Venæsectio.

Pharmacia

7. Intempe-

ries.

2. Dolor.

3. Materia.

Dieta.

Quoad dietã, probatur aer obscurus, & alteratus medicamentis soporiferis, ad est lactuca papaueris, &c.  
Probatur puluinar, sic officiatore capitibus papaueris, & radice papaueris nigri, &c. Cibus sit varius; pro causæ  
varietate: & cum Paullus miscenda sunt soporifera, dum vigilia virget. Paullus probat validum exercitium  
a quo scilicet sit insignis colligatio alimenti; vnde ex hoc vapor copiosus petit caput, & somnum excitat.  
CA.



**P**ER Coma vigil, intelligimus malum, mistum e somno & vigilia præter naturam. Generatur hoc malum, dum causa contraria agit in cerebrum, ut cerebrum afficiatur modo copula, modo relaxatione. Nomen.  
Coma vigil igitur est affectio mista e copula & relaxatione cerebri, dependens a quiete & motu præter naturam spiritus animalis. Forma est, quid mistum e copula & relaxatione: e copula, ut est coma; e relaxatione, ut est vigil. Subiectum est cerebrum. Causa efficiens, est spiritus animalis, quies seu reciprocatio, & motus, siue egressus. Quæ causæ sint reciprocationis & egressus spirituum, patet e superius propositis. Quoad differentias, & primum a forma: vel Copula vincit, vel Relaxatio: vnde cum Galeno in l. de comate, datur cataphora vigil pigra, dum copula vincit; datur cataphora vigil non pigra, dum relaxatio vincit. Ratione causæ efficientis dicendum; materiam vel esse Participem inflammationis, vnde prodit cataphora vigil phrenetica; vel expertem inflammationis, vnde producit, cataphora vigil non phrenetica a Galeno dicta. In genere hoc malum patet: nam cum Gal. loc. cit. ager vigilat, nec tamen surgere potest. Quoad differentias ratione formæ: cataphora vigil non pigra, cognoscitur e motu facili corporis & copioso: pigra contra. Ratione causæ efficientis; cataphora vigil phrenetica, cognoscitur e delirio; non phrenetica, ex absentia delirii, nisi hæc cataphora fiat e vino; si autem fiat e vino, cognoscitur inde, quod febris non adest, & præcessit potio vini copiosa. Indicationes, prognosticum, materia; patet e traditis de simplici tum somno, tum vigilia. Præsidia.

**H**ÆTUS dictum est de vitiis, attentibus ad corpus & ventriculos cerebri. Iam dicendum de malis Transitiō.  
neruorum: nimirum, de catocho, tremore, stupore, paralyti, & conuulsione. Et primum de catocho dicendum; quia in hoc vitio cerebrum per essentiam afficitur. Per catochum intelligimus malum, quod vocant catalepsi, detentionem, congelationem. Non explico causam harum vocum: videte Altissimum. Intelligimus autem catochum exquisitum, in quo patientes seruant eundem situm, quem antea obtinebant; præterea audiunt, vident, imaginantur, recordantur; sed immoti instar statuarum manent, sensuque tactus orbantur, cap. 16. lib. 4. de caus. puls. Excluditur ergo catochus nothus, quem interdum Galenus coma vigil vocat: ut cap. 2. l. 1. meth. cap. 2. lib. 4. de loc. aff. cap. 3. l. de diff. symp. Quibus locis nonnulli, putantes Galenum loqui de catocho exquisito, vehementer sunt allucinati. Catochus exquisitus generatur, dum a cerebro frigido & sicco, e materia melancholica producit vapor frigidus & siccus, vitilico expellatur in nervos, vnde nervi motui, qui aliis duriores sunt, a vapore frigido & sicco afficiuntur, & secundum partem internam cōdēdantur, ut radios spiritus animalis non admittant; ideoque motus voluntarius vna cum tactu deperditur: afficiuntur etiam nervi secundum partem externam, secundum quam ita refrigerantur, ut rigidi, seu teni permanent, vnde homo seu statua redditur immobilis. Quare catochus exquisitus est motus ablati, cum abolitione receptionis obiecti tangibilis totius corporis, dependens a densitate, cum frigidityte & siccitate nervorum motuorum. Hæc definitio colligitur e Galeno, com. 56. sect. 2. l. 1. proher. non autem ex aliis locis, nam cap. 3. lib. de diff. symp. & alibi, respicit Galenus ad catochum spurium. Forma huius mali est motus ablati, cum abolitione receptionis obiecti tangibilis; patientes enim immoti manent. Vnde catochus distinguitur a tetano, & a catocho notho. A tetano; nam in hoc catocho secundum vtriusque afficiuntur: ut propter densitatem spirituum animalium radii non transcant, propter frigiditytem & siccitatem nervi rigidi enadant. Diximus autem in finitione nervos motuos affici, quoniam hi, ut duriores, facilius a frigido & sicco indurescunt. Quia ergo nervi molles non afficiuntur, ideo patientes cum Galeno audiunt, vident, sed oculi tamen non moventur; & quia noxa non attinet ad cerebrum, recordantur & imaginantur. Ceterum cognoscere oportet, ob quam causam nervi ita afficiuntur. Paulus proponit materiam frigidam & siccam, id est, melancholicam, quæ tochi est materia melancholica est vapor; cum hoc malum cito fiat & cito desinat, ut quatuor vicibus, aut pluribus vapor. quod eodē die renertat; neque vacuatio aliqua sensibilis appareat, quia scilicet est vapor. Hic vapor copia sua potest desare, & frigidityte atque siccitate veluti congelare. Materia e qua hic vapor generatur, est humor melancholicus, id est, frigidus & siccus. Agens causa, quæ hunc vaporem producit, interdum est calor imbecillis infra caput, dum videlicet vapor generatur e melancholia, infra caput collecta: semper autē agens est calor debilis capitis, & est capitis intemperies frigida, & sicca, secundum Galenum aph. 3. sect. 2. quæ intemperies vaporem frigidum & siccum, prodeuntem a loco extra caput, frigidiores & sicciores reddit.



In catochus ergo exquisito materia est melancholica: vnde, dum Aetius ait, catochum fieri a sanguine, loquitur de catochus notho.

- Differentia.** A forma sumuntur tantum differentia secundum Magis & Minus. A subiecto non sumuntur differentia: nam semper est totum. Ab efficiente: Vapor generatur In capite, vel Extra.
- Signa.** Catochus in genere patet. Differentia a forma secundum magis & minus, cognoscuntur e diuturnitate & frequentia accessionum. Quoad causam efficientem; num vapor generetur in capite, vel extra; cognoscitur e traditis in ferm. de dol. cap.
- Præsidia.** A vapore sumuntur he indicationes: vapor dissoluendus est, & retrahendus, si habet impetum in caput. A materia e qua, cum sit humor melancholicus frigidus & siccus; quid indicet, patet. Ratione agentis; cerebrum est calefaciendum & humectandum.
- Prognostica.** Hoc malum, quantum attinet ad accessionem, cito & facile superatur: nam vaporis vehementia ratione essentia est remissa: nec adest insignis vehementia ratione dignitatis, quia vapor afficit nervos, non cerebrum: & ob id dicit Galenus com. 5. 6. sect. 1. 1. 1. prorhet. adulescentem illum euasisse. Sed notandum; cum Aetius inquit, catochum esse periculosiorem lethargo; quod respiciat ad catochum nothum, ad vitium mistum ex inflammatione phrenitica & lethargica; addit enim aquam frigidam esse noxiam, quod augeret inflammationem. Maior est difficultas in præseruatione: quia cerebrum est frigidum & siccum: vnde sit vehementia essentia & dignitatis.
- Curatio.** Materia extra accessionem vsurpanda, patet e dol. cap. a materia melancholica. In accessione idolum notetur, Rhasin probare oleum sesaminum, quod est calidum & siccum in secundo, & addit duodecimam euphorbiæ partem; quia videlicet, respicit ad dissolutionem vaporum in accessione. Nam extra accessionem oportet calefacere, & humectare.

## CAPVT XXIII.

## De Tremore.

- Noticia.** Tremor solum pertinet ad motum, ad differentiam torporis, seu stuporis: ideo primo de Tremore dicendum. Per tremorem autem intelligimus morbosum; malum scilicet, in quo totum mobile sursum & deorsum mouetur, cap. 2. lib. 2. de causis. sympt. & in l. de tremore, & aphor. 4. sect. 1. lib. epid. Generatur hoc malum, dum causa morbifica occurrit corpori; vi cuius radii spirituum animalium ita deficiunt, vt, dum facultas motrix, voluntati obtemperans, ad mouendum insurgit, & membrum quidem attollit, sed non detinet, quin membrum, siue mobile, suo pondere deorsum tendat. Quare tremor morbosus, est motus prauus a sursum, assiduus, totius mobilis nervosi, dependens a facultate motrice, mouere tentante, præter naturam onerata. Forma est motus prauus a sursum ad deorsum: nam c. 2. lib. 2. de causis. sympt. vult Galenus, tremorem esse motum prauum, ad differentiam imminuti, qui imminutus perun- que est in stupore. Præterea, vt tremor est motus prauus; distinguitur a paralyssi, in qua motus est ablat- Dicimus; a sursum ad deorsum; vt tremor distinguitur a conuulsione, in qua est quidem motus prauus, sed membrum retrahitur. Notandum autem quod dicimus, a sursum ad deorsum; non, sursum deorsum; oportet enim exquisitissime loqui in definitione: ratio autem est; quia mobile, quatenus sursum mouetur a virtute, potius diminute mouetur, quam corrupte: at motus deorsum prauus est: nam mobile deorsum mouetur, cum non deberet moueri; & hic motus dependet a pondere, seu onere, inuita virtute. Addimus in finitione, causa forma; quod sit assiduus motus: ad differentiam torporis, qui sine etiam est motus prauus, qui fit a virtute sursum, a pondere deorsum; sed quia torpor est levis paralyssis membri, ideo membrum ægre sursum mouetur, vt statim decidat, vnde fit huiusmodi motus per intervalla, vt per quoddam intervallum post decidentiam, sursum attollatur membrum: contra in tremore hic motus est assiduus. cap. 2. lib. 2. de causis. sympt. cap. 5. lib. de tremor. Et hinc quoque Auicenna ait, tremorem fieri a motu lacertorum secundum continuitatem. Subiectum est mobile totum nervosum. Mobile dicimus; ad exprimendum subiectum commune omni speciei tremoris: tremor enim interdum pertinet ad totum corpus, interdum ad partem: dum ergo dicimus mobile; potest hoc mobile esse vel totum, vel pars. Addimus, totum, scilicet mobile; ad differentiam palpitacionis, in qua non mouetur totum membrum, ca. 5. lib. de palpit. Addimus, nervosum; vt constet, nervum esse præcipuam partem subiecti tremoris: vnde Galenus cap. 3. lib. 4. diff. puls. ait, tremorem lpectare ad solos nervos; intelligens partem principalem.
- Causa efficiens.** Efficiciens causa, est facultas motrix, mouere tentans, præter naturam onerata. Quatenus enim tremor dependet a facultate motrice, distinguitur a palpitacione, & legitima conuulsione: vnde Galenus c. 3. & 4. lib. de trem. ait, tremorem esse symptoma motricis imbecillis, quæ tentat mouere membrum. Dicimus onerata esse facultatem, ad differentiam rigoris, cuius causa est sola expultrix; tremoris autem causa est, & facultas motrix, & mobilis membri pondus, & pondus quidem præcipuum sibi vindicat locum: vnde Galenus, respiciens ad hoc pondus, ad hoc inuoluntarium agens. ca. 6. lib. de tremor. inquit, tremorem esse motum inuoluntarium; quod si absolute intelligatur, est falsum. Addimus facultatem motricem onerata esse præter naturam; ad differentiam tremoris non morbos; vt si fiat tremor ob onus iusto grauius, quod balulis contingit; vel ob timorem. Cum igitur in tremore concurrat onus præter naturam, explicandum est, ob quam causam mobile euadat ponderosum. Sciedem igitur in tremore motum deprauari, vel laxa facultate, vel ob errorem externum, cap. 2. lib. 2. de causis. sympt. ca. 3. & 5. lib. de trem. Læditur facultas ob morbum; qui morbus est densitas in poris nervorum, vt radii spirituum animalium silem exiguui permeent; vnde facultas motrix strenue membrum mouere nequit. Densitas hæc, vel est Semidensitas



tas, vel Integra densitas: hæc secundum omnes partes mobilis, illa secundum aliquas: nam utroque modo radii deficiunt. Vnde Galenus insinuans integram densitatem, inquit, tremorem fieri, dum humores prorsus obstruunt, id est, dum integra est densitas. Quod si igitur integra fieret densitas secundum omnes partes, esset paralyticus. At si emoritur, dum integra densitas est secundum aliquas tantum partes, ita ut reliquæ fibræ non densentur. Ceterum densitas & integra, & non integra, producit a succo crasso, viscido, Causa densitatis. impactus ad differentiam torporis, in quo humor non est penitus impactus; ideoque motus fit, qualis est in incipiente paralyti, teste Galeno loc. cit. Succus ille crassus ac viscidus, est succus melancholicus, & ut plurimum pituitosus. Cum ergo tremor fiat, laesa facultate ob densitatem; merito Auicennas dixit, tremorem esse morbum instrumentalem. At si fiat tremor ob errorem externum; hic error pertinet vel ad virtutem, vel ad Mobile, vel ad Vtrumque. Ad virtutem pertinet error, dum vitium est secundum radios spiritus animalis, quatenus hi nequeunt facultatem influxam seruare robustam: dum igitur error spectat ad solam virtutem, vitium est in radiis fluentibus ad mobile. Dum error spectat simul ad virtutem & mobile, vitium est in radiis fluxis. Quoad errorem igitur causam virtutis: hic error positus est in defectu radiorum spirituum, ut vitium radiorum, sequatur vitium spirituum. Vitium autem in spiritu est, quoniam spiritus vel Non generatur, vel si generatur Resoluitur. Non generatur, vitio vel Materiae e qua, vel vitio Agentis. Vitium agentis est; dum cerebrum iusto est frigidius, ut contingit in deceptis: & hinc pertinent causæ, quæ cerebrum plus iusto possunt refrigerare. Vitium materiae e qua, est inopia alimentis; ideoque tremor oritur post morbos, vi quorum facultas nequit alimentum idoneum conficere: idem euenire potest ob immodicas euacuationes, cum sensibiles, tum insensibiles, ut non infimum locum obineat euacuatio, quæ fit per coitum. Spiritus autem geniti resoluntur in deliquis animi. Error pertinet ad mobile, est pondus mobilis: quemadmodum contingit illi ancillæ, cui in puerperio sanguis non fluxit: & Auicennas merito etiam proponit potum copiosum. Error simul pertinet & ad virtutem, & ad mobile, est id quod agit in mobile cum violentia; siue sit Deleterium, ut punctio animalis venenati: siue Non deleterium: & hoc siue sit Qualitas, siue Materia. Qualitas (secundum Auic.) est caliditas adrens, agens cum impetu: & frigiditas vehemens, vi cuius homines interdum quasi semimortui & tremantes euadunt, dum iter faciunt per loca frigidiora. Quoad materiam, tremor fit ab humore, vehemente qualitate prædito, cuiusmodi est bilis: vnde Galenus aphor. 26. sect. 6. dicit, in febribus ardentibus fieri tremores, quoniam biliosi humores ad neruos transflunt. Hæc ergo causæ habent rationem erroris: respectu quidem virtutis, quatenus aduersantur radiis: respectu mobilis, quatenus lædunt calidum innatum.

Ratione formæ, discrimen tantum est secundum Magis & Minus. Ratione subiecti, tremore afficitur, vel Totum corpus, vel corporis Pars. Notandum autem cum Auicenna, si tremor fiat in vtraque manu, non necessario tremorem esse in pedibus; contra, si tremor sit in pedibus, necessario etiam esse in brachiis. Hic Auicennas sermonem habet de tremore, cuius causa potest esse communis manibus & pedibus; eamque causam affert triplicem. Prima causa est, dum a capite fluit materia, natura conatur seruare spinalem medullam, ut materia morbifica fluat in ramos proximos, manuum scilicet & brachiorum, ad differentiam pedum. Secunda causa: si fluat materia in principium spinalis medullæ, natura facilius expellit materiam ad proximas partes, nimirum ad brachia & manus. Tertia causa est: quia facultas motrix in pedibus, non eget tam copiosis radiis spiritus animalis, ut manus: & hoc factum est propter maximam necessitatem pedum, qui totum corpus sustinere debent. Ceterum, cum facultas non suscipiat magis & minus: validæ virtutis in pedibus causa est, tum neruorum durities quæ maior est in pedibus, quam in manibus: (quo enim nerui magis recedunt a cerebro, eo duriores euadunt) tum calidum innatum neruorum pedum, quod efficacius & robustius est, quam in manibus: & Auicennas hoc calidum innatum pedum, vocat spiritum motuum, ut propter spiritum motuum robustiorem in pedibus, non sit opus radiis ita copiosis, quemadmodum in manibus. Quoad differentias, quæ sumuntur a causa efficiente Tremor fit Laesa facultate, aut ob errorem externum. Si laesa facultate, fit ob densitatem, prodeuntem a materia, vel Pituitosa, vel Melancholica. Error externus pertinet, vel ad Virtutem, vel ad Mobile, vel ad Vtrumque. Si ad virtutem: quatenus Spiritus vel Non generatur, vel Resoluitur. Si ad mobile, est materia onerans. Si ad vtrumque, est quod violenter agit: & hoc Deleterium, vel Non deleterium: Si non deleterium: est Qualitas, vel Materia.

Tremor in genere oculis conspicitur, ut etiam differentia a forma, & subiecto. Quoad causam efficientem. Si fiat tremor laesa facultate; cognoscitur ex absentia erroris externi: item e præcedenti destitutione vel abolita, vel imminuta, citra aliam euacuationem. Vtrum autem materia sit pituitosa, vel melancholica: cognoscitur e signis traditis in dol. capitis. Si fiat tremor ob errorem externum: si hic attineat ad virtutem, quoniam spiritus non generantur vitio agentis; cognoscitur e signis indicantibus cerebrum si frigidius, & hinc ex ætate senili: Si non generentur spiritus vitio materiae: cognoscitur e signis inopie alimentis, ut e morbis prægressis, & euacuationibus. Si spiritus resoluantur: cognoscitur ex animi deliquio. Si error attineat ad mobile; cognoscitur e repletionem cibi vel potus: præterea e suppressa aliqua euacuatione, ut contingit illi ancillæ puerperæ. Si error spectet ad vtrumque: cognoscitur e punctione animalis venetici: ex insigni calore vel frigore occurrente, vel etiam e febre ardente instanti, &c.



Indicatio-  
nes.A subiecto.  
A causa  
efficiente.Prognosti-  
ca.Curatio.  
Venæsectio.Cucurbi-  
tulæ.Pharma-  
ceia.  
Medicamē-  
ta neruo-  
rum.  
1. Si tremor  
fiat a densi-  
tate.  
lūterna.

Galenus cap. 5 lib. de tremor. recte eos reprehendit, qui in omni tremore videntur calorificis: nam interdum etiam refrigerandum est. Vnde ab essentia sumendæ sunt indicationes: essentia autem tremoris posita est, in forma, subiecto, & efficiente. A forma non sumuntur indicationes, quia forma non indicat vtile. A subiecto sumuntur indicationes, quatenus mobile nervosum requirit præsidium, proportionem seruans, in omni affectu nervorum. Quoad causam efficientem; hæc est morbus, vel error externus. Morbus est densitas, procedens a materia: indicatio ex vfu, non sumitur a densitate, sed a materia: materia ergo quatenus secundum speciem est pituitosa, vel melancholica; indicat præsidia vacuantia determinata: quatenus secundum vitium, est copiosa, frigida, crassa, viscosa, quiescens, & quatenus interdum mouetur, ac generatur vel in capite, vel in ventriculo, vt materia pituitosa, vel in hepate, vt melancholica; patet quid hæc vitia indicent. Si causa efficiens sit error externus: si pertineat ad virtutem, & hoc fiat, quoniam spiritus non generantur ob frigiditatem cerebri; oportet cerebrum calefacere: Si spiritus non generentur ob inopiam alimenti; indicatur alimentum augens. Si error pertineat ad mobile, cum sit materia copiosa, indicat vacuans. Si error ad vtrumque attineat, siquidem causa sit venefica, requirit bezoarticum, si calida, frigidum; si frigida, calidum; si materia febrilis, hæc euacuanda & attemperanda.

Tremor despiciendus non est, cum mutetur in paralyfin. Multiplex autem tremoris euentus sumi potest a vi differentiarum. Ratione formæ, vt motus prauus est vehementior, ita etiam tremor est vehementior. Quoad subiectum: tremor in toto peior est, quam in parte: si in parte, tremor periculosior est, pro partis dignitate: ratio horum est, quia maior est vehementia dignitatis. Auicennas addit, tremorem in sinistra parte esse magis periculosum: quod non fit propter vehemenciam essentie, sed quia pars sinistra affecta, significat nobis vehemenciam ratione facultatis: nam calidum innatum (quod est facultatis instrumentum) sinistra partis facilius cedit & succumbit. Quoad differentias ratione causæ efficientis, si est morbus, vix curatur: nam morbus est densitas, producta a materia, quæ summe vehemens est secundum essentiam: vnde sæpenuero hic tremor comitatur homines vsque ad mortem. Si causa efficiens sit error externus, si hic error pertineat ad virtutem, vt spiritus animales non generentur, si in causa est cerebri frigiditas, vt in senibus, non recipit curationem: quia adest vehementia, & ratione essentie, cum sit insignis frigiditas, & ratione dignitatis, cum hæc frigiditas occupet cerebrum. Si hoc fiat ob inopiam alimenti; pro varia vehementia varie prognosticandam, verbi gratia, si inopia sit alimenti ob ieiunium, ob coitum, &c. his remotis aderit alimenti copia. Si spiritus resoluuntur, vario modo prognosticandum, pro vehementia deliqui animi, & causarum deliqui: & de his in propriis capitibus dicendum. Si error spectet ad ponderosum mobile, materia ponderosa euacuata, tremor euanesceat, cap. 5 lib. de tremor. Si error pertineat ad vtrumque, si causa sit venefica, pro vi veneni prognosticandum. Si causa non sit venefica, si fuerit qualitas, tremor facile superatur: Si fuerit materia, cum Galaph. 26. lect. 6. in tremore, qui occurrat in febre ardente, vacuata materia, etiam tremor euanesceat.

In tremore probatur venæsectio, dum sanguis peccat in ratione causæ principalis, c. 5. l. de trem. c. 5. lib. de venæsectione aduersus Erasistr. vnde Hippocrat. in puerpera venam secuit, quia sanguis erat suppressus, & habebat rationem causæ principalis. Non autem secunda est vena, si sanguis habeat rationem causæ sine qua non: ratio est: quia in tremore (cum non fiat hic motus prauus, nisi quando homines tantum se mouere) corpus potius quiescit, & per quietem refrigeratur tum corpus, tum calidum innatum: vnde, si euacuatur sanguis, qui habet rationem causæ sine qua non, maior noxa, quam emolumentum sequitur, quoniam per venæsectionem ex accidenti refrigeratur corpus. Sed notandum, vt quando sanguis habet rationem causæ, sine qua non possumus curare tremorem, venæsectio suppleatur cucurbitulis, & potissimum cibi paritate, vt sanguis imminutus non amplius curationem impediatur. Animaduertendum quoque, si cum tremore forte coniungatur vitium, requirens venæsectionem, cauendum esse venæsectionem quantum fieri potest; dico quantum fieri potest; nam si quis tremore affectus corripetur pleuritide, angina, &c. cui dubium venam esse secandam? sed non ratione tremoris. Quoad vsum: Quantum, seu quid agendum specificum: sanguis non est euacuandus in multa copia; imminuta enim copia tremor tollitur: quod si autem tremor non cesset, sanguis minuatur saltem cibi paritate: & nisi cesset tremor, venæsectio potius repetenda est, quam vt liceat vnica vice sanguinem copiosum euacuare. Quoad vbi: Hipp. in foemina, cui suppressa erat purgatio puerperii, aperiebat venam tali, id est, sapenam. At si sanguis redundet in toto, secunda vena brachii. Auicennas & Paullus, probant cucurbitulas, cum magna flamma ad motas, & scarificatas, appositas parti affectæ, sed post totius & capitis euacuationem. Probantur autem hæc cucurbitulæ non in quocunque tremore, sed solum in eo, qui sit a materia densante, vt materia illa euacuatur. Sunt autem applicandæ variis partibus, prout variæ partes sunt affectæ, verbi gratia, si vitium sit in principio spinalis medullæ; applicandæ sunt ceruicibus; Paullus applicabat vertebrae vsque ad lumbos.

Medicamenta respiciunt vel subiectum, id est, proportionem nervorum, vel causam efficientem. Quæ nervorum proportionem respiciunt, in omni nervorum malo possunt vsurpari: vnde probatur castorium, nisi aliquid in corpore calidum prohibeat: probantur magne antidoti: Auicennas commendat cerebrum leporis assurgens, brassicam altheam. Hæc medicamenta miseri possunt alius, quæ respiciunt causam efficientem. Ratione ergo causæ efficientis si fiat tremor a densitate, seu materia densante; primum vacuandum est totum, & caput, medicamentis quæ in tremore vehementia esse debent: deinde ascendendum ad alia: vnde Auicennas probat castorium, cum melle scillitico, cum ruta, cum scolopendrio: additq. Auicennas semina maluarum, propter emollitionem: probat etiam succum eupatorii, vna cum cerebro leporis affuso: probantur etiam alia calefacientia. Hæc amministranda sunt actu calida. Auicennas etiam probat ruta animalium pinguium, vt castrorum pinguium, agni pinguis: de quibus etiam loquitur in ferm. de paralyfi. Paullus ascendit ad rubrificantia. Nos addere possumus, decoctum guaiaci, sassaparilæ, & alia de quibus diximus in dol. cap. a materia pitui-



pituitosa, & melancholica. Ex eodem loco & vsus patet: hic tamen quædam monēbimus. In tremore igitur tale medicamentum componi potest: *℞. puluer. rutæ, scolopendrii, cerebri leporis ass. an. ʒj. ss.* (hæc medicamenta attenuant ac detergunt materiam fouentq. nervorum proportionem.) *seminum malua, althea an. ʒj. succi expatorii depurati cum saccharo ʒ. ss. succi brassicæ ʒ. ss. mithridati antiqui ʒ. iij. mellis scillitici ʒ. ij. dianthi ʒ. iij. Misc.* & seruetur hoc medicamentum in vase vitreo, & vas vitreum deindeatur per aliquot dies in aerem solido. Hoc medicamentum e toto potest expugnare materiam, densitatis causam, & nervos roborare. Dosis sit a ʒ. ss. vsque ad ʒ. ij. si hoc medicamentum exhibeatur ante decoctum guaiaci, vel fistulifus: nam in tremore oportet quandoque hoc decoctum exhibere per 40. dies ante syrupum. Quod si non exhibeatur de coctum guaiaci, vel fistulifus, & solum modo detur medicamentum propositum, dosis eius esse debet a ʒ. j. ad ʒ. ss. Hoc medicamentum tantæ est vilitatis, vt & materię morbosæ vires dissipet & expultrix vehementer insurgat ad expugnandum materiam. Quoad vsum: dosis modo maior erit, modo minor, pro actiuitate materie. Præterea hoc medicamentum est exhibendum post purgationem totius, & per plures dies, si materia præsens sit per plures dies. Et est exhibendum per os, ut plius vis ad nervos perducatur. Extra quoque medicamenta sunt applicanda, vt *oleum de colfo, de castorio, vulpinum, & alia: vt ad finapismos ascendere liceat. Probantur quoque emollientia, vt ius carniū pinguium, & potissimum ius tauri pinguioris, cum radice cucumeris agrestis, cum malua, althea.* Et hæc medicamenta sunt applicanda parti primo affectæ. Causa resolutionis, probantur etiam balnea saluta, vt aqua marina item balnea sulphurea. Causa remolitionis, probatur balneum aque dulcis, sed cum iuribus pinguioribus. Hæc ergo medicamenta sunt vsurpanda, dum tremor sit læsa facultate, ob morbum.

Externa.

At si tremor fiat ob errorem externum: si error attineat ad virtutem, vt spiritus non generentur, ob cerebri frigiditatem, cum Auicenna singulis 10. diebus oportet exhibere *pil. cochias*: exhibet etiam ʒ. j. *stachados*, ad calefciendum cerebrum: probantur etiam ea, quæ proposuimus in dol. cap. ab intemperie frigida, cum pituita. Si non generentur spiritus ob inopiam alimenti, tunc cibis occurrendum, cap. 1. lib. de tremor. non tamen desistendum a medicamentis, quæ occurrere possunt vitii, vi quorum deficit alimentum, verbi gratia, si deficiat alimentum, ob inmoderatum fluxum sanguinis, occurrendum medicamentis, quæ fluxum sistant. Si spiritus resoluantur, vt in deliquiis cardiacis, in leipthymia; calorifica extreme sunt noxia, & potius probantur frigida, de quibus in ferm. de cardiaca. Si error attineat ad mobile, verbi gratia, si fiat tremor e copioso vino; cum Auicenna probatur *oleum paratum e cucumere asinito, e cannabe, ex handacochas id est trifolio communi.* Si error pertineat ad virtutem & mobile; si causa sit venæ, confugiendum ad doctrinam de venenis. Si causa sit vehementer refrigerans, verbi gratia, potus frigidioris aquæ; cum Rhasi probatur *balneum*, e ratione amministratum, vt homo fudet, & deinde oportet vt in Sole moretur, vel saltem ingreditur *balneum sulphureum, vel marinum, & inungatur oleo de colfo*. Si materia sit calidior; caput inungendum est *oleo communi & refrigerante, vt violaceo*, quo caput ringendum. Hæc medicamenta applicanda non tantum capiti, sed etiam a prima vertebra vsque ad lumbos. Probatur medicamentum paratum e *cruda farina hordeacea, quæ sit oleo & aqua diluta*. Et quia hic tremor fieri solet in febribus; dum febris remittit, Panillus vngit corpus oleo veteri: & si febris perdurat, vitur *balneum cum oleo, aut hydreleo, cum fritione molli*. Diæta patet.

2 Si tremor fiat ab errore externo.

2.

3.

4.

5.

6.

7.

## CAPVT XXIV.

## De Torpore seu stupore.

Tremori quodammodo similis est torpor. Loquimur autem hic de torpore in genere, qui prædicatur Nomen. de quacunque torporis specie intelligimus enim illud malum, in quo necessario tactus imminuitur, interdum & motus voluntarius violatur: dum enim vitium est in tactu, non necessario etiam est in motu, cap. 5. lib. 1. de symptom. caus. In sensu enim tantum est vitium, si afficiantur nervi sensitiui. Quod si motus voluntarius solum vitietur, nisi admodum insignis sit læsio, tunc est noxa in nervis motiuis. Cum ergo detur torpor, in quo vitium tantum est in tactu, sine vitio motus, detur etiam torpor, in quo est vitium solum in motu, sine vitio in tactu: nos per torporem intelligimus illud malum, in quo vitium necessario est secundum tactum, vt tactus locum obineat principalem: nec præter rationem: nam omnes nervi sunt sensitiui, non omnes motiui, ac proinde sensus tactus principem locum sibi vendicat. Torpor sic acceptus, generatur, dum corpori nervoso occurrit causa morbosica, vi cuius necessario afficitur corpus nervosum, propter imminutam receptionem obiecti tactus, & quandoque etiam ita afficitur, vt motus quoque lædatur. Cum autem vitium in motu non habeat locum in quolibet torpore, in definitione omittendum. Torpor igitur exquisitus & genericus, est receptio imminuta obiecti tangibilis nervi sensitiui, dependens a frustratione tactus.

Generatio.

Definitio.

Forma.

Forma torporis est receptio imminuta obiecti tangibilis. Dicitur receptio, ad differentiam iudicium: si enim error fieret in receptione, non esset error in iudicio. Dicitur receptio imminuta, ad differentiam receptionis corruptæ, quæ fit in dolore, & ad differentiam receptionis ablata, quæ locum habet in paralyti. Additur, obiecti tangibilis, ad differentiam obiecti visibilis; si quidē & visio imminuta potest statui stupor oculis: non est stupor exquisitus, de quo loquimur, ad tactum pertineans. Sed dubitatur: nam Galen. c. 2. l. 2. loc. aff. ait, stuporem esse insignem refrigerationem. Responso: Galenus ibi respicit ad fluxum, vt effectiue consideratur: nos autem in præsentia enim sumimus formaliter. Quare stupor exquisitus semper est receptio imminuta obiecti tangibilis. Sed quandoque fieri potest, vt stupor habeat an nexum vitium in motu; quæ madmodum accipitur a Galeno cap. 1. lib. 1. de sym. caus. vbi ait, torporem esse compositum e difficultate sensus & motus, vt a paralyti non genere differat, cum & hæc pertineat ad



sensum, motumque voluntarium, sed magnitudine, quia paralysis producitur a causis validioribus. Sed notandum, si in stupore sensus imminuitur, & coniunctum sit vitium in motu; motum esse prauum, seu corruptum, præsertim ut membrum decidit, quemadmodum euidenter scribit Galen. cap. 2. lib. 2. de causis symp. Differt autem torpor a tremore: quia in torpore, dum cadit membrum, non illico sursum attollitur, sed interiecto euidenti intervallo: & ratio est, quia virtus imbecillior est in torpore, quam in tremore: unde torpor est incipiens paralysis.

Subiectum.

Subiectum torporis, est neruus, quatenus est sensitiuus: & proinde neruus mollis, qui est sensitiuus, & durus, quatenus, potest esse sensitiuus. In omni ergo torpore, subiectum est neruus, ut sensitiuus; in aliquo torpore, est neruus, ut motiuius. Hinc Galenus ait, torporis causam contentiuam esse in neruo, cap. 5. lib. 1. de symp. causis. Sed oritur dubium, e. c. 2. lib. 2. loc. aff. ubi Galenus confutat Archigenem, dicentem, quod stupidus dolor pertineat ad neruos: stupor enim, ait Galenus, est indicium dispositionis, id est, frigiditatis, non autem loci; nam stupor non modo ad neruos pertinet, sed etiam ad venas, arterias, carnes, &c. Responsio. Stupor dupliciter sumi potest: primo, ut sensibilibiter non apparet, & sic stuporis subiectum potest esse pars alia a parte neruosa; sed hic non est stupor exquisitus: secundo, ut sensibilibiter apparet, & sic refertur in tali subiecto, quod suos affectus potest sentire, & pro voluntatis imperio moueri potest; & hoc subiectum est neruus.

Causa efficiens.

1. Angustia.

Tandem in definitione diximus, dependens a frustratione tactus: nam modo frustratur solum tactus, modo cum facultate tactrice frustratur etiam facultas motrix. Quare intelligenda sunt causae, ob quas hæc facultates frustrantur. Frustrantur igitur, vel ob Morbum, vel ob Errorem externum. Si ob morbum, est affectus, qui cum Galen. c. 5. lib. 1. de symp. causis, est stuporis causa continens; in quo stupore facultas læditur, & proinde ob morbum: ut iure Galenus proponat stuporem succedentem repletioni. At morbus talis est, ut cuius a cerebro ad neruos virtus transmitti prohibetur: quare hic morbus necessarius est nerui angustia; unde hunc stuporem Auicenna nominat morbum instrumentalem. Ceterum hæc angustia non est integra: est tamen intensior, quam in tremore; unde torpor levis paralysis dicitur, c. 2. lib. 2. de causis symp. Angustia hæc, cum Galen. c. 5. lib. 1. de symp. causis, in neruo meatu habente, id est, in neruo optico, est obstructio & compressio: in neruo autem non habente meatu, est conspitiatio, subsidencia (quæ densitas dicitur, c. 2. lib. 2. de causis symp.) & compressio. De vitio nerui optici, in affectibus oculorum loquimur. Quoad angustiam nerui meatibus destituti: conspitiatio est, dum neruus crassescit, duriorque euadit, ut poriocludantur, & impediatur transitus facultatis, id est, radiorum spirituum animalium. Nerui autem crassiores & duriores euadunt, propter succum glutinosum & crassum: Qui succus est vel alimentalis, vel excrementitiuus. Alimentalis, si nerui alimentum sit crassius & viscidius. Succus autem est excrementitiuus, si torpor fiat e suppressa aliqua euacuatione: unde Galenus ait, torporem fieri ab humore excrementitio, cap. 2. lib. 2. de causis symp. Subsidencia sit a frigore violento; & secundum Auicennam, a siccitate, & humiditate; a siccitate, quatenus per hanc neruorum fibrae & membranae, id est, partes extrinsecæ colliduntur & vniuntur: ab humiditate, quatenus nerui remolliuntur, ut claudantur pori. Compressio morbofa: (ad differentiam compressionis non morbofæ, quæ, verbi gratia, fieri potest a ligamentis: sicut causa, residente quidem extra neruum, sed in corpore, ut a tumore vel inflammatorio, vel non inflammatorio. Quod si facultas frustratur ob errorem externum: hic error attinet, vel ad Virtutem, vel ad Membrum. Si ad virtutem; idem est dicendum, quod in tremore: Nam spiritus vel non gignuntur, vel resoluntur: non gignuntur vitio agentis, si caput sit frigidius, ut in senioribus; non generantur, vitio materię, dum deficit alimentum, ob causas vacuantes. Si resoluntur spiritus, sit stupor, dum proxima est syncope, & dum mors est propinqua. Si error pertineat ad membrum, cum Auicenna, pertinet ad calidum innatum re. embri, quatenus calidum innatum patitur secundum complexionem, secundum substantiam, seu quantitatem. Secundum complexionem patitur a causis refrigerantibus, ut ab opiatīs, & corpioneaquantico, torpedine pisce. c. 8. lib. 5. de vitiis part. cap. 2. lib. 2. loc. aff. hæc enim causa spiritui seu calidum innatum refrigerant. Unde notandum, causam refrigerantem dupliciter agere posse: primo, ut densat, unde stupor sit laxa facultate, ob morbum: secundo, ut minuit, seu remittit caliditatem caloris innati & tunc sit stupor ob errorem externum, non læsa facultate. Patitur autem calidum innatum secundum quantitatem, dum eius substantia, vi caliditatis vehementis dissoluitur, ut contingere potest in balneis calidioribus, in febribus ardentibus. Hæc ergo sunt stuporis causae: & formæ eadem, quæ in tremore, ut differentiantur sit secundum magis & minus.

Subsidencia.

Compressio.

2. Error externus.

Vitium spirituum.

Vitium calidi innati.

Differentia.

Signa.

Signa differentiarum.

Quoad differentias a forma: Receptio imminuta obiecti tangibilis, vel Simplex est, vel etiam Coniuncta cum læsione motus. Ratione subiecti: sumuntur differentia & a neruo, & a nerui sede. A neruo: nam hic vel tantum est Sensitiuus: vel & Sensitiuus, & motiuius. A sede nerui: nam neruus pertinet vel ad Totum, vel ad partem. Quoad causam efficientem: stupor sit Læsa facultate, aut ob Errorem externum: Si læsa facultate: si propter Conspitiationem, Densitatem, vel Compressionem. Si ob errorem externum: pertinet ad Virtutem, vel ad Membrum.

Stupor in genere patet e verbis ægrotantis: nam æger fatetur se tactilia ægre percipere: & si moueri cogitur, dolere. Si quis sciat, non dolere, cap. 2. lib. 2. loc. aff. Causa autem cur per motum dolor excutitur, & quietem, nullus est: quia cum in stupore sensus sit imminutus, facultas non insurgit ad expellendum excrementa tertiarie coctionis: dum autem homo mouetur, hæc excrementa ægitantur, unde expultrix cum impetu insurgit ad expellendum: & quoniam hæc excrementa tertiarie coctionis vi mouentur, soluntur continuo, unde dolor fit in quiete autem non soluitur continuum, idcirco que non fit dolor. Sed hæc questio satis est difficilis. Differentia ratione formæ: num læsio sit tantum in tactu, an vero etiam in motu: manifeste sentit ab ægris. Ratione subiecti: si differentia sumantur a neruo: an læsa sit neruus sensitiuus, an motiuius.



DE AFFECT. CAPITIS. 539

motinus; & ger patefaciet. Si sumantur differentia a sede nervi; an afficiatur pateris secundum totum, vel secundum partem; cognosceat e symptomatis, totum vel partem affligentibus. Ratione causae efficientis idem dicendum, quod de tremore.

Quoad praesidia: conueniunt cum tremore: cura enim stuporis & tremoris eadem.

Quia haec praedicta continentur cum tremore: cura enim stuporis & tremoris eadem.  
Vitiū hoc deſcipientium non eſt: ſi enim protrahatur, degenerat in apoplexiam, epilepſiam, ſpaſmum, & poſſit, paralyſin, cum ſi levis paralyſis. Augetur vero periculum, pro vehementia differenti-  
arum. Quod ad formam: ſtupor periculoſior, ſi noxa eſt, & in ſenſu, & in motu; & praſertim ſi noxa ſit vehe-  
mens, & perdurans. Ratione ſubiecti, ut ſignificat vehementiam dignitatis; ſtupor eſt periculoſior, quo  
plures partes occupantur; & quo vicinioreſ ſunt cerebro. Ratione cauſae efficientis idem dicendū, quod  
de tremore. Sed notandum cum Auic. ſi ſtupor ſit in toto, hominem mori vna die. Non loquitur hic Aui-  
cenna de quolibet ſtupore: nam paralyſis ad totum pertinens, non perimit hominem vna die, licet mul-  
to ſit vehementior, quam ſtupor: loquitur autem de ſtupore, pro cedente ex inſigni ſpiritus reſolutio-  
ne, vnde Auicenna dicit, hunc eſſe ſtuporem, qui euenit prope mortem: in hoc enim ſtupore nulla pro-  
ſus deſideratur vehementia. Secundo, Auicenna dicit; torpore a ſiccitate diſſicilime curati, quia adeſt  
inſigni vehementia ratione eſſentiae.

Materiae eadem locum hichabent, quæ in tremore; unde neca Paulo, neque ab Actio propo- Caratio.

C A P V T XXV.

*De Paralyfi.*

*De Paralyfi.*

¶ Voniā torpor est leuis paralyfis, ideo iam de paralyfi dicemus. Per paralyfin, seu resolutionem, Nomen.  
intelligim⁹ exquisitū vitium ſcilicet in quo auferitur motus voluntari⁹: quāuis interdum au-  
paliſ ſolum motus, interdum cum motu etiam ſenſus: ea tamen ratione, vt non ledatur ſicilitas princi-  
palis, nec omnes corporis partes reſoluantur, quoniam non eſſet paralyfis, ſed apoplexia. Generatur pa- Generatio.  
ralyfis, dum corpori occurrat aliquid præter naturam, vi cuius muſculus oritur facultate mortice, vt  
præter mouendi munere primum; vnde membrum concidere neceſſe eſt. Paralyfis ergo eſt motus abla-  
tus muſculi, dependens a fruſtratione facultatis morticis. Definitio hæc explicatur cum Auicenna in propoſi- Definitio.  
tione ſeptimi Galeni cap. 6. & vlt. l. loc. aff. c. vlt. l. 3. de l. aff. c. 3. & 4. l. 4. aff. c. 5. l. 1. de cauſ. ſymp. c. 2. l. 2. de cauſ.  
ſymp. c. 5. l. de atra bile. Forma eſt motus ablat⁹: ad differentiam ſtuporis, in quo immittitur, videlicet, Formā.  
ſecundum motum ſurſum: & ad differentiam tremoris atque conuulſionis, in quibus vitis motus depra-  
uitur. Sed in paralyfi motus ablat⁹ interdum eſt ſolus, interdum coniunct⁹ eſt ſenſus ablat⁹. c. vlt. lib. 3.  
de loc. aff. Subiectum eſt muſculus, qui eſt organum motus voluntari⁹: noia autem ſubiectum eſt corpus Subiectum.  
vniuerſum, ſi enim eſſet apoplexia.

Causa efficiens est frustratio facultatis motricis: qua distinguitur motus ablati in paralyfi, a motu ablati in dumba a paralyfi. Nam, secundum Galen. c. 2. l. 2. de caus. sym. quies est tripl. x. vna est, quæ sit à sola sciens.

Indication-  
nes.  
Prognosti-  
ca.

Generatio.

**Definition.**

Forma.

Subiectum.

Causa 28.

Frustratio

Si facultas

i fatulo



Solutio vni-  
tatis.  
Angustia.

musculis, & extra, tum spinalis medullæ. Morbus ergo est, vel soluta Vnitas, vel Angustia. Soluta vnitas est causa paralytis; quia vis animalis, secundum naturæ leges, influit, per nervos continuos: hinc Gal. c. ult. l. 3. loc. aff. ait, paralytin interdum fieri propter spinæ incisionem. Angustia est morbus pororum: nimir. constructio seu repletio, id est, compressio; deinde constipatio, quæ improprie vocari potest obstructio: denique densitas: nam eadem sunt causæ stuporis & paralytis, magnitudine tantum differentes, c. 5. l. 1. de caus. sym. c. 2. l. 2. de caus. sym. Cum ergo eadem sint causæ; breuiter quædam monemus, circa compressionem, constipationem, & angustiam compositam et compressionem atque constipationem. Compressio fit & luxatione vertebrarum: non tamen qualibet luxatio vertebrarum spinæ est causa paralytis, cap. 3. l. 4. l. aff. nam primum oportet, vt luxatio affatim & repente fiat, non sensim; alias non excitat paralytin: præterea si luxatio fiat secundum rectitudinem, non fit paralytis; si in obliquum, siquidem luxatio fiat in vertebis ceruicis, fit paralytis; si in secundum lumborum partes, non fit paralytis; ratio est, quoniam in lumbis totus nervus, prodit & vertebra superiori; in ceruice autem e loco medio inter vertebra superiore & inferiorem, vt necessario in ceruice nervus comprimatur, præsertim si subsequatur inflammatio. Constipatio fit, quoniam nervi replentur, a succo crasso, vel Alimentali, vel Excrementitio. Quoad excrementa, Avic. insinuat differentiam inter constipationem & paralytin, statuit, materiam excrementitiam morbilicam in spasma occupare nervos, secundum partes externas, seu membranosas, a meningibus procedentes; in paralyti autem occupare nervorum partes internas, seu medullares, procedentes a cerebri substantia. Angustia, mista & compressionem & constipationem, prodita tumore: nam tumoris materia, vt penetrat, habet vim constipandi; vt comprimit, habet vim comprimendi. Si denique fiat paralytis, quoniam vis non transmittitur; est paralytis, quæ succedit inflammationi vulnerum musculorum temporalium: fit autem quoniam vis animalis confluit in partem inflammatam, vt pars illa paralyti afficiatur. Omittitur cerebri morbos: nam si vi horum morborum non transmitteretur facultas, fieret potius apoplexia.

Differentiæ.

Quoad differentias a forma; vel Motus solus est ablatas, vel Simul etiam sensus. Ratione subiecti: paralytis attinet vel ad Dextram partem, vel ad Sinistram, vel ad Vtramque: Et hinc, ad Caput, vel Infra: Et si infra, ad artus Supernos, vel Infernos. Quoad causam efficientem in paralyti virtus vel non influit, vel non suscipitur: si non influat, vel non transmittitur, vel Retrocedit, vt in inflammatione, quæ subsequitur vulnus musculorum temporalium.

Signa.

Paralytis in genere patet, vt etiam secundum differentias a forma, & subiecto. Differentia a causa efficiente, patet & traditis in ferm. de torpore. Breuiter tamen sciendum: si paralytis fiat, quoniam facultas non suscipitur ob frigiditatem, cognoscitur & causis pregressis refrigerantibus. V. g. si fuerint applicata opiat, si homo sederit super lapidem frigidum, vel etiam diu in aqua frigida fuerit commoratus. Si fiat paralytis, quoniam virtus non influit; si fiat ob partium morbos; cognoscere oportet morbos, & morborum sedem. Morbus autem est soluta vnitas, vel angustia. Soluta vnitas facile cognoscitur: nam prægressa causa, incidens, vt post incisionem statim subsecuta fit paralytis. Angustia, densitas, compressio, constipatio, mistusque affectus & compressionem & constipationem, facile cognoscuntur & traditis de torpore; verbi gratia, densitas cognoscitur & prægressa causa refrigerante; compressio, ex ictu, & luxatione; constipatio, præcedente victu crasso, & suppressa aliqua euacuatione; affectus mistus & compressionem & constipationem, cognoscitur & signis, indicantibus tumores. Morbi sedem quod attinet, num sedes sit musculus, an vero sedes sit extra musculum, cognoscitur c. 6. l. 1. l. aff. V. g. si malum sit in musculo, vt in musculis matius, cognoscitur & prægressa percussione, vel frigiditate secundum manum; & præterea & macie secundum manum, quia ratione quietis, quæ est in paralyti, pars emaciatur: cognoscitur etiam, si iuuant ea, quæ parti resolutæ, id est, manibus applicantur. Quod si contra eueniat: iudicandum est, mali radicem esse extra partem affectam, extra musculi: Vtrum autem mali sedes attineat vel ad nervos, vel ad spinalem medullam, cognoscitur & cap. 3. lib. 4. loc. aff. ad quam rem opus est tenere originem nervorum, tum a cerebro, tum a spina. Postremo, si fiat paralytis, quoniam facultas retrocedit; cognoscitur & prægresso vulnere musculorum temporalium, præsertim dum inflammatio subsequitur.

Indicationes.

Præsidia sumuntur, sicut etiam in tremore, a subiecto, & causa efficiente. Ratione subiecti, seruanda est corporis nervosi proportio. Ratione causæ efficientis, patet, si fiat, verbi gratia, ob frigiditatem, membrum esse calefaciendum: si fiat, quia vis non influit, propter solutam vnitatem, oritur indicatio vniendi: si propter densitatem, calefaciendi: quia densitas non est ex vfu, sed causa densitatis, nimirum frigiditas. Si morbus sit compressio, si a luxatione, vel a tumore; his occurrendum; vnde, verbi gratia, oritur indicatio, os reponendi in propriam sedem, & sic de reliquis. Si morbus sit constipatio, si fiat ab alimento crasso, oportet attenuare, si ab excremento, oportet excrementum euacuare. Si morbus sit mistum quiddam constipationem & compressionem, indicatio sumenda est a tumore. Si denique paralytis fiat, quia facultas retrocedit, occurrendum vulnere musculorum temporalium.

Prognostica in genere.

Licet paralytis hominem non occidit, ita tamen ad functiones ineptum reddit, vt eum mori fatum esset, c. ult. l. 3. loc. aff. non ergo negligenda. Varie autem prognosticandum, pro vi differentiarum. Paralytis in genere maxime est periculosa, si præter essentia vehementiam, coniungitur etiam vehementia facultatis, verbi gratia, si membrum resolutum, magnitudinem, & colorem naturalem seruat, non est vehementia facultatis: contra, si non seruat, & præsertim (quemadmodum Avic. notat) si lateris resoluti oculis imminuatur: hæc enim indicant facultatis imbecillitatem, vt membrum non possit nutriri: & oculis imminutus indicat etiam spiritus animalis defectum: quare est insignis vehementia ratione facultatis. Quoad differentias a forma: paralytis minus est periculosa, si solum lædatur motus, vel sensus: magis, si in vtroque sit noxa. Quoad subiectum, paralytis est peior, in qua plures musculi corripuntur: est enim signum vehementiæ secundum essentiam, & formam, & efficientiam. Quoad differentias a causa eff. si fiat paralytis, quæ

Prognostica differentiarum.

I.  
II.  
III.



Quoniam non suscipitur facultas, ob musculum frigiditate affectum; hæc est curabilis: unde piscator ille, c. 4. l. 3. de loc. aff. celeriter sanatus est. Si paralytis fiat, quoniam prohibetur transitus facultatis animalis: si morbus sit soluta unitas, est paralytis incurabilis, quia nervus secus coalescere nequit. aphor. 19. sect. 6. & propterea in talibus paralyticis curatio non aggredienda. Si angustia sit densitas, & hæc paralytis facile curatur: nam est affectus frigidus, qui a calido potest vinci. Si angustia sit compressio, si simplex sit compressio, siquidem pendeat a luxatione vertebrarum: cum Auic. ut plurimum est lethalis: nam nervi insigniter contunduntur atque atteruntur: & præterea luxatas vertebrae, ad pristinam sedem reuocare, est admodum arduum. Si compressio sit ex ictu, secundum Auic. si nervi vehementer conterantur; malum est incurabile: si non vehementer atterantur, est curabile: Signum autem est nervos vehementer atteri, si post ictum illico oriatur paralytis: si non illico oriatur paralytis post ictum, non vehementer conteruntur nervi, sed sit potius paralytis, ratione phlegmones quæ ictui succedit. Si autem angustia sit conspitiatio, si fiat ab alimento crasso; vix curari potest, ut etiam, si fiat ab excremento viscido, c. 4. l. 4. loc. aff. Si angustia sit vitium, mistum e compressione & conspitatione; cum causa sit tumor vel inflammatorius vel non inflammatorius; uterque tumor vinci potest: at facilius tumor inflammatorius: unde Galenus, respiciens ad tumorem inflammatorium, c. 6. l. 1. loc. aff. ait, paralytin ex inflammatione spinæ curari 7. diebus: respiciens autem ad tumorem non inflammatorium, quia dicitur scirrhusum vergit, c. 4. l. 4. loc. aff. gloriatur se hominem perfecte sanasse, qui afficiebatur paralyti ob tumorem non inflammatorium. Si fiat paralytis, quoniam virtus retrocedit; hæc ut plurimum est lethalis: nam vulnera, & inflammationes musculorum temporalium, ita se habent, ut nulla prorsus desideretur vehementia.

Quoad materiam chirurgicam: quædam notanda circa venæsectionem, cucurbitulas, fonticulos. Caratio. Venæsectio. Quoad venæsectionem in paralyti secunda vena, si sanguis vehementer peccet. Peccat autem sanguis in paralyti, sub ratione causæ principalis, si paralytis fiat ab inflammatione, cum hæc a sanguine fiat. Peccat etiam sanguis quandoque, ut causis sine qua non potest fieri curatio, per alia remedia, ut si sit sanguis copiosus. At notandum, non esse in paralyti vacuandum sanguinem ea copia, qua peccat, verbi gratia, si peccet ad 16. j. satis est vacuare ad 3. vii. Ratio est: quia, secundum Aetium, partes resolutæ, causa quietis refrigerantur, ut non sint magis refrigerandæ, per copiosam sanguinis evacuationem. Quoad vsum: dicemus quædam, circa Quando, & Vbi. Quoad quando: Auicennas & Alexander secant venam ante alias materias: nam sanguis vincit alia indicantia: ideoque in paralyti, secundum Aetium, a venæsectione ordiendum. Quoad Vbi: Aetius monet, detrahendum esse sanguinem a parte sana: nam in hac sanguis redundat, & virtus partis sanæ permittit. Quoad cucurbitulas: Auicennas probat & scarificatas, & non scarificatas, ut Cucurbitulæ. scilicet, fiat vacuatio sensibilis, & insensibilis. Scarificatæ probantur, si paralytis materia sit copiosa, non impecta, non scarificatæ, si sit impecta. Quoad vsum. Quando: Si cucurbitulas utamur causa materię existens in loco affecto, oportet his vii post venæsectionem; nam fluxa materia, vincitur a materia existente in toto. Vbi: Auicennas applicat cucurbitulas super capita musculorum. Si pars non admittat cucurbitulas, secundum Aetium hæc applicari poterunt partibus vicinis. Quoad cauteria: Aetius vrit circa cavitatem occipiti, in sutura coronali, & circa suturam coronalem ad latera: & inquit beneficio vlcera fluentium, hominem sanitatem recuperare. Conueniunt autem cauteria, non in omni paralyti, sed in ea, quæ producit a pituita, genita in capite, & quæ producit a spinali medulla. Si ergo materia morbifica subfistens habet in principio spinæ, & in capite; Aetius vlcera excitat, & in occipito, & sutura coronali. Vnde, si conspitiatio pertineat ad os sacrum: etiam hæc pars inurenda est.

M. dicamenta alia sunt Vacuantia, alia Alterantia. Vacuantia vacuant Sensibiliter, vel Insensibiliter. Alterantia respiciunt vel morbum vel proportionem nervorum. Quoad vacuantia, & primum per mea- i. Vacuantia sensibilibus. i. Vacuantia sensibilibus. in paralyti frequentiores, quæ producit a conspitatione, ob pituitam: Auicennas cap. 1. de nervorum malis, probat purgantia vehementia: quia materia morbifica est crassa & viscida, nec virtus permittens desideratur, cum nervi non sint partes principales. Probat igitur pilulas de euphorb. Rhafis probat pilulas fetidas. Alexander probat hieras magnas, recipientes colocynthidem. Quoad pilulas fetidas, componuntur e medicamentis purgantibus in secundo, tertio, quarto, gradu: in secundo quidem gradu purgat centaurium minus: in tertio, hiera, sagapenum, opopanax, colocynthidis, quæ purgat in tertia mansione, tertian quarto purgat euphorbium, elaterium. Cum his purgantibus, in harum pilularum compositione, miscetur copiosiora adiuvantia, quam corrigentia: unde hoc medicamentum est purgans in tertio, circa tertiam mansionem. Est autem pilularum fetidarum dosis minima, ʒ ij. vel ʒ ss. summa ʒ vii. vel ʒ ij. ss. quæ summa dosis, est pars decima totius compositi medicamenti. Sed dubitatur: nam si pilulæ fetidæ exhibeantur in summa dosi, nimirum ad ʒ ij. ss. tunc euphorbium exhibebitur vnica vice ad ʒ xv. cum tamē debent summam dosin transcendere. Quod si autem pharmacum soluens cum aliis exhibeatur, siquidem non fiat fermentatio; ne tunc quidem purgans ultra summam suam dosin exhibendum. Si autem fiat fermentatio, licet summam dosin transcendere, quia fermentatione vis purgantium refringitur. Quare pilulæ fetidæ, nisi sint fermentatæ, non sunt in hac dosi exhibendæ. Hieræ Alexandri, componitur ex aloë, agar, polypodio, opopanace, sagapeno, veratro, colocynthide, scammonio: miscetque Alexander, accommodata tum adiuvantia, tum corrigentia. Dubitatur autem de scammonio. Nam Alexander monet, dum exhibetur medicamentum purgans, nihil esse miscendum loco stimuli, qualis stimulus est scammonium: nam purgans, propter scammonium, seu stimulum, redditur inutile: dum enim volumus purgare pituitam, vel melancholiam, quæ materię cum difficultate purgantur; non prodest medicamentum purgans cito ad ventrem deferri, sed expedit, ut diu moretur in ventriculo, ut efficacius agat, & melius vis purgantis distribuat. Hoc pernoscens etiam Auicennas, iubet ut post hieram non bibatur aqua, vel propinetur ali-

Caratio. Venæsectio.

Cauteria.

Medica- menta. i. Vacuantia sensibilibus.

Pilulæ fetidæ.

Hieræ Alexandri cap. 26. l. 1.







DE AFFECT. CAPITIS. 543

subſiſtentem: hæc enim penetrant ad omnes corporis partes. Quæ applicântur, reſpiciunt materiam ſubſiſtentem in determinata parte. Notetur autem ut intus ſolum iucunda uſurpentur: quia oris & ventriculi uſus non permittit ingrata, quæ tamen interdum extra uſurpari queunt.

Alterationes. Subſiſtentem

Galeno c. 4. l. 4. loc. aff. probatur calidifica: vt maxime probetur *mora in vino alterato cum calefacientibus medicamentis* propofitis.

Medicamenta quæ respiciunt proportionem nervorum, sunt proposita in cap. de tremore. Maxime probatur *acorus conditus saccharo, vel melle: item castorium, cerebrum leporis assum, grana pini magna, id est, matura.* Et hæc sunt alterantia, quæ calefaciendo magis iuvant, ratione nervorum, quam ratione aliarum partium.

Quoad dietam, aer sit calidus & siccus ratione materiæ. Cibus autem sit attenuans, minuens, cauf. Dietæ.

Quoad dictam, aer it calidus & siccus ratione materiæ. Cibus autem sit attenuans, minuens, caus-  
fa morborum causa virtutis, cibus sit mediocris: causa proportionis nervorum, cibus debet confici, & ser-  
vantibus proportionem. Quare in paralyti probatur cibi optimi succi, conditi calefactibz & siccanti-  
bus. Vnde & Rhafis exhibet, *iuxta ciceris, cum oleo & sinapi*. Et Melues dat *capreae, conditis aromatibus*.  
Abstinendum autem ab aceto, quod nimia violentia agit in nervos. Quoad victum imminuentem; hic  
admodum erit minuens: vnde Auicenna exhibet *aquam hordei*, non pro potu, sed pro cibo, *aquam meli-  
li, carnes lenes avium*. Ratione virtutis, cibus erit mediocris; vt per dices, *columbi, pulli gallinacei* moderata  
copia sumuntur. Quoad

Quod cibum, qui feruat neruorum proportionem; Aucennas exhibet *nucleos pineos*, fed in fecunda menta, ideoque amminiftrandi funt pro opofonio in parua quantitate, & non pro condimen-  
to. Vnde errant, qui in paralyfi admittunt magam quantitate pincarum; quia bonum quidem & co-  
pofum lacum gignunt, fed craffum, & difficile coquuntur: & proinde fi pinei vere pro cibo exhiben-  
tur, victus non citi tenetur, non mediocriter, fed plenus, & craffefaciens, quin paralyfi maxime eft noxi-  
us. Præterea, pro opofonio probatur, *coruorum* & *canum* *caput*, quod licet non fit cibum, fed

C A P V T XXVI.

*De Convulsionē.*

*De Convulsione.*  
 PERconvulsionem, seu spasmus cum Galeno cap.vlt.lib.de palpitu.intelligimus prauum motum, quo Noma.

membra ita afficiuntur, ut musculi ad propria principia vi contrahantur. Differt ergo spasmus a spasmata: namque spasma est malum, in quo nervi partes citra incisionem, experiuntur vitæ solutionem, cap. 2. lib. 2. meth. cap. 1. lib. 3. meth. cap. 1. lib. 6. meth. spasmus autem est motus praeus membri. Porro loquimur hic & de notha, & de exquisita convulsione: quia ambre genere conveniunt. Generatur autem convulsio, dum causa morbifica occurrit nervo, cuius vi, nobis inuitis, musculi ad proprium principium retrahuntur: ut ad musculi retractionem, etiam membrum retrahatur, & motu convulsivo afficiatur. Convulsio igitur est motus praeus retractionis mobilis, dependens a musculi contractionis præter naturam a nervis. cap. 1. & 2. lib. 2. de caus. sympt. cap. 8. lib. 1. de motu musculi. Forma est motus praeus retractionis, cap. 1. lib. 2. de caus. sympt. cap. 8. lib. 1. de motu musculi. Forma.

cap. 1. & 2. lib. 2. de caus. sympt. cap. 8 lib. 1. de motu muscul. Forma est motus prauus retractionis, cap. lib. 2. & 2. de caus. sympt. quod conuulsio distinguitur a paralyti, in qua non est motus prauus, sed ablatio. Adidit retractionis, ad differentiam tremoris, in quo motus est lursum ad deorsum; at in conuulsio, non est motus prauus, sed retractionis. Ratione mobilis, hic motus est affectio: ratione agentis, est actio, animatus quidem in legitima conuulsione, naturalis in spuria. Subiectum est mobile, seu id, quod motu voluntario mouetur, quod a musculo mouetur: & sic distinguitur hic motus prauus retractionis, a motu prauo retractionis in singulis, qui atinet ad ventriculum, qui non est organum motus voluntarij.

Contra-  
hantur: at membra ligamentis contrahantur, manent contracta, non conuallunt.

Quod ad lesionem facultatis, ad hanc respiciens Hippocrates, aphor. 39. sect. 6. ait: *convulsionem fieri vel ex inanitione, vel e repletione*; nam in vtraque convulsionem nervus morbo afficitur: quem Avicenna statuit esse morbum in magnitudine imminuta secundum longitudinem nervorum, quia nervi bre-



Conuulsio  
e replecio-  
ne.  
Species.

riores redduntur. Sed imminuta hæc magnitudo secundum longitudinem, coniunctam habet magnitudinem secundum latitudinem; vel auctam, & tum est conuulsio e replectione, vel imminuta, & est conuulsio ex inanitione. Quoad conuulsionem e replectione, huius causa est materia: cuius species est humor, non vapor, c. vlt. lib. de palp. vapor enim musculos implet, non nervos, c. 2. l. 2. de caus. sympt. Hic humor est sanguis, pituita, vel melancholia: bilis namque excluditur a spasmio e replectione orto: antequam enim excitet magnitudinem in nervo, expellitur ab expultrice: hinc Galenus c. vlt. l. 12. meth. ait, conuulsionem fieri, vel ex inanitione, vel e replectione, vel a mordaci, id est, a bilioso humore, bilis ergo a materia replente distinguitur.

1. Sanguis autem est causa spasmii, dum facit inflammationem: vnde Galenus cap. 2. l. 2. de caus. sympt. ait, spasmus e replectione fieri ex inflammatione, & idem dicit cap. 1. lib. 1. de mot. muscul. Porro phlegmone in parte nervosa, est causa spasmii, vel illius partis inflammatione, vel totius corporis. Si ita inflammatio sit causa spasmii partis inflammatae, tunc est conuulsio e replectione, de qua loquimur: si autem sit causa conuulsionis totius corporis, est conuulsio, quæ non fit e replectione, sed ob errorem externum; vnde Galenus comment. 3. lib. 3. prognost. ait, conuulsionem fieri ex inflammatione partis nervosæ, dem partem nervosam originem, id est, cerebrum in consensum ducit. A pituita frequentius fit spasmus, quam ab aliis humoribus; nervi enim alimentum pituitoso nutriuntur: at si hoc non vincatur, abundat excrementum

Vitium.

2. pituitosum, quod spasmii causa esse potest. com. aph. 26. l. 2. c. 2. Melancholia rarius spasmii est causa. Quoad vitium materię, hoc pertinet ad substantiam, dum conuulsio fit ab inflammatione, in qua sanguis putrescit: ad copiam: nam morbus est in magnitudine; succi enim copiosi angustant corpora nervosa, c. vlt. lib. de palp. ad qualitatem, ratione pituitæ & melancholiæ, quæ sunt materię frigida, viscidæ, crassæ: vnde Galenus aphor. 70. sect. 5. ait, conuulsionem fieri e lentis humoribus: vitium spectat ad quietem, cum succi quiescant præter naturam in nervis, non enim parum impacta est materia in nervis, aphor. 70. sect. 5. & coarctatur hæc materia secundum partes nervorum externas, quæ conficiuntur e membranis: hinc, quia materia conuulsionis est admodum crassa, & magis impacta, quam in paralyti, recte iubet Rhafis, in paralyti corpus magis esse inungendum, & magis fricandum oleo de costo, quam in paralyti. Causæ generantes has materias, patent ex alibi dictis. In conuulsione ex inanitione nervi exsiccantur. Nervorum siccitas in hac conuulsione, pertinet vel ad solidam substantiam nervi, vel ad roridam humiditatem. Si absumatur solida nervi substantia: conuulsio hæc producitur a causa vehementer, & cum impetu siccante: vnde Galen. aphor. 1. sect. 5. ait, ab helleboro albo conuulsionem fieri ex inanitione, dum substantia nervi violenter & cum impetu siccat. Hæctica febre correpti, non conuelluntur: quia hæc corpora sensim, citius

Conuulsio  
ex inanitione.  
Exsiccatio  
solida ner-  
uorum sub-  
stantiæ.

hementer siccatis, c. 6. l. 3. loc. aff. Causa autem hæc, vehementer, & cum impetu siccans, est vacans sensibilibus, vel insensibilibus. Sensibilibus, ut dum fit conuulsio a veratro vehementer solente. aphor. 1. sect. 5. cuiusmodi etiam est conuulsio, quæ fieri solet per immoderatam prostutia muliebria. aph. 56. sect. 5. Insensibilibus euacuans causa, est, tum siccans, tum simul & siccans, & calefaciens. Siccans, ut si conuulsio fiat a vigiliis, aph. 18. sect. 7. Siccans causa & calefaciens simul, est tum Morbus, tum Causa. Morbus, ut phrenitis, ut febris phrenitis idem proposuit Galenus, c. vlt. l. 2. de palp. c. vlt. l. 12. meth. febrem proposuit, cap. vlt. l. 2. de palp. aph. 13. sect. 7. cap. 2. l. 2. de caus. sympt. Oportet autem ut febris sit vehemens, & cum violentia siccans. Præter morbum potest etiam esse causa, ex aphor. 13. sect. 7. ut si fiat conuulsio ob ferorem amissionis, ob cauteria, ob escharas, seu crustas, quæ vi ignis excitantur. Quod si in spasmio ex inanitione, minuat rorida humiditas nervi: hic spasmus siccus dicitur ab Auicenna, & producitur a frigidityte, id est, ab opiatu, vel opio, congelante roridam humiditatem. De hac conuulsionis specie, nec Altimarus, nec alii quicquam. Accepit autem Auicenna a Galeno, c. vlt. l. 12. meth. ubi ait, conuulsionem fieri ex ingenti frigore, quod efficit quippiam veluti gelu.

II Error ex-  
ternus.

Quoad conuulsionem, quæ fit ob errorem externum: hanc Auicenna vocat, spasmus non proportionatam ad materiam; scilicet in qua hoc est, ad subiectum: inter hunc enim spasmus, & subiectum non est proportio: nam spasmus est motus voluntarius: subiectum autem est mobile nervosum, quod in conuulsione spuria subiectum est, non facultatis motricis, sed expultricis; spasmus enim non proportionatus fit a causa, quam nervi refugiunt, & expellant: pertinet ergo ad facultatem expultricem. Hæc causa, secundum Auicennam, specie est multiplex: potest esse Substantia, potest esse Qualitas. Substantia est Vapor, vel Minera. Qualitas est Materialis, vel Spiritalis Materialis, est Venefica, vel non venefica. Vaporem quidem proponit Gal. c. 2. l. 2. de caus. sympt. ubi vult, conuulsionem fieri a statu implente musculos, non nervos: Vapor autem ut plurimum est frigidus; ideoque producit conuulsionem sitis leuem, quam Auicenna vocat saltum: vulgo dicunt crampes. Minera est humor calidus, mordax, & perinde irritans expultricem: quam causam proposuit Gal. c. vlt. l. 12. meth. dum inquit, conuulsionem fieri e tenui & erodente humore, afficiente nervos, id est, ex humore bilioso. Qualitas materialis non venefica, est frigiditas vehemens, congelans nervum: & hæc frigiditas impertitur nervis a causa Interna, vel Externa. Ad internam causam respiciens Galenus ait, comm. 27. lib. 4. de ratione vict. conuulsionem totius corporis fieri, ob copiosum sanguinem, venas repletem, ut spiritus non possit penetrare; vnde sanguis, volutus in corpore mortuo conerescit, & frigidus euadit, quæ frigiditas nervis impertitur, & conuulsionem efficit. Ad causam externam respiciens Galen. c. 5. l. 9. meth. ait, conuulsionem fieri ob frigidam portionem immodicam, & importunam. Notandum autem causam refrigerantem tripliciter concurrere posse, ad efficiendum spasmus. Primo, ut agens in nervos prohibet excretionem excrementorum: vnde eum excrementa non vacuantur, fit conuulsio e replectione, de qua supra diximus: & huc referri debet, quod Galenus ait, com. aphor. 13. sect. 6. frigus nervorum corpora reddere difficilia ad dissidandum, id est, quæ nervos repleti

1. Vapor.

2. Humor  
actis.

3. Frigus.

Causa re-  
frigerans,  
quomodo  
spasmus  
efficit.

Secundum



Secundo modo concurrunt frigiditas, ut agit in roridam nervorum humiditatem, illam veluti congelando & inspissando: hinc, quoniam imminuit rorida humiditas, fit convulsio & siccitate, quam tetigit Galenus c. vlt. l. 12. meth. Tercio modo concurrunt frigiditas, quatenus cea hostis agit in calidum nervorum insitum, ut nervi expultrix ad expellendum insurgat: hinc fit convulsio & sanguine frigidiore, vel e frigida potu, com. 27. l. 4. de vict. c. 8. & l. 9. meth. & hæc est convulsio, de qua nunc loquimur. Qualitas materialis venefica, produci potest, a causa Interna, vel Externa. Ab interna, ut a vermibus defunctis: sicut etiam venenum intus genitum, potest esse causa epilepsia, & perinde multo magis spasmi causa esse potest. Ab externa causa producit, ut si convulsio fiat a morfu scorpionis; quam speciem tetigit Galenus com. 1. sect. 5. aphorismorum, ubi inquit, spasmus fieri propter hellebori albi efficaciam, quæ humiditates ex nervis detrahunt: hæc ergo vis veratri est venefica. Qualitas spiritalis, est qualitas dolorifica: & hinc oritur convulsio, quæ fit ab ore ventriculi, c. vlt. l. 12. meth. com. aph. 1. sect. 5, ut est convulsio quæ fit ab albo veratro; non eo modo, quem iam proposuimus, sed dum vi hellebori excitatur vomitus, in quo os ventriculi veluti laceratur. Similis etiam convulsio fieri potest, dum os ventriculi mordetur a materia mordaci; ut contingit illi adolecenti, qui æruginem euomit. Quamobrem colligendum e com. aphor. 1. sect. 5. veratrum multatiam concurrere ad efficiendum spasmus. Primum enim causa est legitimus spasmus, ex inanitione, dum nervos euacuat. Deinde etiam est causa convulsions ex inanitione, dum vi sua in distributione vehementer nervos siccatur. Tercio est causa convulsions citra inanitionem, per qualitatem veneficam, dum trahit tanta cum violentia, ut afficiat nervos, ut hi ad expellendum insurgant. Tandem veratrum concurrat ad spasmus efficiendum, per qualitatem dolorificam; dum videlicet agit in nervos, per medium os ventriculi superius.

4. Venenū.

5. Dolori.

Ex helleboro spasmus.

Convulsions differentia non sumuntur a forma, nisi secundum Magis & Minus, ut motus est magis vel minus prauus. Ratione subiecti, mobile est Totum, vel Pars, com. 27. l. 4. de vict. comm. 34. l. 3. pro. A subiecto. Ceterum, pro partium varietate, convulsio variis nominibus donatur. Verbi gratia, cum Galeno c. 2. l. 2. de symp. caus. si conuellantur muscoli mandibulares, vocatur *trismus*, id est, inuita dentium convulsio seu stridor: Si conuellantur oculorum muscoli, dicitur Strabismus: si muscoli oris dicitur spasmus cynicus: & cum Galeno cap. vlt. lib. de palp. si spinales muscoli, mouentes caput, omnes conuellantur, convulsio dicitur tetanus: si conuellantur muscoli, mouentes caput ad anteriora, vocatur emprosthotonus: si mouentes ad posteriora, opisthotonus. Quoad causam efficientem: nervi functio læditur, vel læsa facultate, vel ob Errorem externum. Si læsa facultate, est spasmus legitimus: & hic vel e Repletionem, vel ex Inanitione. Si e repletionem; huius causa est Sanguis, Pituita, vel Melancholia. Si ex inanitione; imminuitur vel Nervus solida substantia, vel Humiditas rorida. Si convulsio fiat ob errorem externum: error externus est Substantia, vel Qualitas. Substantia, est Vapor, vel Minera; sed hæc minera est acris. Qualitas, est Materialis, vel Spiritualis.

Differentia.

A causæ faciente.

Sed oritur dubium: nam Hippocrates ubique tantum proponit convulsions duas species, vnam e repletionem, alteram ex inanitione. Et Galenus ca. 3. l. 8. *trismus*, ait, se in convulsione non inuenisse tres species, at in singula se vidisse tres species. Contra, cap. vlt. l. 12. meth. scribit aperte, dari spasmus, qui nec ex inanitione, nec e repletionem oriatur. Responsio. Galenus lib. 8. *trismus*, respicit ad legitimum spasmus, & singulorum: at lib. 12. meth. & alibi, respicit ad spasmus etiam notum, qui fieri potest citra repletionem & inanitionem: & tunc nervus non concurrat, ut organum facultatis animalis, sed ut organum facultatis expultrix, in spasmum autem exquisito, qui fit ex inanitione & repletionem, nervus concurrat ut organum facultatis animalis. Verum alia in singulis est ratio: siue enim fiat ex inanitione, siue repletionem, siue citra has causas; semper ventriculus concurrat ut organum facultatis naturalis: & propterea omnes tres singulas species, sunt exquisitæ: quia singulus exquisitus requirit subiectum, quod sit organum facultatis naturalis, non autem animalis, quemadmodum in spasmum ex inanitione & repletionem.

Num duæ tantum species spasmus, ex inanitione, &amp; repletionem.

Spasmus in genere patet: sicut etiam differentia a forma, & subiecto. Quoad causam efficientem, si Signa. Convulsio læsa facultate, cognoscitur, quia motus prauus est evidentior. Si fiat ob errorem externum, tunc minus evidens: præterea cognoscitur e causis prægressis, de quibus suo loco. An autem spasmus fiat ex inanitione, vel repletionem, facile cognoscitur, e cap. 6. l. 3. l. aff. si enim convulsio fiat a labore, vigiliis, fastidio, febre ardente, phrenitide; iudicandum, quod fiat ex inanitione. Si contra, homo sit plenus, otiosus, suppressa sit aliqua euacuatio, & subsequatur convulsio; iudicandum, quod fiat e repletionem: præterea cum Gal. aph. 26. sect. 2. si convulsio ilico fiat, iudicandum fieri e repletionem: addit Auicennas, si pars convulsula, velociter absumat humidum, quod ipsi applicatur, esse convulsionem ex inanitione, si contra, e repletionem: nisi causa spasmus sit phlegmone; huius enim vi humidum quod applicatur, facile exsiccat. Quibus autem signis cognoscantur causæ convulsions e repletionem, patet ex alibi dictis. In spasmum ex inanitione, cognoscere oportet, num inanitio pertineat ad solidam nervi substantiam, an ad roridam humiditatem. Si ergo, verbi gratia, præcessit vehemens frigus; iudicandum, inanitionem attinere ad humiditatem roridam: si prægressa sit causa vacans, vel sensibiliter, vel insensibiliter; iudicandum inanitionem ad solidam nervorum substantiam spectare. At, si convulsio fiat ab errore externo; an sit vapor, an materia acris, an qualitas vel frigida, vel venefica, vel dolorifica; patet e traditis in dol. cap. & potiss. in sermone de epilepsia.

Suppositis prædictis, quæ respiciunt nervorum proportionem, cum Galeno c. vlt. l. 12. meth. sumen- Indicatio. dæ sunt indicationes a Forma, & a Causa efficiente. A forma, ut est retractio præter naturam, & perinde doloris causa: hæc indicat remedium, extendens membrum convulsum. Quoad causam efficientem, hæc est morbus, vel error externus. Si fuerit morbus, siquidem fuerit convulsio e repletionem, cuius causa sit inflammatio; quid indicet inflammatio, patet. Si morbus sit magnitudo, producta a melancholia, vel



pituita, quid indicent hęc materię secundum speciem, secundum vitium, secundum causam generantem, etiam patet. Si conuulsio fiat ex inanitione; si absumat humilitas solidę substantię, oritur indicatio humectandi. Si vitium pertineat ad roridam humiditatem, oritur indicatio calefaciendi, quia fit a frigore. Quoad errorem externum, siue sit vapor, siue minera, siue qualitas materialis, aut spiritalis, quid indicent, docuimus in sermone de epilepsia.

Prognosti-  
ca.  
e. a forma.

Conuulsio interdum est vilis, interdum periculosa, quandoque mortalis. Quoad differentias a forma; prout motus est magis deprauatus, prout retractio est intensior, quo diutius durat, eo periculosior est conuulsio; quia est vehementia essentię. Quoad vehementiam dignitatis, vt plures afficiuntur partes, & quo viciniore sunt cerebro; eo conuulsio periculosior: vnde tetanus periculosior est emprophorono, & opisthorono, quia plures muscoli in tetano occupantur: vnde Gal. com. aph. 6. sect. 5. ait, qui tetano capiuntur, quatuor diebus mori possunt: nam malum est geminatum, dum plures occupantur partes; quod si homo perduret ultra quartum, & non moriatur, signum est, vehementiam essentię esse minorem. Quod si in tetano addatur vehementia facultatis, malum proflus est lethale. Vehementia autem facultatis indicat locus affectus, verbi gratia, si conuulsio afficiat musculos, pinnae narium mouentes: significatur vehementia facultatis, quia adest insignis imbecillitas, si enim per nares feratur multus spiritus, vt fiat conuulsio, mors est propinqua, com. 60. l. 2. de ratione vict. nam conuulsio vehemens rationis essentię, est coniuncta cum vehementia facultatis, cum virium imbecillitate. Quoad vehementiam rationis causę efficientis; in genere, quęlibet causa, vt vehementior est secundum essentiam, dignitatem, & facultatem; ita etiam statuendum est magis periculosam esse conuulsionem. Vnde Paulus ait, si labia, palpebre, aut lingua contrahantur: conuulsio esse admodum periculosa: nam hęc indicant vehementiam rationis essentię, vt materia morbifica secundum essentiam sit adeo potens, vt possit has partes, cerebro proximas, afficere: indicant etiam vehementiam dignitatis, quatenus significant causę originem esse in cerebro, vel in ore ventriculi. At si seorsim pendatur vehementia causarum spasmici: primum, si conuulsio fiat ex repletione; curari potest, c. vlt. l. 12. meth. siue fiat hęc conuulsio citra inflammationem, siue cum inflammatione. Nam si fiat citra inflammationem, e. pituita, vel melancholia: hęc materię vinci possunt: quandoque enim a febre superantur: vnde febris superueniens conuulsioni est salutaris, aph. 26. sect. 2. & aph. 57. sect. 4. vt febris habeat rationem signi, indicantis vehementiam non ad summum insignem. Sed & atas signum esse potest materię morbificę magis vel minus impactę: vnde Galenus ait, com. 34. l. 3. progn. pueros facilia spasmico liberari. Si conuulsio fiat ex inflammatione, vinci potest, c. vlt. l. de palp. nisi sit inflammatio, quę se-

e. a causis  
in genere.

Spasmus a  
repletione.

Spasmus ab  
inanitione.

Spasmus ob  
errorem ex-  
ternum.

quatur vulnus lethale: tunc enim quęlibet vehementia adest. Quoad conuulsionem ex inanitione, si fiat quoniam absuntur solida nerui substantia; cum Galen. c. vlt. l. de palp. est mortalis: nam absuntur substantia calidi innati, quę feminalis est, vt breui tempore nequaquam possit reparari: hinc Galenus ait, c. vlt. l. 12. meth. si conuulsio fiat ex siccitate, esse insanabilem: dum scilicet siccitas est perfecta, id est, dum solida substantia siccatur, non secundum carnem, adipem, vel humiditatem roridam, sed secundum substantiam fibrosam, & membranofam, c. 5. l. 7. meth. vt antequam fiat consumitio humiditatis fibrosę & membranofę, homo moriatur. Non si non ad summum perducatur siccitas: desperandum non est proflus, c. vlt. l. 12. meth. nisi succedat hęc conuulsio vel febris, vel phrenitidis; quia tunc summa est vehementia siccitatis, difficilime curari, & vt plurimum incurabilem esse: quemadmodum testatur Galenus aphor. 26. sect. 2. & aphor. 57. sect. 4. & aphor. 70. sect. 5. & aphor. 13. & 18. sect. 7. Si autem conuulsio fiat ex diminutione roridę humiditatis; curabilis est: propterea quod humiditas congelata vincitur a caliditate. Et propterea Galen. c. vlt. l. 12. meth. hunc spasmum curari posse ait. Si conuulsio fiat ob errorem externum: si quidem sit substantia, & primum si sit vapor: hęc conuulsio, secundum Auicennam, curatur cito, hora vna: si scilicet flatus prodeat a pituita; at si vapor prodeat a materia venefica, conuulsio potest esse admodum periculosa. Si error sit materia mordax; conuulsio est curabilis, cap. vlt. l. 12. meth. nam potest vacuari illa materia, qua vacuata cessat conuulsio. Si error sit qualitas, & quidem materialis, non venefica, vt frigiditas; conuulsio est curabilis; & quandoque etiam salutaris, com. 27. l. 4. de vict. nam in hac agitur corpus, & per agitationem incalcescit, vt sanguinis vitium, id est, frigiditas tollatur. Si qualitas sit venefica; est conuulsio periculosa, quia summa est essentię vehementia, vt colligitur, c. com. 1. sect. 5. aphorismorum. Si qualitas sit dolorifica: pro varia vehementia causę dolorificę, varie prognosticandum. Verbi gratia, si fiat conuulsio ab ore ventriculi, vt afficitur a bile, cum Galeno c. vlt. l. 12. meth. & aphor. 1. sect. 5. bile vacuata, cessat conuulsio. At conuulsio notha, quę interdum degenerat in exquisitam, vt est conuulsio, quę fit ab helleboro, molestante os ventriculi, hęc est periculosa; sed euadit lethalis, vbi pręter causam dolorificam subsequitur vacuatio insignis. Si fiat conuulsio e causa dolorifica partis inflammatę propter vulnus: cum Galeno aphor. 2. sect. 5. hęc conuulsio, quamuis spuria, vt fit a dolore, est ferme lethalis. Vnde pro varia affectione partis primario affectę, vario modo est prognosticandum.

Curatio.

Vena sectio.

Si sanguis in spasmio peccet; vena secanda, com. 28. l. 4. de vict. Quare vena est secanda, si sanguis habeat rationem causę principalis, vt in conuulsione ex inflammatione; item in conuulsione, quę fit a copioso, ac veluti congelato sanguine: Est etiam secanda vena, dum sanguis habet rationem causę sine qua non, vt in conuulsione e pituita, quę tamen conuulsio occupat corpus sanguine repletum. Vena ergo non est secanda in spasmio ex inanitione: nam sanguis potius deficit. Notandum autem circa quid agendum specificum in sanguinis euacuatione: si sanguis peccet ad ib. j. tantū detrahendas esse 3 viij. propter dolorem enim & motum virtus dissoluitur. Vs vs. *Quantum*. Causa virtutis, vacuandus est sanguis per plures vices. Quando. Statim vena est secanda: nam adest indicans, & virtus in principio non prohibet; quemadmodum procedente conuulsione prohibere posset: hinc Galenus com. 28. l. 4. de vict. venam tunc dicitur fomenta,



**A** fomenta, quamuis auctor ille primo vtatur fomentis; Galenus tamen auctorem nō sequitur, sed methodum: nouit enim sanguinem in spasmo magis posse copia, quam frigiditate; quare primum secāt venam, deinde vtitur calidis fomentis. Antequam autem secunda vice secet venam, vtitur fomentis; nam tunc sanguis minus potest copia; quam frigiditate; cum prima vice sanguis fuerit imminutus. Cucurbitulę scarificatę probantur Actio & Auicennę, quia vacuant: non scarificatę non probantur, quia attrahunt, & non vacuant. Quoad *Vbi*: si sanguis in toto exsuperet; cucurbitulę applicandę sunt dorso & cruribus: si redundet sanguis in parte determinata; vt varia est pars, ita variis locis cucurbitulę sunt applicandę. *Egigneta*, si crura erant contracta, applicabat postremis vertebra: si manus erant conuulsę, applicabat septimę vertebra: si conuulsio attinebat ad labia, vel palpebras, applicabat cucurbitulas occipiti, & primis duabus vertebra: si aderat tetanus, applicabat ceruici secundum vtramque partem, & pectori qua cornosius est, & pręcordiis, & regioni renum. Omitto in pręsentia circa cheirurgiam, nerui incisionem, quam probat Galenus capit. prim. libr. prim. de motu muscul. nam hęc doctrina spectat ad sermonem de vulneribus.

Cucurbitulę scarificatę.

Paulus capit. 19. &amp; 20. l. 3.

Actuat. c. 1. l. 3. de meth. med.

Pharmacia.

Quoad medicamenta, multa supponentes: si conuulsio fiat ex inanitione proprię humiditatis; Rhafis, Paullus, Auicennas probant *aquam dulcem, oleum commune, lac, vt ex his fiat balneum*. Et si conuulsio sit a causa simul siccante, & calfaciente; Auicenn. miscet propositis, *oleum rosę complet. aquam rosę*, vt alimentum detineatur, ratione leuis astrictionis, & vt fiat aliqua refrigeratio: & si causa sit vehementer calfaciens; Auicennas ascendit etiam ad *hordeum frictum sine cortice, nam cortex siccatur: addit violas, nymphaeam, cucurbitas, melones, lactucam*. *Ex his parat balneum*. V. s. v. *Quomodo*. Balneum debet esse actū vel temperatum, vel tepidum; nam calidum siccaret. *Vbi*. Medicamenta modo toti, modo parti applicanda; prout siccitas vel est in toto, vel in parte. Si autem conuulsio fiat ex inanitione roridę humiditatis; probantur calfacientia: vt est balneum in vino, vel ex aqua alterata cum calidis, de quibus alias. Si conuulsio fiat ex repletionē; & primum si fiat ab inflammatione, curatur medicamentis, quibus occurrere licet inflammationi, de quibus suo loco. Si spasmus fiat citra inflammationem; occurrendum medicamentis, quę in paralyti sunt pręscripta, de quibus supra. Sed iniiores notent, primum circa vacuantia per meatus sensibiles; Auicennam probare vehementer, non mediocriter & causā vacuationis totius, & causā capitis: de quibus dictum in dol. cap. a pituita, & a melancholia. Quoad vacuantia per insensibiles meatus, Rhafis probat valentiora, quam in paralyti, id est, magis calfacientia, & tenuis substantię, de quibus etiam diximus. Secundum Actium probatur *seseli, id est siler montanum, cum aceto mulsū, aut postea*: non enim est pręter rationem, miscere acetum pro vehiculo, quamuis eo pro medicamento principali non debeamus vtī. Quantum ad ea medicamenta, quę applicantur: notandum, Auicennam mirifice commendare, si applicemus *renem tritum cum sua pinguedine, & ideo probatur ren arietis, castratorum, caprę, agni, hędi, vel etiam vituli, bonis, & potissimum tauri*: ren autem deinde donec exsicceatur, vel etiam torreat, & mox alius ren ad mouendus. Addit Auicennas, membra conuulsa inuoluenda esse *lana, quę madida humidę oleo est seruanda*. Pręterea Auicennas probat *aquam alteratam copioso anetho, in qua decoquatur canis, aut vulpus, usque ad dissolutionem*: & hoc decocto æger semel aut bis est profundendus. Hippocrates aphorismo 2. r. sectio 5. in hoc spasmo probat *frigidum*, si copiose effundatur; calefacit enim per accidens, quatenus huius vi calor concentratur & vnitur. At secundum Auicennam, frigida non vtendum, nisi virtus sit robusta, secundum totum corpus, & secundum partem; vnde patiens erit iuuenis, carnosus, expertus vlceris; pręterea frigida locum habet, si assit ambiens, vi cuius calor insitus extra immodice moueatur; tunc enim opes frigidę ab hoc motu liberatur, ideoque hęc materia in aere calido, non in frigido administranda; calidum enim innatum non potest ferre concentrationem & aeris, & frigiditatis aquę. Addit Auicennas puerilis calidiora non esse ad mouenda: vt liceat hoc medicamento vtī pro pueris: *℞. rad. lilii 3. β. anisum 3. β. croci 3. β. mellis quantum sufficit. Misce*. Iubet etiam Auicennas assiduō puerorum membra effundenda in *aquam alteratam chamæmelo, fenograce, meliloto*. Et ex his olea etiam pro pueris possunt parari. Rhafis iubet corpora conuulsa esse inungenda *oleo de casto*; & valentius ac diutius fricanda, quam in paralyti; nam materia magis est impacta. Si conuulsio fiat ob errorem externum; pro vario errore, varia medicamenta administranda, verbi gratia, si error sit flatus, probantur discutientia flatus, de quibus in dol. cap. a flatu, & sic de reliquis.

A repletionē.

Ab errore externo.

**F** Quoad dietam: notandum in spasmo ex inanitione cum Rhafis & Gręcis probari sorbitionem ex *a. Digita, lica, & farre, & hordeo, & lacte amygdalino, & potissimum ex aqua carnis destillata, vel agni, vel hędi*. Et, si siccitas foueatur a caliditate, addatis *lactucam, semina melonum, cucurbitas*. Si non assit caliditas, potestis miscere cum aqua carnis *vinum medicatum*. Lactuca enim reddit aquam carnis refrigerantem: vinum, eam reddit calfacientem & citius alentem: vnde patet, aquam carnis destillatam, si sola exhibeatur, esse cibum nec calfacientem, nec refrigerantem. Quoad potum: Si conuulsio sit e cōg. lata rorida humiditate; probatur *vinum*. Si conuulsio sit ex repletionē; Paullus probat vitum tenuem, extenuantem. Vnde Auicennas probatur *panis cum melle, & aqua ciceris*. Et, si virtus sit debilis, secundum Auicennam est exhibenda *lactuca*. Vnde obiter colligendum, carnem magis nutrire, quam nutriet panis. Potus cum Paullus loquitur *mulla*, & cum Auicenna concedi etiam potest *vinum antiquum* in parua copia; at post totius & capitis euacuationem.

## CAPVT XXVII.

## De Spasmo cynico.

**S**uccedit vitium, quod componitur ex paralyti & conuulsione: facileque cognitis simplicibus cognosci poterit. Vocatur autem spasmus cynicus, tortura oris, conuulsio canina, risus Sardonicus. Per spasmus autem cynicum intelligimus viciū, in quo facies figuram naturalem nō seruat. Generatur hoc malū dum

Nomen.



Generatio  
Definitio.  
Forma.  
Subiectum.

capiti occurrit causa, vi cuius musculi faciei ita laeduntur secundum motum, vt figura faciei vitiosa reddatur. Spasmus ergo cynicus est figura praeter naturam faciei, dependens a motu praeter naturam suorum musculorum. Forma, est figura praeter naturam, nam figura de formis euadit. Subiectum, est facies, id est, capitis pars anterior, a capillis ad mentum: vnde intelligimus non tantum os, sed etiam maxillas, genas, oculos, frontem. Porro vitiosa figura attinet modo ad dextram partem, modo ad sinistram: & modo ad omnes partes, modo ad aliquas; vnde os interdum est immunis; vocatur tamen tortura oris, quia vt plurimum oris figura vitatur, & quia os praecipua est pars faciei.

Causa efficiens.

Dependet autem oris tortura, a motu praeter naturam musculorum faciei. Ideoque statuendum hoc vitium formaliter acceptum, esse symptomata: pendet enim a motu praeter naturam, ab actione laesa: hic quippe tortuosa oris figura est symptoma, nimirum qualitas mutata, quae, vt opus, sequitur actionem laesam, id est, motum praeter naturam musculorum faciei. At figura vitiosa, si consideretur vt morbus, non pendet a laesa functione, sed potius est causa laesa functionis. Dum igitur Auicennas inquit, torturam oris esse morbum instrumentalem faciei, respexit ad causam effectricem principalem, qui est morbus in mala compositione; sicut in paralyti & spasmo. Quia autem nos tradimus definitionem per causam formalem; necessario dicimus, torturam oris esse figuram vitiosam faciei, dependentem a motu praeter naturam musculorum. Ceterum hoc loco per motum praeter naturam, intelligimus motum ablatum, si vitium fiat a paralyti; motum autem corruptum, si a conuulsione. Per musculos faciei, intelligimus musculos, qui mouent maxillas inferiores, alas nasi, labia, & buccas, cap. 13. lib. 9. de vsu part. Quamuis autem horum musculorum maior pars neruos suscipiat a tertio pari cerebri: nihilominus propositi musculi priuatim ita se habent, vt musculi oculorum neruos sumant a secundo pari cerebri: musculi maxillarum, alarum nasi, & labiorum, a tertio pari cerebri: musculosa autem latitudo, a qua buccae mouentur, maxima e parte suscipit neruos, a secundo pari spinæ, nonnullos etiam a tertio pari spinæ, & secundum regionem altissimam a quinto pari cerebri, c. 7. lib. 9. de vsu p. c. 2. lib. 4. de loc. aff. & in lib. de neruorum dissectione.

Motus praeter naturam.  
Musculi faciei.

Motus autem horum musculorum praeter naturam, fit propter causas vel paralytis, vel conuulsionis: de quibus dictum. At notandum, e capite 2. lib. 4. l. aff. & cap. 7. lib. de causis morbi. si oris tortura fiat e paralyti, musculos laesos esse in parte non contracta: verbi gratia, si sint resoluti dextrae partis musculi, tunc non operantur; operantur autem musculi sinistae partis, dum scilicet ad suam originem retrahuntur; dum autem contracti sunt, non distenduntur amplius, quoniam a seipsis distendi non possunt, nec distendi possunt a musculis dextrae partis, quia hi sunt resoluti: & ob id musculi partis non laesae retracti permanent; secumque partis laesae musculos contrahunt, & contractos seruant. Contra, si fiat oris tortura e conuulsione, musculi laesi sunt in parte contracta: verbi gratia, si dextrae partis musculi conuellantur, musculi sinistae partis non laesos ad se trahunt. Secundo notandum e capite secundo libri quarti de loc. aff. in hoc malo musculos non fungi suo munere, quoniam noxa est vel in musculis, vel Extra musculos: si extra musculos, vel in Neruis, vel in eorum Principiis: si in neruorum principis, vel in Spinali medulla secundum primas ceruicis vertebrae, vel in Cerebro, sed secundum dimidium cerebri.

Causa motus praeter naturam.

A forma non sumuntur differentiae, nisi secundum Magis & Minus: prout figura est magis vel minus deformis. Quoad subiectum: figura vitiosa pertinet, vel ad Dextram faciei partem, vel ad Sinistram. Quoad causam efficientem, sumuntur differentiae & a causa efficiente, & a sede causae efficientis. A causa efficiente; vt est vel Paralyti, vel Conuulsio. A sede, vt est vel Musculus, vel Neruus: & si neruus, vel secundum Progressum, vel secundum Principium: & si secundum principium, vel secundum Spinam, vel secundum Cerebrum.

Differentia.

Tortura oris imminens, secundum Auicennam cognoscitur e faciei dolore, e stupore, e palpitatione. Praefens in genere non eget signis. Quoad differentias, quae sumuntur a forma & subiecto; sunt manifestae. Quoad causam efficientem, oportet cognoscere Causam, & Sedem Causae. Quantum ad causam: si fiat e paralyti; cognoscitur, quia pars contorta rectificatur per retractionem: Si causa sit conuulsio, rectificatur per extensionem: vt in paralyti pars laesa non sit contracta, in spasmo sit contracta. Addit Auicennas torturam e paralyti, indicari e faciei motu imbecillo, e sensu obtuso, & ex eo, quod homo non sentit extensionem: & praeterea cognoscitur, quia palpebra inferior delabatur. Si fiat e conuulsione; cum Auicenna vt plurimum adest dolor, sensus non est obtusus, durities adest in musculis, cutis tenditur, & cutis magis elongatur a parte colli, & maiori cum difficultate fit reditus ad naturalem statum. Quoad sedem causae: si sedes sit musculus, figura vitiosa occupat solum partem faciei. Si autem sedes sit extra musculum, si sedes sit neruus, & quidem secundum progressum, noxa erit solum in facie: si secundum principium, etiam noxa erit ultra faciem; verbi gratia si cerebrum sit affectum secundum dimidium, noxa erit secundum dimidium faciei, & dimidium totius corporis. Si sedes sit spinalis medulla, laesio erit secundum buccas, & partes infra spinam. Ceterum, si noxa sit secundum progressum neruorum, si attineat ad secundum par neruorum cerebri, indicatur a vitiosa figura oculi; si pertineat ad tertium par neruorum cerebri, indicatur e figura vitiosa, occupante dimidium faciei secundum omnes partes: si attineat ad ceruicis, cognoscitur ex insigni noxa buccarum, si spectet ad secundum & tertium par spinæ, & quidem

Signa.

Indicationes propositae sunt in paralyti & conuulsione. Multum hoc non est negligendum: nam minatur paralyti etiam extra faciem, minatur epilepsiam, apoplexiam, quia causa morbifica laedit partes cerebro vicinas. Quoad differentias: Figura magis deformis, est periculosior: quia maior recessus a naturali statu. Ratione dignitatis; vt occupat plures partes; ita magis periculosa. Ratione causae efficientis; cum fiat a paralyti, vel spasmo: haec superius sunt propositae. Auicennas addit: si oris tortura ultra 6. menses producat, vix curari: nam mali causa est admodum vehemens.

Prognostica

Indicationes propositae sunt in paralyti & conuulsione. Multum hoc non est negligendum: nam minatur paralyti etiam extra faciem, minatur epilepsiam, apoplexiam, quia causa morbifica laedit partes cerebro vicinas. Quoad differentias: Figura magis deformis, est periculosior: quia maior recessus a naturali statu. Ratione dignitatis; vt occupat plures partes; ita magis periculosa. Ratione causae efficientis; cum fiat a paralyti, vel spasmo: haec superius sunt propositae. Auicennas addit: si oris tortura ultra 6. menses producat, vix curari: nam mali causa est admodum vehemens.



**H**emorrhæ secundum essentiam: perdurante enim oris tortura, materia euadit magis viscida, crassa, impacta, & proinde maxime recedens a naturali statu.

Auicennas, Paullus, Aetius, probant ligaturam, qua facies reducatur ad formam naturalem. Hoc autem intelligendum est de malo, si fiat e paralyti, non autem si e spasmico: nam in paralyti pars est relaxata, in spasmico contracta. Idem venam secant, dum affuit sanguinis notæ: & quidem sub lingua. Cucurbitulas etiam scarificatas primis vertebis applicant. Hoc præceptum locum habet, si oris tortura fiat a paralyti, aut a spasmico e repletionē. Supponunt autem hi auctores, si sanguis in toto redundet, primū cubiti venam esse aperiendam.

Quoad medicamenta: probantur vehementia, purgantia totum, si opus sit, totumque sit repletum: Ratio est, quia hoc malum cito, quantum fieri potest, expugnandū; si enim diu perdurat, non curatur. Notandum autem cum Auicenna non esset: fustinanter gargarismis vtendum; nam attrahunt ad partes affectas: vt his vt liceat post steruatoria. Quoad digerentia, Auicennas probat, *carnem elixam animalium fluellitum, verbi gratia lepore, vulpis, lupi, cerui, apri*, has Auicennas applicat parti affectæ, & si diu mali, & vertebis collit. Rhasis probat *nucem moschatam* in ore detentam, causa resolutionis materie. Auicennas probat *masficatorium ex acoro, pyrethro, nucem moschata*: monetque vt detineatur in parte affecta. Rhasis quotidie ante cibum vtatur hoc gargarismo: *℞. sinapi ʒ iij. melle lb. j. ss. fiat decoctio ad consumptionem tertie: deinde adde syr. acetosi, vel oxym. simp. ʒ ij. Misce pro gargarismo*. Auicennas & Rhasis aerem probant obsecrum. Cibus conuenit, vt in paralyti, & spasmico. Pro potu. Auicennas probat *aquam mellis*. Quoad motum, iubet Auicennas vt patiens non moueatur, vsque ad quartum, vel septimum: dum exercitio vt potest: nam ante corpus est euacuandum: dum autem corpus repletum est, per motum ad caput fluit materia. Tandem probatur, vt patiens intueatur specula e chalybe, semperque studeat faciem ad naturalem statum perducere.

## CAPIT. XXIX.

## De Catarrho.

**H**ætenus de vitiiis atinentibus ad cerebrum, quatenus est organum functionum animalium: iam dicendum de vitiiis atinentibus ad cerebrum, vt est instrumentum functionis naturalis: propterea dicendum est de catarrho, multorum vitiorum fonte. Per catarrhum autem seu fluxionem, vel desillationem, intelligimus in genere omnem fluxum materie excrementitiæ a cerebro, extra cerebrum, ad quamcunque partem fluat, siue detineatur, siue egrediatur. Non enim hic sumimus catarrhum, quemadmodum sum sit Galenus cap. 4. lib. 3. de sym. causis, pro catarrhi specie, in qua materia fluit in os: sed loquimur de catarrho in genere. Catarrhus ita acceptus generatur; cum cerebro præter naturam occurrit aliquid, vitium frustratur facultas naturalis cerebri, vt cerebri excrementum crassum morificum euadat, & ita e cerebro egrediatur, vt corpus lædat. Catarrhus ergo est excrementum crassum, affligens corpus, procedens a frustratione alteratricis cerebri. Colligitur hæc definitio e cap. 2. lib. de organ. odor. cap. 9. lib. 6. de tuend. sanis. cap. 4. lib. 3. de sympt. causis, & ex Hippoc. lib. de glandibus.

Forma est excrementum crassum, affligens. Paullus ait, catarrhum esse descensum præter naturam humoris excrementitiæ e capite in subiectas partes. Auicennas etiam statuit, catarrhum esse cursum materia e cerebro. His nos non aduersamur: etenim hi respexerunt ad explicationem vocis, ad definitionem notionalem, non ad essentialē: catarrhi enim vox significat fluxum. Porro a definitione notionali facile possumus essentialē colligere, secundum doctrinam pathologicam, quam tradidit Galenus cap. ult. lib. de differ. sympt. capit. 4. lib. 3. de causis, sympt. Cum enim vox catarrhi, significet fluxum præter naturam materie a capite: catarrhus necessarius est quid præter naturam. Genus ergo catarrhi, vel est Causa, vel Morbus, vel Symptoma. Si symptoma: vel actio læsa, vel qualitas mutata, vel excrementum mutatum. Cum igitur in catarrho sit materia præter naturam: patet catarrhi genus in definitione essentiali, esse excrementum mutatum. Recte igitur in finitione diximus, catarrhum esse excrementum crassum, affligens. Diximus excrementum, ad differentiam alimenti. Diximus crassum: nam in quolibet coctione duo excrementa segregantur ab alimento: nempe tenue, & crassum: in cerebro, tenue excrementum est vapor, qui in sublime elatus per caluariæ suturas excernitur: crassum, est morbus, & potissimum ad os. Excrementum in catarrho, necessario est crassum: nam si quandoque tenue sit, semper tamen mistum est cum crasso. Diximus affligens; ad differentiam excrementi crassi non lædentis.

Hoc excrementum, quatenus habet vim affligendi & lædendi, parit febres catarrhales, intemperantias, malas compositiones, solutam vnitatem. Intelligere ergo oportet huius excrementi speciem, & vitium. Quoad speciem: est substantia mucosa, vel Sincera, & vocatur mucus pituitosus, vel Permixta, idq; aut cum sanguine, & dicitur mucus sanguinolentus, cruentus, aut cum Bile, & est mucus bilis; aut cum Melancholia, & est mucus melancholicus. Quoad vitium: hoc excrementum, secundum Galenum capit. ult. lib. de differ. sympt. a naturali statu discedit, vel Tota substantia, vel Quantitate, vel Qualitate: & dum Galenus proponit excrementum vt præter naturam excernitur, innuit vitium secundum Motum: vt proponit excrementum, quod præter naturam detinetur, innuit vitium secundum Quietē: non ergo Galenus omittit vitium secundum ubi. Quoad vitium in substantia: est excrementum cerebri, quod est præter naturam, non ratione loci, sed secundum substantiam toto genere, verbi gratia excrementum putridum, venescum, vnerum. Quoad vitium in quantitate: excrementum vel Abundat, vel Deficit. Quoad qualitatem: pertinere potest ad Primam, vel Secundam. Ad primam: vt excrementum est vel calidius, vel

Chirurgia:

Pharmacæa

Transitio:

Nomen.

Generatio.

Definitio.

Forma.

Excrementum.

Crassum.

Affligens.

Noxa excrementi crassi cerebri.

Species excrementi mucosi.

Vitiū excrementi.

Substantiæ vitium.

Quantitatis vitium.

Qualitatis vitium.



4. Motus.  
Terminus a  
quo n. n. n.  
cerebrum.

Spatium.

Terminus  
ad quem.

3. Quies.

Subiectum.

Causa effi-  
ciens.

2. Dyscrasia.

Frigida.

frigidus. Ad secundam: & vel ad modum substantiæ, ut est crassum, aut tenue, aut viscidum; vel ad propria sensuum obiecta, nimirum ad calorem, odorem, saporem. Ad calorem, dum excrementum hoc mucosum ab albo recedit, ut est excrementum rubicundum, fluum, viride, nigrum. Ad odorem, dum male olet. Ad saporem, si est dulce, amarum, acre, salum, acidum. Quoad motum: in hoc oportet pendere terminum a quo, spatium, & terminum ad quem. Terminus a quo est cerebrum, capit. 9. lib. 6. de tur. nd. sanit. com. aphor. 13. sect. 1. Oportet autem scire, quia ratione cerebrum habeat rationem termini a quo. Cum Galenus igitur cap. 4. lib. 3. de sympt. causis oportet pendere excrendi modum, qui duplex est: sit enim vel per Transmisionem, vel per Attractionem. Transmisionis modus, attinet ad terminum a quo, & ad terminum ad quem: modus attractionis, saltem ad terminum ad quem. Quantum igitur ad terminum a quo cerebrum, ut a se propellit excrementum concurrat dupliciter: primum, ut iusto euadit robustius, ut in hoc retentrix cedere cogitur: secundo, ut expultrix ab excipiente impellitur. Robustior euadit expultrix; dum subito, vi externi frigoris, partes cerebri densantur, dum capite repleto, sublequitur aeris frigiditas, & ea vehemens, ut materia exprimitur infra: commen. aphorism. 1. i. sectio. tert. ut catarrhus fiat grauior, si aer est frigidus & siccus, quam si frigidus & humidus: aer enim frigidus & siccus, in causa est, ut violenta magis sit expressio. Impellitur autem expultrix ab excremento, dum peccat copia, vel qualitate, vel copia & qualitate simul: copiosum enim excrementum suo onere afficit expultricem; & si colliquetur, qualitate etiam afficit. Spatium per quod, cum Hippocrate lib. de gland. est multiplex. Estque vel Secundum, vel Præter naturam. Si secundum naturam; spatium pertinet ad Nares, &c. Si præter naturam; est Amplum, vel Angustum: amplum est Oesophagus, Tracheia: angustum attinet vel ad Vacuitates, seu inania inter membrum & membrum, vel ad Organa: & si ad organa, vel Naturæ, vel Animæ: naturæ organa, sunt Venæ & Arteriæ, animæ, sunt Spinalis medulla & Nerui. Terminus ad quem, est Totum, vel Pars. Si totum, sit febris catarrhalis: si pars, potest esse: qualibet pars extra cerebrum. Et hæc pars attinet ad Artus, vel ad Ventres: ad artus, verbi gratia, dum sunt dolores articulares catarrhales: ad ventres, & vel ad Abdomen, Thoracem, Caput. Ad abdomen; verbi gratia, si sit dolor colicus catarrhalis vel fluxus alui catarrhalis, vel gonorrhoea catarrhalis. Ad thoracem, ut est tumor catarrhalis in pleura, in pulmone, ut dum materia destillat in pulmones, & tunc Galenus catarrhum nomine generis appellat destillationem commen. aphorism. 12. section. 1. Si fluat materia ad caput, id est, ad partes capitis extra cerebrum; fluat vel ad Oculos, Nares, Aures, Os, aliasque capitis partes, verbi gratia, si materia fluat ad oculos, sit epiphora catarrhalis: si fluat in nares, vocatur coryza seu grauedo, capite quarto libri tert. de sympt. causis. commen. 49. libr. 2. prognost. si in os, nomine generis dicitur catarrhus: si in fauces, dicitur rauco, si in gargareonem, dicitur *szélon*, seu acinus: si in glandulas oris, vocant *amadas* & *trapis* *duas*. Sed oportet intelligere; quia ratione hæc omnia dicantur terminus ad quem. Quod si ergo fluxio fiat per modum transmisionis: tunc pars est terminus ad quem, quatenus Sulcipes suscipit autem vitio temperiei, vel compositionis. Temperiei dum hæc est vel Frigida, vel Humida, vel Frigida & humida: compositionis vitio suscipit pars; dum composita est e vasis amplioribus, vel est confecta & substantia rariore. Si fluxio fiat per modum attractionis; tunc causa termini ad quem est Dolor, vel Calor, sed intensior quam in termino a quo. Quoad vitium ratione quietis: quies est præter naturam, nam mucus pituitosus secundum naturam in cerebro reperitur, quare extra cerebrum præter naturam, nisi tempore opportuno per nares, & potissimum per os egrediatur. Si ergo hoc excrementum in partem aliquam decumbat, & ibi quiescat; sane hæc quies est morbifica. Quamobrem, si excrementum fluat, est symptoma in genere excrementi mutati: dum autem quiescit in termino ad quem, euadit causa morbifica. Hæc de forma.

Subiectum catarrhi est corpus, ut enim materia præter naturam quiescit in corpore, necessario legitur corpus, verbi gratia in febre catarrhali subiectum est totum corpus.

Causa efficiens, est frustratio alteratricis cerebri; ad differentiam frustrationis alteratricis aliarum partium. Intelligendum ergo quia ratione cerebri alteratrix frustratur. Galenus ca. 4. lib. 3. de sympt. causis ait: omnia symptomata prodire ex intemperie partium similium, & instrumentorum morbis: præterea materię quantitate, & qualitate. Quod idem est, ac si dixisset, omnia symptomata fieri vel læsa facultate, vel ob errorem externum: quemadmodum ait, cap. 1. lib. 1. de sympt. causis. Sicuti ergo diari hoc est passio, quæ fit e coctione læsa in ventriculo; ita catarrhus fit e mala coctione cerebro. Et, sicuti ventriculi coctio læditur, vel læsa facultate, vel ob errorem externum; ita etiam statuendum de cerebri coctione. Galenus loc. cit. respiciens ad facultatem læsam labi. Et statim proponit dyscrasias: respiciens ad facultatem læsam impeditam, proponit morbos instrumentorum: respiciens tandem ad errorem externum, proponit materię quantitatem, & qualitatem. Hoc igitur loco explicandum, quæ intemperies sit catarrhi causa, quæ compositio, quæ materię quantitas, & qualitas.

Quoad intemperiem: catarrhus produci potest ab intemperie Calida, & a Frigida. Frequentius fit a frigida: unde exquisitissimi nos catarrhus fit a frigida: nam cerebri temperies naturalis vegit ad frigiditatem, id est, ad remissum calorem. Vnde Galenus respiciens ad catarrhum qui frequentius occurrit, id est, ad exquisitissimum, hunc inter frigida vitia connumerat, e. vlt. l. 1. de temperam. c. 3. l. 1. de tur. nd. sanit. aph. 1. vlt. sect. 3. Verum & a calida intemperie fit catarrhus, com. aph. 12. sect. 3. unde Galenus ca. 9. l. 6. de tuend. san. illos redarguit, qui semper in omni catarrho capiti calida applicabant, credentes catarrhum tantum fieri ab intemperie frigida. Quantum igitur ad intemperiem frigidam: cum Galenus aph. 12. sect. 3. potest esse Remissa, vel Intensa. Remissa producit excrementum pituitosum vel subdulce, vel insipidum, interensa, acidum. Præterea intemperies frigida, potest esse coniuncta modo cum humida, modo cum sicca. Intemperiem frigidam & humidam proposuit Galenus, e. vlt. l. 2. de temp. frigidam, & siccam aph. vlt. l. 6. c. 1. Frigiditas



**A** Frigiditas autem dupliciter concurrere potest, ad producendum excrementum catarrhale; primum ut agere in alimentum, & hoc non potest vincere; unde generatur excrementum pituitosum, satis copiosum: secundo, ut vapores excrementitios a corpore elatos nec resoluit, nec permittit ut egrediantur per futuras unde condensantur, & misti cum cerebri excremento crasso descendunt; quemadmodum innuit philosophus; circa finem, l. de somno & vig. & c. 7. l. de part. animalium. Quoad intemperiem calidam: hæc potest esse calida, calida & humida, calida & sicca. Concurrit autem ut potiss. calida intemperies generat excrementum cerebri falsum; & potiss. id producat ab intemperie calida & sicca. Oritur autem dubium, quia Galenus in arte med. c. de signis cerebri, ait: cerebrum calidum & siccum superfluitatibus carere: id eo intemperies calida & sicca non est causa catarrhi. Responsio, Galenus loc. cit. respicit ad cerebrum constitutum intra latitudinem sanitatis: nunc autem loquimur de intemperie morbosa, qua fit attractio copiosioris materię. Hinc Auicenna in curatione catarrhi quandoque vitur frigidis & humidis. Intemperies calida habet vim colligandi, ut excrementum calidius & tenuius reddatur; præsertim sub mora solis, si patiens olfaciat aromata, quæ præsertim reddunt caput calidius, si patiens sit natura rarioris habitus, vel etiam si rariorem habitum assequatur vi balnei, vel exercitii, vel aliorum. Quoad compositionem: causa 1. Angustia catarrhi est angustia, c. l. 9. de v. p. caput enim veluti testum est, domui calidæ superpositum, ut recipiat excrementa, quæ si detineantur ob angustiam, fit catarrhus. Error externus, est quantitas & qualitas materię extra cerebrum genitæ. Vitium quidem est secundum copiam, dum capiti a iecore, vel a ventriculo impertitur impurum alimentum copiosius, ut, cum non regatur a cerebro, nec vincatur, euadat materia catarrhi. Qualitate peccat materia, ut est calida vel frigida. Calida, ut pituita salsa, biliosa: & huius generatio pendet a iecore calidior, vel obstructo, vel non obstructo; item ex assumtis calidioribus: ad hæc et toto, febrecorrepto. Materia frigida præsertim est pituita, quæ est genita vitio vel ventriculi, vel propter assumpta frigida: potest etiam esse materia melancholica, sed raro; nam materia melancholica in exigua copia generatur, estque crassa, ut non ita facile caput petat. Unde Auicenna dicit, secundum mentem Hippocratis, aph. 4. l. c. 1. 6. epid. catarrho obnoxios ut plurimum tumore lienis non affici. Galenus in comm. rationem addens, ait hoc propterea evenire, quia vno membro detento, reliqua sana seruantur. Addit Auicenna, fortassis causam esse, quod qui est obnoxius catarrho, est particeps humorum tenuium: dum autem ad est lienis tumor, humores sunt crassi, & vix fluxiles.

**C** Cum ergo catarrhus sit excrementum crassum ledens: Si excrementum perpendatur ratione speciei, catarrhus est Pituitosus, Sanguineus, Biliosus, vel Melancholicus. Ratione vitii; excrementum peccat secundum Substantiam, Quantitatem, Qualitatem, vel Vbi. Ratione subiecti, in catarrho læditur vel Totum, vel Pars, & si pars, hæc multiplex esse potest, ut diximus. Ratione efficientis; cerebri alteratrix frustratur vel Læsa facultate, vel ob Errorem externum. Læditur facultas, quoniam vel Lab. factatur ab ob intemperiem, vel impeditur ob angustiam. Frustratur ob errorem; qui est materia peccans Copia, vel Qualitate, cuius multiplex est species & causa generans.

**D** Catarrhus in genere notus est e verbis patientis. Quoad differentias, & primum a forma; a specie; Signa: nam sit pituita, sanguis, &c. si egrediatur excrementum, oculis conspicitur; si non egrediatur, species cognoscitur per iterit & traditis in ferm. de dol. capitis. Quoad vitium excrementi: & primum secundum substantiam; cognoscitur ex iniuncto sapore, & iniuncto odore, & sic catarrhus putridus cognoscitur: veneniosus cognoscitur & signis venenii: venereus, & signis luis Venereæ. Quoad vitium secundum quantitatem: maior quantitas cognoscitur & symptomatum maiori vehementia. Quoad vitium secundum qualitatem: & primum quoad qualitatem primam; calidas catarrhus cum Rhali cognoscitur & pruritu narium, & pruritu palati, & sterutamento; & cum Auicenna, & sensu caliditatis: & præterea e colore excrementi rubicundo, cirrino, viridi, & rubedine oculorum, & calidis nocentibus, & frigidis inuantibus. Frigidus catarrhus ex oppositis cognoscitur. Quoad vitium penes secundas qualitates: an excrementum sit crassum, an viscidum, an tenue, an huius vel illius coloris, odoris, saporis; hæc omnes differentię notæ sunt medicoper viscum, & auditum e verbis patientis. Quoad vitium secundum motum; ratione termini a quo: si capitis expultrix iusto sit robustior reddita; cognoscitur, si capiti repleto causa externa cum impetu refrigerans occurrerit: Hæc causa si desideretur, iudicandum expultricem excitari a materia. Copia autem & qualitas huius materię quibus signis cognoscantur, patet ex alibi traditis. Quoad spatium per quod, si materia fluat per nares, vel per os: patet. Si fluat per oesophagum; indicatur ex inappetentia, e nausea, e vomitu, e læsa coctione ventriculi, & e malis ventris inferioris. Si fluat materia per tracheam, cognoscitur e sreatu, e tussi, & difficili respiratione. Si fluat materia per vacuitates, per inania spatia membrorum; patiens cõqueretur de sensu materię descendens, ac citra dolorem insignem, præterea e vitii non nervorum, sed partium carnosarum. Si fluat per materia per nervos; cognoscitur e dolore, e nervorum vitiis, ut potest tremore, torpore, paralysi convulsione. Si destillet materia per venas, cognoscitur e tumore inflammatio partium, e cachexia, e hypofarca, e febre latica, id est, catarrhali, e lotio non spumoso, sed in quo apparet spuma, ut spuma habeat rationem contenti: nam dum materia fluat per venas, vertitur in vaporem, qui mistus cum materia humida, per motum & calorem, est in causa spumæ. Si materia fluat per arterias; cognoscitur e pulsu molli, inæquali; modo frequenti, modo raro; ut materia catarrhalis modo est frigida, modo calida: ad hæc cognoscitur e motu prauo cordis, e leipothymia, e syncope. Quoad terminum ad quem; an sit totum vel pars; patet e noxis vel totius, vel partis. Vtrum autem terminus ad quem concurrat, vel ut suscipit, vel ut attrahit; non difficulter patebit: nam si manus, verbi gratia, antequam afficiatur tumore catarrhali, vel doleat, vel calidior sit reddita; patet manum esse terminum ad quem, ut attrahit: si hæc desiderantur; ut suscipit: præsertim si manus sit vel frigida, vel humida, vel obtrineat vasa latoria, vel rarioris sit habitus. Quoad vitium secundum quietem: ut materia magis vel minus hæret, cognoscitur, ut magis vel minus resistit medicamentis. Quoad differentias a subiecto: an ciente.

Calida.

2. Angustia.  
3. Error externus.

Differentia.

Signa.

Speciei.

Signa vitii.

rum.

1. Substantia.

2. Quantitas.

3. Qualitas.

tis.

4. Motus.

signa.

Terminus a quo.

Spatii signa.

Terminus ad quem.

Quietis signa.

Differentia a subiecto &amp; causa efficiens.



fit totum, vel pars; patet e traditis. Quoad causam efficientem: vtrum catarrhus fiat læsa facultate, aut ob errorem externum; cognoscitur inde, quod læsio facultatis indicatur e morbis capitis, de quibus suo loco. Error externus indicatur e signis significantibus materiam caput petentem, vt vel copia, vel qualitate peccat: de quibus in dolore capitis diximus.

Indicationes.  
Forma.  
Species.  
Vitiū.

Motus.

Terminus a quo.

Terminus ad quem.

Quies.

a. Subiectū.  
Causa efficiens.

Prognostica

Prognostica differentiarum.  
Species excrementi.  
Vitiū substantiæ.  
Quantitatis.

Qualitatis.  
Termini a quo.  
Spacii.

Termini ad quem.

Præsidia cum Galeno cap. 14. l. 5. meth. sumuntur a forma, subiecto, & causa efficiente. Quoad formam; cum sit crassum excrementum, varium, & specie & vicio; species indicat præsidium determinatum, verbi gratia, si pituita putrescat, oritur indicatio nō simpliciter eradicandi, sed eradicandi pituitam. Quoad vitiū excrementi catarrhalis perpendemus vitiū quod vtile indicat. Ratione substantiæ; indicatur eradicans: ratione quantitatis, imminuens: ratione qualitatis, per contrarium alterans. Ad hæc respiciens Auicennas, ait, æquabilem reddendam esse materiam. Quoad vitiū ratione motus: perpendere oportet tum motum, tum terminos motus. Motus vt est præter naturam, indicat remedium remouens hunc motum præter naturam: & huius gratia Auicennas proponit sectionem cursus; per quam non intelligit interceptionem, quia hæc non est præsidium, sed intelligit prohibitionem cursus in genere: nam interceptio est modus prohibitionis cursus, non remedium. Si perpendatur motus ratione terminorum; & primum, si vterque terminus perpendatur; ea ratione cursus prohibetur, vt cum in catarrho materia moueatur vel ad partem sinistram, vel ad partem dextram; indicetur remedium retrahens, vel ad partem sinistram, vel dextram, siue hoc fiat per modum reuulsionis, deriuationis vel interceptionis: Vnde Auicennas causa vtriusque termini, proponit motum materiæ ad aliam partem, nimirum, non tantum ad dextrum vel sinistram, sed etiam ad dextrum vel brachium, vel crus: vnde colligitur non superuacuum fuisse Auicennam. Si perpendatur motus ratione termini a quo; in catarrho a capite fluit materia, vel sursum, vt quando cutis capitis tumore afficitur; vel deorsum: hinc indicatur retrahens ad superiora vel inferiora: Auicennas huius indicationis causa proponit motum materiæ ad aliam partem. Ratione termini ad quem, quatenus attrahit, ratione doloris; indicatur remedium doloris vel anodynum, vel sanans, vel vtrique, quatenus attrahit ratione caliditatis; indicatur frigidum. Si terminus ad quem suscipiat, & quid ob frigiditatem; indicatur calidum: si ob humiditatem, siccum: si ob laxitatem, condensans. Auicennas ad hæc præsidia respiciens, ratione termini ad quem, proponit antecessorem prohibitionis eius, quod timetur generari ex eo: nam dum occurrimus termino ad quem, antequam vel suscipiat, vel attrahat; hæc est prohibitio antecessoris eius, quod timetur generari e vicio termini ad quem. Quoad vitiū ratione quietis; indicatur discutiens: & si materia quiescat, verbi gratia, in manu, indicatur remedium discutiens materiam in manu. Et hoc præsidium non proponitur ab Auicennas: quia dirigitur ad catarrhi effectum, de quo in propriis capitibus dicendum. Verbi gratia, si materia quiescat in pede, perinet ad sermonem de podagra. Quoad subiectum, siue sit totum, siue sit pars: de his dicendum in sermone proprio, de vitiis totius, de vitiis partium. Tandem, quoad causam efficientem: si sit morbus, siquidem sit intemperies; per contrarium oportet alterare: Si angustia, materia angustans expugnanda. Si causa efficiens est error externus pro

catarrhus contemnendus non est: quia vt plurimum est admodum vehemens secundum essentiam, quia ferme omnium morborum est soboles: vnde Galenus ait, e. 8. l. 1. de tuend. sanit. vt catarrhi totū languere. Præterea additur vehementia dignitatis; cum cerebrum sit terminus a quo. Quædam tamen catarrhi species est vtilis. Quantum igitur ad differentias a forma: si perpendatur vis excrementi, & primum secundum speciem, catarrhus est magis periculosus, si atrabilarius, minus si biliosus, minus si languineus, minus si pituitosus; est enim minor recessus a naturali statu. Quoad vitiū excrementi: si vitiū sit secundum substantiam; tunc insignis est vehementia secundum essentiam, & propterea catarrhus admodum periculosus. Si vitiū attineat ad quantitatem, vt excrementum in maiori copia hæret, ita catarrhus magis periculosus: & si caput doleat, signum est copiosæ materiæ: vnde Auicennas dicit, dolorem capitis, cōiunctum cum catarrho, fluxionem augere: quia ratione doloris sit attractio: ideo si catarrhus est cum dolore capitis, magis est periculosus. Si vitiū attineat ad qualitatem, catarrhus est periculosior, si excrementum sit calidum, crassum viscidum, ingrati saporis, ingrati odoris, & vt magis recedit ab albo colore. Si vitiū attineat ad vbi, ratione motus, ratione termini a quo, periculosior est catarrhus, vt cerebrum maiori cum impetu expellit, comment. aphorismorum 12. sect. 3. Ratione spatii, per quod, ceteris paribus, catarrhus minus est vehemens, si materia fluat per nares: vnde Hippocrates ait, aphor. 42. sect. 2. l. 6. epid. vbi est lienis tumor, non esse grauēdinem, & contra: quibus verbis Hippocratis non respicit ad catarrhum in genere, sed ad catarrhum in specie, in quo scilicet materia per nares purgatur: non enim proponit catarrhum, sed grauēdinem: & ob id (quod Galeni pace dixerim) non est reprehendendus Rufus & Sabirhus, dicentes, cum sanguis per grauēdinem expurgatur, nihil in lienem descendere. Si materia destillet per nares, non ita defluit in lienem. Hæc causa est priuata, non prorsus contemnenda. Quamuis non sit reitanda Galeni ratio, & communis & priuata: communis, quod raro duo membra corporis eque sint debilia, ideoque materia morbifica decumbat solum in partem magis debilem: priuata, quod grauēdo quæ sita pituita, per nares egrediente, sit e pituita tenui, & aquosa; lienis autem tumor e materia crassa & melancholica. Sed ad rem. Catarrhus minus est vehemens, si materia fluat per nares, magis vehemens, si per os, & periculisior, si per œsophagū; adhuc periculisior, si per tracheam; nā minatur phthisin: si fluat materia per vacuitates mēbrorū, minus periculosus est catarrhus, magis periculosus, si per neruos: nec minus periculosus, si per venas, nā minatur febres, atrophiam; pessimus est catarrhus, si materia fluat per arterias, causa enim cordis imminet syncope. Ratione termini ad quem, primum scire oportet, vt terminus ad quem est præstantior, ita catarrhū esse magis periculosum, maxima enim dignitatis adest v. hementia: vnde Celsus ait, si nares habeat rationē termini ad quem, catarrhus est leuis, si fauces, est peior, si pulmones, est pessimus, imminet



<sup>A</sup> imminet enim tabes secundum Hippocratem l. de gland. Minus periculosus, est catarrhus, si terminus ad quem attrahat; magis periculosus, si suscipiat; & si suscipiat ob imbecillitatem nativam, est incurabilis, quemadmodum est podagra catarrhalis hereditaria. Si perpendatur vitium ratione quietis: ut excrementum catarrhale magis hæret, ita catarrhus magis est periculosus. Si respiciamus ad causam efficientem: magis periculosus est catarrhus, si fiat læsa facultas; & magis si fiat labefactata; & deterior, si labefactata sit ob intemperiem calidiorē: nam generatur excrementum magis vehemens secundum essentiam. Si sit frigida intemperies, & ea in habitu; catarrhus est incurabilis: vnde Hippocrates ait, aph. 40. sect. 2. destillationes in valde senibus non superari, non concoqui. Si fiat ob errorem externum: pro vehementia materię, peccantis vel qualitate, vel copia; vario modo prognosticandum: insignis enim est vehementia, si, verbi gratia, materia copiosa, & qualitate peccans extra cerebrum generetur, admodum læsa facultas alicuius visceris; verbi gratia, si fiat catarrhus affecto ventriculo intemperie in habitu, vix curari potest; & sic de reliquis.

Quæritur.  
Prognostica efficietis.

<sup>B</sup> Quoad materiam cheirurgicam: probatur venæsectio, si sanguis vehementer peccet. In catarrho sanguis peccare non potest sub ratione causę principalis, quia non fluit sincerus; sed ut causā adiuuans, vel ut causā sine qua non. Concurrunt ut adiuuans; dum catarrho sanguis miscetur cum excremento cerebri: ut propterea statuendum sit hunc catarrhum esse calidum, ob sanguinis permissionem. Concurrere etiam potest sanguis, ut causā sine qua non, dum in toto abundat; veluti, cum Mesue, dum corpus est calidum, & sanguineum, & catarrhus est calidus: dum enim corpus est calidum & sanguineum, catarrhus sit vel a pituita salia, vel a pituita cum bile, vel a pituita cum sanguine; & quomodo cunque fiat, semper catarrhus est calidus. Vena ergo tantum est secunda in catarrho calido, ut statuit Mesues, dum sanguis habet rationem causę adiuuantis, vel sine qua non. Vnde Rhasis probat venæsectionem in catarrho cum pruritu narium & palatij: id est in catarrho calido. In frigido catarrho igitur non est vena secunda, quia sanguis nō habet rationem causę principalis, nec adiuuantis, nec sine qua nō: dum enim catarrhus est frigidus, corpus est frigidum: quare partes obtinent sanguinem exiguum, ut propterea sanguis non possit habere rationem causę sine qua non, sed potius habet rationem materię remedij iuuantis; quemadmodum etiā febris, secundum Auic. habet rationem materię remedij in catarrho frigido. In frigido ergo catarrho venæsectio nocet: primum enim vacuatur sanguis, & materia iuuans; deinde per accidens refrigeratur corpus. Porro in catarrho calido, vehemens sanguinis vitium indicatur; si afficiatur pars magni momenti, si febris sit annexa. Nec tantum secunda est vena, ubi corpus est sanguineum, sed etiam dum descendit ad oculos, ad fauces, ad pulmones; & præsertim si febris sit annexa: hæc enim significant vehemens sanguinis peccatum, dum catarrhus est calidus; si autem catarrhus sit frigidus, licet febris a sit, vena non est secunda, quia febris est materia iuuans. Cum ergo in catarrho calido sit secunda vena, id notandum, ut non copiosius educatur sanguis, nec ea copia, qua peccat: vnde venæsectio parca erit, secundum Auicennam: & ratio est, quia in catarrho sanguis non peccat ut causā principalis: relinquenda igitur est aliqua sanguinis copia, ut virtus possit superare causam principalem, & possit etiam perferre medicamenta, quibus uti oportet ad causam principalem. Quoad usum venæsectionis: duo circa. Quando monebimus. Primum sciendum, quod Gal. c. 14. l. 5. meth. respiciat ad catarrhum salsum. Si ergo patiens sit sanguine refertus; in eo catarrho sanguis habet rationem causę sine qua non, & vincit alia indicantia, præsertim si corpus sit robustum: & tunc vena est secunda. At si in catarrho salso, patiens est exigui sanguinis, sanguis non habet rationem causę sine qua non; ideoque non statim in principio est secunda vena. Dum enim sanguis est exiguus, & copia ad est vitiosorum succorum; sane virtus robusta esse nequit. Cum autem necessarium sit uti purgantibus, propter succos vitiosos, quibus purgantibus virtus redditur debilior; propterea secundum Gal. cibis reficiendus est æger: & si per hanc refecutionem gignatur sanguis, ea copia, ut habeat rationem causę sine qua nō; ob id Gal. loc. cit. post purgationem vacuat sanguinem; sed reficit vires; & roborata virtute rursus purgat; deinde rursus reficit; & si res suadet, id est, si per refecutionem a cibis, sanguis est genitus, ut habeat rationem causę sine qua non, rursus sanguinem mittit. Secundo, notandum cum Rhasi, secunda esse venam in catarrho, si post appositum pannulum calidum capiti, passio nec tollitur, nec imminuitur. Hic Rhasis respicit ad catarrhum calidum, in quo materia propellitur a capite refrigerato, a causā externa refrigeratę: nam cognouit Rhasis, in principio capitis frigiditatem quandoque vincere sanguinem, quādoque a sanguine vinci. Vincit quidem capitis frigiditas sanguinem, si frigiditas sit remissa, ut cedat pannis calidis: nā pannis calidis, breui tempore usurpatis, non calefit caput, ut sanguis trahatur, sed solum frigiditas tollitur, & superata frigiditate, malum superatur, hoc est, expressio materię catarrhalis cessat. Frigiditas autem capitis vincitur a sanguine, si frigiditas sit ita impressa, ut pannis calidis non cedat, vnde cum Rhasi, passio nec adimitur, nec minuitur: ideoque necessarium est ea adhibere medicamenta, quę magis calefaciant, quam pannis calidi, & tunc si sanguis abundaret, traheretur in caput: cum ergo sanguis magis possit, quam capitis frigiditas, primum erit secunda vena. De cucurbitulis notandum circa ubi. Auicennas in destillatione ad pectus, non applicat cucurbitulas dorso, ne materia attrahatur ad pectus, & sic materię motus vitiosus augeatur: sed applicat supra nucham, circa occipitium, ut fiat retractio per modum intercepionis. Quoad cauteria: sciendum cum Auicenna, in catarrho frigido vlcus esse excitandum in futura coronali, dum scilicet non adest prohibens, ut est materia copiosa, quę generatur ob alicuius membri imbecillitatem: ut si, verbi gratia, a ventriculo imbecillo materia copiosa feratur in caput, imbecillius ventriculo existens, si tunc in futura coronali fieret inustio, totum corpus per locum affectum euacuaretur, quod est inconueniens. Expedit ergo tunc, causā capitis vlcus excitare, vel infra occipitium, vel in brachio, & causā ventriculi in cruribus. Si autem catarrhus sit calidus: probatur vlcus in futura coronali: nam quamuis materia calida facilius euacuetur quam frigida: tamen cum eam habeat substantiam, ut

Curatio.  
Venæsectio.

Vltus venę.  
sectionis.  
in iuuans.

Cucurbitula.  
lx.

Cauteria.



per suturam coronalem retrahatur sursum, ne in pulmones descendat: ideo in sutura coronali vlcus exci-  
tandum. Cauterium ergo in catarrho frigido, est materia remedii vacuantis, indicati a materia frigida, co-  
pia peccante: in calido autem catarrho, est materia remedii tum vacuantis, tum retrahentis, & hinc indi-  
cati a materia peccante copia & motu.

Pharm-  
ceia.

Medicamenta respiciunt Totum corpus, Caput, & Partes quæ afficiuntur in catarrho. Medicamēta  
quæ respiciunt totum, & caput, proposuimus in dol. c. At medicamenta respicientia partes, quæ in catar-  
rho afficiuntur, sunt proponenda in propriis capitibus. Verbi gratia, si materia fluat ad pulmones, in vitiis  
pulmonum de his dicendum. Quare propter iuniores satis sit quædam notare, circa purgantia totum, cir-  
ca alterantia caput, & circa interceptantia.

1. Purgantia  
totum.

Quantum attinet ad totum: purgantia solum probantur, dum præsens est materia purganda: vnde  
Galenus commen. 85. lib. 4. de vict. (dum auctor ille probat *helleborum* in catarrho) monet, non omnibus  
veratrum esse dandum, nec in omni catarrho; vt interdum soli capiti sit prouidendum, dum scilicet in to-  
to materia non peccat.

2. Alterantia.

Secundo notandum circa alterantia, & vna insensibiliter euacuâtia: Alexandrum, cap. de spato san-  
guin. redarguere Galenum, c. 14. l. 5. meth. in catarrho falso applicentem medicamentum coronali suturæ,  
conf. cum *thapsia* & *fimo columbino*: at Alexander in catarrho calido non probat calida, sed frigida. Res-  
ponso. Calefacientia sunt materiæ vacuantes, retrahentes, & calefacientes. Galenus his vitur, vt vacu-  
antibus insensibiliter, & potissimum vt retrahant materiam; non autem vt calefaciant, id est, vitur his  
propter materiam morificam, non propter dyscrasiam calidam; nam materia falsa peccat copia, & mo-  
tu, vt petit pulmones; est ergo minuenda & sursum trahenda, quod consequimur beneficio *thapsia* & *fimo*  
*columbini*. Galenus ergo, non loquitur de alterantibus, quia respicit ad indicationes, quæ sumuntur a ma-  
teria genita, non autem ad eas, quæ sumuntur a causâ generante. Contra autem c. 9. lib. 6. de tuend. sanite.  
Galenus respiciens non ad materiam, sed ad capitis intemperiem, in catarrho calido probat frigiditate  
quibus diximus in dol. cap.

Stillicidium  
frigidum.

Tertio notandum in catarrho calido, circa modum administrandi materiæ refrigerantes; Aetium  
probare *stillicidium frigidum* ab alto supra caput, dummodo æger non sit thoracis debilis. At Melius &  
Auicennas admovent, in catarrho calido actu frigida, raro esse applicanda: cum enim modus agendi indi-  
cetur ab indicante, vt facile vel difficulter patitur; si accidat, capitis caliditatem esse intentam, vt non faci-  
le cedat, probantur medicamenta actu frigida, dummodo non sit prohibens præsens. In catarrho igitur  
calido, materia morifica in thoracem vel actu fluit, vel imminet ne fluat. Si actu fluat: prohibens præsens  
est materia, vt peccat secundum motum; & propterea prohibet medicamentum actu frigidum: nam huius  
vi augetur vitium materiæ in motu, siquidem materia actu fluens in pulmones, per medicamentum actu  
frigidum magis fluere. Si autem imminet, ne materia fluat; tunc materiæ motus non prohibet, quoniam  
non est præsens. Quare quod prohibet, cum necessario sit præsens, est thoracis imbecillitas. Et ob id Aeti-  
us probat stillicidium actu frigidum; nisi thorax facile offendantur, id est, dum thorax ita est imbecillus, vt  
promte suscipiat, nec expellat, id est, dum thorax est vel humidior, vel laxior.

3. Intercepti-  
entia.

Quarto notandum circa interceptantia. Secundum Auicennam & Galenum capite trigessimopri-  
mo, libro tertio, de aliment. non licet vt *papauer*, dum materia iam destillauit in pectus; sed eo vt *li. vt*,  
antequam destillet: nam Quando agendum, indicatur ab indicante præsentem, vt viciat alia indicantia. Vn-  
de materia fluens, indicat retrahens; materia fluxa indicat expectorans, euacuans. At fluxa materia magis  
potest quam fluens; nam materia in pulmones fluxa magis nocet, vt propterea vt *li. vt* licet at medicamentum po-  
tius euacuante: medicamentum autem retrahens per modum interceptionis, vt *papauer*, materiam fluat.  
Cum ergo per somnum materia fluat, & vigiliæ tempore materia fluxa expurgetur: prælici *diacordeo* &  
*alio interceptantibus post cenam videntur, hora autem vigiliarum, expectorantibus*. Sed de his in malis pul-  
monum.

Diaeta.  
Aer.  
Cibus.

Quoad Diætam: & primum quoad aerem; Auicennas suadet in omni catarrho cauendum esse ab  
aere frigido, & præcipue postquam corpus aeri calido fuit expositum: quoniam materia morifica viae-  
ris frigidi propellitur ad subiectas partes, vnde augetur catarrhus. Cibus copiosus in catarrho improba-  
tur: & hinc Auicennas imperat, vt ægri famem & sitim sustineant. Cilius, ad specialia magis descendens,  
admonet assucto cibo partem dimidiam esse adimendam: quod si patiens non obediât, vomitus erit in-  
stituendus: cibus etenim copiosus excrementum catarrhale auget. Et cum somni tempore a copioso ali-  
mento prodeant vapores copiosi in caput; cum Mesue probatur cena parciôr prandio; nisi sit patiens,  
qui per quatuor horas a cena cubitum eat, & nisi patiens consueuerit vberius cenare. Cur autem Gale-  
nus in consil. pro puero epileptico probet cenam prandio largiorem; diximus in sermone de epilepsia.  
Et si calori nexa sit humiditas, adhuc magis improbatum vinum; calefacit enim & de tert materiam in caput.  
Quoad potum: in catarrho calido Rhasis prohibet vinum: calefacit enim & de tert materiam in caput.  
Et si calori nexa sit humiditas, adhuc magis improbatum vinum; nam caput vt calidum attrahit, vt humi-  
dum suscipit. At, si temperamentum sit calidum & siccum, Galenus capite vndecimo, libro primo, de  
tuend. sanite. vinum admittit: vinum enim habet vim humectandi, & attemperandi bilem, & per lotium,  
& per sudorem euacuandi. Sed, cum Galeno capite sexto, libro nono, de plac. Hippocrate. vinum erit in  
parua copia, & subdolee. In catarrho frigido, Auicennas non exhibet vinum, nisi aliquid vgeat: &  
exhibet vinum mediocre, post maturationem catarrhi; nam vinum materiam deferre in caput. Somnum  
& vigiliam, radicem esse curationis catarrhi, dicit Auicennas. Prodest igitur vt homo vigilet, quantum  
fieri potest: nec dormiat interdum, nec repleto ventriculo: decubitus non sit supinus. Quibus verbis Auic-  
ennas proponit, Quantum, Quomodo, & Quando. Quantum cum somnus & vigilia sint materiæ, quæ  
admi-

Potus.

Somnus.



Amministrantur causa virtutis coctricis & expultricis; & cum in catarrho magis requiratur expulsio, quā coctio; (nam magis in catarrho egemus euacuatione, quam repletionē) propterea in catarrho necessarium est, ut vigilia somnum excedat; cum per somnum fiat coctio & repletio, per vigilias distributio & inactio: ut vigilia in catarrho sit materia iuuans, somnus sit causa morbifica. Quoad modum; quamvis ratione virtutis coquentis parum referat, an homo iaceat supinus vel pronus, vel ad latera, capite eleuato, vel depresso, tamen ratione materia catarrhalis plurimum refert: Decubitus enim supinus prohibetur a materia, ut caput petit, nam renes incalecunt, incalecit vena caua, ut vapores copiosi petant caput: Probat igitur decubitus ad latera. Quoad decubitus, ut sit capite eleuato, vel depresso: scire oportet, quē admodum materia fluens a capite in thoracem, prohibet decubitus capite eleuato, nam sic facile descēdit materia: ita si materia in pulmones fluxit, prohibetur decubitus capite depresso; nam hoc decubitu fit difficilis respiratio, ut replexis bronchiis homo non respiret, nisi recta cervice, ut in orthopnea. Quoad Quando agendum: primum probatur somnus nocturnus: nam virtus naturalis nocte concoquit, interdū distribuit, & ratione consuetudinis, & ratione aeris: ratione consuetudinis, nam ut homines consueuerint nocte dormire, ita & concoquere; ut si mutetur consuetudo, virtus fatigetur: ratione aeris, nam aer nocturnus magis fauet motui ad centrum, & ob id coctioni; contra diurnus magis fauet motui ad circumferentiam, & proinde distributioni. Balneum aquae dulcis Auicennas probat, in catarrho calido & frigido. Quoad vltimū: & quidem Quando; moxet, si catarrhus sit praesens, & sit frigidus, non probari balneum, ante maturationem; in catarrho autem calido probari: nam materia crassa, viscida, frigida non cedit balneo; materia autem calida cedit. Si catarrhus imminet, Auicennas prohibet balneum, quia mouet materiam. Id autem seruandum in catarrho, dum vsurpatur balneum, ut homo sudet: non debet amministrari, ut in febre hectica, sed oportet sudare; nam vi balnei, materia vitiosa euacuatur, & retrahitur ad ambitum totius: expedit etiam, ut corpus non sit admodum repletum, nam balneum obesset.

## CAPVT XXIX.

## De Sternutamento.

Sternutamentum est vitium, quod attinet ad expultricem cerebri. Per sternutamentum autem intel- Nomen.  
ligimus illud vitium, in quo est motus cum strepitu, cum motione capitis, ut potissimum materia expurgetur per nares. Generatur hoc malum, ut colligitur e cap. 3. & 4. lib. 2. de causis sympt. dum causa vehementer, & cum violentia agit in nares, ut ad narium affectionem afficiatur cerebrum, ut cerebri expultrix cum impetu ad expellendum insurgit, ut vehementer concutitur. Verum, cum expulsio sit mollienda per nares, seu per meatus non subsidentes; cum sola virtus expellere nequeat, nisi spiritus vehementer impellantur; ita hac vehementi impulsione, cum sit collisio, fit etiam sonitus, ut impellatur aer seu spiritus ope musculorum, ut propterea opus fuerit facultate motrice. Sternutamentum igitur est motus prauus cum sono cerebri, dependens ab eius expultrice, stimulata a naso, & adiuta a motrice capitis & thoracis. cap. 1. 3. 4. 5. lib. 2. de causis sympt. aphor. 39. sect. 6 aphor. 51. sect. 7. Forma sternutamenti est motus prauus cum sono: est enim sternutamentum, motus violentus, aphor. 39. sect. 6. & ob id progere habet motum prauum, cap. 1. lib. 2. de causis sympt. Vnde, quamvis sternutamentum non videatur esse praeter naturam; est tamen e genere symptomatum, quoniam est motus violentus, & vehementioris impetus, quam sit tussis. cap. 3. 4. 5. lib. eiusdem. Nec obstat, quamvis sternutamentum interdum iuuat: nam & febris quandoque vilis est; praeter naturam tamen existit. At in sternutamento hic motus instat tussis habet strepitum: vnde Galenus c. 3. lib. 2. de causis sympt. ait: sternutamentum genere conuenire cum tussi, ratione scilicet sonitus, vnde etiam Hippocrates aphor. 51. sect. 7. sonitum proponit. Subiectum est cerebrum: vnde Auicennas ait: sternutamentum esse motum proprium cerebri: motus hic, ut attinet ad caput, est passio; ut ad cerebrum, actio. Hinc Galenus ait, c. 4. lib. 2. de causis sympt. in sternutamento causam morbosam naturam excitare ad actionem.

Hic motus est actio expultricis cerebri: vnde gratia causae efficientis, in definitione diximus; dependens a cerebri expultrice, stimulata a naso, adiuta a motrice capitis & thoracis. His verbis triplex continetur causa efficiens: prima spectans ad Cerebrum; secunda ad Nares; tertia ad Caput & thoracem. Efficiens causa, quae pertinet ad cerebrum, est expultrix: nam sternutamentum, ad similitudinem singultus, fit ab expultrice, cap. 2. lib. 2. de causis sympt. vnde & Auicennas dicit, sternutamentum esse motum cerebri, ad expellendum nocuum. Quoad nares: sternutamentum fit, si nares irritantur. cap. 5. lib. 2. de causis sympt. aphor. 51. sect. 7. cap. 4. & 5. lib. 2. de causis sympt. Primo quidem irritantur nares, secundo cerebrum: ut si sternutamentum fiat etiam a causa interna, id est, a materia existente in capite, opus est, ut materia secundum aliquam sui partem in nares feratur: vnde in phreniticis non est sternutatio necessaria, quamvis in phreniticis caput sit repletum materia acri & mordacissima. Porro nares afficiuntur & stimulantur a causa interna, vel externa. Vnde cum Galeno aphor. 51. sect. 7. falsum est, omne sternutamentum fieri e capite, id est, a causa interna, cum etiam fiat ab externa, verbi gratia dum nares pennis irritantur. Internam igitur causam proposuit Hippocrates aphor. 51. sect. 7. dum ait, sternutamentū fieri e capite, calefacto cerebro, aut humectato eo quod in capite est inani. Quae dicta noluit intelligere Galenus, & ideo redarguit Hippoc. Loquitur ergo Hipp. de sternutamento quod fit a causa interna; ad differentiationem eius, quod fit a causa externa. Vnde, sicuti sternutamentum a causa externa, fit citra vitium capitis, si saltem irritentur nares, verbi gratia pennis: ita sternutamentum, procedens ab interna causa, fit a capite male affecto. Hippocrates ergo respiciens ad causam internam, proponit sternutamentum e capite: & statuit fieri calefacto cerebro, aut humectato eo quod in capite est inani. Declaro. Cerebri caliditas



Externa  
causa irri-  
tans.  
3 Motrix  
capitis, &  
thoracis.

Differētie.

Signa.

Indicatio-  
nes.

Prognosti-  
ca.

bi sariam concurrere potest: primo, ut caput calidum generat materiam mordacem, cuius portio, dum pe-  
dit nares, fit irritatio ad sternutamentum: deinde concurrit calidum cerebrum, sicut in com. inquit Gale-  
nus, dum vi caliditatis ita attenuatur humor, ut descendat in nares, siue hic humor reperitur in ventri-  
culis, siue in spatio, quod cerebrum ambit exterius. At, quoad sternutamentum ut fit inani in cerebro hu-  
meato, Galenus contra Hip. dicit, hoc esse superfluum ad generationem sternutamenti: nam, ait Gale-  
nus, si humor in capite abundet, non facit sternutamentum, nisi in ventum conuertatur: vnde multi, in-  
quit idem, reperiuntur homines, qui copiosum humorem per nares excernunt, non tamen omnes ster-  
nutant, sed hi tantum quibus mordax humiditas a capite fluit. Dicendum pro Hippocrate: dum Hippo-  
crates proponit inane capitis humectatum; intelligit repletionem illius spatii interni, a materia mordaci  
ac tenui, quæ genita est extra caput; ad differentiam sternutamenti, quod fit a capite calefacto: hæc autem  
materia est vel biliosa, vel falsa, genita in ventre inferiori, quæ petit capitis inania, & hinc nares; ut inde fiat  
sternutamentum citra capitis caliditatem. Sternutamenti ergo causa interna est materia mordax, a cali-  
ditate capitis vel genita, vel attenuata: & præterea alia e parte, causa interna est materia acris, alibi genita,  
& in caput fluxa. Hinc facile colligitur in sternutamento cerebri expultricem frustrari ob errorum exter-  
num, qui est materia mordax. Quoad causam externam, causa est primo agens in nares, vel solvens con-  
tinuum, ut penna. aphor. 51. sect. 7. & c. 5. l. 2. de causis sympt. vel simul etiam calefaciens, ut aromata, quæ pa-  
lato & naribus applicantur. Postremo in definitione diximus: adiuta a matrice capitis & thoracis. Hoc col-  
ligitur e c. 4. l. 2. de causis sympt. ubi vult Galenus ad sternutamentum conitandum, caput concurrere, &  
per se, id est, per musculos capitis; & per nervos pectoris, ac proinde per musculos pectoris. Vnde Hippo-  
crates aphor. 51. sect. 7. statuit, aerem sonantem non modo prodire e capite, sed etiam ab infra, & proinde e  
thorace. Quare, cum Avicenna concurrit motrix capitis, ad omne sternutamentum; & motrix thoracis C  
ad perfectum sternutamentum.

A forma non sumuntur differentie, nisi secundum Magis & Minus: ut in sternutamento motus pra-  
uus cum sonitu, est vel magis, vel minus prauus. A subiecto non sumuntur differentie: quia semper est ce-  
rebrum. Quoad causam efficientem: præcipue differentie sumuntur a causa irritante expultricem cere-  
bri: ut hæc causa varia est, secundum Speciem, secundum Affectum (non dico vitium) & secundum Causam  
generantem. Quoad speciem; causa est Interna, vel Externa, vel Vapor, vel Mordax minera. Ex-  
terna, vel Solvens continuum, vel etiam Calefaciens. Quoad affectum: ita afficitur causa irritans, ut sit  
vel Salutaris, vel Morbifica (propterea, quatenus salutaris est, non consideramus vitium, sed affectum:  
quia enim est salutaris, non est vitiosa). Salutaris est, dum agit tempestive: morbifica, si intempestive. Si tem-  
pestive agat, non est sternutamentum prorsus præter naturam: vnde Galenus dicit, cap. vlt. l. b. de diff. D  
sympt. sanguinis deiectionem, quamvis sit symptoma toto genere præter naturam, non tamen esse præter  
naturam, si tempestive fiat. In sternutamento autem differentia est inter causas internas & externas: nam  
causa externa concurrunt, modo ut salutaris, modo ut morbifica; sed non ut affecta secundum propriam  
essentiam, verum saltem ut bene vel male usurpatur: si enim decenter usurpetur, est materia remedi; si  
minus, est causa morbifica, verbi gratia, si quis, toto repleto, applicet naribus piper; piper erit causa exter-  
na, sed morbifica, quia male usurpatur. At causa interna concurrunt, modo ut salutaris, modo ut morbifica,  
ut bene vel male afficitur: non ratione usus, sicut causa externa, sed secundum propriam essentiam. Quo-  
ad causam producentem: producitur causa interna vel In capite, vel Extra caput: ut diximus.

Sternutamentum in genere facile cognoscitur: sicut etiam differentia a forma. Quoad differentias  
causæ efficientis; an causa sit externa, vel interna; cognoscitur ex agro & assidentibus, verbi gratia si sit E  
praesentia aromatum, facile dici potest, malum prodire ab externa causa. Vtrum autem interna causa sit male  
vapor vel minera: constat e ferm. de dol. cap. Sternutamentum si fiat, propterea, quod materia sit male  
disposita, cognoscitur; si verbi gratia sternutamentum fiat in principio catari hi, si fiat toto corpore reple-  
to, si patiens difficulter toleret. Si contra, indicium est materia bene affecta, & tempestive agentis. Vtrum  
materia genita sit in capite, vel extra; cognoscitur e traditis in ferm. de dol. cap.

Forma in sternutamento utile non indicat. Subiectum, id est, cerebrum, quid indicet, patet. Quoad causam  
efficientem; cum indicatio sumatur a causa interna: quid indicet species internæ causæ siue sit vapor,  
siue minera; patet e traditis in dol. c. Quoad speciem affectus; si causa est bene affecta, ut irritet tempestive; si  
perfecte agit, nil agendum: si imperfecte, adiuvanda. Cum autem imperfecte irritat & agit, quoniam remissa est  
caliditatis, indicat calidum, ut perfectius irritet. Si materia sit male affecta, ut irritet intempestive; si hoc fiat ratio-  
ne copiae, minuenda materia; si ratione caliditatis, oportet refrigerare. Si fiat a capite calefacto, pariter o-  
ratur indicatio refrigerandi. Si fiat a binani capitis repleto, oritur indicatio vacuandi: Et materia, quæ in  
caput fluit, est retrahenda: Et, si verbi gratia generet in iecore calidiori, oritur indicatio refrigerandi iecur.

Sternutamentum, ut signum, est bonum: significat enim virtutem robustam: vnde Avicenna ait,  
morti proximum non posse sternutare, propter virtutis imbecillitatem: ut, si homo e medicamento ster-  
nutatoris non sternutet, cum Avicenna non sit sperandum de salute. Quod si vero sternutamentum ster-  
nutatur ut habet rationem causæ: modo est utile, modo non utile: utile, dum materia est bene affecta; non  
secundum Avicennam caput humidius exsiccat, superuacua expellit, capitis gravitatem sedat: iuvat etiam  
ad partum edendum, ad secundas excludendum. Non autem sternutamentum est utile, si fiat intempestive  
ut: vnde Avicenna dicit, malum esse in principio catari hi, nam caput replet: nocet etiam sternutamentum  
feblicitantibus, dum assiduum est: nam deiecit vires: non est etiam utile, dum sanguinis fluxus a per nares  
promouet: nocet quoque si in pectore materia cruda & copiosa residet. Ceterum, quamvis nocere possit, po-  
sumus tamen salutem polliceri: nam possibile est caput euacuare, mordacem materiam a temperare, ca-  
put calefactum refrigerare, & caput ac totum euacuare. Quoad



Quoad materias: sufficiat proponere medicamenta, quæ vel cohibent sternutamentum intempestivum; vel tempestivum imminutum adiuvant. Quoad prohibentia, Auicennas probat *oleum rosarum*, *oleum de salicibus*. Caput fouet Auicennas *aqua moderate calida*. Probantur odoramenta & *omnis erosis*: nisi sit patiens, qui a proprietate rosas ferre non potest. Probantur de nouo odoramenta & refrigerantibus, ut *violis*. Auicennas pro infantibus probat, *succum fluentem* & renibus integris assis: oportet autem sumere *succum*, antequam renes & toto coquantur: & potest sumi hic *succus*, & renibus vituli, agni, vel arietis. Si sternutamentum fixata statum: cum Græcis probatur *oleum nardinum*: probatur *medicamentum confectum ex aniso & nigella*: nam hæc dissolunt statum: unde cessat sternutamentum. Addit Aetius, secundum Apollonii sententiam, optimum esse, ut *ciconia pennæ* in cubiculo detineantur: ut impossibile sit, pueros sternutare, his presentibus: quod si verum est, a proprietate id efficiunt. Quoad medicamenta adiuuantia sternutamentum: Auicennas probat inter leuiores *apium* & *aristolochiam*: fortiora sunt, *albus helleborus*, *piper*, & alia propolita in dol.

Dieta his correspondere debet.

## CAPVT XXX.

## De Affectione hydrocephala.

Vitium hoc a cerebri excremento pendet. Per hydrocephalam affectionem, seu capitis hydrophem, intelligimus illud malum, in quo caput ita repletur excremento aquoso, ut in tumorem attollatur. Generatur hoc malum, quoniam excrementum aquosum, in capite existens, ob vasorum, vel anapodesia, vel anastomosis, vel diæresin, & vasis egreditur, & in capitis capacitatibus ita colligitur, ut tumorem pariat. Quare hydrocephala affectio est tumor capitis, procedens ab excremento aquoso. Colligitur hæc definitio ex Aetio, cap. 1. lib. 6. Forma huius accidentis est tumor, & proinde magnitudo aucta: quæ si exigua sit, est symptoma; si ingens, morbus. Subiectum est caput; ad differentiam tumoris aliarum partium.

Excrementum aquosum est causa efficiens, sed continens ex usu: nam hoc excremento posito ponitur tumor; & remoto, saltem quoad sensum, remouetur. Porro intelligere oportet excrementi aquosi speciem, vitium, & causam generantem. Quoad speciem; excrementum aquosum vel Synerum est, vel Mistum cum alia materia. Synerum, est excrementum tenue chylosas, quæ sit in vetriculo, quod excrementum in iecur distribuitur, & hinc in totum, & hinc in caput; cum hoc excrementum sit sanguinis vehiculum. Mistum cum alia materia, est excrementum serosum, mistum vel cum Cerebri excremento crasso, vel cum Sanguine: (vt testatur Aetius). Proinde cum alia materia semper coniungitur excrementum serosum: nam si humor extra capitis vasa labitur; multo magis serum egreditur, quia tenuius. Vitium pertinet ad Substantiam, Quantitatem, Qualitatem, & Vbi. Ad substantiam; post collectionem materiz semper ante collectionem nonnunquam: nam dum materia est collecta, necessario putrescit; antequam colligatur, esse potest non putrida; at quandoque ante collectionem, capite male affecto, potest esse putrida. Quoad quantitatem: peccat copia, quoniam est causa tumoris. Qualitas materiz collectæ, semper est vitiosa, nimirum viscida & lenta: sed antequam colligatur, interdum potest esse vitiosa, interdum non: quemadmodum de vitio substantiz diximus. Quoad vbi: secundum motum semper est vitii participes, ut mouetur & vasis extra vasa. Secundum sedem semper est vitiosa, nam quiescit in morifica sede, quæ sedes est in capite, & quidem vel Extra cranium, vel Intra. Si extra cranium, quiescit in spatio, vel Inter cranium & pericranium, vel Inter pericranium & cutim: potest etiam attingere ad Alias partes, vt ad musculos temporales. Si materia intra cranium resideat: vel residet Inter cranium & membranas, vel Inter membranas & cerebrum; non tamen in ventriculis, quia fieret epilepsia, apoplexia, carus, aut quid simile. Quoad causam, & potissimum vitii præcipui, hoc est, secundum motum; cum Aetio materia mouetur, quoniam in vasis contineri nequit, ob causam vel Obscuram, vel Euidetem. Ob obscuram, vt dum sit vasorum apertio, vel secundum tunicas, vel secundum orificia: si secundum tunicas, sit diapedesis, ob humiditatem, vel tenuitatem tunicarum vasorum: si secundum orificia, sit anastomosis, quæ producitur a materia copiosa, vel acris, vel quæ cum impetu mouetur. Si causæ sit euidens, est *diapedesis*, quæ fit a plaga, ab ictu: vt frequenter fieri solet in infantibus, dum obstetrices imperite manu duriori partium efficiunt attritionem & disruptionem. Quoad causam generantem: in hydrocephalo aliquo desideratur, verbi gratia, dum sit a causa euidente; locum autem habet in hydrocephalo, in quo materia genita est, antequam vasa egrediatur. Et generatur vel Læsa facultate, vel ob Errorum externum. Læsa facultate; ob intemperiem frigidam, vel cerebri, vel hepatis, vel ventriculi. Ob errorem externum; si excrementum aquosum sit copiosius, vel ob immodicum potum, vel ob cibos aquosiores.

Quoad differentias a forma. In hydrocephalo, tumor nonnunquam est Symptoma, nonnunquam Morbus. Subiectum semper est caput, sed magis secundum vnam partem, quam secundum aliam. Ratio ne causæ efficientis, sumi possunt differentiz ab excremento aquoso, vt differt specie, vitio, causæ generante; quemadmodum diximus.

Malum hoc facillime cognoscitur: nam tumor persentitur in parte, in qua est collectio, & sentitur tumor mollis, cedens ad digitorum contactum; præcipue, vt Paullus monet, si tumor sit inter cranium & cutim: alias enim minus mollis persentitur ob partes interpositas. Facile etiam differentia a forma cognoscitur: nam tumor sit magnus, vel parvus. Quoad subiectum; quia in parte tumor reperitur, oculis conspicietur. Ratione causæ efficientis: excrementum potest esse Synerum vel Mistum: Synerum esse, & solum, cognoscitur; si caput nec sit intemperatum, nec a causa externa attritum vel percussum. Quod si indicia sint capitis frigidioris, humidioris; iudicandum, cum excremento seroso, mistum esse cerebri excrementum. Et, si a causa externa caput sit attritum, statuendum, cum seroso excremento sanguinem esse







**A** Causa efficiens est materia morbifica. Huius autem materie species, e. vlt. l. 13. meth. potest esse tum Minera, tum Vapor Minera esse potest Sanguis, Bilis, Melancholia, Pituita. Si tumor fiat a sanguine vel bile, leget lippitudo exquisita exacte. Si a melancholia, vel a flatibus, est lippitudo exquisita, non exacte. Si fiat a pituita, hæc pituita est vel Non lacrymalis, vel Lacrymalis. Si non lacrymalis, sit lippitudo exquisita, sed non exacte: si lacrymalis, id est, illa pituita, quæ in lacrymas solet commutari; sit lippitudo spuria, quæ ræ-  
*gæ* dicitur. Vitiū materie morbificæ, potest attinere ad substantiam; si tumor fiat a materia putrida, a materia venerea. Ad copiam; nisi enim materia esset copiosa; tumorem non pareret. Vitiū etiam per-  
 tinet ad qualitatem; ad caliditatem, si lippitudo fiat a materia acris; ad frigiditatem, si fiat vel a crassis humo-  
 ribus, vel a flatibus. Spectat ad quietem; cum materia præter naturam quiescat in annata. Ad motum spe-  
 ctat; cum sit fluxus præter naturam. Huius motus terminus a quo, quandoque est Totum; quandoq; Pars:  
 & si pars, quandoque Venter, quandoque Iecur, quandoque Lien, nonnunquam Vterus, sed præser-  
 tim Cerebrum, e. vlt. l. 13. meth. Spatium, sunt vasa, id est, Venæ & Arteriæ, eaque Recondita, aut Eviden-  
 tes. Addit Auicennam, materiam a cerebro descendere, per viam membranarum; vel Extra cranium, vel Intra.  
 Terminus ad quem, est annata tunica; quæ suscipit propter humiditatem, raritatem: Attrahit propter  
 dolorem vel calorem. Causa generans tum minera, tum vaporis, patet ex alibi dictis.

Causa effi-  
 ciens.

Quoad differentias a forma. Tumor vel est *Sphæroideus*, vt in ophthalmia spuria; vel Morbus, vt in ex-  
 quisita. Ratione subiecti, afficitur annata, vel secundum Vnum oculum, aut Dextrum, aut Sinistrum; vel  
 secundum vtrumq; Et afficitur annata vel Sola, vnde est lippitudo; vel simul cum Vicinis partibus. vnde est  
 chemosis. Ratione causæ efficientis, sumuntur differentie a Specie, vitiis, & Causa generante: vt diximus.

Differentia.

Antequam proponamus signa lippitudinis; primum in genere de signorum fontibus agemus. Ari-  
 stot. ait e. 13. l. 2. rhet. enthymema fieri posse, tum ex aliis, tum quandoque e signo. Enthymema constat e  
 propositione & conclusione. Signum est propositio, e. 27. l. 2. priorum analyt. Forma ergo signi, id est, pro-  
 positio, subiectum habet animam; propositio enim non est ens extra animam, sed in anima. Causa efficiens  
 propositionis, non est sensus, vt apud empiricos, sed intellectus; est autem intellectus, qui sensib. etiam v-  
 titur, quia nihil potest esse in intellectu, quin prius fuerit in sensu: vt necessario ad signi productionem  
 concurrat intellectus, non sine obiectis sensuum exteriorum. Intellectus autem non operatur citra utili-  
 tatem, sed concurret ea ratione, vt id quod est ignotum, id est, signatum, cognoscatur a posteriori, nimirum  
 via demonstrationis, vel ab effectu, vel a causa, sed non immediata & prima. Hæc, nimirum, causa & effe-  
 ctus, ita se habent ad signatum; vt si necessaria sint, signum dicatur *transiunt*, seu argumentum: si non sint  
 necessaria, nomen generis signum nuncupetur. Signum ergo medicum est propositio, producta ab in-  
 tellectu, non sine obiectis sensibilibus, ostendens a posteriori ignotum in arte medica. Hinc sequitur, quod  
 omne signum petendum sit, ab eo quod vel præcedit, vel sequitur signatum: quare vel a Causa, vel ab Ef-  
 fectu. Causa est Interna, v. l. Externa. Interna est causa efficiens, per modum vel Productionis, vel Consecu-  
 tionis. Causa interna per modum productionis, est vel præter naturam, vel secundum naturam. Præter  
 naturam, vt species causæ morbificæ, id est, sanguinis, pituitæ, &c. & morbi: quos fontes tetigere Hippo-  
 crates & Gale. aph. 12. lect. 1. Causa autem secundum naturam est, vt ibidem proponit Galenus, tempera-  
 tura, ætas, consuetudo: & hæc etiam pertinet signum, propositum ea. 8. art. med. quod sumitur ab his, quæ  
 insunt, secundum essentia rationem, vt est temperies & compositio: signatum, eo in cap. est constitutio,  
 cuius causa est intemperies & compositio: quod si bona sit temperies, bona compositio; sunt causæ bone  
 constitutionis. Causa interna concurrens per modum consecutionis, tangitur a Gale. c. 14. l. 9. meth. & est  
 corporis temperies, quæ fuit antequam homo febricitaret: vt ex hac temperie, per modum consecutionis,  
 prodeat febris recessus in tali gradu. Causa autem externa est, verbi gratia, ær calidior præcedens febrem; ci-  
 bi biliosi, præcedentes febrem biliosam. Et hæc est causa externa præter naturam. Causa externa natura-  
 lis, est veluti constitutio parentum, ratione filii. Quoad effectum, cum Galeno ea. 8. & 10. art. med. effectus  
 produci potest ab agente vel Interno, vel Externo. Si producat ab agente interno, est eff. ctus in corpo-  
 re, cuius corporis signatum est cognoscendum. Effectus autem vel est Primarius, vel Secundarius. Prima-  
 rius est, qui tempore postponitur signato, & a signato producit, vt, verbi gratia, est morbus frigidus ven-  
 triculi, si conferatur cum diminuta coctione, nam tempore præcedit, & est causa coctionis diminuta:  
 quemadmodum etiam macies in febribus hæctica. Effectus autem secundarius est, quem tempore præce-  
 dit signatum & signatum non est ipsius causa. V. g. signatum sit temperies sanitatis instrumenti, signum erit  
 magnitudo, erit figura: & hi effectus tempore posteriores sunt ipsa temperie, non tamē sunt effectus tem-  
 peraturæ, sed formatricis. Hinc recte Gale. ait, e. 9. l. 1. de vlt. p. effectus alteratricis sequi temperiem; forma-  
 tricis autem effectus accideret temperaturæ, quia non sunt effectus producti. Effectus qui producit ab  
 agente externo, proponitur cap. 10. art. med. vbi dicitur, quod aliud sit præter omnia proposita, nimirum  
 alteratio (id est, eff. ctus): quæ sit ab extrinsecus occurrentibus: reliqua autem proposita, erant effectus  
 agentis interni: & hæc alteratio oritur a iuuantibus, a lædentibus; vt signum sit effectus, quatenus est alte-  
 ratio causæ externæ. In vniuersum ergo signorum fontes rediguntur vel ad causam, vel ad effectum; siue  
 signatum sit præteritum, siue præsens, siue futurum; siue signum sit pathognomonicum, siue afficiens, siue  
 nox apprens, siue alio modo occurrat.

De arte si-  
 gnorum.

Signum  
 medicum  
 quid sit?

1. Causa.

2. Effectus.

**G** Auicennas in crasi oculorum ab his fontibus signa petit. Nam quoad effectum causæ internæ, signa  
 petit ab excremento, ab actione, a qualitate. Quoad actionem, signa sumit ab actione propria & commu-  
 ni. Propria actio est visio: si ergo bona sit visio, indicat oculi temperaturam fortem, id est, in habitu, & æqua-  
 lem, secundum omnes oculi partes. Si debilis sit visio, indicat defectum, sed intra latitudinem sanitatis, in  
 complexione, & compositione. Bona autem visio est, dum homo & procul, & prope videt, exacte, etiam  
 obiectum minimū, nec a fortiori visibili læditur. Devis contra, Actio communis, est animalis, vel naturalis, eorum.

Oculi sani  
 temperatu-  
 ram quæ si-  
 gna indi-  
 cent, seun-  
 dum auicennam.



Animalis; ut est oculi motus: qui si facile fiat, indicat oculi temperiem calidam, aut siccam: si difficile fiat motus, indicat frigidam & humidam. Actio naturalis manifestatur ex excrementis, ut e copiosis excrementis, verbi gratia, indicatur temperies humida. Quoad qualitatem; cum Avicenna, procedit, calidam, vel totius oculi vel partium. Si causa totius oculi; respicere oportet ad qualitatem, ut est obiectum sensuum externorum, vel proprium, vel commune. Proprium, ratione tactus & visus. Ratione tactus e caliditate indicatur temperies calida, e frigiditate frigida, e duritie secca, e mollietate humida. Ratione visus, e colore rubicundo, citrino, indicatur temperies calidæ; colore plumbeo, frigida. Quoad obiectum commune, pertinet ad figuram, ad magnitudinem. Figura bona, significat fortitudinem in creatione, & hinc temperiem. Magnitudo proportionata, indicat bonam temperiem. Si respiciamus ad qualitatem, ratione partium oculi: cum Avicenna, e venis magnis indicatur temperies calida; e venis plenis, indicatur humida, e venis exiguis, indicatur frigida; e venis vacuis, indicatur secca. Tandem, quoad effectum ratione causæ externæ; si alteratio facta a calidis, iuuat; indicatur frigida intemperies, & contra. Ut hinc manifestum sit, oculi naturam temperiem indicari cum Avicenna, necesse est consequentibus, & nequaquam ab essentialiter inhaerentibus. Nam e c. 8. art. med. essentialiter inhaerens, distinguitur a necessario consequentibus, ut signa, quæ secundum substantiæ rationem insunt, non sint usurpanda in cognitione temperaturæ: nam signatum est temperatura, & temperatura est, quod secundum essentialiter rationem insit. Quare idem effectus signum & signatum. Ut signa, quæ insunt secundum substantiæ rationem, cum sint temperatura, & compositio, solum locum habeant, dum signatum est constitutio, prodichs e temperatura & compositio; siue constitutio attineat ad totum corpus, siue ad partem & instrumentum; siue constitutio sit bona, siue sit mala; & præterea, siue constitutio sit in latitudine sanitatis, siue extra latitudinem. Semper ergo signa tantum sumenda sunt a causâ & effectu.

Signa lippitudinis in genere.

Signa differentiarum a forma.

A subiecto. A causâ effici.

Item loquimur de signis indicantibus lippitudinem. Ophthalmia ergo in genere indicatur e necessario consequentibus, id est, actione, excremento, & qualitate. Actione; ut indicatur e dolore; nam oculus ut exquisitus sensus facile dolet. Indicatur ex excremento, ut in lippitudine excrementum emanat ob raritatem tunicae. Indicatur e qualitate, hoc est, e magnitudine aucta, quia adest tumor, & rubedine oculi, natio etiam exigua sanguinis, albam tunicam reddit rubicundam. Quoad signa differentiarum, & primum ratione formæ: tumorem esse symptoma, & hinc esse *signum*, id est, spuriam lippitudinem cognoscitur e symptomatum remissione, & e prægressis causis externis. Si contra, iudicandum, tumorem esse morbum. Ratione subiecti, differentia patet; an nimirum, subiectum sit vel unus oculus, vel uterque similiter etiam patet, an tumor cooperiat pupillam, id est, num sit chemosis. Differentia ratione causæ efficientis, sumuntur a materia specie, vitio, & causâ generante. Quoad speciem, cum sit sanguis, bilis, pituita, melancholia, status: Sanguis cognoscitur e dolore extensiuo, ex excrementis, quæ plurima non egrediantur tempore somni; præterea ex excrementis non admodum mordacibus, e rubedine admodum euidentibus (rubedo est signum ophthalmiæ in genere; magna rubedo est signum ophthalmiæ a sanguine) præterea sanguis indicatur e pulsatione temporum, & e causis prægressis, vi quarum potest sanguis generari, de quibus in dol. cap. Bilem esse in causâ ophthalmiæ, cognoscitur e dolore insigni: præterea e sensu mordacitatis, ut vultu oculi exulceretur e sensu caliditatis; præterea e lacrimis tenuibus mordacibus, quandoque vlcérantibus, citrinis: adhuc e rubedine, sed mista cum flauitie. Pituita indicatur e sensu grauitatis, ut cum remisso calore, ex excrementis tepidis, vix mordentibus, nisi lassa sit pituita; e viscidis excrementis, ut fiat agglutinatione in somno; præterea e rubedine mista cum albedine. Melancholia indicatur e grauiore dolore, sed remisso, citra sensum caliditatis, nisi sit atra bilis; ex excrementis crassis, ad nigrum vergentibus, e rubedine obscura, id est, declinante ad nigrum. Flatuosa materia cognoscitur e dolore extensiuo, sine grauitate; ex absentia lacrymarum, e rubore exiguo, quatenus vi doloris trahitur sanguis. Quoad cognitionem vitii: materia secundum substantiam peccans, & proinde putrida, cognoscitur e tumore calido inflammatorio, ut vehementia sint symptomata. Quantitas maior cognoscitur e maiori tumore; minor, e minori. Quoad qualitatem: quæ signa indicant bilem vel sanguinem, indicant caliditatem: quæ signa manifestam pituitam vel melancholiam, indicant frigiditatem; nisi pituita sit lassa, vel melancholia exusta. Quoad vitium secundum, ubi materia magis quiescens cognoscitur, si medicamentis non cedit. Vitium secundum motum, hac ratione cognoscitur: ut fluxus velocior indicetur a symptomatis, prout celeriter oboritur. Quoad terminum a quo; an sit totum, vel pars, cognoscitur e signis, indicantibus vitia vel totius, vel partis. Quoad spatium; si euident fuerit, cognoscitur e vaforum externorum amplitudine, e pupilla, e frontis extensione, e rubedine, e tumore palpebrarum: si contra, iudicandum erit spatium esse reconditum. Quoad terminum ad quem; num oculus habeat rationem termini ad quem, vel ut suspensus vel ut attrahit, euidentissime patet e superius traditis.

Indicationes.

Prognostica.

Cum lippitudo sit tumor annatus oculi, procedens a materia morbifica: a tumore, ut est magnitudo aucta, non potest sumi indicatio vilis. Ratione subiecti, in omni oculorum vitio, quod indicat, est caliditas oculi innatum, ut est particeps spiritus animalis, residens in humore crystallino: & hoc calidum indicat a limentum, ea copia & qualitate, ut oculi calidum conferuetur. Sed præterea oculi proportio requirit remedium, fouens oculi proportionem. Ratione causæ efficientis, ut hæc est multiplex species, vitio & causâ generante; ita variè hauriri possunt indicationes: quæ omnes patent e superius traditis.

Lippitudo in genere est malum curabile, nisi error committatur: cap. 2. lib. 4. 767. cap. 2. lib. 3. meth. cap. ult. lib. 1. meth. At pro vehementia differentiarum prognosticum variat. Vnde ratione formæ, lippitudo facilius tollitur, si tumor sit symptoma: nam vehementia est remissa & ratione essentia, & ratione dignitatis, quia non cooperitur pupilla. Si tumor sit morbus, difficilius tollitur, & præsertim si fuerit chemosis: nam adest vehementia in signis & essentia; & dignitatis, quandoquidem & magnus est tumor, & pupilla.



**A** pupillam tegit. Ratione causæ efficientis: prognosticum potissimum petendum ex specie, & vitio. Quoad speciem: Si materia fuerit status: facilius cedit, quam minera. Si perpendamus vitium; lippitudo est difficilis curationis, prout materia est magis putrida, magis copiosa, calida, abradens: quamvis materia etiam frigidiore & crassior difficius superetur, ob vehementiam essentiae. Quoad vitium secundum Vbi: Hippocrates respiciens ad motum, aphor. 17. sect. 6. ait: lippientem alui profluvio corripere, bonum: nam vitium in motu non est vehemens, cum materia moueatur ad aluum. Auicennas addit, respiciens ad motum & quietem in regione meridionali, lippitudinem facile curari, propter raritatem pororum, & solutionem naturæ ipsorum ægrotantium; contra in regione frigida: Regio videlicet signum est, vitii magis vel minus vehementis secundum essentiam materię morbificæ; nam in calida regione, materia morbifica non ita quiescit, propter poros latos; nec ita materia petit oculum cum moueatur ad aluum: Regio ergo calida, seu causa latitudinis pororum, & lubricitatis, est signum a causa sumtum. Quoad spatium, Galenus capite ult. lib. 13. meth. ait: malum facilius adimi, si materia fluat per spatia externa; hæc enim minoris sunt dignitatis. Vtrum autem euentus lippitudinis futurus sit cito vel tarde, Auicennas declarat, in quibus lippitudinem esse velocis motus, si lacrymæ magis eurrant, & sint mordaces; nam indicant velociorem motum materię. Contra statucendum si lacrymæ ægre fluant: nam indicant materię motum tardiozem, Et hæc de mix. prognostico. Ad materias progrediemur.

Euentus  
ophthal.

**Q**uoad cheirurgiam: Vena secanda est, dum sanguinis vitium est vehemens; quod vitium vehemens indicatur a lippitudine vehementi. Hinc Rhasis iubet venam esse secandam, nisi lippitudo sit levis. Est ergo vena potius secanda in exquisita lippitudine, quam in *negligentia*, seu leuillippitudine: levis enim lippitudo designat sanguinis vitium debile. Porro, dum vehemens est sanguinis vitium: sanguis habet rationem vel causæ principalis, vel adiuuantis, vel sine qua non. Sanguis quidem causæ principalis habet rationem, in lippitudine sanguinea: adiuuantis in biliosa, si cum bile sanguis est missus: habet rationem causæ sine qua non, in omni specie lippitudinis. Cum autem in euacuatione respicere oporteat, ad speciem humorum: recte iubet Galenus in oculorum dolore, redundante sanguine, venam esse secandam: infestante malitia, id est, cacochymia, esse purgandum: commentario aphorismi 3. 1. sectionis sextæ, & capite ultimo libri decimæ tertii methodi. Rhasis, ad quid agendum specificum respiciens; addit: quo fortior lippitudo fuerit, eo plus sanguinis esse detrahendum: nam fortior lippitudo, est signum copiosioris sanguinis. Quoad vsum: Auicennas dicit, si lippitudo sit admodum vehemens, esse euacuandum sanguinem, vsque ad timorem leipothymia; nam sanguinis euacuatio plurima, id est, vnica vice vsurpata, sanat spacio vnius horæ: ratio Auicennæ est: dum enim vehemens est lippitudo, insignis est sanguinis actio, a qua sumitur quantum agendum. Liceat etiam monere circa vbi: Actum secare venas super nas, id est, cephalicam. Auicennas inquit, secandam esse cephalicam in omni specie lippitudinis. Rhasis addit, secandam esse cephalicam in manu vel brachio partis oppositæ oculo infirmo: nam Vbi agendum indicatur a sanguine, vt in aliquo loco subsistit: in hoc malo sanguinis subsistentia capitur, vt sequitur sanguinem, qui vel sua copia affligit oculum, vel motu potest affligere. Si ergo perpendatur sanguinis subsistentia, vt copia sua oculum affligit: vena eiusdem lateris secanda: & si virtus robusta sit, secanda vena brachii; si non admodum robusta, secanda est vena manus. Si autem subsistentia sequatur sanguinem, vt suo motu potest oculum affligere; cum Rhasi vena oppositi lateris secanda; nam quo a longinquioribus sit euacuatio, eo reuulsio etiam est melior: vt liceat etiam quandoque venas infernas aperire.

Curatio.  
Venæ se-  
ctio.

**A**uicennas præter propositas materias cheirurgicas, probat etiam ventolam infra occiput: siquidem est materia strenue retrahens ab oculis.

Cucurbit.

Dum fluit materia per arterias externas, Galenus probat sectionem arteriarum, ca. ult. lib. 13. meth.

Arterioto-

Præterea probantur etiam frictions, & ligaturæ.

Frictiones:

Auicennas laudat cauterium in sutura coronali, in lippitudine quæ sita catarrho contumaci.

Ligaturæ.

Quoad medicamenta: in ophthalmia probantur, & Anodyna propter dolorem, & Sanantia. Anodyna, quæ ratione iudicii sunt administranda; patent e sermone de dolore capitis. Anodyna autem causæ Receptionis, sunt Calida, vel Frigida. Medicamenta sanantia, respiciunt vel Materiam morbificam, vel

Cauterium

Pharma-

ccia.

Oculi proportionem. Et si respiciunt materiam; respiciunt materiam vel Extra oculum, vel In oculo. Et si extra oculum; vel in Toto, vel in Capite. De his ergo medicamentis dicendum.

Anodyna frigida sunt, succus lactucae, solani, pomorum mandragoræ: sed medicamentum etiam confici potest e feminibus & capitibus papaueris, item ex opio. Vnde Rhasis probat collyrium, vel Sief album, quod præter ceruissam, sarcocollam, tragacantham, recipit etiam opium. Monet autem Galenus capite secundo libri tertii methodi, & capite ultimo libri duodecimi methodi, vt in grauissimis doloribus, non autem semper, stupefacientibus vtamur, hoc est, opium recipientibus: nam hæc medicamenta nimis nocent oculis, vt quandoque visio ita lædatur, vt nunquam redeat ad statum naturalem. Quare collyrium ex opio probatur solum dum magna necessitas vrget, hoc est, dum dolor est acerbissimus, & potissimum si est vehemens ratione facultatis, id est, dum imminet syncope, & hinc mors. Quamobrem Auicennas, non in qualibet lippitudine, sed in ea, quæ sit a materia tenui & corrosente, medicamentum opiatum probat: in hac enim opiatum potius est remedium sanans, quam anodynum; nam sanat materiam, id est, remouet vitium materię, vt dolor non reuertatur, quoniam corrigit materię tenuitatem & acrimoniam: vt non solum conferat mitigando dolorem, sed ita agendo in materiam, vt materia morbifica non possit amplius soluere continuum, causæque doloris esse. Improbantur ergo medicamenta opiatæ, si dolor fiat a statu. Verum, quoniam medicamentum opiatum agit, non tantum in materiam morbificam, sed etiam in oculi calidum innatum, & intemperiem: ne his noxa accadat, secundum

Anodyna.

1.



Auicennam probatur cum medicamento opiato, aqua cum saccharo, aqua cum melle, ut oculus non laedatur: & Galenus huius rei gratia ascendit ad collyrium & cinnamomo. Quoad rectam opiatorum amministrationem: & primum, quoad Quantum agendum; non probatur magna dosis, verbi gratia. *℞. si opio 3℔. lactis muliebris, aqua saccharata an. 3 vi. Misce.* Quoad modum: opiatum applicetur actu tepido. Quoad Quando agendum: viurpetur dum dolor vincit alia indicantia: quare raro. Quoad Vbi agendum: applicetur temporibus, fronti, prope oculos, & vrgente necessitate, intra oculum. Galenus cap. vlt. lib. 12. meth. proponens medicamentum e castorio, & succo papaveris, hoc medicamentum instillat in aures: ratio est; nam huius medicamenti vis perducitur non ad oculos, quia nullæ sunt viæ, sed ad cerebrum, unde fit somnus; & tunc cerebrum propter somnum, ut organum facultatis iudicantis, redditur ineptum ad iudicandum obiectum dolorificum, ad tempus, id est, tempore somni.

Quoad anodyna non opiate, cum Galeno c. vlt. li. 13. meth. probatur albumi oui: sed probare etiam licet eorum vitellos. ouum etiam integrum, concussum cum aqua rosacea. Probatur etiam pernum decoctum cum saccharo. Potissimum probatur ca. 2. li. 4. x. 767. lac recentem expressum ex vberibus iuueniculae, & temperate, & bene nutrita. Probatur etiam farina hordei, cum oleo rosaceo, & luteis ouorum. Alexander loco farinæ hordeaceæ, utebatur mica panis, cum rosaceo, & ovo. Sed notandum, oleum esse oculis inimicum; nam dum oleum est particeps excrementi ferofi, non est expers mordacitatis: & ob id cum Galeno ca. 18. li. 2. sim. pl. oportet ut oleum sit dulce, candidum, & hinc separatum a ferro, a portione mordaci: sic enim non erit oculo infensum, & præsertim, si permittum adhibetur. Verum, cum lac opportunum sit medicamentum; notandum cum Auicenna, non dimitendum esse lac instillatum in oculum longo tempore, sed remouendum, & omni hora renouandum. Hoc dictum non pertinet ad methodum medendi, ratione primæ materiæ: id est, corporis humani; nam hoc fit, quoniam lac diu retentum in oculo corrumptur; hoc ergo pendet e natura lactis, quatenus facile putrescit. Et hinc Auicennas addit, non esse necessarium, ut album cui re-nouetur; nam si per horam dimittatur, non nocet: oui ergo album hac in parte præstantius est lacte, quamuis lac magis abstergat. Et propterea hæc Auicennæ dicta non pertinent ad Quando agendum. Quoad modum anodynorum: anodynum debet esse emplasticum, in lippitudine ex inflammatione, & in vigore debet esse tepidum; in principio ad teporem aliquem accedere debet: & ratio est, quia in principio adest dolor, & materia per modum percussione est retrahenda: in statu est quidem dolor, sed materia est vacuanda per resolutionem.

Quoad anodynum, quod est calidum in primo, & tenuis substantiæ: cum Galeno ca. 1. li. 4. x. 767. est sponsia, infusa in decocto melliloti, in decocto fenugraci. Et notandum, e ca. vlt. lib. 13. meth. in visu cuiuslibet anodynii, & cuiuslibet medicamenti ocularis, superiorem oculi genam, blandissime attollendam: & mox medicamentum infundendum.

Vacuanti-  
totum, &  
caput.

Medicamenta sanantia, respiciunt Materiam, vel Proportionem. Ratione materiæ; & quidem ex-  
stentis extra oculum; & primum in toto corpore; probantur lenientia, præparantia, purgantia, varia pro  
varietate succorum: de quibus capite de cephalalgia. Id solum monere sufficiat; in lippitudine non esse ne-  
gligenda vacuanti totum corpus: nam oculorum dolores soluantur epoto medicamento solente, eph.  
31. sect. 6. & præterea Hippocrates ait, aph. 17. sect. 6. lippientem alui profluvio corripere, bonum: quod na-  
turæ exemplum medicus imitari debet, secundum Galenum in comm. Quoad medicamenta ratione ca-  
pitis; Auicennas probat euacuationem capitis, & per os, & per nares; probat autem medicamenta, quæ ex-  
trahunt partem materiæ, non totam, nec trahunt materiam ad oculum: ut probentur mitiora caput eua-  
cuantia, de quibus capite octavo primi huius libri egimus.

Topica.  
Extergen-  
tia.

Medicamenta ratione materiæ in oculo sunt duplicia: prout materia morbifica residet, vel Extra tu-  
nicam adnatam, vel In adnata. Si materia residet extra adnatam; cum Auicenna oportet oculos assidue  
mundificare a lacrymis, a lacte instillato, & c. huius gratia oculus abluendus est cum, albo oui conquisita  
cum aqua hordei, vel sacchari, nec non rosacea. Addit Auicennas, contactum esse debere cum facilitate. Ra-  
tio est: primum enim mundus est seruandus oculus; nam materia morbifica hærens, dolorem intendit, &  
medicamentorum operationem prohibet sua præsentia: secundo, probatur tactus facilis, propter virtu-  
tem, quæ dissoluitur ratione tactus difficilis, quo dolor excitatur, calor intenditur, & materia attrahitur.  
Ratione materiæ morbificæ in adnata; scire oportet, huius vitium attinere ad Copiam, vel ad Vbi. Si ad  
copiam; probantur medicamenta vacuanti, per modum percussione & resolutionis. Si peccatum sit se-  
cundum vbi, ut vitium attinet ad motum, probantur medicamenta retrahentia, per modum percussio-  
nis, & interceptionis. Si vitium spectet ad quietem, probantur medicamenta vacuanti per modum reso-  
lutionis. Quare proponemus medicamenta Interceptantia, Reprimantia & Resoluentia.

Intercepi-  
entia.

Interceptantia cum Galeno c. vlt. lib. 13. meth. probantur, dum materia fluit per vasa externa: cuius-  
modi est medicamentum quod conficitur e rosis, hypocistide, gallis immat. malicorio, sanguine dracon. bolo Ar-  
mena, santalis, an part. equal. & hoc medicamentum excipi potest succo coriandri, endisie, vel aqua rosacea: & præ-  
si materia sit frigidior, excipitur medicamentum: interceptans succo coriandri, vel vino adstringente: & præ-  
tere a si materia est frigida, addere licet crocum, salem, nucem cupressi: si materia sit calida, excipiendum medi-  
camentum interceptans aqua rosacea, vel etiam aqua plantaginis. Circa usum sufficit admonere cum Auicenna  
cephala, medicamentum hoc interceptans non esse applicandum oculis, sed vasis, per quæ materia fluit.  
Rhasis applicat fronti & palpebris. Diligenter cauendum, ne hoc medicamentum oculum ingreditur, &  
nocet enim nimia adstrictione.

Reprimen-  
tia.

Reprimantia & resoluantia in hoc conueniunt, quod intra oculos sunt immittenda. Quoniam autem  
oculus promptissime patitur ad differentiam aliarum partium, quæ inflammatione laborant; oportet hæc  
medicamenta aliquid peculiare obtinere; nimirum ut non sint acris, non amara, non falsa, non acida, neque  
aspera.



A aspera, capite secundo, libro quarto. *x. r. t.* capite ultimo, libro decimotertio, method. capite secundo, libro secundo, ad Glaucon. ne talia medicamenta violenter in oculos agendo noxam inferant. Probatur ergo medicamentum, quod sit expers mordacitatis, mediocriter crassum, lentum, laue, hoc est, æquale: expers enim mordacitatis & æquale, agit citra violentiam; crassum vero & lentum, non solum citra violentiam agit, sed præterea etiam diu manet in oculo; ut per moram strenue agat in materiam morbificam, nec frequenter medicus cogatur renouare medicamentum, & hinc palpebras genasque attollere. In ocularibus igitur medicamentis, mordacitas, & asperitas corrigenda. Mordacitas pendet, vel e caliditate, quemadmodum in medicamentis acris, amaris, & salis; vel e frigiditate, ut in acidis. Si pendeat e caliditate, medicamenta infundenda bis & sæpius, in aqua roseacea, in aqua endiuia, in aqua hordeacea, in lacte. Si mordacitas pendeat e frigiditate; corrigenda est decocto vel passularum, vel calicarum, vel fenugraci, vel meliloti, vel etiam cum vino subdulci. Quoad asperitatem; cum Auicenn. medicamenta sunt conterenda, ut læuia & æqualia reddantur. Expedit etiam medicamenta diligenter abluere: unde sanngrecum abluendum est, ut pulvis, si quis adest, beneficio ablutionis amoveatur. Quod si ergo coniungat, ut medicamentum in puluerem tenuissimum redactum, ab oculo non perferri queat; pulvis etiam tenuissimus inclusus panno lineo, immittatur in dilutum, siue sit aqua roseacea, siue decoctum fenugraci, ut medicamentum insillatur in oculum, per expressionem panni linei: ita enim citra omne incommodum agit. Sed medicamenta non tantum ante ipsorum usum corrigenda sunt, ut diximus: verum etiam in ipso usu & administratione. Que autem corrigunt, præsertim sunt liquida, quibus collyria excipiuntur, ut est aqua roseacea, album ouis, lac, &c. Pro singulis collyrii drachmis, excipiens liquidum sit ab ʒss. ad ʒj. & si oculus sit exquisitior sensus, ascendatis etiam ad ʒij. Hinc Galenus capite secundo, libro quarto, *x. r. t.* iubet, ut in medicamentis, in quibus valide astringentia dominantur, plurimum albuminis oui, cum paucissimo collyrio misceatur. Si astringens medicamentum non sit ita validum, si collyrium non sit ita astringens: est miscendum cum liquore in minori copia: ratio est: quo enim collyrium magis efficax est ad excitandum dolorem, eo corrigens indicat validius, & proinde in maiori copia, cum in hac sit maior virtus. Ceterum, quoad reprimentia, cauendum est a vehementioribus, ut est acacia, omphacium, balans, galle inmar. &c. capite secundo libri quarti *x. r. t.* hæc enim exasperant, denuntque membra, & prohibent resolutionem materię; & sic in causis sunt, ut dolor intendatur. Quod si tamen oculi aciem dispersam exacuere & vnire voluerimus, parum quid miscere oportet astringentium vehementium, quoniam oculi substantiam cogunt & astringunt. Dum ergo in lippitudine scopus est solum reprimendi; leuia saltem & mediocria astringentia probantur, nequaquam vehementia. Hinc Auicennas in principio improbat vehementer stiptica, quia tunc temporis ocularia dirigenda sunt ad materiam copiosam & crassam, non ad vniendum aciem oculi dispersam, spiritusque animales dissipatos, aut ad calidum innatum crystallini vniendum: nam materia copiosa & crassa in principio magis potest ad prohibendum vehementer adstringentia, quam oculi acies ad eadem indicandum: contra, procedente malo, dum materia morbifica minuitur, & acies oculi dispersa magis magisque dispergitur; tunc vehementer astringentibus uti possumus, nimirum post principium. Porro commodissima sunt mediocriter astringentia, secundum Galenum loco citato, nisi in ophthalmia materia sit admodum crassa & frigida, siue humor sit, siue vapor, ut reprimentibus non cedat, capite ultimo, libro decimotertio, method. Galenus igitur loco citato probauit, rosarum folia, flores, *siccum*, ut liceat, uti aqua roseacea, ascendit ad hypocythidum, ad pompholygem, spodium, amyllum, plumbum, *siccum*, & lotum, cerussam lotam: & hæc excipi possunt aqua pluuialis, albo oui, aqua roseacea. Quoad usum & primum quoad Quantum, hæc poterit esse formula: ʒss. florum rosarum ʒj. cerussæ lotæ, spodii loti, cerussæ lotæ, amyli, tragacanthæ an. ʒj. contundantur & fiat collyrium: cuius usus ratione quantitatibus erit: ʒss. prædicti collyrii ʒss. aqua roseacea ʒvj. Misce. Prima recepta pertinet ad artem componendorum medicamentorum: secunda ad methodum medendi, ut dirigatur ad Quantum agendum. Quoad modum: reprimentia actu frigida applicanda; at frigiditas non admodum erit intensa, nec oculus ligandus, alias reprimentia per oculi contactum calefiant, & oculum recalfaciant. Expedit ergo panno lineo tenui, madefacto in aqua roseacea, fouere oculum; ita enim reprimens efficacius agit. Quoad quando agendum: reprimentia sunt usurpanda; dum materia morbifica reprimenda non superatur ab aliis indicantibus. Vincitur autem materia reprimenda, a materia replente & totum & caput. capite primo, libro quarto, *x. r. t.* & sic recte non admittuntur vel reprimentia, vel anodyna, dum corpus est repletum, aphor. 31. sectio. sexta. Non igitur licet uti collyriis reprimentibus, secundum Auicennam, nisi post tres dies. Materia autem reprimenda, dum facta est euacuatio & totius & capitis, vincit alia indicantia; quatenus videlicet mater ventile fluit, vel, si fluxit, non est impacta: unde inter initia solis reprimentibus uti licet; in augmento debent esse mixta cum resoluentibus, cap. 2. libr. 4. *x. r. t.* verbi gratia. ʒss. florum rosarum, spodii loti, cerussæ lotæ, an. ʒj. hæc sunt reprimentia: deinde adde spicæ, croci, myrrhæ, thuris, an. ʒv. fiat collyrium siccum. ʒss. bus collyrii ʒj. vitellos ouorum num. ij. aqua roseacea ʒss. vini stipici ʒij. Misce. Et hoc medicamentum, ut recipitur reprimentia in maiori domi, quam resoluentia; ita magis probatur in initio incrementi, quam verisus statum. Quod si malum magis accedit ad statum; resoluentium dosis est argenda. Vnde Galenus cap. ult. libr. 13. method. inter resoluentia probat fomentum, confectum ex aqua dulci, moderate calida; probat morsum, quia succum habet viscidum, ut oui albumen. Probatur etiam fomentum, e mylio, e thure, e castorio, spica, croco, e folliculis animatum, e feniculo, ex euphrasia, & aliis, propositis a Galeno. Notandum autem hæc non esse excipienda aqua roseacea, nec albo oui sed lacte, quod virtute seris sine vim habet detergendi. Sed medicamenta resoluentia excipi possunt etiam lactis ouorum, aqua feniculi, euphrasia, ruta, & similia.

Resoluentia.



Horum autem usus, quoad *Quantum* agendum, idem esse debet, qui fuit propositus de reprimentibus. *Quomodo*. Admouentur resoluentia, vt tepida, vel calida: non actu frigida, vt reprimentia. *Quando*. Administrandum sunt post vacationem totius & capitis: calidum l. 13. meth. Auicennas, cum proposuisset vaporem esse administrandum cum tepidis medicamentis; addit, sufficere quandoque bis vti, aut semel, & quandoque esse necessarium, vt iteretur medicamentum, secundum fortitudinem & debilitatem lippitudinis: ratio est: nam indicans, vincens alia indicantia, quo diutius vincit, eo etiam diutius est vsurpandum medicamentum; at indicans diu vincit, dum fortis est lippitudo: Ergo in forti lippitudine repetendum est medicamentum.

Appropria-  
ta oculis.

Ad dissipa-  
tionem ca-  
lidi innati  
oculorum.

Dista.

Sequuntur medicamenta, quæ respiciunt id quod est secundum naturam in oculo. Hæc ergo vel respiciunt oculi proportionem, & probantur in ophthalmia, siue oculi a principio generationis bene, siue male sint constituti: vel respiciunt Calidum innatum, cum spiritu animali, & probantur in ophthalmia, quando oculi a principiis generationis obtinent calidum dissipabile, verbi gratia, dum sunt prominentes. Proportionem respiciunt secundum Mesuem, & Auicennam, *nux moschata cum melle, myrobolani chabula, melle vel saccharo condita, mel, feniculum*: unde Auicennas inquit, collyrium ex aqua feniculi omni hora esse mirabile: laudatur etiam chelidonia, euphrasia, verbenaca, reseda, ruta, antimonium, rutia nutritum in aqua feniculi, in aqua maiorana: probatur etiam collyrium, & granatis dulcibus & non dulcibus. Horum medicamentorum usus, patet e superius propositis: nam si his medicamentis vtamur, vt reprimentibus, usus reprimentium seruandus: si vt resoluentibus, usus resoluentium seruandus. Medicamenta, quæ respiciunt dissipationem calidi innati, cum Galeno c. 2. l. 4. x. 767. sunt adstringentia, vt *acacia, omphacium, balsamum, galle immatura*: hæc enim vniendo & adstringendo, aciem oculi exacuunt & intendunt. Hinc Auicennas bat collyrium & granatis non dulcibus, seu adstringentibus: at monet Galenus, vt his adstringentibus, nec sinceris, nec copiosis vtamur, sed parum ex his miscere possumus. Quod si ergo contingat in oculo inbecillitas non esse materiam; licet vti solo collyrio, & granatis acerbis, cum aqua rosacea: si autem adest materia morbifica, oportet quædam permiscere. Usus patet e propositis: sufficiat quædam admonere circa modum, & quando. Quoad modum agendi: si hæc roborantia calidum innatum; miscantur cum resoluentibus. Si ad ministranda actu calida; si sincera, actu frigida: ratio est; quoniam, dum sinceris vtimur, non adest materia resoluens, quæ prohibeat. Expedit autem secundum Auicennam in cuiuslibet medicamenti vsu submergere oculum in medicamentum liquidum, & oculus, tunc est aperiendus: probatur ergo vas vitreum, vel argenteum, confectum ad portionem magnitudinis oculi, quod vas est replendum liquore, & in hoc est detinendus oculus. Quoad quando agendum: Si hæc medicamenta vsurpentur mista cum medicamentis materiam morificam, non licet his vti in principio: si autem solis vtamur, licet vti eo tempore, quo oculus est immunis a materia morbifica: nam non adest materia, quæ prohibeat.

Acr non probatur lucidus, sed purus, expers fumi, vaporis acris, pulueris. Probatur cibus boni succi, qui non mittat vapores in caput, qui sit attenuans, vt dissipet & attenuet materiam; qui sit minuens, si adest materia morbifica: vnde Galenus probat cibi parcatatem, id est, cibum minuentem, c. 2. l. 4. x. 767. Hinc Auicennas improbat *caules, lentes, lac*; nam hi cibi euaporant in caput: improbantur *aromata, agrumina*, nam uicennas improbat *caules, lentes, lac*; nam hi cibi euaporant in caput: improbantur *aromata, agrumina*, nam caput petunt. Improbantur calidiora in lippitudine ex inflammatione: vnde Rhasis in hac neque dulcia admittit, quia bilefcunt. Auicennas etiam prohibet copiam salis, vt propterea sint vitandi cibi crassi, vt *carnes salis, cibi qui conficiuntur e posca*. Cum probentur cibi attenuantes, possunt cibi conditi his quæ oculi proportionem respiciunt; vt sunt *nux moschata, euphrasia, feniculum*: quibus vti possumus pro condimento & pro opsonio. Cibaria autem eodiantur calidis, nisi caliditas corporis prohibeat: vt improbat Rhasis, est labor in lippitudine ex inflammatione. Tandem, cum probetur minuens vitæ; secundum Rhasis, est labor stinendum a carnibus. Quoad potum: Rhasis improbat vinum, nam calefacit, & petit caput. Aqua etiam in magna copia improbat, c. 6. l. 4. x. 767. quia cibi vehiculum est, & materias in caput ducit. Vinum aliter quando probatur; nam dolores oculorum soluantur vini potione, aph. 1. l. 6. Proinde secundum Galen, in comiti in oculi dolore vinum conuenit, dum in oculorum venulis sanguis crassus continetur, sine corporis repletionem: nam hoc vinum materiam resoluunt. Alias aqua detur. Somnus & vigilia erunt moderata. Ager super oculum infirmum non dormiat, nec capite eleuato; & puluinar non sit e plumis, quia phlegmone augetur. Aluus seruetur lubrica: nam alui profluvium in lippitudine bonum. Probatur etiam vacuatio excrementorum tertie coctionis: vnde aph. 3. l. 6. vlt. l. 13. method. probatur balneum aque dulcis, at toto purgato, & concocta inflammatione, quare in declinatione. Quoad motum & quietem ratione totius corporis, si respiciamus ad lippitudinem imminuentem: e c. 3. l. 5. de tuen. san. probatur frequens ambulatio, cursus mediocris, gestatio in vehiculo, probantur omnia citra fatigationem, & capite dorsoque non inclinatis. Si autem respiciamus ad lippitudinem præsentem, cum Galen. cap. 2. lib. 4. x. 767. exercitio vti licet, post mitigationem doloris, & ante balneum: vt probetur mediocris quædam ambulatio. Ratione motus oculi, cum Auicenna motus superfluous nocet; vt immoderatus risus, fletus, aspectus obiectorum parvorum, alborum, splendentium; nam oculi a luce offendentur, quia spiritus dissipantur, ca. 3. l. 10. de vsu part. Vnde Auic. suspendebat pannum nigrum ante oculos, in ægritudine, & viridem in dispositione sanitatis, vt spiritus seruarentur.

## CAPVT XXXII.

De Vesica; seu Pustula cornea.

Nomen.  
Vesica, id est,  
bullire, seu  
bullas facere.

Hoc vocatur de affectu adnatæ tunice: sequuntur corneæ; quorum primus Vesica est. Celsus malum hoc vocat pustulam: Græci phlyctenam. Auicennas vocat vesicas: nam cornea instar vesicæ extuberrat, cum repleatur materia aquosa. Generatur hoc malum: quoniam materia serosa, petens oculos, replet corneam inter corticem & corticem, seu inter tunicam & tunicam, vt cornea in tumorem attollatur. Vt cornea



**A** cornæ vesica; seu pustula, sit tumor cornæ, procedens a materia aquosa. Vnde forma huius vitii est tumor: Quare magnitudo aucta: quæ est modo symptoma, modo morbus. Est morbus, dum tumor perducitur ad corneam, vt cornea præstet foramini rhagoeidis. Nam cum Auicenna hic tumor nocet visui: ideo est morbus. Subiectum est cornea. Auicennas dicebat, corneam repleri secundum partem modo profundam, modo superficialiam. Causa efficiens fuit materia serosa: quæ procedit e cerebri excremento, mutato in aquosum. Huius excrementi vitium est in substantia; si materia aquosa putrescat. Est vitium semper in quanto; nam semper copia peccat, quia tumoris est causa. Vitium est in qualitate; cum quandoque hæc materia sit calida & acris. Est vitium secundum vbi, secundum motum; quia habet impetum in oculum. Secundum quietem; vt præter naturam inter tunicas cornæ quiescit. Causa generans patet ex alibi dictis.

cap. 28. li. 5.  
Cels.  
Definitio.

**B** Hinc facile ratione formæ colligitur, quod tumor sit vel Symptoma vel morbus. Ratione subiecti: Differentiæ: cornea afficitur secundum tunicas vel Internas, vel Externas. Ratione causæ efficientis; materia est Putrida, vel Non putrida: vel Magis vel Minus copiosa: vel Acris, vel Acredinis expers: vel Magis vel Minus mouetur: vel Magis vel Minus est impacta.

Hoc vitium in genere vos cognoscetis ex extensione cornæ: & præsertim extensionem hanc deprehenditis, si æger supinus iacet (notate hoc) vt diligenter vterque oculus sit inspiciendus. Differentias ratione formæ cognoscetis; Nam si tumor sit insignis, vt occupet corneam secundum regionem quæ antestatur crystallino; facile est iudicare, tumorem esse morbum: sin minus, esse symptoma. Ratione subiecti; an cornea afficiatur secundum regionem attinentem ad crystallinum, oculis facile conspiciemus, sine signis aliis. Vtrum autem cornea afficiatur secundum tunicas externas, vel profundas: signa tradentes Aetius & Auicennas, sic distinguunt: si materia sit inter tunicam primam & secundam, pustula apparet nigra: si inter tertiam & quartam, alba. Cuius discriminis alia ratio proponitur ab Auicenna, alia ab Aetio. Auicennæ causa fuit: nam dum pustula pertinet ad superficiem, non prohibet visionem ab intuitu rhagoeidis: si autem pustula sit profunda, prohibet. Vnde cum superficialis pustula non prohibeat intuitum vear, hæc vear vt est nigricans, ita est in causa, vt pustula nigricans appareat. At pustula profunda; non prohibet intuitum rhagoeidis, vt firmetur visio in pustula: vnde pustula alba apparet: nam produci-tur a materia alba; si exquisita sit pustula seu vesica: nam spuria fieri potest a liquore, seu materia serosa; sanguini permista. Secundum Aetium vero, si pustula sit in superficie, nigra ea apparet; nam naturalis pustula color est niger (quia respicit ad pustulam, quæ cum serositate sanguinem habet permixtum.) At si profunda sit pustula, albicans apparet: nam habet superiacentem corneam albam. Quoniam vero interdum ob tunicæ cornæ erosionem vear procidit, & superficialis pustulæ speciem exhibet: monet idem auctor exactius hæc esse distinguenda: quoniam varia est curatio. Cognoscitur igitur pustula in superficie: nam vndique est subnigra. Quod si prolapsa fuerit vear; cognoscetis, quia non erit locus vndique subniger, sicut in pustula, sed color erit inæqualis: nam circa fundum prolapsæ rhagoeidis albedo apparebit, propter cornæ albedinem. Ad hæc cognoscetis prolapsam vream, e mutatione pupillæ, quæ parua sit, vel variatur secundum figuram: nam in prolapsu rhagoeidis, pupillæ figura rotunda non seruatur; quæ manet, si pustula fuerit superficiali. Ratione causæ efficientis; quæ sint signa speciei, vitii, causæ generantis; patet ex alibi dictis.

cap. 29. li. 7.

Quoad præsidia: materia in vesica collecta, tota vacuanda.

Præsidia.

**E** Quoad prognosticum; curatio est facilis; curatio est difficilis; & quandoque mutatur in vitium incurabile; quod discrimen pendet e vi differentiarum. Vnde ratione formæ: difficilioris erit curationis, si tumor sit morbus propter vehementiam essentia & dignitatis. Adeest vehementia essentia; nam vbi tumor est morbus, est maior recessus a naturali statu. Vehementia quoque est ratione dignitatis: nam dum tumor est morbus, respicit regionem crystallini. Pustula profundior, cum sit vehementior ratione dignitatis, cum Auicenna est deterior: & præsertim quia cum Aetio periculum imminet, ne cornea in profundo rumpatur, & hinc vear concidat, & effluent humores. Ratione causæ efficientis: periculosius est malum, si materia sit putrida, si copiosior, si acrior, si cum impetu oculos petat. Vt, si contin-gat cum esse impetum, vt rumpatur cornea, mutari solet in vitium incurabile, præsertim si fiat ruptio in partes internas.

Prognostica.

**F** Quoad materias: sufficiat proponere, quæ cornæ sunt adhibenda. Vnde quoad materiam chircir-gicam; dicebat Auicennas; si vesica sit magna, ferro curanda: nam vitium est vehemens: indicat ergo remedium vacuans vehemens; cuius materia est potius ferrum, quam medicamentum. Nam nisi cito etia-cuetur materia, periculum imminet disrptionis cornæ ad sedem profundam. Quoad medicamenta: probantur acrida, si parua sit vesica: sint autem & medicamenta vehementer siccantia: vt conficiendum sit collirium e terra Samia torrefacta, e tucia, e cadmia, antimonio, scorïa aris, & his ablutis: & gummi addatur; & omnia terantur in aqua pluuiali, & parietur collirium, quod excipiat aqua fenugraci. Animaduertatis Auicennam adere opium: quia componit medicamentum, quod diu est seruandum, vt propter fermentationem opium obesse nequeat: at si recenti sit vtendum; opium non est miscendum. Propter iuniores & tunicas, cadmia, scorïa aris, lotarum, ana & gummi & terantur in aqua euphragie, & fiat collirium. & prædicti collirii & aqua fenugraci & vj. Misco. Sed notandum Aetium probare etiam astringentia: quoniam non respicit ad vesicam exquisitam, sed ad tumorem aquosum, qui sit particeps inflammationis. Hoc verum esse, inde scitur, quia addit: mitigata inflammatione, opus esse vti myrrha, croco, nardo, & proinde discutientibus, non astringentibus. Hoc debetis notare, ne in curatione erretis.

Curatio.

Bbb



Nomen.  
Generatio.  
Definitio.

**Q**UO AD VLUS corneae; huius nomen patet. Generatur dum corneae occurrit causa morbifica, quae in corneae substantiam per modum vel abrasionis, vel simul etiam erosionis ita agit, ut corneae substantia absumatur & unitas solvatur. Huius ulceris definitio est: quod sit soluta unitas, cum magnitudine imminuta corneae, producta a causa mordaci. Colligitur haec definitio e c. 2. l. 13. meth. ca. 1. l. 4. meth. e cap. 1. lib. 6. method. & e cap. 1. lib. 1. de loc. affect. Quoad formam: fuit soluta unitas, cum imminuta substantia; ut vlcus sit affectus mistus & soluta unitate, & magnitudine imminuta; ad differentiam simplicis vulneris. Subiectum fuit corneae; quae ulceratur, modo magis, modo minus: Et proinde modo in superficie, modo in profundo. Causa efficiens fuit causa mordax: quae esse potest & interna & externa. Interna, est succus mordax, tum secundum propriam naturam; ut bilis flava, bilis atra, a qua producitur vlcus cancrum: tum ratione putredinis; ut quilibet succus, dum putrescit. Addebat Auicennas; huiusmodi materiam vel aliunde confluere; vel esse reliquias lippitudinis, vel pustulae seu vesicae. Causa autem externa sunt medicamenta acris: & cum Auicenna esse potest ictus percussio.

Differentia.

Differentiae diligenter propter iuniores sunt tradendae: ut sciant capere differentias: non modo in ulcere corneae, sed etiam in ulcere cuiuslibet partis. Sciendum igitur e c. vlt. lib. 3. meth. differentias non esse capiendas a coniunctis; ut si quis dicat vlcus esse inflammationis vel ex pers, vel particeps: nam ex his, ait Galenus, non constituuntur differentiae. Et ratio est: quia quodlibet scorsim consistit, vlcus per se consistit; inflammatio per se consistit. Quare differentiae capiendae sunt, vel ab vlcere materiae; & haec sunt maxime propriae: vel ab aliquo etiam sunt capiendae, quod est extra vlcus, quod tamen habet rationem causae sine qua non; & haec sunt differentiae, non tamen ita propriae, ut priores. Vnde quoad proprias: capiuntur ab vlcere figura, & magnitudine. A figura: ut vlcus est vel Obliquum, vel Rectum, vel Retortum, vel Quolibet alio modo figuratum. A magnitudine etiam capiuntur differentiae: & primum a longitudine; ut vlcus est vel Longum, vel Breue. A latitudine; vlcus est Latum, vel Arctum seu angustum. A profunditate seu altitudine; vlcus est Superficiale, vel Profundum; seu est, Equale, vel Inaequale. Si corneae vlcus sit angustum & profundum; Graeci vocant *βήθεις*, id est, fossulam; Auicennas vocat aulunum. Si vlcus sit latum & minus profundum; Paulus vocat *κοίτημα*; ab Auicenna vocatur luluma, id est, vngula. Quoad differentias non proprias: capiuntur a tempore, a conspectu, generationis ratione, & locis in quibus. Declaro. A tempore; vlcus est Recens, vel Antiquum. Ab aspectu; est Euidens, aut Reconditum. A ratione generationis; ut facta est soluta unitas, vel secundum Totum, vel secundum Partem. Quamuis haec differentia pertineat potius ad vulnus. Si differentiae capiantur a loco, a subiecto, hoc est a cornea: cum Auicenna sunt quinque species vlcis, quarum tres attinent ad superficiem, duae ad profundum. Nec obstat, quamuis Auicennas proponat septem species; nam duae pertinent ad causam efficientem; non autem ad subiectum, de quo iam loquimur. Itaque quoad vlcus partium externarum; si pertineat ad primam tunicam corneae, secundum nigrum oculi, vocatur alchasi, si ad secundam membranam, dicitur Nubes, chatemans; nam instar nubis visionem turbat: si pertineat ad coronam, ubi est nigredo, dicitur vlcus coronale, Paullo dicitur argemon: si autem vlcus spectet ad profundiores partes, spectat ad tertiam tunicam, & dicitur luluma, id est, vngula, a Paullo *κοίτημα*: vel ad quartam, & vocatur aulunum, Paullo fossula. Ratione autem causae efficientis, patet vlcus fieri a causa Externa, vel Interna. Et si interna; haec differt vel specie, vel vitio, vel causa generante. In praesentia duo notanda: primum causam morbosicam, id est, materiam agere & ulcerando, & quandoque inducendo intemperiem calidam. Secundo notandum; si vlcus fiat a materia exusta, si attineat vlcus ad superficiem, vocari ab Auicenna adustium lanosum; si attineat ad profundum, vocari adustium crustosum.

Signa.

Vlcus non diffucile cognoscitur, e dolore pulsante. Et si fuerit in cornea, ad differentiam vlcis tunicae annatae, conspicitur veluti punctum album: at si vlcus sit in tunica annata, punctum non albicans apparet, sed rubicundum: nam dum cornea vlcere afficitur, albedo apparet propter albedinem tunicae: & dum vi vlcis cornea priuatur diaphaneitate, album praese fert colorem: nam *σφραγίς*, dum terminatur, album conspicitur. At si vlceretur tunica annata, vlcis sedes rubicunda conspicitur: nam haec tunica est multis venis referta, ut fiat sanguis, quia quavis exigua sit, in minima copia, euidens tamen rubedo conspicitur, quoniam in albo corpore exigua rubedo est euidens. Sed praeterea vlcus indicatur e praegressis causis vlcis. Facile etiam cognoscitur differentias, quae capiuntur a forma. Nam quae sit vlcis figura, quae magnitudo, visui patet. Ratione subiecti: si cornea afficiatur secundum primam tunicam, indicatur exasperitate, & laesa visione, quae fieri videtur veluti per fumum. Si attineat ad secundam tunicam, cognoscitur e laesa visione, in qua veluti per nubem intuitus fieri videtur. Si sit species coronalis vocata: cum Auicenna cognoscitur, quia pertinebit ad regionem pupillae. Si fuerit in cornea, ex albedine. Si pertineat ad annatam, est permixta rubedo. Si pertineat ad profundum tunicae, vix lumen possunt ferre.

Indicationes vlcis generales.

I. A reb. praeter naturam.

Vlcis cura, quatenus a natura peragitur.

Sequitur pro curatione vlcis corneae, ut de indicationibus agamus: circa quas hoc loco ita versabimur, ut inde quisque facile assequatur, quid agendum in omni ulcere. Itaque cum vlcus sit soluta unitas, cum magnitudine imminuta partis vivetis, producta a materia corrodente: ob id indicationes sunt hauriendae, a reb. praeter naturam, & a reb. secundum naturam. Quoad res praeter naturam: cum Gal. l. 3. meth. c. vlt. vlcus sit soluta unitas, cum magnitudine imminuta, i. unionem, ut vulneris labia coniungatur. At cum vlcus sit soluta unitas, cum magnitudine imminuta, i. in ulcere, n. caro est imminuta: carnis defectus indicat praesidium carnem generans. Et si imminuta sit substantia cutis: cutis defectus indicat praesidium, cutim generans, id est, cicatricem inducens. Ut in ulcere scopi tres sint: scilicet carnis generatio, agglutinatio, & cicatrificatio. Verum cum Galeno l. 1. meth. intelligere est operis pretium, quae arte caro generetur, quae arte fiat agglutinatio, & cicatrificatio. Itaque sciendum



A sciendum cum Galeno c. 7. l. 3. meth. impletionem cavitatis, id est, generationem carnis, agglutinationem & cicatrificationem, esse naturæ operæ; medici vero officium esse, ut docetur cap. 6. l. 1. meth. removere impedimenta: nam secus non est possibile illis scopos assequi. Quantum igitur attinet ad impedimentum: hoc est vel læsio facultatis, vel Error externus. Huius numeri hæc est ratio: quoniam malum & vitiosum opus procedit vel a læsa facultate, vel ab errore externo: ut cum hæc impedimenta habeant rationem causæ; ideo dictum fuerit a Galeno cap. 3. l. 4. meth. has indicationes esse præseruatorias, quia a causâ capiuntur. Habent autem hæc impedimenta: (ut admonet Gal. c. 1. l. 4. meth.) vel rationem efficientis causæ, cuiusmodi sunt subiectæ carnis affectus: vel causæ sine qua non, quemadmodum est pilus, arena, & similia, quæ in vlcibus aliquando reperiuntur. Hæc ergo impedimenta cum attingant vel ad læsam facultatem, vel ad errorem externum: quod illa attinet, quæ spectant ad læsionem facultatis; ut iubet Gale. c. 7. l. 3. meth. si in parte vlcera fuerit intemperies, indicat alterans per contrarium: Si morbus sit tumor, tumoris materia (quia tumor non indicat) vacuans possit: & si caro excreta & aucta habeat rationem tumoris morbifici est dissipanda. Quoad errorem externum; hic ut rationem habet impedimenti est Communis, vel Proprius. Communis est, qui respicit generationem carnis, agglutinationem, cicatrificationem. Proprius est, qui vnum tantum respicit e trib. prædictis. Quoad communem errorem, est Materia fluens & Causa morbifica, quæ alia est a constitutione partis, ab intemperie, a morbo: & residet hæc causa morbifica in parte vlcera. Quoad materiam fluentem in partem vlcera: ab hac varia indicantur præsidia: ut materia fluens varia est secundum speciem, secundum vitium, secundum causam generantem. Propter iuniores; species sit materiæ fluentis, vel Sanguis, vel Alius humor: ab his humoribus determinatur hauriuntur indicationes. Et pariter sunt hauriendæ indicationes a vitio secundum substantiam, qualitatem, quantitatem, & vbi, & præcipue secundum motum. Et similiter ratione causæ generantis, varia sunt indicationes in propriis capitibus. Quoad errorem communem, ut est causa morbifica residens in parte vlcera: hæc multiplex esse potest, ut pilus, sordes, materia putrida, caro contusa, caro excreta, sed non ad eam magnitudinem ut sit morbus, quia esset læsio facultatis: huius classis est dolor in parte vlcera: & similia, quæ sui præsentia prohibent carnis generationem, agglutinationem, & cicatrificationem. Quæ sine causâ in genere indicant ablationem; in specie, indicant ablationem specificam: ut pilus, indicat, quod pilus sit auferendus. Quoad errorem proprium: primum si respiciat carnis generationem; Cum Galen. capite tertio, lib. 3. method. etiam præsentem proba facultate, & probo sanguinem; cum e necessitate generetur duplex excrementum, utrumque habet rationem erroris proprii, ratione generationis: vnde excrementum tenue, ut humidum, indicat siccans; excrementum autem crassum, ut replet, indicat vacuans. At, cum euacuationem turbent medicamenta astringentia; minime hæc in carnis generatione sunt administranda. Hinc Galenus magis ad specifica descendit capite 3. lib. 3. method. vbi probat præsidium siccans & detergens primi ordinis: nam remedium siccans ultra primum ordinem, ut sanguinem fluentem potest absumere, ita carnis generationem impedit: indicat igitur siccum, sed non ultra primum gradum. At Galenus admonebat vlcus humidius indicare siccius; corporis autem temperiem, quo humidior fuerit, tanto medicamentum minus siccum postulare: ut si vlcus sit pariter humidum in ægris diuersis, in sicciori temperamento opus sit sicciori medicamento, in temperamento humidiori, minus siccum. Cuius veritatis fundamentum defumitur e capite primo, lib. 5. method. vbi docet, ea quæ sunt præter naturam, indicare contrarium; quæ secundum naturam, simile; ut pars vlcera siccior sit magis siccanda, minus siccanda, minus siccanda. Ex his constat, in vtraque sanitatis intemperie probari siccum; & hoc siccum præsidium non indicari ab intemperie sanitatis: nam humida humidum indicat, non siccum; sed ab humido excremento indicari; permitti vero a temperie siccâ, non ab humida, verbi gratia, si ab excremento vlcis humidum indicatur siccum in primo gradu in tertia mansione; causa temperaturæ humide prohibetur: ut opus sit vti medicamento siccum in primo gradu, sed non in tertia mansione, verum in prima. Vnde cum Galeno capite tertio, libro tertio method. cum medicamentorum siccantium alia magis siccant, alia minus: quale nam conueniat, iudicandum partim ex vlcis diuersitate; (ut sunt, vlcus vel minus vel magis humidum) partim ex ægri temperatura: ut vlcis excrementum concurrat ut indicans, ægri temperies concurrat velut permittens, aut velut prohibens. Quoad errorem proprium ratione agglutinationis: cum Galen. capite primo, lib. 5. method. probatur magis siccans, quam in generatione carnis, & siccans citra deterfionem, & leuiter astringens. Fundamentum est: quia hic error ad agglutinationem spectans, est duplex: alter est cum Galeno capite 5. lib. 3. method. sanguis fluens optimus: nam in agglutinatione oportet exsiccare quod affluit, et si sit optimus sanguis. Alter autem error est carnis generationis: ob id, ut in agglutinatione probatur siccius medicamentum, quam in generatione carnis: quæ indicat astringens: at cum minus possit raritas ad prohibendum agglutinationem, quam ad cicatrificationem: ob id, ut in agglutinatione probatur siccius medicamentum, quam in generatione carnis: ob id ad remedia determinatissima, locum habeat præsidium siccum in secundo gradu, & astringens in primo. Quoad errorem respicientem cicatrificationem; pariter cum Galeno ca. 5. lib. 3. meth. intelligendum vlcus ad cicatricem perducit generando cutem, quæ e subiecta carne creatur; cutem vero non posse exaritari quæ sitam regenerari, quia seminalis est; ideoque generandum aliquid simile cuti: vnde cum cutis carne sit siccior & densior; ob id caro, ut humidior cute, indicat siccans; ut rarior, indicat astringens. Hæc igitur caro non modo indicat siccans & astringens, sed multo magis quam in agglutinatione: nam causa cicatrificationis siccandus est humor, qui etiam in carne continetur, ut hæc euadat densior. Quare in cicatrificatione indicatur remedium siccans in tertio, astringens in secundo. At si in vicem conferantur siccantia, & causa cicatrificationis, & causâ, non agglutinationis, sed consumtionis carnis excreta; cum Galeno cap. 6.







**R**UPTURA corneæ, Rhæxis, ῥήξις, est illud malum, in quo corneæ vnitas ita diuiditur, vt vtea pro- Nomen.  
cidat. Vt si respiciamus ad solutam vnitatem corneæ, vocetur ruptio ῥήξις: sin ad procidentiam rha-  
gocidis, ῥαγοειδὴς ῥαγοειδὴς γιγνῶσθαι, & hoc ad differentiam procidentie totius oculi. Generatur hoc ma-  
lum, dum causa morbifica occurrens corneæ, ita soluit corneæ vnitatem, vt rhagocides non possit sedem  
suam seruare, sed necessario procidat. Vt ῥαγοειδὴς sit situs præter naturam rhagocidis, procedens a solu- Definitio.  
ta vnitate corneæ. Cum Auicenna & Paulo forma huius vitii est situs præter naturam. Subiectum est rha-  
gocides: nam quia hæc procidens situm secundum naturam non seruat; ideo huius mali est subiectum.  
**B** Causa efficiens est soluta vnitas corneæ. Soluitur autem vnitas corneæ a causa Interna, vt a præcedenti  
vlcere; vel ab Externa, vt a percussione, a causa incidente corneam.

Quoad differentias: capiuntur a forma & efficiente, non a subiecto: nam situs præter naturam sub- Differentia.  
iectum semper est vtea; soluta vnitatis subiectum semper est cornea. Differentie ratione formæ, e Paul-  
lo & Auicenna: Situs rhagocidis est vel Magis, vel Minus vitiosus. Hinc si rhagocidis procidat exigua por-  
tio, oritur illud vitium, quod vocant ῥαγοειδὴς, id est, caput muscæ; Arabes vocant affectionem formica-  
lem. Si procidat maior portio rhagocidis, sit τερύλωμα, id est vacatio: nam quod egreditur habet formam  
vteæ. Si portio plurima procidat, sit ῥαγοειδὴς, id est, malum. Et si accidat, vt vna cum vtea procidat etiam cor-  
nea, Auicennas vocat orbicularem affectionem. Ratione causæ efficientis: si malum fiat a soluta vnitate  
corneæ; tunc vel Contrahitur callositas, vel Non contrahitur. Et si addit callositas, sit ῥαγοειδὴς, id est, clauus.

**C** Præterea, malum est a causa Externa, vel Interna.  
Signa. Hoc vitium in genere patet. Secundum differentias a forma; non est opus signis. Ratione Signa.  
causæ efficientis: si fuerit soluta vnitas; an callum contraxerit, inde patet: quoniam secundum circumfer-  
entiam rhagocidis apparet albedo corneæ, quæ callum contraxit. Vtrum autem soluta vnitas fiat a causa  
interna, vel externa; patet ex alibi dictis.

Præsidia. Ratione situs præter naturam; rhagocidis situs restituendus: & causa solutæ vnitatis, in- Indicatio-  
nec.

Prognosi.  
Vitiū hoc secundum Auicennam & Græcos non facile curatur: nam difficultas inde colligi po-  
test, quia arduum est intropellere rhagocidem, & corneæ solutam vnitatem remouere. At augetur diffi-  
cultas, pro vi differentiarum. Ratione formæ est minus periculum in formicali: maius in staphylomate: ca.

**D** incurabile vitium est ῥαγοειδὴς: in hoc enim insignis est vehementia essentia. Ratione causæ efficientis: dum  
reliqua sunt paria, periculum intenditur, si soluitur vnitas a causa vlcerante; vt minus sit periculum si  
soluitur a causa incidente: dum enim soluitur a causa vlcerante, est maior recessus, quia ad est defectus se-  
cundum substantiam corneæ. Et si callus sit contractus, incurabile est malum: ob summam vehemen-  
tiam essentia.

Quoad remedium materias: Causa propterea clauialis, quæ non cedit medicamentis, probatur Curatio.  
a Paulo, Aetio, Celso, materia chirurgica, ratione deformitatis minuenda: vt confugiendum sit ad fer-  
rum. Auicennas vero ait, quosdam propter pulcritudinem eminentiam abscindere: ipse tamen iudicat  
rectius esse, vt ad ferrum non confugiamus, quoniam forte effunditur materia, & mutatur ad oculum sa-  
num. Quare in hæc controuersia id in praxi seruandum: vt si oculus sanus sit imbecillis, & exquisiti sensus,  
fictus sit a ferro recedere. Medicamenta probantur astringentia. Vnde Auicennas proponit medicamen-  
ta confecta ex aqua, aceto, vino astringente: in quibus vel macerentur, vel bulliant, rose, vel folia oliuæ, polygo-  
ni, rubi. Licet etiam terere gallas immaturas, terram sigill. cernissam, & similia. Vnde etiam probatur succus  
foliorum oliuæ, succus virgæ pastoris, succus polygoni. Auicennas inter valentiora probat collyrium ex cineri-  
bus, quibus as purgatur: & similiter probat collyrium e croco, amylo, tragacantha, cum albo oui. Et hoc notan-  
dum, si imminuat inflammationem, medicamenta non esse excipienda vino: si vero dolor vrgeat, vel immi-  
neat, non esse excipienda aceto.

**P**UR collectionem puris, seu ῥέπων, cum Galeno capite vltimo, libro 14. method. intelligimus illud Nomen, A-  
vitiū, in quo pus colligitur in oculo, & præsertim inter corneam & crystallinum. Generatur hoc vi-  
tium, dum tumoris materia in pus mutatur, vt oculus afficiatur tumore sub cornea, vt lædatur visio. Qua-  
re Hypopion est tumor sub cornea, procedens a materia purulenta. Forma est tumor. Subiectum est ocu-  
li regio, sub cornea: Et cum Auicenna sedes potest esse duplex: propinqua, dum pus colligitur inter cor-  
neam & rhagocidem; profunda, dum inter rhagocidem & crystallinum pus colligitur. Causa efficiens est  
materia purulenta: quæ procedit a tumore, qui degenerat in abscessum; siue sit tumor corneæ, siue rha-  
gocidis.

Differentia a forma. Tumor est Maior, vel Minor. A subiecto: materia purulenta residet, vel inter  
Corneam & rhagocidem: vel inter Rhagocidem & crystallinum. Ratione causæ efficientis dicendum, Differentia.  
abscessum pertinere vel ad Corneam, vel ad Rhagocidem.

**G** Malum hoc in genere patet. In conspectu etiam sunt differentia a forma sumta: nam oculis intue. Signa.  
mur, an tumor magnus sit vel paruus. Ratione differentiarum a subiecto sumtarum; si pus resideat inter  
corneam & rhagocidem; pus exactius conspicitur, & affectus oculus sano oculo eminentior apparet.  
Quantum attinet ad causam effectricem; num sit pus, ita cognoscetis: nam si caput, vel oculus concutia-  
tur, mouebitur materia purulenta; & præterea pus esse cognoscetis e præcedente abscessu.



Indicatio-  
nes.

Præsidia. c. vlt. l. 14. meth. Pus vacuandum. At iuniores recte intelligant Galenum. Tribus modis fieri potest puris vacuatio: primum ut pus simul multum & totum vacuetur: secundo, ut paulatim euacuetur: tertia, ut transferatur seu transponatur in partem ignobilem. Vnde obiter colligatis, transponens non esse indicatum, sed modum euacuationis: ac propterea extra methodum.

Prognosti-  
ca.

Secundum Galenum cap. vlt. l. 14. meth. vitium hoc est curabile; quoad puris euacuationem; Nam si forte coniungatur vlcus, aut inflammatio, confugiendum ad propria capita. At, vlcere & inflammatione absentibus; pus vacuari potest.

Curatio.  
Cap. 28. li. 7.

Materia cheirurgica loc. citato est duplex. Altera; sectio corneæ circa iridem; de qua monet Aetius, acum oblique esse immittendam; & deinde post euacuationem puris oui candidum instillandum; mox integrum ouum cum vino mulso conuassatum, oculo imponendū. Altera materia cheirurgica est transpositio: oportet enim collocare ægros in sella rectos, & caput concutere, ut pus descendat in partem ignobilem. Medicamenta loc. cit. improbantur valde siccantia: nam ea violentia cogunt materiam, ut euadat irresolubilis. Et c. 2. l. 4. r. 767. vitanda sunt reprimentia, astringentia; quoniam pus vacuatur per modum resolutionis seu digestionis: ut probentur *collyria e melle, myrrha, croco, sellibus, cum succo sanuigraci, sumaria, feniculi & similia*, de quibus dicendum in sermone de suffusione.

## CAPVT XXXVI.

## De Dilatatione pupillæ.

Nomen.

**H**ACTENVS de annatz & corneæ tunice affectibus sequuntur vitia magis spectantia ad rhagoeidem; unde primo agendum de Mydriasi. Per hanc (quam Auicenna vocat alinu; sar, Latini dilatationem pupillæ) intelligimus vitium, in quo cum Paulo, Aetio, Rhasi, rhagoeidis foramen ita amplificatur, ut citra mutationem coloris in pupilla lædatur visio. Generatur hoc malum, dum oculo occurrit causa morbifica: cuius vi foramen rhagoeidis præter naturam amplum euadit, ut visio lædatur. Mydriasis ergo est amplitudo præter naturam foraminis rhagoeidis, producta a causa morbifica. Forma huius vitii, est amplitudo præter naturam, ut lædatur visio: ut hoc vitium formaliter sit conformatio morbofa, vt pertinet ad orificia: & est conformatio in orificio quidem, sed ampliore non angustiore reddito. Hanc conformationem esse morbosam, testatur Galenus cap. 2. lib. 1. de sympt. causis, & ratio in promptu est, nam dum pupilla amplior redditur, spatium non impletur spiritu animali, prout opus erat: ut hinc visio lædatur; Vt sententia Græcorum & Arabum, patientes procul exacte non conspiciant, & obiecta iis minora quam sunt appareant. Non exacte procul conspiciunt; quoniam ubi spiritus animalis est dispersus, radios procul non potest emittere. Cur autem obiecta minora appareant, hoc scire est difficile, & ob id multi multa dicunt. Sed breuitatis gratia, ut hæc veritas cognoscatur; primum scire oportet cur oculis etiam sonis existantibus, obiecta minora appareant? Causa igitur est, quoniam oculus secundum crystallinum, & spiritus animales, magis & secundum omnes partes afficitur ab obiecto proximo: ut obiectum proximam magnum, quantum est, iudicetur ab oculo. At, si remotum sit obiectum, nec strenue nec efficaciter, nec secundum omnes partes agit in crystallinum & spiritus: ut, cum minus afficiatur crystallinus, minus afficiatur spiritus; obiectum distans ab oculo iudicetur minus. Idem ergo contingit oculo, dum foramen rhagoeidis amplius euadit: ut, cum spiritus animales dissipentur, non vniuntur, & ob id non afficiantur ab obiecto; quemadmodum cum vniuntur; quia tunc defectus est in receptione, est etiam defectus in iudicio: & propterea obiecta minora apparent. Subiectum huius mali est vicia, ut est donata foramine. cap. 2. lib. 1. de sympt. causis. Efficiens causa morbifica est vel Natia, vel Afficitia. Natia prodit e prima formatione: afficitia post. Cuius causa est vel Interna, vel Externa. Si interna, est tensio rhagoeidis: tenditur autem vel Propria ratione, vel ex Accidente. Propria ratione; ut afficitur vel ut Similari, vel ut Pars instrumenti. Si afficitur ut similari pars, afficitur sicca intemperie, sed citra consumptionem albuginei: humor enim albugineus si minuatur, fit potius angustia pupillæ, non dilatatio. Quod si rhagoeides ut pars instrumenti afficitur; tumore afficitur. Tenditur ex accidente; dum rhagoeides a subiectis humoribus ad vitis similitudinem repletur. Causa externa est ictus. Notandum autem causam percutientem concurrere vel mediate, dum scilicet vi percussiois rhagoeidis copiosa materia repletur: immediate autem dum vi percussiois tunica laceratur, ut foramen amplius euadat.

Subiectum.  
Causa efficiens.

Differentia.

Differentia a forma capiuntur secundum Magis & Minus. A subiecto non sumuntur differentia: semper enim est vicia. Ratione causæ efficientis; dicendum produci a causa Interna, vel Externa: Natia vel Afficitia.

Signa.

Hoc vitium in genere & ratione formæ patet; ut non sit opus signis. Ratione causæ efficientis, causa externa patet. Interna & natia inde patet, quoniam vitium fuit a principii generationis. Afficitia cognoscitur: nam tunica si tenditur propria ratione; præcedunt causæ siccantes, ad est tumor: si hæc desinunt; iudicandum rhagoeidem ex accidente tendi.

Præsidia.

In genere hoc malum indicat remedium foramen angustans. Et si non foueatur ab aliqua causa, nihil aliud agendum: ut in mydriasi natia, & in ea quæ oritur e lacerata rhagoeide. At si a causa foueatur, ut in mydriasi afficitia a causa interna; si vicia tendatur propria ratione, si ratione siccitatis, oritur indicatio humectandi; si ratione tumoris, huius materia vacuanda. Si ex accidente tendatur, subiecti humores euacuandi.

Prognostica.

In genere: causa visionis hæc malum hoc non exigui est momenti. Vnde Galenus cap. 2. l. 1. de sympt. causis ait, nullam amplitudinem, siue natiam, siue afficitiam esse bonam. Verum pro differentiarum ratione, vario modo prognosticandum. Ratione formæ; periculosius est malum, si foramen est amplius; unde Auicenna ait, si dilatatio sequatur itidem, non remanere visui aliquid de quo sit curandum: nam summa est essentia vehementia. Ratione causæ efficientis; si malum fiat ab interna causa, si hæc natia sit, cum



**A** cum Auic. vitium est incurabile: nam vitia formatricis adeo sunt vehementia, vt nequeant expugnari. Si autem caussa sit affectitia, cum Actio malum etiam egre curabile est: nam rhagocides, vt est corpus membranosum, semel tensum, ita induratur, vt non facile ad statum naturalem redeat. Et si tendatur vi siccitatis, cura Galieno c. 2. l. de lym. caus. diff. culter sanatur. Secus si fiat a tumore. Et addit Galenus; si tendatur ratione inflammationis, ratione scitibi, ratione abscessus, peritum medicū non magno negotio hoc malum posse superare. Quod sane diff. culter intelligi potest: vnde multi interpretes codicem deprauatum dixerunt. Itaque intelligendus Galenus; Rhagocidis tumor bifariam accipi potest: primo modo vt tumor; vnde si est scitibi, nequaquam facile curatur, imo curari nequit. Secundo modo tumor accipi potest, vt est in caussa amplitudinis foraminis, & secundum hanc rationem non est difficile hoc malum expugnare, cum sic fit tumorem minuire; quo imminuto, licet non sit prorsus extirpatus, tensio etiam minuitur, vt non ledatur visio. Si autem altera e parte tendatur vicia ex accidente; pro copia humoris replētis, vario modo prognosticandum: & ob id Rhasis dicebat; si post capitis dolorem foramen dilatetur vsque ad albedinem, parua est spes in cura, ob immodicam materię copiam, ob essentię vehementia. Si mydriasis fiat a caussa extrinseca, e percussione; cum Auicenna est incurabilis. Sed dubitari potest: nam Rhasis ait, si pupilla post percussione dilatetur, non esse timendum, eo quod sanari queat: præterea ipsa quoque Auicennas curationem aggreditur. Dicendum pro resolutione: si e percussione vicia laceretur; malū est incurabile: Si autem contingat, vt vi percussione non laceretur, sed tumor saltem in ea ex. itetur, a quo dilatatio foraminis prodeat; curabile hoc est malum.

**Materia.** Sufficit medicamenta proponere, caussa vitii curabilis. Si ergo fiat vi siccitatis; cum Auicenna probantur humectantia; quemadmodum etiam probantur in sicciore crystallino: vnde de his eo in C. loco. Scire autem oportet optimum medicamentum esse *lac inuenientia optime nutrita: in cuius penuria substituitur lac recens caprillum, vel etiam vaccinum: & lac inponatur vasis, in quo detineatur oculus.* Si malū fiat ratione tumoris; probantur, que sunt propolisa in lippitudine. Si e materia replente fiat malum; probantur resoluētia, & tunicam rhagocidem leuiter astringentia: vt iure Actius improbet vehementer refrigerantia & vehementer astringentia. Quare cum Auicenna & Actio, probatur *aqua marina, posca aquosa, collyrium eturia, fellibus, &c.* vt absumatur materia replens. Quantum attinet ad astringentia; Actius hæc vocat subastringentia, id est, leuiter astringentia *vt est collyrium e rasis, croco, cortice thuris; &c.* quod plurimū ei ascendit ad acaciam. Si malum fiat a caussa percutiente, sed non lacerante; huius caussa Auicennas probat *emplastrum e farina fabarum excorticatū, e farina bordaceæ, cum aqua saliorum salicis, aut aqua endimie, aut pauco vino, sed astringente.* Et caussa materię fluxæ, dum materia nō amplius fluit, Auicennas probat *turcis vel columbi sanguinem in oculum instillatum: & d. inde ascendit ad collyria resoluētia e myrrha & fellibus, vt materiam dissipet.*

Curatio.

## CAPVT XXXVII.

## De Constrictione pupille.

**P**er *phim* seu tabem pupillæ, intelligimus illud malum, in quo præter naturam minuitur foramen rhagocidis: vnde Auicennas vocat constrictionem pupillæ. Porro hæc tabes pupillæ distinguitur ab atrophiam: nam atrophiam attinet ad imminutionem, seu decrementum omnium partium oculi: at *phim*, spectat ad imminutionem saltem foraminis, vt docet Galenus c. 5. l. 10. de v. part. Generatur malum hoc, dum occurrit caussa morifica, cuius vi rhagocidis foramen præter naturam angustum redditur, vt ledatur visio. **Pupilla** ergo constricção est angustia præter naturam foraminis rhagocidis, producta a caussa morifica. **Definitio.** Forma huius vitii, est angustia præter naturam, vt ledatur visio. Vt hoc vitium formaliter sit conformatio morboſa, prout spectat ad officium. Subiectam est vicia, vt prædicta est foramine. Ratione caussæ efficientis dictum fuit produci hoc malum a caussa morifica, quæ (cap. 2. lib. 1. de lym. caus.) est caussa, cuius vi rhagocides laxatur, non tenditur. Laxatur autem vel Propria ratione, vel ex Accidente. Propria ratione, vt tunicæ afficitur intemperie humida: ex accidente, cum concidit. Concidit autem dum humor albugineus deficit. Deficit autem humor albugineus, vel ob solutam vnitatem tunicarum, vel ob alimentum inopiam.

**Differentiæ** a forma, sumuntur secundum magis & minus: vt foramen cōstringitur secundū Magis & Minus. A subiecto non sumuntur differentiæ: semper enim idem est. Ratione caussæ efficientis dicendum, laxari rhagocidem, vel Per se, vel ex Accidente.

Hoc malum in genere, & secundum differentiās a forma non eget signis. Quoad differentiās ratione efficientis: si vicia laxetur ob intemperiem humidam; indicatur e visione obtusa, vt patiens proxima exacte non conspiciat: indicatur etiam ex oculi humiditate: & e caussis prægressis humectantibus. Si autem laxetur e defectu albugineis; cognoscetis, quia patiens melius videbit in obscuro, seu aere non ita lucido: & cū paulo, obiecta maiora indicabuntur, quam sunt. Causa autem visionis minus male in obscuro, est, quodiam ob defectum albugineis, lumen promptius occurrit crystallino, qui humor (c. 3. l. 10. de v. part.) offenditur a luce. Obiecta etiam maiora apparent: nam dum deficit albugineus, crystallinus superficiem planam prorsus non seruat, vt inæqualitatem aliquam affluat, vt quemadmodum in speculo concauo res visæ maiores apparent, ita etiam hoc contingit in defectu albugineis. Vtrum autem albugineus deficiat, vi, vel soluta vnitatis, vel inopia alimentis; cognoscetis e prægresso vel vulnere, vel vlcere, vel ex alimentis defectu.

Præsidia capiuntur a materia efficiente: quæ si fuerit rhagocidis humiditas, indicat siccatas. Si fuerit Indicatio albugineis defectus; indicat præsidium generans albuginem. Et si defectus foueatur a soluta vnitatis; præsidia ter quid indicet soluta vnitatis e doctrina vlcerum.



Prognosti-  
ca.

Quoad prædictiones. c. 2. l. i. r. de sym. caus. Angustia morbifica est deterior dilatatione, ob defectum albuginei. At pro vi causæ efficientis augetur & minuitur in curatione difficultas. Vnde si malum fiat ob humiditatem; est minoris discriminis: si ob defectum albuginei, incurabile est malum; præsertim si defectus albuginei sit insignis; ægrius enim est humectare, quam siccare.

Curatio.

Materiæ præsidiorum. Tantum proponemus topica. Si vitium sit ob rhagoeidis humiditatem; probantur siccantia: ut est *collyrium e rutia, felle, ruta, euphrasia, &c.* Auicenn. hoc collyrium maxime probatur: *℞ flor. aris, ammoniaci an. ʒj. croci ʒss. aloes ʒiij. moschi ʒss.* (Sed si æger erit pauper hic omittitur) ex-  
cipiatur hoc medicamentum aqua feniculi, vel euphrasia. Si malum prodeat e defectu albuginei; probantur humectantia, de quibus dicendum in sermone de sicciore crystallino. In præsentia patere debet maxime probari lac, & aquam dulcem. Sed hæc admoucantur fronti & capiti: & quidem actu calida, ut caput attrahat alimentum a iecinore. Notandum autem Paullum oculis applicare medicamentum rarefaciens, acere. B  
Et ratio fuit: nam per rarefactionem suscipitur alimentum ab oculis per acrimoniam attrahitur. Probatur igitur Paullus medicamentum confectum ex ammoniaco, croco, erugine, tritis in aqua: ut propterea neque linctus oculi sit improbandus. At his utendum cum prudentia, id est, vitæ ad oculi calorem, & leuem rubedinem: ultra enim, si quis progrediatur, alimentum attractu dissipabitur.

## CAPUT XXXVIII.

## De Suffusione.

Nomen.

**P**ER *ὑπόπυμα*, seu *ὑπόπυον*, id est, suffusionem, seu aquam, vel cataractam, cap. 6. lib. 7. de plac. intelligimus illud malum, in quo foramen rhagoeidis obstruitur, ut oculi lumen cum externo aere, oculum C  
ambiente, copulari nequeat. At cum suffusio sit vel Exquisita, vel Notha: in præsentia exquisitam intelli-

Definitio.  
Forma.

gimus, quoniam notha potest pertinere ad partes extra oculum. Verum ita loquimur de suffusione exquisita, ut nil desiderari possit, etiam causa nothæ. Generatur hoc malum, dum excrementum humo-  
sum occupat oculum, ut rhagoeidis foramen ita obstruatur ut visio lædatur. Proinde suffusio legitima est obstructio foraminis rhagoeidis, procedens ab humore excrementitio. Forma est obstructio: ut etiam tes-  
tatur Galen. cap. 6. lib. 7. plac. Et propterea Auicennas statuit suffusionem esse egitudinem oppilatiuum. Sed notandum, Galenum cap. 8. lib. de diff. morb. statuere suffusionem esse morbum in numero: ubi re-  
spicit ad suffusionem completam, in qua materia morbifica est ita cōcreta, ut videatur veluti membrana, ut hinc particula addita videatur. At si capiatur suffusio, ut foramen reddatur vitiosum; morbus est obstruc-  
tio. Quare cum solum suffusio perfecta sit morbus in numero; quælibet autem suffusio siæ perfecta siue fo-  
ramine prædita: ut Galenus loc. cit. fatetur.

Subiectum.

imperfecta, sit morbus in via: huius ratione in finitione proposita est obstructio. Subiectum est vitæ, fo-  
ramine prædita: ut Galenus loc. cit. fatetur.

Causa effi-  
ciens.  
Spuria suf-  
fusio.

Causa efficiens est humor excrementitius; Auicennas vocat humiditatem extraneam: ut suffusio  
exquisita distinguatur a nothæ; notha enim fieri potest, vel a vapore, vel ab humore; & præterea ab humo-  
re non extraneo. Declaro: sit suffusio spuria a vapore, cum fiat a ventriculo, cum fiat a capite. A ventriculo  
cap. 2. lib. 4. de loc. aff. & cap. 2. lib. 1. de sympt. caus. si enim vapor crudus a ventriculo sursum feratur, sunt  
symptomata similia suffusioni, non exquisitæ suffusiones, sed spuria. A capite etiam suffusio fieri potest,  
quemadmodum Galenus dixit cap. 2. lib. 4. de loc. aff. dum inquit, in phrenitide succum biliosum in cere-  
bro abundare, qui succus biliosus torrefit, & ex torrefacto hoc succo, prodit fumus, qui in oculos datus, E  
symptomata suffusioni similia parit: ut propterea sit spuria suffusio. Præterea quoad suffusionem spuriam, E  
ut sic ab humore; hæc etiam proponitur cap. 2. lib. 1. de sympt. caus. Fit autem si humor albugineus ita ve-  
hementer crassescat, ut prohibeat visionem: veluti contingere solet in suffusione legitima: ut suffusio p-  
cedens a crassiore albugineo, sit spuria, & minime deponenda. Cum autem legitima suffusio procedat ab  
humore extraneo: indagare oportet huius humoris extranei speciem, vitium, & causam generantem.  
Species est humor pituitosus: qui licet non semper sit albus, sed quandoque citrinus, quandoque niger;  
principalis tamen causa est pituita: ut pituita sit species humoris; bilis autem & melancholia dum con-  
currunt, rationem habent causæ adiuvantis. Quoad vitium: pertinet ad quantitatem: vnde dicitur Auic-  
cennas, materiam hanc excrementitiam ita copiosam esse, ut possit angustare totum foramen. Pertinet  
vitium ad qualitatem; ut materia est vel Tenuis, vel Crassa: vnde cum Paulo quandoque ita crassescit, ut  
membranam repræsentet. Sed præterea hæc materia vel est Fluxilis, vel Non fluxilis. vnde Galen. cap. vlt. F  
lib. 14. meth. dicebat, suffusionem fieri, quandoque ex humore seroso & fluxili, qui punctione euacuatur  
(non sit depositio, sed sensibilis euacuatio.) Ad hæc vitium esse solet in colore: ut materia est vel aerea, vel  
gypsea, vel citrina, vel nigricans, vel cineritii coloris, vel coloris albi, qui vergit vel ad colorem margarita-  
rum, vel ad colorem aureum, vel ad glaucum, id est, viridem: quamvis suffusio sit vitium diuersum a glau-  
comate; ut statuit Galenus cap. 6. lib. 10. de vsu partium. Vitium etiam attinet ad quietem, dum materia  
præter naturam quiescit: & cum Galeno cap. 1. & 4. lib. 10. de vsu part. quiescit inter crystallinum & corne-  
am, ut quiescat modo Inter albugineum & rhagoeidem, modo Inter rhagoeidem & corneam. Quoad vi-  
tium secundum motum; ratione materiæ fluxæ; dum materia est tenuis, & nondum firmata. Ratione non  
fluxæ materiæ; dum mouetur a termino a quo, ad terminum ad quem, per suum spatium. Terminus a quo,  
esse potest Extra oculum, & In oculo. Extra oculum; dum materia procedit vel a Toto, vel a Parte. In o-  
culo, terminus a quo est oculus, secundum tunicas, ut tumor tunice degenerat in suffusionem. Spatium  
autem est, ut materia fluat per venas, per meatus etiam insensibiles: ut, dum lippitudo mutatur in suffusio-  
nem: nam materia mouetur per poros tunicarum. Terminus ad quem, patet e modo dictis de quiete. Quo-  
ad causam generantem, ratione agentis cum Auicenna esse potest ventriculus, & cerebrum: ratione ma-  
teriæ



A teria ex qua: victus pituitosus. Verum cum materia pituitosa non generetur concreta; concrefcit quatenus diu manet in oculo, & potissimum (c. 2. l. 3. meth.) ex vsu opiatorum.

Differentie ratione formæ. Obstructio est vel Integra, vel Non integra. Ratione subiecti; semper est Differentia. Rhagocides, secundum foramen suum. Ratione causæ efficientis; sunt capiendæ differentia a materia, vt differre potest, & Vitio, & Causa generante, vt modo dictum fuit.

Suffusio in genere cognoscitur e lasa visione, addebat Actius cum aliqua impuritate pupillæ. Suffusio autem exquisita, distincta cognoscitur a spuria: nam si a vapore notha fiat suffusio, & prodeat a ventriculo, cum Galeno cap. 2. l. 4. de loc. aff. in primis vterque oculus æqualiter afficitur: contra in legitima. Secundo, si prodeat a ventriculo, si symptomata etiam per menses aliquot perdurent, pupilla tamen non conspicitur tenebrosa: contra in legitima. Præterea, si prodeat a ventriculo, symptomata visionis intermittunt: contra in legitima sunt perpetua. Insuper si fiat a ventriculo, si contingat, vt fiat perfecta concoctio in ventriculo, symptomata suffusionis non apparent, at apparent, dum male habet ventriculus: vt ad augmentum & decrementum vitiorum ventriculi, augeantur & minuantur symptomata suffusionis: contra in legitima. Quoad spuriam suffusionem, vt prodita vapore capitis, cognoscetis hanc e signis phrenitidis. Quoad spuriam, vt procedit a crassitie albuginei, hæc maxima cum difficultate distincta cognoscitur: & necessaria est hæc cognitio: quia si sit notha, non licet deponere, in vanum cruciantur patientes. Cognoscetur igitur e noxa æquali in visione: & ratio est, quia æqualiter vi crassi alimenti afficitur albugineus, non magis secundum vnā partem, quam secundum aliam. Ad hæc, cum albugineus non moueatur, & suffusio exquisita materia quandoque moueatur: dum afficitur albugineus, nec culices, nec muscæ volitantes apparent, quemadmodum in legitima. Quoad differentias: & primum ratione formæ, an obstructio sit integra, vel non: cognoscetis e signis indicantibus materiæ vitium secundum quietem, de quibus infra. Ratione causæ efficientis, cum sit materia: si fuerit pituita, quæ annexam habeat bilem, cognoscetis e colore citrino: si annexa sit melancholia, e colore nigricante. Quoad vitium: copiosiorē materiam cognoscetis, e vehementia symptomatum: vnde turbulentia vehemens, indicat materiam copiosam. Quoad qualitatis vitium: crassiorē esse cognoscetis, e visione magis imminuta. Fluidam esse cognoscetis, si moueatur ex oculi concussionē. Quoad colorem: color non eget signo, ipse enim signum est, verbi gratia, color æreus significat materiam fluidam: gypseus, materiam crassam non fluidam: citrinus, pituitam cum bile: nigricans, cum melancholia: cineritius, pituitam priuatam aquositate: vergens ad maragaritalem, pituitam quæ sit particeps diaphaneitatis, propter portiones aqueas & æreas: vergens ad auream, materiam pituitosam, vt est particeps portionis igneæ, eiusque claræ: vergens ad glaucum, portionem Digneam, non ita puram. Ratione quietis: cum Auicenna, si quiescat secundum totam regionem pupillæ, denotabitur e lasa visione, secundum totum obiectum: si quiescat secundum partem, visus exacta comprehendet, vel medietatem, vel partem obiecti, scilicet, vt ait Auicenna, propter situm: vt, si materia resideat in pupilla versus tempora, si patiens quid aspiciat e regione temporum, obiectum exacte non conspiciet; si e regione narium, exacte intuebitur obiectum. Si vitium hæreat in media regione pupillæ, obiectum per foratum apparebit. Vtrum enim materia resideat, vel inter albugineum & rhagocidem, vel inter rhagocidem & corneam; diffculter cognoscitur. At iudicandum est, materiam residere inter rhagocidem & corneam: primum, si pupilla obtenebrata euidentius conspiciatur. Secundo, si a principio non apparuerunt culices volitantes. Contra, si colligatur materia intra albugineum & rhagocidem; opposita apparebunt: & ratio est; quia dum materia residet inter corneam & rhagocidem, non potest ita moueri, vt culices obseruari videantur: & quia materia magis proxima est oculis medicorum; ideo etiam obtenebratio pupillæ euidentius conspiciatur. Quoad vitium secundum motum: ratione materiæ fluxæ, si moueatur materia, cognoscetis e visione obiectorum, quæ mobilia esse videntur. Ratione materiæ non fluxæ: & primum ratione termini a quo; an sit totum vel pars, cognoscetis e propriis signis. Si autem sit oculus, cognoscetis e vitio præcedenti. Verbi gratia, si prægressa est lippitudo. Spatium autem & terminus ad quem, patet e multoties propositis: & similiter causa generans.

Signa.  
Cataractæ  
spuriæ indicia.

Signa exquisitæ suffusionis.

Indicationes.

Prognostica.

Quoad præsidia: cum Galeno cap. vlt. lib. 13. meth. causa contentiua ex vsu, est materia pituitosa: hæc igitur remouenda, vt non amplius obstruct. At cum plures sint vacuandi modi; nimirum vacuatio sensibilis, & insensibilis: & si insensibilis; per modum repercussionis, vel digestionis, vel transpositionis: in suffusione sensibilis vacuatio excluditur; nam suffusionis materia non est fluxilis, nisi fiat e seroso humore, quia in hoc conuenit vacuatio sensibilis. Excluditur repercussio: nam materia non cedit reprimentibus. Relinquitur ergo vacuatio per resolutionem & transpositionem. At cum materia resoluenda (quia frigida est & crassa) non admittat resolutionem: ideo calefacienda & attenuanda. & ne impediatur transpositionem tenuitas, ideo est crassefacienda.

Suffusio modo facilius, modo difficilius superatur, pro differentiarum vehementia. Et potissimum, pro vehementia essentia: materiæ morbificæ secundum tenuitatem, crassitiem, & quietem. Nam dum materia est tenuis, potest euacuari: non autem crassa. Et ob id c. vlt. l. 4. meth. Galenus ait, Suffusionem incipientem digeri posse: vbi autem diu consisterit, non posse digeri; quia materia est crassior. Ceterum dum materia est crassa, & non cedit resolutibus, vt vacuanda sit per modum transpositionis; scire oportet, quandoque transponi posse, quandoque non posse. Hoc pendet e vitio secundum crassitiem, & secundum quietem. Declaro: Quoad crassitiem; si patiens nec lumen cernat, quamuis clauso altero oculo pupilla dilatetur, tum adest crassities, quæ non potest transponi. Quoad quietem: si materia quiescat inter albugineum & rhagocidem, potest transponi; si autem residet inter rhagocidem & corneam, non permittatis vt chirurgi transponant, nec enim transponi potest.



Curatio.  
Venefectio.

Sero.

Punctio.

Medicamen-  
ta, ratione  
totius.

Medicamen-  
ta, ratione  
materie in  
oculo, va-  
cuandæ in-  
sensibiliter.  
Interna.  
Externa.

Incrassatio  
materie,  
quæ deponi  
debet.  
Vicius ra-  
tio.

Materia cheirurgica. Venæ sectio probatur causa sanguinis, ut hic concurrat tanquam causa sine qua non. Nam si materia suffusionis est resoluenda; calida applicanda; unde sanguis attrahitur. Si materia est transponenda, dum materia transponenda est crassificiendus; tum improbat phlebotomia, hæc enim rarefacit, ut cum Auicenna noceat. At dum materia crassa est effecta, ut transponi possit, probatur venefectio, ne vi punctio sanguis affluat. Vfus sectionis venæ patet ex alibi propositis. Circa autem serotum, quod applicatur infra occipitium, notandum; probari in suffusione incipiente, & dum institutum est deponere: nam vi letaci oculus liberatur a noua fluxione. Quantum attinet ad punctiorem, ratione cuius fit depositio; hanc prohibet immoderata vel crassities, vel tenuitas; item nervorum opticorum, & crystallini vitia, quorum vitiorum vi patiens neque lumen intueri potest. Quare dum sunt vitia in crystallino, & æger lumen intueri non potest; non est deponenda suffusio: nam quamvis materia optime deponatur, homo tamen visum non recuperat. Vnde hæc vitia prohibent punctiorem ex accidente.

Medicamenta Communia sunt & Propria. De communibus notandum; si institutum sit, materiam suffusionis causam, insensibiliter vacuare; opus esse ut medicamentis euacuantibus totum, euacuantibus caput, & præparantibus, quæ omnia vim attenuandi habeant, vtamur: si autem institutum sit materiam præparare, non ut insensibiliter vacuetur, sed ut deponatur; oportet præparare cum crassificacibus, vt *gratia cum decocto ex alica, meliloto, pineis, oryza, &c.* nisi visceris alicuius obstructio prohibeat. At si scopus sit materiam transponere; probantur medicamenta inhibentia inflammationem, quæ excitari posset propter punctiorem, a materia affluente; Vnde cum fluat materia, ut calida, ut tenuis; ideo probatur refrigerantia & euacuantia succos biliosos: quem in finem optimi præfici exhibent potius cichoracea, quam euacuantia, potius rhubarbarum quam agaricum. Quoad medicamenta causa materię existens in oculo: si materia est vacuanda insensibiliter probantur calefacientia, & attenuantia, sed citra violentiam; Miscen- da etiam emollientia. Vnde cum hæc medicamenta & possint assumi, & possint applicari: quantum ad assumenda, probatur decoctum & guaiaco, e salsa, e salsissimis, ex enfragia, feniculo, verbenacæ, & additis radicibus althææ (emollientis gratia.) E quibus etiam medicamentis possunt pilule parari, exhibenda ante decoctum. Quoad applicanda: Galenus in fine lib. 4. x. r. r. probat selcum succo marrubii, & melle: probat myrrham & piper in equali portione, cum melle. Probat succus feniculi, sel taurinum cum melle: applicatio item croci & piperis, in equali dosi, cum felle taurino. Notandum vero differentias esse inter genera fellis: minus enim acre est fel piscium, magis acre vituli, deinde tauri: ut acius sit fel animalium e rapina vitium. Et propterea Rhafis conficit collyrium e diversis fellibus. Parari etiam possunt ex aromatibus. Quod si oculus permittat; potestis cum Rhafis ascendere ad collyrium e sagapeno, euphorbio, colocynth. cum succo feniculi. Insuper ex his & similibus per destillationem parantur olea, quæ efficacissima sunt: & vos his uti debetis. Attendendum Auicennam cap. de cura visus debilis, cum calidioribus miscere stiptica, ut aquam rosæ, quæ hoc in loco est materia remedii, indicati a calido innato, ut eius substantia dissipatur vi medicamentorum calidiorum, quæ & attrahunt, & possunt excitare dolorem. Omitto linctum oculi; & insufflationem in oculis; & aliam de his dicemus in sermone de albugine.

Quo autem ad medicamenta causa materię ut est deponenda: hæc est crassificiendus, vt possit deponi. Intrinsicus ergo probantur potius alimentalia, quæ præbent alimentum crassum: & oculo applicanda medicamenta cōfecta e succo alica, oryza, e pineis, cum decocto sanngiaci, cum aqua rosæ, & modico croci, e sapenationis.

Dieta debet esse compar. Quare, si institutum sit materiam insensibiliter euacuare; dieta sit attenuans: unde cibi condiantur aromatibus, feniculo: & pulvis conficiatur e feniculo, enfragia, cum saccharo & cinnamomo: Et patiens in prandio & in cena, loco aromatum hoc pulvere vtatur. Si autem materia sit crassificiendus, vt deponatur; probatur crassificiens, & proinde paratus e farre, alica, oryza, e pedibus vitulinis, e caseo recenti, e pineis, ex omphacio, &c. Si autem punctio sit usurpanda; probantur cibi, prohibentes inflammationem: vt cibaria sint condienda refrigerantibus, sit abstinendum a vino, & præferim per 3, vel 6 dies, post administratam punctiorem.

## CAPITULUM XXXIX.

### De Sugillatione oculorum.

Nomen.

Quoniam de affectibus oculorum egimus, qui potissimum spectant ad tunicam vel annatam, vel corneam, vel rhagocidem: restat vt ea quoque persequamur vitia, quæ ad plures tunicas pertinent. Horum primum est Sugillatio, ὑπόσφαισμα, ὑπόπτιον, seu ὑπόχρους ἀμαρτωδής, id est, suffusio sanguinis, quæ ab Auicenna vocatur Altarfati, ab aliis macula oculi. Per eam nos intelligimus malum, in quo cornea cum annata tunica ita afficitur, vt obiecta colorem ad rubeum vergentem præ se ferant. Generatur, dum venulitum annatæ, tum corneæ occurrit causa, cuius vi sanguis egrediens, ita corneam tingit, vt rubicunda videatur.

Definitio.

Vnde sugillatio est color præter naturam corneæ, procedens a sanguine effuso e venulis tunicarum oculi. Forma est color præter naturam: nam visio læditur. Non proponitur in definitione, color rubeus: nam hic colligitur e causa efficiente, id est, sanguine: neque conuenit definitiones prolixas efficere. Fortis ergo est symptoma attinens ad qualitatem visibilem, vt læditur visio ob errorem externum: præferim quia sanguis non est causa tumoris, nisi sugillatio degeneret in lippitudinem. Subiectum est cornea: nam causa lætæ visionis est color corneæ, non annatæ.

Causa efficiens.

Causa efficiens est sanguis effusus e venulis tunicarum oculi. Vnde Galenus capite primo, libro quinto, ἡ ὑπόπτις, sugillationem esse e genere effusionum: nam sanguis extra venas effunditur: Et Acius proponit



**A** proponit oculorum tunicas; nam venæ pertinent etiam ad corneam, saltem secundū partem spectantem ad iridem. At cum sanguis egrediatur per anastomofin, diapedesin, & diarefin, secundum Auicennam, cū causa huius mali sit, vel Interna, vel Externa: quoad internam, est sanguis, qui percat copia, vel caliditate. Si copia; fit effusio per *diapedesin*, vena enim rumpitur: Si caliditate; fit effusio per *diarefin*: vnde Galenus loco cit. ait, raphanum mordendo venarum oscula aperire, vbi tangit anastomofin. Causa autem extrinseca, si concurrat, vt contundit; fit effusio per diapedesin: si vt rumpit; per diarefin: & si immodice agat, ita vt immodice agitur sanguis; per anastomofin.

Vnde ex his ratione formæ dicendum, colorem esse, vel rubicundum, vel liuescentem, vel nigricantem: nam illico post effusionem rubicundus apparet, mox concrefcens liuescit, & tandem denigratur. Nō capiuntur differentia a subiecto: nam semper est cornea. Quoad differentias ab efficiente causa est Interna, vel Externa.

Hoc malum in genere, & ratione differentiarum a forma patet. Ratione efficientis, an causa sit interna vel externa; audietis e patiente. Et si interna; signa sunt sanguinis vel copiosi, vel calidi, verbi gratia si copiosus sit sanguis, color erit exacte rubescens: si peccet caliditate, verget ad citrinum, & patiens sentiet caliditatem.

Præsidia porro cōsiderantibus duo sunt perpendenda: quorum alterum est, Sanguis effusus: alterū, Venarum vitium. Ratione sanguinis: cum sanguis effusus totus sit morbus; vacuandus. Ratione vitii venarum; indicatur remedium astringens: quod in diapedesi debet esse densans; in anastomosi occludens officia; in diarefi agglutinans.

Est autem de Galeni sententia loc. cit. hoc malum curabile: nam vasorum vitia sunt exigua: & sanguis effusus antequam concrefcet, facile vacuatur: secus si coeat & crassescat, magis enim a naturali recedit.

Vnde cum in curando liceat vt & discutientibus & astringentibus: notandum circa Quando agendum, cum Galeno loc. cit. quantum ad astringentia, hæc probari dum adest præsentia indicantis astringens: & ob id Galenus in principio parum astringentium ammiscbat, ne sanguis efflueret: dum autem vena in suam naturam redierat, probabat Galenus sola discutientia. Discussientia autem cum sint & imbecillia & valentia: Galenus loc. cit. inter initia probabat imbecillia; fortia in antiqua sugillatione: nam in principio sanguis effusus facile dissoluitur, quia nondum in grumum est conuersus. Notandum vero circa validiora, ne hæc euadant causæ morificæ; quoniam aciora possunt aperire officia venarum, ita vt effundatur sanguis per anastomofin. His perceptis, facile intelligitur, cur Galenus c. l. i. s. k. t. b. π. foveat oculum decocto *sennigraci*, & *meliloti*, deinde vtatur collyrio *rosæ*, & excipiat primum aqua, deinde decocto *meliloti* & *sennigraci*; nam beneficio aquæ inhibetur inflammatio; virtute autem *meliloti* & *sennigraci* discutitur sanguis effusus. Et superato vitio venarum, id est, astrictis venis, probat Galenus samentum e solo *sennigraco*: & probat spongiam infusam in melleitem collyrium e *myrrha*, cum decocto *sennigraci*. Apparet igitur cur Galenus primum vtatur leuiter discutientibus cum astringentibus: mox sinceris discutientibus & validis. Et eandem veritatem cognoscens Galenus c. l. i. 4. x. t. b. π. probat sanguinem columborum infillatum e *reneris pennæ*; nam leuiter discutit, & nonnihil astringit. Probat etiam inter initia oui album. Rhafis dolore perseuerante probat oui album, cum *rosæ*, inter initia. At postea Galenus accedit ad luteum seu vitellum oui, cum vino; ad *melilotum* cum vino; ad *folia rosarum* cum vino: quæ omnia leuiter discutunt & astringunt. Dum autem sugillatio producit; ascendit Galenus ad *thus*, *bitumen*, *comam hyssopi*, *nitrum*, *myrrham*, & c. Vnde Auicenna in contumacissima sugillatione ascendit ad medicamentum confectum ex una parte *sinapis*, & *anabæ caricarum*. Antiqui enim confugiebant ad valentissima medicamenta, & sic curabant.

## CAPVT XL.

## De Vngue oculi.

**P**er *νεγυγιον*, seu vnguem, seu vngulam cum Auicenna, intelligimus malum, in quo tunica annata tegitura substantia carnea, vt lædatur visio. Et quamuis ferme omnes satis leuiter in hoc malo explicando procedant: nos tamen hoc negotium accurate, sed breuiter perscrutabimur. Generatur, dum vegetali facultati, ad oculorum angulos attinenti, luxuriandi datur occasio, vt e sanguine generet carnem, & ita carnem augeat, vt non modo annata tunica adhæreat, verum etiam corneæ, vt e dicto cornea respicit crystallinum, vt lædatur visio. Vnguis igitur est numerus præter naturam auctus oculi, procedens a carne ad tunicas, vt lædatur visio. Forma huius vitii est numerus præter naturam auctus. Vnde Galenus in fine l. i. 4. meth. iure dixit, pterygion visui officere: Sicuti etiam statuit c. l. i. de sympt. caus. Vnde dicebat Auicenna, vngulam esse additionem coniunctiæ. Subiectum est oculus: quoniam cum Galeno c. l. i. de sym. cau. in pterygio pupilla non ex accidente, sed primaria ratione obtenebratur, vt per se sit morbus totius oculi, ex accidente membranarum. Vt per pterygion intelligere oporteat morbosum, in quo auctus est numerus, vt attinet ad plures partes.

Causa efficiens est caro adhærens tunicis externis oculi. In primis hoc malum procedit a carne. Et a carne procedens, constat esse morbum in numero, sed non toto genere præter naturam, ad differentiam calculi, & ad similitudinem sexti digiti in manu, vt docuit Galenus in fine lib. 14. meth. At hæc substantia non est seminalis, sed sanguinea, nimirum substantia carnea, quæ potest esse particeps venarum, vt venæ sunt gemina venarum annata tunica. Vnde, dum Paullus ait, pterygion esse nervosam excrefcientiam, ita loquitur, quoniam illa caro est admodum similis substantiæ membranæ. Et ob id Rhafis ille doctissimus ait, in vngue esse substantiā panniculo similē. Vnde & Aetius satis proprie loquens, inquit: pterygion fieri carne crescente. Et hinc malum hoc distinguitur a *Sebel*: ubi *Sebel* est morbus in fortasse causa fuit, quia eodē modo curatur vt vnguis. Distinguitur igitur a *Sebel*: nā *Sebel* est morbus in

Difficilius

Signa

Indicatio-  
nes.Prognosti-  
ca.Curatio,  
per astringentia, &  
discutientia

Nota, π. v. s. s. de qua c. 35. egimus, etia vocari vnguem: at multum ab hoc distat affectu. Definitio. Forma. Subiectum.

Causa efficiens.

Sebel quid?



numero, procedens a substantia venosa; (non carnosa) vt Rhafis dixerit, esse veluti panniculum; contextum e venis rubeis, crassis, id est, repletis: vbi enim venæ sunt rubæ & crassæ, sunt repletæ. Auicennas ait has venas ita contextas, conspici etiam in superficie corneæ: nam aliter visio non læderetur. Incrementum autem venæ suscipiunt, quia tunica annata venæ extenduntur; nam cum hæ venæ sint tenues; emanat fumus visionem lædens: & secundum Auicennam prodit hic fumus e venis repletis, a materia fluente, per vasa, vel intra cranium, vel extra. Verum cum in pterygio mali causa præcipua sit substantia carnosa; duo sunt consideranda; scilicet agens, & materia e qua generatur caro. Agens est alteratrix, per vim auctricem, residentem in carne pingui, pertinente ad angulos oculorum, & frequentius ad interiores angulos: vt dixerit Aetius raro prodire a paruis angulis, etsi interdum etiam possit incipere, a palpebra & superna & inferna. Ceterum vt descendamus ad huc & nunc; vbi cunque incipit agere alteratrix, residet in carne, & alteratrix per auctricem, virtute temperaturæ & ealidi innati carnis, carnem augeat: vt cum Aetio ita augeat, vt quandoque extēdatur ad vsque nigrum oculi. Verum alteratrici facultati datur occasio, vt vltra terminum naturalem carnem extendat, cum Aetio: quoniam vi vel lippitudinis, vel assidue fluxionis, caro assēcuta est scabritiem, seu inæqualitatem; vnde dum natura seu alteratrix scabrosam carnem æqualem reddere nititur, augmentum morbosum parit. Quoad materiam e qua; principalis, est sanguis. Nam caro & pinguis, & non pinguis, e sanguine generatur. At cum sanguine misceri potest materia excrementitia: vt hinc pterygion generetur, modo durum, modo molle, variorum colorum; prout materia; alia a sanguine concurrat, vt adiuuans; quia sanguis est principalis.

**Differētia.** Differētiæ potissimum a carne sunt desumendæ. Oportet igitur perpendere, cum Auicenna & Aetio, causam Generantem carnem, & Carnem genitam. Causa generans pertinet ad Angulos, vel ad Palpebras. A carnis genitæ vitio capiuntur differētiæ. Si enim vitium atineat ad substantiam; dicendum est carnem esse vel Putridam, vt est cancrōsa; vel Non putridam. Quoad vitium ratione quantitatis; caro est Longa vel Breuis; Angusta vel Lata; Tenuis vel Crassa: Sic enim omnes quantitatis dimensionēs consideramus. Vitium in qualitate; caro est Dura vel Mollis: Alba, aut Rubescēs, aut Citrina, aut Nigricēs. Quoties vitium: caro est Magis vel Minus hærens.

**Signa.** Malum hoc est vsque adeo citidens, vt non egeat signis. Scire autem oportet cum Aetio, pterygion cancrōsum cognoscere carne crassa, dura, euerfa, eminente, nigricante: & tempora per consensum afficiente.

**Indicationes.** Porro cum Galeno c. vlt. l. 14. meth. caro hæc morbosa indicat remedium remouens carnem. At cum vacationis modi sint plures, vt euacuatio esse possit vel Insensibilis, vel Sēbilis: si caro sit parua, & mollis; medicamentis insensibiliter vacuantibus occurrendum. Si vero sit magna & dura; materia sensibilibus vacuante est occurrendum, id est, materia cheirurgica. Sed hoc est extra methodum: nam e mēdendi methodo indicatur remedium carnem adimens: e methodo medicamentorum scimus medicamenta posse adimere carnem exigua & mollem, non magnam & duram: e methodo materię cheirurgicæ docemur, ferrum carnē & magnā & duram posse vincere: e methodo pathologica addiscimus in carne esse eam vim, vt exigua & mollis cedat vacationi insensibili; non autem magna & dura.

**Prognostica.** Hoc malum in genere, causa visionis, est vitium non despicendum: sed vario modo prognosticandum, pro vario carnis vitio. Quod si ergo caro sit putrida & cancrōsa, cum Aetio malū est incurabile: Nam cancer habet radices, quæ non possunt euelli: vnde adeest insignis vehementia. Si autem caro sit copiosior; difficius vincitur. Et cum Aetio facilius curatur albicans; difficius rubea vel citrina; in quibus videlicet periculum imminet, ne e medicamentis fiat inflammatio; difficius est curationis, si nigra; quam causa melancholicæ est dura. Ad hæc vt magis hæret, ita etiam difficius curatur. Aetius addebat, pterygion interdum vtile esse, dum scilicet suffusio est in principio: nam materia mutatur in vnguem: vnde aiebat Aetius, pterygia, in quibus sunt principia suffusionis, non esse curanda.

**Curatio postmanualem operationē.** De materia cheirurgica ratione oculi Aetius ita clare loquitur, vt non egeat explicatione. At post cheirurgiam, hoc est, post carnis detractionem cum ferro, probantur medicamenta, quæ prohibent tunicam annatam palpebris adhærere; probatur quæ possunt prohibere inflammationem; & quæ portionem a ferro relictam exstirpant. Vnde ad prohibendum cōiunctionem cum palpebris, Aetius probat muriam acrem, aquam salutam, quæ insundit in oculum: Auicennas probat cyminum masticatedum cum sale; iuberq; agriū frequenter oculos mouere, nisi dolor prohibeat. Ad inflammationem arcendum, Auicennas applicat lanam emolliatam. Tandem ad carnem derelictam eradiciendum, proponit collyria acria, post tres dies: ne fiat inflammatio. Collyria acria quæ sint, alias audiuitis. Et cum Galeno c. 2. l. 4. x. r. 4. ascendendum ad collyrium ex aqua portionis atramenti sui oris, id est, chalcanthi, & salis ammoniaci, & dimidia parte gummi; quæ excipienda aceto. Vos confugere potestis ad oleum ex chalcantho, sed lacte correctum.

## CAPVT XLI.

## De Albugine.

**Nomen.** Per albuginem, seu αἰνίωμα, intelligimus albuginem exquisitam, ac proinde vitium in quo vi cicatricis, præsertim corneæ, læditur visio: & hoc malum etiam dicitur Cicatrix. Generatur dum post vlcus corneæ sit cicatrix, vt cornea & crassa & densa ita reddatur, vt transitus turbetur tum spiritus animalis, tum speciei visibilis, vt lædatur visio. Quare albugo nil aliud est, quam densitas cum crassitie morbosa corneæ producta a causa cicatrificans. Forma est densitas cum crassitudine morbosa: nam vbi cicatrix, ibi densitas & crassities, secundum Aetium: qui, dum ait, crassam cicatricem non esse curandam; respexit ad summam crassitiem. Vnde cum forma posita sit in densitate & crassitie; albugo erit morbus in via, vt pori corneæ densiores redduntur: & erit morbus in magnitudine aucta, non secundum longitudinem, & latitudinem, sed



ad profunditatem ratione crassitie. Subiectum est cornea. Nam si afficiatur tunica annata, non autem cornea, non laeditur visio. Efficiens est causa cicatrifans: ut hæc albugo distinguatur ab albugine producta a scirrho corneæ, seu pituita imbibita in cornea.

Subiectum.  
Efficiens.

Differentia a forma, secundum Magi. & Minus: albugo est magis vel minus dura: Vnde Aetius dicitur vocat callosam. Item, alia magis, alia minus crassa: vnde Auicenna minus crassam vocat nebulam, magis crassam nomine generis vocat albuginem. Quod subiectum attinet, cum Paulo albugo residet in cornea, vel secundum Superficiem, & a Paulo vocatur cicatrix & nubecula: vel secundum Profundum, & ab eo dicitur albugo. Ratione causæ efficientis dicendum, causam cicatrifantem esse Remissorem, aut Intensiorem.

Differentia

Malum hoc in genere patet oculis. Verum ob similitudinem, quam habet albugo exquisita, cum albugine quæ sit a scirrho, ita distinguitur. Si enim vlus sit prægressus, est legitima albugo. Signa differentiarum. & primo, ratione formæ. Minus crassa, cognoscitur e colore sub albo, qualis in nebulis cõspicitur. Crassior, cognoscitur e colore magis albicante, & visione magis laesa. Ratione differentiarum a subiecto, cum Aetio, superficialis cognoscitur e colore albicante: profunda, e nigricante. Et ratio est: nam profunda, magis est vicina rhagoeidi, vt vicinitatis causa, dum aliqua sit visio rhagoeidis, color appareat nigricans. Adhæc superficialia cognoscitur ex inæqualitate corneæ: vnde oportet ægrum supinum collocare, & diligenter intueri oculos, an appareat aliqua inæqualitas. Causa efficiens patet e relatione ægri, an nimirum fuerit causa cicatrifans intensa, vel remissa.

Signa.

Præsidia non capiuntur a causa efficiente; causa enim cicatrifans abest: capienda igitur a præsentis, Indicatio: nimirum ab effectu causæ cicatrifantis. Effectus est exsiccatio corneæ, pororum densitas, corneæ crassities: equare oportet humectare, aperire, attenuare.

Vitium hoc vix profusus auri potest; siue sit exquisita albugo, siue notha. In illa enim corneæ substantia est mutata in cicatricem, vt plurimum consequamur, si minuatur cicatrix, quo minimum visioni officiat. In notha, si scirrho sit, arduum est superare scirrhum: si a pituita imbibita, vinci quidem potest, si materia non sit vehementer impacta. Et addamus, si cornea afficiatur morphæa, nil aliud polliceri licet, quam coloris mutationem per tincturam. Ceterum ad exquisitam, quod attinet, prognosticum variat, pro vi differentiarum: dura enim peior est, si summa durities, incurabilis est: vnde Aetius inquit, non opus esse cicatricem callosam curare: & Rhasis ait, in pueris albuginem esse mitiorem; quia in adultis est sicciore; non autem quia in infantibus cornea possit regenerari, vt quidam scripserunt: nam idem ob hanc causam in adultis cicatricem non curari statuit, nisi tenuissima sit: vt curatio non pendeat e generatione corneæ. Præterea, albugo crassior est deterior; magis enim recedit a naturali statu. Vt, si albugo sit & dura & crassa, non liceat curam aggredi, secundum Aetium. Item: profunda est peior: nam vehementior ratione dignitatis: nec medicamenta tam facile possunt malum attingere. Ceterum, ne frustra fiat descensus ad materiam prædiorum; perpendere etiam oportet mala, quæ simul lædunt cum albugine: vnde Aetius inquit, si fuerit suffusio, aut glaucosus, vanum esse cicatricem absumere.

Prognostica.

Medicamenta topica pertinent vel ad artem curatricem, vel ad artem exornatoriam, veluti albuginem tingentia. Quæ prioris sunt generis, alia humectant cicatricem, vt facilius attenuetur; alia attenuant. At cum Aetio exornantia seu exulcerantia, vitanda; cicatrifant enim & cicatricem reddunt crassiorem. Vnde Hippocrates dicitur, quæ probantur siue sit suffusio siue albugo, tum legitima, tum spuria. Hinc Rhasis probat vaporem aquæ dulcis calidæ, vsque ad oculorum rubedinem. Vos vti poteritis hoc medicamentum: ʒi. s. foliorum malua, rad. albi. fenugraci seminis ana ʒi. aqua ʒi. fiat decoctio. pro vapore. Deinde facta hæc euaporatione, vtendum hoc medicamento: ʒi. s. thuris ignis, & mox in decocto fenugraci exsiccato ʒi. s. croci ʒi. s. muscilaginis fenugraci ʒi. s. Misce pro collyrio. Eiusdem fere classis hoc est: ʒi. s. pumphylogis loti. a ʒi. s. mirre ʒi. s. croci ʒi. s. muscilaginis fenugraci ʒi. s. Misce. Validius erit medicamentum, si conficiatur e sellibus folaginis fenugraci. Efficiens est medicamentum ab Auic. propositum. Verbi gratia, ʒi. s. alcyonis loti. sarcocolla loti. ana ʒi. s. sacchari candi ʒi. s. sunt pulvis, & excipiat de cocto fenugraci. Adhæc ʒi. s. uccorum depurata feniculi, rata, anagallidis, chelidonia mas. an. ʒi. s. utia, squame aris, aloes ana ʒi. s. mellis ros. muscilag. fenugraci ana ʒi. s. Et si desideretis validius hoc medicamentum pro qualibet collyrio drachma addatur guttam olei destillati, vel e cinnamomo, vel e feniculo. Si plura desideretis, videatis Galenum c. 7. & vlt. l. 4. x. 7. Rhasis proponit vnum medicamentum, quod alia sperat, vt etiam cicatricem brutorum: ʒi. s. chelidonia, feniculi ana ʒi. s. aqua ʒi. s. fiat decoctio ad consumptionem trium partium, deinde cola: postea adde vitri non perfecti decocti, alcyonii, stercoris stellionis, salis mineralis, sacchari albi, ana ʒi. s. Hæc species confundantur in prædicto decocto, mox siccantur, rursus infundantur, & siccantur, vt postea in oculum possint immitti. Et notetis, quamuis e propositis medicamentis quædam habeant vim astringendi, probantur tamen in albugine cõtumaciant. Et notetis, si forte sit albugo nõ exquisita, siue ex scirrho, siue e pituita imbibita, siue etiam sit incipiens suffusio: admirabile esse medicamentum, si perforetur arundo feniculi in horro a nodo ad nodum, & foramen repleatur sale minerali & saccharo, & deinde cera occludatur, & per noctem detineatur, & mane extrahatur liquor: vt liceat huius liquoris guttam in oculum immutare. Et si legitima sit albugo; addatis puluerem galliarum immaturarum ad saccharum & sale, in arundinem. Et si albugo sit notha; addatis euphrasiam, rhide. Probatur etiam liquor e pane salito, cum marathro & colocynthis: & vocant aquam panis. Postremo admirabile est hoc medicamentum: ʒi. s. frumenti viridis ʒi. s. feniculum fenic. ʒi. s. salis mineralis ʒi. s. foliorum rure, enfragie fenic. chelidon salina, marrubii, cucumeris agrestis salicis ana ʒi. s. sem. fenugraci, rure, &

Curatio.

Humectantia, & attenuantia cicatricem.



na ʒiij. cinnamomi, caryophyllorum ana ʒj. ʒ. croci ʒij. colocyntid. ʒij. Incidantur herbe, contundantur semina, & infundantur in vino aromatico, ea quantitate, vt supernatet, & immittantur omnia in vas areum, foramine occluso, & vas exponatur Soli per triginta dies, & frequenter misceantur: deinde fiat destillatio, & seruetur ad vsum. Hæc gratia curationis.

Albuginem  
tingentia.

Quoniam vero nonnunquam reperiuntur semina albugine detenta; necessarium est cōfugere ad artem exornatoriam, vt albugo tingatur: iccirco probatur caro mali punice dulcis, quæ conterenda est, & modica aqua instillanda in oculum: & huiusmodi etiam aqua albugo est fricanda. Deinde accipiat succum hyoscyami, & illinatis albuginem per 15. dies. Hoc enim est medicamentum, quod & tingit albuginem, & dissipare etiam potest.

## CAPVT XLII.

## De Epiphora.

Nomen.

Definitio.

Forma.

Excrementi  
serosi consi-  
ratio.

Expeditis vitis attinentibus ad tunicas: dicendum de malis angulorum. Sunt autem epiphora, rheuma encanthis, & agilops. Epiphoram Aviennas vocat lacrymam; Celsus pituitæ cursum: per eam vero intelligimus malum, in quo assiduo pituita destillat in oculos, vt cum Auic. & Rhafio, oculi aquosa humiditate perpetuo sint repleti: vt intelligere hic oporteat lacrymam morbosam, non voluntariam. Generatur, dum (cum sit species catarrhi:) cerebro occurrit causa præter naturam, vi cuius frustratur vis naturalis cerebri, vt a cerebro excrementum aquosum fluat præter naturam in oculos. Epiphora igitur est excrementum serosum, affligens oculum, procedens a frustratione alteratricis cerebri. Forma huius vitii est excrementum serosum affligens. Quod cognoscens Auicennas, dicebat, oculos in hoc malo ferre per humidum esse humiditate aquosa. Additum fuit affligens, id est, lædens oculos: nam modo hoc excrementum nocet angulis, modo visionem turbat: & hac ratione epiphora seu lacryma morbosæ, distinguitur a lacryma voluntaria; in qua excrementum serosum; sed sincerum, & citra oculi noxam, per oculos egreditur. Verbi gratia, in mœstitia per modum compressionis; in lætitia per modum dilatationis, sicut etiam viira per leuerantis. Vnde, vt epiphoræ forma pateat, explicare oportet serosi humoris speciem & vitium: nam causa generans patebit in causa efficiente. Quoad speciem igitur, est materia serosa: quare excrementum tenue, quod generatur in ventriculo: est & excrementum, quod deferitur in caput, vt effusum v. hiculum; & sicut in caput deferatur alimentum copiosum, ita etiam opus fuit copioso sero. Vnde in epiphora excrementum serosum est materia principalis & necessaria. Est materia principalis: quoniam cum serositate misceri potest materia non principalis, vt materia biliosa, pituitosa; sed in exigua copia. Miscetur autem quandoque materia principalis, at non necessaria: dum cum serositate miscetur excrementum pituitosum, sed copiosum: vt materia principalis in hac epiphora sit mistum & sero & pituita: ac pituita, quæ sit causa principalis, tamen non est causa necessaria: quoniam excrementum serosum locum habet in omni epiphora; non autem pituita. Species igitur est vel Serum, vel Serum cum pituita Mistum. Quoad vitium, attinere potest ad Substantiam, Quantitatem, Qualitatem, & Vbi. Ad substantiam; si materia putrescat, vt in epiphora fæssa, in epiphora elue venerea. Ad quantitatem vitium attinet; vt copia excedit. Ad qualitatem; vt materia est vel calida, vel frigida, vel liquida, compacta, viscida, fæssa, acris, vel harum qualitatū expers: Præterea esse potest albicans, vel flauescens. Quantum attinet ad quietem; quiescit vel non quiescit in oculo: & ideo Auicennas ait, quandoque currere lacrymas. Quoad vitium in motu: ratione termini a quo, quamuis possit procedere & a Toto, & a Parte; terminus tamen principalis est cerebrum, & iccirco ait Auic. principium epiphoræ esse cerebrum. Cerebrum autem euadit terminus a quo; vt materiam vel Non detinet, vel Expellit. Non detinet; dum vi Frigiditatis exprimitur, dum vi Caliditatis colliquatur. Expellit autem, dum expultrix facultas, vi vel Copiæ vel Qualitatis ad expellendum insurgit. Spatiū in motu, potest esse Externum dum materia fluat per venas extra cranium: potest esse Internum, si fluat materia non per nervos opticos, sed per vasa intra cranium. Terminus ad quē est oculus secundum angulos: vt vel Suscipit, vel Attrahit: Suscipit ob imbecillitatem; quæ pendet ab intemperie, si oculus sit humidior; pendet a mala compositione in via, si oculi substantia sit rarior; pendet a morbo in numero, si caro lacrymalis desideretur. Quæ sane causæ iam propositæ, ante ortum sunt causæ imbecillitatis natiuæ: post ortum sunt causæ imbecillitatis accititiæ. Oculus autem attrahit, vi vel Doloris, vel huius artis, sciant: si oculus consideretur, vt vel suscipit, vel attrahit, habere rationem termini ad quem: si autem consideretur vt læditur, habere rationem non termini ad quem, sed subiecti: & propterea non sumus superflui in sermone nostro. Causa efficiens est frustratio alteratricis cerebri: principium enim epiphoræ secundum Auicennam est cerebrum. Quæ ratione autem alteratrix frustratur, dictum est cap. 27. in serm. de catarrho.

Subiectum.

Causa efficiens.

Differentiæ.

Signa.

Indicationes.

Differentiæ a forma: Excrementum serosum est Sincerum, vel Mistum: vel hoc, vel illo modo peccans. A subiecto: oculus læditur, vel secundum se Totus, vel secundum Angulos. A causa efficiente prodit malum a cerebro, vi vel Morbi, vel Erroris externi, vt in catarrho. Epiphora in genere patet. Ratione formæ: excrementi species, & excrementi vitia sunt notissima traditis in sermone de catarrho. Ratione subiecti: vtrum oculus afficiatur vel secundum se totus, vel secundum angulos, oculis facillime conspicietur. Ratione causæ efficientis repetenda erunt signa, & doctrina de catarrho. Multis suppositis, indicatis in sermone de catarrho, cum Galeno c. vlt. l. 13. meth. in epiphora excrementum secundum speciem indicat remedium determinatum, secundum vitium, indicat contrarium. Et similiter ratione causæ efficientis; si fuerit intemperies capitis, indicat alterans contrarium: vt in sermone de catarrho dictum.

Hoc



Hoc vitium non prorsus est incurabile. Vnde Galenus ait, cap. vlt. lib. 13. meth. diuturnas etiam fluxiones fuisse curatas, oculis dimissis. At pro vi differentiarum, epiphora est incurabilis, curabilis, facile vel difficulter. Vnde, si perpendantur differentia ratione formæ, ratione speciei; difficilius malum vincitur, si excrementum sit mistum ex seroso & pituitoso, quia magis recedit a naturali statu. Si vitium perpendamus; malum est magis perniciosum, si excrementum est putridum, copiosum, si viscidum, calidum, salsum, si hæret; & peius etiam est, si caput concurrat ut terminus quo, si materiam non detinet, veluti contingere solet, dum homo est mortui vicinus. Præterea est difficilius curationis, si materia fluat per vasa recondita: ut testatur Galenus cap. vltim. lib. 13. meth. Difficilius etiam curatur, si oculus suscipiat, quam si attrahat: & si suscipiat ob imbecillitatem nativam, malum est incurabile; præsertim si imbecillitas pendeat de defectu carnis lacrymalis: nam hac deficiente, etiam post ortum, malum incurabile est. Ratione causæ efficientis; si contingat, ut cerebri intemperies sit in habitu, non debetis polliceri perfectam curationem.

Materiæ. Notandum circa cheirurgiam, e cap. 8. lib. 4. x. rōn. si augetur fluxio, accedatque dolor, venam esse secandam. Sic Galenus intelligendus, quod venæ sectio dirigatur ad sanguinem, quatenus vi doloris fluit, ut imminuat inflammationem: ideo venæ sectio a Galeno proposita est materia remedii reuulsoris; præsertim cum ibi loquatur de epiphora in corpore quod eget purgantibus, id est, cacochymo. Medicamenta Galenus loco citato applicat vel fronti & temporibus, vel oculis. Quoad priora: potissimum ea probantur, si materia fluat per vasa externa: quoniam materiam morbificam, per modum interceptionis retrahunt. In epiphora calida, licet bit vit hoc medicamento: ℞. rosarum, myrtillorum ana ʒj. boli Armeni, sang. Dracon. ana ʒij. hypocy. t. succi plantag. ana ʒij. b. gallarum immat. ʒj. excipiantur oui albo, & penetrationis gratia, exiguo aceto. Et in hac epiphora calida non applicetis hoc medicamentum cum pannorum, sed lineo panno tenui, infuso in aqua rosacea. Et si epiphora sit frigida: probatur lana infusa in vino astringente; item hoc probatur medicamentum: ℞. Gallarum immat. nucum cupressi, sang. Draconis, ana ʒj. croci, hortensis ʒj. excipiantur vel tragacantha, vel resina: & panno laneo, prope oculos admoveantur. Medicamenta autem quæ ipsi oculo sunt applicanda; proponuntur a Galeno cap. 8. lib. 4. x. rōn. Quare in epiphora calida, & in frigida, probantur adstringentia, præsertim inter initia: probantur siccantia, quoniam abluunt materiam, si ea sint citra mortuum: & interdum refrigerantia, si materia sit acris. Vnde in epiphora calida probatur pannus lineus tenuis, madefactus albo oui, vel aqua rosacea, vel vino granatorum. Si mortuus virget, si impetus virgeat; decoquantis melilotum, & capita papaveris in aqua rosacea. Et dum remissus est fetor, sed præ se ferat pruritum; Auicennas probat puluerem, prodeientem & fricatione myrobalarum cum aqua rosæ. Si epiphora sit frigida, probatur iuxta infusa in decocto meliloti, vel in vino passo, deinde in aqua cupressi. & postea in aqua maiorana, vel prassi: præsertim feniculi, & enfragia: quibus addatis myrrham, crocum, aloem. Et potissimum probatur aqua virgæ aureæ, in qua thus exstinguitur ignium. Et tandem in contumaci epiphora cum Gal. c. 7. l. 4. x. rōn. ℞. cadmie ʒj. fructus erice ʒj. aris vsti & loti ʒij. myrrhe ʒj. bacacie ʒij. gūmi ʒj. & seruetur ad usum. Et si hoc medicamentum diu, id est, ultra annum est seruandum, addatur ʒj. opii.

## CAPVT XLIII.

## De Rheade.

Rheas vel Rhyas, cum quandoque oriatur vi epiphoræ; iam de ea dicendum est. Per rheadem autem, quam Auic. en. vocat diminutionem carnis lacrymalis, intelligimus illud vitium, in quo deficit oculi caro, quæ cum Galen. c. 1. l. 10. de vlu part. residet in angulo maiore, ubi foramen est ad nares peritum, quod foramen hæc caruncula claudit, ne excrementa per oculorum angulos euacuentur; & hinc assidue lacrymari videamur. Generatur, dum occurrit oculo causa morbifica, vi cuius caruncula lacrymalis ita afficitur, ut eius substantia deficiat. Ut rheas sit quantitas deficiens anguli maioris, procedens a caruncula lacrymalis, secundum quantitatem deficientem. Colligitur hæc definitio ex Auic. & Galeno c. 16. l. 14. meth. med. Forma est quantitas deficiens: per quantitatem intelligimus Continuum & Discretum: continuum, dum sit imminutio carnis: discretum, dum prorsus deficit: ut primum vitium sit magnitudo imminuta; alterum numerus deficiens. Subiectum est oculus, secundum angulum maiorem. Causa efficiens, est caruncula lacrymalis, ut deficit secundum quantitatem, vel secundum Partem, vel secundum se Totam. E sententia autem Græcorum & Arabum, hæc caruncula afficitur vel A primo ortu, vel Post: & si post, afficitur vel a causa Interna, ut a succis acris, quemadmodum in epiphora; vel ab Externa, ut a medicamentis acrioribus, a ferro incidente, dum in cura pterygii vel egilopis, errores a cheirurgis committuntur.

Differentia a forma: vitium est in quantitate deficiente vel Continua, vel Discreta. A subiecto: malum est in oculo vel Dextro, vel Sinistro, vel Vtroque. Ab efficiente; causa est vel Nativa, vel Adscititia. Est autem Vitium hoc prorsus notum, & secundum genus, & secundum differentias: non ergo opus signa est signis.

Quoad prædicia; c. 16. l. 14. meth. Caro deperdita indicat prædium, regenerans; imminuta, augens carnem. Si caro prorsus sit deperdita, vitium est incurabile: nam hæc caro est spermatica, nec potest regenerari. Si autem sit imminuta: curationem admittit: cum foramen ocludi possit. Ad notandum (ut distinguamur ab empericis): cū hæc caruncula sit nervosa & carnea, & proinde sit pars partim seminalis, partim sanguinea, secundum partem sanguineam incrementum eam admittere, non autem secundum partem feminalem: Quamvis liceat aliquantisper similem efficere carnem, ut præstet eundem usum, hoc est, ut foramen ocludat, perinde ac si similis generetur.



## Curatio.

Materiae, Gal. c. 6. l. 14. meth. videtur proponere duplicis classis medicamenta: primum mediocriter astringentia; deinde ea quae e glancio parantur, & croco, & quae nardina vocantur, & e vino confecta. Vnde dum portio sanguinea regeneratur, probantur mediocriter astringentia: dum genita est, ut reddatur similis carni nervosae ac feminali, probantur magis astringentia, ut collyria nardina, quae conficiuntur e gallis immaturis, & aliis valide astringentibus; hinc Paullus etiam probat alumen cum vino. Quare pro generatione carnis probatur vinum cum rosae & exiguo croco: pro carne genita, ut reddatur compacta, id est, similis feminali, probatur vinum astringens, cum gallis, aloë, & exiguo alumine. Vt in hoc malo primum sit vendum agglutinantibus, mox cicatrilantibus. Vnde notetur differentiam esse inter generantia carnem in vlcere, & inter generantia carnem lacrymalem: nam in vlcere probantur siccantia, detergentia, citra astringentem, ne crassum excrementum cohibeatur: at in generatione carnis lacrymalis, cum debeat generari caro sanguinea, similis nervosae, opus est magis siccantibus, quam ea sunt quae conveniunt in generatione carnis in vlcere. Hæc magis siccantia, ita abluunt excrementa, ut medicamenta astringentia nullam inferre noxam queant.

## CAPVT XLIV.

## De Encanthide.

## Nomen.

**R**hotadi opponitur Encanthis: Auicennas vocat additionem carnis lacrymalis. Per hanc intelligimus illud vitium, in quo caro lacrymalis suscipit incrementum, ut quandoque palpebrae deduci nequeant. Generatur, dum alteratri carnis occurrit causa, vi cuius alteratrix e sanguine portione carnis sanguineam maiorem reddit, quam deceat. Vt encanthis sit magnitudo aucta carnis lacrymalis, dependens a portione sanguinea aucta præter naturam. Forma huius vitii est magnitudo aucta; quæ quandoque est morbofa, si cum Auicenna lædatur visio. Subiectum proximum, est caro lacrymalis; hæc enim iusto maior redditur. Remotum subiectum est oculus, secundum Angulum maiorem, ut hic angulus sedes est carnis. Vnde si lædatur visio, statui subiectum potest non modo angulus, verum etiam oculus. Causa efficiens est portio sanguinea præter naturam aucta. Vnde cum caro augeatur secundum propriam substantiam sanguineam, ut non gignatur nova caro, quemadmodum in pterygio: ideo *pterygion* est morbus in numero; encanthis autem est morbus non in numero, sed in magnitudine aucta. Causa autem est sanguisfluentia in maiori copia in venas, sed circa violentiam. Nam si violenter fluere, fieret in inflammationem, non encanthis. Fluit autem potissimum per modum transmissionis, ut hepar mittit sanguinem copiosius: quamvis etiam concurrere possit attractio, ratione immoderate caliditatis ipsius oculi: ut euenire potest causa dulcis aquæ tepidæ, si huius usus sit immoderatus.

## Differentia.

Differentia a forma. Magnitudo aucta est Morbus, vel Symptoma. A subiecto: afficitur angulus maior oculi Dextri, vel Sinistri, vel Vtriusque. Ab efficiente: caro est aucta vel Magis, vel Mipus.

## Signa.

Est autem hoc vitium omnino notum; nec signis eget.

## Præsidia.

Cum Paulo portio sanguinea aucta, minuenda.

## Prognostica.

Curabile est hoc malum: nam caro adimi potest.

## Curatio.

Materiae. Auic. probat materiam incidendam, & chirurgicam. At monet, ut non radicitus incidatur, sed solum pars aucta: nam alias fieret rheoas. Expedit autem ad incisionem confugere, si non exigua est carnis excrecentia: nam oculus melius sustinet incisionem, quam medicamenta consumantia carnem frequenter applicata, quia excitant dolorem. Expedit autem post incisionem *vis album diligenter agitantem aqua rosae oculo applicare*, ut prohibeatur inflammatio. At quoad medicamenta, quæ loco ferri carnem absumunt, ad quæ est confugiendum, si patientes ferrum nolunt admittere, insillar fecminarum: Paullus probat septicam, & causticam. Septica sunt quæ exedunt, seu abradunt, ut proin carnem absumant: ut sunt c. 15. lib. 5. simpl. *auripigmentum*, quod arsenicum dicitur, sandaracha, dryopteris, piyocampe, aconitum: quæ omnia sine dolore possunt carnem, sed tenellam ac mollē, eliquare. Si autem caro aucta sit durior, pbantur caustica, quæ secundum Gal. loco citato, sunt calida & crassæ substantiæ, ut ad similitudinem ignis pariant elcharam, ut sunt *chalcitru, miff, melanteria, chalcantibum*: ut probeatur oleum e chalcantibos, sed rosacea correctum.

## CAPVT XLV.

## De Agilope, &amp; Anchilope.

## Nomen.

**P**er tumorem magni anguli, intelligimus vitium, quod vocat Auic. apostema lacrymalium: qui tumor pro vario statu, vocatur modo anchilops modo agilops. Auic. interdum vocat Garab, quando tumor nimirum degenerat in fistulam, non semper. Generatur, dum materia iuxta magnum angulum ita affligit, ut tumor oboriatur. Agilops igitur est tuberculum iuxta magnum angulum oculi, procedens a materia morbifica. Forma est tuberculum, secundum Galenum capit. 1. lib. 5. 2. 2. 3. Vnde Auicennas ait, quāvis quandoque emineat, quandoque extra non appareat: intus tamen adesse tumorem. Subiectum attinet ad partem magno angulo proximam, secundum Aetium; & Galenus loc. cit. dicit, tuberculum residere inter os nasi, & magnum oculi angulum. Causa efficiens est materia morbifica: quæ est succus vel Alimentalis, vel Excrementitius. Alimentalis, ut sanguis; siue sit biliosus, siue pituitosus, siue melancholicus. Nec præter rationem: quia hoc malum quandoque est inflammatorium; & ob id Aetius dicit, incipiente inflammatione, repellentia probari; & Galenus ait, nonnunquam degenerare in abscessum. Potest ergo esse tumor inflammatorius seu tumor procedens a succo alimentario. Notetur cum Paulo abscessum capi bifariam: primo, ut nondum in vlcus erupit, & vocatur tunc anchilops, Auicennas vocat *aklus*; secundo, ut iam ruptus est abscessus, & dicitur agilops. Causa etiam esse potest succus excrementitius, quemadmodum colligere licet ex Aetio, dum materia colligitur in magno angulo oculi, humores scilicet, lentus, melleus, aut pultaceus, plerumque tunica seu folliculo contentus; & hoc vitium etiam anchilope.

## Cap. 87. li. 7.



*A* anchilops vocatur, quia est tumor non disruptus. Vnde colligere licet e Galeno cap. 12. lib. 14. meth. hunc tumorem prodeuntem a succo excrementitio, esse de genere vel meliceridis, cum pendet a succo melleo, vel de genere esse atheromatosis, cum pendet ab humore pultaceo. Non proponit Aetius succum similem lauo, a quo fit steatoma: nam dum proponit meliceridem & atheroma; insinuat etiam steatoma.

Differentia a forma: Tuberculum est Maius, vel Minus: item vel Coniunctam habet solutam vni-  
tatem, vt in agilope; vel Non habet solutam vnitatem, vt in anchilope. A subiecto: pars afficitur secundum Superficiem, vel Profundum. A causa efficiente materia, est vel Alimentalis, vel Excrementitia.

In genere vitium hoc, cum Auicenna est euident saltem tactui, si non visui: nam vt plurimum con-  
spicitur eminētia, vel saltem percipitur in compressione, vt etiam in compressione fiat dolor. Quoad differētiā ratione formæ, & subiecti; hæ patent. Ratione causæ efficientis cognoscere oportet, vtrum tumor sit vel inflammatorius, vel non inflammatorius. Si sit inflammatorius; cognoscitur e dolore, calore, colore mutato, & immobilitate: contra autem si non sit particeps inflammationis; vnde Auicenna ait, hunc tumorem, scilicet sine inflammatione, tactu moueri. Quoad tumorem non inflammatorium; cognoscetur esse meliceridem, e minori duritie; atheroma, e maiori duritie, & si summa sit durities, indicium est steatomatosis.

Indicationes capiuntur a materia tumoris, & ab vlcere, si vlcus subsequatur. Quid materia tumoris, Præsidia: quidque vlcus indicet; suis locis intellexistis.

*C* Vitiū hoc e cap. 2. lib. 5. *de morbis*. est ægre curabile: est enim vehemens ratione essentia & dignitatis; Prognostica: vt, si negligatur, coniungatur etiam vehementia facultatis. Declaro: est vehemens secundum essentiam, nam tumoris materia satis a natura recedit, quamuis magis recedat in tumore non inflammatorio, vt maxime recedat in steatomate. Ad hæc vehementia essentia perpenditur, dum id quod est præter naturam, non solum multiplex est, sed etiam contrarium. Nam, quæ sunt præter naturam, quo sunt plura, eo vehementius agunt aduersus naturam. Quare perpendere quæ sunt præter naturam ratione numeri, est considerare in prognostico vehementia essentia. Præterea quæ sunt præter naturam, dum sunt contraria, vi medicamentorum euadunt vehementiora: nam si malum sit & calidum & frigidum, vt locum habeant contraria indicationes, curatio redditur difficilior: quia medicamenta calida augent morbum calidum, ac morbus calidus vel vehemens euadit, vel perseverat secundum essentiam. Vnde vt applicemus prognosticum nostro proposito; si præter tumorem fuerit vlcus, curatio redditur difficilior: quia quæ sunt præter naturam, sunt plura. In tumore inflammatorio adest contrarietas, quæ est causa difficilis curationis: quoniam quæ materiam discurrunt sunt calida, vnde augent inflammationem. Quoad vehementia dignitatis, ea etiam in hoc malo adest: nam afficitur locus ita oculo vicinus, vt oculus ipse facile lædatur, quæ est membrum nobile causa vitæ & commodioris & melioris: & ratio est, quia (vt ait Galenus loc cit.) medicamenta debent administrari liquida, quæ influunt in oculum, vt oculus lædatur. Ad hæc oportet vt medicamenta hæreant, vnde est necessarium ligare oculum, vsque ad mali curationem, quam tot diebus perferre est impossibile. Quæ de causa, ita referente Galeno, Apollonius medicamentum non scripsit, & Archigenes potissimum vitur materia cheirurgia; quoniam materia cheirurgica non attingit eculum, enim admodum medicamenta. Verum, vt in aliis affectibus, ita & hic prognosticum variat, ratione differentiarum. Ratione enim formæ, difficilioris est curationis, si cum magnitudine, sit coniuncta soluta vnitatis: difficilioris etiam curationis est, si tumor occupet partes profundas. Ratione causæ efficientis si fuerit inflammatio, & imminet abscessus, & hinc vlcus; sit vt agilops sit difficilioris curationis: vnde Auicenna ait, si ruptio fiat ad interiora, malum reddi magis difficile, vt imminet offitium corruptio. Vt ex his colligere liceat, agilopem difficilior curari, quam anchilopem. At si tumor non sit inflammatorius: quamuis tumoris materia non exulceret; tamen adeo recedit a naturali statu, vt non cedat vllis medicamentis, sed solum materię cheirurgicæ.

*E* Materię cheirurgica materia in agilope & anchilope probari potest. In agilope, si os sit corruptum; Curatio: si malum in fistulam degenerarit: vnde Aetius probat cauterium ignitum. In anchilope, Aetius probat superficiem esse secandam, vt folliculus continens materiam adimatur, cum nequaquam cedat medicamentis. Topica usurpanda sunt, vel simul cum materia cheirurgica, vel sola. Quoad priora, Auicenna dum administratur cauterium ignitum, oculo applicat spongiam frigidam infusam, nam inhibetur inflammatio. Adde Aetius lenticulam decoctam cum melle. & remota crusta, probat alumen cum resina terebinthina. Et Paulus applicabat passulas, cum liquida terebinthina in modum emplastri. Et si quis desiderat cicatricem non in decoram, & præsertim dum scemina afficiuntur, potest vt cum Auicenna. foliis ruta cum aqua granatorum, quæ essentia Auicenna conferunt a proprietate. Paulus addebat ad pulcrum cicatricem efficiendam, vnam satiuam cum lincinio irriam, & decoctam: lincinium autem conficiatur e cinere & calce. Quoad topica, quæ sola administrantur; probantur in tumore inflammatorio: vnde dum perducitur ad supputationem, cum Auicenna oportet vt pane permisto cum lacte muliebri. Et validius reddetur medicamentum addito croco, cum aqua croceæ, vel myrrha, cum felle vacino. Et dum facta est disruptio, probatur erui farina, cum melle, aloë, myrrha. Aique Paulus probat cochleas tritas cum testis: & licet addere aloem & myrrham: quod medicamentum etiam supurationem promouere potest.

## CAPVT XLVI.

## De Atrophia oculi.

*E* xplicatis malis, quæ pertinent ad partes oculi: dicendum de vitiis ad totum oculum attinentibus. Quæ Nomē: ere de atrophia, prominentia oculi, de strabositate. Itaque per atrophiam intelligimus oculi malum, quod



Definitio.  
Forma.

Subiectum.  
Causa efficiens.

Differentia.

Signa.

Indicationes.

Prognostica.

Curatio.

**Auicennas** vocat profunditatem pupillæ. Celsus vocat oculum imminutum. Et ob id intelligimus illud vitium, in quo totus oculus minor euadit, ad differentiam phthisis, in qua oculus minor euadit, solum secundum pupillam. Generatur, dum oculo occurrit causa, vi cuius oculus secundum omnes partes ita priuatur alimento, ut partes omnes imminuantur. Ut *arrogia* sit magnitudo imminuta præter naturam totius oculi, procedens ab alimenti penuria. Forma est magnitudo imminuta præter naturam. Siquidem cum Actio oculus paulatim fit minor: unde excuatur: Aliquando obscurior euadit: Et præterea visum impedit ita enim locutus est Actius. Quoniam ut oculus imminuitur, ita etiam cauatur: contra accidit, dum augetur. Præterea, ut spiritus animales deficiunt, ita & obscurus euadit oculus, & visio lædatur, præsertim quia calidum innatum deficit, nec seruatur temperies. Subiectum est totus oculus, ad differentiam *phthisis*. Causa efficiens est alimenti penuria. Cum Auicenna autem deficit alimentum, quoniam vel Absumitur, vel Non attrahitur ab oculo. Absumitur in febribus, & præsertim coniunctis cum vigiliis; item in vacationibus vehementibus; in animi affectibus; & Actius etiam addebat, absumi in vehemēti capitis dolore, dum cranium perforatur. Nam vi horum vitiorum, fit dissolutio sanguinis & spiritus. Alia autem e parte alimentum deficit, quia non attrahitur, ob frigus vehemens oculo occurrentem.

Differentia a forma capiuntur secundum Magis & Minus. A subiecto non capiuntur: semper enim est idem. A causa efficiente alimentum deficit, quia vel Absumitur, vel Non attrahitur.

Patet vitium in genere, & ratione differentiarum a forma. Ratione differentiarum causæ: facile est cognoscere, an alimentum deficiat, quia absumatur a febribus, & aliis causis propositis: ut etiam facile cognoscitur si deficiat, quoniam non attrahitur; cognoscitur enim e frigida præcedente.

Alimentum deficiens, indicat præsidium augens alimentum. Et si causa afficit consumens, huic occurrendum. Et sic de reliquis.

Malum ægre curatur: licet periculum pro vi differentiarum augeatur. Unde malum est magis periculosum, si minor sit oculus. Et præterea augeatur periculum, ut causæ sunt vehementiores.

Materiæ. Actius probat *spongiam ex aqua calida expressam*. Probatur etiam *lac tepidum infusum in oculum*. Expedi etiam *caput aqua calida perfundere*, & *prohibere collyria*. Sed dubitatio est, quia Paulus applicat oculo medicamentum acre, confectum *ex argente*: ut hoc sit collyrium vehemens. Respondendum, Actium tradere curam solius *arrogia*, ut proinde etiam cornea sit exsiccata: cuius ratione prorsus sit distendum a collyriis. At Paulus in eode capite loquitur & de atrophis, & præterea de phthisi; in qua cum cornea non sit exsiccata, ideo probat acris, ut attrahatur alimentum; ut dictum est supra capite 36. de phthisi oculi.

## CAPVT XLVII.

## De Expressione oculi.

Nomen.

Definitio.

Causa efficiens.

Differentia.

Signa.

Indicationes.

Prognostica.

Curatio.

**Per *επισχυρ***, seu oculi expressionem, quam Auicennas vocat exitum oculi, intelligimus illud malum, in quo ita exprimitur oculus, ut prominens appareat. Generatur, dum oculo occurrit causa, vi cuius optimus musculus relidens in basi oculi, & circumdans neruum opticum, non potest oculum firmare, unde procidit, & hinc extra propriam sedem permanet. *επισχυρ* igitur est situs præter naturam oculi, procedens a musculo, non potente oculum firmare. Forma est situs præter naturam: nam sedem occupat externam. Et si lædatur visio, est morbus in situ: si non lædatur, est symptoma in qualitate mutata, id est, in magnitudine aucta, ut prominens oculus maior appareat oculo profundo. Subiectum est oculus. Causa efficiens est vitium pertinens ad musculum, ut non potest oculum firmare. Et cum Galeno cap. 8. lib. 1. o. de visu part. est septimus musculus: quamuis cap. 2. lib. 4. de loc. aff. hic musculus, in tres etiam possit diuidi. At utcumque dicamus; dum lædatur hic musculus, oculus procidit. Dicebat autem Auicennas musculum affici, vel Propria ratione, vel Ex accidenti. Propria ratione; dum paralyti afficitur, ut Galenus fatetur cap. 2. lib. 4. loc. aff. Ex accidenti; dum oculus vel ponderosior euadit, vel violentia aliqua exprimitur extra. Ponderosior euadit, e fluxione copiosa, ut voluit etiam Actius. Vi autem exprimitur, secundum Actium, in his qui strangulantur in certaminibus, in difficili partu: Auicennas addit vomitum violentum, vociferationem, &c. vi quorum omnium oculus exprimitur.

Differentia a forma: Situs est Morbus, vel Symptoma. A subiecto non capiuntur differentia. Ab efficiente dicendum, musculus non firmare oculum ut lædatur, vel Propria ratione, vel Ex accidente.

In genere malum patet. Quoad differentias, ratione formæ: si Situs sit morbus; cognoscitur inde quod pupilla eadem seruat magnitudinem: nam oculus non repletur, nec sentitur a patiente tenso vehemens. Si ex accidente lædatur; si hoc fiat quia oculus euadit ponderosior; cognoscetis ex aucta pupilla. Si fiat ex causa extrinseca, cognoscetis e causis prægressis, iam propositis.

Præsidia capiuntur a forma, & a causa efficiente interna. Ratione formæ; indicatur præsidium redigens oculum in propriam sedem. Ab efficiente, si sit paralyti materiæ, hæc vacuanda: si sit materiæ ponderans, hæc vacuanda: si sit materiæ vi oculum exprimens, & hæc vacuanda. Si est dolor in partu, doloris præsidia haurienda.

Vitium hoc ut plurimum curabile est. Ratione enim formæ cum Auicenna, si levis sit egressio oculi, si facilis erit cura, si contra, non levis. Ratione causæ efficientis si fiat vi paralyti, cura est satis difficilis, ut doctrina de paralyti intelligitur. Si fiat ob oculi repletionem, vel coarctationem; est vitium curabile, quamuis modo facilius, modo difficilius curetur, pro vehementia causarum intensiore & remissione.

Materiæ: Multis suppositis ac notis, Actius & Paulus post totius euacuationem, probant, & rationabiliter, ecurbita, quæ occipitio est applicanda, ut intro trahatur oculus. Topica duplicia sunt: & respiciunt vel



**A** vel causam situs, vel situm. Quæ respiciunt causam situs; calida & tenuis substantiæ sunt, vnde causa paralytis Auicennas probat odoramenta & suffumigia cognita & proposita in paralyti: vt liceat vti *medicamento confecto e cinnamomo, pipere, caryophyllis, &c.* Et causa materiæ ponderantis, consimilibus est progrediendum, vt *medicamento confecto e fenice, anagallis, ruta, &c.* Quæ situm respiciunt, cum Aetio debent vim habere comprimendi. Et propterea Auicennas probat *collyrium e simach: item emplastrum e farina fabacea, cum rosis, thure, & albo oui.*

## CAPVT XLIIIX.

## De Strabismo.

**S**trabismus, strabositas Auicennæ, malum est, in quo vtriusque oculi non potest esse vnus aspectus. *Nomen.* Generatur, dum causa occurrit musculis oculum mouentibus, vt munere suo fungi non possint, vt frustretur facultas visoria, & ita frustretur, vt non fiat vtriusque oculi vnus aspectus, sed visio inæqualis fiat. Strabismus igitur est visio inæqualis oculorum, dependens a motu præter naturam muscutorum *Definitio.* motuorum. Forma est visio inæqualis: cum Paulo enim strabones secundum rectum non intuentur; quare inæqualiter. Subiectum non est oculus, sed sunt ambo oculi, quoniam ad rectum intuitum concurrunt ambo oculi.

Causa efficiens est motus præter naturam muscutorum motuorum: nam facultas non frustratur, *Causa efficiens.* nisi quia musculis occurrit causa præter naturam, ratione cuius fit, vt functio muscutorum lædatur, vt Minuatur, vel Auferatur, vel Corruptur. In definitione autem propositi sunt musculi, sed motui, quoniam cum Galeno cap. 8. l. 10. de visu part. vt septimus musculus firmat oculum, ita sex alii musculi mouent oculum, vt propterea septimus musculus oculum firmans, ab hac finitione excludatur; præsertim quia dum septimus musculus paralyti afficitur, concidit oculus. Itaque cum malum pendeat a vitio muscutorum: cum Auicenna, neruorum muscutorum affectus est vel Natiuus, vel Afficitus. Si natiuus; huius causa oculi affecti motus imminuitur, ad differentiam non læsi oculi: & hic affectus attinet ad imbecillitatem calidi natiui: nam cum Galeno & Hippocrate aph. 43. sect. 7. mulier amphidexia non fit; quoniam in foemina neruorum robur desideratur: nam in foemina calidum innatum nec est ita robustum, nec simularum partium ea est caliditas, vt in maribus. Vnde in præsentia a simili est dicendum, fieri posse, vt vnus oculi musculi imbecilliores, alterius validiores generenter: quare fit visio inæqualis. Affectus afficitus causam habet musculos vel paralyti, vel conuulsione correptos.

**D**ifferentiæ a forma: Visio inæqualis est vel ad Vnam, vel ad Aliam partem. A subiecto non capiuntur differentie, quoniam visio inæqualis spectat ad vtrumque oculum. A causa efficiente affectus est Natiuus, vel Afficitus. *Differentie.*

In genere, & ratione differentiarum a forma, malum patet. Differentiæ a causa efficiente. Si affectus signa. fit natiuus: cognoscitur, quia a principio ortus visio fuit inæqualis: contra, si afficitus. Et si afficitus: vtrum causa sit paralyti, vel conuulsio: petendum est e propriis capitibus.

Indicationes capiuntur a vitio muscutorum. Si ergo vitium sit natiuum: indicat præsidium efficiens *Præsidium.* calidum innatum robustum, id est, calefaciens & nutriens: Cal faciens ratione qualitatis calidi innati: nutriens ratione substantiæ calidi innati. Si afficitum sit vitium: locum habent indicationes paralyti & conuulsionis.

**C**um Auicenna, si hoc vitium fuerit natiuum, est incurabile nisi sit admodum recens: quod intelligere non est admodum facile: nam quamuis recens sit affectus, cum tamen sit natiuus, non videtur curationem admittere. Sciendum igitur, licet vitium sit natiuum, si tamen sit admodum recens, non esse de salute desperandum. Nam sicut manus sinistra interdum per exercitationem fungi potest munere dextræ manus: ita imbecillitas natiua potest corrigi, vt malum tollatur. Si malum sit afficitum: idem est dicendum, quod in prognostico paralyti & conuulsionis dictum fuit. *Prognostic.*

**M**ateriæ. Si vitium est natiuum; æquandæ sunt cunæ, & ponenda candela accensa in parte opposita strabositati. Probat etiam Auicennas filum appensum rubrum, cum re rubra, vt pote cum corallis, in parte opposita; vt infans assidue aspiciat eam partem. Nam hoc exercitium (vt ait Auic. qui omnia cognouit) confert in æquando oculos. Et vt intelligatis causam, hæc est: quoniam sicut manus sinistra ope exercitii quodam modo euadit dextra, id est, huius obit munia: ita laboris seu exercitii virtute calidum innatum muscutorum robur acquirit, vt hi musculi æque moueant, ac musculi alterius oculi. Vnde ad præseruandos infantes a strabositate iubet Paulus, vt lucerna ponatur e regione oculorum, non ad latera, sed directo, sic enim musculi æqualiter agunt & se exercent: contra, si a latere ponatur. Si affectus sit afficitus, probantur medicamenta proposita in paralyti & conuulsione. *Curatio.*

## CAPVT XLIX.

## De Lasa visione.

**A**ffectus oculorum foris apparentes, qui causa sunt læsæ visionis, hucusque explicauimus: Sequitur, *Nomen.* de visione læsa, citra morbum euidentem. Quoad nomen igitur: per malum propositum intelligimus illud vitium, in quo læditur visio citra morbum oculi apparentem; hoc est, citra malam compositionem, tumores, solutam vnitatem, vltus: vt non excludatur vitiosus color: nam non est morbus. Vnde Paullus respiciens ad quandam speciem huius læsæ visionis, ait: visus obscuritas fit sine manifeste oculi affectu. Generatur dum corpori, siue extra oculum, siue in oculo, occurrit causa, vi cuius citra euidentem morbum frustratur facultas visiva, vt lædatur visio. Læsa igitur visio, est functio præter naturam oculi, dependens a frustratione visus citra morbum oculi euidentem. *Definitio.* Forma est functio præter naturam: *Forma.*







tenebrarum; spiritus autem & crystallini splendor, habent rationem luminis. Hæc de cornea: Porro, vt e 2 Albugi-  
 cap. 2. lib. 2. de sympt. caussis colligitur, humoris albuginei vitium attinet ad Quantitatem & Qualitatem. <sup>nei humoris vitia.</sup>  
 Ad quantitatem, vt modo Augetur, modo Minuitur: sed horum vitiorum doctrina patet e traditis de  
 Mydriasi, & de Constrictione pupillæ. Quoad qualitatem, est albuginei Crassities & Color. Crassities per-  
 pendenda est, secundum gradum, situm, & causam efficientem. Secundum gradum, vt humor albugi-  
 neus est vel Magis vel Minus crassus: si remissa sit crassities dicitur, *ἀμβλυωπία*, id est, visio obscura: si inten-  
 sa, prodit *ἀκμωπία*, id est, visus destructio. Quoad situm seu subiectum crassities: crassities pertinet ad al-  
 bugineum, vel secundum Totum, vel secundum Partem: & si secundum partem, vel secundum Circum-  
 ferentiam, vel secundum Centrum. Si crassities perpendatur ratione causæ efficientis, hæc crassities pro-  
 ducitur vel ex Alimento, vel ex Excremento: & si ab excremento, vel ab Humore, vel a Vapore: & si ab  
 humore, ab humore vel magis vel minus crasso: & si a vapore, peccante vel Copia, vel Motu. Color albu-  
 ginei varius esse potest. Et hæc de vitis attentibus ad humorem albugineum. Quantum attinet vitia 3 Spiritu  
 spirituum: secundum Galenum cap. 2. lib. 2. de sympt. caus. cum ad visionem efficiendum opus sit spiritu ani- <sup>Penuria</sup>  
 mali copioso & puro: circa vitium attinet ad Quantitatem & Qualitatem. Quoad quantitatem: deficit  
 spiritus animalis, vel e Toto, vnde fit Cæcitas, vel secundum Partem, vnde Imminuitur visio. Verum  
 trumque vitium fit ab eadem causâ genere, differente solum secundum magis & minus, vt sufficiat di-  
 cere solum de causis privationis spiritus. Oculi ergo animali spiritu priuatur, quoniam spiritus in oculo  
 non inest. Non inest, quoniam vel Retrahitur, vel eius fluxus impeditur. Retrahitur scilicet in ce-  
 rebrum, dum exiguus est spiritus, qui non sufficit & pro cerebro, & pro oculo. Sunt autem exigui spi-  
 ritus, dum vel Resoluntur, vt in euacuationibus immodicis: vel Non generantur, vt in morituris, quem-  
 admodum Galen. ait cap. 2. lib. 4. loc. aff. vnde Hippocrates aph. 24. sect. 1. lib. 6. epid. obf.urationem in æ-  
 rotantibus malum esse ait. Si autem spiritus fluxus impediatur; hoc fit propter angustiam vel Ventricu-  
 lorum cerebri, vel Opticorum. Ob angustiam ventriculorum cerebri, vt in caro, epilepsia, apoplexia:  
 Opticorum autem vt in vertigine tenebrosa, & citra vertiginem: vbi, si angustia sit integra in opticis, fit <sup>Impuritas spirituum.</sup>  
*ἀμβλυωπία*, modernis gutta serena; si non sit integra, dicitur *ἀμβλυωπία*. Quoad vitium spiritus secundum  
 qualitatem, cap. 2. lib. 1. de sympt. est spiritus veluti nebulosus, humidus, turbidus. Causa est, immodera-  
 ta humiditas, vel alimentis, vel cerebri; quamuis etiam concurrat intemperies frigida & sicca cerebri, ad  
 generandum impuros spiritus, quemadmodum in decrepitis. Ceterum vitium spiritus animalis est vel  
 simplex vel mistum: simplex est, dum spiritus solum vel est exiguus, vel humidus: mistum, dum spiritus si-  
 mul est & exiguus & humidus. Quod si ergo spiritus sit exiguus & purus; cum Galeno, loc. cit. proxima  
 homo exacte videt, remota nequitiam: & hoc vitium dicitur *μωπία*, lusciositas. Si autem spiritus sit simul  
 copiosus & humidus; homo videt, non tamen exacte nec distincte, & peius videt in obscuro; vnde voca-  
 tur hoc vitium nyctalops, hoc est, nocturna cæcitas. Si spiritus sit simul exiguus & humidus; homo nec  
 exacte, nec procul videt, vt accedat hoc vitium ad nocturnam cæcitatem, quoniam radii sunt & exigui, &  
 impuri: vnde causa exiguitatis non procul diffunduntur, causa impuritatis homo non potest exacte vi-  
 dere. Quoad vitia capitis: pertinent hæc vel ad Opticos, vel ad Cerebrum. Hæc vitia Galenus cap. 2. lib. 1. de  
 sympt. c. vocat morbos facultatis, quamuis habeant rationem erroris externi, si conferantur cum morbis  
 crystallini. Verum quoad opticos: visio læditur aliqua e parte ob immodicam humiditatem, cuius causa  
 spiritus impuritatem contrahere possunt: sed potissimum opticorum vitium, pertinet ad malam compo-  
 sitionem & solutam vnitatem. Mala compositio, est angustia: quæ si integra sit, vitium vocatur *ἀμβλυωπία*,  
 obscuratio: vnde Auicenna ait, obturationem esse obturationem nervi visui, si non sit integra angustia,  
 vocatur amblyopia. Notandum vero opticorum angustiam attinere vel ad horum neruorum substan-  
 tiam, vel ad meatum. Si ad substantiam; sit angustia, quæ est pororum densitas, & fieri potest modo a fri-  
 gore, modo a materia implente poros, vt dictum est de paralyti, vt condensentur pori, & meatus optici  
 aperti permanent, vt transeat spiritus animalis, non facultas, hæc enim non permeat per foramen, sed  
 per propriam neruorum substantiam. Si autem angustia spectat ad foramen optici: angustia est obstru-  
 ctio, quæ sita pituita; potest quoque esse compressio, quæ fieri solet e compressione seu innixu adiacen-  
 tum, siue e timore vel inflammatorio, vel non inflammatorio, vt in doctrina paralyti dictum est. Quo-  
 ad solutam vnitatem; est euident, quando ob vulnera nerui optici inciduntur. Quoad cerebri vitia: esse  
 potest intemperies, quæ est causa spiritus vel exigui, vel impuri: esse potest angustia, quæ prohibet transi-  
 tum facultatis & spirituum, vt in caro, & c. in phrenitide etiam, vt monuit Galenus c. 2. lib. 4. loc. aff. Quoad  
 vitia infra caput: vitium pertinere potest, vel ad Totum corpus, vel ad aliquam Partem. Ad totum, veluti  
 cum Auicenna in accessionibus febrium: ad partem, vt pote ad ventriculum; quando scilicet, oculis a ven-  
 triculo vapores impertiuntur, c. 2. lib. 1. de sympt. caus. & c. 2. lib. 4. de loc. aff.  
 Quoad differentias. A forma: visio est vel Imminuta, vel Ablata, vel Corrupta. A subiecto non ca-  
 pientur differentia. A causa efficiente causa est Morbus, vel Error externus, vt iam traditum est.  
 Hoc vitium in genere & ratione formæ patet. At quantum ad causam efficientem attinet; cum esse Signa.  
 possit vel morbus crystallini, vel error externus; Si fuerit morbus crystallini, & primum, si intemperies;  
 indicabitur e splendore immutato: & si intemperies sit calida, lædetur a calidis, inuabitur a frigidis: con-  
 tra, in frigida intemperie. Si dyscrasia sicca sit; cognoscetur ex oculi ariditate: si humida, e lippitudine & su-  
 siccitate; patientes vix ferunt lumen, ita vt melius videant in obscuro: contra, si glaucedo fiat ex humidi-  
 tate. Quoad crystallini morbum, dum est mala compositio: si fuerit immoderata raritas; cum Actio  
 cognoscitur, quia patiens obiectū nec album, nec splendidum potest perferre: & præterea e leui occasio-  
 ne oculum claudit, & lacrymatur, & præsertim inter legendum. Situs autem vitiosus cognoscitur e laesa

Differentiæ

Signa.  
Crystallini  
affectus.I.  
II.  
III.



Corneæ vi-  
tia.Albuginei  
vitia.Spiritus  
vitia.Opticorum  
vitia.Indicatio-  
nes.

Prognost.

visione, in qua quodlibet obiectum apparet geminatum. Et si contingat, ut ictus non sit progressus, nec signa sint epiphoræ iudicandum, hoc malum pro odire vitio musculorum. Quoad errorem externum: & primum, si pertineat ad corneam: cum vitium sit crassities, humiditas, color: crassities cognoscitur ex eo, quod cornea rugosa conspicietur & inæqualis, quæ modum in senibus: humiditas & læsa visio indicabitur, in qua homo veluti per nebulam seu fumum conspicietur: color cognoscitur & e læsa visione, quia omnia obiecta colore infecta apparebunt; & præterea hic ipse color est potius signum, quam signatum, cum in oculis incurrat. Quoad vitium albuginei posthabito vitio in quantitate (de quo in sermone de mydriasi & constrictione pupillæ dictum est) cum attinet ad crassities, & colorem: crassities cum differat secundum gradum, secundum sedem, & causam efficientem; Quantum ad gradum attinet, crassities intensior indicabitur & visione magis læsa, & pupillæ obscuritate intensiore reddita. Quoad sedem: si crassities attineat ad totum albugineum; indicabitur & læsa visio, in qua æquale obiectum secundum omnes partes apparebit æquale: at si ad partem albuginei attineat; si contingat, ut crassities occupet albugineum secundum rectum, obiectum quod conspicietur, linea recta referetur esse videtur; si secundum obliquum, obliqua. Si contingat, ut crassities attineat ad circumferentiam; tunc obiecta plura simul non possunt conspici. Si autem crassities occupet centrum; omnia obiecta perforata in medio apparebunt. Quoad causam efficientem, si crassities fiat ex alimento: indicabitur ex æquali læsione, & progressu alimento crassiore. Si fiat ex excremento; indicabitur ex inæquali læsione albuginei. Et si excrementum sit humorosum; indicabitur & læsa visio, in qua obiecta vitio stabili referta conspiciuntur: si e vapore; apparebunt culices, muscæ volitantes. Si vitium ad colorem attineat: color facile conspicietur, non tamen tam facile in albugineo, ac in cornea. Quoad vitia spiritus: si spiritus e toto deficiat, indicabitur & visione ablata: si secundum partem, ex imminuta; ut patens remota non possit videre exacte. Et si deficiat, quoniam retrahitur: indicabitur ex immodicis vacationibus, ex imbecillitate virium, cuius modi prope mortem esse solet. Si fluxus impediatur: cum possit impediri ex angustia vel ventriculorum cerebri, vel opticorum: de his suo loco dicemus. Si ad qualitatem attineat vitium spirituum, cognoscitur & læsa visio, in qua homo non videt exacte, quamvis procul videat. Et si spiritus fuerit tum exiguus, tum impurus: indicabitur & læsa visio, in qua homo nec exacte, nec procul potest conspiciere. Vitia nervorum opticorum quod attinet: angustia cap. 2. lib. 4. loc. aff. cognoscitur & læsa visio, non apparente aliquo vitio in oculo: & si integra sit angustia, indicabitur ex ablata visione; si imminuta angustia, ex imminuta visione, ut homo procul non videat. Et si angustia attineat ad nervi substantiam, quod aliquando observavit: indicatur & visione ablata, in qua dilatatur pupilla unus oculi, si alter claudatur. At si angustia ad foramen attineat, cum Galeno cap. 2. lib. 4. loc. aff. si angustia fuerit integra secundum unum oculum, ut homo procul non videat, poterit tamen dilatari pupilla alterius oculi, sed non dilatabitur pupilla oculi læsi. Si oculus afficiatur inflammatione; cognoscitur erubescere oculorum, e pulsatione, e calore: & si tumor non fuerit inflammatorius, e gravitate: Et si hæc non appareant, angustiam ex obstructione fieri coniectandum est: Et, si solvatur unitas, e vulnere.

Indicationes, hauriendæ pro curatione læsæ visionis, ferme innumerae sunt: patent autem e superioribus propositis: nam, verbi gratia, si lædatur visio ob intemperiem crystallini, alterandum per contrarium, &c.

Non est autem vitium hoc negligendum, causa vitæ & commodioris & melioris. Verum modo facile, modo difficulter, modo omnino non succurri potest. Ratione igitur formæ, dum omnia sunt paria, difficiliter remouetur hoc malum, si ablata sit visio. Ratione causæ efficientis, si morbus sit intemperies, difficilioris curationis, si in habitu: Augetur difficultas, si intemperies declinet ad siccum, ut in glaucedine: & propterea dicit Galenus capite decimo sexto, libro decimo, de usu partium, glaucedinem potissimum parere cecitatem. Paullus respiciens ad exactam curationem glaucedinis, ait, omnia glaucomata non curari: ratio esse potuit, quia si fiat glauco, glauca reddita rhagoeide, vel a principio generationis, vel in senili ætate: patet has duas species glaucedinis esse incurabiles: si fiat glauco ab humore congelato, hæc etiam species cum Actio est incurabilis: si oriatur ab humiditate nativæ crystallini, etiam incurabilis; non enim vinci potest copia humiditatis crystallini: Si fuerit glaucedinis quinta illa species, quæ exquisita est, & sit ratione siccitatis; hæc etiam est incurabilis, nisi siccitas sit admodum debilis, quæ modum cum Actio in incipiente glaucedine: ut, si aliquantisper sit progressa, actum sit. Ita ergo intelligendus est Paullus. Si autem morbus crystallini sit raritas, potest remitti: unde curationem Actius aggredditur. Si vitium fuerit situs, ut si situs vitiosus fuerit; pro varia causâ varie prognosticandum. Verbi gratia, si fiat musculorum vitio, ut sunt affecti vel paralyti, vel convulsione: confugiendum ad propria capita: & sic de reliquis. Quoad errorem externum, si pertineat ad corneam: in genere, si corneæ vitium sit magnum (cap. 2. lib. 1. sympt. caus.) visio in totum impeditur. Et, si rugosa sit reddita cornea, sicut in senibus; vitium est incurabile. Si vitium sit humiditas: potest vinci. Vincitur etiam si vitium in colore sit positum: quia materia coloris potest evacuari. Quoad albugineum, si huius vitium fuerit crassities; varie prognosticandum, pro gradu & efficiente causâ crassities. Quo enim maior crassities, eo cura difficilior, ut si auferatur visio, incurabile sit vitium. Ad hæc si crassities fiat ex alimento crasso, curatio est difficilis: & si protrahatur, non potest vinci. Si vero fiat ex excremento: si fuerit humor, curatio est difficilis: quandoque impossibilis, nimirum, si humor fuerit copiosus, crassus, viscidus, impactus. Si excrementum fuerit vapor, curabile vitium. Similiter si vitium in colore sit positum. Quamvis maior sit difficultas in vincendo colore albuginei, quam corneæ: cum albugineus in loco sit profundior. Quoad vitium spirituum: si spiritus deficient & retractione, quoniam spiritus non generantur; malum incurabile: nam homines morti iam sunt proximi. Si autem spiritus deficiant quia resolvuntur propter vacationes immoderatas.



**A** moderatas; prognosticum varium est, pro vehementia illarum euacuationum. Si spirituum transitus prohibeatur, vel ob angustiam opticorum, vel ventriculorum cerebri: propria capita consulenda. Si vitium pertineat ad qualitatem: si spiritus sit humidior, ob humiditatem vel cerebri, vel alimenti; curabile est vitium: nisi coniuncta sit siccitas ipsius cerebri, ut in ætate decrepita, quia malum tunc incurabile. Quoad vitia opticorum si vitium sit humiditas; curari potest. Si fuerit angustia, & hæc ad substantiam neruorum pertineat; non est malum incurabile. Et similiter, si ad foramen optici, quod tamen vitium diffculter expugnatur, & incurabile est, nisi cito occurramus. Si vitium sit soluta vnitas, actum est. Quoad vitia cerebri, totius corporis, ventriculi: horum vitiorum prognostica e propriis capitibus sumenda.

**B** Quoad materias. Primum causa crystallini notandum: si fuerit intemperies calida: probari oculo-  
Curatio.  
rum ablationem cum frigida, cum aqua rosarum. Si fuerit dyscrasia frigida: abluendi sunt oculi aqua feniculi, euphrasie, vino vel sincero, vel medicato cum propolis. Si humida fuerit intemperies: Rhafis probat puluerem et uia loca & siccat: & abluat oculos aqua feniculi: addit etiam aromata, collyria & fellibus, & similia, in doctrina suffusionis tractata. Si intemperies sicca sit: Rhafis caput perfur ditrepida: naribus, auribus applicat humectantia, ut oleum amygd. totumque corpus fouet, balneo aqua dulcis: iuuat lac oculo infillatum. Quoad raritatem crystallini: huius causa Actius cap. 44. præter materias diuerentes, ut sunt frictions, & probat, ut caput frigida perfundatur, & si opus est, applicentur oculis frigida astringentia, ut aqua rosæ cum sumach. Quoad situm crystallini vitiosum: materiz sunt petende & traditis de paralyti, de conuulsione, de fugillatione, de epiphora. Quoad corneam: & primum ratione crassitiei; oculus est fouendus lacte, vino dulci, decocto fennugraci, meliori, feniculi viridis, (propter siccitatem, quæ in senili viget ætate.) Ratione humiditatis probantur, quæ etiam conueniunt in humidior crystallino. Ratione coloris vsurpantur differentia, quæ conueniunt in suffusione; ut est vinum cum euphrasia. Quoad vitium spirituum: ratione quantitatatis, si deficient, quoniam vel non generantur, vel resoluuntur; occurrendum potius alimentis, ut pape cum vino aromatico, aqua carnis, &c. Si deficient spiritus, quoniam prohibetur transitus ob angustiam vel ventriculorum cerebri, vel opticorum: probantur paulo post sequentia. Ratione impuritatis laudantur quæ generant purum sanguinem: quare sint bona cibaria: & oculo applicetur vinum cum feniculi, &c. Quoad vitia opticorum: ratione humiditatis, conducunt siccantia, quæ etiam fuere probata in humidior crystallino. Ratione angustiz opticorum: si malum sit a sanguine; cum Actio vena secanda: & quam primum fieri potest occipitio cucurbitula applicanda: & si non sit larga sanguinis copia, primum est apertenda vena capitis: mox cucurbita occipiti est affigenda: & præterea totum corpus purgandum: deinde de causa, nisi vit materia angustans commoueatur, nec figatur: quia actum est, ubi figitur. Vnde in praxi vos hortor ita progredi, ut eadem hora, quæ acceditis, inbeatis immitti acrem clysterem: deinde si sanguis est copiosus, aperiat cephalica: eadem die post vij. horas exhibeatis pilul. satidas, vel cochias ad 3 ij. lb. Deinde caput vacuetur: & secetur vena frontis: postea vena angulorum: applicetur cucurbita occipiti: & sileo etiam v. superpetur sit aciem: & fiat euacuatio per os per naves, confestim, validis medicamentis. Et deinde cum Paulo & Aetio caput perfundendum aqua salsa actu calida. Licet etiam ascendere ad sinapismum. Oculus foueatur spongia, infusa in aqua marina ac salsa. Probantur etiam collyria, de quibus in doctrina suffusionis & albuginis dictum est. Et præterea statim exhibeatur decoctum & guaiaco, id est, attenuans: & hoc exhibeatur, ut potissimum patientes sudens secundum caput: quod non est faciendum in reliquis malis oculorum. Quoad vitia cerebri, totius corporis, & ventriculi: propria capita consulantur. Hæc igitur de læsa visione, & de præcipuis oculorum malis dicta sufficiant.

## CAPVT L.

## De Læsione auditus.

**I** Quimur hic de qualibet auditus læsione: siue deprauetur, siue imminuatur, siue auferatur. Gene-  
Nomen.  
ratur hoc malum, quoties organo auditus aliquid præter naturam occurrit, ut vel non fiat receptio Generatio.  
speciei auditus, vel non fiat iudicium. Nam ad auditum efficiendum necessarium est, ut collitione corporum durorum ita percutiatur aer, ut excitetur sonus, qui postea per medium aerem debet agere in sensorium, & hoc mouere, ut, postquam mouerit sensorium, & postquam fuerit acceptum a facultate auditrici, collidatur. Quare læsus auditus est functio præter naturam auris, deperdens a frustratione auditus, Definitio.  
cap. 3. lib. 4. loc. aff. & cap. 3. lib. 1. de caus. ly. npt. lib. de organ. odoratus, cap. 1. lib. 3. x. 76r. Forma est functio Forma  
læsa: quæ vel Corrupta est, ut in sibilo & tinnitu: vel Diminuta, ut in subsurditie & in furdistris: vel Ablata Subiectum.  
ta, ut in surditate. Subiectum sunt aures: per quas intelligimus, & partem Principalem, quæ est neruus, ornatusque quinto pari neruorum cerebri, (non secundum omnes sui partes, sed tantum secundum illam portionem, quæ pertinet ad principium labyrinthi, quod est prope cerebrum, non prope aures externas, in qua parte neruus est dilatatus: neruus ergo expansus est præcipua pars auris, correspondens crystallino in oculo) & partes non principales, ut est membrana, quæ est in principio tympani: item ossa, quæ constituunt meatum auditotium ossum, & cartilago, e qua conficitur meatus auditorius externus, qui cartilagineus dicitur. Non propono illa tria ossicula, quia ad rem nostram non pertinent: errant enim valde qui credunt, auditum lædi ob vitia ossiculorum: ignorantque anatomen.  
Causa efficiens, est frustratio facultatis auditricis. Frustratur vel ob Morbos, vel ob Errores externos. Causa efficiens.  
nos. Morbus est constitutio præter naturam alicuius organi: & quod est præter hanc constitutionem, habet rationem erroris externi.



I. Quibus  
morbus la-  
datur audi-  
tus.

Morbi ce-  
rebr.

Densitas  
nerui audi-  
torii.

Morbi to-  
tius auri.

Morbi ner-  
ui expansi.

Morbi my-  
ringe.

Morbi me-  
atus ossi.  
Morbi me-  
atus carti-  
laginei.

II. Quomo-  
do auditus  
lædatur ob  
errorem  
externum.  
1. Ob hu-  
morem, vel  
vaporem.

Quantum ad morbos: hi possunt perpendi, vel ratione facultatis Communis, vel ratione facultatis Determinatae. Quantum ad morbos, ratione quorum non potest facultas communis operari, sed frustra-  
tur: hi morbi pertinent vel ad Cerebrum, vel ad Nervum quinti paris: hic autem per nervum quinti  
paris, non intelligo nervum, secundum portionem expansam, quæ locus est facultatis determinatae: iam  
enim loquor de facultate communi, quæ nondum est determinata, nondum est reddita auditoria: & ob  
id per nervum intelligo, ut incipit a cerebro, & ductum habet. Quantum igitur ad cerebrum: potissimum  
cerebri morbus est in via, in angustia, ut in apoplexia, epilepsia, &c. in quibus afficitur homo non audit,  
ratione facultatis communis, quæ impeditur ob morbum cerebri. Interdum, sed raro, contingit ob mor-  
bum frigidum, sed oportet, ut intemperies admodum sit frigida: nam secus non erit in causa læsæ auditoris.  
Notandum, ob angustiam cerebri, ita lædi auditum, ut auferatur: ob intemperiem vero non auferri, sed  
tantum imminui. Quoad nervum, secundum partem iam propositam, huius morbus est densitas: quia  
hic non habet foramen, ut opticus, sed habet substantiam raram: ideoque si afficiatur secundum rari-  
tem, sistatque nervus iusto densior, tunc læditur auditus. Densitas hæc, est Remissa, vel Insignis; In-  
tegra, vel Non. Si est integra, non potest perire facultas: unde homines surdi evadunt, secundum illam au-  
rem, quæ est e regione illius nervi; quoniam scilicet ob densitatem, facultas animalis non distribuitur in  
nervum expansum. Si densitas non sit perfecta & integra, non prohibet facultatis transitus, & proinde  
non auferitur auditus, sed tantum imminuitur; non ob vitium nervi expansi, quem supponimus esse be-  
ne constitutum, sed ob densitatem secundum progressum illius nervi. Animalis enim spiritus est orga-  
num motus, & sensus, & proinde etiam auditus; nam sine auxilio spiritus animalis, facultas nequaquam  
exactissime potest operari. Spiritus autem animalis, non ea ratione concurrat ad auditum (sicut plerique  
falso imaginantur) quemadmodum concurrat ad visum. Nam ad visionem efficiendam necesse est, ut  
spiritus animalis secundum propriam substantiam producat in oculos; unde nervi optici natura per-  
forati sunt: at in auditu, spiritus animalis non secundum propriam substantiam perducitur in aures: sed  
in cerebro existens prope principium quinti paris nervorum cerebri, solis instar suos emittit radios, qui  
vivificant facultatem auditivam. Unde, si nervus densior est redditus, sed non integræ, diffculter & in-  
parva copia huiusmodi radii auribus impertiuntur, ideoque auditus fit imminutus. Causæ obstruc-  
tionis cerebri, & densitatis nervi, sæpe sunt propositæ: sed potissima causa, est pituita. Sequuntur morbi,  
pertinentes ad facultatem determinatam: Supponendi autem hoc loco sunt morbi noti, totius auri, &  
dyscrasie, tumores inflammatorii, & non inflammatorii, item solutæ unitates; quæ vitia, ut in qualibet par-  
te, ita etiam in auribus locum habent. Dicemus ergo de morbis pertinentibus ad aures partes. Principa-  
lis pars est nervus expansus: cuius morbus potest esse intemperies, & potissimum frigida, facta a causis  
refrigerantibus: nam propter hanc frigiditatem, facultas non potest iudicare, ut par est; unde auditus im-  
minuitur. Potest etiam esse morbus in mala compositione, in densitate, in tumore: unde species debite  
fufcipi non potest, ideoque non fit receptio, & per consequens etiam iudicium non fit, quia iudicium  
necessario supponit receptionem. Si igitur densitas sit integra, auferitur auditus: si non integra, imminui-  
tur. Partes non principales sunt, myringa, quæ est membranula, ita a barbaris dicta, ossa, cartilagines: mit-  
to tria officula, quia cum moveantur a musculo, hic potius est instrumentum naturæ, quemadmodum  
etiam musculus abdominis: nec enim hæc officula conducunt, ut melius fiat actio, sed tantum ad tutelam,  
seu custodiam, ut in anatomicis demonstrabimus. Quantum igitur ad myringam: huius morbi sunt in  
mala compositione, & potissimum est densitas præter naturam, quæ est in causa, ut species soni non pos-  
sit distribui intra aures: unde aboletur receptio, si densitas sit integra: imminuitur, si non integra. Oritur  
autem densitas, cum ob copiam humiditatis, seu pituitosi humoris; tum propter cicatricem, quæ inter-  
dum sequitur ulcera. Sequuntur ossa, quæ constituunt meatum auditorium intimum: hic meatus ea ra-  
tione afficitur, quatenus repletur humoribus, qui a cerebro ad aures fluunt. Cartilago, efformans mea-  
tum auditorium externum, afficitur: quoties hic meatus repletur, vel a materia interna, quæ a capite con-  
fluit, vel ab externa, quoties caro plus iusto excrescit post vlcus: potest etiam repleri a quocunque tumor-  
e; item repleri potest, ut ego vidi, si quis imprudenter immittat gossipium intra aures, & ibi detineat, ut  
per diuturnam retentionem, concurrente aliqua humiditate, ad summam duritiem perducatur.

Præterea auditus læditur, ob Humorem, ob Vaporem, ob Aerem externum, & ob Aerem seu ca-  
lidum ingenitum. Quantum ad humorem, & ad vaporem: si contingat, ut meatus non angustetur, tunc  
huiusmodi humor, vel vapor, potest permisceri cum calido ingenito auri: e qua permissione calidum  
ingenitum necessario evadit impurum, ut imminuat auditus, sed ob errorem externum. Insuper, va-  
por dum exitum quarit, solet esse in causa tinnitus & sibilis, non quatenus permixtus est calido ingenito  
(nam calidum innatum, seu complantatum, insertum in nervo expanso, est illud quod recipit speciem  
sensibile autem positum supra sensorium, non efficere causat sensationem) sed quatenus cum impetu mo-  
vetur in spatio, quod est inter nervum expansum, & fenestram tympani. Dum enim vapor hic quarit exitum,  
vel sponte, vel impulsus: movetur cum impetu, a principio meatus, id est, a nervo expanso, ad finem  
meatus, id est, ad fenestram tympani: in hoc spatio non est aer ingenitus, sed externus, & præterea dum  
iste vapor cum impetu motum habet in illam fenestram: percutitur ab esse, ratione cuius percutio sonus  
sonus, & sibilus. Dum igitur humor & vapor inuicem misceantur, in meatibus illis auditoriis, ossibus, &  
quærit exitum circa partes illas ossas, quæ pertingunt ad aerem externum, id est, circa illas fenestras sym-  
pani, & proinde percutitur ab eodem, unde sonus editur: cum enim hic locus aliqua e parte distat a nervo  
expanso, a præcipuo organo auditus, hinc fit, ut hic sonus seu strepitus sentiat, quia tunc sensibile non  
est positum supra sensorium.



**A** Aer etiam extrinsecus solet causa esse tinnitus & sibilus. Nam ut fiat auditus, necesse est aerem externum ingredi aures, non per myringam, per meatum cartilagineum, sed per os, per nares, ad quas partes pertinent meatus auditorii. Et hoc est, quod optime dixit Philosophus, meatus auditorios perungere ad aerem externum, ut hunc suscipiant. Porro aer hic externus, necessario ingreditur aures, ut coniungatur cum calido innato nervi expansi: nam, sicuti in oculis cum calido innato crystallini coniungitur spiritus animalis, unde visionis organum luminosum & igneum vocatur, & tenuissimum, dum sereno est de calido innato crystallini, non simpliciter de crystallino: eodem modo nervus expansus, habet suum calidum ingentum, quod debet esse aerium, vel aeris particeps; alias enim non posset affici, seu pati a sono, cuius subiectum est aer: unde, ut hoc organum recipiat sonum, ut postea fiat iudicium: necessarium fuit, ut calidum ingentum esset aerium, non luminosum. Et, sicut calidum innatum oculi conservatur beneficio spiritus animalis, qui defluit a cerebro: ita calidum ingentum aurium, cum sit aerium, & aer non producat in cerebro, sed si aer iste externus: ideo necessarium fuit, ut meatus auditorii connexum haberent cum aere, ut aerem susciperent. Verum, quia aer, ingrediens meatum auditorium, non potest commutari in aerem ingentum, nisi beneficio facultatis alteratricis, existentis in nervo expanso: si contingat, ut nervus expansus sit intemperatus, tunc non potest aerem externum susceptum, mutare in substantiam calidi sui ingentis: & hic aer, dum converti nequit in calidum ingentum, non potest ibi quiescere, sed commouetur & agitur in meatu illo osseo, siue in labyrintho, siue in cochlea: ac proinde fit sonus, quia aer percucitur ab ossibus: percipitur autem hic sonus, seu strepitus, quia locus ille aliquantum remotus est a nervo expanso. Talis autem sibilus seu tinnitus est perpetuus, quia causa est perpetua: per seuerat enim intemperies, & assiduus aer ingreditur. Intemperies hæc plerumque est frigida: sed interdum etiam calidior esse potest.

Denique læditur auditus ob vitium aeris ingentis. Hac autem ratione auditus imminui, & obtusus fieri potest: non autem potest fieri sibilus. Fit autem auditus obtusus, dum aer hic ingentus, siue calidum ingentum redditur vitiosum & impurum: Sicuti enim puritas organi est causa bonæ receptionis, & exacti iudicii: ita impuritas sensorii est causa obtusi & diminuti auditus. Cur autem ob calidum innatum vitiosum, non possit fieri sibilus; causa hæc est. Licet enim aer iste ingentus moueatur; (nam calidum innatum mouetur) non tamen ita mouetur, ut deferat nervum expansum, ut mutet locum; ideo dicitur complantatus aer: motus autem eius est, quoniam sursum & deorsum mouetur, in eadem tamen parte, in eodem nervo expanso: quod cum ita sit, non potest esse causa sibilus; quia sensibile positum supra sensorium, non causat producere sensationem. Reddiatur autem impurum hoc calidum ingentum, & ab extrinseco, scilicet ab impuro aere; & ab intrinseco, quoties alimentum impurum suggeritur nervo expanso.

Differentia a forma: Auditus vel est Corruptus, ut est sibilus; vel Diminutus, vel Ablatus. A subiecto afficitur a vis vel Tota, vel secundum partem: & si secundum partem, vel Principalem, vel Non principalem. Ab efficiente: auditus læditur, vel ob Morbum, vel ob Errorem externum.

Milum in genere patet; sicut & differentia a forma: quia æger conqueritur de auditu deprauato, signa imminuto, aut ablato. Quoad differentias a subiecto; facile cognoscitur an aures sit læsæ, vel cerebrum: & quæ aures pars: nam si, ut ubi gratia, affectus sit in meatu externo; observabitur angustia, caruncula, cum instrumento auriculæ, nec potest tangi myringa.

Quoad causam efficientem imprimam, si fiat malum ob morbum cerebri; cognoscitur e signis apoplexiæ, epilepsiæ, & quibusvis. Si morbus sit angustia, seu densitas, secundum quintum par nervorum; cognoscitur, quia non erunt signa apoplexiæ, epilepsiæ, & vitium subito inuadit. Ex prout angustia vel est integra, vel non integra; pro eo auditus modo aufertur, modo imminuitur, sed citra sibilum; nam ob angustiam huius quinti paris, auditus non deprauatur. Si morbus fuerit in nervo expanso, cognoscitur, quia præter id quod non sunt signa vitii cerebri, læsio tantum est in sensorio auditus, non autem in visu, olfactu, vel alio aliquo sensorio: præterea, extra nihil mali apparet. Et quia huiusmodi nervus expansus potest lædi, & ob intemperiem, & ob densitatem: intemperies cognoscitur, quia matres colubita est aliqua consuetudo cerebri euacuatio. Morbi myringæ cognoscuntur; quia observatur fluxio ad illam partem: præterea æger fuit expositus aeri frigidiori nudis auribus. Si vitium myringæ fiat ex vlcere; facile cognoscitur, quando post vlcus excitatur cicatrix adeo densa, ut auditus aufertur: quod etiam contingere potest ob alias causas, ut ob fluxionem. Quare maxima diligentia est opus, ut cognoscatur an auditus sit ablatus, ob morbum myringæ, vel potius nervi expansi: quod sic cognoscitur. Sumatur ferrum longitudine cubiti; & una extremitas imponatur supra dentes, altera autem extremitas imponatur, verbi gratia, supra chordas ci-tharæ: & quispiam ferro commoueat chordas ci-tharæ, si æger sentiat sonum ci-tharæ, surditas dependet a morbo myringæ: si non sentiat, surditas dependet a morbo nervi expansi, ut prorsus exlinctæ sit vis facultatis. Nam auditus fit, quoties sonus, excitatus a percussione aeris inter duo dura corpora, recipitur in aere, tanquam in subiecto, & per medium aerem perducitur ad sensorium auditus, nimirum ad nervum expansum. Dupliciter autem potest perduciprimum, per meatum cartilagineum, per aures externas, & tunc oportet speciem soni permeare per myringam; ideoque si myringa densior est: dedita, species permeare nequit, neque cum aere interno in tympano vniri potest, ac proinde non fit auditus. Secundo species soni perducitur ad nervum expansum, non per aures externas, sed per os, in quo sunt meatus quidam, pertinentes ad meatus osseos auditorios, per quos, propter conservationem calidi ingentis semper ingreditur aer, & sic fieri potest, ut sonus percipiat. Quare si morbus sit in myringa, non in nervo expanso; ferro dentibus patientis appo-



Meatuum  
vitia.

sito, & percussa cithara; patiens sentiet strepitum & sonitum illum. Sequuntur signa indicantia angustiam secundum meatus. Si ergo angustia fuerit in meatu cartilagineo, seu externo; stylo seu specillo facile deprehendetur, & manus impedimentum sentiet. Secus enim si angustia sit secundum meatus ossifcos, seu internos. Porro hic meatus redditur angustus, vel secundum Labyrinthum, vel secundum Tympanum. Si angustia tantum sit secundum tympanum; aeger persentiet sonum, si dentibus ferrum apponatur: si in labyrintho, non sentiet; nam species, siue ingrediantur per meatum cartilagineum, siue per ossifcos, necesse est, ut permeent per fenestram illam, quæ pertinet ad labyrinthum. Distinguitur etiam angustia hæc ab intemperie; quoniam hoc malum cito fit. Quoad signa errorum externorum: si humor sit causa, ut vel aer, vel vapor plus iusto moveatur, ut non habeat liberum motum ac transicum; cognoscitur, quod aderit sibilus & tinnitus, quo affligente, ægrotantes dicunt, se persentire strepitum veluti currentis aquæ, propterea quod ratione vaporis, ut habet permistum humorem, non potest fieri sonus effectus. Si error pertineat ad vapores sicciores, ita ut nulla permista sit humiditas, quæ obliniat meatus ossifcos, aderit sibilus, instar soni campanæ: quia concussio illa fit ab ossibus, non madefactis ab humore. Si causa læsi auditus est in aere externo: cognoscitur e tinnitu, quia aer non potest regia ingenito idoque percutitur ab ossibus, unde fit sonitus: est autem hic tinnitus perpetuus, quia perpetuo aer ingreditur, agitur, concutitur. Denique vitium esse in calido ingenito, seu implantato, cognoscitur ediminuto auditu: nam dum hoc calidum, quod est organum facultatis, redditur impurum, necesse est, etiam auditum fieri impurum seu obtusum: nec aderunt signa indicantia intemperiem, vel cerebri, vel nervi, vel alterius partis, de quibus suo loco.

Indicatio.  
mcs.

Post habitis indicationibus inutilibus; considerabimus tantum morbos qui ex usu sunt. Obstructio, angustia, sunt morbi logici, non ex usu, nihil enim indicant, sed causa tantum ipsorum indicat. Quare morbi, in præsentia, sunt morbi ex intemperie, & præsertim intemperies nervi expansi, qui præcipua est auris pars: quare si intemperies est calida, indicat frigidum; si frigida, calidum. Præterea id quod ex usu indicat, est humor, & vapor: quæ materiz indicant euacuantia, & discutientia: unde & alterare, & euacuare potissimum oportet.

Prognost.

Quoad differentias formales: primo intuitu videtur peior affectio, dum auditus est ablatus, quod tamen non est dicendum. Nam quamvis, dum cetera sunt paria, peior affectio est ablatus auditus, quam corruptus, aut depravatus: interdum tamen furditas remouetur, & auditus recuperatur, tinnitus autem extirpari nequit. Propterea perpendere oportet, & locos affectos, & causas efficientes. Quantum ad locos affectos, eo curatio redditur difficilius, medicamenta enim efficacius agunt in partes proximas, & externas, quam in remotas & intimas. Quantum ad causas efficientes: Si morbus occipit in nervum, ut a cerebro fertur in meatum auditorium, curatio est difficilis. Imo hoc malum magis est contumax, quam angustia optictorum, quia hic nervus non afficitur angustia, sed potius densitate, & permeat per meatus angustos ossifcos, ut neque vis Diaboli illuc possit perducere, dum malum est aliquantisper progressum. Et hoc ideo monco, ne suscipiatis curationem, si malum sit in nervo expanso, & ablatus sit auditus ob malum nervi expansi, & vitium aliquotusque sit progressum. Et maior est difficultas, ubi adeo densitas est tum difficilis sit, euacuare, quam alterare. Si malum pertineat ad myringam, & morbus sit densitas e cicatrice, vel us subseque, tunc, si auditus sit ablatus, actum est, evidens enim signum est, densitatem nequaquam medicamentis cessuram: si imminutus tantum sit auditus, & malum recens, cicatrix illa non est usque adeo densa, & possumus aliquid polliceri. Si vero angustia sit secundum meatus: siquidem secundum meatum cartilagineum, malum tolli potest, & quandoque facile tollitur, quia est externum, & meatum expurgare possumus. Maior est difficultas, si angustia sit in tympano: attamen aliqua sanationis spes relinquitur. Quod si angustia sit in labyrintho, & malum sit progressum, ut auditus auferatur, impossibilis est curatio, quoniam nimis est reconditus labyrinthus, & ossis quoque: proinde tunc non debetis curandos suscipere ægrotantes. Quoad errores externos: Si humor est causa læsi auditus, spes restat, quia humor euacuari potest. Si etiam si vapor sit, discuti potest. Si aer sit in causa, quia perpetuus est sibilus, satis difficile est hoc malum tollere, quia prodit, ob insignem & confirmatam dyscrasiam nervi expansi, proinde primo quoque tempore occurrendum, antequam malum inualecat.

Curatio.  
Chirurgia.

De materia cheirurgica, non est quod multa dicamus. Nam si in corpore redundabit sanguis, erit euacuandus, quia habet rationem causæ sine qua non. Idem de cucurbitulis statuendum. Nec est præter rationem uti fonticulis, præsertim ut homines, quæ male habent secundum unam aurem, præferunt, ut ne etiam secundum alteram lædantur: unde in auditu etiam ablato, in qua nulla est spes salutis, possumus uti fonticulis, ut illam aurem, sanam conseruemus. Ad eandem intentionem probatur setaceum: ideo, quæ si inter initia ad setaceum deveniatur, potest aliqua sanationis spes esse. Vescicatoris quoque & aures, sionem & derivationem moliri possumus.

Pharma-  
ceia.

Quoad medicamenta, non proponemus ea, quæ respiciunt totum, vel caput, de his enim alias sæpe. Id solum notandum, in morbis frigidis aurium, opus esse vehementer purgantibus, ut sunt pilule cecubis, euphorb. licet etiam ascendere ad antimonium: optimum est permiscere pilulas Arabicas. Ratione capitis, præsertim sunt masticatoria, & vehementissima sternutatoria, ut cum impetu excutiantur materia, quæ pertinet ad meatus. Topica debent esse frigida, vel calida: frigida in intemperie calida, & cõtra: præterea ob discussionem humorum & vaporum calida conveniunt. Frigida sunt, lactuca, viola, nempbar, & scicator sit in mensura, pauca: his tamen semper miscenda sunt calefacientia, anethum, ibi, fenugracum, chamamelum, &c. Nam hæc & vehicula sunt frigidorum, & præterea conseruant calidum innatum ipsius auris. Sed vitia sæpius sunt frigida, ideoque calefacientia locum habent: sæpe etiam euocandi sunt ac discutendi vapores: & præ-

Localia.  
Frigida.

Calida.



præterea licet vti, verbi gratia, cepa, cocta sub cineribus, alio, aromaticis, oleis destillatis: nam auris sustinet vehementissima siccantia: & propterea licet etiam ascendere ad castorium, ad crocum, cum aceto scillitico, ad amygdalas amaras, aristol. rotam, iridem, ameos, cumini, dancu, cyclaminum, euphorbium, tandem ad vitrum, veratrum, ad colocynthidem. Inter initia autem potissimum permisceri debent emollientia; vt est radix altheæ, rad. cucumeris agrestis, ammoniacum, adeps anseris, anguilla. Quod si forsitan ob calidiora medicamenta excitetur inflammatio: imponatur vnguentum rosaceum. Hæc medicamenta varie possunt administrari: potissimum in modum Vaporis, in modum Sacculi, in modum Tentæ. Vaporis specie sic vsurpentur: ℞ colocynthi. ʒ. ʒ. vtriusque veratri ʒ. iij. euphorb. ʒ. j. ʒ. cinnamomi, caryophyll. ana. ʒ. j. Coniundenda coniundantur, incidenda incidantur crasso modo, & infundantur in vino, verbi gratia, in vini lb. ij. aque ardentis ʒ. ʒ. Misce pro vapore. Vinum hoc calefiat in aliquo vase, & vapor admittatur per arundinem, cuius vna extremitas in vas, alterum in meatum cartilagineum auris læsæ pertingat. Si homo bene habeat secundum alteram aurem, hæc ne recipiat vaporem, munienda est, madefaciendo eam vino rubro, & aqua rosacea, mistis; ne fiat inflammatio, vel attractio: nam suffumigium possit aurem sanam calefacere. Sacculus: ℞ colocynth. vtriusq. veratri, ana. ʒ. ʒ. cyclamini ʒ. iij. cepa ʒ. ʒ. fiat sacculus, & calidus applicetur. Prodest etiam mox applicare panem, recens e furno extractum: & præsertim si sit medicatus, confectus cum propriis medicamentis. Tenta etiam remedium est efficacissimum: ℞ colocynth. veratri albi ana. ʒ. j. euphorbii ʒ. ʒ. fiat turunda, id est, turunda excepta, vel melle, vel succo cepa, vel succo raphani. Hic autem considerata patientis natura: nam si facile toleret, tenta confici potest cum succo cepa: sin minus, cum melle: si adhuc delicatior fuerit, cum carne cariearum. Sic enim medicamentis datur consistentia: & formantur instar turundæ; quæ modo maior, modo minor erit, pro ratione auris affectæ. Tenta detineatur per 2. 3. 4. vel etiam 5. dies: nam colocynthidis, quæ proprietate ducit pituitam, mora hæc ita deducitur a potentia ad actum, vt fiat pituitæ attractio; mora etiam diuturna, pituita attenuatur ac detergetur, vt attenuata ac deterfa proprietate colocynthidis mirifice attrahatur.

Modus ad:  
ministrandi.  
Vapor.  
Sacculus.

Turunda.

## CAPVT LII.

## De læso Olfactu.

In genere hic loquimur de læso odoratu: siue deprauetur siue imminuatur, aut auferatur. Producitur hoc malum, quoties in organo odoratus aliqua e parte fit recessus a naturali statu. Ideoque tenendum, quomodo fiat olfactus secundum naturam. Oportet igitur, vt ab obiecto corpore vapor procedat; qui nares ingreditur, si corpus odorabile proximum est; si vero remotum, tunc a corpore odorabili prodit vapor, qui in aere existens speciem parit, vt species per medium aerem deferatur in nares. Sunt enim animalia, quæ per plura miliaria persentiunt odores corporum; vbi dici nequit, vapores multiplicari per tantum spatium. Porro species petit nares, per foramina ossis ethmoidis, & per foramina membranæ cerebri, ac suscipitur in carunculis mamillaribus, in substantia vaporosa caruncularum mamillarum, quæ nihil aliud sunt, quam portiones ventriculorum anteriorum cerebri: quare in substantia vaporosa species suscipitur, & in legitima substantia illarum caruncularum fit iudicium. Hinc colligitur, lædi olfactum, quoties aliquid morbosum occurrit, vel naribus externis, vel ossibus, vel membranis, vel cerebro, secundum extremitates dictas, vt sic species vel non recipiatur, vel non iudicetur, vt decet. Quamobrem Læsus olfactus est functio præter naturam narium, dependens a frustratione olfactus, c. 3 & 4. l. i. de caus. symp. c. vlt. E. l. j. loc. aff. c. 3. l. 3. r. 6. r. 7. r. 8. r. 9. r. 10. r. 11. r. 12. r. 13. r. 14. r. 15. r. 16. r. 17. r. 18. r. 19. r. 20. r. 21. r. 22. r. 23. r. 24. r. 25. r. 26. r. 27. r. 28. r. 29. r. 30. r. 31. r. 32. r. 33. r. 34. r. 35. r. 36. r. 37. r. 38. r. 39. r. 40. r. 41. r. 42. r. 43. r. 44. r. 45. r. 46. r. 47. r. 48. r. 49. r. 50. r. 51. r. 52. r. 53. r. 54. r. 55. r. 56. r. 57. r. 58. r. 59. r. 60. r. 61. r. 62. r. 63. r. 64. r. 65. r. 66. r. 67. r. 68. r. 69. r. 70. r. 71. r. 72. r. 73. r. 74. r. 75. r. 76. r. 77. r. 78. r. 79. r. 80. r. 81. r. 82. r. 83. r. 84. r. 85. r. 86. r. 87. r. 88. r. 89. r. 90. r. 91. r. 92. r. 93. r. 94. r. 95. r. 96. r. 97. r. 98. r. 99. r. 100. r. 101. r. 102. r. 103. r. 104. r. 105. r. 106. r. 107. r. 108. r. 109. r. 110. r. 111. r. 112. r. 113. r. 114. r. 115. r. 116. r. 117. r. 118. r. 119. r. 120. r. 121. r. 122. r. 123. r. 124. r. 125. r. 126. r. 127. r. 128. r. 129. r. 130. r. 131. r. 132. r. 133. r. 134. r. 135. r. 136. r. 137. r. 138. r. 139. r. 140. r. 141. r. 142. r. 143. r. 144. r. 145. r. 146. r. 147. r. 148. r. 149. r. 150. r. 151. r. 152. r. 153. r. 154. r. 155. r. 156. r. 157. r. 158. r. 159. r. 160. r. 161. r. 162. r. 163. r. 164. r. 165. r. 166. r. 167. r. 168. r. 169. r. 170. r. 171. r. 172. r. 173. r. 174. r. 175. r. 176. r. 177. r. 178. r. 179. r. 180. r. 181. r. 182. r. 183. r. 184. r. 185. r. 186. r. 187. r. 188. r. 189. r. 190. r. 191. r. 192. r. 193. r. 194. r. 195. r. 196. r. 197. r. 198. r. 199. r. 200. r. 201. r. 202. r. 203. r. 204. r. 205. r. 206. r. 207. r. 208. r. 209. r. 210. r. 211. r. 212. r. 213. r. 214. r. 215. r. 216. r. 217. r. 218. r. 219. r. 220. r. 221. r. 222. r. 223. r. 224. r. 225. r. 226. r. 227. r. 228. r. 229. r. 230. r. 231. r. 232. r. 233. r. 234. r. 235. r. 236. r. 237. r. 238. r. 239. r. 240. r. 241. r. 242. r. 243. r. 244. r. 245. r. 246. r. 247. r. 248. r. 249. r. 250. r. 251. r. 252. r. 253. r. 254. r. 255. r. 256. r. 257. r. 258. r. 259. r. 260. r. 261. r. 262. r. 263. r. 264. r. 265. r. 266. r. 267. r. 268. r. 269. r. 270. r. 271. r. 272. r. 273. r. 274. r. 275. r. 276. r. 277. r. 278. r. 279. r. 280. r. 281. r. 282. r. 283. r. 284. r. 285. r. 286. r. 287. r. 288. r. 289. r. 290. r. 291. r. 292. r. 293. r. 294. r. 295. r. 296. r. 297. r. 298. r. 299. r. 300. r. 301. r. 302. r. 303. r. 304. r. 305. r. 306. r. 307. r. 308. r. 309. r. 310. r. 311. r. 312. r. 313. r. 314. r. 315. r. 316. r. 317. r. 318. r. 319. r. 320. r. 321. r. 322. r. 323. r. 324. r. 325. r. 326. r. 327. r. 328. r. 329. r. 330. r. 331. r. 332. r. 333. r. 334. r. 335. r. 336. r. 337. r. 338. r. 339. r. 340. r. 341. r. 342. r. 343. r. 344. r. 345. r. 346. r. 347. r. 348. r. 349. r. 350. r. 351. r. 352. r. 353. r. 354. r. 355. r. 356. r. 357. r. 358. r. 359. r. 360. r. 361. r. 362. r. 363. r. 364. r. 365. r. 366. r. 367. r. 368. r. 369. r. 370. r. 371. r. 372. r. 373. r. 374. r. 375. r. 376. r. 377. r. 378. r. 379. r. 380. r. 381. r. 382. r. 383. r. 384. r. 385. r. 386. r. 387. r. 388. r. 389. r. 390. r. 391. r. 392. r. 393. r. 394. r. 395. r. 396. r. 397. r. 398. r. 399. r. 400. r. 401. r. 402. r. 403. r. 404. r. 405. r. 406. r. 407. r. 408. r. 409. r. 410. r. 411. r. 412. r. 413. r. 414. r. 415. r. 416. r. 417. r. 418. r. 419. r. 420. r. 421. r. 422. r. 423. r. 424. r. 425. r. 426. r. 427. r. 428. r. 429. r. 430. r. 431. r. 432. r. 433. r. 434. r. 435. r. 436. r. 437. r. 438. r. 439. r. 440. r. 441. r. 442. r. 443. r. 444. r. 445. r. 446. r. 447. r. 448. r. 449. r. 450. r. 451. r. 452. r. 453. r. 454. r. 455. r. 456. r. 457. r. 458. r. 459. r. 460. r. 461. r. 462. r. 463. r. 464. r. 465. r. 466. r. 467. r. 468. r. 469. r. 470. r. 471. r. 472. r. 473. r. 474. r. 475. r. 476. r. 477. r. 478. r. 479. r. 480. r. 481. r. 482. r. 483. r. 484. r. 485. r. 486. r. 487. r. 488. r. 489. r. 490. r. 491. r. 492. r. 493. r. 494. r. 495. r. 496. r. 497. r. 498. r. 499. r. 500. r. 501. r. 502. r. 503. r. 504. r. 505. r. 506. r. 507. r. 508. r. 509. r. 510. r. 511. r. 512. r. 513. r. 514. r. 515. r. 516. r. 517. r. 518. r. 519. r. 520. r. 521. r. 522. r. 523. r. 524. r. 525. r. 526. r. 527. r. 528. r. 529. r. 530. r. 531. r. 532. r. 533. r. 534. r. 535. r. 536. r. 537. r. 538. r. 539. r. 540. r. 541. r. 542. r. 543. r. 544. r. 545. r. 546. r. 547. r. 548. r. 549. r. 550. r. 551. r. 552. r. 553. r. 554. r. 555. r. 556. r. 557. r. 558. r. 559. r. 560. r. 561. r. 562. r. 563. r. 564. r. 565. r. 566. r. 567. r. 568. r. 569. r. 570. r. 571. r. 572. r. 573. r. 574. r. 575. r. 576. r. 577. r. 578. r. 579. r. 580. r. 581. r. 582. r. 583. r. 584. r. 585. r. 586. r. 587. r. 588. r. 589. r. 590. r. 591. r. 592. r. 593. r. 594. r. 595. r. 596. r. 597. r. 598. r. 599. r. 600. r. 601. r. 602. r. 603. r. 604. r. 605. r. 606. r. 607. r. 608. r. 609. r. 610. r. 611. r. 612. r. 613. r. 614. r. 615. r. 616. r. 617. r. 618. r. 619. r. 620. r. 621. r. 622. r. 623. r. 624. r. 625. r. 626. r. 627. r. 628. r. 629. r. 630. r. 631. r. 632. r. 633. r. 634. r. 635. r. 636. r. 637. r. 638. r. 639. r. 640. r. 641. r. 642. r. 643. r. 644. r. 645. r. 646. r. 647. r. 648. r. 649. r. 650. r. 651. r. 652. r. 653. r. 654. r. 655. r. 656. r. 657. r. 658. r. 659. r. 660. r. 661. r. 662. r. 663. r. 664. r. 665. r. 666. r. 667. r. 668. r. 669. r. 670. r. 671. r. 672. r. 673. r. 674. r. 675. r. 676. r. 677. r. 678. r. 679. r. 680. r. 681. r. 682. r. 683. r. 684. r. 685. r. 686. r. 687. r. 688. r. 689. r. 690. r. 691. r. 692. r. 693. r. 694. r. 695. r. 696. r. 697. r. 698. r. 699. r. 700. r. 701. r. 702. r. 703. r. 704. r. 705. r. 706. r. 707. r. 708. r. 709. r. 710. r. 711. r. 712. r. 713. r. 714. r. 715. r. 716. r. 717. r. 718. r. 719. r. 720. r. 721. r. 722. r. 723. r. 724. r. 725. r. 726. r. 727. r. 728. r. 729. r. 730. r. 731. r. 732. r. 733. r. 734. r. 735. r. 736. r. 737. r. 738. r. 739. r. 740. r. 741. r. 742. r. 743. r. 744. r. 745. r. 746. r. 747. r. 748. r. 749. r. 750. r. 751. r. 752. r. 753. r. 754. r. 755. r. 756. r. 757. r. 758. r. 759. r. 760. r. 761. r. 762. r. 763. r. 764. r. 765. r. 766. r. 767. r. 768. r. 769. r. 770. r. 771. r. 772. r. 773. r. 774. r. 775. r. 776. r. 777. r. 778. r. 779. r. 780. r. 781. r. 782. r. 783. r. 784. r. 785. r. 786. r. 787. r. 788. r. 789. r. 790. r. 791. r. 792. r. 793. r. 794. r. 795. r. 796. r. 797. r. 798. r. 799. r. 800. r. 801. r. 802. r. 803. r. 804. r. 805. r. 806. r. 807. r. 808. r. 809. r. 810. r. 811. r. 812. r. 813. r. 814. r. 815. r. 816. r. 817. r. 818. r. 819. r. 820. r. 821. r. 822. r. 823. r. 824. r. 825. r. 826. r. 827. r. 828. r. 829. r. 830. r. 831. r. 832. r. 833. r. 834. r. 835. r. 836. r. 837. r. 838. r. 839. r. 840. r. 841. r. 842. r. 843. r. 844. r. 845. r. 846. r. 847. r. 848. r. 849. r. 850. r. 851. r. 852. r. 853. r. 854. r. 855. r. 856. r. 857. r. 858. r. 859. r. 860. r. 861. r. 862. r. 863. r. 864. r. 865. r. 866. r. 867. r. 868. r. 869. r. 870. r. 871. r. 872. r. 873. r. 874. r. 875. r. 876. r. 877. r. 878. r. 879. r. 880. r. 881. r. 882. r. 883. r. 884. r. 885. r. 886. r. 887. r. 888. r. 889. r. 890. r. 891. r. 892. r. 893. r. 894. r. 895. r. 896. r. 897. r. 898. r. 899. r. 900. r. 901. r. 902. r. 903. r. 904. r. 905. r. 906. r. 907. r. 908. r. 909. r. 910. r. 911. r. 912. r. 913. r. 914. r. 915. r. 916. r. 917. r. 918. r. 919. r. 920. r. 921. r. 922. r. 923. r. 924. r. 925. r. 926. r. 927. r. 928. r. 929. r. 930. r. 931. r. 932. r. 933. r. 934. r. 935. r. 936. r. 937. r. 938. r. 939. r. 940. r. 941. r. 942. r. 943. r. 944. r. 945. r. 946. r. 947. r. 948. r. 949. r. 950. r. 951. r. 952. r. 953. r. 954. r. 955. r. 956. r. 957. r. 958. r. 959. r. 960. r. 961. r. 962. r. 963. r. 964. r. 965. r. 966. r. 967. r. 968. r. 969. r. 970. r. 971. r. 972. r. 973. r. 974. r. 975. r. 976. r. 977. r. 978. r. 979. r. 980. r. 981. r. 982. r. 983. r. 984. r. 985. r. 986. r. 987. r. 988. r. 989. r. 990. r. 991. r. 992. r. 993. r. 994. r. 995. r. 996. r. 997. r. 998. r. 999. r. 1000. r. 1001. r. 1002. r. 1003. r. 1004. r. 1005. r. 1006. r. 1007. r. 1008. r. 1009. r. 1010. r. 1011. r. 1012. r. 1013. r. 1014. r. 1015. r. 1016. r. 1017. r. 1018. r. 1019. r. 1020. r. 1021. r. 1022. r. 1023. r. 1024. r. 1025. r. 1026. r. 1027. r. 1028. r. 1029. r. 1030. r. 1031. r. 1032. r. 1033. r. 1034. r. 1035. r. 1036. r. 1037. r. 1038. r. 1039. r. 1040. r. 1041. r. 1042. r. 1043. r. 1044. r. 1045. r. 1046. r. 1047. r. 1048. r. 1049. r. 1050. r. 1051. r. 1052. r. 1053. r. 1054. r. 1055. r. 1056. r. 1057. r. 1058. r. 1059. r. 1060. r. 1061. r. 1062. r. 1063. r. 1064. r. 1065. r. 1066. r. 1067. r. 1068. r. 1069. r. 1070. r. 1071. r. 1072. r. 1073. r. 1074. r. 1075. r. 1076. r. 1077. r. 1078. r. 1079. r. 1080. r. 1081. r. 1082. r. 1083. r. 1084. r. 1085. r. 1086. r. 1087. r. 1088. r. 1089. r. 1090. r. 1091. r. 1092. r. 1093. r. 1094. r. 1095. r. 1096. r. 1097. r. 1098. r. 1099. r. 1100. r. 1101. r. 1102. r. 1103. r. 1104. r. 1105. r. 1106. r. 1107. r. 1108. r. 1109. r. 1110. r. 1111. r. 1112. r. 1113. r. 1114. r. 1115. r. 1116. r. 1117. r. 1118. r. 1119. r. 1120. r. 1121. r. 1122. r. 1123. r. 1124. r. 1125. r. 1126. r. 1127. r. 1128. r. 1129. r. 1130. r. 1131. r. 1132. r. 1133. r. 1134. r. 1135. r. 1136. r. 1137. r. 1138. r. 1139. r. 1140. r. 1141. r. 1142. r. 1143. r. 1144. r. 1145. r. 1146. r. 1147. r. 1148. r. 1149. r. 1150. r. 1151. r. 1152. r. 1153. r. 1154. r. 1155. r. 1156. r. 1157. r. 1158. r. 1159. r. 1160. r. 1161. r. 1162. r. 1163. r. 1164. r. 1165. r. 1166. r. 1167. r. 1168. r. 1169. r. 1170. r. 1171. r. 1172. r. 1173. r. 1174. r. 1175. r. 1176. r. 1177. r. 1178. r. 1179. r. 1180. r. 1181. r. 1182. r. 1183. r. 1184. r. 1185. r. 1186. r. 1187. r. 1188. r. 1189. r. 1190. r. 1191. r. 1192. r. 1193. r. 1194. r. 1195. r. 1196. r. 1197. r. 1198. r. 1199. r. 1200. r. 1201. r. 1202. r. 1203. r. 1204. r. 1205. r. 1206. r. 1207. r. 1208. r. 1209. r. 1210. r. 1211. r. 1212. r. 1213. r. 1214. r. 1215. r. 1216. r. 1217. r. 1218. r. 1219. r. 1220. r. 1221. r. 1222. r. 1223. r. 1224. r. 1225. r. 1226. r. 1227. r. 1228. r. 1229. r. 1230. r. 1231. r. 1232. r. 1233. r. 1234. r. 1235. r. 1236. r. 1237. r. 1238. r. 1239. r. 1240. r. 1241. r. 1242. r. 1243. r. 1244. r. 1245. r. 1246. r. 1247. r. 1248. r. 1249. r. 1250. r. 1251. r. 1252. r. 1253. r. 1254. r. 1255. r. 1256. r. 1257. r. 1258. r. 1259. r. 1260. r. 1261. r. 1262. r. 1263. r. 1264. r. 1265. r. 1266. r. 1267. r. 1268. r. 1269. r. 1270. r. 1271. r. 1272. r. 1273. r. 1274. r. 1275. r. 1276. r. 1277. r. 1278. r. 1279. r. 1280. r. 1281. r. 1282. r. 1283. r. 1284. r. 1285. r. 1286. r. 1287. r. 1288. r. 1289. r. 1290. r. 1291. r. 1292. r. 1293. r. 1294. r. 1295. r. 1296. r. 1297. r. 1298. r. 1299. r. 1300. r. 1301. r. 1302. r. 1303. r. 1304. r. 1305. r. 1306. r. 1307. r. 1308. r. 1309. r. 1310. r. 1311. r. 1312. r. 1313. r. 1314. r. 1315. r. 1316. r. 1317. r. 1318. r. 1319. r. 1320. r. 1321. r. 1322. r. 1323. r. 1324. r. 1325. r. 1326. r. 1327. r. 1328. r. 1329. r. 1330. r. 1331. r. 1332. r. 1333. r. 1334. r. 1335. r. 1336. r. 1337. r. 1338. r. 1339. r. 1340. r. 1341. r. 1342. r. 1343. r. 1344. r. 1345. r. 1346. r. 1347. r. 1348. r. 1349. r. 1350. r. 1351. r. 1352. r. 1353. r. 1354. r. 1355. r. 1356. r. 1357. r. 1358. r. 1359. r. 1360. r. 1361. r. 1362. r. 1363. r. 1364. r. 1365. r. 1366. r. 1367. r. 1368. r. 1369. r. 1370. r. 1371. r. 1372. r. 1373. r. 1374. r. 1375. r. 1376. r. 1377. r. 1378. r. 1379. r. 1380. r. 1381. r. 1382. r. 1383. r. 1384. r. 1385. r. 1386. r. 1387. r. 1388. r. 1389. r. 1390. r. 1391. r. 1392. r. 1393. r. 1394. r. 1395. r. 1396. r. 1397. r. 1398. r. 1399. r. 1400. r. 1401. r. 1402. r. 1403. r. 1404. r. 1405. r. 1406. r. 1407. r. 1408. r. 1409. r. 1410. r. 1411. r. 1412. r. 1413. r. 1414. r. 1415. r. 1416. r. 1417. r. 1418. r. 1419. r. 1420. r. 1421. r. 1422. r. 1423. r. 1424. r. 1425. r. 1426. r. 1427. r. 1428. r. 1429. r. 1430. r. 1431. r. 1432. r. 1433. r. 1434. r. 1435. r. 1436. r. 1437. r. 1438. r. 1439. r. 1440. r. 1441. r. 1442. r. 1443. r. 1444. r. 1445. r. 1446. r. 1447. r. 1448. r. 1449. r. 1450. r. 1451. r. 1452. r. 1453. r. 1454. r. 1455. r. 1456. r. 1457. r. 1458. r. 1459. r. 1460. r. 1461. r. 1462. r. 1463. r. 1464. r. 1465. r. 1466. r. 1467. r. 1468. r. 1469. r. 1470. r. 1471. r. 1472. r. 1473. r. 1474. r. 1475. r. 1476. r. 1477. r. 1478. r. 1479. r. 1480. r. 1481. r. 1482. r. 1483. r. 1484. r. 1485. r. 1486. r. 1487. r. 1488. r. 1489. r. 1490. r. 1491. r. 1492. r. 1493. r. 1494



Signa.

1. Malum in genere notum est: sicut etiam differentie formales; nunc scilicet olfactus sit imminutus, ablatus, vel corruptus. Locus in genere patet. Quoad differentias a causa efficiente: & primum, quoad morbum cerebri; hic cognoscitur, quia non tantum noxa est in olfactu, sed etiam in aliis sensibus. Morbus organi principalis cognoscitur, quia est latio in solo olfactu; item materia fuit per nares, quia non est angustia in foraminibus, sed in carunculis mamillaribus: praeterea non adest raritas, quae adest dum est angustia in spongicide. Quod si cognouimus noxam esse in organo principali: distinguendum, an sit interperies, vel alius morbus. Si sit interperies, sit paulatim: si obstructio, illico: si inflammatio, dolor praecessit, inflammato enim organo hoc principali, fieri non potest, quin & membranae compatiatur: si malum organi principalis sit proportio; cognoscitur, quia odor aliis individuis iucundus, huic erit ingratus: & hoc semper fit, quia vitium est nativum. Si malum fuerit in membrana; respiratio aliqua e parte est difficilis, quia illius membranae foramina conferunt ad respirationem: atque adest raritas, quia locus ille satis est reconditus. Si in ethmoide sit angustia, non fuit materis per nares, respiratio laeditur, adest raritas, & intra nares nihil mali cernitur. At si malum sit in externis naribus; grauedinem oculis conspicietur: similiter si adest cancer, ozena, vlcus. Quoad errorem externum: Vapor cognoscitur, quia olfactus est depravatus, conqueritur patiens de ingrato odore. A qua autem parte prodatur vapor, cognoscitur e propriis signis. Humor est in caussa, dum est impactus: unde interdum omnia foetida apparent, interdum, quae boni sunt odoris displicent, & magis placent iniucunda: at hoc non semper fit, quia hoc malum non est nativum, nec proportio mala est, sed vitium est in errore externo, nimirum, in humore morbifico, qui aut est putridus, aut non. Si putridus, omnia foetida apparent: si non putridus, apparent alia symptomata.

Indicationes.

Indicationes sumuntur a causa efficiente. Morbi cerebri quid indicent, patet. Quoad morbos caruncularum mamillarum: interperies indicat alterans per contrarium: angustia quid indicet, patet: proportio similiter patet. Angustia membranae, & ethmoideis, cum pendente crassa & vitiditate, indicat attenuans, detergens. Quoad morbos externarum narium: quid grauedo aut inflammatio indicent, suo dictum loco. Si cancer est: nulla spes reliqua. Vbi polypus, sarcoma: indicatur attenuans & dissolvens. Ozena, seu vlcus foetidum, quid indicet, suo loco diximus. Quoad errorem: vapor indicat dissolvens: humor, attenuans, ac detergens, quia viscidus.

Prognost.

Quoad differentias formales: ceteris paribus, malum difficilius curatur, si olfactus est ablatus: si imminutus, aut corruptus. Quoad causam efficientem: morbi cerebri, an possint curari, nec ne, suo loco dictum. Quoad morbos organi principalis: interperies in habitu, vix potest amoveri, & praesertim dum est causa ablatus olfactus. Dum angustia est antiqua, curare impossibile est: nam si pendet a materia per se, utinam impacta in carunculis mamillaribus, locis abditis, non est possibile removere materiam. Secus autem si antiqua non fuerit. Proportio, quia est vitium nativum, tolli nequit: fieri tamen posse, ut symptoma illud remoueretur, manente morbo interim, si suppetet materia praesidi admodum efficax: saepe enim actus secundus remouetur, manente primo. Angustia membranae & ossium, satis difficile tollitur: vbi tamen malum est recens, non desperandum. Quoad morbos narium externarum: grauedo potest remoueri, sicut & inflammatio, polypus, sarcoma, ozena: cancer tolli nequit. Quoad errorem externum: vapores excuti, humores dissolui facile possunt: sed maiori difficultate superantur humores.

Curatio.

Quoad materias praesidiarum: non loquimur de remediis totius capitis, nec de morborum cerebri cura, neque de interperie. Si angustia fuerit: materias auxiliorum quaeritis in angustia optico. Ratione proportionis, non suppetit materia similis: sed consulo, ut, nisi aliquid prohibeat, frequenter ad minorem streitis magnus antidotos, per os. Et, si quid prohibeat, veluti fecoris caliditas, permiscetis aquam aliquam refrigerantem. Praeterea licet uti illis, quae sunt iucundi odoris: Si vitium fuerit in ethmoide, utendum propolis in angustia optico. Possunt etiam intra nares imponi, castoreum, succus cyclamini, colocynthidis, veratrum virumque: licet etiam ascendere ad euphorbium, elaterium. Et permiscenda sunt iucunda, ut, aromatis moschus, asi dulcis. Vbi his possumus in modum vaporis, & in modum liquoris: Diligentia autem adhibebit minister, qui in nares insillat succos, cum pulueribus; ne portio horum medicamentorum, quae ingratum sunt, perforamina palati in os perueniat, ideoque ager aquam ore detineat, ut, si medicamentum in os ingreditur, non ita facile eladat. Quoad vitia narium externarum. Quantum ad grauedinem, medicamentum patet & catarrho in praesentia tantum loquimur de polypo, & ozena. Quoad polypum, vltima est materia chirurgica, potissimum gratia totius: deinde post totius expurgationem, tumor ille ferro abluendus, nisi cancriosus sit polypus. Hoc malum enim vel non, vel difficile tollitur & longo temporis spatio remouetur. Quoad medicamenta: Galen. c. 3. l. 3. simp. probat nasturtium, album veratrum, lotionem cum vino odorato. Hoc etiam in polypo & sarcomate, est efficax: & aluminis scissi, myrrhae, sandaracha, ana & gallicarum, atramenti sutorii vbi & b. fiat pulvis, qui imponatur super polypum. Aliud: Zmijos assati & pulueris scabarii & b. Msc. & applicetur. Quando agri nolunt admittere vhemetia, Galenus probat medicamentum: granatis recentibus confectis, ut moderate coquantur id quod exprimitur: deinde permittit eperit ut siccetur: postea redigatur in pulverem, & applicetur: potest excipi cum melle, ut medicamentum deinceps quantum fieri potest. Si mollior sit polypus, fiat medicamentum & granatis asseris: si durus, ex acido. Si his non cedat malum, deueniendum ad caustica. Si fuerit ozena, quandoque in ozena est crusta, quae primo est auferenda: unde applicetur adeps asseris, butyrum, unguentum rosaceum, oleum cum cera & ad pe gallica: Msc. xime etiam prodest vapor aquae calidae moderate: ut horum beneficio crusta reddatur mollis, & facile possit remoueri. Et cum facta fuerit emollitio, probatur sternutatio, quia tunc crusta expellitur. Crusta remota, oportet vlceres, quia fordida sunt, mundare. Si sordities est remissa, vbi possumus saccharo, melle pulu, rosarum, pul. scabiose, CC. nec improbat unguentum de cerussa praesertim si suspicio sit alieus in ista materia: Si maior fuerit sordities, tunc confugiendum ad ea, quae magis siccant, & mundificant. Sed aduertendum, an haec

Ad polyp.

Ad polyp.

Ad polyp.

Ad polyp.

Ad polyp.

Ad polyp.

Ad polyp.

Ad polyp.

Ad polyp.

Ad polyp.

Ad polyp.

Ad polyp.

Ad polyp.

Ad polyp.

Ad polyp.

Ad polyp.

Ad polyp.

Ad polyp.

Ad polyp.

Ad polyp.

Ad polyp.

Ad polyp.

Ad polyp.

Ad polyp.

Ad polyp.

Ad polyp.

Ad polyp.

Ad polyp.

Ad polyp.

Ad polyp.

Ad polyp.

Ad polyp.

Ad polyp.



an hæc vlcera, & ita sordida, sint corrosiua, nec ne? Si corrosiua fuerint, siccantibus vtendum, & adstringentibus, vt est *succus rubi cum alumine*. Si sit corrosio vehemens; eschara est excitanda, deinde adimenda. Excitatur causticis. Quibus tollatur, diximus. Et, si patiens est fortis; oportet escharam efficere cum ferro candente. Eschara ablata; vtendum mundificatiuis, vt *veratro, præsertim albo, nasturtio, calamintum cum melle sulphure cum aceto*; in usu est *oleum sulphuris, & chalcantho*: possumus uti vnguento *Aegyptiaco*, & postillus illis siccantibus, *Andronii, Palsionis, & Polyda*. Quoad errorem externum: hic est Vapor vel Humor. Si vapor sit extra nares; occurrendum illis partibus, a quibus promanat, vt si procedat ab ore, gingiuis, &c. his prospiciendum medicamentis propriis. Si vapor reperitur in naribus: enaporatio facta curetur discutientibus medicamentis, & quæ simul sunt iucundi odoris: V.g. *ex aniso, daucos, feniculo, cum vino odorato*: vapor enim e tali prodiens vino, reliquos vapores potest discutere. Quoad humores impactos in carunculis mamillaribus; horum causa vtendum illis, quæ habent vim attenuandi, quæ sunt calida & tenuis substantia: de quibus diximus in cura angustia nervorum opticorum.

## CAPVT LII.

## De Narium hæmorrhagia.

**H**æmorrhagia narium, est exiens mutatum sanguinolentum narium, cap. vlt. l. de diff. symp. cap. 2. lib. 3. de caus. symp. tex. aliquot. lib. 3. prorhet. Dicitur exiens sanguinolentum; ad differentiam aliorum mutatorum, quæ per nares possunt egredi. Cum autem sanguis per nares non egrediatur secundum naturam; sit vt hoc exiens, toto genere sit præter naturam. Quod si tamen fluxus narium sit criticus, & tempestiue fiat; non est toto genere præter naturam, imo secundum naturam: at fluxus symptomaticus per nares, toto genere præter naturam est, & ratione materiæ fluentis, & ratione temporis. Dicitur, exiens mutatum narium; ad differentiam egredientis per alias vias. Sanguis autem, qui per cavitatem naris egreditur, interdum fluit a venis arteriisque cerebri, & quibus descendens egreditur; interdum a vasis narium fluit, quæ a palato prodeunt, & ad nares perreptant.

Definitio.  
Hæmorrhagia critica, & symptomatica.

Porro hoc exiens mutatum est symptoma, quod insequitur aliud symptoma, & necessario sequitur actionem læsam, nimirum læsam retentionem; si enim in venis retineretur sanguis, non efflueret. Actio autem cum lædatur, vel læsa facultate, vel ob errorem externum: statim in hæmorrhagia narium, actionem lædam, non ob errorem externum, sed læsa facultate. Quoniam vero facultas vasorum læsa est; necessario morbus erit in vasis. Et hic morbus secundum Galenum, est *Diagnosis, Diarrhædia, vel Anasphædia*. *Diagnosis* est soluta vasorum unitas: quæ producit vel ab Interna causa, vt a sanguine copioso, frangente venas, a sanguine calido & mordaci, a sanguine statuofo & rumpente; vel a causa Externa, vt a contudente, ab incidente: vnde post plagas fluxus sanguis sequitur. *Diarrhædia* est morbus non in soluta unitate, sed in mala compositione, & conformatione, nimirum, raritas secundum vasorum substantiam: dum enim tunicæ venarum & arteriarum, propriam seruant densitatem, sanguis continetur: vbi autem iusto humidiores & rariiores euadunt tunicæ, sanguis egreditur. Est hic morbus a sanguine tenui & aquoso. *Anasphædia* est immodica apertio orificiorum vasorum: estque morbus in mala compositione, si u conformatione, nimirum, in via; ac producit vel a causa Interna, vt a sanguine, vel copia, vel caliditate nimia expultrice irritante; vnde si facultas insurgens, tanto sanguinem impetu propellit, vt vasorum orificia recludantur: vel a causa oritur Externa, quæ vim habet relaxandi, vt balneum aquæ dulcis.

Causæ.

cap. 2. lib. 3. meth.

Differentia a forma: Fluxus narium est Criticus, vel Symptomaticus. A loco: progreditur e vasis Cerebri, vel Narium: vasis, sunt Venæ, vel Arteriæ. A causa efficiente: egreditur ob Diarrhæsin, Diapedesin, Anastomofin.

Differentia.

In genere hæmorrhagia facile cognoscitur. Quoad differentias a forma: si fluxus est criticus; salutaris est nam symptomatica, quæ ante fluxum homines exercebant, evanescent, & fluxus facile fertur: at si est symptomaticus: interdum fluxus ægre sustinetur, & pulsus euadit languidior. Differentia a loco: Si egreditur a venis narium, ægri molestiam quandam in naribus sentiunt; præterea hic fluxus facile cedit medicamentis, quia locus est proximus: adhæc causæ prægressæ, offendent potius nares, quam caput. Si egreditur e venis cerebri; sit contra: maxima enim cum difficultate coercetur fluxus, quia locus est reconditus: causæ morbificæ occupant potius caput, quam nares. Verum fluat a vena, an vero ab arteria, facile cognoscitur: si enim ab arteria; sanguis est admodum calidus, fluus, tenuis, & magno cum impetu egreditur: contra, si e vena; erit rubicundior, nigricans. Quoad causam efficientem: an sit soluta unitas, raritas, apertio orificiorum; facile cognoscitur: vbi enim est raritas, multa copia non egreditur. Num sit reclusio orificiorum, an soluta unitas, cognoscitur e prægressis causis, quas prius attulimus, quæ possunt vel continuum soluere, vel orificia aperire, de quibus etiam in doctrina de dolore capitis: vbi quoque proposuimus causas, producentes sanguinem calidum, aut statulentum, &c.

Signa.

Si fluxus est criticus, nequaquam est coercendus, nisi sit immodicus; tum enim eadem indicat, quæ Indicatio: symptomaticus. Hic ergo indicat, quod sit coercendus. Si sit a soluta unitate; poscit remedium vniens, glutinans: si a raritate, condensans: si ab immodica apertione, astringens. Sed causæ etiam vtile indicant, potissimum sanguis; qui, vt copiosus, indicat minuent, vt calidus, refrigerans, vt tenuis, crassificans, vt statulentus, discutiens, vt impetum habet, reuclens. Vt autem a variis causis producit, varia indicat, verbi gratia, si fiat a iecore calidiore, indicatur remedium refrigerans iecur, &c.

Indicatio: ncs.

Quoad prognostica: potissimum quoad fluxum symptomaticum, hic modo magis, modo minus periculosus est, & ratione loci, & ratione causæ efficientis: ratione loci; si procedat a vasis cerebri, periculosior est, quam si a vasis narium: & si ab arteria, quam si a vena. Ratione causæ efficientis: facile sedatur, si fiat ob raritatem: non ita facile, si ob reclusionem: ægetime, si ob solutam unitatem. Vnde quo san-

Prognost.



Venæsectio.

guis fuerit copiosior, calidior, tenuior, maiori cum impetu agitur; eo malum est contumacia. Quoad materias chirurgicas, probatur venæsectio: sic enim minuitur sanguis, refrigeratur vniuersum corpus, & proinde nimius sanguinis feruor adimitur: & cum venæsectio sit materia remedii reuulsorii, huius beneficio compescimus impetum sanguinis. De vsu. Si summa est vehementia, expedit confertim sanguinem vacuare, vsque ad animi deliquium: sin minus, repetitis vicibus, vsu ita poscente, sanguis detrahi potest. De loco: aperienda vena cubiti dextri, si sanguis egreditur e nare dextra; sinistri, si e nare sinistra. Galenus cucurbitulas applicat, e directo naris affectu, modo sinistro hypochondrio, modo dextro. Non dicemus de frictionibus, ligaturis dolorificis; quibus vtendum, cum materia reuellente.

Medicamentorum genera.

Materiæ medicinales multe possunt proponi. Lenientia, præparantia, purgantia, alterantia, ex alibi traditis constant: nam si malum sit a sanguine feruente, qui generatur a iocinore calidior: vtetur *serena* *elis*, aquis *Beata Virginis*, aquis *Veronensibus*, & similibus refrigerantibus.

Medicamentorum specialia.

Sed ratione loci affecti probantur, quæ habent vim refrigerandi, & constringendi. Quædam etiam occultatiuant qualitate: vt, succus stercoris recentis asini, intra nares impostus: pulvis cochlearum assatum cuius drachmis singulis, commisceantur singula uncie creta, addaturque acetum rosaceum: & hoc medicamentum fronti applicatum, mirifice iuuat. Laudantur etiam iaspis, & mentha de collo suspensa. Rhodus probat bullum cum caphura: licet enim ocimum proprietate occulta iuuat, quia tamen calidum est, nocere potest, & c. caphura ei miscetur: id quod in aliis etiam huius generis faciendum. Prodest pulvis & sanguis draconis, acacia, hypocistide, & aliis id genus permixtus, cum succo cydoniorum, & c. quæ possunt intra nares imponi.

Num vinum conueniat.

De potu. Abstinendum a vino: nisi virtus magis possit ad indicandum: quia vinum calfacit, & petit caput, unde fluxus narium augetur: Virtus tamen imbecilla, requirit propter spiritus, dum syncope imminet, aut leipothymia. Vinum ergo detur oligophorum, & in pauca quantitate, permixtum cum frigida, & actu propinquetur frigidum: sic enim succurremus, virtuti languenti, nec fluxum sanguinis multum intendemus.

## CAPVT LIII.

## De Affectibus dentium.

Dentium affectus.

Dentes consideramus, vel quatenus Generantur, vel quatenus Geniti sunt. cap. 8. & 9. l. 5. x. 7. 6. Dum oriuntur in matris difficulte & cum dolore producantur: ideo agendum de difficili dentium ortu. Dum geniti sunt, aut Actu lædantur, aut Ne lædantur metus est. Si periculum lationis imminet: huius ratione agendum de præseruatione dentium. Si actu dentes afficiuntur, vel Dolent, vel Perforantur, vel Mouentur, vel Perferre nihil queunt, vel Colore aliquo vitioso afficiuntur.

## I. De dentitione seu ortu dentium difficili.

Causæ.

Oritur hoc vitium ob crassitiam gingivarum, & earum visciditatem. Ideo gingivæ sunt emolliendæ & extenuandæ; dolorque, qui acerbus esse solet, mitigandus.

Curatio.

Obstinendæ sunt gingivæ lacte asinino, vel canino, quod a proprietate iuuare creditur. Gal. 5. x. 7. 6. præterea secundum Auicennam prodest litus ex oleo liliorum, & amygdalarum dulcium, si non nihil expet addatur, nimirum semisrupulus ad oleorum unciam. Vrgente dolore, Auicennas ascendebat etiam ad succum solani. Verum non est vtendum his & valentioribus, nisi dolores sint maximi. Tutiora possunt comparari auxilia ad dolorem simul & crassitiam; si gingivæ infantis oblinantur butyro recenti, loto & decocto lactis. Galenus remedium commendat appropriatum, corticem cochlear de collo suspensum: ego vero dentes eo tangi seu gingiuas maluerim.

## II. De præseruandis a noxa dentibus.

Remedia.

Præseruandi sunt dentes, vt permanent temperati, stabiles, & mundi. Vnde cauendum a masticatione durorum, vt ossium: a nimium vel frigidorum, vel calidorum contactu: maxime cauendum, ne quis post vsu frigidorum, ilico vtatur calidis, vel contra; cum natura non ferat has repentinas mutationes. Galenus pro præseruatione dentium probat, vt decoquamus radicem rithymali in vino, vsque ad consumptionem vini dimidui, & eo decocto semel in mense inungamus. A corrosione præseruantur, si perficientur alamine & myrrha: quod si hoc medicamentum nimis videatur astringens, melle excipiat, verbi gratia, præteriam distorum 3 lb. mellis 3 lb. Præterea Galenus, ad reddendum dentes nitidos, odoratosque, & ad præseruandum a dolore, & erotione, a motu dicit, bonum esse medicamentum ex hyssopo, tragacanthia, & dylio: hac trita, excipiantur melle & sale, cum pauco pipere puluerisato: & fricentur dentes. Actius medicamentum proponit, cuius vsus per 7. dies a dolore præseruat dentes: succi racemorum vitis alba lb. j. corticum rad. mori 3 j. b. coquantur ad consumptionem medietatis succi: & hoc medicamento abluantur dentes, ante prandium, & ante cenam, per dies septem continuos. Auicennas etiam fricabat dentes melle, siccharo, sale: tum os vino abluibat. Denique remedium hoc prophylacticum est facillimum: semper dentes a summo cibo sale fricentur, & os vino abluatur.

## III. De dolore dentium.

De sensu dentium.

Dentes pulsante dolore afficiuntur, vt Gal. l. 5. x. 7. 6. cap. proprio, ait: ad radicem enim dentium nervus inferitur, a tertio pari nervorum cerebri: unde dentes in radice dolent, non in superiori parte: quod apparet, dum dentes lima abradimus citra dolorem. Pulsans sit dolor, ratione affectus inflammatorii: potest autem dens tali affectu corripui, quoniam augetur, vt recte Aetius explicat. Dum enim nervus, dentis inferius, proprium alimentum allicit, huiusque portionem in propriam substantiam conuertit: quare necesse est, & non potest in substantiam conuerti, residet in cavitatibus dentium; & quia est excrementum nervi vitæ, ideo non potest



A putrefcit, sed augetur dens, & quia augetur, inflammatorio quasi affectu afficitur, & sic dolore pulsante. Porro dolor dentis, est tristis sensatio, dependens a solutione continui dentis. Excluditur hac definitione dolor gingivarum, & nervi: quamvis ex hoc loco, omnium horum dolorum curatio, manifesta esse queat.

Dolor dentium, dependet a soluta unitate interna. Soluitur unitas ab Intemperie, & Materia. Intemperies potest esse quæcunque, tum Simplex, tum composita: frigiditate tamen potissimum dentes afficiuntur, quæ nervis, ossibus, dentibus inimica est, aphorif. 18. sectio. 5. Materia, solvens unitatem, si Corpulenta, vel Vaporosa. Corpulenta, est Excrementitia, & Alimentalis. Excrementitia potest esse materia quæcunque, & Putrida, & Non putrida; & interdum etiam Vermes prodeunt a materia putrida. Alimentalis materia, est excrementum illud vile nervi, e quo dens veluti inflammatione afficitur; hæc tamen non est vera inflammatio. At gingivæ vere possunt inflammari, & dum inflammantur, affectio dicitur *tristis*; quod si gingivarum etiam caro augeatur, huiusque ratione dolores fiant, affectio dicitur *tristis*. Materia vaporosa & flatulenta interdum viget in radice dentium: aliquando vapores a ventriculo prodeuntes dentibus petunt; & hi acidiores esse solent. Quantum ad externas causas, solet fieri dolor dentium ex acidis, ut ex acido lacte, & foribitionibus, & esculentis acidis, atque acerbis; quia hæc acerbæ tanquam comprimunt, & sic continuum solvunt.

Causæ efficiences o. doulalgia.

Dolor dentium modo est grauius, modo constrictius, interdum exasperatius, quandoque mortificatius, aliquando pulsus, nonnunquam stupidus, qui *diaphorus* dicitur, estque dolor, dentibus proprius, dolus dentium. Aliud enim est, si supore dentes afficiantur, qui dolor stupefactius dicitur, non stupidus: fit autem hic dolor, ob causas refrigerantes, non soluentes continuum, sed tollent sensum: item cum nervus dentis est obstrictus, aufertur sensus, & non est dolor, sed stupor, qui via est ad paralyfin: hic dolor stupefactius, vel est in dente, vel in nervo, vel in gingivis: & nascitur a causâ interna, vel externa.

Differentie dolus dentium.

Signa generalia notissima sunt: æger enim de dentis dolore conqueritur. Quoad signa differentia. Signa. Si forma; num dolor sit stupidus, vel mordicans, æger ref. ret. Quoad differentias a loco affecto: portet cognoscere, an sit dolor in gingivis, vel in corpore dentis, vel in nervo subtra: ossi in gingivis, aderunt signa inflammationis gingivæ, color gingivarum erit mutatus, & dum gingivæ digitis comprimuntur, dolor residetur intensior; dolor medicamentis cedit, quia doloris causâ est in superficie. Si vero dolor sit in nervo, vel in dente, contra fiet; nam compressis gingivis, dolor non augebitur. Vtrum vero sit in dente, an in nervo, distinguendum. Si in dente, dolor non ita profundus ab agro percipitur; potest aliqua esse mutatio in dentis colore; patiens dicit, dolorem molestare tantum secundum longitudinem dentis. Si in nervo, dolor sentietur profundus, & non molestabit secundum longitudinem, sed distendetur potius secundum gingivas, sicut nervus extenditur unde potius secundum latitudinem dolor percipitur. Quoad cognitionem causarum efficientium; vtrum fiat a causâ interna vel externa; ægi referent, num præcesserit causâ externa, nec ne. Si causâ sit interna, signa intemperie, & doctrina de capitis dolore, petantur. Signa materiæ: ut sanguinis, dolor grauius, & sapor subdulcis; pituitæ, dolor extensus, & vel filis, vel insipidis; melancholici, dolor obstrictius, & sapor acidus; bilis, dolor mordax, & sapor amarus. Si oriatur a materia alimentali dentis; erit dolor pulsus, color dentis ad liuorem verget, non in superficie tantum, sed in toto dente, ideo oportet limula aliquantisper dentem coterere, quod fit sine dolore quando vero color dentis in superficie mutatur, dum dentes sunt immundi, id non fit ratione alimenti, sed ob alias causas, post tradendas.

Signa.

Signa causæ.

Dolor indicat mitigantia dolorem. Causâ, si sit intemperies; alteranda per contrarium. Si materiæ; Indicatio: tunc, si hæc est impacta; erit discutienda, & eradicanda: si non impacta, reprimenda & reuellenda; habita tamen totius primo ratione.

Indicatio.

Dolor dentium intensissimus est, & maioris momenti, quam dolor capitis: lib. 1. c. 27. quod verum est ratione symptomatum: at ratione causarum, dolor capitis multo est periculosior, & multo maioris momenti, præcipue si sit intra cranium; causâ enim propior est cereb. o., & multa mala minatur cæcitatem, apoplexiam, epilepsiam, &c.

Prognostica.

Chirurgia refertur vel ad sanguinem in corpore existentem, vel ad dentem. Sanguis enim quando doloris causâ est; euacuandas venit, ut in dolore ac inflammatione gingivarum. Adit Rhafis in dolore per consensum, a parte sanguine repleta, venam esse secandam. Pro resolutione secanda est vena cubiti. Hirudines adnoscere possumus venis gingivarum. Secundum Avicennam, cucurbitulam scarificatam applicare licet. Quantum ad chirurgiam, quæ dirigitur ad dentem, ait Galenus, si dolor est in profundo, perforari possit dentem ac ignitari: ubi tamen cavendum, ne reliqui dentes & gingivæ afficiantur, ideo pasta, vel cera dentes sunt obliniendi. Si cetera non conveniunt; deus extrahendus, si dolor est in dente, non in nervo, aut gingivis: debet autem extrahi, si est perforatus, vel mobilis; alias minime, quia febres & inflammationes fieri possunt.

Curatio.

Medicamenta quod attinet: pro euacuatione capitis, non vtendum masticatoriis, sed apoplegmatifinis, vacuantibus pituitam. Galenus lib. 10. meth. iubet masticare staphisgriam, sed tamen masticatorium non conveniunt, quia non debemus euacuare caput per locum affectum: proinde Galenus in hoc masticatorio non vitur, pro capitis euacuatione, sed pro euacuatione materiæ, quæ dolorem in dente producere causat, quæ materiæ fluxa est: ea propter enim vult nos dolente dente videri debere masticatorio.

Apoplegmatifini, gmatifini, cuius gratia hinc in vsum veniat.

Localia, quædam respiciunt Dolorem, quædam Causas doloris. Dolor remouetur, interdum medicamentis citra extractionem dentis, interdum dens extrahitur medicamentis, de quibus suo loco. Medicamenta, quæ referuntur ad dolorem, sunt mitigantia dolorem: e quibus mitiora primum usurpanda, ut decoctum violarum, decoctum seminum & florum liliæ, florum nymphae, postea descendendum ad

Topica. Ad dolorem Anodyna.



2. Ad cau-  
sam doloris  
gingiuarū  
inflamma-  
tio.

Gingivæ  
sanguino-  
lentæ.

Alipudia.

Dolor eca-  
litate.

Dolor efrigi-  
tate.

Dolor efrigi-  
tate.

Dolor a  
materia.

Vfuspropo-  
sitorum me-  
dicamentorum.  
Iunãtia per  
idioruſe-  
gione.

Medicamẽ-  
ta dentem  
extrahen-  
tia.

valentiora, ad mandragoram, ad emulsionem seminum papaveris albi, ad solatrum; (quo semper sine delectu utebatur Archigenes; quamobrem recte a Galeno reprehenditur.) Et si dolor sit internus, ratione penetrationis, addatis aliquid aceti: si autem in gingivis sit dolor, non utendum aceto, sed lacte, & præcipue asinino. Vñ posceat, si videlicet syncope ob dolorem imminet; opio utendum, ut quando dolor profundus est, sumatur opii ḡ, croci ḡ, addatur medicum sapa; & dolore sopito ilico os abluatur decocto salvia, rosmar. maior. an. hyssopi: possunt etiam hæc in vino decoqui, ut sic noxa, ab opio impressa, adimatur. In gingivis existente dolore, ad causam tollendum leuioribus uti possumus: validioribus, si dolor sit in nervo & dente. Ad tollendum autem dolorem gingivarum, progredimur cum reprimentibus & discutientibus. Reprimentia, si validiora sint, faciunt in gingivis quid simile contusioni; quia intus comprimunt. Discutientia, si validiora sint, inducunt quid simili abrasioni; quia abradunt gingivas. Proinde non validioribus, sed leuioribus in gingivarum dolore utendum; quia gingiva est proxima. Hinc Galenus proponit oleum lentiscinum, quod fieri debet e succo expresso & fructibus lentisci. Oleum hoc actum calidum admoveatur, nam moderatè reprimat & discutit. Inter initia possumus miscere aliquid olei rosacei. Tum progrediemur cum decocto melilithi, postea fenugraci, malva, caricarum, præcipue pinguium, quibus in statu utendum: post addenda quæ magis discutiant, ut decoctum e malva, maiorana, rosmarino. Acetum vitetur in cura gingivarum, secundum Aetium: aut sit paucum, non admodum acre, mistum cum alius medicamentis. Si dolor esset in gingivis, ut hæc fierent cruentæ; Galenus sumit duas partes aloes, unam aluminis, myrrha tantundem, & hunc pulverem gingivis adhibet: cessante autem fluxu sanguinis, gingivas melle abluit.

Si dolor dentium sit stupidus: fricentur dentes portulaca, & hæc masccetur; nam cum ille dolor fiat ab acidis exasperatibus, per lentorem portulaca tollitur. Si acidæ exasperatæ sint friabiliores, non possumus uti portulaca, verum oleo communi, butyro, pinguedine aliqua, ut anatis, item lacte asinino, quod optimum est: ob crispitatem possumus etiam dentes sale fricare, & tepida post ablueri.

Dolore non existente stupido; si fiat ob caliditatem, occurreremus refrigerantibus, quæ fuere propolita: acetum est optimum, item decoctum violarum, lactuca, bordei, acetosa, &c. Quidam taxum sentiunt calorem, ut ipsi dens comburi videatur; quod Aetius sic curavit: sumit niuem, miscuit cum melle & oleo rosaceo & tepidum hoc, non actum frigidum, dentibus admovit. Ad eandem intentionem, Auicennas imponi succos propolitos: & caput innungit oleo rosaceo & aceto, ut sic refrigerato capite, postea etiam dentes per consensum refrigerentur. In dyscrasia frigida, utendum contrariis, superius propositis: præcipue confert sementum e sale & milio. Aetius etiam abluit os cum decocto e pyrethro e rosmarino, nigella, calaminta montana, distilla- mino Cret. & aliis. Decoctio fiet in aceto: fieri etiam potest in vino, quod calefaciat. Ut autem prohibeatur exulceratio, quam calida hæc facere possunt, Galenus vitur succo rosarum, & permiscet aliquid lactis, præcipue asinini. Auicennas probat, si dente dolente masccetur pyrethrum, luteum oui assati, panis calidus situm ac e furno extrahitur, unde etiam huius panis euaporatio in dentes prodest. Conducunt sementa e sale & milio frictis, & orobis, quæ extrinsecus applicabuntur. Galenus & Auicennas hoc medicamentum usurpant: Aluminis alius dentibus cera, aut pasta, sumatur ramusculus schoenanthi, qui igniatur, item pyrethrum in oleo feruentissimo excoactum, admoque specillo tangatur dens: huius medicamenti, ut caussa sit recondita, innot tamen.

Si dolor fiat a sicca intemperie, conferunt humectantia: ut butyrum, adeps gallinaceus, quibus dentibus inungantur: os colluatur lacte asinino, decocto malva fenugraci, caricarum pinguium. Astringentia ledunt vnde de a medicamento e moris facto plurimos noxas percepisse Aetius scribit.

Si dolor caussatur a materia; conueniunt Reprimentia & Discutientia. Reprimentia, ratione materiæ nondum impactæ: ut decoctum e gallis immaturis e roseis floribus malorum granatorum, ex horum cortice, & hæc decoquantur vel cum posca, vel cum vino astringente, prodest item diamorum. Discutientia respiciunt materiam iam impactam; suntque calida: quæ in frigida dyscrasia propositissimus. Notandum vero, si ne materia hæc corrupta, an vero alimentaria. Si corrupta & putrida, interdum generantur vermes: idcirco occurrendum suffumigio ex allio, porro, scorpio, radice cucum. agr. colocynthide: magis confert vii suffumigio, quam his admotis os abluere, quia admodum essent ingrata. Si materia est alimentalis, ut in dolore pullante; Galenus probat nucleum persicorum, & permiscet cum myrrha, cum aristolochia pulvere iridis, & aliis quæ siccando copiosum alimentum absumunt.

Hæc de re: mediis: pauca iam de vfu. In affectu frigido, medicamenta sunt adhibenda calida, in calido tepida; videntur enim actum frigida: discutientia sint calida, repercutientia tepida. Ut edum his medicamentis & ante prandium, & ante cenam, 4. horis post prandium, & quidem pluribus vicibus.

Sunt quædam medicamenta, occulta proprietate agentia, ut cornu cervi vsum & tritum: dens canis mortui, si comburatur in furno, & vstus cum pasta misceatur: fenicula serpentis, combusta, trita, cum melle permista, dentibusque adhibita: ranunculus admodum brachio e directo dentis dolentis, confert ratione emulsionis, quia exulcerat & vesicam excitat.

Postremo dentis dolor tollitur medicamentis quæ dentem extrahunt: vnde Galenus pyrethrum per 40. dies macerat in aceto acerrimo: si moram ferre non queamus, pyrethrum aceto incoquatur acerrimo, ad consumptionem trium quintarum, ut si sumantur 3x decoquantur ad consumptionem 3vj. supra dentem dolentem ponatur. Eodem modo vitur succo thymali. Aetius vermes terrestres siccat, comburit & aspergit: & dentem limula dentis aliquam portionem tollit: sed ego magis considerem in pyrethro. Licet autem hæc medicamenta non e toto dentem euellant: in caussa tamen sunt, ut facile dein extrahi queat. Diata medicamentis respondere debet.

#### IV. De perforatione dentium.

Perforantur



Perforantur dentes a succo erodente. Vitium est manifestum. Inducantur vniuersa solutam continuitatem, & exstirpata illum succum vitiosum. Solutam quidem vnitatem tollere non possumus, at prohibere possumus ne maior fiat. Ergo quoad cheirurgiam, licet accipere ferrum ignitum, & in foramen dentis perforati immittere; quia sic vlceratio non procedit vlterius; prius tamen aliis dentibus prospiciamus, eos pasta vel cera muniendo: vt gente necessitate demum ad hęc confugiendum. Deinde medicamentum debent esse discutientia, & astringentia.

## V. De mobilitate dentium.

Mobilitas dentium, oritur secundum Galenum, a causa Interna, vel Externa. Interna est defectus alimenti, vt in senibus, quod etiam fieri potest in conulescentibus, & in his qui inedia vtuntur: defecte enim alimentum, dentes minuantur, & locelli fiunt ampliores. Idem fit ob nimiam humiditatem nervi, qui substernitur radicibus dentium. Fit etiam ob succos & humores abradentes, vt in morbo Gallico. Item ob diminutionem gingivarum, vel quia abraduntur gingivæ, vel quia cruentæ fiunt. Externa causa, est ictus, plaga, &c.

Indicatio oritur reficiendi, si est defectus alimenti: siccandi, si nervus humidior: & sic de aliis causis. Indicatio nes.

His præcipue tamen notandum, astringendas esse gingivas iis: quæ ad firmitatem dentium conducunt.

Hæ indicationes omnes possunt absolui, excepta in senibus alimenti refectio.

Quoad cheirurgiam: si dens mouetur ratione ictus, sicque accidat, vt nimis prominat; limula tollatur prominens; postea occurrat astringentibus, & reprimentibus, & *erosis, & malicorio*. Si causa mobilitatis sit interna, vt d. f. defectus alimenti in senibus & aliis ætatibus; conueniunt tum cibi, tum astringentia. Si nervus humidior; profutur siccantia: vt *pompholyx, puluis troos, myrrha, &c.* Si in causa sint succi vitiosi: discutiantur discutientia, proposita prius. Si fiat ob imminutas gingivas, in dolore gingivarum medicamenta tradidimus. Circa victum notandum, vt homines comedat liquida non massicent, sed potius sorbeant: quia dentes mobiles difficulter massicant.

## VI. De hebetudine dentium.

Hebetudo dentium, est affectio manifesta, c. 8. l. 5. x. 76. in ea nec frigida: nec calida homines ferre possunt. Fit interdum a calore, plurimum tamen a frigore, interdum ob exquisitum sensum: si postremum, nec calida, nec frigida ferre queunt: si frigus assit remissum, non possunt ferre frigida, quia frigida intemperies a frigidis læditur: si vero intensus sit vel calor, vel frigus, tunc patiens nec calida, nec frigida potest ferre. Et hoc experimento probatur: Sint enim duo, quorum alter habeat manum frigidissimam, alter frigidam tantum: uterque eodem modo, eodemque tempore, admoueat manum igni, is qui manum habet moderate frigidam, non sentiet dolorem, sed iuuabitur; at qui manum habet valde frigidam sentiet maximum dolorem: nec enim ferre potest contrarium propter summam resistantiam maximæ frigiditatis.

Quoad curam, si fiat a calore, refrigerandum: si a frigore, calfaciendum: si ob sensum exquisitum, refrigerandum & crassificandum; nam refrigerantia, sensum minuant seu obtundunt, in crassantia tollunt tenuitatem, & raritatem dentis, quæ *Quædam* causa est. Quod si exquisitus hic sensus inficet principis generationis; difficulter tollitur.

Galenus & Auicennas, in frigore vtuntur oleo parato e *synapi*: in calore vtuntur *portulaca, caphura*. Medicamenta.

Seu notandum, in sensu exquisito, cum *caphura* & succo *lactuce* misceri debere adstringentia.

## De nigrore dentium.

Et nigrorem intelligimus colorem nigrum, non liuidum, qui fit ob copiam alimentum in dolore pulsante. Nigredo dentium oritur ob succos vitiosos, qui in superficie hærent.

Tollitur autem puluere cornu cernini, aristolochia, & ossium *sepia*, quo multoties fricandi dentes: deinde limba abradendi, denig, abluendi vino odorato. Ita & dentes redduntur nitidi, & oris halitus commendatur.

## CAPVT LIV.

## De faucium affectu, qui Angina dicitur.

Genus hoc capite de exquisita angina: de qua etiam Galenus loquitur, c. 1. lib. 4. de loc. aff. Ideoque Nomen. considerabimus anginam, tanquam affectum inflammatorium. Ac proinde, si vel ad asperam arteriam, vel ad œsophagum descendat catarrhus, seu materia pituitosa: angina illud vitium statui non debet. Veruntamen de exquisita angina ita loquimur, vt, quid notha, seu spuria sit, inde quoque elucescat.

Ad generationem exquisitæ anginæ, necessarium est, vt sanguis in fauces cõfluat, & ita suscipiatur, vt Generationis.

meatus ad fauces pertinentes comprimantur, adeo vt hinc difficilis fiat tum respiratio, tum deglutitio. Quare angina exquisita, est compressio faucium, procedens ab inflammatione, c. 3. l. 4. de loc. aff. com. Definitio.

18. lib. 3. prognost. com. 20. l. 4. de vict. aph. 34. sc. 4. aph. 2. 1. 16. sc. 3. aph. 53. sc. 2. l. 1. prorrhet. c. 20. l. 4. de caus. puls. com. 30. l. 4. de rat. vict.

Forma est compressio, quæ est species angustia: nam angustia prædicatur de subsidencia, de coalescentia, de constipatione, de obstructione, & de compressione: quæ diffinitio hic explicanda non est, sed supponenda; proponitur a Galeno in l. de diff. morb. Loco igitur formæ statuimus compressionem: ratio patet: ob causam efficientem. Quamuis hæc definitio non prorsus est formalis: nam in angina necessario læditur respiratio: vt angina formaliter potius sit symptoma, quam morbus, seu compressio. Nos autem curationis gratia tradidimus per morbum, per causam efficientem, sed non admodum remotam. Ideoque hæc definitio est causalis, non formalis.



Locus affe-  
ctus.

Subiectum, sunt fauces: per quas intelligimus illam capitis partem, quæ constituta est e gula, & larynge, id est, principio tracheæ arteriæ: siquidem in angina ut plurimum utraq; pars afficitur, licet modo hæc magis, modo illa.

Causa effici-  
ens.

Causa efficiens, est inflammatio: quæ angina exquisita, a notha distinguitur: quemadmodum per subiectum, distinguitur angina ab inflammatione glandularum iuxta linguam. Per hanc etiam causam, distinguitur ab œdemate, & scirrhus: qui tumores si quandoq; fauces occupent, non est angina exquisita, sed notha. Præterea, ex hac causa illud etiam colligitur, angina angustiam esse compressionem, non obstructionem: nam dum inflammatione afficiuntur musculi, spectantes ad fauces, est necessarium, ut meatus ad fauces pertinentes angustentur: unde hæc angustia est compressio, quia fit ab inflammatione. Huc ergo respiciens Galen. com. 26. l. 4. de ratione vict. ait, anginam esse inflammationem, ut inflammatio fit angina: genus: nam indicatio ex usu, non sumitur ab angustia, vel compressione, sed ab inflammatione. Et hinc patet anginam, procedentem a luxatione vertebrarum colli, non esse legitimam: nisi forte ad luxationem vertebrarum subsequatur inflammatio. Porro, cum inflammatio fit tumor sanguineus: per sanguinem possumus intelligere, & biliosum, & pituitosum, & melancholicum. Exquisitissima tamen angina est, quæ fit a sanguine feruente & bilioso. Causa generans sanguinis biliosi, est hepar calidius. Causæ fluxionis sanguinis explicatæ sunt in phrenitide: fluit enim sanguis quandoque per modum Attractionis, veluti si fauces plus iusto calefiant, aut dolore afficiantur; quandoque fit fluxio per Transmissionem, si fauces sint imbecilles, laxæ, aptæ ad suscipiendum.

Differentiæ

A forma non sumuntur differentiæ, nisi secundum Magis & Minus: quia omnis angina exquisita est compressio. A subiecto sumuntur differentiæ, notatu dignæ, quæ maxime conferunt ad prognosticum, & curationem, de quibus Gal. loquitur, com. 18. l. 3. prognost. c. 3. l. 4. de l. aff. aph. 34. sect. 4. Subiectum, sunt fauces: quæ pertinet ad guttur, & ad œsophagum seu gulam. Fautes ergo interdum magis sunt inflammata secundum Guttur, interdum secundum Oesophagum. Si inflammatio magis afficit guttur: pertinet ad partes gutturis, vel Internas, vel Externas. Si ad internas, verbi gratia, quando afficiuntur illi musculi, qui laryngem movent, ad vocem efficiendam, fit Cynanche. Si inflammatio occupat potius externos gutturis musculos, fit Paracynanche, quæ via est ad cynanchen, quia inflammatio muscutorum externorum, nisi diligens medicus prospiciat, progreditur ad musculos etiam internos. Si inflammatio magis afficiat gulam, inflammari possunt musculi Interni, vel Externi. Si interni, dicitur Synanche. Si externi, vocatur Parasyanche. Quoad causam efficientem, cum sit inflammatio, potest hæc inflammatio esse tumor vel Biliosus, vel Pituitosus, vel Melancholicus. Angina quidem, quæ fit a pituita, est notha: sed quæ fit a sanguine pituitoso, est exquisita, verum non exacte. Quomodo autem detur vitium, exacte vel non exacte exquisitum, in doctrina de febribus dicemus. Sumuntur etiam differentiæ, ut sanguis in angina efficienda fluit, per modum vel Attractionis, vel Transmissionis.

Signa

Vitium hoc in genere facile cognoscitur: quia ægrotantes euidenter conquiescunt de angustia circa fauces, unde impeditur & deglutitio & respiratio: præterea hæc angustia non est sine dolore. In œdemate, & proinde in angina notha, est angustia, sed sine dolore: quia hæc materia non habet illum impetum, ut soluat continuum. Sed in exquisita angina, quomodocumque sanguis fluit, siue per attractionem, siue per transmissionem, eo fluit impetu, ut soluat continuum, & dolorem excitet: quia sanguinea materia est calida. Præterea in angina exquisita necessario est febris, & quidem continua: si autem sit notha, non necessario est febris. Formales differentiæ facile cognoscuntur, num compressio sit insignis, vel remissa: pro ut scilicet ægri magis vel minus conquiescunt de angustia. Quoad differentias a subiecto: si fit cynanche, ubi scilicet affecti sunt musculi interni, cognoscitur, quia ad est orthopnoea, non possunt spirare, nisi re-cta ceruice, quoniam difficilima est respiratio: dolor est admodum acerbus: præterea in partibus acerbis non cernitur aliqua mutatio in colore, quia malum est intus. In paracynanche, dolor non est ita acerbus: nec respiratio ita difficilis, ut in cynanche: præterea circa ceruicem apparet aliquis tumor: compressio uice, dolor exacerbat, quia inflammati sunt musculi externi. Synanche cognoscitur, quia adhuc minor est respirationis difficultas, quam in paracynanche: sed deglutitio maxime difficilis fiet, ut vix possit aqua permeare. In parasyanche deglutitio quidem erit difficilis, sed multo minori difficultate fiet respiratio: præterea rubedo apparebit in ceruice: præsentietur dolor, loco contrectato, quia inflammatio extra vergit. Quoad causas efficientes: facile cognoscetur, an sit sanguis biliosus, an pituitosus, an melancholicus, e propriis signis: verbi gratia, si sit sanguis biliosus, dolor erit admodum intensus, sensus caliditatis vehementissimus, febris insignis, ardentissima, &c. Facile etiam cognoscetur, num fluit per modum attractionis, vel transmissionis: ut in doctrina de phrenitide diximus. Verbi gratia, si ante anginam prægressus est in ceruice dolor, vel aliquis calor, iudicandum est, fluxam esse materiam, per modum attractionis: si minus, per modum transmissionis.

Indicationes.

Indicationes de iumentis ab his quæ sunt ex usu: quare pro vario sanguinis peccato, variæ hauriendæ sunt indicationes: verbi gratia, biliosus sanguis & calidus, indicat refrigerantia. Præterea in phrenitide diximus de reprimendis & aliis. Nec hic repetenda sunt frustra.

Prognostica.

Malum hoc periculo non caret; quia afficitur locus deglutitioni destinatus, & spiritui: præterea si annexa febris continua, quæ maxime calori innato aduersatur, ut omnes actiones naturales lædantur. Quare si mitior occurrat angina, non parui ea est faciendæ: quia nisi medicus diligenter progrediatur, letalis euadere potest. Quoad differentias: varie prognosticandum. Quoad compressionem: quo compressio est vehemens, eo magis timere oportet. Similiter cynanche est pessimus affectus, ut ante quartum interfluiat, quandoque eodem die, secundum Galenum, com. 16. l. 7. 18. l. 3. prognost. & ut dicam, quod sentio, ferme omnes moriuntur. Minus est periculum in paracynanche, quia afficiuntur musculi externi: unde hæc ad se

com. aph. 34.  
sect. 1.



A ad septimum protrahitur: interim tamen & ipsa satis est periculosa. Synanche adhuc minus est periculosa, quam paracynanche; quia respiratio minus læditur, licet in synanche maxime lædatur deglutitio, ut nec aqua permeare possit: at sine cibo aliquantisper manere possunt homines, sine respiracione non possunt: & hoc eo magis, quod in angina maxima est respiracionis necessitas, cum propter febrem augeatur necessitas euentandi calorem cordis. Omnium minime periculosa est parasyanche; quia parum læditur respiratio & deglutitio: est quidem læsa deglutitio, sed non est ablata; nam potius potest permeare. Quoad causam efficientem: si fiat a sanguine melancholico, seu atrabiliario, actum est. Si a sanguine pituitoso; potest quidem tolli, sed est diuturnior. Tandem, notandum: si in angina tanta sit respirandi difficultas, ut per os spuma erumpat; nunquam curationem esse aggrediendam, sed cito futuram mortem prædicendâ: signum enim hoc lethale est. Hæc spuma eiusdem est naturæ, & easdem habet causas, quas etiam habet spuma in apoplexia.

Venefectio conuenit; quia sanguis habet rationem causæ principalis: nam inflammatio est affectus Chirurgia sanguineus: attamen, prout magis vel minus sanguinea est inflammatio, pro eo etiam sanguis in maiori vel minori quantitate est educendus. Celerrime autem in angina ad venesectionem confugiendum, dummodo assunt permittentia: nam in hoc morbo sanguinis præsentiam cõsequitur insignis vehementia sanguinis: læditur enim respiratio: sine qua vita consistere nequit. Quoad ubi agendum: in angina sanguis redundare solet in toto, in capite, & in faucibus: quare ratione sanguinis in toto existentis, secanda est vena cubiti, & magis quidem cubiti, quam pedis; quia per venam cubiti non modo vacuatur sanguis in toto existens, sed aliqua etiam sit deriuatio a faucibus: ut expediat etiam secare venam magis proximam, scilicet cephalicam, quoniam etiam ad caput respicimus. Deinde propter sanguinem, subsistentem in capite, expedit secare venam capitis, & applicare hirudines post aures. Post accedendum ad locos magis proximios, & aperientem venæ narium. Tandem aperientem venæ sub lingua. Non tamen in quolibet agro ita procedendum; sed pro necessitate. Nam si per venesectionem insigniter minuatur malum, non debetis cruciare ægros: ubi autem malum est cõtumax, dicto modo procedendum. His administratis, si malum vergere videtur ad externas partes, adiuuanda est materia, & ceruici cucurbitula scarificata applicanda: quâdo enim reliquæ sanguinis euacuaciones sunt admiuistratæ, maxime confert mouere sanguinem ad circumferentiam: unde Galenus dixit, aphorism. 37. f. et. 6. bonum esse, si tumor extra appareat: Et sic materia ad circumferentiam attrahenda. Ego in hoc casu nihil dico de sectione illius partis, quia his temporibus desiderantur, qui sciant operari. De cucurbitulis, quibus vti licet loco venesectionis, alias diximus.

Medicamenta respiciunt totum & fauces. Totum respicientia sunt, quæ vacuant humorem in corpore peccantem, siue sit pituita, siue bilis, siue melancholia. Et in hoc malo oportet festinare; quia summa est vehementia humoris, impetum ad fauces habentis: unde læditur respiratio, & mors imminet. Mea igitur sententia, magis potest hæc materia, quatenus augeat tumorem faucium, quam possit materia furiosa. Materia enim furiosa, eam ob causam vacuanda est ante coctionem; quia periculum est, ne petat partem principalem, & sic mortem inferat. Sic & in angina imminet mors, quia læditur respiratio. Quare in practi obseruandum, ut electiue educantur, ilico post sanguinis euacuationem propinentur, non ante. Verum, quando cynanche est cum synanche, id est, quando tumor detinet fauces, & secundum guttur, & secundum gulam, ut difficilis admodum sit respiratio & deglutitio: tunc non est dandum pharmacum, sed clysteribus acrioribus vtendum: verbi gratia in angina biliosa hoc modo. *℞. decocti maluarum, centaurii minoris, &c. lb. j. electi. de succo ros. (nam scammonium recipi) ʒiij. mellis ros. ʒiij. ol. communis ʒiij. salis communis ʒ ss. Mis. pro clysmo.* Multo acrior debet clyster, si angina sit pituitosa. Si tantum cynanche infestet, ut difficilissima quidem sit respiratio, sed deglutitio non sit ablata; detur pharmacum in potu, non in bolo, verbi gratia in angina biliosa hoc modo. *℞. rhab. eb. ʒiij. fiat infusio in decocto fructuum, & salia diligenti expressione adde manna opt. ʒiij. Mis. fiat potio breuis.* Post hanc portionem detur seri lactis caprini a lb. j. ad lb. ij. Potione equidem vacuatur bilis: ut autem vacuatio fiat citra insignem caliditatem corporis, quia adeo est febris, exhibetur serum lactis. Nec prater rationem est in tali angina, eum sequenti die serum ad lb. ij. vel iij. exhibere.

Quoad topica: inter initia licet vti reprimentibus, ne inflammatio augeatur: & propterea succus mororum maxime probatur, unde diamoron in usu est. Et possumus succum mororum, vel etiam diamoron dissolvere cum aqua rosacea, plantaginis, cum aqua potulacæ. Deinde vero potestis addere nonnihil supæ, ut mitigetur etiam dolor: postea nonnihil sacchari ad detentionem: & praterea potestis adscendere ad usum mellis. Et maxime solet conferre medicamentum illud e nucibus: & potestis inter initia miscere succum malorum granatorum, cydoniorum. Vrgente necessitate, quando obseruatur insignis fluxus, non solum ad rhubarbariorum, omphacium, sed etiam ad balauftium, malicorium, ad hypocistidem, acaciam ascendendum. Sed his nõ vtendū sincere: permisceri debent glycyrrhiza, iunbe, passula, carice, &c. Notandum, in angina quandoq; dolorem esse acerbissimū, cuius ratione maxima potest fieri attractio: propterea ad huc initigandū, medicamentum non tantum fieri debet e iunibis, fenugræco, passulis, sapa, &c. sed ascendendum etiam est ad serum lactis, & vrgente necessitate, ad ipsum lac. Sed ægrotantes hæc non deglutiant, verum in ore detineant, & expuant. Adde re etiam licet semina papaueris albi, quorum ʒ ss. miscenda cum sero, vel etiam cum lacte. Et his potissimum vti licet in angina biliosa. Si autem sit pituitosa; locum non habent hæc vehementer repellentia: verū diamoro possumus addere decoctum e nucibus cupressi. E. postea oportet sensim ascendere ad resoluentia; quibus vti licet in quacunque angina. Nam sicut Galenus, cap. 20. lib. 13. meth. in dissolutione materiæ iussit, tum vitur medicamentis, tam in phrenitide, quam in lethargo: ita nos in quolibet angina, iisdem vti possumus resoluentibus. Quare ægri in ore detineant medicamentū, confectū e caricis, fenugræco, e mulla cū

Pharmacia.

Localia. Reprimentia.

Resoluentia.



origano, cum hyssopo, thymo, calamintha montana, pulegio, &c. his enim vii licet, pro resolutione materiae. Præ-  
 te, ei extrinsecus ad ceruicem medicamentis vtendum, non quidem reprimentibus, nam interficeretur  
 ægri; sed hoc, vel simili, tuto inter initia vti possumus: ℞ flor. cassia nuper extr. ʒ iij. sapa ʒ ss. caricarum ʒ ij.  
 ol. amygd. dul. ʒ j. Misce & applicetur: dolorem enim mitigat citra repercussionem. Ad idem propositum possumus  
 applicare panem decoctum cum lalle: & possumus addere oui vitellum: ita enim dolor mitigabitur. Proceden-  
 te malo, oportet etiam ad discutientia ascendere: & si dolor vrgeat, hoc modo medicamenta miscere pos-  
 sumus: ℞ sapa (ratione doloris) flor. cassia nuper extr. an. ʒ iij. nidi hirundin. ʒ vj. (ratione resolutionis: so-  
 let esse admirabile medicamentum) Misce fiat emplastrum, & applicetur. Procedente malo, non contenti sitis  
 solo nido hirundinis: sed cum eo misceatis resolutentia, quæ fuere proposita, vt sunt ruta, pulegium, &c.  
 Maxime probatur cinis cochlearum, cancrorum. Sumantur horum cinerum ʒ ij. nidi hirundinis ʒ vj. ac-  
 ti, vel mellis scillitici ʒ ss. & cum oleo resolutiuo fiat medicamentum. Probat etiam ceratum sacrum, ceruini  
 & similia resolutentia. Vrgente necessitate, opus est confugere ad sinapismos, quibus materia vocetur ad partes  
 externas.

Instrumen-  
 tum ad fa-  
 ciliorem de-  
 glutitione  
 copacatum.

Quoad victum. Cum ægri deglutire nequeunt, cannula immittenda intra gulam, vt fiat cibarium  
 deglutitio. Sed quando adest inflammatio in illa parte, nimis irritatur. Propterea consulo, vt non, nisi ma-  
 xima necessitas vrgeat, ad cannulam hanc confugiat. Probo magis, vt paretur aliquod instrumentum, ad  
 modum fistulæ, quod imponatur prope œsophagum: & præterea assit vesica, munda, repleta portione  
 nutriente, & hæc vesica sit appposita fistulæ, vt in clystis fieri solet: post impetu quodam vesica comprima-  
 tur, vt etiam cum impetu potio illa deducatur ad œsophagum. Quosdam desperatos, ob famem & deglu-  
 titione ablata, fistulæ huius beneficio restitutos vidi.

FINIS LIBRI PRIMII



PRA-





PRACTICÆ MEDICINÆ  
Liber Secundus;

DE THORACIS, ET PARTIVM EO CONTENTARVM AFFECTIBVS.

CAPVT I.

De Tussi morbosa.

**I**N morbis tractandis ordine resolutio vti solemus: nam gratia finis versamur circa nomen, essentiam, species & signa: gratia autem principiorum, quibus finem assequi licet, agimus de indicationibus, prognostico, & de materiis præsidiorum. Quæ autem de tum ergo ad vitia attinet ventris medii, seu thoracis; agemus de Tussi morbosa, de Asthmate, de Pleuritide, Empyemate, Peripneumonia, Sanguinis sputo, Phthisi, Palpitatione cordis, & Syncope.

Methodus explicandorum affectuum: de qua & supra, c. l. l.

Tussis a Grecis *ῥήγξις* dicitur. Estque alia Morbosa, quæ procedit a causâ aduer-  
saria expultrici: alia Non morbosa, quæ fit concurrente sola voluntate, citra expul-  
trici molestiam. Nos in præsentia de morbosa dicemus: in qua euidenter admodum & efficaciter fit stre-  
pitus; a. l. differentiam illius accidentis, quod præcedit tussim, & *ῥήγξις* dicitur: quod vitium respondet  
nauseæ, quæ vomitus est *ῥέξις* c. 4. l. 2. de caus. sym. *ῥήγξις* enim est levis impetus tussendi, & differt a  
tussi secundum minus. Sic ergo de tussi loquemur, vt etiam pateat quid sit agendum circa *ῥήγξις*.  
Sed priusquam tradatur definitio; cognoscendum est, primo, quæ sit morbi natura: secundo quo-  
modo fiat tussis morbosa. Quoad primum, vt sciatur quænam sit morbi essentia: oportet intelligere, quo-  
nam modo fiat operatio secundum naturam; & quomodo ratione morbi lædatur operatio. Quare dico,  
ad eundem operationem, potissimum tria, & ea quidem necessario, concurrere: vnum est, quod præci-  
pium locum sibi vendicat, & præcipuus operationis est auctor; nimirum Facultas, quæ concurret, vt Quo-  
alterum est Suppositum, quod concurret vt Quo: quo sensu Philosophus dixit, non pupillam videre,  
non visum, sed oculum totum. Tertium est id, quod gratia operationis concurret, vt Cum Quo, id est,  
vt instrumentum, (non vt principale agens, quod est anima) vt instrumentum præcipuum (ad differen-  
tiam non præcipui) quod nihil aliud est, quam constitutio, (ad differentiam calidi innati.) Hinc sequitur,  
vt dum bene habent hæc tria, bona fiat operatio, neque sit operatio læsa propter morbum: contra, vt actio  
lædat morbosam, necesse est, vt hæc tria male habeant. Primum quidem, quoad facultatem; necesse est,  
vt ad differentiam frustrationis facultatis, dependentis ab errore externo; quia tunc non est morbus. Quare  
facultas frustratur & læditur, (quamvis proprie loquendo, facultas lædi nequeat, quia non suscipit magis  
& minus) dum eius frustratio non dependet ab errore externo, sed a vitio suppositi, & instrumenti; id est,  
constitutionis. Vt morbus, formaliter acceptus, sit læsio facultatis, seu impotentia facultatis ad agendum:  
& hæc ratione formaliter omnis morbus est in secunda specie qualitatis. Quoad suppositum, quod concur-  
rit, vt Quo: necessarium est, vt male afficiatur: nam suppositum bene affectum, bene operatur, vbi est  
intra limites sanitatis. Quare, cum sanitati opponatur ægrotudo, est necessarium, vt male sit dispositum.  
Ergo ratione suppositi, omnis morbus est dispositio præter naturam. Et hoc modo omnis morbus est in  
prima specie qualitatis. Quoad instrumentum, quo mediante agit suppositum, aut suppositi facultas; cum  
hoc instrumentum sit suppositi constitutio: sicut, dum constitutio est secundum naturam, bona editur  
operatio; dum est præter naturam, læditur operatio. Quare ratione instrumenti, præcipui, omnis mor-  
bus est constitutio præter naturam. Sed hoc loco notandum, constitutionem esse genus quoddam subal-  
ternum. Generis autem subalterni natura, cum seruetur in natura suorum analogorum; fit vt constitu-  
tum; & secundum hanc rationem constitutio dirigitur ad prædicamentum quantitatis. Sicut ergo omnis  
morbus, ratione facultatis & suppositi est in prædicamento qualitatis: ita ratione instrumenti, id est, con-  
stitutionis, modo est in qualitatis categoria, modo in aliis. Hinc fit, vt varie morbus definiri queat. Nā ra-

Nomen.

De morbi natura, in genere. Operatio- nis tres causæ.

Operatio- tribus lædi- tur.

1.

2.

3.

Ecc



Marbasta-  
rie definitio  
potest po-  
tione con-  
deratione  
lase opera-  
tionis.

Td quoniam  
notat.

Generatio  
tussis.

Definitio  
formalis.

Definitio  
efficiua.  
lib. 3.

Forma.

Subiectum.

Causa:

expelleres  
seu monen-  
tes.  
Facultas  
expultricis.

Musculi pe-  
ctoris.

ratione facultatis, morbus est lesio facultatis: ratione suppositi, morbus est dispositio præter naturam: ratio-  
ne instrumenti, morbus est constitutio præter naturam. Notandum autem hæc tria ita se habere; vt lesio  
facultatis, & dispositio præter naturam, pendeant a constitutione præter naturam; non contrariis: & propter ea  
tantum: constitutionem, non lesionem facultatis, non dispositionem præter naturam esse morbum, ex vna  
indicantem vile. Non tamen hoc est statuendum de omni constitutione præter naturam: nam obstructio,  
verbi gratia est constitutio præter naturam non tamen ex vfu; quia sublata obstructiois causa, illa ob-  
structio tollitur. Et hoc significauit Gal. c. 1. l. 1. de loc. aff. inquit, dari morbos vsque adeo soluto fuisse,  
vt quamprimum tollitur causa efficiens, illico euanescat morbus. Hinc facile colligitur, constitutionem esse  
causam continentem (de qua tot nugæ proferunt multi) & lesionis facultatis, & dispositionis præter na-  
turam. Quamobrem, necessario morbus fit, quoniam facultas læditur: læditur autem facultas, quia si pro-  
positum male disponitur: Suppositum autem male disponitur seu afficitur, quoniam eius organum laeditur,  
quoniam redditur præter naturam suppositi constitutio. Morbus ergo formaliter est lesio facultatis. Cui  
definiatur effectiue, & primum non ex vfu, id est, vt non indicet vile; est dispositio præter naturam. Quod  
si definiatur effectiue, & primum non ex vfu, id est, vt non indicet vile; est dispositio præter naturam.

Quomodo porro efficiatur tussis, colligitur à Galeno c. 7. l. 4. meth. c. 3. & 4. l. 2. de sym. caus. Cui igitur  
tussis significet strepitum quendam, formatum in larynge, ob aerem percussum a larynge, b. n. sio mus-  
culorum: sciendum est, hunc non esse quemlibet aerem, sed eum, qui a pulmone in laryngem effluit, & a  
violencia quadam impellitur: impellitur autem ab expultrice pulmonis, vt pulmo est distinctus & attritus  
ni & emissioni aeris. Quare dum pulmo virtute sua expultrice aerem expellit, duo requiruntur: scilicet con-  
culi, & id quod irritat expultricem. Musculi quidem necessarii sunt; quia pulmo ad tussim efficiendam im-  
pellit aerem per arterias, per tracheam, quæ cum sit cartilaginea non potest ita constringi, vt noxa per ar-  
teia vehementer commotum expellatur: ideoque hæc agitatio sine musculis fieri nequit. Sed oportet etiam  
esse irritans, seu molestans; quod agit in pulmones, præsertim secundum asperas arterias, & possit in he-  
cundum asperarum arteriarum membranas, quatenus hæ membranae sunt sensus participes. Fit ergo tussis  
sis, quoniam aer, vi efflatus, impellitur a pulmonis expultrice, irritata, & adiuta a musculis.

Quare tussis formaliter ita defini potest: quod sit vox, dependens a larynge, aerem vi efflatum per-  
cutiente. Nam vox, vt sonus, est motus aeris percussus: ideoque sonus in larynge, est motus aeris, sed eum  
puli, seu efflatus. Quare forma in hac definitione, est vox, seu sonus, seu motus. Subiectum, est aer, vi effla-  
tus. Causa efficiens, est larynx percutiens. Verum hæc formalis definitio potius pertinet ad philosophos,  
nec est ex vfu, id est, non indicat vile. Propterea tussis effectiue ita est definienda: quod sit efflatio vi-  
tracheæ pulmonis, dependens ab expultrice, adiuta a voluntate, & irritata; vt irritas expellatur. Pro causis  
la finis hic apponitur; quia, licet agamus de tussi morbo præter naturam, accidit tamen in interdum vt hæc  
sit vt ille. Idem enim statuit Galenus c. 3. l. 5. loc. aff. vbi ait, tussim esse accidens naturale, non quod sit  
dum naturam, sed quod sit symptoma spectans ad facultatem naturalem: nam per tussim expelluntur quæ  
sunt in se. Nam si ut etiam expelluntur per sternutamentum, per si agulum, per naufragum. Et hoc etiam qua-  
drat, quod c. 7. lib. 2. simpl. dicitur: tussim esse passionem ingentem causa salutis, vt quæ guttur infestans,  
expellantur. Gratia ergo huius utilitatis proposuimus causam finalem. Ceterum, in finitione etiam dixi-  
mus, tussim esse efflationem violentam. Sic cap. 3. lib. 2. de sym. caus. tussis dicitur, exitus aeris in tussis: &  
cap. 4. lib. eiusd. dicitur vehementissima efflatio. Et com. 12. sectio. 1. lib. 1. epod. dicitur, tussim fieri a spiritu  
concitato, vehementer impulsio. Sed cum efflatio sit symptoma, & quidem actio; necesse est, vt pertineat  
ad aliquod membrum: quare in definitione diximus; tracheam, seu asperam arteriam. Addimus, pulmonem;  
nam Galenus cap. 5. lib. 2. de sym. caus. ait, musculos vehementer se iniicere pulmonem, vt multam, cele-  
rem, seu vehementem moueant efflationem. Et cap. 10. lib. 2. de crisi bus dicitur, pleuram, quæ vicina est  
pulmoni, huic communicare affectionem, vt fiat tussis. Patet igitur tussim pertinere ad pulmonem: non ta-  
men ad quasvis eius partes, sed ad asperas arterias. Hinc Galenus aphor. 46. sect. 6. dixit: si tubercula in pe-  
ctore, in pulmone existant, nihil emittunt, fieri difficilem respirationem: si autem hæc tubercula ali-  
quid emittant ad asperas arterias, tunc fieri tussim. Et cap. 8. lib. 7. de vfu part. ait: si sanguis effundatur ex  
arteriis læuibus in asperas, fieri tussim. Hoc modo etiam alia Galeni loca intelligenda sunt. Dum enim  
vlt. l. 4. loc. aff. dicit, in hepatis inflammatione tussim fieri: sciendum, tussim excitari tunc, quando ab hepate  
caliditas, vel vapor imptitur pulmone. Sic c. 5. l. 3. loc. aff. dicitur: sanguis, guttur irritante efflicere causare  
tussim: scilicet quatenus per medium guttur pulmo afficitur. His & Auicenna assentitur, inquit, tussis  
expelli nocumta a pulmone: & addit: præter pulmonem alia etiam esse membra, sed communicantia pul-  
moni, cum tussis fieri nequeat, nisi vitium communicetur pulmone: quare concludit, tussim fieri a fectio  
pulmone, vel primario, vel per consensum.

Sequitur in definitione: dependens ab expultrice. Nam si videmus, in tussi efflationem illam violentam  
tam esse actionem facultatis expultricis. Vnde Galenus comm. n. vlt. lib. 3. de iis, quæ in officio dantur  
sim esse motum præter naturam facultatis naturalis; ad differentiam vitalis: & quidem, expultricis pulmo-  
nis & pectoris. Addit cap. 4. lib. 2. de causis sym. hanc facultatem expultricem esse vnam & facultatis  
naturalibus. Et cap. 6. dicit, expultricem, ob vehementem motum se conicere in tussim vehementer sita  
tussis sit motus quidam expultricis, sed validus. Sic etiam Auicenna ait, tussim esse motum, quibus ratione  
expellit, quod contristat. Postea in definitione diximus: adiuta a voluntate. Nam Galenus c. 4. lib. 2. de sym. caus.  
caus. statuit, musculos pectoris concurrere ad tussim, dum contrahunt pulmones. Et l. 5. de loc. aff. ait: pul-  
sim excitari a validissima & celerissima thoracis constrictione. Et c. 8. l. 4. de loc. aff. ait: sine vehementi tho-  
racis constrictione, tussim efflatu dignam non fieri. Et com. 4. lib. 2. progn. ait, tussis causam principalem  
esse duplicem; vnam esse id, quod habet initium motionis; significans facultatem voluntarie principalem  
quæ



A quæ una est principalibus causis, siquidem per violentam thoracis constrictionem, spiritus foras pellitur, & secum materiam educit. Ergo prima causa principalibus, est facultas mouens, non spiritus, ut male quid in margine notant, qui profitentur Græcas literas, interim tamen Galenum tantum in superficie intelligunt. Notandum, quod Auicennas dicit, facultatem hanc motricem, spectare ad musculos pectoris, & ad septum transversum. De musculis pectoris contrahentibus, difficultas non est: sed de septo. Hoc ergo, licet non contrahat pectus, sed tantum dilatet; attamen conducit ad tussim: quia dum fit dilatatio, attrahitur & inspiratur copiosus aer, per septum; qui sic copiosus attractus, mox per contractionem copiosus etiam excernitur; & sic in causa est, ut tussis vehemens fiat. Quæ de re legatis etiam interpretes Auicennæ. Ceterum thoracis muscoli, alii sunt superiores, alii intercostales. E superioribus concurrunt quintus & sextus musculus. Ex intercostalibus, qui pertinent ad costas exquisitas; exteriores muscoli non concurrunt ad tussim, sed interiores: at exteriores, qui spectant ad costas non has, auctores sunt contractionis, & proinde tussis. Addit Galenus cap. 15. lib. 5. de v. part. musculos abdominis; qui & ipsi sunt auctores motus voluntarii. Præterea diximus, irritata: nam expultrix non sponte concurret, sed irritata. Vnde Galenus cap. 4. lib. 2. de symp. causis ait; tussim esse motum facultatis naturalis, quæ cogitur a causa morbifica. Quod etiam proponit cap. 3. & 6. leiusd. Et comment. 43. lib. 2. progn. ait; principalem causam esse materiam vitium, quod irritat expultricem. Postremo diximus: ut irritans expellatur. Hinc enim distinguitur morbosa tussis, a non morbosa. Vnde Galenus cap. 4. lib. 2. de symp. causis ait: in tussi propelli materiam, vias obstruentem: idemque ait, com. 3. sect. 5. lib. 6. epid. aph. 1. sect. 4. cap. 7. lib. 2. simpl. medicament. Porro causa irritans, secundum Auicennam, est interna, vel externa. Interna est vel coniuncta, id est, immediata, vel antecedens, id est, mediata. Coniuncta causa, secundum Auicennam est effectus causæ corporeæ, id est, effectus materię morbificæ: qui effectus, vel est Intemperies, vel Solutio unitatis, vel Compositio morbosa. Intemperies, est calida, vel frigida, vel humida, vel sicca; vel sine materia, vel cum materia, & potest esse cum qualibet materia sanguinea, biliosa pituitosa, & melancholica. Hic Auicennas non proponit materiam purulentam: quia cogit, ut propositas materias posse in pus mutari. Deinde notandum, quod Auicennas statuat, intemperiem humidam sine materia, causam tussis esse posse. Licet enim non soluat continuum; quia tamen morbosa est, & proinde infensa, potest causa esse, non quidem doloris, quia nondum fit solutio unitatis, sed alicuius tristis sensationis: quem admodum etiam contingit, ut ratione gravitatis, materię aggrauantis, fiat sensus gravitatis, non dolor; quia materia aggrauat & contristat, citra solutionem unitatis. Eodem etiam modo, humida intemperies sine materia, quatenus noxa, potest esse causa tristis sensationis, ut expultrix insurgat ad expellendum, sed citra solutionem unitatis. Postremo notandum, per intemperiem, esse intelligendam intemperiem inæqualem; ut proponit Galenus c. 4. lib. 2. de symp. causis, & cap. 8. lib. 4. loc. aff. Vt plurimum autem causa tussis, est intemperies frigida: vnde Galenus ait, c. 13. lib. 5. meth. tussim fieri, refrigeratis instrumentis spiritus: & recte quidem: nam cap. 4. lib. 2. de symp. causis ait, si soli muscoli afficiantur, non fieri tussim, sed eam aff. ctionem, quæ dicitur *stertor*. Sed notandum, si tussis fiat ab intemperie sine materia, eam vocari tussim siccam, seu aridam, sicut etiam nuncupat Galenus com. 12. sect. 1. lib. 2. epid. & aph. 5. sect. 4. Dicitur autem tussis sicca, quia nullum adest sputum, nulla expultritur materia. Et hæc de intemperie. Præterea Auicennas inter causas proximis recenset solutam unitatem; quam vocat resolutionem singularem, ut contingit in phthisi. & hæc soluta unitas est materię mordacis, de qua age nus in doctrina de phthisi. Tandem inter causas proximis, proponitur mala compositio: ad quam respiciens Auicennas, dicit, tussim fieri propter Apostemam, id est, tumores, & Oppilationes, quæ omnia sunt vitia in mala compositione. Vnde etiam Galenus comment. 24. sectio. 2. lib. 6. epid. ait; tussim malignam fieri ex humore, defluente a capite; ex vlcere viscerum spirabilium, ex abcessibus, ex empyemate, & frequenter ex obstructione & asperitate, quæ asperitas pertinet ad malam compositionem. Cum igitur frequenter tussis fiat propter obstructionem, seu asperitatem: hinc Galenus obstructionem potissimum proposuit, cap. septimo, lib. quarto, method. & cap. 4. lib. 2. de symptom. causis. dum ait, per tussim expelli eas materias, quæ vias obstruunt. Asperitatem proponit Galenus cap. 4. lib. 2. de symptom. causis. cap. 7. lib. 2. de morborum different. comment. 12. sectio. 1. lib. 1. epidem. aphor. 54. sect. 4. Hæc de causa intrinseca proxima.

Num diaphragma ad tussim faciat.

Quinam muscoli ad tussim concurrant.

Dyscrasia.

Tussis sicca.

Soluta unitas.

Mala compositio.

Antecedentes causæ.

Quoad causas antecedentes: Auicennas proponit Repletionem, & Anteessionem causarum corporearum, ad causas coniunctas. Per repletionem intelligit materiam in corpore existentem, non fin thorace, nam hæc esset proxima materia: materia autem corpus replens, multiplex esse potest; nimirum pituitosa, melancholica, & qualibet materia. Per anteessionem corporearum causarum, intelligit causas, & Generantes materias, & Tribuentes impetum ipsi materię. Causæ generantes sunt, verbi gratia, calidius hepar, ut generat bilem: sic enim caliditas hepatis est causa præcedens causas corporeas, generans causas corporeas. Sic ratio frigiditatis capitis; generatur materia pituitosa, quæ causa est tussis: vnde Galenus ait, senes tussis corripit, qui caput habent frigidum. aphorism. vltim. sectio. 3. cap. 2. libro 2. de temperamen. Causæ autem antecedentes, non generantes, sed impetum, seu motum tribuentes, sunt enim procedita capite. Porro hic fluxus fit, vel per Transmissionem, vel per Attractionem. Causæ impetum tribuentes per transmissionem, pendent, & a parte Transmittente, & a Suscipiente. A transmittente, quatenus est robusta: a suscipiente, ut est imbecillis, frigida, humida, laxa. Fluxus autem fit per attractionem, quoties pars quæ attrahit, nimirum pectus, vel Dolore vel Calore afficitur. Hæc de causis internis.

Quoad externas, seu primitiuas; hæc secundum Auicennam ledunt, vel in Complexione, vel in Formis, quatenus alterantur in formis, quatenus sunt in causa malæ compositionis, seu angustis in complexione.

Externæ causæ.



fiat. Ut plurimum autem tussis fit propter aerem ambientem: propterea Hippocrates, com. 24. sect. 2. lib. 6. A epid. ait: tussim aridam, & parum irritantem fieri ex aere: ut, si homines loquantur, aut os hiet, tunc potissimum fiat tussis; quando autem non loquuntur, non fiat tussis: nam ore aperto, aer frigidus attrahitur, qui molestans causam est tussis. Sic etiam Galenus aph. 15. sect. 3. ait, dominante vento frigido, tussim fieri. Sed fit etiam tussis ex alia causa refrigerante, nimirum e niue & glacie, quæ pectori sunt inimica, aph. 24. si. 5. Et addit Galenus cap. 9. l. 10. meth. quandoque medicamentum frigidum, thoraci admotum, tussim excitare. Auicennas addit fumum, puluerem, cibos acidos, ponticos, portionem cibi vel potus, quæ tempore masticationis, aut potationis, ob hominum negligentiam, dum simul loqui & edere volunt, deest edit in tracheam. Et hæc de definitionis explicatione.

Diffinitio.

Sequuntur differentia: & primum a forma: cum enim tussis sit efflatio, hæc efflatio Magis vel Minus est vehemens. Subiectum est pulmo; qui afficitur secundum asperas arterias, easque vel Omnes, vel Aliquas; & si secundum aliquas, vel secundum Dextram partem, vel secundum Sinistram. Ratione causæ efficientis, cum ea sit facultas expultrix, ut irritatur ab aliqua causa morbifica: dicendum, hanc causam esse Internam, vel Externam: internam, esse Proximam, vel Remotam: externam, vel Necessario, vel Non necessario occurrentem. Non facimus mentionem istarum differentiarum tussis, quibus dicitur Arida, vel Humida; nam hæc sunt differentia: accidentales, quæ non pendent a definitione. Arida est tussis, in qua nihil expultrix addit, externi non potest, propter visciditatem, crassitatem, aut tenuitatem.

Signa.

1.

2.

3.

Tussis in genere facile cognoscitur, e strepitu illo evidenti. Quoad differentias, primo desumptas a forma; ut tussis est efflatio vel magis, vel minus violenta; hæc facile cognoscitur, ex agri relatione, qui magis minusve violentam esse tussim ait. Quoad differentias a subiecto: si pulmo secundum asperas arterias omnes afficiatur, tussis est admodum acerba, & omnis decubitus est molestus: si autem laedatur pulmo secundum partem, tunc percipitur noxa in parte dextra vel sinistra, & patientes conueruntur magis de una parte, quam de alia. Quoad causam efficientem tussis: num sit interna, vel externa, referet patientis, qui tussim poterit narrare, quatenam sit causa: ut bi gratia, quod tussis fuerit correptus, post admotum thoraci medicamentum frigidum. Si vero patientis affirmet, nullam esse prægressam causam externam: colligitur, tussim prodire a causa interna. Et hæc est immediata, vel mediata. Immediata est intemperies, mala compositio soluta unitas. Intemperies esse cognoscitur, quando nullum addit signum, vel malæ compositionis, vel solutæ unitatis: de quibus signis in suis capitibus. Si igitur nullum sit signum aliorum morborum, & indicium sit intemperiei: cognoscitur dyscrasiam esse sine materia, si tussis profus sit arida: nam licet interdum etiam in dyscrasia cum materia nihil externi queat, ut & tunc arida sit tussis; nihilominus hæc tussis non est profus arida, sed dum perseverat, necessarium est, ut aliqua portio materię amittat visciditatem aut crassitatem, & sic aliquid excernatur. Et cum intemperies possit esse calida, frigida, & sicca: calida, cognoscitur ex sensu caloris in thorace seu pectore; item e siti, non qualibet, sed quæ frigida inspiratione sedatur, non expiratione (omnis quidem situs pertinet ad os ventriculi: sed causa principalis situs interdum est in ore ventriculi, & tum sedatur potione; interdum residet in pulmone, intemperie calida affectus quæ communicatur ori ventriculi, unde etiam situs sit, quæ inspiratione aeris frigidi sedatur; & hæc est illa situs pulmonis, quæ calidam intemperiem pulmonum indicat). In dicitur etiam e rubedine faciei; dum enim pulmo est iusto calidior, sit evaporatione in faciem; præterea indicatur e pulsu magno, dilatantur enim arteriæ; dum pulmones sunt calidiores & latiores, unde magni pulsus; indicatur denique e causis prægressis, ut bi gratia, si prægressæ sunt causæ calefacientes: sed cognoscitur etiam ciuantibus, quia calida nocent, frigida iuvant. Frigida intemperies ex oppositis facile cognosci potest: quia oppositorum eadem de ratione signa erunt, quod homines non sentiant caliditatem in pectore: nec situs erit intensus; nam ratione tussis commouentur pulmones, & agitati incallescunt, ut fiat quidem situs, sed admodum exigua. Reliqua signa patent, &c. Sicca intemperies inde cognoscitur, quod augetur motu, fame, & aliis causis siccantibus. Humida cognoscitur e causis oppositis, & præsertim si prægressæ sint causæ humectantes. Composita intemperies, e signis complicatis cognoscuntur. Quoad cognitionem materię morbificæ materia indicatur e sputo: nam si fuerit dyscrasia sine materia, nullum est sputum. Species autem materię, cognoscitur e sputo determinato. Verbi gratia, si per tussim excernatur pituitosa materia, indicabitur tussim originem ducere a pituita. Quoad malam compositionem, hæc est, asperitas, obstructio, tumor. Asperitas cognoscitur e tussis sine sputo; præterea e causis prægressis, quæ habent vim exasperandi de quibus suo loco dictum. Obstructio cognoscitur e difficultate spirandi: præterea e prægressis causis, quæ obstruere possunt, ut bi gratia, e visu crassificante. Tumor cognoscitur e propriis capitibus; ut bi gratia, si fiat tussis ob tumorem pleuræ, e capite proprio cognoscitur. Soluta unitas ut sit cognoscenda, petatur e capite phthisi. Quoad causas internas mediatas: hæc sunt vel repletio, vel antecessio causarum. Repletio cognoscitur e propriis signis, indicatibus plenitudinem; de quibus in proprio capite. Quoad antecessionem causarum, hæc sunt vel generantes, vel tribuentes impetum. Generantes cognoscuntur e suis signis; de quibus in propriis locis. Verbi gratia, si gignatur pituita a cerebro frigidiore, erunt signa cerebri frigidi. Quoad causas tribuentes impetum: cum hic impetus, seu fluxus fiat vel per transmissionem, vel attractionem; cognoscitur fieri per attractionem, ubi in thorace erit dolor, vel calor. Si hæc non assunt, indicium est materiam fluere per modum transmissionis.

Indicatio-  
nes.

Quoad indicationes, cum tussis sit efflatio violenta pulmonis, dependens ab expultrice irritata: Efflatio seu causa formalis non indicat, non est ex usu, quia dependet a causa efficiente. Subiectum est pulmo, qui secundum suam proportionem requirit simile, quod pneumaticum dicere liceat. Efficitur causa est expultrix irritata. Causa igitur expultricem irritans, cum sit interna, vel externa, proxima.



A. proxima, vel remota; proxima, morbus, & primum morbus in intemperie; oritur ergo indicatio alterandi per contrarium, & si intemperies habeat materiam morbificam annexam, materia suas habet indicationes; prout ea materia est mistum præter naturam, lædens pulmones, quemadmodum in methodo medendi fufius declarauimus. Præterea morbus, vt immediata causa, est mala compositio; nimirum asperitas, quæ indicat læuigandam obstruccionem, quæ ipsa non indicat vtile; sed obstruccionis causa, siue materia; quæ copiosa, indicat imminuens, crassa attenuans, viscida detergens. Morbus etiam est tumor, ratione malæ compositionis. De remotis indicationibus, in propriis agemus capitibus. Verbi gratia, de Pleuritide. Quoad solutam vnitatem: de huius indicationibus dicendum capite de Phthisi. Causa interna non proxima, est repletio, vel antecessio causæ. Repletio indicat vacuans; idque variū, pro repletionis diuersitate. Verbi gratia, si repletio sit sanguinea, indicat sanguinem vacuans, &c. Quoad antecessionem causæ: hæ causæ sunt vel generantes, vel tribuentes impetum. Causæ generantes contrarium indicant, exempli gratia, si causa seu materia tussis generetur a frigidiore cerebro; oritur indicatio calefaciendi. Si sint causæ tribuentes impetum; verbi gratia, si tussis fiat per modum transmissionis, cum pulmo recipiat ob imbecillitatem, humiditatem, laxitatem, oritur indicatio densandi, &c. Si per modum attractionis; si ratione caloris, oportet refrigerare; dolores lenire. Si denique causa sit extrinseca; non indicat, nisi sit præfens, & intra corpus; & prout ea causa varia est, pro eo varia indicat, exempli gratia, si tracheiam ingrediat mica panis, est vacuanda, &c.

In genere autem hic nihil prædici potest: modo enim tussis periculosa, modo non. Ratione differē- Prognosti-  
tium formalium: vt efflatio in tussi est magis vel minus violenta; ita magis vel minus intenditur pericu-  
lum: vnde Auicennas ait, tussim vehementem, perducere ad sputum sanguinis. Quoad differentias a sub-  
C. ceto: prout pulmo secundum plures partes est male affectus; pro eo periculum augetur. Quoad differen-  
tias a causa efficiente: pro malignitate, vi ac potestate in causa irritantis, augetur periculum. Vnde Galenus,  
com. 13. l. 6. epid. ait, periculosa esse tussim, si humora a capite destillans, fuerit tenuis, acris; siue fiat  
excretio, siue non; si enim non fiat, putrescit materia, & pulmones erodit: si autem fiat excretio materiæ  
tenuis & acris, sit tussis admodum violenta, vi cuius caput repletur, & rursus materia destillat, facitque vt  
vas aliquod frangatur. Contra vero tussis periculosa non est, si fiat ex intemperie, ex asperitate, & qualitate  
ambientis. Et hinc c. 9. l. 10. meth. Galenus ait, si tussis fiat e medicamento refrigerante, thoraci appposito; si  
auferatur medicamentum frigidum; tussim sedari. Et c. 4. l. 2. de sym. causat; hanc tussim tolli per spiritus  
cohibitionem facile, nisi forte valida sit intemperies. Non tamen prorsus despicienda tussis, quæ fit ex in-  
temperie: nam cum Galeno c. 13. l. 5. meth. adulescens quidam, ob frigiditatem, sanguinem exspuit ad di-  
midiam heminam.

Materiæ cheirurgicæ, respiciunt vel sanguinem, vt Venæsectio; vel quamlibet materiam, vt Fonti- Curatio.  
culi. Cum ergo tussis fiat a varia causa, quælibet materia potest administrari, de quibus in propriis capiti-  
bus: verbi gratia, si tussis fiat vi pleuritidis, de venæsectione in eo loco diligenter loquemur. De fonticulis,  
si fiat e destillatione, egimus supra, c. 27. l. 1. de catarrho. Circa sanguinem id monuisse sat sit; venam in om-  
ni morbo secandam esse, si sanguis peccet, vel vt causa principalis, vel sine qua non; idque tum habere  
locum, si sanguinis peccatum sit vehemens, secundum formam, qualitatem, vel motum: vbi tamen neces-  
sarium etiam est, vt vires permittant.

Medicamenta respiciunt Totum, vel Partem affectam, scilicet thoracem. Quæ totum respiciunt, Medicamē-  
ta  
Intercipi-  
entia,  
pertinent ad discursum generalem. Medicamenta thoracis sunt, Intercipientia, Vacuantia, Alterantia.  
E Deintercipientibus Gal. cap. 4. lib. 7. x. 767. Talia sunt sacchar. viol. bolus Arm. santali, cydonia, tragacantha,  
corallia, terra Samia, balauisia, hypocistis, amyllum, hyoscyamus albus, succus acacia, succus symphyti, plantagi-  
nis, papauer, Galen. etiam opium addit; quod fermentatum esse oporteret, sed nemo vestrum propinet. Hæc me-  
dicamentum intercipientia probantur in tussi a materia calida; cuiusmodi est biliosa materia, item pitui-  
tosa falsa; præterea si tussis materia sit tenuis. At si materia sit frigida, propositis adiiciantur myrrha, masti-  
che, thus. Notandum circa papauer, quod etiam probatur cap. 31. lib. 1. de alim. ex eo confici Diacodeion, de quo  
cap. 2. lib. 7. x. 767. Capita scilicet papaueris macerantur ex aqua per diem naturalem; lento igne coquantur do-  
nec siccificent: deinde succus exprimitur, post additur mellis dimidium, & decoquitur ad mellis Attici consistē-  
tiam. Sed aduertendum aquam debere esse puram, non destillatam, quæ fluxerit per canalem plumbeum, posset  
enim esse causa dysenteria. Potestis etiam loco mellis accipere saccharum, & medicamentum conficere in forma  
solida, in rotulis. Interdum loco mellis sapa sumi potest, præsertim si fluxus sit violentius. Huius medicamenti  
beneficio somnus conciliatur, & materia fluens intercipitur. Quoad rectam eius administrationem, dosis  
sit moderata, duo cochlearia satis magna: quæ dosis augeri vel minui potest, pro copia & qualitate destilla-  
tionis, & ratione corporis patientis: nam frigidioribus, senibus, & hyeme, dosis sit minor; calidioribus,  
maior. Quia ergo quantum agendum sumitur ab actione indicantis: ideo Galenus respicit ad actiuitatem  
materiæ indicantis, cuius summa actio, tanquam a signo significatur a copia & qualitate materiæ. Ibidem  
Galenus, respiciens ad permittentem virtutem, proponit temperaturam, ætatem, anni tempus: dum enim,  
verbi gratia, materia est copiosior, calidior, tenuior, est maioris actiuitatis, quæ significatur a copia, quali-  
tate, & hæc indicat quantum agendum. Virtus autem robusta permittit, quæ signis his deprehenditur, ni-  
mirum temperatura calida ætate florente, ambiente calido. Quod si horum opposita affuerint, medica-  
mentum in minori dosi administrandum, quia est minor actiuitas, & virtus imbecillior. Quoad quando agen-  
dum: Auicennas in cap. de catarrho monet, intercipientem medicamentum non esse exhibendum, quando  
materia est in pectore: nam, cum quando agendum indicetur a præsentia indicantis, quamuis affit indi-  
cans, materia scilicet fluens, attamen si contingat vt materia sit fluxa in pectus, hæc materia prohibet in-  
Ecc 3



tercipiens. Errant igitur medici, qui assiduo intercipientibus vtuntur. Quoad *vbi* agendum, cum materia habeat consistentiam in ore, medicamenta ori sunt applicanda.

Expecto-  
rantia.

Obiectio  
soluitur.

Sequuntur ea, quæ vacuant materiam in pectore contentam: *℞* syr. de prassio, oxymelitis scillitis ana ʒj. piperis albi ʒx. pinearum, penidiorum ana ʒb. Misce fiat elegma. Hæc medicamenta necessaria sunt, quia alias materia in pectore consistens sensibilibus euacuari nequit, cap. 3. lib. 3. de offic. med. Explicanda autem horum medicamentorum facultas. Tussim excitant mordentia & pingua, cap. 16. lib. 2. simplic. nam tussis fit, dum in gutture, seu principio tracheæ est inæqualitas (per viam enim æqualem aer sine tussi fertur) (quam viæ inæqualitatem mordacia inducunt exasperando, pingua illinendo & replendo, cap. 17. lib. 2. simplic. Inter leuiter mordacia numeratur melicratum oxymeli: melicratum probatur in materia crassa; oxymeli in viscida, quia hoc maiorem habet vim deterforiam, commen. 2. lib. 3. de ratione vict. (Hippocratis commen. 10. lib. 3. de ratione vict. ait, melicratum pulmonem mollire, spiritum mediocriter educere, tussim mitigare, habere vim attenuandi; quamvis plus quam mediocriter spiritum viscidum faciat: at si melicratum spiritum faceret viscidum, obesset? Galenus ait, Hippocratem per emphasin locutum esse: cum enim melicratum non valenter attenuet, si contingat materiam esse admodum crassam & viscidam, cum hanc nequeat vincere & attenuare, relinquit viscidam, non facit viscidam.) Sed ad rem: in crassa materia probatur melicratum, in viscida oxymeli. Ratio petitur e commen. 2. lib. 3. de vict. acut. vbi Galenus dicit, humores per tussim vacuandos debere esse consistentes moderate; tenuiores enim & fluidiores effugiant aerem, & ab eo impelli non possunt; viscidiores autem nimis hærent; & crassiores iusto non cedunt. Quare crassiores sunt attenuandi, medicamentis moderate humidis, vt melicrato, quod moderate attenuat. Viscidiores humores expectorandi sunt: id quod fit, non iis quæ humida tantum sunt, sed insuper etiam deterforis, vt est oxymeli. Idem testatur Galenus cap. 8. lib. 4. loc. aff. Hinc Auicennas probat syrupum de hyssopo, vbi opus est absterfione. Et Galenus cap. 1. lib. 7. *κρότ.* hæc medicamenta in tres classes diuidit: alia enim laxant asperitates, & illa inæqualitatem promouent, sicque tussis sunt causa: vt, quæ conficiuntur e passio, & gummis, tragacanthæ, glycyrrhizæ, amylo, pineis, penidiis, syrupo violaceo, saccharo candido, &c. Alia contraria his sunt, nimirum mordacia; quæ probantur, si materia euacuanda sit copiosa, crassa, viscidat: alia conficiuntur e pipere, cassia lignea, cinnamomo galbano, resina terebinth. unde Galenus cap. 8. lib. 2. de antiq. ex his conficit medicamentum, quod vocat Athanasiam, efficacissimum: hoc modo. *℞* piperis albi ʒx. casti, meu, asari, agarici, scordii, dauci Creisci, petroselinii ana ʒb. croci, myrrhæ ana ʒj. cinamomi, cassie lignee, fl. iunci odorati ana ʒj. mellis, quantum sufficit. Dosis, auellana. Tercio sunt alia medicamenta media, quæ leuiter, citra acrimoniam, detergent: & probantur in tussi, quæ fita materia non admodum copiosa, nec viscida. Fiunt e succo prisanæ, ex amygdalis dulcibus, faba elixis, &c. cuiusmodi etiam potest esse buglossa, est enim calida & humida, colligatque cum melicrato conuenit in tussi cum asperitate, lib. 6. simpl. cap. de buglossa. Huius classis etiam est caro dactylorum. Hæc & similia maxime conueniunt in tussi ex asperitate, quæ scilicet habent aliquam humiditatem, & non mordent, cap. 95. art. med. Iam formulam proponemus: *℞* piperis albi ʒx. syrupo de prassio, oxymelitis scillitis ana ʒj. penid. pinearum ana ʒb. Misce pro lambitino. Ratio est: quia cito, tussio, iucunde curandum. Vt cito curetur, materia morbifica opponenda sunt contraria: Supponentes ergo materiam euacuandam esse pituitosam, frigidam, crassam, viscidam: proponimus piper, quod calefacit & attenuat; item syrupum de prassio, cum oxymelitis scill. quæ calefaciunt, attenuant, detergent. Hæc tria, quia sunt materia contraria indicanti, constituunt basin huius medicamenti. Vt autem tussis sit euacuatio oportet permiscere penidia, pineas, quæ obtundunt reliquorum acrimoniam, quæ alias guttur abradi posset. Medicamenta basin sunt in maiori copia: nec enim oportet e toto vim basis vincere sed solum temperare. Tandem, vt euacuatio fiat cum facilitate & iucunditate, medicamentum hoc est confectum e dulcibus & iucundis pineis & penidiis. S-d notandum, in tussi a pituita frigida, crassa & viscida, non semper propositum medicamentum idem esse administrandum, & eodem modo; s-d vario modo esse componendum. Quare diligenter aduertendum, quæ sit actiuitas materię euacuandæ, & partium, in quas medicamentum inducitur. Quia enim materia fuerit frigida, copiosior, crassior, viscidior, eo maiorem materię actionem significat: & propterea basin e summa dosi medicamentorum conficere debemus. Quoad partem: pars est os & guttur: os, quo magis abhorret a banis, eo maior dosi esse debet dulcium, nisi forte patiens habeat aluum fluidum, infestetur vermibus, &c. tunc enim a dulcibus abstinendum. Quoad guttur, si fuerit aridius, & satis laxum, vt possit exulcerari: minuenda est dosi acrium medicamentorum. Vt remedium huius: Si materię euacuandæ summa fuerit actiuitas, verbi gratia, summa dosi erit ʒj. Quoad modum: si materia vacuanda fuerit admodum contumax, in signis resistentiæ, difficilis passio: debetis exhibere medicamentum minus fluidum: si contra, magis fluidum, vnde lambituum cum diluto permisceri potest. Tempus est, vbi adest materia, & nihil prohibet, id est, vbi totum est vacuatum, & ventriculus non est repletus.

Præmo-  
aica.

Tandem *κατ' ιδίον* *υπερβολαν* hoc in affectu nonnulla prodesse creduntur, quod occulta quadam vi pulmones mirifice roborent: huius generis est fere omnis pulmo, præcipue tamen vulpis. Hinc laudatur elegma e vulpis pulmone. Et quidem e pulmonibus vulpis, viruli, & castrati, additis saluia, hyssopo, capillis Verberis, radicibus ari & glycyrrhizæ, &c. liquorem vitæ organis eliciunt: huiusque iiiiij. cum saccharo crystallino albo propinant.

## C A P V T II.

### De Respiratione deprauata.

Nomen.  
Definitio.

Deprauata respiratio pertinet ad vitia pulmonis: & intelligimus respirationē ercibriorem. Hæc autem est motus deprauatus pulmonis, dependens ab angustia bronchiorum. Pro intellectu huius definitionis quædam de respiratione secundum naturam dicemus.

Respiratio



Respiratio secundum naturam, est motus eleuationis & depressionis pulmonum, procedens a thorace, causa vicia. Vnde Galenus capite tertio, libro septimo, de administra. anatom. dicit, respirationis secundum naturam principalia organa esse tria; scilicet pulmonem, thoracem, & cor: pulmo est organum principale, vt dilatatur & comprimitur, vt afficitur & patitur, non vt agit: ergo in respiratione inter membra quæ afficiuntur, pulmo principalem tenet locum. Thorax, est principium seu organum respirationis, in ratione agentis: habetque se thorax ad respirationem, vt oculus ad visionem; sicuti enim visio est præcipua oculi actio, ita respiratio est præcipua functio thoracis. Ergo thorax est præcipuum organum in ratione agentis, vt agit per musculos, & potissimum per septum transversum: vt iure voluntaria sit respiratione, quæ ita ad thoracem pertinet, sicut ambulatio ad crura, capite nono, libro primo, de difficili respiratione. Cor etiam præcipuum est organum respirationis, non quod afficiatur, nec in ratione agentis, sed in ratione finis; nam respiratio propterea fit, vt cordis calor refrigeratione & ventilatione seruetur, capite nono, libro septimo, de vsu part. Cum igitur in respiratione pulmo principaliter afficiatur; thorax principaliter agit; & cor sit organum, seu membrum, propter quod pulmo afficitur a thorace: Sequitur, quod crebra respiratio morbosa præter naturam, sit motus præter naturam pulmonis, dependens ab angustia bronchiorum. Formalis causa est motus prauus, corruptus, præter naturam: qui motus est affectio, ratione pulmonis; actio autem ratione thoracis. Subiectum est pulmo, qui in respiratione naturali recte afficitur, recte comprimitur & dilatatur; in respiratione autem præter naturam, male afficitur.

Respiratio  
secundum  
naturam.

Forma.

Subiectum.

Efficiens causa est angustia bronchiorum pulmonis, cap. 10. li. 1. de difficili respirat. (respiratio crebra, quæ per cursum fieri solet, non est præter naturam, sed quæ fit ob angustiam bronchiorum.) Porro Angustia est genus quoddam, quod prædicatur de Coalescentia, Subsidentia, compressione, Constipatione, & Obstructione. c. 7. lib. de diff. morb. & de caus. morb. Coalescentia ab hoc negotio excluditur, quia sequitur vlcus partium: dum autem pulmones exulcerantur, moriuntur potius homines, sitque potius phthisis, quam vitium de quo iam loquimur. Subsidentia potissimum fit a causis altringentibus & refrigerantibus: causæ autem hæ refrigerantes & altringentes, rationabiliter potius sunt excludendæ, quia asperæ pulmonis arteriæ, cum donatæ sint substantia dura, cartilaginea, non possunt subdere, vel per alstringentia, vel per refrigerantia. Subsidentia autem, vt monet Auicennas, quandoque, sed raro fieri potest ob ariditatem, arefactionem. Auicennas etiam proponit respirationem morbosam fieri posse a causa refrigerante: sed non ea ratione, quod ob frigiditatem bronchia subsideant; verum quia ob hanc generatur & colligitur materia pituitosa, crassa, quæ postea difficilem reddit respirationem. Compressio hic locum habet, quæ fit a materia, quæ est extra bronchia, videlicet circa vertebra thoracis, vt contingere solet in gibbositate, comment. aphor. 46. sect. 6. item a materia existente in pulmone, sed extra asperas arterias, vt pote si materia repleat pulmonis arterias non asperas, sed leues, cap. 11. lib. 1. de diff. resp. qualis respiratio morbosa corripuit Medicum illum Antipatrum, cap. ult. lib. 4. loc. aff. Hæc materia, compressionis causa, esse potest & Vapor, & Minera: Vapor, copiosus & crassus; Minera, potissimum pituita item tuberculum, tumor, qui in thorace existens comprimit bronchia. Constipatio etiam locum habet, & proponitur, c. 11. lib. 1. de diff. resp. producit a tuberculo crudo existente intra bronchia: nam si extra, fit compressio. Obstructio etiam causa esse potest crebrioris respirationis: fit a materia copiosa, vel crassa, vel viscida: potestque esse Vapor & Minera, verbi gratia pituita, quæ sit intra bronchia, non extra, libr. 4. de rat. vict. Et hæc ea est species difficilis respirationis, quæ vt plurimum accidit. Hæc autem materia vel in pulmone generatur, ob intemperiem pulmonum, præsertim frigidam, vel quandoque gula, com. 26. sect. 3. aph. interdum a capite fluit, vel ab aliis etiam partibus, vel a toto: & hæc fluxio fit vel transmissa, vel attracta. Transmissa, & proinde recepta ob imbecillitatem pulmonum, ob frigiditatem, humiditatem, laxitatem; quemadmodum attrahi solet, vel ratione doloris, vel calor.

Causa ef-  
ficiens.

Coalescen-  
tia.

Subsiden-  
tia.

Compres-  
sio.

Constipa-  
tio.

Obstructio.

Differetia.

Motus hic deprauatus differentias admittit secundum Magis & Minus, prout est magis vel minus frequens. Si enim est minus frequens, minus densus, vocatur Difficilis anhelatio seu respiratio: si magis densus, dicitur Asthma; & omnes asthmatici nuncupantur, com. aphor. 46. sect. 6. si maxime sit frequens, vocatur Orthopnoea, com. 21. lib. 4. de rat. vict. quia ægrotantes non possunt respirare, nisi recta ceruice. Ratione subiecti, id est, bronchiorum, vel afficiuntur Omnia pulmonis bronchia, vel Quædam: & si quædam, vel Dextra, vel Sinistra. Ratione causæ efficientis; hoc malum fit ab angustia, quæ est Subsidentia, Compressio, Constipatio, vel obstructio.

In genere frequens respiratio facile cognoscitur: distinguendum tamen est c. 4. & 7. lib. 4. de loc. aff. num fiat ratione ardoris, vel imbecillitatis, vel potius ratione angustia. Si ob ardorem; cognoscitur, quia respiratio est maior & frequentior, cum caliditate; apparet thoracis calor & faciei rubedo; quia dum pulmones incallescunt, & thorax feruet, fit euaporatio in caput, vt facies rubeat. Si ob imbecillitatem; non affinit signa ardoris, desiderantur signa angustia; narium pinne euidentissime contrahuntur, & thorax colabitur. Si ob angustiam; cognoscitur, quia totus thorax celeriter & frequenter dilatatur, nec assunt imbecillitatis signa. Et ex his facile cognoscuntur differentia formales, an respiratio sit magis vel minus frequens: nam si fuerit difficilissima respiratio, coguntur sedere, quando scilicet est orthopnoea; quod non contingit, vbi est valde frequens. Subiectum etiam, seu locus affectus facile cognoscitur: nam si affecta sint omnia bronchia, seuiissima est latio; si non omnia, mitior est affectio. Vtrum affecta sint bronchia dextra, vel sinistra; cognoscitur e vario decubitu, prout magis patiuntur si in vno latere decumbant, quam in altero, vt de tussi diximus. Quoad causam efficientem; si fuerit subsidentia; indicatur e pulsu duro; præterea adest situs, lingua est alpera, prægressa sunt causæ exsiccantes. Compressio cognoscitur, quia difficilior erit inspiratio, quam expiratio: quia compressio fit a materia extra meatum. Cum autem com-

Signa.



pressio fiat a materia, cognoscere etiam oportet, quæ sit hæc materia, & quis locus materiæ. Materia potest esse vapor, vel minera. Si vapor, non aderit sensus grauitatis; contra, si minera. Quoad locum in quo detinetur materia, compressionis causa: si materia residet in læuibus arteriis, atque ita fiat compressio arteriarum, secundum Galenum c. vlt. lib. 4. loc. aff. & cognoscitur ex inæqualitate pulsus, contra, si fuerit extra læues arterias. Quoad constipationem, quæ producitur a tuberculo; cognoscitur, quia difficilis est respiratio, sed citra stertorem, quia non adest materia, quæ petat laryngem, quæ sit in causa, ut non fiat sonus acutus; sed potius sit difficilis respiratio, citra huic stertorem: & difficilis hæc respiratio fit sensim, quoniam tuberculum paulatim generatur; estque difficilis illa respiratio assidua, quia semper est præsens tuberculi materia. Obstructio cognoscitur, quia est difficilis respiratio, sed cum stertore: nam materia sui humiditate (ut de voce diximus) est in causa, ut aer pertingens ad laryngem non efficiat vocem sonoram, sed potius cum stertore & inæqualitate: præterea cognoscitur, quia fit subito, & desinit difficilis respiratio per excretionem materiæ. Quæ autem materia sit, cognoscitur e propriis signis: verbi gratia si sit pituita, excernetur pituita: si pus, hoc excernetur.

Indicatio-  
nes.

Præsidia sumuntur ab essentia indicantis: ideoque confugiendum ad cap. 6. lib. 7. n. 767. Forma nihil utile indicat. Subiectum est pulmo, qui requirit potius, quam indicat: quia eius proportio latet. Quoad causam efficientem; angustia non est ex usu: species etiam angustia non sunt ex usu, quia licet morbi sint, remota tamen causa illico euanescent, libro primo, de loc. aff. & Quare causæ angustia sunt ex usu. Subsidenti ergo causa, cum sit siccitas, indicat humidum. Compressionis causa, si fuerit vapor, ideo dicitur difficultas, siue vacuus per insensibiles meatus: si minera, hæc varias habet indicationes, pro vario peccato: ut, verbi gratia sit vacuanda, detergenda, attenuanda; respiciendo ad copiam, crassitiam, visciditatem. Si constipationis causa, nimirum tuberculum crudum, est concoquendum, attenuandum, materia vacuanda, ut C. loc. cit. Galenus docet. Si obstructio sit; cum huius causa sit materia copiosa, crassa, vel viscida; parat quid indicet hæc materia.

Prognosti-  
ca.

Malum in genere graue est, quia respicit vitam; cum adempta respiratione fere de vita actum sit. Quoad differentias formales; malus est periculum, quo respiratio difficilior: unde orthopnea periculosior est asthma, cæteris paribus. Quoad differentias a subiecto; grauius est malum, si totus pulmo afficiatur. Quoad differentias a causa efficiente: si fuerit subsidencia, malum est periculosissimum: quia partem impense exsiccata huic stare, difficile est. Compressio, si fiat e vapore, minus periculosa: si minera, ut pituita, difficilius superatur. Si fuerit causa tuberculum, adhuc est peius: unde Hippocrates aphor. 46. sectio sexta dicit; qui gibbi ex asthma sunt ante pubertatem, moriuntur: nam tubercula augentur, & thorax angustatur, unde sequitur suffocatio. Quo ergo tubercula maiora, eo maius periculum. Idem de constipatione dicendum: difficilis enim respiratio a constipatione orta, admodum periculosa est, quia fit e tuberculo. Ceterum, tuberculum minus durum, est magis periculosum; propterea; quod deducitur ad suppurationem, unde fit phthisis. Quoad obstructionem; si fiat e vapore, vitium minus periculosum: si e pituita, magis periculosum: si e pure, ut in empyemate, malum periculosissimum. Postremo maxime augetur periculum, si vires sint imbecilliores, quales esse solent potissimum in extremo, comment. aphor. 40. sect. 2.

Curatio ex-  
tra accen-  
sionem.  
Venæ sectio.

Vitio, ad  
materiam  
quæ perti-  
neciter  
bronchiis  
adhaeret.  
Cap. 57. li. 8.

Pharma-  
cea totum  
respiciens.  
Cathartica  
valentissi-  
ma.

Materiæ referuntur ad Totum, ad Pectus, & ad Paroxysmum. Ad totum refertur potissimum materia chirurgica. Ergo, quoad venæ sectionem: si urgeat necessitas, secundum Paulum, vena secetur, & san- guis detrahatur, quantum vires permittunt. Fiat autem hoc antequam medicamenta thoraci applicentur ratione pituitæ: alias sanguis in thoracem attrahetur. Auicennas dicit in asthma e vapore fumoso, & ab humore in sinistro cordis ventriculo, conferre sectionem basilicæ venæ sinistri brachii. Hic respicit Auicennas ad feruentem sanguinem, in sinistro cordis ventriculo; quia in hoc magis feruet. Quod si alia sanguinis sit substantia; ut si asthma foueatur a suppressione hæmorrhoidum; hæc aperienda, non basilicæ. Præterea in asthma inueterato, quod aliis remediis non cedit, probatur vitio, secundum collum, pectus, dorsum (nisi enim ad vitium deueniatur, moriuntur) circa medium vertebrarum, & circa medium costarum. Sint autem vitiones mediocriter late: & mediæ inter superficiem & profundum: sinendumque ut vlcera vitione excitata diu fluant. Aetius ita administrat: Quoad quantitatem; vitiones sint satis late, mediocriter profundæ, pro actiuitate materiæ; ideoque cum materia sit insignis actiuitatis, vitio non debet esse angusta, sed lata. Quoad modum; fieri debent ferro, modo magis, modo minus candente, pro ut maior vel minor est materiæ resistentia. Quoad tempus; oportet his uti, dum adest præsentia indicantis, quod nimirum tunc temporis maxime possit & urgeat. Ad vitiones igitur deueniendum, si materia morbifica non cedit aliis remediis: & oportet vlcula diu fluere, & diu esse præsentia, prout materia morbifica sua præsentia magis perferat. Quoad ubi; vitiones sunt efficiendæ in collo & thorace; ibi enim materia habet substantiam, & per illam regionem est ductus asperæ arteriæ. Sunt autem efficiendæ vitiones in spatiis inter mediis vertebrarum & costarum: nam ossa prohibent exitum materiæ. Quod si materia fluens, quæ hoc malum fouet, prodeat a capite: non est imitandum Aetius; sed vitio faciendæ in sutura coronali; quia materia non fluxa, sed fluens, & etiam fluxura ibi iam habet substantiam, & vacuatur vitione in capite excitata. Ita si malum foueatur a materia; quæ procedat a toto: tunc vitiones & brachii, & cruribus adhibendæ.

Medicamenta, quæ totum respiciunt, requirunt discursum generalem, siue sint lenientia, siue præparantia, siue purgantia. Id notandum; in hoc malo fortissima medicamenta conuenire, quia peccatum materiæ est vehementissimum, & materia diu perseuerat. Hinc Paulus validissimis purgat, & continuam satis instituit purgationem; & probat etiam *colocynthidem*; & *Rhasis elaterium*. (non mirum est quod iam pauci curantur; quia saltem damus parum agarici.) Elaterium ergo non tantum in hydropo dandum, sed etiam.



etiam in asthma & orthopnea, cum sunt a crassa materia. Galenus etiam cap. vlt. lib. 7. 2. 767. probat vehementissima. Possimus ita prescribere, cum Galeno:  $\mathcal{L}$ . sinapis 3j. salis communis 3b. elaterii 3xv. iterantur cum aqua, & fiant pastilli; alternis diebus exhibeantur. Conficit autem Galenus octo pastillos: ut in quolibet pastillo sint 3j. elaterii, nec tamen integra duo. Vt autem ita sit curatio, ante horum pastillorum administrationem, pramitti debent chyliferes; & post pastillos, mulla 3vj. exhiberi debent. Communiter practicae nostre tempore, exhibent pilulas singulis 30. diebus, sed neminem curant. Galeni ergo imitatione, si malum contumax sit, suadeo, vt, si non alternis diebus, saltem singulis quatuor vel quique diebus exhibeatis vnum propositorum pastillorum. Nam ratione sinapis attenuatur pituita: ratione salis fit deterfus viscidus pituita: ratione elaterii euacuatur. Mulla autem superbibitur, vt huius beneficio elaterium citius descendat, habet enim vim quandam veneficam, & naturae nostrae aduersam, cum in parua copia sumtum valenter purget: ideoque diu in corpore morari non debet. Sic Auicennas, hac ducta ratione, post colocynthidem exhibet mullam: exhibet autem colocynthidem, modo in maiori copia, modo in minori; prout est maior acuitas pituitae: si dat in minori quantitate, exhibet mullam 3ijj. & post tres horas, ab exhibita colocynthide, quia exigua colocynthis non potest ita obesse: si dat in maiori quantitate, exhibet mullam copiosam, nimirum lb. & citius, id est, non post tres horas, sed post horam, ne copiosior colocynthis diu in corpore manens, obsit. Hic colocynthis est indicans, relata ad mullam: (alias colocynthis, vt materia remedii, est indicatum, seu requisitum a pituita) indicatum autem est detergens: quia enim colocynthis viscidam habet naturam, quae facile haeret; ob id indicat detergens, cuius materia est mulla. Quoad usum: quantum, sumitur ab actione colocynthidis; ideo copiosior colocynthis, cum sit maioris acuitatis, maiorem dosin mullae indicat: quando, sumitur praesentia indicans, sed vehemens: copiosior ergo colocynthis, quia magis vrget, & magis est velox, ergo etiam citius mulla exhibenda, vt non sint expectanda tres horae, sed liceat propinare in parua copia statim post exhibitam colocynthidem.

Sequuntur medicamenta quae respiciunt materiam morificam, in pectore contentam: quae est Vapor, vel Minera. Si vapor: vt possumus oleo de spica, laurino, rutaceo, anethino, chamamelino: item maiorana, aniso, cymino: probantur etiam diacyminum, magne antidoti. V s v s. Quoad Quantum.  $\mathcal{L}$ . ol. de spica, rutaceis, anethino, chamamelino ana 3b. pulu. anisoforum, cymini, fenic. ana 3b. cere lota vino aromatico 3j. b. Misce ad ignem fiat linimentum. Modus varius esse potest: vt inunctionio, fomentum, emplastrum, ceratum, sacculus; pro punctione seu resistentia materiae morificae: Si enim vapor discutendus fuerit frigidus, admodum crassus, potius vtendum emplastris, vel ceratis, quam simplici inunctione. Tempus: post totius euacuationem: materia enim totum replens, habet rationem prohibentis.

Si minera causa est asthmatis; videndum num sit Pituita, vel Tumor similis abcessui. Si ergo fuerit Pituita (vt plerumque) crassa & viscida, e ca. vlt. l. 7. 2. 767. probantur attenuantia & detergentia, sed citra insignem caliditatem: fugienda frigida astringentia, nam prohibent potius dissolutionem pituitae. Auicennas etiam improbat diuretica fortia; nam haec extrahunt subtilia: & propterea opus est aliqua humiditate, vt pituita crassa educatur: quale est decoctum fenigraci, cum sicibus, melle copioso, & pastulis: loco mellis vt licet, saccharo, vel penidiis, granis pini, daelylis, liquiritia, &c. quae sunt permiscenda dum acerbis detergentibus. Tale ergo cum Galeno erit medicamentum:  $\mathcal{L}$ . succi scille crudae, mellis ana 3ijj. fiat decoctio, adda prima ad expectorandum materiam: detur 3j. Vel tale fiat:  $\mathcal{L}$ . passul abiectus acinis, fenigraci loti ana 3b. aqua 3b. fiat decoctio, donec passula, & fenugraccus dissoluantur: deinde adde anisoforum, sulphuris vini ana 3j. ammoniaci, castorei, melanthii ana 3j. aqua diluantur, & fiant cataplecta, & exhibeantur cum 3vj. mulla calida, vini mellis. Vel tale paratur:  $\mathcal{L}$ . sulphuris vini, seminis ruae syluest. ana 3j. aristolochiae rotunda, absinthii, ammoniaci, abrotani, ana 3b. terantur cum aceto, & fiant pastilli, a 3j. ad 3j. b. Galenus dat tres pastillos pondere 3j. & mane, & sero. Nostro tempore hoc non fit: ideo non curamus. Empla probatur lib. 6. simpli cap. primo decoquitur sub cinidibus, deinde cum melle fit lambitium. Dioscorides maxime probat in portione botryni. & est valde efficax, ad dissipandum materiam in thorace contentam. Auicennas probat ius galli decrepiti, de quo diligenter loquitur Mesue: venter galli medicamenti conuulsiemibus implendus. Quoad medicamenta ad mouenda:  $\mathcal{L}$ . caricas N. vij. farina lolii, mellis ana 3j. cere 3b. Misce ad ignem, applicetur thoraci. Quod si materia sit summa resistentia; medicamentis eo modo vtendum, vt maxime penetrant; id quod fit specie vaporis, fumi, suffumigii, hoc modo:  $\mathcal{L}$ . styracis, abrotani, terebinthinae, sandaracha, sinapis, cardamomi, ana part. aeq. cum aqua fiant pastilli: & Auicennas excipit adipe vaccino; mellis ana sc. miscens cum acerbis, & detergentibus.

Quoad tuberculum, cuius ratione fit asthma, seu difficilis respiratio: probat Gale. attenuantia & sic. Tubercula, l. 7. 2. 767. vt sunt macis, nux moschata, piper, caryophylli, cinamom. xingiber: possumus addere gallianum moschatum, & excipere syrupo de corticibus citri. Extra applicandum medicamentum, ad siccandum tuberculum. Verbi gratia,  $\mathcal{L}$ . resina pini sicca 3j. iridis 3j. b. salis erug. ammoniaci, ana 3j. rad. cucum. sylu. centaurii min. ana 3j. olei communis, aceti, ana 3j. Metalla cum aceto dissoluantur, herba contundantur, & cribro exquantur: liquabilia liquantur, colentur, omnibusque vniis, fiat emplastrum.

Si asthma sit propter subsidentiam; non vtendum est attenuantibus, vel detergentibus, sed contra. Subsidentia, nimirum humectantibus: quorum materia est lac asinum, secundum Auicennam; item caprinum: licet etiam vi peniditis cum lacte, hordeo, amygdalis, daelylis pinguibus, &c. Præterea in hoc inalo probantur quae a proprietate possunt prodelle, & sunt ea, quae respiciunt portionem pulmonis, vt pulmo vulpis, pulmo erinacei syluestris: siccatorum dosis est 3j. unde probatur lobocho de pulmone vulpis.

Variat diæta pro causarum varietate: verbi gratia, in asthma a subsidentia, victus debet esse humida.



Curatio in  
paroxysmo.

meatans: si fiat ab obstructione, attenuans. Vinum sit medicatum, e botry potissimum, ut Paullus probat: *arum eguatico, & pectoralibus medicamentis, suo loco propositis. Poterit vinum hoc tempore vindemie parari.*

Hæc extra paroxysmum agenda sunt. Quod si essetis præsentis tempore paroxysmi iubeatis, ut æger sedeat bronchiis dilatatis, & pectus sit nudum sine indumentis, aer frigidus, vel per se, vel ventilatus flabel-  
lis; quia cum exiguus aer eo tempore inspiretur, oportet id supplere frigiditate, alias æger suffocaretur. Eo  
tempore pectori applicanda sunt laxantia temperata, ut oleum amygd. decoctum malua. pinguedines gallinae,  
suis, vituli, &c. Probantur etiam diuersiones, cum frictionibus, ligaturis, balanis, & si possibile est cum cly-  
stis acrioribus. Paullus cognoscens summam vim huius paroxysmi, dat in potu *zizij. aphronitri, cum mulla*  
*ibz.* quia imminet suffocatio. Apicennas exhibet *centaurium minus, & contundit. postremo urgente neces-  
sitate, exhibet zib. salis, quia mors imminet, & zizij. nasturtii, cum mulla ziv.* Si vltus postulare videatur, his vi-  
potestis: sic enim vacuatur & dissoluitur materia pituitola, quæ est causa paroxysmi. Et hoc tempore, ni-  
mirum, in paroxysmo victus debet esse tenuissimus. Hæc de respiratione difficili.

## CAPUT III.

## De Dolor thoracis.

Nomen.  
Subiectum.

**P**ROPONIMVS dolorem thoracis; respicientes ad pleuritidem & exquisitam & notham. Dolor ergo  
thoracis est sensatio corrupta organi tactus thoracis, dependens a solutione vnitatis. Ad dolorem ef-  
ficiendum necessarium est, ut qualitas tangibilis vel prima, vel secunda, occurrat corpori seu situi, ut  
violentia quadam agat, & sic continuum soluat: quæ solutio est obiectum sensus (non proprium, sed  
commune, id est, motus, productus a qualitate tangibili: ) improprium: unde ita agit, ut produca-  
tur sensatio violenta, & corrupta, non imminuta, vel ablata: & hinc obiectum hoc improprium, non  
impertitur sensui communi; qui hoc obiectum improprium iudicat & cognoscit ut iniuncun-  
dum; & ut iniuncundum offertur sensui appetitui, ut fugam arripiat, fiatque dolor, qui voluptati est  
contrarius.

Forma.

Forma ergo doloris thoracis, est sensatio corrupta. Ideoque hoc vitium non est morbus, non cau-  
sa morbi, sed symptoma; nimirum actio corrupta. Medicus confundit actionem & passionem; quia est ar-  
tífex sensitivus: idemque motus etiam apud Philosophos, dicitur actio, ratione agentis; passio, ratione pa-  
tientis. Est autem hæc actio corrupta, non quidem quod aliter fiat, quam debeat, sed quia fit cum violen-  
tia: nam obiectum dolorificum, quatenus ut dolorificum sentitur, non est deceptio, sed quia fit cum vio-  
lencia. Notandum autem sensationem tristem, seu depravatam, esse causam formalem secundum Medi-  
cos, non proprie: si enim proprie loqui velimus, est affectio præter naturam, quæ tanquam ab efficien-  
te efficiatur a sensatione corrupta; nam quod afficitur, est appetitus sensitivus, & sensorium externum. Ap-  
petitus hoc modo afficitur; obiectum commune, tanquam improprium offertur, unde Philo-  
phus text. 20. l. 2. de anima, dicit, ubi dolor & voluptas, ibi appetitus: quod accepit ab Hippoc. aph. 7. sect. 2.  
ubi inquit: *ὁ δὲ πόνος πονέοντος πρὸς τὸ πάθος, τὸ πᾶν δὲ τὸν πόνον ἐκ αἰσθήσεως. τὸν τῶν ἰσθμίων ἡ γυνὴν ποιεῖ.* Ecce dolor  
refertur in sensum internum. Quare secundum Philosophos, doloris forma est affectio sensorii interni: ap-  
ud medicos autem sensatos, forma doloris statui potest sensatio corrupta sensorii externi; quatenus in  
sensorium externum referuntur præidia, de quibus non philosophus, sed medicus loquitur, ut docet  
Gale. cap. 7. lib. 12. meth.

Subiectum.

Subiectum doloris, est organum tactus thoracis: per organum autem tactus intelligimus partem  
quæ ita afficitur & cruciatur a qualitatibus tangibilibus, ut afficiatur sensus communis. Quare hoc senso-  
rium externum tactus, necessario est pars nervosa, cap. 6. l. 3. de Plac. cap. 5. li. 7. de Plac. c. 9. l. 3. de vl. part. Ut  
autem dolorem hunc ab aliis doloribus distinguamus; addimus, thoracis: per thoracem intelligimus par-  
tes nervosas thoracis, membranas, musculos: excluduntur cum Auicenna, cor, pulmones, ossa. Porro par-  
tes illæ nervosæ sunt organum tactus, solum ratione receptionis, non ratione iudicii: nec enim caro, nec  
cutis, nec nervi sentiunt, ratione iudicii.

Causa ef-  
ficiens o-  
mnis do-  
loris.  
supra c. 8. l. 1.

Efficiens causa est solutio vnitatis. Hæc dolora gravitate distinguitur, quæ tristis sensus est, sed sita  
materia copiosa, ponderosa, citra solutionem vnitatis, l. 1. aff. Per solutionem autem vnitatis intelligimus  
motum quendam violentum, aliquid quod est in fieri, & proinde obiectum commune, & quod per se est  
sensibile; quod tamen (ad propriam sensibilibus differentiam) non agit sine proprio, non sine qualitate tan-  
gibili. Et hæc solutio vnitatis, ut colligitur e com. 4. li. 3. de fract. est realis, ita tamen ut sit modo evidens, si ra-  
tione sanguinis solvatur vnitatis, fieri potest ut illa soluta vnitatis non sit evidens, ad sensum, sed tamen rea-  
lis, ac ratione contemplabilis. Notandum autem nullam solutionem vnitatis esse morbum; quia morbus  
est in facto esse, solutio vnitatis in fieri. Hinc Galenus cap. 2. lib. de differ. morborum, inquit; si mem-  
brum sit inflammatum, citra exulcerationem, non esse morbum in soluta vnitatis. Porro solutio vnitatis in-  
tatis causa est qualitas tangibilis, & Prima, & Secunda. Quoad primam qualitatem, est intemperies in-  
qualis, intemperies in fieri, non in facto esse: & potest esse omnis intemperies, tam Simplex, quam Com-  
posita, humida tantum excepta: ratio est, quia humida non potest solvere continuum. Qualitas secunda  
tangibilis, proponitur a Galeno, cap. 7. l. 12. meth. eaque rumpendo, frangendo, incidendo, vel erodendo  
vinitatem solvit: quare hæc secunda qualitas est quiddam durum, graue, crassum, tenue: ruptio fit a graui &  
crasso: contusio, ad . . . & graui: incisio a tenui, sed citra caliditatem: erosio, a tenui cum caliditate. Quare  
solutio vnitatis fit a qualitate tangibili, quatenus ea est causa vel Interna, vel Externa. Nam quoad primam  
qualitatem, interna est Continens, vel Contentum. Continens: ut intemperies partis, unde intemperies  
vnius partis agit in aliam partem, & eius vnitatem solvit. Potest esse contentum: ut materia seu humor in  
corpore



A corpore existens, qui alterando soluit continuum, verbi gratia, sanguis, calefaciendus. Externa autem causa, quæ pariter alterando agit: vt, verbi gratia, si dolor fiat ratione medicamenti calidioris applicati. Similiter secunda qualitas tangibilis, potest esse causa Interna & Externa: Interna, vel Vapor, vel Mineral; vt vel contundendo, vel rumpendo, vel frangendo, vel abradendo potest continuum soluere; quod etiam efficere potest distendendo, sicuti potissimum contingit in pleuritide. Et hæc de causis solutæ unitatis, internis, & externis.

Iam tractabimus causas doloris pleuritici, e c. 15. l. de confl. art. ca. 10. l. 2. de crisi bus, com. aphor. 33. Causæ pleuritidis. f. c. 6. c. 9. l. 1. de loc. aff. Pleuritidis ergo causa est sanguis: quia omnis inflammatio necessario est affectus sanguineus. At hic sanguis multiplex esse potest: nimirum succus sanguineus, calidus & humidus; biliosus; pituitosus; & melancholicus. Potissimum tamen in pleuritide est sanguis tenuis & biliosus: quia pleura eam obtinet densitatem, vt difficulter suscipiat sanguinem crassum, pituitosum, melancholicum. Causæ generantes sanguinem patent: verbi gratia, iecur calidius, generat sanguinem biliosum. Item causæ, sanguini genito impetum tribuentes, patent: harum enim vi sanguis, qui causa est pleuritidis, vel attrahitur, vel suscipitur: attrahitur, ratione doloris, & caloris; vnde interdum contingit inter initia dolorem esse in pleura, qui nondum sit pleuritis, seu inflammatio; sed postea, dolore perseverante, fit attractio sanguinis, & hinc inflammatio. Suscipitur sanguis ob imbecillitatem pleuræ, ob laxitatem, vt in iis fit, qui singulis annis pleuritide corripi solent. Hæc de definitione.

Quoad differentias formales, multiplex potest esse species, prout tristis sensatio varia esse potest: vt in dolore cap. ostendimus. In pleuritide tristis sensatio potissimum est pungitiua, quia membrana afficitur. Quoad subiectum: hoc est membrana, vel Musculus: membrana, Interna, vel Externa: musculus, vel Diaphragma, vel Intercostrales; & hi vel Interiores, vel Exteriores. Quoad causam efficientem: dolor lateris prodita qualitate tangibili vel Prima, vel Secunda; Interna vel Externa.

In genere dolor facile cognoscitur, patiens enim de dolore circa pleuram conqueritur. Differentias signa a forma manifestat etiam patiens: dum conqueritur de dolore pungitiuo, vel de alio. Quoad differentias a subiecto: cognoscendum, an crucietur thorax, vel secundum totum, vel secundum partem: & si secundum partem, num secundum dextram, sinistram, anteriorem, posteriorem, superiorem, inferiorem: quod patiens de larabit. Membrana aff. & esse cognoscuntur, e dolore pungitiuo; musculi & dolore laxatiuo, & si dolor est inflammatorius, etiam e dolore pulsante. Deinde cognoscere oportet, quanam membrana sit affecta; quis musculus latus. Membrana alia sunt Externa, vt periostium, quod est extra pleuram, & costas intus & extra ambit; dicitur autem externa membrana, quia supra pleuram est: alia membrana sunt Interna, vt pleura, & mediastinum. Periostium affectum esse cognoscitur, quando aeger, dum decumbit in dolentem partem magis cruciatur, verbi gratia, si conqueratur de dolore in dextra parte, decumbens super dextram partem magis dolebit; quia per hunc decubitus comprimatur periostium. Practici vulgares errant, dum statuunt, si aeger super parte affecta decumbens peius habet, dolore esse in parte externa ipsius pleura: nam hæc membrana est satis tenuis; vt, si inflammetur secundum partem internam, necessario et pars externa afficiatur: quare Gal. per externam pleuram intelligit periostium, non veram pleuram. Et sic latus esse periostium cognoscitur. Cum aut periostium circumdet costas, secundum partem internam & externam: cognoscitur inflammationem esse potissimum secundum partem externam, quando digitorum pressa dolor exacerbatur. Quod si pleura sit lassa; cognoscitur, quia decubitus super latus dolens minus est molestus: contra, per decubitus in latere opposito, pleura extenditur, & tena dolet acerbius. Mediastinum latus esse cognoscitur; quia dolor affligit per medium pectus, vsque ad infimam partem thoracis: si vero faciens costas membrana afficiatur, dolor potius est ad latera. Quoad musculos: si afficiatur Septum; dolor erit circa nothas costas & augebitur inspiratione, cui diaphragma destinatum est. Si reliqui musculi afficiantur, facile cognoscitur: dolor enim augebitur ad compressionem thoracis, modo magis, modo minus, prout musculi intercostales vel interiores, vel exteriores afficiuntur, verbi gratia, si exteriores afficiuntur; per leuem compressionem exacerbatur dolor. Quoad causas efficientes: cognoscendum, an fiat solutio unitatis, vel a qualitate, vel a materia: & si a qualitate, num a prima, vel secunda. Quoad primam: cognoscitur, quia dolor est stabilis, non errans, sine gravitate. Et hæc prima qualitas, cum multiplex esse possit; si fuerit caliditas; cognoscitur e dolore insigni, cum sensu caliditatis: causæ calidæ præcesserunt: calida nocent: frigida iuuant. Si frigiditas; cognoscitur ex oppositis. Si siccitas; cognoscitur e dolore remisso, citra sensum vel caliditatis, vel frigiditatis: causæ exsiccantes sunt prægressæ: xificancia nocent, humida iuuant. Quoad materiam, vel secundam qualitatem tangibilem: hæc materia potest esse Vapor, vel Mineral. Si vapor; cognoscitur e dolore errante: Si status existat satis crassus, vt dolor sit summus; patebit e dolore, qui erit citra omnem gravitatem: & cognoscitur præterea a iuuantibus, quia iuuant discutientia. Si est mineral; dolor est stabilis, & cum gravitate. Præterea, cum mineral esse possit vel cum, vel sine putredine: si non est putrida, non aderit febris: si putrida, contra; tumque illa erant signa pleuritidis, de quibus Galenus capite 15. de confl. art. capite 10. lib. 2. de crisi. cap. 8. lib. 4. de causis puls. nimirum dolor pungens, difficilis respiratio, tussis, pulsus serratus, febris continua. Dolor quidem est pungens: eo quod membrana est inflammata. Respiratio est difficilis, frequens, crebra: nam ob materiam, inflammationis causam, non potest dilari pleura, vnde hic def. ætus frequentia suppletur, ideoque est difficultas: nam frequentia intenditur, quia ugetur necessitas, ratione febris. Adest tussis; quia pulmo compaetur. Pulsus est durus; quia pleura afficitur, quæ est corpus densum: & pulsus euadit serratus, quia pleura ob sui resistentiam in a qualiter materia obli detur: si vel xx & frequens, ob caliditatem febrilem. Febris est continua: nam fulgines assidue cor petunt, a pleura inflammata. Quanam autem sit materia pleuritidis, cognoscitur ex Avicenna & Galeno, com. aph. 3, & c. 6. nam si spiritum sit rubicundum, causa est sanguis: si flauum, bilis: si



nigricans, melancholia: si albicans, pituita. Sed quoniam in pleuritide, frequenter materia a capite destil-  
lat, sputum albicans non potest humorem detegere: iccirco advertendum, num iuncta sit destillatio. Sic  
etiam sputum nigricans interdum non est signum melancholice, sed pleuritidis lethalis: præsertim si  
inter initia præcessit sputum rubicundum, flauum; quod postea nigricans sequitur. Si pleuritis sit sicca,  
sine sputo, cognoscitur materia, e signis, indicantibus dominium, vel sanguinis, vel alterius humoris  
in toto corpore.

Indicatio-  
nes.

Præsidia sumuntur a forma, subiecto, & causa efficiente. Forma est tristis sensatio: quæ sumitur ra-  
tione & iudicii, & receptionis. Si ratione iudicii; indicatur remedium, mentem ad alia auertens: nam for-  
tibus detenti imaginationibus, delata sub oculos non vident: & gladiatores interdum vulnerantur, vt  
non sentiant, quia imaginationem alio habent conuersam. Receptio non pertinet ad mentem, seu sen-  
sum interiorem, sed ad organum; huius ratione indicatur anodynum; quod triplex proponitur. capite 18.  
lib. 5. simpl. digerens, suppurans, & stupefaciens. Hæc tria sunt indicata: ergo necessario tria indicantia:  
quia vnum non nisi vnum indicat. In tristis ergo sensatione, quæ non ad iudicium, sed ad receptionem re-  
fertur, consideramus vel ipsam receptionem, vel opus quod necessario sequitur receptionem. Si consi-  
deramus ipsam receptionem, ad hanc concurrit facultas & organum: si enim, verbi gratia, manus percu-  
tiatur, non posset excitari dolor, vel receptio dolorifica, nisi facultas a cerebro ad manum transmittere-  
tur. Concurrit ergo ad receptionem facultas & organum. Facultas nihil indicat, quia non patitur. Orga-  
num, quia patitur, indicat. Porro organum producit a facultate generatrice (vt in anatomicis docui-  
mus): quæ agit per potentiam vel alteratricem, vel formatricem. Quoad alteratricem; organum ad reci-  
piendum aptum efficitur ab alteratrice calidum. Hæc ergo temperatura calida, quæ in tristis sensatione ha-  
bet rationem causæ morbificæ, indicat contrarium, nimirum frigidum narcoticum: calidum quippe or-  
ganum, indicat frigidum. Gale. inquit, hoc improprie esse anodynum: aduerfatur enim tempera-  
tura, seu calido innato, id est, illis quæ secundum naturam se habent. Deinde generatrix per potentiam for-  
matricem, organum sensus tactus facit rarum: vbi enim nervi sunt molliores, sensus est magis exquisitus,  
vt in orificio superiori ventriculi: quia vbi maior raritas, ibi spiritus animalis promptius mittit suos radi-  
os, quorum beneficio facultas sensitiva est magis apta ad recipiendum. Organum ergo, vt rarum, habet ra-  
tionem causæ morbificæ, in tristis sensatione: ideoque indicat emplasticum, vel suppurans, quatenus hoc  
densare potest. Et hoc proprie est anodynum; est enim moderate calidum, nec aduerfatur calido innato:  
non tamen est propriissime anodynum, quia, licet densans non aduerfatur organo, vt est particeps calidi  
innati; aduerfatur tamen organo in eo quod hoc debet esse rarum; nam densitate organi raritas immi-  
nuitur, vt radii spirituum animalium non ita prompte transmittantur. Tertiæ & ultimo, si consideretur tristis  
sensatio, & quidem receptio, ratione operis; indicatur leuiter digerens, quod calidum est in primo, & re-  
nui substantiæ. Hoc opus est materia, quæ dolorem sequitur, seu quæ a dolore attrahitur; non materia  
quæ præcedit dolorem (hæc enim est causa efficiens): sed quæ ante dolorem non fuit, & opus est tristis  
sensationis: in dolore enim dum facultas expultrix ad expellendum insurgit: tunc concurrit in partem  
dolentem aliquid sanguinis & spiritus, vt pars dolens aliquo modo repleatur: vt docet Galenus cap. 3. li. 13.  
methodi. Et hæc materia, quæ sequitur dolorem & receptionem, est illa quæ indicat digerens. Hoc indi-  
catum, secundum Galenum, est propriissime anodynum: cum enim sit calidum, non aduerfatur tempera-  
turæ organi, seu calido innato: & cum sit tenuis substantiæ, non aduerfatur raritati. Quare tristis sensatio  
indicat auertens mentem ad alia, Frigidum: Denfians, moderate Dificiens. Subiectum, seu thorax quid  
indicat, patet: & forsitan pleuritis potest requirere secundum sui proportionem remedium pleuriticum,  
quod quidam pro secreto habent. Quoad causam efficientem: solutio vnitatis non indicat vitæ: qua-  
litas autem tangibilis indicat, vt est causa solutionis vnitatis & proinde doloris. Prima qualitas, indi-  
cat alterans per contrarium, verbi gratia, caliditas refrigerans. Secunda qualitas est materia, nimirum  
Vapor, vel Minera: vapor indicat discutiens; minera sensibilibiter euacuans, verbi gratia, sanguinea sangui-  
nem vacuans. Ceterum, cum hæc materiæ sint mistum præter naturam, lædens hominem secundum tho-  
racem: hinc variè sumuntur indicationes. Cum enim sit mistum præter naturam; peccare potest secun-  
dum formam, qualitatem, & quantitatem. Vitium secundum formam potest esse duplex: vel enim mate-  
ria est putrida, & indicat eradicans; vel non est putrida, habet tamen formam & naturam aduersariam cor-  
pori nostro, vt materia venenica, virulentia Gallica; & hæc non indicat, quia non est entia, sed requi-  
rit alexipharmacum. Peccatum secundum quantitatem indicat minuens. Secundum qualitatem vitium,  
indicat alterans per contrarium, calidum indicat frigidum. Peccatum secundum qualitatem mori-  
uam, indicat reuulsorium, deriuatorium, reprimens. Peccatum in quiete, indicat discutiens. Si sumatur mate-  
ria, vt lædit; si vehementer lædit, indicat remedium vehemens seu validum; vt lædit thoracem, indicat re-  
medium vacuans per tussim.

Prognosti-  
ca.

In genere de periculo nihil statui potest: quidam enim dolor est periculosus, quidam vacat pericu-  
lo. Quoad differentias igitur formales, vt tristis sensatio est magis vel minus vehemens; ita etiam intendi-  
tur discrimen. Quoad differentias e subiecto, ceteris paribus; dolor magis est periculosus, si occupat par-  
tes internas. Quoad differentias a causa efficiente; sufficit vim materiæ perpendere: nam si, verbi gratia,  
fiat dolor in thorace, vel e vulnere, vel e contusione; non pertinet ad vos, sed ad chæirurgos de prognosi  
colloqui. Materia potest esse vapor, vel minera. Si minera; ceteris paribus, dolor magis est periculosus  
quia facilius vapor expugnari potest. Quoad mineram, de ea saltem materia loquemur, quæ potest esse  
causa pleuritidis: & cum fiat pleuritis a sanguine; oportet sanguinis vim, seu vehementiam perpendere.  
Sanguis ergo, causa pleuritidis, est mistum præter naturam, pleuram lædens. Quatenus sanguis est mi-  
stum, oportet considerare, an sanguis sit purus, an potius biliosus, pituitosus, melancholicus. cap. 15. lib. de  
confut.



**A** constit. art. & cap. 10. lib. 12. de crisi. Si sanguis sit vel purus, vel biliosus; pleuritis erit minus periculosa: si melancholicus, summe periculosa: non ita si pituitosus, quamuis sit diuturnior, quam si in causa sit sanguis biliosus, aut purus. Si perpendamus vim sanguinis, ut est præter naturam: peccatum est secundum formam, quantitatem, qualitatem. Quoad peccatum secundum formam; si sanguis fuerit summa actiuitas, est pleuritis periculosa, verbi gratia sanguis in pleuritide est summa actiuitas, dum pleuriticus laborat morbo Gallico: iccirco summum est prædicendum periculum. Quod si sanguis, qui causa est pleuritidis, sit summe putridus; pariter pleuritis est ad modum periculosa, & ferme lethalis. Quoad vitium in quantitate: quo sanguis copiosior, eo malum magis periculofum. Quoad qualitatem, sanguis calidior, & tenuis, citius potest vinciat viscidior, crassior tardius. Quoad peccatum sanguinis in quiete: quo magis parti adheret sanguis, eo periculofior pleuritis, soletque in empyema degenerare. Quoad motum materiae; pleuritis periculofior, si motio fiat per modum transmissionis, quam per modum attractionis. Vnde Hippocrates aphor. 11. sect. 7. a pleuritide peripneumonia, malum: nam dum materia mouetur intro, ad pulmones, malum; si extra, est potius bonum. Si denique consideremus sanguinem, ut lædit: quo vehementius lædit, eo periculofior pleuritis. Hinc Galenus cap. 5. lib. 4. de prælag. c. puls. dicit: si pulsus sit maxime durus, euidenter serratus, paruus, creberrimus; lethalis est pleuritis: quia hi motus nobis significant vehementissimam læsionem sanguinis. Si perpendamus sanguinem, ut lædit pleuram: si verbi gratia lædat pleuram secundum partem sinistram, est pleuritis deterior, propter locum cordis ventriculi.

Quoad materias, primum de cheirurgicis loquemur. Dicit autem Auicenna inflammationi thoracis communiter conuenire venæ sectionem. At vero Hippocrates, commen. 11. lib. 1. de rat. vict. acut. ait, dolore ascendente esse secandam venam; descendente, esse vtendum pharmaco. Hoc loco ergo duplex est indicatum; scilicet remedium vehemens, vacuans sanguinem, cuius materia est venæ sectio; & remedium vehemens, vacuans humorem alium a sanguine, cuius materia est niger helleborus, peplus. Si duplex indicatum, ergo duplex indicans, alterum, sanguis; alterum, succus non sanguineus. Hippocrates autem ad hæc duo indicantia respicere, inde probari potest; quia loco citato non loquitur de omni pleuritide, sed de ea quæ fit a sanguine, misto cum alio succo: nam a principio illius secundi libri de rat. vict. vsque ad 11. & 12. contextum, loquitur de illa pleuritide, in qua licet fomenta tentare, quibus dolor sedetur; & si fomentis dolor non minui, sed intendi videatur, confugit ad venæ sectionem, & ad pharmacum. Quod si pleuritis, de qua loquitur Hippocrates, esset pleuritis a solo sanguine facta, citra permissionem: non institueret curam tentatiuam; nec enim ita fuit ignarus, ut non cognosceret affectum exquisitè sanguineum. Patet igitur, ratione huius curæ tentatiuæ, proponere Hippocrates eam pleuritidem, quæ fit a sanguine, permisto cum alio succo: ideo duplex indicans, sanguis, & succus ab hoc diuersus. Cur autem Hippocrates dolore ascendente sanguinem vacuat, descendente purgat? Respicit ad citam celeremque doloris remotionem: agit enim de insigni dolore, quem fomentis mitigare non potuit, imo qui inde auctus est. In remouendo hoc dolore, respicit ad essentiam indicantis; quæ petenda est a motu materiae peccantis, prout scilicet inclinationem & impetum habet sursum, vel deorsum. Quare in pleuritide, quæ fit a sanguine permisto cum aliis succis, si dolor vehemens sit, qui fomentis non cedat; mitigandus est euacuatione materiae fluxæ; quod fit, dolor ascendente per venæ sectionem, descendente per pharmacum. Permittens suppositum Hippocrates: ait Galenus vt interpretis, id proponit: Si enim febris sit vehemens, quamuis minus vile sit dolore descendente venam secare, est tamen tutius: magis quidem vile est pharmaco vti, quia pharmaco euacuatur materia, quæ est causa doloris, non item per venæ sectionem, scilicet dolore descendente: tutius tamen est secare venam, quando febris est interalea; tunc enim virtus non potest sustinere caliditatem pharmaci, & febris. Et hæc de illo Hippocratis loco.

Licet autem pleuritis sit inflammatio, & affectus sanguineus, sanguinis vacationem indicans: non tamen semper secanda est vena, quamuis virtus sit robusta, exempli gratia in pleuritide cum sputo sanguinolento: vnde Hippocrates circa finem sect. 3. l. 6. epid. non mittit sanguinem in pleuritide, in qua sanguis expuitur: Galen. ratione affert, quia inflammatio est mitis. Quidam hæc decepti auctoritate, nunquam secant venam, si sputum sit sanguineum. Sed nos ad methodum & fundamenta reuocantes omnia, distinguere debemus, dum sanguis expuitur, num sanguinis peccatum sit vehemens, nec ne. Si non est vehemens, mitis est inflammatio; qualis ea fuit, quæ ab Hippocrate proponitur: dum scilicet sanguis qui fluit, egreditur, non retinetur, ideoque sensibilibiter dolor imminuitur; quibus mitis cognoscitur inflammatio; ideoque tunc non est secanda vena; quia sanguis in hac miti inflammatione a materia euacuatur per tussim. Si peccatum sanguinis sit vehemens, inflammatio non est mitis: dum scilicet æger expuit sanguinem, sed in parua copia, & dolor non minuitur, sed intenditur potius; quia scilicet maior est portio sanguinis fluentis, quam eius qui excernitur: proinde vena secanda, cum vitium sanguinis sit vehemens. Patet ergo, an in pleuritide venam secare liceat.

Circa quid agendum specificum; notandum, vacuari debere sanguinem ad 11. si ad 11. peccat. Sed hoc est peculiare in pleuritide, sanguinem statui peccantem, qui non modo fluit, verum etiam fluxit: nam sanguis fluxus est in causa doloris, quem per venæ sectionem volumus imminuere: vnde merito Hippocrates t. 10. l. 2. de vict. rat. permittit egredi sanguinem, vsque ad eius mutationem; quia hæc nobis significat mutari sanguinem etiam fluxum, qui actu causat efficere dolorem. Vtus venæ sectionis. *Quantum agendum*, sumitur ab actione sanguinis. Si ergo summa sit sanguinis actio, verbi gratia si dolor sit vehementissimus, ratione copiosi sanguinis: vnica vice & confertim sanguis vacuandus. Supponere autem oportet virtutem robustam: si enim debilis sit, vel repetenda venæ sectio, vel cucurbitulis scarificatis complere oportet. *Modus agendi* defumitur a passione sanguinis, ut facilius, vel difficilius egreditur. Quare in pleuritide a sanguine bilioso, foramen faciendum est angustum; amplum, si fiat a sanguine melancholico; medio modo, si a pituitoso, vel puro. Quoad quando agendum: oportet intelligere, quæ vena sit primum se-

Curatio.  
Venæ sectio, dolore  
adscendente; phar-  
macum, descen-  
dente, con-  
uenit. Vide etiam  
commentum in  
aphor. 2. sect. 1.  
Hier. Capitu-  
lacc.

Si sputum  
sanguineum,  
num secan-  
da vena.  
Vallesius  
aliter inter-  
pretatur, in  
suis com-  
mentariis.



# HIERON. CAPIV. PRACT. LIB. II.

enda, & quo tempore vena secanda. Cum autem quando agendum, sumatur a praesentia indicantis, & ab illa prohibentis; statim ab initio, quamprimum indicantis sanguinis praesentia adest, & nihil prohibet a principio non fuit vocatus, alias etiam a principio venam secuisse; nam, ut Galenus prohibet, praesertim virtus inter initia non prohibet, quia fortis est.

Nam si  
mentis an-  
tevenit se  
dum mem vi  
liceat.

Auicennae  
sententia  
enarratur.

Quae vena  
aperiatur:  
& si plures,  
que ordine

Dubitatur, num liceat venam secare post fomenta, mitigantia dolorem? Nam Hippocrates lib. 2. de vict. rat. inter initia inquit, dolorem lateris tentandum esse fomentis sedare. Quae auctoritas male intel-  
lecta, multis est exitio. Si enim summo mane ad pleuriticum accedatis; nec venam aperiatis, sed applicetis fomenta: fieri potest, ut maior copia sanguinis attrahatur; at postea circa vespertim, propter invasionem febris, non licet venam secare, & sequentem tamen diem expectare esse lethale, quia nimium augetur in-  
flammatiō. Loquitur ergo Hippocrates de vera pleuritide; non de dolore qui fit a flatu: nam praeter id, quod signis Hippocrates status cognoscere potuit: si status non cedat fomentis, quomodo Hippocrates esset arbitratus cum cessurum venae sectionem? Loquitur ergo de pleuritide, & dolore inflammatorio, de pleuritide exquisita, quae fit a sanguine: in qua si non iuvent fomenta, iuvet remedium sanguinem vacuans. Non autem loquitur Hippocrates de qualibet pleuritide sanguinea; nec enim in omni sanguinea progressu possumus cura tentativa. Quod si ergo pleuritis fiat a sanguine, sed exiguo & in parva copia; nec manifestum sit, an in corpore sit copiosa materia, ob humorum retrocessum licet tentare fomentis, num doloris causa dissolui queat: & cum in corpore non subsit humor, non sit attractio novae materiae; deo-  
que remouetur pleuritis, & curatur affectus inflammatorius citra venae sectionem: neque enim vena se-  
canda est, nisi sanguis affectus sit vitio vehementi. Sed si contingat, ut in hac cura tentativa, post applica-  
tum fomentum non leniatur dolor, sed intendatur; cum hac intentio significet corporis repletionem, & vitium sanguinis vehemens: tunc vena secanda est, monente Hippocrate. Quod si offeratur corpus quadratum, plethoricum, quod pleuritide laboret: fomentis locus non est, sed ante fomenta vena est secan-  
da. Aliud etiam oritur dubium: quia Auicennas quarta, primi, ca. 20. de phlebotomia dicit: cum euacuare vo-  
lueris, prius sedare dolorem; ergo videtur primum dolor fomentis sedandus, deinde vena secanda. Galenus com. aph. 2. sect. 1. dicit: in vehementissimis doloribus, maximum esse remedium ad leipothymiam usque vacuare. Galenus igitur statim euacuat, nec prius fomentis vitur. Quare confugiemus ad methodium, pro-  
lite hac dirimenda. Versamur circa quando agendum, quod sumitur a praesentia indicantis, & ab illa prohibentis; ita ut magis possit indicans, quam prohibens. Hic ergo pendere debemus vehementiam doloris, qui sedari debet; & vehementiam sanguinis, qui euacuari debet; & si magis possit dolor, prius fo-  
mentis vtendum: si magis sanguis, vena ilico secanda. Quod si igitur vena aperienda sit repleta loco do-  
lente: primum dolor sedari debet, post tunc vena secanda: quia magis potest dolor, quam sanguis ille remoueri, qui dolorem vel nullo modo, vel tarde auferre potest: ideoque sententia Auicennae haec est: Cum a longin-  
quo vacuare voles, prius dolorem sedare. At si vena secanda est proxima; magis potest sanguis, quam dolor; & per venam proximam apertam vacuatur sanguis, qui actu causat producere dolorem; ideo in doloribus vehementissimis Galenus, respiciens ad venam proximam, ante fomenta venam secabat. Ergo, si sangui-  
nis adest vehementia, semper ante fomenta vena est diuidenda.

Quoniam vero plures interdum venae sunt secandae: videndum quae primo, quae secundo incidenda. Auicennas in thoracis inflammatione, primum secat saphenam oppositam lateris: deinde venam brachii op-  
positam: tertio venam brachii eiusdem lateris. Hic ergo proponitur & Vbi, & Quando agendum. Quoad  
ubi agendum; respicit Auicennas ad triplicem subsistentiam sanguinis; ideo enim tres venas secat. Nam si  
materia fluxa, quae consistentiam habet in pectore, sit exigua: sufficit interdum secare tantum saphenam,  
ut euacuetur materia in toto existens, & ad locum distantem fiat reuulsio. Si autem maior sit copia mate-  
riae fluxae, oportet secare venam eiusdem lateris. Tres denique venas secat Auicennas, quando triplex est  
sanguinis subsistentia: accidit enim interdum, ut corpus vniuersum sanguine sit repletum: quare, cum san-  
guis habeat subsistentiam circa partes infernas, infra iecur; merito probatur sectio saphenae: & cum sangui-  
nem etiam habeat subsistentiam supra iecur, secundum partem & dextram, & sinistram; recte secatur vena vtri-  
usque brachii. Haec ergo ratio est, cur triplex tundenda vena. Quoad quando agendum: Auicennas primo se-  
cat saphenam, deinde venam brachii oppositam; tertio eiusdem lateris: non quod semper ita sit agendum, sed  
tunc, quando adest praesentia indicantiū, & nihil prohibet. Si ergo materia fluxa, pleuritidis causa, sit exi-  
gua; quae autem fluit & fluxura est, sit copiosa: tunc adest praesentia sanguinis indicantis: sed magis potest ma-  
teria fluxura, quam fluxa, quia dolor est exiguus, qui nobis patet facit, ut esse admodum vehementem vim  
sanguinis fluxi. Quia ergo quando agendum, indicatur a praesentia eius, cuius vis est vehementior; materiam  
aut fluxuram, non fluxam, hoc in casu, vis est vehementior: ideo Auic. secare debuit alias venas, quam eiusdem  
lateris. Ceterum, dum perpendimus materiam fluxuram; haec vacuari potest per venam brachii oppositam, & per  
saphenam. Auicennas saphenam secat: quia magis potest materia, quae est circa artus in febribus; quo ma-  
gis enim a longinquis attrahes, tanto magis reuelles; efficacior enim reuulsio, quae fit a longinquo quoniam  
partibus: ideoque interdum sufficit remouere sanguinis impetum, per solam sectionem saphenae. Non ergo  
voluit Auic. semper tres venas esse secandas: quia & vna interdum sufficit, aliquando duae, &c. Si non dolor  
sit exiguus, & corpus repletiū satis; primo saphenam scindenda: a cuius sectione dolor vel minuitur, vel non.  
Si minuitur; iudicare possumus, per saphenam sectionem, sufficientem factam esse reuulsionem, ut alia vena se-  
ctione opus non sit. At si dolor perseveret; cogimur secare venam oppositam lateris, ut ab alio latere fiat reuul-  
sio: nam existente perseverantia doloris, sed exigui magis potest vehementia sanguinis fluxura, quam fluxa,  
quia dolor exiguus: quare secundo loco vena brachii oppositam secanda. Et si ab huius sectione dolor euane-  
scit, nec vehementia intenditur, nihil aliud agendum. Quod si perseveret, tertiam venam aperire cogimur. Nec  
huic



A huic sententiæ Gale. aduersatur: licet dicat, sectionem venæ ab opposito latere, vel nihil, vel tarde iuuare. Cum enim Gale. agat de quando agendum; respicit ad præsentiam vehementis indicantis. Id eoq; si dolor sit vehemens, qui, verbi gratia fomentis non cedat, sed augeatur, vel etiam ante fomenta vehemens sit dolor: hic significat, sanguinem fluxum esse vehementem, maximeque posse ad indicandum: ideo quamprimum vena eiusdem lateris aperienda; quia per saphenam, vel oppositum latus, sanguis fluxus non ita potest euacuari: & cum sanguis fluxus sit in causa doloris vehementis; cum non euacuetur per venæ sectionem oppositi lateris, remanet dolor; quare remedium nullum: & dolor permanet diutius, quam par sit; quare tardum remedium. Cum autem ad curandum medici plerumque vocentur, quando malum quodammodo progressum est, & dolor est vehemens: certe tunc vena eiusdem lateris aperienda est.

Quoad Cucurbitulas scarificatas; quandoq; conueniunt loco sectionis venæ, cum virtus debilis est, Cucurbitula scarificata. Iæ scarificata. Iæ. quæ venæ sectionem tolerare nequit: vel etiam si vires mediocres sint, si tamen vniuersum sanguinem patientem per venam sectam educere non licet, post venæ sectionem id supplendum est cucurbitulis scarificatis. Quoad locum: Aetius applicat thoraci. Vbi notandum: quatenus cucurbitulæ sunt vicariæ venæ sectionis, eas nequaquam applicandas esse loco affecto (sicut etiam de venæ sectione diximus) sed eo modo administrandas, vt fiat reuulsio, & deriuatio, quæ est mistum quiddam ex euacuatione, & reuulsione. Idcirco cucurbitulæ, venæ sectionis loco adhibitz, applicari debent vel infra thoracem, vel in brachiis; nequaquam dorso, loco affecto. Quatenus autem cucurbitulæ propria ratione considerantur, vt auxilium topicum; respiciunt materiam fluxam, & euacuationem non totius corporis, sed repletionis determinatæ: & quia hic sanguis fluxus substantiam habet in thorace; pro euacuatione determinata cum Actio cucurbitulæ applicandæ sunt thoraci. Vtitur cucurbitulis loco venæ sectionis, in principio: contra, cucurbitulis gratia repletionis determinatæ, non vtitur inter initia, sed post euacuationem totius.

Medicamenta in pleuritide respiciunt Dolorem, vel Pleuram, vel Causam efficientem. Dolorem I. Anodyna. respiciunt anodyna: quæ vel propriissime ita dicuntur, vel proprie, vel improprie. Propriissime anodyna sunt, quæ moderate discutiunt, calida sunt in primo, & tenuium partium: vt oleum anethinum, chamamelinum, fenugrecum. Quoad vsum: Oleum anethini, chamamel. an. 3℥. pulu. tenuiss. anethi ʒj. Misce. Applicetur moderate calidum, nam materia morifica discutienda id indicat, quæ calido cedit, frigido non cedit: erit aut moderate calidum, quia affectus inflammatorius valde calidum prohibet. Vtendum hoc medicamento, quando dolor est vehemens, & nihil prohibet, prohibet aut materia replens totum: quare prius aut vena secanda, aut saltem alius mollienda, antequam hæc medicamenta applicentur. Locus patet: si enim pleuritis sit in dextro latere: illa substantia indicat parti dextræ esse adhibendum anodynum. Sequuntur anodyna proprie ita dicta, nimirum densantia, quæ humida sunt, vt malua, althæa, lac, butyrum, amygd. dulces, aqua temperata moderate caliditatis, hydreolum, farina triticea, panis triticeus mediocriter coctus, adeps gallinæ, suillus. Hippocrates fomentis ante venæ sectionem vtitur, vt inde cognoscat, an materia copiosa subsit in corpore. Nos autem loquimur de fomentis, quibus post venæ sectionem vt licet, ratione doloris vehemens, quæ sunt humectantia, densantia, emplastica, suppurantia (applicentur vt libet.) Quoad vsum. Panis triticeus, decoctus in lacte ʒij. Pter. Præterea. ℥. malua. althæa. M. S. aqua ʒij. fiat decoctio ad consumm. tertie partis, pro fomento. Possimus eodem modo pinguedines applicare. Quoad modum: his tepidis vtendum, & fomentis & inunctionibus. Sumantur vesicæ, & dimidia parte replentur propositis medicamentis. Admirabile est, si hæc medicamenta parentur cum omento verbi gratia. ℥. omentum vel castrati, vel vituli, vel sus, calefacta moderate cum oleo amygd. dulc. cum oleo sesamino, & similibus. Tempus patet, nimirum post venæ sectionem, & postquam corpus bene expurgatum est. Quoad vbi: his anodynis densantibus, non tantum vtendum applicando, sed etiam exhibendo. Nam vbi agendum indicatur a substantia indicantis. Si ergo pleuritis sit interna, intra costas: medicamenta applicata, non ita facile possunt permeare, dolor est acerbior, quæ non cessit venæ sectioni, cuius insignis doloris ratione virium lapsus imminet, & membranam corruptior: ideo cogimur iudicare, sanguinis substantiam esse in parte interna: & tunc hæc anodyna (quod pauci sciunt) exhibenda sunt. Confulo igitur, vt urgente necessitate, exhibeatis ol. amygd. dulc. recens expressi ʒij. Ne autem ratione olei inflammatio interna augeatur; permiscenda est bona quantitas aquæ hordei: sic enim dolor mitigatur, nec feruor intenditur. Et tutius est his vt, quam illis medicamentis, quæ sunt frigida, & improprie anodyna dicuntur. Gale. t. 33. lib. 1. de rat. vict. opiata in pleuritide improbat; nec enim sanant, sed sensum tollunt, & sunt in causa, vt respiratio admodum difficilis enadat. Auicennas in dolore admodum intenso, qui digerentibus non cedit, vtitur frigidis, potissimum si vigilie infestant: exhibet semina papau. albi, cum saccharo, quod deterget hoc modo. ℥. emuls. sem. pap. ʒij. sacchari ʒj. addantur duo vel tria cochlearia pisanae hordeaceæ colatæ. Medicamenta hæc non exhibeantur actu frigida, quia virtus prohibet causam repletionis; licet frigida magis obtunderent doloris causam. Quoad quando: exhibeantur si est dolor vehementissimus, qui vigiliarum sit causa. Quoad vbi: hæc extra applicari non debent, maxime enim læderetur respiratio: sed intro per os tantum danda sunt.

Sequuntur modicamenta, subiectum, seu pleuram respicientia: talia sunt densa apri, flores rubri papaueris, quorum magna copia est tempore messis: ego non raro sum vsus, dolor enim sedatur, & pleura roboratur, vt materiam expellat morificam. Quoad vsum: ℥. densa apri ʒj. flor. papau. rubri ʒij. addatur syr. de liquiri. vel de capill. Ven. ʒ℥. Misce. Quoad modum, potest esse lambituum, vel electarium. Efficax hoc est electarium: ℥. pulu. densa apri ʒ℥. sem. rubri papau. ʒj. conferva & flor. maluarum ʒj. cum syrupo fiat electarium, cuius dosi a ʒj. ad ʒ℥. exhibeatur per vnam, vel duas horas ante omnem cibum. Saepe detur: quia mitigatur dolor, euacuatur materia, fouetur pleuræ proportio.

Quoad materiam medicinale, quæ causam efficientem respicit potissimum in pleuritide: hæc medicamenta referuntur ad materiam, vel existentem in Toto, vel in Thorace. Quæ totum respiciunt, postu-

Cucurbitula

Iæ scarificata

Iæ

Discutiencia

Densantia

Frigida, seu

opiata.

II Appro-

priata.

III. Caus-

sam respi-

cientia.



Quando  
purgandū  
in pleuriti-  
de.

lant discutiſam generalem. Vnum notandum, circa *quando* purgandum. Hippocrates dolore deſcenden-  
te, inter initia pharmacum propinat, vt peplum helleborum. Vult ergo in principio eſſe exhibendum, ſi-  
cut enim dolore aſcendente vena ſecunda eſt inter initia; ita deſcendente, purgandum inter initia, niſi fe-  
bris prohibeat. Dolore quidem aſcendente pharmacum ſoluens in declinatione propinandum; nam in  
principio ſecatur vena; in declinatione autem cum materia ſit concocta, nec aſſit cruditas, nec febris ve-  
hemens, adeſt indicans, & nihil prohibet. At ſi dolor deſcendat, pharmacum modo in principio, modo in  
declinatione exhibendum; prout adeſt indicans, & non adeſt prohibens. Si igitur in principio aſſit indi-  
cans, & non aſſit prohibens: tunc in principio ſoluens erit exhibendum. Non adeſt prohibens, ſi febris  
ſit remiſſa: tunc enim magis poteſt materia morbiſica ad indicandum, quam febris ad prohibendum.  
Iccirco Galenus ait: ſi febris ſit vehemens, non eſſe purgandum; ſi non ſit vehemens, etiam exhibendam  
eſſe colocynthidem. Sed dubitatur, quomodo dolore deſcendente, in principio, materia, quæ adhuc  
cruda eſt, magis poſſit ad indicandum, quam vel febris, vel materiæ cruditas, ad prohibendum? Non po-  
teſt reſponderi, materiā illam turgere: ea enim turget & furioſa dicitur, quæ huc illuc agitur, vt igno-  
retur in quod viſcus ruere poſſit, metuſque ſit, ne petat partem aliquam principem: at materia in pleuri-  
tide habet raptum ad partem ignobilem, & ad partem quam medicus cognoſcit. Quare dicendum, hanc  
materiā morbiſicam eſſe crudam, & habere impetum deorſum, ad partem inferiorem pleura: hanc  
que materiā, vt habet impetum deorſum in pleuram, magis poſſe ad indicandum pharmacum, quam  
cruditas ad prohibendum. Ratio eſt, quia Hippocrates loquitur de pleuritide, in qua eſt dolor vehe-  
mens; non de omni, ſed in qua dolor fomentis non cedit. Dum igitur augeatur dolor ob impetum ma-  
teriæ; occurrendum eſt, ne ob materiæ impetum, maxima exciteſcit inflammatio. At fomentis occurrere  
non poſſumus. Ergo ſolvente pharmaco materiā hæc euacuanda ſideo materiā magis indicat, quam cru-  
ditas prohibeat, quamque febris remiſſa prohibeat: præſertim quia hæc materiā, quatenus impetum ha-  
bet deorſum, facile redditur obediens pharmaco deorſum trahenti. Si febris ſit intenſa, Auicennas noctu  
purgat: nos vel die, vel noctu, prout adeſt indicans, & abeſt prohibens. Si enim pleuriticus noctu peius ha-  
beat, interdū purgamus; quia morbi vehementia noctu prohibet. Auicennas autem ita loquitur, vt ſigni-  
ficet, dolore deſcendente, cum ſumma vehementia materiæ, impetum deorſum habentis ſtatim inter ini-  
tia pharmacum eſſe exhibendum, ita vt etiam noctu demus, ſi circa velperam vocemur, diem ſequentem  
non exſpectantes. Quod ſi autem febris fuerit vehemens, ſecundum Galenum vena ſecunda, etiam dolo-  
re deſcendente: & eodem die vt poſſumus medicamento inferius vacuante, ſed leniente: Verbi gratia, ma-  
ne ſecetis venam, circa velperam exhibeatis leniens.

Discuti-  
entia vapo-  
rem.  
Repellētia  
materiā  
fluentem.

Quoad materiā fluentem, in thorace contentam: ſi ſit Vapor, non eſt verus dolor pleuriticus: &  
tunc vt licet *anetho, chamamelo, ſeniculo, cumino, dauco, aniſo, petroſilino, aromatibus, & aliis*; quæ ſua calidi-  
tate non nocent, quia affectus non eſt inflammatorius. Si autem materiā fluens fuerit minere repellentibus,  
& aſtringentibus parce vtendum, c. 17. l. ii. meth. impediunt enim thoracis dilatationem. Sufficit ergo oleū  
*roſaceum* potius completum, quam *omphacinū, cum aceto*. Et, ſi materiā ſit biliſa, addatur oleum *violaceum*,  
vel potius aqua *violarum*: ſi pituitoſa, oleum *chamamelinum, maſtichinum*. Vluſ ſit pro diſcrimine indican-  
tium, verbi gratia, ſi materiā ſit biliſa, & proinde huius ſit maior actio quam pituitæ: poteſtis oleum roſ-  
completum in maiori quantitate præſcribere, quam in pleuritide a ſanguine pituitoſo. Quoad modum:  
cum Galeno ca. 15. li. i. ad Glaucon. in calida fluxione vtendum eſt oxyrihodino, actu frigido; in frigida,  
tepido; quod in genere de inflammatione dictum, in pleuritide locum non habet, nunquam enim in hac  
actu frigidum eſſe debet medicamentum, quamuis in fluxione biliſa minus calidum eſſe debeat. Quoad  
*quando*: vtendum his medicamentis, dum adeſt præſentia indicantis: nimirum in principio, dum materiā  
fluit, & non eſt impaſta. Oportet autem abeſſe prohibens. Prohibet in principio materiā exiſtens in to-  
to & thorace. In toto, dum eſt admodum copioſa: quare in primis vena ſecunda, antequam vtamur reprimen-  
tibus. Per materiā in thorace exiſtentem, intelligo materiā, quæ eſt in aliquo viſcere thoracis, &  
mouetur in thorace exiſtens, vel a corde, vel a pulmone ad pleuram: verbi gratia, quando peripneumo-  
nia mutatur in pleuritidem: in hoc caſu reprimentibus æger necaretur, quia impetus eſt a parte nobili ad  
ignobilem: & reprimentia præterea prohibentur a virtute debili cordis, pulmonis, quatenus hæc vilcera  
propter imbecillitatem facile ſuſcipiunt. Quamobrem, ſi adeſt tuſſis, quæ tamen non ſit ratione pleuriti-  
dis; ſi adeſt peripneumonia; ſi homines ſunt obnoxii palpitatiōi cordis: ſignificatur harum partium im-  
becillitas: ideoque tunc nullo pacto reprimentibus vtendum. Quoad vbi: patet, quod parti dolenti ſint  
adhibenda medicamenta.

Expeſto-  
tancia.

Cum aceto  
paratorum  
vlus vite-  
tar, vbi ner-  
uolum ge-  
nus imbe-  
cillum eſt,  
in pueris,  
maſculis  
hyſtericis,  
&c.

Si materiā iam fluxa ſit, at nondum impaſta: ſi fuerit ſanguis, præſertim feruens ac biliſus: exhiberi  
debent, *ſyrupus violaceus, inſubinus, de capillis Vener. item inſubus, ſebestis, amygdal., ſaccharum candum,*  
*amygdale, ſemina frigida mai. & minora*. Si ſanguis non ſit ita feruens, his adiungemus *ſyrupum acetosum*  
*ſimplicem*. Si ſanguis ſit pituitoſus; addemus *oxymeli ſimplex, ſyrupum liquiritiæ, ſyrupum de ſarſura, loch*  
*de pino, loch de pulmone vulpis*; & parabiſimus *eclegma, emelle, emulſa*: nam ratione ſanguinis pituitoli  
opus eſt detergentibus. Si ſanguis fuerit melancholicus; aduertendum, an ſanguis ille ſit exuſtus, nec  
ne. Si exuſtus fuerit; addatis *ſyrupum de pomis ſimpl. ſyrupum violarum, mucilagines ſeminis althææ, mal-  
uarum; addatis paſſulas, caricæ*. Si non fuerit exuſtus; ſatis erit, vt medicamentis, quibus etiam vtitur pro  
tione pituitæ, id eſt attenuantibus, ratione craſſitiei. Hæc igitur ſunt medicamenta, quibus vtitur pro  
euacuanda materiā, in thorace & peſtore exiſtente. De *Viſu*. Doſis augeatur vel minuitur, pro varia ra-  
tione indicantis: nimirum pro copia, caliditate, craſſitie, tenuitate, viſciditate. Ratione ergo bilis, quæ  
calida ac tenuis eſt, & proinde ſummæ actionis, ita præſcribemus: *℞. ſyrupum viol. 3j. ſacchari candi vi-  
laci 3℔, emulſ. ſemin. melon. cucurb. ana 3ij. Miſ. fiat lambituum*. Si ſanguis fuerit pituitoliſus, craſſus,  
viſcidus;



**A** viscidus: ita præscribatur: *℞. oxymeli. simpl. ʒj. b. syrupi de sarfara ʒB. penidiorum ʒiij. Misc. & fiat lambitium.* Quoad modum; lambitium potest esse magis vel minus liquidum. Minus liquidum conuenit, dum maior est resistentia, difficilius passio; ut si sanguis sit pituitosus & melancholicus: contra, si biliosus. Quoad quando agendum: his medicamentis utendum, dum adest indicans, & nihil prohibet. Indicans adest, dum materia morbosica egreditur pleuram: hoc enim tempore materia mouetur in pulmones, & per tussim ope eclegmatum excernitur: non debet manere in thorace, quia oritur empyema: lambitiuis igitur utendum, quando materia egreditur pleuram; ergo quam primum: nam in pleuritide inflammationis materia etiam inter initia refudat, sicut in ophthalmia. Quare inter initia eclegmatis utendum, nisi adest prohibens. Prohibet autem primum materia existens in toto. Male igitur quidam practici in prima visitatione præscribunt lambitium: (sunt quasi fecmina, isti Medici) nam materia in toto existens prohibet: eclegma enim exhibitum est in causa tussis; tussi autem agitantur pulmones, thorax, & pleura: ideoque si corpus sit repletum, maius sit nocumentum, ratione attractionis nouæ materiæ, quam iuuamentum. Quare & post venæ sectionem, & post leniens, lambitiua demum præscribi debent: potestque & sanguis vacuari, & leniens exhiberi, eodem die; nec enim cunctandum. Prohibetur etiam lambitium, a materia, quæ euidenter replet ventriculum, & præsertim a materia cibali. Hinc boni practici lambitiua exhibent ante cibum; & minimum per duas horas post cibum. Vbi agendum, patet: materiæ enim subsistentia indicat, medicamentum per os esse exhibendum.

Error quorundam.

Tandem opus est medicamentis, quæ mineram seu materiam impactam vacuent; non potest autem vacuari, nisi mutetur in vaporem. Quare hæc medicamenta debent esse calida, tenuis substantia: hæc sunt mitia, medicaria, vchementia: quibus utendum, prout materia postulat. Inter mitia recensere licet, quæ proponuntur ab Hippocrate & Galeno, libro secundo, de rat. vict. nim. *spongia madefacta in aqua calida, sursum, milium, althæa, chamæmelum, fenugracum.* M. diocle medicamentum, secundum Hippocratem, & Galenum, loc. cit. confici potest ex orobis: item ex anetho, hyssopo, origano. Vchementius medicamentum conficitur ex sale, dictamno Cretico, halyconio, beride & sinapi. Quoad quantum agendum, ita præscribi potest: *℞. sursum. M. b. orobi, milii, ana ʒj. Misc. fiat sacculus & applicetur.* Quoad modum: hæc medicamenta actum calida administrantur, modo magis, modo minus, pro resistentia. Forma potest esse unctio, fomentum, ceratum, sacculus, vesica. Quoad quando agendum: his utendum, dum adest materia impacta, nec aliquid prohibeat. Prohibeat autem materia existens in toto: licet enim ab initio quædam fiat resolutio, & medicamentum iuuare videatur, postea tamen nocet, quia pars laxior redditur, & fluxio augetur: quare totum ante omnia euacuandum, capite 2. lib. 2. ad Glaucon. Præterea prohibet materia in thorace seu pectore existens, sed nondum impacta: hæc ergo linctuum ope primum vacuanda est; deinde accedendum ad materiam impactam. Vbi agendum patet: possumus enim resoluentibus vt & intus, & extra. Intus ea administrari debent, quæ sunt iucunda: nam virtus oris & palati prohibet iniucunda.

Resolutia materiam impactam.

**D**icta, pro causâ varietate variat. In biliosa pleuritide victus magis debet esse refrigerans, quam in pituitosa. Victus autem in hoc affectu inflammatorio non erit plenus, nam interficerentur agri; sed tenuis: Dabitur ergo pituitosa colata, & parata potius sine carne: Licet exhibere panem, vel in aqua, vel in iure dilutissimo. Licet exhibere mullam, & eam potius aquosam. Nam beneficio huius victus, materia ex accidenti euacuatur: & virtus robusta solet permittere. De usu ciborum. Quoad quantum agendum; pro actione materiæ morbosicæ, & actione virtutis, oportet augere, & imminuere quantitatem. In pleuritide summa est actio materiæ, si copiosa est materia: quo ergo materia copiosior, eo minus cibi alimentalis exhibendum. Virtutis autem actio summa est, si de bilis est virtus: nam virtus robusta est despicienda; quare virtute robusta existente, cibum admodum exiguum est exhibendus. Quoad modum: sit liquidior cibus, si maior resistentia materiæ. Quoad quando agendum: Hippocrates cap. 44. lib. 1. de rat. vict. proponit pituitam, meliceratum, & aquam, victum scilicet admodum tenuem, vsq; ad nonum diem. Male ergo faciunt, qui illico deueniunt ad cibum plenum. Addit Galenus commen. 23. lib. 1. de rat. vict. si os madet, & sputum a pulmone prodeat; bonum esse, sorbitionem exhibere, & sorbitionis quantitatem augere. Et in commen. 25. ait; quod, quo plus expurgatur materia; eo plus cibi sit offerendum, vsque ad iudicationem. Et commen. 22. dicit: antequam appareat sputum, sorbitionem esse exhibendam exiguam. Et commen. 25. dicit: mane sorbitionem esse exhibendam; vespere autem cibum; sorbitio est victus magis tenuis; cibus, minus tenuis. Hæc ad methodum reuocanda. Dum est sputum, dum os madet; virtus magis potest ad indicandum alimenterium, quam materia morbosica ad prohibendum. Contra, dum non est sputum; materia morbosica magis potest ad prohibendum alimentum, quam virtus ad indicandum. Ratio: dum enim sputum adest, sit euacuatio materiæ morbosicæ: & eo tempore, præter id, quod minuitur materia morbosica, sputum etiam vacuatur per tussim, ut pulmones laborent; vbi autem labor, ibi non prodest fames. Præterea Galenus in cæna exhibet cibum minus tenuem; non quod hoc semper obseruandum sit: sed quod eo tempore consuetudo esset, ut liberalius cœnarent, quam pranderent. Respicit ergo Galenus ad consuetudinem; quæ non est indicans; sed signum manifestans nobis virtutem, quæ magis eo tempore cibum potest regere. Quoad potum: Hippocrates commen. 40. lib. 3. de rat. vict. improbat aquam crudam, quia non permittat. Coquenda igitur, & alteranda attenuantibus, aceto, hordeo, & similibus. Admittitur etiam vinum aquosum exiguum. Et commen. 2. atque 4. lib. 3. de rat. vict. videtur probare vinum dulce, sed non admodum crassum. Hinc quidam satis sunt in vino præbendo audaces. Igitur quoad vsum, & quando agendum: a qua est exhibenda tempore cibi, ut sit cibi vehiculum: & virtus non prohibet, plerumque in declinatione. Vinum etiam exhibendum tempore cibi, ut vehiculum: prohibet autem inflammatio: quare quandiu illa adest, non debet vinum exhiberi, commen. 2. lib. 3. de rat. vict. com. 2. l. eiusd. magis enim nutrit vna portio

Potus.



mellis, quam duz potiones vini aquosi. Quare præsente febre, & existente inflammatione, non debet vinum dari, sed potio iam propofita.

## CAPVT IV.

## De Empyemate.

- Nomen.** PER empyema intelligimus illud vitium, in quo thorax repletur materia purulenta, cap. 2. lib. 2. meth. cap. 8. lib. 5. method. cap. 9. lib. 4. de causis. puls. commen. aphor. 27. sect. 6. Generatur hoc malum, quoniam pus præter naturam replet cavitatem thoracis. Empyema ergo est conspitiatio cavitatis thoracis, prodians a pure. Forma huius vitii est conspitiatio: quare angustia determinata, id est, distincta ab obstructione, & reliquis angustiae speciebus. Subiectum est thorax, ut obrinet cavitatem: nam si perpendatur thorax non secundum cavitatem, sed potius quantitatem; empyema potest statui morbus in magnitudine aucta.
- Definitio.**
- Causa.** Causa efficiens est materia purulenta: ad differentiam humoris & aquositas. Discurremus ergo circa pus: de quo Galenus agit, c. 3. 6. 8. & 9. l. 5. simp. & com. aph. 47. sect. 2. & c. 5. l. 4. meth. & c. 16. l. 1. meth. Per pus intelligimus contentum, non continens; & proinde mistum a toto genere præter naturam: est enim opus prorsus inutile & superuacaneum; ut ratione agentis aliqua e parte sit naturale, quatenus ad huius generationem concurrat, non modo calor præter naturam, sed etiam calor naturalis. Est autem pus opus, quod sequitur thoracis vel expulsiōem, vel coctionem: Expulsiōem, dum aliunde fluit, & non generatur in thorace: cum videlicet, propter copiam, & propterea ob errorem externum expulsiō laeditur, ut expultrix non possit expellere; sicut contingit post anginam, post peripneumoniam, post pleuritidem; quando hæc inflammationes ad suppurationem deducuntur. Pus sequitur coctionem; quoties generatur in cavitatem thoracis. Unde empyema, non semper sequitur inflammationem; sed quandoque generatur materia purulenta in cavitatem thoracis, ut in destillatione a capite, ut colligitur e Galeno & Hippocrate, aphor. 30. & 38. sect. 7. in qua coctione & generatione puris, quandoque laeditur facultas, ob thoracis intemperiem, productam a materia destillante: sed quandoque id fit, & potissimum ob errorem externum. Error externus est materia destillans: quæ, cum sit excrementitia, non potest verti in alimentum, sed mutatur in pus, quod tamen non legitimum est, sed spurium; quemadmodum exquiritum est pus, quod prodit a loco inflammato.
- Differentia.** Quoad differentias a forma: conspitiatio est Maior vel Minor. Quoad subiectum: thorax repletur, vel secundum omnem cavitatem; vel secundum Partem, eamque; Dextram, vel Sinistram, Quoad causam efficientem: pus generatur vel Extra, vel Intra cavitatem.
- Signa.** Signa Galenus tradit c. 7. & 8. lib. 4. de loc. aff. & l. 2. prognost. comm. 60. & seqq. In genere empyema cognoscitur e sensu gravitatis, in profundo thoracis; e fluctuatione; e difficili respiratione, & cum aliquo febre; e tussi, quæ primo est sicca, mox cum materia purulenta; e macie; & si progreditur, subsequitur hecticæ febris; a pure enim putridi vapores eleuantur, qui cor petunt, eiusque solidam substantiam ponunt in calefacto esse. Quoad signa differentiarum a forma: cognoscitur maior & minor conspitiatio, & vehementia & remissione symptomatum. Quoad differentias a subiecto: si pus, verbi gratia, sit in cavitatem dextræ, patiens melius decumbet in dextra parte. Et, cum Auicenna, si applicabitur lintum ad fissum thoracem, secundum utramque partem, & dextram, & sinistram; citius id exsiccabitur secundum partem, in qua est materia purulenta. Quoad differentias a causa efficiente: Si empyema succedit anginæ, peripneumoniz, pleuritidi; facile cognoscitur pus esse legitimum, & extra genitum: si autem succedat destillationi, oppositum statuendum.
- Indicationes.** A forma non sumuntur indicationes ex usu. A subiecto non sumitur indicatio, nisi ut roborentur thoracis viscera. A causa efficiente, id est a pure sumuntur indicationes; quatenus est mistum a toto genere præter naturam, lædens thoracem. Ut mistum præter naturam, oritur indicatio eradicandi, quia a toto genere est præter naturam. Si viscidum; oritur indicatio detergendi: si acre; attemperandi. Ut lædit vehementer; indicat remedium vehemens: ad quam vehementiam respiciens Galenus dicit interdum narcoticis esse opus. Ut lædit thoracem; indicatur remedium tussiculare, id est, vacuus per tussim.
- Prognostica.** Vitium in genere periculosum est: dum enim materia a toto genere præter naturam in cavitatem thoracis adest; nisi euacuetur spatio 40. dierum, actum est. Quoad differentias formales; malum est periculosius, si conspitiatio est maior. Quoad subiectum; malum periculosius est, si tota cavitatem afficiatur, quam si secundum partem fiat repletiō: si repleta est sinistra cavitatem, periculosius est vitium, ratione sinistri ventriculi cordis. Quoad causam efficientem; malum est periculosius, ut pus est magis putridum, ut est copiosius, ut acius & viscidius. Hinc Hippoc. aph. 44. sect. 7. dicit; si effluat pus album agros periculum euadere. Ad hæc malum est peius, ut pus magis hæret; ut vehementius ledit; ut extra thoracem generatur. Si empyema succedat anginæ, peripneumoniz, pleuritidi; peius est, quam si sequatur destillationem.
- Venefectio.** Quoad præsidiorum materias; patent e pleuritide; notanda quædam proponenda, circa sectionem venæ, & sectionem thoracis. Auicenna venam secat. Galenus autem c. 7. l. 4. de loc. aff. ait; eos qui empyemate laborant, vires habere imbecilliores: quare non videtur adesse virtus permittens venæ sectionem? Pro resolutione sciendum: si empyema fiat e destillatione, virtutem posse esse robustam. Deinde si fiat empyema ex inflammatione, id bifariam accidere potest: primum, si fiat ruptio inflammationis ante empyematem, antequam sanguis e toto in pus conuertatur; & tunc adhuc est sanguis, & propterea sanguis est euacuandus: & virtus potest esse robusta, quia malum non est admodum progressum, cum sanguis nondum sit in pus conuersus. Et de hoc empyemate loquitur Auicenna: ideoque dicit; si apostema rumpatur ante maturationem, erumpit sanguis; quare necessaria est venæ sectio. Sed si ruptio fiat post maturationem,



**A** maturacionem, tunc non adest sanguis, sed pus: ergo non est sanguis vacuandus: & virtus tunc est debilis. Et ad hoc empyema respiciat Galenus. Sectio thoracis est materia vehementis remediū, vacuantis pus. Vnde Auicennas ait: si materia purulenta sit copiosa, ut non possit 40. diebus euacuari, thoracem esse perforandum. Et Galenus com. aph. 27. sect. 6. probat thoracis vltionem, perforationem, dum est pus plurimū, ut euacuari non possit videatur. Dum ergo pus affectum est vitio vehemēti, neque debilibus auxiliis cedit, oportet ad vltionem cōfugere: nisi enim fiat euacuatio spatio 40. dierum, nulla est spes salutis. Quoad vltum: & primū, quoad *quāntum agendum*: si fuerit summa actio puris; confertim pus est euacuandum: sed quia virtus est debilis, sensim id, & pluribus vicibus prastare oportet, vnde Hippocrates cognoscens viriū infirmitatem, dicit: qui suppurati sunt, siue vrantur, siue secantur, si pus vniuersum fluxerit, omnes moriuntur. aph. 27. sect. 6. Quoad *modum*: si vehemens puris est resistentia, licet vti ferro candente: & si virtus sit debilis, foramen non sit admodum amplum: amplius, si non ita debilis. Quoad *quando agendum*: sectio vel vltio instituenda, quando adest præsencia indicantis, id est, quando nō potest pus expurgari spatio 40. dierum. Quoad *ubi agendum*: pro varia subsistētia thorax aperiri debet, modo in dextra, modo in sinistra parte. At ossa prohibent: circo perforatio est faciēda inter costas. Virtus etiam medullæ spinalis & viscerum prohibet: vnde de perforatio faciēda est, inferne sursum numerando, in costas legitimis, inter tertiam & quartam, vel quartam & quintam; ratione viscerū: præterea perforatio debet esse remota a spinali medulla, per tres digitos, citra extremitatem costarum. Hæc de cheirurgia.

Thoracis  
perforatio.

Medicamenta communia supponimus. Ergo proponemus tantum medicamenta respicientia pus in thorace existens. Pus ante 40. diem est vacuandum: ne cogamur ad perforationem cōfugere. Animaduertendum igitur, num pus moueatur, vel quiescat. Si moueatur; quandoque mouetur ad vnam partem, quandoque ad aliam. Si moueatur, verbi gratia ad aluum: exhibeatur *manna, mel violatum solut. tandem agarius*: probatur etiam *clysm. & melle rosato*. Si pus sanas; *mel enim rosaceum detergit* pus sanas detergit, & *acrimonia puris* autem operatur, ne intestina abrasantur. Si ad renes impetum habeat: exhibenda diuretica, *reterach, petroselinum, asparagi, feniculum*, & alia diuretica valentia: quibus mitiora permisceantur, ratione acrimoniae puris, ut sunt *symp. de capillis Ven. semina frigida*. Si pus impetum habeat simul & ad renes, & ad aluum: maxime probatur *ius galli, med. ocriter antiqui, cum melle rosato, ut fiat euacuatio per aluum, & cum diureticis, ut fiat euacuatio per renes*. Si ad pulmones impetum habeat: oportet vti *loch de pulmone vulpis, oxymelite simpl. & scillitico*, potest aliquid manne addi: & ratione acrimoniae puris aliquid syrupi violati, nōnihil liquiritie. Si motum habeat ad cutim: post perforationem maxime probatur *mulsa, modo magis, modo minus diluta, pro visciditate & acrimonia puris*. Si denique conquiescat materia purulenta, id est, non habeat impetum: applicari debent *althæa, ol. ul. alb. cerine, emplastrum sacrum, & similia*, que possunt materiam impetum attenuare & dissoluere. Quod si ob puris acrimonia dolor sit int. nōnnullus, Auicennas stupefacientibus vti, sed cum moderatione, ne respiratio reddatur difficilis. Possimus ergo vti *seminibus pap. albi, non ultra 3ij. vel iij. saque in dolore vehemēti*.

Expurgācia  
pus & euacuare  
thoracis.

Narcotica.

**D**ietæ ad proportionem respondebit. Quare si pus impetum habeat ad aluum; cum cibus *beta miscedenda, & alia lubricantia* possumus etiam cibariis addere, *mel, caricas, passulas, ut aluus fiat lubrica*. Si ad renes impetum habeat; cibus permiscenda *semina melonum, petroselinum*. Et sic de aliis. Potus similiter prastitendus: & nisi sit febris, vinum exhibere licet.

Dietæ.

## CAPVT V.

## De Peripneumonia.

**P**eripneumonia pœne vt pleuritis curatur: quare de ea pauca. Intelligimus autem inflammationem pulmonis, cap. 2. lib. 2. ad Glauc. Generatur hoc vitium, quia sanguis fluit in pulmones, & ita agit in pulmones, vt calciant, & tument. Peripneumonia ergo est tumor calidus pulmonis, procedens a sanguine. Forma est tumor calidus: vnde pulmones in peripneumonia afficiuntur duplici morbo; in aucta magnitudine, qui est tumor; & in intemperie, quia est tumor calidus. Subiectum est pulmo; non pleura, vt in pleuritide. Causa efficiens est sanguis, quia affectus est inflammatorius. cap. 2. lib. 4. de prælag. puls. cap. 9. lib. 2. loc. aff. Vt plurimum peripneumonia sita sanguine pituitoso, quamuis possit etiam alius esse sanguis: sicut pleuritis promptius sita sanguine bilioso, cap. 10. lib. 2. de cris. cap. 12. lib. 4. de caus. puls. pulmo enim laxus est & bilem susceptam non facile detinere potest; pituitam autem vtpote viscidam, facilius. Ceterum, cum sanguis, peripneumoniae causa, sit mistum præter naturam, ledens pulmones: quatenus est mistum: potest esse quilibet sanguis, sed præcipue pituitosus. Quatenus præter naturam; peccatum sanguinis esse potest secundum formam, si sit putridus; secundum quantitatem, si copia peccat; secundum qualitatem & primam, & secundam, tum alteratricem, tum motricem; sicut declarauimus in pleuritide. Vt autem hic sanguis lædit; lædit potius vehementer. Vt lædit pulmones; eos vel Totos, vel secundum Partem lædit.

Nomen.  
Definitio.

Causa efficiens.

Quoad differentias a forma: vt peripneumonia est tumor calidus, differentia est secundum Magis, vel Minus. A subiecto: pulmo Totus, vel secundum Partem afficitur. Ab efficiente: sanguis est Purus, vel Permixtus: item, sanguis vel Attrahitur a pulmone, vel Transmittitur in pulmonem; & vel a Toto, vel a Parte.

Differentiæ.

**G** In genere peripneumonia indicatur e respiratione, dolore, tussi, pulsu vitioso, febre assidua, & colore maxillarum mutato. cap. 9. lib. 2. loc. affect. cap. 7. lib. 4. de loc. aff. cap. 2. lib. 4. de prælag. e puls. cap. 12. lib. 4. de caus. pulsuum. Respiratio difficilior est, quam in pleuritide; nam maior est necessitas euentandi caloris. Dolor, ad differentiam pleuritidis, est grauatiuus, & satis remissus, non cum sensu punctationis. Ideo estote diligentes: nam interdum medici vocant peripneumoniam, pleuritidem obsecram, & interdum

Signa.



Indicationes.  
Prognostica.

Curatio.

1.

2.

3.

putant esse flatus; unde ægri vinum bibunt, & moriuntur; sicut accidit Fallopio. Tussis molestior est, quam in pleuritide; quia primario afficitur pulmo; in pleuritide per consensum. Pulsus est mollis, velox, creber, inæqualis; qui quandoque magnus videtur, nam vehementer percutitur arteria; sed est tamen languidus, quia vis seu facultas frangitur. Facies denique est rubicunda, ob euaporationem sanguinis in caput. Quoad differentias a forma: symptomata vehementiora, indicant affectionem vehementiorem. Quoad differentias a subiecto; si afficiatur totus pulmo; dolor ille grauius, omnes partes thoracis occupabit. Quoad differentias a causa efficiente; quis nam sit sanguis peccans, cognoscitur e traditis in pleuritide.

Quoad præsidia, secundum Auicennam & Rhazim, eadem est cura peripneumonie & pleuritidis: ut differentiatur tantum sit ratione subiecti. Hic ergo indicatio oritur corroborandi pulmones.

Malum autem hoc maxime est periculosum: cum enim sanguis vehementer lædat & summa sit ætuitatis, ac resistentia; si contingat virtutem esse debilem; vitium prorsus est lethale, solis Sacerdotibus relinquendum. cap. quinto, lib. 10. method. Quoad differentias formales: ut tumor est maior, ita peius vitium. A subiecto: maximum periculum, si totus pulmo afficiatur. Ab efficiente: violentia sanguinis ponderanda, ut in pleuritide: ubi notandum, peripneumoniam a sanguine bilioso, quæ ratio sit, esse periculosissimam; solet enim interdum fieri, ob bilis copiam, & crassitiam, & ob pulmonis imbecillitatem; quæ pessima sunt.

Quoad materiam cheirurgicam: Rhazis in principio basilicam secatur; deinde curat malum: ut pleuritidem. Vnica enim basilica in peripneumonia est secanda, & quidem statim; nam sanguis est affectus vitio vehementi, & vehementer lædit pulmones: præterea virtus in peripneumonia, quamuis robusta, cito tamen succumbit; contra, in pleuritide. Quoad quando: ad est indicans, sanguis vehementer lædens, & imminet virtutis lapsus; ergo quamprimum vena secanda. Quoad ubi: sanguis subsistentiam habet circa pulmones; ergo basilica aperienda. Medicamenta conueniunt, quæ in pleuritide differentia est secundum magis & minus: nam sanguis magis lædit in peripneumonia, quam in pleuritide; quare omnia sunt vehementiora. Præterea discrimen est in loco affecto: in pleuritide læditur pleura; in peripneumonia, pulmo. Idem medicamentis miscenda sunt, quæ pulmonem respiciunt, ut sunt *pulmonaria*, *pulmo vulpis*, *pulvis iartu*. Reliqua petenda e cap. de pleuritide, & de tussi. Idem de diæta iudicium: præcipue in peripneumonia a veno abstinendum, magis enim nocet, quam in pleuritide, quia est inflammatio visceris intimioris, quod malum suam affectionem cordi communicat.

## CAPVT VI.

### De Sputo sanguinis.

Nomen.

Generatio.

Definitio.

Forma.

Subiectum.

Causa efficiens.

1.

2.

A' uisum.

A' uisum.

Sputum sanguinolentum, est malum frequens, quod multos iugulat ob medicorum inertiam: ideo de hoc malo diligenter tractabimus. Potest autem dupliciter sumi sputum sanguinolentum: non principaliter, cum succedit inflammationi, verbi gratia quando in pleuritide sputum cruentum efficitur; & de hoc non loquimur. Secundo igitur modo per sputum sanguinolentum intelligimus sanguinem, per os egredientem, & immediate prodeuntem e vas sanguinem detinentibus: ad differentiam sputi cruenti non hoc, dum causa aliqua præter naturam occurrit vas sanguinem continentibus, ita ea efficiens, ut facultas retentrix vasorum non possit sanguinem retinere, unde per os egreditur.

Hoc ergo sputum cruentum, est exiens sanguis oris, procedens a læsa retentione vasorum sanguinæ continentium. Forma est exiens sanguis, cap. ult. lib. de diff. sympt. cap. ult. lib. de sympto. caus. cap. 2. lib. 5. method. Est exiens mutatum: non morbus, non causa, si il symptomata; non actio læsa, non qualitas, sed exiens; & cum exiens mutatum possit esse varium, hic est sanguinolentum: ubi per sanguinem intelligimus & venalem, & arterialem, ad differentiam alterius materię, quæ potest egredi. Subiectum, per quod egreditur, est os: ad differentiam sanguinis egredientis per nares, vel per alias partes. Hoc exiens a toto genere est præter naturam, ratione loci, quia sanguis per os egreditur; ad differentiam sanguinis per venter exentis: is enim locus a natura destinatus est sanguini exenti, ideoque illa excretio non est præter naturam ratione loci. Non tamen sputum sanguineum toto genere præter naturam est, omnibus modis, & simpliciter: quia interdum egreditur sanguis non putridus; interdum citrice per os egreditur: dicitur ergo toto genere præter naturam, ratione loci.

Causa efficiens, est læsa retentrix vasorum sanguinis. Quare duo explicanda: primo, quæ nam sit causa læsæ retentionis; secundo, quæ sit causa ob quam vasa, sanguinem detinentia, afficiantur. Causa ergo læsæ retentionis est id, a quo pendet exiens hoc mutatum: quod cum sit symptoma secundum, necessario dependet a primo (*primum symptoma, est actio læsa, quæ immediate morbum sequitur: secundum est tum qualitas mutata, tum exiens, quæ a primo dependet.*) Primum symptoma est actio: quæ multiplex esse potest: attractio, retentio, concoctio, expulsio. In definitione proposuimus retentionem, non alias actiones; nam hæc vasa a natura genita sunt ad sanguinem detinendum; ideoque si contingat ut horum vasorum læsatur retentio, egreditur sanguis. Læditur autem retentio, non ob errorem exterorum, sed læsa retentrice, eo modo, quo facultas lædi potest, id est, quatenus vas, sanguinem continens, quod est sedes facultatis retentricis, afficitur aliquo morbo. Nam in sputo sanguineo, necesse est vas affici a aliquo morbo. Hic morbus quandoque est mala compositio, nonnunquam soluta unitas. Mala compositio est duplex: primum Anastrofosis, id est, aperiatio immodica præter naturam orificiorum vasorum: qui morbus pertinet ad conformationem, ut consistit in meatu. Anastomoseos huius causa interna, est sanguis copiosus & calidior, qui sui copia & caliditate quandoque præter naturam orificia vasorum aperit. Externa causa esse potest balneum aquæ dulcis, item aloë, &c. Alter morbus pertinens ad malam compositionem, est Diapedesid est, rari-



**A** est raritas præter naturam meatuum, qui pertinent ad tunicas vasorum. Huius morbi causa potissimum esse solet sanguis tenuior, serosior. Hi duo morbi sunt malæ compositionis, ut expresse Galenus in lib. de diff. morb. asserit. Interim tamen Galenus c. l. j. meth. videtur anastomosi & diapedesin referre ad solutam vnitatem: vbi sciendum, hos ipsos morbos non quidem esse in soluta vnitatem, sed posse esse causas solutæ vnitatis: hæc enim fieri potest, ex immodica apertione, & raritate; cum non infrequens sit, vñ morbum sequi alium. Tandem est alius morbus, soluta vnitatis: a Galeno loc. cit. dicitur *diapedesin*, id est, dissolutio. Huius solutæ vnitatis causa interna, potest esse sanguis copiosus & flatulentus, qui facit solutam vnitatem non quamlibet, sed ruptionem: fieri item potest soluta vnitatis a sanguine acris, qui abradendo efficit solutam vnitatem: unde hæc soluta vnitatis non est simplex, sed necessario habet aliquid permixtum, scilicet deperditionem substantiæ partis: & hæc causa potissimum est pituita falsa. Causa extrinseca, potest esse qualibet primitiua, quæ cum impetu agit; siue sit, verbi gratia pōdus onerosum, siue vox immoderata, vel qualibet alia externa causa, quæ aut contundendo, aut incidendo, potest vasorum vnitatem soluere. Per vasa autem continentia sanguinem, intelligimus vasa pertinētia ad pulmonem, ad guttur, ad os, ad caput, ad ventriculum, ad hepar, ad lienem, ad vterum. Anastomosi magis obnoxia sunt vasa calidiora & humidiora, quæ promississime afficiuntur & reserantur. Diapedesi obnoxia sunt tenuiora. Quoad diapedesin; si vasa fuerint tenuia & mollia, promississime abraduntur, & franguntur a causa extrinseca: si crassa & dura facilius dissoluntur ab interna causa, verbi gratia sanguine repleto, flatulento: nam vasa dura quia non possunt extendi, rumpuntur.

Quatenus sanguis exiens est mixtus: potest esse Syncerus sanguis, vel Permixtus cum aliis humoribus. *Differētiæ.* Ut autem est præter naturam, secundum formam vel est Putridus, vel Non: secundum quantitatem, Magis vel Minus copiosus: secundum qualitatem, Primam quidem, calidus est vel frigidus; secundum qualitatem Secundam; est huius vel illius coloris, odoris, saporis, &c. Præterea perpendere oportet motum: vbi respiciendum ad modum, & ad terminum a quo. Ad modum, ut egreditur Critice, vel Symptomatically: ite, cum Spitione, cum Sreatu, cum Tussi, cum Vomitu. Quoad terminum a quo; differentia oriuntur, ut prodit sanguis a Vena, vel ab Arteria; & vel pulmonis, pectoris, gutturis, oris, capitis, vetriculi, iecoris, lienis, vteri. Quoad differentias a causa symptomatis: sit exitus sanguinis, vel ob Malam compositionem, vel ob Solutam vnitatem: si ob malam compositionem, vel Anastomosi, vel Diapedesin: si ob solutam vnitatem, vel Simplicem, vel cum Deperditione partis, ut quando fit ex abrasione.

In genere vitium hoc est manifestum. Quoad differentias symptomatis huius, ut est mixtus; num san- *Signa.* guis per os egrediens sincerus sit, an permixtus cum alia materia; oculis conspicitur. Quatenus autem est præter naturam, & primo secundum formam: an sanguis sit putridus, nec ne; odor indicat, & sapor: de quo conqueretur ægrotans. Quoad vitium secundum qualitates primas & secundas: sanguinis sputum in genere scilicet manifestum, stat, an calidum, crassum, magis vel minus rubicundum, huius vel illius odoris; quæ vel ex ægri relatione, vel aspectu, manifesta fiunt, verbi gratia si calidum erit, ægrotus dicet, se sentire sensum caliditatis: crassities & color oculis cognoscuntur. Quoad modum sanguinis egredientis: cognoscendum, an exeat vel per simplicem expuitionem, vel per sreatum, vel per tussim, vel per vomitum. An vero exeat per viam crisis, vel non; cognoscitur et tolerantia ægri: nam si exiens est criticum, ægri facile tolerant: & si quandoque contingat in febribus putridis, in ardentibus, signa erunt coctionis: si contra, erit symptomaticum exiens. Circa terminum a quo, cognoscendum, an egrediatur a vena, vel arteria, capite secundo, libro de atrabil. si ab arteria prodeat, sanguis est admodum calidus, satis tenuis, potius flavus, quæ rubicundus, & salu quodam impetuoso exit: contra, si a vena. Deinde etiam cognoscendum, a qua parte sanguis prodeat. Si ergo egrediatur e pulmonum valis, non nisi per tussim excerni potest; nullus dolor erit, *A qua parte sanguis prodeat.* quia pulmo sensu caret, & præsertim eo sensu, ob quem dolor oboriri potest. Si a pectore prodeat, egreditur quidem cum tussi, sed potest esse dolor, quia pectus seu thorax non caret sensu tactus. Potest etiam fieri, ut prodeat a capite, & tussi excernatur, sine dolore: hinc si cōtingat, ut sanguis in capite existens, descendat in pulmones, & hinc per tussim, ac sine dolore per os egrediatur; aderunt signa capitis male affecti. Si autem prodeat a pulmone, non assunt signa malarum aliarum partium. Et præterea accidere potest, ut simul cum sanguine egrediatur pulmonis substantia; & tunc sanguis procul dubio a pulmone prodit: sed hoc rarissimum est. Oportet autem diligenter observare, quæ per tussim excernuntur: nam interdum pituita crassa & viscida tussi eiicitur, habens sanguinem permixtum: ut aliqui interdum suspicentur, substantiam illam albicantem esse substantiam pulmonis: at hoc falsissimum est; nam in pulmonis substantia non est visciditas. Præterea, cum hoc sit rarissimum, cognoscitur sanguis prodire a pulmone, quoties est spumolus: nam a capite spumans esse non potest. Sed dubitatur, cur non sanguis etiam a capite in pectus descendens spumolus fiat: nam spuma sit e materia humida & vaporosa, concurrente, vel calore, vel motu, vel utrisque. Si ergo sanguis a capite in pectus destillet; adest materia humida, scilicet sanguinea, & materia vaporosa, scilicet aer, qui assiduo inspiratur, & expiratur; adest etiam motus, nam sanguis a capite in pectus descendit, & a pectore in os ascendit, ideoque adest motus: in eo etiam loco calor est: præterea cum sanguis tussi expellitur, necessario generatur spuma. Sed respondendum; spumolus sanguinem, differre a sanguine cum spuma. Sanguis spumolus est, qui secundum omnes sui partes & internas, & externas, est repletus spuma; & hic solum a pulmone prodit. Sed si spuma sit in sanguinis superficie, hic a capite procedit, & potius dicitur cum spuma, quam spumolus. Quare sanguinem in sputo reiectum, diligenter virgulto agitatum lustrare debetis. Si a pectore prodeat sanguis, non est spumolus, ob rationem dictam: non copiosus, non admodum feruens: at quia pulmone, est feruens: præterea sanguis erit nigricans (qualis a pulmone non prodit) & quandoque grumolus, quia egreditur venas pectoris, & per moram aliquantulum grumescit: possunt etiam apparere noxæ circa thoracē, verbi gratia si prægressa sit aliqua



Causarum  
signa.

caussa percutiens thoracem, & subsecutum sit sputum sanguinolentum. Si prodeat a gutture; egreditur cum sreatu: adest quoque tussis, sed exigua. Si ab ore; egreditur simplici exspuitione. Si a capite, frequens est sreatus, titillatio quædam est in gutture: sanguis est cum spuma, non spumofus: Actius addit, præcedere dolorem capitis, gravitatem & calorem capitis, vertiginem, ebrietatem, plagam capitis. Si prodeat a ventriculo, sanguis est exiguus, nam parvæ sunt ventriculi venæ: egreditur cum vomitu: mistus est cum pituita, nam hæc in ventriculo generatur. Si prodita a iecore, vel liene, cum vomitu excernitur, quia primum petit ventriculum, sed est copiosus: & quidem, si e liene, nigricans est, possuntque adesse lienis vitia: contra, si a iecore. Si prodeat ab utero, varius est sanguis, prout varia est materia illa menstrualis; assunt indicia affecti uteri; est tempus, quo alias fluere menses consueverunt, iam tamen suppressi sunt; unde tale sputum succedit. Quoad signa causarum: anastomosis cognoscitur, quia egreditur sine dolore: præcæserunt, vel assunt causæ, quæ possunt anastomosis efficere, verbi gratia si sanguis in corpore sit copiosus, calidus; si prægressus usus immoderatus balnei aquæ dulcis. Diapedesis cognoscitur, quia est sine dolore, & sanguis necessario exiguus, tenuis, serofus. Diæresis cognoscitur, quia dolor esse potest præsens, qui fit, non ratione corporis proprii vel venæ, vel arteriæ, (vt in methodo anatomica docuimus) sed propter partes vicinas, & potissimum propter externas membranas, quæ nervosæ sunt: cognoscitur etiam, quia per initia sanguis exiguus egreditur; at quia diæresis indies augetur, copiosior etiam tum exit sanguis, & confertim, cum impetu. Si forte diæresis producat a causa abrasente, verbi gratia si causa abrasdens sit falsa pituita, adest catarrhus falsus a capite in pectus, cui succedit sputum sanguinolentum: tunc enim suspicio esse potest, diæresin a causa abrasente esse excitatam. Si fiat diæresis a causa frangente, ab incidente, pungente, & similibus, citra abrasionem; iudicandum diæresin esse simplicem, non cum deperditione substantiæ.

Indicatio-  
nes.

Cum autem exiens sanguinolentum oris, procedat a læsa retentione: ob id oculi dirigendi sunt ad Sanguinem, & ad læsam Retentionem: c. 5. 13. 14. 15. meth. c. 4. l. 7. x. 707. Sanguis pro vario peccato varia indicat: copiosus, imminutionem; calidus, refrigerationem; tenuis, in crassationem: ratione motus, oportet recuellere, intercipere. Et cum sanguis vehementer lædat, opus est vehementi remedio. Retentio, vel retentrix læsa, nihil ex vfu indicat. Anastomosis autem indicat astrigentia: diapedesis, condensantia: diæresis, vniuentia, & agglutinantia; quandoque autem dum scilicet in diæresi adest etiam deperditio substantiæ partis, quando fit propter abrasionem, tunc præter vniuentem, opus est etiam sarcotico, regenerante quod est deperditum.

Prognosi-  
s.

Ceterum sanguis per os egrediens, qualiscunque fuerit, malus: aphor. 25. sectio. 4. Auicennas ait, non omne sputum sanguinis esse timorofum, sed quoddam esse cum sanitate: vbi scilicet intelligit sputum cruentum non principale, quod apparet in inflammationibus; in pleuritide enim, verbi gratia si adest sputum sanguineum, est potius bonum, & significat ruptionem apostematum. Galenus autem loquitur de sputo sanguinis principali: de quo & nos agimus. Hoc in genere non vacat periculo: quod tamen pro vi differentiarum variat. Nam quoad sanguinem, malum est periculosus, si sanguis sit putridus, copiosus, calidus, tenuis, flauus, falsus, spumofus, cum tussi. Ratione loci: vitium est periculosus, si ab arteria, quam si a vena, c. 7. l. 5. meth. Periculosum est hoc malum, si a pulmone: nam si sublequatur inflammatio, in totum ægrotantes non possunt sanari, c. 14. lib. 5. meth. Minus periculosum, si ex aliis partibus; unde Hippocrates aph. 37. sect. 7. ait, qui euomunt sanguinem, sed sine febre, malum est non admodum periculosum. Diapedesis minus periculosa: magis anastomosis: maxime diæresis, & potissimum, si fiat ex erosione. Præterea Galenus c. 14. l. 5. meth. ait, incisionem & fractionem posse curari: at si fiat diæresis a causa abrasente, impossibile esse, vt in totum sanetur: vt fusius explicabimus in ferm. de phthisi.

Curatio.  
Venefectio.

Quoad materiam cheirurgicam: venæsectio conuenit, quia adest indicans, nimirum sanguinis peccatum vehemens; non tamen semper omnibus modis, sed quandoque copia, interdum solo motu seu impetu, ad vasa vel huius vel illius partis. Interdum autem virtus prohibet, vt in muliere illa Romana, quæ per quadriduum ieiunarat, c. 13. l. 5. meth. Si igitur permittat virtus, semper vena aperienda. *Vfus.* Auicennas in plethora aperit saphenam, postea basilicam. Sanguis enim in illa repletionem habet substantiam supra & infra iecur. Quoad *quando agendum*, primum tundit saphenam: nam in sputo sanguinis opus est reuellere, & reuulsio potentior est, ad magis longinqua facta: propterea vena remota primum aperitur, deinde proxima. Addit Auicennas in sputo sanguinis e catarrho non valde bilioso, opus esse statim phlebotomate. Hic proponitur quid agendum, & quando. Quid agendum; dum ait, esse venam secandam, in sputo sanguinis non valde bilioso, ad differentiam valde biliosi; nam in catarrho valde bilioso, non est secanda vena, sed oportet purgare iuxta Hippocratis sententiam; si talia purgantur, qualia, &c. Quoad *quædo*; dicit, statim: nam adest indicans; unde si nihil prohibeat, quam primum est secanda vena. Addit Auicennas, in sputo sanguinis a pulmone; secandam esse basilicam partis solutæ vnitatis; & phlebotomiam fieri debere subtilem, ac interpolatam tribus horis, pro conseruatione virtutis. Hinc etiam Galenus, cap. 8. lib. 5. meth. in sputo sanguinis a fractura vasorum pulmonis, quam primum incidit venam internam, & bis, tertie vacuat, causa reuulsio: posteriori etiam die venam secat, si fortis fuerit virtus. Ex his verbis colligitur quantum agendum, quando, & vbi. Quoad *quantum agendum*; Auicennas proponit phlebotomiam subtilem, per quam non intelligit foramen paruum: hoc enim a tenuitate & crassitie sanguinis indicatur; sed intelligit venæsectionem talem, in qua, licet sanguis copia peccet, verbi gratia, ad lib. j. tamen non educitur vna vice ad lib. j. sed in parua copia, & vicibus pluribus. Causa huius præcepti est: quia in sputo sanguinis, necessario semper sanguis peccat secundum motum, & interdum secundum copiam. Ergo semper indicatur remedium reuulsorium; & interdum vacuans. Sanguis ratione copiarum magis potest ratione motus; minus: nam sanguis copiosus & præsens actu operatur; ratione motus operatur tantum.



# DE AFFECT. MEDII VENTRIS.

623

A tum sanguis proximus vasi affecto, non remotus. Cum ergo non ita vigeat sanguinis vehementia, ratione motus: siccirco Auicennas sanguinem educit in parua copia, & vicibus supplet. Protinus autem secatur vena, quia sanguis vehementer peccat, & adest praesentia sanguinis vehementer peccantis. Si contin- gat, ut perferret hoc vitium vehemens: etiam sequenti die adest praesentia, ideoque vena tunc etiam a- perienda. Quoad ubi: vena cubiti interna, eiusdem lateris aperienda; prout vas pulmonis afficitur secun- dum partem dextram, vel sinistram. Hinc Galenus commen. aphor. 32. sectio. quinto, in vomitu san- guinis ob suppressionem mensium, secatur saphenam; quia respicit ad substantiam, quae sequitur essentiam indicantis, id est, impetum sanguinis. Quoad reliquam materiam cheirurgicam, Galenus in fine libr. 1. Cucurbitu- ad Glaucon. si sanguis a liene prodeat, cucurbitulam magnam sinistro hypochondrio adhibet, si a iccore, la magna. dextro.

B Galenus cap. 14. lib. 5. meth. in sputo sanguinis imminente, & catarrho, quamprimum probat medi- camentum ex aloe, & scammonio, & colocynthide, ex agarico, & bdellio, & gummi Arabico: ut plura excrementa possint euacuari. Sed cum aloe aperiat venarum orificia: ego nescio, an in sputo sanguinis liceat uti tali re- medio. Et augetur difficultas, quia Galenus haec medicamenta quamprimum exhibet, etiam ante coctio- nem: non tantum aloem, sed etiam colocynthidem, medicamenta vehementissima. Sed methodus Gale- ni tuetur: non enim de sputo sanguinis praesentia loquitur; sed de imminente, non e qualibet causa, non ex anastomosis, non e copia sanguinis, sed e catarrho, in quo ob materiam acrem imminet sputum sangui- nolentum ex abrasione: materia enim catarrhalis est acris, peccat in qualitate: ergo non imminet apertio, sed abrasio. Proinde medicamentum ex aloe confici potest, quia non est apertio actus, sed est periculum ab- rasionis. Ob eandem causam ante coctionem exhibet medicamentum electiue purgans, in principio, Cruda adhuc existente materia: adest enim indicans, quod magis potest quam prohibens. Indicans est luc- cus vitiosus, qui potest esse in causa abrasionis, & sputi cruenti, & tunc malum esset insanabile: ergo mate- ria, quae potest esse in causa mali insanabilis, vehemens est, & multum potest; & quidem magis quam fu- riosa. Na furiosa huc & illuc mouetur, ut periculum sit ne petat partem principalem, si petat, actus est: inter- du autem non petit partem principalem, quod si fit, non est periculum mortis. Sed materia haec catarrhalis, quoties excitat sputum sanguinis, excitat vitium necessario mortale. Cum igitur materia furiosa magis pos- sit ad indicandum, quam eius cruditas ad prohibendum: multo magis coctio negligenda est in sputo san- guinis e mordacibus succis, praeterim dum imminet abrasio. Quamobrem in sputo sanguinis praesentia, & imminente, quamprimum, non expectata concoctione, pharmacum soluens est propinandum: quia ma- teria catarrhalis, quae abradit, vel abradere potest, magis potest ad indicandum, quam cruditas ad prohi- bendum.

Medicame-  
ta, ratione  
totius.  
Expurgatia  
materiam  
acrem.

Sequuntur medicamenta magis determinata. Haec respiciunt, vel materiam catarrhalem, vel sangui- nem. Materia catarrhalis perpenditur, vel ut fluit, vel ut fluxit. Si fluit, cum Galeno c. 13. lib. 5. meth. oportet uti theriaca, sed recenti, verbi gratia, quatuor mensium: quod si recentis copia non sit, utamur Mithridatio re- centi: si nec hoc praesto sit, utamur requie Nicolai, Philonii Rom. quae tamen duo non debent ita recentia esse, sed vnius anni. His enim utimur ratione materiae fluentis; & iam supponimus totum esse vacuatum. Dum igitur corpore vacuato materia adhuc fluit; oportet interceptare, crassefacere, medicamentis propolis. Si ob defectum theriacae & Mithridatii, cogamur uti Philonio; non sincero uti debemus, sed permiscebimus saccharum rosaceum, ut maior sit dosi sacchari rosae. Quod si tantus non sit impetus materiae fluentis: possumus uti saccharo rosaceo, vel eiusdem anni, vel etiam antiquo, cum bolo Armeno. V. s. v. s. Quoad quantum a- gendum, ita praescribitur: 2℥ theriacae recentis 3j fiant boli. Vel 2℥ Philonii Rom. saltem vnius anni 3j. saccha- ri rosati 3ij. Mische. Sequens magis tutum est, & frequentius potest exhiberi: 2℥ sacchari antiqui rosati 3ij. bo- li Arm 3ij. Mische. exhibeatur hoc duabus vicibus. Quidam imprudentes Medici describunt electaria adeo crassa & dura, ut sint instar lapidis: & hi a pharmacopolis deridentur. Ideo si ob summam materiae indi- cantis actionem, cogamur uti bolo Armeno in magna copia, & permisceatur saccharum rosaceum; de- bebimus etiam addere aliquod medicamentum liquidius, ut electarium possit deuorari. Si igitur scopus sit in crassandi, ut materia fluens interceptiatur: permisceri possumus syrupum de rosis siccis, vel syrupum myrti- num. Porro Galenus theriacam, gratia interceptionis, exhibet post clysteres acutos: quia alias materia in toto existens prohibet: quare prius vacuanda: & cum non semper medicamenta per os exhiberi queant, sed ad ministrandi clysteres acuti: & post clysteres uti oportet interceptantibus. Praeterea Galenus exhibet theriacam (quod etiam in reliquis interceptantibus obseruandum) non modo post acres clysteres; sed etiam post ligaturas artuum: reuelabat enim materiam ad partes longinquas viliore. Post, capiti ferens co- lumbinum applicabat, volens in primis diuertere materiam, quae est in capite, & ab hoc fluxura erat. Non autem oportet statim confugere ad theriacam: ideo Galenus exhibebat theriacam, quando aegrotantes debebant dormire: ratio est, quia tempore somni adest materia descendens: ergo est praesens fluxus; neque adest prohibens, quia iam erat facta euacuatio, reuulsio. Haec de materia ut fluit.

Intercepti-  
tia, & in-  
crassantia  
materiam  
catarrhalē  
fluentem.

Si respiciamus ad materiam, fluxam in pulmones: haec vel est materia catarrhalis, vel sanguis. Si ma- teria catarrhalis sit fluxa, oportet uti melle cocto, saccharo, melle rosaceo aliqua e parte cocto; quia haec euacu- ant, & detergant, & mitia sunt; nam in sputo sanguinis periculum est, ne vehementer expectorantia in- tendant anastomosis, diapedesis, diatemesin: quare non utimur melle crudo, sed cocto & rosaceo. Aliquando materia catarrhalis satis est contumax, ut cogamur confugere ad valentiora, ad syrupum de sarfara, de hyssopo, ad locum de pulmone vulpis: de quibus in sermone de tussi. V. s. v. s. quando agendum. Galenus cap. 13. lib. 5. method. post secundum diem vitur mitioribus, & valentioribus quincto die: nam primis diebus adest praesentia indicantis: secundo die adest indicans, scilicet materia iam fluxa, sed adest etiam prohibens, id est, morbus vasis, scilicet anastomosis, diapedesis, & diatemesin; qui morbi egent quiete, cum per motum,

Euacuanti-  
a materiam  
catarrhalē  
fluxam.



& per tussim augeantur: ideoque non oportet tam cito ad vehementiora accedere, & tutius est initiori. A  
bus illis vti.

Sanguinem  
fluxum &  
concretum  
dissoluētia,  
& euacuan-  
tia.

Quod si materia fluxa, sit sanguis fluxus: si forte sit principium concretionis in principio, secundum  
Auicennam, exhibendum est acetum cum aqua, id est, posca. Si forte tussis exacta fuerit, ab aceto abstinen-  
dum, aut non nisi exiguū vtendum. Vnde Galenus, cap. 8. l. 5. meth. post sectam venam, tribus vicibus, post  
ligaturas, post frictiones, ratione sanguinis fluxi dat poscam dilutam, id est, aquam copiosam; cum aceto  
exiguū; & exhibet tepidam, bis & tertis horis. Hic quid agendum, capitur a sanguine concreto & flu-  
xo; qui indicat dissoluens; cuius materia est posca diluta. Quoniam vero hec excitat tussim, quæ vasis mor-  
bum, nimirum anastomosin, diapedesin, & diæresin, augere potest; ideo si tussis molestat, cum Auicenna  
prorsus est abstinentum ab aceto; & loco poscæ tutius est vti multa. Quoad modum: Galenus dat poscam  
tepidam, non calidam, non frigidam: sanguis enim grumofus sua passione & resistentia, indicat medica-  
mentum actu calidum, quia frigidum non dissoluit: cum autem caliditas intensa prohibeatur a morbo va-  
sis (calidum enim auget anastomosin, diapedesin, diæresin): igitur Galenus vsus est poscæ tepida. Quoad  
quādo agendum: Galenus vtitur in principio; quia tum adest indicans, sanguis grumofus: sed quia prohi-  
bet materię copiam, ideo prius euacuat, imminuit; & quia prohibet materię impetum; ideo primum reuellit,  
& postea vtitur poscā. Non autem vtitur poscā assiduo, sed vicibus interpolatis: quia assiduū vsū pro-  
hibet morbus vasis; nam tussis augetur.

Adstrin-  
gentia.

Iam vero morborum medicamenta sunt tractanda. Apertio flagitatastringentia: fractio, aggluti-  
nantia: erosio, agglutinantia, & renutrientia. Interastringentia debilia numerantur, rosa, terra sigillata,  
manna thuris, cortex vethuris, cortex pini, fructus spinae, & Egyptiaca, lapis hematites. Vehementiora sunt; bu-  
laustium, hypocistis, rhisopsonorum, omphacium, galla immatura, malicorium, praesantissimum conficitur  
medicamentum ex hyoscyamo. Vehiculum aptum eligendum est, his medicamentis astringentibus, c. 4. l. 7.  
x. 767. Si ergo sanguis prodeat ab hepate, permisceatur agrimonia, pentaphyllum, filix mas. Si a lien: ceterach,  
tamariacus. Si a capite: betonica. Si a pectore, ammi, anisum, spica, farfara, saccharo & melle etiam vti licet.  
Nec propterea mirandum, quod Galenus cum astringentibus miscet ammi, anisum, spicam, quæ viti ha-  
bent aperiendi; vtitur enim his gratia vehiculi. Notandum; si materias vehiculorum in substantia permis-  
cemus, vt anisum, spicam, &c. pro 3j. astringētium, sufficere 5ij. vehiculi, vt seruetur duo decupla propor-  
tio. Vsu. Quoad quantum: de dictis formulas concinnare faciliū est. Modus ex alibi traditis patet. No-  
tis circa quādo agendum: prius occurrendum esse copię & motui sanguinis, cap. 6. lib. 5. method. nec il-  
co astringendum, sed post reuulsionem, & euacuationem totius. Idem dicendum de agglutinantibus: spe-  
ter enim astringentia, addenda sunt emplastica, viscidatvnde probatur consolidida, ragacantha, plantago, al-  
bumen oui. Vsu. Circa quādo, monet Galenus cap. 8. lib. 5. method. his vtendum est: post totius euacua-  
tionem. Ceterum, si malum sit ex erosione, Auicennas probat vsū thuris, myrti, sanguinem Dracon, plan-  
taginem, semen portulacæ. Galenus cap. 6. lib. 5. method. ait; si erosio sit ex qua exhibendos pastillos Andro-  
nis, Polydæ, pastillos & charta combusta; qui habent vim absorbendi materiam fluxam, & purulentam: cap. 1. li-  
bro 3. x. 767. & conficiuntur & vehementissimis medicamentis, tum ex aliis, tum ex chalcantho. Vnde aliqui ha-  
bent pro secreto in puto sanguinis, oleum destillatum & chalcantho, cuius guttam iunctum guttas ij.  
exhibent, cum aqua plantaginis. Si ergo ex erosione sanguis paulatim exit, statuit Galenus hos pastillos esse  
exhibendos. Si autem sanguinis fluxus sit profusus & copiosus, oportet vti vehementer astringentibus;  
deinde his astringentibus oportet permiscere dictos pastillos; & tandem oportet exhibere solos pastillos,  
sed dissolutos cum succo, vel decocto erube, & myrto, & lentisco, & cotoneo, & mespilis. Et ante horum admini-  
strationem in primis toti est prouidendum. Sic ergo Galenus versatur circa quādo agendum: primo oc-  
currit toti: deinde exhibet sola astringentia, post miscet pastillos, denique solos dat pastillos. Quando agē-  
dum, sumitur a præsentia indicantis vehementioris: sic circo Galenus inter initia toti prospicit: adest enim  
indicans, sanguis replens totum, fluens in locum affectum: opus est ergo remedio & minuente sangui-  
nem, & reuellente. Et hoc est venæsectio; qua primum vtendum est, quia magis potest sanguis, quam reli-  
qua indicantia, quam morbi vasorum; quia licet non semper habeat rationem causæ principalis, habet  
tamen rationem causæ sine qua non. Præterea, si inuicem conferamus pastillos, & medicamenta astringen-  
gentia: si sanguis paulatim fluat, oportet prius vti pastillis, quam astringentibus. Sermo enim hic est, de  
spu sanguinis ex erosione, vbi est soluta vnitas, cum deperditione substantiæ partis. Ratione deperditæ  
substantiæ, oportet vti medicamento exsiccante, absorbente purulentam materiam, quæ generatur in ab-  
fusione, quæ impedit nutritionem, in carnationem: indicatur ergo siccan, cuius materia est pastillus. Su-  
bito deuenit Galenus ad pastillos ita vehementes: quia vbi malum progreditur, actum est. Medici nostri  
his nunquam vtuntur: dant saccharum rosatum, bolum Armen. aquam rosarum: & omnes ægri moriun-  
tur: quoniam nisi fiat exsiccatio ex integro, non est possibile tolli solutam vnitatem. Vrgit igitur maxime  
purulenta materia, quæ siccan indicat: propterea solis pastillis vtatur Galenus. Soluta vnitas indicat  
vnians, seu astringens vehementer. Si igitur sanguis fluat paulatim; magis potest quod indicat siccan,  
quā quod indicat astringens: quia vbi sanguis paulatim fluit, soluta vnitas est exigua: quare non multum  
potest: magis igitur potest quod indicat siccan. Sufficit ergo solis vti pastillis. At si sanguis in magna co-  
pia fluat, & vitium producat ex erosione (de quo iam loquimur) primo oportet vti solis astringentibus,  
quoniam magis potest soluta vnitas, quam purulenta materia: soluta enim vnitas magna est, cuius li-  
gnum est magna sanguinis perfusio, ideo maximum imminet periculum: & proinde nisi illico occurrā-  
mus vehementer astringentibus, tanta potest fieri perfusio sanguinis, vt homo illico moriatur. Vbi immi-  
net mors, ibi indicans est vehemens. Ideo Galenus primo vtitur solis astringentibus: secundo vtitur vhe-  
menter astringentibus & pastillis; quia vtrumque indicans est eque vehemens, est præfens vtrumque nam  
co tem.

Aggluti-  
nantia.



Dieta et refrigerans, crassifaciens. Potio, secundum Aueniennam, sit *agua pluvialis, cum bolo*, cum Victas.  
*rosis, aqua chalybeata*: hæc enim stipitica sunt. Vinum non conuenit. At si leipothymia & syncope orian-  
 tur, probatur *vinum*, sed quod prolit ratione virtutis, non noccat, ratione rerum præter naturam: quare  
 sit pauciferum, in copia exigua, chalybeatum, actu frigidum: ita enim consulemus viribus, fluenti sangui-  
 ni, & morbis vaforum.

*De Phthisi.*

Phthisis ergo est magnitudo immunita, cum caliditate & siccitate totius, producta ab vlcere pulmo-  
nis, c. 1. lib. 2. de praefage. p. 1. c. 9. lib. 6. de tuend. fan. lib. 5. meth. medendi comm. 17. sect. 1. lib. 1. epid. com.  
aph. 16. sect. 3. com. aph. 9. sect. 5. com. aph. 1. 6. sect. 10. 7.

Et siue caro, necessario sequitur macies. Subiectum est totum corpus: ad differentiam maciei alicuius par-

Quoad formam: cum sit magnitudo imminuta cum febre: secundum Magis & Minus est differentia. Quoad subiectum: pulmo abraditur, vel secundum Vasa, vel secundum Substantiam: & vel secundum Dextram, vel Sinistram partem. Quoad causam efficientem materia abradit vel Propria ratione, vel ob Putredinem. Item, prodit vel Ex affectu pulmonis, vel Aliunde fluit.

Malum hoc non diffuciler cognofcitur. cap. 5. lib. 1. loc. affe. cap. vlt. lib. 4. de loc. aff. cap. 1. lib. 4. de Signa id  
cauff. pulf. Nam quoad actio nem latum, adeft tuffis vehemens: pulmonis enim exulceratio eft malum in genere.

688



figne, maxime irritatur expultrix. Tussis est sine dolore: quia in pulmone, non est tantus sensus, ut dolor possit oboriri: & si aliquis reperitur sensus, id fit potius ratione membranarum. Præterea hoc malum, quoad actionem læsam, cognoscitur et pulsu febrili & hæctico: est autem pulsus hæcticus, sed cum quadam molli-  
 litie, quæ molliet non obseruatur in febre hæctica, ubi pulmo non est exulceratus: molliet enim pulmo-  
 nis est in causa. Cognoscitur etiam e reiectis, seu excrecibus: nam materia purulenta tussi excernitur, quod  
 sputum purulentum, in aquam proiectum, descendit; & prunis impositum fœtet; ideoque percipiendi et-  
 iam sunt assentes, num sentiant ægri exspuitionem fœtidam, præter consuetudinem. Interdum accidit  
 ut sputum descendat, & fœteat, nec tamen sit pus: fieri enim potest, ut a capite pituita deflillet in pulmones  
 & putrescat: quæ ratione putredinis, fœtet; & quia grauis est, potest descendere. Vnde memini videre me  
 non nunquam sputum male olens, & fundum petens, sine febre, ac proinde sine vlcere & phthisi: vidi et-  
 iam tale sputum cum febre, sed sine phthisi; nam ægri sanitati sunt restituti. Quare diligenter ligno aliquo  
 explorandum, num sit pus, vel pituita, nam pituita est viscida, quæ non facile continuatatem e toto deper-  
 dit, quia non est lentum, ut pituita: Cognoscitur etiam phthisi ratione qualitatis mutata: nam calor in to-  
 to est mordax, præsertim in thorace: quia adest febris hæctica, & fomes est in thorace. Cognoscitur etiam  
 e macie. Vbi vlcus est in pulmone, semper perseverat macies, & indies augetur. Si igitur interdum appa-  
 reat macies, quæ aliquo modo minuitur, & regeneretur aliquo modo caro; non est phthisis: ubi enim  
 phthisis, ubi vlcus pulmonis, & proinde febris, & macies. Hoc dico, quia interdum defillationes in pe-  
 ctus de lapsæ, præsertim in iuuenibus, suppurantur, seu deducuntur ad quandam consistentiam, puri fini-  
 lem: vnde ratione putredinis sunt febres, sequitur macies, citra phthisin. Cognoscitur etiam e colore  
 plumbeo circa faciem: præterquam quod a cibo facies rubicunda euadit: cum enim totum corpus male  
 habeat, non generatur bonum nutrimentum, vnde color plumbeus: sed a cibo, cum fiat euaporatio in  
 caput, hinc herubedo in facie, circa genas, quia a pulmone in faciem mittuntur vapores. Differentia  
 signa diff-  
 centiarum. forma facile cognoscuntur, an scilicet magnitudo sit magis vel minus imminuta: an caliditas in toto, sit  
 magis vel minus intensa. Hæc cognoscuntur ex intensione, & remissione symptomatum. Quoad diffe-  
 rentias a subiecto: si vlcus sit secundum propriam pulmonis substantiam: cognoscitur, quia quandoque  
 expiuntur carunculae, cum tussi, nimirum propria substantia pulmonum: & vel non egreditur sanguis  
 vel admodum paucus. At si malum sit secundum vas, si afficiatur trachea exiguis etiam erit sanguis: sed  
 apparebunt reiecta bronchia, scilicet portio aliqua membranae. Si vlcus fiat secundum venas, vel arterias  
 egreditur sanguis in magna quantitate. Quoad differentias a subiecto: prout afficitur pulmo secundum  
 partem dextram, vel sinistram: erunt querelæ circa illam partem. Quoad differentias a causa efficiente. Si  
 materia abradat propria ratione: cognoscitur, quia sputum est salsum, amarum: sin minus, signum est, mate-  
 riam abradere non propria ratione, sed ex accidente. Num autem materia prodeat ex ipso pulmone, an a-  
 liunde fluat, ita cognoscitur. Si enim, verbi gratia, præcedat fractura vasis in pulmone, vel si fiat a peripneu-  
 monia: cognoscitur, non esse fluxionem ex aliis partibus. Si vero aliunde fluat, cognoscitur: quia vel succed-  
 dit inflammationi vicinarum partium, vel defillationi.

Indicatio-  
 nes.

Cum phthisis sit magnitudo imminuta, cum febre, producta ab vlcere pulmonis: indicatio sumi de-  
 bet, a magnitudine imminuta, a febre, ab vlcere, & a pulmone. Magnitudo imminuta, indicat actionem  
 esse scilicet regenerandam substantiam: perditam in toto. Ratione febris, oportet refrigerare, & hume-  
 scare. Vlcus: ut est soluta vnitas, indicat agglutinans (cicatrizans locum habet in vlcerebus externis, in qui-  
 bus cutis est deperdita, ideo oportet substantiam carnalem convertere in cutem: quod non est faciendum in inter-  
 nis.) Quatenus autem in vlcere deperdita est substantia, indicatur regenerans id quod deperditum est.  
 Porro non medicamentum, sed natura agglutinat, & regenerat, medicamenta solum auferunt impedi-  
 menta, quæ obstant facultati, quo minus possit, vel regenerare carnem, vel agglutinare. Talia autem im-  
 pedimēta in phthisi sunt, tū morbus vi cuius facultas naturalis læditur, tum aliquis error externus. Quare  
 indicationes sumende sunt a morbo, & errore externo. Quoad morbum, cum in phthisi necessario sit fe-  
 bris, quæ est morbus totius: igitur est etiam morbus calidus pulmonis: præsertim quia in vlcere etiam gi-  
 gnitur sanies calida, cuius etiam causa incalescunt pulmones. Quare pulmonis interperis calida, vapo-  
 re quæ causa est, quo minus recte facultas agere possit, indicat refrigerans. Error externus potest esse co-  
 muniis, & proprius. Communis dicitur, qui pertinet tum ad renutritionem, tum ad agglutinationem. Et  
 hic nihil aliud est, quam succus peccans & extra pulmonem, & fluxus etiam, verbi gratia falsa pituita.  
 Hic succus, prout varie peccat, pro eo variaz sunt indicationes: de quibus sæpe alias. Error externus pro-  
 prius respicit vel solam renutritionem, vel agglutinationem. Si respiciat tantum renutritionem, indicat  
 siccans, detergens: propter duplex excrementum, tenue, humidumque, quod siccans possit; & crassum,  
 quod indicat detergens. Si respiciat agglutinationem, indicans est humiditas alimentalis, seu naturalis, quæ  
 non conseruationem, sed destructionem potius indicat: quia habet rationem causæ morbificæ, sine qua  
 non. Hæc humiditas alimentalis in præsentia potest esse duplex: appositæ, & non appositæ. Appositæ indi-  
 cat siccans, ut absumat & dissipetur: non appositæ indicat repellens. In agglutinatione igitur et absumentem  
 sunt materiæ alimentales: siccus enim nunquam fieri potest agglutinatio, propter impedimentum. Pulmo denique  
 requirit, quæ sibi sunt familiaria.

Prognosti-  
 ca.

His scopis satis facere tum difficile est, tum vero impossibile, cap. quinto, libro quarto, de loc. affe-  
 cap. 8. 11. 14. lib. 5. meth. Nam si indicationes inter se conferantur: febris indicat humectans, vlcus siccans.  
 Præterea si seorsim indicationes perpendamus: causa febris, satis difficile est scopos expletionem est mor-  
 bus in habitu: licet enim hæctica febris inter initia sit in habitudine, promittit tamen in habitu de generatione.  
 Augetur difficultas in remotione febris, quia fouetur ab vlcere; quo non sublato, febris tolli non quia.  
 Præterea summa est difficultas in regeneratione, & agglutinatione, tum ob pulmonis morbum, tum



um ob errorem externum. Ob morbum pulmonis, quia oportet morbum pulmonis calidum auferre. Quoad errorem externum; si respiciamus ad communem regenerationi & agglutinationi; non admodum difficile est sanguinem euacuare: maior difficultas est in remotione cacoehymix: & hanc ob causam insanabile est vlcus, quod fit ex erosione vitiosi succi. Difficultas etiam est ratione erroris externi proprii, causa regenerationis materia deperdita: nam deficit materia alimentalis, deficit materia seminalis. Preterea necessario excrementa abundant: quia in regeneratione carnis, necessario duplex generatur excrementum, quod cum per tussim debeat euacuari, lacerantur pulmones, & illo motu etiam inflammantur. Si respiciamus ad errorem externum proprium causa agglutinationis; licet humiditas alimentalis, & appositae, & non appositae, possit absumi; nihilominus non potest esse agglutinatio stabilis, quia cavitates in vlcere pulmonis non potest repleri: ergo post agglutinationem relinquitur fistula callosa, quae de co facilius disrumpitur, quo cavitates ampliores relictae sunt. Ex his colligitur, quamprimum esse agglutinandum: nam ab initio cavitates minor est, ideoque non tam facile disrumpitur; hominesque diutius possunt vivere.

Fortibus, secundum Auicennam, vena aperiri potest. Fonticulis etiam uti licet, in fluxu a capite: nam dum vlcus pulmonis fouetur a destillatione e capite, indicatur fonticulus, remedium reuellens; nec adeo prohibens; praesertim quando vlcus est exiguum, malum recens: praemitti tamen prius debet euacuatio totius. Alexander ait, in vlcere antiquo, & in phthisi progressa, non esse fonticulis & cauteriis egros afflicto magis cruciandos. Si malum sit admodum vehemens; cauterium affigendum est in sutura coronali, ut sit atreuulso. Et si destillatio foueatur ab infernis partibus, a iecore; cauteria etiam in cruribus excitentur. Non sunt haec differenda, ut multi iam solent: postea enim nihil tale est faciendum. In copiosa destillatione, non tantum dictis partibus cauteria affigenda; sed etiam infra occipitium. Quamprimum igitur occurrendum: postea enim ubi affectus est calidus in pulmone, & imminuta est fluxio: cauterium occludi potest.

Curatio.  
Chirurgia.

Medicamenta respiciunt totum, febrem, regenerationem eius quod deperditum est in vlcere pulmonis, agglutinationem, & proinde excitationem calli, tandem ipsos pulmones. Quae totum respiciunt, valde sunt necessaria: hoc tempore non recte administrantur, propterea pauci curantur. Fui his diebus Venetiis, & agro praescripti 3j. oxymelitis, & 3j. mellis rosati, ut detergeretur pituita in ventriculo existens, quae erat in causa multarum nozarum. Pharmacopola errore misit 3x. & aeger accepit 3 viij. s. medicamenti ex oxymelite simpl. & rosato. Id medicamentum vehementer agens in pituitam, aliquam molestiam excitauit; sed postea ita descendit in intestina pituita, & ita fuit excreta, ut omnia symptomata mitigarentur. Quare oportet medicos esse audaces nonnunquam. Auicennas etiam in phthisi causa totius exhibet *pilulas cochiae communes* praedictas non exhibent, & male faciunt. Fluxioni enim statim occurrendum est; nam bene sperandum ubi non magna cavitates est in vlcere: sit autem magna, ubi malum producit; id quod fit ob materiam in pulmones influentem. Quare haec materia est euacuanda. Post vnam igitur alui lenitionem, post duos vel tres syrtus, quamprimum cum Auicenna exhibenda sunt *cochia*, ut totum expurgetur, & caput euacuetur: & sic fluxioni occurratur. Quod de cochiis dico; idem intelligendum de aliis soluentibus fortibus: nam vitium succi peccantis est vehemens, & habet rationem causae sine qua non: ergo validum purgans dabitur, potissimum quia virtus permittit, quae id procedente malo prohibet. Nam inter initia, licet sit febris hectica, est in habitudine, non in habitu: & dum est in habitudine, virtus in febre hectica adhuc nihil est per se. c. 9. lib. 1. de diff. feb.

Pharma:  
ceia.  
7. Tori, vt  
prospicienda  
dum.

Febris possit refrigerantia: de quibus alibi. Notandum circa vsum *lactis*, ad refrigerationem, & humectationem. Lac ab Auicenna in phthisi probatur: nam ratione *bulyri* potest humectare, & aquae succos acres, & etiam substantie humectare: ratione *seri* deterget: ratione *partis caseosa* agglutinat. Tempore quo agglutinare volumus, lac non est exhibendum: sua enim humiditate prohibet calli generationem, & facit ut non ita absumi queant humiditates alimentales. Quare licet uti lacte; sed ante tempus agglutinationis, ad detergendum. Et quo magis progreditur materia; lac exhibendum, quod minus deterget, minus humectat: quale esset *lac astringens, chalybeatum*. Sed de lacte fusius, agemus in doctrina de febribus hecticis. c. 28. lib. 6.

2. Ad fe:  
brim.  
Lac.

Medicamenta carnem regenerantia, sunt ea quae vlcus mundificant: nec enim caro generari potest, nisi fiat mundificatio. Quia igitur duplex gignitur excrementum; Auicennas probat *mulsam*, aquam cum saccharo: & si assit copia puris, vitur etiam expectorantibus, ut *syrtus de hyssopo, de liquiritia*: de quibus cap. de tussi.

3. Mundifi.  
cantia vl-  
cus.

Causa agglutinationis, Auicennas probat *saccharum rosatum vniui anni, cum bolo Armena, cum terra Lemnia, cum pulmone vulpis*. Licet etiam ad validiora ascendere; ad *theriacam, Muhradatium, diacyminum*, ut absumatur humiditas alimentalis; licet assit febris hectica. Sic praescribi potest: *Terra Lemni. 3 vij. amyli, boli Armeni. rosarub. an. 3 ss. carabe grat. myrti, an. 3 vj. cancrori. 1 adustorum, sem. portulacae, an. 3 xv. corall. rub. ragacanthae, spodi, sem. granat. s. ynesfr. an. 3 v. succi resic. an. 3 v. succi ficuli, succi liquirit. an. 3. vij. cum succo portulacae. & aqua rosae passilli. dosi 3 j. per multos dies*. Medicamentum hoc agglutinat, inducit callum: quia non modo potest humiditates excrementitias absumere, sed etiam alimentales. Huius fere generis quaedam proponuntur a Galeo cap. 2. lib. 7. x. r. r. Pro vehiculo mel potest misceri: quo medicamenta ad vlcus pulmonis deducuntur. cap. 7. lib. 4. meth. Ex his colligitur, ascendendum esse ad vehementer siccantia, quia alias non inducitur callus. Quare ad *pastillos Andronis in phthisi confugiendum*. Hodie non vtuntur ideo homines non curantur. Quidam empirici, curant phthysicos ad tempus, his medicamentis calum inducentes, qui non ita cito rumpitur, si exigua est cavitates, & si cito occurritur. Aliqui habent pro secreto (& ego suadeo ut exhibeatis, in initio ad guttas ij. vel tres) *oleum e chalcantro, cum aqua rosae vel eum*

4. Aggluti-  
natio.



*succo pluviali, & modico saccharo, ratione penetrationis.* His pro agglutinatione, & calli excitatione utendum. *Ubi.* Quoad quantum agendum: Avicennas exhibet saccharum rosatum in magna copia, quia summa est actio indicantis. Quoad quando: Avicennas exhibet saccharum ros. omni hora, semper enim adest presentia indicantis; quare etiam tempore cibi, & ante, & post cibum, ut cibis sit agglutinans. Hoc observandum omnino est: licet hodie non observetur. Quoad tempus: ad fortiora quam primum est consuepiendum; unde si in phthisi exhibendum sit oleum e vitriolo, & saccharum rosaceum; primo oleum e vitriolo exhibendum: nam inter initia adest presentia indicantis vehementissimi, quia in dies augetur macies; præterea inter initia virtus non ita prohibet, sicut procedente malo; nam tandem hectica in habitu dine, transfertur in habitum, macies in dies intenditur: ut virtus siccantia medicamenta & fortiora, melius permittat inter initia.

S. Appro-  
priata pul-  
moni.  
Data.

Causa pulmonis profunt, *pulmo vulpis, cancri combusti, pulmonaria, cornu cervi.* Hæc virtutem & proportionem pulmonis servant, & quædam etiam, ut ceruinum cornu, vim exsiccandi habent.

Vitus siccans esse debet. cap. 5. lib. 1. meth. capit. 2. lib. 7. *Ubi.* nec semper oportet ut bene dicta illa putifana. Aer ergo sit exsicicans, siue natura, siue arte: & dum per inspirationem attrahitur, habeat vim siccandi pulmones ulceratos. Similiter cibi sunt parandi cum siccantibus. Quoad potum: Avicennas non prohibet vinum album pauciferum, in principio, id est, antequam succedat vel febris, vel inflammatio. Nam in spatio sanguinis, quod minatur pulmonis vlcus, antequam fiat febris, & potissimum in habitu, antequam fiat inflammatio, licet vinum exhibere. At dum febris, vel inflammatio est excitata; Avicennas probat potius aquam pluvialem, aquam astrigentem. Tempore igitur agglutinationis nequaquam uti licet vino; quia tunc adest febris. Et optimum est etiam inter initia abstinere vino. Et forte Avicennas inter initia vinum exhibet album & tenue, ut mundificet pectus, ratione tenuitatis vini, præterea, ut vires robustæ reddat: nam malo procedente, profusa a vino desistendum; ideo, ut virtus diuturnitati morbi possit sufficere, ab initio vinum propinat. Sic enim Hippocrates iubet, inter initia magis consulendum viribus, dicta & potu quam in statu. Et hoc potissimum in ulcere pulmonis faciendum: in hoc enim febris sublequitur & euadit in habitum, ut et toto vinum prohibeatur. Quare potius utendum aqua chalybeat, aqua correctacum succo granar. cum ribus opson. cum myrtis, ut exsiccentur humiditates alimentales, & fiat agglutinato & callus: callus enim quam primum id fieri potest, excitari debet, eo quod omne fere est dirigendum consilium.

## CAPVT VIII.

## De Cordis palpitatione.

**C**ordis propria & præcipua functio est generare calorem naturalem: est enim cor fons vite, & proinde causa illius caloris, qui est nexus anime cum corpore: ad hanc caloris generationem necessarius est cordis motus, qui cum in palpitatione deprauetur, medicus hunc studio summo conseruare conabitur. Huius vitii natura re & intellecta; patebit etiam, quid in aliis cordis vitii sit agendum: nam ad hoc malum procreandum concurrunt dyscrasie & materie morbosæ, quæ ad alia etiam cordis vitia solent momentum afferre. Palpitationem cordis, Avicennas cordis tremorem vocat: ubi tremor non proprie accipitur; nam proprie spectat ad instrumentum, motui voluntario destinatum. Intelligimus autem omnem cordis motum deprauatum; ad differentiam imminuti, ut sit in leiporhymia; & ad differentiam ablati, saltem quoad sensum, ut in syncope. Licet autem de motu deprauato agamus; hinc tamen etiam patebit, quis sit motus imminutus & ablati, quomodo etiam his occurrendum. Fit hoc malum, dum causa morbosica cordi occurrens, ita agit, ut vis pulsifica, destinata motui cordis, ita frustratur, ut cor motu prauo afficiatur, & præter naturæ leges eleuetur, ac deprimatur. Cordis ergo palpitatio est motus prauus cordis, dependens a frustratione facultatis pulsificæ: seu, est eleuatio & depressio praua cordis, dependens a frustratione motricis cordis. Forma est motus prauus: ad differentiam imminuti, & ablati ad sensum. Sed cum in legitima cordis palpitatione, motus sit tardus & rarus: videri potius imminutus posset, quam deprauatus? Responso: licet motus tunc sit tardus & rarus: nihilominus cor magis dilatur, quam pro naturæ lege: & hæc violenta dilatio est in causa motus deprauati: sic etiam præter naturam deprimitur magis, quam sit opus. Cum igitur sit excessus & violentia in eleuatione ac depressione: ideo motus hic est deprauatus. Verum, quia sermo est, non solum de legitima palpitatione, sed etiam de notha, id est, de quolibet pratio cordis motu: hic motus bifariam contingit. Primum, ut cor mouetur insular vtrium, dum oleo, vel alia materia replentur & inaniuntur: & hic motus cordi occurrens, est motus cordis prauus, sed a toto genere præter naturam. Alio modo præter naturam cor potest moueri, ad similitudinem folium fibrorum, dum replentur quatenus attrahunt, & hic motus est quidem præter naturam, sed non toto genere. Subiectum. Subiectum est cor, ad differentiam palpitationis aliarum partium. Cor autem subiectum idoneum est palpitationis, quia habet cavitates, & meatus.

Causa efficiens.

Causa efficiens, est frustratio facultatis pulsificæ. Hac particula cordis palpitatio differt a motu prauo voluntario, qui in conuulsionibus oriri solet. Facultas pulsifica, non est motrix voluntaria, sed naturalis, quæ vitam respicit, non meliorem vitam, & quid est facultas naturalis tunc attrahit, tunc expulit. Hæc duplex facultas in palpitatione frustratur. In legitima quidem palpitatione, in qua cor mouetur in fluxum & refluxum, attrahit cordis ita frustratur, ut nullo modo concurrat: sicut etiam in conuulsione legitima facultas animalis non concurrat: ideoque legitima palpitatio est motus solius morbi, nimirum rei præter naturam: nec enim attrahit concurrat; quemadmodum etiam dum vtres replentur, non concurrat attrahit vtrium. At in palpitatione notha, in qua cor mouetur ad similitudinem folium; attrahit quidem fructum, quia non operatur ut decet, sed tamen ipsa cõcurrit, licet præter naturam, sicuti dicitur replentur folia materia.



**A** materia attracta: Quare spuria palpitatio non est motus solius morbi. Expultrix concurret in legitima & notha palpitatio. Nam in legitima palpitatio, dum cor secundum sui cavitates instar vtrium repletur a materia morbifica; nisi cordis facultas expultrix ad expellendum concurreret, sane animal moreretur. Quare palpitatio cordis ratione attractionis, est motus solius morbi, in legitima palpitatio: nequaquam autem ratione expultricis. Quamobrem in qualibet palpitatio expultrix concurret. Sed notandum, attractricem alio modo frustrari, quam frustratur expultrix. Attractrix frustratur ob errorem externum in legitima palpitatio: in notha interdum ob morbum. In legitima, attractrix semper frustratur ob errorem externum, non ob morbum: nam quoties fit palpitatio ad similitudinem vtrium, citra morbum concurret materia replens morbifica. At in notha palpitatio concurret morbus, qui potest esse intemperies, mala compositio, soluta unitas. Intemperies potest esse calida: (loquimur de notha palpitatio:) potest esse inflammatio, erysipelas: ratione quorum morborum ita afficitur cor, ut moueatur motu præter naturam, qui motus non est tardus, nec rarus, sicut in legitima palpitatio, sed frequens, velox, com. aph. 65. sect. 4. & vocatur *cap. 3. de morbis cordis*, morbus cordis. Præterea potest esse mala compositio, tumor, angustia. Tumor potest esse calidus, frigidus. Calidus non potest ad augmentum perducere, sine morte patientis. Angustia etiam locum habet: unde Avicenna dicit, fieri tumorem, quia claudatur cursus sanguinis, vel spiritus; unde necessario vis pulsifica cor præter naturam eleuare nititur. Est etiam soluta unitas, sicut solet contingere in cordis vulnere. Sed monet Galenus capit. secundo, libro quinto, de loc. affect. si contingat vulnus in cordis substantia, fieri motum cordis prauum, si autem in cavitatibus, non fieri motum cordis, sed homines illico mori. Postremo, præter morbos est error externus, qui potest esse Humor quilibet, cor occupans (in notha palpitatio:) potest esse Vapor quilibet, excepto crasso; quia palpitatio quæ fit a vapore crasso, est legitima. Concurrunt etiam causæ externæ, ut causæ veneficæ, animi accidentia immoderata; in animi enim motibus cor palpitatur, sed est palpitatio obscura. c. 3. l. 6. de plac. cap. 1. l. 8. de plac. cap. 10. l. 4. de diff. puls. Causa efficiens palpitatioem legitimam, nihil est aliud quam status, seu materia statulenta frigida; quæ materia generatur ab agente frigido, ab intemperie frigida, siue sit in corde, siue extra cor. Vnde Galenus c. 5. l. de palp. respiciens ad legitimam palpitatioem, inquit: omnem palpitatioem esse effectum frigiditatis. Hinc quidam male inferunt, palpitatioem esse symptoma, quod pendeat a morbo frigido: nam palpitatio pendet a statu, qui generatur a frigido.

**Q**uoad formam: cum palpitatio sit motus prauus, compositus ex eleuatione & depressione; est similis eleuationi & depressioni, vel Vtrium, vel Folium fabrorum. **Q**uoad subiectum: Cor afficitur, vel secundum Cavitates, seu ventriculos, vel secundum Vasa, id est, venas & arterias: item, afficitur vel secundum Dextram, vel Sinistram partem. **Q**uoad causam efficietem: in palpitatioem est vel Morbus, vel Causa: morbus est intemperies, tumor, angustia, vulnus, soluta unitas. Causa est Interna, vel Externa: interna est Humor, vel Vapor: externa: possunt esse venena, animi accidentia: ita tamen, ut legitima palpitatio (quemadmodum diximus:) fiat tantum ex statu copioso frigido, crasso.

**P**alpitiatio in genere cognoscitur, si tangamus patientem & secundum carpum, & secundum pectus. **Q**uoad differentiâ. In carpo cognoscitur e vehementi pulsus mutatione: in pectore quia motus erit præter naturam. Aduertendum autem hunc motum esse internum; non in partibus externis; quia tunc potius est aneurisma, id est motus pertinet ad arterias extra cor. **Q**uoad differentiâ formales: Si motus sit similis motui vtrium (vel in legitima palpitatio, quæ rarissima est, & curationem ferre non admittit) est motus tardus, & rarus. Si motus sit similis motui folium fabrorum, ut in palpitatioem notha: motus est velox & frequens. **Q**uoad differentiâ a subiecto: nam malum sit in dextra, vel sinistra parte; & an afficiantur vasa cordis, an potius ventriculi: hoc cognoscere est admodum difficile, & fortasse impossibile: & si aliqua cõiectura hoc licet affeque, hoc est: si contingat, malum esse circa ventriculos, difficilima est tolerantia. Sed non multum refert hoc cognoscere. **Q**uoad causam efficientem. Intemperies calida cognoscitur e motu frequenti, veloci, & calida spiratione, & siti, & causis etiam prægressis, quæ poterant calefacere. Tumor cognoscitur, quia motus est satis magnus, frequens, velox, inæqualis, inordinatus, respiratio difficilima, adest febris, leipothymia, syncope; & antequam tumor inflammationis ducatur ad augmentum, homo moritur; ut moriatur, antequam pulsus fiat durus. Angustia pariter cognoscitur e motu veloci, frequenti, respiratioem difficili, prægressæ sunt causæ obstruentes. Vulnus seipsum manifestat. Causa externa cognoscitur e relatione astantium; si, verbi gratia, prægressæ sunt animi accidentia immoderata; si suspicio est de veneno. Contra, si hæc non præcesserunt, causa erit interna. Si fuerit humor, quicumque sit, semper pulsus est frequens, & velox. Quis autem sit humor, e propriis capitibus discendum, e signorum arte. Si vapor calidus & tenuis, est motus frequens, & velox; si frigidus & crassus, ut in palpitatioem legitima; motus est tardus & rarus.

**A** forma, seu prauo motu, non sumitur utilis indicatio. A subiecto corde, sumitur indicatio vitalis. **Q**uoad differentiâ. Cor, proportionatum aliquid requirit per suam proportionem. Ad hæc per suum calidum innatum indicat ut conferuetur, ratione quantitatis alimentum; ratione qualitatis, calidum simile. **Q**uoad causam efficietem: morbus calidus, indicat frigidum. Tumor & angustia, non indicant vile: materia autem quæ actu facit tumorem & angustiam, indicat sui eleuationem. Soluta unitas, dimitenda sacerdotibus. Humor & vapor, pro vitii varietate, varia indicant. Causa externa non indicat; vel indicat sui eradicationem, v.g. venenum extra corpus genitum, habet rationem causæ externæ; intra corpus autem assumptum, subit naturam causæ internæ. Quid autem ex æte venenum indicet, suo loco dicitur: in f. nim. c. 4. l. 7. Iam supponatur, veneni curationem nos consequi posse, non tantum experientia, sed etiam methodo & ratione.

**P**alpitiatio in genere despicenda non est: quia permutari potest ad synopen, & ad mortem. **V**ehementer autem hoc vitium est ratione dignitatis, quia leditur motus cordis. Sed speculum variat, pro vi differentia.



rentiarum. Nam quoad differentias formales: Si motus sit instar verum, palpitatio est periculosissima. Vnde Gal. c. 2. l. 5. de loc. aff. ait: Qui sepe & breui intervallo fuere correpti palpitatione, omnes ante senectutem moriuntur. Loquitur hic Gal. de palpitatione legitima, quae vehemens est ratione causae, & ratione virtutis; non ratione morbi, quia legitima sit tantum ob errorem externum. Causa est flatus copiosus, frigidus, crassus, occupans cavitates cordis. Est ergo in hac causa vehementia dignitatis; quia occupat cor: est vehementia effectus; quia flatus copiosus, frigidus, crassus, ideoque longo tempore durans: ad est vehementia facultatis, quia in legitima palpitatione malum non perfertur a facultate, vnde subsequitur pulsus debilis, leipthymia, interdum syncope (*morbus mali moris, seu malignus, habet vehementiam facultatis, non quartam & nonam quandam vehementiam.*) Quare cum in palpitatione legitima flatus vehementia sit insignis; & virtus etiam ita debilis, ut non possit non admittere flatus: merito Gal. dixit, hos ante senectutem mori. Quoad subiectum; ceteris paribus, palpitatio magis est periculosa, dum cor offenditur secundum sinistram partem, quam dextram: est enim maior vehementia ratione facultatis: item palpitatio periculosa, si cor leditur secundum cavitatem, quam si secundum venas, vel arterias. Quoad causam efficiētem: Si palpitatio fiat a cordis caliditate in habitudine; vix adimi potest: in habitudine est maior spes salutis, ratione vehementiae facultatis. Si tumor sit in causa, vitium mortale, c. 2. l. 5. loc. aff. quia ad est vehementia triplex, & virtus est debilis. Si angustia sit causa, malum difficile tollitur, non tamen est mortale. Si pulsus, actum est. Quoad materiam: si materia est in causa illius motus, qui sit instar verum; curationem perfectam non admittit, ut homines e toto possint liberari: quia haec materia, id est, flatus copiosus, frigidus, crassus, habet triplicem vehementiam. Si causa sit venenum, siue extra, siue intra corpus genitum: vix tolli vitium potest, quoniam habet triplicem vehementiam. Si fiat ratione timoris, irae, &c. curari potest, quia non ad est summa illa vehementia.

Curatio.

Quoad materiam cheirurgicam: proponemus tantum notatu digniora. Venesectio probatur, reducere sanguinem, c. 5. l. de palp. loquitur autem ibi Galenus de palpitacione legitima, a flatu copioso, frigido, crasso: in qua peccat sanguis non ut causa principalis, sed ut sine qua non: si ergo sanguis tunc redundet, vacuanda sunt alia discutientibus uti non poterimus, quia cor calidis illis potius replebitur, quam evacuetur. Auicennas, si palpitatio fiat a sanguine melancholico, venam secatur: quia sanguis in vitio hoc vehementissimo, habet rationem causae principalis, vel sine qua non. *Ufus.* Auicennas ilico secatur venam: nam ad est praesentia vehementis indicantis & nihil prohibet: & hoc faciendum est, actu etiam existente palpitacione: nam interdum durat accessio, & perducit ad leipthymiam, ad syncope, ad mortem, ut necessarium sit exonerare naturam, praesertim quia virtus non prohibet. nec enim resoluitur virtus, sed potius suffocatur. In praeservatione, tempus veris eligendum, c. 2. l. 5. loc. aff. tunc enim ad est sanguinis abundantia, & tunc imminet, ne materia repat in cor, virtusque tunc est robusta. Vbi agendum patet. De cucubitalis, hirudinibus, cauteriis, gratia praeservationis, sepe alias diximus.

Pharmacia.  
Cor alterantia.

Medicamenta totum respicientia, aliunde patent. Iam alterantia saltem proponemus: quorum nonnulla sunt temperata, quaedam frigida, alia calidiora. Auicennas inter temperata cordialia recēdet, aurum, argentum, buglossam, hyacinthum, quinquifolium, adiantum. Inter frigida num. rat, acetum, acidum citri, margaritas, corallia, carabe, capthuram, santalos, rosas, spodium, terram sigillatam pomae, violas. Inter calida p. opoait, doricum, zedoariam, moschum, ambram, sericum crudum, crocum, been utrumque, caryophyllos, lignum aloes, melissam, cardumomum, cubebas, folia & semina citri, folium enulism, calamintham montanum, diastammum Creticum, aromata. Galenus maxime commendat castoreum, c. 2. l. 5. loc. aff. c. 5. l. de palp. Possunt nos addere, magnas antidotas, diambam, diamoschum, galliam moschatam, electarium calidum leuissimum Rhabdis. Addit Galenus loc. cit. pyrethrum, euphorbium, sulphur, thermas nitrosas, & salsas. In omnibus malis cordis, secundum Auicennam, fugienda sunt vehementer calefacientia, vehementer refrigerantia, & vehementer astringentia: nam a calidioribus virtutis substantia dissolutura frigidioribus, qualitas refrigeratur; astringentia cohibent excrementa, quae in nutrimenti cōfectione generantur; nec enim faciunt ut nimis concentretur calor, quemadmodum plurimi dicunt, quia virtus nihil aliud in se claudit, quam bonam quantitatem & qualitatem sui subiecti, suae substantiae: ita ut astringens non immediate respiciat virtutem. Porro addit Auicennas: in cordis intemperie frigida, audacter uti licet calidis; in calida autem non ita audacter frigidis utendum, quia haec opitulatur quod idem ramo, id est, corpori cordis, dyscrasia calida laboranti, sed officium radicit, id est, calido innato, quod est vinculum corporis cum anima, quia enim hoc est primum, quod post conceptionem gignitur (ut in tractatu nostro de fetus formatione ostendimus: ideo radix iure dicitur. Quare non video, cur quidam temperiem cordis a calido innato non distinguunt. Nam in frigida cordis intemperie calidis occurrimus, quibus non cogimur frigida miscere; quia calida haec medicamenta citra frigidorum permissionem non nocent cordi, quia hoc est redditum frigidius; nec nocent calido innato, quia est quasi simile quiddam. At in calida intemperie, frigidis occurrimus; quibus tamen calida etiam miscere cogimur, propter calidum innatum, & praeterea etiam gratia vehiculi.

*Ufus medicamentorum, patet ex alibi dictis.* Propter iuniores, si palpitatio fiat a causa potissimum frigida: *Z. cinnamomum, agallochum, serici crudi, calamintum mont. ana ʒ ij.* (*haec sunt instar basis*) *moschi, ambræ, gallie moschate, ana ʒ v.* (*pro adiuuante: quamuis etiam possint rationem basis habere*) *diamb. ʒ ij. cum syrupo de corticibus citri, fiat electarium. Dosis a ʒ ij. ad ʒ j.* Posset addi aliquid leuiter astringens, ut cilipulus major, si volumus frigidam materiam euacuare, crassam & copiosam materiam distillare, omnibus modis astringentia permiscenda sunt. Quare in cordis palpitatione, si institutum est cor frigidum calefacere, potius ab astringentibus abstinere: nam ubi ad est intemperies frigida, non imminet dissipatio. At si propositum nostrum est materiam morbificam dissolvere; admiscenda sunt moderate astringentia, quod obseruatur in tumoribus



## DE AFFECT. MEDII VENTRIS.

621

**A** tumoribus ventriculi, iecoris, & similibus partium: licet enim virtus ipsa indicet solum, rationem quantitatis & qualitatis; dum tamen calidis vitimur, ad materiam morbicam dissoluendum; periculum est, ne etiam dissoluatur substantia calidi innati: propterea in hoc casu astringentia permiscemus.

### CAPVT IX.

*De virium dissolutione, id est, de Leipthymia, & Syncope.*

**P**er virium dissolutionem intelligimus & leipthymiam, seu animi deliquium, & syncopen. comment. aph. 4.1. sect. 2. & c. 14. lib. 1. ad Glauc. Generatur hoc malum, dum corpori aliquid præter naturam occurrit, vi cuius summa cum violentia spiritus vitalis in corde aggrauatur, unde cordis virtus imminuitur, & debilitatur. Virium ergo dissolutio est virtus debilis cordis, dependens a frustratione motricis cordis. Forma est virtus debilis, id est, motus præter naturam, non deprauatus, sed debilis, id est, non nihil immixtus, non nihil etiam ablatum quoad sensum: quia si omnino tolleretur, non esset virium dissolutio, sed mors: est igitur virtus debilis. Subiectum est cor: quod læditur & secundum attractionem, & secundum expulsionem.

Nomen.  
Generatio.

Definitio.  
Forma.

Subiectum.

Efficiens causa est frustratio motricis. cap. 5. 6. 7. lib. 12. meth. cap. 14. lib. 1. ad Glauc. cap. 2. lib. 5. loc. affect. comment. 48. lib. 2. de rat. vict. Quidam volunt, palpitationem pertinere ad vim pulificam, seu motricem cordis: syncopen ad facultatem cordis vitalem. At hæc ridicula sunt: nam in syncope quivis cernit, minui & auferri pulsum; quæ sane spectant ad vim pulificam, ad vim motricem cordis: hæc vis pulifica, est attractrix, & expultrix. Vitalis autem facultas nihil aliud est, quam alteratrix facultas cordis: sicut enim coctrix, seu alteratrix ventriculi vocatur *χοληκωξ*; coctrix iecoris, *αίματοτομήκωξ*, id est, sanguificatrix; ita coctrix, seu alteratrix cordis vocatur vitalis. Ceterum, frustratur facultas motrix cordis ob errorem externum (non læditur, sed frustratur.) Quamvis enim in syncope cor afficiatur morbo: hic morbus tamen non est læsio huius facultatis, sed aliarum. Error autem hic externus nihil aliud est, quam vitalis spiritus præter naturam cum violentia aggregatus in corde. Hinc Avicennas dicit, syncopen fieri propter congregationem caloris & spiritus in corde, ut reliquæ corporis partes sint orbata spiritu, ut mortui videantur. Ergo error externus est causa morbifica, nimirum, spiritus vitalis, summa cum violentia in corde aggregatus. Et hoc contingit huic spiritui, quia læditur retentio cordis. Læditur autem retentio cordis, vel Propria ratione, vel ex Accidenti. Propria ratione, quando læditur retentio citra expulsionem: ex accidenti, quando læditur propter expulsionem. Si retentio lædatur citra expulsionem; spiritus aggregatur propter causam resoluentem: dum enim causa resoluens agit, nisi id quod residuum est, in corde aggregaretur, illico moreretur animal. Si retentio lædatur vitio expulsionis; tunc aggregatur spiritus propter causam non resoluentem, sed contrariam, id est, suffocantem. Quare virium dissolutio fit vel per Resolutionem, vel per Suffocationem. Resolutio fit, dum læditur retentio, citra vitium expulsionis. Hæc retentio læditur, vel læsa facultate, vel ob errorem externum. Læditur facultas retentrix ob morbum cordis (hic tamen morbus non est in causa immediata) & quidem ob morbum in via ampliore, non angustiore; cuius causa esse potest immoderata caliditas, coniuncta cum humiditate. Error autem externus, est spiritus vitalis exiguus; item eiusdem tenuitas immoderata; iusto enim tenuior facile resolutur. Porro spiritus exiguus est per Se, vel per Accidens. Per se est exiguus, cum non generatur copiosus. Non autem generatur copiosus, vel læsa alteratrice, vel ob errorem externum. Læditur alteratrix, seu coctrix, vel vitalis facultas ob morbum, & potissimum ob intemperiem frigidam & siccam: & hic morbus est causa syncopes mediata, quia generat exiguum spiritum, qui facile resolutur. Error externus est succus crudus, qui non est aptus, ut mutetur in copiosum spiritum vitalem, quamvis cor optime sit temperatum. Huius ordinis etiam est inedia: nam etsi optime cor sit constitutum; in inedia tamen non potest copiosus spiritus vitalis generari. Per accidens autem spiritus est exiguus, quando generatur quidem, sed non detinetur in corpore: quod fit ob calorem insignem, immoderatas vigilias, inanitiones, motus immoderatos, &c. his enim spiritus, etiam in magna copia generatus, minuitur & evacuat.

Resolutio  
Spirituum.

Suffocatio  
Spirituum  
& caloris.

Deinde fit dissolutio virium per Suffocationem: unde vel læditur facultas, vel occurrit aliquis Error externus. Læditur ob morbum in via, in angustia; quæ fieri potest a materia copiosa, vel crassa; Interna, vel Externa. Causa interna, est succus prauus, corruptus; qualis esse solet, in suppressione mensium, puerperis: potest etiam succus esse veneficus, ut in febribus pestilentibus, in retentione feminis. Causa externa est aer prauus, pestilens; cibi similes; potiones; & animi pathemata, ut timor.

Differentia.

Quoad formam: motus debilis, vel Imminutus est, ut in leipthymia; vel Ablatus, id est, insigniter debilitatus, aut ad sensum solum ablatum, ut in syncope. Quoad subiectum: læditur cor, secundum partem Dextram, vel sinistram. Quoad causam efficientem; hæc est Resoluens, vel Suffocans; quarum differentia & dictis patent.

Signa.

In genere hoc malum cognoscitur, quia pulsus euadit parvus, debilis, secundum omnes dimensiones: ad differentiam pulsus læsi in palpitatione. Deinde cognoscitur e facie pallore suffusa, quia spiritus, & cum spiritu sanguis reuocatur ad cor: unde ob eandem causam externa frigit. Cognoscitur etiam e sudore, & humiditate rorida; ac præsertim circa frontem, quia aliqua e parte compatitur cerebrum: erumpit autem illa humiditas rorida; quia partes, calore destitute, nequeunt substantificam humiditatem detinere: & frigida erumpit hæc humiditas rorida; quia exit per poros cutis frigida: frigida autem est cutis ob reuocationem caloris.

Differentiæ formales, facile patent: nam si fuerit syncope; omnia symptomata sunt vehementiora; quam in leipthymia: præterea syncope indicatur ex amissione vocis, nec possunt loqui; quod non contingit in leipthymia.



tingit in leipothymia. Egri autem dum ad se redeunt, recordantur casus: ad differentiam epilepticorum, qui non recordantur; quia in syncope magis læditur cor; in epilepsia magis cerebrum.

Differentia a subiecto ita cognoscuntur: si enim symptomata magis urgent secundum partem sinistram: indicium est potius cor affici secundum partem sinistram: & contra. Quoad differentias a causa efficiente: facile resolventes causæ a suffocantibus distinguere possunt. Verbi gratia, si homo afficiatur macie, si præcedat insignis vacuatio, immoderatus corporis motus, lætitia effusa, cibi parcitas, in diæta fieri solet virium dissolutio a causa resolvente. Si contra cohibeatur aliqua euacuatio solita, homo plus iusto comedat & bibat, timore corruptus sit, statuendum, virium dissolutionem fieri a causa suffocante.

Indicatio.  
uer.

Vitales indicationes sumuntur a subiecto, & causa efficiente. A subiecto, ut dictum est cap. de palpitatione cordis. A causa efficiente: Si sit causa resolvens; si immoderata apertio, indicat occludens, asstringens: Si immodica euacuatio, quæ sit ob immodicum impetum materię; motus ille cohibendus, & quandoque etiam reuellendus: est enim reuellendus causa curationis: nam si, verbi gratia, fiat syncope, ob immoderatum sudorem, secundum totum corpus licet asstringere, non licet reuellere: at si fiat syncope e resolutione, ob fluxum sanguinis narium, licet reuellere ad infernas partes. Si vero resolutio fiat, quia non gignuntur spiritus, ob intemperiem cordis frigidam; indicatur calefaciens: & sic de reliquis. Quod si cum frigiditate est coniuncta siccitas; simul humectandum. Si malum fiat a causa suffocante; obstructio non indicatur: materia autem obstructionis, copiosa, crassa, viscida, indicat minuens, attenuans, detergens. Si malum fiat non propter morbum, sed ob errorem externum; hic error pertinet ad causam externam, vel internam. Externa non indicat. Interna causa est materia, quæ potest esse toto genere præter naturam, ideoque eradicanda: potest esse copiosa, unde minuenda.

Prognost.

Vitium hoc periculosissimum via est ad mortem: afficitur enim pars quæ gratia vitæ præcipuum locum obtinet. Quoad differentias: Syncope periculosior est quam leipothymia. Periculosior etiam malum, si pars sinistra afficitur. Quoad causam effectricem; ceteris paribus, periculosius malum, si sit a causa resolvente, quam suffocante. Dixi, ceteris paribus: nam si suffocatio fiat a causa pestilente, venefica: certe malum est quasi lethale.

Curatio.  
Phlebotomia.

Præseruatio spectat ad hunc, vel illum morbum: ideoque hac dimissa, de curatione mali præsentis agemus. Queritur autem primum, an actu existente syncope, vena sit secanda, nec ne? Hoc videtur colligi posse e Gal. com. 2.4.82. in lib. 4. de rat. vict. probatur enim venæsectionem in pulsus carentia. Et ratio est; quia in syncope triplex est sanguinis peccatum in signo, indicans venæsectionem, scilicet in forma, in quantitate, & motu. In forma, quando sanguis ita prauus redditur, ut non sit aptus ad nutriendum, cum sit putrefactus, cum sit in via ad putredinem: & iccirco euacuandus est. Peccatum in quantitate est, cum sanguis probus peccat secundum copiam, ut in habitu athletico, quemadmodum Hippocrates dicit aphor. 3. sect. 1. & cum hoc vitium sit vehemens, egemus materia vacuante vehementi. Tertium peccatum est ratione motus: quia fieri potest, ut sanguis probus copia non excedat, nec signa assint plenitudinis; sed peccet tamen secundum motum, ut imminet aliqua inflammatio, verbi gratia, si aliquis, probum habens sanguinem, nec copia excedentem, cadat ab alto, vel percutiatur: ratione illius ictus fieri potest, ut sanguis motum præter naturam acquirat, cui motui, tanquam vitio, occurrendum sit, euacuando simul & reuellendo. In syncope igitur locum habere potest triplex hoc peccatum: potest enim syncope fieri a sanguine peccato & inepto nutritioni: potest fieri a sanguine copiosiori, ut in plethora: potest fieri a sanguine peccato secundum motum, verbi gratia, dum sit suppressio mensium, ut hic sanguis impetum ad cor habeat: item, si fiat syncope ex immoderato fluxu sanguinis narium: nam & tunc sanguis in motu peccat. His positis, dicimus, in syncope actu existente, non esse secandam venam: nisi peccatum sanguinis sit secundum copiam. Quare vena secari potest, si vitium sanguinis sit simul in quanto & forma: item, si simul in quanto & motu: ut si in forma tantum, vel in motu tantum; venam aperire maxima esto religio. Fundamentum sumitur e vi indicantis sanguinis, & e vi virtutis. Nam ad venæsectionem non tantum indicans, sed etiam virtutis robusta permittens requiritur. Si ergo in syncope actu existente consideremus vim sanguinis indicantis: certe summa eius vis est, quando vel sola copia peccat, vel simul cum copia & in forma, & in motu: imminet enim præsentaneum suffocationis periculum, ob immodicam copiam: sicut etiam ignis ab immodica lignorum copia suffocatur. Præterea adest etiam permittens, id est, virtus: quando scilicet patiens non est priuatus carne, & virtus robusta est secundum solida, secundum carnosum genus. Dubium igitur non est de virtute secundum spiritus. Virtus igitur secundum spiritus dupliciter potest esse debilis: vel quia resoluitur, & hæc imbecillitas prohibet venæsectionem, vel quia suffocatur, quæ non prohibet venæsectionem, sed permittit; nisi enim ilico copia tollatur, de repente suffocantur spiritus, & æger moritur. Ideo Galenus locis citatis, in pulsus carentia secat venam. *Videtur.* Quoad quantum: non confertur euacuandum, in multa copia: virtus enim permittit quidem venæsectionem, non tamen conceptu vacuationem copiosam. Quoad tempus: vena secanda est, actu existente syncope, quia ad præsentia indicantis sanguinis, & virtutis permittentis. Quoad ubi: vena varia est secanda, pro varia subsistentia sanguinis, verbi gratia, si corpus sit plethoricum, ut sanguis in toto existat; cum sanguinis fons sit hepatis, licet basilicam aperire. Si fiat syncope e suppressione mensium, puerperii, & sanguis sit copiosior: aperienda est vena inferna: quia est materia & vacans sanguinem, & simul impetum sanguinis reuelleris. Peccatum sanguinis in solo motu coerceri potest ligaturis, cucurbitulis: Sic etiam peccatum sanguinis in sola forma aliis præfidiis tolli potest. Frictiones, ligaturæ, euulsio pilorum capitis & barba, possunt cum vilitate ministrari, in syncope a suffocatione. Si autem e resolutione fiat syncope: licet in eisdem etiam vi ligaturis & frictionibus, non indifferenter, sed secundum partes remotas contrarias, verbi gratia, si fiat syncope ob immoderatum fluorem alui, oportet fricare & ligare brachia: si ob narium hæmorrhagiam, crura liganda sunt. & fricanda.

Ligaturæ,  
frictiones.



Quoad medicamenta, quibus egemus actu existente syncope. Si fiat e resolutione, oportet uti frigidis, ut sunt aqua frigida, rosacea, acetu, &c. quae fronti, & faciei applicanda. Si fiat syncope e suffocatione, calidis utendum: unde expedit fricare partes, & palatum etiam muhridarica confectio, & rhodiaca, aliisque non modo calidis, sed etiam ingratiss, & iniucundis, ut virtus suffocata expergiscatur. Conducit etiam magnopere naphurum, nigella, diaphnapi, &c. quae intra nares immittenda, ut excietur sternutamentum, ut cuius virtus suffocata excietur. Notandum: si in syncope, forte e suffocatione, hæc sternutamenta administrentur, & homo non sternutet, (non existente vitio in naribus, vel carunculis mamillaribus) actum esse: ideoque discedat medicus.

Medicamenta  
ta excitant  
eos qui  
an molin  
quantur.

Quoad dietam: aer probatur purus, ut materia alimenti spiritus: probatur etiam aer ut materia re-  
medii. Et in syncope e resolutione probatur aer frigidus. In syncope autem e suffocatione, non probatur aer calidus, sed potius moderate frigidus, cap. 14. l. 1. ad Glauco. ratio est: quamvis enim virtus suffocetur, & fiat concentratio spirituum: tamen probari aer calidus non potest, quia in syncope e suffocatione adest magna necessitas euentandi calorem, ne suffocetur: ideoque potius opus est inspiratione aeris frigidi: quod etiam obseruatur in asthma, in difficili respiratione, quamvis hæc fiant a materia frigida & pituitosa, ære tamen egemus frigido, propter necessitatem euentandi caloris. Quoad cibum. Non possunt masticare. Si ergo fuerit syncope e resolutione: probatur potio ex aqua carnis, & capi destillato: & ad celerem penetrationem, cum aqua carnis etiam vinum miscendum: unde probatur vinum aromaticum. His tamen non in omni syncope utendum: nam si fuerit e suffocatione, & præsertim e copioso sanguine: a vino abstinendum. Nec obstat Galeni dictum, c. 4. l. 2. meth. omnibus, qui actu detinentur syncope, vinum esse exhibendum: non enim absolute intelligit omnes, sed omnes de quibus ibi loquitur: loquitur autem ibi de syncope, quæ non fita copioso sanguine, sed a succis biliosis, pituitosis: & proinde idem Galenus cap. 14. l. 1. ad Glauco. non omnibus vinum exhibet.

Vitus.

Aer.

Cibus.

FINIS LIBRI SECVNDI.







PRACTICÆ MEDICINÆ  
Liber Tertius;  
DE PARTIVM, IMO VEN-  
TRE CONTENTARVM  
AFFECTIBVS.

CAPVT I.

*De Lasa deglutitione: quæ œsophagi est affectio.*

Transitio.

Quid agen-  
dum hoc li-  
bro. & quo  
ordine.



INSTRUMENTA corporis humani pertinent vel ad Ventres, vel ad Artus. Si ad ventres; vel ad Caput, vel Thoracem, vel Abdomen. Cum igitur hæcenus capitis & thoracis affectus præcipuos mediocri diligentia simus prosecuti: deinceps mala ad ABDOMEN spectantia proponere instituimus.

Sciendum vero abdomen causâ tum vitæ, tum commodioris vitæ in se continere Hepar; & huius causâ Vêtriculum, Intestina, Vesicam fellæam, Lienem, Rênes, Vesicam vrinariam: grâtiâ autem speciei Genitalia vocata organa, tam virilia in maribus, quam in fœminis muliebria. Nos igitur circa omnium harum partium vitiis institutum erit, non simpliciter tradere receptas, (quod pertinet ad empericos) sed tradere artem, formulas seu receptas præscribendi. Verum, quanquam abdomen pars præcipua sit secur, nihilominus nos primum de ventriculi malis dicemus: & ratio est, propterea quod ventriculus est instrumentum, cui primo quæ assumuntur occurrunt: primum enim virtus ventriculi aliquantisper vincens cibaria & potiones, in causâ est, ut quæ ingeruntur, deinceps apprimè vincantur ab hepate. Ceterum hoc loco per ventriculum intelligimus totum viscum duabus constans partibus; nimirum meatu quem transeunt, quæ assumuntur; deinde vtre in quem suscipiuntur: scilicet: non vitium in defectu a nobis committatur; per ventriculum intelligemus non modo suscipientem partem, nempe ventriculi corpus, quod ventriculum vocant; sed etiam partem quæ eorum quæ ingeruntur est ductus, quam partem œsophagum vocare consueverunt. Quamobrem agendum nobis erit de vitiis tum Oesophagi; tum Corporis ventriculi: & primum œsophagi; quia quod assumitur, primum œsophagum, postea ventriculum adit.

Affectus œsophagi.

Nomen.

Generatio.

Ut fiat deglutitio secundum naturam.

Quantum igitur ad vitia œsophagi: secundum Auicennam membrum hoc obnoxium est cuilibet vitiis generis: siquidem intemperie, malâ compositione, & soluta unitate corripitur potest. At cum omnia hæc mala, ut insinuare videtur Auicennas, consentientia esse videantur, prout vni officium deglutitionis, propter quam œsophagus est creatus: ob id de lase deglutitione sermo instituendus: nam lase deglutitionis doctrina recte concepta, nihil quod ad œsophagi mala intelligendum necessarium vel utile esse videtur, desiderari poterit. Quoad nomen, & τρυφον relinquo Grammaticis: per lase autem deglutitionem intelligimus illud vitium, in quo homo præter leges naturæ, cum aliquid per os ingeritur, ita afficitur, ut quod assumitur, nequaquam secundum naturæ statuta ab ore in ventriculum descendere valeat, ut propterea lase deglutitionem audire oporteat genericam. Huius mali, ut definitio promptius eluceat, primum (ut moris nostri est) lase deglutitionis generatio explicanda: & facilius doctrinæ gratiâ quem modo deglutitio secundum naturam celebretur, ostendendum. Sciendum ergo cum Galeno c. 1. 4. de v. part. cap. 1. lib. 5. de v. part. cap. 5. lib. 6. de v. part. & cap. 8. lib. 3. de facult. naturalibus, & cap. 5. lib. 5. de loc. affect. a quo accepit Auicennas prima, primi, cap. 1. lib. 3. f. n. 13. cap. 1. ad deglutitionem secundum naturam celebrandum, necessario concurrere facultatem, tum naturalem, tum voluntariam. Quoad naturalem: scire oportet, esse attractricem & expultricem. Quantum ad attractricem: potissimum spectat ad œsophagum, aliquo autem modo ad ventriculum. Ad œsophagum attinet, ut per rectas fibras in œsophagi tunica interna insertas, cibum ad œsophagi initium exprimit, in partes penitiores attrahit. Spectat etiam ad ventriculum, ut per rectas fibras sit attractio. Hinc fit, deglutitionem optimam explecti si appetentia ciborum deglutitionem præcedat; nam dum vigilat appetentia ventriculi, non dormitat attractrix.



Atractrix, ut propterea deglutitio ægre perficiatur, nisi appetitus pereat: quod evenit in assumptione vel ciborum, vel medicamentorum iniucundorum. Quoad autem expultricem: hæc oesophagi facultas, quæ ope fibrarum transverfarum, tunica externæ adhaerentium, cibos in oesophagum attractos, in ventriculum protrudit. Quoad facultatem motricem: duplex est, altera laryngem sursum trahit, reliqua autem cibum ad oesophagi initium exprimit. Facultas autem motrix, quæ laryngem sursum pellit, attingere potest ad hyoëidis ossis musculos, qui laryngem sursum in tantum eleuant, quantum gula deorsum trahitur. Expedit autem laryngem ascendere: nam secus, cum larynx tota sit cartilaginea, cibi descensum inhiberet. Nec vero sursum larynx eleuata eandem sedem seruat: verum (cap. 8. l. 3. de facult. natural.) completa deglutitione, luculenter descendere cernitur. Id autem assequitur per rectas fibras, insertas internæ tunicæ ventriculi: quæ sane tunica, cum intus inuestiat tum gulam, tum os, tum præterea intrinsecus secundum summam arteriæ seu laryngis extendatur, fit, ut dum gula a ventriculo deorsum trahitur, simul etiam summa arteria trahatur, & proinde larynx descendat. Motrix autem quæ cibum ad oesophagi initium exprimit, attingit ad faucium musculos; qui dum ad suum principium trahuntur, cibum in oesophagum depellunt. His sic constitutis, patet, cibum assumptum descendere & tractu & pullu. Ut cum Avicenna de deglutitione secundum naturam bifariam perpendi possit: altero modo, ut incipit deglutitio, altero ut perficitur. Ut incipit, fit ope attractricis oesophagi, & virtute musculorum, ut autem perficitur, fit virtute expultricis oesophagi, & virtute attractricis oris ventriculi. Hæc Galenus cognoscens, iure cap. 5. l. 5. de loc. aff. dicit, gulæ duplicem esse functionem: nam in deglutitione gula concurrat dupliciter; primum iussu viæ, ut deglutitionis auctor est facultas tum musculorum, tum ventriculi: concurrat deinde in ratione organi operantis, ut deglutitionis est opifex gulæ facultas, siue attractrix, siue expultrix. His explicatis facile colligitur, ut fiat deglutitio præternaturalis.

C Deglutitionem naturæ leges egredi, dum aliquid occurrit præter naturam, turbans vel gulam, vel vicinos musculos, vel ventriculum, ut gula, quæ modum deest, vel non attrahat, vel non expellat. Et si musculorum vicinorum motus lædatur, vel ventriculi attractio infestetur, dubio procul quoque deglutitio præter naturam oboritur. Quare deglutitio læsa est functio præter naturam gulæ, dependens a frustratione naturæ deglutitricis. Definitum est accidens præter naturam: necesse est ergo ut pateat eius essentia, per formam, subiectum, & causam effectricem. Quoad formam, dixi esse functionem præter naturam, præter naturam morbosam distinguetur a naturali: Et, ut præter naturam, proponitur forma generica, comprehendens deglutitionem Abiectam, Immutatam, & Corruptam. Subiectum est gula, ut distinguatur hæc subiectum. Functio præter naturam a functione præter naturam cuiuslibet alterius instrumenti.

D Causa efficiens est frustratio facultatis deglutitricis, ut distingatur definitum a functione gulæ frustrata, ut nutritur. Vnde explicare oportet, quoniam ob causam facultas deglutitrix frustratur. Sciendum, quod frustracionem hanc pendere vel elatione facultatis, vel ab errore externo. Quoad elationem facultatis, locum hæc habet, dum gula efficitur morbo, vi cuius deglutitrix facultas vel Labefactatur, vel Impeditur, vel Vtrumque patitur. Error autem externus, attingit ad omnem gulæ noxam, quæ est extra constitutionem gulæ, id est, extra intemperiem, extra malam compositionem, extra solutam unitatem. Id ergo omne, quod est extra constitutionem, habet rationem erroris externi, siue sit vicinarum partium morbus, siue nullus sit morbus partium. Declaro cum Galieno & Avicenna cap. proprio. Primum ergo quoad læsionem facultatis, ut morbus est multiplex, ita multiplex est facultatis læsio. Hinc cum morbus esse possit, tum simplicis, tum mixtæ potentie, si sit simplicis potentie, facultas vel labefactatur, vel impeditur. Si autem sit morbus mixtæ potentie, simul facultas & labefactatur & impeditur. Quoad morbum simplicis potentie, vi cuius facultas solum labefactatur, est, verbi gratia, intemperies quælibet secundum Avicennam, potissimum tamen intemperies frigida, humida, sicca, ut contingit in febribus: etenim si interna gulæ tunica corripitur intemperie, labefactatur facultas attractrix, si externa, labefactatur expultrix: si utraq; tunica morbo corripitur, etiam utraq; facultas labefactatur. Quoad morbum simplicis potentie, vi cuius facultas impeditur, est morbus in Mala compositione, & in soluta unitate: propter malam compositionem, via seu ductus angustatur, propter solutam unitatem via redditur inæqualis. Mala compositio est angustia, hæc obstructio, Cōstipatio, Coalescentia, & Cōpressio. Obstructio fit a materia simpliciter replente oesophagum, quæ materia multiplex esse potest, ut materia destillans a capite, item secundum Avicennam vermes numerosi: unde obstructionis materia concurrat, quatenus peccat, vel copia, vel crassitie, vel visciditate & lentore. Constipatio fit dum nascitur caro, post vlcus oesophagi, quando ad agglutinationem perducitur, tunc enim caro ita potest cōcrescere, ut cōstipetur oesophagus. c. 2. l. 3. de sympt. caus. Coalescentia fit cum post vlcus oesophagi agglutinationem, citra carnis excresecutiam, angustus redditur oesophagus, cuius angustie causa immediata, non est caro, ut in constipatione, sed cicatrix. Cōpressionis causa est, quod extrinsecus cōprimit gulam, siue sit tumor partium vicinarum, vel non inflammatorius, vel inflammatorius, ut in angina, siue etiam cum Avicenna sit vicinarum vertebrarum luxatio ad interiora. Soluta unitas, est vlcus: de causis autem vlcis, dicemus in sermone de vlcere ventriculi. Quoad morbum mixtæ potentie, qui deglutitricæ facultatis tum labefactat, tum impedit. hic morbus est gula tumor, siue frigidus, siue calidus: per intemperiem enim morbosam labefactatur facultas: per magnitudinem autem impeditur. Hæc de morbis. Quoad errorem externum, hic potest esse causa externa, vel interna. Causa interna, cum Avicenna, est vitium partium vel vicinarum, vel Non vicinarum. Vitium partium vicinarum, attingit vel ad Musculos vicinos, vel ad Ventrículum. Ad musculos, ut afficiuntur vel Paralyti, vel Cōvulsione, vel Tumore. (Sed duo hic notanda primo. Si hæc mala dirigantur ad deglutitionem, ut producant facultate animalis, esse vitia, propter quæ læditur facultas animalis: Si autem dirigantur ad deglutitionem, ut producant facultate naturalem, hæc causæ esse errores externos, non morbos. Secundo notandū: si musculi afficiuntur tumore, ut vitium tumoris solum lædatur motus musculorum, esse vitium, quod attingit ad errorem externum: at si vitium tumoris non modo lædatur motus musculorum, verum etiam gula angustetur & comprimatur: tunc etiam læsa facultas.)

m. d. i. x.

Ut fiat deglutitio præternaturalis.

Definitio. Forma.

Causa efficiens. Læsa facultas.

Error externus.



tem, & proinde habere rationem morbi.) Porro error externus spectat ad ventriculum, si citra noxam cesophagi ventriculus afficiatur in appetentia, ut non astrahat cibum. Ad partes non vicinas spectat error, dum læditur deglutitio ob debilitatem virtutis, ut in fine morborum acutorum contingit; in his enim omnium partium calor languet. Error externus, prout spectat ad causas externas, est vitium in his quæ ingeruntur, ut dum ingeruntur crassiora, male masticata, & dum confertim ingeruntur.

Differentiæ.

Differentiæ a forma: Deglutitio vel Aufertur, vel Male fit: si male fit, Imminuitur, aut Deprauatur. Differentiæ a subiecto: Afficitur gula, secundum partem Internam, vel Externam: secundum Supernam, vel Infernam. Differentiæ a causa effetrice: Deglutitio læditur, vel Læsa facultate, vel ob Errorem externorum sub diuisione traditis pater.

Signa.

Deglutitio in genere, & secundum differentias a forma, non eget signis: æger enim conqueritur de deglutitione, & de hac vel ablata, vel imminuta, vel corrupta; quæ corrupta deglutitio fit vel cum dolore, vel cum prauo motu. Quoad differentias, ratione subiecti: Si gula sit affepta secundum partem supernam, tumor quandoque oculis conspicitur: & ilico assumto cibo deglutitionis impedimentum sentitur. Si paria interna sit affepta; cibi aliquantisper libere descendunt, sed mox in transitu iter turbatur. Vtrū autem gula afficiatur secundum tunicam externam, vel internam, patebit e cognitione differentiæ, quæ sumuntur a causa efficiente.

Differentiarum a subiecto.

Diff a causa efficiente.

Dyscrasia.

Angustia.

Vlcera.

Tumoris.

Erroris externi signa.

Indicatio.

uca.

Prognost.

Quoad differentias a causa efficiente: hæc est Morbus, aut Error externus. Si morbus, & primum si sit intemperies; ex eo deprehenditur, quia cibus difficulter descendit, sine sensu angustia. Et si ob intemperiem labefactetur attraxit; cognoscetur inde, quod cibus tum liquidus, tum solidus descendit, sed ægre. Si labefactetur expultrix; cognoscetur, quod cibus liquidus descendit, non autem solidus. Si dyscrasia ad calidum declinet, indicabitur e sensu caliditatis, & causis calidis prægressis: contra, si ad frigidum. Si vergeat ad humidum, cognoscetur ex oris humiditate, e priuatione sitis, e prægressis causis humectantibus: contra, si ad siccum. Si morbus sit angustia; indicabitur e cibo, ægre descendente, sed cum sensu angustia. Et si angustia fuerit obstructio; indicabitur e difficili & inæquali deglutitione, siue dolore: vtrum autem obstructionis causa sit vel materia destillans, vel vermis; cognoscetur e propriis capitibus. Si angustia sit conspitiatio; indicabitur e difficili & inæquali deglutitione citra dolorem, citra sitim, citra febrem; & præterea vlcus est prægressum. Si causa sit coalescentia; indicatur e signis vlcis (coalescentia enim vlcus sequitur) sed minor erit difficultas in deglutitione, quam dum fit a tumore carnosorum; quoniam a cicatrice producitur exigua angustia. Et si angustia sit compressio, si fiat a tumore partium vicinarum; signa erunt tumoris, ut in angina: si sit vertebrarum luxatio; indicabitur e prægressa causa luxationis, & intendetur deglutitionis noxa in supino decubitu. Si causa sit vlcus; indicabitur e dolore, qui tempore deglutitionis intenditur: item e siti, e puris excretionem, e prægressis causis vlcera. Si causa sit tumor gulæ; indicabitur e difficili & inæquali deglutitione: & si tumor fuerit frigidus, non aderit sensus caliditatis, non febris, non sitis, non dolor: Si tumor sit calidus, contra. Sequitur cognitio erroris externi. Hic est causa interna, vel externa. Si interna: & primum si vitium sit secundum musculos ossis hyocidis: cibus protruditur ope musculorum faucium, & quidem intra cesophagum: sed cibus solidus vix descendit, cum prohibetur a tracheæ substantia cartilaginea, quæ sursum non attollitur, propter vitium musculorum hyocidis. Si vitium sit secundum musculos faucium, indicatur inde, quod cibus non truditur intra gulam, vnde vel non descendit, vel vix descendit. Et si muscoli afficiantur paralyti: deglutitur solum cibus liquidus; idque fit, vel quoniam muscoli hyocidis la: ygem sursum non trahunt, vel quoniam muscoli faucium cibum deorsum non pellunt. Si vero muscoli afficiantur conuulsione: & quidem si faucium muscoli conuellantur, ut vi retrahantur ad suum principium: fiet ut cibi in gulam impellantur, nobisque inuitis cibi descendant: Si muscoli hyocidis conuellantur, sursum trahunt la: ygem, & hinc sursum pellunt cibum, & præfertim cibum liquidum: solidus enim cibus pondere suo descendit, nec ita facile cedit motui conuulsivo, quemadmodum liquidus. Si error attineat ad ventriculum; indicabitur ex appetentia. Si error spectet ad partes remotas; indicabitur e morbis, qui vires dissipare poterunt. Si tandem error attineat ad causas externas, æger & assidentes referre poterunt.

Præsidia sumuntur ab essentia indicantis: essentia autem deglutitionis posita est in forma, subiecto, & causa efficiente: sufficit tamen præsidia ex vso solum capere a causa efficiente. Si igitur fiat deglutitio læsa facultate: & primum, si morbus sit intemperies; indicat alterans per contrarium: magis autem particularia, in sermone de intemperie ventriculi persequemur. Si morbus sit angustia; indicatio capitur a causa continente ex vso, non ab angustia. Si igitur angustia sit obstructio; materia obstructionis erit vacuanda; si angustia sit conspitiatio: caro excreta absumenda: Si angustia sit coalescentia: cicatrix atterenda, siue consumenda: Si angustia sit compressio, & quidem si compressionis causa sit tumor: materia tumoris vacuanda. (non consideramus in tumore magnitudinem autem, quia est morbus, non ex vso.) Si compressio fiat ob vertebrarum luxationem: situs vertebris restituendus. Si morbus sit vel vlcus, vel tumor; indicationes tradentur i sermone de vlcere ventriculi & de tumore ventriculi. Si deglutitio lædatur ob errorem externum: hic est causa interna vel externa. Si interna, & si attineat ad musculos, siue afficiantur paralyti, siue conuulsione, siue tumore: indicationes petantur e propriis capitibus. Si error ad ventriculum attineat: huius indicationes explicabuntur in sermone de læsa appetentia. Si error attineat ad partes remotas, id est, ad cor, & ad cerebrum: de his suis dicemus locis. Tandem, si error sit causa externa: ab hac non sumitur indicatio.

Vitium præsens negligendum non est, cum citra deglutitionem homo diu vivere nequeat. At vis differentiarum ut varia est, ita varium minatur periculum. Si ergo reliqua sunt paria; ratione formæ deglutitio est periculosior, si sit ablata. Ratione causæ efficientis, pro varia vñ hementia, vario modo prognosticandum: non tamen proponemus hic vehementiam causæ efficientis; cum illa prognostica plurimorum



A morum vitiorum, oportuni locis propriis explicantur. Breuiter tamen sciendum: si mali causa sit in temperies, curari posse: at agrius si dyscrasia sit in habitu, & si sit sicca; nam maior est recessus. Si morbus sit angustia, nulla est angustia quæ ob vehementiam essentia: deterior sit, quam compressio a luxatione vertebrarum: vnde Auicennas huius curam, ceu deploratæ, non proponit. Materia obstructionis, conflationis, & propositum tumorum, saltem secundum aliquam partem vinci potest, quod dico propter tumorem carnosum conflantem, & potiss. propter cicatricem, quæ est causa coalescentia. Si vehementia dignitatis perpendatur; vt causa cruciat magis prope ventriculum, malum est magis periculofum. Si denique causa efficiens sit error; pro diuersa vehementia erroris, varie prognosticandum: quod e propositis facile colligi potest.

Circa materias præfidiorem breues erimus: e propriis enim capitibus peti possunt. Quoad materiam igitur cheirurgicam: si deglutitio auferatur, & malum medicamentis non cedat, oportet cand clam ceream in gulam immittere: & huius beneficio plerique sanitati sunt restituti. Aetius ait, si malum fiat e paralyti, cucurbitulas mento esse affigendas.

Curatio.  
Cheirurgia.

Quoad medicamenta, quinque sunt notanda: tria quidem sunt communia: quartum respicit intemperiem humidam: quintum inflammationem. I. Exhibenda sunt medicamenta crassa & viscida: & si opus est attenuatione ac deterfione, miscenda sunt crassa & viscida, vt diutius hæreant, & operentur: opera-  
tio enim fit in tempore; & per contactum, v.g. dum causa deglutitionis, quæ producitur a materia viscida, vimur melle, vel saccharo: miscere oportet farinam amyli, album oui, tragacantham, quæ basin corrigunt, sicut albuminis oui visciditas sacchari vim fluidam corrigit, interim tamen saccharum minus detergere facit. Quod si medicamenta, quæ cum detergentibus & attenuantibus miscentur, habent etiam vim deterfionem; non corrigunt tantum, sed etiam adiuuant basin. Sed hæc non pertinent ad methodum medendi, verum ad methodum simplicium & compositorum: ad methodum quidem simplicium, dum dicimus crassa & viscida esse eligenda; ad compositorum methodum, vbi de medicamentorum mistione agimus. Et hoc primum est documentum, quod Auic. proponit in cap. de cura vlcum gulæ. II. documentum: Medicamenta ea arte sunt administranda, vt palatim bibantur: hic enim agendi modus indicatur a resistentia indicantis: gulæ vitium non cedit medicamentis, nisi ab his tangatur: propterea sensum oportet medicamentum de-  
scendere. Resistentia autem signum hic est pars affecta, nimirum gula, secundum suam compositionem; ideoque compositio est signum. III. Medicamenta sunt applicanda super dorsum inter duas spatulas: nam  
Vbi agendum indicatur a subsistentia vitii: subsistit autem in gula, quæ post tracheiam descendit inter duas spatulas: & hinc gulæ situs, est signum subsistentia: a qua Vbi agendum indicatur. Si ergo accidat, vt in deglutitione musculi paralyti afficiatur, cum Actio acra, id est, resolutia applicanda sunt parti iuxta ton-  
dillas. IV. Si deglutitio fiat ob humiditatem: probantur medicamenta stiptica & cal facientia: hæc vt ser-  
uent calidum in natum, quod ab humore obruitur; illa vt siccent; qualia stiptica sunt rosa, balustia, &c. ca-  
lida sunt, anisum, been, vitrum, spica, myrrha, &c. Quandoque cum stipticis frigidis miscenda sunt calida  
mellea Auic. maxime probat aniu den, quem puto esse succum odoratum laserpitii, vulgo benzoin dicitur. V.  
Dum gula inflammatio afficitur; probantur medicamenta tum applicanda, tum assumenda. Applicanda  
sunt medicamenta dorso inter spatulas: & primum reprimentia composita ex odoriferis, & fructibus pro-  
positis in curatione apostematum ventriculi; cuiusmodi est medicamentum hoc: Zol. ros. complexi ʒj. olei  
cydoniorum ʒb. (hæc constitunt basin) aceti ʒij. (penetratione basin adiuuat.) cera lora in aqua rosac. ʒij. b.  
E (acuturniore mora facit vt medicamentum in agendo sit efficacius) Misce, & fiat linimentum. Deinde Auic.  
accedit ad medicamenta reprimentia, & digerentia. Vnde reprimentibus iam propositis addit ammonia-  
cum, bdellium, fucus, adipos, vt fiat digestio. Tercio neglectis reprimentibus, ascendit ad resolutia: vnde  
conficit medicamentum e granis lauri, & pyrethro: ex iride, aristolochia, & similibus digerentibus. Tandem si  
inflammatio gulæ, ad suppurationem mutetur (quod declarabimus in sermone de tumore ventriculi.)  
probat Auic. medicamentum confectum e sinapi, e gummi, e ruta syluestri: & ascendere licet ad finum colum-  
binum, vt abscessus disrumpatur. Quoad ea quæ assumentur, propter inflammationem, probat Auicennas  
medicamentum confectum e lente, e spodio, e mucilagine psylli, e semine porulacæ, & aqua cucurbitæ: quod me-  
dicamentum reprimendi vim habet. Deinde his reprimentibus addit resolutia, vt sunt aqua feniculi, fi-  
cus, daelyli, lac amygdalinum. Post reprimentibus dimissis, probat farinam orobi & ciceris. Tandem si ru-  
ptione opus sit (nisi enim abscessus disrumpatur, homo moritur) laudat sorbitionem coctam e radice lili  
coelestis, ex amygdalis amaris, & prassio, addit, fucus, cum exiguo sinapi: vt hoc medicamentum fiat ruptio, & ho-  
mo deglutire queat. Dieta his proportionem elpondebit: de qua tamen in ventriculi dyscrasiis.

Pharma-  
ceia.

Canon.

Canon.

Canon.  
cap. 17. l. 13.  
meth. med.

Canon:  
ad humidi-  
tatem:

Canon: ad  
phlegmo-  
nem.  
i.

## CAPVT II.

De differentiis affectuum ventriculi: & primum de Dyscrasia.

Hæcenus de oesophagi malis: nunc dicendum de vitiis Corporis ventriculi. Plura autem sunt ventri-  
culi vitia: tum quia ventriculus est instrumentum, e pluribus partibus similibus compositum: tum  
quia est instrumentum functionum & animæ, & naturæ, non tantum communium, sed etiam propria-  
rum. Si sumatur ventriculus, vt est organum e partibus similibus compositum; vitia eius sunt morbi, &  
amoris nomen assumunt: si vero consideretur ventriculus, vt est organum functionum; vitia eius sunt  
symptomata, & a symptomatis nomen accipiunt. Dicendum igitur nobis est, & de Morbis, & de Sympto-  
matis. Quorum omnium numerus arte est eliciendus, hoc modo. Ventriculus primum consideratur vt  
instrumentum, e similibus compositum. Similium partium morbus est Intemperies. Si ventriculus  
sumatur, vt est quid dissimulare & compositum: eius vitium est Mala compositio, potiss. in magnitudine  
H h h

Ventriculi  
affectuum  
enumera-  
tio.

Morbi ven-  
triculi.



Sympto-  
mata ven-  
triculi.

vel imminuta, vt Paruitas ventriculi; vel aucta, vt Tumor ventriculi. Vitia autem ventriculi partibus simi-  
laribus & dissimilaribus communia, sunt Vlcera. Hæc de morbis. Symptomata respiciunt ventriculū  
vt est pluriū functionum organum. Functiones sunt Communes & Proprie. Cōmunis functio potissi-  
attinet ad tactum: vnde dicendum de Dolore, seu Cardialgia. Proprie actiones ventriculi, sunt Attractio;  
Alteratio, Expulsio, Retentio: hæ actiones dicuntur proprie, quatenus referuntur ad cibum & potum, in  
quæ agit ventriculus, vt fiat chylus: quatenus autem hæ actiones respiciunt alimentum, quo ventriculus  
alitur, sunt potius functiones communes, sicut ipsa nutritio est communis actio. Quamuis autem insti-  
tutum nostrum sit versari circa has actiones, quatenus proprie sunt ita tamen digrediemur, vt nihil desi-  
derari possit circa communes functiones. Quantum igitur ad attractionem; hæc postulat naturalem ap-  
petentiam: nam appetentia præter naturam nocet attractioni; ideo dicendum de Appetentia lesa. Et cum  
appetentia obiectum sit duplex, nempe Cibus, & Potus: gratia cibi, dicemus de Fame morbo; gratia po-  
tus, de Siti morbo. Ratione famis morboz, patere poterit essentia & curatio, Diminuta appetentia,  
Fastidii ciborum, Destructionis appetitus, Famis vaccinæ, Appetitus canini, & Picæ, seu malicia. Eodem-  
que modo de qualibet siti morbo dicendum. Quoad alterationem, quæ secunda est ventriculi actio; hu-  
ius causa dicendum de Concoctione ventriculi morbo. Quoad expulsionem; loquemur de Singultu,  
de Vomitu, de Cholera. Quoad retentionem, esset dicendum de Lienteria & Cæliaca: de quibus tamen  
commodius in malis intestinorum, vbi de alui fluxu loquemur.

Vitia igitur ventriculi quæ explicabimus, hæc sunt: dyscrasia, paruitas, tumor, vlcus, cardialgia, fa-  
tines, sitis, læsa chylificatio, singultus, vomitus, & cholera.

*De intemperie ventriculi: & primum de Definitione & Causis.*

- Nomen.** Per intemperiem, malam complexionem, *δυσκρασίαν*, intelligimus morbosam intemperiem, ad diffe-  
rentiam intemperiei sanitatis. Gal. c. 2. l. 4. meth. morbosam hanc intemperiem vocat imbecillitatem.
- Generatio.** Generatur hæc intemperies (vt insinuat Galen. c. 3. l. 7. meth.) dum ventriculo causa alterans occurrat, ita  
agens in ventriculi temperamentum, vt hoc degeneret in intemperiem, atque ita recedat a naturali statu,  
vt ventriculi actio lædatur. Proinde ventriculi intemperies morboza, est morbus partium similium  
ventriculi, procedens a causa alterante. Forma est morbus, genus proximum intemperiei: per quam for-  
mam definitum distinguitur, & a temperie, & ab intemperie sanitatis; quia dictum intemperiem, de qua  
loquimur, esse morbum. Subiectum sunt partes similes ventriculi: quos subiecto definitum distinguitur  
a mala compositione, quæ & ipsa morbus est, sed non partium similium, verum dissimilium. Addi-  
mus; Ventriculi, vt definitum distinguatur ab intemperie aliarum partium similium.
- Causa effi-  
ciens.** Causa efficiens, est causa alterans: qua definitum distinguitur ab vlcere ventriculi: quod licet sit  
morbus partium similium ventriculi, non tamen sit a causa alterante, sed a causa solvente continuum.  
Ratio huius causæ efficientis hæc est: quod complexionalis qualitas, & mutua actio & passio prima-  
rum qualitatum emergit: vt complexio vnica sit qualitas secunda, in qua tamen viget potentia modo v-  
nius qualitatis, modo duarum. Cum ergo intemperies fiat e mutatione naturalis temperamenti causa  
alterante eam fieri necesse est. c. 3. l. 7. meth. Gal. c. 8. l. 2. de fac. natural. ait, intemperiem non esse morbum,  
sed causam primorum morborum: crasis enim est præcipuum organum facultatis naturalis, in primis  
corporibus, id est, in partibus similibus; quæ si vitiosa reddatur, & in intemperiem mutetur, oritur læsio  
facultatis partium similium, cuius læsionis causa contentiua est intemperies: nam actio læsa, hæc alterans  
te pendet a læsione facultatis, & hæc proxime pendet ab intemperie morboza. Porro causa hæc alterans  
multiplex est, secundum Speciem, secundum Vitium, & secundum Causam generantem. Quoad spe-  
ciem: causa alterans est Interna, vel Externa. Interna est Contingens, vel Cōtentum. Contingens est mem-  
brum vicinum ventriculo, vt omentum, hepar, lien: si enim vi licentia refrigeretur hepar, vt oboritur  
hydrops; mirum esse non debet, si etiam a membris vicinis ventriculus possit alterari. Contentum po-  
test esse quilibet Humor, & Flatus, c. 11. l. 4. meth. Externa causa occurrit Necessario, vel Non necessario.  
Necessario, vt sex res non naturales, potissimum cibus & potus, quæ integris facultatibus in ventriculo  
agunt. Non necessario occurrunt medicamenta Assumpta & Applicata. Quoad vitia specierum; licet va-  
ria sint, necessario tamen in proposito morbo attineant ad qualitatem primam. Materia enim morbifica  
ventriculo reddit intemperatam, quatenus vim habet calefaciendi, refrigerandi, humectandi, siccan-  
di, vel coniunctim hæc faciendi. cap. 11. lib. 7. meth. Horum autem vitiorum discrimen dependet e  
vario vitio humorum, tum e diuersitate ipsius ventriculi, id est, e varia dispositione ventriculi. Declaro:  
E vitio materiæ: nam si, verbi gratia, humor sit pituita, pituita est frigida & humida; quod si tamen fiat, vt  
pituita plurimum excedat per frigidum, parum per humidum; erit in causa frigida intemperiei, non  
humida: at si vehementer excedat, & secundum frigiditatem, & secundum humiditatem; causa erit  
dyscrasie compositæ, nimirum, frigida & humida. Quoad dispositionem ventriculi, hæc quoque con-  
currit; nam si ventriculus sit calidus & humidus secundum naturam; vi pituitæ frigida & humida, fieri  
potest sola intemperies humida: in habentibus enim symbolum facilis est transitus: vnde cum ventricu-  
li tunica obtineant exiguam caliditatem, & assiduo in ventriculo generetur succus pituitosus, fieri po-  
test vt ventriculus facilius & frequentius corripiatur intemperie frigida, & humida. Causa generans, spe-  
ciem pendenda est potiss. ratione contenti, id est, humoris, siue materiæ. Contentum generatur in ventriculo,  
vel Extra ventriculum: nam pituita non tantum in ventriculo generatur, sed etiam in capite, e quo delib-  
lare potest in ventriculum. Sed præterea generatur humor in iecore. Gignitur humor, vel læsa facultas  
vel ob errorem externum. Sed de humorum generatione alias. Iam proponemus causas magis speciales,  
intemperiei Calidæ, Frigidæ, Siccæ, Humidæ. Quantum ad causas intemperiei calidæ, secundum Gal. c. 2. l. 2. de  
caus. morb. hæc sunt vel internæ, vt materia biliosa, materia putrida, materia sanguinea; vel externæ, vt calidus  
cibus



cibi, potio calida, medicamenta calida, & exhibita, & applicata. Quoad causas intemperiei frigida: secundum cap. 3. l. de caus. morb. interna causa potest esse Continens, & Contentum. Continens concurret, vel Immediate, vel per Medium: Immediate, ut pars vicina frigida reddita, nimirum iecur, lien, omētum, dia-phragma, abdominis musculi: additur etiam ventriculi siccitas, c. 7. l. 7. meth. quia dum siccitas perdurat, succedit frigiditas: nam deficiente nutrimento, quod fit e succo calido, rationabile est partem reddi frigidam. Causa continens, mediate concurrens, est hepar, non ut frigidum, sed ut calidum: quia, ut calidum, consumit pinguedinem, & potissimum omenti, ut hinc ventriculus refrigeretur. Causa interna, ut habet rationem cōtenti, est materia melancholica, materia pituitosa, materia flatulenta: nam hæc materiæ sua frigiditate, reddere possunt ventriculum frigidum. Externa causa esse potest, frigidus cibus, frigidus potus, frigida medicamenta, & potissimum solent esse opiata admodum frigida. Quoad intemperiem siccam, ut frigida causa intelligatur, oportet scire, quod humiditates pertineant ad partem viucentem, non enim oritur intemperies sicca, nisi si humiditas absorbitur. Sciendum ergo e. c. 5. & 6. l. 7. meth. c. 1. l. 10. meth. in parte viuente quinq̃ esse humiditates: prima continetur in venis & arteriis exilibus partis viucentis: & hæc humiditas est sanguis veluti dealbatus, qui dum vasa egreditur, mutatur in alias humiditates: Reliquæ autem humiditates extra vasa continentur; quarum vna est elementalī, tres autem sunt vitæ seu animæ. Elementalī humiditas est causa, ut mistum vnitatem seruet: hæc enim humiditate deficiente, mistum in cinerem dissoluitur. Tres reliquæ humiditates sunt, quarū ope partes vitæ fruuntur; ad quod præstandum, concurrunt vel mediate, vel immediate. Mediate concurret humiditas, quæ continetur extra vasa, in animalis partibus, ad similitudinem roris dispersa; vnde humiditas rorida dicitur: hæc generatur ex humiditate vasculæ egrediente; & in alias mutatur humiditates, ope quarum partes immediate vitæ fruuntur. Humiditas autem quæ immediate vitam respicit, est duplex: quia & partes viucentes sunt duplices, aliq̃ sanguinæ, ut partes carnosæ & pingues; aliq̃ spermaticæ, ut partes nervosæ, fibrosæ, membranæ, &c. sic etiam altera humiditas est Sanguinea, altera Seminalis; vtræque conseruatur ope humiditatis roridæ; & quidem e portione puriore, humiditas seminalis. Et quoniam hæc humiditates potissimum pertinent ad substantiam calidam in partium sanguinearum & spermaticarum, propterea diximus eas vitam immediate seruare. Quamuis igitur quælibet pars viuens quinq̃ obtineat humiditates; nihilominus intemperies sicca tantum est triplex: nimirum, dum absorbitur humiditas rorida, sanguinea, seminalis. Elementaris enim permanet etiam post mortem: quoniam sola putredine, vel combustionē dissipatur. Humiditas etiam vasorum exilium excluditur: nam vasa vna non sunt de essentia partis, sed sunt organa communia: vnde hanc humiditatem ab aliis diuersam esse, Galenus scripsit, cap. 6. l. 7. meth. Siccus ergo est morbus, si absorbitur humiditas rorida: siccor, si sanguinea ad summum siccus, si seminalis. Huc Galenus respiciens, c. 1. l. 10. meth. inquit: causam siccantem primum agere in roridam humiditatem, secundo in sanguineam, tertio in seminalem. Porro iam explicanda est causa consumens has humiditates. Dicimus ergo cum Galeno c. 4. l. de morb. caus. & c. 6. l. 7. meth. morbum siccum oboriri, dum sanguis deficit: vnde causa absorbens sanguinem, est causa siccans. Hæc causa est Interna, vel Externa. Interna, est Continens, & Contentum. Continens, verbi gratia, hepar, dum calore suo immodico sanguinem consumit. Contentum, verbi gratia, materia biliosa, materia melancholica, dum vi siccitatis, & bilis etiam vi caliditatis, dissoluunt humiditatem, sicut melancholia frigore suo eandem potest exprimere: melancholia item exusta, calida instar bilis, calore humiditatem dissipat. Causa externa est diæta siccans, ut cibi conditi aromatis, cibi saliti, agmina, (id est, cepæ, porrum, &c.) vinum generosum antiquum, paucitas cibi & potus. Huius classis est euacuatio, præsertim per vomitum. Ad hæc, motus corporis & animi immoderatus. Item, medicamenta purgantia, aquæ thermæ: denique omnia medicamenta calefacientia & exsiccantia. Quoad intemperiem humidam: primum scire oportet, quod modis morbus humidus oboritur. Fit ergo morbus humidus, ob humiditatem exsuperantiam: sicut ob harum penuriam, siccitas. Exsuperantia alia est secundum quantitatem, alia secundum Qualitatem. Secundum quantitatem, dum humiditatis substantia augetur secundum copiam. Secundum qualitatem, dum humiditatis substantia humidior redditur. Vnde, si contingat alimentalem humiditatem deficere secundum copiam, & excedere secundum humiditatem: patiens erit affectus morbo & sicco, & humido: sicco, ut humiditas deficit; humido, ut humiditas qualitate humidior afficitur: & sic idem membrum, secundum eandem partem & eodem tempore, corripitur potest morbo & sicco, & humido: Nec tamen eodem tempore assunt contraria: nam, cum morbus siccus fiat e penuria alimenti, huic opponitur copia: at morbus humidus, fit a materia humidior, vnde penuriæ opponitur abundantia, non humiditas: ideoque, si morbus humidus fiat a copia alimenti, hic non potest coniungi cum morbo sicco; quia copiæ opponitur inopia & penuria. Ex his patet, humidum esse morbum, dum & humiditatis substantia redditur copiosa, & dum redditur humidior. Causa humiditatis copiosioris, e cap. 5. lib. de caus. morb. est sanguis, copia peccans. Causæ sanguinis copiosioris mediata sunt, a quibus sanguis potest multiplicari. Causa porro, quæ substantiam humiditatis reddit humidior, vel est Interna, ut pituita humidior, sanguis humidior, qui præsertim in hydropse hypofarca vigere solet: vel Externa, ut cibi humidiores, fructus, potus aquæ, medicamenta humectantia. Hæc de causis dyscrasie simplicis: e quibus etiam compositæ possunt intelligi.

Frigida in-  
temperiei  
causæ.

Sicca in-  
temperiei  
causæ.

Humida  
intemperiei  
causæ.

## De Differentiis.

Am de differentiis agemus. Forma intemperiei est, quod lædat operationem: vnde perpendi debet, Vis Differentiæ lædendi, & Terminus, ad quem nisi perueniat intemperies, non læditur actio. Formales ergo differentiæ sumi debent, & a vi seu facultate, & a termino. Facultas sumitur, vel ut Agit, & agendo est in causa, ut læsa facultate lædatur actio: vel ut Imprimitur vis, in parte similari. Si primo modo vis capiatur; tunc, si vis

H h h 2



Contra Mi-  
chaellem  
Gualtheriū  
cap. 10. l. de  
reb. præter  
natur.

Differentia  
a subiecto.

Differentia  
ab efficien-  
te.

Signa in-  
temperiei  
in genere.

Signa diffe-  
rentiarum  
a forma.

simplex, etiam intemperies est Simplex: si composita, Composita. Simplex intemperies, est Calida, Frigida Humida, vel Sicca, Composita intemperies, perpenditur secundum vires Diuersas, aut Contrarias. Si secundum diuersas: est intemperies, vel calida & humida, vel calida & sicca; vel frigida & humida, vel frigida & sicca. Si perpendatur secundum vires contrarias: tunc intemperies est vel calida & frigida, vel humida & sicca. Notandum autem est, primum de intemperie calida & frigida, quod sit inæqualis, cum non omnes particule in hac intemperie æqualiter afficiantur, e cap. 1. lib. de inæqual. intemper. sæpe enim ventriculus, verbi gratia, secundum os superius afficitur intemperie calida, ob vapores biliosos; at secundum fundum, frigida, ob pituitam: unde intemperies hæc composita, frigida & calida, ad diuersas pertinet instrumenti partes. Secundo notandum circa intemperiem compositam, humidam & siccam; eam attingere posse ad eandem particulam eiusdem instrumenti, quoniam non producit a contrariis causis: cum morbus siccus fiat ob penuriam humiditatum: humidus autem ob præsentiam agendis qualitate humida. Hæc, si facultas sumitur, vt Agit. Si vero sumatur, vt vis intemperiei Inprimatur in parte similari: patet cum Gal. c. vel 5. l. de caus. morb. partes alterari, vel solis qualitativis, affluente materia: unde intemperies dicitur, vel Cum materia, vel Sine materia. Si sumantur differentie a termino intemperiei: hic terminus est vel Absolutus, vel Respectivus. Si sit absolutus, intemperies est vel in Habitudine, vel in Habitu. Quæ est in habitudine, potest esse inæqualis: quæ in habitu, æqualis. Si terminus sit respectivus, perpenditur, quatenus refertur ad terminum temperamenti naturalis: unde dyscrasia naturalis crasi recedit, vel per Vnum, vel per plures gradus. Sed ambigitur hoc loco, de diuisione dyscrasie in materialem & immaterialem. Hæc enim differentie quibusdam videntur essentielles, e c. 5. l. diff. morb. in quo Galen. tradit morborum differentias essentielles. Aliis autem hæc differentie non videntur essentielles: nam Galen. cap. vlt. l. 3. meth. iubet, non esse sumendas differentias ab his, quæ perse consistere possunt; quia sunt potius aff. Etus compositi, vt vlcus cum inflammatione: unde non essent differentie vlcis essentielles, aliud esse cum inflammatione, aliud sine inflammatione: Eodem modo & intemperies, & materia, si oris consistere possent, videntur, verbi gratia, si sit frigida intemperies, cum materia pituitosa, fieri potest, vt remoueatur materia pituitosa, & remaneat intemperies. Respondemus: differentias prædictas esse essentielles, pertinet enim ad morbum partium similium: nam in parte similari, a Gal. c. 5. l. de morb. diff. duæ constituuntur differentie morborum, quatenus scilicet pars afficitur intemperie vel cum materia, vel sine materia: vbi Galen. propositio loquitur de differentiis essentialibus. Sic etiam c. 12. l. eiusd. loquens Gal. de competitis morbis partium similium, proponit 4. dyscrasias compositas sine materia, & totidem cum materia. Quod si pars similis afficiatur intemperie, cum tumore, alitque pituita, sic tamen vt pars corripitur intemperie, non ratione pituitæ, sed sine materia: præterea si alia sit intemperies, cum materia, siue tumore, ita tamen, vt non producat huius ratione morbus: (potest enim magnitudo quædam esse non morbosus, cap. 12. libr. de differ. morb.) certe maximum erit discrimen inter dyscrasiam hanc cum materia, & illam sine materia. Sed obiectionibus etiam prepositis suis faciemus. Sciendum igitur, materiam fluentem dupliciter posse accipi: primo modo, vt materię qualitas alia est ab intemperie, verbi gratia, si intemperies sit frigida & humida, materia autem calida & sicca; & hoc modo materia non est de essentia intemperiei. Secundo modo accipi potest materia, vt est eiusdem qualitatis cum intemperie, verbi gratia, dyscrasia frigida & humida, cum pituita frigida & humida: & hoc modo materia potest esse de essentia dyscrasie. Notandum autem in hoc loco est, quomodo materia sit de essentia intemperiei: maxime, cum morbus sit accidens, materia autem substantia: non scilicet quod sit forma, quia morbi forma est accidens; sed quod generat vicem formæ, quatenus est causa contentiua ex vsu. Licet autem hæc materia sit causa contentiua ex vsu: non tamen ea posita, vel remota, ponitur etiam vel remouetur intemperies: potest enim pituita in dyscrasia cum materia remoueri, manente intemperie frigida & humida. Sed materia dicitur causa contentiua, quatenus concurrat ad constitutionem speciei morbi: ad similitudinem sanguinis in inflammatione, & bilis in febre biliosa: nam, vt absente sanguine, inflammationis species desideratur; & non præsentem materia biliosa, species biliosæ f. bris non adest, sic non præsentem materia, aboletur species intemperiei cum materia: Et proinde materia ita coniungitur cum intemperie, vt vtrumque perse consistere nequeat. Recte ergo a nobis statutum est, citatam differentiam essentialem esse, vt species hæc, nimirum intemperies cum materia, distinguatur ab alia specie, nimirum ab intemperie sine materia. Quoad differentias ratione subiecti: & primum quoad intemperiem sine materia: dicendum, ventriculum affici, vel secundum Torum, vel secundum Partem. Si secundum partem, vel Supernam, vel Infernam. Causa autem materiei dicendum, ventriculum lædi a materia, vt residet vel in Cavitate, vel in Tunicis ventriculi. Quoad differentias ratione causæ efficientis: e superioribus facile colligi potest, quoad speciem, causam Externam, occurrere vel Necessario, vel Non necessario. Quoad vitium; posurum est in qualitate Simplicis, vel Compositæ. Quoad causam generantem, præsertim attinentem ad contentum; dicendum, quod hoc generetur vel In ventriculo, vel Extra: & hoc vel Læsa facultate, vel ob Errorrem externum.

#### De Signis.

Nunc vt cognosci debeat intemperies, tradendum. Intemperies igitur in genere, vt est intemperies ventriculi, cognoscitur cum Auicenna, si concoctio non sit bona, nec tamen in ventriculo fuerit tumor, vel vlcus, neque corruptio in cibo: tunc enim dyscrasia ventriculum esse corruptum, iudicare oportet. Vnde Galenus ait, ventriculum esse intemperatum, si male concoquit, cap. vlt. lib. 2. de temper. Quoad signa differentiarum, & primo earum quæ sumuntur a forma: quatenus. 1. intemperies est Simplex, vel Composita. 2. vt est sine, vel cum materia. 3. vt est in habitudine, vel habitu. 4. vt est vel in primo gradu, vel in alio.



**A** in alio. Num sit dyscrasia simplex, vel composita; cognoscitur e signis simplicibus, vel compositis, verbi gratia, cum Galeno cap. 8. lib. 7. meth. si noceant tantum calida, indicatur intemperies calida tantum: si etiam austera noceant, indicatur etiam sicca intemperies. Sufficiet ergo proponere signa dyscrasie simplicis. Igitur quoad Calidam intemperiem: cum Auicenna cognoscitur ex effectu, & causa. Ab effectu, ut producit ab agente interno, vel externo. Ab interno: & primum indicatur ab actione, hoc est, e siti, e fame imminuta, e sensu caliditatis, e praua cibi concoctione, nisi prorsus deiciatur virtus. Notandum concoctionem prauam non esse signum propria ratione, sed virtute exeuntium, ut praua coctio secundum hanc rationem sit signatum, exiens autem signum. Dum ergo praua sit coctio, exeuntia sunt signa intemperiei calidae, si egrediatur ructus nidolentus, cap. 1. lib. 3. de caus. sympt. si salua lutosi, id est, lenta & viscida: nam calore absumuntur partes, quae sunt fluxiles, non viscidae: praeterea, si qualitas mutata, id est, si caliditas ad tactum appareat, circa ventriculi regionem: item, si assit extuberantia venarum: nam sanguis in venis abundat, quia cum prauus generetur, ob intemperiem calidiorum, natura ab eo abhorrens ipsum non attrahit. Indicatur etiam calida intemperies, ab effectu agentis externi, dum scilicet frigida iuuant, calida nocent. Indicatur etiam a causa, ut praegressa est causa calefaciens, verbi gratia, ex assumptis aromatibus, & similibus.

Signa calidae intemperiei.

Frigida intemperies e contrariis indicatur: nimirum e siti imminuta, e fame intensa, e sensu frigiditatis, e coctione vel ablata, vel imminuta, vel corrupta: quomodo autem cognoscatur laesa coctio, dicemus in sermone de laesa coctione ventriculi: corrupta a frigida dyscrasia coctio, e c. 1. l. 3. de caus. sympt. indicatur e ructu acido, non nidolentus, praeterea, si cibi ingerantur, vel frigidi, vel temperati: indicatur etiam C corpore ad tactum: item, ex alteratione noxia frigidorum: e praegressa causa refrigerante.

Frigidae signa.

Intemperies sicca, indicatur e siti, e fame cibi liquidi & elixi, non assati: dyscrasia enim morbosa diffusa non morbosa, quod haec similia, illa contraria appetat, c. 63. art. med. Indicatur etiam e sensu tensionis, quem aegrotantes referunt: indicabitur e coctione imminuta, ubi enim siccitas, ibi deficit calidum innatum: indicabitur e magnitudine abdominis imminuta, ex alteratione siccantium molesta, & alteratione humectantium iucunda, tandem e praegressa causa exsiccante.

Sicca signa.

Humida intemperies cognoscitur e siti imminuta, e fame exigua, & e fame cibi siccioris, siue assati. At si excessus sit in humiditate secundum quantitatem, (morbus enim humidus duplex a nobis supra est propositus) indicatur ex appetentia imminuta, sed citra nauseam: Signa vix aderunt coctionis laesae, quia est excessus secundum quantitatem: indicabitur etiam e magnitudine abdominis aucta, sed citra tumorem: D indicabitur ex alteratione molesta cibi copiosi, quia morbus pendet a copia: indicabitur ex utilitate pauci cibi: & e praecedenti victu copioso. Si in morbo humido excessus sit secundum qualitatem: indicabitur e nausea, e salua copiosa, e molitie abdominis, e carnis magnitudine imminuta: praeterea ex alteratione noxia humectantium, & praegressis causis humectantibus.

Humidae signa.

Haec de signis intemperiei simplicis: & proinde etiam compositae.

Secundo loco cognoscendum est: num sit intemperies Cum materia, vel Sine materia. Dyscrasia siue materia est iudicanda, secundum Auicennam, si desiderentur signa materiae morbificae: cum materia, si assint. De signis autem indicantibus materias, mox suo loco agemus.

Num intemperies sit Cum, an Sine materia.

Tertio cognoscere oportet, num intemperies sit in habitu, vel habitudine. Intemperies in habitu cognoscitur, si symptomata sint vniuniformia, si alteratio vix sit sensibilis. Intemperies autem in habitudine, cognoscitur e symptomatibus, quae modo intenduntur, modo remittuntur: non enim sunt vniuniformia: & patiens dum iuuatur, euidenter iuuamentum perferent.

Num intemperies sit in habitu, vel habitudine.

Quarto oportet cognoscere, num intemperies sit in primo gradu, vel in aliis gradibus. Si ergo symptomata sint remissiora, in dicant malum esse in primo gradu: si intensiora, in aliis gradibus, verbi gratia, e siccitate, & parte aucta, indicatur dyscrasia calida in primo gradu: ex intensiori autem siti, indicabitur intemperies calida intensior, in secundo gradu, &c.

Signa graduum intemperiei.

Quoad differentias a subiecto: primum, an intemperies laedat ventriculi partem supernam, vel infernam: cognoscitur e symptomatibus determinatis, verbi gratia, e laesa appetentia, indicatur intemperies in parte superna, ut etiam e singultu: contra e symptomatibus attinentibus ad laesam coctionem, indicatur dyscrasia secundum partem infernam. Et quia intemperies quandoque est coniuncta cum materia: an materia laedat ventriculum, vel secundum cavitatem, vel secundum tunicas, ita cognoscetur: si enim laedatur secundum cavitatem, indicabitur e fluctuatione, e nausea, ad quam sequitur vel vomitus, vel alui defectio. Si materia laedat secundum tunicas, indicabitur e nausea, sed cui non succedat vomitus, & praeterea indicari potest e singultu.

Signa differentiarum a subiecto.

Quoad differentias ratione causae efficientis, sufficit versari circa cognitionem speciei: nam ceterorum cognitio pertinet potius ad propria capita. Igitur quoad speciem: an sit causa interna, vel externa, cognoscitur e relatione aegrorum & assidentium. Interna potest esse Contingens, vel Contentum. Quoad continens: an sit iecur, lien, omentum, diaphragma, musculi abdominis: cognoscetur e propriis capitibus.

Signa differentiarum a causa efficiente.

Si causa interna sit contentum, est vel sanguis, vel bilis, vel melancholia, vel pituita, vel vapor. Sanguis indicatur e praecedente appetentia, quae mox est imminuta: praeterea e sputo dulci, e vomitu sanguinis, e missis caliditate, e magnitudine abdominis, e venis sanguine repletis, e tolerantia vacuationis sanguinis, e causis aptis ad generationem sanguinis, ut sunt temperatura calida, & humida, & aetate adulescentiae: praeterea indicatur e victu sanguineo, id est, ex aere verno, e cibis boni & copiosi succi, e simili potu, e somno, e vacuatione sanguinis suppressa, e quiete & animi & corporis non admodum excedente. Bilis indicatur e siti, e sputo amaro, e vomitu bilioso, & reliquis excretionibus biliosis: praeterea e mordaci caliditate, illico erumpente, ex abdominis gracilitate, e tolerantia vacuationis bilis, & e causis bilis, ut sunt, calidum & siccum

Sanguinis signa.

Signa bilis.



**Melancho-  
lic signa.** iecur, iuuentus, parentes biliosi: indicatur etiam e vacuatione biliosa cohibita, & præterea e motu immoderato corporis & animi, & proinde ex ira. Melancholia indicatur e fame intensa, e sputo acido, & reliquis excretionibus melancholicis, & proinde nigricantibus: indicantur etiam e frigidityte secundum abdomen, e gracilitate, e tolerantia vacuationis melancholice: prægressis melancholice causis, ex iisdem quoque præsentibus, ut iecur calidum & siccum, quod causa est generationis; nam ut detineatur melancholia, in causa est obstructio & tumor lienis: indicatur etiam ex ætate consistente, ex ære autumnali, e cibis melancholicis, vino nigro crasso, e vigiliis, e vacuatione melancholice intermissa, e mœre & timore. Pituita indicatur e siti imminuta, nisi falsa sit pituita: indicatur præterea ex inappetentia, e sputo pituitoso, & reliquis excretionibus pituitæ: item ex abdominis tepore & mollitie, e tolerantia vacutionis pituitæ: e causis, ut temperatura frigida ventriculi, temperatura frigida cerebri: item e senio, e parentibus pituitosis, ex ære frigido & humido, e cibis pituitosis, e simili potu, e somno, ex impedita, seu intermissa pituitæ euacuatione: ex immodica quiete corporis & animi. Flatus, seu vapor indicatur e sensu extensionis circa gravitatem, e dolore errante, e flatibus erumpentibus, ex abdominis tepore, magnitudine, duritie, sed non permanente: nam flatus erumpit: præterea ex vili flatuum eruptione, ex ære frigido, e cibis flatulentis, e potu flatulento, e flatuum eruptione cohibita.

## De Præsidis, seu Indicationibus.

**Indicationes.** **H**is cognitis, ad præsidia accedendum: quæ sumuntur ab essentia illius, in quod diriguntur præsidia. Essentia autem huius mali in eo consistit, quod sit morbus partium similium ventriculi, productus a causa alterante. Præsidia ergo desumenda erunt, ab intemperie morbosa, a partibus similibus ventriculi, & a causa alterante. Morbus, seu forma huius affectus, nimirum intemperies: indicat alterans per contrarium, capite i libro 8. method. cap. 3. lib. 7. method. At contrahitur morbus per differentias. Differentiæ primum sumuntur a forma: & quidem vela potentia, vela termino dyscrasie. Si a potentia, vel ut Agit, vel ut Imprimitur. Quatenus agit intemperies: si simplex sit, indicat alterans contrarium simplex: si composita, compositum. Notandum circa siccam intemperiem, e cap. 6. lib. 7. method. siccitatem curari, si meatus contracti dilatentur; ac quod in vicinas particulas est compulsum, retrahatur; & similis partis propria humiditas, nutrimento humectante relaxiatur. Hæc verba dupliciter possunt intelligi: primo, ut hæc sint indicata, ut scilicet meatus contractus, indicet remedium dilatans, ut humiditas alimentalis, compulsa in vicinas particulas, indicet retrahens, ut alimentum similis partis culæ deficiens, indicet reparans alimentum. Hæc expositio mihi non satis facit: tum quia per numerum tot indicationum prolixior redditur methodus medendi: tum potissimum quoniam remedia & dilatantia & retrahentia, non sunt remedia specifica, contenta sub generico humectante: qui enim veram proficiuntur methodum, oportet ut progrediantur a generico ad specificum, ita ut specificum continetur sub generico. Secundo ergo modo explicandus mihi videtur Galenus: nempe a morbo siccò indicati humectans: modos autem humectationis pertinere non ad methodum medendi, sed ad materias; quæ plures esse possunt; cum aliæ materię partem exsiccant humectent dilatando, aliæ retrahendo, aliæ replendo. Sumitur etiam indicatio ab intemperie, quatenus imprimitur in parte similari. Et tunc intemperies, vel est Sine materia, vel Cum materia. Si sine materia; indicatur solum alterans per contrarium. Si cum materia; indicatur remedium per contrarium alterans, sed coniunctum cum remedio remouente materiam: ut remedium genericum sit per contrarium alterans: sub quo continetur duplex remedium minus genericum, videlicet, vel solum alterans, vel simul remouens materiam. Remedium solum alterans, non admittit subdiuisionem. Circa remedium alterans simul & remouens materiam, duo sunt notanda: primum, hoc esse indicatum curatorium; quia etiam remedium genericum est curatorium; cum sumatur a materia, a qua constituitur species intemperiei cum materia. Secundo notandum, varium esse hoc remedium, & pro varia specie, & pro vario vitio materię. Si enim, verbi gratia, intemperies sit frigida, cum materia pituitosa: indicat remedium calefaciens, coniunctum cum remedio remouente materiam pituitosam. Ita pro varietate vitii materię, indicatur alterans, coniunctum cum remedio, verbi gratia, pituitam copiosam vacuante, frigidam calefaciente, viscidam detergente, &c. Si differentia sumantur a termino, & primum a termino absoluto; dyscrasia est vel in habitu, vel in habitudine. Si in habitu; indicat remedium per contrarium alterans, breuiori tempore. Si in habitu; indicat remedium per contrarium alterans, longiori tempore, cum in diuturniore morbo efficacior facta sit alteratio. Verbi gratia, si dyscrasia sit frigida in primo gradu, sed in habitudine: indicat calidum in primo, sed breuiori tempore calefaciens. Si differentia sumantur a termino respectiuo; intemperies est in gradu primo, vel in aliis gradibus: & proinde indicatur alterans per contrarium, in primo, vel in aliis gradibus.

**Indicatio subiecto.**

Quoad indicationes a subiecto: præsidia sumi debent a partibus similibus ventriculi. Et hæc præsidia sunt vitalia, quia diriguntur ad custodiam vitæ ventriculi. Cum autem ventriculi vita, sit operatio animæ ventriculi; & facultas animæ ita contrahatur, ut euadat *χολητικὴ*, id est, mutatrix cibi in chylum; & hæc facultas contrahatur beneficio proportionis partium similium ventriculi: tandemque hæc facultas contracta agat, mediantibus instrumentis, nempe constitutione & calido innato: deoque præsidia sunt desumenda, a proportionem, a constitutionem, & a calido insito. Proportio ventriculi, quia recondita est, non indicat, sed requirit remedium simili proportionem donatum, quod stomachicum vocari potest. Constitutio, est crasis, compositio, & vnitas. Crasis indicat similia, in omni vitio ventriculi; nisi intemperies sit morbosa, de qua nunc loquimur: tunc enim non sumitur indicatio, quia crasis non ad se: omnis autem indicatio sumitur a præsentibus. A compositione & vnitate, in intemperie non sumuntur indicationes: si enim



A enim partis viuētis seruetur quantitas & qualitas; seruetur etiam compositio & vnitas. Calidum insitum iudicat præsidium, quod seruet substantiam & qualitatem caldi insiti: vnde indicat præsidium, tum alimentale, ratione substantiæ, tum moderate calidum, ratione qualitatis conseruandæ. Hæc de præsidii, quæ sumuntur a parte, nimirum a ventriculo. Non fecimus mentionem astringentiū, & eorum quæ sensum ventriculi exquisitum obtundunt. Nam quantum ad astringentia, hæc non indicantur a ventriculo: indicantur licet enim Gal. in morbis partium principum, dum indicatio est laxandi & digerendi, misceat astringentia: hæc tamen non pertinent ad methodum medendi, sed ad methodum componendi: laxantia enim medicamenta, quæ indicantur a materia euacuanda, quoniam dissipant calidum insitum, ideo astringentibus sunt corrigenda. Proinde astringens est indicatum non a ventriculo, sed a medicamento relaxante. Quod ad ea, quæ obtundunt sensum exquisitum: id quod indicat, & prohibet, non est sensus exquisitus, sed calidum insitum, cuius substantia dissipatur violentia doloris, maxime si pars sit sensus exquisiti. Sicut ergo calidum insitum, indicat suæ substantiæ conseruationem, ita etiam prohibet omnia, quæ eandem substantiam possunt dissipare, vt sunt medicamenta strenue detergentia, & medicamenta dolorifica. Quod autem hæc possint calidum innatum dissoluere nos cognoscimus e sensu exquisitorum quæ signi, non indicantis habet rationem.

Astringētia, a quo indicantur.

Obtundentia sensum.

Causa efficiens multiplex est secundū speciem, vitii, & causam generantem. Secundū speciem, causa externa, vel interna. Ab externa nulla sumitur indicatio. Ab interna, sumitur indicatio determinata: verbi gratia, si malū fiat a vitio frigido; indicatur calidum. Sed si species pituita, indicatur remediū calefaciens pituitam: & sic de ceteris. Quoad vitium: hoc in malo præsentū potissimum pertinet ad primam qualitatem: vt si, verbi gratia, causa alterans sit refrigerans, oriatur indicatio calefaciendi. Ceterum, si vitium, & præsertim ratione cōtenti, annexum est, cum alio vitio, alia et prodeunt præsidia: Vnde, si v.g. materia putrescat, est eradicanda: si copiosa, minuenda: si crassa, attenuanda: si tenuis, crassificanda: si viscida, detergenda: si præter naturam moueatur, retrahenda. Notandum circa peccatum in quiete: Si seruanda esse cōtrarietas, quies indicaret præsidium mouens. At mea sententia, vitium in quiete non est indicans ex vultu, quod quies est motus priuatio: tum quod quies pendet e materiæ copia, frigiditate, crassitie, & visciditate, quæ vitia in causa sunt materiæ quiescentis, vt impediatur expultrix, quo minus materiam expellere, & hinc mouere valeat. Viles ergo indicationes sumuntur e copia, frigiditate, crassitie, & visciditate: non autem e quiete. Tandem ratione causæ generantis, perpendenda est causa contenti: nam pro varia causa, variū sunt scopi hauriendi: v.g. si bilis generetur ab hepate calidior, hepar refrigerandum est: & sic de reliquis.

Indicatio a causa efficiente.

#### De Præsidii.

Ventriculi intemperies in genere, malum est non exigui momenti: nam omnis vehementia dignitatis adeest. Dignitatis autem vehementia est duplex: vna ratione præcipui organi facultatis operantis: altera, ratione loci, in quo celebratur functio. Vtræque est in ventriculi dyscrasia. Nam vehementia ratione organi proponit Gal. c. 1. l. 7. meth. dum asserit, morbum in intemperie esse digniorem, quoniam & materiæ dignitas est alia a temperie, & temperies est dignior aliis instrumentis, nimirum, compositione & vnitatem. Vehementiam ratione loci, tangit Gal. c. vlt. l. 7. meth. dum dicit, ventriculi opus omnibus particulis esse pernecessarium, ad portionem iecoris.

Prognostica in genere.

Discrimen tamen pendet a vi differentiarum, ratione Formæ, & ratione Causæ efficientis. Forma est simplex, vel composita: sine materia, vel cum materia: in habita, vel habitudine: in hoc vel in illo gradu. Et respicitur ventriculū, ratione vel loci, vel proportionis. Primum, si capiatur vt Simpl. x: est C. ilida, frigida, humida, vel sicca. Gal. c. 5. l. 7. meth. confert dyscrasias, primum actiuas cum passiuas, deinde actiuas inuicem: tertio passiuas inuicem. Sumit autem hoc in loco Galenus prognosticum a vehementia essentie intemperiei, ratione resistentiæ, quatenus contraria est, non virtuti, sed materiæ præsidiorum: (omne enim vitium opponitur inimico suo, nimirum virtuti, & materiæ præsidiorum: vnde hoc in loco dyscrasia vehemens, statuitur, quæ vehementer opponitur materiæ præsidiorum, & huic vehementer resistit, minus autem vehemens dyscrasia, quæ facilius cedit medicamentis. Primum ergo Gal. confert actiuas cum passiuas, statuens, facilius, & breuiori tempore curari actiuas, longiori passiuas: morbi. n. calidi & frigidi, corriguntur qualitatibus, quæ maximæ sunt actiuitatis: calidi a frigido, & contra: morbi autem humidi & sicci, corriguntur a materiis debilibus, & magis materiali, id est, exigua actiuitatis. Proinde secundum vehementiam essentie, morbi calidi, & frigidi sunt remissiores; humidi & sicci, intensiores, id est, vehementiores. Secundo Gal. inuicem confert actiuas, intemperiem nim. calidam & frigidam; quæ conueniunt, quoniam pari quodammodo tempore remouentur, quia vehementia, relata ad materias præsidiorum, par esse videtur, cum medicamentum tam calidum, quod frigidum, sit insignis actiuitatis, vt ferme eodem tempore frigidum medicamentum corrigat morbum calidum; & medicamentum calidum, morbum frigidum. Addit autem Gal. quodammodo quia calor efficacior est ad agendum, quam frigus; non tamen multo est efficacior; maxime, quia membrum morbo frigido affectū densius euadit, nec ita admittit medicamentū calidū. Addit Gal. intemperiem calidam & frigidam discrepare in eo; quod tutius sit calefacere, quod refrigerare. Terio Gal. inuicem confert passiuas, nim. dyscrasiam humidam & siccam: quæ dissentiant, quod sicca longiori tempore vincitur & remouetur, humida breuiori: quia in morbo humido vehementia essentie, relata ad materias, est remissior, in morbo sicco intensior: humidus quippe morbus refertur in materiam siccam, quæ materia potest humiditatem consumere: at morbus siccus opponitur materiæ humectanti, quæ e. c. 7. l. 7. meth. non sola humectare potest, sed necessarium est concurrere partem sicco morbo affectam, vt materiam humectantem alliciat, attrahat, apponat, agglutinet, & assimiletur functiones admodum agre fiunt. Addit Gal. dyscrasiam humidam & siccam, in eo conuenire, quod æque tutum est, humectare, & siccare. Ceterū, cum Gal. adiungit, tutius esse, occurrere calidis, quod frigidis: & æque tutum esse, morbum humidum, & morbum siccū vincere: notandum, hæc non

Prognostica differentiarum a forma. Intemperies simplex.



Intemperies  
cōposita.

Intemperies  
cum & sine  
materia.

Intemperies  
quāvis &  
salutis.

Graduum  
considera-  
tio.

Prognosti-  
ca differen-  
tiarum a  
subiecto.

Prognosti-  
ca differen-  
tiarum a  
causā effi-  
cienti.

pertinere ad artem prognosticandi, sed ad materierum doctrinam, qua docemur medicamenta calida tu-  
tius agere in morbum frigidum, quam frigida agant in morbum calidum: unde securitas in calefaciendo  
& refrigerando est impar; nisi enim corpora vicina parti læsa valida sint, timor est ne a refrigerantibus læ-  
dantur, quam noxam calidum medicamentum non infert. Præterea & doctrina materierum discimus, in  
vsa siccantium & humectantium medicamentorum, parem esse securitatem, quia utraq; sunt exigua ad-  
iuvantis, ut propterea membrum, parti læse vicinum non lædatur. Hinc, cum intemperies humida, vincatur a  
materia sicca, quæ sola agit ad differentiam humectantis; & citra periculum, ad differentiam frigidi, pro-  
pterea Gal. statuit c. 9. l. 7. meth. intemperiem humidam omnium facillime curari. Hæc de prognostico, ra-  
tione dyserasie simplicis. Quoad dyserasiam cōpositam; hæc ægrius curatur, quam simplex: nam in cōpo-  
sita; vehementia essentiae est intensior, quia malum est geminatum: magis enim possunt duo inimici, quam  
vnus. A: si inuicem cōparentur dyserasia cōposita; omnium grauiissima est frigida & sicca, & iccirco ad  
corrigen- dum difficilima, e c. 7, lib. 7. meth. quibus verbis Gal. respicit ad vehementiam essentiae, collatam  
& ad vires, & ad materias: ad vires, dum ait, omnium esse grauiissimam; nam vita & virtus in calido & humi-  
do consistunt, quibus morbus frigidus & siccus e diametro repugnat: respicit Gal. ad materias, dum addit,  
morbum frigidum & siccum ad corrigen- dum esse difficilissimum; ratio patet: nam, cū opus sit materia tum  
calefaciente, tum humectante; medicamentum vehementer calefaciens, etiam siccatur, ut siccando nocet;  
medicamentum autem humectans, siccitatem non corrigit, nisi (vt audiuius) beneficio eius quod nutri-  
tur, id quod debile est, cum sit frigidum & siccum. Ceterum, si compositio in intemperiebus attineat ad  
qualitates contrarias; verbi gratia, dum adest morbus calidus & frigidus, humidus & siccus: viget vehemē-  
tia essentiae, relata ad vires & materias: ad vires, nam malum duplicatum est: ad materias, nam quæ materia  
corrigit vnam dyserasiam, auget contrariam. Si consideremus intemperiem sine materia & cum mate-  
ria: diuicilius curatur intemperies cum materia; nam duo sunt inimici. Quod si materia cum intemperie  
coniuncta similis sit, facillius curatur, & contra: c. 10. l. 6. de tuen. val. quod prognosticū pendet & vehemē-  
tia essentiae, relata ad materias: nam si inuicem consentiant intemperies & materia, idem medicamentum  
vtrumq; corrigit; secus, si dissentiant. v. g. si materia sit frigida in calido ventriculo. In hac autem discre-  
tia materię & dyserasie, peius est, succum frigidum esse in ventriculo calido; quam succum calidum in ven-  
triculo frigido: nam medicamentum vacuus etiam calefacit, vt ventriculi frigiditatem corrigit, calidita-  
tem augeat. Porro, intemperies in habitu, difficilioris est curationis, quam quæ in habitudine: sumto sci-  
licet fundamento a vehementia essentiae, relata non ad vires, sed ad materias: nam intemperies tam in ha-  
bitu, quam in habitudine, potest esse calida in primo, in eadem parte, & potest esse causa leipothymie: vt  
vtriusq; dyserasie æqualis sit vehementia, & essentiae, & dignitatis, & facultatis. Discrimen in eo est, quod  
morbus in habitu minus cedit medicamentis, & hæc est vehementia essentiae relata ad materias. Si intem-  
peries sit in hoc vel illo gradu, difficilioris est curationis, quæ per plures gradus recessit: nam vehementia  
essentiae ad vires relata, est intensior: unde cum Galeno, loco citato, intemperies sicca in vltimo gradu est  
incurabilis, ad quem si nondum peruenerit, curari potest.

Tandem, intemperies respicit ventriculum ratione loci, vel proportionis. Ratione situs, vel loci, ven-  
triculus turbari potest, secundum partem supernam vel infernam. Et quidem, malum magis est periculo-  
sum, si afficiat ventriculum secundum partem supernam c. 6. l. 5. de loc. aff. Sed dubitatio oritur: nam ven-  
triculus videtur obtinere vim digniorem & præstantiorem secundum partem infernam, quia præcipua  
ventriculi actio, nimirum, concoctio in fundo ventriculi perficitur? Statuendum igitur ventriculi dyserasiam  
esse vehementiorem ratione dignitatis, in fundo ventriculi: at intemperiem partis superioris magis esse  
periculosa, propter vehementiam facultatis: nam ob *dispositio* oris ventriculi, facile cordis facultas col-  
labitur, vt fiat syncope. Vnde obiter notandum, vehementiam dignitatis, superari a vehementia faculta-  
tis. Intenditur quoque periculum, dum os supernum afficitur, quatenus obtrinet compositionem, secun-  
dum quam ipsius vitia cor in consensum trahunt, ratione situs vicini; & cerebrum quoque per nervos, vt  
augeatur dignitatis vehementia. Quoad intemperiem, vt respicit ventriculum, ratione proportionis, dif-  
ficilis redditur curatio, si proportio ventriculi est imbecillis: nam duplex est malū, verbi gratia, si quis ha-  
beat proportionem, vt non admittat vacuitatem, quibus tamen opus est, propter intemperiem cum mate-  
ria: sane difficilior redditur curatio. Hæc de prognostico differentiarum a Forma.

Sequuntur prognostica differentiarum a causā efficiente. Quia vero prognosticum est sumendum  
a vehementia eorum, in quæ præsidiorum materię diriguntur: ob id capiendum est prognosticum a vehemē-  
tia causarum efficientium; non omnium, sed præsentium & internarum. Causa interna est Continen-  
tia, vel Contentum: a quorum vehementia petendum prognosticum. Quoad speciem igitur causæ effi-  
cientis: dum cetera sunt paria, difficilius occurrere possumus continentibus quam contentis: nam conti-  
nentia non possunt eradicari, quamuis periculum intendatur: contenta possunt eradicari, & promit-  
tus status. Notandum quod vehementia, quæ sumitur a specie causæ efficientis, statui possit vehementia & di-  
gnitatis, & essentiae; sed diuersa ratione: dignitatis quidem, si inuicem conferantur continentia & cōten-  
ta; nam continentia sunt digniora: & inter contenta, humores sunt digniores, status ignobiliores. Hæc ve-  
hementia proponitur a Gale. c. 12. l. 7. meth. nam dum comparat succos vitiosos, & ventriculi intemperie  
em: dicit intemperiem esse vehementiorem dignitate, quia scilicet etiam temperies dignior est succis: quæ  
re & vitiosa continentia sunt digniora contentis; nam continentia vitæ munia obeunt, & obtinent origi-  
num actionis præcipuum, nempe temperiem: humores autem non viuunt: ideo sunt ignobiliores; & licet  
actionem conferant, hoc tamen fit secundario, quatenus in ratione obiecti concurrunt. Flatus nec viuunt,  
nec habent rationē obiecti: ideo ignobiliores. Quod si inuicem conferamus Cōtinentia & Contenta, cō-  
tinentia sunt digniora, & proinde in causā difficilioris curationis, quo digniori functioni sunt destinata:  
quare



quare maior dignitatis vehementia attinet ad iecur, minor ad lienem, adhuc minor ad omentum. Quoad contenta; maior est dignitas succi alimentalis, minor excrementitii, adhuc minor vaporis. Hæc de vehementia dignitatis ratione speciei. Additur vehementia essentie, quatenus refertur non ad vires, sed ad præsidiorum materias. Et hanc insinuat Galen. c. 5. l. 7. meth. vt supra citauimus. Quoad prognosticum ratione vitii speciei; patet pro varia vehementia vitii, varia modo esse prognosticandum: vt, si vehementia sit in summo, malum sit incurabile: verbi gratia, si frigidioris ventriculi causâ sit omenti frigiditas in summo, & in habitu, malum est incurabile: & præsertim si hæc frigiditas attineat ad hepar. Idem statuendum est de causâ generante, verbi gratia, si frigiditas ventriculi prodeat a pituita, quæ generatur a capite, affecto summa frigiditate, & in habitu; malum est incurabile: & sic de reliquis.

## De materia Cheirurgica.

Quoad materias; & primum Cheirurgicas: suppositis fonticulis, & aliis, de quibus alias dictum, breuiter de venæ sectione loquemur. Itaq; in ventriculi intemperie vena est secanda, dum sanguis est præfens, & virio insigni affectus; in ratione causæ vel principalis, vel adiuuantis, vel sine qua non: & dum virtus rebus permittit: secus nequaquam. Cum autem dyscrasia sit cum materia, vel sine materia, si sit sine materia, vena secari potest in intemperie calida; frigida, humida; non in secca. Ratio est: Quantum enim ad calidam intemperiem, Auicenna cap. 18. inquit, stomachum igneum, posse esse in causâ generationis sanguinis vitiosi, vt a membris non alliciatur, vnde venæ replentur: hic ergo sanguis vitiosus per venæ sectionem est euacuandus. Notandum, sanguinem in calida intemperie sine materia, non posse esse causam principalem, vel adiuuantem: est enim intemperies sine materia; vt sanguis nec sit causa principalis: nec adiuuans; maxime, quia residet in locis, admodum remotis a ventriculo. Sed neque habet rationem causæ sine qua non: nam cum sanguis residet in venis remotis a ventriculo, & extimis, vt venæ tumida conspiciantur, si verspentur causa calidioris ventriculi medicamenta refrigerantia, non est periculum, vt sanguis fiat in ventriculum: ideo curatio per sanguinem non impeditur. Cum ergo in calida intemperie sine materia, sanguis, nec habeat rationem causæ principalis, nec adiuuantis, nec sine qua non: dubitatur, quæ ratione vena secetur? Pro resolutione dicendum; sanguinem euacuari, quoniam habet rationem causæ principalis, sed non vt refertur ad intemperiem ventriculi, verum vt est, vel esse potest causâ, & principalis: & adiuuans aliorum morborum: vt pote, dum præsentia sua est in causâ, vt corpus non nutriatur, imminuatque febris putrida; nam sanguis vitiosus facile putrescit. Quoad intemperiem frigidam, in hac potest secari vena, quia sanguis peccare potest in ratione causæ sine qua non: nam in intemperie frigida, dum medicamenta calida applicantur ventriculo, sanguis in corpore abundans fluere potest in ventriculum, vt fiat tumor: & hoc monuit Galenus c. 11. l. 7. meth. At notandum sanguinem redundare, si ventriculi intemperies fuerit remissa, & in habitudine: nam si intensa sit, vel in habitu, non generatur chylus, qui possit in copiosum sanguinem mutari. Vnde Auicenna cap. 19. loquens de signis complexionis frigida ventriculi inquit: Si corpus egeat phlebotomia, qua non sit excusatio, hanc nocere: his verbis insinuat, si homo frigidior obtineat ventriculum egeat phlebotomia, videlicet ratione alterius affectionis, verbi gratia, si angina afficiatur, vt non sit excusatio a phlebotomia, hæc nocet, ratione frigiditatis ventriculi, quia malum intèditur, cum venæ sectio ex accidente refrigeret. Quoad humidam intemperiem, si fiat copiosa humiditate probatur venæ sectio; nam sanguis redundans, mutatur in copiosam humiditatem: vnde sanguis habet rationem causæ principalis, estque detrahendus, vt imminuatur humiditas. Si humiditas fiat equalitas: non secanda vena, quia habet rationem causæ sine qua non: nam dum vitimur siccis: & astringentibus, fluxus non imminet. In secca intemperie, quia sanguis deficit; patet in hac venam non esse secandam. Et tandem, quoad intemperiem cum materia, si materia sit sanguinea; vena secanda, quia tunc sanguis habet rationem causæ principalis. Si autem materia alia sit a sanguine; vena secari potest, si sanguis habeat rationem causæ adiuuantis vel sine qua non, ratione intemperiei, vel si habeat rationem causæ principalis, merito alterius morbi, vt supra dictum. Vt patet ex alibi dictis: præsertim, quia in sermone de ventriculi, maxime inflammatorio, de recta administratione venæ sectionis loquemur.

Curatio  
phlebotomia.tract. 1. fec.  
13. lib. 3.

## De medicamentis.

De materia Cheirurgica hætenus iam de Medicinali. Materia medicinalis dirigitur vel ad Materiam Pharmaceuticam, vel ad Intemperiem, vel ad Proportionem ventriculi. Medicamenta quæ respiciunt materiam, diriguntur ad intemperiem, vel in Genere, vel in Specie. Per intemperiem in genere, intelligimus materiam. Medicamenta, quæ diriguntur ad materiam morbosam in genere, respiciunt materiam, quæ vel cedit medicamentis, vel non cedit. Si primo modo; sunt medicamenta Vacuantia sensibilibus, quæ si dirigantur ad primas superfluitates, vocantur Lenientia: si ad cacoehymia, dicuntur Purgantia. Si medicamenta secundo modo referantur ad materiam, quæ non cedat vacuantibus; dicuntur Preparantia, quæ præparant materiam, vt cedat vacuantibus. Medicamenta, quæ respiciunt materiam morbosam intemperiei in specie, id est, materiam impactam, qua constituitur species intemperiei; hæc vocantur Resoluentia, id est, vacuantia insensibilibus. Quoad medicamenta, quæ diriguntur ad intemperiem; sunt medicamenta Alterantia per contrarium. Medicamenta denique respicientia proportionem, sunt Alterantia per similia, id est, stomachica medicamenta. Patet ergo, quæ ratione dicendum sit de medicamentis Lenientibus, preparantibus, resoluentibus, alterantibus per contrarium, & stomachicis.

Lenientia

Quoad Lenientia; omnis Vomitoriis & Clystis, de quibus alio egimus loco magis opportuno, nimis. c. 7. l. 1. & cap. 17. l. 9. l. 6. dicimus de lenientibus, quæ per os exhibentur causâ primarum superfluitatum



Pituita in  
ventriculo  
calido.

Hierapiera

Pituita in  
ventriculo  
frigido.

Alucinatio  
quorūdam.

Bilis in ven-  
triculo ca-  
lido.

Bilis in fri-  
gido ven-  
triculo.

Hierapier  
compositio,  
& dosi.

Vide supra  
cap. 8. lib. 1.

Vtendi  
ratio.

Superfluitates sunt Frigidæ, vel Calidæ. Si Frigidæ, id est, pituitosæ: animaduertere oportet, num materia illa pituitosa, detineatur in ventriculo calidiore, vel frigidiore. c. 10. l. 6. de tuen. san. Si in ventriculo calido sit pituita, siue sit tenuis, siue crassa, siue viscida; siue in cavitare residet, siue aliquantisper sit impacta, vt licet castia, syrupo rosas. solut. manna, melle violaceo solut. & vt plurimum ascendere licet ad mel. ros. solut. Sed, cum hæc materia reperitur in ventriculo calido; oportet hæc medicamenta dissolvere cum decocto endi-  
niæ, acetosæ. Verbi gratia ʒ. flor. cassie recens extr. ʒj. b. manna el. ʒij. cum saccharo fiat bolus. Notandum, nos cum castia non miscere semina anisorum, quæ calida sunt, quoniam supponimus ventriculum esse calidum. Si malles potionem: ʒ. mellis ros. sol. ʒij. mellis viol. sol. ʒiij. decocti acetosæ parum, fiat potio brevis. Hic bolus est mel viol. sol. quia opus est euacuare pituitam, sed quia pituita reperitur in ventriculo calido, ideo vtimur melle, sed violaceo: & quoniam mel violaceum, non est v. g. adeo potens, præsertim dum pituita est viscida, ideo in ra-  
tione adiuvantis medicamenti addimus mel ros. solut. iunum, quod efficacius est melle violaceo solut. iun. vt cum in vtrog, medicamento reperitur mel, quod calore suo ventriculo calidiori posset obesse: ideo in ratione corrigen-  
tis b. in, nos dissolvimus hoc medicamentum cum decocto refrigerante. Ceterum notare oportet circa hieram, eam in calidiore ventriculo obesse: quamvis, dum adest pituita admodum copiosa, admodum crassa & vi-  
scida, tunicis quæ adhærens, exhiberi queat, sed vel cum castia, vt calor remittatur; vel post hieram ilico pro-  
pinandum aliquod decoctum refrigerans, vt aqua hordeaceæ, aut serum lactis ad ʒvj. vel viij. hæc enim non tantum refrigerant, sed etiam abstergit. Si pituita reperitur in ventriculo frigidiore: & quidem si tenuis sit pituita; probatur manna, cum melle ros. sol. verbi gratia: ʒ. mellis ros. sol. ʒij. cum decocto betonica, fiat potio brevis. Si pituita sit crassa, viscida, si in cavitare, licet exhibere mel. ros. sol. sed licet etiam dare hieram, quæ materiam crassam attenuat fluxilemque reddit. In potione medicamentum præscribitur sine C  
hierapiera, propter amaritudinem, hoc modo. ʒ. mellis ros. sol. ʒij. v. oxymeli. simp. ʒj. b. cum decocto betonica, fiat potio brevis. Si placeat exhibere hieram, & mel. ros. id fiet hoc modo. ʒ. specierum hiera ʒij. cum melle ros. sol. fiat bolus. Deinde, ʒ. mellis ros. sol. ʒiij. decocti anisorum parum, fiat potio brevis. Primum exhibebitur bolus, deinde potio. Si materia pituitosa sit impacta, vt non cedat hieræ, sed medicamentis egeat præparantibus, quæ diutius morantur in ventriculo, quam euacuantia: huiusmodi non est hiera, si exhibeatur vt medica-  
mentum leniens. Sunt practici nonnulli, qui nunquam hieram exhibent, nisi prius aliquod attenuans pro-  
pinent: in quo recte faciunt, dum materia pituitosa in tunicis residet, & impacta est; tunc enim non ilico est exhibenda hiera in ratione lenientis: errant vero dum idem obseruant, materia residente in cavitare; nam hiera facultas est, attenuare & educere pituitam, in cavitare residentem.

Si superfluitas sit biliosa: Et primum, si in ventriculo calidiore sit bilis tenuis; vtetur manna, syrupo D  
ros. syr. viol. sol. amarindis, cum decocto refrigerante. verbi gratia ʒ. syr. viol. sol. manna el. an. ʒij. decocti hordei, cum ʒij. pulpa tamarindorum, parum, fiat potio brevis. Si biliosa superfluitas sit crassa, probatur castia: nam bilis cedit castiæ, dū modo residet in cavitare ventriculi: si enim in tunicis sit firmata, postulat præpara-  
tia, de quibus suo loco. Si bilis sit in ventriculo frigidiore; licet vt manna, syrupo ros. sol. dissolutis in decocto calefaciente, vt betonica: possumus etiam vt medicamentis a Gal. c. 10. l. 6. de tuen. valetud. cap. 11. l. 7. meth. med. propositis nimirum mulsæ, in aqua colūm sit absinthium, hoc enim medicamentum succum biliosum tenuem in ventriculo contentum, deorsum propellit. Si bilis fuerit crassior; probatur hiera, quæ crassam bilem, tunicis adhaerentem, attenuat; nam bilis facilius cedit, quam pituita: præterea hiera est medicame-  
tum euacuans, & frigidum ventriculum calefaciens: vt iure dixerit Auic. non esse vtilius medicamentum in ventriculi morbis, quia materia prodeunt, quam est hiera. Additq; Auic. hieram cum decocto absinthii & pisse vltimum medicamentum. Quibus verbis respicit ad vacationem bilis: nam c. 10. l. 6. de tuen. san. si pi-  
tuita in ventriculo detineatur, absinthii potio est aduersissima, quia absinthium astrictione sua pituitam ventriculo magis affigit. Cum ergo hiera adeo nobile sit medicamentum, quædam circa eam notanda:  
Componitur hiera ex aloë, cinnamomo, xylobalfamo, asaro, spica, croco, & mastiche: secundum Gal. c. 11. l. 7. meth. c. 10. l. 6. de tuen. san. c. 1. l. 2. x. 767. Conficitur quidem ex aloë lota, si volumus magis roborare, & mi-  
nus euacuare: vel ex aloë nō lota, si minus roborare, magis purgare volumus: nam per lotionem portiones tenues vacuantes absumuntur, & partes terrestres remanent. Sed cum hiera sit medicamentum, non astrin-  
gens, sed sensibilibiter euacuans: si præterea calefaciens, attenuans, & hinc inscribitur euacuans: scire oportet, cū basis huius medicamenti sit aloë; si institutum est magis sensibilibiter euacuare, oportet vt medicamentum cō-  
ficiatur e basi in multa dosi: si contra, in minori dosi: maior dosi erit aloës ʒ cxx. reliquorum ʒvj. minor p  
dosi erit, aloës ʒ lxxx. reliquorum ʒvj. Et si cōtingat, vt patiens dolori capitis sit obnoxius; dosi erit cxx. vnde  
minuenda. Sicut ergo discrimen est in compositione huius medicamenti, ita est diversitas in dosi: vnde  
Gal. c. 11. l. 7. meth. statuit hieræ summam dosi esse ʒ b. minimam ʒj. At c. 1. l. 2. x. 767. statuit summam do-  
si in hieræ esse ʒj. minimam ʒ b. Ratio est: nam dum animus est vacuare sensibilibiter, opus est medicamento  
in maiori dosi: & sic intelligendus est Gale. c. 11. l. 7. meth. dum autem calefacere volumus & attenuare; o-  
portet medicamentum exhibere in minore dosi; nam medicamentum alterans, vt possit attenuare & al-  
terare materiā, est necessarium, vt diutius in ventriculo permaneat, & propterea in minore copia exhibe-  
dum; nam si in magna offeratur, cito impetum habebit ad aluum, præsertim si basis medicamenti sit in ma-  
gna copia, verbi gratia si hiera componatur ex aloës ʒ cxx. non potest diu in ventriculo permanere, ad dis-  
ferentiam hieræ, vt componitur & ʒ lxxx. aloës. Cum ergo in præsentia sermo sit de hiera, vt medicamentum  
sis sita ʒj. vsque ad ʒ b. Vfus lenientium quamuis pateat ex alibi dictis, notandum tamen circa quādam  
agendum, cum indicetur a prima superfluitate, ratione actiuitatis: si superfluitas fuerit pituitosa & copio-  
sa, & admodum frigida, & proinde summæ actiuitatis, ad summam dosi oportet ascendere. Quoad ma-  
dum agendi, cum sumatur a superfluitate, vt resistit; si verbi gratia superfluitas sit pituita frigida, crassa, vi-  
scida



scida, & hinc contumax; oportet exhibere medicamentum leniens in forma solida: nam diutius moratur in ventriculo, & hinc magis agit. Potissimum probatur leniens solidum, si amarum fuerit: nam medicamentum amarum liquidum, non ita permittit virtus oris. Circa *Quando agendum*, cum capiatur ab indicante praesenti, vincente alia indicantia: quia hoc saepe evenit, ideo saepe leniens exhibendum. *Ubi agendum* sumitur a substantia superfluitatis in ventriculo: unde leniens per os est exhibendum.

II. Praeparantia.

Quoad praeparantia: haec cum Gal. c. 11. l. 7. meth. c. 10. l. 6. de tuen. san. probantur causa materiae exstentis vel in Ventriculo, vel in Reliquo corpore. Si resideat in ventriculo, & materia sit crassa, viscida, tunica impasta, non cedit medicamentis, nisi attenuetur & detergeatur. Illa materia est Frigida, vel Calida. Circa frigidam: & primum si resideat in ventriculo calidior, probatur attenuantia & detergentia, sed

Frigida materiae praeparatio.

citra calorem, ut *oxymeli simplex*: & si ventriculi caliditas sit intensior, probatur *syrupus acetosus simplex*: si caliditas sit remissior, licet uti *syrupo de betonica, melle ros.* Sed haec sunt trivialia: magis recondita sunt proponenda, quibus non citra utilitatem uti sumus. Unde, si materia sit frigida in calido ventriculo: *℞. pulv. quinque folii, rad. silicis marie, pulv. liquiritiae, capillorum Ven. specierum diarhod. Abb. an. ℞. sacchari optimi ℥ij. cum aqua acetosa, sicut rotula. Dosis huius medicamenti sit a ℥j. ad ℥℥. & est efficax medicamentum ad attenuandum materiam, citra caliditatem ventriculi, & magis agit quam syrupi. Si ventriculus sit frigidior, cum Gal. loc. cit. probatur diatriopiper, diacalamintha: licet etiam uti *oxymeli scillitico, melle scillitico*: sunt enim medicamenta satis efficacia, ad punitam attenuandam & detergentem, in ventriculo frigido. Licet et uti hoc medicamentum: *℞. pulv. silicis marie, cinamomi, macis an. ℞. sacchari optimi ℥ij. cum aqua cinnamomi sicut rotula, utiq. medicamentum incundum & efficacissimum, dosis a ℥j. ad ℥℥. Probantur etiam Calidae materiae praeparatio.* medicamenta, quae vacuant in sensibilibus: de quib. infra. Quod si materia sit Calida: & primum si ventriculus etiam sit calidior, utemur *syrupo acetoso simplici, de succo acetoso, de acido citri bene maturi*: & magis prode-*

rit medicamentum ex his succis confectum, si conficiatur sine saccharo, vel cum exiguo admodum saccharo: nam dulcia in membro calidioribus sunt: unde probatur succus acetosus, cum succo acido citri, & exiguo aceto. Et si optetur medicamentum non ita fluidum, licet addere pulverem: *verbi gratia ℞. pulveris foliorum acetosa, radices quinque folii an. ℞. cum succo acetoso vel citri, sicut pilula v. & exhibeantur.* Si materia sit biliosa, & haereat in ventriculo frigido: probatur *oxymeli, cum syrupo acetoso simplici*: licet etiam simul propositos pulveres exhibere, *utrumque oxymeli simplici.* At si materia morbifica sit extra ventriculum, cum generetur, in iecino: de hac suo loco dicendum.

Quoad usum praeparantium: admonemus quendam circa *Quomodo, & Quando agendum. Modus Ratio vult*: sumitur ab indicante, prout facile vel difficile patitur a contrario. Si ergo materia morbifica egre patiat, medicamentum usurpandum secundum talem modum, ut efficaciter agat: at eo efficiatius agit, quod diutius moratur, id quod assequitur per formam solidam. Proinde praeparantia (quod pertinet ad methodum componendi medicamenta) debent esse potius solidioris consistentiae, ut pilulae, boli rotulae, si materia praeparanda sit crassior ac viscidior, siue in ventriculo sit, siue ultra. Quoniam autem solidum, non potest agere in materiam renotam: ideo indicat adiuvans, id est, deducens in locum distantem: unde cum solidis medicamentis miscenda sunt liquida, tanquam vehiculum. Hac ratione practici praeparant materiam in ventriculo existentem, exhibendo medicamenta, sine dilutis, quibus optimi practici utuntur, dum materia est vltra ventriculum. Quoad *Quando agendum*: hoc sumitur ab indicante praesente, vincente alia indicantia. Cum igitur in ventriculo frigido referto pituita, longo tempore perseverat indicans; ob id diu, & proinde quotidie medicamentis uti licet, si virtus permittat. Permittit autem virtus frequentem usum medicamentorum calidorum, citra iniucunditatem agentium; ut est diatriopiper, diacalaminthes, quibus quotidie uti possumus: contra hiera, propter amaritudinem, non possumus assidue uti, c. 10. l. 6. de tuen. san. Non tamen nimis raro hiera uti debemus, sed frequenter, dum in ventriculo frigido & humido materia est impasta: praesertim si hiera componatur & ℥ lxxx. aloes, non autem & ℥ cxx. Praeciendum ergo est pharmacopoeis, ut habeant species hieae duobus modis compositas. Dum enim praeparare volumus, efficacissima est hiera & ℥ lxxx. si eius ℞ ij. vel ℞ j. sumatur, & cum saccharo, vel melle bolus conficiatur, & frequenter exhibeatur. Medicamentum enim hoc praeparans erit saluberrimum. Iam quoque agendum est de Purgantibus, quae respiciunt cacochymiam, id est, praeuos succos in corpore existentes: de quibus egimus c. 7. lib. 1. & c. 19. lib. 6. unde circa usum horum medicamentorum praesentia tria monere satis fuerit. Primo studendum, ut mitiora purgantia exhibeantur: videnturque *confecta & scammonio, helleboro, & colocynthide*: nisi forsitan cum intemperie ventriculi sit coniunctum aliquod vitium summi momenti, v. g. apoplexia, aut epilepsia; quae cogunt nos ad vehementiora confugere; id quod tutius facere possumus, si intemperies sit frigida & humida. Nisi igitur cogat malum maioris momenti, non licet ascendere ultra *agaricum, rhubarb. senam, polypodium, epithymum*. Secundo notandum, cum solventibus esse miscenda medicamenta stomachica, quae proportionem ventriculi fouent, de quibus suo loco. Haec autem potissimum probantur, si non tantum corrigant soluentia, sed etiam intemperiem, verbi gratia; si in morbo calidior ventriculi, cum solventibus miscemus *acetosum, acidum citri, violas*: in frigida autem intemperie licet miscere *salutiam, mentham, aromata, vinum aromaticum*. v. g. in calidiori intemperie recipe *rhabarb. el. ℥j. infundatur in sufficienti decocto acetoso, & endivia*: & facta diligenti expressione, adde syrupi violacei, solida manna el. ana ℥ ij. Mische, & fiat potio brevis, quae expurgabitur bilioja materia, citra detrimentum ventriculi calidioris. Si ventriculus sit frigidior, & velimus exhibere rhubarbaram, ita praescribendum: *℞. rhabarb. el. ℥j. vini aromatici ℞ ij. fiat infusio in sufficienti quantitate decocti salviae & menthae*: & facta diligenti expressione, adde melius rosati solutius manna el. ana ℥ ij. Mische & fiat potio brevis. Tercio notandum, ut non ascendamus ad summam dosim; propter virtutem imbecillam in ventriculo, quia hic intemperie laborat.

III. Purgantia.

Sequitur in medicamenta Resolventia, quibus utimur propter materiam impastam in ventriculo. Haec medicamenta sunt calida, & tenuis substantiae: nimirum *aromata, vinum aromaticum, salutia, calamintha montana*.

IV. Resolventia.



Scriptica  
quando sint  
miscenda  
resoluenti-  
bus.

V. Alteran-  
tia per con-  
trarium.  
Calida in-  
temperies.

Frigida in-  
temperies.  
1. canon.

1. canon.

*tana, eryngium, ammi, feniculum, botrys, maiorana, oxymeli scillit, mel scilliticum, sed possumus etiam scillam conficere cum saccharo, loco mellis, cum corpora sunt delicatiora: uti etiam licet sale theriacali: nam vehementer discutit. uti licet radice anihora, magnis antidotis, sed antiquis: praterea uti possumus diatrionpip, diacalaminta, diagalanga, licet etiam ascendere ad confectiorem anacardinam: efficacissimum etiam medicamentum est biera, confectum cum 3 lxxx aloes, non cum 3 cxx. Item uti possumus guaiaco, sassafras, quæ & Indica sassafraga dicitur, falsa, china. Sed notandum, cum hæc medicamenta calefaciant & siccant, differentiam esse secundum magis & minus: nam in ventriculo frigidiore, referto pituita, probantur valentiora: si autem ventriculus afficiatur intemperie calida, causa bilis, debilioribus uti oportet. Verbi gratia, si ventriculus sit frigidus, & pituita repletus, possumus exhibere sassafras cum vino: Auicennas ascendit etiam ad rubrificantiâ. In calidiore ventriculo, propter bilem, uti licet china, sine vino; & cum carne, nisi consumpta sit siccitas. Sed de resoluentibus vberius loquemur in sermone de tumore ventriculi. At hoc loco intelligere oportet, an cû resoluentibus sint miscenda astringentia? Auicennas capit. 14. in cura generali malorum ventriculi, inquit: non euacues medicamenta resoluentia a slipticis & astringentibus, vt conferretur virtus. Cum resoluentibus ergo miscet astringentia. At idem Auicennas capit. 33. inquit: Si humor sit frigidus & humidus, oportet uti resoluentibus, nec miscenda sunt sliptica; error enim est maximus, siue sint cibi, siue medicamenta. Pro resolutione scire oportet, sermonem esse de vacuantibus ventriculum, vel sensibilibiter vel insensibilibiter. Medicamenta quæ sensibilibiter euacuant, sunt calida sicca, & impetu quodam agunt; vnde necessario dissolueretur substantia calidi innati, nisi miscerentur astringentia. Medicamenta autem insensibilibiter euacuantia, sunt, quæ diriguntur ad humorem imbibitum in tunicis: hic humor, vel est particeps caliditatis, vt bilis; vel siccitatis, vt melancholia; vel expers est & calor & siccitatis, vt pituita, & generatur in ventriculo frigidiore. Si humor particeps fuerit caliditatis, cum absumatur substantia calidi innati, a caliditate humoris: propterea cum resoluentibus sunt miscenda astringentia: quia calidum innatum sustinere non potest dissipationem, quæ sit & ab humore calido, & a medicamento calido. Si humor fuerit particeps siccitatis, vt melancholia; cum vi siccitatis absumatur calidum innatum, ob id miscenda etiam sunt astringentia cum resoluentibus: quia calidum innatum dissiparetur & ab humore sicco, & a calido medicamento. Si humor impactus sit particeps frigiditatis & humiditatis, cum a frigido humore non dissipetur substantia calidi innati, sed potius vi humiditatis suffocetur, & vi frigiditatis remittatur calor insiti calidi, ob id medicamenta resoluentia non sunt corrigenda astringentibus: Vnde Auicennas, si humor est frigidus & humidus, non miscet astringentia. Non ergo perpetuo improbantur astringentia, sed ubi resoluenda est pituita.*

Dicendum modo de Alterantibus per contrarium. Si ergo simplex sit intemperies: & primum, si intemperies calida, probatur medicamentum confectum e rosis, violis, cichorio, endivia, soncho, acetosa, bordeo, acido curi, cydonis, lactuca, aceto, caphura. Si insignis sit calor, ascendamus ad papauer, ad aquam frigidam. Sed notandum, cum frigidis calida esse miscenda, ita tamen vt frigida sint copiosiora. Vnde medicamenta exhibeantur in conferuis, iubeatis vt non imponatur saccharum in quantitate confecta, sed in minori, ideoque saccharum rosaceum ita præscribendum, vt conficiatur cum minori copia sacchari, propterea quod dulcia bile sunt. Si autem medicamenta hæc frigida applicentur, cum frigidis oportet miscere mastichem, quamuis intemperies sit calida: verbi gratia, Olei violati 3 j, succi lactuce 3 b, olei mastichis 3 b, cera lota in aceto 3 j, b. Misce & fiat linimentum. Calida cum frigidis miscenda sunt: quia frigida solunt quidem, vt tollunt morbum calidum, sed nocent vt minuant caliditatem calidi innati. Notandum circa vsum istorum medicamentorum, Auicennam in capite de cura intemperiei calidioris dixisse, cum emplastris stomachum frigidis medicamentis, caue ne septum attingas: vnde expedit medicamentum applicare inferius, circa vmbilicum. Et si contingat vt medicamentum sit iusto frigidius, adhuc magis nocerebit. De sum sit hoc a Galeno capit. octauo, libro septimo, method. ubi scribitur, frigida præcordiis applicata, æstum ventriculi remittere, sed lædi respirationem, propter diaphragma. Huic ergo noxamentum oportet calidis occurrere: nam ratione caliditatis ventriculi opus est frigidis; sed ratione respirationis opus est calidis: & ideo monet Galenus, vt post vsum calidorum redeamus ad frigida, quæ tamen non præcordiis, sed versus vmbilicum sunt applicanda. Et ob id cum Gale. 8. lib. 7. meth. in insigni caliditate, si vicina corpora ventriculo non sint robusta, tutius est progredi mitioribus, & iis longiori tempore. Quod etiam obseruandum est in his quæ assumuntur: si enim in intemperie calidiore ventriculi velimus exhibere aquam frigidam: animaduertere oportet, num eger sit robustus vel imbecillis secundum gulam: si enim sit imbecillis, nequaquam frigida est exhibenda; vt monuit Galenus loco citato.

Quoad intemperiem frigidam; cum probentur medicamenta calidiora, duo circa hæc sunt notanda. Primum, vt non sint vehementer calefacientia: hæc enim, quatenus habent vim exsiccandi, possunt obesse, & morbum siccum inducere; loquimur enim hic de intemperie frigida simplici, & supponimus temperiem in passiuis qualitibus. Quare in frigida intemperie simplici, probatur conferua heronica, conferua salua, erore marino: probatur aromaticum rosatum: probantur aqua Mutinenses, D. Petri: non probantur aquæ Aponenses, quia iusto sunt calidiores, & siccant. Probatur etiam oleum mastichinum, ob amellinam, cum parua quantitate olei de spica. Auicennas, cognoscens in hac intemperie calidiore posse nocere siccando, miscet adipem gallinæ, vt medicamentorum vim siccantem corrigat. Quare & vos si uti volueritis calidioribus, poteritis administrare cum omento, vel vituli, vel castrati. Probare etiam possumus Zingiber, sed conditum cum saccharo: licet etiam exhibere diatrionpip, sed cum vino: nam, mel, saccharum, vinum, substantifice humectant: ut propterea etiam probetur piper, sed cum cibis, qui nocent siccitatis tollunt. Exhibere etiam licet calidiora, sed cum iure, ob eandem causam. Secundo notandum est, vt medicus cum caliditibus miscet astringentia ne dissoluatur substantia calidi innati. Ob id Auicennas præbat



**A** ut cum decocto spica misceatur aliquid mastiches: nam beneficio mastiches prohibemus dissolutionem caliditatis. Potest igitur probari huiusmodi medicamentum: ℞. olei nardini ℥j. cera ℥℔. Cera autem liquetur in oleo nardino: & postquam medicamentum hoc est refrigeratum, adde mastiches ℥ij. Misce. Basi est oleum nardinum, ut habet vim calefaciendi: cera habet rationem adiuvantis, quatenus est in cassia, ut diutius permaneat medicamentum, & magis efficaciter agat: additur mastiche, ut habet rationem corrigentis; corrigit enim oleum nardinum, ne dissolvat substantiam calidi innati. Sed præterea hoc locum habet. ℞. olei de spica ℔ij. mastichini ℔ij. olei amygd. dulc. ℔℔. vini generosi ℔℔. j. schœnanthi, spica, nucis moschata, macis ana ℥ij. mastiches ℥j. mentha viridis ℥℔. malvarum p. j. Contundenda contundantur crasso modo: & fiat infusio per diem naturalem, & fiat decoctio in duplici vase, ad consumptionem vini: deinde colentur pro stillicidio. Possumus etiam uti hoc oleo, maximo cum fructu, in ratione fomenti, cum omento: optimum enim est medicamentum, cum sit compositum e calidis, & e corrigentibus; nimirum humectantibus & astringentibus. Quoad usum horum medicamentorum, sufficit quippiam monere circa *ubi agendum*: id est, circa ea, quæ extrinsecus admoventur. Sciendum igitur discrimen esse inter calida & frigida: nam frigida prohibentur a virtute id est, a septo transverso, seu a calido in sito septi: calida autem non prohibentur: unde Galenus c. 5. l. 7. meth. dixit, tutius esse calefacere quam refrigerare. Ceterum si contingat, ut pars vicina sit calido morbo affecta: tutius est applicare calida versus umbilicum, & regionem sinistram; quia in dextra regione caliditas iecoris potest prohibere.

Cautio in applicandis calidis.

Quoad humidam intemperiem: huius causa probantur medicamenta siccantia; sed citra caliditatem & frigiditatem; quia hic agimus de dyscrasia tantum humida: ideoque si medicamenta exsiccantia sint frigida, oportet ea calidis corrigere; & si calida, frigidis corrigenda. Probat igitur medicamentum confectum ex resiccantibus calidis & frigidis inuicem mixtis: inde enim resultat medicamentum siccans, citra calorem & frigus. Vt utriusque potest in medicamentum, quod conficitur ex rosâ, coralliis, santalis, e bolo Armeniæ, ex omphacio, quinquefolio, sumach. Hæc sunt siccantia frigida. Calida sunt, nux cupressi, mastiche, agrimon. beton. Ex his confectum in medicamentum, siccabit citra caliditatem & frigiditatem. Notandum, cum e propositis medicamentis alia sint astringentia, ut rosa, corallium, omphacium, & alia aperientia, ut quinquefolium, betonica, agrimon: si contingit, ut alius sit lubrica, nec patiens sit correptus aliqua obstructione; probari adstringentia: si autem alius sit siccus, & patiens sit correptus obstructione aliqua, vel obnoxius sit obstructioni; præferri aperientia. Unde Paulus c. 3. l. 3. probat in hac intemperie acetum scilicet, ius olivæ salsæ conditum. Quoad usum medicamentorum ut applicantur, notare oportet, si ad caliditatem vergant siccantia, vel etiam sint temperata in acrius, & sint non adstringentia; ventriculo possunt applicari, ut etiam ferri; nam lædunt respiratio. *Ubi agendum* indicatur quidem ab intemperie humida, ut lædit ventriculû: sed prohibetur a virtute septi; quæ tamen septi virtus non prohibet adstringentia, ratione quantitatis, vel qualitatis; nec septi virtus indicat quod est contrarium adstringenti: unde fit, ut non liceat adstringentia applicare, quia eadunt causam morbi, quatenus lædunt respirationem.

Humida dyscrasia.

Cautio.

Sicca intemperies.

Si intemperies sit sicca, & simplex; remissa est: nam intemperies sicca intensa, coniunctam habet aliam qualitatem. Probat igitur causa sicca dyscrasiam *materia alimentales*, de quibus suo loco: nam intemperies sicca, fit a penuria alimenti. Notandum tamen, non esse contemnenda medicamenta humectantia: quamvis enim hæc non replent, ut alimentum; meatus tamen contractos dilatant, & alimentum impulsim in vicinas partes reuollunt: quemadmodum est malua, althæa, borago, buglossa, poma, passula dulces, adeps vituli gallinæ, omenta, lac, aqua dulcis, vinum dulce. Quæ medicamenta, extra viuturata, humectant, non solum dilatando meatus contractos, sed etiam retrahendo alimentum. Sed præterea quæ assumentur in ratione alimenti, replent, verbi gratia, poma, borago, buglossa, amygdala, lac, vinum. Sed notandum, ut iis quæ applicantur, nãsseantur adstringentia: proposita enim medicamenta, ut habent vim laxandi, ita calidi innati substantiam dissipant: ut prosit addere mastichen. Quare in sicco ventriculo hoc medicamentum possumus præscribere ℞. ol. amygd. dulc. ℔℔. iii. ol. mastichini ℔℔. j. vini dulcis, non generosi, ℔℔. j. foliorum malua, borag. bugloss. ana p. j. passularum dulcium ℥j. mastiches ℥ij. Misce pro stillicidio, confusis contundendis. Hoc oleo potest etiam omentum calefacere, & applicare.

Hactenus de medicamentis, quæ alterant simplicem intemperiem: sequuntur ea, quæ dyscrasiam compositam alterant. Et primum, si intemperies fuerit calida & humida: notandum c. 9. l. 7. meth. humiditatem vinci a caliditate: ideoque, cum caliditas attrahat, & ventriculus humidior suscipiat, imminere inflammationem. Quare si intemperies calida sit intensa, probatur potio frigida: nam quamvis etiam frigida humectet, tamen relicta humiditas non minatur insignem noxam, & facile cedit siccantibus. Ceterum probatur etiam mistum medicamentum, confectum e refrigerantibus & siccantibus, quæ medicamenta, quia seorsum sunt proposita, in morbo tum calido, tum humido: ideo iam non repetenda sunt.

Calida & humida dyscrasia.

Quoad intemperiem calidam & siccam: cum Galeno cap. 8. & 9. l. 7. meth. & cum Auicena respicere oportet ad gradum caliditatis & siccitatis, ut pateat, num liceat uti vehementer refrigerantibus, potissimum aqua frigida. Unde quoad intemperiem calidam; si fuerit remissa, non ultra primum gradum; probantur moderate frigida, non autem probatur frigida potus. Si contra caliditas sit intensa, in secundo vel tertio gradu, probatur potus frigida, nisi virtus prohibeat. Virtutis autem statum patefacit siccitas: hæc enim si remissa sit, significat virtutem, tolerantem frigida potum: unde Auicennas ait, hominem quandoque sanari integre potu frigida, dum non est siccitas superflua. Quod si intensa sit siccitas, denotat, quod virtus frigida perferre nequeat: unde Galenus cap. 9. lib. 7. method. ait, dum cum siccitate est coniunctus calor, refrigerantia non esse adeo securam; nam ubi siccitas in ventriculo intensa est, totum etiam corpus siccum redditur: tunc igitur aqua copiosa, vi sua permeat in partes, in quibus penuria est frigida humiditatis, Iii

Cal. & sicca dyscrasia.



carnis, adipis: ideoque ea violentia tangit calidum insitum, ut hoc necessario secundum caliditatem putatur: quod non euenit, si coniuncta sit humiditas. Ceterum, si non uti liceat aqua frigida; cum Gal. non oportet minus frigidis, ut tutius, quamuis longiori tempore, homo sanitati restituatur: unde probatur, hoc medicamentum applicari poterit: *Recipe ol. violacei lb. ij. olei amygd. dulc. rosacei compleri ana lb. iij. v. dulcis, aque vel communis, vel rosaceae, ana lb. ss. foliorum laeuca, maluarum, violarum ana P. i. m. s. u. l. d. Zm. M. s. s. fiat infusio. & c. & pro stillicidio, & pro fomento, cum omento. Probatur etiam omentum in hac intemperie madefactum lacte. Quoniam autem sermo est de siccitate, in qua totum corpus siccatur; probatur etiam balneum cum inunctio: *balneum conficitur ex aqua dulci, moderate calida, ut non excuset suorem: inunctio conficitur ex oleo amygdalino, & ex quo tum oleo violaceo, tum vino subdole. Ratio horum medicamentorum hæc est: propositum nobis est, corpus siccatum substat. sic humectare, id quod fit ope alimentis: balneum & inunctio, non quidem sunt alimenta; sed tamen ita concurrunt, ut corpus alimentum in iccinore genito, repleatur: non enim posset totum corpus alimento repleti, nisi attraheret alimentum, susciperet, apponeret, agglutinat, & assimilaret. Balneum igitur meatus, siccitate contrictos, dilatat, ut libere alimentum fluat: id quod balneum præstat moderata sua caliditate & humiditate: præterea balnei caliditate attrahitur alimentum, & hinc retrahitur, quod in vicinas partes vi siccitatis est compulsum: insuper calore balnei fouetur qualitas, id est, caliditas calidi innati, ut fiat assimilatio: denique propter humiditatem balnei, alimentum suscipitur. Inunctio, quatenus conficitur ex ol. o. id est, ex lenta materia, facit ut alimentum attractum non euaporet, sed detineatur, apponatur, agglutinetur: quatenus autem conficitur ex oleo amygd. & e vino cal. faciendo cōseruat calidum insitum ut fiat assimilatio. Additur autem oleum violaceum exiguum: nam huius virtute alimentum detinetur: & in præsentia sermo est de morbo calido: ut oleum violaceum frigiditate sua proficiat enim siccitati non sit annexa caliditas, sed frigiditas: expedit abstinere ab oleo violaceo.**

Frig. & humida dyscrasia.

Quoad intemperiem frigidam & humidam: probantur vi hementer calefacientia; ut fuerint res soluentia, proposita causa pituita, verbi gratia, aromata, guaiacum, sassafras, virum generosum, angelica odorata, & c. In præsentia addere licet Aponenses aquas, quia sermo est, de intemperie frigida & humida. Probatur etiam olea destillata ex aniso feniculo, aromatibus; cum quibus oleis destillatis possumus conficere rotulas: pro Zm. sacchari, sufficit ut imponatur gutta ij. vel iij. olei destillati. Cum autem hoc vitium sit admodum frequens, proponantur optimum stillicidium, quod, meo iudicio, longe est efficacius, quam stillicidium aquarum Aponensium. *Ol. de spica lb. iij. de absinthio lb. i. olei de costo lb. i. v. m. vel Cyprii, vel ad iunmum generosi lb. i. aqua vite Zm. cinamomi, macis, nucis moschata, Zingiberis, caryophyllorum ana Zr. ss. sassafras Zr. mentha maritima crassa D origani, melissa, calamini, hament, ana P. ss. seminis feniculi, cymini, anisoforum, dauci, ammi, ana Zm. ss. M. s. pro stillicidio. Licet etiam hoc oleo vesicas bubulas seminare, & applicare ventriculo. Licet quoque, hoc oleo decoquere ouorum vitellos, & applicare ventriculo. Unde etiam laudatur ceratum ex aromatibus, & ceraleta in aqua vitæ missa; probatur conferva & floribus borag. bugloss. & addatis quidem parum conferva & beton. vel sextam partem conferva & floribus rosarum marit. Et foueatur ventriculus extra eodem f. n. cito quod fuit propositum in siccis ventriculis: si in præsentia, quia coniuncta est frigiditas, vinum debet esse magis copiosum, & magis visosum: & similiter oleum masticini. & præterea addere potestis melleis vinis. Quod si contingat, ut aer sit frigidior, cum Galeno c. 7. l. 7. meth. oportet vitæ lana medicamentis hoc m. m. m. aer frigidus in ratione causæ, si signum frigiditatis magis contumacis. Et quia totum exsiccat, oportet balneum nonnihil calidius esse, quam in simplici siccitate: addanturque malua flores chamamelini. Fiat inunctio secundum totum cum oleo amygdalino, chamamelino, & cum vino non ita exiguo, ut in simplici siccitate. Si annexa sit intensa frigiditas: probatur conferva melleis, cum melle. Et extra, augenda est dosi melleis, ho. v. m. & melleis viridis. Quamuis autem aer non sit frigidior, licet tamen vitæ lana medicamentis hoc m. m. m. licet etiam uti omento. Balneum calidius esse oportet: ita tamen ut non prouocetur sudor. In inunctione erigatur copia vini, & olei chamamelini. Galenus c. 7. meth. lib. 7. in dyscrasia frigida cum intensa frigiditate, peculiariter proponit medicamentum: pix enim arida, liquanda cum oleo amygdalino exiguo: & hoc medicamentum ad calidum usurpandum.*

Frig. & siccata dyscrasia.

Verum si dyscrasia frigida non fuerit, coniuncta cum humiditate, sed cum siccitate, si frigiditas sit remissa; probatur conferva & floribus borag. bugloss. & addatis quidem parum conferva & beton. vel sextam partem conferva & floribus rosarum marit. Et foueatur ventriculus extra eodem f. n. cito quod fuit propositum in siccis ventriculis: si in præsentia, quia coniuncta est frigiditas, vinum debet esse magis copiosum, & magis visosum: & similiter oleum masticini. & præterea addere potestis melleis vinis. Quod si contingat, ut aer sit frigidior, cum Galeno c. 7. l. 7. meth. oportet vitæ lana medicamentis hoc m. m. m. aer frigidus in ratione causæ, si signum frigiditatis magis contumacis. Et quia totum exsiccat, oportet balneum nonnihil calidius esse, quam in simplici siccitate: addanturque malua flores chamamelini. Fiat inunctio secundum totum cum oleo amygdalino, chamamelino, & cum vino non ita exiguo, ut in simplici siccitate. Si annexa sit intensa frigiditas: probatur conferva melleis, cum melle. Et extra, augenda est dosi melleis, ho. v. m. & melleis viridis. Quamuis autem aer non sit frigidior, licet tamen vitæ lana medicamentis hoc m. m. m. licet etiam uti omento. Balneum calidius esse oportet: ita tamen ut non prouocetur sudor. In inunctione erigatur copia vini, & olei chamamelini. Galenus c. 7. meth. lib. 7. in dyscrasia frigida cum intensa frigiditate, peculiariter proponit medicamentum: pix enim arida, liquanda cum oleo amygdalino exiguo: & hoc medicamentum ad calidum usurpandum.

Cal. & frigida dyscrasia.

In calida sim. ul. & frigida intemperie: sintra oportet administrare temperata: nam & calida & frigida obessent. Conficiendum ergo medicamentum e borag. bugloss. endiu. cicchorio, violis, rosas, quibus addantur betonica, absinthium, salvia, exiguum cinamomum. Hæc medicamenta ex æte sunt miscenda, ut resisterint istum temperatum: id quod consequimur per decoctionem & potius per fermentationem, id est, si diu permissa maneant, antequam administrentur; & sub radiis solaribus detineantur, vel in hypocaufto. Formula hæc erit: *℞. confervarum borag. cicchor. rosaceae, & betonica, rore marino, ana Zj. pulueris cinamomi Zj. comp. rupo de acido citri. & de coricibus citri fiat electarium: cuius dosi a Zj. ad Zj. Medicamenta quæ extra administrantur, fundo debent applicari, versus umbilicum: debent etiam supra admoueri, in fine pectoris. Vtrum oportet ut diuersa sint medicamenta: calida enim ea parte ventriculo sunt applicanda, ubi viget intemperies frigida, & frigida, ubi viget calida intemperies. Si intemperies calida detineat os ventriculi, seprum sit imbecillum: essent quidem medicamenta frigida supra, id est, circa finem pectoris applicanda: non tamen id licet, propter septi imbecillitatem: ideoque præcipiendum a gro, ut in ore detineat frigiditas medicamenta, quales sunt, aqua borderi, cum emulsionem seminum melonum: nam ob continuitatem tunica hæc frigiditas communicatur ori ventriculi, & non læditur diaphragma.*

Hum. & siccata dyscrasia.

In humida & siccata intemperie: propter siccitatem probantur alimenta, de quibus citroagamus: propter humidam dyscrasiam, probantur siccantia, superius proposita, in intemperie frigida: & de tamen



A tamen his morbus siccus augeatur, verbi gratia exhibendus est *pulvis quinque folii, cum iure, saccharo, vel melle*: nam quinquefolium, ut exsiccat, occurrit morbo humido; medicamentum autem illud, quatenus est alimentale, ratione iuris, sacchari, vel mellis, occurrit morbo sicco. Et hæc dicta sint de alterantibus per contrarium.

Proponenda denique sunt stomachica, id est, quæ fouent proportionem ventriculi. Auicennas ergo probat *pelles intrinsecas ventris gallinæ*: quamvis parui faciat hoc medicamentum Galenus. I. n. simpl. est tamen medicamentum quod obesse non potest. Probat etiam Auicennas *corallium in potu, ad 3℔. & propterea etiam corallium de collo suspendit*. Notandum autem cum Galeno c. 24. l. 3. simpl. medicamenta propriate operantia, non iunare in omni morbo illius partis, sed interdum qualitate eidenter nocere possunt: proinde qualitates illæ noxiæ corrigi debent. Ita in ventriculo frigido & sicco, si exhibeatur corallium, & ipsam frigidum siccumque existit; nocet, nisi a medicamento calido atque humido corrigatur. Medus probat *chebulas & emblicas*: sed cum myrobolani sint frigide & sicce, in morbo frigido & sicco vel non debent administrari; vel corrigi debent melle aut saccharo, quæ sunt materia calefacientes & alimentales. Præcipuum locum inter medicamenta a proprietate conferentia, obtinent magna antidota, quæ componuntur ex multis medicamentis stomachicis: verum quoniam euidenter calefaciunt & siccant, in morbo calido & sicco nocent, in frigido & humido omnibus reliquis sunt anteponendæ: unde in tali morbo quidam pro secreto habent: *Ymnia aromatica 3℔. theriaca antiqua 3℔. vini aromatici cum mentha preparati 3℔. Misc.* Hæc de medicamentis.

## De victus ratione.

CR Estat tandem, ut de materia etiam dietetica loquamur. De aere egimus in malis capitis & thoracis. In cibo & potu primum communia quædam afferemus: deinde in specie de diæta in intemperie & sine materia, & cum materia, loquemur. Communia quædam Auicennas proponit, de quantitate & qualitate. Quoad quantitatem, ait: ciborum immodicam copiam esse inimicam ventriculo: & hinc corpus hominis gulosi non augeatur, quia cibuiusto copiosior digeri nequit. Quoad qualitatem, & primo reconditam; inquit Auicennas, quæ displicent esse fugienda, quoniam sunt noxia ventriculo, & ipsius proportioni aduersantur. Quoad qualitatem euidentem; ait ea quæ stipitica non sunt, ventriculo nocere, ut *lac, medulla, cerebellum, acetosa, grana pini*: hæc enim habent vim laxandæ, quamvis grana pini etiam propter crassitiam & visciditatem nocent, cum sint difficilis coctionis: valeant igitur qui tam libenter concedunt nucleos pineos. Laxantia autem nocent, quia dissolunt calidum innatum ventriculi, quo tamen maxime est opus, ad chylum elaborandum. In sicco tamen ventriculo, in quo meatus contracti sunt, tuto usurpantur, quæ meatus contra actos laxant: ut *lac*; nec enim dissolutionis calidi innati metus est.

Sed ad magis specialia descendemus. Quoad intemperiem sine materia & primo frigidam; probatur cibis facilis coctionis & facilis distributionis, & exigui excrementi. Cibus cõdiendus est calidis & iucundis, nam *aromatibus, roremarino, saluia, feniculo, petroselino, melissa, mentha, &c.* Pro potu sit vinum quod accedat ad vinosum, non recens: & sit vel sincerum vel medicatum cum absinthio, saluia, guaiaco, &c. Si patiens non bibat vinum, probatur aqua, sed iam prædictis calidis alterata. Potus non exhibebitur vehementer actu frigidus: quia in temperies frigida est. In Calida intemperie probantur cibi conditi *hordeo, cucurbita, emulso, ne seminum melonum, lactuca, soncho, endivia, &c.* Potus sit aqua aut vinum pauciferum. Potio euidenter actus frigida concedi potest. In Humida intemperie probatur cibis ex auiculis montanis, & perdicibus, turturibus, pullis gallinæ, sed assis. Condiuntur cibi aceto, sale, coriandro, aromatibus, sed in parua copia, ne oriatur morbus calidus. In Sicca dyscrasia, Galenus c. 6. l. 7. meth. probat *lac humanum*, non improbat *asininum*. At ne acefcat in ventriculo, misceatur *mel vel saccharum*, sed in parua copia; dum in actius non est excessus. Sed de lacte opportunius infra c. 28. l. 6. de febre hectica. Addit Galenus, si æger non delectetur lacte, posse exhiberi *cremorem ptisane, vel alicæ*. Probatur etiam *visus recentium ouorum*. Item panis purus, non furaceus, coctus in furno, ut aequaliter coquatur fermentatus, ut facile coquatur in ventriculo & distribuatur. Probatur etiam panis salitus in sicco ventriculo, ut distribuatur, & sic occurrat siccitati totius corporis. Hinc sale condiendi sunt cibi viscidi, ut *cochleæ, testudines, alicæ*: non autem ptisana, & reliqua cibaria, quæ facile distribuuntur. Et in praxi notandum est, ut dum siccitas in ventriculo tantum existit, totum vero corpus nondum est resiccitatum; ut a sale abstineamus, nec demus panem salitum, quia hic tantum probatur ratione siccitatis totius corporis. Probat etiam Galenus *pisces saxatiles, decoctos cum iure albo*, id est aqua, oleo exiguo, porro & anetho: ratio est, ut velox fiat distributio. Notandum tamen, si patiens non egeat anetho, ab hoc abstinendum esse, nam si Galenus abstinet a lacte, dum eger non delectatur lacte, multo magis debemus nos abstinere ab anetho. Probat etiam Galenus *alas & testes gallinæ*, qui ad vberiore humectationem laborant nutriti. Probantur carnes molles: nam duriores sunt difficilis coctionis & distributionis: unde non probatur *suilla caro*, quamvis maxime nutriat, quoniam facultas non potest coquere. In sicco ventriculo prodest, ut ter in die naturali homo cibetur. Potus non debet esse vinum adstringens: nam omnia austera sunt contraria siccitati. c. 6. l. 7. meth. quia humiditatem alimentalem absumunt, imbibunt, & exprimunt in sinum ventriculi, triduntque ad vicina membra. Idem tamen Galenus eodem in loco, probat vinum adstringens: Dicendum pro resolutione: in sicco ventriculo probari vinum aquosum, quod pauci caloris particeps mitius agit in calidum innatum, nec hoc dissolvit, sed secundum substantiam & qualitatem conferuat: quod ab aqua fieri nequit, unde non aqua, sed vinum aquosum probatur. Cum autem hoc vinum sit tenuis substantiæ, sicut facile descendit in ventriculum, ita etiam facile rursus egredietur, cibumque, cuius est vehiculum, incoctum secum duceret: oportet ergo leniter esse adstringens, ut cibis in ventriculo detentus concoquatur. Neque ob leuem adstrictionem siccitatis imminet periculum: quia hoc vinum non

Dietæ.

Copia cibo  
ru vitanda.  
Naturæ ad-  
uerfa ite-  
que relazā-  
tia, fugiendaDietæ in  
dyscrasia si-  
ne materia.  
Frigida.

Calida.

Humida.

Sicca.

Galenus  
cõiliatur.



ita est adstringens, ut humiditates alimentales ebeat, absumat, vel exprimat in cavitatem vetriculi, partes  
ve vicinas; quemadmodum est vinum austum, de quo loquitur Galenus in principio capitis. Vinum ge-  
nerosum, cum admodum sit calidum, ferit vires imbecilles; nam calidum innatū, quod in vetriculo sicco  
non fouetur ab humiditate alimentali, quæ resiccata est, facile a vino meraco dissolvitur. Quare in sicco  
vetriculo licet uti vino aquoso adstringente, sed leniter: atque ita nulla est discordia in dictis Galeni.

fer com  
meca.  
Calida ha.  
mida.

Hæc de cibo & potu, ratione simplicis dyscrasie. Quoad intemperiem compositam in calida & hu-  
mida intemperie, cibi sunt condiendi frigidis & siccantibus; quæ non debent esse adstringentia, si patiens  
secundum abdomen afficiatur obstructionibus, vel sit obnoxius obstructionibus: ideoque cibi tunc co-  
diendi endivia, soncho, aceto, succo citri, limonis; sed isti fructus sint optime maturi, ne adstringant; licet etiam  
condire succo auranti non acerbis. At si obstructionis non sit metus, cōdiantur cibi adstringentibus; vt gra-  
natis acerbis, omphacio, mīha cydoniorum simplici, succo citri, limonis, sed hi fructus sint immaturi; licet etiam  
cibos condire aurantiis acerbis, cerasis acerbis. Notandum tamen, ut adstringentia moderate vsurpentur ne  
frat obstructio. Potus sit vinum pauciferum, modo magis, modo minus adstringens. Probat etiam aqua  
similiter alterata. Quoad intemperiem Calidam & siccam: Galeno c. 6. 7. & 8. l. 7. meth. si siccitati iunctus  
sit calor remissus, probatur lac, ut in intemperie sicca tantum: discrimen solum est, ut ratione caliditatis  
annexæ mel, quod lacti miscetur, minuat, ut gustu vix percipiatur: vel tuius loco mellis saccharo vix possi-  
mus, verbi gratia, in lactis lb. imponere pessum sacchari ʒij, vel in lapī violacei ʒb. Quoad reliquos cibos,  
probandur iam proposti, in intemperie sicca tantum, relictis tamen cōdimentis calidis. Potus erit vinum,  
sed magis aquosum, quam in intemperie sicca tantum. Potio non sit admodum actu frigida, nisi aer sic ca-  
lidior, qui feruore suo morbum calidum magis ad patiendum difficilem reddat. Si cum siccitate coniun-  
ctus sit calor intensus, licet sitis urgeat, lac tamen, quia siticulosis est noxiū (aph. 6. 4. sect. 5.) in hac dyscrasia  
non proponitur a Galeno, c. 8. l. 7. meth. nisi caliditas refringatur: lac enim ob feruorem vetriculi insignē  
corrumpitur. Cibi ergo probantur confecti ex hordeo, lactuca, melonibus, cucurbita, anguria, &c. Potus sit  
vel vinum, sed admodum aquosum, vel aqua sine simplex, sine hordeacea: optimus potus est si fiat e desillato iu-  
re longo positi, cum succo angurie: qui potus maxime cōuenit, in vetriculo admodum calido & sicco. Quo-  
ad intemperiem Frigidam & siccam; in hac quoque animaduertere oportet, num siccitati annexa sit frigi-  
ditas remissa, vel intensa. Si remissa: probatur lac cum melle copiosiore, quam in temperie sicca tantum: verbi  
gratia, in lactis lb. b. miscere possumus mellis ʒj. b. usque ad ʒij. Cibi condiendi sunt melle & saccharo copiosiore.  
Probandur etiam cibi magis actu calidi. Potus sit vinum minus aquosum, & plerumq; annorum, quam in dys-  
crasia sicca tantum. Si cum siccitate coniuncta sit frigiditas intensa, cum lacte mel adhuc copiosius miscbitur:  
ut liceat etiam mollem exhibere; si enim decoctum sit & despumatum, ferme totum mutatur in alimen-  
tum. Cibi condiendi melle & saccharo, in magna copia, ut cibi magis calefaciant. Potus sit vinum calidius,  
magis generosum & antiquum, quam in sicca intemperie tantum. Si patiens vinum non bibat: detur eis cum  
melle vel saccharo, vel etiam mulla detur sed meracior, cum aliqua portione cinamomi. In Frigida & humida  
intemperie, probantur cibi, qui si fuerint proposti in intemperie frigida. Condiendi sunt cibi calidioribus,  
vt aromatibus & aliis. Idem de potu dicendum. Quoad intemperiem Calidam & frigidam; si ut medica-  
menta temperata probauimus; ita etiam victus temperatus probatur. Cibi ergo condiendi sunt, condi-  
mentis tamen calidis non vinctis: nam ita cibis erit temperatus. Vinum sit mediocre, non vinosum, nec aquo-  
sum: vel etiam vitellus aqua seu iure, quæ tamen debent alterari hordeo & cinamomo. Quoad intemperiem  
Humidam & siccam; probantur materiae alimentales, quemadmodum fuere propostæ in temperie sicca  
tantum. At ratione humiditatis abstinendum ab humidioribus. Probandur igitur auicula montana, colum-  
bariæ iules. Cibi sint asci, conditi ex iugo aceto. Potus sit vinum medicatum, cum quinq; folia, vel capsula Ve-  
neris, in quibus est aliqua vis siccandi.

Frig. sicca.

Frig. humi-  
da.

Cal. frigida.

Hum. sicca.

Dyscrasia  
cū materia.

Alui bene-  
ficiū.

Vomit. us.

Transitio.

In intemperie cum materia, varia ratio victus est, pro vario vitio ipsius materiae, secundum quanti-  
tate & qualitate. Ratione quantitatis; probatur victus minuens, cuius beneficio materia morbifica insen-  
sibiliter euacuatur. Vnde cibis dabitur in exigua copia, nisi quid prohibeat: prohibet autem virtus, si  
scilicet materia morbifica non nisi longo tempore absumi potest; veluti si pituita sit copiosa, crassa, viscida,  
frigida. Vitiū in qualitate materiae, est primum in prima qualitate: ut si materia morbifica sit calidior, probe-  
tur victus frigidior; de quo in intemperie calida diximus: si contra materia sit frigidior, probetur cibis cali-  
dus. Et sic de reliquis. Si vitiū sit in qualitate secunda: si materia adhuc creat, quoniam est crassa & viscida; pro-  
batur victus attenuans (victus tenuis dirigitur ad quantitatem materiae: victus attenuans, ad qualitatem secun-  
dā) nimirum calidus & tenuis substantiae: at varius, p. discrimine materiae, & pro statu virtutis. Si ergo mate-  
ria fuerit crassior, probatur victus magis attenuans, ut in dyscrasia frigida & humida, cū materia pituitosa:  
quæ victū permittit & materiae frigiditas & virtus. Si permittentia non affint, mitionibus est occurrēdum  
non autem permittit intemperies calida; nam calidū a calido angetur: nec permittit virtus in sicco mor-  
bo; quæ enim sunt calida & tenuis substantiae, dissolunt calidū innatum, quod est exiguum in sicca intem-  
perie. Tunc ergo cibi condiendi sunt attenuantibus citra caliditatem, ut quinq; folia, feniculo viridi, radi-  
cibus petroselin, non seminibus; & ab aromatibus est desistendum. Hæc de cibo & potu.

Reliqua patet. Sufficit cum Auicenna notare, quoad inanitionem, ut alius seruetur lubrica, ut ho-  
mo fugiat Venerem. Quoad motum, ut cauat patiens secundum vetriculum a vomitu laborioso: nam  
per motum huius violentum, dissolvitur substantia calidi insiti.

### CAPVT III.

#### De Paruitate vetriculi.

EXPLICATIS vitiis pertinentibus ad vetriculum, ut vetriculus est constitutus e partibus  
familiaribus: modo agemus de vitiis attinentibus ad vetriculum, ut est instrumentum, & quid  
dissi-



**A** dissimulare. Hæc vitia sunt Paruitas & Tumor. Primum igitur de paruitate dicemus propterea quod est vitium nativum. Per paruitatem autem ventriculi intelligimus vitium in respectu ad reliqua membra, ad totum corpus: non enim intelligimus paruitatem simpliciter, sed in respectu ad alia membra, ut si ventriculus sit parvus, iecur autem magnum, totum corpus magnum. Hoc vitium generatur, dum parentibus occurrit aliquid noxium, vi cuius emittitur semen ita deficiens, ut generetur calidum infitum ita vitiosum, ut facultas generatrix ita frustretur, ut procreetur ventriculus plus quam decet minor. Est igitur ventriculi paruitas magnitudo imminuta ventriculi, producta a frustratione generatricis. Forma est magnitudo imminuta: quæ, ut est magis vel minus imminuta, & proinde ut magis vel minus proportionem caret, ad magnitudinem reliquorum organorum: ita magnitudo hæc imminuta locum sibi vèdicat modo symptomatis, modo morbi symptomatis, in qualitate mutata, id est, in magnitudine diminuta, quæ cum parum deficiat a proportionem reliquorum instrumentorum, non est causa læsæ actionis: non igitur morbus est, sed symptoma. Paruitas autem ventriculi habet rationem morbi, dum multum recedit a magnitudine reliquorum instrumentorum, ita ut lædatur actio, & per consequens sit morbus. Subiectum est ventriculus, ad differentiationem paruitatis aliorum instrumentorum.

Nomen.

Definitio.

**B** Causa efficiens, est frustratio facultatis generatricis: ut hæc paruitas nativa, de qua loquimur, distinguatur a paruitate acquisita, quæ evenire possit in macie ventriculi. Et propterea intelligendum, quare ratione frustretur generatrix: quod difficilimum est. Quare sciendum, e traditis a nobis in doctrina de formatione fœtus; frustrari generatricem, ut residet in utero, id est, in calido primigenio existente in utero: ut vitium attingat ad calidum infitum, non autem ad uterum, sicuti quidam credunt. Si enim eveniat ut uterum sit parvus: in causa erit parvi tum ventriculi, tum reliquorum instrumentorum: in præsentia autem est Causa efficiens. Frustratio generatricis, vitio calidi infiti seminalis, & materni sanguinis.

**C** Causa efficiens, est frustratio facultatis generatricis: ut hæc paruitas nativa, de qua loquimur, distinguatur a paruitate acquisita, quæ evenire possit in macie ventriculi. Et propterea intelligendum, quare ratione frustretur generatrix: quod difficilimum est. Quare sciendum, e traditis a nobis in doctrina de formatione fœtus; frustrari generatricem, ut residet in utero, id est, in calido primigenio existente in utero: ut vitium attingat ad calidum infitum, non autem ad uterum, sicuti quidam credunt. Si enim eveniat ut uterum sit parvus: in causa erit parvi tum ventriculi, tum reliquorum instrumentorum: in præsentia autem est Causa efficiens. Frustratio generatricis, vitio calidi infiti seminalis, & materni sanguinis.

**D** Causa efficiens, est frustratio facultatis generatricis: ut hæc paruitas nativa, de qua loquimur, distinguatur a paruitate acquisita, quæ evenire possit in macie ventriculi. Et propterea intelligendum, quare ratione frustretur generatrix: quod difficilimum est. Quare sciendum, e traditis a nobis in doctrina de formatione fœtus; frustrari generatricem, ut residet in utero, id est, in calido primigenio existente in utero: ut vitium attingat ad calidum infitum, non autem ad uterum, sicuti quidam credunt. Si enim eveniat ut uterum sit parvus: in causa erit parvi tum ventriculi, tum reliquorum instrumentorum: in præsentia autem est Causa efficiens. Frustratio generatricis, vitio calidi infiti seminalis, & materni sanguinis.

**E** Causa efficiens, est frustratio facultatis generatricis: ut hæc paruitas nativa, de qua loquimur, distinguatur a paruitate acquisita, quæ evenire possit in macie ventriculi. Et propterea intelligendum, quare ratione frustretur generatrix: quod difficilimum est. Quare sciendum, e traditis a nobis in doctrina de formatione fœtus; frustrari generatricem, ut residet in utero, id est, in calido primigenio existente in utero: ut vitium attingat ad calidum infitum, non autem ad uterum, sicuti quidam credunt. Si enim eveniat ut uterum sit parvus: in causa erit parvi tum ventriculi, tum reliquorum instrumentorum: in præsentia autem est Causa efficiens. Frustratio generatricis, vitio calidi infiti seminalis, & materni sanguinis.



figurata. Si sanguis vitiosus sit ratione qualitatis; generantur organa intemperata. Si denique vitium sit & A in virtute, & in sanguine: si sanguis deficiat; organa producentur exigua, & male figurata: Si abundet sanguis; organa crebuntur tum magna, tum monstrosa. Ex his igitur colligendum, ventriculū iusto minorem creari, si calidum insitum sit particeps facultatis generatricis, imperitū a spiritu, prodeunte a parente, donato paruo ventriculo. Interim tamen non semper pater paruum obtinet ventriculū; sed fit etiam parvus ventriculus, si calidum insitum, ut attinet ad ventriculū, sit imbecillum: ut quavis sanguis maternus sit copiosus, exiguus tamen a calido imbecillo attrahatur. Quod si absolute sanguis maternus deficiat; paruitas oritur non modo secundum ventriculū, sed etiam secundum omnes partes. Ex his colligere licet, imminutam magnitudinem nativam accidere ventriculo, dum frustratur facultas generatrix vitio vel calidi innati, vel vitio simul Sanguinis materni.

Differētia.

Ceterum ventriculi paruitas modo Magis, modo Minus est disproportionata. Proditque hoc vitium, B quoad differentias, a causa efficiente, vel solum a Calido insito; vel a Calido insito, & a sanguine materno.

Signa.

Galenus cap. 71. art. med. admonet quandoque ventriculū esse adeo eminentem, id est, vergentem ad exteriora, ut tangentes facile magnitudinem & paruitatem ventriculi agnoscant: ut propterea parvus ventriculus ita constitutus non egeat signis. Si autem ventriculus situm obtineat profundiorē; cum Auicenna ventriculi paruitas indicatur & difficili tolerantia cibi copiosi, ut patientes replentur ante saturationem cibi.

Prædicia.

Quoad indicationes: attinent hæc ad præseruationem: nam paruitas ventriculi est effectus generatricis, e materno sanguine; quorum nullum est præsens indicatio autē sumitur a præsentia. Quare in præsentia scopi debent esse præseruatorii: ut homo præseruetur a malis, quæ vi paruitatis ventriculi occurrere possint. At cum hæc mala prodeant a vitiis, attinentibus ad opera, id est, a vitiosis operibus parui ventriculi: sciendum hoc opus esse vel alimentale, vel excrementitium. Opus alimentale est chylus quantitate deficiens, qui non sufficit pro alendo corpore: unde *diæresis* imminet. Quare huiusmodi opus ita deficiens, indicat remedium, producens chylum copiosum, ut sufficiat pro corporis nutritione. Opus excrementitium est prima superfluitas, quæ, ut noxia, indicat remedium expellens, seu euacuans.

Prognostica.

Licet nulla sit spes ampliandi ventriculū; quia desideratur tum agens, tum materia e qua: non tamen est impossibile scopos præseruatorios explere. Verum facilius est, primas superfluitates vacuare: minus facile, procurare, ut chylus generetur ita copiosus, ut sufficiat pro totius corporis nutritione, difficultas autem varia offertur, pro ratione paruitatis ventriculi, & temperamenti, & totius corporis. Nam difficultas magis magisque augetur, quo ventriculus erit minor, in respectu ad totum corpus: nam opus est copioso alimento, quod ventriculus parvus non potest coquere. Difficultas augetur, si annexatur intemperies: nam ventriculus dyscratus adhuc ægrius concoquit. Et difficultas etiam intenditur, si totum corpus fuerit calidum & siccum: hoc est, absumens copiosum alimentum: & si etiam totum corpus fuerit rari habitus, nam fit dissolutio.

Curatio.

Quoad materias præsidiorum, & primum cheirurgicas in defectu chyli deficit sanguis: quare non secunda vena. At ratione excrementi, & præsertim, si aluus non sit lubrica, probantur fonticuli.

Quoad medicamenta: probantur lenientia proposita in serm. de intemper. ventriculi, & roborantia. Auicenna probat vomitum bis in mense, si homo facile euomat. Quare oportet leuioribus vomitoriis uti: ut *oxymelne simpli in iure tepido*.

Dietæ.

Quoad dietam: cum Auic. probantur cibi copiosi alimenti, & exigui excrementi. Sed hi cibi debent esse copia exigui, propter ventriculi paruitatem: sed pluribus exhiberi debet vicibus in die: nam causa nutritionis opus est copioso alimento; quod ventriculus nequit capere, cum sit parvus: ideo pluribus vicibus cibi euchymii, & multum nutrientes sunt offerendi.

## CAPVT IV.

## De Tumore ventriculi.

Ventriculus cum non modo corripitur magnitudine imminuta, verum etiam aucta: & magnitudo aucta possit esse, & nativa, & æscititia: de nativa non est dicendum; præsertim cum huius natura pateat e superius propositis, & præterea magnus ventriculus sit in causa potius boni quam mali operis. Propterea dicendum est de magnitudine aucta æscititia, quæ vocatur Tumor: qui cum sit malum & frequens, & periculosum; ideo diligenter de eo dicendum. Et quidem in præsentia diligentiores erimus: ita in tumorebus aliarum partium breuissimi erimus. Quoad nomen: cum Galeno, libro de tumor. præter naturam, capite primo, scire oportet, tumorem bifariam accipi posse: primum, ut attinet ad quantitatem primam; deinde ut spectat ad quantitatem non primam. Declaro. Per primam quantitatem intelligimus tumorem prodeuntem a materia, sola peccante copia, ut hæc materia, verbi gratia, est bona vel caro, vel pinguedo: per non primam quantitatem intelligere oportet vitium, seu tumorem, qui spectat ad materiam, peccantem non modo secundum quantitatem, verum etiam secundum qualitatem; ut verbi gratia est tumor qui fit a bile copiosa, unde fit a bile & copiosa, & calida, siccaque; ac proinde a materia, & copia, & qualitate peccante. In præsentia igitur per tumorem intelligimus spectantem ad quantitatem non primam. Ut institutum sit, dicere de ventriculo non carnosiore, non obfiosiore; sed corrupto inflammatione, erysipelate, cedemate, scirrhus, cancro, carbunculo, abscessu, & inflammatione. Et fortasse quædam intelligitis, rara, & a nobis diligenter meditata. Verum cum tumor sic acceptus cum Galeno, possit esse tumor morbosus, tum symptoma: in præsentia per tumorem intelligimus morbosum. Ad hæc cum vi tumoris morbosus lædatur actio ventriculi, & ut ventriculus est instrumentum, & ut obtinet partes similes: nunc principaliter sermo erit de tumore ventriculi, ut est instrumentum: secundario vero, ut ventriculus obtinet partes

Nomen.



**A** partes similes Verbi gratia: cum inflammatio sit morbus in compositione & intemperie: principaliter respicimus ad inflammationem, ut est morbus in compositione. Tumor igitur hunc in modum accipimus, sic generatur: dum nimirum ventriculo occurrit materia peccans & copia, & qualitate, ut ventriculus & augeatur, & alteretur, atque ad eam perducatur magnitudinem & intemperiem, ut ratione ventriculi laedatur actio. Quare ventriculi tumor est magnitudo aucta, cum intemperie, laedens operationem ventriculi, procedens a materia, copia, & qualitate peccante. In qua definitione forma est magnitudo aucta cum intemperie, laedens operationes: nam tumor morbosus, est morbus compositus & magnitudine aucta & intemperie: unde proponitur a nobis tum magnitudo, tum intemperies eo excelsu, ut laedatur actio; & propterea magnitudo aucta sit morbus, & intemperies sit morbus. Unde Galenus capite primo libro tertio de causis, symptom. ait: ventriculi actionem laedi ob morbum partium dissimilarem, hoc est, ob inflammationem, ob erysipelas, & hinc ob magnitudinem auctam, seu tumorem: quo loci Galenus proponit ventriculum, ut est quid dissimilare. Idem Galenus respiciens ad intemperiem capite secundo, libro de tumor. prater natur. statuit, in inflammatione partem non modo augeri secundum quantitatem, sed etiam alterari secundum qualitatem. Quare tumor erit morbus, in mala compositione, & in intemperie: siquidem dum humor peccat & copia, & qualitate; ita qualitate alterat, ut citius noceat qualitate, quam copia: verbi gratia, si sanguis fluat in ventriculum, primum est causa morbi in intemperie; secundo est causa morbi in mala compositione: & propterea dicit Galenus capite duodecimo, libro de differ. morb. inflammationem necessario esse morbum in intemperie, non necessario in mala compositione. Subiectum est ventriculus: ut distinguatur tumor, de quo iam loquimur, Subiectum. a tumore aliorum instrumentorum. Et cum ventriculus vix afficiatur tumore secundum se totum; dicitur subiectum tumoris secundum sedem vel Internam, vel Externam; vel Dextram, vel Sinistram; vel infernam, vel Supernam. Quamvis intemperies, ad differentiam magnitudinis auctae, ut plurimum totum ventriculum afficiat.

Causa autem tumoris est materia, copia & qualitate peccans: ad differentiam tumoris, qui produci potest vel a carne, vel a pinguedine; quae materia, sola copia peccant. In hac materia perpendi debet Species, Vitium, & Causa generans. Quoad speciem: est Vapor, vel Minera. Vaporis ratione fit tumor, quem Auenennas vocat inflationem, potestque etiam dici tympanites ventriculi, Paulus vocat flatum ventriculi, Aetius nominat inflationem. Minera, est Sanguis, Bilis, Pituita, Melancholia, & Pus. Quoad materiam sanguineam: esse potest vel Sanguis, vel Ichor sanguinis. Si fuerit sanguis: fit tumor, qui vocatur inflammatio, in qua inflammatione capite secundo, lib. de tumor. prater natur. sanguis non modo fluit, sed fluxus detinetur, & sic tumorem procreat: & ob id Galenus ait, capite duodecimo, libro secundo de erysipelas, in loco impactum, putrescere, & hinc creare inflammationem. Si autem fuerit ichor sanguinis, fit tumor, qui dicitur erysipelas. Concurrit autem sanguinis ichor, modo Sincerus, modo Mistus cum flava bile: unde Galenus respiciens ad Sincrum sanguinis ichorem, cap. 1. lib. 2. ad Glauco, dicit, e sanguine feruescente & tenuissimo, fieri erysipelas: ubi per sanguinem tenuissimum intelligit ichorem sanguinis, qui etiam rubra bilis dicitur. Respicens autem Galenus ad ichorem sanguineum, mistum cum bile flava, cap. 10. lib. de tumor. prater natur. inquit, erysipelas fieri a bile, mista cum sanguine: ubi per sanguinem necessario intelligit ichorem: nam bilis mista cum humore sanguineo, producere causat non erysipelas, sed erysipelas phlegmonodes. Biliosa vero materia est, quae producere causat erysipelas, cap. 1. l. 4. meth. aph. 2. sect. 1. & c. 5. l. 2. de diff. feb. Notandum autem cum erysipelas sit vel Internum, vel Externum: Internum fieri posse a bile, tum sincera, tum mista: externum autem solum produci posse a bile flava mista, vel cum ichore sanguinis, vel cum serositate, ut sit bilis, quam vocant pallidam. Confirmatur hoc Galeni testimonio. Nam primum respiciens ad internum erysipelas capite septimo, libro tertio loc. affect. statuit phrenitidem, & hinc erysipelas internum fieri non solum a pallida bile, verum etiam a flava. Et comm. 10. lib. 1. prophet. voluit fieri phrenitidem a bile etiam a ruginosa: etenim, si phrenitis sit ab atra bile, multo magis fieri potest a bile a ruginosa. Quod vero attinet ad erysipelas externum, Galenus capite decimo, lib. de tumor. prater natur. inquit, erysipelas fieri a bile mista, vel cum sanguine, vel cum aquosa sanie; ut si bilis sit sincera, non mista, cum Galeno loco citato, sit causa vlcis, non tumoris. Quare cum in praesentia sit sermo de tumore ventriculi, & proinde de tumore interno: statuendum fuerit, bilem concurrere posse & sinceram & mistam: Si sincera sit bilis, est flava bilis, vel etiam supra flauam, sed infra atram: mista bilis est, vel cum ichore sanguinis, vel cum serositate. Haec de materia biliosa. Quoad materiam pituitosam: Galenus ad hanc respiciens, capite decimo, lib. de tumor. prater naturam, statuit, vi pituitae procreari posse tumorem duplicem, hoc est, oedema, & scirrhum. Hi autem tumores inuicem conueniunt, ut sunt pituitosi; differunt autem pro vario vitio pituitae: infra discriminis causa patebit, cum de vitio speciei loquimur; nunc enim versamur circa speciem materiae, non circa vitium. Quoad melancholiam: ab hac hinc scirrhus, cancer, carbunculus: qui tumores, cum prodeant e vario melancholiae vitio, de hoc suo loco dicemus. Quoad materiam purulentam: haec est in causa abscessus. Haec ergo sunt species materiae, a qua producuntur tumores. Unde, si species sint simplices, tumores sunt simplices & exquisiti: si autem species inuicem misceantur, sunt tumores misti & nothi, verbi gratia, si tumor fiat a solo sanguine, fit inflammatio: si misceatur cum sanguine bilis, fit inflammatio erysipelodes; si pituita sit inflammatio oedematosa, vel etiam scirrhus; si melancholia, fit inflammatio scirrhus, cancerosa, vel etiam particeps carbunculi. Haec de specie materiae morificae.

Quantum ad vitium speciei: hoc est in substantia, quantitate, qualitate, & ubi. Quoad substantiam: causa tumoris, cum hoc vitium positum sit in putredine; locum habet in inflammatione, in erysipelate, in cancro, carbunculo, & abscessu: nam in inflammatione, ut dicitur c. 2. l. de tumor. prater natur. sanguis in loco perspiratione

Generatio.

Definitio.

Forma.

Subiectum.

Causa efficiens.

I. Species causae efficiens.

Sanguis.

Ichor sanguinis.

Bilis flava.

Vide supra, cap. 9. lib. 1.

Pituita.

Melancholia.

2. Vitium substantiae.



Quantita-  
tis vitium.  
Qualitatis  
vitium.

1.

2.

3.

Motus &  
quietis vi-  
tia.

3. Causa  
generans  
materiam  
tumoris.

1.

priato ita detinetur, vt putrescat: quare est peccatum in substantia: in erysipelate etiam bilis ita putrescit, vt sit in causa putridæ febris: idem est dicendum de cancro, & de carbunculo: quamvis materia morbifica minus putrescat in cancro non exulcerato, magis in exulcerato cancro, adhuc magis in carbunculo: in abscessu etiam patet, pus esse materiam putridam, id est, peccantem secundum formam. Vt colligere liceat, tumorem statulentum, cedema & scirrhum non prodire a materia putrida, nisi sit falsa pituita, quæ potest esse putrida: sed tunc sit cedema nothum, vt sit veluti erysipelas nothum: quemadmodum & causus nothus sit & pituita falsa. Quoad vitium secundum quantitatem: hoc vitium est commune omni speciei; nam tumor est magnitudoladens operationes, quare sit a copiosa materia. Quoad vitium secundum qualitatem: hoc vitium perpendendum est & in genere, & in specie. Si in genere, in nulla specie materia desideratur: & ratio est, quoniam ventriculi tumor annexam habet intemperiem. Si sermo fiat de vitio secundum qualitatem in specie, varium est vitium, pro varietate speciei: vnde quoad *statum*, vitium est secundum frigiditatem & crassitatem: si enim vapor sit calidus vel tenuis, non potest colligi ea copia, vt sit causa tumoris: vnde inflatio est tumor cum morbo frigido. Quoad *materiam sanguineam*, cum sit vel sanguis, vel sanguinis ichor: si fuerit sanguis, vitium positum est in caliditate & humiditate: verum, cum Galeno c. 1. l. de tum. præter nat. calidior quædam sanguis: vt propterea c. 1. l. de morbo. differ. inflammatio sit morbus calidus & humidus. Si autem materia sanguinea sit ichor, vitium statui debet, in insigni caliditate & tenuitate, vt accedat ad naturam bilis: vt propterea non modo calefaciat, sed etiam siccet. Hinc Galenus c. 1. l. 2. ad Glauconem, e sanguine effervescente & tenui fieri erysipelas, quod est tumor calidus & siccus. Quoad *bilem*, huius vitium positum est in calore & siccitate: vt propterea tumor biliosus sit tumor calidus & siccus. Quoad *pituitam*, esse potest falsedinis vel expers, vel particeps. Si sit expers falsedinis, est pituita frigida, humida; modo tenuis modo crassa. Vnde cum Galeno c. 1. l. de tum. præter naturam si tenuis sit pituita, sit cedema; si crassa, sit scirrhus. Hinc cedema est tumor frigidus & humidus: scirrhus autem est tumor frigidus & humidus, sed qui accedit ad siccum, vt colligitur & cap. 7. & 9. lib. 5. simpl. Si pituita sit falsa, vitium consistit in calido & sicco: vt propterea fiat tumor calidus & siccus. Quoad *melancholiam*, cum Galeno c. 1. l. de tum. præter naturam; & c. 4. l. de atra bile; si melancholia sit expers exustionis, quæ vocatur nigra bilis; ab hac fit tumor scirrhus, frigidus, siccus, & durus. Verum, cum durities multiplex esse possit: operæ pretium est, vt intelligatur, quod modis tumor durus produci possit. Sciendum igitur cum Galeno c. 4. l. 5. simpl. duritiem fieri, dum corpus vel siccescit, vel concrevit, vel nimium repletur: vt causæ ad duritiem concurrentes esse possint vel simplices, vel coniunctæ. Quoad siccitatem; siccatur corpus validis exercitiis, sole ardente, inedia, febre ardente: & siccari etiam potest corpus a siccantibus medicamentis, citra refrigerationem. Quoad concretionem, seu congelationem, congelatur corpus a vehementi frigore. Frigoris autem causa multiplex esse potest; vna a foris incidentibus, vt est aer, aqua frigida, medicamentum refrigerantia, quibus quandoque aliqui medici abutuntur in erysipelate: secunda causa est dyscrasia frigida partis: tertia est humor fluens frigidus. Quoad repletionem; corpus repletur a copioso humore: Quod si causæ duritiæ inuicem coniungantur, mista sit durities, verbi gratia, durities fit per exsiccationem & congelationem, si quis laboret in frigore; est enim causa siccans, & causa refrigerans: durities autem fit per repletionem & congelationem, si tumor fiat ab influxu materia frigida: nam a materia fluente, ratione copiarum, sit repletio; ratione frigiditatis sit congelatio: Si fiat durities per siccationem, congelationem, & repletionem, est tumor, qui producitur a materia copiosa, frigida, & sicca, sicut contingit in scirrhus. Si vero materia melancholica sit particeps exustionis; vocatur atra bilis: & huius vitium positum est in calore, siccitate & crassitie: vnde fit tumor qui annexum habet morbum calidum & siccum. Ceterum admonet Gale c. 13. l. de tum. p. nat. si contingat, vt hæc materia, seu atra bilis, non ferueat, tumorem fieri cancerosum. Additque c. 8. si non ferueat, & sit minus acris; vel calida, fieri cancerum non exulceratum: si acrior euadat, produci cancerum exulceratum; & si effervescat, fieri carbunculum. Si autem materia fuerit *purulenta*; sit abscessus: & cum omne pus sit calidum, abscessus est tumor, qui habet coniunctum morbum calidum. Si vitium perpendatur secundum *vbi*: quoad quietem, semper materia præter naturam quiescit. Quoad motum, hoc vitium locum habet in tumore, quando materia generatur extra ventriculum: quod vitium desideratur in tumore statulento, si status generetur in ventriculo: desideratur etiam in tumore pituitoso, si pituita generetur in ventriculo: præterea & in abscessu hoc vitium desideratur, si pus generetur in ventriculo: etenim si pus gignatur extra ventriculum, & fluat in ventriculum, abscessus non producitur, sed alia mala oriuntur. Et propterea cum motus sit perpendendus in tumore, qui producitur a materia, quæ extra ventriculum generatur in motu cum sint quatuor, mobile, terminus a quo, spatium per quod, & terminus ad quem. Quoad mobile, patet quod nam sit, ex iis quæ de specie diximus. Terminus a quo, potest esse humor totum corpus, modo pars. Totum, si materia in toto corpore colligatur, siue sit sanguis, siue alius humor. Potest esse pars, v. g. iecur, ratione sanguinis & bilis, & si fuerit melancholia, lien, iecur, si pituita, cerebrum. Siue autem sit totum siue pars corporis, vtrumque concurret in ratione termini a quo, vt ventriculum superet, penes transmissionem, & terminus a quo superetur a ventriculo, penes attractionem. Spatium per quod, sunt vasa, & potissimum venæ. Terminus ad quem, est ventriculus, vt vel attrahit, vel suscipit. Attrahit vi caloris vel doloris: suscipit ob intemperiem vel frigidam, vel humidam, vel frigidam & humidam, suscipit etiam ob raritatem: vt ventriculus ob mollitiem & raritatem facile suscipiat: vbi notandum, raritatem esse vitium natium, intemperiem esse vitium tum natium, tum afficitium. Hæc de vitio speciei.

Causa generans materiam morificam, dirigitur ad statum, sanguinem, bilem, pituitam, melancholiam, & pus. Quo ad *statum*, cum Aetio, Paulo, Avicenna, cum status pro sui generatione requirat materiam e qua, & agens, vitium attingere potest, modo ad agens, modo ad materiam e qua, modo ad vtrumque. Ad agens, dum ventriculi caliditas spectat vel ad calidum innatum in becillum, vel ad intemperiem ventri-



**A** ventriculi: vt quamuis cibus non offeratur flatulentus, tamen ob imbecillitatem caliditatis ventriculi, ver-  
tatur in flatum. Attinet autem vitium ad materiam, dum ventriculus repletur vel humore pituitoso, vel  
similib. cibus, id est, vt ait Auicenna. si cibus sit, in quo viget humiditas extranea: et eoim, dum etiam est ca-  
lidus ventriculus, non potest extraneam illam humiditatem resolueret, & propterea in flatum mutatur.  
Vnde si ventriculus sit refertus materia flatulenta; si in hanc agat frigidus ventriculus, cum Paulo & Ae-  
tio ita agit, vt nullum vaporem efficiat, ob imbecillitatem; nam frigidus ventriculus nec potest attenuare,  
nec consumere, nec cibum dissolvere. Si autem in materiam flatulentam agat ventriculus non frigidus,  
sed vehementer calidus; generatur flatus nebulosus, verum in pauca quantitate, vt per vnum vel alterum  
auctum euacuetur. Quare flatus generatur e materia flatulenta, ab insigni caliditate: at non est ita copio-  
sus, vt possit esse in causa tumoris. Ceterum cum Auic. inflatio fieri etiam potest a materia melancholica:  
**B** sed tunc est tumor flatulentus coniunctus cum siccitate. Pertinet denique vitium simul ad agens, & ad  
materiam e qua: dum calor est debilis, & materia est flatulenta. Quoad *materiam sanguineam*; cum esse pos-  
sit, vel sanguis, vel ichor sanguinis: quoad sanguinem; patet, copiosum sanguinem generari ex alimento  
bono, & copiosi succi, a iecore calido & humido. Quoad ichorem; huius materia e qua, est sanguis; agens,  
calor intensior partis, in qua reperitur sanguis. Et ob id scribit Galenus cap. 2. l. de tum. præter natur. sa-  
nien tenuiorem sanguinis, id est, ichorem sanguinis, in inflammatione, generari e sanguine vi caliditatis  
& siccit. Quoad *pituitam*; & primum non falsam; hæc generatur e materia frigida & humida, id est, e por-  
tione cibi frigida & humida; a frigido ventriculo, atque etiam a cerebro. At si pituita sit falsa, cum sit cali-  
da; sciendum, quod generetur ab agente tum putredinali, tum non putredinali. Et ob id sciendum cum  
**C** Philosopho, causam immediatam falsedinis esse vaporem calidum exustum, mistum cum materia aquea.  
Hic vapor calidus necessario generatur a causa calefaciente: at causa hæc est putredinalis, dum verbi gra-  
tia, pituita ob putredinem sit falsa: namque calor putrefaciens, agens in pituitam, producit vaporem exu-  
stum; qui vt permiscetur cum portione aquea, est in causa falsedinis. Calor autem est non putredinalis,  
veluti cum pituita sit falsa, ob missionem falsæ serosæ humiditatis, quæ serosa humiditas reddita est falsa,  
quia a calore insigni, portio serosæ humiditatis est conuersa in vaporem exustum, qui mistus cum aquosa  
humiditate hanc falsam reddit: vt si deinde hæc humiditas serosa falsa, miscatur cum pituita non falsa, pi-  
tuita hæc euadit falsa: veluti, si miscetur aqua salita, cum iure dulci, ius euadit salum. Quoad *melancho-*  
*liam*, ex alibi dictis patet generari a caliditate hepatis: quamuis atra bilis generetur a caliditate inferiori.  
**D** Quoad *materiam purulentam*; cum Galeno comm. vlt. li. i. prognost. huius generationis gratia supponere  
oportet, requiri materiam e qua, & agens. Materia e qua, est sanguis, dispersus per exiguas partes in loco in-  
flammati: vt cum hic sanguis sit extra venas; non mutetur in substantiam partis: vnde est materia, e qua  
generatur pus: quare est materia prorsus nec benigna, nec maligna. Agens est calor partis inflammate: &  
est princeps gradus tum caloris naturalis tum caloris præter naturam: vt beneficio gradus naturalis, san-  
guis coquatur; vi autem gradus caloris præter naturam, putrescat: vt pus sit quiddam mistum, e sanguine  
partim concocto, partim putrefacto. Hinc pus optimum obtinet partes concoctas plurimas, putrefa-  
ctas paucas: contra autem se habet, pus pessimum: sicuti mediocre pus, medio modo. Vnde cum por-  
tio concocta sit albicans, ad similitudinem partis, sit æqualis, sit lævis; portio autem putrefacta sit fœ-  
tida: facile colligere licet, optimum pus esse candidum, æquale, læue, & minime fœcidum, seu exigui fœ-  
toris, vt fiat ab ingenito calido, sed non plane vincente, propter calorem putredinalem, & materiam non  
E prorsus benignam.

Si tumor ventriculi perpendatur secundum formam: cum sit magnitudo aucta, cum intemperie, læ-  
dens operationes; cum magnitudo aucta sit morbus, lædens operationes: differentia est secundum Magis  
& Minus. At tumor, vt habet iunctam intemperiem, diuisioni subiicitur: nam intemperies vel est Frigida,  
vt in tumore flatulento; vel Calida & humida, vt in inflammatione; vel Calida & sicca, vt in erysiplate, in  
cancro, in carbunculo; vel Frigida & humida, vt in cedemate; vel Frigida & sicca, vt in scirrhus; vel Cali-  
da, vt in abscessu. Hi autem tumores ita se habent, vt detineant ventriculum vel secundum Totum, vel  
secundum Partem: & si secundum partem, vel Internam, vel Externam; Dextram vel Sinistram; Super-  
secundum speciem fiat, vel a Vapore, vel a Minera. Si a minera, a materia vel Sanguinea, vel Biliofa, vel Pi-  
tuitosa, vel Melancholica, vel Purulenta. Et ratione vitii materia; dicendum, ratione substantiæ; mate-  
ria vel esse Putridam, vel Non putridam. Ratione quantitatis, in copia Maiori, vel Minori. Ratione qua-  
litatis primæ, materiam esse Calidam, vel Frigidam: & si calida fuerit, esse vel Calidam & humidam, vel  
Calidam & siccam: & si fuerit frigida, esse vel Frigidam & humidam, vel Frigidam & siccam. Ratione se-  
cundæ qualitatis, flatuendum, esse vel Crassam vel Tenuem. Ratione quæ sit, dicendum, Magis vel Mi-  
nus quiescere. Ratione motus; vt mouetur a quo; mouetur vel a Toto, vel a Parte: ratione ter-  
mini ad quem; vt ventriculus vel Attrahit, vel Suscipit. Et postremo, ratione causæ generantis, dicendum;  
vt materia morbifica est varia, ita diuersam esse causam generantem, prout vitium dependet e Parte vel  
Materie, vel Agentis, vel Vtriusque.

Facile sensus tensionis manifestat ventriculi tumorem in genere: quamuis vix percipiatur in ce-  
demate. Verum cum tumor possit esse modo maior, modo minori: cognoscetis, e vehementia & remissio-  
ne symptomatum. V. g. si remissa sint symptomata, tumor indicatur parvus. Vtrum aut cum magnitudine  
morbofa sit coniunctus morbus vel calidus, vel frigidus, vel etiam alius morbus: cognoscitur potissimum  
e cognitione differentiarum, quæ capiuntur a causa efficiente: vel bi gratia, dum cognoscimus tumorem  
fieri a sanguine; patet etiam cum magnitudine coniunctum esse morbum calidum & humidum.

Differentia.

I.

II.

III.

Signa.

I. Differen-  
tiarum a  
forma.



2. Differen-  
tiarum a  
subiecto.

Verum si afficiatur totus ventriculus; sensus vel dolorificus, vel grauitatis, cruciabit secundum omnes partes: ut quomodo cunq; decumbat æger, noxam percipiat. At si tumor fuerit in parte, & quidem interna; cognoscitur e dolore, si superior euadet, dum cibus ingeritur, & dum cib. concoquitur. Ratio est: quia dum cibus assumitur, per fibras rectas attrahitur, ut eo tempore tunica interna agitur: cū ergo dolor per quietem mitescat, per motum exacerbetur; & cum laboret tunica interna ventriculi in descensu cibi; ideo hoc tempore dolor intenditur. Et similiter dum cibus concoquitur, cum cibus internam tunicam tangat, sua copia, & quandoq; etiam qualitate est in causa, ut tumor validius soluat continuū. Si autem afficiatur ventriculus secundum partem externam; cognoscitur, si post cibi concoctionem dolor augetur; & ratio est: quia post cibi concoctionem cibus ventriculum egreditur, unde descendit in intestina, in mesenterium, ut in his partibus aliquantisper cibus concoctus detineatur. Unde dum cibus egreditur ventriculum, cum expellatur per fibras transversas, quæ sunt insertæ in tunica externa; dolor in hoc egressu augetur: dum autem cibus in intestinis detinetur, & in mesenterio, similiter intenditur dolor, quia cibus ventriculum secundum tunicam externam comprimit: sed præterea & vapor, si acris sit, si post cibum concoctum petat ventriculum; est etiam in causa, ut dolor augetur. Si autem tumor occupet ventriculum secundum partem dextram, vel sinistram; cognoscitur facillime e sede doloris. Similiter, si afficiatur ventriculus, secundum partem infernam vel supernam. Et, ceteris paribus, si tumor est in parte superna, dolor est acerbior: quia pars superior, est exquisitoris sensus. Præterea cum affici possit ventriculus, secundum partem anteriorem, vel posteriorem; tumorem esse in parte anteriore, tactu deprehendi potest, ut signis non sit opus. Si tumor sit in parte posteriori; si malum in posteriori parte pertineat potius ad externam tunicam, cognoscitur, quia æger peius habet, dum supinus decumbit: si autem tumor in parte posteriori spectet potius ad internas partes, cognoscitur, quia æger peius habet, dum pronus decumbit, quia molestior est ille decubitus, per quam pars afflicta magis comprimitur.

3. Differen-  
tiarum a  
causa effi-  
cienti.  
Speciei si-  
gna.

Vitii signa.

Signa cau-  
sæ genera-  
tis.

Quoad differentias, quæ lumuntur a causa efficiente: oportet cognoscere causas morificæ speciem, vitium & causam generantem. Quoad speciem, cum sit materia flatulenta, sanguinea, biliosa, pituitosa, melancholica, & purulenta: Flatulenta indicatur e dolore extensiuo, citra sensum grauitatis; & præterea tangenti apparet ventriculus instar tympani; ventriculus item calidus ad tactum non deprehenditur; nec febris necessario subsequitur; ad hæc iuuant, quæ discutiunt flatum; & causæ sunt prægressæ, a quibus possunt status generari. Vtrum autem materia sit, vel sanguinea, vel biliosa, vel pituitosa, vel melancholica: cognoscitur e signis, de quibus diximus in sermone de intemperie ventriculi cum materia. Sequuntur signa indicantia materiam purulentam, ut sunt prægressa inflammatio, in qua, cum symptomata remitti deberent, intenduntur potius; quoniam scilicet sanguis non resoluitur, sed mutatur: in pus; in puris autem generatione dolores & febres, & proinde symptomata augentur. Quoad vitii cognitionem: & primum vitii in substantia: Si materia, verbi gratia, est putrida; indicatur e febre, & reliquis signis, indicantibus vitium, quod est in caliditate, de quibus suo loco. Si vitium sit in quanto; prout maius est vel minus vitium, ita indicatur e vehementia & remissione symptomatum: ut euident sit, quo vehementiora sunt symptomata, eo materiam magis in quanto peccare. Quoad vitium in qualitate; & primum, cum possit esse materia calida vel frigida, tenuis, vel crassa: quoad materiam caliditate peccantem cum Auicenna hæc cognoscitur ex insigni dolore: ubi enim insignis est caliditas, cum violentia soluitur unitas: indicatur etiam ex inappetentia, ex siti; & in præsentia supponatis causam & inappetentiam & sitis, nam de his in propriis capitibus agemus; præterea indicatur materia calida e sensu caliditatis secundum regionem ventriculi inferioris per e febre. Verum, cum dentur gradus in caliditate: caliditas minus intensa indicabitur e symptomate mitioribus; intensior contra ex intensioribus: ut, cum mitior sit caliditas in sanguine, intensior in ichore sanguinis, intensior in biliosa materia, adhuc intensior & contumacior in atra bile, & intensissima sit caliditas in atra bile effervescente; ex his qui prudens medicus erit, cognoscat, & inflammationem, & reliquos tumores calidos. Si enim sit inflammatio; mitior est caliditas, quam in reliquis tumoribus calidis. Cognoscitur etiam materia calida peccans e febre. Et quia ratione materię calidæ in consensum saepe ducitur cerebrum; cognoscitur e delirio. Quoad causam pituitam; hæc non attingit bilis, vel atra bilis caliditatis gradum, quia non est ita calida salsâ pituita: unde sit, ut symptomata eius sint mitiora. Materia frigida, indicatur ex appetentia, e carentia sitis; præterea e sensu frigiditatis secundum regionem ventriculi: ex absentia febris: & e prægressis causis, quæ possunt materias frigidas generare. Vtrum autem materia sit tenuis vel crassa; hæc vitia potissimum perpenduntur gratia pituitæ: siquidem pituita esse potest tum tenuis, tum crassa: nam sanguis mediocritatem seruat; ichor & biliosa materia, sunt materię tennes; melancholia & mollis materia crassa. Itaque pituita, cum possit esse modo tenuis, modo crassa: tenuis indicabitur e molliore secundum ventriculum: crassa cognoscetur e duritie: & hinc cognoscere licet, an sit vel cedema, vel scirrhus; cum cedema fiat a materia tenui, scirrhus a materia crassa. Quoad vitium secundum motum: & primum, ratione termini a quo; cum esse possit vel totum, vel pars: totum cognoscitur ex aliqua cohibita euacuatione, ope cuius totum prius euacuabatur, verbi gratia, si aliquis sit consuetus vacuare sanguinem per nares, & supprimatur hæc vacuatio, & subsequatur inflammatio: statuendum est motum vitii toto. Pars autem in ratione termini a quo, indicabitur e signis indicantibus huius vel illius partis vitium, verbi gratia, si tumor oriatur post capitis grauitatem, post suppressam capitis vacuationem, vel per os, vel per nares; iudicandum est, terminum a quo esse cerebrum: & sic de reliquis. Quoad causam generantem: cum causa concurrat ad generationem; sit materia e qua, & sit agens: Si vitium artinet ad materiam e qua; indicabitur e victu præcedenti: verbi gratia, e cibis prægressis flatulentis, indicatur tumorem flatulentum generari a materia e qua. Si vitium pertineat ad agens; cognoscitur a mala dispositione alicuius partis: verbi gratia, si ventriculi tumor sequatur frigiditatem & humiditatem cerebri, facile po-



cile poteritis iudicare, vitium non pertinere ad materiam e qua, sed ad agens, id est, ad intemperiem frigidam & humidam cerebri. Quod si contingat ut fiat tumor, posteaquam progressus est victus malus, & sint signa imbecillitatis alicuius partis; dubio procul statuendum, vitium attingere non modo ad materiam e qua, sed etiam ad agens. Et quod dictum est de cerebro, de quo ventriculo; dicendum est de qualibet alia parte: verbi gratia, si sint signa calidioris iccoris, & sit, v. g. erysipelas; facile iudicare poteritis, causam generantem attingere ad iecur, ad hoc determinatum agens. Quod si patiens, præter iccoris caliditatem sit vltus cibis biliosis; etiam leui negotio cognoscetis, vitium ratione generantis, pertinere ad vitiumque.

Præsidia non sumuntur a forma, quatenus hæc constituitur in magnitudine aucta, quæ non indicat vitium: Sed intemperies indicat per contrarium alterans. Quoad subiectum: cum sit ventriculus; quid indicat, & quid requirat, proposuimus in sermone de intemperie ventriculi. Materia autem morbifica indicat. Si enim perpendatur species, nihil aliud indicat, quam remedium determinatum: verbi gratia, si materia sit sanguis, & ratione quantitatis opus sit euacuare, ratione caliditatis, refrigerare; habetis remedium vacuans, remedium refrigerans: sed neutrum est determinatum: euadit autem determinatum ratione speciei; quia ratione sanguinis, remedium vacuans determinatur ad sanguinem; refrigerans determinatur ad sanguinem. Quoad materiam morbificam vitium; si ad substantiam spectet; indicat eradicans: huiusmodi est materia statulenta, putrida, & purulenta. Si vitium in quantitate; oritur indicatio minuendi. Modi autem minutionis plures esse possunt: sit enim minutio sensibiliter, vel insensibiliter. Insensibilis minutio fit per modum repercussionis, resolutionis, vel exsiccationis; quemadmodum locum habet in cedemate, teste Galeno capite tertio, libro secundo ad Glauc. Si vitium pertineat ad qualitatem; hoc vitium perpendendum est secundum qualitatem primam, vel secundam. Quoad qualitatem primam; oportet per contrarium alterare: verbi gratia, in tumore a flatu, oportet cal facere: in inflammatione refrigerare: in cedemate ac scirrho calefacere. Quoad secundam qualitatem; materia crassa attenuanda, tenuis, si fluxa est, non debet incrassari. Quæri autem potest, quid statuendum sit de duritie, & in dicationibus ratione scirrhi? Sciendum igitur cum Galeno capite quarto, libro 5. simpl. cum tumor durus fiat a materia dura, propter ea indicari præsidium emolliens: at cum hoc præsidium emolliens sit nimis genericum; ideo subdit Galenus, cum vna non sit induratum essentia, sed triplex, ob id non vnicam esse medelam. Cum autem induratum triplex natura in eo posita sit, quod materia morbifica peccat copia, frigiditate, & siccitate: ideo oportet causam tumoris duri euacuare, calefacere, humectare: ut hæc sint præsidia emollientia. Quamuis Galenus dicat loc. citat. a medicis proprie vocari præsidium emolliens, quod dirigitur ad duritiem, quæ sit a frigiditate: & si fiat durities a siccitate, nuncupari humectans: si a copia, vacuans; non autem emolliens. Sed de nominibus nihil erimus solliciti. Ad rem. In scirrho ratione materiae duræ, oportet emolliere; quare euacuare, calefacere, humectare. Quoad vitium, attingens ad vbi: hoc pertinet ad quietem, & motum. Ratione quietis, nihil ex vltu indicari potest. Quoad motum; indicatur remedium retrahens ad partes alias, a ventriculo. Quoad causam generantem: variæ sunt hauriendæ indicationes, ut vltus esse potest causa generans: verbi gratia si causa generans sit immoderata iccoris caliditas; oritur indicatio refrigerandi, &c.

Indicatio-  
nes.

I.

II.

III.

Indicatio  
a specie.

Indicatio-  
nes a vitio.

Indicatio-  
nes a causâ  
generante.

Ceterum quedam monebimus circa causam generantem purulentam materiam in abscessibus. Hæc ergo postulat præsidium in inflammatione, si metuitur ne hæc degeneret in abscessum: nam si fiat inflammatio, quæ citra abscessum possit terminari; non est cogitandum de præsidio respiciente causam generantem pus. Si igitur inflammatio in pus & in abscessum mutetur: studendum est vltice ut sanguis in bonum pus mutetur. Licet enim suppuratio non sit vera concoctio; propterea quod pus etiam optimum nec indiuiduum, nec speciem seruat: est tamen puris generatio maturitas quædam putrescentis sanguinis, & hinc quoque concoctio, sed metaphorica; in qua portio benigna requiritur sanguinis, quantum fieri potest, & requiritur etiam calor naturalis. Cum igitur expediat, ut pus generetur, sed bonum, quantum fieri potest: circiter ad duo respicere oportet: nimirum ad sanguinem, ut habet rationem materiae e qua; & ad calorem naturalem, ut habet rationem agentis. Quoad sanguinem, cum a benignitate recedat, ut putrescit; & quanto magis putrescit, tanto magis recedat a naturali statu: circiter ne putrescat, oritur indicatio refrigerandi & siccandi: cum putredo vigeat, vi caliditatis & humiditatis. Ceterum cum sanguis putrescens quandoque ad frigidum vergere possit; ideo oritur indicatio cal faciendi. Si contingat, ut sit crassior; oritur indicatio attenuandi: si tenuior; incrassandi, ut bonum generetur pus. Quoad agens: cum sit calor naturalis, qui turbatur & offenditur in suppuratione a calore extraneo: ideo in puris generatione indicationes sunt capiendæ, a calore tum extraneo, tum naturali. Vnde ratione caloris extranei, oritur indicatio refrigerandi: ratione autem caloris naturalis, hic seruandus est, secundum substantiam, seu quantitatem & qualitatem. Et cum caloris naturalis substantia sit vaporosa, qualitas sit caliditas: ratione substantiæ indicatur præsidium vaporosum; ratione caliditatis indicatur præsidium calidum, in eodem caliditatis gradu, in quo est pars, in qua debet fieri suppuratio. Et quia hæc dicta sunt magni momenti; non fuerit præter rationem, verumque dictum probare Galeni testimonio. Et primum, quoad præsidium vaporosum; hoc infinuat Galenus c. 4. l. 5. simpl. (vbi mirari subit, quomodo hæc Galeni loca intelligant, qui statim non esse differentiam inter calidum insitum, & temperiem. Galenus ait, cataplasma e triticea farina confectum in natura temperata calorem non alterare, sed tantum in substantiam agere: vnde ca. 5. subdit, catellos, ventriculo impositos, calorem secundum substantiam & copiam augere, non secundum qualitatem: ut capite 7. concludat, medicamentum pus mouens, ad differentiam emollientis, quantitatem potius, quam qualitatem augere: & propterea medicamentum pus mouens, quantitate potius quam qualitate agere. Et fundamentum est: nam calidum innatum secundum substantiam assiduo dissipatur; per-

D: præsidio  
abscessum:  
& vnde  
Suppuratio  
indican-  
tur.



manet autem idem caliditatis gradus, nisi aliquod extrinsecus occurrat: unde pus mouens, cum sit calidum A  
in eodem gradu, in quo est calor; caloris qualitas non mutatur: & cum idem seruetur caliditatis gradus;  
calor naturalis secundum qualitatem non patitur. Hinc medicamentum pus mouens, quamuis tenuita-  
te sua calefaciat, non dicitur tamen agere, quia non mutat caliditatem caloris naturalis, sed eam seruat.  
Verum cum pus mouens sit calidum & humidum, & proinde obtineat substantiam, quæ promitte enapo-  
rat: ideo medicamentum suppurans habet substantiam vaporosam similem substantiæ calidi innati: ut  
propterea substantia calidi innati augeatur a vapore, seu a substantia vaporosa, prodeunte a suppurantibus.  
Proinde cum calidum mutetur secundum substantiam, & augeatur beneficio suppurantium: secundum  
hanc rationem patitur calidum innatum secundum substantiam, id est, secundum quantitatem: ideoque  
sicuti calidum innatum secundum substantiam absumitur, ita operæ pretium est ut reparetur. Et, cum hęc  
sit vis medicamenti suppurantis, ut augeat caloris quantitatem, non qualitatem; iure Gal. dixit, suppurans B  
agere non qualitate, sed quantitate. Ex his igitur colligi potest, satis differre suppuratorium ab emolliente.  
Sed Gal. c. 2. l. 5. simpl. ait, pus mouens esse calidum & humidum: & hac ratione fieri, ut corporis humi-  
ditas secundum substantiam consumatur, ut astrictione sit opus: & concludit Galenus, medicamenta sup-  
purantia, nec substantiam absumere, nec augere. Propterea, cum e Galeno suppurantia modo: augeant  
substantiam calidi innati, modo imminuant, modo nec augeant, nec imminuant: ideo ut intelligatis Gal.  
sciendum, humiditatem in corpore existentem bifariam considerari posse: altero modo, ut pertinet ad  
partes similes, siue sit humiditas torida, siue sit humiditas appositā: deinde consideratur humiditas, ut  
pertinet non ad partes viuentes, sed ad calidum insitum: (*calidum insitum aliud est a temperamento: crassi-  
enim pertinet ad partes similes, seu viuentes: calidum innatum est quid extra partes viuentes: ideoque calidum  
insitum obtinet humiditatem, quæ est alia ab humiditate partium viuentium.*) His cognitis, satisfaciens dif- C  
ficultati, dicimus: si primo modo sumatur humiditas, ut pertinet ad partes similes; hæc non augeatur  
a suppurantibus: Si autem secundo modo sumatur humiditas, scilicet ut attinet ad calidum innatum; se-  
cundum hanc rationem pus mouens potest augere substantiam calidi innati: & ita est intelligendus Gale-  
nus capite quinto. Hæc solutio est Galeni capite quarto, libro quinto, simplic. ubi ait, pus mouens na-  
turales partis humiditates, nec augere, nec minuire: sed augere naturalis caloris humiditatem, non partis.  
Hactenus igitur locuti sumus de præsidio vaporoso. Quoad præsidium calefaciens; indicatur hoc a cali-  
do insito: quod ut seruetur, suppurans postulat in eodem caliditatis gradu, in quo est calidum innatum.  
Hæc veritas confirmatur Galeni testimonio: ait enim capite secundo, libr. 5. simpl. pus mouens esse cali-  
dum & humidum, ut caliditatem producat similem corpori. Et addit capite quinto, pus mouens, obtine- D  
re crasim æqualem vim habeat potius conferuandi, quam alterandi partes, in quibus sit suppuratio: ut in  
suppuratione augeat ut humiditas, & calor conferuetur. Ceterum animaduertere oportet, non adesse  
materiam; quæ possit & substantiam augere, atque etiam calorem conferuare, nisi omnia affint, quæ ad in-  
crementum præsentit: ut si verbi gratia sanguis, qui debet mutari in pus, iusto sit humidior, & caro sit contu-  
mida. Propterea in phlegmone, dum animus est pus generare; ratione sanguinis, si contingat ut sit viscosus,  
per contrarium corrigendus, calor extraneus remittendus, & refrigerandus: opus etiam est augere substā-  
tiam caloris naturalis, & seruare temperiem. Sed dubitatio oritur: si quidem quipiam suspicari possent, nos  
fuisse diminutos. Nam Galenus capite 8. libr. 5. simpl. ait, medicamentum suppuratorium opus esse, ut sit  
emplasticum, viscidum: & rationem reddit, inquit: cum pori nostri corporis debeant occludi, ut hali-  
tuosus spiritus includatur; opus esse, ut pus mouens sit viscidum. Nihil autem nos de visciditate diximus. E  
Responsio facilis est: etenim verū est, ad suppurationem celebrandum opus esse præsidio, donato caliditate.  
Res simili, cum caliditate corporis, & vaporosa substantia, & præterea opus esse, ut sit emplasticum. Verum  
hoc præsidium ita se habet, ut ea ratione qua proponitur calidum, dirigatur in qualitatem caloris, id est,  
indicatur a qualitate caloris: ut vaporosum, dirigatur in substantiam caloris, id est, indicatur a substantia  
caloris. At viscidum, non dirigitur in calidum innatum: quia si dirigetur, doctrina nostra fuisset dimi-  
nuta: dirigatur ergo in medicamentum pus mouens, quod est calidum, humidum, vaporosum; & propterea,  
ut est tenue, cum huius causæ vim habeat nocendi, eget correctione, & proinde missione viscidum medica-  
menti: nisi contingat, ut medicamentum pus mouens sit etiam viscidum, quemadmodum est triticæ faci-  
na: at si verbi gratia usurpetur aqua dulcis; optimum est permiscere oleum, ut corrigatur aquæ tenuitas, &  
medicamentum fiat calidum, vaporosum, & emplasticum. Verum cum hæc doctrina pertineat ad melio-  
rum medicamentorum: ideo de præsidio hoc emplastico rationabiliter in sermone de indicationibus ni- F  
hila nobis dictum fuit.

Prognosti-  
ca, in gene-  
re.

Tumor ventriculi est malum insignis momenti: nam necessario adest vehementia & essentia, & di-  
gnitatis. Essentia quidem adest vehementia; nam dum tumor lædit operationes, ut non habeat rationem  
symptomatis, sed morbi; dubio procul est magnus recessus a naturali statu: quare insignis vehementia es-  
sentia. Et præterea intenditur vehementia essentia; quoniam in ventriculi tumore, de quo loquimur,  
quæ sunt præter naturam, sunt plura: siquidem annexa est intemperies; est enim morbus in magnitudine  
aucta, cum intemperie. Dignitatis adest vehementia: nam afficitur ventriculus, qui ducere potest in con-  
sensus præcipua viscera: & cum Gal. c. 17. li. 11. meth. instar hepatis alimentum concoquit pro toto corpo-  
re: ut in tumore tum iecoris, tum ventriculi, opus sit tenuiori cibo, quam in aliis tum moribus. Vnde Gal. c. 5. l. 10. meth. loquens de ventriculi inflammatione, ait: vitium esse mortiferum, his patientibus, qui im-  
becillas obtinent vires: nam inflammatio prohibet alimentum, quo tamen eget virtus debilis. Ad hæc ve-  
hementia dignitatis intenditur, cum hoc vitium spectet ad intemperiem: quoniam cū Gal. c. 12. l. 7. meth.  
etiam temperies dignitatem sibi vehementem vendicat. Concludendum ergo tumorem ventriculi non  
exigui esse momenti. Sed pro vi differentiarum periculum intenditur. Quoad differentias ratione formæ, cum



A cum sit magnitudo aucta cum intemperie: quoad vehementiam essentiae, ratione magnitudinis auctae, ut magnitudo est vel magis, vel minus aucta, ita intenditur & minuitur periculum. Ratione autem intemperiei, quid possit intemperies, diximus in serm. de intemperie ventriculi. Quoad vehementiam dignitatis: est summa vehementia, si afficiatur totus ventriculus: remissior vehementia, si afficiatur secundum partem. Et quoad partem: est remissior dignitatis vehementia, si afficiatur ventriculus secundum partem externam. Quoad internam: remissior est vehementia dignitatis si afficiatur ventriculus secundum partem infernam minus imminet vehementia facultatis. Quoad differentias quae sumuntur ab efficiente, primum variat vis, pro varietate speciei, pro discrimine vitii, pro diuersitate causae generantis. Declaro, sed posthabita vehementia dignitatis: idem enim dicendum esset, quod modo est propositum. Quoad speciem: cum sit status, sanguis, bilis, pituita, melancholia, & pus: notandum, statum magis recedere a naturali statu quam recedat sanguis; minus tamen periculosum esse tumorem flatulentum, quam sit tumor inflammatorius: ratio est: quia licet vehementia essentiae sit intensior in flatu, quam in sanguine, ut haec materia secundum speciem perpenduntur: tamen si iniucem conferantur penes vitia, cum sanguinis vitium sit vehementius vitio status, propterea statuendum, tumorem flatulentum esse minus periculosum. Quoad minorem; malum est mitius, si fiat a sanguine, quam si fiat vel ab ichore sanguinis, vel a bile, siue flaua, siue atra. Ut, si seruetur paritas, minoris discriminis sit inflammatio, quam erysipelas, cancer, carbunculus: nam horum tumorum materiae magis recedat sanguis. Si autem materia sit vel pituitosa, vel melancholica: sunt materiae quae secundum speciem magis recedunt a natura, quam sanguis: natura enim posita est in calido & humido; qualis est sanguis; pituita autem est frigida & humida; melancholia frigida & sicca: interim tamen inflammatio est magis periculosa oedemate & scirrhus: nam sanguis est maioris actiuitatis, ut imminet vehementia facultatis. Quare vehementia essentiae, prodiens a materia specifica, prout recedit a naturali statu; & praeterea vehementia facultatis, prodiens a causa specifica; ita se habent, ut necessarium sit statuere, maius esse discrimen, dum adest maior actiuitas: & hinc fit, oedema & scirrhus, cum pendeant a specie magis recedente a naturali statu, sed exiguae actiuitatis, tumores esse minus periculosos, quamuis longiori tempore possint expugari. Si iniucem conferantur pituita & melancholia, statuendum est, melancholiam magis recedere a natura, nec minoris esse actiuitatis: & proinde scirrhus esse magis periculosum oedemate. Tandem si materia sit purulenta: huius vehementia, si dirigatur ad speciem, est satis insignis: si quidem pus etiam optimum est a toto genere praeter naturam, & propterea minatur vehementiam facultatis: nec praeter rationem, quoniam est malum, quod sequitur inflammationem, vi cuius facultas reddita est debilis: & praeterea non est materia purulenta exiguae actiuitatis, cum producat vlcus. Quod si perpendatur materiae vitium, & primo secundum substantiam: si materia sit putrida, malum est magis periculosum: nam magis recedit a natura: & propterea quo putredo est insignior, eo etiam tumor est periculosior. Idcirco recte statui potest, inflammationem, erysipelas, cancerum, carbunculum, abscessum esse vitia admodum periculosa: atque prout haec mala pendunt a materia insigniter putrescente, sit etiam, ut magis hi tumores periculosi euadant; quoniam vehementiae insigni essentiae additur vehementia facultatis. Secundum quantitatem vitium quo maius est, ita etiam augetur periculum: vnde Galenus capite nono, lib. de tumor. praeter naturam dicit: dum magna est inflammatio, imminere gangraenam, & hinc sphacelum, & mortem: & ratio est: quoniam in gangraena membrum corrumpitur solum secundum partem, in sphacelo secundum totum. Notandum autem oriri haec incommoda, cum Galeno capite nono, libro secundo, ad Glaucon. propterea quod gangraena sit e magna inflammatione, & hinc e copioso admodum sanguine, vnde sanguis ita abundat, ut arteriae ex angustia loci non possint attolli: quo fit ut adimatur transpiratio: adempta autem transpiratione calor insitus suffocatur, & materia inflammationis malignior euadit, hincque vis impertitur cordi, & sequitur mors. Si prognosticum capiatur a materia, ut peccat secundum qualitatem; primum, quoad caliditatem & frigiditatem, statuendum est, vitium esse magis periculosum secundum caliditatem, quam secundum frigiditatem: ratio est: nam ubi viget caliditas, est contrarietas inter indicationes; quae contrarietas non adest, dum materia peccat frigiditate: & propterea dum viget caliditas, vehementia essentiae est insignior. Hoc confirmatur: nam dum materia caliditate peccat, resoluentia materiam, ut calida caliditatem intendunt: in tumore autem frigido, resoluentia, quatenus calida, frigiditatem remittunt. Et si iniucem conferantur tumores calidi; quo materia erit calidior, malum erit magis periculosum: vnde erysipelas est malum magis periculosum, quam inflammatio; quoniam in erysipelate caliditas est intensior. Idem est statuendum de materia frigida. Quoad materiam, ut est vel crassa, vel tenuis; crassa est periculosior: vnde scirrhus est vitium periculosius, quam oedema: & propterea carbunculus, cum producatur a materia & vehementer calida, & crassa; ob id hominem citius interficit, quam cancer. Quoad vitium secundum quietem; sicuti materia magis quiescit, ita vitium est magis periculosum: vnde status facilius superatur, difficilius tumor oedematofus, adhuc difficilius tumor scirrhus; quoniam in scirrhus materia pertinacissime quiescit. Quoad motum; pro varietate & termini a quo, & termini ad quem, varie prognosticandum. Ergo, si moueatur materia a termino a quo principali, ut a cerebro, & eo ipso vehementer affecto; & ventriculus in ratione termini ad quem, potius suscipiat, quam attrahat; malum erit periculosius: si contra, minus periculosum. Quoad causam generantem; si vitium attineat solum ad materiam & qua; tumor facile superari potest. Excipitur autem abscessus. Hac enim ratione in tumore flatulento, si fiat e cibis flatulentis; in erysipelate, si bilis fiat e cibis biliosis; bona est salutis spes: at si in abscessu sanguis sit vehementer putrefactus; tunc, quamuis vitium sit solum ratione materiae, tamen vitium est periculosum: quoniam e sanguine vehementer putrefacto, generatur pus, quod pessimum est: & propterea vehementia adest secundum essentiam. Quoad agens: cum sit dyscrasia partis, & praeterea sit etiam partis calor naturalis; dubio procul periculosior est tumor, si intemperies est admo-

Prognostica differentiarum a forma.  
Prognostica differentiarum a causa efficiente.  
Prognostica speciei.

Prognostica vitii.

Prognostica causa generantis.



dum intonsa, & calor naturalis imbecillis: siquidem adest ad modum insignis vehementia essentia: contra statuendum, si intemperies sit remissior; si calor naturalis minus imbecillis.

Ratione euentus; quomodo futurus sit ad bonum, vel malum, diximus: vtrum autem cito vel tarde sit futurus; huius cognitio defumitur a materia, & intemperie. Quoad materiam; sicuti materia modo velocius, modo tardius mouetur; ita etiam indicat de euentu. Quare in tumore frigidus tardus euentus, quoniam materia tarde mouetur: quemadmodum in œdemate, in scirrhus, ad differentiam inflammationis, & erysipelatis. Quoad intemperiem; prout intemperies est maioris resistentia: ita est in causa tardioris euentus: quemadmodum est intemperies in habitu, ad differentiam intemperci in habitudine.

## De Curatione.

Euentus  
qualis &  
quando spe-  
randus.

Cheirur-  
gia.  
Sanguinis  
vacuatio.

Aliorum  
humorum  
vacuatio.  
Pus vt edu-  
cendum.

Flatuum  
vacuatio.

Pharma-  
cia: ad ma-  
teriam tu-  
moris.

r. Reprimen-  
tia.

Cautio, de  
reprimen-  
tib. vitrio-  
latis & acri-  
bus.

Quoad materiam cheirurgicam; hæc dirigi potest, vel ad Sanguinem, vel ad Alias materias. Si dirigatur ad sanguinem; patet probari venæ sectionem, hirudines, cucurbitulas: quotiescunque vitium est in sanguine. Quare cum in tumore calido vix fieri possit; vt non peccet sanguis: iccirco in tumoribus calidis, propositas materias vsurpabimus. Excipitur tumor calidus purulentus. Nam cum hic tumor purulentus, id est, abscessus, sequatur inflammationem; & rationi consonum sit, venam fuisse sectam, causa inflammationis; & vires esse debiles: non præter rationem est desistendum a vacuantibus sanguinem in abscessu. Ceterum, quoad tumores frigidos, id est, inflammationem, œdema, & scirrhus: in his cum generetur chylus picuitosus, vi culus sit, sanguinem potius deficere: propterea in tumoribus frigidis non est sanguis vacuandus. Hæc de cheirurgia, vt respicit sanguinem: vsus ex alibi propositis patet. Quoad cheirurgiam, vt respicit alias materias a sanguine: materia hæc morbificæ vel fluunt, vel sunt Fluxæ. Si fluant; probantur fonticuli, & potissimum in tumoribus frigidis. Si autem materiae sint fluxæ; materia cheirurgica probatur in abscessu, & in tumore statulento. Declaro: quoad abscessum, quandoque ad ferrum confugiendum: non tamen in omni abscessu. Vnde Galenus ait, cap. 5. lib. 13. method. Si pus notabile in suppurante particula sit contentum, non expedit, quod nonnulli faciunt, protinus incidere; sed digerentibus est procedendum. At si contingat puris copiam non posse superari a medicamentis, oportet secare: nam oportet pus egredi, quod digestionem non cedit. Dicit autem Galenus loc. cit. secandum esse, vbi pus notatur diuissimum; nam ibi cutis est tenuissima: & probat Galenus sectionem non magnam, quæ myrti folia imitetur: in qua incisione, cum longitudo sit maior latitudine, obiter admonet Galenus in abscessu inguinum longitudinem per transversum esse ducendam, non autem per membri rectitudinem. E quibus verbis colligendum: primum, cum pus vacuari possit, & insensibiliter, & sensibilibiter; tutius esse insensibiliter euacuare: Verum, si puris copia vrgeat, necessarium esse sensibilibiter euacuare. Secundo colligendum: cum materia quæ euacuatur sensibilibiter, sit tum medicamentis, tum materia cheirurgica sensibilibiter vacuanda: quoad medicamenta, deinceps proponenda, hæc probantur, dum abscessus attinet ad partem internam. Quoad ferrum; ad hoc confugiendum, dum abscessus extra vergit: incisionemque villis est eo loci, vbi pus est magis imminens; ibi enim tenuior cutis est. His verbis Galenus respicit ad vbi agendum, ratione ferri: nam cum vbi agendum indicetur a subsistentia secundum regionem ventriculi; quemadmodum scilicet ratione materiae morbificæ opportunior est in regione attinente ad ventriculum; expedit tamen causa virtutis, non indifferenter secare, sed incidere partem, cuius sectionem melius sustinet virtus: hæc autem pars est tenuior quam cognoscimus ex eminentia puris. Præterea notandum, cum Galenus dixit, probari sectionem ad similitudinem foliorum myrti: proponere Galenum scilicet & Dionis modum, qui est extra methodum medendi & attinet ad doctrinam materiae cheirurgicæ. Et ideo extra methodum medendi datur non tantum methodus medicamentorum, & alimenterum, sed etiam materiae cheirurgicæ. Ratione statulenti tumoris; si dolor vrgeat, (cap. 6. lib. 2. ad Glauc.) magna cucurbitula, cum copiosa flamma applicanda, vbi est status.

Non loquar de communibus medicamentis: de his enim dixi in cephalalgia, & dyscrasia ventriculi: & quæ desiderantur, proponuntur in doctrina de febris. In præsentia autem oportet respicere ad medicamenta, quæ diriguntur ad materiam tumoris. Et in genere ratione cuiusque materiae debent esse medicamenta euacuantia: causa abscessus etiam pus mouentia. Et præterea si perpendamus medicamentum causa abscessus; sunt vacuantia insensibiliter: dum materiam vel intro pellunt, vel foras euacuant, vel siccando absumunt. De his ergo dicendum: vt constet in quibus tumoribus hæc medicamenta sint vsurpanda; & quæ magis in vno, quam in alio. Reprimentia dimittenda sunt in tumore statulento, in œdemate, in scirrhus, in abscessu: nam horum tumorum materiae, reprimentibus non cedunt, sed vi reprimentium magis contumaces euadunt. Probantur autem in inflammatione, in erysipelate, carceris, carbunculo. Verum in tumore calidiore reprimentia sunt magis efficacia. Atque in omni tumore notandum, e cap. 20. lib. 13. method. dum medicamenta exhibentur, abstinendum esse a chalcantro, missi ferit. Et quibus vis corrumpens est mista. Exhibet autem hæc Galenus capite sexto, libro 5. method. nam in spuro sanguinis ex erosione probat pastillos Andronis, qui conficiuntur e chalcantro. Sciendum chalcantum, & alia id genus medicamenta, bifariam accipi posse: vel vt adstringunt, vel vt siccant. Si capiuntur ea ratione, qua adstringunt, & habent vim reprimendi; non sunt medicamenta hæc e chalcantro exhibenda: ratio est, quia non caremus medicamentis aliis, quæ sunt amica natura, quæ reprimere & ipsa valent ad rationem est, quia non debemus vt chalcantro, cum alia sint medicamenta tutiora, & quæ adstringunt. Si sumantur vitriolata, vt habent vim siccandi: his medicamentis quandoque vt cogimur; dum scilicet celerrime est exsicandum, quemadmodum in profusione sanguinis, e materia erodente: nam si illico



Allico occurramus, nisi quamprimum materia illa abradens absumatur & exsicceetur, nulla relinquitur salutis spes: & potissimum medicamento & chalcantio vti cogimur; quoniam desiderantur alia medicamentum taamica, quæ ita siccant, quemadmodum pastilli & chalcantio confecti. Sed ad rem redeamus: cum in tumore ventriculi opus sit vti reprimentibus, modo intensioribus, modo remissioribus, ut tumoris materia, est vel magis, vel minus calida: primum, si tumoris materia ab insigni feruore recedat, id est, si non sit admodum calida, probatur medicamentum confectum e *mentha, mastiche, absinthio, & mina cydoniorum simplicia*. Si calidior sit materia; probatur medicamentum confectum e *rossi, santalis, e caphura, e cydoniis, e myrto, granatis, & succo immaturo vel limonis, vel citri, atque omphacio*. Quoad rectam horum medicamentorum administrationem; in primis quoad quantum agendum: cum reprimentia possint esse vel minus, vel magis frigida; præterea possint administrari & intus, & extra: quoad minus frigida, & quæ potius assumuntur, seu intus administrantur, hoc præscribi potest: *℞ pulueris mentha, mastiches, absinthii pontici ana ℥ xv. cum mina cydoniorum simplicia, sicut pilula, N. v. & omnes exhibeantur*. Si autem medicamentum est applicandum, hoc modo præscribetur: *℞ olei rosar. completi, mastichini, de absinthio ana ℥ ℔. pulueris mastichis, nucum, cupressi, specierum diarhod. Abb. ℥ vij. cera lora in vino tenui ℥ ij. Misce, fiat linimentum, & Animaduertetis in hoc medicamento reprimente imponi ceram, lotam, non vino crasso, sed tenui, ut sit vehemens reprimentium. Quoad reprimentia frigidiore, & primum si exhibeantur: *℞ pulueris rosarum, rub. corallorum, rubrorum, santalorum, rub. ana ℔ ℔. caphura ℥ v. cum omphacio, vel vino granatorum, vel succo cydoniorum, sicut pilule, N. v. Si autem medicamentum est applicandum: *℞ carnis cydoniorum, sub cineribus decocta, carnis pitorum immaturorum similiter decocta ana ℥ ℔. succi passularum immaturarum ℥ ℔. granati integri & contusi ℥ ij. pulueris rosarum, santalorum, corticis cucurbitæ, portulacæ ana ℥. vij. olei cydoniorum, myrtini ana ℥. vij. olei mastichini ℥ ℔. farina hordaceæ ℥ j. fiat emplastrum. Quoad modum; in tumore calidiori, reprimentia actu frigida, sed moderate, exhibeantur & moderate calida ad moueantur. In tumore autem minus calido, actu calida sunt vsurpanda reprimentia; at minus calida sunt exhibenda, magis actu calida dum applicantur. Ratio est: quoniam tumoris materia calidior, valentius fluit & mouetur, ideoque ægrius cedit reprimentibus; vnde quæ actu frigida sunt, cum efficacius reprimant, in calidiori materia potissimum probantur. Verum actu frigida vehementer, prohibet calor ventriculi; siquidem ventriculi calor similia postulat: & multo magis actu frigida, prohibentur, a partis externæ calore; nam hic est imbecillior calore ventriculi: accedit, medicamenta quæ applicantur actu frigida, vim suam reprimentem non posse communicare materiæ lædenti ventriculum, quemadmodum efficere possunt, quæ exhibentur intro: & ob id reprimentia actu frigida possunt exhiberi, non debent autem applicari. Quoad quando agendum: reprimentia administranda, dum materia morbifica reprimenda præsens, vincit alia indicantia: quare sunt administranda; & post totius euacuationem, & dum materia fluit, vel iam iam est fluxa, & nondum est impacta. Et ob id reprimentia probantur in principio & augmento; & valentiora in principio: non probantur in statu, neque in declinatione; nam impacta materia reprimentibus non cedit. Nec improbandi sunt medici, qui & in statu, & in declinatione vtuntur oleo mastichino, vel de absinthio: nam hi prudentes medici his medicamentis non vtuntur tanquam reprimentibus, sed gratia caloris naturalis, ne dissoluatur: ideoque hæc astringentia miscant, ad corrigendum reoluentia.***

Materiæ reprimentiū.

Vfus reprimentiū.

Quoad *Resoluentia*, e. c. 4. l. 2. ad Glau. sunt duplicia; nimirum vel debilia, & vocantur Emollientia: 2. Emollientia, & nomine generis dicuntur Resoluentia. Quoad emollientia, de his dicit Galenus; emollientia vocari, quæ calorem habent tepidum, non vehementem, & humiditatem nec multam, nec omnino minimam; etenim, vbi minima est humiditas, medicamenta plus quam oportet siccant; vbi autem copiosior est humiditas, medicamenta nihil omnino resoluunt. Emollientia igitur habent vim resoluendi: dicant alii quicquid velint. Et Galenus capite secundo, libro quinto simp. ait, emollientia esse calida & humida; ea ratione, ut sint calidiora pus mouentibus, & ob id intensiorem accendant caliditatem, quam sit in corpore patiente, ut resoluant, hincque resolutio fiat vi caliditatis, cui humiditas non suffragatur, quoniam humiditas est admodum exigua, sed nec humiditas refragatur, quoniam admodum copiosa non est. Quare emollientia, cum vim obtineant resoluentem, & dum fit resolutio, fiat exsiccatio: rationabiliter. Galenus capite sexto, libro quinto simp. statuit emollientia calefacere & exsiccare: calefaciunt quidem, nam sunt calidiora corpore patiente: siccant quoniam vi caliditatis, insensibiliter per halitum digerunt. Quamquam autem emollientia, & pus mouentia excedunt caliditate, & calidiora sunt corpore patiente, tamen non sunt magnopere calida: & hinc capite sexto, libro 5. simpl. & capite quarto, libro 2. ad Glau. Galenus ait; emollientia præter id, quod sensim per halitum digerunt, materiam concretam, seu congelatam fundere; ut materia quid simile patiat, illis, quæ sub Sole funduntur. Et propterea cum emollientia non nihil sint calidiora passo, & præterea aliquantisper humida; fit ut hæc medicamenta prorsus aduersentur, duritiei: nam, cum durities fiat a concretionem, a repletionem, & a siccitate; & hæc omnia concurrant in scirrho: medicamenta emollientia, per calorem occurrunt concretioni: per calorem intensiorem caliditate corporis, occurrunt repletioni, ut insensibiliter minuantur: & tandem emollientia, quatenus humiditatem continent, occurrunt siccitati: & propterea materia morbifica sicior, sicuti ope humiditatis attemperatur, ita a caliditate promptius funditur & digeritur. Cum ergo hæc sit emollientium natura; iure Galenus cap. 4. lib. 2. ad Glau. pro exemplo proponit medullas, adipem, & capite 7. libr. 5. simp. proponit bellum maffracem galbanum, sed probatur etiam maffracem, althæa, & hæc simplicia secundum rationem, secundum folia, flores, & mucilaginem: addatis passulis dulces (non acerbas) sennam gracum, melilotum. Inter composita, emplastrum de meliloto, diachylon simplex, diachylon cum gummi. Vnde pro iunioribus si medicamenta exhibeantur: *℞ ammoniaci ℥ ℔. cum mucilagine althæa, sicut pilulæ, quibus deuoratis, exhibeantur*.

Materiæ reprimentiū.

Vfus emollientium.



herba 3j. passularum, cum decocto rad. althae ad 3j. Acceptis pilulis pro emolliatione: hoc illico medicamentum exhibatur: ʒ. caricas N.ij. passularum dulc. 3j. rad. alth. 3j. aqua communis lbj. fiat decoctio ad consumptionem vini tertiam. ʒ. prodita decoctionis 3j. fiat potio. Si autem extra sint applicanda emollientia: ʒ. medulla vitulina, adipis anserini, ana ʒb. ammoniaci, bdellii, ana 3j. mucilaginis althae, seminum. lsi, ana 3j. olei amygd. dulc. 3j. & pro relaxantium correctione mastiche ʒb. Misce. Hæc de quantum agenda, ratione emollientium. Quoad modum: emollientia actu calida sunt administranda: nā agunt ex caliditate, & præterea materia emollicenda opce caliditatis funditur: adhæc materia vacuanda magis cedit actu calidis. Quoad tempus: vtendum emollientibus, dum materia dura præfens vincit alia indicantia, id est, dum duntaxat pendet a concretionem & siccitate; siquidem, si pendeat solum a repletionem, prout materia repleta luentibus, id est, de debilitate resoluentibus. Hæc dicta sint de emol-

3 Resoluen-  
tia valide.

Materie re-  
soluentium.

Vfus res-  
oluentium.

In cedema-  
te adstring-  
entia mi-  
scenda re-  
soluentib.

4. Suppu-  
rantia.

Materie  
suppuran-  
tes.

Vfus res-  
oluentium.

5. Euacuan-  
tia passi-  
biliter.

Quoad valide resoluentia; hæc sunt calida & sicca, tenuium partium, & probantur in tumore tumido, & in lethargo. De quibus resoluentibus diximus in dyseralia frigida ventriculi cum materia. Sed propter iuniores notandum; probari medicamentum, si conficiatur & schenantho, calamintha, maiorana, serpilla, melissa, aromatis, guaiaco, sassafras: & inter composita probatur diatriopiperew, diacynum, diagalanga; probantur etiam trochisci de rhubarb. magna antidoti: item olea & cerati ex his confecta. Hinc Galenus capite 6. libr. 2. ad Glauco. in tumore statulento probat medicamentum confectum ex oleo, in quo ebullierint medicamenta calida; & tenuis substantia: quemadmodum est cyminum, semen apii, marathri, lauci, & similia. Et si contingat, vt frigidior sit ventriculus, licet addere rutam, grana lauri, oleum laurinum, item vinum generosum, in quo fieri debet decoctio in duplici vase, ad consumptionem vini. Auicennas ad resoluendum materiam in potu exhibebat castorium, cum oleo antiquo, & aceto scillitico. Vt mirandum non sit, si nos hoc tempore non existeremus tumores ventriculi, quia solum mitioribus vitmur. Vnde propter iuniores: ʒ. castorii ʒj. olei antiqui, aceri scillitici ana ʒj. Misce, & fiat potio. Actum dicit, aristolochiam longam & rotundam ad ʒj. exhibendam. Dat etiam decoctum calamintha, aut polii: scilicet montani, cum exiguo melle. & paucissimo pipere, tenuissime trito. Probat etiam Actius osillum talum, vsum bibitum. Idem ad extra probat vesicam bubulam, aqua & oleo semiplenam; sed loco aque, etiam vino trito licet. Et urgente necessitate, ascendit cedemate ad cataplasma & sinapi. Hæc de resoluentibus: quorum vñs patet et traditis de interperie ventriculi. At notandum, pituitam, cedematis causam, quid peculiare postulare. Nam expedit, cum medicamentis calidis & siccis, tenuisque substantiæ, miscere adstringentia: quod Galenus tradit cap. 1. libr. 2. ad Glauco. statuens, in cedemate curatiois intentionem esse mistam; cum expedit aliquid substantiæ dissolvere, & aliquid congregare, & resingere: nec præter rationem; siquidem e cap. 6. libr. 7. meth. austeram medicamentam humiditatem absorbunt, dum partem ebibunt, partem in sinum ventris per exiguos meatus humiditatem exprimunt, partem ad continentes partes trudent: Et propterea hæc sunt medicamenta que euacuant, seu consumunt; sed exsiccando, non autem quod euocent materiam ad circumferentiam: vt componantur hæc medicamenta ex aceto, sale, cinere & ideoque probatur lixivium cum alumine. Hæc de medicamentis causis cuiuslibet tumoris: excepto tamen abcessu.

Quoad medicamenta igitur, quibus vñs licet gratia abcessus; scire oportet hæc esse pus mouentia, & pus euacuantia. Quoad pus mouentia; sunt quæ fouent calidum innatum, quod pus optimum generatur, & præsertim si foueatur. Quare probantur medicamenta calida, humida, vaporosa, viscida: & cum Galeno capite octauo, libro quinto simp. non mordacia, seu acria, quæ vim habent liqñandi, attrahendi, & non adherent parti: Oportet autem vt medicamentum pus mouens parti adherat. Quare e cap. 4. libr. 5. simp. probatur farina triticea, quæ e capite 8. libro 5 simp. debet esse pura, sine fursuribus; siquidem est calida, humida, emplastica, mordacitatis expers: probatur item medicamentum confectum e caricis pinguioribus, & dactylis pinguibus, ex amygdalis dulcibus, althæa, malua, oleo communi, adipe suillo, vel gallinæ. Quibus medicamentis quandoque addenda sunt frigida, quandoque calida: frigida quidem, ratione calidioris sanguinis, vel calidioris ventriculijtem, si a calore extraneo turbetur calor naturalis: calida vero ratione frigiditatis vel sanguinis, vel ventriculi. Quoad frigida igitur; erunt veluti decoctum cydoniorum, violarum, cum exiguo lacte vel asinino, vel caprillo; & si horum copia non adest, licet vñs lacte vaccino. Calida sunt veluti medicamentum confectum e granis pini, cum exiguo orobo: licet etiam vñs radicibus petroselinij, sed vñs duntaxat. Ad hæc probantur semina liquida, radices cucumeris agrestis, farina orobi, oleum anethinum, liliorum, alborum, diachylon cum gummis. Hæc de pus mouentibus. Quorum vñs hic esse potest; si pus mouentia exhibeantur: ʒ. caricarum, dactylorum ana ʒb. lactis amygdalini 3j. supa ʒb. Misce. Et huius medicamenti dosi sit a 3j. ad ʒj. Si autem pus mouens est extra administrandum: ʒ. adipis suilli, rad. althæe sub cineribus decoctæ ana ʒb. olei amygd. dul. 3j. farina triticea pura ʒvj. & fiat emplastrum. Modus horum medicamentorum est, vt medicamentum pus mouens nunquam actu frigidum administretur. Et tempus oportunitum est, dum sanguis, qui in pus mutari debet, vincit alia indicantia: & patet vincere alia indicantia, dum ea est copia, vt non possit resolui. Et locus etiam patet: nam, cum & calor naturalis, & sanguis in pus mutandus, subsistentiam habeant secundum ventriculum: & per os, & extra hoc medicamentum est administrandum: quamuis libralius modo intro, modo extra; prout sanguis attinere videtur ad partes vel intimas, vel extimas.

Cum autem medicamentis quoque pus sit vacuandum: non improbantur proposita resoluentia. Sed oportet etiam quandoque confugere ad medicamenta vacuantia sensibilibiter: quæ habent vim attenuandi, laxandi, & soluendi continuitatem parietum abcessus; vt hinc pus facile egrediatur: veluti



A est medicamentum confectum e decocto caricarum, passularum, glycyrrhizæ, maluarum, addita mulsæ, cum pipere, & radice ieros. Et urgente necessitate, ascendendum ad synapi, cum sale; quo assumto medicamento agitando est ventriculus vomitu, tussi, sternutamento, ut fiat disruptio. Et si contingat, ut postruptionem pus non euacuetur; estote diligentes, & exhibeatis melrosarum solut. Et deinde fiat agglutination: sed de agglutinantibus sequenti capite. Notandum, ut exhibeantur medicamenta in summa dosi, quoniam vehementis est puris acuitas: & exhibeatis actu calida, non frigida. Et præterea, quamprimum exhibeatis: nam periculum est in mora. Et expedit tum exhibere, tum quandoque applicare. commen. 48. li. i. prognost. & c. 7. la. ad Glauco. Diata pates, ex alibi dictis.

## CAPVT X.

## De Vlcere ventriculi.

B PER ventriculi vlcus, intelligimus solutam vnitatem, distinctam a vulnere; nam de vlcere, non de vulnere loqui institimus. Generatur ventriculi vlcus, dum causa morbifica agit in ventriculo; & ita agit, ut ventriculi substantia per modum modo abrasionis, modo vna erosionis, absumatur, & vnitatis solatur. Atque ob id vlcus ventriculi est soluta vnitatis, cum magnitudine imminuta ventriculi, producta a causa mordaci. Hæc finitio colligitur & Galeno passim, & libr. 3. 4. & 5. methodi: quemadmodum alibi factus declarauimus, in sermone de vlcere cornæ. Quare Forma est soluta vnitatis, cum imminuta substantia: hincque vlcus est affectus mistus & soluta vnitatis, & magnitudine imminuta. Subiectum est ventriculus: quo distinguitur vlcus ventriculi, ab vlcere aliarum partium. Causa efficiens, est causa mordax; ad differentiam vulneris: de cuius specie & vicio latem dicemus; nam ex alibi traditis patet causa generans. C Quoad speciem; causa est Interna vel Externa. Interna esse potest quilibet succus, & cum Auicenna etiam materia catarrhalis, & atra bilis; unde prodit vlcus canerosum. Externa causa potest esse Necessario occurrens, ut agumina, id est, allium, cepæ, &c. vel Non necessario occurrens, veluti medicamentum corrodens, venenum corrodens. Quoad vitium; quamuis pertinere possit ad substantiam, quantitatem, qualitatem, & ubi: tamen communiter & necessario spectat ad caliditatem, cuius causa fit exulceratio: quod cognoscens Auicenna, inquit, vlcus fieri propter acuitatem humorum; additque, multoties etiam fieri & catarrho mordicante, recipiente putredinem. Notandum Auicennam rationabiliter addere putredinem: nam succus mordax esse potest vel propria ratione, ut bilis flaua, bilis atra; vel succus mordax esse potest ratione putredinis, non propria ratione, veluti in pituita, & materia catarrhali. Statutum ergo sit vitium commune in caliditate situm esse. Quantitatis vitium est copia: unde Galenus cap. 1. l. 3. de temp. ait, Dagumina cutim exulcerare, nam sincera applicantur; & præterea cutis calor cedit, non resistit: non ita exulcerantur partes internæ ab aguminibus, quoniam calor magis resistit, & præterea cum copioso cibo miscentur agumina: quare opus est ad vlcerandum copia insigni. Differentiæ quæ ad vlcus externum attinent, iam a nobis omittantur: agimus enim de interno. Ratione ergo formæ; soluta vnitatis, cum magnitudine imminuta, dyscrasie calidioris vel est Experts, vel Particeps: & intemperies, vel in Habitudine, vel in Habitu; ut vlcus cacoethes prodeat. Ratione subiecti: vlcus vel est in ventriculi parte Superiori vel Inferiori. Quoad causam efficientem, vlcus producitur a causa Interna vel Externa.

Secundum Auicennam ventriculi vlcus indicatur e dolore pungitiuo, vlceroso, præsertim dum in ventriculo aliquid in suaue descendit; quo fit ut quiete dolor mitior euadet. Indicatur etiam ex inappetentia, & esitu, & ructu fetido; (quia ubi vlcus, ibi pus) & vomitu sanici, & e causis prægressis vlceris. Ceterum cum vlcus possit corripere vicinas partes, id est, vel gulam, vel superna intestina; hæc ita distinguuntur: si enim in gula sit vlcus; indicabitur e dolore in posteriori parte inter spatulas; item e dolore cruciante a collo seu ceruice, vsque ad pectoris initium, & præsertim intendetur dolor tempore deglutionis. Si autem attineat vlcus ad intestina, indicabitur e dolore affligente circa vmbilicum, & infra, & dolor acerbior euadet tempore expulsionis. Si autem vlcus sit in ventriculo, indicabitur e dolore vigente in regione ventriculi, & augetur dolor, dum cibus ingreditur ventriculum, dum etiam concoquitur, & præterea dum transmittitur in intestina: nam hoc tempore mouetur ventriculus. Quoad signa differentiarum, & primum ratione formæ: si coniuncta sit intemperies calida, cognoscetur e signis. Quoad differentias ratione subiecti, hæc differentie patent e traditis de tumore ventriculi. Et similiter patent differentie, quæ sumuntur a causa efficiente.

Quoad præsidia: & primum si sumantur a rebus præter naturam; soluta vnitatis, indicat vnitatis: causa magnitudinis imminuta, oritur indicatio regenerandæ carnis. Cum igitur opus sit præsidio & vniante, & carnem generante, cum sint præsentia impedimenta, hæc remouenda. Impedimenta autem sunt, vel Morbus, vel Causa. Si ergo morbus sit vel calida intemperies, vel tumor: quid indicent hi morbi, suis locis dictum. Si autem quod impedit est causa, hæc causa vel est Communis, vel Propria. Si causa sit communis, est tum Materia fluens, tum Alia causa a constitutione morbi. Quare ratione materiz fluentis, varietate indicationes, pro varietate fluentis materiz, & secundum speciem, & secundum vitium, & secundum causam generantem: quemadmodum alibi exacte docuimus. Ratione autem causæ morbificæ, diuersæ a morbo, siue sit dolor, siue pituita, siue sordes: his, contrariis occurrendum. Si autem causa impediens sit propria: primum si propria sit, ut respicit generationem carnis, hæc causa impediens, nihil aliud est, quam duplex excrementum, nempe tenue, & crassum. Et hoc loco notandum, utrumque excrementum, cum sit toto genere præter naturam, indicare præsidium e toto eradicandum. Verum ratione excrementi tenuis, vacuare oportet per modum siccationis: ratione autem crassi, per modum deterfionis. Si autem causa impediens propria dirigatur ad agglutinationem, cum id quod impedit, sit sanguis etiam

Nomen.

Generatio.

Definitio.

Forma.

Subiectum.

Causa efficiens.

Differentia.

Signa.

Indicatio.

nes.



Optimus flans, & præterea raritas carnis; ob id oritur indicatio absumendi sanguinis, per modum exsiccationis; & oritur indicatio carnem raram leuiter densandi. Alia autem e parte, ratione rerum secundum naturam, in vlcere oritur calidum suppuratorium, id est, indicatur calidum, simile caliditati caloris naturalis: sed hoc calidum suppuratorium tenue indicatur; cum in vlcere ventriculi non sit caro confusa.

Prognostica, in genere.

Prognost. differentiarum.

1.

2.

3.

Curatio.

Pharmaceutia.

Detergentia.

Exsiccantia.

Agglutinantia.

Ventriculi vlcus est malum grauissimum, & ferme lethale, ob vehementiam dignitatis: corrumpit enim hoc vlcus ventriculum, nimirum viscus spermaticum, quod chylicationi destinatum est, & calidior. Cui igitur ventriculus sit membrum spermaticum; dum consumitur, exacte non potest refici. Quatenus autem ventriculus, est chylosi destinatus; oportet ventriculum admittere cibum & potum: & hinc curatio redditur difficilior, tum quia virtus laborat causa cibi, ad concoquendum cibum; tum quia cibi & potiones vim medicamentorum resingunt; & præterea dum cibi & potus descendunt, se cum ducunt medicamenta, quæ cum habere nequeant, parum agunt. Et tandem curatio est difficilior, ob sensum exquisitum huius enim vi in consensum ducitur cor; patitur cerebrum; nec detergentia valida possunt administrari; propterea quod dolor sit intensus, hincque principes partes ita compatiuntur, vt subsequatur vi hementia facultatis. Sed pro vi differentiarum, differimen etiam est varium. Nam ratione formæ; cum sit soluta vnitas, cum magnitudine imminuta, quandoque coniuncta cum intemperie; ratione essentia insignior est vi hementia, si soluta vnitas est maior, & si magis est imminuta substantia; magisque intenditur periculum, si annexa sit intemperies quoniam insignis est recessus a naturali statu. Quo sit, vt, si intemperies sit in habitu, vitium sit mortale; nam intemperies in habitu, est in causa vehementia essentia adeo insignis, vt non possit extirpari; & propterea, (quod in externis patet partibus) cancer est periculosior carbunculo; hic enim suppurari potest, ille non potest; quamuis in carbunculo atra bilis sit effluens: & ratio est, quia in carbunculo intemperies est in habitudine, in cancro est in habitu. Præterea si vlceris fides perpendatur; periculosior erit vlcus, si afficiat partes superiores, siquidem subsequitur syncope, tabes: ratio est, quoniam intenditur vehementia dignitatis & facultatis. Quoad differentias ratione causæ efficientis; vlcus ventriculi erit periculosius, si fiat a materia vehementer putrida, a materia copiosiori, acriori: veluti si fiat vlcus a virulentia venerea copiosa, atrabilia: & ob id Galenus cap. 5. lib. de atra bile testatur, vlcus ab atra bile esse incurabile.

Quoad præsidiorum materias. Primum si sanguis copia sua impediatur vlceris repletionem; vena secanda, si virtus permittat. At virtus non permittit, si vlcus est progressum. Præterea dum vlcus pigrescit, deficit sanguis.

Quoad medicamenta; sufficiat hæc proponere, causa Generationis carnis, & Agglutinationis. Causa generationis carnis, probantur medicamenta vacuantia excrementa, per modum Deterfionis, & Exsiccationis: quæ cum Galeno cap. 7. lib. 4. meth. non debent esse mordacia: nam prohibentur mordacia a ventriculi virtute, cuius virtutis signum est sensus exquisitus. Verum expedit, vt validiora administrantur; pro excrementorum copia, & lentore. Contra si res habuerit, id est, si excrementa non sint ita copiosa, nec ita leuata; probantur debiliora, & præsertim in ventriculo assuante. Quare probatur aqua saccharata, aqua hordeacea, cum seminibus melonum, probatur serum lactis vel sincerum, vel cum lacte, probatur aqua B. Virginis, aqua Veronensis. Expedit quandoque in his medicamentis immiscere mannam, vel syr. res. sol. quoniam opus est vt deterfum excrementum euacuetur, non vomitus, sed vel per aluum, vel per vias. Si autem excrementum fuerit viscidius, quemadmodum esse potest in ventriculo non assuante; probatur mel non coctum, probatur mulla non aquosa, probatur ius cicerum, cum melle, & succo passul. Probatur etiam aqua tegule quæ reperitur in agro D. Petri, cum melle resoluta. Et si excrementum in vlcere fuerit putriliginosum; cum Auicenna potestis ascendere etiam ad hieram: sed deinde exhibeatis vel serum, vel aquam hordei. Quoad vacuantia per modum ficationis, quibus vimur gratia excrementi tenuis; probantur tragacantha, thui, mastiche, sarcocolla, cornu cerui, cum aqua hordei, vel cum sero.

Quoad agglutinantia; cum Galeno cap. 7. lib. 4. meth. vti licet hypocistide, balauistiis, gallis immat. masticis, succo plantag. &c. Notandum in calidior ventriculo hæc medicamenta esse administranda, cum aqua vel plantag. vel rosacea. Si autem frigidior sit ventriculus, exhibeatis cum decocto menthae, cum vino austero: absint autem a melle, quoniam abstergit. Neque obstat; quamuis Gal. loc. cit. proponat mel, simul cum glutinantibus: Gale. enim miscet mel, in ratione vehiculi, quoniam respicit ad vlcera remota; nos autem in præsentia loquimur de vlcere ventriculi; & propterea non est opus melle, seu vehiculo. Quinimo in præxi obseruetis, vt medicamentum diu maneat in ventriculo: ideoque non probatur dilutum admodum copiosum. Et præterea proderit ad mouere medicamentum epice nanali, addita mastiche, bolo & Arm. sing. drac. & similibus astringentibus. Quod cognoscens Aetius, applicabat cerarum ex oleo aut melino, aut res. cec, cum aliqua portione thuris. Diata erit compar.

## CAPIT. VI.

### De Cardialgia.

Nomen.

PER dolorem oris superni ventriculi intelligimus illud malum, quod vocant Cardialgia, id est, cordis dolorem. Vnde Galenus capite secundo, libr. 2. method. ait, esse vitium, quod nomen capite a symptomate & loco affecto, id est, cordis: ut per cor, non intelligit Galenus quod clauditur a thorace, sed interius ventriculi superni: quod teste Galeno cap. 1. lib. 8. u. 767. vocabant cor medici antiqui. Vnde ex eodem Galeno, aphorism. 65. sc. 6. quarta, cum cardialgia capiatur pro crebro & veloci cordis motu, & capiatur pro affectu oris ventriculi: in præsentia accipitur pro affectu oris ventriculi. At non accipitur pro omni dolore ventriculi: siquidem e cap. 8. lib. 2. de Plac. medici non omnem oris ventriculi dolorem vocant.



**A** vocat cordis dolorem, seu cardialgiam; sed illum tantum dolorem, in quo acrimonia humorum mordet: & propterea subdit Galenus morsum fieri in angore, dum morfiunculae euidenter in ore ventriculi creantur. Quare colligendam, morfiunculas, seu morsum, quandoque esse euidentem, quandoque non ita euidentem. Si euident sit, est cardialgia admodum exquisita: si non ita euident, est cardialgia exquisita, sed non exacte. In praesentia autem de utraque sermo est. Et ob id Galenus com. 3. o. l. 3. prog. ait: medicos morsum oris ventriculi vocare cardiogmum, & cardialgiam. Vnde Galenus com. 3. o. sect. i. l. 1. prorrh. per cardiogmum intelligit cordis, seu stomachi morsum. Ideoque notandum, cum tres sint voces; nimirum cardialgia, cardiogmus, & cardiaca: cardialgiam esse nomen generis: cardiogmum, speciei, in qua specie est euidentis morfus: cardiaca esse nomen speciei, in qua malum producitur a causa venefica. Cardialgia in genere producitur, dum causa morbifica agit in os ventriculi, & ea violentia agit, ut soluat continuum, & producat qualitatem dolorificam, spiritalem, in sensum calido insito ventriculi; hincque fiat tristis sensatio; vicinus compatiatur cor; ut hinc fiat mutatio in pulsu; hincque cor afficiatur vel leipothymia, vel syncope. Et propterea cardialgia est sensatio corrupta oris superni ventriculi, dependens a solutione unitatis, cum qualitate dolorifica, vehementer infesta, seu noxia.

Generatio.

Definitio.

Forma.

Forma est sensatio corrupta: quod cognoscens Galenus cap. 7. lib. 1. de sympt. caus. ait, cardialgiam esse symptomata e tactorio genere. Vnde notandum, e cap. 8. lib. 2. de plac. tristem sensationem quandoque esse euidentem, quandoque non: unde agrotantes de dolore quandoque conqueruntur, quandoque non, & communiter vocant angorem. Verum siue euident, siue non euident sit tristis sensatio; attinet ad tactum.

**C** ait Galenus cap. 9. lib. 5. de usu part. proponens sensoria tactus; tactus sensorium esse internas manus partes, & os ventriculi. Quae sit horum verborum ratio, intelligetis e clarissimis anatomicis. Sensus enim tactus potissimum viget in his duabus partibus; sed differenter: viget in internis partibus manus potissimum gratia melioris vitae: quia nihil potest esse in intellectu, nisi prius fuerit in sensu. Proponit autem Gal. os ventriculi, respiciens ad commodiorem vitam: propterea quod in ore ventriculi, beneficio huius tactus, fit appetitus cibi & potus; quae conducunt ad commodiorem vitam. Gal. c. 1. l. 8. n. 7. & c. 8. l. 2. de plac. & c. 7. l. 1. de sympt. caus. statuit cardialgiam esse symptomata, quod attinet ad os ventriculi. Notandum autem, per os ventriculi in hoc affectu opus esse intelligere partes viuentes, nervosas, & substantiam calidi insiti; quod calidum insitum potissimum afficitur in angore, non in dolore: & hinc qualitas spiritalis molesta impertitur porioni nervosae; unde fit tristis sensatio, quam vocant cruciatum, seu angorem.

Subiectum.

**D** Dependet hoc vitium a solutione unitatis, cum qualitate dolorifica vehementer infesta: nam doloris causa immediata est solutio unitatis, quatenus est obiectum improprie natum tactus, & proinde est ciens. obiectum commune, hoc est motus: ut docuimus cap. 7. lib. 1. de dol. capitis. Addimus cum soluta unitate coniuncta esse qualitatem dolorificam vehementer infestam: per quam particulam distinguitur cardialgia a doloribus, in quibus non viget haec qualitas dolorifica, vi cuius qualitatis imminet leipothymia & syncope. Vnde cum dolore non annectitur angor; quemadmodum cum cardialgia angor coniungitur.

Hinc Galenus cap. 7. lib. 1. de sympt. caus. ait, cardialgiam esse symptomata satis infestum: quia respexit ad qualitatem illam infestam, unde quandoque nascitur syncope cardiaca. Sed iam explicandum, quae de causa oriatur solutio hae unitatis, cum qualitate ita infesta. Prodit ergo hoc malum semper ab Agente, seu vicio agentis; nonnunquam etiam e parte Patientis. Et hinc si paritas seruetur in agente, & discrimen sit in passio; in cardialgia non est exigua differentia: verbi gratia si malum producat ab humore prauo e-

Causa est.

Exquisitus oris ventriculi sensus.

rodente, & os ventriculi non sit exquisitus sensus; malum erit mitius: si e contrario; deterius; quia producitur qualitas dolorifica vehementer noxia. Et propterea Alexander cap. 9. lib. 7. scribit in cardialgia a virulento humore si os ventriculi sit exquisitus sensus, hunc patientem statim mori: nam qualitatis noxiae auctor est, tum humor virulentus prauus, tum exquisitus sensus. Ceterum, cum praeter

Causa solvens continuum.

Species huius causae.

Vitiū causae.

iam causa sit, quae ita continuum soluit, ut spiritalis qualitas emergat infesta; iure haec causa explicanda. Causa igitur est Interna, vel Externa. Interna potest esse Vapor, & Minera. Minera potest esse Viuens, ut vermis, vel Vitae expers; & tunc potest esse Ichor, vel Humor, & potissimum humor biliosus. Externa causa esse potest medicamentum acre, venenum. Et huiusmodi causae agunt, prout vitium obtinent, secundum Formam, vel secundum Qualitatem, vel Vtroque modo. Secundum Formam; dum causa est

**F** toto genere praeter naturam. Secundum qualitatem; dum causa est calida, acris, mordax. Vtroque modo, dum causa est & toto genere praeter naturam, & simul mordax. Notandum, si causa sit toto genere praeter naturam, hunc affectum a medicis vocari cardiacum: si vitium sit in euidenti acrimonia, vocari cardiogmum: si non sit in ita euidenti acrimonia, dici cardialgiam. Sed breuiter circa vitia singularum specierum digrediemur. Quoad causam igitur internam, & primum quoad vaporem, toto genere hic praeter naturam est, veluti vapor prodians a verme. Minera vitae particeps, toto genere praeter naturam, est vermis vita praedictus: vermes enim ad similitudinem perniciosorum humorum laedere solent, idcirco Alexander statuit cardiacum affectum fieri a lumbricis. Vermes autem agunt vel vapore, unde fit angor: vel punctione, unde fit dolor. Si minera sit vitae expers, potest esse ichor, quem proponit Galenus, comment. 3. l. 1. de sympt. caus. ait, cardialgiam fieri, dum copia sanguinis in venis acervatur, tenne serum, id est ichor, os petit. Quoad humorem, si sit veneficus, patet hunc esse toto genere praeter naturam. Sed potest etiam esse calidior mordax. Galenus igitur respiciens ad vitia toto genere praeter naturam, cap. 2. lib. 5. de loc. aff. ait, in cardialgia affici os ventriculi, a venenoso humore: respiciens autem ad mordacitatem, cap. 7. lib. 1. de sympt. caus. ait, cardialgiam produci a fucis mordacibus, id quod etiam docet, cap. 14. lib. 1. ad Glaucon. Et cap. 8. lib. secundo, de plac. insinuans, exquisitam exacte cardialgiam



prodici a succo mordacis; asserit, cardialgiam tantum appellari, cum acrimonia humorum mordet. Et cum bilis sit humor mordax; Auicenna l. 4. fen. i. tract. 2. c. 21. inquit, in febribus dolorem stomachi procreari ex effusione bilis ad stomachum. Et Galenus aph. 65. se. 4. ait, cardialgiam fieri a flaua bile, ebulliente in tunicis ventriculi. Vnde colligi potest, humoris peccantis vitium secundum quietem, in hoc positum esse, ut in tunicis ventriculi ocludatur & quiescat: quod etiam scribitur c. 24. l. 2. de aliment. & com. 30. se. 1. pro-  
rhet. & apud Hippocratem com. 30. l. 3. prognost. Vnde non mirandum, si Hippocrates com. 24. l. 2. de ra-  
tione vict. statuit, cardialgiam fieri ex inedia: per hanc enim ventris bile repletur; vnde morfus & contrita-  
tione afficitur ventriculus hincque victus dissoluitur. Hic Galenus per morsum intelligit dolorem, ut ab humore soluatur vnitas: per contritionem, intelligit qualiteratem dolorificam. Eadem de causa Gale-  
nus c. 8. l. 2. de plac. ait, morsum ventriculi fieri non solum dolore correptis, sed etiam a fame; præsertim si coniuncta sint vehementia exercitia: ventriculus enim bile repletur. Causæ externæ sunt venena, & me-  
dicamenta acris.

**Differentia.** Quoad differentias; & primum a forma: in cardialgia si natio corrupta est Euidens, vel Non euidens. Euidens dicitur morfus; non euidens, angor; c. l. 8. x. 767. Angor si imperat, si interdum & morfus; c. 8. l. 2. de plac. Ideoque in cardialgia est angor vel solus, vel simul cum tristi sensatione euidens. Causa est cum enim semper in cardialgia dissoluatur substantia calidi insiti, ideo semper est angor; & quia interdum solu-  
uitur vnitas partium viuentium, sit tristi sensatio euidens. Ratione subiecti; in hoc malo semper afficitur os ventriculi: verum in morfu soluitur vnitas partis viuentis; in angore soluitur vnitas calidi insiti; & pro-  
pterea dicendum, in cardialgia solui vnitatem, vel, solius calidi innati, vel simul etiam partium neruola-  
rum & viuentium. Quoad causam efficientem & primum, si secundum speciem perpendatur; dicen-  
dum, cardialgiam fieri a causa Interna, vel Externa. Si ab interna, vel a Vapore, vel a Verme, vel ab Ichore, vel a Humore, & præsertim bilioso. Externa causa, est Medicamentum acre, vel Venenum. Si causa efficiens perpendatur solum secundum vitium; est vel Toto genere præter naturam, vel Calida & Acris.

**Signa in genere.** Nisi patientis mens ægrotet, ipsemet hoc malum indicabit. Sed cognoscitur etiam e pulsu frequen-  
tiori; quia cor compatitur; item, e corporis inquietudine: non enim potest eger in vna lecti parte se con-  
tinere; cum enim in cardialgia homo enadat de bilis, musculi nec breuem tensionem efficere possunt, ut a  
patientie perferatur; nec præterea mediam figuram inter flexam & extensam homo tolerare potest: vnde,  
licet æger impotens sit ad motum, alias tamen alio partes proicit, desiderans consequi figuram dolore ca-  
rentem; quam cum inuenire nequeat, tandem fit inquietudo, quoniam patiens tristi sensatione afficitur;  
vnde quasi onus quoddam excutere cupiens, alias aliam figuram appetit, ideoque patiens semper est in  
motu, c. vlt. l. 1. de motu muscul. Indicatur etiam hoc malum e frigiditate extremorum: quoniam calor &  
spiritus intro trahuntur. c. 3. l. de trem. Item indicatur e sudore circa faciem, & circa pectus; ratio est, quo-  
niam in hoc malo ita compatitur caput & cor, ut facultas retentrix alimentalem humiditatem non possit  
retinere: ac proinde sudor non tantum indicat cardialgiam, sed etiam insignem. Differentia quæ sumitur  
a forma, ita sunt cognoscenda; ut inquiramus, an cum angore connexa sit tristi sensatio euidens, nec ne;  
sed has differentias æger manifestabit. Quoad differentias ratione subiecti; manifestantur a differentis  
formalibus: nam solus angor, indicat solutam vnitatem calidi insiti; si coniungatur euidens dolor, indicat  
solutionem vnitatis in parte viuente. Quoad differentias ratione efficientis, an causa sit interna, vel ex-  
terna; æger & affidentes patefacient. Sed quoad internam causam; si fuerit vapor, indicatur e solo angore. Si  
autem annexus sit dolor euidens, indicatur minera. At minera, si fuerit vermis, signa erunt vermium. Si  
fuerit ichor, cum Galeno. com. 38. se. 3. l. 1. prophet. indicatur e coniuncto lumborum dolore: si quidem  
plurima abundantia portio, ad internas partes repens, est in causa, ut, si hæc materia detineatur, (cum co-  
fuerit d: fluere per hæmorrhoides) si non euacuetur, lumborum dolor producat. Si autem fuerit bi-  
lis; indicatur ex amaritudine oris, e vomitu bilis, e febre biliosa, & reliquis bilis indicis. Vtrum autem cau-  
sa sit venefica, vel solum acris, ita scitur: si est venefica, etiam citra *δυσπνοίαν* ventriculi, facile sequitur lei-  
porhymia, & syncope, sit extremorum frigiditas; contra, si materia non sit venefica.

**Indicatio-  
nes.** Quoad præsidia: secundum Galenum cap. i. l. 8. x. 767. & cap. 14. l. 1. ad Glauc. sumuntur a tristi sensa-  
tione, ab ore ventriculi, & a causa solvente continuum. Vnde a tristi sensatione indicatur anodynum,  
præsertim si tristi sensatio fuerit euidens. Quid per anodynum veniat intelligendum diximus in dolore  
cap. Quoad os ventriculi; ratione proportionis, requirit remedium fouens proportionem; ratione calidi  
insiti, cum moueatur præter naturam ad circumferentiam, indicatur præsidium impellens calidum insitum  
ad centrum. Quoad causam soluentem continuum; secundum speciem, indicat determinata. Secundum  
vitium, si a toto genere præter naturam, indicat eradicans; & si venefica, alexipharmacum: si acris, indicat  
refrigerans. Quibus præsidis habitis, facile auctores intelliguntur. Quoad anodynum igitur; hoc insinua-  
uit Auicenna, lib. 3. fen. 13. tr. 1. cap. 34. ubi in ventriculo sensus exquisiti, probat narcotica cum facilitate.  
Quoad præsidia oris ventriculi, ratione calidi insiti ad hoc præsidium respexit Alexander cap. 10. lib. 7. ubi  
probat, quæ particulas resolutas possunt confirmare, hoc est impellere ad centrum, calidum insitum. Et  
Galenus cap. i. lib. 8. x. 767. in morfu oris ventriculi, & in anxietate seu angore, probat communiter ad-  
stringentia: hæc enim motum immodicum calidi insiti ad circumferentiam compescunt. Præsidia causa  
soluentis continuum tangit Galenus, cap. primo, lib. octauo, x. 767. dum ait; plerisque misceri calfacien-  
tia & siccantia. Vnde cap. 24. lib. 2. aliment. probatur in cardialgia, polenta, seu fatina ex hordeo viridi as-  
fato, cum succo puniceorum. Et cap. 14. lib. primo, ad Glaucom, probantur vacuantia per alium: ibi enim  
respicit Galenus ad causam soluentem continuum, quæ causa vt plurimum est minera, & ab id vt plu-  
rimum cum adstringentibus miscenda vacuantia, & præsertim insensibiliter vacuantia. Notandum autem  
cum



A cum materia morbifica possit vacuari sensibilibiter & insensibilibiter in cardialgia; Galenus utramque valuationem proposuit. Insensibilem probat per modum resolutionis, per modum siccationis, per modum repercussionis, & reuulsionis. Resolutionem & exsiccationem, insinuat c. 1. l. 8. x. ubi probat calcificationem & siccantiam. Calcificationem vacuant per modum resolutionis siccantiam, per modum siccationis. Respicit ad siccationem & repercussionem c. 2. l. 1. alim. probat potentiam cum succo puniceorum; potentia enim humorem siccant; quare euacuat per modum siccationis: succus autem puniceorum euacuat per modum repercussionis. Neque Galenus neglexit reuulsionem: nam c. 1. l. 1. ad Glauc. proponit vacuantiam per alium. Quoad sensibilibiter vacuantia, per vomitum, & per alium; hæc proponit Galenus c. 1. l. 1. ad Glauc. Et sic circa materia residens in cavitate ventriculi, vacuanda sensibilibiter: quiescens in tunicis, vacuanda insensibilibiter.

B Cum Hippocrate & Galeno com. 7. 4. s. 2. lib. 1. epid. cardialgia est symptoma semper prauum, ne dum in principio. Per hæc verba insinuat Galenus, esse symptoma, quod molestat in angore, peius in principio: nam materia est magis copiosa, nec a medicamentis correctæ. Atque Hippo. vna cum Gal. aph. 6. s. 4. ait: cordis, id est, stomachi morbum esse malum: licet deterius sit malum, quod pertinet ad mortuum veri cordis; quoniam cor est dignius ore ventriculi. Rationabiliter autem cardialgia est periculi plena: nam omnis ferme viget vehementia. Quælibet enim cardialgia fit a causa admodum infensa, & hinc multum recedente a statu naturali: quare adeest insignis vehementia essentia. Additur vehementia dignitatis: nam afficitur os ventriculi, ita ut cor consentiat. Et si contingat, ut os ventriculi sit exquisitioris sensus; coniungitur vehementia facultatis: unde cum Alex. homo statim interit. Ad hæc cum imminet, vel actu sit leipothymia: adeest vehementia facultatis: unde Galen. c. 5. l. de trem. ait, in deliquis ventriculi robur soluit: hinc tremor, hinc calor mouetur ad extra, & vires dissipantur per sudores. Unde ait Galenus, hoc calcificare, esse errorem maximum: cum oporteat potius refrigerare & astringere. Sed dubitatur: nam Galenus c. 5. l. 2. de caus. symp. ait: per dolorem animam contra moueri, ac moueatur e gaudio; hincque similia maximo timori produci symptomata: nam vi doloris color corporis euanesceat, homines refrigerantur, & quandoque mori oriuntur: sicuti cucurbitis qui timent. Si ergo dolor, instat timoris est in causa motus ad centrum: quomodo in cardialgia est motus ad circumferentiam? Responsio. Si dolor sumatur ut tristis sensatio; motus fit ad centrum: ut si sumatur ratione qualitatis dolorificæ, & causæ mordacis continuum soluentis; est motus ad circumferentiam. Quare statuendum, cardialgiam in genere esse malum periculosum: Vnde Galen. c. 1. l. 5. loc. videns, malum est periculosius: quia, quod est præter naturam, est magis numerosum. Unde Galen. c. 1. l. 5. loc. D. ait: nonnullos in syncope e stomacho mori. Ratione causæ eff. patet, si pariter seruetur, deteriore esse cardialgiam, si fiat a minora, quam si a vapore. Et si fiat a causa venefica, peius est malum, quam si fiat a causâ acris, non venefica. Et propterea Alexander respiciens ad prauitatem causæ, ait, cardiacum affectum, præuenientem a verme, esse mortalem.

Prognostica in genera.

Prognostica differentia.

Curatio. Phlebotomia.

Pharmaceutia. Vomiga. Gastrica.

Ait c. 1. l. 4. fen. 1. r. 2. c. 30. improbat venæsectionem. Galenus, autem cap. 1. l. 1. ad Glauc. dum ratione alterius affectus vena est secanda, iubet, ut primum cardialgia vehementia retringatur: quoniam ut plurimum cardialgia non fit a sanguine, & virtus languet. Dictum autem est ut plurimum non fieri a sanguine: quoniam secundum Gal. com. 3. s. 1. l. 1. prophet. cardialgia quandoque fit e sanguis ichore; dum scilicet in venis acervatur sanguis, qui per hæmorrhoides vacuari consuevit. Non ergo est præter rationem, in hac cardialgia hæmorrhoides aperire.

E Quoad Medicamenta; probantur Vacuantia Sensibilibiter, & Insensibilibiter; præterea Firmantia calidius impetum ad extra: & Alexipharmaca. Quoad sensibilibiter vacuantia; Galenus c. 1. l. 1. ad Glauc. ait, si contingat e vitiosis humoribus fieri cardialgiam; hos humores aqua moderata calida, aut hydreleis potu per vomitum esse euacuandos: hæc enim medicamenta attemperant vitiosos humores. Sed necessarium est excitare vomitum: si contingat ut patiens difficulter euomat: curandum est, ait Galenus; omnibus modis, ut æger euomat. Et propterea os ventriculi, manus & pedes debent calcificari: que his remediis vomitus non habet, procurandus est digitis, & pennis oleo intinctis, ut irritetur expulsi. Et si cueniat, homines hortum ope non euomere: rursus oleum calidum est exhibendum: hoc enim oleum sæpius solet vomitum prouocare, & sponte accidat glandibus utendum. Et propterea etiam Auicennas ait, vomitum iuuare; & clystum leuè conuenire. Alexander c. 1. l. 7. vacuus & confirmans ventriculum, probat medicamentum quod vocat Gly. y: & optimum est, ut exhibeatis ægotantibus: præscribetur ergo hoc modo: ʒ. acet. ʒ. ʒ. cortic. radic. fenic. ʒ. ʒ. aloes hepatica ʒ. ʒ. mellis optimi seu Attici ʒ. ʒ. fiat eclegma. Atque Alexander exhibet coctilem ʒ. ʒ. aut ʒ. ʒ. hoc est. ʒ. ʒ. aut ʒ. ʒ. At animaduertendum ne sit febris: tunc enim non conuenit. Et ob id Galenus c. 1. l. 1. ad Glauc. non proponit hieram: quoniam loquitur de symptomatibus seu cardialgia probat: deoque non est discordia inter Alexandrum & Galenum. Ceterum Gal. ad vacuandum bilem, pliciter vacuans, quemadmodum oleum, verum etiam astringens: nam absinthium ponticum astringens do roborat. Hæc de vacuantibus sensibilibiter.

G Quoad vacuantia insensibilibiter; quæ euacuant per modum resolutionis, oportet ut sint calida: quæ euacuant per modum Repercussionis, oportet ut sint astringentia. Quo fit, ut medicamentum confectum e melicrato & absinthio, omnes facultates obtineat. Et in hoc admirari oportet summam diligentiam Galeni. In melle enim est vis detergendi, & resoluendi, ratione caliditatis in absinthio, per eius caliditatem, est vis resoluendi; per siccitatem, siccandi; per astringentiam habet vim repellendi, & præterea cōpescendi motum immoderatum calidi insiti. Non ergo illi

Insensibiliter vacuantia.



sunt improbandi, qui vtuntur *seminibus citri*: hæc enim semina præter vim alexipharmacam, permotum resolutionis etiam vacuant. Sic etiam in cardialgia probantur *rad. & sem. feniculi, melissa, & similia resoluentsia*.

Morum caloris firmitas.

Quoad firmitas calidi insiti impetum, & proinde astringentia: ad hæc respiciens Galenus cap. 14. lib. 1. ad Glauca, ait, membra esse roboranda, & Admotis, & Assumentis: veluti inter ea, quæ assumuntur, est *potio absinthii*. Alexander probat *succum granatorum, & grana etiam*. Auicenna exhibet parum *sympi de malis cydoniis, cum syrupo acetofo, vel omphacio*. Et propterea etiam *vis licet rhu opsoniorum, & vino cydoniorum, quod est in communi usu*. Hæc ergo probantur inter astringentia. Ex his potest fieri medicamentum, quod applicitum roboret: verbi gratia, *℞. oua integra num. iij. oleorum mastich. de absinth. cydoniorum ana ℥j. fiat decoctio in sartagine, & in fine adde pulueris specierum diarrhod. Abbatis, aromatici rosati, coralliorum, ana ℥℥. Mische, & fiant placenta*. Probatur etiam fomentum e vino rubro, alterato cum rosis, absinthio, mastiche, &c.

Alexipharmaca.

Quoad alexipharmaca; probantur semina citri, semina acetose, quæ præter vim bezoarticam non calefaciunt, unde & in febris *vis licet*; & quod maius est, manifeste astringunt, roborant. Licet etiam *vis corallii, santalis, margaritis, hyacintho, foliis auri, bolo Arm. terra sigill. efficacissimum est medicamentum, lupia bezoar præferim orientalis*. Et, nisi febris prohibeat, primum locum sibi vendicant magna antidota. Ratio est, quia magna antidota, vt medicamenta calida vacuant per modum resolutionis; vt licca, per modum siccationis: vt recipiunt astringentia, per modum repercussionis; & præterea per vim constriquentem calidi insiti dissolutionem prohibent; atque virtute proportionis mirabilis habent vim alexipharmacam, & omniū parium, corporis, atque hinc oris ventriculi, & cordis proportionem fouere possunt. Vnde non mirandum, si auctor ille, qui edidit librum de Theriaca ad Pamphilianum, & ad Pison. c. 13. fateatur, theriacam tamquam C ad vitam reuocasse cardiacos.

Adstringentibus semper vtendum: vacuatis, cum syncope absit.

Ceterum, cum in cardialgia probentur vacuantia & adstringentia: dubitatio oritur circa *Quando agendum*: nam Galenus c. 14. lib. 1. ad Glauca. monet in principio non esse vtendum adstringentibus, sed quando partes alii sunt expurgatæ: dum enim humor detinetur, non licet astringere, sed cal facere, hoc est, vacuationem sensibilem adiuvare, vel per vomitum, vel per aluum. At contra idem Galenus c. 11. lib. 8. iubeat in morfu seu angore communiter probari adstringentia; plerisque autem opus esse miscere cal facientia & siccantia. Hinc igitur plerumque miscet cal facientia & siccantia: semper autem vitur astringentibus. Ita etiam Alexander primo omnium vitur astringentibus; mox vacuantibus; quemadmodum erat medicamentum ex aloce. Responsio. Quando agendum capitur ab indicante præsentem, sed vincit alia indicantia: ideoque cum indicans sit motus immoderatus calidi insiti, & materia morbifica; si magis potest D motus importunus calidi insiti, vsurpanda sunt adstringentia; dum autem minus potest, sunt administranda vacuantia. Quare dum syncope vel adest, vel imminet, tunc magis potest motus calidi insiti, quam materia morbifica: si autem contra nec præsens sit syncope, nec vsque adeo imminet, tunc magis potest materia morbifica, quam motus calidi insiti. Ob id dum Galenus loc. citat. lib. 1. ad Glauca. probat vacuantia; respicit ad cardialgia, in qua syncope non adest. Et dum lib. 8. c. 107. probat in morfu & angore adstringentia, insinuat, in qualibet cardialgia probari adstringentia: quoniam in omni cardialgia viget motus importunus calidi innati. At Galenus non dicit, his adstringentibus omni tempore esse vtendum: supponit enim administranda esse adstringentia in omni cardialgia; sed tempore opportuno. Nec Alexander improbandus, qui primum vitur adstringentibus: respicit enim ad cardialgia, in qua magis potest motus calidi insiti: nam agit de cardialgia, in qua imminet syncope. Atque hinc Alexander dum conuiescebat affatus, id est, E dum refringitur motus calidi innati, vt syncope non immineret, vt batur vacuantibus.

Vitus ratio.

Sequitur Diæta. Si adest sudor; Celsus ad hunc prohibendum probat aerem non calidum, cum fenestris patetibus. Quod si talis sit cardialgia, in qua extrema frigens; prodest extrema inungere, manibusque excafcatis partes fricare & fouere. Præterea Celsus ad reficiendos spiritus, naribus admovent resæ & vinum: vnde probari possunt odoramenta, quæ fiunt ex aceto, rosis, pomis aurantiis, citra & violis: aer enim ita alteratus spiritus reficit. Cibus sit medicinalis, non facilis corruptionis, qui saltem per aliquam siccitatem, seu per modum siccationis absumat. Quare probantur cibi astringentes, non admodum faciles coctionis, & exsiccatæ. Hinc Galenus c. 24. lib. 2. alim. edoctus ab Hippocrate lib. 2. epid. lib. 2. circa principium exhibet *potentam succo punici aspersam*, semel in die: nam succus mali punici, moderatur motum calidi innati, ne nimis ad circumferentiam feratur; reprimat etiam materiam: polenta vero datur, quia non facile F corrumpitur ab æstuante ventriculo; & facultate siccandi, materiam morificam absumit. Notandum, quod Galenus hoc solo cibo solum semel in die vtatur: id quod locum habet in ea cardialgia, qua mulier illa torquebatur, cuius causa erat humor vitiosus & copiosus, quo ventriculi os ita replebatur, vt nauicula bunda esset mulier, ideoque potius euacuatione, quam repletionem erat opus. Si vero cardialgia tenet corpepus, quod in ediam non ferat cibibus & bis & ter in die est exhibendus. Auicenna c. 30. si oritur syncope, ante vel prope paroxysmum, exhibet *frustum panis, cum aqua granatorum, vel cum aqua agreste*: & si subsequatur syncope, dat etiam *panem cum vino antiquo, sed in parua copia, nimirum ad ℥ij.* Præterea probatur cremor hordei in frigida, cum granis granatorum, & iure: exhibetur actu frigidus, ne ita facile vincatur calido igneo, in ventriculo existente, & per consequens corrumpatur: cuius rei gratia idem etiam cremor munitur granatis. Consummatissimus Alexander, probat cibos difficilis coctionis, quia hi diffculter corrumpuntur: vt mala mediocriter astringentia, pyra, persica, viani asperam: & si æger sit valde calidus, & humores sint nimium rodentes, exhibet *panem etiam cum frigida*. His autem cibis Alexander vitur interinitiar: quo autem tempore paulatim exhibet, quæ ægre coquantur, & acres succos attemperare possunt: vt est *bulula, id est, vitæ, & omasum, id est, pingue intestinum: admittit buccinas, cochleas, cernit vitæ*



**A** culos anserum, malum citrium sine cortice, nam in cortice est vis calefaciendi. Monet autem Alexander, cito esse occurrendum cibo. Et Celsus addit, si vires sint debiles, cibum esse exhibendum non multum, sed sepe; sic enim nutrit, nec onerat. Vnde probatur destillatum caponis, vituli, & potissimum pedum vitulorum, item destillatum & cochleis: oportet enim viscidum esse, ne corrumpatur. Quoad potum: Celsus vinum fugit, nisi sit sitis & virtus concidat: ideoque si æger in tuto est, curandum, ne ad imbecillitatem redeat, idque cibis validis, remoto vino: at si metus sit, ægrum deficere posse, probantur cibaria in vinum intincta, vinum autem debet esse austerum & mediocre. Quod si æger cibum assumere nequeat: vinum exhiberi potest, sed actu frigidum, & in mediocri copia: idem etiam facere licet, si cibi euomantur. Addit Celsus, in aliu quandoque iniiciendum esse *pitane cremorem, vel etiam alicia*: hæc enim infusa vires tuentur: vaporibus enim a cremore prodeuntibus, reparatur substantia vaporosa calidi insiti, quamuis non fiat nutritio partis viuētis. Quoad inanitionem & repletionem, cum in cardialgia quandoque noceat inanitio per sudorem, iure Celsus corpus aspergit pulveribus astringentibus, vt *myrti, rubi, vel etiam arida sece vini auferri*: & virgente necessitate oblinat corpus *gypso*, ad inhibendum sudorem. Vnde mirandum non est, si hoc tempore cardialgia affecti moriuntur, quia medici permittunt sudare.

## CAPVT VII.

## De Fame morboſa.

**P**er famem morboſam intelligimus famem præter naturam, id est, læsam appetentiam atinentem ad cibum, ad differentiam sitis. Hæc autem vel aufertur, vel Imminuitur, vel Corruptitur. Generatio famis morboſæ, patebit e generatione famis secundum naturam. Primum supponendum, appetitum vel esse mortalem, vt est naturalis & animalis; vel immortalem, vt est rationalis & voluntas. Appetitus naturalis, excitatur a penuria similis; animalis, a bono appetente; naturalis a bono vero. Porro naturalis appetitus confert ad vitam, ad vitam commodiorem, & ad meliorem vitam. Declaro. Appetitus naturalis, id est, vis concupiscibilis, quatenus respicit vitam, non est facultas simpliciter naturalis; seu simpliciter necessaria ad vitam; (nam facultates simpliciter ad vitam necessarie sunt solum quatuor, attractrix, retentrix, alteratrix, & expultrix; quarum nulla est facultas concupiscibilis) sed est facultas, cuius causa melius celebratur operatio necessaria ad vitam, nimirum attractio: hinc fit, vt facultas concupiscibilis quodam modo statui possit attractionis principium; dum enim adest appetentia, fit attractio; dum non adest, fit potius expulsio. Hic appetitus inest omnibus animalis partibus, quæ conuenientem omnes qualitatem desiderant, c. 6. l. 3. fac. natur. inest etiam plantis, c. vlt. l. 6. de plac. ideoque eum non influentem, sed insitum esse oportet. Si capiatur facultas concupiscibilis, quatenus respicit commodiorem vitam; huius principium est hepar, c. 18. l. 6. vlt. par. c. vlt. l. 6. de plac. ideoque laborante iecinoris facultate, perit cibi & potus appetitus, com. 13. sect. 3. l. 3. epid. Hinc liquet, quod concupiscibilis causa vitæ, dirigatur ad id quod est simile cuiuslibet parti: causa autem commodioris vitæ, pro conseruando individuo, referatur ad cibum; pro specie seruanda ad Venerem. Et propterea facultas hæc concupiscibilis non est insita, sed influit ab hepate in os ventriculi, vt homo cibum, potumque appetat; & in pudenda, ad Veneris desiderium. Si denique capiatur concupiscibilis causa melioris vitæ; est sane iam proposita concupiscibilis. Verum cum Gal. c. 3. l. 7. de plac. accipitur hæc facultas concupiscibilis, prout vincitur & regitur a facultate irascibili & rationali, vnde homo secundum iustitiam viuunt. Animalis, seu sentiens appetitus, residet in cerebro, tanquam in fonte; & influit præcipue in pudenda, & in os ventriculi. Vnde apparet vim appetentem diuersam esse a facultate tactrice: quamuis utraque facultas a cerebro, per nervos sexti paris in os ventriculi influat; per eundem enim nervum influit & motus & sensus; quare & tactus & animalis appetentia. Sicut enim eadem lingua particeps est gustus & tactus: ita idem ventriculi os, eadem temperie & proportionem est donatum, vt per eundem nervos, utramque vim admittat. Ex his facile patere potest modus, quo fit fames & sitis.

Nomen.

Appetitus  
quotuplex.Quomodo  
fames sit  
appetitus  
calidi &  
sicci sitis,  
frigidi &  
humidi.  
Arist. tex.  
1812 de  
anima.

**I**am vero explicandum est, quomodo fames dicatur appetitus calidi & sicci; sitis frigidi & humidus. Per siccum igitur intelligere oportet solidum; per humidum liquidum: vnde secundum Hipp. facilius est impleri potum quam cibo; hoc est, liquido, quam solido. Hic duplex appetitus, solidi scilicet & liquidi, ideo est necessarius, quia solido, id est, cibo, seu alimento, solidæ corporis partes nutriuntur; liquido autem solidum alimentum defertur. Vnde, si exacte loqui volumus, fames erit appetitus alimenti; sitis erit appetitus vehiculi alimenti. Quo autem intelligatur, cur fames sit appetitus calidi, & sitis frigidi: supponendum est e. 6. l. de rigore, ad calidum innatum attinere substantiam, qualitatem, & motum, tum ad centrum, tum ad circumferentiam. Penes hæc igitur calidum innatum lædatur: secundum substantiam quidem, si deficiat alimentum; secundum qualitatem, id est, caliditatem, si aliquod frigidum occurrit, vt exstinguatur, instar flammæ, quæ ab aqua exstinguitur; secundum motum ad centrum, si grauatur a copia; secundum motum ad circumferentiam, si ab immodico calore dissoluatur, sicut exigua flamma a maiori dissipatur. Notandum obiter, vitium in motu esse causam noxæ caloris natui secundum substantiam: nam dum calor a copia grauatur, substantia euadit impudam a calore afficitur, & extra mouetur, substantia minuitur. Quare cum expediat per famem & sitim, non concenratur; per frigidum autem custoditur calor, ne plus quam decet extraferatur: vnde calidum ad famem attingit, frigidum ad sitim. Nam in fame locum habet alimentum siccum, id est, solidum, in quo dum agit calidum, ita cum habet humidum, id est, liquidum, nempe cibi vehiculum; quia calor innatus extra, & ad circumferentiam mouetur, idque eo magis, quo cibum est calidior, & ambiens acriter calidior. Vt ergo hic calor ad extra motus cōpescatur, opus est frigido: vnde post cibos calidiores, & tempore æstiuo, potus etiam frigidior desideratur. Sitis ergo est appetitus frigidi & humidus: licet enim sitientes plerumque magis appetant vinum, quæ aquam; utrumque tamen cibi est vehiculum, & actum frigidum offertur: vini autem desiderium potius accidit



ratione gustus & voluptatis; vnde Aristoteles dicit com. 28. lib. 2. de anima, saporem esse cibi & potus condimentum.

Generatio  
famis na-  
turalis.

1.  
2.

3.

4.

Porro, ut intelligatur, quomodo fiat fames secundum naturam: sciendum est e. c. 7. l. 1. de symp. caus. in fame quinque esse motus: primus, est inanitio totius corporis: secundus, est appetentia membrorum naturalis alimenti & potionis: tertius est ventris suctio: quartus, est sensus suctionis: quintus, pertinet ad appetentiam animalem. Tres priores motus sunt naturales, seu spectant ad functionem naturalem; reliqui duo ad animalem: vnde a Galeno fames & sitis recensentur modo inter naturae functiones, ut c. 4. lib. de diff. symp. modo inter animales actiones, ut cap. 7. l. 1. de symp. caus. Totius corporis inanitio fit, quoniam corpus assiduo consumitur: vnde & necessaria est instauratio seu refectio. Concupiscentia naturalis fit, concurrente facultate concupiscibili in sita, ut partes inanite repleantur: cibo enim refectitur, quicquid siccioris substantiae effluxit; potione autem quicquid humiditatis effluxit. c. 2. l. 1. de tnen. san. Ventris suctio attingit ad ventriculi venas, quae inanite concurrunt attractrice vi, vnde attrahunt ab ore ventriculi, vicius attractionis os ventriculi supernum afficitur motu, qui motus intenditur a melancholia, quae ventriculum contrahit & mouet, c. 4. l. 1. v. part. Vbi tamen notandum, si cum motu coniungatur frigiditas, fieri famem; si caliditas, oriri sitim; quia appetitus non est rei praesentis, sed absentis: hinc melancholia agens in ventriculo, quia frigida est, causat efficere famem; contra, bilis calida, in causa est sitis: vnde in ventriculo suctionis producit motus, & obiectum commune, quod coniunctum habet proprium obiectum, nimirum in fame frigidum, in siti calidum. Sensus suctionis & receptio obiecti fit ab attractione venarum ventriculi, & causa agente in os ventriculi sui, vel caliditate, vel frigiditate. Haec receptio fit in ore ventriculi, quatenus ventriculi os est organum tactus, beneficio nervorum, quos a cerebro suscipit: insigniter autem os ventriculi afficitur, tum ob nervorum molliem & magnitudinem, tum ob vim concupiscibilem a iecore impertitam. Quare os ventriculi, quatenus organum tactus est, afficitur a proprio obiecto, nimirum a calido in siti, a frigido in fame: afficitur ita a communi obiecto, nimirum a motu. Appetentia animalis fit in ore ventriculi, quatenus hanc suscipit a cerebro per nervos; vnde Auicennas dicit, Ventriculum suscipere nervos a cerebro, ut acquirat sensum, per quem percipiat famem; hoc est acquirat appetitum sensitivum, cuius vi animal ad cibum & potum se convertat. Ceterum, vis appetens non insita est ventriculo, sed influit a cerebro, dum impellitur & excitatur ab obiectis sensuum externorum; primum quidem ac principaliter a tactu, secundario ab obiectis aliorum sensuum: vnde Aristoteles lib. 2. de anima dicit, tactum esse sensum alimentum; ceteros autem sensus per accidens concurrere: nam secundum Philosophum, alimur calido, frigido, humido & sicco, quae sunt obiecta tactus; reliqui vero sensus per accidens concurrunt; nihil enim ad alimentum conducit color, sonus, odor; & si odorati nutriunt, hoc fit, quatenus sunt calida, vel frigida, vel humida, vel sicca, non autem ut odorata. Sic & sapor concurrens ut condimentum, non ut alimentum. Adhuc vis animalis in cerebro residens, etiam principaliter excitatur ab obiecto tactus; ex accidenti ab obiecto reliquorum sensuum: quoniam tactus obiectum primum afficit os ventriculi, prout est organum tactus; obiecta autem reliquorum sensuum non agunt in os ventriculi, sed in propria organa, & propterea mediantibus vel oculis, vel auribus, vel naribus, vel lingua: vnde ita afficitur cerebrum, ut animalis appetentia excitetur & excitata influat in os ventriculi, & tandem desiderium replendi emergat. Ex his igitur colligi potest, ingerendorum appetentiam secundum naturam fieri; primo, dum membra inanuntur; secundo, dum inanite attrahunt a venis ventris; tertio, dum venae inanite attrahendo ventriculi os agitant; quarto, dum ventriculi os afficitur, ut affectionem cerebro impertiarur; quinto, dum in os ventriculi influit animalis concupiscentia, necessario impulsus ab obiecto tactus oris ventriculi, ex accidenti autem ab obiecto reliquorum sensuum. Vnde obiectum tactus est: si naturalis causa fames & sitis, obiecta reliquorum sensuum, sunt causa ut melius fiat & fames & sitis: verbi gratia, si quis post incediam fame scat, & vel optima inspiciat cibaria, vnde de his sermo fiat, vel olfaciat, vel gustet, augebitur cibi cupiditas, quia facultas sentiens una impellitur ab obiecto & tactus, & aliorum sensuum.

Fames naturalis  
quid sit?

Hinc fames naturalis ita definitur: quod sit appetitus secundum naturam oris ventriculi, procedens ab eius motu, dependente a penuria alimenti, gratia instauracionis animalis. Forma, in hac finitione, est appetitus secundum naturam, ad differentiam famis morbosae. Subiectum est os ventriculi supernum. Causa efficiens est motus, quo afficitur os ventriculi ob penuriam alimentum, ad differentiam sitis in qua scilicet adest non alimenti penuria: sed vehiculi alimentum. Finalis causa est animalis refectio & instauratio.

Famis morbosae generatio.  
Definitio.  
Forma.

Subiect.

Causa efficiens.

Quare fames morbosae generatur, dum corpori occurrit aliquid praeter naturam, vi cuius facultates aliqua appetitioni cibi destinatae, ita suo munere frustrantur, ut functio appetentiae animalis oris ventriculi vique adeo laedatur, ut praeter naturam evadat. Proinde fames morbosae est concupiscentia animalis praeter naturam oris ventriculi, dependens a frustratione concupiscibilis cibo destinatae. Forma est concupiscentia animalis praeter naturam, ad differentiam concupiscibilis naturalis (vnde colligitur fames esse symptoma ad actiones artinens.) Est autem praeter naturam, ad differentiam concupiscibilis secundum naturam, & proinde ad differentiam famis secundum naturam. Haec igitur concupiscentia animalis, pertinet ad causam formalem: nam quamuis in fame laesio esse possit secundum concupiscentiam naturalem, ea tamen habet rationem causae efficientis, non formalis. Subiectum Galenus proponit c. 1. l. 8. x. 77. vbi fames mem recenset inter symptomata oris ventriculi.

Causa efficiens in finitione proponitur, his verbis: dependens a frustratione concupiscibilis, cibo destinatae. Dicimus cibo destinatae ad differentiam sitis morbosae, quae pendet a frustratione concupiscibilis potui destinatae. Hic explicanda causa, ob quam concupiscentia animalis frustratur: frustratur autem vel



vel Propria ratione, vel ex Accidenti. Propria ratione; dum vitium est in quinto motu: ex accidenti, dum laeso est in reliquis quatuor motibus; nempe in sensu suctionis, in suctu, in vacuatorum appetentia naturali, & totius corporis inanitione. De horum motuum vitiis dicemus. Animalis igitur appetentia frustrari potest, quatenus pertinet vel ad Cerebrum (antequam scilicet in os ventriculi inflexerit.) vel ad Os ventriculi prout ab hoc suscipitur. Si primo modo sumitur, ut ad cerebrum attinet; functio huius facultatis concupiscibilis laeditur, vel Laesa facultate, vel ob Errorem externum. Laeditur facultas ob morbos cerebri, vel Nervorum sexti paris. Ob morbos cerebri; veluti in apoplexia, epilepsia, caro, & aliis cerebri morbis; vi quorum prohibetur fluxus facultatis concupiscibilis a cerebro in os ventriculi. Laeditur autem facultas ob morbos nervorum sexti paris; quando huiusmodi nervi afficiuntur potissimum densitate, cuius causa esse solet tum quaelibet materia Densans, tum Refrigerans. Sed de malis cerebri & nervorum alibi. Ceterum haec vitia ita se habent, ut dum Integra est angustia, fames auferatur: si Non integra, fames minuat. Quod si concupiscibilis actio laedatur ob errorem externum; hic error est, vel vitiosa cerebri proportio, vel Obiectum improporionatum. Vitiosa proportio viget in his, qui etiam famescunt, dum intuentur murem, vel dum de mure fit sermo: nam quamvis famescant, illico tamen fames profus aboletur: unde huiusmodi homines & nausea & quandoque vomitu afficiuntur. Obiectum improporionatum principaliter attinet ad sensum Internum, vel Externum. Ad internum; veluti dum immoderate animi accidentia occurrunt: idem enim his evenit, quod iis, qui fortibus imaginationibus detinentur, qui ob oculos posita non cernunt, nec aspiciunt, ut phreniticis quandoque accidit: si enim magis potest obiectum morbosum, quam obiectum impellens facultatem concupiscibilem ad cibum; necessario fames vel minuitur, vel auferitur: contra, si obiectum sit potens ad impellendum concupiscentiam, fames intenditur, unde patiens, ut phreniticus violentia quadam cibum petit. Si obiectum improporionatum spectet ad sensum externum; attinet vel ad Visum, vel ad Auditum, vel ad Olfactum, vel ad Gustum, (de tactu dicemus in suctionis sensu; attinet enim ad os ventriculi.) Visus obiectum concurrat ad destruendum appetitum, dum vim interiore avertit ad excitandum animale appetentiam: verbi gratia si in mensa aliquis videat manum humanam coctam, vel euomentem aliquem, licet famescat, illico tamen destruitur appetitus. Quoad auditum; fames auferatur, si quis comedens audiat loquentem de rebus tetris & iniucundis. Olfactus auferit famem, si deuorentur foetida; si etiam offeratur aliquis cibus, qui obtineat odorem proportioni organi olfactus aduersarium, veluti accidit, dum aliquis caseum comedit, & eius odorem percipiens vel eum non admittit, vel reuomit. Quoad gustum; destruitur appetitus, dum iniucunda assumuntur: & haec vel simpliciter sunt ingrata, vel vni certo indiuiduo sunt iniucunda, aliis autem grata: & tunc vitium pendet a vitiosa proportionem linguae illius indiuidui; veluti si aliquis casei saporem profus respuat. Haec igitur sunt vitia animalis concupiscentiae, ut attinet ad cerebrum. Si vitia concupiscibilis animalis perpendantur, ut spectat ad os ventriculi, id est quatenus facultas a cerebro ori ventriculi est impertita: tunc huius facultatis functio laeditur, vel Laesa facultate, vel ob Errorem externum. Laeditur facultas, dum os ventriculi afficitur, vel Intemperie, vel Mala compositione, vel Solu- nitate: de quibus morbis iam supra egimus. Si laedatur ob errorem externum, hic error positus est in proportionem culpata oris ventriculi; veluti dum homines inscii caseum in ferculis assumunt; unde fit, ut quavis nec odorem, nec laporem casei percipiant, nausea tamen fiat, ac destruat appetitus. Notandum autem hoc loco, proportionem oris ventriculi a naturali deflectere & recedere; quoniam vel Deficit, vel Excedit. Si deficiat; sunt homines, qui vix appetunt: si excedat; sunt homines, qui nimis appetunt, ut dum comedunt ac bibunt, magis edere ac bibere cupiant. Verum cum appetentiam animale adiuuet naturalis concupiscentia prodicens ab hepate; in ratione erroris externi concurrat cum Auicenna debilitas hepatis. Haec sunt vitia concupiscentiae naturalis.

I.  
Appetitus  
animalis  
vitia.

Vitia concupiscentiae animalis, residentis in cerebro.

Appetitus animalis vitia, ut spectat ad officium ventriculi.

II.  
Sensus suctionis vitia.  
ratione cerebri.

2. Ratione oris ventriculi.



cum siccitate coniuncta; non fit sitis, quoniam suctio non recipitur. Si autem intemperies non sit summa, a qualibet intemperie, excepta humida, suctiois receptio intenditur & augetur. Ceterum discrimen est inter tactum, & animalem appetentiam: nam animalis appetentia, quacunq; dominante intemperie, indifferenter se habet ad cibum & potum; tactus non indifferenter. Ratio huius discriminis est: quia appetentia animalis ab alia facultate naturali impellitur, nempe a sensu interiori; tactus minime, cum ab obiecto recepto, ut offertur sensorio iudicanti, sensus interior potius impellatur, non impellat, hincque in fame procedat obiecti tangibilis receptio, in cerebro iudicium, & mox sequatur impulsio, prodicens a facultate sentiente, in concupiscibilem animalem: unde concupiscibilis animalis impulsio descendit in os ventriculi, & fit fames. Itaque cum tactus ad differentiam concupiscibilis non indifferenter se habeat ad cibum & potum; fit, ut si ventriculi os, tanquam organum suctiois sensus, afficiatur intemperie frigida, intendatur fames, & minuatur sitis: si afficiatur intemperie calida, minuatur fames, intendatur sitis: si afficiatur intemperie sicca, augetur & fames, & sitis: si humida, fames minuatur, sed magis sitis. Ratio est: nam cum appetitus cibi & potus fiat, quoniam afficitur os ventriculi suctiois, suctio autem similis est solutioni unitatis, & solutio unitatis fiat a calido, frigido, sicco, non ab humido: fit ut ab humido non excutatur appetitus, sed potius minuatur; licet magis minuatur sitis, quam fames: nam preter id, quod non fit suctio ab humido, adest presentia humiditatis, sitis autem fit ob humidi penuriam. Quo autem ad caliditatem, frigiditatem, siccitatem; quamvis a qualibet fiat suctio; tamen, cum fames sit appetitus calidi, sitis autem frigidi: ob id, dum caliditas mouet tactum, per hunc sensus interior impellit appetentiam animalem in frigidum, dum enim viget caliditas, adest penuria frigidi, unde minuitur cupiditas calidi, & augetur oriturque frigidi appetitus, hincque fames minuitur, & sitis augetur. Contra autem accidit, si frigiditas agit in tactu: fames enim intenditur, & sitis minuitur. Quoad causam siccantem: vel est intemperies sicca. Coniuncta cum actiuis, v. l. est Sola. Si coniuncta, quoniam iuuat & intendit suctiois, ideo augetur sitis, si caliditate iungitur; & famem, si frigiditate com. 9. sc. 4. aphor. & cap. 30. lib. 1. simp. Si autem sola sit siccitas, in penuria alimenti augetur fames, in penuria vehiculi alimenti, augetur sitis. Hæc de intemperie. Quoad malum compositionem, concurrunt, quatenus angustat nervos oris ventriculi: quo fit, ut os ventriculi non efficiatur a suctiois: ob angustiam enim tactus facultas influens a cerebro, non suscipitur in ore ventriculi. Quoad solutam unitatem, est in causa deiectionis appetentia; propterea quod os ventriculi magis afficitur a verbero in soluta unitate, quam a suctiois: unde, licet utrumque obiectum offeratur sensorio tactus, tamen iudicium dirigitur potius ad obiectum, quod promouetur vi solute unitatis, quam suctiois; quia obiectum efficacius & potentius, sensum iudicantem ad se allicit, ut reliquorum obiectorum iudicium non exerceat. Quoad errorem externum; hic attingit tam ad Proportionem oris ventriculi, tum ad Causas, quæ ventriculi sensum vel exquisitum, vel obtusum reddunt. Si exquisitus reddatur, intenditur appetitus: si conuulsiuitur. Quoad proportionem, hæc spectat ad os ventriculi, quatenus est organon tactus: & ideo pro varia proportionem vario modo afficitur: & hinc in aliquo indiuiduo suctio remissa magis afficit os ventriculi, quam in alio indiuiduo suctio intensius; cuiusmodi viget in his, qui famem vel sitim nequaquam perferte possunt. Quo vero ad reliquas causas; præsertim sunt veneficæ, & vehementer refrigerantes, vi quarum licet fiat suctio, non tamen sentitur. Vnde non est mirandum, si opiata appetitum destruant: etiam Galenus dixerit com. ap. 21. sect. 2. ab aere frigidiore primum tactum excitari, mox exstingui, hincque os ventriculi a suctiois non affici.

III.  
Suctiois  
vicia.  
Lex suctiois,  
ratione  
causæ in  
ventriculi  
affectio.

Si autem perpendamus suctiois vitia, ita se habent; aut enim non fit suctio, unde appetitus aufertur: aut debiliter fit suctio, unde appetitus minuitur: vel suctio iusto fit intensior, unde appetitus deprauatur. Et ob id, cum suctio sit motus oris ventriculi, dependens a causa agente os ventriculi; læditur, mox afficitur os ventriculi. Quo igitur ad causam immediate agentem in os ventriculi: huius perpendenda & Species, & Vitium. Quoad speciem, cum Galeno cap. 7. l. 1. de sym. causis. & c. 9. l. 6. de tuend. sit. comm. aph. 11. sect. 2. & comm. 1. l. 4. de ratione vict. causa est Interna, vel Externa. Interna, Vapor, & Mænera. Si mænera; potest esse Sanies, prodicens vel ex vlcere, vel ex abscessu: potest etiam esse Humor. Externa causa, potest esse medicamentum, venenum, aer, cibus, potus, com. 34. l. 2. de victus ratione. & com. 1. l. 4. de rat. vict. & com. apho. 19. sect. 4. & c. 27. l. 3. alim. Vitium attingere potest ad Substantiam, Quantitatem, Qualitatem, & Vbi. Ad substantiam, ut est succus vitiosus, qui est in causa pica. At potissimum locum habet vitium in quanto, & in quali: nam vitium secundum vbi, commune est & quanto & quali: nisi enim causa moueatur in os ventriculi, & ibi quiescat, copia vel qualitate non aget, cum per cõtactum actio fiat. Ceterum, cum causa lædat vel Copia, vel Qualitate: quoad Copiam, huius causa suctio aufertur, vel lateam minuitur, dum vel excedit, vel deficit: nam si excedat, siue causa sit interna, siue externa, tum copia replet os ventriculi, & impedit, quo minus corrugari & agitari possit, quamvis a venis ventriculi fiat attractio: vnde pituita copiosa, residens in ore ventriculi, impediens suctiois, est causa inappetentia. Et pariter, quoad causas externas, ut ait Galenus capit. 17. libro tertio de aliment. pingues & lenti cibi ita celeriter implent, ut appetitus euertatur. Quoad vitium in qualitate, concurrunt materia, quatenus agit Caliditate, Frigiditate, Siccitate, Humiditate. At est discrimen: nam materia concurrere humiditate, est in causa ut minuatur suctio: qua autem concurrunt reliquis qualitatibus, causa est suctiois intensior, nam suctus affinis est solutioni unitatis; quæ a qualibet causa fieri potest, excepta humiditate. Quare, vi materia humidioris, minuitur desiderium cibi & potus; vi autem reliquarum qualitatum, intenditur appetitus, circa cibum quidem, si materia est frigida; circa potum, si calida, si sicca: nam dum frigiditas suctiois parit, ita afficitur os ventriculi, ut obiectum offeratur sensorio interiori, qui sensus, cum agnoscat præsentiam esse frigidi, facultatem appetentem impellit ad appetitum illius.



illius, cuius est penuria. Idem de reliquis caussis, in os ventriculi agentibus, statuendum. Sed notandum, cum intéditur fames vel sitis; desiderium esse vel boni, vel mali, tum cibi, tum potus. Desiderium est boni, quando quis appetit bonas carnes, bonum vinum; malum desiderium est, si appetat carbones, aquam turbulentam, urinam. Huius discriminis causa colligitur e Galen. in arte med. capite de signis ventriculi; dum dicit, intemperantias morbosas a naturalibus differre: nam intemperantiae naturales, similia appetunt; morbosae contrariae. Vnde ventriculus secundum naturam calidus, in penuria cibi appetit cibum calidum; frigidus autem natura ventriculus, appetit frigidum. Contra ventriculus praeter naturam calidus, appetit cibum frigidum. Haec differentia inde pendet: dum enim ventriculus secundum naturam est constitutus, eget conseruantibus, quae similia sunt, vnde dum fit suctio, ita afficitur sensus interior, ut concupiscentiam animalem impellat in penuria cibi, ad desiderium cibi, & in penuria cibi, in ventriculo secundum naturam calido, impellat ad desiderium cibi calidi; propterea quod, sensui interiori offertur suctio cum sensu caliditatis naturalis conseruandae, vnde concupiscentia animalis, impellitur ad desiderium similes. Si ventriculus sit praeter naturam calidus, sensui interiori offertur suctio, cum sensu caliditatis morbosae, non conseruandae, sed destruendae: vnde concupiscentia animalis impellitur ad desiderium non similes, sed contrarii, nim. frigidi, ut morbus calidus dissipetur ac vincatur; & praesertim quia concupiscentia animalis, in fluxa in os ventriculi, fouetur a concupiscentia naturali, a iecinore prodeunte, quippe quae semper appetit quod conseruat, ac veluti fugit, quod est inimicum: ideo cum in ventriculo, calido morbo affecto, caliditas sit inimica & contraria, propterea fit appetitus contrarii. Sed explicandum etiam est, cur in ventriculo male affecto appetitus sit intensus ad contrarium, quod modo bonum est, ut quando quis appetit capones; modo malum, ut quando carbones appetit. Dicendum, discrimen prodire a causa morbosae, quae suctionis auctor est; quae causa vel minoris, vel maioris est actiuitatis. Minoris est actiuitatis; quod tunc minus recedit a naturali statu, nec pertinaciter adhæret ori ventriculi. Maioris est actiuitatis; dum causa magis recedit a naturali statu, & hinc est a toto genere praeter naturam, & praeterea magis impertitur ori ventriculi: impertitur autem non secundum fibras, nam fieret singultus; sed secundum portiones membranosas, quemadmodum euenire solet praegnantibus, praesertim ad secundum vel tertium mensem: nam praegnantibus hoc tempore scarent succis vitiosis secundum ventriculum. Verum & in viris similes succi redundare possunt, praesertim in scabiosis, in elephantiacis. Itaque succi, quia sunt praeter naturam, sunt in causa appetitus contrarii, quatenus sunt exiguae actiuitatis, sunt in causa appetitus quidem contrarii, sed boni: si succi sint praeter naturam, sunt in causa appetitus praeter naturam, & quatenus sunt insignis actiuitatis, sunt in causa appetitus contrarii, non boni, id est non alimentalis, sed medicinalis. Ratio est, quia prauus succus potius a medicamento, quam ab alimento corrigitur. v.g. calx est efficacior ad absumendum materiam impactam, quam panis bis coctus: vrina etiam magis strenue absumit succum vitiosum, quam aqua: nam alimentum magis a corpore patitur, quam agat; medicamentum magis agit, quam patitur. Succus igitur prauus est causa cupiditatis succi prauis, & proinde sibi similis. Vnde Gal. c. 7. l. 1. de sym. caus. ait, vitiosum succum excitare appetentiam, naturalis affectus similitudine; quemadmodum enim naturalis affectus efficit appetitum similes, hoc est & naturalis, & boni; ita succus vitiosus excitat appetitum similes, hoc est vitiosi, prauis, nim. efficacis actiuitatis: quamuis discrimen sit: nam quod desideratur ob affectum secundum naturam, naturale est, & conseruat affectum naturalem: quod autem desideratur causa succi vitiosi, est quidem simile: nam est vitiosum & prauum, non est autem alimentale, sed destruit succum vitiosum, quia omne morbosum refertur in sui destructionem.

Alia ex parte laeditur suctio, ratione causae, quae viget infra os ventriculi, utpote in venis ventriculi, & fundo ventriculi. Cum ergo suctio secundum naturam fiat, dum ventriculi venae naturaliter trahunt ab ore ventriculi: sequitur, suctio leges naturae egredi, dum venae vel non attrahunt, vnde fit inappetentia; vel imminute attrahunt, vnde fit imminuta appetentia; vel plus iusto attrahunt, vnde oritur fames canina. Ceterum, dum venae replentur sunt, vis attractrix, & naturalis concupiscentia cessat a suo munere, dum sunt inanitae, attrahunt, & naturaliter appetunt: ideo dicendum de causis tum Replentibus, quae causae sunt inappetentiae, tum Vacuantibus, quae causae sunt famis, & faciunt ut laedatur attractio & concupiscentia naturalis venarum, quae ab ore ventriculi attrahunt. Quoad causas replentes; capit. 7. lib. 1. de symptom. sunt tumores, obstructions, a materia replente prodeutes, sed principem locum obtinet caliditas, quippe quae succos fundendo implet, cum hi fusi, locum maiorem occupent. Error externus esse potest materia replens ventriculum, potissimum secundum fundum, & praesertim esse solet succus crudus collectus, cuius classis etiam sunt succi excrementitii, qui interdum propter famem in ventriculum confluunt, dum enim diu fames vrget, ventriculus succos vitiosos allicit, qui replentes, attractionem impediunt, ita ut famem tunc in inappetentiam degeneret. Inanientes causae sunt venarum frigiditas, quae exprimendo vacuam calorem corporis robustius absumens, vnde qui plurimum habent calidi, plurimum absumunt, attrahunt, & denique valenter appetunt. Inanitionis etiam causa est, retentio imbecillitas, siue simpliciter, siue in respectu ad expultricem, quemadmodum contingit in immoderatis euacuationibus. Huius ordinis est etiam vermis alimentum consumens.

Tandem si respicimus ad totius corporis inanitionem, dum haec imminuitur, fit inappetentia, dum augetur, fit fames. Immodica euacuatio & absolute talis est, & in respectu ad assumpta alimenta: & fit, tum per sensibilem vacuationem, tum per cibi paritatem. Imminuta autem inanitio fit, dum quod affluit, modicum est: hoc autem est vel simpliciter modicum, sicuti in corpore defloris cutis, vel est modicum respectu illius quod ingeritur, quod experiuntur homines in deliciis vitam agentes, qui die noctuque potant & otiantur.

Vnde desiderium boni, malum cibi & potus.

Ventriculus male affectus contrarium appetit.

Suctio laesa, ratione causae in venis & fundo ventriculi.

IV.

Vitia inanitionis totius corporis.



Differentia

Quoad differentias a forma: Concupiscentia animalis redditur præter naturam, quatenus vel Non fit, vel Male fit. Si non fit; Adest naturæ fames, vel non adest: si adest, fit fames vaccina, seu magna, in qua licet inter initia vigeat appetentia animalis, illico tamen aufertur, & adest fames naturæ, videlicet insignis in ligentia alieni. Si autem non adest fames naturæ; fit fames, quæ dicitur Inappetentia, seu cibi fastidium, id est, *διωπξία*. Si animalis concupiscentia male fiat; tunc vel Imminuitur, & fit Fames imminuta; vel Corruptur, & tunc intentum est desiderium, vel simpliciter cibi, & fit fames canina, vel prauicibi, & dicitur *κίβη*, pica, seu malicia. A subiecto non sumuntur differentia, cum malum solum ad os ventriculi pertineat. Ratione causæ efficientis, cum malum pendeat a frustratione concupiscibilis cibi de natura; dicendum, frustrari vel Propria ratione, vel ex Accidenti. Harum causarum subdiuisio patet e supra dictis.

Signa.

Signa differentia  
causæ efficientis.

Cognitio famis morbosæ in genere, patebit ex ægro: sicuti etiam differentia a forma: dicit enim, ger, vel nihil se appetere, vel vix appetere, vel plus quam debeat. Quoad differentias ratione causæ efficientis; cum malum fiat, quoniam frustratur concupiscibilis animalis, vel propria ratione, vel ex accidenti: hoc cognoscitur, & præsentia, & absentia signorum læsionis, vel propria ratione, vel ex accidenti: de quibus signis seorsum dicendum. Itaque si frustratur propria ratione, cum causâ morbificâ attineat vel ad Cerebrum, vel ad Os ventriculi: si spectet ad Cerebrum; si læsio fiat ob morbos cerebri, signa erunt morborum, de quibus in propriis capitulis. Si læsio fiat ob errorem externum: si error externus sit ceribri proportio, cognoscetis inde, quod læsio sit appetitus, quamprimum obiectum vel visum offatur, vel de eo fiat sermo, v.g. de mure. Si error sit obiectum improprium, si attineat ad sensum interiore, & apprehenditur ex immoderatis animi accidentibus, & delirio. Si error attineat ad sensum externum, cognoscetis ex obiectis sensum externum, v.g. si illico post intuitum manus humanæ decedat, concedat appetitus, facile est cognoscere, mali causam esse obiectum visus; & sic de reliquis. Si autem frustratio concupiscibilis pertineat ad os ventriculi: si læsio fiat propter morbos oris ventriculi; signa erunt morborum, de quibus supra. Si læsio fiat ob errorem externum: si error sit mala ventriculi proportio; cognoscetis, si malum oboritur post aliquod assumptum, in scio egroti ad hæc cognoscetis & defecit, vel excessu ferme perpetuo appetentia, cuius causam euidentem. Mali autem causam esse iecinoris debilitatem, cognoscetis e signis iudicantibus vitæ hepatis, de quibus supra loco. Si frustratur concupiscibilis ex accidenti: & primum, si vitium sit in sensu functionis; si vitium attineat, vel ad cerebrum, vel ad nervos; signa petenda e propriis capitulis. Si vero mali causa sit error externus: si error fuerit vitiosus proportio; indicabitur, si præternoxas vel ventriculi, vel aliarum partium, homo plus iusto vel appetat, vel a cibo abhorreat id enim fit, quoniam in cerebro est proportio, vi cuius facultas sentiens, vel est pigra, vel nimis vigilans ad excitandam animalem appetentiam. Obiectum autem distrahit facultatem, cognoscetur, quoniam occurrit obiectum, quod est efficacia functione; veluti si patitur ventriculus. Si autem vitium attineat ad os ventriculi, si causa sint morbi, signa erunt morborum oris ventriculi, de quibus diximus. Si error externus sit proportio, cognoscetur ex eo, quod non plus iusto sumit vel ferre, vel non ferre possunt. Si error sit venena, vel opiatæ; horum signa aderunt. Si deinde mali causa sit vitium in functione, non in sensu functionis: si vigeat in ore ventriculi, oportet cognoscere speciem & vitium huius causæ. Si causa sit interna, cognoscetis, quia nulla externa causa est prægressa. Vtrum autem interna causa sit vapor, vel iniectiones, & quæ minera, cognoscetis e signis, traditis in malis ventriculi. Externæ causæ cognoscuntur e patiente & assidentibus. Quoad causam vitii: omnis vitium in quo quanto, & ubi, quoniam in his tantum est differentia secundum magis & minus, unde diffinitio cognoscitur ex intensione & remissione symptomatum, si vitium sit in substantia, indicabitur e delirio prauicibi, vel carbonis. Si vitium sit in qualitate: caliditas cognoscetur e diminuta appetentia, frigiditas e fame aucta, siccitas similiter e fame aucta, & præsertim si annexa sit frigiditas: nam si cum siccitate coniungatur caliditas, indicabitur e siti aucta: humiditas ex imminuta appetentia cognoscetur. Si autem frustratur concupiscibilis vitio appetentia naturalis venarum ventriculi: si malum per deat causâ replente, si hæc causa replens sit morbus, hoc est, interperies calida, tumor, obstructio: cognitio, patet e traditis signis morborum ventriculi. Si autem causa sit error externus, cum sit materia replens ventriculum, si materia sit paulatim collecta, cognoscetur e fame, quæ sensum imminuta est. Si autem hoc sit, si vi prærioris famis præcedentis, ut non pullatim sit collecta materia, sed violentia quadam attracta, cognoscetis e fame prægressa, & ieiunio. Si causæ sint inanientes, si fuerit frigiditas, patebit e signis inditantibus frigiditatem ventriculi secundum fundum, de quibus dictum est. Si calor robustus consumat, cognoscetur e temperatura calida principalium viscerum, e carnosio habitu, ex ætate flore. Si causa inanientis sit imbecillitas retentilis, cognoscetis e fluxu ventris. Si vermis sit absumens, signa erunt vermium, de quibus infra. Tandem si appetentia vitium sit positum in inanitione totius corporis: excedens inanitio indicabitur ex inedia, exercitio intenso, & similibus: deficiens inanitio contra indicabitur e cutis densitate, & cum Auenenna ex orio.

Indicatio-  
bus.

A forma nihil ex usu indicatur. Causa subiecti, oportet seruare calidum in situ oris ventriculi, & oportet fouere proportionem. Ratione efficientis, cum efficiens sit vel morbus, vel error externus. Si morbus, quid indicet morbi, tum ventriculi, tum aliarum partium, petendum e propriis locis. Si causa sit error externus, si causa interna, si ad ventriculum attineat, quid indicet, dictum fuit: si autem ad alias partes suis etiam locis dicitur. Si causa sit externa, hæc non indicat.

Prognost.

Fames morbosæ in genere est vitium non despiciendum, quoniam aduersatur instaurationi animalis, unde est vehementia efficiens: & attineat ad os ventriculi, quare vehementia dignitatis. Verum discrimen est pro vi differentiarum. Unde ratione formæ, cum fames vel auferatur, vel imminuat, vel corruptatur: si paritas seu utriusque periculosus est vitium, si auferatur fames: ideoque Hipp. aph. 6. sc. 7. ait, inappetentiam esse



esse malum, & praesertim in morbis diuturnis; nam patitur homo secundum totum corpus, secundum ventriculum, secundum caput: secundum totum quidem, quoniam non nutritur; secundum ventriculum & caput, quoniam facultas sentiens suo munere destituitur, desinit, & ad interitum properat: quo fit, ut dum in appetentia protrahitur, consequatur vehementia facultatis; si quidem cum Hipp. aph. 59. sect. 7. fames corpora siccat; & siccare est deducere ad mortem. Sed notandum, cum fames sit quadruplex; Inappetentia, Fames canina, Pica, & Fames vaccina. Si fuerit inappetentia; si patiens copioso alimento non egeat, periculo vacat; veluti in principiis morborum materialium. At si patiens alimento egeat, veluti in morbis diuturnis in pueris, in euacuationibus immoderatis; tunc malum non est exigui periculi: nam virtus cōcidit, unde ad est vehementia facultatis: quod potissimum euenit, dum prorsus aboletur appetentia; nam admodum recedit a naturali statu, & multo magis, quam imminuta appetentia. Si fuerit fames canina; si fuerit cum desiderio boni cibi; inter initia vinci potest; at dum producit, periculo non vacat, & cum Auicenna, degenerat in famem vaccinam: quo enim fames canina diutius durat, eo fit vehementior, & quandoque coniungitur vehementia facultatis, hincque oriuntur synopae, & homines moriuntur: nam in fame canina cibum ingeritur supra cibum incoctum, cibum et euomitur, unde corpus non alitur, & vis ventriculi hebescit, ideoque fit fames natura. In pica, cum sit desiderium prauum cibi, vitium est curabile, quoniam pendet a succo vitioso, qui vacuari potest: & ob id Gal. c. 7. lib. 1. de sympt. causis ait, praegnantibus hoc malo sollicitari, quando succi in ventriculo vigent. Sed notandum, malum esse mitius, quo desiderium fuerit cibi minus prauum; quia tunc malum producit a materia minus recedente a naturali statu; & propterea est vehementia essentiae non admodum intensa. Vaccina fames est admodum periculosa: nam cito annectitur vehementia facultatis, quia cum Actio animi deliquit oboritur. Ceterum, si prognosticum capiatur a vi causarum efficientium; pro vehementia causarum augetur & minuitur periculum. Quae autem sit vis causae, hoc est & morborum, & erroris exterioris; patet ex his quae dicta sunt in malis ventriculi. Hoc loco quaedam notanda, circa intemperiem, & circa proportionem. Circa intemperiem statuit Auicenna, cum inappetentiae causa efficiens esse possit caliditas & frigiditas; vitium esse deterius si producat a frigidityte; nam a caliditate appetitus minus intenditur, a frigidityte magis; & propterea si accadat, ut vi frigiditytis destruat appetitus, hoc sit ob insignem frigiditytem. Quare cum inappetentiae causa esse possit tum frigiditytas, tum caliditas: cum frigiditytas magis recedat a naturali statu, & hinc sit vehementior secundum essentiam; ob id frigiditytas est causa deterius inappetentiae. Circa proportionem scire oportet, quemadmodum proportio est natua, introducta a principiis generationis, & immutabilis: fieri potest, ut facultas a proportione contracta, quandoque a secundo actu, id est, ab operatione deficiat; sicuti etiam magnes deficere solet ab attractione ferri, secundo actu, & contactu adamantis: ita colligere etiam licet, famem morbosam, a proportione productam, corrigi posse, non d. i. u. t. u. t. a proportione: nam stante vita, necessario permanet proportio; at proportio ita potest affici, ut cum non conferuetur facultas, facultatis actio, & hinc actus secundus pereat.

De materiis breuiter dicemus. Quid enim postulent morbi ventriculi, cerebri & nervorum; dictum est suis locis. Secus autem circa quamlibet famem digrediemur. Quo igitur ad inappetentiam attinet: cum Actio, Paulo, Alexandro, & Auicenna, cum malum fiat potissimum, quoniam ventriculus vel repletur, vel intemperatus redditur: quantum attinet ad repletionem ventriculi; probantur vomitoria, si eger ad vomitum sit proclivis: si minus, probantur vacuantia per aluum. Unde pro vomitorio aquam copiosam vapore ad lib. j. & tepidam, frequenter exhibebimus. Alexander improbat mulsam, ut quae intemperiem latentem corpori insinuet: quod proposuit Alexander, quoniam vomitorio vitur causa bilis, & iccirco mulsam improbat, quia potest calefacere, & in bilioso corpore in bilem mutari. Id quod intelligendum de mulsam meracior, quae multam mellis copiam recipit. Paullus enim probat mulsam, scilicet dilutissimam, cum copiosissima aqua. Sed quia vomitoria nocent iis qui difficulter euomunt: (ventriculus enim vellicatur, distenditur, & hinc appetitus magis subvertitur) ob id studendum, ut quantum fieri potest, vomitus facile fiat: ad quod consequendum cibis humectantibus & potionibus occurrendum; sic namque recrementa humerosa supernant, hincque facile educuntur per vomitum. Et ob id etiam Paullus ante tepidam exhibet vel pisanam cremorem, vel onorum lutea. At si prorsus difficulter vomat patiens, probatur potius aloë quam scammonium: hoc enim stomachum offendit, & propterea vel non exhibendum, vel in parua copia, & malis conditionibus castigatum, unde exhiberi potest Diacydonites, confectum cum exiguo scammonio, seu diacydio. Quod si Paullus, cum reliquis, admittit scammonium, nobis tē licebit uti rhabarbaro. Causa vero cur Graeci scammonio sint vsi, & cur nos rhabarbarum admittamus, est, quoniam expedit quod celerrime bile vacuare: nam expedit appetitum reuocari. Verum cum medicamenta facilius palui euacuent, cum Paulo copiosa & tepida alimenta prius exhibenda: quare per duos vel tres dies exhibet relicta duorum vitellos, in invicem conuassatos: licet et exhibere cremorem pisanum, & similia. Verum, si humores vacuati sint crassi & viscosi: exhiberi poteritis specierum biera 3. b. cum melle rosato solutio. Et ut humores cedant, cum Actio probatur oxymeli, item cibi parati cum aqua saluta, & proinde sal. cappares, oliu. & similia a: enuantia, & incidentia. Optimum in hoc malo est medicamentum, si exhibeatur mellis ros. sol. 3. v. cum oxym. simpl. 3. ij. Si autem ventriculus sit intemperatus; si intemperies calida, Auic. probat frigidam potum, sed ea quantitate, quae calidum innatum non exstinguatur: unde exhibere licet a lib. j. b. ad lib. ij. & potius repetere. Alexander probat quae cum aceto parantur. Quare exhibere licet poscam, id est, aquam cum aceto, lactucam, endiuia, aceto conditas, ut refrigeretur ventriculus. Paullus exhibet panem poscam imbutum, & opsonium e lacte & aceto paratum, potest etiam confici eibus & portulaca cum aceto (per opsonium intelligimus cibum ab aliis separatam, veluti est salsa, quae conficitur & petroliano, ex amygdalis, & aliis id genus.) Auic. etiam extrinsecus probat medicamentum confectum ex oleo rosaceo, carne opdonorum, ros. cum exiguo mastiches: verbi gratia 2. carnis cydon. decocta sub cineribus 3. j. olei ros. complet. 3. j. b. pulu. rosar. 3. j. b. mastiches 3. b. Mastice, & fiat emplastrum. Mastiche mi-

Curatio.  
H. diacrydia.  
Ad repleti-  
nem ven-  
triculi.

Ad intem-  
periem ven-  
triculi.  
Calidam.



Frigidam.

scetur ad corrigenda medicamenta frigida, & ut seruetur calidum innaum. Si autem intemperies fuerit frigida; Auicem. proponit decoctum piperis, cinnamom. diatrion piper. diacalaminth. mitridatum. Alexander probat theriacam, decoctum ruta; anisum, probat allia, ins columba, & uuarum passerum. Alexander cum Paullo probat vinum uetus, & conditum, id est, calidis alteratum, de quibus in sermone de frigido ventriculo. Extra autem probat medicamentum, confectum ex oleo de spica, de absinth. mastichino, additis mastiche, xylaloe, gallia moschat. a. maci, & aliis ab Auicem. propositis. Verum admonet Paulus, si forte contingat, ut sit patiens qui simulat inappetentiam, quoniam desiderat sibi concedi inuitia; tunc oportet patientes grauiter reprehendere, ut viles cibos admittant. Si non obediunt, & hinc cōtabescant; expedit cibum parum deteriore exhibere. Cibaria autem cum Paullo ita paranda sunt in hoc malo, ut facile denotentur: quare non multa egent masticatione, iniucunditatem afferunt, & appetentiam euertunt.

Ad inani-  
tionem.

Fames canina sequitur. Hæc si fiat citra inanitionem, cum suctio in hac intendatur, vi vel frigido intemperiei, vel materiz acidæ dictis patet, quæ medicamenta conueniant. Id solum cum Actio nocandis: probari cibaria, quæ & sensum suctionis obtundunt, seu compescunt; & materiam morbificam attenuant, ac incidunt, ut facile possit euacuari. Ad sensum suctionis obtundendum; Gal. com. aph. 21. sect. 1. probat lenta, & pinguis; nam hæc replent os ventriculi, ut a suctione non ita afficiatur. Actius probat iniucunda, & quæ in magna copia accepta parce nutriunt. Hinc conueniunt pulvis, placentæ cum melle copioso, aut oleo plurimo aut adipe anserino, gallinaceo, iulio, item maluas, cerebella. Præterea hæc, vel solum, vel cum melle, & a cum lacte: & amygdale, nuce pineæ. Abstinentium ab acidis & astringentibus: nam hæc suctionem intendunt. Quoad incidentia & attenuantia; probantur cibi conditi allio, porro, thymo, satyris, origano, &c. (vnde non est mirum, cum ita varia sint usurpanda, quod patientes sepe non reuertuntur sanitati.) Probant etiam vinum alteratum calaminth. a. salua, g. xiaco, assafras, &c. Vinum autem sit tenue, solum, odoratum, non valde vetustum; & dabitur tum ieiuno, tum post sumtum cibum, in magna copia, id est, secundum Actium, quantum homo bibere potest; quoniam hoc vinum ventriculum calefacit, humores acidos destruit, ideoque solum vinum quandoque sufficit, ad perfectam curationem, quæ in sententiam Hipp. aph. 21. sect. 2. ait, famem vini potionem solui: ubi per famem, intelligitur canina (testis Gal. in com.) facta vel ab intemperie frigida, vel ab humore acido; & gloriatur Gal. se multos, indefinenter famescentes, sanasse vino abundanter exhibito. Quod si fiat fames canina vi inanitionis, medicamenta & cibi probantur, quæ a dictis plurimum distant. Aloe tunc infensissima est, ut et incidentia & tenuantia. Probantur autem densantia cutim, ut medicamentum confectum ex oleo omphacino, cum myrto, aut rosis, ad lentum ignem decoctis. Licet etiam virgente necessitate, immiscere, alumen fossilis, prius in aceto tritum: pro singulis scilicet olei omphacini uncias miseri poterunt singuli scrupuli aluminis. Cibos Actius probat stabiles, id est, qui egre corrumpantur, ut cochlea sunt, & omne penus ostrcorum. Probat etiam carnem suam ætate florentium, & potissimum probat ventris & vulnus suum; & in summa probat cibos tardæ coctionis, & tardæ distributionis: vnde & Gona indurata, aut in sartagine fixa, imo panem non fermentatum. Vinum, in fame canina ex inanitione, potius ledit, teste Galeno: quare exhibenda aqua, vel vinum astringens. Notandum cum Actio, circa quantum agendum, in cibis crassifacientibus, & medicamentis astringentibus, quæ extra applicantur; ut, quantum accessio imminuitur, tantum etiam minui debere cibos crassos, & medicamenta astringentia; ne aliud grauius suboriatur malum, dum crudis crassisque succis corpus repletur.

Ad inani-  
tionem.

Quoad Picam: in hac oportet succum in ore ventriculi impactum discutere; & in cavitare existens, rem euacuare, & ventriculum roborare ne fuscipiat. Quoad vacuantia igitur; nisi vomitus sit admodum difficilis, probatur ius pulis tepidum, cum syrupo acetosi simplici, vel etiam cum oxymelite: & vbi postulat ad succum raphani ascendere licet, præsertim si vtero non gerat: hæc enim mitius tractanda, ne fiat abortus. Et ob id Actius exhibet aquam tepidam, præcipue si forma ventriculum habeat repletum humore acido, aut salso. Si patiens maxima difficultate vomat; probantur species hieræ, mel. ros. cum oxymelite: si vero gerat, hiæ species non conueniunt, quia menses prouocant. Si lutum appetat patiens; secundum Auicem, exhibeatur aqua, cum vomitoriis, ad lbj. s. & in ea dissoluantur lumen mandum ad 3j. Quoad discutientia, quæ impactus in ore ventriculi; probatur diatrion piper. diacalaminth. & potissimum licet conficere pilulas quinque granis ammios, maci, assafras, & Zinziberis. fiant pil. num. vij. cum oxymelite scilicet: hoc medicamentum summa vehementia discutit succos. Probatur etiam oxymeli scilliticum. Quoad roborantia os ventriculi, Actius probat succum mali punici dulcis, cum mentha sicca, sed aspersa cremore portulacæ, vel in persea decocto polygoni: quæ habent vim astringendi. Probantur & alia astringentia, ut est confectio fantalis, & dyacodones cum saccharo. Extrinsecus probatur cataplasma confectum erosis, gallis immaturis, malicoriorum, myrtorum, cyminum, aromata: basis autem in maiori erit quantitate, verbi gratia, 2. rosarum, gallarum immaturarum, malicoriorum, myrtorum an. 3j. carnis cydon. decocta sub cineribus 3 lb. mastiches, absinth. an. 5 lb. fenic. cym. n. cinnamom. an. 5 lb. Misce & fiat cataplasma.

Dixta.

Cibus proportionem respondebit. Victus mediocris erit, nisi sit prægnans: tunc enim suauis Actii, cibum oportet exhibere in minori copia, si scilicet prægnans sit, in qua mulcus sanguis collectus sit. Si patiens cibos respuat; occurrendum variis & iucundis opsoniis. Si terram patiens appetat; prodest exhibere amyllum recens (secundum Actium) vice terræ. A dulcibus opsoniis abstinentium, quia ventriculi os laxant. Et, si patiens delectetur dulcibus, miscenda astringentia: vnde opsonium fieri possit & saccharum cum succo cydoniorum. Ad minuendum sensum suctionis in pica, probantur pedes, rostra, ventriculi, porcorum. Verum ante cibum, dum institutum est succos discutere, Actius exhibet olivæ sale conditas, vel v. vel vij. amygdalas amaras.



**A**las amaras. Dum propositum est ventriculum firmum reddere, exhiberi potest, vel polenta, vel panis, cum succo cydoniorum, aut puniceorum madefactus. Post cibum Aetius probat passulas. Et, si periculum est vomitus, probat poma granata, pira. Pro potu probat vinum solum, odoratum, antiquum, & pro robore ventriculi subasfringens.

Vaccina fames, vel Exquisita est, vel Notha, seu spuria. Exquisita est, quæ sit a frigidityte agente in os ventriculi; unde primo intenditur animalis appetentia, mox aufertur, & relinquatur fames naturæ. Notha fit (secundum Alexandrum) ab immodico calore agente in os ventriculi: unde calidum innatum ita dissolvitur, ut nisi æger cibum assumat, animo deficiat. In malo igitur utroque adeo talimenti penuria: ideoque alimentis occurrendum, in exquisita calefacientibus, in spuria refrigerantibus. Quoad medicamenta famis vaccinae exquisitæ: probantur medicamenta proposita in temperie frigidi ventriculi, verbi gratia, ut licet *dianthos*, *conserua e betonica*. In fame autem vaccina spuria, probantur proposita in calidiori ventriculi in temperie, ut est, verbi gratia, *saccharum rosatum*, *conserua ex acido citri*, &c. At cum Alexandro notandum, ab opio cavendum esse, licet intensus sit feror. Urgente tamen necessitate, probantur magne antidoti, sed recentiores. Item Philon. Roman. hac enim opium recipiunt, sed plurimis calidis mistum. Expedi autem his miscere conseruas calefacientes, ut est *dianthos*. Proinde Alexander opium sincerum prohibet quod nonnulli cum frigida exhibebant. Quoad ea quæ admoventur in fame vaccina notha: probatur emplastrum e carnis cydoniorum, additis oleo rosæ, sum rosæ, & exiguo masfiches. Quoad dietam: primum in vaccina fame exquisita, probatur aer alteratus, *ambra*, *moscho*, *cinamom*, *anis*, *maci*, &c. licet etiam odorari carnem assatam: tamen enim aer aptus redditur, ad reficiendos spiritus. Probatur odor vini aromatici cum aceto. Pectus in penuria materiam, cum Galeno lib. de med. facile parabil. cap. 15. licet etiam ad olfaciendum porrigere acetum, fructus odoratos, & terram aceto madefactam. Cibi sint euchymi & eupepti. Vinum probatur vinosum. Si fames vaccina sit notha, probatur aer frigidus: quare odoramenta fiant ex aqua rosacea, rosæ, acetosæ, pomis, violis, capillis, &c. Cibus Alexander probat qui ægre coquantur, ut *oryzam*, & alia superius dicta. Alterandi cibi sunt in hac fame notha, *endivia*, *lactuca*, *portulaca*. Vinum erit pauciferum, & subasfringens.

Medicamenta.

Dietæ.

## CAPUT VIII.

De Siti morbosa.

**P**er hanc intelligimus sitim corruptam, hoc est, intensiorem redditam, siue sit immoderate potitionis, siue potitionis prave. Excludimus sitim ablata, & imminutam: harum enim doctrina patet e traditis de fame morbosa. Proinde corrupta sitis generatur, cum corpori aliquid præter naturam occurrit, ut cum sitis os ventriculi afficitur, ut hæc affectio impertitur sensui interiori, & hinc impellatur animalis appetentia, ut ea lege influat in os ventriculi, ut desiderium potus præter naturam intendatur. Sitis ergo corrupta, est concupiscentia animalis depravata oris ventriculi, dependens a frustratione concupiscibilis potui destinata. Forma huius vitii est concupiscentia animalis (de qua supra) depravata: ad differentiam & sitis secundum naturam, & præter naturam, sed ablata & imminuta. Subiectum est os ventriculi.

Ratione efficientis, diximus, quod dependeat a frustratione concupiscibilis potui destinata: ad differentiam famis. Iam ergo proponenda sunt causæ, ob quas hæc facultas frustratur. Galen. c. 30. l. j. simpl. ait, sitim fieri, partim humoris inopia, partim caloris copia. Dum enim vehiculi est inopia, inturgit appetitus huius humiditatis, huius liquidi. Præterea dum ad est calor immoderatus, est privatio frigidi; unde plus iusto calidam insitum extra movetur: quare excitatur appetitus frigidi, ut retundatur caloris motus ad extra, & prohibeatur dissolutio. Cum igitur humoris inopia fiat appetitus humidi, caloris inopia, appetitus frigidi; nihil aliud fit, quam sitis. Immediata quidem sitis causa unica est, cum vnus affectus non possit habere duplicem causam; sed mediata, est multiplex, quæ tamen ad duos principes fontes reduci videtur, nimirum ad duplex vitium humiditatis roridæ oris ventriculi: quorum vnum attinet ad quantitatem imminutam, dum humiditas deficit; alterum ad qualitatem, dum humiditas non deficit, sed effervescit. Porro indaganda sunt causæ, ob quas rorida humiditas, & deficit & effervescit. Deficit, cum Auic. Alex. & reliquis, propter causam Internam, vel Externam. Interna causa, est morbus siccus oris ventriculi, & humor siccans, & renum diabetica affectio. com. aph. 19. sect. 4. Externa causa non necessario occurrens, est veluti in medicamentis solvens, nimium purgans; medicamentum etiam astringens & exprimens humiditatem; item venena exsiccantia. Causa externa necessario occurrens, est veluti cibus stipticus, consumens humiditatem; item defectus potitionis, com. aph. 27. sect. 5. item immoderata inanitio, vigilia, timores, mæores, dum excedunt. Effervescit rorida humiditas, ob causam Internam, vel Externam. Interna, est causa caliditatis, quæ vel simplex est Qualitas, vel Humor calidus. c. 30. l. i. simpl. Simpl. x caliditas detinet os ventriculi, vel est causa Præcipua, vel Sine qua non. Causa præcipua, seu principalis, est intemperies ventriculi calidior, quæ suborta sit citra vitium caliditatis alterius partis. com. aph. 19. sect. 4. Caliditas autem sine qua non, est caliditas affligens os ventriculi, sed impertita ori ventriculi vel a Toto, vel a Parte. com. i. l. 4. de ratione vitii. Si caliditas sit in toto, vel in febre ardenti, sitim omnino parit e necessitate. Si fuerit caliditas in parte, sitis non oboritur, nisi pars primo affecta proxima sit ventriculo, aptaque sit ad producendum sitim: primum locum cum Galeno, tenet os ventriculi; secundum, ventriculi corpus; tertium, œsophagus: quartum, pulmones; quintum, ieiunum intestinum. Ratio est: nam os ventriculi est pars, sine cuius affectione non fit sitis: reliquæ partes sitim committunt, quatenus in consensum ducunt os ventriculi, h. e. ubi impertitur veluti caliditate ori ventriculi. Dum Gal. pulmonem proponit, non excludit cor, quatenus cor est viscus in thorace contentus: unde Auic. statuit, sitim fieri a corde, & a pulmone, dum hæc viscera calefcunt. Præterea, cum sitis fiat a ieiunio intestino: pre Auic. ait, etiam fieri ab hepate. Quin etiam, cum Auic. a cerebros

Nomen.

Generatio.

Definitio.

Forma.

Subiectum.

Causa efficiens.

Defectus.

humiditatis roridæ.

Effervescit.

humiditatis roridæ.

I.



si insignem contraxerit feruorem, caliditas impertiri potest ori ventriculi; indeque sitis excitari. Auicenna non fuit superfluous, nec Galen. diminutus: hic enim per motum exempli loquitur; ille e proposito. Hæc de simplici caliditate, quæ est in causa sitis. Quoad materiam: potest esse Vapor, vel Minera. Vapor est febrilis, item falsus vapor, prodiens a materia aquosa in hydropse ascite: vnde Auic. ait, sitim fieri in hydropse, quoniam prohibetur transitus humiditatis, quæ membra humectare debebat: dum autem membra priuari humiditate, intelligit sitim naturæ, non animæ, ratione ventriculi, intelligit sitim animæ; nam materia aquosa, seu potulenta, si detineatur, falsa euadit, & hinc mittit in os ventriculi vapores falsos, & calidos, vnde sit sitis. Quemadmodum etiam vermis mortuus vapore calido potest sitim parere. Quoad humorem seu mineram, præsertim est materia biliola, item falsa pituita. At humoris vitium, quandoque est a toto genere præter naturam; veluti si quis appetit vrinam, c. 7. l. 1. de sym. caus. sed hic humor vergit ad calidum, ad differentiam humoris, qui picæ est causa. Ceterum & vitium in substantia esse potest, dum humor putrescit. Sed perperuo vitium situm est in caliditate, qua afficitur bilis amara, pituita dulcis, pituita potissimum falsa. Causa externa non necessario occurrens, est medicamentum calidum, vel acre, vel falsum. com. aphor. 19. sect. 4. præterea & m: dicamentum purgans, quæ euacuat, & humiditatem absumit (si enim concurrat ut calidum, humiditatem accendit) Huius ordinis est venenum calidum. Efficax admodum causa sitis est viperarum punctio, quoniam emittitur virulentia, cuius forma est tantæ acuitatis, ut sui calore, seu organo, vehementer accendat oris humiditatem, & vehementer siccet, ac absumat. Secundum Auicennam igitur, vinum viperinum, seu veneficum, sitim parit. Causa autem externa necessario occurrens, est aer æstiuus, præsertim si eo tempore fiat iter. Concurrit etiam cibus vel copiosus vel calidus, vel crassus, vel lentus. Copiosus quidem cibus, causa est sitis; nam huius gratia laborat calor ventriculi, vnde efferefcit humiditas, præcipue quia cibus copiosus non facile descendit, vnde vicinus manens ori ventriculi, suo vapore humiditatem accendit. Quo sit, hanc sitim somno sedari: quippe qui est in causa, ut calor vniatur, & non ita laboret. Somnus etiam prodest cum Galeno, com. aph. 17. sect. 5. quoniam est in causa, ut descendat id quod facit sitim. Calidus deinde cibus in causa est sitis, quoniam humiditatem accendit: vnde sciamus, & erysimon, ut calida sunt, faciunt sitim. c. 30. l. 1. alim. quemadmodum etiam cibi aromatis conditi, & cum Auic. pisces saliti. Cibus denique crassus & lentus potest esse in causa sitis, instar cibi copiosi; quoniam calor laborat, & in attenuatione, & in deterfione. Præterea causa sitis est potio calida, ut vinum, aqua falsa. com. 35. l. 2. de ratione vict. & com. 1. l. 4. de rat. vict. & com. aph. 17. sect. 5. Auicennas addit somnum, tanquam causam sitis, si scilicet fiat super cibum calidum: nam in causa est, ut vapor calidus petat os ventriculi. Auicennas etiam addit motum vehementem & linguæ, & totius corporis: & tandem iram nam huius causa humiditas oris ventriculi accenditur.

## Differentiæ.

Quoad differentias, ratione formæ; concupiscibilis intensior, est vel simpliciter Potus, vel Potionis prauæ. A subiecto non sumuntur differentiæ. Ratione efficientis; factio est immodica, quoniam oris ventriculi humiditas, vel Deficit, vel Feruet. Atque utrunque se habeat; defectus & feruoris causa est, vel Interna, vel Externa.

## Signa.

Sitis in genere ab ægro sit evidens: sicut etiam differentiæ a forma. Ratione causæ efficientis; cum oris ventriculi humiditas vel deficiat, vel accendatur: cum Auicenna deprehenditur, & signis præsentibus vel inopia humiditatis, vel excedentis caliditatis. Quoad causas inopia humiditatis, & proinde quoad causas siccantes: si causa siccans sit intemperies ventriculi: signa patent e proprio loco. Et similiter si in causa fuerit humor siccans. Si causa sit, morbus renum; sunt signa diabeticæ affectionis. Si causa sit accendens humiditatem oris ventriculi; utrum sit vel caliditas, vel humor calidus; cognoscetur e traditis de intemperie ventriculi calida, vel sine materia, vel cum materia. Vtrum autem caliditas sit vel principalis, vel sine qua non: deprehendetur e signis, vel indicantibus, vel non indicantibus vitium extra ventriculum, verbi gratia, e febre cognoscetur, caliditatem esse sine qua non, & a toto prodire. Si in iecinore fuerit inflammatio; pariter cognoscetur ex hac inflammatione, caliditatem esse sine qua non, & prodire ab hepate. Et sic de reliquis. Num causa sit vapor, vel humor; cognoscetur e traditis in sermone de intemperie ventriculi; ubi tradita sunt signa cuiuslibet & vaporis, & humoris.

Indicationes.  
Prognost.

Secundum Gal. c. 30. l. 1. simp. si sitis fiat ex humoris inopia; humectare oportet: si e caloris abundantia; si simplex sit caliditas, oritur indicatio refrigerandi: si humor, vacuandi.

Non autem est contemnendum hoc vitium: quia, ut & fames, nocet refectioni corporis. Si autem perpendamus differentias: ratione formæ; sitis est magis periculosa, si fuerit de siderium prauæ potionis. Ratione causæ efficientis: si causa efficiens sit vehementior; malum non tantum periculosum est, sed interdum etiam lethale: & propterea Galenus cap. 7. l. 1. de causis sympt. ait, obisse quosdam, qui pertinaciter sitim sustinere voluerunt: & nonnullos obisse, qui malignam aquam immoderate biberant: præterea, qui viperam comederat, & qui vinum viperinum biberat: obiit etiam ex inopia & feruore humiditatis, qui vinum vetus ad ebrietatem hauserat. Vbi notandum, sitim non fuisse mortis causam, sed fuisse occasionem, ut homo impatiens vinum biberet immodice, quod vinum deinde mortis fuit causa: sicut etiam contingit ei, qui ardenti correptus febri, immodice frigidam bibit. Sed ad rem: Causa admodum vehemens est in causa mortis: nam insigniter afficitur os ventriculi, ut emergat qualitas spiritalis ita insensa, ut cordis calor euertatur, & homo pereat.

Curatio.  
Acetivus.

In hoc malo prodiuerficate causarum variis ut oportet præsidiorum materiis: ca. 30. l. 1. simp. Nam in siti a siccitate, omne acetum improbat. In siti a caliditate & siccitate, probatur acetum, sed aqua mistum. Tandem in siti, a pituita falsa, probatur acetum simplex. Acetum enim strenue refrigerat, & humectare non potest, expedit per meat, incidit; quare in siti e siccitate improbat; cum exsiccet in siti e caliditate & siccitate, probatur, sed aqua mistum: nam acetum refrigerat, aqua permixta humectat: probatur deui-



denique acetum simplex in siti, cuius causa est falsa pituita, quoniam refrigerat falsam calidamque pituitam: praeterea pituita humiditatem siccatur, crassitiam incidit. *Vacuantia* probantur in siti, quae sit a materia. Proinde cum Alexandro, si patiens facile euomat; si peccet bilis; probatur *aqua hordeacea tepida*, & simplex *aqua tepida*. Auicennas dicit, aquam frigidam sitim augere, & tepidam minuire: quoniam viaque frigida bilis, quae est in causa sitis, magis detinetur, & virtute tepidae euacuatur. Si pituita falsa sitis sit causa, probatur *aqua hordeacea cum oxymelite*. Et si aeger difficulter vomat; probantur varia per alium lenientia: de quibus alibi diximus. Quoad *alterantia*: probantur, quae fauces possint alterare: ea Refrigerantia, & humectantia. Enim alteratio ori ventriculi impertitur. Quare cum Galeno, com. aph. 54. sect. 4. dicendum, febre ardenti correptos, non sitire, si a tussi sicca leuiter irritentur; quoniam per tussim oris partes humectantur. Iure igitur Auicennas probat *frigidam*, administratam super linguam. Confert in ore detinere nucleos prunorum, folia lactuca, immersa in frigida: probantur caules lactuca. Et cum Aetio probatur *liquiritia*. Vnde etiam licet cremore pampinorum vitis, succo portulacae, succo cucumeris: probantur etiam grana puniceorum, arantii, probantur limones frusta melonum quae sunt prope corticem, anguria, cucumeres. Possimus hoc medicamento vit. 2. seminum cucumeris hortensis, melonum, amygdal. dulcium, diacodion in forma solida, cum saccharo, ana 3. cum albumine ouorum, fiant pilulae. Et, si malum non cedat; haec medicamenta non tantum in ore sunt detinenda, sed etiam deuoranda.

Ceterum, si eueniat, ut immoderatus sit vini appetitus, ut propterea homo ebrius euadat; bisariam possumus occurrere: primum, remediis, quorum beneficio homo a copioso vino abstinet: deinde medicamentis, quorum beneficio homo citra ebrietatem bibat, quantum libuerit. Quoad primum, potius alimenteris quam medicamentis occurrere potest: id eo in doctrina de dieta simul haec persequemur. Auicennas igitur in siti prodeunte a pulmone probat aeris frigidi attractionem: quare virgente feruore pulmonis, exprodit prope os detinere vas frigida repletum. Cibus (uisi sitis prodeat a falsa pituita) probatur refrigerans & humectans. Vnde Galenus cap. 4. lib. 3. de temperam. probat *lactucam*, & cap. 9. lib. 1. de alimen. & cap. 5. lib. de pituita, probat *pituitam hordeaceam*. In summa probantur cibi propoliti in calidiore & frigidiore ventriculo. Si autem sitis prodeat a falso humore; cum Alexandro ad detersionem probantur *cibis falsis*, ut capparum, fassamenta, pisces salis: c. 6. l. 7. Quoad potum, si sitis procedat ex inopia alimentis: vinum exhibendum, quale sine noxa bibere consueuerunt. Si sitis prodeat e caliditate; aqua exhibenda, communior 27. sect. 5. Si e bile fiat sitis; probatur aqua. Si e falsa pituita; cum aqua oportet miscere acetum. Tandem si immodicum sit desiderium vini: & primum, ut patiens ab hoc appetitu vindicetur, probatur *vinum detentum in vase, in quo, patiente in scio, immissa sit vel anguilla, vel lacerta, vel testudo, lacustris, vel semina canthium*. Probatur etiam vinum medicatum, cum myrto, vel granatis. Ceterum Auicennas circa vinum notus probat, ut non bibatur aqua plurima subito: vnde Philosophus probl. 57. sect. 1. ad exstinguendum si in iudat potum exiguum, sed frequenter exhibere. Probat quidem paruum dosim: nam licet possit esse indicans summam actiuitatis, tamen virtus prohibet: quoniam aqua copiosa mortificat calidum inustum, secundum Auicennam: verum gratia sitis atque etiam virtutis, oportet frequenter exhibere. Et si contingat, ut iudicans sit admodum vehemens; potio exhibenda est etiam tempore noctis, com. aphor. 27. sect. 5. quod non faciendum, si mocha sit sitis, quoniam sitis non valde intensa per somnum corrigitur. Si sitis sit e caliditate; secundum Aetium, probantur vigilae, quoniam refrigerant: & propterea somnus (ut supra dixi) super cibum calidum, sitim excitat. At si fiat sitis a siccitate; cum Aetio & Auicenna probatur somnus. Et similiter si sitis ex humore: nam per somnum coquitur humor & descendit. In siti e siccitate: quia labor siccatur, improbantur tum corporis, tum animi motus, secundum Hippocratem, text. 31. lib. de fals. diet.

Quod si patiens summe vinum appetat, ac facile inebrietur: occurrendum praesidiis & assumtis, & applicitis. Quoad assumpta: antequam homo vinum bibere incipiat, oportet *vi hauriat duo vel tria cochlearia olei communis simplicis, extrahit ex immaturis olivis*. & oportet addere sem. canthium & j. oleum quidem supermatando prohibet ascensum vini vaporum: & quia suctum est ex olivis immaturis, propellit etiam vapores vini ad partes infernas, praesertim si misceatur pulvis canthium: summa enim est inimicitia inter caules, & vitem: nam si brassica prope vitem plantetur, discedere ab inuicem haec duo videntur. Quoad ea quae admoventur; roborandum est caput, & abluendum e luto, & aqua alterata cum brassicis. Videtur Galenus, cap. 1. lib. 1. x. 1. 67.

## CAPVT IX.

## De lasa chylickatione.

Duplex in ventriculo celebratur coctio, una cibi, altera chylinam ope alteratricis cibis primum mutatur in chylum: mox chyli portio ope eiusdem alteratricis in substantiam conuergitur ventriculi. Non in praesentia versabimur circa concoctionem, ut ad cibum refertur, cuius opus est chylus; mutationem autem cibi in chylum, vocamus chylickationem, cap. 1. lib. 3. de symptom. caus. Per chylum vero non oportet intelligere cremorem pituitae, substantiam albam, aut lac; sed cibum, mutatam in quandam substantiam, quae conuenientem assequitur qualitatem, ut in iecinore in sanguinem conuertere possit. Quoniam ergo impossibile est, ut error, qui in prima coctione committitur, corrigatur in secunda coctione; sequitur, quod per chylum non debemus intelligere substantiam simpliciter liquidam, & albam; sed eam, quae obtinet conuenientem qualitatem, quam acquirit ab alteratrice ventriculi. Quod si enim e bruto sanguine extrahatur, sanguis est, sed non est sanguis, qui in humano iecore in sanguinem sit conuersus: ideo in sanguinem in humano iecore debet conuertere. Dicemus ergo de lasa chylickatione, & quidem in genere, hoc est, quatenus aufertur, imminuitur, & corrumpitur. Malum hoc ita sumit, hoc modo generatur: Generatio.



Definitio.  
Forma.

oportet ventriculo aliquid occurrere præter naturam, vi cuius chylicatio (vel propria ratione, vel frustratione reliquarum facultatum, famulantium chylicationi) ita frustratur, ut mutatio cibi in chylum præter naturam efficiatur. Vnde sic potest definiri: Læsa chylicatio est functio præter naturam ventriculi, dependens a frustratione chylicatricis. Forma, est functio præter naturam, quare quid genericum, quod prædicatur de chylicatione ablata, imminuta, & corrupta. Nam cum Galeno c. 4. lib. de diff. symp. in coctione triplex est vitium, nempe cruditas, concoquendi tarditas, & prauitas. Cruditas, seu *ἀσπικία* dicitur, si nulla omnino alteratio fiat, cap. 1. lib. 3. de symp. caus. Si autem cibus alteretur, non tamen sicut oportet, cruditas a Galeno adhuc vocatur, at non ut prius. Et propterea dum nulla fit alteratio, vocari potest cruditas simpliciter: dum sit aliqua alteratio, sed non ut fieri debet, fit cruditas secundum quid, quia in hac non priuatur, sed deprauatur. Ceterum, hæc alteratio deprauata duplex esse potest: nam vel alteratio tarde fit, & cibi nondum conuenientem mutationem susceperunt: & vocatur *βραδυπέψια*, seu tarda coctio: vel sit alteratio, ut cibus corrumpatur omnino, vnde cum Galeno naturalem gratiam cibus prorsus recipere nequit: & hæc proprium nomen non habet, sed licet nobis *ἀσπικία*, id est, chylicationem corruptam nominare. Notandum igitur differentiam esse, inter imminutam & corruptam coctionem: nam in diminuta, cibus naturalem gratiam suscipit, sed tempore longiori in corrupta nequaquam cibus suscipit naturalem gratiam. Et propterea dum dicit Galenus, in tarda coctione cibum nondum conuenientem mutationem suscipere: nihil aliud vult, quam cibum, qui nondum conuenientem mutationem suscipit dicenti tempore, tandem tarde mutationem decentem accepturum. At dum Aetius dicit, interdum contingere (scilicet in bradypepsia) ut cibus nunquam propriam mutationem accipiat: intelligit, secundum aliquam cibi partem: nam si cibus secundum omnes partes propriam transformationem non susciperet; secundum nullam partem nutrirer: ideoque in tarda coctione fieret atrophica, non gracilitas, quæ non penetrat ultra pinguedinem & carnem, sicut macies: quod tamen citato Galeni loco aduerliatur. Subiectum est ventriculus; per quod distinguitur a frustratione læsa aliarum partium: intelligere autem oportet ventriculum præsertim secundum fundum. Vnde Auicennas dicit, nocumenta digestionis sequi nocumenta in inferiori stomacho.

Subiectum.

Causa efficiens.  
Chylicæ facultatis frustratio.

Efficiens causa, his verbis describitur: dependens a frustratione chylicatricis: quæ particula, distinguitur læsa chylicatio, a læsa ventriculi attractione, retentione, & expulsionem, cap. 1. lib. 3. de symp. caus. Frustratur autem chylicatrix, vel Propria ratione, vel ex Accidenti. Hoc ut intelligatur, supponendum est, nempe alteratrice, attractrice, retentrice, & expultrice: quæ facultates, præter communes functiones, quas gratia nutritionis obeunt, id etiam in gratiam totius corporis præstant. Vnde alteratrix cibum attrahit in chylum: attractrix rectis fibris contractis, cibum attrahit: retentrix fibris obliquis cibum attractum vndique amplexatur, & donec in chylum mutetur, continet: expultrice denique fibris transuersis tum quodlibet excrementum, tum chyli portionem superuacaneam expellit. Chylicatio igitur propria ratione dicitur frustrari, dum deficit a suo munere, citra frustrationem reliquarum facultatum. Cum Galeno igitur, cap. 1. lib. 3. de symp. caus. chylicatrix propria ratione frustratur, vel quia læditur, vel quia ali- quis Error externus occurrit. Læditur facultas ob morbos ventriculi. Vnde, si morbi sint in intemperie, læsæ factatur facultas: si in mala compositione, Impeditur. Et de his morbis suo loco diximus. Galenus ait, facultatem labefactari, ob intemperies quasdam actiuarum qualitatum: quasdam autem intelligen- tes temperari in agriuinis, ad differentiam intemperantiarum sanitatis: proponit autem tantum actiuas qualitates, quia respicit ad intemperantias, ut sunt causa ablata actionis breui tempore, id est, ut sunt ma- gnæ actiuitatis: quod fit a calido, & frigido, non ab humido & sicco. Quod si ab humido auferatur actio, hoc fit per mediam hydropem: & si per siccitatem auferatur actio, hoc fit interuentu sentii, vel marasmi. Notandum per quamlibet valde intensam intemperiem auferri coctionem, seu actionem: ita tamen, ut citius & magis lædant qualitates actiuæ: & inter actiuas cum Auicenna magis lædat intemperies frigida, quia magis nocet calido infuso. Hæc de causis, ob quas læditur chylicatrix propria ratione. Dubitatur autem num etiam lædi possit ob errorem externum. Nam Galenus, cap. ult. lib. 1. de loc. aff. ait, naturæ actionem semper lædi affecto organo: si ergo semper afficitur organum; semper læditur actio vi morbi, non autem propter errorem externum. Responsio. Organi affectio non semper est morbus, sed interdum est error externus, vi cuius afficitur organum, est quidem organum naturæ, ad differentiam organi ani- mæ, id est, facultatis animalis: & recte quidem: nam animalis facultas influit, naturalis est in situ: vnde error qui afficit organum naturæ, est etiam error ex usu, id est, indicans vtile. Sed ad rem. Si chylicatrix frustra- tur propria ratione, ob errorem externum: Galenus cap. 1. lib. 3. de symp. caus. statuit errorem externum triplicem esse, nempe attinentem ad Ventris excrementum, ad Cibum, ad Tempus somni. Ratio huius- modi est. Error externus rationem habet causæ morbificæ: & hæc Interna est, vel Externa. Si Interna, est excrementum in ventriculo detentum. Si externa, hæc est Principalis, vel Secundaria: principalis est ci- bus; secundaria, est somnus exiguus. Cibum quidem est causa præcipua: nam ad coctionem celebrandum duo potissimum concurrunt, nimirum agens & passum: agens est ventriculus, passum est cibus. Et pro- prea dicit Auicennas cibi coctionem lædi, quatenus vitium est, vel in receptore cibi, id est, in ventricu- lo, vel in cibo. Somnum autem exiguum esse errorem in ratione causæ non principalis, inde facile colligi- tur; quoniam, licet nullum sit vitium, vel in ventriculo, vel in cibo: tamen, si error committatur in so- mno, ut somnus iusto breuior sit, læditur actio. Quare Auicennas summa diligentia respiciens ad causas non principales; inquit, coctionem lædi, ut vitium est in rebus accidentibus, superuenientibus postea- sumtum cibum, quemadmodum est somnus exiguus. Quare Galenus per vitium in tempore somni, in- nuat omnes causas, externas, sed non principales: nam in eodem capite proponit etiam vitæ rationem, in ead.

Ob erro- rem exter- num.

Error ex- ternus tri- plex.

autem num etiam lædi possit ob errorem externum. Nam Galenus, cap. ult. lib. 1. de loc. aff. ait, naturæ actionem semper lædi affecto organo: si ergo semper afficitur organum; semper læditur actio vi morbi, non autem propter errorem externum. Responsio. Organi affectio non semper est morbus, sed interdum est error externus, vi cuius afficitur organum, est quidem organum naturæ, ad differentiam organi ani- mæ, id est, facultatis animalis: & recte quidem: nam animalis facultas influit, naturalis est in situ: vnde error qui afficit organum naturæ, est etiam error ex usu, id est, indicans vtile. Sed ad rem. Si chylicatrix frustra- tur propria ratione, ob errorem externum: Galenus cap. 1. lib. 3. de symp. caus. statuit errorem externum triplicem esse, nempe attinentem ad Ventris excrementum, ad Cibum, ad Tempus somni. Ratio huius- modi est. Error externus rationem habet causæ morbificæ: & hæc Interna est, vel Externa. Si Interna, est excrementum in ventriculo detentum. Si externa, hæc est Principalis, vel Secundaria: principalis est ci- bus; secundaria, est somnus exiguus. Cibum quidem est causa præcipua: nam ad coctionem celebrandum duo potissimum concurrunt, nimirum agens & passum: agens est ventriculus, passum est cibus. Et pro- prea dicit Auicennas cibi coctionem lædi, quatenus vitium est, vel in receptore cibi, id est, in ventricu- lo, vel in cibo. Somnum autem exiguum esse errorem in ratione causæ non principalis, inde facile colligi- tur; quoniam, licet nullum sit vitium, vel in ventriculo, vel in cibo: tamen, si error committatur in so- mno, ut somnus iusto breuior sit, læditur actio. Quare Auicennas summa diligentia respiciens ad causas non principales; inquit, coctionem lædi, ut vitium est in rebus accidentibus, superuenientibus postea- sumtum cibum, quemadmodum est somnus exiguus. Quare Galenus per vitium in tempore somni, in- nuat omnes causas, externas, sed non principales: nam in eodem capite proponit etiam vitæ rationem, in ead.



**A** in censu erroris externi, quia proponit equitationem, piscationem, ambulationem, navigationem, Venerem, balneum, &c. Itaque cum error externus sit triplex, nimirum excrementum, cibus, & ea quæ extrinsecus superueniunt: quantum attinet ad excrementum: potest esse Vapor, si potissimum Humor: hicque humor esse potest Pituitosus, Biliosus, Melancholicus. Excrementi autem vitium multiplex esse potest, nempe Putridum, ut quilibet humor: præterea Frigidum, ut excrementum pituitosum, & melancholicum: Calidum, ut bilis, pituita salsa, bilis atra exusta. Præterea vitium esse potest in excremento, quatenus Moram trahit in ventriculo: & quatenus Aliunde fluit: oportet autem fluere, secundum Auicennam a capite, ab hepate, splene, & aliis partibus: siquidem & generatur quandoque in ventriculo, quandoque extra. Ceterum, Galenus cap. 1. lib. 3. de symp. caus. ait, si excrementum sit calidum, chylificationem corrumpit, in qua corruptione cibus mutatur in chylum nidorulentum: hoc autem excrementum calidum & nidorulentum varii potest esse nidoris: modo enim tanquam virus, modo lutum, modo crudos pisces, modo indicibilem putredinem olet. Si autem excrementum sit frigidum, si cibus permiscetur: corruptio fit acida; de qua locutus est Galenus cap. 4. lib. 5. de vsu part. Quod si excrementum frigidum non permiscetur cibo: tunc coctio imminuitur. Auicennas ait, coctionem cibosque corrumpi, quia cibi vel acquirunt qualitatem, non proportionatam ad aliquam qualitatem consuetam, vel putrescunt cibis, vel aduruntur, vel aculeant. Quibus hoc vult: Si excrementum toto genere sit præter naturam, quamuis non putridum, cibos affici qualitate infusa: si autem excrementum putrescat, cibum putrescere: si excrementum sit calidum, cibos aduri, & nidore affici: si frigidum sit excrementum, cibos acere. Hæc de excremento. Quoad cibum, hic bifariam accipitur: primum, ut est materia alimentalis: deinde, quatenus usurpatur & administratur. Si capiatur ut materia alimentalis: perpendi potest, vel secundum vitium, vel secundum causam efficientem. Vitium attinet ad substantiam, vel ad qualitatem. Si perpendatur secundum causam: tunc vitium pendet vel a natura, vel ab arte. Denique si accipiat cibum, ut usurpatur: vitium pertinet ad quantum agendum, quomodo agendum, & quando agendum. Declaro. Vitium ad substantiam spectat, dum cibi sunt vel putridi, vel sua forma aduersarii, qui coctionem corrumpunt, & secundum Auicennam a proprietate appetentiam evertunt. In qualitate prima vitium est, dum cibi sunt vel calidiores, vel frigidiores: in secunda qualitate, dum cibus est vel tenuior, ac facile corruptibilis; vel crassior, & grauis, diuque manens in ventriculo, & si non coquatur, remanet vel crudus, vel imminute coctus. Si vitium attineat ad causam efficientem: si causa sit natura, est cibus natura prauus, ut fungi. Si causa sit ars; dirigatur ars vel ad vnum cibum, vel ad plures. Si ad vnum cibum ars dirigatur: est veluti, frumentum boni succi, quod vitium contrahit ob malam artem, si nimirum diu feruetur, ut ab auaris fieri solet, vel si in loco humidiori feruetur, ut corrumpatur. Ita si ouum boni succi, per coctionem durius euadat. Artificium dirigatur ad plures cibos, ut sunt cibi qui consociantur e pasta & lacte, quemadmodum sunt tortæ. Tandem, si capiatur cibus ut usurpatur: quoad quantum agendum; si vitium sit in excessu, cibus non vincitur, non coquitur, unde crudus permanet: si in defectu, veluti exurit, unde fit corruptio nidorulenta. Quoad modum: cibus nocet, dum iusto vel calidior, vel frigidior usurpatur. Quoad tempus seu quando agendum, bifariam perpenditur: primum, ut cibus exhibetur horis diuersis, interuallo scilicet quinque, vel sex, vel plurium, aut pauciorum horarum, & si committatur error, vocatur a Galeno intemperitas. Deinde perpenditur tempus, quatenus cibus eadem hora offertur: dum in eodem prandio, vel in eadem cæua plures exhibentur cibi, unus prius, alter posterius: & si cõtingat error, a Galeno dicitur, incongruus ordo. In vtroque vitium est, quando cibus exhibetur, præfente aliquo quod prohibet, id est, quod vincit indicantia alimentum. Si enim diuersis horis exhibeatur cibus: id quod prohibet, seu vincit, est materia existens vel in ventriculo, vel infra ventriculum, in ventriculo, dum hic repletus est vel cibo, vel excremento; Auicennas vocat, repletionem in stomacho, dum cibus supra cibum iunctum ingeritur; innuens repletionem a cibo: præterea, remanentiam alterius, diuersi scilicet a cibo, innuens repletionem ventriculi ab excremento. Materia infra ventriculum existens etiam prohibet, quo minus recte fiat coctio, ideoque vile est, primum materiam exercitiis distribuere, mox cibum exhibere. Vnde Auicennas dixit, errorem externum consistere in tempore cibandi, si assumatur cibus post expulsionem cibi primi, id est, cibi in chylum conuersi, ante exercitium consuetum. Quoad cibos qui eadem hora exhibentur; id quod prohibet, est cibus prius assumtus. Cum enim cibus sit vel tardæ, vel velocis digestionis; item, vel attringens, vel aperiens, si prius assumatur cibus tardæ digestionis, sui præfentia prohibet cibum velocis digestionis: alias enim fieret supernatio & corruptio. Sic cibus stipticus prius sumtus, prohibet cibum aperientem: nisi (monente Auicenna) præmitatur cibus stipticus ad cohibendum aluum. Sequitur causa externa secundaria, seu superueniens ventriculo, vi cuius venter non concoquit, nec concoquere tenent. Hæc autem causa est primum aer, peccans vel substantia, vel immodico calore aut frigore: quibus omnibus coctio læditur. Huc facit, potus copiosus, potus deficiens, somnus exiguus, vigilia: nam cibus eget somno gratia concoctionis. Adde etiam Auicennas importunum & vehementem motum tum corporis, tum animi. Læditur etiam coctio, si illico post cibum quis venere utatur, balneo, equitatione, cursu, &c. Sic chylificatrix propria ratione læditur.

1. Excremē.  
tum in vent.  
triculo.

2. Cibus.

3.

4.

5.

6.

7.

3. Exhibet.  
cus super.  
uenientia.

4. Frustratio

5. ex acciden-

6. te.

7. 1. Attractio

2. Læsa.



dum sit de qualibet intemperie, facultatem lædentes: sciendum (cum Galeno ca. 3. l. 3. de symp. caus. & cum Auicenna prima, primi, cap. proprio de virtutibus naturalibus) caliditatem omnibus facultatibus esse communem: humiditatem autem iuuare concoctionem, præsertim secundum nutritionem, & potissimum secundum incrementum: siccitatem autem reliquis tribus opitulari. At in concoctione seu alteratione, intensior requiritur caliditas, quam humiditas; ne tamen ita sit intensa, ut colliquet: hinc si ventriculus iuuari a caliditate vicinarum partium, ut omenti, &c. Remissiori caliditate opus est in attractione: adhuc remissiori, in expulsiōe: maxime remissa, in retentione. Hinc fit, retentricem & expultricem a frigidityte, sed per accidens, iuuari. Siccitas a concoctione excluditur: magis viget in retentrice, minus in attractrice; adhuc minus in expultrice: & ratio est, quoniam attractrix siccum requirit, quatenus apponit; præsertim autem attractrix quæ operatur sine fibris; nam quæ fibris euentibus operatur, non apponit, & proinde ita siccum non eget. Sic retentrix etiam astringendo siccum postulat. Quod si inuicem conferamus caliditatem cum siccitate in retentrice, magis adiuuat siccitas, quam caliditas; contra in attractrice: expultrix autem magis eget caliditate, quam siccitate, quoniam ad motum confert caliditas, ad quietem siccitas: in retentrice autem tempus motus est breue, tempus quietis longum; cōtra in attractrice, tempus motus longum, quietis breue: in expultrice nulla quies est, sed tantum motus, in quo tamen motu cum fiat quædam densitas ad exprimendum accommodata, siccitas auxiliatur. Vnde colligendum, coctricem iuuari præsertim a calido nativo, & proinde a calido cum humido: reliquas autem facultates adiuuari a calido naturali afficitio. Ideoque cum in pueritia viget calor nativus, merito in pueris magis viget coctio, quam reliquæ functiones: & propterea pueri parum plerumque valent secundum retentionem, quia retentrix præ ceteris siccum magis postulat. Facile hinc patet, attractricem præsertim lædab intemperie frigida, ab intemperie humida. Et si intemperies sit remissa, & in habitudine; ventriculus incipit relaxari, vnde ægre fit attractio: si autem intemperies sit intensa, vel in habitu; tunc iam relaxatus est ventriculus, ita ut cibum trahere prorsus non valeat. Si autem lædatur attractio ob errorem externum: cap. 2. lib. 3. de symp. caus. si error sit causa interna; est materia quæ citra medium morbum ventriculum exercet, siue hæc materia pariat singultum, siue concussionem, siue veluti tremorem, siue palpitationem. Si causa sit externa; est materia vel medicinalis, vel cibalis, quæ præ nimia humiditate rectas fibras laxat, vel aliquem e propositis motibus molitur, quoniam hi motus fieri etiam possunt a causa externa. In retentione bona, cibi vndique a ventriculo tangi debent, & tandiu detineri, donec concoquantur. Hæc læditur tripliciter: primum enim Aufertur, dum cibum ne exiguo quidem tempore detinetur, ut in lienetia: antequam consummatam coctionem egreditur, vel etiam dum ambo hæc concurrunt: tertio Corruptur: dum ciborum fit amplexus, cum aliquo e propositis motibus. Porro si facultas hæc lædatur, læsio pendet a ventriculi morbis, qui præsertim ventriculū affligunt secundum fibras obliquis: morbi autem sunt, intemperies, mala compositio, & soluta vnitas: de quibus supra. Intemperies frigida & humida retentricem lædunt penes detentionem: caliditas & siccitas ventriculū offendunt, penes amplexum; siccitas enim facit, ut cibum a ventriculo non tangatur. Quoad malam compositionem; læditur retentrix a magnitudine imminuta nativa, vnde non concoquitur cibum idoneus, sufficiens ad nutritionem totius; quoniam ventriculus non potest continere tantum cibi, quantum oportet. Quoad solutam vnitatem: retentrix impeditur potius a vulnere, quam ab vlcere: quoniam ob vulnus cibum non detinetur; propter vlcus autem dum pars vlcerata irritatur a cibis, expultrix insurgit; quare non est vitium in retentione; sicut in vulnere. Si autem retentrix frustretur ob errorem externum: si error externus sit causa interna; est excrementum vel flatulentum, vel aquosum, vel copiosum, vel humidum: potissimum autem viciosis humores, & potissimum mordaces. Si error externus sit causa extrinseca; hæc causa est cibum flatulentum, copiosum, humidus, & cum Auicenna etiam calidus, cibus grauis. Huius classis etiam est potio immodica, quæ vera est fluctuationis causa, secundum Galenum. Auicennas addit potionem calidam, vnde fit autem potio facit, ut eos non detineat ventriculos. Expulsio naturalis fit, e cap. 7. lib. 4. vsu part. dum omnes ventriculi partes astringuntur, & solum orificium infernum recluditur: vnde chylus in descensu ad intestina, alio modo descendit virtute expultricis, ventriculo scilicet secundum omnes partes constituto; alio modo descendit læsa retentrice, laxato nimirum ventriculo secundum omnes partes. Hinc sequitur, expulsiōem naturæ limites egredi; dum vel Aufertur, veluti in intenso voluulo, in quo vitio materia fecalis seu stercorosa ita transmittitur ab intestinis, ut ventriculus hanc prorsus admittat, eamque nequeat infra expellere. Expulsio autem Imminuitur, quemadmodum in remisso voluulo. Vel Depræuatur expulsio, sicut in palpitatione, singultu, vibrato motu, veluti tremore, nausea, vomitu, & cholera: de quibus infra. Læditur expultrix, læsa facultate, vel ob errorem externum. Facultas læditur ob ventriculi morbos; præsertim dum occupant fibras transuersas. Morbi autem sunt, intemperies, mala compositio & soluta vnitas. Ab omni intemperie læditur expultrix: sed potissimum a frigida, ab humida, a frigida & humida. Nam quamuis intensior requiratur calor in coctione & attractione, quam in expulsiōe; tamen in expulsiōe caliditas siccitatem vincit: vnde potissimum ab insigni frigidityte expultricis functione aufertur; a remissiori imminuitur. Si morbus sit calidus; tunc actio corrumpitur, & in tempestiue fit expulsio. Malæ compositionis causa est angustia, secundum os infernum ventriculi, e capite 2. libro 3. de symptom. caus. quod in quibusdam voluulis speciebus euenit, in quibus os infernum vel e toto, vel secundum partem ocluditur. Hic Galenus quasdam species voluuli proponit, quia voluulus etiam fit ob angustiam intestinorum. Angustia autem est obstructio, quæ fit a materia copiosa, crassa, viscidissima, etiam

Retentio  
læsa.

Expulsio  
læsa.



Atque esse potest constipatio & compressio, producta a tumore vel constipante, vel comprimente. Quoad errorem externum, in ratione causae internae potest esse materia, id est, vapor & minera: & peccans secundum formam, siue materia sit putrida, siue non putrida: & peccans etiam secundum quantitatem, ut copiosior materia, vel secundum qualitatem. At materia calida, instar materiae a toto genere praeter naturam, & copiosa: est causa expulsionis deprauata: contra, materia frigida, est causa imminuta expulsionis. Concurrunt etiam error, in ratione causae externae, verbi gratia, medicamentum purgans est causa expulsionis corrupta: opiata, sunt causae expulsionis imminutae.

Quoad differentias ratione formae, Chylificatio vel Non fit, & dicitur cruditas; vel Male fit, tuncque aut Tarde, & dicitur tarda coctio: aut Corrupte, & dici potest chylificatio corrupta, quae est vel Acida, vel Nidorulenta. Ratione efficientis, chylificatio frustratur, vel Propria ratione, vel ex Accidenti.

In genere hoc malum ab aegro patet: & praeterea cognoscitur e mutatis excrementis. Quoad differentias formales: num chylificatio sit ablata, imminuta, vel corrupta: cognoscitur e c. 4. l. de diff. symp. Abblata enim coctio indicatur: si cibi ingesti nullam suscipiunt mutationem, unde etiam oua integra desiciuntur. Imminuta coctio cognoscitur e cibis, qui longo tempore concoquuntur. Corrupta deprehenditur e ructibus: corruptio acida, indicatur e ructibus acidis: nidorosa, e nidorulenta. Sed notandum, ructus indicare coctionem corruptam, si procedant potius e chilo, quam e cibo: dum nimirum post cibum concoctum persueverant ructus acidi.

Quoad differentias efficientis: & primum, si frustratur chylificatrix primaria ratione: tunc laeditur chylificatio, quamvis cibis facile descendat in ventriculum, & decenti tempore detineatur, v.g. si quis cum appetitu capiat oua, & decenter detineat, tamen excernat, quemadmodum accipit: iudicandum, chylificationem, propria ratione frustrari: si contra, secundario. Verum, cum frustratur chylificatrix, quoniam vel laeditur, vel occurrit error externus: si signa erunt morborum: iudicandum facultatem laedi: sin minus: iudicandum frustrari chylificatricem ob errorem externum, v.g. si post assumpta oua copiosa & frigida, coctio corrumpatur: facile patet, frustrari facultatem ob errorem externum: qui error quandoque est causa interna, veluti est materia in ventriculo. Quare cognoscendum est, num malum procedat vel laesa facultate, vel ratione huius materiae, seu erroris. Gal. c. 4. l. 1. de loc. aff. ad hoc cognoscendum, iubeat panem offerri, si corruptio erat nidorulenta: mel autem si corruptio erat acida: quibus assumtis, ait Galenus, si, quod egreditur, & facultatem laedi: Si autem sit humor permixtus: indicatur laesam esse coctionem ob errorem externum. Et cum illa materia, habent rationem erroris externi, egrediatur quidem, si in cauitate ventriculi residet: non autem egrediatur, si in tunica sit impacta: ob id statuendum, coctionem (si humor permixtus non egrediatur) potius laedi vi materiae, quam morbi, si appetentiae symptomata magis sint contumacia: exempli gratia, si materia calida fuerit, sitis erit magis contumax: si frigida, fames insignior erit: quae symptomata mitiora erunt, simplex si fuerit intemperies. Cum autem chylificatio frustratur, vel ob morbum, vel ob errorem externum: quae sint signa tum morbi, tum errorum, alibi dictum est.

Si frustratur chylificatio secundario: primum, si frustratur vitio attractricis: indicabitur e cibo, qui descendit vel citra delectamentum, vel cum difficultate; vel etiam quia ventriculus secundum os supernum aliquo motu prauo afficitur. Si autem vitium attineat ad retentricem: & primum, si vitium sit in complexu cibis, e c. 4. l. 3. fac. natur. complexus ablati & imminutus: indicatur e flatu, & fluctuatione cum sonitu, seu strepitu: nam flatus occupat spatium inter cibum, & ventriculum, & sic prohibet complexum, sic etiam materia aquosa fluctuans, est in causa, ut cibis non possit a ventriculo tangi: quia aquosa materia spatium in ventriculo occupat: & praeterea e solo flatu indicatur complexus imminutus: e sola fluctuatione cum sonitu, indicatur complexus ablati; e flatu autem vna cum sonitu, indicatur complexus imminutus, dummodo non ingerantur cibi flatulenti: nam si assumantur, indicatur complexus ablati: quia dum gignitur a calore imbecillo, non tamen ita summe imbecillo. Tandem complexus corruptus, indicatur e prauis motibus, si hi fiant tempore complexus. Quo autem ad detentionem, e c. 4. l. de sym. diff. detentio ablata indicatur e leienteria, in qua cibi non mutati egrediuntur: at illico egrediuntur, ad differentiam laesae coctionis. Detentio imminuta indicatur e coeliaca affectione, (de qua suo loco) si nihil sit in intestinis, quod ciborum exitum prohibeat: nam si tale fuerit: indicatur imminuta detentio, e cibi corruptione, quoniam cibi semicocti facile corrumpuntur, unde per alui descendentes foetidi sentiuntur: cum foetore autem erit mordicatio, si cibi: si ita acres; erit inflatio, si assumti cibi sint flatulenti: utrumque experientur aegri, si cibi fuerint tum acres, tum flatulenti: neutrum autem sentient egrotantes, si cibi prohi sint accepti: tunc enim solum corrumpuntur, & sunt graueolentes: quia ob diminutam detentionem semicocti descendunt. Tandem deprauata indicatur detentio e prauis motibus si fiant tempore detentionis. Expulsio e c. 4. l. de diff. sym. & c. 2. l. 3. de sym. causi si sit ablata, indicatur ex ileo, seu voluulo, in quo nihil a ventriculo in intestinum impellitur. Diminuta indicatur expulsio, e tarda excretionem. Deprauata, e prauis motibus quae fiunt tempore expulsionis: sed praeterea e fluxu alui, cum morfu: ex intempestiua & veloci excretionem. Hec de signis.

Quoad praedicta: patet. Nam chylificatio, siue laedatur primario, siue secundario: siue laesa facultate, Indicatio autem excrementorum alui deiectionem praecipuum esse cruditatis remedium.

Quoad prognosticum: patet hoc e traditis de intemperie ventriculi, & reliquis ventriculi morbis. Notandum tamen in genere, malum esse non negligendum: unde mater egritudinum Auicennae dicitur: quia est vitium vehemens ratione dignitatis, cuius causa morbi innumerari oriri queunt: nisi enim medi-



cus sit diligens, æger maxima incurrit mala. Verum pro vi differentiarum, periculum est varium. Nam quoad differentias a forma; cum Galeno c.1.1.3. de symp. caus. chylificatio ablata, minatur atrophiam: imminuta, gracilitatem: corrupta, crysipelata, caneros, vlcera serpentia, &c. præsertim si corruptio fuerit indolentia: nam si acida existerit, minatur hydropem, & cum Auicenna minatur recidiuam. Ratione causæ efficientis, admonet Gal. loc. cit. in errore externo vehementiam esse remissiorem: vnde dicit, symptoma, quod e cibo oritur, facile corrigi, quod autem sit e virtutis collapsu, id est, ex intemperie, & præsertim in habitu, esse malum, quod in leienteriam, & in hydropem finitur. Addit Auicennas: si coctio lædatur a materia, facile curari: & si accadat, aut propter malitiam complexionis, aut debilitatem virtutis, ægre curari. Per virtutis debilitatem, non intelligit effectum morbosæ complexionis: nam iam dixit, malum ægre curari, propter malitiam complexionis: intelligit igitur imbecillitatem calidi innati. Errant igitur, qui intemperiem cum calido innato confundunt.

Curatio.  
Ratio decubitus  
tem-  
pore somni.

Materiæ præsidiorum patent e vitii ventriculi. Sufficit ex Auicenna, vnum monere, circa decubitus tempore somni, qui erit supra latus sinistrum: ita enim iecur ventriculum comprehendit, suoque calore fouet. Decubitus autem super dextrum latus, de scensui cibi fauet: nam ventriculus in parte dextra infernum obtinet orificium, per quod chylus a ventriculo in intestina descendit. Et ob id Auicennas in curatione cibi supernantis, & tarde descendentis, probat tempore somni decubitus in dextro latere. E quibus obiter colligatis, salutare esse in priori somno decumbere super latus sinistrum, in posteriore tempore super dextrum.

## CAPVT X.

## De Singultu.

Nomen.  
Generatio.

Definitio.  
Forma.

Dubium  
soluitur.

Subiectum.

Causa efficiens.

PER Singultum intelligimus quemcunque singultum, & hinc omnem ventriculi motum, in quo ventriculus quasi conuulsionem pati videtur. Generatur hoc malum, dum noxium occurrit ventriculo, præsertim secundum omnes fibras: vnde expultrix insurgit ad noxium expellendum, ea violentia, vt dum nititur expellere, fibræ ita afficiantur, vt ventriculus veluti conuulsione affici videatur: & proinde ita prauus oboriatur motus, vt vicissim fiat tensio, ac dilatio. Quare singultus est motus prauus tensionis & dilatationis ventriculi, dependens ab expultrice præter naturam impulsæ a causâ agente in fibras. Forma singultus, est motus prauus tensionis, & dilatationis. Sic enim cap.1. lib.2. de caus. sympt. Galenus ait: motum prauum esse genus commune conuulsionis, tremoris, rigoris seu motus vibrantis, palpitationis, vomitus, & singultus. Quare per hanc particulam singultus distinguitur a vitiiis, in quibus functio vel aufertur, vel imminuitur: quia singultus est motus prauus. Hic motus prauus, est cum tensione & dilatatione: est enim veluti conuulsus: nam in singultu fit contractio, sicuti in conuulsione, & stomachus sic afficitur in singultu, sicuti musculus in conuulsione, comment. aphor. 3. sect. 7. quia nimirum in singultu ventriculus contrahitur. Galenus proponit motum veluti conuulsivum: nam conuulsio pertinet ad organum animæ; singultus ad naturæ organum: ideoque comment. aphor. 39. sectio. 6. singultus proprie non est conuulsio, sed quidam motus, cum vomitu genere conueniens: nam & singultus & vomitus, sunt vitia ad naturæ organa spectantia. Ceterum, singultus est motus vehementior vomitus: nam in vomitu natura euidenter expellit, quæ solum in ventriculi spatio latiori continentur: in singultu autem ea expelluntur, quæ resident in loco penitior: vnde singultus non parum assimilatur motui conuulsivo. Hinc Auicennas statuit, singultum esse motum compositum instar spasmi, vt scilicet sit contractio & dilatio, seu flexio, & extensio, vel motus cum tensione dilatatiua, vt videlicet quadam vicissitudine fit tensio, & dilatio. Tenditur ventriculus (secundum Auicennam) dum vel fugit quod nocet, aut præparatur ad motum fortis expulsiōis, atque ita dilatur: dum enim expellit ventriculus, ita se habet, vt arcus sagittas proiciens. At cur Galenus comm. aphor. 39. sect. 6. ait, singultum esse motum, vomitu vehementiorem: contra Auicennam inquit, singultum esse motum debiliorem vomitu? Responsio. Singultus & vomitus bifariam possunt accipi: primum, vt vtrumque vitium est motus ratione subiecti, & proinde passio: secundo hæc vitia capi possunt in ratione causæ efficientis, & tunc hi motus non sunt passionis, sed actionis. Si sumantur pro passionibus; singultus est motus vehementior vomitu, quoniam ventriculus in singultu magis patitur: nam lædatur a materia impacta; in vomitu afficitur a materia, residente in cavitae. Si hi motus capiantur pro actionibus; vomitus est motus vehementior singultu: nam per vomitum fit vacuatio sensibilis, secus per singultum.

Subiectum huius affectus est ventriculus, ad differentiam conuulsionis, cuius subiectum est organum facultatis animalis motricis, nimirum musculus. Ventriculus autem e cap.2. lib.3. de sympt. caus. nec secundum os, nec secundum se totum, est musculus: quare ventriculus est subiectum singultus, quatenus est facultatis naturalis organum. Per ventriculum autem intelligimus & corpus ventriculi, & œsophagum: nam in singultu ventriculus quandoque afficitur magis in vna parte, quandoque magis in alio: modo scilicet secundum se totum, modo secundum gulam, modo secundum os superius, comm. aph. 3. sect. 7. quod orificium supernum c.6.1.5. loc. aff. solum proponitur singultus subiectum, non sane, quod id tantum singultus subiectum sit, sed quod ibi verba hiant de vitiiis oris ventriculi, & præterea hæc est pars, quæ affecta magis afficitur ventriculus. Auicennas etiam dicit, singultus motum attingere, aut ad totum ventriculum, aut ad meri, id est, œsophagum.

Ratione causæ efficientis, diximus: dependens ab expultrice præter naturam, impulsæ a causâ agente in fibras. Singultus est motus solius expultrici, c.1.1.2. de caus. sym. ad differentiam conuulsionis & palpitationis, quæ vitia sunt motus solius morbi: item ad differentiam tremoris, qui est motus & morbi & naturæ. Nec obstat, licet Galenus dicat, c.2.1.3. de sym. caus. singultum esse commune symptoma expultrici.



eis, & retentricis: nam singultus capitur, vel pro effectu, seu symptomate, & sic est symptoma solius expultricis; vel sumitur pro causa efficiente, & sic est commune symptoma tum retentricis, tum expultricis: nam si singultus fiat ab expultrice, irritata a causa morbifica, dum chylus expellitur a ventriculo; singultus est causa laesa expulsiōis: at si fiat singultus eo tempore, quo retentrix cibum detinet: singultus est causa laesa retentionis: ita, si fiat singultus eo tempore, quo facultas attractrix cibum attrahit: singultus est prauus motus attractricis, & propterea singultus est causa prauae attractionis. Galenus, dum singultum sumit pro causa efficiente, ait, eum esse symptoma commune expultricis & retentricis, nec attractricis meminisse: quia scilicet nō dum de attractrice erat locutus. Proinde postea verba faciens de attractione, statuit attractricem prauae attrahere, propter prauos motus; de quibus sepe dixisse se ait, nimirum in sermone de laesa retentione, de laesa expulsiōe; ubi inter reliquos motus etiam singultum proposuit. Quare singultus, ut est prauus motus, potest etiam esse causa laesa attractionis. Constitutum igitur sit, singultum esse motum solius expultricis, quemadmodum in finitione diximus. Hinc singultus distinguitur a reliquis motibus, vim ventriculo inferentibus, & praeteritum a conuulsione, palpitauione, & tremore; quatenus singultus est motus solius naturae, hoc est, expultricis. Ceterum, cum praeter hos motus sit veluti tremor, sit nausea, sit vomitus, sit motus vibrans: distinguendi sunt hi motus a singultu. Ventriculi veluti tremor (nec enim vero tremore ventriculus afficitur) e. 2. l. 3. de sym. caus. dicitur ille motus, in quo, sicut in legitimo tremore, facultas motrix nititur membrum sursum attollere, membrum autem suo pondere non cedit: sic etiam vis ventriculi statet, ventriculi corpus eum cibo coniungere, ac veluti attollere, at ventriculus sui gravitate recludatur. At quoniam in hoc motu non concurrat vis animalis, quemadmodum concurrat in legitimo tremore, sed concurrat facultas naturalis; ob id dicitur veluti tremor, qui ratione ponderosi ventriculi statui potest motus morbi: ratione autem naturae concurrentis, censeri potest naturae motus, hoc est, retentricis, & expultricis; nam retentrix propter ciborum amplexum, ventriculum quodammodo attollit; expultrix autem praeter os infernum, totum ventriculum astringit, & proinde veluti attollit. Excipitur concoctrix: quae citra motum euidentem agit. Excluditur attractrix; dum enim haec fibris ventriculi rectis, ventriculus deorsum potius trahitur, quam quod sursum impellatur. Singultus ergo est motus solius expultricis: veluti tremor, est motus mixtus morbi, & retentricis, atque expultricis. Nausea, vomitus, & motus vibrans, sunt etiam motus solius expultricis, quemadmodum singultus: nam in nausea expultrix noxia expellere contendit: in vomitu natura expellit sensibiliter, motus denique vibrans, qui etiam concussio dici potest, & rigor, sita sola expultrice: quemadmodum enim in febribus sit rigor, quia expellitur materia per totum corpus, ita in motu vibrante secundum totum ventriculum, irritatur expultrix, quemadmodum in nausea expultrix irritatur solū secundum supernam partem: praeterea in nausea expultrix irritatur a materia impacta; cōtra in motu vibrante irritatur a materia quae mouetur, nec citra in petum. Cum igitur nausea, vomitus, motus vibrans, sint motus solius expultricis, quemadmodum singultus: diximus in definitione, ad distinctionem, singultum dependere ab expultrice, impulsu a causa praeter naturam, in fibras agente. Nam in singultu expultrix praeter naturam contrahit ventriculi fibras: primum enim rectas fibras & obliquas contrahit; quae tamen secundum naturam contrahuntur ab alia facultate, rectae scilicet ab attractrice, obliquae a retentrice: sit etiam contractio praeter naturam, dum expultrix transuersas contrahit ad superiora, cum naturaliter contrahantur ad inferiora, quia chylus expultritur per os infernum. Quia igitur in singultu, praeter naturam contrahuntur fibrae, modo rectae, modo obliquae, modo transuersae; iure varius ac multiformis oritur singultus. Et cum haec contractio sit morbifica, quoniam causa morbificapossimum agit in ventriculum secundum fibras; ob id singultus distinguitur a nausea, vomitu, & motu vibrante: nam in nausea expultrix impellitur a causa agente in portionem ventriculi membranaceam, & materia seu causa in ea impacta est: in vomitu impellitur a causa agente in portionem membranaceam, sed haec materia residet in cavitae, non est impacta: in vibrante motu impellitur a causa agente in portionem membranaceam, sed quae per ventriculi corpus impetu mouetur, at in singultu expultrix praeter naturam impellitur a causa agente in fibras.

Distinctio  
singultus  
ab aliis mo-  
tibus.  
Quasi tre-  
mor.

Nausea vo-  
mitus, vi-  
bratio.

Subdiuisio  
causae.  
Morbus in  
imminuta  
vel aucta  
magnitu-  
dine.

Causa igitur cuiuslibet singultus immediata est expultrix, praeter naturam fibras contrahens, impulsu a causa morbifica agente in fibras. Iam exponendae sunt causae, ob quas facultas expultrix frustratur, id autem sit, vel quia laeditur, vel quia error aliquis externus occurrit. Laeditur expultrix a causa vel Quantitate, vel Qualitate peccante. com. aph. 13. & 39. sect. 6. Causa quantitate peccans est Inaniens, vel Replens: vnde emergit singultus vel ex inanitione, vel ex repletione, & uterque sit ratione morbi, si enim fiat ex inanitione, fibrae afficiuntur morbo in magnitudine imminuta, secundum breuitatem, & nullo modo aucta, si ex repletione, fibrae afficiuntur morbo in magnitudine aucta secundum latitudinem, imminuta secundum longitudinem. Hinc, cum fibrae promptius repleantur, quam inaniantur: sit, ut singultus a repletione frequentius oriatur: ex inanitione autem adeo raro, ut quodammodo anceps sit, an detur, com. aph. 13. sect. 6. Et ob id Gal. c. 3. l. 8. r. 7. dicit, an singultus fiat ad similitudinem conuulsionis ob nimiam vacationem, dignum esse consideratione: innuens, singultum ex inanitione raro oboriri. Et Alex. c. 13. l. 7. ait, singultum ex inanitione raro contingere. Porro singultus ex inanitione, cum Alexandro, Auicenna, & reliquis, sit a causa vacuante vel Sensibiliter, vnde sit in dysentericis, & quomodocumque plus iusto sensibiliter vacuabent vim sicca: nam singultus ex inanitione, nō sit simpliciter e febre intensa, sed perseverante, ideoque Auic. ait, fieri in postremo seu ultimo febrium ardentium, & Rhasis addit, fieri post febrem. Singultus ex repletionem, producit a materia replente, sed ea lege, ut fiat tumor, vi cuius fibrae secundum latitudinem augentur. Quae autem tumoris sint causae, suo loco diximus. Et haec de singultus causis, quantitate peccantibus, vi quarum expultrix laeditur: vnde morbi oriuntur per se totius ventriculi, & ex accidenti fibrarum.



Dyferentia  
calida &  
frigida.

Si laedatur expultrix a causa qualitate agente, ventriculus afficitur vi vel Frigiditatis, vel Caliditatis. Si afficiatur vi frigiditatis: capitur frigiditas, ut simplex frigiditas, quæ, ut contraria, immediate agit in organum expultricis: nam, secundum Auicennam, frigiditas singultus causa est tribus modis: vno modo, mediate, duobus immediate. Mediate concurret frigiditas, dum vi frigiditatis, alimenti portio excrementitia, quæ deberet dissilari, detinetur: nam frigiditas corpora, & potissimum nervosa, ad dissilandum difficilia reddit. comment. aphor. 13. sectio. 6. & hinc excrementitia portio, quæ non dissilatur, immediate concurret; frigiditas autem mediate. Concurrit etiam immediate frigiditas, cum Auicenna, prout frigiditas est, vel cum materia, vel sine materia. In præsentia ergo cum sermo sit de simplici qualitate, intelligere oportet frigiditatem sine materia. Patet autem eam immediate concurrere, siue sit sine materia siue cum materia. Si autem qualitas vergat ad calidum: hæc accipitur, ut contraria, immediate agens in ventriculo: siquidem & caliditas tribus modis potest esse singultus causa, vno mediate, duobus immediate. Mediate concurret caliditas, secundum Auicennam, dum ab ea caliditate producit vapor, qui non dissiluitur: unde causa immediata singultus est vapor, mediata caliditas. Immediate concurret caliditas, vel cum materia, vel sine materia. In præsentia accipitur sine materia. Hæc autem caliditas vigere solet in febris ardente, non ut siccet; (nam suo loco de febre siccante diximus) nec consideratur hoc loco febris ardens, ut mittit vapores febriles; sed ut simplex caliditas ventriculo imperitur: nam febris est intemperies calida omnium partium similium corporis.

Hactenus constitutum sit, si singultum fieri læsa expultrice, & proinde ob morbum, vel in mala compositione, id est, in magnitudine imminuta vel aucta; vel in intemperie calida aut frigida.

Error  
externus.

Qualitas  
spiritalis.

Vapor.

Lumbrici.

Humor, &  
ichor: ho-  
rumque vi-  
tium in co-  
pia, & qua-  
litate.

Causæ ex-  
ternæ.

Si autem alia e parte expultrix frustretur ob errorem externum: sciendum cum Galen. com. aph. 1. lect. 5. & com. aph. 13. & 39. lect. 6. & com. aph. 10. & 17. lect. 7. & com. 69. l. 4. de ratione vict. & potissimum de 3. l. 8. & 767. errorem esse causam Internam, & Externam. Interna, est Qualitas, vel Materia. Materia, est Vapor, vel Minera. Minera, vel est vitæ Particeps, ut vermis; vel Expers vitæ, ut Humor vel Ichor. Quantum ad qualitatem attinet: qualitas est spiritalis, & proinde a toto genere præter naturam: quo respiciens Aetius, ait, singultum fieri in tetanis, in animi deliquiis, in altiori sopore: in tetanis, ut arbitror, quia qualitas spiritalis ventriculo imperitur a nervis, non vapor, non aliqua materia: in animi deliquiis imperitur a corde: in sopore profundiore, a cerebro. Et hinc etiam Auicenna scribit, singultum fieri in capitis percussione, quia tunc spiritalis qualitas a cerebro communicatur ventriculo. Materia autem cum possit esse vapor: est vapor a toto genere præter naturam; veluti sunt vapores prodeuntes a verminibus, item a fecibus, veluti in voluulo exitiis, quemadmodum fatetur Galenus com. aphor. 10. lect. 7. Huius ordinis est vapor putridus, prodeus a materia putrescente. Vnde mirum non est, si singultus fiant in febribus pestilentibus. Præterea vapor copia peccare potest: & iccirco dicit Auicenna singultum fieri a vapore, qui producit a calore, sed non potest dissolui; quare copia peccat. Peccare etiam potest qualitate, & præsertim caliditate: sicuti est vapor febrilis: qui, licet prodeat a materia febrili, nempe putrescente, tam en agit potius ratione caliditatis, quam putredinis: & ob id Auicenna ait, singultum fieri per communiter, seu consensum a toto. Aetius addit, singultum fieri a vapore febrili, præsertim dum corripitur inflammatione, vel ventriculus, vel aliquod viscus: nam vapor e loco inflammato petit ventriculi fibras. Si causa singultus sit minera, & quidem si sit vitæ particeps; est vermis: qui in præsentia (ne fiat confusio) statuitur causa singultus, non vapore, sed morfu. Si minera vitæ sit expers; potest esse quilibet succus, siue sit humor, siue ichor, dum modo hæc materia sit præter naturam, siue venefica, siue putrida, & hinc a toto genere præter naturam: siue etiam copia peccet. Ad quem singultum Galen. respiciens c. 3. l. 8. & 767. ait, singultum fieri propter frigiditatem, & repletionem: ubi Galenus per frigiditatem insinuat, singultum causam immediate esse materiam copiosam; nam a frigiditate prohibetur dissolutio: per repletionem autem intelligit materiam copia peccantem, etiam si vi frigiditatis non prohibetur dissolutio. Vnde Galen. seipsum explicans, com. aph. 14. lect. 6. ait, frigiditatem, inhibentem dissolutioem, esse in causa repletionis. Et ob id etiam Aetius in singultu a frigiditate, non tantum vitur calcifiantibus, sed etiam vacuantibus, quia respicit ad copiam. Auicenna etiam hanc causam proponens, dicit, singultum fieri a re nocente, sui gravitate: quare copia. Et Alexander proponit excrementa grauantia, & copiosa. Vt manifestum sit, singultum fieri a copiosa materia: id quod bifariam fieri potest: primum, quatenus copia materia sit tumor, ideoque sit singultus, in quo frustratur facultas, quia vi morbilæ dicitur: deinde sit singultus, quatenus vi copiosa materia grauantis, citra tumorem, sit singultus, & proinde ob errorem externum. In minera est vitium etiam in qualitate: proinde Galenus cap. 3. lib. 8. & 767. ait, singultum fieri ob mordaces humores: & præterea ob humores medicamentaria qualitate præditos: quibus verbis Galenus significat, humores mordaces generandos, vi causæ internæ, & vi causæ externæ. Generantur quidem mordaces humores a causa interna, dum vi caloris, vel inflammationis, vel febris generantur: at a causa externa generantur, si acre visuper medicamentum, quod succos, antea etiam non acres, sua qualitate medicamentaria, id est, acrimonia afficiat. Et quamvis singultus fieri possit a quolibet succo mordaci, & hinc a pituita salata: tamen frequentius fit a succo bilioso: nam hic succus suapte natura est calidus & siccus. Vnde, dum vi causæ morbilæ eius calor intenditur, & petit ventriculum: sit singultus, ideoque Gal. com. aph. 17. lect. 7. ait, singultum e bile fieri a causa calida, a flava bile, quæ etiam copiosa generatur in inflammationis iccinoris. Si autem error sit causa externa: cum Auicenna est venenum, ac potissimum acre, item piper, allium, lac corruptum, & similia quæ singultum excitant, dum ingesta partes penitiores, id est, fibras adeunt, unde expultrix non sine violentia irritatur. Hinc Gal. com. aph. 39. lect. 6. dicit, singultum fieri, si quis acre aliquid deglutiat, ut piper, vel per se solum, vel cum melle, mox vinum bibat, aqua calida temperatum: quoniam calida potior piper deuchit ad interiora, ad fibras.

Quod



Quoad differentias ratione formæ: cum singultus sit motus prauus tensionis, & dilatationis: dicendum, motum hunc vergere, vel ad Rectum, vel ad Obliquum, vel ad Transuersum, prout varæ fibræ afficiuntur. Ratione subiecti dicendum; singultum attingere vel ad ventriculi Corpus, vel ad eius Os, vel ad Gulam. Ratione causæ efficientis, dicendum; expultricem frustrari, vel quia Læditur, vel quia Error externus occurrit. At notandum, Galen. c. 3. l. 8. x. v. b. m. dicere, differentiam esse inter conuulsionem & singultum: nam legitima conuulsio, est duplicis tantum speciei, nempe ex inanitione, & repletione: legitimus autem singultus triplici specie donatur: fundamentum est: quia legitimæ conuulsionis subiectum, est organum animæ, seu facultas animalis: singultus autem exquiriti subiectum, est organum naturæ: ideo conuulsio si fiat ab expultrice, est conuulsio spuria; contra singultus ab expultrice est legitimus.

Singultus in genere seipsum prodit, quoniam est auditus obiectum. Differentias a forma æger præstefacit; num scilicet ventriculus trahatur magis secundum rectum, vel obliquum, vel transuersum. Sic etiam æger manifestabit differentias a subiecto; ostendet enim sedem affectam. Et præterea si gula afficiatur: indicabitur e difficili deglutione, e propulsione cibi in os, præsertim si fiat retractio fibrarum reclarum ad superiora. Si afficiatur os ventriculi; acerbum erit vitium: vnde vix sit sine angore, sine leuorhymia. Si malum infra cruciat; nec angor, nec leuorhymia aderit. Ratione causæ efficientis: cum singultus fiat, vel læsa facultate, vel ob errorem externum: distinguetur e signis, quatenus vel a sunt, vel ab sunt, aut læsa facultas, aut erroris externi. Vnde, cum singultus ortus e læsione facultatis, prodeat vi morbi, qui est vel mala compositio, vel intemperies: quoad malam compositionem, & primum in magnitudine imminuta: indicabitur e prægressis causis in adientibus, verbi gratia, e præcedenti fluxu, e ieiunio, e febre ardenti, &c. Magnitudo autem indicabitur e prægressis causis replentibus: de quibus supra diximus. Si morbus sit intemperies frigida aut calida: harum signa patent ex intemperie ventriculi. Si singultus fiat ob errorem externum, cum hic error sit causa interna, vel externa: num externa sit prægressa, & quænam: patefaciet æger, & assidentes. Si sit causa interna, si qualitas spiritalis: indicabitur a præsentibus affectibus, a quibus hæc qualitas procreatur, verbi gratia, si in tetano oriatur singultus: iudicandum, singultus causam esse qualitatem spiritalem. Si causa interna sit materia, siue vapor, siue minera: patet ex alibi traditis.

Præsidia sumuntur ab essentia, quæ attinent ad formam, subiectum, & causam effectricem. Forma Indicatio: est motus prauus, & proinde symptoma, a quo non sumitur indicatio, nisi habeat rationem causæ, id est, nes. nst sit admodum vehemens. Cum Galeno igitur capite 1. libro 12. method. symptoma indicat remedium sedans, id est, mitigans, non sanans. Quare in præsentia indicatur remedium sedans singultum. Sed hoc nst: genericum est remedium: quare specificum est inueniendum. Cum igitur singultus vehemens, pendat ab insigni caliditate oris ventriculi, quæ vigeat in ventriculo sensus exquisiti, vt testatur Alexander, & præterea vigeat in singultu a materia mordaci: propterea remedium sedans singultum, frigidum oportet vehementer, vt oris ventriculi caliditas insignis vincatur: vnde & stupefaciens indicatur, quod Actius probat singultu a causa mordaci. Quoad subiectum: cum sit ventriculus: quemadmodum in quolibet ventriculi vitio, eius calidum instum seruandum, & proportio seruanda, secundum partem, & secundu membranas: ita priuatim in singultu oportet fibrarum proportionem seruare, & sic eo Alexander proponit medicamenta, a proprietate singultum expugnancia. Effectrix causa, quia multiplex est: indicat etiam remedium contrarium multiplex. Si fiat ex inanitione: indicatur remedium replens: si e repletionem: vacuans. Si e qualitate spiritali: indicatur remedium materiale, quo præsentem qualitatem spiritalem non agit: vnde, sicut radii solares, præsentem nubem, suo munere fungi nequeunt: ita qualitas spiritalis, præsentem aliquam materiam, agere nequit. Actius igitur respiciens ad qualitatem spiritalem distipationem, assiduo bibendam exhibet, aut nullam, aut aquam puram, moderate calidam.

Singultus in genere, nec malus est, nec bonus: quia quidam singultus est incurabilis, quidam vix curatur, quidam facile curatur: aliquis est vilis. Et ob id Anicennas dicit, in signis crisi, singultum quandoque esse bonum, quandoque malum. Quare vis differentiarum perpendenda. Ratione formæ igitur singultus est admodum periculosus, si triplex vehementia insignis asit: nimirum quoad vehementiam essentia, si in singultu fuerit insignis tum tensio, tum dilatio: quoad vehementiam dignitatis, si afficiatur os ventriculi, si omnes fibræ afficiantur: quoad vehementiam facultatis, si imminuat leuorhymia. Ratione causæ efficientis: cum hæc sit morbus, vel error externus: si morbus, si fuerit singultus ex inanitione: cum Galeno commenta. 69. libro quarto, de ratione victus fere curam non recipit: nam admodum recedit a vita, quæ in humido posita est. In hunc sensum Anicennas ait, si singultus fiat a siccitate, est timorofus: si tamen siccitas non sit confirmata, humidis curari potest. Alexander etiam dicit, hunc singultum esse periculosum: at se nouisse quendam, frigidam seruatum. Si singultus fiat e repletionem: vinci potest, siccantibus & abstergentibus. commentar. 69. libro quarto, de ratione victus. nec enim vitium in materia ita vehemens est secundum essentiam, vt vacuantibus non cedat: nam etiam sternutamento euacuatur. commentar. aphor. 13. sectio. 8. & proinde a singultu habito, sternutatio succurriens bonum: nam vt sternutatio materiam vincit, ita est signum vehementia non insignis matetia morifica. Si singultus causa sit morbus calidus, vel frigidus: patet quid sit prædicendum de his admodum vehementis, & multum recedentis a naturali statu. Proinde Actius ait, si singultus eueniat in altiori sopore, aut animi deliquit, aut tetano: mortem non longe abesse: singultus enim signum est summæ vehementia soporis, animi deliquit, & tetani. Si causa, seu error exterius sit materia morifica: hæc vinci potest, nisi pendeat a causa nimis vehementi. Propterea dicit Galenus comment. 69. lib. 4. de ratione vict. singultum a mordaci humore procedentem, vacatione sanari. Additum autem fuit, si



gultum prodeuntem a materia, expugnari posse; nisi materiam opifex sit nimis vehementis; vtpote si qua fuerit inflammatio. Et ob id Hippocrates aphoriz. 3. sect. 7. dicit, a vomitu singultum, & oculorum ruborem, malum: nam si post vomitum perseveret singultus, & singultus vi vomitus non adimatur; indicium erit inflammationis vel cerebri, vel ventriculi, & præsertim, si oculorum rubor coniungatur. Si ergo singultus materia fouetur ab inflammatione viscerum; singultus maxime est periculosus: quia eius causa, id est, materia, pendet ab efficiente admodum vehemente, nimirum a viscerum inflammatione. Auicenna: etiam ait, quando vomitus non sedat singultum, & rubor est in oculo, est malum: inueniens, vomitum esse signum insignis vehementis causæ singultus. Si error sit causa externa; pro varia vi vario modo prædicandum, verbi gratia, singultus erit periculosus, si fiat a veneno: facile superabitur, si a pipere. Et Aetius iubet, in lethali singultu præclara remedia non esse usurpanda.

Curatio.  
Chirurgia.

Quoad materiam chirurgicam: cum non liceat venam secare, nisi sanguis peccet, ob id Auicenna in singultu, cuius causa est inflammatio, venam secat: nam inflammatio est malum sanguinum. Et hinc Alexander venam secat, tantum in singultu ex inflammatione: nisi vires diffusa deant, quæ maxime in singultu concidunt, quoniam singultus violentia promptè calidum in situ dissoluitur. Auicenna probat cucurbitulas sine scarificatione, quæ insensibiliter vacuant materiam, morbosicam, quæ viget in singultu e repletione: eas autem ad mouet ventriculo, ventri inferiori, & in medio spatulatum, præsertim dum singultus oesophagum exercet; nam iuxta dorsum oesophagus post tracheam ascendit.

Pharmacia.

Singultum  
sedantia.

Medicamenta triplicia sunt: quædam enim respiciunt singultum, quatenus est symptoma vehemens, id est, quatenus rationem habet causæ; & hæc sunt sedantia singultum: quædam autem respiciunt fibrarum proportionem: quædam denique singulis causis aduersantur. Quoad medicamenta sedantia singultum; Aetius probat refrigerantia: vnde vti licet succo lactuce, diacodei, nymphaeae, lacte papaueris alibi: & Auicenna ad philonium Rom. ascendit: quod medicamentum probatur non tantum ut stupefaciens, sed etiam ut roborans, resoluens, & expellens: philonium enim quatenus frigida recipit, stupefacit: quatenus non permittit calidum in situ dissolui, habet vim roborandi, nempe ope moderate astringentium & refrigerantium: quæ vero recipit calida & tenuis substantia, resolvit: quæ suscipit, quæ possunt inuadere a proprietate, est in causa ut facilius expulsiua noxia expellat. Ceterum quamuis in singultu vehementiori probetur: stupefacientia: tamen causæ virtutis oris ventriculi non facile tolerantur: vnde & corrigenda sunt, & non nisi in parua copia danda, nec debemus excedere philonii 3j.

Naturalia  
appropriata.

Materiae, quæ respiciunt proportionem fibrarum, proponuntur ab Alexandro: inquit enim, si multis arte tentatis æger non iuuetur, etiam ad naturalia confugiendum. Inter reliqua proponuntur succus auræ lapilli, & terra sublata, si capiti singultuensis imponantur, ipso ignorante. Proponuntur etiam a proprietate conferentia, in potu, apium, asarum, dancus, castorium: quibus tamen non in omni singultu vtendum; quia in singultu ex inanitione, suo calore & siccitate magis obesse. Et cetero Auicenna prudenter ait: in singultu a materia frigida, castorium mirabilem obinere proprietatem, datum ad 3j.

Ad causas  
singultus.

Sequuntur medicamenta respicientia causam efficientem. Si ergo si gultus sit ex inanitione, cum Alexandro probatur aqua temperata: vnde etiam testatur quendam frigidam sorbitionem fuisse seruatum. Probat etiam aquam hordæ, cum lacte amygdalino. Quod si singultus fiat ex inanitione, circa causam calfacientem, vtpote ex immo dia euacuatione; probatur aqua temperata: at si singultus fiat ex inanitione, vi causæ calfacientis; probatur frigida. Auicenna exhibet lac recentem multum, succum citrullorum, aquam cucurbitæ: & alia refrigerantia ac humectantia. Verum cum his vti licet & intus & extra: quæ intus usurpantur, cum Alexandro creberrime sunt exhibenda, & cum Rhafi, paulatim: ratio est, quia medicamentum sic administratum, diutius contingit ventriculum, & efficacius operatur. Quæ extra applicantur, cum Rhafi sunt applicanda vertebris cervicalibus, ut oleum amygdalinum, sed cum frictione penetrabili. Si singultus prodeat e repletione; cum Auicenna probantur medicamenta vacuantia sensibilibus, & insensibilibus. Sensibilibus; per vomitum, per alium: vnde præter vomitoria laudantur species hæræ. Insensibilibus vacuantia, vel propria ratione, vel per medium motum materiam vacuare possunt. Quæ propria ratione vacuant, sunt calida, tenuis substantiæ: ideoque materiam euacuant per modum resolutionis & detersionis, vt est succus laseris, oxymeli, dancus, cyminum cum melle com. 39. lib. 4. dicitur. vti hæc medicamenta decoqui possunt cum melle, ad consistentiam eclegmatis. Probat etiam castorium & posca, acetum mulsu, acetum scilliticum. Auicenna probat zingiber decoctum in aqua cum penidiis: nem probat magnas antidotas, ad dissoluendum materiam. Alexander applicat ventriculo oleum, in quo decoquit castorium, styracem & mastichem: & inter coquendum, oleum ruta agitatur: ideoque licet etiam decoquere in duplici vase cum vino, ad consumptionem vini. Auicenna etiam ascendit ad rubrificantia. Et propterea in singultu etiam stillicidio vti licet. Medicamenta per medium motum vacuantia, sunt quæ sternutationem promouent: a sternutatione enim singultus remouetur. aphoriz. 13. sect. 6. Hæc ordinis cum Auicenna est, repentina aspersio frigida super faciem: nam mouet cum labore, seu medio motu. Vnde notetis, si rigida habere vim discutendi, sed per medium motum. Sin autem singultus fiat e morbis frigidis, siue etiam e calidis: confugiendum ad morbos calidos & frigidos ventriculi. Si singultus fiat a materia: quæcumque sit materia; patet etiam, quibus medicamentis sit vtendum. Si fiat singultus ex excrementis rodentibus & corruptis: probantur medicamenta detergentia, attemperantia, vt quæ licet, vt manna, syr. viol. fol. cassia.

Victus ratio.

Dieta varia influenda, pro varietate causæ, verbi gratia, si singultus fiat e frigidityte, probatur ac calidus. Quoad cibum: si singultus fiat ex inanitione; probatur lac, & carnes bonæ, sed copia exigua. Si singultus fiat e repletionem; cum Auicenna probatur victus attenuatus, & ieiunium. Idem de potu dicendum. Quoad motum



**A** motum & quietem: quies corporis & animi probatur in singultu ex inanitione: contra in singultu a replectione probatur motus, & quidem motus cum labore, ut est vociferatio. Alexander probat aurium & oris occlusionem; nam cum Auicenna hinc vnitur & augetur caliditas, unde impetum acquirit ad excundum versus poros, & querit attractionem aeris, unde humor mouetur. Et propterea in hoc singultu cum Auicenna confert ira, timor, gaudium, sed oportet ut repente eueniant: sic enim non sunt contraria, sed conueniunt in motu.

## CAPVT XI.

## De Vomitu, Et Nausea.

**S**equitur, ut de Vomitu dicamus; ita tamen ut nausea etiam pateat. Per vomitum autem intelligimus vitium, in quo materia sensibilibiter per os a ventriculo intempestiue expellitur. Generatur vomitus cum Galeno cap. 4. lib. 3. vsu part. & cap. 2. lib. 3. de causis, sympt. capit. 3. lib. 2. de causis, sympt. dum ventriculo occurrit causa, ita cum intus stans, ut eius expultrix ad expellendum insurgat, sed intempestiue; quo fit, ut os ventriculi recludatur, & tunc prius dilataz contrahantur, & ope fibrarum transversarum sursum per oesophagum, & demum per os materia sensibilibiter expellatur. Quare vomitus nihil aliud est, quam motus praeus ventriculi, dependens ab expultrice, expellente materiam per os sensibilibiter. Forma est motus praeus: c. 3. li. 2. de causis, sympt. ad diff. rentiam motus secundum naturam, & proinde vomitus tempestiui: item ad differentiam motus praeter naturam, qui est ablatu, vel imminutus. Vomitus ergo formaliter est actio laesa, quae fit cum motu euidenti ad differentiam laesae actionis, quae fit citra motum euidentem. Subiectum est ventriculus: ad differentiarum functionum cum motu aliarum partium.

Nomen.  
Generatio.

Definitio.  
Forma.

Subiectum.

Causa efficiens.

Diagnosis  
affectuum  
cognatorum.

Vomitum a quo symptoma generatur.

Quomodo vomitus sit opus naturae: & quomodo praeter naturam.

2. Ratione  
speciei a. generis.

3. Ratione  
modi actionis.

Ratione causae efficientis, diximus: dependens ab expultrice, expellente materiam per os sensibilibiter. Diximus, dependens ab expultrice: quoniam actio cum motu ventriculi potest esse attractio, retentio, expulsio: at cum aliquid euomitur, est actio expultricis. Expellitur autem materia per os, seu viam oris ad differentiam expulsionis per alium. Idque fit sensibilibiter, ad differentiam naucae: nam expultrix in vomitu agit in materiam residentem in cauitate, & praesertim supernatantem, com. aph. 39. sect. 6 & cap. 3. lib. 2. de causis, sympt. At in nausea expultrix agit in materiam impactam, unde fit vacuatio insensibilis. Distinctum autem nausea a subuersione: nam ventriculi subuersio fit, dum appetentia ventriculi laesa est ratione cibi, ideoque subuersio non fit, nisi cibo assumto: nausea autem fit sine cibi assumptione; secundum Aetium. Porro queritur, cum vomitus sit actio, an possit referri in exiens mutatum? Vbi sciendum, vomitum dupliciter accipi posse; nimirum ut vomitus in aliud referatur, quod sit vel symptoma, vel efficiens. Si capiatur vomitus, ut referatur in aliud symptoma: potest recenseri inter exeuntia; nam est exiens, quod refertur in lesionem expultricis. Quare secundum hanc rationem, vomitus formaliter est exiens mutatum: efficiens, est expulsio laesa: cum enim vomitus sit exiens, sequitur laesam esse expulsionem. Et hoc modo sumitur a Galeno, capit. vltim. lib. de diff. sympt. nam ibi Galenus loquitur de symptomate, quae consistunt in exeunte mutato. Si sumatur vomitus ut symptoma, quod non refertur in aliud symptoma, sed in causam: formaliter est actio laesa; nam actionis laesio immediate refertur non in symptoma, sed in causam efficientem, quae est facultas frustrata, vel ob morbum, vel ob errorem externum. Et hoc modo sumit Galenus, capite tertio, libro 2. de causis, sympt. nam ibi loquitur de motibus seu actionibus praeis. Nobis placuit sumere secundo modo: quatenus est symptoma, quod refertur in causam efficientem: ratio est; quia vomitus secundo hoc modo acceptus, magis genere conuenit cum singultu, nausea, & reliquis malis, quae motum illegitimum pro communi genere habent. Deinde etiam queritur: cum vomitus sit motus praeus, an possit esse secundum naturam? Dicimus in vomitu perpendendum esse, vel locum per quem excernitur materia, vel agens, quod ad expellendum concurrit. Si perpendatur locus per quem materia excernitur; statuendum, vomitum esse a toto genere praeter naturam, non quidem absolute, sed ratione loci, per quem excernitur materia; nam a natura non est creatum os ventriculi, ut per illud materia euacuetur. Et secundum hunc modum Galenus loquitur, cap. vlt. lib. de diff. sympt. statuens sanguinis profusionem & vomitiones toto genere esse praeter naturam; ad differentiam vacationis, quae fit per alium, vel sicam, vterumque; quae membra, ad differentiam ventriculi, destinata sunt ad excretionem; unde excretio sanguinis per vterum, non est a toto genere praeter naturam. Si autem perpendatur in vomitu agens, quod ad excernendum concurrit; capitur vel secundum speciem, vel secundum actionem. Si secundum speciem: c. 3. lib. 2. de causis, sympt. est speciei vel vnius, vel duplicis. Vnius est speciei, dum solum est vel secundum naturam, vel praeter naturam. Duplicis speciei est, dum vnum est secundum naturam, aliud praeter naturam. Si ergo agens sit duplicis speciei; motus statuitur mistus, ut sit opus & morbi & facultatis, veluti topor. Si agens sit vnius speciei; sit motus qui comitatur morbosus affectus, quemadmodum palpitatio & conuulsio: unde hic motus statuitur a toto genere praeter naturam. Quod si agens vnius sit speciei, & fiat motus solius facultatis; statuitur opus solius naturae, ut stertutatio, tussis, singultus, vomitus. Gal. quidem vomitum, gratia exempli, non proponit c. 1. lib. 2. de causis, sympt. sed tamen c. 3. lib. eiusd. proponit, dum ait: vomitum esse expultricis actionem: unde vomitus tussi assimilatur, quatenus uterque motus solius est expultricis. Et ob id, secundum hanc rationem, vomitus statui potest motus, a toto genere secundum naturam. Si autem capiatur agens secundum actionem: perpendimus vel modum secundum quem fit actio; vel tempus in quo fit actio. Si perpendamus modum secundum quem fit actio; hic duplex est, c. 1. lib. 1. de causis, sympt. prout expultrix impellitur a causa vel morbo, vel non morbo. Unde sicuti excretio, quae per alium fit, potest esse motus solius naturae, nec irritata a causa morbifica, quoniam haec est vacuatio, quae fit per locum vacationis a natura destinatum, & proinde hic motus non est symptoma, quia actio secundum naturam obiturita contra in vomitu fit excretio per locum inanitioni non destinatum, & fit quidem expulsio a natura, sed quatenus a causa morbifica.



4 Ratione  
temporis,  
quo fit ac-  
tio.

violenter agitur. Et propterea, quemadmodum singultus est motus solius nature, a causa morbosa vio-  
lenter coacta, & proinde est motus prauus: ita etiam vomitus est motus prauus, & proinde symptoma,  
quia est opus nature, sed coacta. c. 3. l. 2. de causis. sy. npt. Si denique perpendamus tempus in quo fit actio:  
fit vel tempestiue, vel intempestiue. vlt. l. de diff. sy. npt. Tempestiue fit, cum expellitur quod constituit in-  
tempestiue si aliorum fiat euacuatio, non molestantium. Quare si vomitus tempestiue fiat, quamvis sit toto ge-  
nere preter naturam, quatenus sit per os ventriculi, nondum tamen preter naturam est, quia fit cum pro-  
pudencia de animalis salute, & virtutis robore. Vnde com. aph. 2. sect. 1. dicitur, in vomitibus spontaneis, si  
tali purgantur, qualia purgari oportet, confert, & facile ferunt egrotantes; vacuantur enim quia corpus  
infestum: ideo si vacuentur non molestantia, grauius ferunt egri, quia educitur materia non morbo, cu-  
ius presentia custodiebatur virtus. Quare si tempestiue fiat vomitus, est opus nature: si intempestiue, est  
sy. nptoma. Verum dum est nature opus, nulla actio laeditur, ut in sudore, aliud iectione, vrina: hæ enim  
vacuationes, etsi multo ampliores agris occurrant, quam pro nature modo; non tamen inter symptoma-  
ta recalcantur, sed inter nature opera, dum fiunt, non solum nulla actione laesa, sed etiam cum virtutis ro-  
bore, & prouidentia animi illis salutis. Quare cum vomitus tempestiue factus sit opus nature, non laesa ali-  
qua actione: nos hic loquimur tantum de vomitu intempestiue, qui est prauus motus, & symptoma, & ra-  
tione loci toto genere preter naturam.

Causa effi-  
cientis sub-  
diuisio.  
1. A specie.

Iam dicendum, quænam causa expultricem ad vomitum incitet: id autem facit tantum error exte-  
rius. Hic error quatuor modis considerari potest: secundum speciem, vitium, causam generantem, & mo-  
dum quo concurrit ad facultatem irritandam. Quoad speciem, materia est causa Interna, vel Externa. In-  
terna, vel est Viræ particeps, ut vermis, vel Expers, & aut materia Alimentalis, aut Excrementitia. Si alimen-  
talis, succus vel Chylosus, vel Sanguineus. Si chylosus, vel Coctus, vel Crudus, & hinc particeps vel Pitui-  
tis, vel Sacci crudi. Si sanguineus, vel est Syncerus, vel Particeps succi alimentalis, siue pituitosi, siue  
melancholici. Materia excrementitia, vel est Non prima, vel Prima. Non prima est, quæ fit ex alia excre-  
mentitia: prima, quæ non fit e priori. Non prima, ut vermis defunctus; hic enim generatur e putri materia.  
Prima attinet ad coctionem vel Primam, vel Sequentes. Si ad primam, est materia Fecalis, vel S. rosa. Si ad  
sequentes coctiones, pertinet vel ad Secundam, vel ad Tertiam. Si ad secundam, excrementum est vel Bi-  
liosum, vel Melancholicum. Si ad tertiam, materia excrementitia est vel Sanies, vel Mucus cerebri. Exter-  
na causa, concurrit Necessario, vel Non necessario. Non necessario occurrens, potest esse vene-  
num medicamentum. Necessario, cibis, potus. Quoad vitium: si attineat ad substantiam,  
est materia vel Simpliciter toto genere preter naturam, ut vermis viuens, venenum: vel est toto genere præ-  
ter naturam, non simpliciter, sed ratione Putredinis, ut est vermis mortuus, & quælibet materia putrida. Si  
vitium ad quantitatem spectet, est quælibet materia copia grauius.

2. A vitio.

Cerebro  
valuera-  
to bilis vom-  
itus super-  
uenit.

Si ad qualitatem, est materia calida, siue sit bilis, siue pituita falsa. Si vitium attineat ad Vitium: si ad quie-  
tem, vitium in hoc positum est, ut materia residet in cauitate ventriculi, supra fundum, & super natat. Si ad  
motum spectet vitium: terminus ad quem, est Venter; terminus a quo, vel Totum, vel Pars, ut si per di-  
ximus. Sed notandum, quomodo in dissectione cerebri, bilis vomitus superuenire dicat Hippaphor. 6.  
sect. 6. Galenus ait, id fieri, quoniam cer. brum præcisum, citissime suam passionem ventriculo commu-  
nicat, id est, qualitatem spiritalem, vi cuius partes proxime ipsi ventriculo, & proinde iecur, superfluat: & ita  
præsertim tenues & biliosas, & s. rosas, dimittunt in ventriculum: ut hic motus materierum a iecore in ven-  
triculum fiat per modum transmissionis, cum ventriculus imbecillis euasit, ut qualitatis spiritalis; & ita  
imbecillis ut vicinas superfuitates admittat, quæ deinde superfuitates, dum irritant expultricem, per vo-  
mitum educuntur. Causa generans varia est, pro discrimine materie: ut ab i diximus. Postremo, si capia-  
tur materia penes modum, quo irritat expultricem: concurrit vel Propria ratione, vel ex Accidenti. Pro-  
pria ratione, dum materia morbifica, suapte natura, id est, vi proprii vitii agere potest. Ex accidenti autem  
dum vitium attinet non ad materiam, sed ad ventriculum: quod vitium positum est, vel in morbo, vel in  
destructione appetitus cibi. Si in morbo est situm, morbus est vel Intemperies, vel Mala compositio, vel  
Soluta unitas. In intemperie, ut bi gratia, si ventriculus sit frigidior, cibis etiam exiguis euadet copiosus:  
si ventriculus calidior sit, cibis etiam non mordax irritare poterit. Mala compositio, est, verbi gratia, an-  
gustia in orificio inferno ventriculi: unde materia non potest infra expelli, ideoque irritat expultricem ad  
superiora. Soluta unitas, est vlcus, vi cuius a cibo etiam probo facultas irritatur. Si vitium sit positum in de-  
structione appetitus cibi, sit vomitus ex imaginatione obiecti iniucundi, utpote si quis aliquem vomem-  
intueatur, illico potest euomere cibum etiam probum: nam ita afficitur imaginatrix organum, & dum  
impellitur animalis appetentia, hæc ita in os ventriculi, & hoc ita afficit, ut dissipetur cibi appeten-  
tia, & cibi attractio, unde petitio expultrix irritatur a cibo bono.

Differentia.

Signa.

A forma non sumuntur vomitus differentia, nisi secundum magis & minus, prout est Magis aut Mi-  
nus prauus: & hinc vomitus statuitur Magis aut Minus vehemens. Ob id, ratione differentiarum a forma  
non licet dicere, vomitum esse vel criticum, vel symptomaticum: nam vomitus criticus sit tempestiue, & est na-  
ture opus, non symptoma, de quo hic loquimur: quare non est motus prauus, nisi sit vomitus criticus im-  
minutus. A subiecto non sumuntur differentia: nam subiectum est ventriculus. Causa efficiens est ex-  
terior: cuius variaz sunt differentia, secundum speciem, vitium, causam generantem, & modum quo  
concurrit ad irritandum expultricem: de quibus supra. Id notetur, si vomitus fiat ab errore, in ratione  
se interna; vocari vomitum spontaneum.

Vomitum in genere est manifestus. Sed morbificus vomitus distinguendus est ab eo, qui est nature  
opus. Si igitur conferat, & leuiter ferant patientes: est vomitus secundum naturam: si contra præter na-  
turam: de quo nos iam loquimur. comm. aphor. 2. sect. 1. Differentia a forma patent. Sic etiam differen-  
tia



tiæ a causa efficiente patere possunt ex alibi traditis. In præsentia sufficiant signa materiæ morbificæ irritantis propriatione, & ex accidenti. Igitur si materia propria ratione lædat; cognoscitur inde, quod materia quæ euomitur, est vitiosa: si ex accidenti; indicatur e materia egrediente inculcata. Vtrum autem ventriculi vitium positum sit, vel in intemperie, vel in mala compositione, vel soluta unitate; suis traditum est locis.

Quoad præsidia: cum vomitus sit motus prauus, procedens a materia irritante expultricem: præsidia potissimum capienda a materia irritante, quoniam hac superata illico cessat vomitus, interdum tamen etiam a vomitu, quatenus prauus est, præsidia haurire cogimur. Quo igitur ad materiam; cum perpendatur secundum speciem, vitium, causam generantem, modum quod ad irritandum concurret: quoad speciem; indicantur præsidia determinata. Quoad vitium; varia indicantur præsidia, de quibus a ibi. Nunc duo notanda, ratione vitii secundum vbi. Primum est Alexandri, qui c. l. 7. ait: si crudi humores solū redundant in ventriculo, & non e toto corpore confluant, egrotantes medicamentis sollicitandos non esse: si autem humores e toto corpore conflant in ventriculum; probari interdum sanguinis missionem, interdum purgationem, interdum vtrumque. Per crudos humores in toto ventriculo redundantes, intelligit Alexander portiones cibi frigidas & crassas, qui non potuerunt in chylum conuertere: vnde hi crudi succi non egent euacuatione, sed potius alteratione, vt concoquantur, & in alimentum mutantur: & ob id Alexander solo victu hos crudos humores mutat. Cum igitur succi crudi peccare possint copia & necessario sint frigidi, crassique: ob id opus est euacuatione calefactione & attenuatione: quorum præsidiorum materiæ cum Alexandro, attingere debent potius ad victum, quam ad materiam cheirurgicam, aut medicamentalem: nam per victum tenuem humoris copia minuitur; per victum calidum, vincitur frigiditas, & ob id succi crudi dispositio, vt a calore naturali coquantur. Quoad humores, qui conflant e toto corpore in ventriculum, cum peccent copia & motu: sunt minuendi, & retrahendi: quia vitium vehemens est, postulat etiam vehemens præsidium; cuius materia causa sanguinis est venæ sectio, causa reliquorum humorū medicamentum purgans: ideoque iure cum Alexandro maioribus vtendum remediis. Alterum, quod notandum diximus, spectat ad vomitum criticum imminutum, vbi queritur, a quo indicetur remedium adiuuans. Hoc vt intelligatur, primo sciendum, differentiam esse inter vomitum symptomaticum & criticum: ille enim sit intempestiuus, ideoque est prauus, & synptoma: hic autem sit tempestiuus, & est vel integer, in quo tota materia vacuatur, ideoque ab eo nulla debet sumi indicatio, vel est imminutus, in quo non tota vacuatur materia, qui licet sit tempestiuus, tamen nec ita vehemens, nec perseverans est, quemadmodum requirit materia morbosa: proinde vomitus criticus imminutus non est opus naturæ, sed synptoma, nimium actio læsa imminuta. Causa huius vomitus est materia, cuius vitium positum est in motu, quia minus vacuatur, quam deest: & proinde hic motus imminutus adiuuandus. Denique, cum interdum cōeingat, vt antequam materia e toto vincatur, vires patientis collabatur: sit, vt etiam a vomitu, quatenus est symptoma, indicatio hauriatur: quoniam est symptoma habens rationem causæ, id est, lædens vires. Cum igitur vomitus formaliter acceptus sit motus prauus, in quo necessario aperitur os supernum ventriculi; propterea indicatur remedium occludens os ventriculi, videlicet alstringens. Vnde Galenus, com. aph. 37. sect. 7. vomitum sanguinis curat alstringentibus & refrigerantibus; alstringentia respiciunt apertionem orificii, & in vomitu sanguineo, diapedesin, anastomosin, vel diæresin venarum, a quibus erumpit sanguis: refrigerantia diriguntur ad sanguinis caliditatem, cuius causa sanguis facile fluit.

Prognost.

Quoad vomitum in genere, nihil certi potest statui circa euentum. Quoad differentias ratione formæ: si vomitus sit criticus imminutus, facile adiuuari potest. Si autem vomitus sit symptomaticus; quo est vehementior, eo periculosior. Ratione efficientis: cum causa efficiens sit multiplex, ex alibi dictis patet quid minetur: verbi gratia, quoad speciem; vomitus est peior, si atra bilis; minor, si pituita: nam atra bilis magis recedit a naturali statu. Quoad vitium, peior est vomitus, si fiat a pituita putrida, quam si a copiosa: nam materia putrida est magis inimica. Quoad causam generantem; vomitus est magis periculosus, si fiat a materia genita potius vi morbi, quam erroris externi: verbi gratia, cum Galeno comment. 39. sect. 1. progn. bilis porracea est in causa vomitus minus periculosa, si generetur in ventriculo ex oleribus, quam si generetur ratione morbi in venis: nam si bilis generetur ob errorem externum, non est ita praua, & vitium tantum est inimicus, at si generetur ob morbos in venis, est peior, & duplex est hostis. Quoad motum, secundum quem causa concurret ad irritandum expultricem, periculum est maius, dū pendet a materia propria ratione agente, & præterea ex eo, vi cuius materia etiam proba vomitum efficit: verbi gratia, si vomitus fiat a pituita copiosa, vel cibo copioso, vomitus erit minus periculosus: magis periculosus si fiat a bono cibo, sed vi vlcis: nam vlcus magis recedit a naturali statu, quam vel pituita copiosa, vel cibibus copiosis. Sed oportere etiam ad artem prognosticandi dirigere Hippocratis aphorismum 37. section. 7. vbi inquit: quicumque euomit sanguinem, si sine febre, salutare; si cum febre, malum. Hic statuitur sanguinis vomitus cum febre esse magis periculosus. Licet enim non sit discrimen in specie: nam in vero que vomitu, & sine febre, & cum febre, euomitur sanguis: differentia tamen est in sanguinis vitio, & numero rerum præter naturam. Quo enim ad vitium, sanguis est calidior in vomitu cum febre, quare magis recedit a naturali statu, & proinde vehementior est secundum essentiam. Quo vero ad numerum, in vomitu sine febre, naturæ inimicus est sanguis peccans, & venarum vitium, id est, diapedesin, anastomosin, vel diæresin: in vomitu autem cum febre, etiam præter proposita vitia est inflammatio, & febris sequens inflammationem. Ergo sanguinis vomitus cum febre, malum. Redigimus etiam ad prognosticum, context. 38. l. 2. prognost. vbi Hippocrates ait, Vomitus est vitilis, si fiat a pituita, ac bile, si maxime permisceantur, & præsertim si materia non fuerit valde crassa, neque multa; syncera enim vomitiones deteriores sunt. Respicit Hippocrates ad vehementiam materiæ penes causam generantem.

Explicite  
aph 37. sect.  
7. de vomitu  
cum, & sine  
febre.

Alius Hipp.  
locus enat.  
raturæ de co-  
lore mate-  
riæ vomitu  
resect. 2.



Quod artificium cognoscens Galenus, ait in commento; humorem biliosum sincerum multum indicare caliditatem, generantem scilicet bilem: contra, pituitam sinceram, indicare frigiditatem vehementem, generantem pituitam. Hoc confirmatur ab Hippocrate, context. 39. ubi ait, varios colores, id est, porraceum, liuidum, aut nigrum, esse malum: quod verum est, quatenus hi colores indicant causas generantes admodum vehementes. Cum ergo Hippocrates respexerit ad vehementiam causæ generantis; recte statuit, vomitum materię mistæ, e bile pituita, esse vtilem, id est, minus malum; materię autem sincerę esse deteriores: ratio est, quia, sicut mista materia generatur ab intemperie remissione, ita & vomitus mistæ materię minus est malus. At vomitus materię sincerę est deterior: nam bilis sincera, id est, summe flaua, & vitellina, indicat insignem caliditatem; pituita sincera, & acida, insignem frigiditatem, scilicet generantem. Ceterum, materia sincera est signum maioris vehementiæ, non tantum vi est sincera, sed etiam, ut est crassior: nam cum Galeno sincerus humor crassior existit, pituita quidem propter frigiditatem, astringentem quasi concretam; bilis autem propter caliditatem euaporantem tanquam aërata. Vnde colligitur, materiam etiam copiosam esse indicium causæ generantis vehementioris. Et hinc Hippocrates locis citis iure statuit, vomitum materię vitiosę, aff. & prauo odore, malo colore, esse malum; quia indicat causam generantem vehementer peccantem. Materia enim sordida & putrida indicat agens, in quo calor præter naturam dominatur. Materia prauo colore infecta etiam est mala: quia prauis coloribus significant causam generantem admodum vehementem: nam porraceus color, vi caliditatis morbosę generatus, indicat insignem caliditatem in venis: materia liuida & nigra, differunt secundum magis & minus, quare nigræ color indicat peiorem causam generantem. Sufficiat iam circa nigrum tantum colorem digredi. Nigra igitur redditur materia, vel ob missionem nigræ materię, vel citra missionem. Si reddatur nigra ob missionem materię; cum Galeno, context. 22. libr. 2. prognost. dum excretio ab atra bile tingitur, oportet ut materia nigra sit copiosa, nec modice mista: nam secus excrementa essent liuida, non nigra. Materia autem nigra potest esse atra bilis, vel melancholia: peior est excretio atrę bilis, quia magis recedit. Si autem vomitus fiat materię nigræ citra missionem alterius materię; hic color indicat causam generantem, admodum vehementem vel refrigerantem, vel calefacientem. Et hinc Galenus context. 19. l. 2. prognost. ait, nigredinem fieri ob vehementiam frigiditatis, vel caliditatis. Ob frigoris quidem; dum sanguis congestus in globos nigrescit: frigore enim sanguinis partes diaphanas exprimuntur. Ob calorem, dum sanguis contrahit nigredinem, si veluti comburatur: calor enim insignis portiones diaphanas dissolvit. Partibus igitur diaphanis dissipatis, dominantur opacę, & hinc materia nigra euadit. Constitutum igitur sit, materiam quæ vomitur, ratione prauis coloris indicare vehementiam essentię causæ generantis: ut hinc periculum sit vomitus. Idcirco Hippocrates text. 40. libro secundo, prognostic. ait: si homines vomat colores, exitiale. Nam dum plures sunt colores, plures sunt sincerę materię, quæ se inuicem quidem contingunt, sed non sunt exacte mistæ, quemadmodum requirit vomitus materię sincerę: plures autem illæ sincerę materię, nil aliud indicant, quam in corpore multas haberi difficultates: nam cum causa generans sit vehemens, & propria ratione, & ut numerosior, iure hic vomitus Hippocrati est exitialis.

Curatio.  
Chcirurgi.  
64.

Alexander in vomitu procedente a toto, probat venæ sectionem, si sanguis abundat. Auicennas secatur venam, si patiens sit repletus sanguine; & primo secatur basilicam: nam sanguis substantiam habet in iccinore, estque copiosus, & vires inter initia sunt robustæ. Mox, si reliquæ sanguinis superfunt, secatur venas pedum: quia sanguis non est ita copiosus, nec ita potens, virtus etiam non est ita firma, ut primo tempore. Denique, si adhuc assint sanguinis reliquæ, & virtus sectionem venæ non possit perferre; Auicennas cucurbitulas cum scarificatione cruribus applicat. Paullus cucurbitulam cum magna flamma admo- uet circa umbilicum: & addit violentas frictiones, vehementes ligaturas secundum crura; ad materiam retrahendum.

Pharma-  
ceia.  
Vomitoria.

Medicamenta, quibus vomitui occurrendum, respiciunt vomitum vel Imminutum, vel Superfluum. Ad imminutum vomitum probantur medicamenta, quæ sensibilibiter per vomitum euacuant. Vnde Auicennas decimatertia, tertii, tract. 5. cap. 12. inquit, vomitum vomitu abscondi: quod in vomitu superfluo locum non habet, in quo timorofum est fluxu fluxum curare, quarta, primi, cap. tertio. Itaque in vomitu imminuto, cum Galeno, cap. 11. lib. 7. meth. si materia sit pituitosa, crassa, viscida, probatur hoc medicamentum: ℞. succi raphani ℥vj. oxymelitis simplicis ℥j. s. iuris pulli tepidi lbj. Misce pro vomitorio. Si materia sit minus crassa, minus viscida: Galenus exhibet mulsam cum aceto in cremore ptisanæ, verbi gratia, ℞. mulsæ ℥ij. aceti ℥j. cremoris ptisanæ hordeaceæ ℥viij. Misce pro vomitorio. Si autem materia sit biliosa, modum acris & mordax sit biliosa materia, loco aquæ tepidæ uti possumus iure pingui. Si autem materia sit melancholica, dummodo non sit atrabiliaria; probatur mulsæ cum succo raphani in iure. Si autem vomitus fuerit materię sanguinæ, non probatur vomitorium, nisi sanguis sit vel concretus, vel imminuat, ne concreseat: tunc enim probatur mulsæ calida (non tepida) ad ℥viij. cum syrupo acetoso, ad ℥j. s. cum melle ad ℥j. s. hoc si imminuat sanguinis concretio. Quod si iam concretus sit sanguis, probatur mulsæ ad ℥vj. decocto vel matricaria, vel thymi, vel etiam ebulli, urgente necessitate, ad concretionem dissolvendum, dosi decocti erit ad ℥viij. His medicamentis si non cedat malum, quia de vita patientis agitur, propinare cogimur. Quam cineris seu lixiurum, ad ℥v. cum lacte sicum, ad quantitatem ℥j. cum bdellio, & opoponace, ad dosin ℥ij. Auicennas probat ℥ij. coaguli leporis, & aquæ menthæ ℥ij. cum salis contriti ℥ij. Improbatur autem vomitorium in vomitu sanguinis, dum menses sunt suppressi: nam non debet sanguinem menstruum per os euacuari: attamen, cum exitiale sit, hunc sanguinem menstruum in corpore detineri; occurrendum potius materia chcirurgica, de qua suo loco.

In vomitu



**A** In vomitu superfluo probantur medicamenta Reuellentia, & Adstringentia. Reuellentia sunt vacu-  
cancia Sensibiliter, vel Insensibiliter. Sensibiliter vacuancia, sunt medicamenta per clysteres infusa: nam  
medicamentum per os exhibitum, potius egreditur per vomitum: quare non reuellit, non retrahit, ideo-  
que potius nocet. Auicennas probat clysmos acutos; quos ait, multoties vomitum abscindere. Reuellen-  
tia insensibiliter vacuancia, sunt calida medicamenta, & tenuis substantiæ. Quare cum Auicenna mira-  
bile in sedando vomitu caleficere extremitates. Nec sibi contradicit Auicennas, dum decimatertis, ter-  
tiis, &c. scribit, in frigidationem extremitatum sedare vomitum velocem calidum: respicit enim ad vom-  
itum, qui habet rationem causæ, ut est vomitus, in quo velociter mouetur materia calida: extremitates na-  
que refrigerata, frigiditatem impertiuntur ori ventriculi, quod inde astringitur, & vomitus sedatur. Hic  
igitur refrigeratio extremorum dirigitur ad vomitum, non ad materiam. Contra, extremorum calefactio  
non respicit vomitum, sed materiam vomitus, quam ad inferiores partes retrahit: ideoque Auicennas pro-  
ponit medicamenta vehementer calida, ita ut etiam ad rubrificantia ascendant, & ad exulcerantia, quæ sepi-  
us cruribus applicat. reuulsionis gratia.

Cohibetia  
vomitum.  
1. Reuellen-  
tia, sensibi-  
liter, & in-  
sensibiliter.

Adstringentia vomitum respiciunt, quatenus est symptoma, habens rationem causæ. Cum autem  
vomitum fiat a materia frigida, vel calida: Si materia sit frigida; & primum si sit in materia melancholica; cum  
Auicenna quantum fieri potest abstineadum ab astringentibus, hæc enim materiam melancholicam cras-  
siorem reddunt. Vnde & in vomitu a pituitosa materia adstringentibus mitioribus vtendum; & proinde  
iis medicamentis, quæ parum etiam attenuare valent. Quare in vomitu a materia frigida, probatur diacy-  
donites cum melle: probatur saccharum rosaceum etiam vnius anni, sed cum mastiche, mentha, hure: pro singu-  
lis vniuersis sacchari rosacei, sufficit miscere 3 j. propositum medicamentorum: & hæc vniuersa in duas doses diuida-  
tur. Extra autem probatur oleum de absinthio, de mentha, mastichinum, verbi gratia ad 3 B cum pulvere ma-  
stiche, mentha, absinthii, & gallarum immaturarum ad 3 v. pro singulo medicamento: & adduntur 3 ij. cere  
elote cum vino astringente, fiat linimentum. Probatur etiam panis torrefactus, madesfactus vino maluitico,  
cum pulvere nucum cupressi. In vomitu a materia calida, probantur adstringentia valentiora, id est, frigida,  
crassa: quoniam oportet os ventriculi occludere, & calidam materiam attemperare, tenuemque crassifica-  
cere. Quare probatur syrupus de granatis, syr. de ribes, de cydoniis, rosatus & siccis rosis, myrtinus: & hi syrupi  
exhibendi, vel cum aqua plantaginis, vel cum chalybeata. Probatur etiam saccharum rosaceum vetus, diacy-  
donites, sed non cum melle, ut prius, sed cum saccharo. Probatur diacornu, quod est medicamentum mirabile. Si  
vomitum adeo sit vehemens, ut cum Auicenna deficiat curatio: adscendendum ad semen lactuce, deinde ad  
semen papaueris, præterea ad corticem papaueris nigri, & urgente necessitate ad corticem radicis mandragoræ,  
Et tandem ad philoniu Rom. & proinde ad recipientia opium: unde Auic. probat trochiscos Amaricos nuncupa-  
tos, qui conficiuntur ex seminibus anisum, apii, ex absinthio, cinamomo, opio, & castorio. Opium est basis, cuius  
virtute potissimum sedatur vomitus: absinthium sua vi astringente opium adiuvat: castorium est alexi-  
pharmacum opii; cuius tum odor, tum sapor corrigitur aniso, cinamomo, & reliquis iucundis, quæ etiam  
vel calida, opii frigiditatem corrigunt. Extrinsicus probatur medicamentum ex oleo rosaceo, melino, myrti-  
no, cum exiguo mastichino, additis pulueribus coralliorum, santalorum, malicorii, cum cera. Formula patet  
supra dictis. Probatur etiam panis torrefactus, madesfactus aqua rosacea, vel vino astringente, additis pulueri-  
bus modo dictis. Addit Auicennas extremorum refrigerationem: quemadmodum si manus pedesque in fri-  
gidam immergantur.

2. Adstrin-  
gentia, in  
materia fri-  
gida.

Adstringē-  
tia in calida  
materia.

Gal cap. 3.  
lib. 8. c. viii.

Dixit varia est, pro varia vomitus causa. Secundum Auicennam igitur in vomitu e cibi corruptio-  
ne, probantur cibi, suavis odoris & saporis: qui calidi sint in corruptione acida; frigidi, in nidorosa. Tan-  
dem addit Auicennas in vomitu contumaci, in quo virium lapsus imminet, esse exhibendam aquam car-  
nis, & pulli, & extremitatibus hordeum & castoreum: quæ aqua sic conficitur. Pulli, & extremitates horde-  
rum atque castoreum in aqua elixantur: deinde aqua illa abicitur: mox rursus decoquantur carnes in alia a-  
qua, quousque dissoluantur: deinde carnes teruntur in mortario, & hinc aqua exprimitur: cui deinde sunt mi-  
scenda vel semina, vel aromata, modo calida, modo frigida, pro mali conditione. Hic aquam carnis parandi  
modus tunc probatur, cum vires collabuntur ob immodicam vacationem; in qua opus est alimento  
velociter nutriente, neque ita dissipabili. Hac de causa Auicennas accipit cum carne pulli etiam anima-  
lium extremitates, quæ viscidum & firmum præbent alimentum. Et eandem ob causam, primum pul-  
los elixat, mox aquam abicit; quoniam per primam elixationem portiones tenues, & facile dissipabiles  
evaporant, & dissoluantur: remanent autem portiones magis firmæ & solidiores, quibus causa flu-  
xus egemus. Quod si autem vires concidant citra fluxum; satius est in aqua carnis paranda, tenues et-  
iam portiones seruare: neque carnibus pullorum, animalium extremitates tunc sunt addendæ, nam po-  
tius obessent. Ceterum, cum aqua carnis ab Auicenna proposita, in virium lapsu vi vomitus, stabile ali-  
mentum præbeat, verum non celeriter nutriat: iccirco prudentissimus Auicennas cum aqua carnis dat  
parum vini, quoniam vinum omnium celerrime nutrit. Auicennas etiam addit, palliatum cibum esse exhi-  
bendam, ne motus motui addatur. Vnde cum quies proficit, statuit Auicennas curæ radicem esse somnum.  
Et hæc de Vomitu.

Victus ra-  
tio.  
Aqua car-  
nis, vires ia-  
staurans.

## CAPVT XII.

## De Cholera.

**P**er choleram, seu Barbarorum cholericam, intelligimus illud vitium, in quo patiens secundum  
ventriculum ita turbatur, ut materia & per os, & per sedem euacuetur. Vnde sermo noster diri-  
gitur, ad



- Generatio.** gitur, ad cholera exquifitam & notham; humidam, & aridam. Generatur cholera, dum materia mor-  
bifica agit in ventriculum, non fecundum vnicam tantum partem, fed e capite fecundo, libro tertio,  
de fymptom. cauff. fecundum totum ventriculum, id eft, fecundum partem fuperiorem & inferiorem: hinc-  
**Definitio.** que expultrix adeo irritatur, vt materia & per os, & per alium expellatur. Cholera igitur eft motus prauus  
**Forma.** ventriculi, dependens ab expultrice, expellente materiam per vtrumque os. Forma eft motus prauus ca-  
pite fecundo, libro tertio, de fymptom. cauff. qui motus prauus eft expulſio, & hinc functio deprauata,  
quam Alexander vocat immoderatam perturbationem. Auicennas dicit, cholera effe motum materię  
morbificę: nam loquitur de fluxu, & accipit hoc vitium in ratione exeuntis mutati: Galenus autem in ra-  
**Subiectum.** tione laefæ actionis: Quare non ſibi repugnant. Subiectum eft ventriculus totus, fecundum partem ſupe-  
riorem & inferiorem.
- Cauſſa efficiens.** Ratione cauſſę efficientis, diximus: dependens ab expultrice, expellente materiam per vtrumque  
os. Vnde cholera diſtinguitur ab eo vitio, quod quidam cholera effe credunt, cum tamen non ſit; vt  
monet Galenus tex. 103, libro quarto, de ratione victus, loquens enim de arida cholera inquit: Cum ſpi-  
ritus vitii cauſſa interdum retineantur, interdum exeant; ſi ſpiritus retineantur, non gignitur cholera:  
probabilius enim eft cholera vocare, dum ſpiritus & vapores egrediuntur, non autem dum retinentur.  
Haftenus ergo patet, cholera pendere ab expultrice, expellente materiam per vtrumque os. Iam in-  
quirendum, quam ob cauſſam expultrix ad expellendum infurgat. Cum igitur expultrix concutatur vt  
**Materia ir- ritans ex- pultricem.** cauſſa præter naturam: dicendum in qualibet cholera eam fruiſtrari ob errorem externum, non laſa fa-  
cultate: nam immediata cauſſa eft materia, ita aduerſaria ventriculo, vt expultrix ſumma violentia inſur-  
gat ad expellendum. Hinc Galenus capite fecundo, libro tertio, de cauſſ. fymptom. ſcribit, in cholera ven-  
triculum expellere quod offendit. Id igitur quod offendit, conſiderandum eft, fecundum ſpeciem, vitium  
& cauſſam generantem.
- 1. Species materię.** Quoad ſpeciem, eft cauſſa Interna, vel Externa. Interna e con. 103, libro quarto, de ratione victus.  
potest eſſe Vapor, vel Minera: vapor eſt cauſſa cholera ſiccę: minera poteſt eſſe cauſſa cholera tum ſiccę,  
tum humidę; humidę quidem, ſi materia morbifica per os & alium euacuetur, copia effatu digna: ſiccę,  
ſi cauſſa ſit materia biliola (fecundum Alexandrum) verum materia in parua copia egreditur; vnde, niſi  
ſtatus vel vapores agrediantur, vitium dignum non eſt nomine cholera. Quantum ad mineram; poteſt  
eſſe Chylus, vel Humor: & humor, vel Pituitofus, ſeu aquoſus, vel Bilioſus, non tantũ bilis flaua, ſed cum  
Auicenna etiam æruginola; quare eſſe poteſt etiam porracea, & vitellina. Cauſſa externa, non neceſſa-  
rio occurrens, ſunt medicamēta acra, venena. Externa cauſſa, neceſſario occurrens, attingere poteſt ad ci-  
bum, ad potum: vt eſt cibus facilis corruptionis, vt lac: item e capite 4, libro 2. aliment. pepones, dum pro-  
be non coquuntur: ſimiliter fungi, ſi non vincantur. capite 4. lib. de cibis bon. & mod. ſucci: item potio pu-  
trida vel vini, vel aquę.
- 2. Vitium materię.** Quoad vitium ſpeciei: & primum quoad vapores; hi ſunt acres: tex. 103, lib. 4. de ratio vict. vi enim  
acrimonię corpora neruoſa mordentur. Quoad mineram; eſſe poteſt quilibet ſuccus, ſiue ſit chylus, ſi-  
ue humor, dum hic ſuccus eſt putridus, & proinde toto genere præter naturam. Verum in cholera ex-  
acte exquiſita, vt vult Galenus loco citato eſt materia aeris; nam habet modum generationis commu-  
nem cuilibet cholera: ſicuti enim cholera humida, ſit ex acri humore; ita cholera ſicca, ſit ex acri vapo-  
re. Diximus autem cholera exquiſiſſimam fieri minera acri; quoniam cum Actio ſit cholera e cru-  
ditate, non modo nidoroſa, ſed etiam acida: at magis exquiſita cholera prodite corruptione nidoroſa.  
Quoad cauſſas externas, ſi fuerit venenum; patet vitium eſſe ſecundum ſubſtantiam; ſed poteſt annexi  
acrimonia. Si autem ſit medicamentum, eſt calidum: quare acre. Et idem dicendum eſt de cibis ac potio-  
nibus.
- 3. Cauſſa generans.** Quoad cauſſam generantem; & primum quantum attinet ad vaporem, cum ſit vapor acris; gene-  
ratur rationabiliter e minera acri, ſed viſcida; vt minera hæc nequeat expelli, quia ſi expelleretur, non  
eſſet cholera ſicca. Quoad mineram; potiſſimum generatur tripliciter: nempe, vitio vel eorum quę  
ingeruntur, vel ventriculi, vel iecinoris. Generatur minera vitio eorum quę ingeruntur, dum (cum  
Galeno loco citato) cholera ſit ex acri humore, qui e coeſtorum corruptione prodit, veluti eſt chole-  
ra, cum Alexandro, quę ſit ob frigida applicata, aut ab aqua frigida, ſiue admota, ſiue bibita. Au-  
cennas, dum quaſi interpretatur Alexandrum, inquit, cholera fieri e potu frigida in ieiunio,  
ſequente cibo craſſo: nam dum poſt ieiunium ingeritur cibus craſſus & difficilis coctionis; viciu-  
nii iuſto citius attrahitur chylus, & proinde crudus, præſertim cum a cauſſa refrigerante, vel aſſumta, vel  
admota, reddatur ventriculus ad cibum craſſum concoquendum imbecillior. At in hac cholera, cum Ae-  
tio, vomitus acidus oboritur. Materia etiam gignitur vitio ventriculi: & cum Alexandro proprie chole-  
ra nuncupatur.
- Cum Auicenna, magis ſit æſtate & autumno, propter debilitatem digeſtionis; quia tunc calor im-  
becillior eſt: minoratur autem hyeme & vere; quia tunc firmior eſt calor. Tandem generatur minera vitio  
iecinoris & venarum: nam calore hepatis & venarum, ſuccus biliolus generatur: ideoque mirum non  
eſt, febricitantes quandoque cholera corripi. Alexander inquit, hanc eſſe cholera e bile procedentem.  
Et Hippocrates aphoriſm. 30. ſectio. tertia, ait, poſt iuuenilem ætatem vigere cholera, quę ſcilicet  
ſit a bile, tunc temporis collecta; licet enim eadem in iuuentute generetur; non tamen ita colligitur, ſed  
expellitur.



**A** In forma, differentia est secundum magis & minus, quatenus motus est Magis vel Minus prauus. **A** Differentia. subiecto non sumuntur differentia: nisi dicamus, ventriculum magis affici, vel Supra, vel Infra. Ratione efficientis, causa est Interna, vel Externa.

Hic affectus in genere indicatur e nausea, siti, e tristi sensatione secundum totum ventriculum & intestina, ex angore, quia vehementer afficitur os ventriculi. Præterea compatiens corde, indicatur e pulsu laeso: & compatiens nervis, cum Actio indicatur e contractione musculorum manuum, & pedum. Tandem indicatur e materia, supra & infra erumpente. Differentias a forma æger patefaciet: num scilicet motus sit magis vel minus prauus.

Quoad differentias a subiecto: si magis afficiatur ventriculus secundum partes supernas, symptomata magis cruciabunt supra: si magis secundum partes infernas, contra.

**B** Quoad differentias ratione efficientis: primum an cholerae causa sit interna, vel externa, cognoscitur ex ægro & assidentibus: dum externam causam vel prægressam, vel non prægressam dicunt. Si sit causa interna: si vapor; dicet æger se percipere vaporem acrem exeuntem. Si sit minera; oculis materia conspicietur: ita ut species materiae etiam visu deprehendatur. Quæ autem sit causa generans, patet ex alibi dictis.

Quoad præsidia: cum cholera sit motus parvus ventriculi, dependens ab expultrice materia ex-pellente & supra, & infra: a motu prauo, ut est symptoma, habens rationem causæ, cum plus iusto utrumque ventriculi os relaxetur, oritur indicatio astringendi. Deinde, ut hic motus pendet ab expultrice, quæ irritatur a materia, cum haurienda sint præsidia a specie materiae, a vicio, & a causa generante: Quoad speciem; determinata indicantur præsidia; unde si bilis peccet, medicamenta dirigenda sunt in bilem; si cibus, in cibum, secundum Alexandrum. Pro varietate vitiorum; varia indicantur contraria remedia. Vnde, secundum Alexandrum ratione copiosæ materiae, opus est vacuare; causa bilis calidioris, opus est refrigerare, &c. Similiter patet varias causas generantes, varia postulare præsidia: unde, secundum Alexandrum in cholera prodeunte ab imbecillitate stomachi, roborandus est ventriculus, cuiusque intemperies remouenda.

Cholera in genere est malum periculosissimum; nulla enim deest vehementia. Quatenus enim omnis cholera est motus admodum prauus; adeest insignis recessus, & proinde insignis vehementia essentia. Præterea quatenus cholera pendet a materia admodum molesta expultrici; augetur vehementia essentia. Præterea quatenus malum attinet ad totum ventriculum; adeest vehementia dignitatis. Quatenus autem leditur pulsus, & vel imminet, vel superuenit syncope; vehementia adeest facultatis. Hinc, secundum Alexandrum cholera est acutissimus affectus, qui synopen insignem, & hinc immodicam virium resolutionem inducit. Verum pro varia vi differentiarum, interditur, & minuitur periculum. Vnde cholera magis est periculosa, si motus sit magis prauus, si magis vigeat secundum os supernum, si causa magis recedat a naturali statu: verbi gratia deterior est cholera, si fiat a bile æruginosa, quam si a flava. Idem de externis causis statuendum. Hinc Galenus cap. 4. lib. de cib. bon. & mod. succi, ait, a boletis deuoratis neminem obiisse; vi autem ceterorum fungorum alios mortuos esse, alios proxime ad mortem accessisse. Quamuis autem cholera periculosissimum sit malum, quod celerem necem minatur: cum Rhafi tamen non prorsus est desperandum. Et cum Alexandro celerrime est occurrendum; nam etiam levis mora tabem committit, & periculum affert.

Quoad materias igitur cheirurgicas; Rhafes probat artuum ligaturas, tanquam materias remedii reuellentis. Ligandi autem & fricandi sunt artus, modo superni, modo inferni, modo utriusque; prout subsistentia sequitur materiam, quæ impetum ad os vel aluum habet, modo inæqualem, modo æqualem. Si enim æqualis sit impetus; frictiones & ligaturæ probantur secundum omnes artus, id est, manus & pedes: si impetus sit inæqualis; & si vehementior ad os, oportet ligare artus infernos; si ad aluum, supernos. Rhafes præterea ad inhibendum vehementiorem impetum, magnam cucurbitam stomacho adhibet, sine scarificatione; quæ tamen in arida cholera non probatur, sed in humida, in qua neque cibus detinetur.

Medicamenta probantur Vacuantia & Adstringentia. Vacuantia probantur in cholera sicca, ut vacuorum minera euacuatur. Probantur etiam in humida cholera cum Alexandro, si fiat e cibis corruptis; si cæcia. etiam fiat a bile, in qua nil mentione dignum erumpit. Vacuantia autem hæc frigida sint oportet; quia feruens est materia morbifica. Quare Alexander cum reliquis probat mulsam, sed dilutam: Et si æger non libenter mulsam admittat, iubet aquam tepidam liberaliter esse bibendam. Probatur etiam serum lactis caprini, vel vaccinis; sed sine seminibus melonum: cum non sit institutum per lotium vacuare, quia corrupta materia non debet per medium iecur permeare. Cum lactis autem sero, gratis vomitus, misceri debet oleum, vel butyrum: gratia detractionis per aluum, misceri possunt manna, syr. res. solut. tamarindi. Non improbat aqua Veronensis, vel Virginica. Probantur item clysteres e cremore hordei, e sero lactis, addito saccharo cum oui vitello, sed sine sale. Quoad usum, notandum circa exhibitionem aque, quatenus est materia remedii vacuantis per vomitum; Rhafes exhibere aquam copiosam, moderate calidam, sæpe, & quamprimum. Ratio est: quoad quantum agendum, probat aquam copiosam; quia pauca non potest vacuare: & præterea, quia summa est actio materiae morbificæ, cum naturam cogat ad expellendum per utrumque os. Quoad modum; probat aquam moderate calidam, id est, tepidam: hæc enim acris materia attemperatur, & ventriculi orificia laxantur, unde materia promptius euacuatur. Quoad tempus; propinat aquam quamprimum; nam materia morbifica præsens vincit alia indicantia; unde Alexander iubet, cholera celerrime esse curandam. Sæpe autem exhibetur aqua; quia perseverat materia præsens, vincens alia indicantia. Quoad ubi; aqua usurpatur per os; quia materia morbifica residet in ventriculo.



Adstringentia  
genua.

Adstringentia medicamenta Exhibenda sunt & Applicanda. Rhafis exhibet trochisci <sup>Cor de olibano</sup> cum aqua & niue, & rob seu succo granatorum: exhibetque semel, ac iterum. Componuntur hi trochisci, mastiche, olibano, cubebis, cardamomo, galli amoschata, caryophyllis, & caphura: quæ omnia medicamenta sunt calida, excepta caphura. Rob autem granatorum, sic conficitur: Succum granatorum acetoform in vas mittitur in quo detinetur, donec pars crassior resideat: deinde purior portio accipitur, & decoquitur ad inlepi consistentiam: deinde in eum adhuc calentem imponuntur stipites mentha viridis, qui eo vsque detinentur, donec succum refrigeretur. Basis in trochiscis est thus: in rob granatorum basis est succus granatorum. Basis autem medicamenti compositi est trochiscis, rob granatorum, aqua, & niue: sunt trochisci: nam institutum est tuto adstringere, & citra detrimentum calidi insiti. Cum igitur adstringentia frigida, nimium cogat calidum innatum: rob id medicamentum recipit adstringentia calida, ut est thus, & reliqua. Verum pro adiuvante, gratia adstrictionis, additur caphura, quæ sui frigiditate occludit orificium ventriculi. Et ob id etiam additur rob de granatis, cum niue, seu aqua gelida. Quoniam igitur cholera est vitium calidum: iccirco perfilli ex olibano, compositi plurimis calidis, non exhibentur synceri, sed cum succo granatorum, id est, cum medicamento frigido & adstringente. <sup>Vfus hic esse potest: 2. trochisc. de olib. 3. rob. de granatis 3. v. aqua gelida 3. B. Miste.</sup> Quoad modum: exhibeatur hoc medicamentum actu frigidum, quoniam validius adstringit. Quoad tempus: exhibet Rhafis hoc medicamentum, dum apertio orificiorum vincit alia indicantia: nimirum dum vomitus, vel ventris deiectio vehementer sunt, & symptomata terrefactantia superueniunt. His medicamentis adstringentibus addere possumus ea, quæ in doctrina de vomitu proposuimus: & quæ proponemus in sermone de fluxu alui. Addit Rhafes, si in cholera admodum insignis sit vacuatio: pedes & crura madefieri debere aqua gelida: & malo vrgere, pedes, cruraque, in propolitam aquâ immiti debere: nam artubus refrigeratis, frigiditas ventriculo impertitur, unde clauduntur officia, & C fluxus sistitur.

Vitus ratio.

Quoad dietam: probatur aer, reficiens spiritus, qui in cholera dissipantur: quare, cum Rhafis, pulli sunt assandi, & ante nares seindendi. Quoad cibum: si agritudo quicuerit, & vacuatio non amplius perseveret, secundum Rhafin probantur alimenta leuia, id est, facili coctionis. Si autem vacuatio perseveret in cholera, ut syncope vel immincat, vel etiam assit: si immincat, exhibet Rhafis panem, infusum in succo granatorum, cum vino; & monet idem auctor, ægros esse cogendos ad comedendum; & si euomant, iterum atque iterum dandos cibos; nam virtus vincit alia indicantia: & potissimum ad vitium confugientum, si superueniat syncope. Hinc Alexander ait: si vomitus perseveret, probari mentha decoctum, quod stomacho gratum est, & naturaliter ad hunc affectum accommodatum, cui tamen vitium misceri debet: notat enim Alexander se multos nouisse, qui e sola vini potione, præter spem mortis periculum euaserint. Ad corpus facilius nutriendum probatur a Rhafis, balneum aquæ dulcis, per horam: nam facile attrahitur alimentum. Et si contingat conuulsionem oboriri: balneo aquæ dulcis addi debet aliquod pingue, ut est butyrum, oleum: inuat etiam mirifice balneum e solo oleo. Hæc de ventriculi malis.

## CAPVT XIII.

De natura, vsu, vitis que præcipuis Intestinorum: & primum de Doloze intestinorum Colico, atque Iliaco: simul etiam de Alio præter naturam cohibita.

Transitio.

De natura  
& vsu  
intestinorum.

Chyli  
distributio,  
&  
plenior  
elaboratio,  
ope  
intestini-  
norum.

De ventriculi malis hucusque diximus. Quia autem intestina proxima sunt ventriculo, & ab eius officio inferiori oriuntur: de intestinorum malis iam agemus. Primum autem vitiorum numerum indagabimus: quod ut recte fieri queat, de intestinorum natura quædam præmittemus. Intestina igitur sunt instrumentum, confectum e tribus tunicis, fibris transversis & rectis, pinguedine, & organis communibus. Quamuis autem intestinum, vnum sit corpus continuum: ita tamen formatum est, ut secundum partem, attinentem ad ventriculum, sit magis tenue; secundum partem qua sedem spectat, minus sit tenue. Verumque autem & tenue, & non tenue intestinum, in tria diuiditur. Intestinum igitur, quatenus est vnum corpus, existit causa communis utilitatis: quatenus autem partes habet, discernit aliquod est in vsu & functionibus. Hoc ut intelligatur, sciendum: intestina conferre, causa materiz & alimentalis, & excrementitiz. Materia alimentalis, est chylus: qui, dum in ventriculo est affectus suam perfectionem, intestinis eget, ut ductibus, per quos, tanquam per viam, hepar petat. Si contingat, chylum secundum aliquam partem non esse adeptum perfectionem: intestina chylum imperfectum perficiunt. Hinc Galenus cap. 8. lib. 4. de vsu part. ait: intestina esse organa distributionis: & cap. 17. lib. 4. de vsu part. in intestinis cibum mutari in chylum: & cap. 12. lib. 5. de vsu part. ait: intestina esse coctionis organa, non tantum distributionis. Cum ergo intestinum, gratia alimentis, sit organum distributionis, & coctionis: quantum attinet ad distributionem, sciendum cum Galeno c. 17. l. 4. vsu part. in intestinis chylum perfici, & fieri fecum excretionem, ut bona fiat distributio. Conferunt autem intestina ad distributionem, c. 3. l. 6. loc. aff. quatenus sunt ductus: nam ventriculus chylum in ieiunum intestinum per duodenum transmittit, & iecur a ventriculo trahit. Vnde intestina non agunt, non attrahunt a ventriculo. Nec obstat, quod intestina fibras rectas habent: nam hæc tantum sunt ad tutelam transversarum. c. 17. l. 4. vsu part. Proinde chyli distributio est actio ratione ventriculi expellentis, & hepatis attrahentis: vsus autem pertinet ad intestina, non actio. Porro, secundum Auicennam, omnia intestina concurrunt ad digestionem, id est, ad chyli distributionem; recipiunt enim venas hepatis seu ramos mesaraicarum; plures quidem intestini ieiunum, pauciores reliqua: proinde de chyli distributio magis viget in tenuibus intestinis, quam in crassis, cap. 17. & 18. l. 4. de vsu part. Quoad concoctionem, si perpendamus chyli imperfecti coctionem; cum intestinorum tunica interna similitudinem habeat cum interna ventriculi tunica: recte intestinum statuitur organum coctionis. cap. 12. lib. 5. vsu part.



**A** vsu part. At cum calor magis vigeat in tenuibus intestinis, ob id tenuia intestina potissimum alimentum coquant. cap. 18. lib. 4. de vsu partium. Hæc de materia alimentali. Excrementum, in quod agit intestinum, est excrementum mutationis cibi in chylum, & non est quodlibet excrementum: quoniam in ventriculo, præter chylum triplex generatur excrementum; sicuti etiam in venarum coctione triplex reperitur excrementum; nempe biliosum, melancholicum, & serosum. cap. 2. l. 3. de sym. caus. Nec obstat, quod passim Galenus dicit, in qualibet coctione duplex tantum generari excrementum, nimirum tenue, & crassum. Excrementum enim bifariam sumitur. Primum, ut prorsus est inutile, & nullo modo in sanguinem verti potest: sicuti accipit Galenus c. 1. l. 6. de tuen. san. iniquens; excrementum vocari ciborum substantiâ, quæ in nutrimentum non abit: ut est excrementum serosum, seu humidum; & fecale, seu siccum. Deinde sumitur excrementum, ut secundum aliquam sui partem est utile, ut in sanguinem mutari possit: sicut sumitur a Philo sopho, c. 18. l. 1. de gen. animal. dum ait, pituitam esse utile excrementum primi alimenti, id est, chyli, quod in sanguinem mutari potest: unde & Gal. c. 8. l. 1. de atra bile ait; pituitam quæ in ventriculo generatur e cibis pituitosis, in hepate mutari in sanguinem, scilicet secundum portionem alimentalem; quam portio excrementaria, de pulsâ ad intestina, cum nequeat acquirere formam fecis, alba cum fecibus egreditur. His sic positis: verum est, in qualibet coctione duo tantum esse excrementa, sed inutilia. Et propterea non est inconueniens tertium excrementum generari, quod in sanguinem possit mutari. Quo autem ad Galenum c. 2. l. 3. de caus. sym. dum proponit tria excrementa, quorum nullum in sanguinem mutari potest: id hoc modo accipiendum. In sanguificatione duplex tantum producit excrementum; biliosum scilicet & melancholicum: Galenus proponit etiam tertium, nimirum excrementum serosum, & prorsus inutile ad alendum; quod, licet in venis non generetur (est enim tenue chylicationis excrementum in ventriculo genitum.) reperitur tamen in venis, & in generatione sanguinis; quia hoc excremento opus fuit, ut vehiculo chyli. Perpetuum igitur est, in omni coctione duo tantum inutilia generari excrementa. Cum ergo constet triplex excrementum in ventriculo generari; serosum, fecale, & pituitosum; quæ singula una cum chylo in intestina mittuntur; iam explicandum est, quidnam circa hæc tria excrementa agat intestina. Quoad excrementum serosum; in hoc non agunt intestina, sed concurrunt, ut ductus: sit enim distributio serosi excrementi, ut sit portionis alimentalis vehiculum. Quoad excrementum fecale, & pituitosum; intestina bifariam concurrunt: nimirum quatenus agentia, & quatenus rationem habent loci agentis. Quia enim sunt agentia, respiciunt feces: quatenus sunt locus agentis, respiciunt vermes. Declaro magis. Quoad fecale excrementum; intestina concurrunt ad fecum expulsionem; expulsio est actio. Ideo Galenus c. 17. l. 4. v. l. part. ait, omne intestinum vnâ speciem motus habere, hoc est, expulsionem; & propterea intestina obtinere villos transuersos; id quod etiam asseritur c. 3. & 4. l. 3. de sym. caus. Differentia tamen est inter intestina: nam tenuia magis respiciunt chyli distributionem; crassa magis expulsionem fecum; c. 18. l. 4. vsu part. Hinc Philo sophus ait, intestina esse conceptaculum excrementi siccî, c. penult. l. 3. de partib. anim. Nec ad detractionem fecum opus fuit fibris obliquis: quia spiræ, seu circumsolutiones sufficiunt. Et dum Gal. c. 7. l. 3. fac. natur. inquit, in tenuibus intestinis sterco generari; significauit excrementum chylicationis crassum, separari a chylo, & a sero; quod tamen integre demum fit in crassis intestinis. Principali- ter ergo productio fecum, attinet ad tenuia intestina, integra autem creatio ad crassa: quemadmodum etiâ facitur Hip. l. de carnibus. Quare constitutum sit, intestinum esse organum expulsionis fecum, & hinc pituitosi excrementi. Quoad intestina ut vermes respiciunt: supponendum in præsentia, vermes generari in intestinis, e materia putrida, existente in intestinis; agens autem non esse calorem intestinale, sed calorem insitum materiæ putrescentis. Quare intestina concurrunt ut sedes, in qua e putrescente materiâ vermes generantur. E dictis igitur constat, intestinum esse organum distributionis, concoctionis, expulsionis, & sedes generationis vermium.

**A**uicennas circa singula intestina digreditur, scribens; duodenum genitum esse ad expellendū feces vsu inter-  
astomacho: non enim hæc expulsio de chylo accipi potest, qui expellitur a ventriculo, & attrahitur a ieci-  
nore. Ieiunum, ait, expellere infra, præsertim quia bilis e vesicula fellis prodiens, mouet expultricem, cum-  
mordicatione. In ileo autem intestino dicit morari cibum; ubi chyli portio imperfecta perficitur, & feces  
segregantur a chylo, & expelluntur. Cecum statuit recipere a supra, & expellere infra, ut etiam sit secū lo-  
cus, in quo detinentur: & addit, in ruptura inguinis facilius descendere, quia non admodum coniunctum  
est cum mesenterio. In Colo ait, esse aggregationem fecum, expressionem, & gradationem ad expellendas  
feces, post complementum residui e cibo. Denique ad rectū intestinum refert expulsionem fecum ad extra.

**H**is ita explicatis: constat, intestinum esse instrumentum animæ, ratione nerui, & instrumentū na-  
turæ, ratione reliquarum partium. Quatenus igitur intestinum est animæ instrumentum, est obnoxium  
dol. o. r. l. Quatenus autem est organum naturæ, cum intestinum sit destinatum coctioni chyli, non per-  
fecte elaborati in ventriculo, & distributioni chyli, & expulsioni, tum fecalis excrementi, tum pituitosi:  
quatenus intestinum est organum destinatum coctioni, & expulsioni, est promta sedes vermium; quo-  
niam dum chylus non perficitur, dum excrementa non expelluntur, putrescunt, indeque vermes oriun-  
tur: adæm, quatenus intestinum accommodatū est distributioni chyli, & excretioni excrementorū, facile  
corripitur a lvi fluxu, & stipticitate. Cum autem stipticitas cruciet patientes in dolore præ-  
sertim iliaco, & colico: ob id, breuitatis causa, de hac stipticitate in sermone de dolore intestinorum age-  
mus, Propterea concludendum, intestinorum vitia discutienda esse, Dolorem, Vermes, Fluxum alui,

Recremen-  
torum ex-  
creta, &  
vermium  
generatio  
in intes-  
tis.

Vitia inte-  
stinorum  
præcipua.

## De Dolore intestinorum.

**P**er dolorem hic intelligimus omnem intestinorum dolorem. Generatur, si qualitas tangibilis ea vio-  
lencia agat in intestina, ut fiat solutio continui; quæ solutio continui in ratione motus violenti, & pro-  
N n n 2

Nomen.  
Generatio.



Definitio.  
Forma.

Subiectum.

Causa eff.

Subdiuisio.

1. Species  
causae.

2. Vitium  
speciei.  
Comunia  
quaedam.

Lumbrici.

Vapor.

Minera in  
genere.

Sanguis.

Excrementa.

3. Causa  
generantes.

inde obiecti communis improporionati, ea vi agit in intestina, quatenus sunt corpora nervosa, ut co-  
rupta fiat tum affectio, tum receptio; quæ in instanti impertiantur cerebro, & sensui interno, a quo sen-  
su interno iudicatur iniucundum; unde sensus interni actio est tristis: & hinc ad differentiam voluptatis  
male afficitur vis appetens, hincque fit dolor, id est, affectio voluptati contraria. Dolor igitur intestino-  
rum est sensatio corrupta intestinum, dependens a solutione vnitatis. Forma est sensatio corrupta, quæ  
si capiatur ut eius subiectum est intestinum; potius est affectio, quam actio; actio enim ad cerebrum atti-  
net, quatenus iudicat, ut in doctrina de dolore capitis docuimus. Hæc autem affectio, ad intestina attines,  
est corrupta, quia fit cum violentia. Subiectum huius mali est intestinum: quo hic dolor distinguitur a do-  
lore aliarum partium. Intestinum autem est subiectum doloris, quoniam nervos recipit, a sexto pari cere-  
bri: & proinde omne intestinum dolori est obnoxium; potissimum tamen Colum, eo quod longum est &  
anfractuosum, & cum Alexandro crassum ac densum; unde causa dolorifica moram in co trahit, ac con-  
tinuum soluit.

Ratione efficientis; diximus, dependere a solutione vnitatis, quo hic dolor contrahitur ad sensum  
tactus; cum in omni sensu dolor fiat, citra solutionem vnitatis, tactu excepto. Et hinc etiam distinguitur  
hic dolor a gravitate; quæ est sensatio corrupta, prodiens a materia ponderosa, sed citra vnitatis solutionem.  
Potro in causa vnitatem solvente, consideratur species, vitium, causæ generantes specierum, & causæ cas-  
dem detinentes. Quoad speciem; causa est Interna vel Externa. Interna est materia, vitæ vel Particeps, vel  
Expers. Particeps; ut vermis; unde Avicennas dicit, colicum dolorem fieri, dum plurimi vermes congre-  
gantur. Si causa sit vitæ expers, est Vapor, vel Minera. Vapor præsertim est Pituitosus, licet etiam Biliosus  
esse possit. Minera est vel Alimentalis, vel Excrementitia. Alimentalis, est Sanguis. Excrementitia spectat  
ad coctionem Primam, vel Secundam, vel Tertiam. Ad primam spectat materia vel Pituitosa, vel Fecalis.  
Ad secundam id est, iecinis coctionem spectat materia vel Biliosa, vel Melancholica. Ad tertiam spectat,  
Sanies, Calculus. Causa externa necessario occurrens, est Cibus vel Potus: Non necessario occurrens, me-  
dicamenta, venena, ferrum, lapis, ligna, & similia; quæ soluendo continuum, vel abradunt, vel frangunt, vel  
contundunt, vel incidunt; quæ potissimum referenda sunt ad Assumenda, & Foris incidentia.

Vitium speciei multiplex esse potest; quælibet tamen causa concurret soluendo continuum, vel Co-  
pia, vel Qualitate: verbi gratia, lapis, ut toto genere præter naturam, non soluit continuum, sed ratione  
duritiei, seu ratione qualitaris. Ita virulentia venerea, materia putrida, soluit continuum, ratione qualita-  
tis, ut calida, ut acris. Sed explicanda sunt singula vitia, utpote a quibus vitales indicationes sumuntur. Bre-  
uiter ergo digrediendum circa propositas causas. Et primum supponendum commune esse cuilibet causæ,  
quæ attinet ad vitia, materiam præter naturam quiescere in intestinis, siquidem actio sit per contactum.  
Deinde, quoad motum, seu vitium in motu, sciendum, si causæ gignantur in intestinis, vitium quidem esse  
secundum motum, sed in ratione causæ adiuvantis. Et ob id Gal. c. 5. l. 2. loc. aff. dicit, materiam quæ moue-  
tur, dolorem parere vehementiorem, quam quiescentem. At principaliter concurret materia morbifica,  
ut agit vel Copia, vel Qualitate. Quod si causæ non gignantur in intestinis; annectitur etiam vitium secundum  
motum, quatenus materia mouetur, vel Attracta, vel Transmissa. His suppositis quoad vermes; vitium  
est in substantia; cum vermes sint toto genere præter naturam. Spectat etiam ad quantitatem; nam cum  
Avicenna plures congregantur. Pertinet ad qualitatem secundam; dum vermes mordent, inflant materiam  
acutæ, quæ soluit continuum. Quoad vaporem; vitium est in substantia; dum vapores procedunt e putri  
materia. In quantitate; dum vapores sunt copiosi. In qualitate, dum sunt calidi, frigidi, vel crassi; unde dolor  
colicus præsertim fit a vapore copioso, frigido, crasso. Quoad mineram; primo sciendum, commune esse vi-  
tium secundum substantiam, materiam & alimentalem, & excrementitiam, dum hæc materia putrescent: unde  
Avicennas ait, oboriri dolores colicos, iliacos, per ægritudines pestilentes, qui proinde contagiosi sunt.  
Ceterum, si seorsum perpendatur minera; & primum, si fuerit alimentalis; si sanguis; sanguinis vitium est  
toto genere præter naturam, dum venas egreditur, & decumbit in intestina, & coalescit, unde postea copia  
& frigiditate soluit continuum. Sanguis etiam concurret, quatenus inflammationis intestinum est au-  
ctor. Quare, ut putrescit, est vitium secundum formam: est autem causa doloris, quatenus copia & calidi-  
tate soluit continuum. Quoad materias excrementitias, si sint primæ coctionis, ut materia pituitosa, & fe-  
calis; pituitosa esse potest putrida, copiosa, frigida, crassa, lenta, vel uti pituita acida, & vitrea: potest esse cali-  
da, ut salsa pituita. Materia autem fecalis peccat secundum substantiam, si putrescat: ac præsertim peccat  
copia & duritie: quo fit, ut dolor potissimum fiat e fecibus copiosis, siccis & duris, licet etiam interdum ex a-  
crimonia fecum fiat. Quoad excrementa secundæ coctionis, cum sit materia biliosa & melancholica: Bilis  
peccare potest, ut putrida, copiosa, calidior. Melancholia autem peccat frigiditate, nisi vel putrescat, vel exu-  
ratur: tunc enim caliditate soluit continuum. Quoad excrementa tertiæ coctionis, cum sit hoc excremen-  
tum vel sanies, vel calculus: Sanies vitia attinent ad substantiam; pertinere etiam possunt ad copiam: nec  
cessario sanies vi caloris soluit continuum. Calculus toto genere est præter naturam: soluit autem conti-  
num copia, & præsertim duritie. Ex his facile intelliguntur vitia causæ externæ: quorum tamen vitiorum  
cognitione non valde est opus, cum a causa externa non sumatur indicatio.

Quoad causas generantes propositas species: Vermis generatur e materia putrescente in intestinis,  
a calido in sito materia putrescentis. Vapor generatur e minera, potissimum pituitosa, e calido intestino-  
rum imbecillo: unde minera mutatur in vaporem, quem calor imbecillis dissolvere non potest. Sanguis est  
causa doloris, dum vel grumescit, vel inflammationem excitat: concretus autem, quoniam deest causa  
præseruans sanguinem a concretionem, nimirum vena quæ concurret ut locus conservans locatum, & spiritus  
vitalis, quæ duo desiderantur, dum sanguis venas egreditur, & in intestinis colligitur. Dum autem san-  
guis inflammationis est auctor, cum peccet copia & caliditate: copiosi sanguinis causa attinet ad intestina,  
ut præter



A vt præter naturam vel suscipiunt, vel attrahunt. Calidioris autem sanguinis causa, est caliditas existens in parte inflammata. Pituita generatur e cibis pituosis, a ventriculi calore debili. Feces generantur e ciborum portione terrestri, a calore ventriculi; & segreantur a portione chyli, & feri, in intestinis: unde quo copiosior est cibi portio terrestis, eo etiam feces copiosiores generantur: & quo diutius detinentur feces, eo duriores euadunt. Bilis & melancholia generantur e portione excrementitia, non cibi, sed chyli, a calore iecoris: unde portio tenuior mutatur in bilem, crassior in melancholiam. Sanies generatur e sanguine semimalo; a calore tum naturali, tum præter naturam. Calculus raro generatur in intestinis: unde id Galenus nec vidit, nec audiuit. c. 2. l. 6. loc. aff. Ego tamen testor me vidisse calculum ad magnitudinem oui galinacci, excretum a patiente, obnoxio dolori colico, & qui solum aquam potauerat; fuitque hic Excellentissimus Frisulicica, qui aliquando grauissime afflictus, excreuit hunc calculum. Generatur autem calculus e crassa & viscida materia, a calore vel intensiori, & celeriter agente, vel remissiori, & longiori tempore operante. Cum igitur in intestinis vigere possit materia, quæ diutius detineatur; ea in hac mora verti potest in lapidem; præsertim, si intestinorum calor intendatur, vel obstructionis, vel inflammationis vi, vel denique medicamenti calidioris. Hæc de causis generantibus.

Quoad causas detinentes: hæc locum habent in dolore Colico, & Iliaco. In colico enim dolore difficilis fecum est excretio. In iliaco autem dolore, secundum Galenum, com. aph. 4.4. sec. 8. nihil exit inferius, neque ex acerrimo clystere: unde etiam aph. 10. sec. 7. ait, in ileo nihil ad inferiora descendere: hoc autem fit, quia expultrix non potest se exonerare, propter angustiam partium infernarum: unde cogitur natura violenter ad superiora materias extrudere. Et ob id e. c. 2. l. 3. de caus. symp. dolor iliacus fit e priuatione expultricis. Cum ergo materia detineatur propter angustiam: hæc esse potest Obstructio, Conspitatio, Compressio, & Subidentia. Excipitur autem illa angustia, quam vocant coalescentiam: nam tanta est intestinorum amplitudo, ut dum in vlcere fit agglutinatio, non possit ea fieri coalescentia, vi cuius materia intus detineatur. Obstructio igitur fit a crasso flatu: fieri etiam potest a quolibet humore, a sanie copiosa, & proinde potius a sanie abscessus, quam a sanie vlceris: verum promptius fit obstructio a copioso flatu & crassa tum pituita, tum melancholia: vix autem fit a bile, vel grumoso sanguine, vel sanie. Sicut enim flatus, & materia pituitosa ac melancholica, sunt materiæ quæ paulatim colligi possunt, & ea copia cumulari, vt obstruant: ita sanguis extra venas egressus, bilis, sanies, sunt materiæ adeo infensæ, vt nequaquam ea copia aceruerentur, vt coli obstructionem faciant; nisi forte, quod raro fit, hæc materiæ confertim, non paulatim vnica vice ad intestina confluant. Quare notandum, in dolore intestinorum interdum eandem materiam, tum angustiam, tum dolorem committere; interdum vero aliam materiam dolorem parere, aliam obstructionem. Dum enim copiosus est flatu, soluit continuum, & obstruit: dum autem flatu non est copiosus, dolorem efficit flatu oclusus; quod autem obstruit, non est flatu, sed est pituita, vel quid aliud a flatu. Conspitatio fit ex inflammatione, e vermibus, e calculo, e fecibus. Fit ex inflammatione non qualibet, sed ea quæ occupat propriam intestinorum substantiam, & vsque adeo internam occupat sedem, vt occludatur intestinum: quare insignis est inflammatio, cuius causæ propositæ sunt in ventriculi inflammatione. E vermibus fit conspitatio, dum cum Auicenna plures congregantur: de causis vermium suo loco. E calculo oritur conspitatio, si magnus fuerit. Oritur etiam e fecibus copiosis, & aridis: unde alius conspitatur. *Hic autem commode proponemus causas alium conspitanes.* Feces secundum naturam excernuntur, dum ex intestinis tempestiue expelluntur ab expultrice. Alius igitur astricta est, dum feces præter naturam detinentur in intestinis. Et hæc detentio sequitur læsam expulsionem, quoniam expultrix frustratur. Frustratur autem, vel quia ad expellendum non impellitur, vel quamuis impellatur, expellere tamē nequit. Quoad primum, cum expultrix irritetur a sensu tactus; non irritatur, dum vitium est in tactu. Vnde tactus lædatur, vel læsa facultate, vel ob errorem externum. Læditur facultas sentiens; vel Communis, vel Determinata. Communis; ob morbos cerebri, vel ductuum, id est, neruorum. Determinata; præsertim secundum receptionem, dum intestinorum nerui densitate afficiuntur; siue densitas fiat a materia, siue a frigidityte, cuius auctor est medicamentum stupefaciens. Tactus autem receptio læditur ob errorem externum; dum bilis non fluit a iecore ad intestina, quemadmodum contingere solet in icteritia citrina; dum etiā homines videntur cibo pauco, siquidem generantur feces exiguæ, non irritantes. Sin autem expultrix intestinorum irriteretur, & tamen expellere nequeat: tunc expulsio lædatur, vel læsa facultate, vel ob errorem externum. Læditur facultas, & primo labi factatur, ob vitiosas intestinorum imtemperantias: quæ oīes esse possunt, cum Actio, quatuor simplices, totidem cōpositæ, quas ad eam magnitudinē perducī oportet, vt expultrix imbecilla reddatur. Impeditur autem facultas ob intestinorum angustiam, tum eam, de qua diximus, tum de qua dicemus: nam verbi gratia, sicut obstructio flatu detinet, ita etiā potest detinere feces: similiter compressio, sicut flatu detinet, ita etiam feces potest detinere. Hinc Actius dicit, feces cohiberi, propter inflammationem partium, recto intestino vicinarum; veluti propter inflammationem vesicæ, & vteri. Si autem expultrix non possit expellere ob errorem externum; pendet a causa Interna, vel Externa. Interna sunt feces, quæ vel Synceræ sunt, vel Mixtæ cum alia materia. Si capiatur feces vt synceræ; vitium contrahunt penes copiam, qualitatem & motum. Penes copiam; si iusto sint copiosiores; quæ procreantur e cibis copiosioribus. Vitium est in qualitate; dum feces siccæ & aridæ euadunt: id quod fit ob causas Internas vel Externas. Internæ causæ sunt; habitus totius corporis rarus, & calida imtemperie; unde humiditates totum petunt, & feces remanēt siccæ; adhæc vis immoderata attractricis membrorum, veluti euenire solet in conualescentibus, in quibus plurima fit distributio humiditatis in corpus: febris etiam ea est vis, vt humiditates absumat: adhæc coniungitur hepatitis, melsaricarum, & vicinarum partium immoderata caliditas, vi cuius fecalis humiditas euocatur: præterea huius ordinis est intestinorum siccitas, siccans feces. Externæ causæ debent sumi, ab Assumendis, Foris incidentibus, Faciendis, & Vacuandis. Ab assumendis; dum feces siccantur a medicamentis

Causæ detinentes.

Obstructio.

Conspitatio.

Causæ alium conspitanes.



ficis exhibitis, a cibis solidis, siccantibus, assis; a potu exiguo, & siccante. Foris incidentia sunt, medicamenta sicca applicata, aer calidus, ut a stivus & fornacis. Facienda sunt, immoderatus motus corporis vel animi. Ea quae vacuantur, sunt copiose vacuationes per lotium, per sudorem: vi enim horum exsiccantur feces. Tandem vitium in fecibus penes motum est, dum praeter naturam ascendunt: quod fit, dum homo ad excernendum feces impellitur, diutius tamen excretionem cohibet, & ob id, dum infra essent depellenda, sursum praeter naturam moventur: unde alius fit stiptica. Mistae feces, vel cum Pituita, vel cum Flatu sunt mistae. Si cum pituita, sui lentore sunt in causa, ut non expellantur: causa harum fecum, sunt medicamenta viscida, cibi lentis, ut est caseus. Si cum flatu sunt mistae, vi flatus suspenduntur feces, unde de orsum expelli nequeunt: causa autem sunt cibi flatulenti, ut legumina. Haec de errore externo, qui pendet a causa interna. Si error externus (ob quem facultas expultrix non potest feces expellere) capiatur a causa externa: spectare potest ad Assumenda vel Admouenda. Assumenda sunt medicamenta astringentia, exhibita cibis astringentes, & praesertim cum Aetio, assumti ante dulcia & pingua. Admouenda sunt, veluti dum astringentia abdomini applicantur. Et haec de constipatione. Compressio fit & vicinorum membrorum tumore, vel inflammatorio vel non inflammatorio, vi cuius comprimuntur intestina: veluti est tumor vel partis simae ecoris, vel lienis, renum, vesicae, uteri. Unde notandum, vicinas partes, tumore afficietas, bifariam concurrere: primo, quatenus comprimendo sunt in causa detentionis fecum, a quibus fit constipatio: & de his supra locuti sumus. Deinde quatenus tumor comprimens est causa detentionis materiae diuersae a fecibus, a qua materia soluique vnitas: & hoc modo in praesentia intelligimus. Subsidencia oritur, dum intestina naturalem mutant situm. Fit autem ob flatus intestina contorquentes, vel quia ligamenta disrumpuntur, vel peritonaeum soluitur: unde intestina modo in scrotum, modo inter peritonaeum & abdomen, & praesertim in inguina dilabuntur. Ligamentorum autem & peritonaei ruptio fit, vel e flatu impetente, vel calu ab alto in ventrem, vel alio ictu, vel vulnere, & similibus, quorum vi propositae partes dissoluuntur, unde intestina subsident, & materiae detinentur. Haec de causis cuiuslibet doloris intestinalium.

Subsidencia.

Nu in crassis an tenuibus intestinis atrociores sint dolores.

Quomodo colici & iliaci ab inflammatione, vel a fecibus, pertinet ad ileo. Quoad remissionem dolorem; si fiat ab inflammatione, spectat ad crassa intestina: si e crassis humoribus, ad ileon. Tercio notandum, Hippocratem dixisse, aph. 44. sect. 6. Quibus est stillicidium vrinae ileos superuenit, in sept diebus pereunt; nisi febre superueniente satis vrina fluxerit. Galenus in com. ait, hanc Hippocratis sententiam aduersari & experientia, & rationi. Experientia: dum testatur Galenus, se plerosque vidisse, qui mingere non poterant, nec paucos mortuos esse, quibus supra modum extensa erat vesica: nullum tamen ileosum euasisse. Aduersatur autem ratio: nam cum in tumore uteri in praegnanante non producat ileos; multo minus excitabitur ob tumorem vesicae: quoniam vesica suo tumore rectum tantum intestinum potest comprimere: uteri autem tumor potest etiam comprimere superna intestina, cum ad praecordia extendatur. Sed ego sentio ita intelligendum esse Hip. Per vrinae stillicidium non intelligitur stillicidium prodiens ab inflammatione vesicae, sed a pituita frigida: nam auxilium est febris, quae sane non iuuat ratione inflammationis, sed ratione pituitae. Per iliacum autem intelligit stillicidium, cuius causa est pituita. His positis, addimus, non esse impossibile, ut quis primam patiat vrinae stillicidium, & secundum vesicam, & secundum intestina. Unde non dicit Hippocrates, stillicidium vrinae semper succedere ileo: sed, quibus, &c. insinuans haec vitia non corrumpere quoscunque, sed aliquos tantum, id est, pituita repletos secundum vesicam & intestina: quoniam ob repletionem vesicae fit stillicidium, & comprimuntur reliquanti per rectum intestinum: ob repletionem autem intestinalium, pituita sui copia replet, sui frigida replet sensum reddit obtusum; sui visciditate non permittit feces descendere. Unde ileos non fit e tumore, sed e pituita. Et homo perit, nisi beneficio febris vacuetur pituita per lotium: cum enim homo non possit sustinere & stillicidium, & ileon; dum immunis euadit a stillicidio, sperandum deinde est, ileum posse superari.

Dilect.



**A** Differētia quæ a forma sumuntur, respiciunt vel subiectum, vel causam efficientem, vel utrumq. Differētia respiciens subiectum, est dolor Pungitiuus; hic enim proprius est membranarum; intestinum autem est corpus membranofum. Differētia quæ respiciunt causam efficientē, respiciunt vel Speciem, vel Vitium speciei. Si speciem, cum species sit Vapor, aut Minera; si vapor, est dolor expers grauitatis; si minera; est dolor particeps grauitatis. Si aut perpendamus vitium, hoc est vel Simplex, vel Compositū. Si vitium est simplex; & primum, si in quantitate; dolor est extensiuus, a materia copiosa; in quo dolore intestina secundum profunditatem extenduntur, ad differētiā doloris ten sui, neruorum proprii, in quo est tenso secundum longitudinē, non secundum profunditatem. Si aut vitium sit in qualitate, cum sit qualitas, vel caliditas, vel frigiditas, vel siccitas (excipitur. n. humiditas, a qua non fit dolor) si vitium in caliditate sit positum; dolor prodit mordicatiuus, cum sensu caliditatis. Si vitium sit frigiditas; dolor est mordicatiuus, cum sensu frigiditatis. Fit aut hic dolor, dum intestinum caliditas resistit causæ refrigeranti, nam secus non fieret dolor, sed potius tolleretur sensus. Si vitium sit siccitas; fit dolor exasperatiuus. Si deinde vitium attineat ad motum; dolor sit turgens, seu errans. Si ad quietem, erit dolor stabilis. Si causæ vitium sit mixtum; g. si spectet ad qualitatem, veluti est durities, & ad motum; dolor sit cōtūsiuus, cuius nodi est dolor qui sit a calculo qui cum impetu mouetur. Si autem vitium pertineat ad qualitatem simul & quietem; dolor sit compressiuus. Si deinde dolor respiciat subiectum, atq; efficientis vitium oritur dolor modo perforatiuus, modo acualis. Nam dolor perforatiuus attinet ad membrum membranēum & crassum, quemadmodum est colon, in quod agit materia crassa, & impetu agens. Acualis dolor idem subiectum postulat: at differētia ratione efficientis, quia causæ efficiens est minus crassa, & minori cum impetu agens. Notandū vero hanc actionem vt vel maiori, vel minori cum impetu efficitur, attinere a materiæ vitium, quandoque in qualitate, quandoq; in motu. In qualitate, vt materia est magis vel minus frigida. Vnde cum materia admodum frigida sit vicia, sui crassitie & visciditate quiescens doloris perforatiui auctor est: potest; veluti; dum pituita ea est, qualis a Galeno locis propositis exprimitur, quo dolore etiam Galenus fuit correptus. Quod quoque etiam vitium attinet ad motum; veluti dum pituita mutatur in flatum, qui si intense moueatur, dolorem parit perforatiuum, si remissius moueatur, aculem. Quod differētiā, quæ capiuntur ratione subiecti; dolor afficit intestina vel Omnia, vel Aliqua, & hæc vel Superna, vel Inferna. Differētia ratione causæ efficientis, sumuntur a Specie, a Vitio, a Causa generante, a Causa detinente, seu colligente. Quod speciem; causæ est Interna, vel Externa. Quod vitium, hoc est, Principale, vel Adiutans. Principale, est in Quinto, vel Quali. Adiutans in Motu, vel Quæta. Causa generans, est Morbus, vel Error externus, Causa colligens, cum sit Angustia, pendet a causâ residente vel in intestinis, vel Extra Intestina. Si intra; est Obstructio, vel Constrictio. Si extra; est Compressio, vel Subsidentia.

**B** Malum hoc in genere indicatur e dolore abdominis, secundum regionem intestinum. Dolor aut cum Auic. semper est pungitiuus. Verum cum intestina sedem habeant proximam renib. & præsertim colicoideo tradenda sunt signa, distinguenda dolorē colicum a renali. Etenim, quamuis cum Gal. c. 2. l. 6. lo. aff. nil obstat, etiam si inter initia ignoremus, an dolor sit intestinalis, vel renalis; propterea quod in utroque dolore anodynus occurritur; atamen progrediente malo expedit scire, an dolor sit intestinalis, vel renalis; quoniam diuersis occurrentibus remediis. Signa igitur e c. 2. & l. 6. loc. aff. capiuntur & a communibus vtriq; dolori, & a propriis. Communia sunt, dolor abdominis, vomitus, nausea, alui stipatio, dolor dorsi, eructus tremor, & impotentia stendi corporis. Quod dolorē pertinentem ad abdomen, affectus intestinis dolor est pungitiuus; lætis renib. dolor est grauius; quoniam tactus viget in intestinis secundum propria membranā, in renib. aut secundum membranā ambientem: vnde, si intestina dolore afficiantur, interior est dolor; remissior, si renes. Indicatur et dolor intestinalis e dolore amplum spatium occupante: contra, renalis indicatur e dolore, locum angustum cruciante: rō est, quia renes occupant angustam sedē, intestina amplam. Ad hæc dolor colicus, quamuis incipiat nō a dextris, modo a sinistris, quemadmodum renalis: tamen colicus dolor dum incipit a dextra parte, affligit regionem infra renem dextrum, atq; per inferiorē ventriculi sedem, in dextra parte ascendit in sedem, cui sinister ren subiacet: vnde cum Galeno dolor colicus interdum locum renibus eminentiorem affligit. Si aut colicus dolor a læuo latere incipiat; progreditur versus abdomen & pectinem: quo fit, vt partes magis anteriōres, quam posteriōres petat. Contra renalis, si accidat vt lapis descendat, primum partes detinet supernas, mox infernas inuadit, & circa posteriōres potius partes, quam anteriōres vergit. Deinde distinguuntur hi dolores, quoniam dolor colicus repente inuadit, quia breui tempore angustatur intestinum: renalis autem dolor non repente, sed longo inuadit tempore, nam lapis non cito creatur: Et si aliquando renalis dolor cito intendatur ac repente, hoc non euenit inter initia, sed post lapidis generationem, dum moueri incipit. Præterea renalis dolor in anitionis tempore magis cruciat, colicus mitefcit, ciboque assumto intēditur, ratio est, quia repletionis tempore, ventriculus repletus, colon comprimit, dum aut ventriculus est vacuus, compressio desinit in dolore aut renali, cibus in ventriculo exsistens, non comprimit renes, sicuti quando descendit, & ab assumto cibo dolor renalis mitefcit, quoniam cibi portio tenior & aquosior, dum petit renes, vim obtinet anodynā. Indicatur etiam dolor colicus e dolore qui potest esse errans: at renalis indicatur e permanente dolore. Atque dum obseruatur motus, percipitur secundum vterum progressum, dum per hæc vasa lapis in vesicam prolabitur. Quod reliqua cōmunia symptomata, sufficiat in iis vehementiam & tempus pendere. Quod vehementiam, in dolore colico, vehementiora sunt, vomitus, nausea, alui stipatio: contra renali dolore, vehementiora sunt dorsi & eructus tremor, & stendi corporis impotentia: ratio est, quia intestina magis consentiunt cum ventriculo, renes autem cum dorso & cruribus. Quod tempus: in colico dolore quæ magis affligunt et citius inuadunt atque ad eundem modum in dolore renali. Et propterea in dolore colico citius oritur vomitus, quā in renali dolore: & tardius in dolore colico inuadit dolor

Signa.  
Diagnos.  
colici & nephritici doloris.

Communia signa vtriq; dolori.



Propria si-  
gna vtrius-  
que dolo-  
ris.

S'gna diff.  
a forma &  
subiecto.

Iliaci dolo-  
ris signa.

Quomodo  
crude ac te-  
nues deie-  
ctiones in  
ileo.

Quenam  
incolitini  
pars affi-  
ciatur.

Colici dolo-  
ris signa.

Signa diff.  
a caus. effi-  
c. Signa spe-  
ciei.

dorsis: contra in dolore renali, citius oritur dolor dorsis, quam vomitus. Tandem etiam distinguuntur pro-  
priis indicibus. Dolor renalis indicatur ex excretionem arenularum, vel calculi et lotio mutato, et stupore fe-  
moris: quæ signa si non assint, indicatur dolor colicus. His addi potest alteratio, quam pariunt inuentionia,  
vel lædencia: nam si conquiescat patiens per vomitum, vel deiectionem alui; dolor colicus indicatur: Sin  
quiescat patiens per mictionem calculi, arenularum, vel crassi lotii; indicatur dolor renalis. His igitur si-  
gnis renalis dolor a colico distinguitur.

Differentias a forma patefacit æger, dicens cruciari se dolore extensiuo vel alio. Quoad differentias  
a subiecto: Si omnia intestina afficiantur, dolor affligit totum abdomen: contra, si non omnia; & quidem,  
si malum sit in supernis intestinis, e. c. 2. l. 6. loc. aff. magis superatur a potionibus, quam a clysteribus; con-  
tra si sit in infernis. Ceterum, cum dolor attinens ad superna, præsertim sit iliacus, ad inferna colicus: quo-  
ad Iliacum dolorem; e cap. 2. lib. 6. loc. aff. & comm. 6. sc. 1. lib. 3. epid. indicatur e dolore aliquantisper  
ad præcordia ascendente: & cum Aetio, e difficili expiratione, quæ interdum fœtet; non quod vapores  
putridi prodeunt e pulmone; sed quoniam putridi vapores prodeunt a ventriculo, miscentur cum aere  
qui expiratur. Indicatur etiam hic dolor e nausea; quia vapor hæret in tunica ventriculi. Item e vomitu,  
ita ut ægri neque potum continere queant: nam secundum Aetium, dum malum intenditur, omnia sur-  
sum fiuntur, ideoque fit vomitus, non tantum cibi, potus, bilis, pituita, sed interdum etiam stercoreis; quæ  
etiam de causa ructus sunt fœtidi. Hic autem notandum, omnia indicia ad fœtorem attinentia, esse indi-  
cia ilii in salubris: deinde materiam fœtentem esse posse tum vaporem, tum mineram. Indicatur etiam  
dolor iliacus ex integra alui slipatione: vnde Gale. com. aphor. 44. sc. 6. & com. aphor. 10. sc. 7. ait; hoc  
competere omni & soli exquisito dolori iliaci, ad differentiam doloris colici, & iliaci non exquisiti: nam  
in dolore colico exquisito sufficit difficilis excretio; in iliaeo exquisito, necessaria est integra slipatio. Pro-  
inde Auicennas respiciens ad dolorem iliacum exquisitum; dicit in ileo podicem ita altringi, ut neq. spe-  
cilli extremum suscipere possit; quæ integra slipatio locum non habet in dolore iliaeo non exquisito. Sed  
oritur dubium: nam Hippoc. comm. 6. sc. 2. l. 5. epid. proponit, mulierem iliaeo dolore affictam, in qua  
deiectiones erant crudæ & tenues; & tamen dolor iliacus erat exitialis & exquisitus. Sciendum ergo Hip-  
pocr. proponere dolorem iliacum, prodeuntem ex inflammatione: vnde quemadmodum in inflamma-  
tione oculorum effluit materia tenuis; ita etiam in inflammatione intestinorum: vnde non descendunt  
feces, non descendunt intestinorum excrementa, sed descendit inflammationis materia tenuis. Ceterum,  
cum dolor iliacus occupet vel totum intestinum, vel partem: si totum intestinum detineatur, indicatur e  
dolore cruciante circa vtrumque ileum, præterea circa medium ventrem, circa vmbilicum, ut omnis hæ-  
partes doceant: Si autem dolor cruciet intestinum ileum secundum partem; si intestinum afficiatur secun-  
dum mediam regionem, indicatur e dolore in ileo sinistro; si secundum principium, indicatur e dolore  
circa iecur; si secundum finem, indicatur e dolore circa ilium dextrum, propter humillorem si denarius  
dextri. Quoad dolorem Colicum; cum colon afficiatur modo totum, modo secundum partem: si co-  
lum affligatur, indicatur e dolore cruciante circa vtrumque iuium, & infra vmbilicum, & supra versus  
ventriculi fundum: Si afficiatur secundum partem, & quidem mediam, indicatur e dolore in ilio sinis-  
tro; si secundum principium, in ilio dextro; si secundum finem, indicatur e dolore non ascendente ad  
vmbilicum, sed prope.

Sequuntur signa indicantia differentias, quæ sumuntur a causa efficiente. Quoad speciem; an caus.  
sa sit interna vel externa: patet ex alibi dictis. Quoad causas internas: si fuerint vermes; assunt horum si-  
gna. Si species sit vapor, indicatur e dolore sine gravitate, e dolore extensiuo, propter copiosos flatus, e do-  
lore errante, non stabili, e rugitibus copiosis, e fecibus bubulis similibus, quæ ob copiosos flatus aqua fu-  
pernatant: indicatur etiam e prægressis causis, quæ potuerunt generare flatus: præterea ex vili alteratione,  
quam æger percipit, dum flatus erumpunt. Quoad sanguinem si grumescat, indicatur e dolore cum  
sensu gravitatis, e dolore extensiuo, ratione copiarum; præterea e refrigeratione totius corporis; item e præ-  
gressis causis violentis, vi quarum sanguis venas egredi potuit: tandem indicatur e commodo & vilitate,  
quam sentit patiens, dum sit sanguinis grumosi deiectione. Si sanguis sit inflammationis auctor, indicatur e  
dolore cum sensu gravitatis & caliditatis, e dolore extensiuo, e dolore permanente, e febre, & reliquis in-  
flammationis signis. Quoad pituitam, indicatur e dolore cum sensu gravitatis, e dolore extensiuo, e mor-  
dicatio, sed cum sensu frigiditatis, nisi falsa sit pituita, indicatur etiam e dolore permanente, nisi missi sint  
flatu: tunc enim etiam indicatur e fecibus bubulis similibus: & Auicenn. monet, in dolore colico, magis  
suspensas esse feces, vbi magis dominantur flatu: indicatur etiam e prægressis causis generantibus pitui-  
tam; & ex vilitate, dum excernitur pituita. Quoad feces, indicatur e dolore grauatiuo, extensiuo, circa sen-  
sum caliditatis, vel frigiditatis: præterea e cupiditate excernendi, e dolore exasperatiuo, propter siccitatem  
fecum, e dolore compressiuo, propter duritiem, e dolore quiescente, & e deiectione fecis duræ, quibus  
mucilaginis obvoluta: nam dum feces diu morantur in intestinis, pituita adhæret: præterea indicatur  
e prægressis causis, vel generantibus, vel colligentibus feces: nec non e commoditate percepta, dum feces  
deiciuntur. Quoad bilem, indicatur e dolore, cum exiguo sensu gravitatis, bilis enim ob tenuitatem non  
ita est ponderosa: indicatur e dolore non admodum extensiuo, quoniam admodum copiosa bilis non col-  
ligitur: indicatur e dolore mordicatio, cum insigni sensu caliditatis, ita ut interiora, secundum Alexan-  
dri videantur, & præterea indicatur e siti inextinguibili, e biliosa deiectione, e febre biliosa, & causis præ-  
gressis generantibus bilem, e inuamento vacuationis bilis, & refrigerationis. Quoad melancholiam, indi-  
catur e dolore cum exiguo sensu gravitatis, nec admodum extensiuo: nam melancholia non est ita copio-  
sa, ut pituita: indicatur etiam e dolore mordicatio, cum sensu frigiditatis, nisi melancholia sit exusta: in-  
dicatur e dolore compressiuo, propter duritiem: e dolore quiescente, e ructibus acidis, e nigris deiectionibus,  
e causis



**A** e causis prægressis, quæ possunt producere melancholiam, e communi vacuatione melancholiæ, quæ prodest. Quoad *sanietem*; indicatur e dolore, cum sensu grauitatis, e dolore extensiuo, siquidem in abscessibus sanies copia viget; indicatur e dolore mordicatio, cum sensu caliditatis, e purulentis deiectionibus, e prægressis causis abscessus, ex emolumento vacuationis saniei. Quoad *calculum*; indicatur e dolore, cum insigni sensu grauitatis, & admodum extensiuo, e dolore ex parte morfus, & sine sensu vel caliditatis, vel frigiditatis: indicatur e dolore contusiuo, si moueatur calculus; e dolore compressiuo, si quiescat: e prægressis causis generantibus calculum: postremo e iuuamento deiectionis calculi. Et præterea, si contingat, vt antea quoque patiens liber euaserit a dolore per calculi excretionem; & nunc simili dolore crucietur: coniciendum, hunc etiam dolorem prodire e calculo. Et hoc consequimur virtute non signi, sed exempli. Hæc de signis specierum. Sequuntur signa, quæ indicant vitia.

Signa vitii.

**B** quantitate & qualitate; vt adiuuantia, spectant ad substantiam, & vbi. Quoad vitium secundum formam; cum sit materia venerea, vel quælibet putrida materia: venerea indicatur e propriis signis: putrida indicatur e dolore mordicatio, cum sensu caliditatis, quia putrida materia est calida: indicatur etiam e sterida excretionem, e febre. Quoad vitium in quantitate; indicatur e dolore extensiuo. Vitium in qualitate: si sit secundum caliditatem; indicatur e dolore mordicatio, cum sensu caliditatis: si qualitas sit frigida; indicatur e dolore mordicatio, cum sensu frigiditatis. Vitium in siccitate, indicatur e dolore exasperatio. Vitium in motu, indicatur e dolore errante: in quiete, e dolore stabili. Si vitium sit mistum, sitque indifferens ratione subiecti, vt detineatur pars membranea & crassa; si contingat, vt vitium sit maioris actiuitatis, indicatur e dolore perforatio: si minoris actiuitatis, indicatur e dolore acuali. Quoad cognitionem causæ generantis: hæc cognitio petenda est e propriis capitibus. Quoad cognitionem causæ, quæ detinentem; cum hæc causæ pertineant ad angustiam, quatenus est vel obstructio, vel constipatio, vel compressio, vel subsiditatis: quoad obstructionem, patet e signis causæ obstructiue: & idem de reliquis dicendum. Causæ autem hæc manifestari debent in propriis locis.

Signa causæ generantis, &amp; detinentis.

Quoad præsidia: cum hoc vitium sit sensatio corrupta intestinorum, dependens a causâ solutente continuum: quantum attinet ad sensationem corruptam; dum habet rationem causæ, indicat anodynū. Quoad intestina; horum proportio postulat remedium fouens proportionem. Quoad causam solutentem continuum; in genere indicat remedium non anodynum, sed sanans. Et cum causâ interna sit multiplex, secundum speciem, vitium, causam generantem, & detinentem: hæc omnia indicant contraria præsidia: de quibus sæpe diximus.

Indicatio nes.

Quoad prognosticum: hoc malum in genere non est despiciendum; quia omnis vehementiæ participes esse potest: & primum vehementiæ essentia; nam dolor, quatenus est sensatio corrupta, admodum recedit a naturali statu, nimirum a sensu iucundo. Adest vehementia dignitatis; quoniam afficiuntur intestina, quæ, vt sensum exquisitum habentia, principes partes in consensum trahunt. Facultatis etiam vehementia vel ad est, vel imminet; quia cum G. l. c. 14. l. 1. ad Glaucon. omnis dolor vires exsoluit. Ceterum, suppositis rebus secundum naturam quoad differentias formales; ratione vehementia essentia; dolor vehementior est periculosior. Ratione dignitatis; dolor magis periculosus, si afficiantur tenuia intestina; tunc enim malum est acutissimum; & proinde periculosum; com. 6. sect. 2. l. 3. epid. vnde iliaci vix possunt conualescere: cap. 2. l. 6. loc. aff. Porro cum præcipui intestinorum dolores, sint Iliacus, & Colicus: circa hos digrediemur. Iliacus ergo dolor magis est periculosus, si totum intestinum afficiatur: minus periculosus, si intestinum secundum partem lædatur: & adhuc minus periculosus, si intestinum secundum partem inæternam crucietur: quoniam dolor, quo partes occupat vel plures, vel superiores, eo vehementior est ratione dignitatis. Colicus etiam dolor non vacat periculo, propter sensum exquisitum; vnde & homines animi deliquio fatigati obeunt, & manus sibi violentas inferunt: cap. 1. l. 2. x. 7. 7. Quod si dolor vrgeat secundum vmbilicum; est minus periculosus: nam ibi est pars inferior, & minoris dignitatis, in quam partem etiam clysteres strenue agunt. Si dolor afficiat partem sinistram, magis est periculosus; nam dignitatis vehementia intenditur. Et adhuc periculosior est dolor, si dextra quoque pars afficiatur: maximum enim ad est discrimen, si totum intestinum afficiatur. Quoad vehementia facultatis, quo tristis sensatio erit vehementior, eo dolor erit periculosior. Hinc Galenus com. 48. l. 2. de rat. vit. ait, ob dolores sæpe pulsus deficiere, & oboriri animi deliquia, & syncopæ oboriuntur. Vehementia etiam facultatis indicatur a perpetua extremorum frigiditate, vnde Galenus comm. 6. sect. 2. lib. 3. epid. ait, illiacam ad perniciem tendere, (quia vires læduntur) sed etiam essentia, quia plurimus est recessus a naturali statu. Si perpendatur vis differentiarum ratione causæ efficientis, eadem est ratio & in forma, & in causâ efficiente, merito vehementia & dignitatis, & facultatis, vt sufficit ut digredi circa vehementia essentia. Itaque cum causâ efficiens perpendatur secundum speciem, vitium, causam generantem & detinentem: cum reliqua pateant, sufficit quædam breuiter admonere. Hippocrates ergo aph. 4. 4. sect. 6 ait: quibus e stillicidio vrinæ ilcos superuenierit, in septem diebus pereunt, nisi febre superueniente copiosa vrina fluxerit. Hippocrates hoc loco prognosticum capit a vehementia essentia, vt pertinet ad vehementia duplicis causæ, i. causæ doloris iliaci, & causæ stillicidii: vnde si febris superueniat, & vrina fluat, vrinæ fluxus cum febre, est signum vehementia: materia secundum essentiam, sed non admodum insignis, cum vincatur a febre, & patiens restituitur: nam cum antea duo essent mala, vnicum tantum permanet, cum iam superatum sit stillicidium. Galenus ad dit, in iliaca vomitum stercoreis esse exitialem. Hoc prognosticum pendet a vehementia essentia speciei, & a vitio speciei, a specie; quoniam dum per os excernitur materia fecalis, excernitur materia, quæ dum mercedem a naturali statu: a vitio speciei etiam pendet prognosticum, nimirum a motu secum; nam

Præsidia.

Progn. diff. a forma, &amp; subiecto.

Progn. diff. a causâ efficiente.



feces mouentur ad superiora, & propterea vitium est vehementissimum. Auicennas sequentia sympto-  
mata lethalia esse dicit, dum faecorem præ se ferunt; ea autem sunt, stercoreis vomitus, sudor, anhelitus, tu-  
ctus, status per sedem erumpentes: fecor enim minatur periculum, quia indicat insigne vitium secundum  
substantiam. Primum autem proponit stercoreis vomitus, quia stercoreus secundum omnes sui partes petit  
os; ideoque vapor minus est malus: deinde proponit sudorem, qui indicat copiosos esse vapores, habentes  
impetum ad omnes corporis partes: reliqua, quæ proponit, sunt signa vaporis minus copiosi, quia vapor  
unicam tantum partem petit: tertio ergo sequitur anhelitus, qui signum est grauis vitii, præsertim si vapor  
petat pulmones: quarto est ructus fecidus, qui minus est periculosus, quia est signum vaporis, qui in os  
mouetur: quinto sunt status per sedem exeuntes, qui potius sunt signum salutare, seu motus salutaris: ad-  
est enim materia, quæ mouetur ad infernas partes; attamen malum signum est, quatenus significat mate-  
riam esse putridam. Hippo. etiam aph. 10. sect. 7. ait: ob ileo vomitus, singultus, desipientia, vel conuulsio, B  
malum. Sumitur hoc prognosticum a vehementia essentia materię fecalis, secundum quantitatem, & mo-  
tum: quorum vitiorum signa sunt symptomata ab Hippocr. proposita: nam, vt Galen. in com. inquit, hæc  
symptomata fiunt ab intestinis a se expellere stercore appetentibus. Ad copiam quidem attinet vitium, qua-  
tenus intestina appetunt expellere feces, diu molestantes, quæ temporis diuturnitate stercore copiosum est  
aggregatum, quod licet non moueatur, ita tamen afficit intestina, vt qualitas spiritalis impetiarit ventri-  
culo, vnde vomitus fit, non fecum, sed materię existentis in ventriculo. Deinde vitium attinet ad motum:  
nam, cum Galeno, stercore ascendit, vnde læditur ventriculus; ideoque fit singultus, & compatiens ner-  
uorum principio, fieri potest desipientia & conuulsio. Galenus com. 6. sect. 2. lib. 1. epid. cum Hippocrate  
flatuit, in ileo maligno esse extremorum frigiditatem: de qua dictum est supra. Ibidem ait, dolorem esse  
periculosum, quoties vrina sunt praua. Prava vrina est signum vehementiae causæ secundum essentiam: C  
nimirum & fecum, & tumoris inflammatorii, cuius vi feces detinentur; idque duobus modis: primo, qua-  
teus recedunt a naturali statu, vt ducunt in consensum genus venosum, vnde vrina est prava: secundo,  
quatenus vitium duplicatur, est insignis vehementia; intestinorum enim vitium intensum, coniungitur  
cum vitio venarum: vnde Galenus ait, si vrina sit bona, paruum salutis spem ab ea peti posse; si autem pra-  
ua sit, non parum facere ad malum; nam quando malum intestinorum habet coniunctam prauam vrinam,  
non est simplex affectio. Aetius airgleon esse malum pueris familiare; at naturalis humiditatis beneficio  
pueros euadere: senibus non admodum accidere: si tamen corripiantur, fere nunquam euadere. Prognos-  
tici huius hæc est sententia. Aetas puerilis est signum virtutis robustæ, præsertim secundum calidum insti-  
tum: vnde naturalis humiditatis beneficio pueri euadunt: oppositum de senibus est statuendum. Præter-  
ea puerilis ætas est signum vehementiae essentia remissioris causæ morbificæ; vt materia nec sit ita copio-  
sa, nec arida, vt in senili ætate: si igitur pueri frequenter afficiuntur, id fit ob intestinorum paruitatem,  
quæ proinde ab exigua materia angustari possunt. Quoad prognosticum, ratione causæ detinentis: quo-  
ad obstructionem; potest expugnari: nam pituita & copiosa, & frigida, & crassa, & lenta, vinciri potest. Con-  
stipatio ægrius superatur: etenim causa est insignioris vehementiae, quam causa obstructionis: siue con-  
stipatio fiat a verme, siue ab arido stercore, siue a calculo: multo deterior est constipatio, si fiat ab inflam-  
matione; vnde Paulus dicit, colicam inflammatoriam, inter omnes esse grauissimam; nam minatur ileum,  
quoniam sanguis magis potest, vt sit vehementia secundum essentiam, admodum insignis, penes copiam,  
& potissimum quietem, cum sanguis in inflammatione sit vehementer impactus. Quoad compressionem,  
huius causæ cum sint tumores partium vicinarum; pro varietate tumorum, vario modo prognostican-  
dum: de quibus in propriis capitibus. Quoad subsidientiam; pariter pro varia causâ varie prognostican- E

## De Curatione.

Curatio.  
Cheirurgia.

SECVNTO PRÆDICTORUM MATERIA: & PRIMUM CHEIRURGICA. Auicennas cum Græcis statuit in dolore  
intestinali secandam esse venam, si sanguis vehementer peccet, in ratione causæ vel principalis, quem-  
admodum in dolore prodente ab inflammatione: vel in ratione causæ sine qua non, vt in dolore a flatu,  
a pituita, sed in corpore sanguine repleto. Propterea cum dolor iliacus frequenter fiat ab inflammatione,  
& frequentius quam dolor colicus: recte magis frequenter secatur vena in dolore iliaco. Quoad vsum,  
& primum quoad Quando: Rhasis inter initia secatur venam: Aetius, antequam topica vsurpentur: Auicen-  
nas, si secanda sit basilica & saphena; primum basilicam, mox saphenam aperit. Cum enim quando agen-  
dum sumatur ab indicante præsentem, vincente alia indicantia; inter initia vena est secanda: quia sanguis  
ita vincit, vt nihil prohibeat. Et, ante topica vena est secanda: nam sanguis ita vincit, vt dum est præsen-  
topica prohibeat: quia sanguis, vi localium, fluere in intestina. Tandem, si vena & cubiti & pedis sele-  
canda; illa primum tundenda: quia magis potest sanguis subsistere supra iecur, quam infra. Quoad  
agendum: omnes venam cubiti secant: Auicennas basilicam. Alexander tali venam tundit: si dolor fiat  
ab inflammatione, ita adacta vt vrinam supprimat, aut si sanguis etiam ab vesicam peringat. Hæc enim  
loca ostendit varia sanguinis subsistentia: vnde, cum sanguis subsistat in iecore, & venis intestinorum;  
secanda basilica: modo dextra, modo sinistra, prout dolor sollicitat regionem dextram, vel sinistram: Et  
cum sanguis fluat in vesicæ vasa, hincque infra iecur; vena pedis secanda. Cucurbitula scarificata  
bantur loco venæ sectionis, dum prohibetur venæ sectio. Eadem quoque probantur, quatenus propi-  
ratione agunt, & non vicem gerunt venæ sectionis, veluti in dolore ab inflammatione: sed hæc cucurbitu-  
læ propria ratione agentes, vsurpantur post totius euacuationem, & applicantur parti inflammatione sub-  
sistit. Cucurbitulae etiam non scarificatae probantur: vnde Galenus cap. vi. lib. 1. meth. probat cucurbitulam  
maximam: & Paulus administrat cum flamma copiosa, post totius euacuationem: applicat autem abdo-  
mini,

Cucurbitu-  
læ.



Amini, potissimum secundum vmbilici regionem. Hic igitur a Galeno & Paulo, proponitur necessitas, & vñs. Quoad necessitatem; cucurbitula est materia remedii vehementer discutientis flatus; nam etiam citra excelsa actionem partis vehementer trahit, cap. 6. l. 13. metho. ideoque in dolore colico & flatu, est veluti incantamentum, ca. vlt. l. 12. meth. Quoad vñs: probatur cucurbitula quam maxima; nam summa est flatus actio: deinde probatur cum flamma copiosa, id est, vehementer agens; nam flatus copiosus & crassus est difficilis passionis: tertio, probatur post totius euacuationem; nam materia replens prohibet: tandem applicatur abdomini, & potissimum vmbilico, nam flatus subsistentiam habet in abdomine, & praesertim secundum vmbilicum: & quia in his locis non adest ventriculus, lien, aut iecur, ideo hæc viscera non prohibent applicationem cucurbitulæ.

Tandem laudantur etiam cheirurgicæ materiæ, quæ sunt materia anodynæ, ratione iudicii; ita agens, vt sensum iudicans afficiatur causa dolorifica vincente: vincitur autem ab affectione dolorifica intestini, quia dolor remissus a vehementiori exstinguitur. Tales autem sunt frictions vehementes & dolorificæ, similes ligaturæ, cucurbitulæ cum dolore applicatæ, parti non dolenti. Hæc materiæ cheirurgicæ, quatenus dolorem excitant, sunt materiæ anodynæ, ratione iudicii: quatenus autem retrahunt ab intestinis, sunt materiæ sanantes; quoniam causam doloris principalem respiciunt.

Materia medicinalis est triplex; scilicet materia Anodynæ, materia remedii Sanantis, & materia Proportionis.

Frict. ligaturæ, &c.

Pharmacia.

L. Anodyna.

1.

2.

3.

4.

5.

6.

7.

8.

9.

10.

Quoad materiam anodynæ: Anodynum quadruplex est, vt in doctrina de capitis dolore monstrauimus: vñm ratione iudicii, alterum ratione causæ adiuuantis, tertium & quartum, ratione receptionis. Quoad anodynum ratione iudicii; cum pertineat ad materiam cheirurgicam, medicalem, & dieteticam; de materia cheirurgica dictum est; de dietetica dicitur suo loco. Ergo, quoad medicalem materiam; probatur medicamentum, vi cuius excitetur dolor admodum intensus, in parte diuersa ab intestinis: verbi gratia, si patiens gesserit vesicantia, vel fonticulos; tunc locis exulceratis applicanda sunt acria medicamenta, vt *belleborus niger*, *albus*, *euphorbium*, *synapi*, &c. Quoad materiam remedii anodynæ, ratione causæ adiuuantis; cum Galeno c. 18. l. 5. simp. probatur *oleum anethinum*, *chamæmelinum*; item commune, in quo ebullierint *anethum*, *chamæmelum*, & *cyminum* in parua copia; licet etiam addere *vinum album tenue*. Ratio horum medicamentorum est, quoniam cutim rarefaciunt, & ad circumferentiam trahunt humores ac vapores. Quoad vñm horum medicamentorum sufficiat modum agendi explanare. Proinde hæc medicamenta actu calida admoventur: ea tamen lege, vt medicamentum actu calidum existens, primum caliditatis gradum non excedat; nam si excedat, est materia remedii, non anodynæ, si d sanantis. Quoad anodynum ratione receptionis, hoc duplex est, nempe materia calida instar corporis patientis, & materia lenta, instar suppurantis: nec non materia frigida. Medicamentum calidum, e capite 7. & 8. lib. 5. simp. est *hydrelum farina triticæ*, *panis triticæ*, sed modice coctus, adeps *suillus*, *butyrum*, *lac terebinthinum*, *lac ouillum*, *amygdalinum*, *mucilagines malua*, & *albae*, *omenta animalium*, *aqua dulcis moderate calida*. Alexander anodynæ humidis miscet modo frigida, modo calida; vt eodem tempore occurrat & dolori, & causæ doloris. Proinde, si dolor colicæ sit & frigidus humore; probat *balneum aquæ dulcis*, quod dolorem quidem mitigat, sed non curat. Si dolor fiat a causa calida, vt possumus, vel synceris anodynæ, vel miscere possuntur frigida; vt sunt *viola*, *bordeum*, &c. & hoc medicamentum ita mistum, est tuum anodynum, tum sanans. Si dolor fiat a causa frigida; addi possunt *anethum*, *melilotus*, *fenugracum*, *chamæmelum*, *oleum amygdalarum*, *amar.* quod & ipsum est medicamentum & anodynum, & sanans. Vñs. Quoad quantum: medicamenta propolita in summa dosi sunt vsurpanda, si summa sit actio indicantis: vnde quandoque licet exhibere *oleum amygdalinum*, vsque ad libj. Quod modum: si difficillima sit passio indicantis; administrandum est medicamentum vt efficacissime agat: veluti dum vesicæ medicamentis implentur, secundum Actium. Redditur autem strenuum valde medicamentum, si in modum stillicidii admoventur: & praesertim, cum Auicenna, si liquore seu decocto conueniente repleatur vas, in cuius fundo plura sunt foramina; deinde vas illud eleuetur a patiente, ad longitudinem staturæ humanæ, & liquor dimittatur supra ventrem, sic enim stilla frequentes destillantes efficacissime operantur: probari autem potest vasculum, quod est in communi vsu, pro irrigandis; & hoc medicamentum Auicennas ait esse vehementis iuuenti. In quolibet autem dolore, siue fiat a causa frigida, siue a calida, obseruandum, vt anodynum vsurpetur actu calidum, non frigidum: verum in dolore a causa calida, caliditas erit moderata, id est, tepor potius, quam caliditas, in dolore a causa frigida, caliditas teporem excedet. Licet enim doloris calidi resistentia ab anodyno actu frigidus magis vincatur: id tamen prohibet, primum materia doloris, quæ indicat vacuans per modum attractionis: deinde prohibet intestinorum calor insitus, qui calida indicat. Quare cū difficilior sit passio materiæ frigida, quam calida; ob id anodynum actu magis calidum administrandum, in dolore a causa frigida. Quoad tempus: his vtendum, dum dolor vincit materiam replentem: at materia replens vincit, praesertim si anodynum applicetur, secus si exhibeatur: nam dum applicatur anodynum calidum, materia in toto existens fluit in partem dolentem: at si exhibeatur, si anodynum sit destitutum vi vacuante, potest esse in causa, vt materia fluat: si vero facultatem habeat euacuandi, si materia replens totum sit sanguis, primum sanguis vacuandus; si materia replens sit alia a sanguine, quam primum vtendum hoc anodyno exhibito: *℞. ol. amygd. dul. ʒij. olei amygd. amar. ʒij. mellis ros. sol. ʒij. B.* si modo dolor fiat a materia frigida: nam si fiat a calida materia; exhibeatur *oleum amygdalinum*, cum manna vel syrupo violaceo solutius. Quoad vsu agendum, cū intestina afficiantur, propterea quod receptio subsistentiam habet in intestinis: recte medicamenta & abdomini possunt applicari, & per os exhiberi; vt puta dum oleum propinatur, quod in iliis mirabile esse Galenus ait, in l. de medi. facile parabitur ita vt homo, etiam si fere stranguletur, huius



Stupefaci-  
entib. quo  
in casu pos-  
simus vri.

Quando  
narcotica  
misceri li-  
ceat pur-  
gantibus.

II Sano-  
remedium.  
Ad colicam  
flatulentā  
Internā re-  
media.

Alio sub-  
sicada.

tamen medicamenti beneficio seruari queat. Sed notandum, in quolibet dolore intestinorum, anodynum posse applicari abdomini, & regioni dolenti. At si dolor occupet tenuia intestina, anodynum probatur per os; si crassa, per sedem. Frigida medicamenta, ratione receptionis, sunt *lactuca, nymphaea, succus solani, mandragora, hyoscyamus, capita papaueris, semina papaueris, opium, philonium*. Rem. requies *Nicolaus, pilula de cynoglossa, magna antidoti recentes*. Locum autem habet opiatum, dum vehemens est dolor, maximaque vrget necessitas: ca. ult. l. 12. meth. Vrget autem necessitas, dum dolor colicus sit, vel a succo calido, vel a frigido & crasso, sed cui vapor est mistus; & præterea dum adest febris: Ratio Galeni est; quia in dolore a succo calido, magis potest dolor, quam causa doloris; nam dolor pendens a materia calida, vehementissimus est: materia autem calida est tenuis, est etiam calida: unde, cum stupefacientia sint frigida & sicca; primo sensui torporem inferunt; secundo, humorum acrium tenuitatem cogunt & crassificiunt; tertio, materię caliditatem extinguunt. In dolore a succo frigido & crasso, cum flatu atque febre, etiam magis potest dolor, quam causa; quia a flatu sit dolor intensissimus; unde magis potest, quam materia frigida, præsertim si febris sit annexa. Contra statuumendum est de dolore a succo frigido, vel sine flatu, vel cum flatu absit, cui non corrigatur opiatum a febre, ob id ab opiato desistendum. Et hæc Galenus de dolore colico prodidit. At si dolor sit iliacus, a flatu, etiam sine febre; cum Rhasis probatur opiatum, ut philonium, &c. si vehemens sit dolor, ut syncopē imminuat: plurimum enim potest dolor, quia adest vehementia essentia; item dignitatis, quia dolor est non in colo, sed in ileo; præterea additur vehementia facultatis, quia syncopē imminuit: & potissimum augeri potest dolor, quia status summa cum violentia discendunt. Verum non probatur quodlibet opiatum, sed philonium, quod recipit medicamenta calida, & status discutientia. Unde sciendum, etiam in dolore a causa calida, & in dolore a causa frigida cum flatu & febre, probari quidem opiatum, sed non syncera: nam licet magis possit vis doloris, quam causa, & caloris infirmitas: attamen dolor non potest tantum, ut causam morbi eam, & calidum insitum, proflus depicere liceat; præsertim, cum intestinorum temperamentum non sit admodum calidum, nec intestinorum calidum insitum sit admodum robustum. Quare opiatum calida misceri possunt. Rhasis autem opiatum etiam interdum addit soluentia; ut *scammonium*. Vbi notandum, non esse miscenda opiatum cum soluentibus, si principale institutum sit ventrem soluere; opiatum enim vim soluentium turbant, & actionem impediunt. Interdum tamen cum opiatum licet miscere soluentia; dum scopus est vehementiam doloris compescere, & materiam in intestinis existentem euacuare; & præterea soluentia efficiunt, ut opiatum breviori tempore retineatur, & minus refrigerent. Rhasis miscet scammonium, quod acrimonia sua irritat expultricem, ut materia proxima expellatur. Hæc de opiatorum necessitate. Quoad usum opiatorum, & primum, quoad quantum: si summa actio doloris, summa dosis probatur: unde philon. datur ad ʒj. & Rhasis suum philonium, quod Romano mitius est, exhibet ad ʒj. Quoad modum: opiatum non actu frigida sunt ad mouenda; nam parvis afficitur calor prohibet. Quoad quando: opiatum sunt usurpanda, dum dolor vincit alia indicantia, id est, si sit intensissimus cap. l. & 7. lib. 12. method. & si afflicti syncopes. Quoad ubi agendum: Actius & Auicennas exhibent per os, & immittunt per sedem: at virtus melius sustinet immissa per sedem, quam exhibita. Sed causa subsistentia indicantis, in dolore iliaco, præstat per os exhibere; in colico per sedem immittere. Hæc de materia medicinali remedium anodynū.

Quoad materiam medicinale remedium sanantis; digrediemur circa dolorem e Vapore, & Pituita, & Bile, ex Inflammatione, & e Febribus. Quoad dolorem a vapore prodeuntem, quem Auicennas vocat Colicam ventosam; & primum, quoad ea quæ exhibentur: Auicennas probat medicamentum confectum de semine carui, rute, in decocto anisorum, feniculi, cymini, dauci, &c. Vel decoquantur hæc in vino generoso, aut in mulsa meraciori. Rhasis probat confectum e baccis lauri, exhibitum cum vino generoso, vel cum aqua alterata aniso, similibusque: & hoc medicamentum omnibus anteporitur. Mesucrium, seu admirabile, laudatur de kerua, quod efficacissime status discutit. His addi possunt, diacyminum, diacalaminta, diagalanga, magna antidoti, sed antiqua, assasfras, anthora, guaiacum, ius galli repleti cum discutientibus status. Admirabilia sunt, quæ potissimum apud Germanos reperiuntur, olea de stillata feniculo, & aromatibus. Hæc sunt discutientia status. Quoad usum, & primum, quoad quantum: Rasis in dolore vehementiori exhibet confectum e baccis lauri ʒj. Auicennas exhibet olei de kerua, primum ʒij. deinde singulis diebus addit ʒij. & ʒv. & ascendit ad ʒx. hincque singulis diebus adimit ʒij. & ʒv. donec dosis descendat ad ʒij. Quare in eodem dolore exhibet dosim maximam, infimam, & mediocrem. Ratio autem hæc est. In dolore colico & flatu, summa est actio status: quare ascendendum fuit ad summam dosim. At quia vapor, ob crassitiem, perfectuerat, ut necesse sit medicamentum longiori tempore usurpare; proinde licet a flatu summa & diuinitas, summa dosis medicamenti indicetur; virtus tamen eam non permittit; ideoque medicamentum est in mediocri & infima dosi exhibendum. Et quia virtus facilius fert summam dosim, dum sensim assuescit: ob id Auicennas ab infima dosi, ad summam, per mediocrem sensim progreditur; & dum factus est ascensus ad summam dosim, cum immixta sit actiuitas status, & vires sint defatigata; & re & dosi minuitur: & cum subsit infima, & proinde minima dosis sufficiat. Modus autem est cum Rhasi, ut medicamentum exhibeatur actu calidum: nam vapor crassius, quatenus egre discutitur, indicat efficaciam discutientis, id est, medicamentum actu calidum. Quoad quando. Rhasis exhibet discutientia status multis vicibus Auic. exhibet oleum de kerua, usque ad 12. dies: quoniam indicans perseverat. Si autem medicamenta per sedem immittantur, probatur proposita medicamenta: sed licet etiam addere iniucunda, quia virtus intestinorum ea permittit, virtus autem oris non permittit; talia sunt, oleum anethinum, ol. de castorio, &c. Auicennas habet clystimum efficacissimum, ad status expugnandum: & succi rute ʒij. & in huius penuria ruta copiosa decoquantur in aqua.







Si dolor fiat a bile; Galenus cap. 7. lib. 12. metho. in quolibet dolore probat Refrigerantia & hum-  
 erantia in aliquo autem dolore (scilicet a bile) probat Vacuantia bilem, videlicet dum bilis retinetur: in  
 aliquo autem dolore probat Adstringentia, scilicet dum alius est liquidior. Cognoscenda igitur sunt me-  
 dicamenta refrigerantia & humectantia; vacuantia bilem; & adstringentia. Quoad refrigerantia & hu-  
 mectantia; probatur medicamentum compositum e violis, pomis, lactuca, nymphæis; conficitur autem vel sine  
 saccharo, vel cum exiguo saccharo. Prasertim autem probatur frigida potio, nisi aliquid prohibeat: hoc enim glo-  
 riatur Alexander e toto se dolore biliosum sanasse; quia vi huius vincitur & materia morbifica, & causa  
 generans. Quoad vacuantia, c. 7. lib. 12. meth. probatur hiera, quia Alexander tantum vititur si bilis solum in in-  
 testinis viget; nam si aliunde fluat, addit scammonium. Dubitare autem quis posset, cur probetur hiera, me-  
 dicamentum calidum, prasertim cum vis vacuatoria attineat solum ad alcon? quare tutius videretur, vel  
 vel sola aloë, vel simul cum refrigerantibus? Pro resolutione dicendum; si contingat bilem pertinaciter  
 hæere in intestinis, probari hieram: & huc Alexander & Galenus respexerunt: Alexander enim propo-  
 nit bilem tunicis affixam. Quod si bilis non admodum hæreat, aloë sine aromatibus probatur, & secun-  
 dum Auicennam misceri debet cum prunis. Unde probantur etiam tamarindi; manna, syr. ros. sol. quæ in  
 aqua hordei sunt dissolvenda. Si bilis aliunde confluat, loco scammonii habet baro ostendendum. Et si cucur bitu-  
 lent esse affixam, ut hiera sit opus, ne vi calidiorum lædatur patiens, vel hiera est exhibenda cum aliquo refri-  
 gerante, vel post hieram exhibendum apozema refrigerans, ut est aqua hordei, vel cicchorii. Denique quoad ad-  
 stringentia; hæc probantur, dum alius est liquidior, & imminet dysenteria. Galenus c. 7. lib. 12. meth. probat  
 halicam, eodem in aqua immixtis granis mali punici; probatur etiam cremor rhois opsoniorum, probantur au-  
 steri fructus. De aliis adstringentibus in fluxu alui dicendum.

Si dolor int. sinorum prodeat ab inflammatione, probantur medicamenta Vacuantia, & Refrige-  
 rantia, prasertim si inflammatio sit fertidior. Quoad euacuantia, probantur & quæ exhibentur, & quæ  
 immittuntur. Quoad exhibenda, Auicennas inter lenientia probat medicamentum compositum e casta, fi-  
 bis, syrupo violaceo solutius, & tamarindinis, dissolutis cum decocto vel hordei, vel endivie. Et si bilis exul-  
 perat, Auicennas ascendit ad scammonium, sed tempore opportuno, apparentibus signis colicis: acritus est  
 habet baro tri. cum. castia. Per sedem probantur infusa & castia, oleo violato, cremore hordei, lacte, & serbi-  
 hic cum medicamenta & vacuant, & refrigerant. Quantum ad refrigerantia, & primum, quoad ea quæ  
 assumuntur, Auicennas probat citrulos, aquam citrulorum, mucilaginem seminum. psyllii, & quæ in dolo-  
 re colico, a bile citra inflammationem fuere proposita: excipitur autem frigida potio, quoniam interna  
 inflammationibus nocet. Quoad ea quæ admoventur, eadem probantur quæ dicta sunt in venterculi in-  
 flammatione.

Quoad dolorem a fecibus prodeuntem, probantur Ethollientia, & calida atque acris expultricem  
 Irritantia. Quoad assumenda, probatur ius galli decrepiti, & oportet ut decoquatur, secundum Auicennam  
 ad ius fule, anetho, polypodio, & quædam quæ cum carthamo; Alexander vinum addit, ut medicamentum euac-  
 uet incunans. Probat Auicennas ius spinachiorum, prunorum. Alexander ascendit ad pilulas de euphe-  
 bio, & de plumbo, nam in plumbo est pondus, unde descendit, & secum ducit feces. Et in hoc malo ferme le-  
 thali, quia imminet vomitus stercoris, quidam sunt, nec improbandi, qui vtuntur argenti vino, seu  
 Mercurio per os, quia descendit. Quare in malo hoc contumaci est etiam confugiendum ad elaterium, ad  
 antimonium, ad nucleos spinos purgantes: sunt enim efficacissima soluentia, & liberant hominem a morte vi-  
 cina. Quoad ea, quæ infunduntur per sedem, probat Auicennas clyster confectus e malis, alba, fenici-  
 graco, surferibus, caricis, & ex his paratur decoctum, cui additur saccharum rubrum, oleum amygdali-  
 num, butyrum, pinguedines, item ad irritandum expultricem, sal & colocynthis. Et si feces vehementer re-  
 sistant, probatur clyster administratus secundum modum ab Alexandro propositum, nisi assit inflam-  
 matio. Quoad ea quæ applicantur: circa umbilicum applicabuntur butyrum, oleum amygdalinum, ad-  
 pes, sel. bonis, elaterium, unguentum Agrippæ, unguentum de cyclamino. Et hæc de materia medicinali  
 sanante.

Quoad materiam remedii, respicientis proportionem intestinorum: e capite quarto libri 9. x. r. n.  
 probatur cochlea cruda, trita cum duobus cyathis, id est. 3 xxxvj. vel vini, vel aqua. Probantur interanea gal-  
 linarum, trita, reposita in vas fictile. Venterculum quidem gallinarum aliquando parus facit Galenus, non o-  
 mnia intestina: & ad spernari videtur in malis venterculi, non intestinorum: unde hoc medicamentum non est  
 contemnendum. Galenus præterea libro decimo simplicium, capite de stercore, in dolore colico sine in-  
 flammatione probat stercorem lupinum, & exhibet cum sale & pipere, sed in colica frigida: nam in calida debet  
 e. b. be. i. cum aqua, ut patet ad 3. j. Auicennas probat intestinum lupinum: quia potest esse aliqua proportio in-  
 ter intestinum, & intestinum. Dioscorides probat alaudam assam comestam. Auicennas in potu probat cornu  
 cervi r. sum, quod etiam medicamentum proponitur capite quarto, libro nono. x. r. n. Reliqua apud Actium &  
 Alexandrum videnda.

Sequitur materia dietetica: Quoad cibum, de hoc dicendum vi respicit viciu, in Quanto, & in  
 Quali. Primum ergo, ut respicit viciu in quanto, ad minuendum materiam, cum Alexandro abstinen-  
 dum a carnibus, si vires permittant: siquidem, ut monet Auicennas, vel ob doloris vehementiam, vel ob  
 vacationem, virtus quandoque ita languet, ut expedit exhibere aquam carnis, quorum vitellos, panem  
 iure, & vinum. Secundo, si capiatur victus, ut dirigatur ad viciu in qualitate, cum dolor fiat a causa  
 modo frigida, modo calida: si a frigida, e capite ultimo, libro duodecimo, method. probatur allium  
 nam status discutit, & situm non infert, ut sit rusticorum theriaca. Dioscorides ait, allium situm pariter  
 est enim calidum & sicum in quanto, e libro octavo, simplicium. At sciendum, allium ad differentiam  
 ceparum situm non excicare, quia cepa e libro septimo, simplicium, non modo est calida, & sicca  
 in quanto



# DE AFFECT. INTESTINORVM.

711

**A** in quarto gradu, verum etiam est crassa substantia. Quare cum Galenus loco citato loquatur de dolore colico, prodeunte e crassa & viscida pituita: cepa, dum agit in pituitam, ob propriam crassitiem non dissipatur; sed agit in tunicas ventriculi, & sitim excitat. At allium, cum sit tenuis substantia, agens in pituitam, ob suam substantia tenuitatem dissipatur; quare non agit in tunicas, & propterea sitim non excitat. Vnde si allium ingeratur in nudum ventriculum, non refertur pituita, sitim promouebit. Et hinc Galenus capite ultimo, libro secundo, aliment. probat allium in corporibus non biliolis, sed pituitosis: Quare in colica frigida probatur allium crudum, in robustis corporibus; in reliquis coctum. Alexander probat usum porrorum in magna copia: item apium, asparagum, succum amygdalarum cum melle, & pipere: quibus etiam condenda est pituita, ut sic vim refrigerandi amittat (hic obiter notandum, ne in febribus ita alteretur pituita, ut vim refrigerandi amittat.) Auicennas cibos condit aromatibus. Postremo, quoad dolorem a causa calida; Alexander probat pituitam, scilicet a mitionem porri aut salis exhibeatur, quoniam sine sale refrigerat, & bilem abstergit. Probat etiam ouorum lutea: unde obiter colligitur, ea refrigerare, & proinde in febribus exhiberi posse, contra aliquos. Probatur olera, ut lactuca, poma. Cucumber improbat: nam secundum Alexandrum vi quadam naturalis colo aduersatur. Probatur pisces dura carnis, ostrae, sochlea marine, pedes bubuli, ventriculi suum, &c.

**B** Quoad potum: in colica frigida Alexander probat vinum album, tenue, non astringens, & generosum: Potus. unde capite ultimo, libro 1. meth. Galenus ait, agricolam e meraciori vino bene habuisse. Alexander probat vinum medicatum, siue anisatum, siue apium. Quod si patiens vinum non admittat, Auicennas probat syrupum de melle, cum speciebus. Probat etiam tunc potus a Rhafi propositus: verbi gratia, si quis capiat mellis ℥j. aqua ℔vj. & decoquat ad spissitudinem inlepi: deinde cuiuslibet libra addat pipris pulueris ℥ij. in panno ligati: post, refrigerato syrupo fiat expressio. Actius probat potum exiguum, licet homo sitiat; nam copiosa humiditas fauet pituita. Auicennas ad mitigandam sitim, probat inlepi cum potu mistum, nam ratione dulcedinis, potus magis penetrat. Et tandem in dolore a causa calida, Alexander probat aquam, etiam extra accessionem. Et praesertim abstinendum a vino, in colica et inflammatione.

## C A P V T X I V.

### De Vermibus intestinorum.

**Q**UO AD MODUM Galenus cap. 7. lib. 1. x. tit. a pediculis morbum pedicularem vocat: ita nos a vermibus vermicularem appellabimus. Cum autem vermis attingere possit ad plures corporis partes: nunc intelligimus, quatenus spectat ad intestina. Generatur hoc malum, dum in intestinis creantur vermes, qui ita intestina afficiunt, ut corripiant morbo in numero aucto. Quare morbus vermicularis intestinum, est numerus praeter naturam auctus, prodiens a verme. Forma est numerus auctus: nam in hoc morbo est generatio substantiae, quae antea non erat: cap. 8. lib. de morb. diff. & cap. penult. lib. 14. meth. Numerus auctus est morbus, quatenus est constitutio praeter naturam, laedens operationes: nam huius suppositum usque adeo male afficitur, ut facultas ad agendum impotens reddatur: omnis quippe morbus est laesio facultatis, quae pendet a mala suppositi dispositione, & quae dependet a mala constitutione corporis patientis. Subiectum in hac finitione, est intestinum: ad differentiam morbi vermicularis aliarum partium. c. ult. lib. 14. meth.

**C**ausa efficiens est vermis: quia causa numerus auctus praeter naturam intestinorum, ab alio eorum numero distinguitur. Porro, cum vermis (e fine lib. 14. meth.) sit substantia, toto genere praeter naturam; ea autem, quae praeter naturam sunt, possint esse vel causae, vel morbi, vel symptomata: statuimus, vermes esse causam, & symptomata. Nam vermis habet rationem causae efficientis, sed contentiuam, & ex usu, quatenus concurrat ad constitutionem speciei morbi: deoq; est causa efficiens, quae gerit vicem formae. Declaro. Et primum, si vermis capiatur, ut causa contentiuam ex usu, qua posita, ponitur & ipsa constitutio praeter naturam, & qua remota, remouetur: secundum hanc rationem vermis est semper morbi in numero causa, quia assiduus adest substantia, quae antea non fuit: interdum vermis etiam causa est angustiae & compressionis, cum copia excedit, & replet. Et secundum hos modos vermis est causa contentiuam ex usu: nam praesente ferme, necessario est numerus auctus; eo absente, imminutus: id quod etiam statuendum est de verme praesenti copioso & repleto, ubi tunc adest compressio; eo autem absente, abest. Si autem capiatur species morbi vermicularis, quemadmodum sanguis concurrat ad constituendam inflammationem: sicut enim haec sine sanguine esse non potest; ita nec morbus vermicularis sine verme. Ceterum vermis et rationem habet symptomatis, quatenus est excrementum mutatum; nam si egrediatur, egreditur quod non deberet secundum naturam egredi: si detineatur, detinetur, quod secundum naturam leges non erat detinendum. Iam etiam circa vermium causas digrediemur. Loquimur autem de verme viuente: cuius doctrina explicata, patet etiam de mortuo quid sit statuendum. Generatur autem vermis in intestinis, dum in his colligitur pituita, quae calido praedita putrescit: unde, dum calor pituitae robustus agit in pituitam putrescentem, sole concurrente, procreatur animal vermiculare.

**Q**uare vermis est animal vermiculare, toto genere praeter naturam, in intestinis genitum, e pituita putrescente, a calido pituitae robusto. Dicimus esse vermiculare toto genere praeter naturam: ut pateat quid natura vermis, siue refertur ad naturam in communi, siue ad naturam humanam. Nam, ut refertur ad naturam in communi: non est elementum, non mistum, sed animal; & secundum Auicennam, non est animal muscale, sed vermiculare; quod idem potest in hac definitione, ac rationale in definitione hominis; denotat enim formam vermis, quae quia latet, ita est circumscribenda. Si autem vermis refertur



Forma ge-  
nerationis  
vermium:  
& num etiā  
in ventri-  
culo gignā-  
tur.

Materia e-  
qua, lum-  
bucorum.

Causa effi-  
proxima.

Differētia.

ad naturam humanam; est toto genere præter naturam: nam generatur substantia, quæ non debet ge-  
nerari. Notandum cum Avicenna, si conferatur vermis cum materia adeo putrida, ut vermis ex ea gene-  
rari nequeat; vermem minus obesse, quam materiam putridam: ideoque melius esse, ut e materia fiat ver-  
mis, quam ut materia remaneat secundum se pura, id est, insigniter putrefacta. Deinde diximus: in intes-  
tinis generantur: ad differentiam vermium, qui extra intestina generantur, ut in auribus, & aliis partibus. Ver-  
mes lati solum in intestinis generantur, e cap. 19. lib. 5. de triest. animal. Cum autem sermo etiam fiat de ver-  
me latente ventriculum, queritur, an in ventriculo generentur vermes? Respondet Aristoteles c. 3. lib. 4.  
meteor. vermes non fieri in cibi coctione, sed in segregata putrefactione in inferiore ventre, qui tamen a-  
liquando sursum ascendunt. Galenus comment. aphor. 26. sect. 3. tradit, a scarides generari in extremo re-  
cti intestini; latos autem vermes generari in omnibus intestinis; rotundos magis in superioribus genera-  
ri: nec ullam facit ventriculi mentionem. Ratio autem hæc est: Vermes fiunt concurrente materia humi-  
da, & viscida: humida, ut putrescat; viscida, ut obtineat calorem robustum: quæ cum desiderantur in ven-  
triculo, non autem in intestinis; iure vermes non in ventriculo, sed in intestinis procreantur. Desiderari  
autem hæc in ventriculo, non in intestinis, patet: nam pituita in ventriculo est mista cum cibo, cum chylo,  
cum excremento & tenui, & crasso, ac residet in loco amplo: unde, licet pituita putrescat in ventriculo,  
non tamen est particeps caloris idonei ad generationem vermium, tum quia ob missionem aliarum ma-  
teriarum, & maxime excrementi serosi, non potest obtinere lentorem, ut calor robustus seruetur; tum et-  
iam, quia ob loci amplitudinem pituitæ calor dissipatur. Contra, in intestinis pituita est secreta ab alia  
materia, & detinetur in loco minus amplo: unde, quatenus est separata, non adest materia, quæ eius len-  
torem refringat; quare calor potens servatur, maxime quia in intestinis minor est capacitas, & quia et-  
iam spiræ reperiuntur, quæ caloris robori suffragantur. Materia vermium e qua, est pituita putrescens:  
unde Galenus comment. aphorism. 26. sectio. tertia ait, vermes fieri & putredine: & Aristoteles capite  
tertio, libro quarto meteor. ait, vermes fieri in segregatione putrefacta. Avicenna dicit, in principio accessio-  
num generari vermes; respicit enim ad substantiam & subiacente corruptione, id est, ad materiam quæ in-  
cipit putrescere; quare in principio morborum non fiunt vermes, nisi prius materia incipiat putrescere:  
deinde addit Avicenna, vermes generari in vigore, respiciens ad substantiam, quæ putrescit ob malitiam mor-  
bi, vi cuius, ut calidi alieni, allicitur calor e materia, ut putrescat: tandem subdit, in declinatione vermes  
accipere substantiam e permutatione omnium in melius, id est, e materia minus putrescente, quam in  
statu. Unde recte scribit Avicenna, satius esse, ut materia suscipiat formam vermis, quam ut remaneat  
vehementer putrida. Verum in putredine est latitudo: unde secundum Avicennam, vel est putredo re-  
missa, & tunc fiunt vermes rotundi; vel est vehemens, & fiunt a scarides; nam calor putredinalis magis vi-  
get in infernis intestinis; vel est in medio constituta, & fiunt vermes lati. Porro, materia putrescens e qua  
vermis generatur, est pituita: quæ ob humiditatem, & visciditatem ad vermis generationem est idonea,  
Hic Paulus dicit, vermium omnium originem prodire e cruda & crassa pituita; putredine autem commodata,  
id est, humida. Avicenna ait, vermium materiam esse phlegma, quod in intestinis calcit, & putrescit.  
Notandum autem phlegma in intestinis collectum, esse vermium materiam dupliciter: primo, ut servat  
formam phlegmatis; secundo, ut degenerat in pus pituitosum, veluti in vlcibus: unde hæc sanies in vlcere  
non fit pituitosa, non generatur vermis. E melancholia, bile, sanguine, non fit vermis. Melancholia enim  
est frigida & sicca: quare longinqua a proportionem vite: nec adest calor potens in melancholia ad gene-  
randum vermem. Bile autem ita est calida, ut ex ea non gignatur animal humidum, seu vermis humidus,  
ob contrarias complexiones: cum enim vermis sit moderate calidus, & magis humidus, a vehementi cali-  
ditate bilis ita consumitur humiditas, quæ etiam in bile est exigua, ut non possit vermis generari. Sed nec  
e sanguine generatur vermis: quia sanguini custodia est attributa, cum omnia membra vehementer san-  
guine egeant: præterea sanguis proportionem respondet carni, ossi, id est, partibus viventibus, quibus ani-  
mal secundum naturam est donatum; non autem vermi: insuper sanguis ad differentiam pituitæ, non est  
materiam quæ funditur ad intestina, & in eis remanet. Quibus verbis innuit Avicenna, sanguinem non fa-  
cile putrescere, cum a natura custodiatur: & si putrescat, non esse materiam idoneam, ad formam vermis  
suscipiendam, cum sit materia, mutari idonea in carnem & ossa, quorum natura est admodum diversa a  
verme; nam vermis collatus ad naturam humanam, est toto genere præter naturam: adhuc sanguis non  
mutatur in vermem, quoniam non effunditur ad intestina; & si fundatur, non remanet; & si remanet, in-  
grumescit, unde ita refrigeratur, ut si subsequatur putredo, non sit particeps caloris, qui vermis opifex esse  
queat. Nec obstat, quamvis conspiciatur vermis quandoque rubrus, quandoque flavus, interdum niger:  
nam id evenit, vel quoniam aliqua portio horum succorum cum pituita miscetur, vel quia a verme aliqua  
fit infectio. Nec obstat, quod Paulus dicit, interdum bilem una cum lumbricis egredi: nam id fit, quoniam  
bilis petit vel ventriculum, vel intestina. Tandem in definitione diximus: a calore pituitæ robusto: hæc e-  
nim est causa efficiens proxima; nam remota est Sol. Proxima hæc causa proponitur ab Aristotele lib. 4.  
meteor. ca. de putredine, ubi statuit, generari bestias, quoniam naturalis calor rei putrescentis, idemque di-  
feret ab ambiente, facultatem habet cogendi ea, quæ sunt excreta ab ambiente. Quare vermis fit, dum  
fit putredo a calore in sito rei seu pituitæ putrescentis. Oportet autem calorem esse robustum: nam secus  
ab alieno calore ita dissiparetur, ut materia tota putresceret, nec in vermē mutari posset. Avicenna hæc de  
causa dicit, vermem fieri a factore potenti. Et Gale. com. aphorism. 26. sect. 3. dicit, solam putredinem non  
sufficere ad vermium generationem, verum calorem plurimum requiri. Hinc cum Hippoc. pueri ad ultio-  
res corripuntur vermium, nam in valde tenellis, non generatur pituita ita viscida, ut sit particeps caloris  
ita intensi, ut generet animal. Hæc de definitione.

Quoad differentias: cum hoc malum sit numerus auctus præter naturam intestinorum, procedens  
a verme.



A a verme: Ratione formæ dicendum, numerum auctum esse vel Solum, vel cum Constipatione. Ratione subiecti dicendum, morbo corripit intestina vel Superiora, vel Inferiora, vel Media. Ratione efficientis, sumenda sunt differentia a verme. At cum vermis sit animal vermiculare, in intestinis genitum e pituita putrescente, a calore pituitæ robusta: ratione formæ, cum Aristotele cap. 9. li. 5. de hist. animal. & Galeno commen. aphor. 26. sectio. 1. tres sunt lumbricorum species: alii enim sunt Teretes, qui sunt longi, rotundi, graciles, & a nonnullis vocantur serpentes: alii sunt Latii, qui cucurbitini vocantur: nam assimilantur seminibus cucurbitæ: & Galenus hunc vermem cap. 17. li. 14. in eth. vocat etiam: nam fasciam longam & latam præ se fert: alii denique sunt Parui, qui ascarides dicuntur, id est, escam rodentes. Auicennas quatuor species videtur recensere, attamen has tres solum proponit: nam per vermes rotundos & longos, intelligit primam speciem: per rotundos & breues, intelligit ascarides: per latos, siue sint longi, siue breues, intelligit secundam speciem; nam vermes lati & longi nil aliud sunt, quam connexus plurium vermium latorum, sed breuium. Ratione loci, in quo vermes generantur, ita sunt sumenda differentia: cum locus ille sit intestinum; secundum Auicennam, longi & rotundi generantur in superioribus intestinis, & quoadque ultra cubiti longitudinem producantur: vermes lati generantur potissimum in mediis intestinis, id est, in colo, & cæco; quamvis interdum gignantur in omnibus intestinis, vt extendantur ad ventriculum & sedem; vnde quandoque, vt quidam referunt, longitudinæ æquant 30. pedes Ascarides generantur in recto intestino, & magni non euadunt, quia vna cum fecibus excernuntur. Ratione materiæ e qua; cum sit pituita putrida, a chylo separata; cum Auicenna tripliciter se habet: vnde, si exigua sit tum putredo, tum segregatio, vermes fiunt longi & rotundi; & hæc pituita viget in primis intestinis, in quibus pituita minus secreti est a chylo; & viget calor, vnde non admodum praua euadit pituita. Si autem summa sit putredo materiæ pituitosæ & segregatio, generantur ascarides; & propterea ascarides cum Auicenna generantur e deteriori materia, quæ in recto intestino exuberare solet. Si autem pituita medio modo se habeat, procreantur lati: & ob dicit Auicennas, materiam latorum esse vehementius putrescentem, materia longorum; hæc autem pituita redundat in mediis intestinis, & vsque adeo adhæret intestinum tumenicis, vt vermis veluti e tunicis enatus videatur. Hinc Paulus & Aetius dicebant, latos lumbricos esse quasi mutationem annæ e membranæ in vermem: dicunt quasi: nam vermis non fit e membranæ, sed e pituita, & e viscositatibus, secundum Auicennam, fixis in superficie intestinum, vt membrana in vermem mutari videatur. Tandem ratione causæ efficientis; cum sit calor potens; ab hoc non sumuntur differentia, nisi secundum magis & minus: vnde calor magis potens, generat vermem magis viuendum; minus potens, minus viuacem.

D Cum autem morbus vermicularis, tanquam a causâ continente prodeat a verme: sufficit de signis Signa ia vermium dicere. In genere vermis indicatur ex effectu & causis. Ex effectu, id est, e læsa functione, ex eun- genere. te mutato, & qualitate mutata. E functione: & primum e rixa, id est, temeratio delirio: præterea ex horribilitate locutionis, ex emissionis linguæ, e voce aliquando intercepta, ex insigni intestinum dolore, eoq; perforatiuo, e conuulsuo motu; e scalptu narium, e dentium stridore in somno, e siti, ex ira aduersus expersfacientes, e pulsui imbecillo, e motu cordis prauo, vt cor veluti palpitare videatur. Quoad exiens mutatum; indicatur vermis e saliuæ expulsiu in nocte, vnde os est humidum, e vomitu pituitæ non citra fetorem, præterea e vermium excretis, ex egestionē alui sæpe liquida. Quoad qualitatem mutatam; indicatur vermis e ventris tumore, hydropico simili, e labiis per noctem humidioribus, per diem siccis, ex oris fetore: (vnde etiam fecemine agnosunt vermes): præterea e mutato oculorum colore. Quoad causas; indicatur vermis, e prægressis causis, quæ vermium opifices esse possunt. Horum signorum causæ facile patent ex Auicenna, præsertim cum omnia signa pendeant a vi vermium putrilagiosa, quæ in consensum ducit cor, cerebrum, & ventriculum.

Quoad signa differentiarum: ratione formæ, cum sint vermes longi, lati, & ascarides: longi indicantur e dolore prope fundum ventriculi, ac si patiens mordeatur; indicantur etiam e noxa attinente ad ventriculum, verbi gratia, e nausea, siti, cibi inappetentia, singultu, & difficultate deglutendi. Lati indicantur e fame; nam alimentum absument, vnde tempore famis, symptomata intenduntur; indicantur etiam e deiectione simili seminum cucurbitæ. Ascarides indicantur e pruritu ani, vnde patiens ratione pruritus se vehementer scalpit, & vi pruritus quandoque syncope oboritur. Quoad reliquas differentias; circa has non est laborandum: nam si capiantur a loco, in quo generantur vermes, dum cognoscimus vermes esse rotundos, cognoscimus etiam generari in superioribus intestinis, &c. Ita si differentia sumantur a materia e qua; quod patet vermes esse rotundos, constat etiam generari e materia, minus & separata, & putrida, &c. Si capiantur differentia ab efficiente, cum differentia sit solum secundum magis & minus: quæmadmodum vermis procreatur a calore magis vel minus potente, ita cognoscimus has differentias e verme, vt est vel magis, vel minus viuendus: vnde magis viuax, magis mordet, & si, dum excernitur, magis mouetur, est etiam magis viuax. Medicus ergo vermes excretos inspicat.

Quoad præsidia: indicans ex vsu est vermis. Cum autem vermis sit animal genitum e pituita putrescente: ob id indicationes sunt sumenda a verme, tum quatenus est animal, tum quatenus sit e pituita putrescente. Ideoque perpendenda species, vitium, & causâ generans. Quoad speciem, hæc duplex est: nempe animal & pituita: a quibus prodeunt præsidia determinata, quæ diriguntur vel ad vermem, vel ad pituitam. Quoad vitium ratione vermis, quatenus est animal, vitium spectat ad substantiam, quantitatem, qualitatem & motum. Ad substantiam pertinet, quatenus vermis est substantia tum animata, tum in toto genere præter naturam. Quatenus est substantia animata & vita prædita, indicat remedium exanimans & mortiferum: vnde, cum vita seruetur ope substantiæ dulcis, & destituitur vi amaritudinis: iure Galenus libro 6. simp. capite de brassica, statuit, enecantia vermes esse amara: vt enim dulcia vertuntur in substan-



III.

Prognosti-  
ca in gene-  
re.Prognosti-  
ca diffe-  
rentiarum  
I.

tiam vermium, vnde vermes seruantur; ita amara, cum inepta sint pro vermium nutritione, vermes eue-  
cant. Nec præter rationem vermis, quatenus substantia animata, indicat mortiferum; nam vermis mor-  
tuus facilius expellitur, siquidem viuens, vicinas intestinorum partes apprehendit; mortuus autem cum  
fecibus vacuatur. Si deinde vermis capiatur, vt substantia toto genere præter naturam indicat, eradicans.  
Vitiū quantitatis hoc loco perpendendum non est; cum remedium eradicans omnem quantitatem  
dissipat. Quoad vitiū in qualitate; cum vermis sit calidus & humidus, indicat refrigerans & siccans.  
Quoad motum, hic duplex est; alter, vt vermis petit ventriculum, & hinc sursum mouetur; vnde indicat  
retrahens infra, siue retractionis causa sit, vt vermis fugiat, veluti dum amara supra vsurpantur; siue illa  
causa sit, vt vermis non fugiat, sed alliciat, veluti dum dulcia infra vsurpantur. Alter motus est, dum  
vermes fugiunt amara, vi quorum expedit, vt vermes interficiantur. Quare, cum vermis moueatur  
procul ab amaris, indicat attrahens ad amara, hoc autem est dulce. Quantum ad pituita vitiū; vt pu-  
trida, indicat eradicans; & si eradicari nequeat, vt copiosa, indicat minuens; vt humida, siccans; vt vi-  
scida, detergens; vt mouetur ad intestina, retrahens. Ratione causæ generantis; sufficit perpendere præ-  
sidia, causa pituita: nam nisi generetur pituita, vermis non potest generari. Vnde si, verbi gratia, pituita  
generetur ob ventriculi mala, ob ventriculi, scilicet intemperiem; huic contrariis occurrendum, vt suo  
loco docuimus.

Morbus hic non exigui est momenti, cum vigeat insignis vehementia essentia: est enim maximus  
recessus a naturali statu, tum ratione vermium, qui toto genere sunt præter naturam; tum ratione mate-  
riae, quæ cum sit materia putrida. Quare ob insignem vehementia essentia, non raro præter vehemen-  
tiam dignitatis, subsequitur vehementia facultatis, vt patientes periclitentur. Vnde Paullus dicit, perose  
que, nulla lumbricorum cura habita, a vermibus fuisse exesos, & conuulsos obiiisse.

Ceterum hæc mala intenduntur & remittuntur pro varia vehementia differentiarum, & patientis  
robore, ac inbecillitate. Cum autem huius vitiū differentia capiantur a vermibus forma, & materia pitui-  
ta: expedit perpendere vim speciei, vitiū & causæ generantis. Vnde quoad vermes; & primum quoad spe-  
ciem, cum sint tres species; Auicennas statuit minus prauos esse ascarides; deteriores esse teretes; deterio-  
res esse latos & longos; nam si lati sint & breues, his peiores sunt teretes. Ratio Auicennæ est: quia, licet  
ascaridum materia sit magis putrida, tamen minus periculum imminet, quatenus ascarides & parui sunt,  
& cum fecibus prompte expelluntur, & præterea a visceribus magis distant: nam, vt sunt parui, significant  
vitiū in genere exiguum; vt cum fecibus facile expelluntur, significant vitiū in quiete remissum, vt  
distant a visceribus, colligere licet, vehementia dignitatis non esse insignem. Quod si vero coniungat  
vt ascarides sint magni, & diu detineantur: omnia secundum Auicennam sunt intensissima, succeduntque  
syncope & mortes. Dum enim ascarides vitiōres euadunt, in signe est vitiū in quantitate: quatenus  
autem diu detineantur, est vitiū vehemens in quiete: & vt syncope pariant, est insignis vehementia fa-  
cultatis. Lati vermes si etiam sint longi, sunt deteriores longis & rotundis: quamuis enim in rotundis  
magis possit vehementia dignitatis quatenus generantur in superis intestinis; tamen in latos & longos  
materia vitiū in forma est vehementius: & similiter secundum quantitatem, & visciditatem: & præter-  
ea, vt pertinaciter quiescant: & tandem adest dignitas vehementia, cum lati attinere possint etiam ad su-  
perna intestina. Secus statuendum, si lati sint teretes. Et hæc de prognostico a specie. Quoad vi-  
tiū speciei; primum, si capiatur secundum substantiam, quatenus vermis est substantia animata; re-  
ferri potest ad alium vermem, vel animatum, vel defunctum. Si referatur ad animatum; cum Actio ver-  
mes rubri, sunt peiores albis, quoniam rubri aluntur sanguine, & hinc probum alimentum consumunt;  
contra, albi nutriuntur pituita: & ob id in rubris locum habet vehementia insignis essentia, cum ma-  
gis aduersentur naturæ vermes rubri, quam albi. Si autem vermis referatur ad mortuum; cum Actio vi-  
uentes sunt defunctis deteriores: contra, cum Auicenna, defuncti sunt peiores viuētib. Actus respec-  
xit ad vehementia essentia; ratione resistentia, aduersus non virtutem, sed medicamenta euacuanti-  
um magis excernuntur vermes viuētes, vnde expedit illos interficere: quare vermis viuens, est signum  
vehementia insignis ratione resistentia. At Auicennas respexit ad vehementia essentia, aduersus  
virtutem, ratione materiae quæ: nam quo magis putrescit materia; eo breuioris vitæ creantur vermes.  
Vnde vermis defunctus est signum insignis vehementia essentia, materia putrescentis, in corpore ex-  
superantis. Quoad vitiū secundum quantitatem; patet, vermes maiores, & numerosiores, deteriores  
esse paruis, paucioribus: etenim, dum vermis est maior, vel numerosior, maior est recessus a naturali sta-  
tu, & propterea insignior est vehementia essentia: quæ referri potest in virtutem, vt, magis lædit; & in  
medicamenta, vt magis resistit. Quoad vitiū secundum qualitatem; vermis calidior est peior: nam est  
magis viuax, & hinc magis recedens a naturali statu: vnde adest vehementia essentia ratione virtutis  
magis læditur; præsertim vt patiens magis mordetur. Et præterea adest vehementia essentia ratione vi-  
præsidiorum; cum facile non cedant interficientibus medicamentis: quia scilicet vermes sunt magis vi-  
uaces. Quoad vitiū in quiete; vermis est deterior, quo magis detinetur. Vnde dicit Auicennas, asca-  
rides, si diu detineantur, esse periculosos. Quoad vitiū secundum motum; perpendere oportet tem-  
pus, & terminum ad quem. Quoad tempus; cum Auicenna & Græcis satis est, vt vermes generentur  
circa declinationem morborum, quam circa vel initia, vel vigorem: nam dum vermis inter initia egredi-  
tur; significat insignem putredinem, vi cuius natura intempestiue ad expellendum impellitur. Dum ve-  
ro vermis in vigore egreditur; significat immodicam malitiam, vnde totus viribus natura nititur vermem  
expellere. At si circa declinationem, significat mutationem in melius. Et dictis igitur colligendum, ver-  
mem inter initia egredientem, esse signum vehementia insignis essentia materiae morbificæ: dum autem  
egreditur in vigore, esse signum insignis vehementia, & essentia, & facultatis: dum in declinatione egre-  
ditur.



A dicitur, esse signum remissionis vehementiæ, tum essentiæ, tum facultatis. Quoad terminum ad quem: cum Galeno com. 18 lib. 2. prognost. melius est, ut vermes deorsum pellantur, quam ut sursum ascendant. Unde pessimum, si moliantur ad peritonæum vermes: & si, ut Paullus notat, ex inguinibus erumpant. Quoad vitium speciei, ut dirigitur ad materiam e qua; patet malum esse periculosius, ut pituita hæret magis vel putrida, vel copiosa, vel viscida, vel quiescens: siquidem tunc essentiæ vehementia est insignior. Quoad causam generantem; perpendenda hæc est causa potissimum pituitæ: unde vario modo prognosticandū, pro vario ventriculi conditione, ut alibi diximus. Verum addendum: propositas vehementias inrendi, si cum vermibus annectatur vel febris, vel alui profluuium. Nam multiplex malum peius est quam simplex. Præterea, quoad febrem; febris primum vermium alimentum absorbet, unde vermis magis affligitur: secundo, cum calor febrilis vermem infestet; vermis redditur magis infensus. Tercio, febris, ut postulat frigida, prohibet calida, non permittit amara; quare est in causa ut vermis non pereat, & hinc perseveret vehementia vermium, penes vitium secundum substantiam. Quarto, si febris sit putrida, cum vigeat putredo, exsuperat materia, e qua vermis producit. Quare febris est signum multiplicis vehementiæ essentiæ insignis, & vermis, & materiæ e qua. Quoad alui profluuium; cum Auicenna satius est, si vermes vna cum fecibus exeant, quam si alui fluxus sit coniunctus; nam feces citra spirituum iacturam excernuntur; alui autem fluxus languorem indicat, præsertim si fuerit fluxus alui sanguineus. Quare alui profluuium est signum insignis vehementiæ facultatis. Tandem vehementia quælibet insignis indicatur, & potissimum facultatis, si anhelitus sit frequens, frigidus, intumescat corpus; & præsertim si oculi immoti conspiciantur, proflus desperandum est, quia summa est facultatis vehementia.

Quoad præsidiorum materias in hoc malo, venæ sectio non probatur; nam per venam sectam nec vermes, nec materia e qua, id est, pituita, euacuetur. At si forte cum hoc malo sit annexū malū sanguineū; probatur venæ sectio. Quod si aliquis obnoxius vermibus sit, propter copiosam pituitam, quæ in ventriculo generatur; probari possunt fonticuli in cruribus, ad præseruandum.

Quoad medicamenta; hæc diriguntur vel ad Patientem non lactentem, vel ad Infantem exsurgentem. Quoad patientem non lactentem; materia medicinalis est duplex; alia respicit Materiam e qua, alia Vermes. Respicientia materiam e qua, dirigitur ad Pituitam; & vel ad Vitia pituitæ, vel ad Causam generantem: de quibus in sermone de intemperie ventriculi diximus. Nunc sufficiat admonere; si pituita tantum residet in primis ductibus, præsertim probari species hiera: Si autem etiam in toto abundet, probari agaricum, non rh. barbarum; quod plerique usurpant; licet enim hoc amarore suo prosit ad enecandos vermes; nocet tamen, ut allicit non pituitam, sed bilem; inde enim relinquuntur pituita, qua dominante, sopores, epilepsia, apoplexia, & mortes succedunt. Quare pro pituita in toto exsuperante probatur agaricus: nam huius vi eductur pituita, & cum Mesue egreditur etiam vermis; siquidem amaritudine agarici vermes pereunt; & ob vim solventem, vna cum pituita egrediuntur. De usu autem agarici in sermone de affectibus ventriculi diximus.

Medicamenta, quæ vermes respiciunt, sunt Interficiencia, Allicientia, Eradicantia. Interficiencia seu enecantia vermes; enecant vel Citra adstrictionem, vel Cum adstrictione. Si citra adstrictionem; sunt Calida, aut Frigida. Si cum adstrictione; adstringunt vel Leuiter, vel Insigniter. Calidis vtendum, si febris non inhibeat; frigidis autem, si febris vigeat. Non adstringentia vsurpanda, si alius non sit lubrica; probantur adstringentia si alius fluat; & si moderate fluat, leuiter adstringentia probantur; sin autem larga sit fluxio, ascendendum ad magis adstringentia. Calida interficientia citra adstrictionem, diriguntur vel ad Omnes vermes, vel potius ad Vnicam speciem. Quoad priora, quæ respiciunt vermes indifferenter; Auicenna cum reliquis probat abrotanum, costum amarum, citri semina & cortices, persicariam, persici folia, persicorum nucleos, scordium, magnas antidotos, sed antiquas. Teretes vermes magis respiciunt, absinthium vulgare, santonium, cuius semina saccharo condita sunt in communi usu; hoc autem medicamentum & interficit vermes, ratione amaritudinis seminum, & coactum allicit, ratione sacchari. Vi etiam possumus lupinis amaris, centaurio minori, ruta, hyssopo, ina, nasturtio, prassio, thymo, cymino, heliotropio minori. Democritus maxime probat stercuris muris pulueris satum. Latos magis iugulant, anchusa, lauri bacca, cardamomum, nigella trita cum sale, silix mas & femina; quamuis silix femina in feminis sit suspecta, quoniam e sententia Dioscoridis est causa sterilitatis. Ascarides ab iisdem necantur, a quibus lati.

Frigida enecantia sunt, acetum, hordeum, sed cum cortice, cornu cervi, lactuca agrestis, succus citri, limonia, arantii medii saporis, sed sumantur hi succi & fructibus maturis: nam immaturi adstringunt; probatur oxymeli, syrupus acetos. simplic. Aetius probat vermes terrenos siccatos, numero vij. cum sapa, aut cera mulsæ. Probatur etiam radix graminis, quæ in communi est usu; nam e libro sexto simplicium, hæc radix est frigida, sicca, subdulcis, subacris, suacerva: qua frigida & sicca, aduersatur vermi calido & humido: quatenus est subdulcis, allicit vermes, ne fugiant ab interficientibus; quatenus est subacris, vermium humiditatem absorbet: quatenus est subacerva, diu moratur; unde efficaciter agit in vermes; necaluum reddit stipticam, cum levis sit adstrictionis, præsertim cum sit subdulcis, subacris. Probatur etiam oleum: unde cibi oleo potius sunt condendi, quam butyro: contra chyliferes parandis: nam butyrum allicit vermes, ab oleo fugiunt: etenim, sicuti butyrum est acrimoniæ expers, ita oleum, e capite 18 libro 2. simplic. nisi beneficio artis candidum reddatur, non est expers mordacitatis, siquidem mordax est portio olei serosa.

Quoad interficientia quæ vna adstringunt, & primum quæ leuiter adstringunt, sunt rosa, cichorium, mastiche, cortex radices mori, & cum Aetio absinthium, portulaca, myrtus, sumach, plantago, &c. Hæc de interficientibus. In quorum usu notandum, quod vermes necantia non debeant balani forma



administrari, nisi in ascaridibus. Præterea, si superiora intestina afficiantur, & vermes ad ventriculum adscendant; clysteres allicientes parari debent: si descendant, & affectio spectet ad intestina crassa; clysteris amaris utendum, qui vermes attingere possunt; non autem glandibus amaris, quæ non ultra rectum intestinum possunt ascendere: ideoque in vermibus longis & rotundis locum habent balani allicientes: nam interficientes, quia non statim possunt vermes attingere, & in eos agere faciunt ut sursum repant: quod in enematibus non metuendum, quæ contactu statim necant.

1. Allicientia.

Quoad Allicientia; hæc locum habent, dum vermes viuunt: & plerumque interficientibus misceri solent. Accedunt autem ad calidum & humidum; & sunt pinguitas; ut *saccharum, mel, fauce melis, lac butyri, adipis, sapa, medulla expertes acrimonia*. Porro, quoad ubi agendum; dum vermes in ventriculo subsistant, allicientia non sunt per os exhibenda, sed per sedem, ne vermes ascendant. Glandes hoc in casu non debent ad os habere impetum, & homo facile euomat; allicientia in ore sunt detinenda, non deuoranda, ut *saccharum, & os sapa læle colluendum, ut alliciantur*.

3. Expellentia.

Cho'agoga  
quatenus  
vlturpanda.

Expellentia & eradicantia, ut plurimum sunt amara; ut *aloe, eaque non lota, si robustus sit patient: unde maxime probantur species hiera, siem pilala Rusi, & agaricus, carthamus, iris, decoctum ebulli, epithymi; ascendere etiam licet ad veratrum nigrum & colocynthidem. Paulius etiam euphorbium & scammonium exhibet: ideoque nec rhabarbarum improbandum videtur. Sed notandum: scammonium & rhabarbarum: ut bilem allicientia, improbari in vermibus, quemadmodum supra diximus: probari autem, quatenus amara ore vermes interficiunt, acrimonia absumunt vermium humiditatem, & expultricem irritat. Quare si bilis in toto adsumatur in minima dosi: quoniam enim non vacuare bilem, sed amarore vermes necare est animus; ideoque subtilissimus infra minimam dosin, qua non alliciat bilis, sed vermes ingulatur. His addi possunt fellæ. Cum Aetio probatur oleum omphacinum, ad ʒij. Quoad usum: licet summa sit actio vermium; non tamen simpliciter summa dosi soluentium exhiberi debet, & præsertim bilem ducentium: unde rhabarbari summa dosi erit ʒij. scammonii ʒv. Præterea quoad ubi; iniucunda, ut fel, possunt vmbilico aptari. Interficientia supra vmbilicum applicari debent, ne ascendant vermes, dum fugiunt medicamenta: ac euacuantia ipsi vmbilico sunt imponenda. Circa ascarides notandum, quoad ubi agendum; posse per inferius amara administrari. Unde Aetius quandoque ascendit ad pastillas Andriemon, qui vehementer siccant, & materiam vermium, nimirum pituitam, siccando absumunt.*

## De Victus ratione.

Dietæ.

Quoad Dietam: notandum, an assit febris, & alui profluuium, necne. Si enim non assint; cum Auicenna probantur cibi calefacientes & siccantes, attenuantes, detergendi, expertes pinguedinis & dulcedinis, & potius acres, vel acidissimi enim cibi calefaciendo & siccando prohibent pituitæ generationem; siccanda aduersantur humiditati vermium; attenuando crassam pituitam attenuant; detergendo viscidam dissipant, & vermes hærentes mouent; quatenus autem cibus est expertis dulcedinis & pinguedinis, adimitur vermibus alimentum. Unde Aetius probat allium: Auicenna probat ius cicero, folia caulium, celinus salitas, nuxes seccas, amygdalus persici, feniculum sale & aceto conditum, cappares, carnes salitas, carnes columbi siluestris. Victus tenuis improbatur: alias enim vermes magis rodunt intestina & ventriculum: ideo parum cibi, at sæpe exhibendum. Potus proportionem respondet. Quod si patiens sit breuiet; probantur cibi parati ex hordeo, & cum Aetio & psilana, decocta cum plurimo oleo omphacino. Cibi condiantur aceto, acido citri, &c. Si annexus sit fluor alui; cum Auicenna cibi condiantur, hoc opsoniorum, seu sumach succo granatorum, omphacio, aceto roseo & similibus. Si alui sit nimis quærens; cum Aetio probatur halica, cum decocto sebesteni, psilana cum copioso oleo omphacino. Et his utendum, si patiens non sit lactens.

## De Lumbricis puerorum.

Cura infantum.

Si autem patiens sit infans lactens: diriguntur materię ad Nutricem, & Infantem. Ratione nutritic conueniunt iam proposita medicamenta. Ratione infantis probatur sel tanri, vel aliorum animalium, probatur aloe, farina lupinorum, mel: Et hæc sunt applicanda vmbilico. Expedit etiam allium ad mouere & propere infantis. Aetius probat salis granum in ore desentum, ut liqueat, & deglutatur; nam vi acedumis, vermes statim subsident. Probantur glandes e melle. Si pruritus viget, cum Aetio ignitis lapidibus anus fouenda, quia pueri non possunt perferre pruritus. Incantamenta omitto; non enim ad rationalem medicum pertinent: & si quis scire cupiat, videat Sauonarolam in sermone de vermibus.

Hæc dicta sint de morbo vermiculari intestinorum.

## CAPVT XV.

## De Alui seu intestinorum fluxu, in genere.

Nomen.

Generatio.  
Definitio.  
Forma.

Intestina sunt instrumenta, per quæ egrediuntur excrementa crassa primæ coctionis, dum homo secū dum naturam est constitutus. Quod si materia per hos ductus non secundum naturam egrediatur: oboritur illud vitium, quod vocant alui profluuium: quando scilicet per aluum egreditur materia, quæ non debet egredi. Generatur hoc vitium, dum intestinis occurrit causa morbifica, cuius vi laeditur per se retentio. Profluuium igitur alui, est exiens mutatum materię morbificæ; dependens a laxa retentione intestinorum. Forma est exiens; ad differentiam excrementi quod detinetur, ut contingit in alui stipitate. Exiens mutatum dicitur; ad differentiam excrementi secundum naturam. Materię morbificæ; ad differentiam simpliciter fecum, quæ sunt excrementa secundum naturam.

Hæc



Materia  
morbifica  
quoruplex.

A Hæc materia morbifica, quæ egreditur, necessario est minera; ad differentiam vaporis: nam si soli flatus erumpant, non est alui fluxus. Porro hæc materia morbifica, est cibus, com. 13. l. 2. prognost. c. 11. l. 1. de cris. Cibus autem bifariam perpenditur: primum, ut Non est mutatus; secundo ut Mutatus in ventriculo. Si egrediatur cibus non mutatus; fit fluxus Leientericus, Cæliacus: ut differentia sit solum secundum magis & minus. Si autem cibus sit mutatus; mutatio consideratur secundum triplices coctiones. Quoad mutationem primæ coctionis: hæc materia est vel Alimentalis, in quam mutatur cibus in prima coctione: vel Excrementitia. Si alimentalis; fit fluxus Chylosus, quia chylus egreditur. Materia excrementitia primæ coctionis, est excrementum stercorosum, crassum: unde appellant fluxum Stercoralem. Si consideremus hanc materiam, scilicet cibum, ut mutationem suscipit in secunda coctione: vel est materia Alimentalis, vel Excrementitia. Si alimentalis; est sanguis; quare fit profluuium sanguinis, quod largiori voce dicitur Dysenteria. Si materia fuerit excrementitia; quandoque est Humor, quandoque Ichor. Per humorem intelligimus excrementum Biliolum, Melancholicum; per ichores, quemlibet succum alimentalem: & dicitur hic fluxus Diarrhoea, communi voce profluuium. Si consideretur mutatio in tertia coctione; est materia vel Alimentalis, vel Excrementitia. Per alimentalem intelligimus materiam pinguem, pinguedinem, humiditates alimentales: unde fit fluxus, qui dicitur Colliquatus. Si vero materia sit excrementitia, non potest esse nisi præter naturam: & solet in ea copia generari; ut, si defluat per intestina, excitetur profluuium alui. Hæc materia duplex est: alia pertinet ad solum Cerebrum: alia potest spectare ad Alias etiam partes. Ad cerebrum pertinet; quando excrementum tertiæ coctionis ipsius cerebri, quod vocant pituitam seu mucum, demittitur ad intestina: & appellatur profluuium Cerebrale, catarrhale. Ad alias partes spectare potest excrementum, sed potius internas; quando in harum partium abscessibus generatur copiosum pus, quod ad intestina fluit: & dicitur fluxus Purulentus. Sed accidit etiam interdum, ut per alium reiciantur calculi, vermes: quos tamen nos non proposuimus; quia in fluxu alui præcipuas materias attulimus, cum quibus accidit quandoque, ut vermes & calculi sint coniuncti. Hæc de materia morbifica: & quoruplex ea sit iam explicandum est, quot modis materia morbifica peccet. Peccat autem in Substantia, Quantitate, Qualitate, & Vbi: c. 2. & 6. l. 8. de placitis. In substantia, si exiens corrumpatur, & acquirat formam toto genere præter naturam, quandoque remissa, quandoque insignis aëtiuitatis verbi gratia, si in febris pestilenti fiat fluxus materię pestilentialis: hæc enim materia suscepit mutationem secundum substantiam, & formam accepit maximæ aëtiuitatis: dantur enim gradus: ad quod interdum respiciens Galenus, dicit; febres pestilentes ab aliis differre, secundum excellentiam putridinis. Vitium in quantitate est; quando materia, collata cum iis, quæ per os assumpta sunt, quantitate excedit. Vitium in qualitate, est in Prima, vel Secunda in prima; ut si fiat fluxus materię calidioris, vel frigidiore: in secunda; ut si fiat fluxus materię immutata secundum colorem, odorem, vel consistentiam. Tandem si motum perpendimus localem, seu lationem; quoties in fluxu materia præter naturam mouetur, dicitur peccatum in motu; ut sit fluxus Symptomaticus. Addimus in definitione; profluuium alui; ad differentiam profluuii aliarum partium.

Causa efficiens.

Frustratio  
retentrix  
primario.

2. ex accidenti.

Differentia.

Signa differentiarum a materia.

Ultimo dicimus: dependens a læsa retentione. Sermonem enim in præsentia habemus de symptomate secundo; ad differentiam primi, id est, læsæ actionis (primum dicitur symptoma, quod immediate morbum sequitur; secundum, quod sequitur primum; ut hoc loco exiens mutatum. cap. 2. lib. 3. de caus. sympto.) Retentio autem quia prorsus est in fieri, ut omnis actio, nihil indicat: ideoque causæ læsionis afferendæ. Retentio læditur, quâdo eius facultas frustratur. Frustratur autem primario facultas retentrix intestinorum, vel Læsa facultate, vel ob Errorem externum. Læsa facultas fit ob morbum, qui pertinet ad intestina: & vel occupat intestinorum Tunicas, vel Vasa. Si tunicas; est intemperies insigniter humida: unde potissimum contingere solet cæliaca. Si ad vasa spectat: est morbus vel in Compositione, vel in Soluta unitate. Si in mala compositione; pertinet ad Poros vasorum, & est diapedesis; ut fiat fluxus sanguinis per alium, per diapedesin: vel occupat Orificia vasorum; & tunc fit profluuium sanguinolentum, per anastomosis. Si in soluta unitate; fit fluxus sanguinolentus *diapnoes*. Error externus, est materia immodica, quæ non potest a retentrice detineri. Si facultas intestinorum retentrix secundario frustretur: id accidit, quia frustratur vel Expultrix intestinorum, vel Motrix, destinata a natura propter alui excrementa detinendum. Expultrix quandoque læditur ob Vlcus, ut fit in dysenteria; quandoque ob Inflammationem. Quibus vitis existens, materia irritat expultricem; non quia habet vim mordendi; nec quod sui copia extendat; sed pondere; ut colligitur e. c. 13. l. 3. facult. natural. vbi Galenus vult expultricem insurgere ad expellendum, non modo ratione morfus, vel copię, sed etiam ratione ponderis. Per pondus intelligit materiam, quæ propria ratione ob sui copiam, non deberet quidem aggravare, sed aggravat tamen, quia relata ad vires sit ponderosa: ut contingere solet, quando intestina sunt affecta vlcere, vel inflammatione. Præter morbes expultricis potest esse error externus: ut materia copiosa, mordax. Causa denique lædens est motrix pertinens ad ani musculum, cuius officium est partem occludere, ut non assiduo excrementa reiciantur & expellantur: hic musculus si paralyti afficiatur, oboritur fluxus alui: & hac ratione retentrix intestinorum non propria ratione, sed ex accidenti frustratur.

Cum sermo fiat, de profluio alui in genere: differentia debet capi a materia quæ fluit, a loco, unde fluit, & a causâ efficiet. A materia fluente tot sumi possunt differentię, quot species & vitia materię morbificæ supra sunt propoſita. Quoad locum, unde fluit: materia fluit vel a Toto, vel a Parte: si a parte, vel ab Hæc, vel ab Illa: & ab intestinis vel Supernis, vel Infernis. Quoad causas efficiet profluuium alui sit, quâdo frustratur retentrix, vel Propria ratione, vel ex Accidenti.

Vitium hoc in genere patet. Quoad differentias, primo quæ a materia capiuntur: materia quæ egreditur, oculis subicitur; an sit cibus qualis assumptus est, an chylus, an feces, & quæcunque alia



materia. Quoad vitium: peccatum in substantia, id est, corruptio, cognoscitur e fœtore, supra naturalem fœtorem; e morfu: vbi enim corruptio & pũredo, ibi calor extraneus, & materia mordax. Vitium in quantitate cognoscitur, si exeatia sunt in maiori quantitate, quam conueniat pro ratione assumptorum. Vitium in qualitate cognoscitur; verbi gratia, si materia peccet secundum caliditatem, egri testabuntur in exitu sentire materiam calentem; & præterea indicatur ex acrimonia: si materia peccet secundum frigiditatem, contra. Vitium in qualitate secunda facile patet; mutatio scilicet secundum consistentiam, colorem, &c. Quoad vitium in motu locali; cognoscitur profluuium non criticum, sed potius symptomaticum, e mala tolerantia patientis; & quia in lotio coctionis indicia desiderantur. Quoad differentias termini a quo: materia siuita toto, si prægressa sit totius corporis repletio: verbi gratia, si quis consueuerit pati fluxum sanguinis per hæmorrhoides; & hæc excretio post supprimatur, & sequatur profluuium sanguinis, præsertim melancholici: signum est materiam collectam in toto esse, & a toto fluere. Idem de parte statuendum: materiam scilicet potius ab hac parte, quam ab alia prodire, ob dispositionem partis, &c. verbi gratia, si quis copiosissimam habeat euacuationem per os, & per nares excremeti pituitosi cerebri; & cohibita hac euacuatione succedat profluuium alui pituitosæ materię; tunc cognoscitur prodire a cerebro. Et sic de reliquis. Causa efficiens cognoscitur e propriis vitiis: verbi gratia, si erunt signa humiditatis immodicę; iudicandum est labefactam retentricem facultatem. Cognoscitur autem humiditas, quia celerime & citra morsum euacuantur, quę ingeruntur. Si morbus pertinens ad retentionem est diapedesis, vel anastomosis, vel diarrhœsis; egreditur sanguis: de quibus in sermone de spũ sanguinis, c. 6. l. 1. Si hoc malum fiat vitio expultricis; aderit inflammatio, vlcus. Signa autem sunt, intestina his vitiis detineri; dolor, febris, &c. de quibus cap. de Dysenteria. Si vitium spectet ad facultatem motricem; aderunt signa paralysis illius musculi: de quibus alias: item inuitis agrotantibus, & citra morsum egreditur materia.

Signa differentia causa efficiens.

Indicationes.

Prognostica.

Indicationes viles, capiuntur ab Exeunte, & Efficiente. Ab exeunte, primo a peccato exeuntis materię: vt si vitium in substantia, eradicandum; in qualitate, alterandum contrariis in quantitate, minuendum; in motu, retrahendum. Ratione efficientis: si capiuntur indicationes a morbis, quorum vi facultas frustratur; retentrix in morbus, scilicet immodica humiditas, indicat fœcicem. Quoad morbum secundum vasa; diapedesis indicat densum; anastomosis, astringens; diarrhœsis, agglutinans. Quoad morbos expultricis: si fuerit vlcus, patet indicatio: si inflammatio, iudem indicatio patet, e doctrina de tumore ventriculi. De paralysis musculi alias.

In genere de periculo nihil certi potest statui. Quoad differentias igitur formales; cum proposita sit materia, eius tum species perpendi debet, tum vitium. Quoad speciem: si est fluxus cibi non mutati; est admodum periculosum, quia materia est vehemens ratione dignitatis, scilicet ventriculi; quia læsa est actio principalis, nimirum coctio ventriculi. Adest etiam vehementia essentia, quia est insignis recessus ab excremento naturali. Adest vehementia facultatis corpus regentis; quia vbi cibus egreditur, quemadmodum assumitur, virtus ferre non potest. Ideo fluxus cibalis maxime est periculosus, & lethalis; si scilicet vires infirmę sint, & fluxus diu duret. Fœcus fluxus, non est admodum periculosus: quia in hac materia non est triplex illa vehementia. Similiter etiam discurrendum circa materiam exeuntem, quę generatur in secunda, & tertia coctione. Notandum; ceteris paribus alui profluuium semper magis esse periculosum, quoties egreditur materia alimentalis, quam si excrementitia: vnde fluxus sanguinis periculosus est; maxime autem colliquatius. Quoad materię vitium: si est in forma, dum scilicet exiens est corruptum, profluuium satis est periculosum; præsertim quia adest vehementia facultatis: nam omnis materia corrupta, est maligna, mali moris, quę duo pertinent ad vehementiam facultatis: ceterum intenditur hoc periculum, prout forma est maioris actiuitatis. Si vitium in quanto: malum periculosius, si in maiori copia egreditur; quia vbi maior copia materię, ibi maior recessus a naturali statu, maior vehementia essentia, & facultatis. Si vitium in qualitate: fluxus periculosior, ob vehementiam essentia, qui magis a natura modo recedit: verbi gratia, fluxus atrę bilis pessimus, quia peccatum in qualitate est insignis. Vitium in motu: periculosius, quo maior impetus: tunc enim maior vehementia essentia. Quoad subiectum: profluuium est magis periculosum, si intestina superna afficiantur, quam si inferna: quia maior dignitatis vehementia. Quoad efficientes: si perpendamus morbos, vt vehementiores sunt, ita fluxus periculosior. Si humida intemperies, non est ita desperandum: licet augeatur periculum, si hæc fuerit in habitu: quia adest vehementia essentia. Si in causa sit diapedesis, vel anastomosis, est levis vehementia: multo peius est alui profluuium, si sit diarrhœsis. Quoad expultricem, si morbus sit inflammatio, pro vehementiori vel remissione inflammatione varie prognoscendum. Similiter dicendum de vlcere: quemadmodum diximus de tumore, & vlcere ventriculi. De motrice, seu paralysis alias. (In prognosticando respiciamus ad vehementiam rerum præter naturam, & ad virtutem. Vehementia facultatis, non pertinet ad vires, sed ad res præter naturam. Quando enim consideramus vires: tum consideramus res secundum naturam; prout scilicet virius est robusta, vel imbecillis. Declaro: Si materia sit mordax, cuius ratione dolor excutitur, & alui profluuium: hoc non pertinet ad res secundum naturam, sed præter naturam: quia perpendimus materiam, quę ita est mali moris, ut non regatur. Amplius vero in eodem subiecto propositum ratione materię illius mordacis, excitatur animi debilitas, consideramus; an patiens sit iuuenis, vel senex; boni habitus, an mali; carnosus, an emaciatus: & hoc est respicere ad vires.) In alui profluuiio si vires sint imbecilliores, est periculosum. Ideo Hippocrates ap. 12. section. 5. in tabidis fluxum esse lethalem dixit, quia in his virtus debilis. Et Galenus cap. 5. lib. 2. ad Glaucon. qui sciiri ho hepatis tenentur, si corripiantur alui profluuiio, ait esse lethale, quia vires succumbunt. Ita ceteris paribus, magis periculosum est profluuium in senili etate, & in puerili, quam in florentia: quia vires citius collabuntur. Idem iudicium est de temperatura & habitu, quatenus sunt signa virtutis debilis, vel robustæ.

Quoad



Quoad vena sectionem; hæc non conuenit, nisi sanguis peccet. Sanguis autem in alui profluvio tam peccare potest, ut habet rationem causæ principalis; non ut habet rationem causæ sine qua non; quia si posset sic peccare, esset etiam euacuandus. Declaro: Sanguis habet rationem causæ principalis in profluvio sanguinis; quare aperienda vena, ut sanguis, qui præter naturam in intestina habet impetum, retrahatur: nisi enim fiat retractio, periculum est, ne vires omnino collabantur. Ita etiam sanguis habet rationem causæ principalis, in profluvio alui, quæ sit ob inflammationem intestinorum: quia inflammatio fit a sanguine, tanquam a causâ principali. In reliquis fluxibus, non potest sanguis habere rationem causæ sine qua non; multo minus causæ principalis: nam si fluxus sit materiæ biliosæ, vel pituitosæ; possumus his causis occurrere citra euacuationem sanguinis; hic enim veluti frenū est, moderans succos calidos & frigidos. In nonnullis quidem affectibus vena secatur, gratia sanguinis; qui habet rationem causæ sine qua non: verbi gratia, in frigida dyscrasia ventriculi hoc facimus, propter sequentem curationem: oportet enim ventriculo applicare medicamenta calida, quæ attraherent a toto in ventriculum, si sanguis adesset; ideoque hic haberet rationem causæ sine qua non. At in profluvio alui non applicamus attrahentia, nec calidæ nec relaxantia; sed frigida potius astringentia. Et ob id semper ad fundamenta oportet respicere. Alimur probat vena sectionem, sed non explicat, num semper, nec ne. Si sanguis peccet ratione qualitatis: facit refrigerare, non euacuare: si ratione tenuitatis; crasse facere. Quandoque est vitium ratione quantitatis; ideoque minuire licet sanguinem per vena sectionem. Sed semper in quolibet fluxu alui, qui sit a sanguine principaliter concurrente, vitium est in motu; ideoque vitendum vena sectione: cuius beneficium non solum minuius sanguinem, si copia peccet; sed etiam retrahimus ab intestinis. Quare si vires sint robustæ, vena secanda; si minus, ad cucurbitulas confugiendum. Vena sectione & cucurbitula, sunt materiem remouentis sanguinem; ideoque non indicantur in methodo inediendi, sed extra methodum. In profluvio igitur alui, cum sanguis peccet, interdum ratione copię; semper autem ratione motus; prout vehementius est peccatum, prout virtus robustior; ita etiam magis audacter vitetur vena sectione. Si non sit tanta vehementia, si vires dissuadant; vitetur potius cucurbitulis. *Vsu.* Dum vena est secanda, non fit euacuatio in magna copia; sed potius reuulsiois gratia pluribus vicibus est quid detrahendum. Quoad quando oportet maxime fessinare, eadem hora; quia in profluvio alui, a sanguine, principaliter indicante, adest præsentia sanguinis peccantis, & virtus non prohibet; sed in progressu facile prohibere potest, quia in fluxu alui, virtus non potest robusta manere. Quare etiam noctu, eadem hora quæ cepit fluxus, secandi debet vena superior; quia vitetur vena sectione reuellendi causâ. Sed cum profluvium alui a sanguine duplex sit; vel citra inflammationem intestinorum, vel cum ea: Si citra, satis est peritundere cephalicam; prout remotionem: si a sit inflammatio, potius basilica scienda. Probat etiam cucurbitula searsificata; & non scarificata. Scarificata; quando non possumus venam secare: & hæc applicanda sunt potius superioribus partibus; si non sit coniuncta febris, thoraci, dorso; si febris coniuncta sit, applicabuntur brachiis, & ibi adhibetur extrahi sanguis potest. Non scarificata cucurbitula diuersis obinent facultates, prout variis locis: Si applicentur superioribus partibus, vel dorso, vel brachiis, vim habent reuellendi: & his uti licet, si videretur in fluxu alui sanguineo, sed in quolibet fluxu, reuulsiois gratia. Si autem cucurbitula non scarificata applicentur abdomini; non permittit materiam fluxum egredi, ut Aviceenna notat. Notandum ne sit affectus inflammatorius; ne sit corpus repletum. Quod de cucurbitulis non scarificatis, partibus superioribus applicandis diximus, idem quoque de frictionibus & ligaturis statuendum, ad retrahendum, scilicet materiam impetum.

Cucurbitula  
la.Pharma-  
cc. a.L.  
Vagantia  
per aliam.

Quoad medicamenta: materia corrupta, eradicanda; copiosa, minuenda; mala qualitate affecta, alteranda; nimirum, tenuis in crassanda, impetum faciens retrahenda, reuellenda, deriuanda. Id quod vim habet eradicandi, potest etiam minuire, reuellere: verbi gratia dum euacuatio fit si nullo modo per vomitum, per alium, per lotium, & quandoque per sudorem. Quare in alui profluvio uti possumus tam arctis, prout in myrobalanis citrinis, cepulis, emplicis, nigris; dum institutum est, humores minuire per alium: permittit autem debent rosæ, santalæ; quia in profluvio alui, cuiuscunque sit materiæ, necessario fit aliqua calidi innati dissolutio; præsertim dum euacuantia adhibemus. Ideo non improbandus *Syrupus rosoluitus*, qui dissolvitur in decoctione endis cum santalæ. Probat etiam *rhœum*, cum santalæ, rosæ. Probat etiam aqua B. Virginis. Et in fluxibus materiæ calidioris, aqua B. Virginis Veronensis, sunt optimæ; quia minuunt materiam, moribificam, contemperant succos acres, & (quo maximum est) non permittunt substantiam calidi innati dissolui. Si forte sit profluvium pituitosæ & salsæ materiæ; cum periculum imminet dysenterię, cum materia mordicare incipiens hæreat in intestinorum partibus; maxime probò usum aquarum Telsusi in agro Persorienti: exhibetur huius aquæ lbj. vel lbij. per quatuor horas ante prandium. Nec erit præter rationem, si ante cibum exhibeatis aliquid, quod vim habeat corroborandi intestina, nimirum aliqua adstringentia, vique præparantur ex his. Materiæ propolite sic possunt præscribi. *Recipe pulpa tamari diaphani non solut. ana ʒss. pulv. ros. ʒj. cum succo rosæ fiat bolus.* Vel, *Recipe heu immaturæ ʒj. sacchari rosati ʒij. fiat bolus.* In fluxu bilioso hoc medicamentum vitetur; sed rheo immaturæ, cum saccharo rosato; ne substantia calidi innati dissolvatur. Ad ministrandum talia in forma consistenti; licet & liquida non improbetur. Quoad tempus debetis quamprimum exhibere: quia adest præsentia indicantis; & in profluvio alui periculum est, ne dissolvantur vires. Quoad ubi agendum: interdum per os, interdum per sedem sunt immittenda; ratione diuersæ substantiæ: si enim intestina superna sint affecta; non est ita tutum per os exhibere soluentia.

I I.  
Alterantia.

Quoad alterantia: oportet variis uti, prout multiplex esse potest materia. In præsentia notetur, si peccati sit: secundum substantiam prodelle si fam p. illam. chinam, & antidotus recet, dum homo correptus est lue Gallica, & adest lue profluvium: tunc enim non delendum a lue, quia malum pendet a virulentia.



Gallica. Secundo notandum, vt cum medicamentis respicientibus varias materias, misceantur leuiter adstringentia; vt *rosicichor. absinth. agrimonía, &c.* quia in fluxu alui necessario deperditur substantia calidi innati. Quare, si ratione materie morbosica cogamur vt attenuantibus, laxantibus, hæc maxime nocent nisi leuiter adstringentia misceantur. Tertio notandum, vt caueatis a dulcibus: hæc enim quia calida & humida, reddunt materiam fluxilem & laxam: potissimum ergo nocent, quando fluxus sit a calida materia, in corpore calido. Quarto notandum, si alui profluuium tussim iunctam habeat; abstinendum esse ab astringentibus: si tussis non assit, omnia leuiter adstringentia locum habere. Verumtamen, cum medicamenta adstringant, vel per crassam, vel per viscidam substantiam: dum adest tussis, admittuntur adstringentia, quæ viscidam habent substantiam; vt *estragantha, farinæ amyli, symphytum, plantago.* Quinto notandum, ne vitamur iis quæ recipiunt acetum: & potissimum ab acri & copioso aceto est abstinendum. Formula huiusmodi sit: *Recipe succi sonchi depurati ℥ij. pulueris salsa ℥ij. tragacanthæ ℥ss. sp. e. santali ℥ss. Misce, & fiant boli.* Hoc medicamentum virulentiam gallicam, seu profluuium inde dependens, alterat quia autem sonchus, & salsa parilla aperiunt atque laxant; pro corrigenda basi, & potissimum salsa, permiscemus ℥ss. vel spec. santal. vel tragacanthæ. Quoad *esum*, mouet Auicennas, liquida nocere: potius formam consistentem prodesse.

III. Medicamenta, quæ respiciunt vitium materie secundum motum, quæ scilicet habent vim retrahendi, sunt medicamenta diuergentia, quæ scilicet per vomitum euacuant: quibus vi licet, si ventriculus non sit debilis. Vomitoria sunt præparanda cum iuribus pinguis, cum succo raphani. Non licet vt valentioribus. Cauendum ab oleo: ne nimium relaxetur ventriculus. Possunt etiam diuergentia esse medicamenta, quæ per sudorem euacuant. Extra licet vt balneo moderate calido. Licet inungere ventriculum cum oleo anelino, chamæmelino. Totum inungere licet, excepto abdomine: propter laxantia enim, intestina plus iusto recipere superfluitates. Si corpus febre affectum non sit, Auicennas ad sudorem prouocandum etiam probat vinum aquosum; non pro potu, nec pro vehiculo cibi, sed pro medicamento euacuante per sudorem. Præterea medicamenta retrahentia possunt etiam esse diuergentia, id est, diuretica: vt sunt serum, mel cydoniorum, lupuli, asparagi. Non igitur præter rationem est, cum alterantibus misceri diuretica.

IV. Incrassantia. Oportet etiam vt medicamentis, materiam fluxilem, crassam reddentibus. Hæc sunt adstringentia, modo validiora, modo debiliora, pro tenuitate materie, & dissolutione calidi innati. Valentiora sunt, e cap. s. lib. s. method. balaustra, hypocistis, rhubarbo, opsoniorum, acacia, malicorium, melle, galla. Debiliora manna thuris, cortex pini, terra sigillata. In profluuium alui admodum pertinaci, medicamentum efficacissimum ad incrassandum proponitur ab Auicennas: & est cascus antiquus salinis; qui sape lauari & decoqui debet, vt prorsus enadat salis expers. Dosis ℥ij. cum succo cydoniorum. Aetius & alii ad sistendum alium probant coagulum equi, & aliorum animalium: quod sane ita administrari oportet, vt et toto sal amoueatur. Formula sit talis: *Recipe pul. gallarum immat. rhubarbo opsoniorum, myrsillorum ana ℥ss. cum succo cydoniorum ℥ss. an pilula & exhibeantur.* Extra hoc modo: *Recipe carnis cydoniorum ℥ij. pul. resspodii, boli Arm. ana ℥ss. cydon. myrtini, ana ℥ss. cera lota cum vino austero ℥ij. Misce, fiat linimentum.* Cui a quando agendum, Auicennas ait: si fuerit alui fluor materie putris, & vires non sint debiles; non vtendum esse adstringentibus: quia talis materia eradicanda est: cogimur tamen interdum admiscere adstringentia, gratia calidi innati. Quoad opiatum; hoc est materia remedi, indicata a causa morbosica, vt peccat vel caliditate, vel tenuitate: tamen ratione, vt vtrumque vitium secundum essentiam sit vehementissimum: vbi enim talis est materia, infestant longæ vigiliæ, adest dolor. Opiata autem sunt, *Philonium Roman. requies Nicol. pilele de E. cynogloss. antidoti recentes, &c.* quæ Auicennas probat, quia materiam tenuem crassesciunt, vigiliæ mitigant, sensum obtundunt. Sed hæc solent debiles vires extinguere: fateturque Auicennas, se quandoque vidisse defunctum e supposito opiato. Proinde permittens adesse oportet, nimirum vires robustas: nam si calidum innatum secundum qualitatem fiat debile, exstinguetur ab opiato. *℥ss.* Summa dosi opiatum erit ℥ij. Tempus: cum adest presentia indicantis, id est, materia iam proposita; & virtus permittit. Quare non expectandum est, vt materia morbosica, quæ est vehemens secundum propriam essentiam, acquirat vehementiam ratione facultatis, vt fiat animi deliquium: ideo non est differenda administratio opiatorum. Quoad *Ubi*, possunt administrari per os, & per sedem.

Dieta. Dieta medicamentis respondebit. Auicennas improbat dulcia, sassa, acria: & cum cibis miscet moderate adstringentia, magis vel minus, prout necessitas postulare videtur.

## CAPVT XVI.

## De Leienteria.

Nomen. Quamuis plures sint species alui fluxus: de duabus tamen solum agam: quibus recte intelledis, iter ad reliquias curandum patebit facillimum. Per leienteriam intelligimus omnem fluxum, in quo id quod assumendo ingreditur, citra mutationem expellitur, siue hic fluxus procedat ex intestinis tantum; siue etiam simul e ventriculo. Generatur hoc malum, dum aliquid præter naturam occurrit intestinis, ita vt retentio auferatur: unde quod ingreditur intestina, affatim, & non mutatum exit. Leienteria ergo est fluxus alui e sculentorum non mutatorum; dependens a retentrice abolita intestinorum. Genus est fluxus alui quod contrahitur per differentiam: propterea diximus, e sculentorum non mutatorum. Per leienteriam non mutata, cum Galeno com. aphr. sect. 6. intelligimus cibum: vt si quis comedat carnem vitulinam, eandem non mutatum in chylum mutatam deiciat. Præterea per e sculenta non mutata, intelligimus etiam chylum. Si enim non intestina sed lum lædantur, sed etiam ventriculus; cibis egreditur: at si lædantur sola intestina: egreditur chylus, sed permanens non secretus a fecibus.

Postremo



Postremo diximus: dependens a retentione abolita intestinorum: quod colligitur e capit. 2. l. 6. loc. affe. com. aph. 2. l. 2. sect. 3. com. aphor. 12. sect. 4. comm. aphor. 1. sect. 6. & cap. 1. l. 1. de crif. cap. 2. l. 3. de sympt. caus. In qualibet leienteria frustratur facultas retentrix: & vel Primario, id est propria ratione; vel Secundario, propter vitium expultricis. Retentrix vel Labefactatur, vel Impeditur. Labefactatur ab intemperie frigida & humida, vel sine materia, vel cum materia pituitosa, frigida: & hæc est exquisitissima leienteria. Addit Auicennas interdum præcedere intemperiem calidam, cuius ratione retentrix mortificatur; quando nimir. ob vehementiam caliditatis dissipatur substantia calidi innati, & hinc succedit frigiditas. Quæ autem sint causæ intemperiei frigida & humida, item pituitæ acidæ, diximus capit. de intemperie ventriculi. Impeditur retentrix, secundum Aetium, quando intestina afficiuntur cicatrice, quæ solet succedere dysenteria. Et in hoc malo chylus tantum eiicitur; non autem cibus nondum mutatus. Hæc potius nota est leienteria. Galenus com. aphor. 1. sect. 6. non reprehendit antiquos, qui hanc leienteriam proponebant; sed eos, qui credebant hanc solam esse causam leienteræ. Egreditur ergo chylus, cum non possit permeare ob densitatem cicatricis: & talis exit, qualis in intestina ingreditur. Expultrix facultas læditur ab vlcere: dum enim materia petit partem exulceratam, irritat expultricem, quæ insurgens ita agit, vt retentrix secundario lædatur. De causis vlcis, in vlcere ventriculi diximus. Quoad alteratricem, hæc labefactatur ex accidenti: nam cibus exit incoctus, quia non retinetur, sed cito deiicitur: si enim retineretur, etiam concoqueretur.

Differentiæ sunt a materia, quæ egreditur, & a causa efficiente. Materia est Cibus, vel Chylus. Efficiens, est retentrix frustrata, vel Primario, vel Secundario. Si primario; vel læditur ob intemperiem frigidam & humidam; vel impeditur ob cicatricem & densitatem. Secundario, ob vitium expultricis, id est, ob vlcus.

Leuor intestinorum in genere facile cognoscitur, ex egressu veloci esculentorum non mutatorum. Signa. Oculis etiam conspicitur materia: cum cibus vel chylus egrediatur. Quoad differentias a causa efficiente. Si retentrix labefactetur, egreditur cibus; si impediatur, chylus; & prægressa est dysenteria, cicatrix. Si vitium sit in expultrice, signa sunt vlcis.

Porro, supponentes indicationes generales, de quibus in alui profluvio diximus, tantum specificas proponemus. Igitur, quoad vitium retentricis, si labefactatur ob intemperiem frigidam & humidam: oritur indicatio calefaciendi & exsiccandi. Si annexa sit pituitosa materia; patet quid indicet. Si retentrix impeditur ob cicatricem, & densitatem, oritur indicatio rarefaciendi, & si coniuncta sit durities, emolliendi. Quoad vitium expultricis, locum habent vlcis indicationes: de quibus ca. de vlcere ventriculi diximus, & infra etiam dicemus.

Hic fluxus in genere admodum est periculosus, ratione dignitatis: præterquam enim quod læditur retentio, etiam concoctio ex accidenti læditur. Est insignis vehementia essentie; nam exiens plurimum recedit a naturali statu: cum enim feces egredi deberent, egreditur cibus, vel chylus. Sæpe etiam adeest yhemencia facultatis: nam vires ferre non possunt egressum cibi vel chyli, vnde mala tolerantia, & leipothymia facile sequuntur. Quoad differentias a materia: Leienteria est periculosior, si egreditur cibus, minus, si chylus: dum enim cibus egreditur, vehementia dignitatis est intensior, quia læditur ventriculus, non tantum intestina. Et est etiam maior vehementia essentie: nam ab excretionibus secundum naturam magis recedit cibus non mutatus, quam chylus. Quoad causam efficientem, leienteria admodum periculosa est, si retentrix propria ratione lædatur. Cum autem retentrix possit labefactari, & impedi: si impediatur; malum fere incurabile, quia cicatricis densitas non potest e toto amoueri. Licet vero ratione cicatricis hic fluxus e toto sit incurabilis: nihil ominus tamen homo ita affectus, diutius vivere potest; quam si retentrix labefactata sit in causa mali: nisi enim breui & primo tempore curetur, fieri non potest, vt homo diu viuat; quia, dum cibus non mutatus egreditur, succedit atrophia. Si impediatur; chylus non totus egreditur, quia cicatrix non occupat tota intestina: vnde chylus permeare potest per illa loca, quæ cicatrice non sunt obstructa.

Vena in hoc malo secanda non est, quia potius defectus est sanguinis. Notandum circa communia medicamenta, ratione retentricis: si verbi gratia, leienteria fiat ab intemperie, sed cum materia, hæc euacuanda est: non enim semper astringendum est, sed consideranda causæ. Exhiberi ergo potest mel rosa solutium, & potissimum hiera. verbi gratia, ℞ sp. hiera ʒ ij. pul. absinthii ʒ ss. cum melle rosa solut. fiant boli. Cum autem leienteria fieri possit, ob vitium vel expultricis: quibus medicamentis potissimum communibus, vtendum sit, dum læditur retentrix; iam docuimus. Si autem fiat vitio expultricis; nimirum ob vlcus: vtendum sit pro rosa solutiuo, vel manna cum sero chalybeato. Quoad præparantia; si retentrix lædatur, materiæ exhibendæ sunt cum salvia, mentha, cum diatrion pipereon; ratione pituitosæ materiæ. Contra, si oriatur vitio expultricis, dandum decoctum e soncho, hepatica, hordeo: ideoque frigidis hic vtendum, sicuti causa retentricis, calidis. Ob id diligenter oportet cognoscere veras causas malorum. Notandum autem in leienteria, & coeliaca affectione (tantum enim differunt secundum minus) non vtendum esse vehementer purgantibus: quare non licet ultra proposita ascendere. Quæ autem medicamenta materias per locum euacuant in generali fluxu doctina proposuimus.

Quoad leienteriam ob vitium retentricis, retentio vel labefactatur, vel impeditur. Labefactatur ob intemperiem frigidam & humidam: quare occurrendum calefacientibus & siccantibus: de quibus egimus in sermone de ventriculi dyscrasia frigida & humida. At si impediatur ob cicatricem, cum Acio vtendum acerbis, valde attenuantibus: verbi gratia, ℞ oxymeli scil. mellis rosa. ana ʒ ss. spec. diatrion pipereon ʒ ij. conferua e flor. malu. ʒ ij. succi cidoniorum ʒ ij. Misce, pro aliquot vicibus. Oxymeli hic ponitur, vt cicatricis densitas attenuetur. Mel rosatum idem præstat, sed minus efficaciter: & præterea beneficio rosarum est in causa,



ut non ita fluat medicamentum. Adduntur species diatrion pipereon, ad efficaciorum operationem & refractionem. Conferua e floribus maluz additur, gratia emollitionis. Tandem adiungitur cydoniorum succus, ut medicamentum moram trahat, & ratione moræ fiat actio. Quia autem interdum contingit, ut cicatrice hac existente, corpus ita sit constitutum, ut calida ferre nequeat: propterea hæc corrigenda sunt cum aliquo refrigerante, quod interim attenuandi ac detergendi vim habeat: ut est *hordeum, cremor hordei*. Vel in proposito medicamenta propinate, & postea aliquid hordei exhibete. Si leienteria fiat vitio expultricis medicamenta peti possunt e c. de vlcere ventriculi item e c. sequenti de Dysenteria.

Dieta proportionem respondeat. Et proinde si labefacta sit retentio; occurrendum cibis calefacientibus & siccantibus. Si autem fiat leienteria ratione cicatricis; oportet uti cibis extenuantibus, rarefacientibus: unde Aetius probat cibos acres, & cum aromatibus. Si fiat ratione vlceris, ratione expultricis: cum vlcus fiat a materia calida & mordaci; cibis frigidis occurrendum.

## CAPVT XVII.

## De Fluxu alui sanguinolento.

Nomen.

Generatio.

Definitio.

Causa efficiens.

Diapedesis. Sanguis ferri &amp; choroti ductio.

Anastomosis.

Diarexis.

Differentia.

Signa.

Diagnosis ab hæmorrhoidibus.

**P**er fluxum alui sanguinolentum, cum Galeno c. 4 lib. 3. de causis symptomatum intelligimus omnem alui fluxum, in quo sanguis egreditur: nimirum, fluxum Hepaticum, Dysenteriam, Tenesmus; dum modo sanguis per aluum egrediatur. Generatur, dum aliquid moribificum & præter naturam occurrit venis intestinalium; cuius causa sanguis ibi non retinetur, sed per aluum egreditur. Vitiū igitur hoc est fluxus alui sanguineus, dependens a lesa retentione venarum intestinalium. Genus est alui fluxus: quod contrahitur per vocabulum sanguinis; ad differentiam aliorum alui fluxuum. Per sanguinem autem intelligimus & purum, & mistum, etiam cum reliquis succis excrementitiis.

Addimus; dependens a lesa retentione venarum intestinalium; ad differentiam hæmorrhoidis. Leditur autem retentrix ob morbum, vel in Mala compositione, vel in Soluta unitate. Mala compositio est diapedesis, id est, immodica raritas tunicae venarum in intestinis item anastomosis, id est, immodica pertio orificiorum venarum. Soluta unitas dicitur diarexis, quando unitas venarum in intestinis soluitur, c. ult. lib. 5. loc. aff. cap. ult. lib. 3. de causis symptomatum. cap. 2. lib. 5. meth. In diapedesi egreditur sanguis serosus; qui ob tenuitatem facile egreditur. Per sanguinem autem serosum, non intelligimus ichorosum: sanguis enim serosus est potius frigidus; & est verus sanguis, permixtus cum serositate, id est, cum excremento tenui, quod generatur in coctione prima, seu ventriculi. Sanguis autem ichorosus est qui ob causam aliquam calefacientem vertitur in ichorem: ita ut portio illa ichorosa sit feruens, calida; ea quæ sunt erysipilata, febris synochus, vel cum, vel sine putredine. In præsentia igitur per sanguinem serosum intelligimus frigidum, aquosum, vergentem ad aliquam albedinem, ut similis sit loturæ carnis animalis recens macerati. Et generatur a iecore frigidiore: quod sua frigiditate non potest segregare serum a vero sanguine. In anastomosi egreditur sanguis vel copiosus, vel acris atque mordax: talis enim sanguis officia venarum referare potest. Copiosus sanguis generatur a iecore calido & humido, e bonis & copiosis cibis vel colligitur, suppressa aliqua consueta vacuatione, quemadmodum etiam colligi potest, quoties attum aliquis est abscissus. Et hunc fluxum vocant cruentam dysenteriam. Acris sanguis generatur a iecore calido vehementer, ita ut in passivis potius annexa sit siccitas, quam humiditas. Hæc autem caliditas vel est propria, vel ex accidenti. Propria; dum iecur a principio generationis redditum est calidius; vel etiam dum effatum est calidius, sed citra obstructionem. Ex accidenti; quoties iecur calidius redditum est, propter obstructiones: unde calor iecoris intenditur; generatur sanguis mordax; & impediunt etiam transitus sanguinis per venam cauam, qui propterea trahitur ad venas intestinalium, earumque officia recludit. Quoad diarexin; soluta unitas potest fieri, ratione vulneris, ruptionis, contusionis, quemadmodum hæc ad chirurgos pertinent. Nos in præsentia diarexin perpendimus, ut sit per modum abrasionis, quemadmodum in exulceratione. Hæc exulceratio vocatur Dysenteria intestinalis: & si occupet rectum intestinum, dicitur Tenesmus, ubi non tantum sanguis egreditur, sed ad: si etiam fere assidua excrementa, eaque saepe inanis. Causa est materia mordax: ut capit. de vlcere ventriculi diximus. Hæc autem materia, ut traditur communis aphor. 26. sect. 4. abradit, primo pinguedinem, deinde superficiem internam intestinalium; tandem veram intestinalium substantiam. Species huius materię colligi possunt e commentar. aphorism. 26. sectio. 3. & communis aphor. 6. sect. 4. Sunt autem bilis, flaua scilicet & atra: id est, coque etiam bilis media inter flauam & atram; item pituita salia; sanguis acris; & sanies. Et, si tenesmus a fluxu oriatur; est nothus tenesmus.

Fluxus sanguinolenti differentie sumuntur a Sanguine, a Loco, & ab Efficiente. Sanguis vel est Purus, vel Permixtus: vel peccat Copia, vel Qualitate: Si qualitate, est tenuis, vel acris. Quoad locum: prodiit a venis intestinalium Superiorum, vel Inferiorum. Causa efficiens est vel Mala compositio, nimirum diapedesis, aut anastomosis, vel Soluta unitas, seu diarexis.

In genere hoc malum facile cognoscitur. Sed oportet distinguere fluxum hunc sanguinolentum, ab hæmorrhoidibus. Si igitur fluxus sit hæmorrhoidalis, egreditur sanguis syncerus: adestque tensio, & tumor aliquis circa venas: quandoque etiam officia illarum venarum reclusa esse apparent. His abscentibus, iudicandum est, sanguinem effluere a propriis intestinalium venis. Quoad differentiasque a sanguine sumuntur; Si sanguis copia tantum peccet; egreditur ruber; & ilico concreuit: & egreditur sine dolore, quia non est mordax. Si autem fuerit serosus; egreditur satis tenuis, non concretus, sed leuiter admodum rubeus, instar loturæ carniū animalium recens maceratarum: non concretus, sed permixtus serum; & egreditur sine dolore, quia non est particeps acrimoniæ; estque potius frigidus, quam



quam calidus. Si egreditur sanguis acris; cognoscitur e flauitie; & quia cum aliquo dolore egreditur, habet enim vim mordicandi. Quoad differentias a loco; e cap. 2. lib. 6. de loc. aff. cognoscitur, sanguinem e-rumpere a partibus superioribus, si mistus appareat cum excrementis: in eo enim transitu fit mistio: præterea pinguedo vel nulla excernitur, vel admodum exigua: ad hæc clysteres non iuuant. Si horum opposita affuerint dicendum, sanguinem effluere e venis inferiorum intestinorum. Quoad differentias efficientis; Si causa est diapedesis; sanguis exit serofus, vel aquosus, sine dolore. Si anastomosis: egreditur sanguis copiosus, rubore infectus, aliquando acris, cum mordacitate aliqua. Diæresis cognoscitur e dolore, quia soluitur vnitas: adhæc quia egreditur aliqua sanies, in dysenteria enim sanies generatur. Ceterum, cum diæ-reseos, & proinde dysenterie causa possit esse multiplex; nimirum bilis flaua, atra, falsa pituita, sanguis acris, & sanies in abscessu genita: hæc materiz cognoscuntur e fluxibus prægressis: verbi gratia; si fluxus bilis flauæ prægressus sit, & subsecuta dysenteria, facilis tunc est coniectura, hanc dysenteriam originem ducere e flaua bile. Idem de reliquis est iudicium. Potissimum saniem in causa esse deprehenditur, si prægressus est abscessus.

Præsidia sumuntur a Morbis, a Causis, & a Virtute. Quoad morbos: diapedesis indicat densans: a-nastomosis, angustans: diæresis, vniens. Quoad causas: Diapedesis producit a sanguine seroso, qua-  
re hic inaniendus, deriuandus ad renes: cum per renes portio illa serosa potissimum sit euacuanda. Ad- hæc, cum hic sanguis generetur a iecore potissimum frigidus: oportet iecur calefacere. Anastomoseos causa est sanguis, vel copiosus, qui indicat minuens; vel acris, qui indicat attemperans. Et cum gigna-tur a iecore calidiori, indicatur refrigerans. Diæreseos causa est succus abradens: qui euacuandus: san-guis fluens arcendus, siue per reuulsionem, siue per deriuationem. Reliquæ diæreseos & vlcerum indi-cationes accuratius pertractantur cap. de vlcere ventriculi. Quandoque in diæresi, & proinde in dysente-ria coniunctus est dolor, qui indicat calidum, vel tenuis substantiæ, vel viscidæ; aut frigidum: de quibus a-libi copiose diximus. Virtus indicat alimentum.

In genere de periculo nihil certi statui potest: fluxus enim alui sanguinolentus interdum rarissime Prognost. remouetur: interdum remouetur a sola natura, siue medicamentis; vt testatur Galenus capit. 2. lib. 1. loc. aff. Quoad sanguinem, qui egreditur; Si, verbi gratia, sanguis peccat copia, fluxus est minus periculosus: nam minor est vehementia, & secundum essentiam, & secundum facultatem. Si sanguis serofus exeat, fluxus magis est periculosus: quia intensior est vehementia essentiz, & facultatis: vehementia quidem essentiz maior, quia sanguis serofus magis recedit a naturali statu, quam sanguis sola copia peccans. Ad- est vehementia ratione facultatis: quia dum sanguis alimentalis generatur serofus, virtus non sustinet san-guinis euacuationem, quia est exiguus. Intenditur etiam periculum, quia generatur sanguis serofus ob intemperiem frigidam iecoris. Si acris egrediatur sanguis; fluxus periculosior est, quam dum egreditur copiosus; Sed minus idem est periculosus, quam dum egreditur serofus; ratio pen-deta vehementia essentiz; non enim debet sanguis acris esse, ideoque magis a natura recedit, quam copiosus, minus quam serofus. Præterea maior est recessus, si iecur est frigidius, vt dum sanguis serofus ex-  
it, quam si calidius, vt dum acris exit. Quoad differentias a loco: reliquis paribus, fluxus est magis pericu-  
losus, si materia prodeat a venis intestinorum superiorum: nam e parte rerum præter naturam, maior est  
vehementia ratione dignitatis, & facultatis: ratione dignitatis, quia superiora intestina sunt digniora, vt  
pote quæ distributioni chyli sunt delinata: ratione facultatis, nam dum fluxus est in tenuibus intestinis,  
dolores sunt vehementiores, quia non ita facile sustinentur; idque præsertim ob consensum, quem cum  
principibus partibus obtinent maiorem, quam crassa. Quoad differentias ab efficiente, ceteris paribus,  
facilis tollitur diapedesis; difficilior anastomosis; adhuc difficilior diæresis, quia hic est vlcus, quod si ma-  
gnum fiat, etiam lethale est malum, comment. aphorism. 26. sect. 4. Notandum autem in vlcere intestino-  
rum augeri & minui periculum pro vehementia causæ abradentis, vt diximus de vlcere ventriculi: Si e-  
nim fiat ab atra bile, actum est; si est cancrum, lethale: nam summa est vehementia essentiz; & sic de reli-  
quis. Virtus quo debilior, eo malum periculosius. Vnde ad vires respiciens Galenus comment. aphor. 43.  
sect. 6. ait; si lienosis afficiantur dysenteria longa, subsequi aut hydropem, aut leuenteriam, aut mortem; quia  
virtus est debilis. Hinc etiam comment. aph. 23. sect. 7. ait: a deiectione sincera difficultas intestinorum, ma-  
lum: nam & causa prauus, & virtus debilis. Item comment. aph. 3. sect. 6. ait; in longis difficultatibus intestinorum  
inedie e fastidio, malum; & cum febre, peius: hæc enim significant virtutem debilem.

Curatio.  
Vena-sectionio.

Quoad materiam cheirurgicam; dum sanguis vehementer peccat, & vires permittunt, vena facan-  
da est. Hinc Alexander in dysenteria, si sit inflammatio cum dolore, si corpus iuuenile, boni temperamen-  
ti, & vires permittant, sique malum oriatur a primitiua causa; venam brachii secat, & sanguinem euacu-  
at ad lb. ij. Nam si hæc conditiones in vnum non concurrant: cum eodem Alexandro, potius per vices, &  
copia exigua sanguis euacuandus. Aerius etiam interdum venam secat: & quidem plus mittit sanguinis,  
si maxima inflammatio; & præsertim si cohibita sit consuetudine euacuatio. Porro cum fluxus pendeat vel a  
diapedesi, vel anastomosi, vel diæresi: oportet scire quid agendum in quolibet vitio, circa vacuationem  
sanguinis. In diapedesi, vena secari non debet: quia sanguis bonus est exiguus: adest sanguis serofus,  
qui potius diureticis vacuandus est, non per vena sectionem. Præterea, vbi sanguis generatur sero-  
sus, iecur est frigidum: non ergo magis debet refrigerari per vena sectionem. In anastomosi, si sanguis  
sit copiosus, vena sectione detrahi debet, & in magna copia: sin acris sit sanguis, potest etiam secari  
vena, sed non in tanta copia; sic enim primo euacuabitur sanguis acris, secundo ex accidenti refrigera-  
bitur iecur calidius. Quoad diæresin; secanda est vena, si diæresis originem ducat a sanguine mordaci,  
& præterea si annexa sit inflammatio, cum hæc proprie fiat a sanguine. Quoad tempus: statim in prima  
visitatione vena secari debet, quia in fluxu vires cito possunt reddi debiles. Quoad vbi, probatur potissi-



mum, ut cubiti venafecetur; quia non modo fit sanguinis euacuatio, sed etiam reuulsio: & sic occurrimus non tantum sanguini copioso, acri, sed etiam sanguini, qui præter leges naturæ mouetur. Cucurbitulæ, & alia, alibi dicta sunt.

Pharmaceutica.  
Ad diapedesin medicamenta.

Quoad medicamenta: in Diapedesi oportet ut diureticis, & calidis: diureticis, propter sanguinem serosum; calidis, propter frigiditatem hepatis. Quare medicamenta parentur e ceterach, asparago, origano, feniculo, cum iure cicero, hoc modo. ℞. pul. ceterach, asparagi, origani, feniculi, ana ℥ vii. iuris cicero ℥ vii. Misce. Causa iecoris refrigerati vtendum cythoidæ, magnis antidotis, trochiscis de absinthio, eupatorio: maxime probatur decoctum assafras. Causa loci affecti, ad partem densandum, ut possumus clystere confectum vino austerio, cum verbasco, & nucibus cupressi. Quibus etiam extrinsecus fomenti forma vtendum.

Ad anastomosis.

In anastomosis vtendum medicamentis, quæ respiciunt sanguinis caliditatem & motum. Quare in hoc casu (non in omni fluxu) vtendum aquis Beate Virginis: quæ ægrum interficerent, si fluxus prodiret sanguine seroso, per diapedesin. Vt etiam possumus, sero lactis chalybeato, cum semine melonum. Vel, ℞. succi endiniae depurati ℥ ss. pul. ros. ℥ ij. corall. rub. ℥ xv. misce, pro vna vice. Gratia intestinorum, vtendum clystere composito ex aqua Beate Virginis, vel sero chalybeato, cum vino austerio, additis ros. & succo plantaginis. Verbi gratia. ℞. puluer. rosati ℥ ss. succi plantaginis ℥ vi. aque Beate Virginis, vini austeri ana ℥ v. misce pro clysmo. Vino hic vtimur ratione moderatæ alicuius caliditatis, ad conseruandum calidum innatum: est tamen austerum, quia etiam oportet occurrere anastomosis.

Ad diuresin.

I.  
Vacuantia.

Quoad diuresin: vtendum medicamentis, quæ respiciunt Succum mordacem, exulcerantem: & quæ diriguntur ad Vlcus, & ad Dolorem: nam in dysenteria quandoque dolor acerbissimus patientes cruciat. Quoad succum igitur mordentem, si hic fuerit bilis flaua, oportet hanc vacuare: quare probatur syrupus ros. sol. tamarindi, potissimum cum cassia, pruna Damascena: quæ Alexander probat: serum lactis chalybeatum. His flaua bilis euacuatur, nec augetur mordacitas, nec diuresis curationi officit. Si fuerit pituita falsa, exhibeantur myrobal. Kibula, cum melle rosato soluto. Sed quia pituita falsa est mordax: debet hęc medicamenta dissoluere, vel cum sero, vel cum hordeo, cum detergentibus, & potissimum etiam refrigerantibus. Si materia fuerit atra bilis, probantur myrobal. nigre, syrup. viola. solut. cum sero, ratione caliditatis. Si autem vlcus fiat cancriforme, hæc cum prædictione exhibebuntur: est enim lethale, & curari non potest. Si materia mordax sit sanies, ut in abscessibus: probatur mel rosatum solutum, mel viol. solut. cum sero lactis. Quoad vsum: hæc euacuantia quamprimum sunt exhibenda: nisi enim hęc materiæ mordaces euacuentur, prohibent vlcus agglutinationem.

II.  
Ad vlcus.  
I. Mundificantia vlcus.

Porro, ratione vlcus, medicamenta esse debent Mundificantia, Implemtia, Agglutinantia. Mundificantia leuiora sunt fursures, hordeum, lupini, sumaria, mel crudum mel rosatum, mullus, orobus, parietaria, amygdale amara, serum lactis, aqua Beate Virginis: Vehementiora sunt, pressum gentiana, aqua oliuarum Galitana, aqua piscium salitorum: quidam addunt urinam. Vehementissima sunt, quæ proponuntur a Galeno c. 5. 1. 9. 1. 10. 1. 11. charta combusta, calx viva: (non exstincta): cadmia, sandarach, squama aris, sulphur, & vsum: & inter composita, trochisci de charta combusta. In dysenteria igitur his uti possumus, pro vlcus discriminatione: debilioribus, in minori vlcere; vehementioribus in grauiori. Pastilli modo citati, ita fiunt: Recipe charta combusta ℥ x. sandarach, auripigmenti, squama aris, aluminis scissi, calcis vine, embacis, ana ℥ v. croci, opii ana ℥ ij. conterenda conterantur, cum vino myrtino, fiant pastilli. Hic fortia corriguntur: & ne vlcus fiat corrosiuum ob acria medicamenta, miscetur omphacium, quod prohibet vlcis corruptionem. Præterea Galenus calcem extinguit, cum succo plantaginis, ob eandem intentionem. Confit medicamentum cum vino myrtino adstringente, & prohibente corrosionem. Interdum loco vini, vtitur decocto rosarum. Respicens ad dolorem, qui in dysenteria esse solet, quia ab acris medicamentis exacerbari solet, ideo permiscet opium: pro cuius correctione crocum addit. Quoad vsum: fortioribus in pauca quantitate vtendum. Modus & tempus patent. Quoad locum: pro substantia mali in intestinis tenuibus, vel crassis, ut debemus medicamentis: obseruantes, ut fortiora non per os exhibeantur, sed tantum per inferiora. Implemtia cavitatē sunt, sar cocolla, mastiche, bolus Armena, cortex thuris, cum vino stiptico. Quib. supra & infra, uti licet: si infra, addere possumus confectum sine tutiam. Nec est abs re, hæc medicamenta diluere cum cremore vel alica, vel cochlearum, vel testudinum. Agglutinantia proponuntur a Galeno c. 7. 1. 4. meth. & c. de vlcere ventriculi. Hæc vim habent siccandi, astringendi, balaustris, galle, malicorium, rhiz. opson. ros. cum decocto cydoniorum, myrtillorum, rubi: & nisi inflammationis sit suspicio, cum vino etiam austerio. Recipe baccharum myrti ℥ ss. mala cotonea mediocria numero ij. aqua lb v. scobis, seu limatura corticis vel loti arboris, vel pini ℥ ij. B. fiat decoctio ad tertias. Cum Aetio licet hoc medicamentum uti etiam in potu: exhibet, quantum homo bibere potest. Sed licet etiam infundere per clystrem.

III.  
Ad dolorē.

Anodyna digerentia.

Causa doloris licet uti anodynis: quæ triplicia sunt, propriissima, propria, & impropria. In dysenteria propriissimis uti non possumus, quia & calida sunt in primo, & tenuis substantiæ, ideoque vim habent laxandi: in fluxu autem laxare non licet. Probantur igitur anodyna propria, & impropria: hæc frigida sunt; illa substantiæ viscidæ. Propria sunt seuum caprinum, quod est magis stipticum quam hircinum, licet hircinum magis resoluat. Probatur etiam adeps suillus, qui vtrumque seuum superat in mitigando dolore: quia autem non habet vim stipticam, non licet eo sincero uti, sed aliquid adstringens, & magis condensans permiscendum. Ad quod fundamentum respiciens Auicennas, vtitur butyro, sed cum sanguine draconis. Gal. c. 1. 12. meth. probat succu tragi, & seuu hircinu: ceratu rosatu, mitigat dolorem, ratione alicuius sed exiguæ frigiditatis. Probat cremor alicæ, ius arietis, ius castrati. Ad mitigandū dolorem plantaginis est, quod conficitur iure intestinorum brutorum. Sicut et probatur ius confectum & testudinibus, ex anguillis, & cochleis confectum.



Anodyna  
frigida.

Ad dolorē  
in teneſmo.

tio.

*De Hepatis affectibus: & primum de Hydrope.*

Iecinoris  
affectus  
præcipui.

Nomen.	Generatio.
Abraham	1700
Isaac	1750
Jacob	1800
Levi	1850
Moses	1900
Aaron	1950
Samuel	2000
David	2050
Solomon	2100
Jeremiah	2150
Ezekiel	2200
Daniel	2250
Hosea	2300
Joel	2350
Obadiah	2400
Jonah	2450
Micah	2500
Nahum	2550
Habakkuk	2600
Zechariah	2650
Malachi	2700
Isaiah	2750
Jeremiah	2800
Ezekiel	2850
Daniel	2900
Hosea	2950
Joel	3000
Obadiah	3050
Jonah	3100
Micah	3150
Nahum	3200
Habakkuk	3250
Zechariah	3300
Malachi	3350
Isaiah	3400
Jeremiah	3450
Ezekiel	3500
Daniel	3550
Hosea	3600
Joel	3650
Obadiah	3700
Jonah	3750
Micah	3800
Nahum	3850
Habakkuk	3900
Zechariah	3950
Malachi	4000
Isaiah	4050
Jeremiah	4100
Ezekiel	4150
Daniel	4200
Hosea	4250
Joel	4300
Obadiah	4350
Jonah	4400
Micah	4450
Nahum	4500
Habakkuk	4550
Zechariah	4600
Malachi	4650
Isaiah	4700
Jeremiah	4750
Ezekiel	4800
Daniel	4850
Hosea	4900
Joel	4950
Obadiah	5000
Jonah	5050
Micah	5100
Nahum	5150
Habakkuk	5200
Zechariah	5250
Malachi	5300
Isaiah	5350
Jeremiah	5400
Ezekiel	5450
Daniel	5500
Hosea	5550
Joel	5600
Obadiah	5650
Jonah	5700
Micah	5750
Nahum	5800
Habakkuk	5850
Zechariah	5900
Malachi	5950
Isaiah	6000
Jeremiah	6050
Ezekiel	6100
Daniel	6150
Hosea	6200
Joel	6250
Obadiah	6300
Jonah	6350
Micah	6400
Nahum	6450
Habakkuk	6500
Zechariah	6550
Malachi	6600
Isaiah	6650
Jeremiah	6700
Ezekiel	6750
Daniel	6800
Hosea	6850
Joel	6900
Obadiah	6950
Jonah	7000
Micah	7050
Nahum	7100
Habakkuk	7150
Zechariah	7200
Malachi	7250
Isaiah	7300
Jeremiah	7350
Ezekiel	7400
Daniel	7450
Hosea	7500
Joel	7550
Obadiah	7600
Jonah	7650
Micah	7700
Nahum	7750
Habakkuk	7800
Zechariah	7850
Malachi	7900
Isaiah	7950
Jeremiah	8000
Ezekiel	8050
Daniel	8100
Hosea	8150
Joel	8200
Obadiah	8250
Jonah	8300
Micah	8350
Nahum	8400
Habakkuk	8450
Zechariah	8500
Malachi	8550
Isaiah	8600
Jeremiah	8650
Ezekiel	8700
Daniel	8750
Hosea	8800
Joel	8850
Obadiah	8900
Jonah	8950
Micah	9000
Nahum	9050
Habakkuk	9100
Zechariah	9150
Malachi	9200
Isaiah	9250
Jeremiah	9300
Ezekiel	9350
Daniel	9400
Hosea	9450
Joel	9500
Obadiah	9550
Jonah	9600
Micah	9650
Nahum	9700

Causſa effi-  
ciens eſt ma-  
teria ſeroſa.

Frustratio  
sanguifica-  
trix.

Dyscrasia  
frigida ic-  
coris.



atoto iecore, ut utrumque ad hanc actionem concurrat: quemadmodum & Philosophus dicit, non pupillam videre, sed oculum totum: actio enim est suppositorum; & ideo dico, utrumque concurrere, tum propriam substantiam, tum iecur totum; ut *Quod*, concurret substantia iecoris propria, tanquam quid præcipuum, ad edendum sanguificationem, non tamen perfectam: at vero totum iecur concurret, ut *Quid*, non ad incoandum, sed ad perficiendum *di. iud. i. m. v.* In proposito malo labefactur facultas, quia redditur in temperata propria iecoris substantia; cum hæc sit illud præcipuum, quod concurret ut agens, si per temperiem, tanquam proprium instrumentum. Hæc autem intemperies frigida tantum esse potest, non calida: nam flatus, aquositas, & pituita, sunt opera frigida; quæ, seu effectus, testantur suorum principiorum naturam. Effectus sunt frigidi: ergo etiam calor est imbecillis, & intemperies frigida. cap. 3. l. 5. de loc. affect. Flatus etiam generari posse ab intemperie calidiore, non negamus: sed hoc non fit læsa facultate, verum ob errorem externum. Hæc intemperies frigida solet esse humida; interdum est secca, ut in ætate senili. Et hæc intemperies, quandoque habet congenitum iecoris tumorem frigidum, scirrhum: imo necessario perseverante hepatis scirrhu, hydrops succedit. Porro intemperies frigida, modo intensior est, modo remissior. Semper generatur materia serosa: quia non potest esse hydrops, nisi sit aqua: verum si intensa est iecoris frigida dyscrasia, generatur aquosa materia exsuperans, unde ascites fit: si remissior fuerit frigiditas, materia pituitosa & flatulenta dominantur. Hæc vero frigiditas interdum primam originem habet in iecore; interdum primo alias partes occupat, moxque iecori postea impertitur: verbi gratia, primo excitatur intemperies frigida in iecore, ob potum frigidiorum, hinc plus iusto refrigeratur iecur. Ob immodicum etiam sanguinis fluxum, iecur refrigeratur. Præterea interdum ob immodicam iecoris caliditatem hydrops succedit, ut in præservatione tunc cgeamus frigidis: (nam in cura calefaciendum, quia hydrops materia fita iecoris frigiditate.) Potest autem iecoris frigiditas etiam a causa calida produci; quia cum violentia dissipatur calidum innatum iecoris, ut frigidum euadat. Insuper frigiditas hæc aliquando in aliis partibus primo oritur: verbi gratia, quando hydrops fit a scirrhu lienis: tunc enim non fit, quia materia producit a liene; sed a frigiditate iecoris, quæ causata fuit a frigiditate lienis. Quod de liene dico, idem de reliquis partibus intelligendum, me scilicet, omer to, ventriculo, diaphragmate. Generatur autem materia ob errorem externum, quoties noxia materia subministratur hepati: siue ventriculus ob intemperiem hanc materiam gignat, siue error in cibis & potu committatur.

Error externus.

Differentie

Quoad formam: tumor vel est Morbus, vel Symptoma: item vitium hoc in magnitudine, interdum Annexam habet intemperiem frigidam, interdum Non. A subiecto non sumuntur differentie, quia ab domo vnicum est subiectum. Quoad causam efficientem, alia Proxima est, alia Remota. Proxima est tumoris materia quæ dominatur, seu exsuperat: estque Vapor, vel Minera. Si vapor, hydrops Tympanias. Si minera, est materia vel pituitosa, & dicitur Anasarca: vel aquosa, & dicitur Ascites. Causa remota est, ob quam hæc materia generatur: cuius differentias proposuimus.

Signa.

Hoc malum in genere facile cognoscitur: quia oculis & manibus ventrem præter naturam tumidiorum (ad differentiam gravidarum): cognoscimus. Quoad differentias formales: si tumor sit morbus, læduntur functiones non tantum iecoris, sed etiam musculorum abdominis, & septi transversi: contra, si symptoma. Præterea, an cum magnitudine aucta iungatur morbosus intemperies; cognoscitur, quia ab dominis partibus non variantur ob intemperiem. Quoad causam efficientem, & primum quoad proximam: e. g. l. 4. de dignoscend. puls. sic cognoscitur: tacti debet abdomen, pulsari, & commoveri: nam si fuerit anasarca, ad tactum & compressum excitabitur fovea, quæ pituita est indicium. Si pulsus exaudiat sonus, instur tympani, significatur flatus, & tympanites. Si commoveatur ager de latere in latus, & murmur, strepitus, ac veluti fluctuatio quædam aquæ secundum abdomen audiat, res est ascites. Interdum hydropes permixti sunt: verbi gratia, si in compressione observetur fovea, cum duritie, & pulsus sonitus non audiat, erit tympanites: nam quia in hoc hydropes permixtus est flatus, item aqua copiosa; hæc aqua prohibet, quo minus sonitus e copioso statu audiat: & hoc cognoscitur e duritie, quæ tactu observatur, indicat enim flatus copiam. Quod si ascites solus sit; nec sonitus percipitur, nec durities. Quoad causas remotas, si materia gignatur læsa facultate ob intemperiem iecoris frigidam, prægressæ sunt causæ, quæ iecur potuerunt refrigerare: ut immodicus frigidæ potus, immoderatum sanguinis profluvium, tumor frigidus vicinarum partium, &c. Verbi gratia, si quis patiat tumoris lienis, & hydropicis euadat, facile causa cognoscitur. Quod si hæc abfuerint, & vitia potius ad ventriculum pertineant: dicemus, materiam genitam esse ob errorem externum.

Indicatio. res.

Tumor momentaneam habet permanentiam, & remota causa cedit: proinde non indicat vile. Morbus indicat vile: ideo si ad est frigiditas abdominis, indiget cal. fractione. Viles igitur indicationes desumuntur a causa efficiente. Hæc duplex est: alia proxima, alia remota. Quoad proximam: materia vaporosa, indicat vacuans per insensibiles meatus; sicut etiam minera, quatenus in vaporem convertitur. Minera autem per se considerata, vaporis contradistincta, indicat vacuans per meatus sensibiles; ideoque evacuanda, siue sit pituita, siue aqua. Quoad causam remotam; hæc est vel materia genita: (nam indicatio sumitur a presenti, ideoque non a materia generanda.) vel causa generans. Genita materia est, quæ nondum producit tumorem, & nondum collecta est in cavitate: (alias enim esset proxima materia: & hæc non tantum indicat euacuans, ut materia, quæ in cavitate fluxit, & proxima dicitur; sed etiam ratione motus & fluxionis indicat vacuans reuulsorium, deriuatorium. Causa generans hanc materiam, est iecoris dyscrasia: quæ indicat alterans per contrarium. Quoad causam causæ: si morbus sit vel in liene, vel in aliis partibus vicinis, quid indicent harum partium morbi, e propriis capitibus percipiendum. Vitæ quæ

Indicatio a

les indicationes desumuntur a subiecto; non tamen ab abdomine, quia non est pars præcipua,



A quæ eam obtineat præstantiam, ut ab ea indicationes vitales haurire cogamur: unde interdum neglecta (subiecto  
abdominis virtute, abdomen pertunditur. Per subiectum igitur hoc in loco, non intelligimus subiectum  
morbi, sed causæ morbificæ, causæ generantis: quod subiectum est hepar, interdum lien, interdum ven-  
tricularius. Sed sufficiat solum versari circa iecur: quod sanæ ad similitudinem ventriculi, per suum calidum  
innatum indicat moderate calefaciens, nutriendum: & per proportionem substantiæ suæ propriæ requirit  
Hepaticum auxilium, quod foueat & roboret propriam iecoris substantiam.

Malum hoc ab initio non est incurabile: com. iii. l. 5. de vict. ac. Augetur periculum pro vi differen- Prognost.  
tiarum, ut interdum spes omnis aboleatur. Quoad formam: deterior est hydrops, si tumor morbus est; si  
annexa intemperies frigida morbosa. Quoad differentias a subiecto (non morbi, quia hoc subiectum  
idem semper est) causarum efficientium primarum; tympanias difficilius curatur, quam ascites. Quo-  
ad differentias a causâ efficiente: si causâ proxima sit materia stultenta, difficulter vacuari potest, quia  
per meatus insensibiles educenda, ut autem residet in cavitate interna peritonæi, agerrime euacuatur:  
quod respiciens Aetius, dicit: tympaniam difficilius curari. Si respicias ad causam remotam, generat tem-  
has materias; cum materia aquosa fiat a iecore frigido magis inter se quam flatus & pituita: ob id dicit A-  
uicennas, ascitem difficilius curari. Non ergo pugnat cum Aetio, qui respexit ad proximam causam. Præ-  
terea pro discrimine causæ remotæ, varie etiam prædicendum. Si iecoris frigiditas sit coniuncta scirrho:  
mors prædicenda. Et si fiat scirrhus lienis, qui sit incurabilis; etiam impossibile est, iecoris frigiditatem,  
quæ fouetur a scirrho lienis, e toto superare. Sed differentia est: quia si scirrhus in iecore est, citius perimit.  
Si contingat, verbi gratia, ut fiat per morbum acutum: (nam huic interdum hydrops succedit, com. i. l. 2.  
C. prognost.) ut plurimum lethalis est hydrops; quia in iecore est insignis noxa, & virtus est debilis, ob mor-  
bum acutum præcedentem.

Secunda est vena, dum in corpore hydropico peccat sanguis, & virtus permittit. Virtus potest esse Curatio.  
robusta in quacunque hydropis specie, etiam in ascite; unde Auicennas in ascite abdomen perforat, cum Venæ sectio.  
virtus est valde fortis. Sanguis peccat, si fiat hydrops e suppressione sanguinis menstrui, hæmorrhoidum.  
com. iii. l. 4. de vict. acut. & hic hydrops non est tympanias, non ascites, sed hypofarcitimo si esset ascites,  
non prohiberetur venæ sectio, si sanguis peccaret ob suppressam aliquam euacuationem. Errant igitur  
qui ad solam auctoritatem respiciunt Galeni, dicentis, non esse secundam venam in hydropo, nisi sit hy-  
posarca, & fiat e sanguinis suppressione. Hinc Auicennas, ad methodum respiciens, dicit in ascite secun-  
dam esse venam, dum hydropicus conqueritur de dolore lateris: significans, si hydropicus afficiatur et-  
iam inflammatione, pleuritide, angina, &c. venam esse secundam, cum in his malis peccatum sanguinis sit  
vehemens. Præterea in hydropo vesicatoria probantur; quæ possunt abdomini & cruribus opportuno  
tempore applicari. Probantur & fonticuli, nisi aliquid prohibeat in ascite: prohibet autem quandoque  
virtus, perticiens ad crura; quia cruribus sunt administrandi, ut colligitur e com. apho. 8. sect. 6. Si enim in  
hydropo crura sint tumefacta: virtus crurum prohibet exulcerationem fonticulorum: cum periculum  
sit, ne vlcera putrilagiosa, & gang. quosa euadant. Si ergo tumida sint crura, locum non habent fonticuli:  
si non dum sint tumida, optimum est vlcera excitare fonticulis. Præterea in ascite probatur punctio secun- Punctio.  
dum umbilicalem, & scrotum, ubi hæ partes tumidiore apparent, ob aquæ præsentiam. Prodest etiam pun-  
ctio secundum talum, c. 3. l. 9. de feb. Probatur setaceum circa scrotum, si pars illa est aqua repleta. Tandem  
ad abdominis perforationem con-tingendum, dum summa est vis materiæ aquosæ, ut mitioribus euacua-  
ri nequeat. Summa vehementia cognoscitur; quando brevi tempore copiosa aqua generatur. Euacuatio  
in hac materia, non fiat coarctum, quia virtus non potest sustinere. Tempus, est præsentia in dicantis, si vi-  
bilis prohibet. Quando ergo copiosa est materia, & virtus fortis; non debemus expectare dum patientes  
proximi sint morti. Quoad Vbi: per foratio faciendâ in abdominis parte dextra, si lien est affectus; in fini-  
stra, si iecur; per tres digitos sub umbilico versus latera. Indicatur hoc a subsistentia aque. Aqua indifferen-  
ter subsistit in qualibet parte ventris inferioris: nec tamen qualibet abdominis pars indifferenter aperit-  
tur, quia affectus secundum aliquas partes prohibet, secundum aliquas permittit. Dum enim affectio est  
in liene, oportet ut æger decumbat in parte sinistra: & hic decubitus est magis commodus, ratione huius  
ægræ: quod si ergo foramen in hac parte fieret, vix posset præcaueri, ne aqua assidue egrederetur. Eadem  
ratio est de iecore. Cucubitus etiam, & aliis cheirurgicis materiis vti licet: magna potissimum cucurbi-  
tula, cum multa flamma, abdomini in tympanite ad moueri potest. Cucurbitula.

Præsepositis medicamentis communibus, de appropriatis loquemur: ea sunt Euacuantia, Alteran-  
tia, & Corroborantia. Vacuantia vacuant vel per *Agarico*, vel per Sensibiles meatus. Sensibiliter vacuan-  
tia, alia respiciunt causam remotam tumoris, alia proximam. Materia remota, est aqua, vel pituita. Aqua  
euacuari potest per aluum, & per lotium. Per aluum euacuatur materia aquosa *succo iridis succo soldanellæ,*  
*succo ebulli, & sumbuli.* Respiciunt hic ad materiam, quæ nondum in abdominis cavitate est collecta, sed  
colligi potest, id est quæ cum adhuc sit in venis & ductibus, non egemus remediis vehementissimis, nec ad  
claterium ascendendum. Punitosa materia euacuatur *agarico, cari hamo*: non licet vti *colocythide*. De  
rhabarbaro nihil dicimus, quia in hydropo est instar pestis: cum non bilis, sed pituita sit euacuanda. Ven-  
dum igitur *agarico*: non vehementioribus: quia respiciunt ad pituitam, quæ residet circa iecur, & partes  
vicinas. *Vfus.* Quantitas: succi propositi exhiberi possunt a ʒij. ad ʒvj. Et his vtendum, toto ferme morbi  
processu, non tantum ante vehementiora, sed & post, prout aderit præsentia huius materiæ, quæ regne-  
tur, & nondum est perducta ad locum, ut tumorem efficiat. Licet etiam gratia huius materiæ vti diure-  
ticis propriè dictis. Quoad modum: potius administrantur in puluere: quia omnis materia humida, sua  
humiditate actuali nocet.

Quæ causam proximam tumoris sensibiliter vacuant: debent esse efficacissima. Ratione aque igitur pro-



Vacuancia  
materiam  
proximam.

bamus elaterium, antimonium: quia hæc materia reperitur in illa cavitate abdominis, quæ est inter peritonæum & intestina, ubi non sunt meatus: unde necessarium est, ut medicamentum summa violentia attrahat materiam illam aquosam: ideo licet uti elaterio ad gij. iij. iij. & ultra, cum pilulis alephanginis, pro correctione elaterii. Ratione pituitæ, ascendendum ad trochiscos albandal, qui conficiuntur e colocynthide: probantur pilula fetide, de euphorbio. *Vt quando:* His utendum post mitiora: primum enim mitioribus utendum, deinde valentioribus, & rursus validioribus, pro præsentia materiæ vel proximæ, vel remotæ. Quoad euacuancia in sensibilibus: probatur medicamentum e cochleis, Aetii medicamentum ex artemisia, decoctum in vino generoso, & distillato Cretico. Emplastra e baccis lauri maxime probantur. Si mittatur homo in acerum frumenti, sub radiis solaribus: est mirabile. Sudorifera probantur, & præsertim novum illud instrumentum ligneum, quod ad exigendos sudores, in morbo potissimum Gallico, iam usurpari solet. Probatur emplastrum con-

Alterantia  
& roboran-  
tia.

Roborantia sint calida, ut decoctum gualiaci, suffusius: item hepar lupi valde commendatur. In viuendi ratione, ab omni humido abstinendum.

## CAPVT XIX.

Plenior affectuum iecoris explicatio: & primum de vitiis ad hepar, ut membrum simile, spectantibus.

Morbi iecur  
infestantes.

Iecur potest considerari, ut membrum simile & dissimile: ideoque variis morbis affici potest, cap. 6. lib. 8. x. r. c. 7. l. 5. loc. aff. Ratione partium similium affici potest iecur Intemperie; item Imbecillitate, quam vocant hepaticam affectionem; præterea Cachexia & Hydropes. Ratione partium dissimilium affici potest iecur Obstructione. Quod si consideretur iecur simul & ut simile, & ut dissimile; afficitur Inflammatione, Scirrhus, Vlcere, Inflammatio, quatenus est Intemperies, pertinet ad partes similes, quatenus tumor, seu magnitudo aucta, ad dissimiles pertinet. Idem dicendum de tumore scirrhus. Vlcus est soluta unitas, quæ in partibus similibus & dissimilibus locum habet. Si iecur consideretur ratione suæ proprietatis, ut pars determinata: potest detineri morbo Gallico, de quo nos infra operis huius libro tractato agemus.

De iecoris Intemperie, Imbecillitate, Cachexia, & Hydropes: primo quidem de Definitionibus, & Causis.

Dyscrasia  
nomen.

Dyscrasia  
iecoris  
quid?

Per intemperiem intelligimus morbosam: quia versamur in parte curatrice, non in parte tuenda sanitate. Galenus enim cap. 4. lib. 2. temper. aliam facit intemperiem sanitatis, cuius ratione membrum est vel neutrum, vel in salubre, persilist tamen intra latitudinem sanitatis. Alia intemperies est aggritudinis, cuius ratione membrum egreditur limites sanitatis, & non est amplius neutrum, sed agrum. Est autem intemperies, temperamentum naturale immutatum, ledens operationes iecoris. Est crasis naturalis immutata: quia dum fit intemperies, fit morbus, qui procedit ex immutatione naturalis temperamenti. Est autem temperies mutata: & propterea morbus non est in fieri, sed in facto esse: morbus non consistit in mutatione, sed in mutato esse. Quæ autem sint causæ, ob quas naturale temperamentum immutatur; diximus cap. de intemperie ventriculi, verbi gratia, cibis calidior, medicamentum calidius; hæc enim ut ventriculum calidior reddere possunt, ita etiam iecur. Quod de causis calefacientibus dicimus; idem de refrigerante, & reliquis dicendum. Facultas iecoris attractrix & alteratrix potissimum læduntur ob intemperiem frigidam: reatritrix ob dyscrasiam humidam: expultrix ob siccam, cap. 2. l. 3. de sympt. caus. Hinc colligendum, si iecur afficiatur intemperie frigida; succedere hepatis imbecillitatem, cachexiam, & hydropein, quando enim non est admodum intentia intemperies, fit iecoris imbecillitas, si intensior, fit cachexia, si adhuc magis intendatur, fit hydrops.

Imbecillitas  
hepatis.

Imbecillitas iecoris vocatur affectus hepaticus, per quem interdum Galenus videtur intelligere frigidam intemperiem. At lib. 8. x. r. c. 7. l. 5. imbecillitatem iecoris etiam ex aliis intemperantiis oriri statuit; cum dicit, pleraque hepatis affectiones, initium ducere ab illis deiectionibus, in quibus excreta similia sunt loturæ carnis animalis recens macerati. Verum quidem est: quod illæ deiectiones non perseuerant, dum malum progreditur, sed mutantur, pro diferimine intemperiei: unde optime locutus est Galenus, quando dixit, initium capere a deiectionibus. Inter initia sunt illæ deiectiones; mutantur autem malo progrediente, ut infra in signis trademus. Et forsitan Altimarus hoc non vidit, Exquisita imbecillitas & proprie dicta, refertur ad intemperiem frigidam; ratione cuius attractrix iecoris non attrahit, ut deberet; & sanguis atrix diminute sanguificat; unde imminuitur functio attractricis & alteratricis, ratione frigiditatis. De causis autem intemperiei frigida, locuti sumus cap. de intemperie ventriculi.

Cachexia.

Quod si frigida iecoris intemperies magis confirmetur; introducit Cachexia, id est, malus habitus totius corporis: quod vitium est via ad hydropein, sicut imbecillitas ad cachexiam. Fit cachexia, quicquid dicat Altimarus, quando non fit bona nutritio, ob tertiam coctionem læsam. Læditur autem coctio hæc tertia, (sicut etiam coctio ventriculi, c. l. 3. de sympt. caus.) non tantum ob intemperiem partium, ut Altimarus velle videtur; sed etiam ob errorem externum, id est, ob vitium alimentum: maxime cum vitium primæ coctionis non possit corrigi in secunda; nec secundæ vitium in tertia. Læditur ergo coctio illa tertia, ob nexum alimentum, id est, ob vitiosum & improbum sanguinem, qui generatur ratione intemperiei iecoris frigida. Hæc autem est Exquisita Cachexia. Notha enim secundum Avicennam fieri potest, etiam ob vitium pulmonis: quando aqua in pulmone colligitur. Quare Cachexia est deformitas totius, procedens ab intemperie frigida iecoris. Hinc colligitur, malum hoc esse symptoma, consistens in qualitate mutata: quæ qualitas mutata refertur in frigidam intemperiem iecoris, tanquam in morbum præcipuum. Si in-



Si intemperies magis magisque confirmetur, cachexia degenerat in hydropem, seu aquam intercutem. Hoc malum fieri nequit, nisi iecur afficiatur frigida intemperie. Temperamentum enim iecoris mutatur in frigidius, ut alimentum non conuertatur in probum sanguinem, sed vel in aquositatem, vel in sanguinem pituitosum, vel in flatum. Et hic est hydrops exquisitus, in quo iecur per essentiam afficitur; ad differentiam Nothi hydrops. Gal. c. 7. l. 5. de loc. aff. dicit, in hydropem affici iecur, interdum primario, interdum secundo. Quod male quidam interpretantur; interdum per essentiam, interdum per consensum. Si enim in omni hydropem iecur afficitur dyscrasia frigida; quomodo potest affici per consensum? Quare statuendum, iecur semper per essentiam affici: frigidam tamen hanc dyscrasiam aliquando in iecur primo introduci, interdum primo in alias partes; & ab his postea in iecur, verbi gratia, si quis post ieiunium bibat aquam frigidissimam & copiosam; verisimile est, hinc iecur primo refrigerari, ob quam refrigerationem non fiat bona sanguificatio. Interdum autem ab aliis partibus frigiditas iecori impertitur. cap. 12. ad Glau. ut, si ob scirrhum lienis hydrops oriatur: cum enim ratione tumoris lien reddatur frigidus, hanc suam frigiditatem iecori communicat, ut iecur afficiatur frigido morbo. *Hydrops ergo est tumor ventris productus ab intemperie frigida iecoris.* Tumor interdum est morbus, si ad insignem perducatur hydropis magnitudinem, ut functionem lædat; interdum est symptoma, cum non lædit functionem, ut explicatur cap. 12. de diff. morb. Quare Galenus ad varia respiciens, varie loquitur: nec ob id sibi contradicit, ut Argenterius existimat; nam in lib. de tumoribus præter naturam, circa finem, connumerat hydropem inter tumores, quatenus est morbus. Ad l. de diff. symp. c. 4. vult, hydropem esse symptoma, & quidem in genere functionis læsæ. At obicitur: si tumor est symptoma; non tamen est læsa actio, sed qualitas mutata? Respondendum Galenum loco citato, hydropem considerare ut symptoma est, non ventris inferioris, sed iecoris: iecoris morbus est frigida dyscrasia; symptoma vero est læsa sanguificatio. Dicitur tumor ventris inferioris, ad differentiam hydrops, qui fit e pulmone, & est tumor in ventre medio. Hic tumor ventris inferioris, producit a frigida intemperie iecoris, ad differentiam hydrops nothi. Porro frigida iecoris intemperies in hydropem semper adest, secundum Auicennam; quia calor iecoris imminuitur, tum quia resoluitur, tum quia interdum exstinguitur: nam calor iecoris naturalis interdum repente imminuitur, interdum autem longiori temporis spatio remittitur. Et hoc Auicennas desumit e Gal. com. 1. l. 2. prog. 10. et cap. 7. l. 5. loc. aff. c. 5. l. 2. ad Glau. & com. aph. 22. se. 3. Addit Galenus, intemperiem hanc frigidam, esse vel cum tumore iecoris, vel citra tumorem. Dum est citra tumorem: hoc fit, vel ratione causæ calefacientis, & proinde dissoluentis calorem naturalem: sicut minor flamma a maiori dissipatur, ut etiam insinuat Alexander) vel ratione causæ refrigerantis. Quæ autem sit causæ calefacientis, quæ refrigerantis: dictum est in ventriculi intemperie, verbi gratia, immodicus vsus medicamentorum calefacientium, vsus frigidorum, copia frigida. Admonet Gal. imminui calorem iecoris, quia causæ calorem imminuentes, agunt in iecur, vel immediate, vel per Medium. Immediate, dum, verbi gratia, e potione frigida iecur refrigeratur (hic in curatione respiciendum ad iecur, non ad aliam partem). Interdum causæ agunt per medium; quod vel est Totum corpus, vel aliqua corporis Pars. Totum corpus multis de causis refrigerari potest: interdum propter febres, quæ calorem dissolunt; interdum ob immodicas euacuationes, quæ corpus refrigerantem accidunt ob suppressam vacuationem consuetam, vel mensium, vel hæmorrhoidum: sic enim totum refrigeratur, & frigiditas iecori impertitur. Pars autem refrigerata iecori impertitur frigiditatem, vel per simam partem, ut refrigeratus ventriculus, refrigerata intestina, mesenterium refrigerat, lien vitio frigido laborans: vel pars iecori frigiditatem comunicat, per vias spectantes ad partem gibbam, ut sunt partes spirituales, nimirum pulmo; item renes & vterus. Hæ sunt causæ hydrops.

Sed pro recta hydrops curatione, paulo altius causas eius rimari oportet. Hydrops omnis fit a iecoris frigiditate: com. aphor. 11. se. 4. attamen discrimen est: nam, si intensior sit frigiditas, oritur Ascites, quia aqua producit, seu aquositas, & sanguis serosus: si frigiditas remissior, producit vel sanguis pituitosus, vnde Hypofarca, vel flatum, vnde Tympanias. Loquimur ergo de causis materiæ aquosæ, pituitosæ, & flatulentæ.

Materia aquosa, secundum Auicennam, est causæ coniuncta ascitis, seu tumoris abdominis (non in temperie frigida, cuius est effectus.) Hæc materia aquosa frigida est & humida, quia producit ab intemperie, non calida, sed frigida: effectus autem sapiunt naturam suarum causarum: item oritur e potione frigida, ex vsu cucumeris, anguriz, melonum. Hæc aqua dum egreditur per abdomen, aut per alias vias, fortet, nec videtur putredinis expers: vnde qui ascite laborant, interdum magna siti afficiuntur; vapores enim ab aquosa materia prodeuntes, calidi, sicci que, petunt os ventriculi. Frigida quidem hæc est materia, quia producit a frigido: sed postquam genita est, cum sit excrementitia, & residet in loco, qui familiaris & naturalis non est aquositati; putrescit, & ratione putredinis calorem acquirit: vnde sitis, & reliqua sunt. Hæc materia aquosa, est portio cibi & potus: quos dum natura conficere non potest, producit sanguinem aquosum: interdum & lotum ipsum permiscetur: nam ascite laborantes, exiguum reddunt lotum. Residet hæc materia inter Zirbum, & Siphac, id est, inter omētum & intestina, ut pertingat etiam ad diaphragma. Sed dubitatur, cur hæc materia in corpore colligatur? & cur potius in proposito loco, quam in aliis? item per quas vias in hanc abdominis capacitatem deferatur. Secundum Auicennam, colligitur hæc materia in corpore, vel ratione Facultatis, vel ratione Materiæ, vel ratione Viarum. Ratione facultatis, vel Segregantis iecoris, vel Attrahentis renum. Dum enim iecur est robustum, & optima sit sanguificatio: fit etiam segregatio & expulsio excrementorum, & proinde serositatis: quæ omnia fiunt a valido iecore. Sin accidat, ut iecur frigidius euadat; non potest propria munia obire, non recte sanguificat, non segregat: & hic est exquisitissimus hydrops, quia fit vitio iecoris. Si autem renes consideremus, dum sunt robusti, valide attrahunt: dum imbecilles sunt, & præsertim dum frigidi, non attrahunt, &

Definitio

Frigida iecoris intemperies: &amp; huius causæ.

Causæ tria hydrops specierum.

Ascitis causæ.

Quibus de causis materiæ aquosæ in corpore colligatur.



Cur mate-  
ria potissi-  
mum in ab-  
domine co-  
aceruetur.

Quibus viis  
materia a-  
quosa in  
abdomen  
confluat.

Hypofarce  
causae.

Tympania  
causa.

Dubium.

Differentie.

proinde serofitas colligitur. Et hic est hydrops spurius: praesertim si cum frigidityte renum, non fuerit coniuncta frigidityte iecoris. Vitio autem materiae hoc fit; quoties materia vel plurima est (vt Auicennas inquit) vel non bene digesta. Plurima est, cum aliqui frigida copiosissima vtuntur. Et animaduertendum; si accadat, vt simpliciter retineatur potio, & venter intumescat, hic est hydrops spurius, qui facile tollitur. Si vero non modo detineatur potio, sed etiam refrigeretur iecur; tunc hydrops est legitimus. Materia autem non bene digesta est, dum non bene concoquitur a iecore; & hic est hydrops exquisitus. Ratione viarum fit hydrops, quoties vias angustantur, & potissimum vias ad renes pertingentes. Angustantur autem vel ratione materiae copiosae, crassae, vel viscidae, interdum ratione calculi, ratione apostematis, inflammationis. Haec causae sunt, per quas materia in corpore retinetur. Sed cur potissimum residet in cauitate abdominis? Auicennas dicit hoc fieri, ob imbecillitatem partium, ob propinquitatem, & ob minus incommodum. Ob imbecillitatem partis: quia partes debiles facile suscipiunt: illa autem pars laxa est & debilis. Accedit propinquitas: est enim cauitas illa maxime proxima parti affectae: quia iecur in ventre inferiori residet. Denique minus detrimentum est: nam copiosa aqua diu potest in illa cauitate detineri, citra aegri interitum, & citra dolorem.

Sed per quas vias haec aquositas defertur? Plures sunt modi propositi ab Auicennas. Primus esse potest, quem proponit Galen. com. 55. sect. 7. vbi vult, iecur interdum scaterere quibusdam pustulis, seu velicis, aqua repletis, quae postea, dum disrumpuntur, sunt in causam, vt necessario illa aquositas in abdominis cauitatem dilabatur. Interdum citra has velicas materia in iecore residet, & in cauitatem fluit. Interdum fluit per venas mesaraicas. Interdum per vmbilicales venas, quae disrumpuntur. Interdum hic fluxus fit, si vas aliquod vrinarium disrumpatur: tunc enim serosa materia confluit in cauitatem abdominis. Et hic est exquisitus hydrops, in quo materia gignitur a frigidityte iecoris: & nisi ab hac gignatur, non est exquisitus hydrops, per quasunque vias materia fluat.

Quod de aqua & al. ite iam diximus; idem dicendum de sanguine pituitoso, de hydropse hypofarcae: qui, si exquisitus esse debet, necessarium est, vt sanguis pituitosus gignatur a iecoris frigidityte. Hinc Auicenna dicit, in hypofarcae tertiam coctionem laedi, ita vt materia alimentalis partibus adherere nequeat; vnde partes tument, & fit tumor oedematofus. Haec coctio laeditur, vel vitio Partis, vel vitio Materiae. Ratione partium corporis, cum refrigeratae sunt, vt contingere solet iis, qui degunt in locis humidis, palustribus, in carceribus humidioribus: ob has enim causas extremae partes corporis, ita refrigerantur, & languent, vt licet ad partes optimum deferatur alimentum, non tamen mutari possit, nec regi a partibus tumentibus. Et hic hypofarcae nothus est, quia non fit vitio iecoris. Vnde hypofarcae interdum non admodum difficulte curatur, si scilicet non sit exquisitus. Interdum coctio tertia laeditur vitio materiae. Haec materia, quae efficere causat tumorem totius, interdum est materia non pituitosa, sed liquefacta, quemadmodum accidit in febribus. Quando igitur colligamenta fiunt & angustia est in viis renum: non est impossibile materiam liquefactam, protrudi ad externas corporis partes: quae cum non possit in substantiam partium conuertere, intumescunt partes. Sed hic spurius est hydrops, imo neque hydropis nomen meretur: cum potius fiat ratione causae cal. facientis. Interdum est materia pituitosa, quae ad partes deferri nullo modo potest: cum viciolum alimentum affluat, laeditur coctio, non vitio partium, sed vitio ipsius materiae. Haec autem materia triplicem habere potest generationis modum. Primum enim haec materia pituitosa produci potest, ob vitium pituitosum: & hic non est hydrops legitimus. Deinde haec materia fieri potest ob errorem ventriculi, ob dyscrasiam ipsius: & frequenter solet contingere eiusmodi hydrops, sed non est exquisitus, cum non fiat vitio hepatis, sed ventriculi. Tertio fieri potest a frigidityte, & diminuto calore hepatis: & hic est hydrops anasarca exquisitissimus.

Idem prorsus dicendum de materia flatulenta, quae tympanitis est causa. Haec materia flatulenta producit, vel ratione Materiae, vel ratione Agentis, secundum Auicenna quod a Gal. de sum. filic. videtur, quic. 7. l. 14. meth. vult, materiam flatulentam generari, interdum a calore diminuto, interdum a calore auctiore reddito: nec enim flatus tantum producuntur a frigida temperie. Quod si materia flatulenta producat, ab intensiori calore; hoc necessario fit ob materiae vitium, quae suapte natura est flatulenta, vt sunt legumina: Et hic hydrops non est exquisitus, cum non fiat ob iecoris frigiditytem. Si flatus fiant vitio agentis: in tympania multiplex potest esse agens: nimirum intestina frigida, ventriculus frigidus: interdum coctio potest, vt iecoris intemperies potius calida sit, quam frigida, inter initia, quando fit vitio ventriculi, non iecoris. At si fiat iecoris vitio, est exquisitissimus hydrops. Sed oritur dubitatio: nam com. aph. 1. sect. 4. dicitur, ascitem produci ab intemperie frigidiori; hypofarcam & tympaniam, a remissiori. Hinc ergo sequi videretur: quod, sicut iecur primo remisse, deinde intense frigidum fit, ita etiam patiens primo hypofarcae, vel tympania, postmodum ascite, apprehendi debeat? Cui tamen experientia repugnat; cum multi ab initio flatum ascite, eoque legitimo, corripiantur? Responso: Causae refrigerantes interdum adeo sunt potentes, vt breuissimo temporis spatio inducant dyscrasiam intense frigidam: vnde quamprimum fit, ascites. Praeterea notandum, has materias in hydropse plerumque esse permixtas, vt interdum tumor abdominis producat, & materia pituitosa, & aquosa, & flatulenta. Frigida enim intemperies, siue intensa sit, siue remissa, has materias potest producere idque ob diuersitatem materiae & ciborum, non ratione agentis: sic cibi quaedam partes sunt aquosae; aliae quae facile in pituitum vertuntur, nonnullae quae in flatum. Idem in fanis quoque conspicimus: iecur enim sanum, vnica constans temperie, per eam variis ciborum partibus, non tantum sanguinem generat, sed etiam alios succos alimentales.

De Differentiis.

Intemperies, vel est Sine materia, vel Cum materia. Quae sine materia, est Simplex vel Composita, vt diximus cap. de intemperie ventriculi. Si cum materia: haec est sanguinea, pituitosa, biliosa, melancholica, flaua.



**A**statenta. Cum autem intemperies frigida occurrat: si remissa fuerit, oritur Imbecillitas dicta: si intensior, Cachexia: si adhuc intensior, Hydrops: Et, si ratione dyscrasie frigidae intensioris, producat pituita, fit Anasarca: si flatus, Tympanias, si aqua, cum summa est intemperies, fit Ascites.

## De Signis.

**A**d iecoris dyscrasias cognoscendum, oportet excrementa inspicere, c. 7. l. 5. loc. aff. Si enim hæc vitio-  
sa sint, & nullus error commissus in cibis, ratione vel quantitatis, vel qualitatis, vel ordinis: statuendum,  
esse vitium aliquod internum, id est, intemperiem alicuius partis, potissimum ventriculi, vel iecoris: id  
quod e corporis colore internosci potest: si enim nulla in corporis colore appareat mutatio, intemperies  
est ventriculi: si color mutetur, iecur intemperatum est. Nos ad hoc signum a colore sumitur (cui mul-  
tum Galenus tribuit, ut etiam Auicennas, cap. proprio) alia addere possumus. Dum enim ventriculus læ-  
ditur, non modo excrementa sunt mutata, sed etiam aliquid chyli excernitur. Quæ autem sit intemperies,  
num calida, frigida, humida, sicca; cognosci potest e cap. de intemp. ventriculi: & ex iis, quæ proponit Ga-  
lenus c. 6. l. 8. x. 767. Verbi gratia, si calidior fuerit intemperies, aderit cibi inappetentia, potionis appeten-  
tia, id est, sitis: pulsus frequens, velox: deiectiones biliosæ. Et quia intemperatum est iecur, interdum etiam  
aliquid sanguinis egreditur, ut quidam dyenteriam esse suspicentur, sicut Galenus dicit, cum tamen non  
sit vomitus biliosus, interdum bilis æ ruginosa, secundum Alexandrum, lotium flavum: caliditas mor-  
da, præsertim secundum plantas pedum, & volas manuum: scabrities linguæ: corpus emaciatur. His ad-  
di possunt causæ calefacientes prægressæ: item quod æ gri calidis læduntur, iuvantur frigidis. Si dyscrasia,  
frigida: erit potius cibi appetentia, nulla sitis, pulsus tardus, rarus: excrementa pituitosa, &c. Si humida in-  
temperies: nulla sitis, pulsus mollis, excrementa humidiora: lotium spissum, crassum, secundum Auicen-  
nam, neque corpora gracilia: præcessere causæ humectantes, iuvantur siccis, læduntur humidis. In sicca  
intemperie, omnia sunt opposita. Quod de intemperie simplici diximus: item de composita statuendum,  
signis coniunctis. Si intemperies annexam habeat materiam: num hæc materia sit sanguis, bilis, pituita,  
melancholia, si ita: cognosci potest ex iis, quæ diximus cap. de intemp. ventriculi.

Dyscrasie  
iecoris si-  
gna.

Hepatica affectio, cognoscitur ex excrementis, cap. 7. lib. 5. loc. aff. cap. 6. l. 8. x. 767. Non sufficit, eam Imbecilli-  
indicari e subrubundis excrementis, quæ similia sunt loturæ carnis, &c. sed cum imbecillitas hepatis tatis hepa-  
multiplex sit, distinguere cognoscendum, quanam facultas potissimum lædatur. Si enim læsa fuerit attra- tis signa,  
ctrix: deiectiones erunt liquidæ, chylosæ, quia chylus non attrahitur. Si alteratrix, id est, sanguificatrix;  
tunc apparebunt deiectiones illæ, similes loturæ carnis. Si reterrix fuerit debilis: non tantum hæc deie-  
ctiones apparebunt, similes loturæ carnis, sed etiam frequens erit deiectio, quia reterrix laesa, non reti-  
net, ut opus est: hoc non fit dum alteratrix lædatur. Si expulrix lædatur: potius est alui stipticitas, & exigua  
deiectionis.

Malus habitus facillime cognoscitur: totius enim corporis habitus subhumidus veluti est. Sed distin- Cachexia  
guendum, an hoc vitium productum sit, vel ratione partium externarum corporis, vel ratione materiæ. Si signa.  
vitio partium, præcesserunt causæ, quæ potuerunt partes labefactare, refrigerare, humectare, verbi gra-  
tia, si quis decubuerit in carceribus subterraneis, in locis frigidis & humidis. Si nihil tale præcesserit: iudi-  
candum, cachexiam ortam esse, ratione materiæ, seu pravi alimenti ad partes delati. Vtrum autem alimen-  
tum hoc vitiosum sit redditum, vel ob errorem externum in cibis, vel ob vitium ventriculi, vel ob vitium  
iecoris: propriis capitibus cognoscendum: si præcst prava viuendi ratio; si sunt indicia læsi ventriculi:  
his non apparentibus, indicatur hepatis intemperies. Cachexia autem triplex est: nam est via ad hydropem,  
vel ascitem, vel hypofarcam, vel tympaniam. Si via fuerit ad tympaniam; flatus dominantur, sunt querelæ  
de flatibus: unde tympanites imminet. Si hypofarca imminet; in toto corpore apparet veluti flauities  
quædam & extumescencia, initium cedematosi tumoris, qui sane non apparet in cachexia tendente ad a-  
scitem, vel tympaniam. Si ascites imminet; lotium sensibilibiter imminui conspicitur.

Hydrops facile cognoscitur e tumore ventris inferioris, qui effatu dignus est: ad est sitis, difficultas Hydrops  
anhelitus, &c. Præterea e comm. 3. lib. 2. prognost. ad est tumor pedum, in omni specie hydropis, magis ta- signa.  
men in vna, quam in altera. Quoad signa differentiarum: num hydrops originem duxerit a causâ vel cale-  
faciente, vel refrigerante, cognoscitur ex iis quæ fuere prægressa. Aut hydrops sublestat, vel cum tumo-  
re scirrhuso iecoris, vel citra: cognoscitur ex indicibus tumoris scirrhusi; de quibus proprio capite. Præ-  
terea oportet distinguere, an causâ hydropem faciens, agat in iecur vel per aliquod medium, vel imme-  
diatè: Si enim nullum fuerit vitium in toto, si nulla etiam sit noxa in parte corporis; certe hydrops ortus  
est a causâ, quæ sine medio iecur reddidit intemperatum, verbi gratia, si hydrops frigida potum secutus  
est: cui dubium est, sine medio eum esse causatum? Quod si, verbi gratia, præcesserit scirrhus lienis; pa-  
ter quod ex hoc duxerit originem. Si solita vacuatio sit suppressa; facile est concludere, e toto originem du-  
xisse, & a toto iecur fuisse affectum. Quoad species hydropis: e cap. 3. lib. 4. de dignosc. puls. oportet ab-  
domen tangere, percutere, & ad latera conuoluere. Compresso enim abdomine, si fouea inducatur, tan-  
quam in patâ: est anasarca, tumor cedematosis, pituitosus. Si pulsus sonitus audiat, vel etiam durities per-  
cipiatur; est tympanites: percussio enim & collisio statuum, edit strepitum. Sed præterea etiam duritiem  
considerare oportet: si enim percussio abdomine hydropici, non audiat sonitus, interim autem sit  
durities; etiam tunc est tympanias: nam durities illa non potest fieri a pituita, nec ab aqua, sed a flatu. E  
duritie ergo inferitur tympanites, licet non sit sonitus: sed is non est verus tympanites, sed permixtus  
cum ascite. Unde cum venter sit repletus flatu, & aqua; ratione flatus sit durities; aqua autem impedit, quo-  
minus sonitus possit audiri. Si deuoluto agro de latere in latus audiat fluctuatio: cognoscitur aquo-  
sitas, & ascites. Cognito ascite, queritur an aqua genita sit vitio vel virtutis, vel materiæ, vel viarum. Si



vitio virtutis; vel iecoris non segregantis, vel renum, non attrahentium. Cognoscitur autem e signis indicantibus intemperiem frigidam iecoris: de quibus diximus: e signis indicantibus intemperiem frigidam renum: de quibus capite proprio. Si fuerit ratione materia: vel est copiosa, vel non bene digesta. Si copiosa: praecessit frigida potus immodicus. Si non bene digesta: astant signa cruditatis, excrementa crudum, ut supra diximus. Si ratione viarum: cognoscitur, quia est angustia, vel in renibus, vel in vicinis partibus. Et de obstructione renum, dicendum in proprio cap. Idem dicendum de hypofarca: oportet enim cognoscere, an productus sit, vel vitio partium, vel materia: idque e causis praegressis. Materia sua habet signa indicantia.

## De Indicationibus.

Dyscrasia  
quid indi-  
cat.

**I**n intemperie, oritur indicatio alterandi per contrarium. cap. 3. lib. 2. meth. cap. 3. lib. 7. method. & pro specie dyscrasie, diuersa oritur indicatio alterandi, siue simplex fuerit intemperies, siue composita. Si materia sit coniuncta: praeter alterationem, oritur indicatio euacuandi: euacuatio autem pro materia varietate variat, verbi gratia, si dyscrasia est cum materia sanguinea, oritur indicatio euacuandi sanguinem, &c.

Imbecilli-  
tatis indi-  
cationes.  
Cachexia  
indicatio-  
nes.

Imbecillitas pendet e frigidore iecoris intemperie: ergo oritur indicatio calefaciendi. Quoad cachexiam, indicationes hauriendae sunt a partibus extimis: a materia quae decumbit in partes extimas; atque a iecore, hanc materiam producente. Si consideremus extimas partes, quae veluti sub- tumidae apparent: considerari oportet imbecillitatem partium, quae potest esse natua, & astititia. Natua non indicat, dependet enim e lege naturae, quia a natura factum est, ut in corpore aliqua partes essent ro- bustiores, transmittentes; alique imbecilliores, ut sunt partes externae: unde partes extimae non sunt cor- roborandae, quia remearet materia in viscera, in partes principes, quae a natura redditae sunt robustiores. Imbecillitas partium astititia originem ducit ex erroribus, qui committuntur circa habitationem in lo- cis frigidis, & subterraneis humidioribus: unde haec imbecillitas consistit in intemperie frigida & humida partium. Ratione ergo huius imbecillitatis astititiae oritur indicatio roborandi, partes externas calefacien- di & siccandi, ut beneficio huius roboris possit alimentum a toto regi. Si consideremus materiam, quae est in causa cachexiae, oritur indicatio euacuandi, quae eumque sit illa materia, quia noxia est. Si consideremus partem generantem, est iecur frigidum: quare oritur indicatio roborandi, id est, calefaciendi iecur: prius tamen totius habita providentia.

Hydrops  
indicatio-  
nes.

In curatione autem hydropis, Galenus tres intentiones proponit, circa finem l. 2. ad Glau. Primo, ut sanemus durum tumorem visceris. Secundo, ut admoveamus, quae possunt humiditatem exsiccare. Tercio, ut in potu praebemus praesidia, quae urinam ciere possunt. Haec dicta ad rei naturam reuocanda. Hydrops igitur est tumor ventris infimi, productus a frigida hepatis intemperie. Respicendum ergo ad tumorem, & ad causam tumoris. A tumore oritur indicatio euacuandi materiam, e qua tumor produci- tur, siue sit aqua, siue flatus, siue pituita, &c. Et hoc est, quod Galenus dicit, applicanda esse medicamenta humores dissipantia, id est, quae eradican humorem abdominis. Quoad causam: haec duplex est: materia, quae nondum fluxit in ventrem, licet genita sit, fluere tamen potest: altera causa, est frigida iecoris intem- peries. Materia genita, quae nondum fluxit in cauitatem ventris inferioris, indicat reuellentia, & potissi- mum deriuantia materiam per lotium, si materia talis sit, quae facile possit per illas vias deduci: si alia est, per alium. Hinc Galenus, ratione aquositate, in potu offert diuretica, ut fiat deriuatio materiae ad renes, & vias lotii. Vitium iecoris est causa, vi cuius potest noua noxia materia generari: ratione huius vitii ori- tur indicatio roborandi iecur: si tantum est frigida intemperies, oritur indicatio calefaciendi: At si iecur non tantum afficitur frigida intemperie, sed etiam tumore scirrholo, & proinde afficitur mala compo- sitione: oritur indicatio, non tantum calefaciendi; sed etiam, ratione duri tumoris, molliendi & discutien- di: unde Galenus proponit sanantia durum visceris tumorem, respiciens ad vitium iecoris, ad causam ge- nerantem nouam materiam. Tres igitur praecipuos scopos Galen. proposuit: discussionem tumoris; re- uulsionem materiae; & roborationem iecoris.

## De Prognosticis.

Dyscrasia.

**I**ecoris intemperies vitium est non contemnendum: quia viscus laesum est praecipuum, quod natura, F quantum potest, tueri conatur: ideo dum intemperatum euadit, vitium non caret periculo. Discrimen variat, pro specie dyscrasie, ut diximus cap. de intemp. ventriculi. Dyscrasia in actiuis facilius corrigitur, quam quae in passiuis est, &c.

Imbecilli-  
tas.

Imbecillitas vitium peius est, quam simplex intemperantia: nam dyscrasia in imbecillitate est inten- sior; cum sit malum, quod hydropem minatur, nisi celeriter e occurramus, c. 6. l. 8. & 767. Si tamen diligen- tia adhibeatur, curari potest.

Cachexia.

Mior difficultas est in cachexia, quae hydropi propior est, quam imbecillitas. Attamen & haec cura- ri potest, dum modo, ut Auicennas monet, non prodeat ex hydropis pulmonis, quae notha est cachexia: item si non prodeat e morbis acutis, quia haec maxime est periculosa.

Hydrops.

Galenus com. 111. lib. 4. de vict. acut. eos errasse monstrat, qui tympaniam solum curari posse credid- G derant: nam etiam ascites, & hypofarca interdum curantur. Hydrops ergo interdum lethalis est; interdum curatur, modo facilius, modo magis difficulter, pro discrimine causarum & symptomatum, verbi gratia, si hydrops sit post morbum acutum, est lethalis, com. 1. & 3. lib. 2. prognost. quia vires redditae sunt imbec- tiles, & iecur est refrigeratum. Attamen Hippocrates aphor. 5. l. c. 7. ait: a furore hydrops, bonum. Fu- ror autem connumeratur in morbis acutis: & sic hydrops morbis acutis succedens, videtur bonus pro- nuntiari.



**A**nuntiari? Responsio. Hydrops a furore bonus est, non absolute, sed secundum quid: non ratione furoris, qui dum persecerat, celerissime homines pereunt: Si ergo hydrops succedat, succedit vitio acuto, ideoque malus est, & incurabilis: dicitur autem bonus secundum quid, quia hydropici diutius vivere possunt: nam homines celerius pereunt ratione furoris. Præterea Hippocrates ait, aphor. 43. sect. 6. si lienosis succedat intestinorum difficultas, & hæc protrahatur in hydropem; moriuntur: quia validissima causæ præcessit: reprimunt enim præcessit tumor lienis, ratione cuius potest refrigerari iecur, & debile reddere totum corpus: succedit dysenteria, quæ ratione tum evacuationis, tum doloris, vires potest labefactare ac dissolvere: unde si postea succedit hydrops, necessario homines pereunt. Galenus cap. 5. lib. 2. ad Glauco. ait, tumorem hepatis scirrhusum ab initio sanari posse; antiquum esse incurabilem, unde patientes hydropici sunt, & necessario moriuntur, quidam tardius, quidam citius: citissime quidem illi, in quibus alui fluxus coniungitur: vires enim valde dissipantur, dum iecur patitur scirrhum, & hydropem, aluique fluxus accedit. Hippocrates tamen aphor. 9. sect. 7. inquit, ventris fluxum fortem esse bonum: ubi loquitur de hypofarca (non de hydropem in genere) qui non fit ob tumorem scirrhusum lienis: & præterea si euacuatur materia, quæ euacuari debet: Nos autem supra loquebamur de alui fluxu, qui coniunctum habet hydropem, scirrhumque lienis, unde vires prosteruntur. Addit Auicennas, hydropem e liene procedentem esse minus prauum, quam qui e iecore primario oritur; lien enim non est membrum principale, ut iecur. Hæc sunt prognostica ratione caussarum. Quoad symptomata, Auicennas dicit, pessimum esse hydropem, dum ca quæ excernuntur admodum foetida sunt: indicant enim corruptionem, & summam virium imbecillitatem. Pessimus etiam hydrops est, dum quasi portiones quædam carneæ aluo reiciuntur: indicant enim iecoris corruptionem, & citam mortem afferunt. Præterea est hydrops, quando in alui deiectionibus aliquid sanguinolentum conspicitur: tunc enim non euacuatur materia, quæ hydropis causa est, sed sanguis, qui non deberet vacuari. Sumuntur etiam prognostica a lotio: Quanto enim lotium magis est exiguum, tanto deterior hydrops, quia significatur materiam in ventrem decumbere. Eo etiam peior hydrops, quo magis coloratum est lotium: non enim tingitur ob iecoris caliditatem, sed ob partes sanguinis: neque ratione frigiditatis portio serosa a sanguine segregatur. Lotium igitur coloratum est prauum signum: & interdum summe tinctum apparet, frigido interim existente iecore. Pessimus etiam est signum, dum adest anhelitus difficultas, dum tussis molesta est: tales enim mortui sunt proximi. Quoad differentias hydropis: secundum Auicennam, ascites maxime periculosus: & quidam dari potest hypofarca, hydropis leuior ceteris speciebus, ut in medio tympanias collocatus videatur. Actius autem dicit, tympaniam esse peiorem ascite, ut etiam Altimarus. Auicennas fundamentum sumit, e com. aphor. 11. sect. 4. ubi Galenus inquit, aquositas, quæ viget in ascite, produci ab intemperie frigidiore, quam sit frigiditas, produciens frigus: & tympaniam. Si ergo in ascite iecur redditur frigidius, quam in tympania: ascites videtur magis letalis. Et minime periculosus anafarca videtur: quia materia pituitosa fit ab intemperie minus frigida, quam sit frigiditas produciens vel aquam, vel flatum. Auicennas igitur respexit ad caussam, quæ producit materiam. At Actius respexit ad materiam, quæ tumorem producere caussatur: facilius enim remouetur aquositas, quam flatu: nimirum per punctiōem abdominis, quæ flatu vacuari nequit.

## De Curatione.

**I**n dyscrasia iecoris, si sanguis redundat, est euacuandus, & quidem valido auxilio, quia vehemens affectus. Vnde potissimum venæsectio conuenit in calida intemperie, in qua sanguis redundare potest. Venæsectio in dyscrasia hepatis.

Et si cum sanguis vacuatur, tum iecur refrigeratur.

In iecoris imbecillitate generatur impropus sanguis, qui euacuandus est: & si cum natura euacuat, Num in iecoris imbecillitate venæsectio conuenit in calida intemperie, in qua sanguis redundare potest. Venæsectio in dyscrasia hepatis.

medicus non debet euacuare: si autem natura non euacuat, arte sanguis educendus. Hinc Galen. cap. 6. lib. 8. x. 7. non proponit venæsectionem: quia (ut ibidem inquit, & cap. 2. lib. 3. de sympt. caus. & cap. 7. 1. de loc. aff.) lequitur de iecoris imbecillitate, in qua euacuatur materia similis loturæ carnis recens mactata: id est, in qua egreditur sanguis ille crudus, qui gignitur ob imbecillitatem iecoris: cum ergo in hac imbecillitate assint excrementa cruenta, non egemus euacuatione quæ fit arte. Quod si materia & sanguis ille in corpore detineatur, ob suppressionem hæmorrhoidum, aut mensium: tum sane, quia sanguis redundat, isque malum fouet, & a natura non vacuatur: artis ope est subtrahendus, & quidem venæsectione, utpote valido auxilio, quia iecoris imbecillitas est affectus insignis & validus: dummodo ætas, & vires permittant. Ætas potest permittere. Sed etiam vires possunt permittere: nam si aliquando in hydropem intensiore intemperiem, vires magis sunt prostratæ: præterea e com. 11. lib. 4. de rat. vict. in hypofarca licet venam secare: ergo, multo magis in iecoris imbecillitate. Et hoc est, quod præcepit Auicennas: non enim in qualibet iecoris imbecillitate venam aperiri, sed in ea, cuius causa est suppressio hæmorrhoidum, venæsectionis: forsan quia Galenus c. 6. l. 8. x. 7. non proponit venæsectionem in cura imbecillitatis iecoris. Capite enim nono eiusdem lib. proponit quidem venæsectionem, sed ibi non loquitur de imbecillitate iecoris, sed de alio affectu, nimirum, de tumore. Quomodo autem Galenus non admittat venæsectionem, & quomodo Auicennas eandem admittat, etiam dictis patet. Mensibus autem suppressis, potissimum aperienda sunt venæ inferiores. Hirudines hæmorrhoidibus affigenda. Et si vires non vique adeo constant, loco sectionis venæ crura scarificanda: cucurbitulæ applicanda sunt cruribus, poplit, & supra malleolos. Quod si iecoris imbecillitas contumax sit, ut iecur non exacte possit corroborari: ad præferendum potius, ne incidant ægri in cachexiam, vel hydropem, probantur fonticuli & cauteria, quæ cruribus, sunt administranda.



Venæsectio  
in cachexia.

Num in  
hydrope  
vena secan-  
da.

De cachexia idem dicendum, quod de imbecillitate. Auicennas enim venam aperit, dum oritur et retentione sanguinis. Et quia in hydrope aliquando venæsectio conuenit; multo magis in cachexia, in qua vires non sunt ita languidæ. Præsertim autem confugiendum ad emissaria, ut præferantur homines ab hydrope.

Quoad hydropem: Altimarus saltem verba Galeni proponit, & nil aliud. Galenus com. in l. 4. vi. §. ac. ait in hypofarca venam posse aperiri, dummodo oriatur et suppressis mensibus, vel hæmorrhoidibus, vel ex alia causa, quæ plethorica sit: ascitem autem vel tympanitem, neminem ausum fuisse per venam secantam curare. Ergo e Galeni sententia venæsectio competit tantum in hypofarca, & quid in illo solo, qui oritur a sanguine retento. Auicennas autem venæsectionem approbare videtur, etiam in ascite & tympanite: nam in cap. de ascite inquit: si hydrops sit ascites, & homo correptus sit pleuritide, quamprimum esse secandam venam: deinde curandum esse hydropem. Et in hypofarca dicit, aperiendam esse venam, & magis in hoc, quam in reliquis. Quare in reliquis etiam admittit venæsectionem. In tympanite ait, venæsectionem locum habere, quamvis raro. Hic ad vera fundamenta confugiendum. Nunquam secanda vena, nisi assit indicatio euacuandi sanguinis: nisi sit peccatum sanguinis. Peccatum igitur sanguinis hoc in loco duobus modis perpendere oportet: Primo, ut hydropem fouet, ut est origo hydropis. Secundo, ut fouet non hydropem, sed alium morbum, qui cum hydrope coniungitur. Si primo modo consideramus sanguinem, quatenus hydropem fouet: redundat sanguis tantum in hypofarca: dum enim malum diu progreditur, & sit ascites, ac tympanites; magis atque magis refrigeratur iecur, ut non possit esse illa sanguinis copia, quæ tantum redundat in anasarca. Propterea si obstruatur calor, sicque iecur refrigeretur ob retentum sanguinem vel mensuram, vel hæmorrhoidum, vel alium: tunc sanguis originem & fomentum præbet hydropi anasarca: & nisi occurramus, usque adeo suffocabitur calor, ut non modo sit anasarca, sed etiam fiat ascites, ac tympanites. Oritur igitur indicatio euacuandi sanguinem: & quidem valido auxilio, quia validum vitium. Et hoc ipsum Galenus proponit, com. in lib. 4. de vict. acut. ubi venam secat in anasarca; respiciens ad sanguinem qui fouet hydropem, qualis redundat tantum in anasarca. Si autem consideremus sanguinem, quatenus fouet morbum cum hydrope coniunctum, siue cum anasarca, siue cum ascite, siue cum tympanite: necesse est sanguinem euacuare. Ponatur enim quis ascite correptus (est enim hic sæuior hydrops) & simul etiam anginam patiatur: si venam aperiamus, iecur magis refrigerabitur, & augebitur hydrops: si non aperiamus venam, ilico homo strangulabitur. Quare necessarium est venam aperire, ut imminenti morti occurramus. Et hoc significauit Auicennas: nam cap. de ascite, proponit tales hydropicos, qui conqueruntur de dolore cærrhali ex inflammatione: idcoque ait, propter morbum coniunctum quamprimum venam secandam, postea hydropem curandam est. Quare Auicennas hoc loco venæsectionem non dirigit ad hydropem: quia præcipit, ut post venæsectionem curetur hydrops. Si ergo aperienda est vena, ratione anasarca: secantur venæ infernae, hæmorrhoides aperiuntur hirudinibus, & secantur, quæ propolite sunt in iecoris imbecillitate. Quod si aperiuntur venæ, non ratione hydropis, sed ob vitium coniunctum cum hydrope, si, verbi gratia, fuerit angina, cephalica tundenda (nec enim respicimus ad sanguinem fouentem hydropem, sed morbos iunctos hydropi) vel alia secanda: venæ, pro diuersitate morborum, cum hydrope coniunctorum.

Quæ vena  
secanda.

Cucurbitula.

Vesicatoria.

Sed præterea in hydrope aliquando confugiendum est ad cucurbitulas, ad vesicatoria, ad cauteria, ad punctiones, ad setaceum, & perforationem abdominis. Cucurbitula non scarificatur, secundum Rhazisim, & magnæ, & cum copiosa flamma, abdomini applicantur in tympania, post totius purgationem: flatus enim discutunt valentissime.

Vesicatoris potissimum in ascite vtendum: quamvis & in anasarca non improbeatur: possunt enim serositates educere. Possunt affigi variis partibus, videlicet cruribus, imo etiam abdomini. Vnde non tantum vno licet vti vesicatorio, ut in febribus pestilentibus, sed pluribus, pro rei necessitate: idcoque in vtroque crure duo fieri possunt, in abdomine 4. est enim affectus rebellis, & omnia tentanda, antequam ad perforationem deueniamus. Vesicatoria fieri possunt e batrachio, vel flammula lous, ex allio, e lepidio, potissimum e cantharidibus. Nec formidanda sunt cantharides, quod noxam inferant vesicatoriis. Ita præscribitur: Pulvis cantharidum preparatarum 3. lb. (non ordinopro duobus vel tribus vesicatoriis, ut in febribus pestilentibus, sed pro viij. & decem) pulueris sinapis 3. lb. fermenti 3. lb. (alii solent accipere 3. lb. & 3. lb. at sufficiunt 3. lb. imo iij.) acetum scilliticum parum fiat pasta. Acetum scilliticum non estia causa, aduertendum autem quia hydrops est morbus diuturnus; & vesicatoria operantur solum per 3. 4. aut 6. dies: quid postea sit agendum. Nam dum vesicæ disrumpuntur, aqua egreditur: & dum postea imponimus folia hederæ, vel vitis, cum butyro: purgatio plerumque succedit per 3. vel 4. dies, non ultra: in hydrope aliquando vacationem produci oportet per 20. 30. aut plures dies. Et hoc etiam obseruandum est in febre pestilenti. Quidam denuo vesicatoria solent applicare. Sed si admoveantur iisdem partibus, quibus prima vice applicata fuerunt; excitantur dolores acerbissimi, & vires resoluuntur. Quare vel illis partibus non affigenda: vel (quod melius est) illis partibus applicandum emplastrum sicrum, quod diadynamum vocatur, quoniam ingreditur dictamnum creticum: hoc enim medicamentum vim habet euacuandi a centro ad circumferentiam. Et (quod obiter dico) si in ascite applicetur toti ventri: optime facit.

Cauteria.

Cauteria in hydrope locum non habent, si tumida sunt crura: vlcera enim in hydropticis difficulter curantur: aphori. 8. sectio 6. quia exsiccationem postulant, cum interim hydroptica corpora humidiora sint. Præterea calor in hydropticis languet, ut periculum sit, ne vlcera cancræa euadant. In vesicatoriis autem



A autem alia ratio est, quæ potius excoiationes sunt, & tantum partes superficiarias corrumpunt; cauteria autem altum subeunt. Ego vidi, tumore pedum præsentē, & adscendente, supra genu factum esse cauterium, indeque obortam gangrænam, & miserum obiisse. Quod si crura nondum sint tumida, nondum labefacta; possumus cauteriis vti: sic enim homines præseruantur, & mitior hydrops tollitur, & forsitan etiam sciuor. Auicennas capite de ascite proponit cauteria: prius tamen abdomen perforat: & sic procul dubio cauteriis vtitur ratione præseruationis, non ratione curationis. Quare in ascite, si tumidi sunt pedes, locum non habent cauteria. Si non sunt tumidi; possumus iis vti, & ante perforationem, & post eam. Ante perforationem: cum crura non sunt tumefacta: his enim id interdum efficitur, vt perforatione non sit opus. Post perforationem vtitur cauteriis, vt homines præseruemus, ne rursus incidant in hydropem. Quod si enim contingat, vt aliquis hydropicus citra perforationem sanetur: si videatur periculum imminere, ne rursus fiat hydrops, (quod periculum in ætate declinante imminet) optimum etiam est post remotum hydropem cauteriis vti.

Per punctiões & scarificationes, quæ talis applicantur, aqua copiosa effluit, per locos decentes: capite tertio, libro nono 2. 767. Sed in ascite non tantum expedit perforare partes inferiores; verum etiam secundum Aetium acubus interdum pungere licet scrotum, quia in hydrope aqua in scrotum descendit: & experientia optimum hoc fuisse remedium comprobauit.

Setaceum fit ferro candente, quo perforatur cutis scroti, dum materia descendit in scrotum. Possunt miseri punctiões, vel setaceo vti: prout ægri magis vnum auxilium, quam aliud admittunt.

Abdominis perforatio est maximum præsidium: quo vtendum, quando præsentēs sunt scopi & indicantes, & permittentes. Indicantes scopi sumuntur e rebus præter naturam: quæ sunt hydrops, & materia aquosa. In solo ascite licet perforare: in reliquis speciebus non. Quod si autem hydrops ascites fuerit lethalis, verbi gratia, si originem duxerit e iirrho; si subsecutus fuerit morbos acutos, &c. aut si alia signa lethalia affuerint: non est ad hoc præsidium confugiendum. Quoad materiam aquosam, in abdominis interstitio collectam: aduertendum, num tumor sit amplius, nec ne: si magnus, indicat perforationem: si parvus, nequaquam. Deinde, si non modo sit magnus tumor, sed etiam celerrime ad hanc magnitudinem peruenit: etiam hoc velox incrementum indicat perforationem. Tertio: si, exhibitis hydragogis, aquositas euacuatur, nec tamen tumor imminuit, sed vel in eodem consistit, vel etiam augeatur (quia maior est portio materiæ quæ regeneratur, quam quæ euacuatur) ex hoc etiam indicatur perforatio cutis. Ratio autem cur modo dicta indicent perforationem, hæc est: dum enim hæc conspiciuntur, indicant tantam esse hydropsis vehementiam, vt non sit cessurus reliquis præsiidiis, sed tantum maximo huic præsidio, nimirum perforationi abdominis. Scopi permittentes & prohibentes, sumuntur e rebus secundum naturam, & non naturalibus. Auicennas non perforat abdomen, nisi corpus fuerit valde forte, id est, quod post perforationem possit mediocre perferre exercitium, & minorationem cibitalem. Dum ergo acceditis ad patientes, non expectetis donec fiant debiles; quia frustra postmodum hoc auxilium vtemini. Quare corporis macies prohibet. Requiritur etiam ætas florens, media inter puerilem & senilem. Quoad res non naturales: aer debet esse temperatus, non calidior, nec frigidior: tempore igitur hyemis, aer alterandus. De tempore. Dicit Auicennas: non audeas perforare abdomen, quandiu possibile est alia cura. Hoc Moderni ita explicant: omnia prius esse tentanda, quam ferrum. At maximus hic est error: nam Auicennas etiam post perforationem aliis auxiliis vtitur. Quare id vult docere Auicennas: non esse ascendendum ad perforationem abdominis, nisi præcognoscamus, malum aliis leuioribus præsiidiis tolli non posse. Dum ergo videmus tumorem celerrime incrementum, & alia proposita: illico est confugiendum ad hoc remedium: Quod si enim omnia prius voluerimus tentare, procul dubio gracilis red-detur patiens, & virtus prohibebit. Si igitur præcognoscamus malum tanti esse vigoris, quod omnibus resistat auxiliis, præterquam perforationi: audacter ad hanc confugiendum est, non tamen citra prædictionem: necessarii enim indicanda, malum esse periculosum, & vnicam spem salutis restare, quæ in hoc posita sit auxilio. Hora eligenda est, in qua cibus non replet ventriculum. Quomodo vero auxilium hoc ad ministrandum sit Albucasis docet, & cheirurgi norunt. De loco. Perforatio fieri debet per tres digitos infra vmbilicem, potius versus latera. Ratio est: quoniam ibi non sunt tot partes nervosæ, tot tendines, vt in media parte. Vt autem sciatur: num perforatio fieri debeat in parte sinistra, vel dextra: aduertendum: num hydrops originem duxerit e tumore lienis, vel iecoris: an vero nullus sit tumor; quia etiam citra tumorem hydrops fieri potest. Si tumor sit lienis, perforanda pars dextra: si iecoris, sinistra. Memini etiam esse quendam Hebræum, qui spatio 24. horarum obiit: quia nocte sequenti (in die enim facta est perforatio) effluxit copiosissima aqua, ita vt pavimentum conclauis aquositate illa permadesceret: quod factum est, quia noctu patiens decubuit super latus perforatum: vnde tota nocte egressa est aqua, & tandem sequenti die ipsa anima. Quare si tumor est in liene, perforandum latus dextrum: tunc enim patientes minori molestia decumbunt in latus sinistrum, quia non ita suspensum est viscus eo decubitu: ideoque si tum etiam latus sinistrum esset perforatum, facile noctu aqua in maxima copia egrederetur: quod non fit, si latus dextrum est perforatum. Si iecoris sit tumor, pars sinistra perforanda: ob dictam rationem. Si hydrops sit citra tumorem iecoris, vel lienis; oportet ægros interrogare, in quo latere melius & frequentius dormire soleant: nam eius oppositum erit perforandum. Extrahenda porro est perforationem non vniuersa aquositas, sed maxima eius portio: quia quod reliquum erit aquæ, ceteris præsiidiis poterit eradicari. Id autem non confertim, sed sensim faciendum. Male igitur quidam singulis vicibus ad 3. vel 4. libras aquæ educunt: dicentes, nisi in magna copia aqua educatur, tunc maiorem esse portionem eius quæ regeneratur, quam quæ euacuatur. Maximus hic est error: nam singulis diebus aqua educi debet,

Punctiões.

Setaceum.

Perforatio abdominis. Indicantes, &amp;

Permittentes, &amp; prohibentes.

Ratio vtendi.

Quantum extrahendum.



non ad libras, sed in parua copia: & exhibenda sunt ea, quæ iecur corroborant, ne gignat adeo copiosam aquositatem: tunc enim minor erit portio quæ regeneratur, quam quæ vacuatur. Pauca ergo aqua, & ea sensim vacuanda. Quod etiam Hippocrates affirmat, aphor. 27. scilicet. 6. dum suppurati, inquit, & hydro-pici, vruntur vel secantur, si pus, vel aqua vniuersim effluerit, moriuntur: quia (vt Galenus addit) immi-nuuntur vires, ob spirituum exitum: & viscera etiam ventris inferioris (quæ antea ratione aquositas tu-mida crant, nec in deorsum tendebant) postquam confertim euacuata collabuntur, & secum ducunt superna viscera, quæ laxiora sunt, vnde vires concidunt. Quare poteritis euacuare ad 3. v. aut viij. sin-gulis vicibus, modo magis, modo minus, pro virium tolerantia. Quare suscipi Auicennæ tangant: pullum, & semper manum arteriæ ad motam teneatis: & dum incipit virtus vel parum per debilitari, desistendum ilico: nec expectanda cuidens imbecillitas.

Medica-  
menta.

Diuretica.

Canthari-  
des, diure-  
ticum ve-  
hementis-  
simum, in  
sicharia  
hydopico-  
rum.

Alia diu-  
retica.

De medicamentis communibus, nimirum de lenientibus, præparantibus, purgantibus, & corro-  
borantibus, sæpe diximus. Auicennas in hydrope vomitoris vitur: quia his fit reuulsio ad superiores par-  
tes, ne materia decumbat in cavitatem. Priuata medicamenta alia sunt Euacuantia, alia Alterantia: &  
per alterantia intelligimus non tantum calefacientia, sed etiam refrigerantia, humectantia & exsiccantia:  
quia loquimur de interperie iecoris qualibet. Euacuantia respiciunt potissimum hydrope, cuius-  
que materiam, vel Fluxam in cavitatem, vel Fluxuram. Materia fluxura euacuanda est interdum per  
vomitus, interdum per feces, interdum (& potissimum) per lotium, interdum per sudorem. De vo-  
mitu alia diximus: iam tantum particularia prædicia proponemus. Per lotium euacuata sunt diure-  
tica, quæ (quicquid alii dicant) diriguntur tantum ad materiam, quæ potest decumbere in cavitatem: non  
ad materiam quæ iam est collecta: hæc enim per lotium euacuari nullo modo potest: & licet hoc fieri pos-  
set, non tamen deberet fieri: nam materia in cavitatem residens, si per lotium euacuanda esset, oportet re-  
rursus ingrediatur iecur, at non est committendum, vt materia noxia membrum nobile ingrediat. Hinc  
Diuretica igitur non vacuant aquam fluxam, sed eam quæ fluere potest: & sic non fluat præhibens. Hinc  
Galenus diuretica in potu addit, libro secundo, ad Glaucon. in fine: quæ multa sunt, & proponuntur a  
Galeno capite tertio, libro nono. & item ab Auicenna, Aetio, & aliis. Præstantissima autem sunt, quæ  
conficiuntur ex radice silicis, ex asparagis, & spica nardi, & feniculo, petroselinis, & elamno Cretico, calamintibus  
montanis, pulegio, cinamomo, macis, caryophyllis, nucem moschatam, & speciebus dialacca, & speciebus diacurcumis,  
diacymis, diacalamintibus. Cum inter illas autem mitiores sunt permiscenda: nimirum capillus Veneris  
ceterach, liquiritia, ius cicerum, & alia quæ possunt calidiora illa temperare. Sed non dari debent copio-  
sa diluta (qualia propinantur si non adest hydrope) non igitur excedent liquore 3. iij. vel vj. & expe-  
ditis medicamentis vt in puluere. Poterimus ergo exhibere, verbi gratia, *speciem diacurcumam, vel  
diacalamintem 3. j. cum syrupo de corticibus citri conficere pilulam: postquam deuorata propinabimus ius  
cicerum 3. iij. vel vj.*

Interdum hydrope patiuntur lotii suppressionem: vnde non tantum augetur aquositas in abdo-  
mine, sed etiam imminet mors repentina. Quare in promptu habere oportet remedium aliquod potius  
vt est vsus cantharidum, quæ maxime in ascite per os exhibendæ. Sed has Dioscorides cap. 1. lib. 6. velle eu-  
uentum aduersari dicit, eamque exulcerare. Nec est, vt quis dicat, Dioscoridem aliud sensisse, dum lib. 2.  
cantharidibus ad hydrope vitur: ubi enim e mente aliorum loquitur. Galenus cap. 6. lib. 2. de antidota ali-  
quo modo videtur improbare vsus cantharidum, cum Asclepiade. Auicennas cap. de hydrope scribit,  
quosdam fuisse, qui exhibuerint cantharides, & seque eum putare errorem maximum. Hippocrates contra  
cantharides in potu probare videtur, com. 12. lib. 4. vult acut. & Galenus admittit in comment. itemque  
lib. 11 si nplie. & cap. 22. lib. 3. simpl. Quare sciendum, exhiberi posse cantharides, quibusdam feruatis con-  
ditionibus. Primum, si in hydrope (& etiam in aliis casibus) lotium ita sit suppressum, vt non cedat aliis  
auxiliis: quia ergo mors imminet, cogimur ad validissima co-fugere. Et hoc faciendum est, quia do-  
lotium est suppressum, non vitio vesicæ, (sic enim possemus occurrere syrigo ipsi angustia) sed ob vici-  
um remanens, quod in hydrope solet contingere. Præterea notandum, vt cantharides propinentur in gra-  
pice sext. libro secundo, de antidot. Nam enim extrinsecus cantharides applicamus, ad vesicæ ex-irran-  
dum, vt in solo ventre, reiectis aliis & pedibus: hæc enim in causa sunt, vt venter non possit ita valide  
operari: nec periculum est vt partes extrinsecus lædantur, solo ventre applicato. At si intro exhibentur can-  
tharides, ad duo oportet respicere: primum, vt operentur, & lotium prouocent, cuius gratia ventrem ex-  
hibemus: deinde, ne inferant in sine detrimentum, cuius gratia permiscemus alas & pedes, quæ partes in  
causa sunt, ne venter ita noceat vesicæ. Quinetiam ex seruandæ sunt conditiones, quas proponit Gal-  
enus capite vigesimo tertio, libro tertio, simplicium, vt exhibeantur in parua copia, & permiscetur cum aliis  
medicamentis, potissimum cum iis, quæ in causa sunt, ne vesica plurimum pariat. Quare poteritis ex-  
hibere cantharidem vnâ integram, cum 3. j. vel pulu. rute, vel spica, vel cum aliquo consimili. Et superbi-  
dum detur aliquid pingue, vt iuris puli pinguis 3. iij. vel vj. vt colligitur e com. 12. lib. 4. vult. Hoc modo  
vtiliter & tuto dantur cantharides, in hydrope, & aliis lotii suppressionibus. Ego ab omnibus deferens  
cantharidum vsu restitutos vidi.

Auicennas urinam in potu exhibet, vt etiam Galenus capite tertio libri noni. & item attamen libro  
decimo simplicium ait, esse auxilium ingratum & abominabile. Conuenit quidem, quia calidius, deter-  
git, aperit, quæ omnia profunt hydrope. At si patiens non libenter admittat, non debemus ea vti: quia non  
desunt alia medicamenta. Quod si sponte quis expectat, dari debet. Præterea Actius monet, in ascite ferme  
toto curationis tempore exhibenda esse diuretica: quia in ascite assiduus generatur aquositas: id, quæ ea  
assiduo est deriuanda ad vias lotii. Fiat ergo ius superius propositum a Galeno: sic enim frequenter diureti-  
corum vsu, & diminuius materiam, & calefacimus.

Per



**A** Per sudorem etiam euacuandum, quod faciunt eadem proposita diuretica: in rerum autem affectibus declarabimus, quæ magis prouocent lotium, quæ magis sudorem. Quare iidem vtendum, quæ fuere proposita, exceptis cantharidibus. Commendatur etiam *guaiaci & sassafrasæ decoctum*. Præterea excitandus est sudor medicamentis, quæ extrinsecus admoventur, & potissimum *balneis siccis*, quæ conficiuntur ex herbis calfacientibus, & aqua calida. vix enim homines restitui possunt, nisi sudent.

Hydrotica.

**B** Est etiam aquositas sensibilibiter vacuanda per secessum. Medicamenta quæ hoc præstant, vel respiratione materiam nondum delapsam in cavitatem abdominis; (de cuius materie euacuatione in præsentia loquimur) vel eam, quæ iam decubuit in cavitatem. Vtrobique medicamenta conueniunt quæ sunt hydragoga: at ratione aquæ collectæ, exhibenda sunt robustissima; ratione aquæ nondum delapsæ, minora, quia hæc materia est fluxilis, tenuis, ac facile attrahitur, præsertim quia assunt ductus, per quos facile attrahitur. At materia aquosa, quæ in cavitatem abdominis fluxit, non reperitur in iccore, neque in venis, sed extra eas. Vnde licet tenuis sit, difficilius tamen elicitur, quam materia crassa, viscida, pituitosa & melancholica, eo quod hæc materia crassa, melancholica, quæ euacuatur per secessum, reperitur in venis: at materia aquosa est extra venas, ideoque non sunt ductus commodi, per quos ad intestina deueniat. Quare vtendum est remediis valentissimis, quæ deleteria sunt, & ad grana tantum exhibentur.

Hydragoga.

Quoad materiam, quæ nondum defluxit, possumus uti *succo iridis, radice iridis, a 3 ij. vsque ad vj.* & proponuntur a Dioscoride, Auienna, Actio, & Galeno capite 3. libro 9. n. 767. In eadem quantitate prodest in venis adhuc hærentem.

Ad aquam in venis adhuc hærentem.

**C** Succus qui extrahitur e secundo cortice sambuci: item succus qui extrahitur e radice ebuli. Possunt hæc medicamenta exhiberi, cum mulsæ 3 ij. vel iij. Potest exhiberi puluis, cum mulsæ. Possunt decoqui folia in iure pulvis, vel columbi: & exhiberi folia brassicæ marine. Materia quæ in cavitatem fluxit, non potest euacuari superioribus medicamentis, nisi exhibeantur in maxima quantitate. Quæ autem vere id præstant, sunt vehementissima: eoque vacuant vel sensibilibiter, vel insensibilibiter. Sensibilibiter vacuant, *succus tithymali*.

Ad aquas in cavitatem delapsas.

*rum, grana cataputæ, antimonium præparatum.* Ego elaterio utor: incipio a 3 j. quia est validissimum medicamentum, & postea exhibeo 3 ij. vel iij. ad v. sed sensim: nec augenda dosis, nisi materia euacuanda postulet, & vires tolerent. Formula: 2℥ elaterii 3 j. pulul. a'ephang. 3 j. cum succo iridis, fiant pilule. Quidam hydrofici non possunt admittere elaterium, sed in hyacyntho labuntur: ideo his non est dandum. Quidam facile ferunt. Qui elaterium non possunt admittere, ii neque antimonium ferunt, quod vehemens est, & admodum periculosum: idem de succo tithymali statuendum. Ego tunc imitor Actium: Sumor adiectum cucumeris agrestis, & incisam redigo in puluerem, cuius pulueris 3 j. immitto in vinum generosum, ut maluiticum, ad 3 xij. vel xij. macero per quidam: & exhibeo vinum hoc cum puluere, tribus vicibus, per tres dies continuos: postea intermitto per 3. vel 4. dies: & rursus exhibeo per triduum: rursus intermitto, & rursus exhibeo. Sic enim tumor citra a'g. molestanti minuitur: radix enim illa vino corrigitur, quod etiam corroborat ventriculum & iecur. Composita medicamenta huius generis, sunt pilule de sagapeno, fetide, de euphorbia, de elaterio: est etiam medicamentum illud, quod alkalkingi vocant, & recipit proposita medicamentum. Ego magis probo elaterium, vel puluerem radices. Elaterium autem non vna tantum vice exhibendum, sed singulis hebdomadibus semel, per vices v. aut vij. vt pluribus vicibus aqua euacuatur. Profunt etiam ea quæ extrinsecus applicantur, c. 3. l. 9. n. 767. Vnde Mesue laudat vnguentum factum ex araniza, senecyali, vnguentum Agrippæ, & proponit medicamentum factum ex elaterio.

## CAPVT XX.

## De obstructione hepatis.

**O**bstrectio Auicennæ dicitur mater agritudinum iccoris: & est species angustia, cap. 8. libr. de diff. morbo. Generator autem dum humor iccoris meatu sita replet, vt fiat morbosa obstructio, vi cuius necessario lædatur operatio totius hepatis. Quare iccoris obstructio, est angustia morbosa iccoris, producta ab humore, repleto meatu iccoris. Forma est angustia, ad differentiam ampliationis & dilationis meatuum. Est autem angustia morbosa, ad quam immediate sequitur læsio actionum: non autem illa angustia, quæ intra sanitatis latitudinem consistit. Subiectum, est iecur. Licet enim causa obstructio nis primo agat in meatu iccoris, non tamen hi tantum afficiuntur morbo, sed totum iecur, c. 6. l. 2. meth. Obstructio potest esse morbus vasorum ex accidente: prout accidit, vasa esse particulas iccoris, seu membri instrumentalis. Hic autem morbus per se statuitur tantum totius iccoris, quoniam actio quæ lædatur, est actio totius hepatis, quam obicitur, vt est membrum dissimulare. Quare angustia morbosa subiectum est iecur.

Generatio. Definitio.

Forma.

**C**ausa efficiens, est humor. Si enim meatu repleantur ab alia materia, vt a calculo, quod interdum in ictero accidit: tunc illa angustia non est obstructio, sed conspitiatio. Hic autem humor, modo est Syncretus, modo Permixtus cum flatu. Dicimus, humorem replere meatu, ad differentiam compressionis, quæ fita materia extrinsecus detenta, quæ comprimendo angustiat: & ad differentiam subsidentia, quæ fit citra humorem replentem: & ad differentiam coalescentia, cuius causa est cicatrix. Porro obstructio non est ex usu, & permanentiam habet momentaneam; nam remota causa, sponte euanescit, cap. 1. lib. 1. loc. aff. 1. Ideo natura humoris, a qua viles indicationes sumuntur, accurate cognoscenda. Hic ergo humor, quatenus est mistum, & substantia interdum Pura est minera, interdum Permixtum habet vaporem, seu flatum. Quoad quantitatem, obstructio fit, non tantum a materia quæ toto genere est præter naturam, & putrida, vt est sanguis corruptus, sed etiam a materia, sola copia peccante. Est etiam peccatum aliquando in qualitate secunda: si materia est crassa, vt melancholia, pituita, sanguis; aut viscida, vt pituita. Hæc materie generantur in iccore, vel Aliunde confluunt. Generantur autem in iccore, vel Læsa facultas.

Causa efficiens.



tate, vel ob errorem externum. Leditur facultas ob morbos, potissimum ob dyfcrasias. Error externus est, dum iecori bene constituto, offertur vitiosus chylus, siue producat vitio ventriculi, siue ob errorem externum. Interdum materia non generatur in iecori, sed confluit vel a Toto, vel a Parte, a capite, a ventriculo, a liene, ab vtero. Et hic confluxus fit, vel per modum Attractionis, dum iecur est calidius, aut dolore afficitur: vel per modum Transmissionis, dum iecur imbecillum est redditum, & ad fluxiones suscipiendas maxime idoneum.

Differentiæ.

Ratione formæ differentia tantum est secundum Magis & Minus. Sed notandum cum obstructio ne aliquando coniungi posse intemperiem, vt duplex sit morbus, & tunc etiam a forma sumi possunt differentia. Si ex intemperie ita latur actio, vt generetur humor vitiosus, qui est causa obstructionis: tunc intemperies illa non est recensenda inter morbos, sed inter causam efficientem, quatenus generat humorem obstructum. Quod si intemperies illa talem succum non gignat, non tamen ex hoc propriæ differentia sunt hauriendæ: nisi dicamus, obstructionem esse coniunctam cum alio morbo, sicut etiam cum obstructione febris esse potest. Quare veræ differentia sumuntur a subiecto, & causa efficiens. Quoad subiectum: obstructio occupat iecur secundum partem Simam, vel Gibbam. Ratione causæ efficientis: sumuntur differentia, vel ab humore, de quibus supra dictum: vel a meatibus iecoris, id est, a Sima: Præterea vel pertingunt ad Vesicam felleam, vnde fit icterus citrinus: vel ad Lienem, vnde icterus niger: vel ad Reliquas partes simas iecoris, vnde fit simpliciter obstructio iecoris.

Signa generalia.

Vbi obstructio est morbofa (secundum Auicennam cap. proprio, & Galenum cap. 2. lib. de cib. ben. & mal. succ.) ægri grauitatem quandam persentiunt secundum iecoris regionem. Et quia in pedata facultas non exacte sanguificat: cognoscitur e mutatis excrementis, potissimum e lotio exiguo, quia obstructio transitum impedit. Sic etiam cognoscitur ex aliqua mutatione coloris corporis totius, faciei, & palporum enim quidam notatur, quia non generatur sanguis ille floridus, quem admodum antea.

Signa differentiarum.

Quoad differentias formales, quæ improprie sunt differentia: cognoscitur obstructio maior vel minor, e conditione symptomatum: nam quo sunt vehementiora, eo maior obstructio. Quoad differentias a loco affecto, e cap. 7. libro 5. loc. affect. cognoscuntur: nam si, verbi gratia, in parte gibba fuerit obstructio, fieri potest, vt, dum tanguntur hypochondria, abdomen secundum illam regionem resistat: atque hinc etiam fit, vt partes ad thoracem spectantes magis lædantur: & cum septum transversum comprimatur, aliqua oritur respirandi difficultas: & talis patiens maxime conqueritur, se non posse: si alius ascendere, vt antea: & ob leuem etiam motum corporis percipit in anhelando difficultatem, quia iecur secundum partem conuexam est affectum, quæ maiorem habet consensum cum partibus thoracis. Si vero secundum simam iecur affectum fuerit, tactu nihil percipitur, quia illa pars est satis remota: nec ita patientes conqueruntur de impotentia ad motum, nec de difficultate anhelitus. Magis autem in consensum ducitur ventriculus: vnde in appetentia oboriuntur. Hinc etiam facile sitis excitatur. Et fieri potest, vt alui excrementa non sint vere sanguinolenta: liquida esse possunt, quia chylus non permeat: sed cum chylus in iecur perducere nequeat, quia obstructum est, alui excrementa apparent, vel non sanguinolenta, vel si sanguinolenta conspiciuntur, sunt sanguinolenta non vere & proprie, sed instar loturæ carnis nuper macerata, vt non nihil cruoris in iis conspiciatur, quia chylus, quamuis non potest e toto in sanguinem mutari, tamen rudem aliquam acquirit mutationem. Quoad differentias a causa efficiente.

III.

IV.

Differentia erant duplices, vel ratione materiae humoris, vel ratione subiecti humoris. Quoad differentias ratione humoris: nam id corpus quod obstruit, sit vel sanguis, vel pituita, vel bilis, & quæ ratione signatur, & quo modo confluat: alterius est loci, vbi traduntur signa huius vel illius humoris dominantis, & signa indicantia causas generantes. Quoad differentias, ratione subiecti, non morbi, sed causæ efficientis: si materia obstruens occupabit meatus, pertinentes ad vesicam felleam; calor aderit citrinus, & aderunt reliqua signa citrinæ icteritiae. Si vero obstruantur viæ respicientes lienem: cognoscetur e corporis colore nigro, & signis icteritiæ nigra. Si vero materia occupat reliquas partes; non erunt indicia icteritiæ, sed erunt excrementa mutata sanguinolenta, & non sanguinolenta: vt, si fiat obstructio viæ in gibbo iecoris, erunt sanguinolenta, quia in parte sima non obstructa generatur sanguis, qui tamen non potest distribui, ob vias obstructas, spectantes ad partem gibbam: retrocedit ergo cum excrementis per alium effluens, & alui excrementa reddit sanguinolenta: quod non apparet, si reliquæ viæ fuerint obstructæ.

Præsidia.

Vtiles indicationes sunt Vitales & Præseruatoria. Quoad vitalem; hæc indicat conseruans: Indicatio enim vitalis, tantum sumitur a virtute, cuius essentia pertinet ad calorem innatum iecoris, qui nihil aliud indicat, quam calidum moderate, & astringens moderate. Medicamentum autem hepaticum, sumitur etiam a virtute iecoris, sed ab essentia ignota, ideo non indicatur, sed requiritur tantum. Hæc igitur essentia nobis ignota, nihil aliud est, quam sedes & domicilium virtutis; nimirum, proportio quædam determinata & ignota, peculiaris iecori. Proportio hæc requirit remedium simile: quia inter proportionem determinatam & dissimilitudinem: verbi gratia, inter proportionem magnetis & ferri, datur similitudo. Differentia autem est inter proportionem: quia vna est maioris actiuitatis, alia minoris: hinc facultas illa, quæ limitatur a proportionem magis efficaci, habet rationem patientis: exempli gratia, maxima dissimilitudo est inter proportionem magnetis & adamantis: sed proportio adamantis est efficacior: & ideo quamprimum fricamus magnetem, ilico desinit a proprio munere: vnde necesse est repetere medicamenta, quæ viuificant hanc proportionem a proprietate.

Indicationes.

Indicationes præseruatoria: desumuntur a materia, & a causa generante materiam: verbi gratia, si obstructio fiat a materia copiosa, indicat minuens: si a crassa, attenuans: si a viscida, detergens. Et merito



**A** causa generantis, si materia viscida pituitosa generetur a ventriculo frigido; oritur indicatio ca'efacien-  
di.

Obstructio est vitium magni momenti: quia laeditur sanguificatio ad vitam necessaria. com. penult. lib. 1. de salub. diæta. Et, ubi adest obstructio, est initium & fundamentum omnium morborum. Variat periculum, pro vi differentiarum. Quoad formales differentias, quantumvis improprias; prout obstructio maior vel minor est, ita maius vel minus est periculum. Quoad differentias a subiecto; ceteris paribus, maius est periculum, si iecur afficitur secundum partem gibbam, quam secundum simam: ratio est, nam ea pars magis remota est, & promptius cor trahit in consensum. Quoad differentias a causis efficientibus; deterior est obstructio, si fiat a minera tantum, quam si a minera & vapore simul seu flatu: facilius enim vacuatur status. Satis etiam periculosa est illa obstructio, quæ fit a materia toto genere præter naturam a materia putrida; & tunc cum obstructione plerumque febris iungitur, unde vires bifariam patiuntur, tum ratione morbi iecoris, tum ratione febris. Minus periculosa est obstructio facta a materia quæ peccat sola quantitate, quam quæ fit a materia crassa & viscida: nam facilius materia copiosa minuitur, quam crassa attenuatur. Intenditur etiam vel minuitur periculum, prout materia fuerit magis vel minus crassa & viscida: unde, si fiat a materia melancholica, quæ est crassissima, ut sepe durities contrahatur; fieri vix potest, ut homo sanitati restituatur. Quod dictum est de materia, idem intelligendum de causa generante, prout magis vel minus efficax fuerit.

Prognost.

Venezectio locum habet, si adest indicans, nimirum sanguis, & vis eius vehemens. Hinc Auicenna dicit, in iccoris obstructione esse secandam venam, quando sit antiqua. Quod non superficialiter intelligendum: nam si semper expectare vellemus, donec antiqua fieret obstructio, hæc certe ita augeretur, ut valde esset periculosa. Item si fiat obstructio a materia pituitosa, viscida, crassa; si hæc antiquetur, non est vena secanda, quia non peccat sanguis: & secundum Galenum capite 14. libro vndecimo, method. per venezectionem non remouetur obstructio, quæ producitur a crassa & viscida materia; idque eo minus, quo magis est antiqua. Auicenna ergo per obstructionem antiquam insinuat vehemens in sanguine peccatum. Ideoque si obstructio sit a sanguine, non cedente leuioribus præfidiorum materiis, vena est secanda. Quoad *ubi agendum*; sanguis habet eam subsistentiam, ut commode euacuetur per venam basilicam. Si autem obstructio oriatur a suppressis mensibus; tunc sanguis eam habet subsistentiam, ut promte euacuetur per saphenam: præsertim quia sanguis peccat secundum motum, dum impetum habet ab utero in iecur, ab infra ad supra; ut deorsum reuelli expediat, & proinde venæ infernæ secanda.

Curatio.  
phlebotomia.

Probantur etiam fonticuli secundum crura, præsertim in obstructione, quæ non fit a sanguine, sed a crassa viscida materia, quæ aliquando ita est rebellis, potissimum si coniuncta est frigida intemperies iccoris vel ventriculi, ut fonticulis uti cogamur, quo materia noua; quæ regeneratur, non fluat ad venas, sed potius ad crura reuollatur.

Fonticuli.

Medicamenta alia communia, alia determinata. Communia sunt, quibus etiam in aliis morbis est locus: & sunt quæ determinatos humores possunt euacuare. Unde, si pituita peccet, utendum agarico; si melancholia, epithymo sena polypodio; si bilis flaua, rhabarbaro. Circa hæc medicamenta notandum: a plerisque errores committi, potissimum in usu rhabarbari: opinantur enim nos in qualibet iccoris obstructione tuto uti posse rhabarbaro. Si namque a bile fiat obstructio, probatur rhabarbarum: si a pituita, vel melancholia, nequaquam: præsertim quia pituita est tenuis. Quod si peccet pituita crassa, vel melancholia, nocebit usus rhabarbari: euacuat enim bilem, quæ sui præsentia habet rationem materiæ sanantis, cum sua caliditate remittat frigus pituitæ, & melancholiæ; attenuet etiam, atque aliquo modo detergeat. Est etiam alius error circa rhabarbari usum. Cum enim hic morbus diuturnus sit, præcipiunt Medici, ut æger frequenter, id est, singulis vel alternis diebus, massicet rhabarbarum, & deuoret. At hoc pessimum est consilium: vacuatur enim bilis, quæ non peccat, & proinde non est euacuanda: & intenditur quoque obstructio, quia rhabarbarum non administratur in infusione, sed in substantia, quæ ob crassitatem in causa est, ut obstructio augeatur. Errant etiam, quia exhibent rhabarbarum massicandum cum passulis, ut iniucunditas tollatur: sed hac ratione rhabarbari substantia perducitur ad iecur, ad locum obstructum: dulcia enim sunt vehiculorum aliorum: unde vasa illa magis obstruuntur. Quare non indifferenter utendum rhabarbaro: sed pro materiæ diuersitate remediis diuersis utendum.

Quæ generant.  
Vacuantia.

Error quorundam in usu rhabarbari.

In obstructione, ut etiam in hydrope, opus est uti vitalibus: ut est *hepar lupi*, *cythocides* Galeni cap. 7. libro 8. *κατὰ τὸν. magna antidori*, *absinthium*, *mentha*: & hæc sunt calefacientia. Refrigerantia sunt, *rose*, vel *saccharum rosarum*, *cichoracea*, *ut endiuia*, *cichorium*, *sonchus*. Hæc sunt materiæ medicamenti vitalis: quedam tamen sunt hepatica, quedam non. Vitalia sunt, scilicet non hepatica, quæ non respiciunt proportionem iccoris, sed manifestis qualitatibus respiciunt calidum eius innatum, quod indicat moderate astringens. Hac de causa Auicenna in obstructione hepatis, utitur attenuantibus & detergentibus, ut remoueat peccatum materiæ, ut crassa scilicet attenuetur, & viscida detergeatur: quare hæc sunt præseruatoria. His autem permiscet astringentia, ut seruetur iccoris calidum innatum: talia sunt *rose*, *cichoracea*, *absinthium*, non ratione omnium facultatum, sed ratione facultatis astringentioris. Quare absinthium, verbi gratia, est materia remedii vitalis, & præseruatorii: vitalis, ut habet vim astringendi & minuendi calorem naturalem: præseruatorii, ut habet vim detergentis. Hæc igitur quæ respiciunt calorem, sunt quidem vitalia; quia conferunt calorem, sed non sunt hepatica, nisi improprie, cuiusmodi est *agrimonia*, &c. Hepaticum ergo est *hepar lupi*.

Vitalia remedia, respicientia proportionem calidum innatum iccoris.

Obstructio cum dyscrasia calida.

Si obstructio hepatis coniunctam habeat intemperiem calidam; respiciendo ad materias vitales, sic



possumus præscribere: *Recipe trochiscorum cythoidis 3 ij. b. hepatis lupi 3 b. pulueris agrimonie 3 ij. conferua cich. rosarum. ana 3 j. b. cum syrupo de succo sonchi. fiat electarium. Cuius dosi a 3 ij. ad 3 j. Ratio huius medicamenti. Institutum est conferuare iecoris facultatem, conferuando scilicet eius calorem innatum, per illud, quod habet similitudinem cum proportionem iecoris: propositum etiam est, remouere dyscrasiam calidam iecoris. Trochisci igitur cythoidis, respiciunt proportionem iecoris, & parum calfaciunt: cuius gratia adduntur refrigerantia. Iecur lupi est basis, & est materia remedii vitalis; præcipui enim causa est corroboracionis hepatis: quemadmodum propria caro iecoris est præcipua causa sanguificationis: id eo immiscetur hoc medicamentum in magna satis quantitate, ad 3 b. & præsertim quia per primas qualitates non potest nocere. Puluis agrimonie miscetur, ut iuuat attenuando, & per moderatam caliditatem hepatis calorem conferuet: non autem obest calore suo, quia non pertranfit primum gradum. Miscetur conferua rosarum & cichorii, ut remittatur calida iecoris intemperies: deinde ut ob leuem vim astringentiam, iecoris calor vnatur: tertio, quia dulcia iecori amica sunt, hæc medicamenta vehiculum sunt reliquorum, & sunt in causa, ut medicamentum citius perducatur ad iecur. Adicitur syrupus de succo sonchi, ut medicamentum acquirat eam consistentiam, quæ oblectat ægros.*

Obstructio  
eum intem-  
perie frigi-  
da.

Si iecoris obstructio coniunctam habeat frigiditatem; medicamentum tale erit: *Recipe hepatis lupi 3 b. mihridatii antiqui 3 ij. pulueris absinthii 3 ij. conferua ex absinthio, & folijs agrimonie viridis ana 3 j. b. cum syrupo de corticibus citri, fiat electarium. Cuius dosi a 3 ij. ad 3 j. Hepat lupi, in hoc medicamento, tota substantia prodest: & cum in actiuus sit temperatum, nec calore, nec frigore potest obesse. Mihridatium proportionem habet similem proportioni iecoris: & præterea calefacit. Absinthium per leuem astringentem conferuat hepatis calidum innatum: & ob caliditatem, remittit frigidam intemperiem. Conferua remittunt intemperiem. Et quatenus tum ipsæ conferuæ, tum syrupus de corticibus citri, constant saccharo, faciunt ut medicamentum facile attrahatur a iecore, & retineatur ab eius retentrice, quæ iucunda & suauia retinet. His medicamentis roborandum est hepar, & secundum calidum innatum, & secundum proportionem. Quoad vtendi rationem: circa quomodo agendum notetur, ut medicamentum aliqua ex parte sit liquidum; quia ea est passio principaliter indicantis, nimirum caliditatis iecoris, & proportionis requirentis. Si enim iusto liquidius sit medicamentum, præterlabitur, & ita non superatur passio indicantis, sed potius resistit, non cedit. Nec medicamenta actu frigida administrantur: quia calidum innatum, prohibet actu frigidum. Et, si hepar obstructum sit frigidius, medicamentum magis actu calidum propinabitur. *Tempus vtendi est, quando adest præsentia indicantis; & nihil prohibet. Semper adest præsentia indicantis; quia perpetuo adest calidum hepatis in actu, semper adest proportio. Vnde tamen non semper licet uti hoc medicamento, quia potest aliquid adesse, quod sit efficacia ad prohibendum, quam virtus ad indicandum: id autem est materia replens totum, & potissimum proximos ductus, ventriculum, venas meseraicas. Talis ergo materia habet rationem causæ, sine qua non: si enim præsentia hac materia exhibeantur proposita medicamenta, sequitur insigne detrimentum, quia hæc materia vna deducitur in iecur, & obstructio augetur. Vbi. Medicamenta intus & extra vsurpari possunt: magis tamen probo ut exhibeantur, præsertim medicamenta quæ tota forma agunt, quæ respiciunt proportionem; ad differentiam illorum, quæ respiciunt calidum innatum, quæ sunt moderate calida & astringentia.**

Vtendi rat.

Ratio est, quia vbi agendum sumitur a substantia principaliter indicantis. Quare ratione proportionis iecoris, potius exhibenda sunt medicamenta, quam applicanda. Et hinc etiam astringentia, quæ respiciunt calorem innatum, tutius exhibentur, quam applicantur: nam absinthium, verbi gratia, assumptum, roborat aliqua ex parte, astringit, euacuat; quod non facit applicatum.

Exferenda  
seu in fractu  
liberantia.

Præseruatoria remedia diriguntur ad materiam, quæ est causa obstructionis. Vnde semper admiscenda sunt attenuantia, detergentia, moderate tamen calida, in omnibus compositionibus. Interdum in receptis permiscenda sunt calfacientia, refrigerantia; aliquando emollientia, semper moderate astringentia. Moderate astringentes materias proposuimus, vbi egimus de materiis vitalibus. Materie attenuantes sunt, *secundum adæfolia & semen; mirabiliter enim attenuant, & exobstruunt; chelidonium marium, id est, fumaria, non autem herba denticularis, quæ non vtendum, pentaphyllum validissime attenuat, citra caliditatem, tormentilla attenuat, & non nihil astringit. silix mas valde probatur, item betonica, agrimonie, absinthium.* Vulgaris præctici, respicientes ad verba Galeni, non ad sensum, in obstructione hepatis vtuntur absinthio & eupatorio; in obstructione lienis, ceterach & capparibus. At interdum in hepatis etiam obstructione, potius vtendum est ceterach & capparibus, quam absinthio & eupatorio. Ratio sumitur a recta indicantium cognitione: nam hæc medicamenta sunt materia remedii non vitalis, sed præseruatorii, id est, sunt materia remedii: non requisiti, sed indicati: igitur ab essentia nota indicantis. Remedium igitur attenuans, indicatur a materia crassa: hæc si vehemens sit, indicat medicamentum vehemens attenuans: si debilis attenuans debile. Aduertatur autem, dum materia crassa obstruens statuitur vehemens; non statui vehementem ratione actiuitatis, quia actiuitas non dependet a crassitie, sed potius a resistentia. In obstructione igitur, materia crassa, prout vel magis vel minus est crassa; ita etiam indicat remedium magis vel minus attenuans, magis vel minus vehemens. Et quia cognouit Galenus, ceteris paribus, obstruentem materiam esse crassiorem in liene, quam in iecore: ideo statuit in lienis obstructione opus esse capparibus, aspleno, quæ vehementer attenuant. At si materia iecur obstruens modum sit crassa (nam interdum lapidescit: ob vehementem resistentiam expedit ad vehemens addere ascendere, ad ceterach, ad cappares. Si cum obstructione iuncta sit intemperies frigida; possumus propositis hyssopum, feniculum, prassum, quod aliqui pro secreto habent. Si iuncta sit caliditas cum superius propositis miscenda

Alucinatio  
quorūdam.



**A** miscenda cichoracea, hepatica, acetosa. Si materia aliqua e parte duritiem contraxerit, permiscenda sunt, *malua, alba, amygdala dulces, liquoritia, passula dulces, carica, mel, saccharum.* Dulcibus tantum ratione vehiculi uti debemus, id est, in parua copia alias vertuntur in bilem. Quoad usum propositorum medicamentorum: si iecur obstructum sit a materia satis crassa, quæ non e toto induruerit, & sit inuncta frigiditas; vitendum hoc medicamento, quod attenuat, detergit, & remouet obstructionis causam, & frigiditatem coniunctam. *Recipe pulu. securidæ ʒj. trochisc. de eupatorio ʒij. pulu. sumaria ʒss. mithridatis antiqui ʒij. hepatis lupi ʒij. B. conferua e folijs viridibus agrimonie ʒij. cum syr. de absinthio fiat electarium, cuius dosis a ʒij. ad ʒj.* Hoc medicamentum constat non tantum ex attenuantibus & detergentibus, verum etiam e vitalibus, quæ respiciunt calidum innatum iecoris, & eius proportionem: sed in minori quantitate posita sunt vitalia, in maiori præservatoria: nam imposuimus ʒj. securidæ, quia infictum est potissimum oppugrare materiam, obstructam, non neglecta tamen proportione, & calido innato. Quoad quando: prohibere potest usum huius medicamenti, materia replens ventriculum, primas vias, & totum corpus. Pius ergo totum euacuari debet. Sed oportet hoc medicamentum exhibere per plures dies: ideoque in magna quantitate præscripsimus, quæ excedit ʒvij. vel viij. dum enim perseverat indicans, materia frigida, longo tempore perseverandū est in usu huius medicamenti, & cōsimilis. Hoc medicamentū per os exhibendum. Possunt etiam extrinsecus applicari medicamenta, quæ ex oleis & similibus medicamentis conficiuntur. *Viētus respondet.* Si ergo fiat obstructio a materia sola copia peccante: pbat̃ur victus tenuis, (non dico attenuans:) vt copiosa materia minuat̃. Si fiat obstructio a materia vitiosa, crassa; obest̃ victus tenuis: ideo probatur victus medius inter plenum & tenuem. Hic autem victus mediocri debet esse attenuans. Dulcibus vitendum, non vt cibis, sed vt condimentis, id est, in parua quantitate. Galenus improbat vina dulcia. Exhiberi potest aqua, cum exiguo vel mellis, vel sacchari. Vbi vinum concedi potest dabitur vinum tenuis substantie, & admiscebitur parua portio vini dulcis, ratione condimenti.

Vtendi ratio.

Dixit.

## CAPVT XXI.

De Ictero, seu Aurigine.

**P**ericteritiam intelligo flauam & nigram. Generatur, dum bilis excrementitia ita detinetur inter partes corporis cutaneas, vt color a naturali statu mutetur, & euadat præter naturam. Icterus ergo est color præter naturam in cute totius corporis, procedens a bile excrementitia. Forma, est color præter naturam, id est, symptoma, nim. qualitas mutata visibilis: multiplex autem est hic color, prout huius causa est multiplex. Subiectum est cutis tota; ad differentiam cutis secundum partem aliquam: vnde v.g. in erysipelate mutatur color cutis, sed in illa tantum parte, in qua est erysipelas.

Generatio. Definitio.

Causa efficiens.

Efficiens, est bilis excrementitia ad differentiam alimentalis, & aliorum succorum: nam in anasarca mutatur color totius corporis, vt quandoque color roseus albus euadat, ratione pituitæ. Bilis porro est flaua, vel atra; seu melancholica: item, est vel Toto genere præter naturam vel Non: toto genere præter naturam est putrida, qualis in febribus esse solet. (Auicenna negare videtur, icteritiam dari in febribus: sed loquitur de icteritia principali, quæ non fit in febre: icteritia non principalis fit ratione febris, quia sequitur eam.) Cum igitur loquamur de qualibet icteritia, iure diximus hanc bilisam materiam posse esse putridam, cuiusmodi redundat in putridis febribus. Ceterū, hæc materia non potest esse causa icteri, nisi cutem occupet, & eius colorem mutet. Biliosa materia bifariam in cute reperitur: primo, quia talis in cute Generatur, deinde, quia Fluit in cutem. Generatur in cute, si sit iusto calidior: tunc enim alimentum etiam probum, in cutem delatum, mutatur in bilem. Fluit autem materia, potius transmissa, quam attracta; quia iecoris partes sunt esse calidiores, q̃ cutis: vt attractio a cute, tanq̃ minus calido, fieri nequeat. Quod si tamen cutis sit calidior, adiunxerit fluxio. Materia ergo hæc transmittitur ab hepate: quia eius expultrix insurgit ad expellendū vel ratione Copiæ, vel Qualitatis. Copiosa est materia duob. modis: vel quia in magna copia Gigatur, vel quia tantū Colligitur, & non euacuatur, sicut opus esset. Si primo modo hoc fiat, id cōtingit, vel Læsa facultate iecoris ob tēp. riem calidiorē; vel ob Errorē externū, cibos & potus in magna copia assumptos, qui facile in bilē mutantur. Si altero modo bilis sit copiosa, hoc fit vitio iecoris, vel Aliarū partū, p̃ quas deberet euacuari. Si vitio iecoris, fit ratione obstructionis, vi cuius nō pot̃ ita expelli, vt par erat: vnde collecta materia adeo stimulat & grauat, vt ad partes cutaneas expellatur. Vitio aliarū partū; vt Lienis, & Vesicæ felleæ. Lienis vitio; dū nō Attrahit, vel nō Suscipit. Nō attrahit, ratione frigiditatis. Nō suscipit, quoties afficitur vel obstructione, vel tumore. Ratione felleæ vesicæ fit; quia vel nō Attrahit, vel non Suscipit; vel ratione angustia, vel tumoris: & angustia quandoq; in vesica fellea est constitutio, producta a lapidibus: nam vidi aliquot ictericos, quorum cadauerib. apertis, in vesica fellea copiosi lapilli sunt inuenti. Postremo, ratione qualitatis insurgit ad expellendum. Et hæc qualitas vel est Venefica, vel Non. Non est, sicut in febribus putridis, in quibus materia eam acquirit acrimoniā, vt expultrix ad expellendum insurgat. Hæc expulsio potest esse Critica, vel Symptomatica. Qualitas venefica est quādo aliquis mordetur a vipera, secundum Auicē & Galēnum: c. 7. l. 5. loc. aff. vipera enim morsura afficit sanguinem, vt vertatur in bilem excrementitiā veneficā, vt expultrix iecoris eam expellat ad cutem. Quomodo autem ab vno morsu viperae sanguis iecoris muretur in biliosam hoc excrementum; non ita facile intelligitur. Ego sentio, post morsum materiam veneficā per solutam vnitatem corpus ingredi; nō tamen agere in partes cutaneas: quia non est verisimile, veneficā illā materiam vi sua primum petere omnes partes extrinsecas, sed solum illā quæ mordetur. Non autem vna corporis pars prius, alia posteriore colore illo bilis afficitur, sed omnes simul: quia bilis hæc excrementitia procedit a quodam fonte, qui eam per proprios canales transmittit ad omnes corporis partes, eodem tempore: vnde etiam eodem fere tempore mutatio apparet secundum vniuersā cutim. Hic autem fons est iecur: nec enim cor

Quomodo emorsu viperae h. morsus autignosus.



esse potest, alias scilicet fierent symptomata. In morsu ergo viperæ magis videtur affici corpus secundum partes venosas: & hinc vis venefica primum impetitur iecori & priusquam cordi. Neque hoc aduersatur naturæ veneni, quod est corruptium cordis & confertim: non est corruptens, sed corruptivum; nisi enim occurramus, habet facultatem, qua potest corrumpere cor, & interficere hominem. Non tamē hinc concluditur, venenum ante cor non posse alias partes primum offendere: nam cantharides primum offendunt vesicam, lepus marinus pulmones, & postea cor: sic venenū in morsu viperæ, prius petit hepar, quam cor. Dum autem petit iecur, fit vt sanguis in excrementum bilem mutetur, & acquirat prauum colorem, vnde postea mutatur color totius cutis. Hæc autem actio fit a veneno, a proportionē maioris inæqualitatis, vt magis possit venenum, quam sanguis, aut iecur in facultate alteratrice. Venenum igitur per suam facultatem quæ est maximæ actiuitatis, ope suæ proportionis, quæ est non organum, sed locus cōseruans & domicilium facultatis venæficæ, summæ est actiuitatis. Et, cum dissimilitudo sit inter proportionem veneni & sanguinis, & hepatis, fit vt facultas veneni maioris sit actiuitatis, causā proportionis, facultas hepatis, minoris; sanguinis, adhuc minoris: & cum nō possit sanguis resistere saltem secūdum aliquam suā partem, ita vincitur a veneno, vt corrumpatur, & fiat toto genere præter naturam, & color mutetur. Hepatis autem facultas, cum sit minoris actiuitatis, quam veneni, cedit facultati veneni; sed non ita sicut sanguis, quia magis resistit (nam minoris actiuitatis est sanguis, quam hepar) vnde hepar non ita corrumpitur a veneno vt sanguis. Hinc fit, vt licet aliqua e parte patiat iecur, non tamen corrumpatur: ratione passionis fit, vt adimatur actus facultatis alteratricis, vt non possit alterare & vincere, non possit regere sanguinem, sicut opus esset. Hinc igitur sequitur, vt, summa sit vis veneni, sanguis per propriam vim non possit resistere, & quodammodo relinquatur a iecore, ac necessario corrumpatur, & ita corruptus ad partes cutaneas transmittatur. Tanta autem est veneni violentia; vt nisi medicus quam celerime occurrat, venenum, vt est corruptivum cordis, ita actu etiam corrumpat. Hoc verum esse, ostendit curatio; secundum illud Hippocratis. Auicennas enim respiciens ad vim veneni, dicit adiuvandā naturam bezoartico, quod potest superare venenum. Nam venenum eam habet potentiam, vt superet naturam humanam. c. 4. l. 3. de temper. Et hinc Auerrhoes collect. 3. dicit, venenum per accidens curari a medicamento bezoartico; quia medicamentum non agit in venenum, alias per se fieret curatio, non per accidens, sed agit in corpus humanum, & ita agit, vt cum natura non possit vincere venenum, assuequatur eam virtutem beneficio bezoartici, quæ est supra humanam, ratione cuius, ita roboratur, vt vincat venenum. Quod cognoscens Auicennas dicit, bezoarticum medicamentum esse in causā, vt venenum vincatur, quia conseruat & auget sanitatem & virtutem in spiritu. Sanitas consistit in temperie, compositione, & vnitāte, Bezoarticum nihil præstat ratione horum trium. Sic etiam venenum in icteritia dum agit in hepar, nō mutat temperiem: nam si mutaretur temperies, ea non ita cito restitueretur sanitati. Per sanitatem autem Auicennas intelligit bonam affectionem facultatis. Declaro. Corpus sanum donatum est facultate, quæ ita afficitur, vt bonas edat operationes: si enim fuerit morbus, si lædatur temperies facultatis, affectio non est amplius secundum naturam, sed præter naturam, vt merito sequantur actiones læsæ: vt secundum hanc rationem morbus sit læsio, sit affectio præter naturam facultatis, sicuti sanitas est affectio secundum naturam facultatis. Nec secundum hunc modum possumus intelligere sanitatem ab Auicenna propositam: quia, licet hæc sanitas non sit temperies, non compositio, non vnitās; tamen ab his dependet, vt illa habeant rationem causæ continentis, quia posita in temperie, ponitur mala affectio, & remota, remouetur: similiter, posita temperie, compositio, & vnitāte, sequitur sanitas, bona affectio facultatis. Vnde non possumus intelligere secundum hunc modum, quia nec venenum mutat temperiem, nec bezoarticum mutat temperiem. Quod dico de temperie, idem dicendum de compositione & vnitāte. Præter hæc tria igitur necessario requiritur proportio, quæ est domicilium facultatis, vt facultas maioris & minoris actiuitatis reddatur, non modo beneficio constitutionis & spiritus, verum etiam virtute sui domicili, siue proportionis, in qua est virtus conseruatiua locati. Quare similitudo est inter proportionem bezoartici & corporis viuentis: & proportio bezoartici est in causā, vt seruetur facultas maioris actiuitatis, beneficio cuius ita roboratur facultas corporis humani, vt acquirat potestatem super humanam, quia secus non possent vincere venena. Acquirat autem superiorem virtutem, & viuificatur atque augetur sanitas, quia facultatis effectio redditur magis robusta ob bezoarticum, quod habet proportionem similem, cuius beneficio facultas fit robustior. Hinc in ictero venenum non agit in constitutionem, sed in proportionem: sicut etiam adamas agit in magnetem, & sui præsentia causa est, ob proportionis diuersitatem, vt tollatur actus facultatis, vt facultas non possit agere. Hoc igitur modo agit venenum in iecur, vt facultas eius non possit regere sanguinem. De spiritu eadem est ratio. Si bezoarticum auget sanitatem in parte viuentē, & virtutem in spiritu: necesse est, vt venenum aduersetur spiritui: nam morbum ostendit cura. Et cum bezoarticum sit amicum omnibus corporis partibus, & conseruet virtutem in spiritu innato; necesse est, vt in omnibus partibus reperiat spiritus. Quare morsu viperæ venenum petit hepar, & sanguis acquirat colorem præter naturam, & transmittitur ad cutem, vnde huius color mutatur.

Differentiæ

Quoad differentias a forma icteritia est Nigra, vel Citrina. Quoad efficientem: icterus prodita bile Flaua, vel Atræ, quæ perpetuo toto genere est præter naturam. Sciendum autem materiam præter naturam bifariam accipi posse. Primo modo, vt proflus, & secundum propriam essentiam transgreditur limites naturæ; sicut est materia putrida. Deinde ratione loci, in quo reperitur: quando scilicet ille locus non est destinatus huic materię a natura; sicut contingit materię, a qua causatur icterus. Præterea ab efficiente sumuntur differentię; prout hæc materia generatur in cute, vel aliunde confluit. Et, si aliunde; bifariam fit, quia transmittitur vel ratione Copię, vel Qualitatis. Si ratione copię, vel quia generatur, vel coaceruatur. Qualitas tandem est Euidens; aut Recondita.

ICterus



**A** Icterus in genere facile patet: præsertim si aspicitur album oculi, quod facile inficitur. Mira natura est providentia, quod in ictero aliquando cornea tota afficitur colore citrino, præterquam secundum regionem quæ ante crystallinum locatur. Hinc sæpe icterici inspicientes parietem album, album iudicant: interdum quodlibet obiectum citrinum esse putant. Quoad differentias formales; facile conspicitur, an color sit citrius, an niger, vel tendens ad nigrum, qualis est viridis. Quoad differentias ab efficiente; facile cognoscitur e colore, num sit flava, vel atra bilis. Num autem hæc materia sit putrida, vel non; cognoscitur e febre putrida adiuncta. Præterea cognoscendum an fluat, nec ne: nam si non fluat materia a re coram cute; paulatim fit hic morbus, totum corpus tactui se offert calidum, pallant vehementer arteriæ ob caliditatem, & non mutantur excrementa. Si autem fluat; malum brevi tempore ortum est. Sed notandum, tametsi transmittatur materia a centro ad superficiem; non tamen fieri rigorem, ut in febribus: quia in febribus materia transmittitur summo cum impetu, in ictero sensim. Porro materia transmittitur quia peccatum est vel in copia, vel qualitate. Copia duobus modis potest contingere; & quia generatur, & quia colligitur. Generatur ob vitium calidius hepatis; seu, ob vitium in cibo. Si e cibo cognoscitur ex ægro. Si ob vitium iccoris calidioris; tum lotum maxime erit coloratum; & si immitatur pannus lineus, tingetur colore citrino, vel nigro: alui autem deiectio non erit albicans, sed colorata, quia non adest angustia aliqua, vi cuius colligatur excrementum, & impediatur transitus bilis ad intestina. Vtrum autem vitium hepatis calidum, sit in temperies, vel inflammatio, vel erysipelas: cognoscitur e propriis capitibus. Si altero modo producatur icterus a bile, non ut copia peccat, sed quia colligitur; hoc fit, quando bilis in decenti copia generatur, & non evacuatur, sed ob cumulationem ita fit copiosa. Si fiat vitio lienis, vel iccoris, vel vesicæ fellæ; sic distinguedum. Nam si vitio hepatis; erunt signa obstructionis. Si vitio lienis; præter id quod nigra erit ictericia, aderunt signa indicantia vitia lienis: ut, si colligatur excrementum melancholicum, quia non attrahitur a liene, ob eius frigiditatem; cognoscitur e signis propriis frigidi lienis; & tactu nullus percipitur in liene tumor. Si colligatur excrementum melancholicum, quia lien non succipit; percipitur tensio, & quandoque tumor, ac durities in liene, pro diversa mala dispositione lienis. Si colligatur vitio vesicæ fellæ; cognoscitur e colore citrino; deinde quia feces non sunt citrinæ, sed albicantes. Si vero fiat ratione qualitatis; præter id quod ægri acrimoniam perlentent, aderit etiam febris. Sed advertendum in febribus hunc materię fluxum aliquando criticum, aliquando symptomaticum esse. Criticus est; quado prægressa sunt coctionis signa, æger facile perfert, febris minuitur. Si symptomaticus; opposita sunt. Si denique materia fuerit venetica; cognoscitur e signis veneni, sed potissimum color ad viridem vergit, mutatur pulsus; nam licet venenum non statim petat cor, brevi tamen tempore fertur in cor.

**B** Præsidia tantum sumuntur ab efficiente: a calore enim non sumitur indicatio; neque icterus niger albo remedio, tanquam contrario curari potest. Bilis ergo excrementitia, ut toto genere præter naturam est, indicat eradicans: verum ut hæc materia eradicetur, ratione cutis indicatur laxans, rarefaciens. Indicationes in hoc malo non sumuntur a subiecto; ideo, dum rarefaciens medicamentum indicatur a densitate cutis, cutis non est subiectum icteri, sed habet rationem efficientis, sine qua non. Non potest evacuari bilis, quia cutis sua densitate prohibet. Præterea, cum hæc materia generetur in cute, vel aliunde confluat: ut generatur in cute, & producitur a cute calidiori; cutis indicat refrigerans. Si autem fluit; si perperamus motum, si est criticus, est adiuvandus; si autem symptomaticus, quia est ad locos decedens, nimirum ad partes cutaneas & ignobiles, neque tum est inhibendus. Quare indicatio sumitur a materia, prout vel grauat, vel irritat facultatem, id est, prout peccat vel copia, vel qualitate. Si copia; respiciendum ad causam, ratione cuius adest bilis copiosa. Duplex est causa, alia generans, alia colligens. Generans, cum sit vitium calidum hepatis; indicat remedium refrigerans. Si colligens sit causa; colligitur vitio obstructionis iccoris, vel lienis, vel vesicæ fellæ: unde pro discrimine vitiorum variae sumi debent indicationes: verbi gratia, si colligatur ob frigiditatem lienis, oritur indicatio calefaciendi; si ob tumorem scirrhum, refrigerandum, attenuandum, emolliendum. Si vero vitium sit in qualitate; si qualitas est evidens, indicatur attemperans: si venetica, recondita; non indicat, quia non est nota eius essentia in veneno, sed potius requirit bezoarticum.

**C** Vitium hoc non est contemnendum: nam quamvis prima facie ad decorationem pertinere videatur, nihilominus dum protrahitur, pertinet ad artem curandi, quia egreditur latitudinem sanitatis. Distinguitur ergo curatio ratione differentiarum. Quoad formales; ceteris paribus, ægrius remouetur icterus niger, quam citrinus. Quoad efficientes: si ab atra bile procedit, difficilior curatur, quia si flava. Præterea periculosior erit, si a materia putrida, si a venetica; & præsertim nisi illico occurramus. Quoad materiā; hæc sumitur ut fluit, vel non fluit. Si accipiat ut fluit; possumus salutem polliceri, quia totum calidius redditum, potest refrigerari. Si vero alia e parte icterus fiat, ut materia quæ fluit, fluat transmissa vel ob copiam, vel malam qualitatem; si ob copiam, vel quia generatur, vel quia colligitur; si generatur copiosa bilis ob errorem externum; possumus aucter salutem polliceri, ut cito etiam remoueat. Si autem gignatur læsa facultate iccoris; varium erit prognosticum: ut quandoque etiam impossibile sit icterum removere: verbi gratia si generetur copiosa bilis ob inflammationem, vel erysipelas, potissimum hepatis, vix fieri potest, ut homo restituatur. Si autem ob simplicem intemperiem calidiorē; non erit curatio difficilis. Si autem copiosa sit materia, quia colligitur propter obstructionem vel lienis, vel hepatis, vel vesicæ fellæ; prout mala erit dispositio huius vel illius partis, ita prognosticandum: verbi gratia, si fiat ob scirrhum lienis, nemo salutem promittet; si cōtingat ob consipationem vesicæ fellæ, quæ producatur a calculis generatis in vesicæ fellæ; quis salutem polliceretur? Quoad malam qualitatem; hæc est putrida, vel venetica; si putrida, ut in febribus, sitque hic motus criticus; optime sperandum; contra si symptomaticus: ut colligitur com. aph. 6. & c. 4. Si materia fuerit venetica, cito evanescit, si celerrime occurramus. cap. 7. l. 5. loc. aff.

Indicatio:  
nes.

Prognost.



Curatio.  
Phlebotomia.

Vena secundum Græcos, secunda est, si similitudo sit sanguinis, si dolor in iecore vel liene. Arabes A probant venas. Et ideo, ubi venæ sunt repletæ. Non igitur in omni iectere vena secunda, dum sanguis redundat, sed ubi peccatum sanguinis est vehemens. Licet autem iecterus fiat a bile excrementitia; sanguis tamen in eo duobus modis peccare potest: vel ut habet rationem causæ sine qua non; quia in iectero non possumus occurrere materię fluxæ, neque fluxuræ, neque etiam generanti, nisi prius euacuetur sanguis: vel, ut habet rationem causæ principalis; quoties imminet, ut ob hepatis caliditatem sanguis conuertatur in bilem excrementitiã. Sanguis autem est vacuandus non cõfortim, sed paulatim, & per vices: nam ob bilem redundantem, & quæ miscetur cum sanguine, fit, ut partes non bene alantur, sed vires euadant debiliores. Illico autem vena secunda, quia inter initia adest indicans, nec adest prohibens. Locus varius eligendus, pro varia sanguinis subsistentia. Galenus c. 1. l. 9. *de t. r. b. v.* secabat venam sub lingua, respiciens ad sanguinem subsistentem in capite. Auicenna cucurbitulam scarificatam applicabat lienis; ut huius beneficio attraheretur excrementum melancholicum a liene: & propter frigiditatem lienis, applicari potest cum magna flamma, ut fiat valida attractio.

Vacuatio.

Vomitiois vtendum, quia & euacuatur corpus a materia, & fit reuulsio. Pro vomitorio licet uti de *colto malua*, cum succo raphani, cum agarico etiam non preparato, cum oxymelite. Licet etiam uti solutibus alium: & licet ascendere ad vehementiora, cap. vlt. lib. 5. loc. aff. verbi gratia, *dacrydium, helleborum nigrum, item ad colocynthidem*, ratione pituitæ; quia in iectero quandoque sunt obstructions e copiosa, & contumaci pituita, ut necessarium sit ad valentiora confugere, ut ad *troch. albandal.* sed virum habeatur ratio.

Ad materiã fluxuram.

Quoad peculiaria medicamenta, alia diriguntur ad materiam fluxam, alia ad fluxuram. Quoad fluxuram; respiciunt causam vel generantem, vel colligentem. Quoad generantem; esse potest immodica iecoris caliditas: unde Rhasis probat succum endiuivæ, solatri, cum aqua hordei (aduertendum, non semper opus esse calidis attenuantibus) utebatur etiam trochiscis de caphura, cum succo granatorum: item frigidis astrigentibus, quia iecur ob caliditatem generat bilem. Utebatur succo granatorum, ut materia remediis vitilis, ut imminueretur caliditas hepatis. Quod de frigidis dictum, de aliis etiam intelligendum. Si materia colligatur; confugendum ad ea, quæ remouent causas, ob quas materia colligitur. Causæ sunt innumerae; de quibus propriis capitibus. Sed quia obstructio solet esse frequens causâ, & secundum vesicam felleam, & secundum iecur atque lienem: exempli gratia vnum medicamentum proponemus, cui in obstructiõne contumaci locus est: *Limatura chalybis* (in diebus canicularibus optime preparata ex aceto accerrimo, in quo sint decoctæ ad althæa) lb. j. pul. anchusæ, cornu cerui, agrimon. ceterach, fumar. parietar. ana 3 j. cinnamomi 3 j. vini lb. xij. Vnum autem sit modo magis, modo minus generosum, pro dispositione corporis: fiat infusio, & derineatur sub radiis solaribus 8. dies. Dosis sit ab 3 j. ad lb. ss.

Euacuatio materiam e cute.

Ratione materię fluxæ oportet uti balneo aquæ dulcis alterato, maluis, maioranâ, aneibo, &c. quorum beneficio cutis laxetur, aperiantur pori, attenuetur materia, atque ita in cute exsistens euacuetur: ad quod apprimere conducit sudatorium, quod hoc tempore in vsu est, pro faciliore sudore eorum, qui morbo gallico laborant.

## CAPVT XXII.

### De Scirrhus iecoris.

Nomen.

Definitio.

Scirrhus iecoris, est morbus compositus: & interdum succedit inflammationi. Intelligimus autem hic p scirrhum, tum exquisitum, tum nõ exquisitum, id est, & sensus expertem, & participem, c. 1. 6. lib. 14. E method. Iecoris ergo scirrhus est tumor præter naturam, frigidus, durus, & corpulentus. Dicitur tumor præter naturam, & proinde morbus in magnitudine. Hic autem tumor est frigidus, com. 2. l. 1. 4. de rat. vict. cap. 4. lib. 2. ad Glauc. cap. 6. lib. 14. method. cap. 8. lib. 8. *de t. r. b. v.* Nam cum hic tumor fiat a frigida materia, tumor etiam, seu effectus erit frigidus. Hinc colligitur, quod sit morbus, non tantum in aucta magnitudine, sed etiam in intemperie frigida. Et sic scirrhus distinguitur ab omni tumore præter naturam calido, nimirum ab inflammatione, erysipelate, cancro. Dicitur etiam tumor durus, com. 2. lib. 4. vict. ac cap. 8. lib. 8. *de t. r. b. v.* cap. 4. lib. 2. ad Glauc. ubi ad curandum scirrhum probantur emollientia. Et sic distinguitur a tumore cedematoso. Postremo dicitur tumor corpulentus, apud Galenum locis citatis, ubi vult, scirrhum causari a materia viscida, crassa, corpulenta: ad differentiam tumoris flatulenti, seu vaporosi.

Causa efficiens.

Quoad causas scirrhi internas: sit e materia vel glutinosa vel crassa, vel simul & glutinosa & crassa: nam materia scirrhi peccat vel ratione crassitiei, vel visciditatis, vel ratione utriusque. Quare scirrhus fieri potest, non tantum e materia melancholica, sed etiam e materia pituitosa: nam melancholia crassa est, non viscida: pituita autem viscida est, & interdum crassa. Nam Galenus cap. 4. lib. 2. de differ. febr. loquens de febre putrida, pituitosa vult non totam materiam pituitosam exuri, sed ratione visciditatis non nihil relinqui: at materia melancholica in febre quartana instar ossis comburitur, quia sicca est, non viscida. Quare cum fiat scirrhus e viscida materia; dicendum, non tantum fieri e melancholia, sed etiam e pituita. Sed dubitatur: nam Galenus cap. 4. libro secundo, ad Glaucon. & capite quarto, libro 14. method. ait, scirrhum succedere inflammationi, & comitari erysipelas: Quomodo igitur sit e melancholia, e pituita? Responsi. Inflammatio degenerat in scirrhum, quando sanguis crassescit, & acquirit naturam melancholicam. Succedit etiam scirrhus erysipelati, non omni, sed quando Medici præter modum & importune refrigerantibus vtuntur: nam pars adeo redditur debilis, ut non tantum humores collescenti crassescunt, verum etiam proprium alimentum non possit regere, sed euadat viscidum & crassum; unde scirrhus. Præterea sunt causæ externæ, quæ proponuntur cap. vlt. lib. de cib. bon. & mod. suc. & cap. 4. lib. 2. ad Glauc. ut sunt cibi crassi & viscida, victus crassifaciens, vinum crassum. Præterea fieri potest a rauis



Quoad differentias a loco affecto: sicur scirrhus afficitur secundum partem Simam, vel Gibbam. c. 7. *Differētia.*  
 1. loc. aff. A materia, hæc est viscida, vel crassa, id est, Pituitosa, vel Melancholica.

Differētia.

## Signa

Indications.

nes.

Prognosti-  
ca.

Curatio.  
Materiæ  
chirurgi-  
cæ.

Vacuantia  
totum cor-  
pus.

localia.

terna re-  
lucencia &  
tenuaria.

Rrr



*cap. oritidm 31. Vchementissimum pharmacum, secundum Aetium, est ammoniacum, cuius 31. cum ma-  
stroba g. anis viij. exhiberi intro poterit. Sed duo sunt medicamenta, quibus felicissime vii possumus: ni-  
mirum, decoctum sarfae pariglie, quod parabitur cum medicamentis iecur respicientibus: verbi gratia, cum a-  
gri mon. petrosel. rad. albæ, ratione emollitionis. Alterum auxilium est vsus chalybis, cuius limatura in sub-  
stantia exhibetur: modum autem præparandi & vtendi, paullo post, cap. 25. & 26. de lienis scirrhus agentes  
docuimus.*

Aetius c. 11.  
10 Lud.  
M. c. 6.  
818 l. 2 de  
aff. mul. r.

Vitæ mediocris erit & attenuans: vt dicit Galenus, ab initio lib. de atten. vi. co enim vitia diutur-  
na eradicantur. Hunc etiam probat Aetius. Potus erit similis. Interdum in cibis possumus concedere amy-  
gdalas, pistacia, secundum Aetium. Eger in latere dextro decumbat; secundum Auicennam, nam hic de-  
cubitus conducit ad dissoluendum tumorem scirrhosum iccoris.

## CAPVT XXIII.

## De Ulcere iccoris.

**Definitio.** Hoc vitium Aetius nuncupat colliquamentum: quia emaciatur & veluti liquatur totum corpus. Est  
autem vlus iccoris, nil aliud, quam soluta vnitas iccoris, ex erosione producta. Potissimum succedit  
inflammationi, quæ ad suppurationem producit. Potest etiam fieri citra inflammationem prægressam,  
ex acris succis. Interdum videtur iccor ulceratum, ratione affectus gallici morbi, ratione mordacitatis  
materie.

**Differentiæ.** Quoad differentiæ: affici potest iecur secundum partem Simam, vel Gibbam. Ab effe. trice causa:  
succedit Inflammationi, vel Non.

**Signa.** Cognoscitur vitium hoc ex exeunte mutato, dum est purulentum: & interdum ad est aliquid sangui-  
nis, aliquid materie cruentæ. Hinc medici interdum decipiuntur, arbitantes esse dysenteriam, quando  
materia saniosa, & sanguinea egreditur; ob cuius acredinem aliquis in intestinis perlentitur dolor. Sed in-  
de discernitur; quia sensus quidam grauitatis & punctiōis etiam perlentitur in regione iccoris, ob con-  
sensum membranæ. Et præsertim hæc deiectiones apparent, dum vlus est in parte lima: nam si gibba pars  
fuerit exulcerata, indicia vlceris potius petenda sunt e lotio, quod erit purulentum, nec tamen aderunt si-  
gna vlceris velicæ, neque vlceris renum. Quoad differentiæ ab effe. trice: si præcessit inflammatio quæ sup-  
purata fuit; euidenter est, hoc vlus succedere inflammationi, & fieri ratione materie purulentæ. Si non præ-  
cessit inflammatio; originem duxit ex succis acris, vt dictum fuit in sermone de vlere ventriculi. Indica-  
tiones petendæ ex eodem loco.

**Præfagia.** Vitium, secundum Aetium, est periculosissimum: ægri enim emaciantur. Est vitium incurabile; si-  
lute polliceri non possumus: nam est ulcerata pars præcipua, quæ deperdita non potest regenerari, cum  
qua cons. tiunt partes principales; vnde fere omnes moriuntur.

**Curatio.** Vena secanda non est, quia vires non possunt perferre, etiam si sanguis redundauerit: Si enim vlus  
succedat inflammationi, vires iam per præcedentem inflammationem sunt languidæ. Si autem vlus non  
producat ex inflammatione, sed ortum ducat ex acris materia; hæc peccat in qualitate: vnde a natura san-  
guinis recedit, vt potius purgandum sit, quam vena secanda. Medicamenta & Dieta, petenda e. c. de vlere  
ventriculi. Aetius recurrit ad præsidia, quibus vtitur in vlere pulmonis, renum, vesicæ. Vnde pro mu-  
dificatione vlceris licet vti sero lactis caprini, cum mulsæ, vel cum saccharo, &c. Priuatim autem hoc est ob-  
seruandum, vt hepatica medicamenta permisceantur. Propterea Aetius permiscet Cyphos medicamentum:  
de quibus supra, c. 17. & 20.

Historia  
curati vlc  
ris iccoris.

(Pataui quidam deplorato iccoris vlere laborauit, homo robustus alias, & nauticis laboribus addictus.  
Huic Medicus tum temporis Venetus clarissimus, H. S. præter reliquorum Medicorum consilia, curauit abdo-  
minis partem in regione iccoris nouacula aperiri, vt plurimum puris per vulnus efflueret. Vnde post modum bene  
curato vulnere homo superstes mansit. & triennio post, saltauit ac laborauit, nihil sentiens incommodi.)

## CAPVT XXIV.

## De Inflammatione iccoris.

**Definitio.** Vitium hoc est tumor præter naturam sanguineus iccoris. Occupata autem iecur, & quatenus similare,  
& quatenus dissimilare. Vt simile; quia necessario ad est intemperies calida. Vt dissimilare; quia  
ad est tumor, morbus in magnitudine. Subiectum est iecur. cap. 7. lib. 5. de loc. aff. vbi per iecur intelligimus  
carnem iccoris: nam materia sanguinea ingreditur porositates iccoris, & ita iccoris substantia tumida  
euadit. Et quamuis in hoc malo iecur interdum magis affligatur secundum partem simam, interdum ve-  
ro magis secundum partem gibbam: attamen iecur secundum partem vtramque afficitur: dum enim pars  
lima inflammatur, etiam gibba fit particeps inflammationis, & contra; ob partium connexionem. Materia  
non tantum est syncerus sanguis, sed etiam pituitosus & melancholicus. Quæ materia sanguinea co. fluit  
in porositates iccoris, vel per modum Attractionis, ob dolorem, aut calorem; vel per modum Transmis-  
sionis, dum materia ad iecur transmittitur a Toto, vel Parte. Iecur autem suscipit ob imbecillitatem afci-  
titiam (natura enim iecur, vt partem principem, robustam condidit) obortam ob noxas, quas iecur per-  
pessum est.

**Differentiæ.** Differentiæ possunt sumi e loco affecto, & materia. Iecur enim afficitur magis, vel secundum partem  
Simam, vel Gibbam. Materia est Sanguis, vel Pituita, vel humor Biliuosus, vel Melancholicus.

**Signa.** Signa triplicia proponemus. Primum indicantia inflammationem iccoris. Deinde, discernentia in-  
flammationem iccoris, ab inflammationibus partium vicinarum, id est, membranæ succinger, & iccoris  
mesenterii, musculorum abdominis, qui in parte dextra resident, & notharum costarum partis dextre:  
vnde



unde multi fuere decepti, credentes esse pleuritidem, cum tamen esset iccoris inflammatio. Tertio affe-  
 remus signa differentiarum. *De signis primi generis.* Inflammatio iccoris cognoscitur secundum Galenum  
 cap. 7. lib. 5. loc. aff. cap. 4. 8. & 9. lib. 2. loc. aff. cap. 7. lib. 4. caus. puls. primum e sensu grauitatis in regione ie-  
 coris, & dextri hypochondri: & interdum accidere ait Galenus, vt costae in consensum ducantur: nam in  
 quibusdam iccor annectitur costis per membranas aliquas, in quibus necessarium est, vt grauitatis sensus  
 etiam costis communicetur; non autem in illis, in quibus membranae haec desiderantur: in plerisque tamen  
 reperiuntur illi nerui. Quare Galenus ait, id interdum accidere. Sed quia etiam in obstructione & scirrho  
 iccoris est sensus grauitatis, sciendum, in inflammatione, cum sensu grauitatis coniunctam esse febrem,  
 quae illico cum sensu grauitatis oboritur: in obstructione autem & scirrho, licet aliquando accidat febrem  
 coniungi, praeter sit tamen febrem sensus grauitatis. Et, si accidat (quod non est impossibile) vt eodem tem-  
 pore in obstructione appareat grauitatis sensus, & si bris oritur; cognoscetis per alia signa. Notandum  
 dum Alexander dicit, febrem consequi tantum magnam inflammationem; cum non de omni febre lo-  
 qui, sed de ardentibus in omni inflammatione, etiam exigua, necessario est febris. Praeterea cognoscitur  
 hoc vitium, quoniam grauitatis sensus affligit patientem, siue decumbat in latere dextro, siue sinistro: mi-  
 nus autem affligitur, dum supinus decumbit: ratio est, dum enim aget in dextro latere decumbit, oppri-  
 mitur iccor a pondere ventriculi, & intestinorum; dum d. cumbit in latere sinistro, tenditur iccor inflam-  
 matum, unde consentit membrana, atque heu, & grauitatis sensus magis augeatur. Haec non sunt, dum  
 homo supinus iacet. Cognoscitur etiam e pulsu, cap. 7. lib. 4. caus. puls. Pulsus enim sit celerior, frequen-  
 tior, inaequalis; item, durus, serratus, & vibrans. Ratio. Cum enim inflammationis ratione, quatenus est  
 affectus calidus, augeatur necessitas euertendi calorem cordis; hinc sit celerior & frequentior pulsus: cui  
 frequentia inaequalitas succedit. Deinde quia non modo est affectus calidus, sed etiam est morbus in ma-  
 gitudine (tumor enim est) hinc fit durities in pulsu, ratione artieriarum quae tenduntur. Et, cum non ex-  
 qualis fiat tensio; hinc arteriae corpus inaequaliter dilatatur, & pulsus non tantum est durus, sed etiam ser-  
 ratus. Et cum tendantur arteriae ratione tumoris; id etiam accidit, vt vis pulsifica agens in arteriam, arte-  
 riae corpus habeat non ita cedens, sed resistens; unde fit pulsus vibrans. Sed dubitatur, si pulsus serratus in-  
 dicat inflammationem iccoris; quomodo alias Galenus dixerit, eum esse perpetuum indicium pleuriti-  
 dis? Respondit Pulsus inflammationem duobus modis perpendi potest: vel ratione inflammationis, vel  
 ratione loci inflammati. Si consideretur pulsus ratione inflammationis; quatenus inflammatio est tumor,  
 cum tendantur arteriae, est pulsus durus, serratus. Et hoc modo intelligere oportet Galenum, ubi voluit,  
 pulsus esse durum & serratum in inflammatione iccoris. Si consideretur pulsus ratione partis inflam-  
 matae; si pars fuerit humida, laxa; si conferamus pulsus membri laxi, quando hoc membrum non est in-  
 flammatum; ad seipsum quando est inflammatum; pulsus membri laxi non inflammati erit mollis; pul-  
 sus autem membri laxi inflammati, erit durus, ratione inflammationis. Sed si conferamus pulsus mem-  
 bri laxi inflammati, cum pulsus membri duri inflammati; pulsus membri laxi inflammati, in relatione ad  
 pulsus membri duri inflammati, erit mollis. Propterea Galenus, loquens de inflammatione pulmonis,  
 inquit, esse pulsus mollem, non quod in inflammatione sit pulsus mollis, sed in relatione ad pulsus, qui  
 reperitur in inflammatione membri duri. Quare dum inflammatur membrana succingens costas, cum  
 sit corpus multum membranosum, quod maxime tenditur ratione inflammationis; hac de causa Gale-  
 nus dixit, pulsus ferrinum esse proprium pleuritidis; quia est maxime euident, ratione loci affecti inflam-  
 mati. Quare Galenus sibi non contradicit. Ideoque, cum Galenus cap. 8. lib. 8. n. 7. dicat, iccor esse mem-  
 brum compagis humidioris; propterea in inflammatione iccoris non potest esse pulsus ferrinus, si con-  
 feratur iccor ad membrum durum; potest autem esse, si conferatur iccor ad seipsum non inflammatum.  
 Et talis igitur pulsus cognoscitur iccoris inflammatio, & praesertim e pulsu febrili & duriori. Praeterea fe-  
 cundum Galenum capite 7. libro quinto, loc. aff. cognoscitur, ex inappetentia, e cibi fastidio. E sit,  
 quae admodum molesta est. Inducitur etiam ex alui excrementis cohibitis, nisi cum iccoris inflammatione  
 sit coniuncta hepatica affectio, quae debilitas iccoris nuncupatur, in qua deiectiones similes sunt loturae  
 carnis. Dubitatur autem quomodo cum inflammatione iccoris possit coniungi hepatica affectio; quae  
 prodit ex intemperie frigida iccoris. Responsio. Non est impossibile, vt hepatica affectio prodeat ex in-  
 temperie calida: sicut enim sit ratione frigiditatis, quando iccor non potest alimentum exacte separa-  
 re; ita etiam fieri potest ratione intemperie calidae, cuius ratione alimentum iusto citius attrahitur a  
 ventriculo ad iccor; & cum chylus crudus attrahatur, non potest e toto vinci: unde possunt fieri deie-  
 ctiones illae. Aluus igitur stiptica est, nisi sit coniuncta hepatica affectio. Inducitur etiam e lotio non  
 copioso, secundum Auicennam, quoniam aquositates absumuntur. Et est lotium coloratum, ratione  
 feruoris sanguinis, vel bilis. Praeterea indicari potest, e vomitu bilis flauae vitellinae, & interdum eru-  
 ginosa: nam non est impossibile, vt in iccoris inflammatione huiusmodi materiae generentur. Insu-  
 per significatur e mordaci calore totius corporis, ratione febris quae adest; quamuis interdum, dum  
 inflammatio est maligna, e extrema refrigerentur. Mutatur etiam color totius. Et, lingua apparet rubicun-  
 da, deinde nigra.

I. Signa infla-  
 mationis  
 iccoris, in  
 genere.  
 1. Sensus  
 grauitatis.  
 2. Febris.

3. Molestia  
 decubitus  
 in latere.

4 Pulsus.

Galeni loca  
 concilian-  
 tur.

5. A' rog' in.  
 6. Sitis.  
 7. Aluus  
 dura.

8. Lotium.  
 9. Vomitus.  
 10. Calor  
 forius.  
 11. Color  
 totius.  
 12. Lingua  
 color.

11. Signa  
 diagnosti-  
 ca.

Inflammatio  
 tunicae ie-  
 coris.

Mesenterii  
 inflammatio.







A inflammatio, quæ sit e sanguine: periculosior est, quæ sit e succo bilioso; quia erysipelas adest, & febris ardens, minaturque tabem, in lib. aduersus Iulian. in aphorismos. Nec periculo vacant illæ inflammationes, quæ sunt e succo melancholico; facile enim degenerant in scirrhum, ubi res desperata. Si consideremus ea quæ consequuntur: Singultus in iecoris inflammatione, malum: aphor. 17. sect. 7. rationem reddit Galenus tum alibi, tum in com. nisi enim vehementer sit inflammatio, non ita afficitur ventriculus, ut fiat singultus: quare si adest singultus, praua est inflammatio. Similiter dum annectitur febris ardens, minatur tabem. Et, secundum Auicennam, dum coniungitur alui fluxus, homines moriuntur: & per alui fluxum, intelligimus fluxum symptomaticum, qui non fit cum tolerantia virium, vnde cum vires languide sint, necessario moriuntur ægri. Galenus enim c. 5. l. 10. meth. ait in inflammatione iecoris vnicam esse spem salutis, nempe virium robur: vnde viribus languentibus ægri succumbunt.

B Vena secanda est; quia affectus sanguineus. Quamprimum autem vena tundenda, secundum Auicennam; & quidem ante reprimentia; nam secus facile fiet scirrhus, & maxime intenditur inflammatio, si discutientia adhibeantur. Actius ait, secundam esse venam primo die, itemque secundo, & septimo, dum dolor molestatur; inueniens, primo die venam aperiendam; & si augeatur inflammatio, si intendatur grauitas sensus, dummodo sint permittentia, etiam septimo venam secari posse. Vacuandus autem est sanguis non iteratis vicibus, sed confertim: nam in maximis inflammationibus nullum maius est præsidium, quàm euacuare usque ad animi defectum. aphor. 23. sect. 1. Secunda autem basilica dextri lateris; c. 11. l. 13. meth. quod etiam voluit Aristoteles c. 4. l. 7. de hist. animal. Si hæc vena lateat; alia venæ brachii tundatur. Quod si supprelli fiat menses; aperiatis venas infernas. Si virtus non esset ita valida ut ferat venæ sectionem; applicabuntur cucurbitulæ scarificatæ: curibus; reuellunt enim a capite (lib. de hirudine) multo magis a iecore, præsertim inter initia. Secus autem dicendum de cucurbitulis, quæ applicantur parti affectæ, ratione euacuationis materiæ fluxæ; & impactæ; suntque præsidium topicum.

C Medicamenta alia Communia, alia Propria. Communia sunt lenientia, preparantia, purgantia. Circa Lenientia notandum, interdum his vtendum per superius, interdum tantum clysmis vtendum. Si enim inflammatio partem gibbam occupat; licet vii lenientibus per superius: nam quamuis horum vis & potestas producat non tantum ad tenuia intestina, verum etiam ad mælaricas, & ad portas iecoris; tamen locus inflammationis non irritatur, quia est in parte superiori gibba. Quare poteritis exhibere *mel rosatum solutum, mannæ, nec spem nondum aridæ, ut singulæ educantur superfluitates, & mitigetur feruor inflammationis.* At si inflammatio fuerit in parte sima; non debent exhiberi lenientia per superius, quia afficiuntur venæ mælaricæ, maxime afficitur ventriculus, vitium est in parte proxima, in parte sima, quæ agitur a lenientibus; propterea clysmi sufficiunt, qui mediocres esse debent; in inflammatione perit mælaricæ malis & furfuribus, vel alio simili: si inflammatio fuerit feruidior, sit præparantia hordeacea colata, decoctum hordei, sit refrigerantia, iton oleum violaceum, cui adde: ut aliquod olei rosati completi, ad corroborandas partes vicinas, partes iecoris.

In Preparantibus notandum; si inflammatio feruidior; vtendum refrigerantibus, *cichoraceis, hepatica, &c.* si non est ita feruens; vtendum aggrimentis, *betonica, &c.* Potius autem conueniunt decocta, quam syrupi; & si syrupi exhibeantur, ita temperabuntur, ut mistum non sit dulce: Alexander enim suadet, ut in iecoris inflammatione maxime vitemus dulcia. Aut ergo non exhibeantur syrupi, aut exhibeantur sine dulcibus.

In Purgantibus animaduertendum, quæ nam iecoris pars sit inflammata. Si enim pars gibba inflammatur, non sunt exhibenda soluentia, secundum Auicennam, sed euacuantia per lotium. At, si pars sima est inflammata, vtendum euacuantibus per aluum. Si enim secus fecerimus, reddetur natura imbecillis, irritabitur præter rationem inflammatio. Et hoc sumissæ potuit Auicenna a Galeno capite decimo quinto, libro decimo tertio, method. ubi vult, partem simam esse purgandam per aluum, gibbam per lotium. Quare, si pars gibba est inflammata, debemus exhibere lenientia, de quibus superius locuti sumus, non autem soluentia; quia materia illa euacuanda est per lotium: nisi fortasse natura tentaret euacuationem per aluum, & diminute vnde apparentibus signis cōcoctionis, poteritis naturam adiuuare. Si inflammata fuerit pars sima, probat Galenus capite decimo quarto, decimo quinto, & decimo sexto, libro decimo tertio, method. *carthamum seu cnicum, urticam, radicem polydii, possumus misce: aliquod epithymi; & urgente necessitate inquit Galenus se exhibuisse veratrum nigrum, cum præparantia hordeacea colata.* Nos exhibere possumus *rhaphanum, si redun dant bilis, agaricum, si inflammatio sit pituitosa, si melancholica, senam, epithymum, polydium, nigrum veratrum.* Vnde in praxi notandum, ad valentiora ascendendum esse, non in inflammatione biliosa, sed præsertim in melaacholica, quia hæc potest degenerare in morbum iocundabilem, nimirum in scirrhum. Quod si materia causans, producere inflammationem relinquit in parte gibba; occurrendum, secundum Galenum, *diureticis, apio, petroselino, betonica, daucos, asaro, asparagis, &c.* de quibus in renum affectibus. Exhibenda autem sunt hæc medicamenta, quando concocta est materia, non ante: nam (libro decimo tertio, method.) qui inter initia purgare volunt, inflammationes reddunt pertinacissimas, Quare soluentia exhibeantur concocta materia, siue per superius exhibeantur, siue per inferius infundantur.

Præparata medicamenta sequuntur, dum inflammatio occupat partem simam. Hæc referuntur ad *Materia, ad Teriam, & ad Iecur.* Et sunt Reprimentia, & Resoluentia. Reprimentia conueniunt & ratione materiæ, & inflammatione loci affecti; capite decimo quinto, & decimo sexto, libro decimo tertio, method. Materia enim feruens refrigeratur ope reprimentium; fluxa autem, sed nondum impacta, retrocedit, vnde non augeatur causæ iecoris partis. Conducunt etiam ratione loci affecti: iecur etenim inflammatum & calefactum exigit refrigerantia, qualia sunt reprimentia. Præterea iecur postulat roborantia, quibus tonus ipsius seruetur, *Reprimentia, & Ro-*

Curatio.  
Chirurgi-  
ca.

Pharma-  
cea.  
Communi-  
a medi-  
camenta;  
Lenientia.

Prepara-  
ntia.

Purgan-  
tia.

Topica, ad  
inflammationem  
cō-  
causæ ieco-  
ris partis.  
Reprimen-  
tia.



qualia sunt astringentia, & reprimentia. Reprimentia autem vel vere talia sunt, id est, frigida, vel calida. Frigida sunt, oleum rosatum, omphacinum, oleum cydon, myrtinum, succus cydon, succus vitis, omphacinum, sumach, acetum, santali, diatrion santal, unguentum santalinum, unguentum Mes. Et quæ reprimunt citra refrigerationem: ut noces cupressi, noces quercus, mastiche, oleum mastichinum, & oleum absinthii acerbum maxime confert in affectibus hepatis. Hæc ergo reprimunt, tum refrigerando, tum citra refrigerationem: illis utendum in phlegmone feruente & biliosa; his, in pituitosa & melancholica, ne fiat scirrhus. Quoad modum: non debent actu frigida applicari iecori. cap. 12. lib. 13. method. nisi esset erysipelas, & insignis feruor, ut monet Auicenna: tunc enim inter initia id fieri posset. Quoties tamen non est feruor suminus, oportet moderate calida applicare. Neque synceris utendum reprimentibus, nisi fuerit erysipelas; quia non est periculum, ut fiat scirrhus. Secus autem dum inflammatio est pituitosa, vel melancholica. Quare cum reprimentibus miscenda etiam sunt aperientia, & propterea tutius est, ut reprimentibus calidis, quam frigidis. Ratio autem quare attenuantia sint miscenda; sumi potest a cap. 15. lib. 13. method. primum ratione materiae, quæ non tantum fluida est, sed etiam fluxa, unde & sensus grauitatis adest: regemus ergo non tantum reprimentibus sed etiam attenuantibus, seu laxantibus. Deinde ratione loci affecti, nimirum iecoris, in quo cum substantia perpendi debet, tum situs. Quoad substantiam: iecur non est donatum substantia laxa & molli, ut cerebrum & pulmo; quare syncera reprimentia non ita possunt penetrare per crassam iecoris substantiam. Quoad situm iecoris; hoc viscus potius interiora sede, quam externa est collocatum: ideo medicamenta non ita facile possunt perducere in locum profundiorum, & propterea egemus aperientibus; unde absinthium est optimum præsidium; nam ratione partis amaræ est tenuis substantiæ, estque vticulum partis crassæ, partis astringentis, ac reprimentis. Hinc Galenus absinthium in oleo decoquit vase duplici; & carnem cydon decoquit in aqua, possumus etiam in vino decoquere: facta decoctione absinthii & cydon accipit oleum, quod iam susceperat vim absinthii, & vinum quod susceperat cydonii facultatem, quæ doque etiam addit carnem cydon. omniaque simul mista decoquit: postea accipit pulu. myrobolan. verbi gratia in inflammatione pituitosa pulu. myrob. chebul. & pulu. rad. ireos, ut non tantum reprimat, sed etiam attenuet pro singulis vinctis olei & aqua, sumatur utriusque pulueris ʒss. Tandem miscet Galenus aliquid cere, verbi gratia ʒij. Quoad quando: utendum reprimentibus, non modo in primo, sed omni tempore, non quia illud materia fluat, sed ratione loci affecti iecoris. Quoad locum: medicamenta hæc applicanda regioni iecoris: non autem intro danda, qui habent vim astringendi. Forma potest esse vnctionis, linimenti, emplastri, cerati.

## Digerentia.

Resoluentia quoque non erunt syncera, sed permista cum reprimentibus: unde uti possumus calificantibus & liccantibus, quæ proposuimus cap. de interper. ventricul: ut sunt, oleum vetus, oleum vin. decoctum calamintha, hyssopi, pulegii, &c. Notandum autem, & præsertim in inflammatione melancholica, ut permisceantur emollientia, ne fiat scirrhus: ut sunt adipos, medulle, de quibus cap. de scirrhus.

## Suppuratio phlegmonica.

Licet vero summo sit studio cauendum, ne phlegmone iecoris in suppurationem terminetur; cum inde vltus relinquatur fere inmedicabile: attamen si e febris & doloris intentione suppurationi materiam cognoscimus; hæc quoque in parte natura deferenda non est, sed emollientibus & maturantibus iuuanda: verbi gratia, ʒ rad. alib. sol. malua, ʒ chamemeli. an. ʒij. farinæ hordei tantundem, sem. lini ʒss. bulliant deinde pistentur: & add. pingued. gallina, quantum sufficit pro cataplasmate. Ad diem etiam possunt carica, fenugracum, oleum amygdal. vti elli onorum, crocus, &c. itemque ad visceris tonum coma absinthii. Hinc abscissus rumpendus est, vlcusque tergendum ac glutinandum: quemadmodum cap. 4. & cap. 23. huius libri docuimus.

## Dietæ.

Victus quo tenuior, eo citius remouetur in phlegmone: virium tamen habenda ratio. Improbantur allium, malum punicum; nam abstinendum est a cibo viscido astringente, crasso, ne superfluitates in iecore detineantur, dum meatus angustantur a viscidis, ut ab allio; & ab astringentibus, ut est malum punicum. Abstinendum etiam ab aperientibus, quæ acra sunt, qui irritant partem inflamatam. Vitanda etiam aperientia dulcia; ut manna, syrupi; quia iecur intumescit, nisi permisceantur amara, vel acida. Quare caueri debet ab usu aromatum, & acriorum. Oportet autem uti detergentibus & aperientibus citra acrimoniam, citra dulcedinem: unde Galenus probat prisanam colatam. Sed quia non omnes possunt perfere prisanam, præcipit Alexander, ut exhibeamus panem tritum, vel etiam pisces, præsertim dum inflammatio est frigidior, biliosa; cibus etiam miscet amygdalas, quæ non sunt valde dulces, & habent vim aliquam attenuandi, & aperienti. Cibi condiendi aceto, acerosi, endivia, quia aperiunt & refrigerant; si insignis est inflammatio, licet ascendere ad laetucam. A vino abstinendum. cap. 16. lib. 4. meth. Conuenit aqua hordei: item aqua alterata cum modico carnis: ubi virtus est debilis, sitius longum, & alteratum endivia, hepatica. Optima autem est aqua hordei, quia refrigerat, abstergit, & propterea minuit obstructiones. Auicenna aquam hordei in inflammatione iecoris suspectam esse dicit. Sed puto codicem esse corruptum, & pro aqua hordei, legendum esse mul-

## Potus.

Si autem gibba iecoris pars sit inflammata; statim in prima visitatione, si altius non fluat, & sit inflammatio e sanguine, conuenit talis clyster: ʒ aqu. hord. mulsa ana ʒss. ol. viol. rosari completi ana ʒj. cassia extracta ʒss. oui vitellum, misce pro clysmo. Et eadem visitatione iubeatis, ut aperiatur vena basilica dextri brachii, & sanguis emitatur pro virium tolerantia. Instituitur victus tenuis, ut est prisanam aqua hordei. Oportet etiam syrupum, quem bis in die accipiat. Et expedit, ut die sequente exhibeamus lenitiuum; quia non sufficit clysmus: sermo enim est de inflammatione partis gibbæ. Syrupus sit: ʒ syrupum ros. sol. ʒss. manna ʒij. decoctum amarind. quantum sufficit, fiat potio brevis. Facta euacuatione per clystum, per venæ sectionem, per lenitiuum: reprimens fiat: ʒ ros. completi, cydon. ana ʒij. de absinth. ʒij. pulu. sanial. ʒij. cere ʒss. Ad primum pro linimento, quod applicetur regioni iecoris.

Codex Aui-  
cennæ resti-  
tuatur.  
Ad hepatis  
conuerti  
phlegmo-  
nem.



*De affectibus Lienis, in genere: & speciatim de Duro splenis tumore.*

**A** VICENAS, Paullus, Aetius, scribunt, curationem vitiorum lienis admodum affinem esse curationi vitiorum icteris. Discrimen tamen est in parte Pathologica, Semiciotica, & curatiua. Quoad pathologicam partem: lien magis obnoxius est morbis frigidis, icter calidis: & proinde lien non ita facile afficitur inflammatione, minus erysipellate, quam hepar; frequentius autem scirrhus, quia allicit sanguinem crassum & melancholicum, qui frigidus est, vnde lien ob leuem causam refrigeratur, & tumore scirrhoso afficitur. Lien a natura constitutus est, vt mundificet sanguinem a crasso, & melancholico excremento; vnde lien optime constitutus tum censetur, cum temperatus est, & liber ab obstructionibus, vt possit attrahere, & conquire crassum sanguinem, huncq; in alimentum conuertere, & quod reliquum est expellere per venas in ventriculum, vt eas excitetur; postea hoc excrementum in naturaliter habentibus per intestina secedit. Quod si autem lien male affectus sit, colligitur succus melancholicus in corpore, qui non expurgatus facit nigrum icterum.

Quoad partem Semeioticam; in hac penduntur signa Diagnostica, & Prognostica. Quoad ea  
 quæ præsentia indicant, eli 7. de loc. aff. discrimen est; quia, sicut affecto iecore, symptomata potius occu-  
 pant partem dextram; ita affecto liene, sinistrâ. Insuper, quemadmodum in malis iecoris color dum mu-  
 tatur, fit citrinus; ita in malis lienis fit nigricans, quia abundat sanguis niger. Quoad prognostica, discrimen  
 proponitur ab Aetio: Ceteris paribus malum hepatis est gravius malo lienis; quia iecur est pars præstan-  
 tior. Vade si in flammatur utrumque; vicius, si in flammatio in hepate est periculosior, quam in liene. Quan-  
 tis enim ex Hippocrate morbi magis fiat periculosi, qui non sunt proportionati cum parte affecta: præ-  
 stantia tamen iecoris plus potest, quam dispositio in liene.

Quoad partem curatiuiam; & quidem cheturgiam: differentia est peries modum & locum. Quoad  
modum; in vena & flectione amplius erit foramen, dum lien afficitur, quam dum hepar. Quoad locum; in  
malis iecoris tunc dicitur basilica dextra: in vitiis lienis aperitur basilica sinistra lateris; aut communis, si hæc  
non appareat; aut cephalica; aut, si & hæc lateat, vcl etiam, si virtus non sit ad modum robusta, saluataella si-  
nistra, inter quartum & quintum digiti; secundum Alexandrum, Paullum, Auicennam & Galenum,  
cap. 2. lib. 9. & 75. Quoad materiam medicamentalem: discriminen est secundum vim medicamentorum: nam  
cap. 17. lib. 13. meth. & c. § 1. & ad Gluc. causa lienis oportet vii vehementioribus, siue sint alterantia, siue  
vacuantia. Ratio sumitur e partis dignitate & sedes quia hepar est viscus magis excellens; ideo non fert ad  
deo fortius & sedes iecoris est in loco magis propinquo, lien in remotiore. Vtendum etiam vehementiori-  
bus gratia materię, quę est frigida, crassa, terrestris, contumax. Cum ergo in malis lienis vii oporteat ve-  
hementioribus, quę vires non ferunt; occurrendum est iniuriis, sed in maiori quantitate. Insuper cum  
Auicenna miscetis acetum, vcl straliorum vehiculum. Quoad modum euacuandi; e Galeno, differentia  
est, quia iecur potest euacuari his, quę euacuant per aluum, & per lotium; lien per aluum solum, quia non  
est via, per quam possit expurgari per vesicam. Notamen propterea in malis lienis prohibentur diureti-  
ca. Galenus enim respicit ad materiam coniunctam, fluxam, & existentem in liene: vnde causa materię  
antececidit, ne fluxit in lienem, & tumor eius augatur, optimum est vii diureticis. Vltima differentia est  
ratione prædijti vitalis in malis hepatis, vtendum in hepaticis in lienis, splenicis, qualia sunt secundum Auic-  
ennam, ammoniacum, alium syluestre, secundum Aetium quoque lienis notat. Capræ & asplenium  
non sunt splenica; nec absinthium & agrimonia sunt hepatica: sed differunt, quod alia sunt vehementiora, alia  
remissiora.

Hisigitur observatis; cognita iecoris affectuum natura, de splenis etiam vitiis facile statui poterit. Quare & nos hoc loco, brevitati consulentes, solum Splenis scirrhum, quo frequentius corripitur solet, tractabimus.

*De Scirrho lienis.*

*De Scirrho lienis.*  
**Q**UOD AN materiam cheirurgicam; Galen. ca. 2. l. 9. x. 767. iubet, vt aperiatuꝝ vena post autem sinistram & extrahatur sanguis ad 3 ij. vel iij. quo oblinatur tumor. Fatetur Galen. hoc esse summum pꝛæsidium, Curatio. Chieurg.  
 agens a proprietate potius contraria, quam simili ipse vocat naturalem contrarietatem: nā inimicitia est gĩa.  
 inter sanguinem extractum, & materiam tumoris. Circa materiam cheirurgicam Actius ascendit ad vesicatoria, ad cauteria, & vl. era diutius aperta detinet, vt materia egrediente per locos exulceratos tandem desinat tumor. Quare in tumore contumaci ad hæc accedendum: prius tamen totum expurgari debet, & materia tumoris, quantum fieri potest, remolliꝝ, nam mollior reddita promtius cedit.

Quoad materiam medicalem: oportet ea uti intus & extra. Intra in fœcus cum Aëto & Auicena  
rendum ℥ij. lienis equi pulverisati, & alii slyvestri: & bibatur post pulverem oxymelitis ℔b. ut pulvis de  
ducatur ad lienem, materia attenuatur & detergeatur. Alium contundatur, extrahatur succus, & resicca-  
tus in pulverem redigatur: huius pulveris recipe ℥j. ammoniaci dissoluti in aceto ℥b. (acetum sit in quo sint  
macerata rad. scille, vel sit acetum scillitico). pul. lienis equi, vel asini ℥ij. cum oxymelite scillitico parentur  
pilule, vel boli. Dantur. Et hæc est unica dosi. Datur per quatuor vel quinque horas ante cibum: & ilico pro-  
pinatur oxymelitis ℔b. Si quis non potest perferre oxymeli sincerum, datur dilutum: Verbi gratia, ℥i.  
oxymelitis ℥ij. decocti scille, tamarisci, feminum scorridica ℥iij. Datur per plures vices. Non improbo de-  
coctum sarfæ parille: redditur efficacius, si in eo decoquantur scilla, & tamariscus: causa emolliens, potest et-  
iam decoqui radix althææ: & ut fiat efficacius, potest in facta decoctione quater & sæpius exlingui cha-  
lybis ignitus. Hoc decoctum in salsa chalybeatum datur mane & sero per quatuor dies: & ante decoctum den-  
tur ℥ij. vel iij. vel pulveris, & dux est pilulæ superius descriptæ. Idem servetur in exhibendis his pilulis,



Limatura  
chalybis.

Emollien-  
tia externa.

Dixta.

quod diximus in lue Venerea. Dabitur ante cibum syrupum. Cibus sit medicinalis, contrarius humori scirrh. Probatur vinum chalybeatum, quod est valde efficax, non tantum ad absumendum tumorem lienis, sed etiam ad eradicandum materiam; quæ causa est obstructionis in quacunque parte ventris inferioris. Hoc tantum discrimen notari debet: Si materia est in iecore, sunt adhibenda hepatica: si in liene, splenica: si in utero, vterina. Vnde in tumore scirrhoso lienis sic præscribatur: *℞. limatura chalybis lb. j. (in diebus canicularibus sub radiis Solis hac limatura infundatur per tres aut plures dies in aceto acerrimo, in quo sint macerate rad. althææ.) pulv. ceterach, securidaca, tamarisci, cort. rad. capp. ana ʒij. cariophyll. ʒj. lienis equi, vel asini ʒij. vini generosi lb. xij. fiat infusio per dies octo vel decem, & in tempore calido detineatur & as sub radiis solaribus in frigido in hypocausto: & vas vitreum saepe commoveatur in die: & post diem decimum hoc vinum detur. Dosis ab ʒij. ad ʒviij. servatis servandis, de quibus alias. Dabitur enim per quinque horas ante prandium in lecto, & decumbat æger in latere sinistro; dormiat, si potest; deinde surgat, ambulet, si potest, per stadium, & ultra in illis diebus alius fluat sponte, vel arte.*

Oportet etiam prædiis extrinsecus emollientibus uti. Fomentum prodest e maluis, althææ rad. cucumeris sylvestris. Medicamentum etiam e medullis adipibus, e quibus diachylon conficitur. Efficaciora quædam proponam. Aetius sumit lapidem molarem, vel pyritem, redigit in laminam, vel pulverem. Si in laminam redigatur, oportet eam calefacere ope vaporum prodeuntium e fervente aceto scillitico. Prostat etiam applicare pulverem. Medicamento hoc uti licet, post emolliationem aliquam: *℞. succi sol. helleb. alb. ʒj. pulv. lapidis pyritus, vel molaris ʒss. succi cucum. agrestis ʒij. ammoniaci dissoluti in aceto (in quo sit macerata medulla colocynth.) ʒij. ol. de capp. amygd. amar. ana ʒss. cera lotæ in decocto colocynthidis, vel albi veratri ʒj. Misc. & applicetur. Possimus etiam accipere partes æquales succi alii sylvestris, & succi albi veratri, cum oleis amygd. dulc. & amararum.*

Victus sit compar: nimirum medicinalis, qui materiam illam absumat. Ante pilulas igitur propositas probatur potus chalybeat: chalybis in aqua exstinguatur, non in vino, quia amarescit, & dein aqua cum vino miscenda. Et quia non semper licet dare aquam, sed vinum syncerum; possimus uti vino medicato e ceterach, tamarisco. Addi potest aqua fortior facta chalybe ignito & exstincto.

#### C A P V T X X V I.

De Scirrho lienis dilucida magis commentatio.

Definitio.

Causa efficiens.

Differentia.

Signa.

Prædia.

Prognostica.

**G**ENERATUR hoc malum, dum lien afficitur intemperie frigida, & in tumorem attollitur. cap. 6. & 9. l. 4. meth. Scirrhus enim lienis est tumor frigidus lienis, productus ab humore indurato. Non recte definitur tumor durus: est enim accedens præter naturam, & potius morbus, quam causa, aut symptoma. D Cum ergo sit morbus, erit in magnitudine aucta, & in frigida intemperie. Quia ubi est scirrhus, etiam non exquisitus fieri non potest, ut pars affecta non laboret morbo frigido. Euenire autem potest, ut magnitudo sit parum aucta, & habeat potius rationem qualitatis mutata, quam morbi. Recte igitur diximus esse tumorem frigidum; quia in omni scirrho, necessario est tumor, & frigida dyscrasia. Formalis igitur causa claudit in se duplicem morbum. Efficiens causa est humor durus; ad differentiam status: nam ab hoc etiam duri tumores sunt, ut in tympanite. Non sufficit, ut humor sit frigidus viscidus; sed etiam oportet, ut sit durus. (ratione durities oritur indicatio emolliendi, quæ non est curativa, sed præservativa; quia respicit causam efficientem, nimirum humorem durum: quia autem scirrhus definitur in morbum durum, & durities habet rationem formæ; coguntur sateri emolliationem esse indicationem curativam: & sic omnia censuruntur.) Causa igitur efficiens est humor durus: ut distinguatur ab ædimate, & quæcunque tumore non e scirrhoso. Talis humor potest esse Pituita & Melancholia libro 8. x. tab. capite 4. libro 2. ad Glauco. cap. 4. libro 14. method. Reliqui humores, ut Sanguis, & potissimum Flava bilis, licet tenues sint, nihilominus habent partes crassas. Vnde etiam inflammatio, & interdum erysipelas, degenerant in scirrhum, quando, scilicet humorum tenuiores portiones ab imperitis medicis dissoluntur, vnde remanent crassæ, quæ indurata scirrhum faciunt.

A forma non sumuntur differentia, nisi secundum magis & minus: ut scirrhus maximus possit exquisitus censeri. Nisi forte quis dicat, eum esse morbum frigidum, & sic esse Magis vel Minus frigidum. Ratione tumoris, hic est Morbus, vel Qualitas mutata. Neque a subiecto sumuntur differentia, nisi dicamus, lienem affici vel magis, vel minus, secundum partem vnam, quam alteram. Ab efficiente sumuntur differentia: humor enim durus plurimum est Melancholicus, interdum etiam Pituitosus, raro p Sanguis, vel Bilis.

Ad tactum sentitur durities: & mutatur color secundum faciem. An sit exquisitus cognoscitur; quia dum digitis premitur, ægi non sentiunt dolorem. Facile etiam cognoscitur efficiens, verbi gratia, si erysipelas est prægressum, vel inflammatio; rationabile est, vel e sanguine, vel e bile crassiore promotum fuisse scirrhum. Sin minus; sunt signa pituitæ, vel melancholiæ dominantis; neque prægressum est erysipelas, vel inflammatio.

Indicatio tantum est calefaciendi; quia a forma sumitur indicatio curativa: morbus est frigidus, ergo indicantur calefacientia. A morbo in magnitudine aucta non sumitur indicatio, quia hic morbus est ratione contemplabilis. A subiecto oritur indicatio vitalis; ratione caloris enim oritur indicatio moderate tum calefaciendi, tum astringendi. Ab efficiente sumitur indicatio præservatoria; & cum hæc materia sit humor durus, emolliendum: & quia materia dura, potest esse crassa, viscida, ideo detergendum, indicandum. Auferenda autem sunt impedimenta, quæ in causa sunt, ut non possint scopi propositi impleri: ideo toti prospiciendum.

Hiscæ scopis satisfacere arduum est: scirrhus enim est affectus contumax, & ratione loci affecti, & ratione



ratione materia. Quoad differentias formales; si scirrhus ita sit frigidus, ut sit exquisitus, non potest homo profus liberari. Quoad locum affectum; prout via magis vel minus obsidentur, vel secundum superficiem, vel secundum partes profundas; ita etiam maior & minor erit difficultas in cura. Ratione efficientis peior scirrhus est a melancholia, quam a pituita; & quo durior fuerit, eo cura difficilior. Licet autem scirrhus sit exquisitus, is tamen ita quoque imminui potest, ut homo diu possit vivere: dum scilicet ita occurrimus, ut iecur non trahatur in consensum; si enim iecur refrigeretur, actum est; nam necessario subsequitur hydrops, deinde mors: unde scirrhus hepatis citius interficitur, quam lienis.

Vena secunda est si sanguis redundet; & si virtus sit robusta. Quare inter initia scirrhi sanguis mittendus; tunc enim duo propoliti scopi adesse possunt: non autem quando est progressus, quia hydrops sequeretur. Secunda autem basilica sinistra; & si virtus non sit admodum constans, saluarella sinistra; vel aperienda ha mori hoides.

Curatio.  
Venefectio.

Vesicat. via probantur in scirrho contumaci, quatuor, vel quinque, & satis vehementia: hoc modo. Vesicat. 2. pulc. canthar. 3. v. pulc. esphorbii, veratri nigri, veratri albi, ana ʒij. fermenti ʒij. aceti scill. parum fiant pastilli pro vesicatorio (dantur in febr. malignis utitur vesicatorio, sufficiunt medicamenta vesicantia; quia post ea sit attractio ratione doloris). Scilicet, aut recepto, ratione imbecillitatis. At in scirrho lienis miscemus medicamenta, quae attrahant non solum quae uirtute manifestas, sed etiam reconditas: nam euphorbia attrahit pituitam, helleborus niger melancholiam, albus melancholiam & pituitam: unde prout scirrhus est melancholicus, vel pituitosus, vel mistus, diversa medicamenta imponenda: plerumque tamen sit a succo melancholico, permixto cum pituitoso. Applicanda vesicatoria, quando adest praesentia indicantis, nimiam materiam scirrhi: & quando nil prohibet, ut est corpus repletio, & immoderata materiae durities: unde tunc corpus prius purgandum, & materiae mollienda; post applicanda vesicatoria. Tandem vesicatorio utendum, quamdiu adest praesentia indicantis, nisi aliud prohibeat. Virtus non permittit ut diu ius feruentur, quam decem, aut quindecim dies: tunc enim claudantur, & post factam considerationem quiescant: aeger per quindecim aut viginti dies, & postea rursus applicentur, quia non excitabitur tantus dolor. *Ubi agendum* sumitur a subsistentia materiae in liene applicanda igitur abdomini sinistro, circa lienis sedem.

Vesicat.  
Venefectio.

Secundo scirrhi contumaciam, etiam ad cauteria ascendendum, quae sunt efficacissimum remedium: alias hydrops sequitur; non enim sufficit ol. de cappariibus, nec de schylo in aceto m. iecuratum, quibus vulgo utuntur, circa emolumentum. Aetius & alii in affectibus iecoris ad cauteria ascendunt: ergo haec lien, ut membrum minus praestans, multo magis sustinet. Cauteria autem dupliciter uti possumus: primum, ratione materiae, quae nondum efflicere causam, nec fouet scirrhum; & tunc fongiculi excitabuntur in cruribus, potissimum in sinistro: Secundo, ratione materiae, quae actu efflicere causam scirrhum; de quibus nos potissimum loquimur. Cauteria ergo pro magnitudine tumoris, plura, vel pauciora inueniuntur. Et haec proprie dicuntur cauteria, quorum beneficio sit euacuatio, non reuulsio: unde crurum ulcera, non sunt proprie cauteria. Ventur autem quando adest praesentia indicantis, id est, quando malum aliis medicamentis & vesicatorio non cedit. Cauteria autem dilutius aperta teneri possunt quam vesicatoria. Et fiant ferro candenti, vel caustico. Applicentur regioni lienis. In vlcus immittatur pila ex ambra, cinere; potissimum e radice vel medulla arundinis, aut ebulli. Imponatur frequenter pulvis veratri nigri, si aeger potest perferre, item veratri albi. Porro non fugiendum ad vesicatoria & cauteria, propter molestiam, nisi quando aliter fieri non potest.

Cauteria

Sequitur peculiaria medicamenta, respicientia materiam a qua scirrhus producit. Vt possimus purgantibus vehementibus: causa pituita medicamentis e colocynthide confectis; causa melancholica, iis quae sunt ex helleb. nigro. Verum supposita totius purgatione, quoad peculiaria medicamenta, pilulis lienis asini satis efficax est ad absorbendum materiam scirrhi, si intro assumatur a ʒb. ad ʒii. Et ut perducatur ad lienem, addantur ʒiij. vel vi. vini albi, tenuis substantia, generosi; nisi febris prohibeat; sic enim prius occurrendum esset febr. lib. 9. ʒiij. Primis diebus macerentur radices albae, & capparium, cum febris ceterach. Eodem modo vii possimus pulvere hepatis lupi, cinere vesperilionum ad ʒii. cum aceto muls. vel cum aceto scillitico. Et, cum liceat per plures dies exhibere; vel in aceto, vel muls. macerentur medicamenta iam propolita. Obseruetur etiam, sicut in hac Venerea, ut singulis decem diebus aliquod medicamentum electum ducens, vel pituitam, vel melancholiam, prout in corpore redundabit, exhibeatur. Praestabit etiam, ut aeternis diebus administrantur clysteres ex albo veratro: horum enim beneficio, materia, quae aliqua ex parte funditur, attrahitur ad intestina. Dabuntur etiam pulueres praestito, tamarisco: magis proderunt, si cum vino chalybeato exhibeantur. Antiqui hoc proponunt esse acutissimum, quod tamen nunc non est in usu. Recipe semin. eruae ʒb. piperis, ammoniaci, spicae, scolopendr. ana ʒii. arida cribrentur, ammoniacum autem dissoluatur in aceto scillitico: fiant pilulae, quarum dosis a ʒb. ad ʒii. Et exhibeantur cum ʒb. aceti vel muls. Aetius probat admirabile, quod nos hoc modo poterimus praescribere. Recipe rad. Limaturae capparium, tamarisci, limaturae chalybis preparat. ana ʒvi. ammoniaci ʒi. semin. secundae ʒb. siue chalybis, abinthii ana ʒiij. scolopendr. ʒx. fiant pilulae dosis a ʒi. ad ʒiij. Est efficax propter chalybem: ut sufficit aut ʒiij. nec licet ascendere ad ʒi. Exhibeatur cum ʒbb. vel aceti, vel vini fortissimi. Medicamentum omnium efficacissimum, in scirrho valde contumaci. Recipe limaturae chalybis ʒb. maceretur in aceto acerrimo (in quo macerata sunt radices albae, capsastrum, &c.) Et peratur sub radios solaribus aceto postea recto exsiccatum limaturae, & redigatur in puluerem tenuissimum: huius ergo chalybis, ita preparati, ʒb. pulc. securid. ʒx. guaiaci, saris, ceterach, tamarisci, rad. capparii, serpilli, jolis, ita mactis ana ʒii. vini, vel aceti, vel polae ʒxii. Imponatur haec omnia in vasa vitrea, & eas ponantur ad radios solares, vel in hypocausto & frequenter in die concutiantur, ut fiat optima commixtio: & per 15. aut 20. dies. Dos ab ʒi. ad ʒiij. pro materia & magnitudine scirrhi: vinum tamen ratione aperiendum minima dosi, & tenui per medietatem ad

Medica-  
menta in-  
terna, exte-  
rius, quanta  
splenem

Limaturae  
chalybis.



summam ascendendum. Actum calidum, non frigidum exhibetur; quia sic indicat passio materię resisten-  
tis. Bibat autem patiens hoc medicamentum decumbens in lecto per horam, in latere sinistro: deinde  
surgat, ambulet, & se exerceat ad sudorem. Post integram corporis purgationem assumat, per quinque  
horas ante prandium; & per plures dies; donec omne illud vitium absumatur. Tota quantitas sit lb̄ xij. vi-  
ni quia adest pręsentia vitium, & nihil prohibet.

Externa. e-  
mollientia,  
& extenu-  
antia.

Extrinfecus probantur emollientia, quę conficiuntur ex ammoniaco, bdellio, apidibus, medullis. Vnde  
de exstat diachylon simplex, cum gummis: emplastrum de meliloto efficacissimum est. Luvum D. Bartholomęi  
efficacissimum est. Hinc ascendendum ad extenuantia, ut sunt scorchas, cappares, tamarisci, nasturtium, myr-  
rrha: item ad fortiora, ut sunt sinapi, colocynthis, veratrum album & nigrum. Licet uti luto D. Petri, D. Hele-  
na, quia magis resoluunt, quam emolliunt. Uti etiam possumus sacro cerato. Habemus etiam emplastrum veri-  
ne vocatum. Maxime probatur suffumigium e lapide molari, vel pyrite: vel super lapidem, ignem proiciatur  
acetum, in quo macerata sint prædicta emollientia: & cum resolvere volumus, in aceto maceranda sunt. discen-  
tientiā proposita, potissimum dictamini. Ceterum, cum lien debeat succum melancholicum attrahere, con-  
coquere, expellere, opus est ut eius calor conservetur; qui ab emollientibus & resoluentibus dissipatur:  
quare his permiscenda sunt leuiter astringentia, ut ol. mastichinum, absinthium. cap. 2. lib. 9. x. 16. Galenus  
tali vitur medicamento: ℞. myrrha, manna thuris an. ʒ iij. sinapi, nasturtii an. ʒ ij. aceti scilicet. quantum suf-  
ficiat. Sinapi & nasturtium contendantur & cribentur: manna thuris. & myrrha dissolvantur in aceto, & redi-  
gantur ad formam emplastri. Hoc efficaciter scirrhum lienis dissolvit.

Dieta.

Victus debet esse mediocris, & moderate attenuans. Fiat vinum medicatum tempore vindemiz, cum  
propositis medicamentis, & præsertim cum ceterach, tamarisco. Quidam habent pro secreto, si vinum con-  
servetur in vase confecto e tamarisco: & si patiens bibat e cyatho, qui confectus sit e tamarisco.

#### CAPVT XXVII.

De Renum affectibus: & primum de Diabete.

Renes qui-  
bus repan-  
tur affecti-  
bus.  
Nomen.

Generatio

Definitio.  
Forma.

Subiectum.

Causa effi-  
cient.

**R**ENES, quia sunt partes instrumentarię, obnoxii sunt morbis in temperie, in mala compositione,  
& soluta unitate. Nos igitur tractabimus de Diabete, Calculo renali, & Vlcere. Quibus cognitis o-  
mnia alia renum vitia, facile curari poterunt. De diabete, quia rarissimus est affectus, breuiter & consule  
Galenus loquitur, libro sexto, de loc. affect. capite ultimo, libro de different. symptomat. capite duode-  
cimo, libro primo, de crisiibus. Per diabete autem intelligimus illud vitium, quo homines plurimum  
mingunt: redduntque lotium confertim & copiosum, ut biberunt: hocque malum dum progreditur,  
homines contabescunt. Intelligimus autem hic tam exquisitum, de quo Galenus locis citatis, (cuius au-  
toritate Medici decepti, sæpe ægros interficiunt) quam spurium. Generatur hoc malum, dum aliquid  
morbosum occurrit corpori, cuius ratione intus ita lædantur renes, ut sicut lotium confluit in renes, ita  
etiam egrediatur, & hinc mictio fiat copiosa. Diabete igitur est exiens serosum renum, dependens a læsa  
actione renum. Forma est exiens: ergo symptoma secundum. Hoc autem exiens est materia serosa, aquo-  
sa; ad differentiam aliorum exentium, siue sit pus, siue sanguis, siue aliud quippiam. Quod autem in dia-  
bete egreditur est lotium; unde Auicenna dicit, illos mingere sicut bibunt.

Subiectum sunt renes, ad differentiam vesicę; quemadmodum optime declarat Galenus locis ci-  
tatis, potissimum capite tertio, libro sexto de loc. aff. & ubi euidenter asserit, quamvis copiosum lotium  
possit confici, non modo in diabete, sed etiam aliis affectibus: in diabete tamen necessario vitium esse se-  
cundum renes.

Addimus: dependens a læsa retentione renum. Cum enim exiens mutatum sit symptoma secun-  
dum: necessario in primum refertur, quod est actio læsa. Læsa autem hic est non expulsio, sed retentio.  
Porro retentio læditur, vel Læsa facultate retentrice renum; vel ob errorem externum. Dicimus reten-  
tionem lædi, læsa retentrice: propria enim ratione, & immediate, nulla alia facultas læditur. Nec obstat,  
quod Galenus dicit crudum, & nequaquam coctum lotium emitti: hoc enim primaria ratione non  
spectat ad coctricem, seu alteratricem; quę coqueret sane, si detineretur; quia autem non detinetur, id-  
eo non alteratur: vitium igitur in retentione est. Læditur autem retentrix ob malam compositionem, ut  
optime proponit Auicenna; inquit, hoc malum fieri, quando meatus, seu orificia nimis sunt aperta: re-  
morbus immediatus, ratione cuius læditur retentio, sit morbus in mala compositione. Et hinc Alexan-  
der dixit, opus esse adstringentibus; quia cognouit malum esse in immoderata aperture. Causa im-  
moderata huius reclusionis, est Interna, vel Externa. Interna, est Humor, vel Serum. De humore loquens  
Actius, dicit: diabete fieri ab humoribus imbibitis in renibus; ab humoribus acris, mordacibus, sal-  
sis; qui ob acrimoniam abraderē possunt, & recludere orificia vasorum. Altera causa interna est Serum,  
seu lotium, quod aperit orificia, tum quatenus impetu ad renes fluit, tum quatenus est copiosum. Fluit  
autem lotium, seu serum, vel quia Attrahitur, vel quia Transmittitur. Attractionem Galenus revig-  
locis citatis; transmissionis autem non meminit, ne vno quidem verbo: vnde Medici his adducti au-  
toritatibus crediderunt, nullum diabete fieri per modum transmissionis: quod tamen est falsissimum.  
Si lotium fluat, quia attrahitur ab immodica renum caliditate; est diabetes exquisitus, in quo refrigerare  
oportet. At vero etiam per modum transmissionis serum potest fluere; ubi potius calefacere oportet; &  
hic Diabetes notus est. Hanc speciem cognouit Aræteus; qui dixit, diabete aliquando fieri in morbis  
acutis, quando cum impetu materia aquosa fluit ad renes. Et hanc fluxionem etiam cognouit Auicenna;  
dum voluit, quandoque in diabete renes esse frigidiores: quando igitur renes sunt frigidi, tunc impossi-  
bile est fluxionem fieri per modum attractionis, sed sit per modum transmissionis, ut pars robusta trans-  
mittat ad debilem. Porro lotium aperit etiam orificia, ratione copię. Quare videndum, quibus de causis  
lotium

Cap. 2. li. 1.



**L**otium fiat copiosum. Fit igitur copiosum, quando generatur a iecore calidiorē: ubi enim iecur calidius est, facile plus iusto funditur sanguis; quemadmodum fieri solet a diureticis calidis & siccis. Quod si contingat in toto etiam corpore immoderatam caliditatem exsuperare; adhuc copiosius lotium gignitur. Præterea multum fit serum, ob copiam potus: plurimum autem bibunt homines, interdum ob sitim, interdum ob pravam consuetudinem. Causa externa; quæ potest officia vasorum relaxare, possunt esse assumpta, vel applicata. Assumpta; ut immodicus usus diureticorum, ut dialatyronis, quo iam homines videntur, ut sint ad Venerem efficaces, sed postea mingunt. Applicata possunt esse, dum renibus applicantur iusto calidiora, & potissimum quæ laxant; ut immodicus usus balnei aquæ dulcis; & immoderata applicatio relaxantium.

**Q**uoad formam, & locum affectum; differentia tantum est secundum Magis & Minus. Quoad causam efficientem hæc est Interna, vel Externa. Interna, Humor, vel Lotium. Lotium, quatenus vel Impetu fluit, vel Copiosum est. Impetu fluens, vel Attractum, ut in legitimo diabete; vel Transmissum, ut in spurio. Copiosum lotium generatur, vel a Caliditate iecoris, aut totius; vel ratione Copiosi potus. Causa externa, vel Assumpta est, vel Applicata.

**M**alo hoc imminente, secundum Auicennam, & Græcos, exsiccatur os & labia: lotium præter consuetudinem in maiori copia emittitur. Et quo magis progreditur malum, eo evidentius cognoscitur. Nam patientes emaciantur, & tandem tabidi euadunt: quia dum lotium per corpus non perducitur, sed illico per vesicam excernitur, deficit *in res quæ*.

**Q**uoad differentias: Num apertio orificiorum excitata sit a causa interna, vel Externa; cognoscitur ex ægro & assidentibus: verbi gratia, fatebuntur se vfos esse diureticis, balneo aquæ dulcis, longo tempore, & præsertim secundum renem: tunc enim statuendum, malum a causa externa esse ortum: Sin minus hæc affuerint; ab interna. Cum autem causa interna sit humor, vel lotium: si humor imbibitus sit & impactus; patientes circa renes gravitatem percipiunt, & tristem sensum, qui oritur a salsedine & acrimonia humorum. Si causa fuerit lotium; nulla aderit gravitas: nam sicut lotium fluit, ita egreditur, non retinetur, nec facit gravitatem. Ceterum, cum serum sit in causa, ratione tum impetus, tum copiae: Quoad impetum; cognoscendum est, an materia serosa fluat attracta, an potius transmissa. Si fluat per attractionem; ægri sentiunt caliditatem circa renum regionem, conqueruntur de fetore renum: calida applicata nocent, frigida iuvant, & hoc malum potissimum corripit iuvenes calidi temperamenti, & qui calidos habent renes. Si fluat transmissa; non aderit incendium in renibus: fierique potest, ut post morbos acutos hoc malum fuerit subsecutum, transmissa scilicet ad renes materia: præterea, frigida nocent, calida iuvant: observaturque hoc malum, in temperamenti frigidis, in senibus, & ætate decrepitis. Lotium autem copiosum, si generetur e copiosa portione, cognoscitur ex ægro: si ob immodicam sitim bibere cogantur, idem ex ægro intelligitur. Quod si homines copiosa portione non videntur, & tamen copiosum lotium gignatur: iudicandum est huius causam esse internam: quæ, si fuerit iecoris immoderata caliditas, cognoscitur hæc e propriis signis: si autem totius corporis immodica sit caliditas, etiam hæc propriis indicabitur signis.

**P**raesidia in hoc malo tantum sumuntur ab efficiente: possuntque esse tum curatoria, tum præservatoria: licet alias a causa efficiente tantum præservatoria sumantur indicati nes. Quare sciendum, causam efficientem diabete duplicem esse: aliam proximam, aliam remotam. Proxima est immodica apertio orificiorum: quæ, licet statuatur causa efficiens diabete, est tamen morbus, quem immediate sequitur laxa retentio: oritur ergo indicatio adstringendi, secundum Alexandrum. Remotior causa, seu materia, quæ vere esse ceteris, est humor vel lotium. Humor indicat sui evacuationem. Lotium fluit vel attractum, vel transmissum. Quatenus ergo impetum habet in renes; indicat sui reuulsionem, & evacuationem: quatenus attrahitur; oportet refrigerare, secundum Alexandrum, cum attractio illa sit ab immodico renum colore. Si lotium fluit transmissum; oportet potius calidum facere, quia pars suscipit ob imbecillitatem. Si sumatur lotium, quatenus copiosum est: si gignatur ob caliditatem totius vel hepatis; oritur indicatio refrigerandi totum & iecur. Sin homo ob sitim plurimum bibere cogatur; sit occurrendum. A causa externa, non sumitur indicatio.

**M**alum hoc periculosum est; nisi enim occurratur, celeriter homines tabe moriuntur. Inter initia leui negotio expugnari potest in progressu a. ut plurimum redditur inexpugnabile, quia vires sunt languidae. Sed pro differentiis ratione, variat periculum: v. g. si immodica apertio originem traxerit a causa externa, leuiori negotio tollitur, quam si ab interna: nec enim ita facile humores interni impacti evacuari possunt. Item si lotium profluat attractum, facilius curatur, quam transmissum; præsertim quia hoc malum, transmissio scilicet lotio, senes corripit. Non est impossibilis curatio, si copiosum gignatur lotium ob caliditatem iecoris, aut totius; hæc enim remitti potest: item si fiat ob sitim, confugiendum ad caput de siti.

**A**uicennas & Græci inter initia moderate sanguinem detrahunt: si malum sit inueteratum, nequaquam. Sanguis in hoc malo peccare potest potissimum ut causa sine qua non: nec enim renibus occurrere possumus, priusquam totum sit evacuatum. Non ergo in omni diabete sanguis mittendus, sed quando sanguis peccat, toto scilicet repleto. Monet autem Auicennas, sanguinem moderate esse detrahendum licet fieri possit, ut in magna copia peccet: nam vires magnam vacationem non permittunt; quia ob defectum vehiculi alimentum, corpus non nutritur, ut debebat, unde necessario vires debilitantur: & quamvis ab initio fortis non debilitata sint; medicus tamen in vena sectione non modo præsentibus, sed et futuris vires respicere debet. Si malum inueteratum est, nullo pacto vena secanda; non quod malum inueteratum hoc prohibeat; sed quia vires debilitata prohibent, quarum signum est malum inueteratum.

**G**raci adhibent *causam cum tamarindo*; v. g. *℥℥. cassia recens extr. 3vj. pulpa tamarind 3v. misc. f.itz.*

Diferetia

Signa in Renes.

Signa differentia

Indicatio nes.

Prognosis ca.

Curatio. Venæ sectio.

Medica menta.



1. Lenientia.

*bolus.* Notandum non imponi magnam quantitatem tamarindorum; quia institutum est aluum lenire, & mitigare impetum materia biliosa. Quare male nonnulli plurimos pulveres miscent, *liquiritia, sem. melon. anisi.* Et sic enim medicamentum fiet diureticum, a quo inter initia cavendum. Auncenas hoc medicamentum quidem proponit & præterea clysmos moderate refrigerantes, ex *hordeo, lacte, & sero lactis, viol. fol. viol. mal. & similibus*; his tamen non semper utendum est. Imo probatur interdum maxime visus huius medicamenti: *℞. mel. ros. sol. ℥. v. uris pulli parum, misce. fiat potio.* Si patiens nolit potionem: potius exhibere *castiam cum myrobal. chebul. emblic. ut proxima picuita euacuetur.* Quod est de causa ad mouco: nam si fuerit exquisitus diabetes, in quo lotium fluat attractum; cum secur sit feruidum; oportet vi lenientibus supra propolis. Sed si fuerit nothus, in quo fluat lotium potiss. transmissum, cum ætati senili plurimum accidat, cavendum a refrigerantibus. Quod de lenientibus dixi, idem de reliquis intelligi volo. In diabete ergo exquisito, refrigeranti ita præscribantur: *℞. sol. cich. endiu. hepaticæ, ana p. ℔. aqua. bord. lb. ℔. fiat decoctio ad consumm. quintæ partis huius decocti: ℞. ℥. iij. (accipio in magna copia, ratione sitis.) syrup. ros. ℥. ℔. misce pro potu.* In diabete autem notho, cum in ventriculo, & reliquis partibus exsuperet pituita, ut in senili ætate, præsertim decrepita: utendum est melle, non syrupo rosato; non aqua hordei, sed potius confecta *mentha: verbi gratia, Recipe mellis ros. oxymel. simp. ana ℥. vj. cum aqua vel decoctis appropriatis, sine potu.*

2. Præparantia.

3. Vacuantia.

Quoad euacuantia: euacuandum per aluum, vomitum, lotium, sudorem. Per aluum, in exquisito diabete, hoc modo, *℞. pulu. rhor. ℥. iij. pulu. tamarind. st. castia ana ℥. iij. cum saccharo fiat bolus.* In pituitosa materia euacuanda: *℞. agat. trochiscati ℥. iij. pulu. myrob. cheb. emb. ana ℥. iij. cum melle ros. fiat pil. vel bolus.* Quoad euacuantia per vomitum, in exquisito diabete expedit copiosam frigidam præbere, ad lb. iij. post hanc exhibitam illico excitare expultricem ad vomitum, penna oleo intincta, vel simili. Aduertendum illico opus esse post exhibitam frigidam incitare expultricem; nam secus aqua descendet ad renes, & non provocaretur vomitus: hic autem iuuat, tum gratia remissionis, tum quia sitim mitigat. In diabete non exquisito, exhibeantur *oxymelitis simp. ℥. iij. cum inris pulli tepidi ℥. ix.* Sudor prouocari potest, nō his quæ assumuntur, quia materia adduceretur in renes, sed his quæ applicantur: ut pote instrumento quod est in com. uni vsu, in curatione luis Gallicæ: eo autem tempore, quo hoc instrumento vitimur, si renes non sunt repleti. In diabete exquisito, hoc utendum: *℞. emuls. simp. melon. cucurbit. truli, anguria, ana ℥. vj. sibi l. Et optime depurati lb. iij. misce.* In diabete notho: *℞. sol. ceterach. rad. asparagi ana p. ℔. uris cicerum rub. lb. ℔. fiat decoctio ad consummationem tertie partis: post expressionem, ℞. huius decocti ℥. x. pulu. ceterach. ℥. j. misce.*

4. Alterantia.

Quoad alterantia: in diabete exquisito frigida conueniunt. Possumus ergo exhibere aquas B. Virginis, aquas Veronenses, ad lb. vj. vel x. item serum lactis ad lb. iij. vel v. Licet exhibere saccharum volatum, cum si nymph. & c. Renibus applicari possunt, in frigidans Galeni, ol. viol. & expertum sum, mirum in modum prodesse. Applicatio sol. in agnorum nymphæa prodest, quæ (in frigidis sint) sepe renouantur: vel folia ipsa refrigeranda sunt cum spongia, in aqua frigida madefacta. In diabete non exquisito uti possumus confusæ & betonica, ut perducatur ad renes, conserva dianthos, licet quæ ad magnas antidiureses ascendere. Applicare licet oleum mastichin. de spica. Feneri possunt renes spongia & vino madefacta. Vt hinc appareat maximum esse discrimen inter nothum & exquisitum diabete.

5. Adstringentia.

Tandem adstringentia proponenda sunt, quibus in omni diabete locus datur, quatenus sit ab immodica meatuum apertione. In exquisito igitur diabete *℞. roch. de spod. de balast. ana ℥. j. sacchari ros. an. iij. pulu. ceterach. ut sit vehiculum. ℔. cum omphacino fiat electar. Dosis sit ℥. ℔.* Virgine necesse est, quia interdum imminet syncope licet ascendere ad theriacum recentem, ad Philon. Rom. nam secus obirent. Extrinsecus applicare potestis ol. ros. non modo completum, sed etiam omphacinum: v. g. *℞. ol. omphacini ros. ℥. j. pulu. balast. gall. immatur. cort. gran. ana ℥. j. cere. ℥. j. misce.* In spurio diabete, adstringentia crunt modica: *℞. pulu. mastich. boli Arm. ana ℥. j. sacchari confecti & mentha ℥. i. & gratia vehiculi, conserva betonica ℥. ℔. cum syrupo de mentha, fiat electar. cuius dosi a ℥. iij. ad iij. vel iij. prout indicantis actio erit vel hemus.* Extrinsecus applicandum oleum mastichinum, cum pulu. cupressi. Et in ingenti necessitate, ascendatis ad *inguentum Comitissæ, & vnguentum de corticibus castanearum, & dissoluant cum oleo mastichino.*

## CAPVT XXVIII.

## De Calculo renum.

Generatio.

Definitio.

Forma.

Subiectum.

Causa efficiens.

Calculus renalis, seu potius vitium calculosum renale dicitur, ad differentiam vitii calculosi vesicæ. Generatur hoc vitium, dum calculus in renibus genitus, ita lædit renes, ut non possint amplius recte operari: unde vi calculi geniti, renes morbo afficiuntur. Quare hoc vitium calculosum nihil aliud est, quam morbus renum, procedens a calculo, in renibus genito. Forma huius vitii, nimirum calculi est morbus, ubi intelligimus & solutam unitatem, & malam compositionem; & hanc quatenus pertinet ad numerum, & ad malam conformationem; quæ, cum in se claudat superficiem, figuram, meatus, cavitates; præsertim intelligimus vitium in meatibus. Quare hoc vitium calculosum potest esse morbus in soluta unitate, item in numero, item in via, in angustia. Subiectum, sunt renes; non calculus; quia morbi subiectum semper est pars viua. Causa effectrix est calculus. Porro calculum tres illos morbos excitare posse, demonstrandum est. Morbum igitur in via lapis potest producere: si enim sanguis, v. g. ob sui copiam & crassitatem potest in causa esse obstructionis; certe & calculus renum meatus angustare & consipare potest. Præterea, quatenus calculus adhæret renibus, est morbus in numero, toto genere præter naturam; sicut in manu sex digitos habente, est etiam morbus in numero, non tamen toto genere præter naturam (hic manus est subiectum morbi).



**A** morbi: morbus est accidens, nimirum numerus: causa efficiens, est substantia nim. sextus digitus; nec enim quisquam sanus digitum morbum esse dixerit, licet Fernelius & Argenterius Gale. hoc ascribunt, quod digitus sit morbus; cum tamen hoc ne somniauerit quidem Gal. Quare dum calculus est in renibus, est morbus in numero, quia renes morbo afficiuntur: sicut enim calculus obstruens est in causa, ut renes afficiatur morbo in via; ita etiam calculus renes numero præter naturam afficiens, est in causa, ut renes afficiantur morbo in numero. Sed dicit aliquis: cur sanguis, qui in phlegmone causa est auctæ magnitudinis, non etiã est in causa numeri aucti? sicut enim calculus parti adhæret, ut aliquid præter naturam, ac superfluum; ita etiam sanguis parti adhæret inflammata: id quod etiam de pituita, & alio humore dici posset? Attamen Galenus in his non statuit morbum in numero: sed tantum ratione sexti digiti, ratione calculi & lumbricorum, ratione membranæ in suffusione? Respondendum: partem viuentem affici morbo in numero, quando parti viuenti adhæret materia, quæ non amplius est humor, veluti est sextus digitus, membrana, calculus, vermes, imo etiam pus: nam existente pure in aliqua parte, pars ista detinetur morbo in numero. Hoc autem non est dicendum de sanguine, & aliis humoribus: qui in causa quidem esse possunt auctæ magnitudinis, non autem aucti numeri, cum partis rationem subire nequeant. Constitutum igitur sit, calculum in rene existentem, esse causam efficientem morbi: qui morbus varius est, modo angustia, modo numerus auctus, modo soluta vnitas: prout calculus vario modo renes afficit. Morbus in via, & numero, est ratione contemplabilis: at morbus in soluta vnitate, est ex vsu; in illis, saltem ad calculum respiciendum est in hoc, non tantum ad calculum, sed etiam ad solutam vnitatem.

Dubium  
soluitur.

Quare cum sibi præcipuum locum vendicat calculus, ut causa efficiens: diligenter eius natura est attendenda, e Galeno cap. 17. lib. 3. fac. alim. c. 2. l. de cib. bon. & mod. succi c. 4. li. 1. 4. meth. com. 15. sect. 3. **C** lib. 6. epid. Cum autem calculus sit substantia, dicendum de ipsius materia & causa generante. Materia lapidis est pituita; quæ sola ob suam humiditatem & viscositatem in causa esse potest, ut partes vniantur, & vnita in calculum degenerent. Hæc pituita vel sola est, vel cum alia materia commista: quæ quandoque est pus viscidum; licet possit etiam alia materia esse: vnde Galenus locis citatis proponit sanguinem melancholicum, flauum, rufum. Causa hanc materiam generans, (nondum dico de causa generante lapidem) multiplex esse potest, & in pluribus corporis partibus residere, in hepate, renibus, ventriculo; modo in pluribus, modo in paucioribus partibus. Declaro. Residet in renibus; cum verbi gratia renum inflammatio degenerat in pus, in abscessum. Quandoque causa generans residet in iecore; ut dum calculus sit e materia sanguinea, biliosa, melancholica: & potissimum hoc fit in iecore; vel laxa facultate, vel ob errorem externum: læditur facultas, ob intemperiem calidam; errores autem externi desumendi sunt e maiori victus ratione. In ventriculo residet causa generans pituitam: quæ & ipsa generatur laxa facultate ob intemperiem frigidam; vel ob errorem externum. Quæ omnes materię genitæ fluunt in renes; quandoque attractæ, ob renum caliditatem; quandoque Transmissæ ob renum frigiditatem. Causa generans calculum nihil aliud est, quam calor. ca. 17. l. 3. de fac. alimentorum, vbi proponitur calor intensus & ardens: sed potest etiam esse calor non admodum ardens, ut proponitur com. aph. vltim. sect. 3. Calor vehemens & ardens præcipuus residet in renibus; non principalis autem, & quandoque famulans in iecore. Calor iecoris intensus, subministrat & disponit materiam, ut postea in renibus facile mutetur in lapidem; ut calor renum sit principalis, qui vltimam formam dat materię. Quare calculus generatur a caliditate renum, quæ hęc caliditas non sit adeo intensa, sicut contingit in senibus, in quibus calor licet non sit adeo vehemens, producit tamen calculum, sed hoc fit longo tempore, ad differentiam calculi, quia calore intenso cito generatur, eo quod summa vi partes tenues absuntur, ut remaneant crassæ, ac cito materia lapidescat. Fernelius addit calculosam constitutionem: insinuans præter calorem aliam esse causam, quod tamen est falsum. Sane reperiuntur quædam indiuidua, admodum obnoxia renali calculo; licet nec ventriculum habeant admodum frigidum, nec renes admodum calidos: ut fatendum sit, renes horum indiuiduorum ita esse constitutos, secundum proportionem, quæ est domicilium facultatis alteratricis (hęc enim in loco est) ut facultas alteratrix, mediante calore renum, quo ceu instrumẽto vtitur, calculos gignat, & ad hos gignendum sit efficacissima. Deceptus ergo est Fernelius, credens proportionem esse causam efficientem: hæc enim proportio, tantum est domicilium facultatis alteratricis, quæ calore, ceu organo lapides gignit. Quare inter causas instrumentales, præter propositas, nullas alias referre licet.

De calculi  
natura.

Materia.

Causa ge-  
nerans ma-  
teriam la-  
pidis.

Causa ge-  
nerans cal-  
culũ ipsum.

Contra Fer-  
nelium.

**Q**uoad differentias a forma: morbus calculosus vel est in Angustia, vel in Numero, vel in Soluta v-  
nitate. Quoad subiectum: vitium est in Vtroque rene, vel Altero tantum. Ratione efficientis: differentie  
sumuntur a calculo, & a causis calculi. A calculo; ut est Paruus, vel Magnus, Vnus, vel Multiplex, Lævis seu  
æqualis, vel Asper seu inæqualis. Quoad causam, hæc est Materia vel Generans. Materia vel est Sola Pitui-  
ta, vel pituita Permissa cum alia materia, quæ est vel pus, vel alius humor. Causa generans hanc materiam,  
vel est Ventriculus frigidus, vel Hepar calidius, vel etiam Renes in inflammatione affecti, ut materiam pu-  
rulentam gignant. Causa generans calculum, est causa vel Subministrans, ut immodica iecoris caliditas,  
vel Principalis, ut renum caliditas, siue intensa, siue remissa, siue organum sit debile, siue robustum.

Differen-  
tiæ.

**I**n genere hoc malum cognoscitur, e com. 5. sectio. 1. li. 6. epid. e dolore grauatiuo in regione renum. Signa in  
Quod si dolor interdum non tantum grauatiuus sit, sed etiam intensus, ac pungens; non pertinet ad ge-  
neralia calculi signa, sed est signum certæ alicuius differentie. Auctur dolor (secundum Galenum) post  
cibum, vbi descendit intra ventriculum, quia comprimuntur renes. Imminuitur dolor, post deiectionem  
alui, quia non fit illa compressio. Præterea stupor sentitur circa femora & crura. Lotium primo redditur  
crassum, deinde, cum retinetur materia, redditur aquosum ac tenue, quandoque minguntur arenule, quan-  
doque etiam calculi. Ideoque hoc lotio apparente, facile distinguitur dolor renũ, a dolore colico. ca. 2. l. 6.  
loc. aff. Quoad differentias formales: si adest angustia, non ita copiosum redditur lotium: si morbus in nu-

Signa in  
genere.



Signa differ-  
entiarum.

mero, & in soluta unitate; acerbissimus est dolor, & cum lotio non nihil sanguinis egreditur. An alter ren an vterque affectus sit: cognoscitur e sede doloris. Quoad differentias ab efficiente, magnus calculus cognoscitur e vehementia doloris, qui indies intenditur, cum augeatur calculus; dolor acerbissimus est; vixque potest fieri, quin solvatur unitas. Non egreditur sanguis, si lapis non fuerit asper. Materia e qua facile cognoscitur: verbi gratia, pituita permixta cum pure, cognoscitur; quia est progressa inflammatio, quae perducta est ad suppurationem. Si permixtus fuerit sanguis cognoscitur e dominio sanguinis, vel huius, vel illius: & praesertim e colore arenularum, si eiiciantur; qui modo cinereus est, modo rubicundus, modo flavus. A qua causa gignatur haec materia: cognoscitur e signis indicantibus, vel caliditatem hepatis, vel frigiditatem ventriculi. Facile etiam cognoscitur causa, a qua generatur calculus, an sit calor renum intensus, vel remissus: ad erunt signa caliditatis in regione renum. Vtrum autem calor renum sit organum facultatis, quae fouetur a proportionem nativa, a domicilio nativo; cognoscitur inde, quod patientes ob leuissimam causam generant calculos.

Indicationes, in calculo iam genito.

Quoad praesidia Hippocriti. Inquit: quiescere non conducit, sed exerceri, non repleri. Iuvenes veratropurgare, poplitem incidere, per vrinas vacuare, attenuare, ac mollire. Non facit mentionem refrigerationis renum; nec remotionis causarum; producendum calculos. Quare sciendum, Hippocriti, his verbis respexit ad indicationes & remedia, causa calculi geniti; non autem causa calculi, ut potest generari. Nos respicere oportet ad calculum, utroque modo acceptum. Quoad calculum genitum; consideravit Hippocritum esse toto genere praeter naturam, ideoque euacuandum. Et quia in renibus reperitur, non potest eradici, nisi per ea, quae renes euacuantes dicit, vrinaria euacuare. Porro in corpore patiente nonnulla reperiuntur, quae hanc calculi eradicationem impediunt; quorum alia ad totum corpus, alia ad renes pertinent. Hippocritus ad haec ambo respexit. Impedimentum totius est repletio: cui nisi occurramus, calculum euacuare non possumus. Repletio fit, vel a sanguine: vel ab alio succo. Quoad sanguinem; Hippocritum poplitem incidit. Quoad succum recedentem a natura sanguinis; dicit, iuvenes purgare veratro: & quia haec materia euacuanda cruda est, dicit esse concoquendum: additque non oportere repleri, nec quiescere, sed exerceri; ut scilicet hoc modo crudi humores (quemadmodum Gale. in comm. monet) ad maturationem & excretionem perducantur. Impedimentum ad renes pertinens, duplex est; materiae crassities; & viarum atque gutta: ideo Hippocritus attenuat, & emollit. Quod si calculus in renibus genitus non sit, sed diminuat, ne gignatur indicationes sumenda sunt, a materia, a causa generante tum materiam, tum calculum. Ratione materiae e qua; si verbi gratia fuerit pituita, haec euacuanda, ac diuertenda, ne fluat in renes: idemque de ceteris alia materia statuendum. Causa generans materiam, si verbi gratia, fuerit iecur calidius, refrigerandum: si ventriculus frigidior, generans pituitam, calefaciendum; & sic de reliquis. Causa generans calculum, est calor renum: qui vel est organum simpliciter facultatis, tunc oritur indicatio refrigerandi; vel est organum facultatis summae & diuitatis, haec autem summa est actiuitatis ratione sui domicili, suae proportionis, quae non indicat, sed requirit tantum praesidium renale.

Prognostica.

In genere malum hoc est satis infensum, quia dolorificum; postea malum est vehemens saltem ratione resistentiae. Quod si calculus renalis diu perduret; vitium sit incurabile, & comitatur vix ad mortem. Periculum tamen variat, pro vi differentiarum, & pro vi ac dispositione corporis affecti, verbi gratia, si corpus affectum vires habeat imbecilles; vitium magis est periculosum, sicut in corporibus gracilibus. Quoad differentias formales; si morbus fuerit in angustia, vel numero; prognosticum sumitur ab efficiente causa, non a morbo, qui non est ex usu. Quod si fuerit soluta unitas; morbus curatus est difficilissimus. Ratione subiecti; multo perius est, si ambo renes afficiantur. Ratione causae; iecur calidius; malum prius, si calculus maior, asperior, oblongus peior, quam rotundus: sic enim & maior infert dolorem, & difficilior euacuatur. Ratione materiae e qua; si haec fuerit viscidior, copiosior, difficilior est remptio. Quoad causam, quae materiam generat, siue sit calor iecoris; siue frigus ventriculi; recurrendum ad propria capiteo supposito, si in temperies non in habitudine sit, sed in habitu, fieri vix posse, ut homines a calculo praeseruentur. Quoad causam, quae calculum generat: si simpliciter fuerit caliditas partis; aliquo modo salutem polliceri potestis: at si calor renum sit in habitu (quod maius est) si sit organum facultatis summae & diuitatis; vix fieri potest, ut e toto praeseruentur; veluti contingit illis aegris, qui a calculosis orti sunt parentibus: id tamen his praestari potest, ne tam frequenter, neque ita vehementer a calculo ledantur.

Curatio. Venae sectio.

Si sanguis sit copiosus; est emittendus. com. 5. lect. 1. li. 6. epid. Sanguis hic aliquando habet rationem causae principalis, aliquando, sine qua non. Causae principalis rationem habet, quando verbi gratia calculus vel producit, vel produci potest, ob inflammationem renum, aut si fiat, vel fieri queat e repleta, vna cum sanguine. Quod si sanguis his modis non concurrat, interim tamen copiosus sit, habet rationem causae sine qua non: quia nec calculus, nec pituitosa materia euacuari potest, nisi sanguis copiosior existens fuerit eductus. Quia ergo sanguis in hoc malo est vehemens, remedium etiam vehementi opus est, nimirum venae sectione. Verum non oportet sanguinem vacuare in ea copia, in qua peccat, v.g. si peccet ratione copiae ad lb. j. non debet sub j. educi, licet sanguis ita indi. et: virtus enim hanc quantitatem prohibet, quia dum adest calculus, dolor affligit, & calculus suapte natura est malum diuturnum. Cur vero Galenus tantum emittit, quantum peccat? Quia nimirum respicit ad calculum, non dum actu genitum; tunc enim potest sanguis vacuari ea copia, quae indicatur, quia virtus non prohibet. De usu Hippocritus aperit venam poplitis, Galenus vel hanc ipsam, vel eam, quae ad malleolos decurrit. c. 1. li. 3. method. Sed tamen in praxi etiam cubiti venas aperiri oportet. Vbi agendum enim sumitur a sanguinis subsistentia: & quia sanguis quandoque subsistit in partibus iecoris, necesse est aperire venas cubitales, autem subsistat circa renes, & infernas partes, vena poplitis, vel malleolorum tundenda. Cucurbitulae etiam non scarificatae locum habent, quae (quatenus tantum ad calculum respicimus) primum applicandae renibus, sensim postea deorsum progre-

Cucurbitulae.



A progrediens ad inguina, ut sic calculus in vesicam descendat: & hoc indicat subsistentia calculi, præfertim, quatenus obtinet prædictam positionem.

Trallianus probat myrtum, gratia euacuationis calculi: dubitatur tamen, qua ratione tuto uti queat. Pharmacologia. mus medicamento hoc adstringente, ad expellendum calculum? (Myrtus non legitur in quibusdam Tralliani codicibus. Hic facultatibus constat contrarius: non solum enim adstringit, sed etiam acrimoniam aliquam habet admixtam. c. 18. l. 2. de alim. facult. propter partes quasdam tenues & calidas: ut Galenus in fine lib. 7. de simpl. medicam. fac. uisum. Et hinc Dioscorides urinam circa myrtum prodidit memoria, c. 128. l. 1. de mat. med. ut etiam Aesculapius c. 446. tractat. 2. lib. 2. & Aetius cap. 152. lib. 3. Interim notandum, adstringentia contra calculum & urinae difficultates adhiberi, tum coniuncta diureticis, ut hac in re uisus eo diutius detineantur; tum per se, ut quando sola, ut renibus debilibus robur addatur: huius generis sunt spongiola seu pilula, quæ uirgine rosæ canine adnascuntur, glandes, lentiscum, rubus, &c. quæ lotio promouendo apta esse monent Dioscorides.)

Sed ut methodice progrediamur; in materia medicinali respicere debent, materiam e qua fit calculus, & materiam ipsam, inter imperaturas proportionem. De remediis, quibus utendum gratia materiam, e qua, sæpe dictum est, siue vacuent pituitam, siue alios humores: id tantum notetur, si calculus sit genitus, uel huiusmodi esse adhibenda, si nondum genitus, mediocriter. Quare suppositis lenientibus, præparantibus & purgantibus; loquimur de iis, quibus utimur gratia calculi iam geniti.

Post generalia igitur euacuantia, probantur medicamenta lapidem comminuentia; euacuantia lapidem comminutum item deferentia has materias remedium: remoranti, quæ sunt in cava, ut medicamenta frangentia diu in renibus morentur; lapidis enim contractio est motus, seu actio, quæ non fit in instanti: probantur etiam obliuentia, ut lapis iam contractus leuiori negotio per vias transire queat: tandem promouunt dissoluentia status, quia dum calculus est genitus, sæpe oboriuntur status, qui nisi dissoluatur, dolor generatur a lapide, & a flatu. Comminuunt, secundum Græcos manifestata qualitate, ciceres, extrallum & cerib. uiridibus; uel, si desint uirides, uti possumus exsiccatos, collis, & postea cōtusi ut extrahatur succus, & est efficacissimum ad frangendum calculum renem (sateor enim me nescire, quæ calculus in vesica frangere queant.) Probantur polytrichum, capillus Veneris, acetum sc. quod est efficacissimum, asparagi radices & semina, in id autem syluestris asparagi sunt efficaciores; betonica semine althæa, cappares: & admirabile est medicamentum, quod conficitur ex granis picum: licet et uti semina graminis, sed semine picum est efficacius. Probatur lapis Iudæicus, cortex luri, cardamo, pulegium, fructus paliuri, saxifragia valde laudatur, sed uereor ut legitima habeatur. Prodest uirum combustum, ol. amygd. amar. & consulo, ut urgente necessitate exhibeatur hoc oleum, quia non tantum lapidem frangit, sed et obliuit, laxat, & aperit vias. Probatur oleum abietinum. Terebinthina plurimum tribuo, maxime Cypria. Extremitates polii montani, quibusdam pro secreto sunt, fueruntque ex Istria aduolæ, quibus ego renales calculos euacuari, interdum integros, interdum contractos Radicibus ononis feliciter usus sum: quæ nonnullis secreta sunt. Comminuentia lapides tota forma, describuntur ab Actio, & reliquis. Probatur ergo lapis qui reperitur in spongia, lapis et vesica in pulvere exsiccatus, cinis scorpionum, cinis scorpionum, cinis scorpionum, cinis scorpionum, & presertim eorum, e quibus sunt exclusi pulli, cinis lumbricorum terrestrium, & leporis decollati, cicada arida trita, sang. hirci, si optime sit confectus, sang. galli de crepiti, eode modo confectus, ut huiusmodi. Aliqui pro secreto habent, ossa capitis lucii piscis pulueris, a dentibus apri, puluerem e serbere murium. Inter composita, est ole. de cicerib. de cicadis, de lepore combusto: licet et, etiam parare magnas antidotas. Quæ autem possunt euacuare lapidem iam contractum, sunt diuretica, ut apium, petroselinum, fenic. Sequuntur ea, quæ efficiunt, ut medicamenta diutius persistant in renibus, ut polypod. nuc. pineæ, spongiola, & capitula syluest. ros. myrtus. unde Alex. composuit medicamentum e myrto. Obliuentia sunt passula, amygd. dulces, althæa. Inter dissoluentia, probantur diuretica propolita, quæ cum calida sint, tenuisque substantiæ, possunt status discutere: unde reliquis medicamentis permisceri possunt, semina apii, anethi, dauci, feniculi.

Alexander c. 4. l. 9. composuit medicamentum, quod uocauit manum Dei, ob præstantiam in lapide frangendo: sic e myrrha, myrto &c. Efficax hoc est: ʒ. pul. betonica, sem. sicum, cinerum scorpionum, & abietinum, deinde pul. leporis combusti ana ʒj. hac sunt basis: adde pulueris sanguinis hirci, qui etiam concurrat ad basin; deinde pul. uis ros. rub. ana ʒj. (rose faciunt, ut basis diutius in renibus moreatur.) Sem. althæa ʒi. Boliuini: conferue de betonia ʒj. cum aceto scillitico fiat electarium. Dosis a ʒij. ad ʒss. Quoties post huius usum apozoma exhibetur, est efficacissimum. Si e toto renalem calculum uelis comminueri, & expellere: oportet medicamentum exhibere in portione, & in magna quantitate, cuius beneficio confectum medicamentum ad renes perducitur, lapidemque euacuat. Hoc autem medicamentum est conficiendum e decocto cicerum: ʒ. decocti cicerum rub. lb. i. in quo macera per horas 4. uel 5. ononidis ʒvj. & polii montani P.B. & post infusionem, oportet fieri decoctionem ad tertiam partem, ut lbj. maneat; exhibeatur illico post exhibitum medicamentum, a nobis modo propositum, detur actu calidum. Tempus: quando ad est præsentia indicantis, & nihil prohibet: quod prohibet, est materia repleta totum: unde necesse est primum vacuare validis purgantibus, de quibus diximus. Item, quod prohibet, est uiam angustia: quare ante hac medicamenta extrinsecus utendum est iis uicibus, quæ uias laxant & molliunt; malus, alth. ol. amygd. scorpion. butyro: optimum etiam est, si de e in balneo aque dulcis, alterato cum malua, althæa. Quoniam autem non ita cito calculus frangitur potest: ideo non sufficit hoc medicamentum una vice, & die exhibere, sed pluries: spatium enim quinque, sex, aut septem dierum lapis frangitur, & comminutæ partes singulis diebus excernuntur. Quod si medicamentum in promptu non sit, e tempore hoc paratur: ʒ. sang. hirci ʒj. pul. ceter. ʒ. B. cum syr. cap. ven. uel ros. (propter moram & permanentiam) siant boli, uel pilule.

Quoad causam generantem materiam, e qua fit lapis, est ventriculi frigiditas, lecoris caliditas: de j. Altera, quibus loco proprio. Quoad causam generantem calculum: ratione intemperie calidæ renum, uel ictericis, probatur refrigerans, ut serum lactis caprini, aqua refrigerantes.



4. Renum  
proportio-  
nis specian-  
tia.

Renum proportionem respiciunt, magna antidoti: quidam pro secreto habent: renes suillos exsecant, & in pulverem redactos: licet ergo exhibere 3j. huius pulveris, cum 3℔. theriaca, & fiat bolus cum syrupo capill. Veneris.

Abstinentium in victu ab his quæ cōficiuntur e pasta & lacte. Quoad inanitionem; saluberrimum est, ut corpus mundum seruetur; & potissimum ut fiat euacuatio per vomitum, ut assuecant agria vomitum; sic enim non aggregatur materia, e qua lapides generantur.

## CAPVT XXIX.

## De Ulcere renum.

Definitio.  
Causa efficiens.

VLcus renale nihil aliud est, quam vnitas soluta, cum deperdita substantia renum, preducta a materia corrode. Forma est soluta vnitas, cum diminuta substantia; ad differentiam vulneris, in quo sepe tantum est soluta vnitas, li. 4. meth. ab initio. Subiectum sunt renes. Efficiens est materia abradens; ad differentiam vulneris compositi, in quo & vnitas soluta est, & ablata portio substantia: sed vulneris causa incidens est, vlcis abradens: commentar. aphorif. 7y. sect. 4. cap. 2. lib. 6. loc. affe. E quibus locis etiam colligitur, quod hæc materia possit esse sanguis, pituita, bilis vtraque, & materia purulenta. Sanguis esse non potest, nisi habeat vim corrodendi, idcoque non est sanguis quocunque modo acceptus, sed ut reperitur extra venas & arterias: dum enim sanguis vasa egreditur, & retinetur in renibus, ita acris euadit, ut abradat. Exit autem extra vasa sanguis, vel per diapedesin, quod contingit, dum sanguis iusto est tenuior; vel per anastomofin, siue fiata copia sanguinis, siue ab impetente, id est, a sanguine, qui magno impetu mouetur, siue etiam ab acriori sanguine: vel per diuresin, quæ sit potissimum a calculo: potest quidem fieri ob alias causas quæ abradunt, sed etiam fieri potest a calculo renali, non sane (ut quidam putant): quod calculus immediata sit vlcis causa, nec enim mordax est calculus, sed quia contundit, & ob inæqualitatem vnitatem soluit; dum autem soluit vnitatem vasorum, egreditur sanguis, qui postea putrescens, & euadens mordax, vlcis causa est immediata. Idem dicendum de pituita falsa, de bile flaua, de atra, sed adusta, quæ causa est vlcis cancri & atrabilarii, quod raro contingit. Fit etiam vlcus a materia purulenta, quæ interdum generatur in renibus; interdum extra eos, supra renes, non infra. Dico autem supra: nam cum inflammatio alicuius partis d generat in abscessum; quoties abscessus dirumpitur, ad inducendum vlcus necessarium est, ut abscessus sit in superiori parte, ut per hunc situm materia purulenta in renes descendat; & nisi expurgetur materia purulenta; necessario fit vlcus renum. Et quod dictum est de inflammatione partium supernarum, idem dicendum de inflammatione renum.

Differetia.

Vlcus porro renum a forma dicitur Magnum, vel Paruum. A subiecto, afficitur ren vel Vterque, vel Alteruter; item, vel secundum Superficiem, vel secundum Profundum. Causa efficiens est Sanguis, Pituita, Bilis flaua, Bilis atra, vel Purulenta materia.

Signa.

Vlcus renum, ut in genere sit cognoscendum, docetur cap. 3. l. 6. loc. aff. & com. 7y. 76. sect. 4. aphor. Primum indicatur e pure, quod per plures dies mingitur: nã si per pauciores dies excernatur, fieri potest, ut procedat ab abscessu, citra renum exulcerationem. Indicatur e dolore circa lumbos. Item, si cum pure excernantur arenulæ, & portio renum, sed hoc rarissimum est: & si cum pure egrediantur caruncule vel utri capilli: præterea indicatur e pure, non admodum ferente, quia in renibus est calor, qui magis aptus est ad incrasandum succos, quam calor vesicæ: item, pus est satis permixtum cum lotio, ob longitudinem vie, secus autem apparet in vlere vesicæ: præterea facilis sit mictio, quæ non ita facilis est in vlere vesicæ. Nō indicatur a febre: quia febris non necessario comitatur vlcus renum: cum pus non detineatur sed euacuetur. Quoad differentias formales: an vlcus magnum sit, vel paruum, cognoscitur e copia puris e vehementia & debilitate symptomatum. Num vterque ren affectus sit, vel vnus tantum; facile patiens ostendit. Vtrum autem vlcus sit, vel secundum superficiem, vel secundum profundum, ita cognoscitur: quia si secundum partes profundas; copiosum erit pus, & sanguis cum pure egreditur. Quoad causas efficientes, an sit sanguis, an pituita, an bilis flaua, vel atra; cognoscitur e propriis signis. Si autem fuerit pus; cognoscitur e signis indicantibus progressam inflammationem, progressum abscessum.

Indicationes.

In vlere oritur duplex indicatio: vniendi nimirum & regenerandi carnes. Hæc autem præstari nequeunt, nisi remoueantur impedimenta; quæ sunt, mala renum constitutio, & externus error. Impedimenta, quæ pertinent ad constitutionem renum, sunt vltimæ intemperies, & oritur indicatio per contrarium alterandi, vel tumor, & oritur indicatio materiam tumoris euacuandi. Quoad errorem externum, vel est Communis, vel Proprius. Communis est, qui communiter impedire potest & vnionem, & regenerationem carnis: estque nihil aliud quam sanguis peccans; si ergo hic peccet copia, est imminuendus; si motu, reuelendus; si qualitate, alterandus. Error proprius est, qui respicit priuatam regenerationem carnis: estque excrementum, quod in generatione carnis prouenit; & hoc cum duplex sit, tenue indicat moderate siccans; crassum detergens. Error proprius in agglutinatione, & vnione, non est sanguis, non excrementum, sed materia alimentalis, & humiditas torrida, quin imo etiam apposita, quæ sui præsentia impedit vnionem; atque ob id non modo indicat siccans remedium, sed magis siccans.

Prognostica.

Vlcus renum in genere satis est periculosum: com. aph. 6. sect. 6. nam pars vlere affecta quiescere debet; renes vero assiduo operantur. Augetur periculum; præterquam n. quod renes assiduo trahunt materiam ferocem, accedit et quod illa materia sit acris, ut potius faciat ad vlcis incrementum, quam decrementum. Admonet aut Gal. magis periculosum esse vlcus vesicæ; quia ægrius agglutinari potest, propter substantiam membranam. Quoad differentias formales; quo maius vlcus, eo periculosius. Item magis est periculosum si vterque ren afficiatur: & quidem si secundum partes magis profundas. Quoad causam efficientem; pro varia vi causarum, varie prædicendum. Si est ab atra bile, actum est quia vlcus est canerosum. Secus statuen-



A statuendum, si minus prauæ fuerint materiae. Respiciendum etiam ad vires: si infirmæ sint, ut in gracilibus, in senili ætate; spes salutis est exigua.

Cheirurgica prætermittam: quia de communi euacuatione sæpe dixi. Lenientia, præparantia, & purgantia etiam supponenda sunt. Peculiaria autem sunt Euacuantia, & Agglutinantia. In vlcere igitur renis post corporis expurgationem, illico confugiendum ad medicamenta, quæ possunt renes mundare; ab incremento tum tenui, tum crasso Maxime probatur aqua saccharata: & si contingat, ut corpus perferat calida medicamenta, loco aquæ saccharatæ, uti possumus mulsam terebinthinam. Si vlcus fiat a pituita salia ratione visciditatis uti possumus valido medicamento detergente, quia vlcus cito sanandum: nam secus incurabili leuadit. Si saccharum non sufficit; exhibeatis mulsam; quod si caliditas, vel renum, vel corporis prohibeat; non propterea abstinendum est a mulsâ, sed tunc potellis uti mulsâ præ ratione magis dilutâ: si enim caliditas non prohibeat, impenatis mel in maiori quantitate; si prohibeat, in minori; & addatis semina melonum; hoc modo: Recipe mulsæ aquosæ lb. i. emuls. sem. melon. ʒiij. Si caliditas non prohibeat, potestis uti mulsâ meraciori: & addatis ceterach, & ascendatis ad seniculum, & cito expurgetis renes. Ideo etiam probamus serum lactis: detur a lb. iij. & ut sit efficax, addantur emuls. sem. melon ʒiij. si nonnihil mellis addideritis, erit efficax. Sic etiam terebinthina liquore continentis nouis vel decies lauari debet, ut acrimoniam deponat.

Quando vlcus est mundum redditum, fistulare oportet ad agglutinantis: quæ conficiuntur ex amygdalis, tragacantha bolo Arm. & in hoc casu maxime probatur terra sigillata: præterea medicamenta sunt conficienda. Detergentia, & agglutinantia, & succo barbe hircinæ, sanguine draconis. Sed notandum, quia error in hac cura est causa mortis: uti illico post mundificationem, hoc, vel simile, conficiatur: Tragacantha, boli Arm. terre sigill. farina amyli, ana ʒi. cum syrupo cap. Pen. seu cum emuls. sem. melon. fiat pasta. Dosis a ʒi. ad ʒiij. & post deuoratum hoc medicamentum illico exhibeantur, aqua hordei ʒvi. an. ʒviii. cum emuls. sem. melon. ʒiij. ut hoc sci. medicamentum sit vehiculum agglutinantis. Et ubi exhibueritis quotidie per vi. aut viij. dies continuos; & si aliud medicamentum, quod sit magis siccat, & magis vniens. Tragacantha, terre sig. sang. dracon. ana ʒi. acaciæ ʒi. cum emuls. sem. melon. fiat pasta. Dosis ʒi. cum aliquo diuresico. Ut autem medicamenta agglutinantia efficacius agant, prodest ut commorentur in renibus: ad quod assequendum præstat, si renibus applicentur, quæ habent vim nonnihil adstringendi & siccandi, veluti est emplastrum confectum e rosæ, myrto, cydoniis, & lentibus, sanguine dracon. bolo. Arm. mastich. &c.

Cibi erunt detergentes, & mundificantes: vnde parentur ex hordeo sem. melon. & ciceribus, &c. Tem. Dieta: pore autem agglutinationis condendi cibi consolidas, oryza: uti possumus pedibus vitularis, & alia id genus, in quibus est vis agglutinandi, & adstringendi.

## CAPVT XXX.

De affectibus Vesicæ urinariæ: ac primum de Mictione Imminuta, & Abata.

Opvs vesicæ est mictio: quæ functio, etsi sit voluntaria, non tamen primum est voluntaria: nam membrum ut agens (non ut afficitur) non modo est membrum voluntarium, sed etiam naturale. Respiciatur ergo mictio e toto voluntaria: etsi enim concurrat pulmo, qui est naturæ instrumentum; pulmo tamen non concurrat ut agens, sed ut passum. Vesica autem ad mictionem concurrat ut agens, quæ non afficitur, sed operatur. Ideo de hac frustratione propria agemus. Mictio fit hoc modo: Lotium primum sensum propellitur a renibus in vasa urinaria, a quibus vesica trahit lotium fibris rectis. At quando Galenus ait, vesicam non trahere lotium, ita est intelligendus; quod vesica non attrahat a renibus, sed renes propellant in vesicam per vasa urinaria, & ex his vasis vesica trahat per fibras. Detinetur autem lotium in vesica, ne continuo homines mingere cogantur: detinetur autem tempore decenti, per fibras obliquas, & per musculum qui ceruicem adstringit; postea naturaliter expellitur, ab expultrice vesicæ, per fibras transversas; cui expulsiioni opem fert musculus ceruicis, dum non constingitur, sed potius laxatur: opem etiam ferunt abdominis muscoli simul cum septo transverso. Porro præter naturam fit mictio, quando rectus est mictio naturalis: qui esse solet, cum mictio aufertur, Imminuitur, vel Deprauatur. Cum aufertur, fit lotii suppressio, iuxta: si imminuitur, & cum difficultate egreditur in parua copia, notanda: si deprauatur, fit lotii incontinentia, ardor lotii, & per vesicæ, stillicidium cum ardore, dolore; utraque autem hæc notæ referuntur ad mictionem vel diminutam, vel depravatam.

## De Ischuria.

Ischuria est functio ablata vesicæ dependens a frustratione expultricis lotii. In præsentia causas mictionis imminutæ, prætermittam; sunt enim eadem cum causis ablatæ; sed differunt secundum magis & minus. Causæ ablatæ mictionis, proponuntur a Galeno cap. i. l. i. de loc. aff. c. 2. l. 1. de causis sympt. c. 4. l. 6. loc. aff. sermo autem est, non tantum de actione læsâ, de primo symptomate; sed etiam de excurrente, quia detinetur, quod egredi deberet. Aufertur autem mictio, vel læsa facultate, expultrice, vel ob errorem externum. Læditur facultas, vel quia labefactatur, vel quia impeditur. Per læsam facultatem intelligimus morbum, vel in vesicâ, vel in musculis ceruicis ipsius vesicæ. Quoad vesicam; læditur expultrix, vel quia labefactatur, vel quia impeditur. Intelligimus hic expultricem, quæ lotium expellit; non quæ propellit excrementa colligens, tum tenuia, tum crassa, quæ sunt excrementa nutritionis vesicæ. Labefactatur ob quamlibet materiam calidam, & potissimum humidiores, ac frigidiores; cuius causæ possunt esse opiata, & alia refrigerantia: nam dum fit mictio secundum naturam, oportet ut vesicæ corpus contrahatur per transversas fibras, alias non fit mictio. Detinetur igitur lotium, si contingat ut ea sit constitutio in vesicâ, ut non possit contrahi: & hoc interdum fit ob errorem externum, tum ratione lotii copiosi, uti illis accidit, qui cum magnatibus conuersantur; qui licet mingendi appetitus adsit, detinent tamen lotium; & hoc in tan-







# DE AFFECT. VESICÆ.

763

Inhibitis compressa vesica, liberat. At periculosum est malum, si fiat ratione inflammationis, ratione tumoris carnosus, ratione grumosi sanguinis: prout enim materia est magis rebellis, ita augetur difficultas: ut actum fere sit in convulsione ex inanitione, quæ febribus ardentibus solet succedere: nam isti et lotii suppressione celerrime moriuntur.

In hoc malo confugiendum ad venæ sectionem, ad syringem. Venæ sectio locum habet, si sanguis peccet; ut in inflammatione ceruicis vesicæ: hic quidam decepti, dum putant esse affectum intestinorum, utuntur clystims carminatiuis. Circa syringem notandum: Si suppressio lotii fiat renum vitio, ut urina non descendat; frustra utimur syringe. Si in vesica lotium detinetur; neque tum semper ea utendum: & præsertim dum supprimitur ob inflammationem, quia soluitur vnitas; non enim potest syrx inmitti, nisi dilaceretur ceruix, quia tumor intus impedit. Si non affuerit inflammatio; optimum erit ad syringem confugere: & possumus etiam eius loco immittere candelam paruum, oblitam ol. communi, vel amygdalino. Si hæc datur mictio ob calculum vesicæ; opus est perforare ceruicem, & lapidem extrahere; quod tuto & feliciter fit a medicis prudentibus: adest enim præsentia indicantis, & nil prohibet. Hæc perforatio interdum est necessaria, dum lotium supprimitur a concreto sanguine; non semper tamen, sed cum sanguis retinetur, & non cedit aliis remediis; prius tamen alia auxilia tentanda.

Curatio.

Medicamenta varia esse possunt, pro varietate causæ: nos circa præcipuas causas digrediemur. Si ergo auferatur mictio a calculo, iam diximus de remediis calculi. Si fuerit grumus sanguinis; necesse est ad valentiora confugere: unde detur decoctum nymph. origani, & addatis Zj. oxymelitis scillitici. Si his non resoluitur sanguis grumus; confugiendum ad lixiu, in potu dando Zvj. vel viij. & syrapi cap. Ven. Zj. vel Zj. emuls. sem. melon. & Zj. calcis vine, ut vult Aetius. Vrgente necessitate non improbantur cantharides; non est abs re, uti extrinsecus, & immittere per syringem. Vel medicamenta parentur ex aqua maris, & muria, delixio acerrimo, & calce: satius est illi uti extrinsecus, deinde intrinsecus. Vti etiam possumus nonnullis, quæ occulta qualitate iuuant: ut est vesica danula puluerisata, a Zj. ad ij. cum aliquo diuretico. Commendatur etiam pulvis cancerum fluminatiliu, & marinorum in eadem quantitate.

Medicamenta. Ad grumum sanguinis.

## C A P V T XXXI.

Iterum de Suppressione seu retentione lotii paulo luculentius agitur.

Suppressio urinae fit, læsa facultate expultrice, aut ob Errorem externum. Si læsa facultate, vel Labefactatur, vel Impeditur. Si impeditur; est Compressio, Conspicatio, Subsidentia, vel Obstructio. Compressio est, dum foramen colli vesicæ ita angustatur, ut expultrix lotium expellere nequeat. Hæc compressio fit a tumore siue calido, siue frigido, vicinarum partium, nimirum intestini recti, & in mulieribus uteri. Conspicatio fit a multis causis: a tumore, non partium vicinarum, sed qui occupat collum vesicæ, siue sit tumor inflammatorius, siue frigidus: fit etiam conspicatio a calculo in renibus, aut vesica genito, qui protrusus ad orificium ceruicis vesicæ, meatum ita occludit, ut lotium supprimitur: præterea sita tuberculo (tumor est morbus in magnitudine aucta secundum propriam substantiam ceruicis vesicæ; tuberculum autem est parvus tumor, qui non obfideat substantiam ceruicis, sed meatum, cuius parietibus adheret.) tuberculum autem triplex esse potest, nimirum carnosum, quod fit post vlcus, & præsertim post vlcus, quod sequitur gonorrhœam: item callosum, quod fit sensu in crassa & lenta materia: item phlogosum, de quo comment. 82. sect. 4. cuius causa est materia sanguinea. Subsidentia fit, quando aliqua cum violentia subsidet: meatus ceruicis: id quod fit ab immodica siccitate, ut aliquando in febribus ardentibus: potest etiam fieri propter convulsionem, ut Galenus statuit, commenta. 17. sect. 3. l. i. proth. Obstructio fit ab humore: angustia enim a pure facta, potius est conspicatio, quam obstructio si exacte loqui volumus. Humor hic est sanguis, vel Pituita. Sanguis; quoties grumescit, alias enim si sit, non retinetur, neque obstruit. Est præterea pituita lenta & crassa. Labefactatur facultas ob intemperiem potissimum frigidam, cuius ratione vesica cōstringi nequit. Frustratur etiam facultas expultrix ob errorem externum; qui nihil aliud est, quam lotium copiosum; cum scilicet vesica adeo repletur lotio, ut expultrix nequeat contrahere vesicam, quamvis nullum sit vitium in musculis, vel ceruice. Et ideo lotium hoc copiosum, ut causa in mediis frustrationis facultatis, cum non sit morbus, est error externus. Repletur autem vesica lotio copioso, nobis vel Inuitis, vel Volentibus. Inuitis quidē nobis; dum vis animalis sensitiva, vel non suscipitur, vel non transmittitur, ut in vesica non sit sensus præsentis lotii. (Miror Altimarum, & alios, qui putant, facultatem contrahentem, differre ab expultrice.) Non suscipitur facultas animalis, dum in nervis ad vesicam pertinentibus est angustia: eum ergo facultas non sentiat lotium, hoc nobis inuitis multiplicatur. Hæc autem potest vocari paralytis vesicæ (est alia etiam paralytis in vesica, spectans ad ceruicis musculum: cum huius motus auferatur, ut non fiat suppressio, sed incontinentia lotii: at de hac paralyti iam non loquimur, sed de illa, quæ spectat ad nervos vesicæ, quorum beneficio vesica, naturaliter habens, se repleti lotio sentit, & ad expellendum insurgit.) Non transmittitur sensus ad vesicam, in delirio, phrenitide, lethargo. Interdum lotium aggregatur, nobis volentibus: stimulamur enim ad mictionem, sed mingere nolumus, quia negotiis sumus occupati.

Conspicatio. Angustia.

Intemperies. Urina nimis repleta vesicam.

Differetia.

Differentia non fumuntur a forma, neque a materia. Quoad causam efficiētem: lotii suppressio fit, vel læsa facultate, vel ob Errorem externum. Læsa facultas, Labefactatur vel Impeditur. Impeditur ob compressionem, conspicationem, subsidentiam, vel obstructionem. Error externus, est lotium copiosum, quod acceruat nobis inuitis, vel volentibus.

In genere hoc malum facile cognoscitur; quia homines mingere nequeunt. Distinguendum autem est, cum supprimitur lotium, ob læsam vesicam, vel quia malum sit in renibus: altera enim propria suppressio est, altera impropria. Suppressio propria est, quando ad est desiderium mingendi: præterea circa vesicæ regionem est dolor ac tensus. Hæc non assunt, si malum pertinet ad renes: tunc enim lotium in-

Signa.



vesicam non fuit. Quoad differentias a causa efficiente. Si labefactatur facultas; signa assunt frigiditatis, præcessere causæ refrigerantis, verbi gratia, dum medici ad vesicæ inflammationem curandum vsunt nimis refrigerantibus; cognoscitur etiam, quia hoc symptoma fit paulatim, & non subito: paulatim enim fit intemperies: præterea cognoscitur, quia, si vesica manibus comprimatur, patiens mingit. Si facultas impediatur ob angustiam; angustia in genere indicatur inde; quod, licet manibus vesica comprimatur, homo tamen non mingit. In specie, compressio noscitur e signis indicantibus tumorem vicinarum partium, nimirum veri, intestini recti. Constipationis causa varia est: si, verbi gratia, fuerit lapis, urina repente supprimitur; & ratio est, quia calculus potest repente impetum habere in cervicis meatum: præterea, si homo commoveatur, si supinus decumbat, mingit; quia fieri potest, ut lapis descendat, & relinquat meatum cervicis: item in pudendis ægri sentiunt pruritum, ut frequenter scalpant pudenda: fieri etiam potest, ut prægrassa sint calculi renalis indicia, & descenderit calculus a renibus per vasa urinaria in vesicam, neque extra vesicam egressus sit calculus: pathognomonicum & perpetuum signum calculi in vesica est ardor lotii, semper enim mingunt cum dolore. Si interdum coningat, ut sit suspicio vel falsæ pituitæ, vel lotii acrioris, ut ardor urinae ex his causis prodire videatur: possumus distinguere ex arenulis, si u calculi alias excretis, & tandem beneficio syringis. Si constipatio fiat a tumore; tactu sentitur renitentie: & cum tumor possit esse calidus, vel frigidus: calidus tumor & inflammatio cognoscitur e vehementi dolore, e sensu caliditatis, e febris frigidus, contra. Tuberculum cognoscitur immixtione candellæ: nec enim tactu hoc apprehenditur, cum sit intra meatum; sed candellæ immixtione euidens impedimentum sentitur. Tuberculum autem carnosum esse iudicabitur, si præcesserit gonorrhoea, ad quam vlcus fit subsecutum. Callosum cognoscitur e duritie, quæ in candellæ immixtione sentitur: sunt signa pituitæ; præcessit non suppressio lotii, sed difficultas mingendi. Phlegmonosum cognoscitur e dolore, & calore. Constipatio a pure fieri cognoscitur, quia post abscessum ex aliqua parte egressum est pus: unde si lucret lotii suppressio, iudicandum e retento pure produci. Subsidentiam fieri e siccitate cognoscitur, e febris ardente, & siccitate totius. Si fiat e conuulsione, hanc oculis potestis percipere. Obstructio, si fiat a sanguine; cognoscitur, quia sanguis præcessit in lotio; & cum retinetur sanguis, quia grumescit, non modo supprimitur lotium, sed etiam pulsus fit debilis, fit syncope, ut totum corpus refrigeretur, quia sanguis extra proprium locum exsistens, non modo vertitur in grumum, sed etiam quodammodo materiam veneficam acquirit. Si obstructio fiat a pituita; cognoscitur, quia ante suppressionem egressa est materia pituitosa, quæ postea detinetur, & efficere causat obstructionem. Error externus cognoscitur, quia malum subito fit: & si vesica manibus comprimatur, hæc compressio iuvat. Vtrum autem lotium copiosum sit collatum, nobis inuitis, aut volentibus, facile cognoscitur.

Indicatio-  
nes.

Prognosti-  
ca.

Curatio.  
Chirurgia.

Præsidia sumuntur ab efficiente causa suppressionis: possuntque esse curatiua, & præseruatiua. Si efficiens est morbus, sunt curatiua; sin minus, præseruatiua, quæ tamen in arte curatrice, ratione finis vniuersalis, possunt nuncupari curatoriua. Si ergo facultas labefactatur ob intemperiem frigidam; oritur indicatio calefaciendi. Si impediatur facultas ob angustiam, siue sit compressio, constipatio, &c. nulla sunt indicatio curatiua ex vsu, sed omnis est præseruatoria, quæ sumitur a causa angustia: verbi gratia, si angustia fiat ob sanguinis grumum, indicatur eradicari, dissoluens. Quoad errorem externum; si fiat nobis inuitis; excitanda est virtus sensitiva, quæ sopita est; euacuanda materia, quæ replet nervos, &c.

Suppressio lotii in genere est vitium periculosum, nisi enim occurramus, sunt dolores, conuulsiones, tremores, desipientia; quia partes principes in consensum trahuntur, & cito etiam ægri moriuntur. Quoad differentias: Si facultas labefactatur; tollitur quidem suppressio lotii, per vesicæ compressionem, sed non tollitur causa; quia calefacienda est frigida vesica; quod consequi possumus, si non ita facile, præsertim si intemperies frigida fuerit in habitu. Si impediatur facultas, & primum per compressionem; oportet perpendere vim, & vehementiam tumorum vicinarum partium. Quoad constipationem, si fuerit tumor inflammatorius; vitium satis periculosum. Si tumor frigidus; vix adimitur longo temporis spatio. Si fuerit vesicæ lapis; transponitur, sed non potest frangi, sicut calculus renalis, idcirco ad sectionem confugieret. Si tuberculum fuerit, siue carnosum, siue callosum, impossibile est, integræ curæ explere, sed minuire tantum possumus: locus enim est reconditus, medicamenta abluuntur, causa morifica resistit. Si tuberculum fuerit phlegmonosum; quandoque suppuratur, & fit ruptio, unde homines liberantur. Si pus fuerit, potest euacuari: sed vlcus ægre consolidatur, & pro vario statu vlcis, & pro vario loco. Si fuerit subdeor-  
tia, & fiat ratione siccitatis; maxime diffculter malum hoc remoueri potest. Si conuulsio ex inanitione: re-  
ctum est: si e repletionem; diffculter curatur. Si conuulsio non proportionata ad materiam; potestis polli-  
ceri salutem, quia materia potest euacuari. Si fuerit obstructio: si a pituita; curari potest si a sanguinis gru-  
mo; maxima est difficultas, unde Gal. e tali causa vnum tantum vidit curatum, e. g. l. c. l. aff. nam sequitur ma-  
ior putredo, & tandem mors; ideoque in hac suppressione maxime si finandū. Quoad errorem externum;  
Si lotium colligatur copiosum nobis inuitis, in paralyti nervorum; malū est incurabile, quia locus nimis  
profundus. Si fiat e phrenitide & lethargo; videatur propria cap. Si nobis volentibus, facile & sepe curatur.

Quoad materias præsidiorum: probatur venæ sectio, si sanguis peccet, vel ut causa principalis, ut in  
phlegmone cervicis vesicæ; vel ut causa sine qua non, habens rationem impedimenti, ut si sit copiosus in  
toto impetu commotus, in forma peccans. Notetur circa quando: Si sanguis habet rationem causæ prin-  
cipalis; venæ secanda actū exsistere symptomate, id est, lotii suppressione: nam si voluerimus uti vel syn-  
ge, vel relaxantibus, vel diureticis, interficiemus ægros. Sed si sanguis habet rationem causæ sine qua non, va-  
cuandus est extra accessionem. Licet etiā confugere ad sectionem in peritonæo. In calculo non imphatur, a-  
diā, neq; syringæ: hac tamē in phlegmone non utendū, quia hac presente non possumus penetrare in vesicā,  
& augemus phlegmonem. Manu etiā comprimere licet vesicam: quia, nisi sit angustia, tolleretur lotii suppressio.  
Medica.



Medicamenta totius supponam. Propria, vel respiciunt Causas, ut vlcus, inflammationem, calculum, &c. de quibus suis locis: vel Symptoma, quorum vltus est actu existente lotii suppressione; de quibus pauca afferimus. Quare nisi sit inflammatio, probatur medicamentum confectum ex amomo, acoro, amoniaco, eniso, & asaro, & amygdalis amaris danco, cosco, myrrha, rubia tinctorum, subina, virga aurea, quam aliqui habent pro secreto. Si reliqua non conferant, licet ascendere ad cantharides, quia agitur de vitæ verbi gratia, si aliter non possumus, licet hoc vti medicamento: *℞ integræ cantharidem (quia ale alexiteria sunt ventris) pulueris vesicæ danula, id est, mustela, pulueris cancrorum stenuatiliū & marinorum ana ℥j. cō m sy rupo cap. V. n. siant pilula. Post pilulas exhibeatis iuris ciceroꝝ rubeoꝝ ℥iij. vel v. & succi raphani ℥ij. Li cet etiam vti compositis illis medicamentis, vt elect. sustino, de cicericibus. Denique omnia lapidem frangē tia vsui sunt, actu existente suppressione; dum modo non sit inflammatio. Probantur etiam extrinsecus applicita. Nisi ergo sit phlegmone, hoc vtamur: *℞ bacc. lauri ℥b. anethi fol. malue, parietariæ, ana p. f. succi raphani, farina ciceroꝝ rubroꝝ, butyri, adipis anatis, ol. de scorpion. ana ℥b. ol. lil. alb. ℥j. M. s. c.* Hoc, & alia huius generis applicentur super pinæum, & secundum regionem intestini recti. Et his partibus applicetur vesica bubula, his oleis semiplena. Probatur infusus in balneo aque dulcis, cum malua, althea, &c. & magis prodest infusus in oleo communi, vt partes relaxentur, & lotium possit permeare. Multum possunt clysteres, quibus ego interdum solis lotii suppressionem curavi, cum aliis non cederet: sicut laxantibus, emollientibus. Potissimum præstat vltus medicamentorum quæ per os assumuntur, tempore infussionis. Ratione symptomatis, accipere possumus cimenem viuentem, & mittere in foramen glandis, vt his sopita exciteretur. Si horum copia non sit, imponatis aliquid salis. Et his addatur diligens viuendi ratio: quæ potius causâ respiciat, quam symptoma seu præsentem suppressionem.*

Medicamē ta ad sym ptoma actū affligent.

## CAPVT XXXII.

De Mictione deprauata.

Deprauata mictio dicitur Stranguria, & vrinæ stillicidium. Fit vel læsa facultate, vel ob errorem externum. Læditur facultas, ob morbum Vesicæ, vel Musculi. Vesicæ morbus primum est vlcus: tunc enim non detinetur lotium, sed fit mictio cum difficultate, & ardore. Deinde alius vesicæ morbus est, qui inducitur a calculo, non quidem angustante meatum ceruicis, sic enim potius esset conspitiatio, & mictio ablata, vel imminuta; sed quatenus est morbus in numero: hic enim numerus auctus sui præsentia est in causa, vt cum difficultate & dolore fiat mictio, ac potissimum ægri torquetur circa finem mictionis. Musculi morbus est paralysis: unde musculo laxato, præter voluntatem lotium egreditur. Insuper hæc actio læditur ob errorem externum: qui est desumendus e causis Internis & Externis. Internæ, sunt mala, non vesicæ, non musculi, sed vicinarum partium: vt si fuerit tumor, inflammatio, non in parte inferiori, sed super vesicam, semper comprimitur vesicæ corpus, vt deprauata fiat mictio: quod vtero gerentibus contingit. Adhuc occurrit materia acris, & lotium acre, permistum cum acri materia, cum salsa pituita, cum sanie, cum materia biliola: nam dū iusto acrior redditur vrina, cogitur homo iusto frequentius mingere, & ideo deprauatur mictio. E causis externis potest error desumi, quatenus redditur lotium acre: nam mordax fit lotium, modo ob feruorem iecoris, renum; modo ob prauum victum & potum, vltimque frequentem ciborum & potuum acrum.

Causa.

Nam autem mictio deprauata procedat a læsa facultate, & ob errorem externum; sic cognoscitur: Si enim lædatur facultas, adest vel vlcus in vesica, vel paralysis. Si sit vlcus, lotium redditur cum dolore, per sentitur acrimonia, mordacitas, & interdum egreditur sanies, quæ ab vlcere procedit. Si fiat a paralysis; fit mictio sine dolore, citra voluntatem. Si fiat ob errorem externum: si causa sit interna; erunt signa caliditatis hepatis & renum, falsæ pituitæ, bilis, neque in viuendi ratione error est commissus. Quod si post agmina copiosa, post aromata fiat ardor vrinæ, & mictio corrumpatur; procul dubio corrumpitur ob errorem externum, qui fit a causa externa.

Signa.

Præsidia sumuntur a causis lædentibus facultatem, & ab errore externo: verbi gratia, in vlcere sunt indicationes vlcis, de quibus cap. de vlcere ventriculi. Error externus, qui præsens est, remouendus. Consideranda autem hic est vis causarum & morborum: verbi gratia, si ob lotium acre deprauatur mictio, quod sit tale redditum a causa primitiua; facile tollitur vitium: difficilius autem si a caliditate renum & iecoris: & adhuc difficilius si ex vlcere; nec tamen credendum, vesicæ vlcus omnino non posse curari: nam si diligentes eritis, antequam figat radices, non erit impossibile. Est etiam magna difficultas, vbi paralysis est in causa, quia est vitium satis rebelle. lib. 1. de locis affect. Et sic discurrendum per morbos & causas.

Indicatio nes.

Prognosti ca.

Medicamentis variis vtendum, pro differentia causarum: verbi gratia, si fiat a paralysis, calorificis vtendum. Si ex vlcere; vtendum iis, de quibus in vlcere ventriculi est dictum. Differentia tamen est, quia in vlcere vesicæ, medicamenta immittere possumus per syringem. Debent autem parari & sero lactis cum saccharo, & primo detergentia, deinde siccantia moderate. Medicamentum paratur e sarcocollæ, e thure, e tragacantha. De agglutinantibus alibi egimus. Gal. l. 4. meth. proponit medicamenta, quæ competunt parti vlcerata. Porro in mictione deprauata, & potissimum in lotii incontinentia, secundum Auic. & Paul. vt appropria possumus quibusdā a proprietate iuuantibus; vt est puluis paratus a gutture gallinæ, puluis e vesica suilla, & quidā hoc pro secreto habent, potissimū in pueris, qui non possunt retinere lotium. Est & puluis testiculi leporis, ce grebri eiusdem: quibus vti licet a ℥j. ad ℥iij. Et vbi materia in vesicam perducatur, miscenda sunt diuretica.

Curatio.

Appropria ta.

## CAPVT XXXIII.

De partium Genitalium vitis: & primum de Gonorrhoea.

Embragenerationi destinata, affici solent gonorrhoea. c. vlt. lib. 6. loc. affect. cap. 10. lib. 14. de vl. part. Definitio. cap. 4. lib. 3. de caus. sympt. Est autem hoc vitium in quo fluit semen. Huius ergo seminis fluxus, est

Definitio.



## Causæ.

I.

II.

## Differētia.

## Signa.

## Indicationes.

## Prognostica.

## Curatio.

exiens mutatum seminis, assiduo per colem egredientis. Est autem exiens mutatum, non toto genere præter naturam, ratione materię exeuntis; quia per colem secundum naturę leges solet egredi semen. Est autem præter naturam, quia intempestive egredi ut, nobis inuitis assiduo. Hoc symptoma secundum, refertur in actionem lasam retentivem, quę pertinet ad vasa spermatica: nam si intus præter naturam semen detineretur, non fieret gonorrhœa. Hęc autem actio laeditur vel Lasæ facultate, vel ob Errorē externum. Læditur facultas retentrix vasorum seminalium, quia vel Labefactatur, vel Impeditur. Labefactatur ob intemperiem quamlibet insignem, & potissimum humidiorē, vi cuius ita laxantur vasa, ut seminalis materia non detineatur. Hęc autem humida intemperies, potest esse vel simplex, vel coniuncta cum calida. Impeditur facultas, ob malam compositionem; ob immodicam apertionem vasorum, siue fiat ex immodico coitu, siue ab immodico exercitio & motu. Læditur vero ob errorem externum, ob vitium seminis: quod sane vitium, vel est in Quantitate, vel Qualitate. In quanto, cum est copiosum, siue ex intermissione, Venere, siue ex copiosis cibis. Peccatum est in qualitate vel Manifesta, vel Recondita. Si in manifestis; vel Prima, vel Secunda. In prima; cum semen est calidius, mordax: siue tale sit a rectore calidiore, siue ab assumptis acerbis & calidis. In secunda qualitate est etiam vitium; dum semē est redditum vel tenuius, vel putridum. Redditur tenuius; quia non concoquitur, sed crudum permanet, siue e frigidityte vasorum, siue iecoris & ventriculi, siue e frigidityte assumptis: nam dum crudum permanet, est etiam fluxile, & liquidum, ut non detineri possit. Peccatum in secunda qualitate, potius comitante formam, quam materiam, est, dum semen putrescit; quod fit, quando concurrente extraneo calore a natura non potest regi. Qualitas recondita est, dum semen afficitur virulentia gallica, quę expultricem irritat, ut non possit detineri: potest etiam ea virulentia esse, qualis viget in leprosis, & elephantiacis.

Actio hic laeditur, vel Lasæ facultate, vel ob Errorē externum. Et, dum semē egreditur, modo exit pene Placido existente, modo Extenso. Nec hoc adversatur Galeno. Dum enim hoc vitium syncerum est, semen exit pene flaccido existente: at si gonorrhœa coniunctum habeat aliud vitium, ut priapismum, egreditur semen pene extenso.

Facile vitium hoc in genere cognoscitur, quia assiduo semen egreditur. Quoad differentias: Labefactata facultas cognoscitur e signis superflue humiditatis, e prægressis causis humicantibus, ut sunt, potus frigida, balnea aquę dulcis. Et, si coniuncta sit frigiditytas; adit sensus frigidi, nulla adest mordacitas: secus, si assit caliditas. Impedita facultas cognoscitur, quia prægressa est immodica Venus & intemperies; præcessit immodicum exercitium; nec sunt indicia culpata seminis. Si laeditur actio ob errorem externum; opposita erunt signa. Et primo si semen copiosum sit in causis, exit semen non infectum, non iusto liquidius, non mali odoris, non vitiosi coloris, siue acrimonia. Si vitium sit in qualitate manifesta: & quidem in prima, dum calidius est; non exit citra dolorem, est citrius & biliosum, assunt indicia biliosi ventriculi & iecoris, præcessit usus calidorum. Si qualitas secunda est tenuitas; exit aquosum, siue sensu caliditatis; assunt indicia cruditatis in iecore, testibus, & ventriculo. Si sit putridum; cognoscitur e fetore, ex indicibus putredinis, & cum morfu egreditur. Si est qualitas recondita; sunt signa lues Venereę, leprę, elephantiascos.

Si hoc malum fiat labefactata facultate; oportet extirpare, modo calefacere, modo refrigerare. Si impedita; oportet occurrere reclusis meatibus, est astringendum. Si ob errorem externum; si semē sit copiosum, oportet minuerē calidius, refrigerare: si tenuius, crasse facere: si putridum, refrigerare & siccare. Si recondita sit qualitas; dentur alexipharmaca, aduersantia illi virulentia.

In genere hoc malum non est contemnendum: adversatur enim individuo, quia æger contabescit & speciei conservatori, quia hæc corpora infœcunda evadunt. Quoad differentias: Si malum procedat e Labefactata facultate; tolli potest extirpando, & refrigerando. Si fiat impedita facultate; illa aperiendi curari potest astringentibus. Si fiat ob errorem externum; facile occurrimus seminis copię: & possumus calidius refrigerare: difficilius est malum, si semen tenuius sit & crudum; tunc enim tanta est imbecillitas partium, ut difficulter possimus partem intemperatam ad naturalem crasin reducere. Difficiliter etiam putredinis, & virulento semini possumus occurrere: præsertim si virulentia gallica sit, vel elephantica.

Si sanguis redundat; vena secanda: sed parte demendus sanguis, quia in hoc malo egreditur semen, quod est reliquum ultimi alimenti.

1.

2.

3.

4.

5.

Remediorum materię varię sunt, pro causarum varietate. Dum enim labefactatur facultas ob humiditatem, si coniuncta sit caliditas; oportet uti refrigerantibus & siccantibus, & vna astringentibus, tum intus, tum extra: Verbi gratia, ℞ sacchari antiqui ℞ ℞ corall. alb. ℞ ℞ santal. citrin. ℞ ℞ cydon. ℞ ℞. Deinde ubi viciis. Regio inter testes & anum inungatur ol. ros. compl. omphacino, myrtino: pro singulis olei uncii, addatis ℞ ℞ pulvis refrigerantis & exsicantis, ut balsam. malicorin: & pro quolibet uncia olei, addatis cere ℞, vel ℞ ad consistentiā. Si cum humiditate sit coniuncta frigiditytas; occurrendum est calidis & siccis: paritur igitur medicamenta e mastiche, nucē cupressi, e mentha, thure, vino astringente. Horum usus, intus & extra. Si laeditur actio impedita facultate, ob immodicam vasorum apertionem; propositis uti licet; non ea tamen ratione, quare refrigerant & exsicant, sed potius ut astringunt. Si vero ob errorem externum laeditur actio; si vitium seminis sit in quanto; oportet uti vi, quę copioso semini adversatur: unde conficiatur medicamentum e semine cannabis sylvestris, e semine silicis, lactuca, foliorum nymphae, seminis. & fol. calaminthe, periclymeni: sed horum seminum sit moderatus usus, quia non solum imminuunt semen, sed etiam reddunt infœcundum. Si vero peccatum sit in qualitate euidenti, vel prima, vel secunda: si in prima, hoc fit dum semen est calidius: unde utendum refrigerantibus, intus & extra: paritur ergo medicamentum, non tantum erosius, & cichoraceis, sed etiam e lactuca, e refrigerantibus potissimum hepar & renes: unde quidam utuntur medicamento parato ex aqua rosacea, succo limonis, & albumine oui. In gonorrhœa calida licet etiam uti aquis, quę sunt subsalsæ, ut B. Virginis, & Telleuti, nam refrigerant. Nec improbandus usus feri lactis caprini. Extra etiam



# DE AFFECT. GENITALIVM.

767

Etiam refrigerantia sunt adhibenda renibus: possumus igitur inungere *unguentos Mes. refrigerante Galeni*. Licet applicare folia frigida viridia *nymphaeae*: & in hac gonorrhoea (non in omni) confert gestare *laminam plumbeam perforatam tamen*. Si vitium sit in qualitate secunda, haec respicit vel materiam, vel formam: materiam, dum semen est tenue; formam, dum est putridum. Tenue, frigidum & crudum, producit ob frigiditatem, ratione cuius non potest corrigi: ob id, si dentur refrigerantia, licet crassifaciant, magis tamen laedunt. Si dentur astringentia, interficiunt. Oportet ergo uti calorificis, corroborantibus calorem; ut calor maxime redditus robustus, concoquat semen, quod concoctum redditur crassum. Vnde in hac gonorrhoea calorificis utendum, intus, & extra: talia sunt *aqua Aponensis, & alia remedia*. Si semen sit putridum, non est astringendum, quod alii faciunt: non utendum aqua rosae cum albo oui, sed refrigerantibus & exsiccantibus citra astringentem: vnde medicamentum parabitur *ex aqua acetosa, succo limonis, & sacco acidi citri immaturis*, ut siccando, refrigerando, & aperiendo occurratur putredini: conueniunt ea, quae febribus putridis (putredo per euentationem minuitur: astringentibus augetur) Si virulentum fuerit semen; oportet alexipharmacis occurrere, tum communibus, quibus utimur in omni materia virulenta & delecteria, ut sunt *magna antidota*; tum determinatis, verbi gratia si virulentia sit elephantica, praestat vltus *salsi theriacalis, intus; & extra, vltus olei viperini*.

## CAPVT XXXIV.

### De Impotentia coeundi.

Hoc vitium est laesa facultas, quae pertinet ad membra destinata generationi. Actio haec varie laedi potest: & vel laesionis modi intelligantur, oportet videre, quomodo secundum naturam fiat coitus. Secundum Galenum ad coitum duo sunt necessaria: colis erectio, & seminis eiectio. Ad erectionem tria sunt necessaria: spiritus, sanguis, & instrumentum motui voluntario destinatum, musculi scilicet colis. Haec autem tria ita se habere debent. Spiritus vitalis oportet ut sit copiosus, non crassus. Quidam obiciunt: in coitu non tantum colis erigitur, sed ita erectus permanet: Ergo, hoc fit ob crassum spiritum. Errant: nam hoc fit ob copiam; quia continuo suggeritur copiosus spiritus, & purus. Sanguis & ipse est necessarius, ut huius opera nutriatur & foueatur colis, & non gracilecat, si solum spiritum copiosum & purum suscipiat. Spiritus procedit ex arteriis: sanguis ex venis. Oportet etiam ut musculi recte sint constituti: qui vim animalem susceptam, ita foueant ac retineant, ut optima organa animalis facultatis. Ad seminis eiectationem tria sunt necessaria: primo, ut bonum semen generetur: secundo, ut hoc genitum transmittatur ad penem, in illas vesiculas, & ibi detineatur: tertio oportet ut ingrediatur meatum urinarium, & per illi expellatur in vterum. Quare, quoad seminis generationem; ut optimum in testibus generetur, oportet ut producat ex optimo sanguine; & vasa seminalia sint aperta, ut per ea sanguis in testes deferatur, & in his acquiratur optima proportio, & temperatura decens. Ut autem semen genitum deferatur in vesiculas dictas, prope penem; oportet, ut semine genitum non sit crassius, & via sint aperta. Tandem, ut fiat eiectio; oportet ut meatus colis sint reclusi, & meatus urinarius apertus, colis musculi optime constituti, quia hi etiam tum ad erectionem, tum ad eiectationem concurrunt.

Ex his est concludendum: impotentiam coeundi noxam esse, vel secundum Erectionem, vel secundum Eiectationem. Erectio laedi potest, vel Laesa facultate, vel ob Errorem externum. Laeditur facultas, quoties morbus est in Cole, vel in Musculis. Morbus in cole est intemperies, & potissimum frigida; item frigida & sicca, ut in senili aetate, & in athletis, in quibus partes istae afficiuntur intemperie frigida, ob immodicum otium. In musculis vitium est, cum afficiuntur paralyti. Error externus est causa ablata erectionis, dum est defectus vel secundum Spiritum, vel secundum Sanguinem. Spiritus autem variis modis solent deficere: & potissimum, quia vel non generantur, vel non deferuntur. Non generantur, dum corpus est frigidum, potissimum vero cor unde qui cor frigidum habent, non sunt apti huic negotio. Si non deferuntur; hoc potest esse, quia aliquis meatus oclusus est; vel quia spiritus in alias partes auocatur, ut accidit illis, qui praenimio timore afficiuntur, & moriuntur. Vnde etiam si corpus sit refertum spiritu vitali copioso; si afficiantur timore, facile est, ut spiritus non deferatur in colem, sed in alias partes remotas, ut etiam ob immodicam laetitia fieri solet. Insuper est vitium in sanguine, dum non gignitur, quantum opus est, in frigido corpore, in aetate senili. Ratione etiam imaginationis nimis agitantur & commouentur spiritus, ut in penem non confluant: & ob id impotentia oritur. Eiectio etiam laeditur vel Laesa facultate, vel ob Errorem externum. Laeditur facultas ob morbum, non solum colis, sed etiam testium, & meatum, prodeuntium a testibus in colem, quia omnes istae partes conducunt ad eiectationem; in qua est necessaria generatio seminis, & eius transmissio. Vnde, quoad testes, non generatur semen laesa facultate, id est, oriante, pro parte, ut in pueris: sed haec non est impotentia praeter naturam, sed e naturae legibus, quia haec proportio non viget, nisi in flore aetate. Quare potissima causa est intemperies; & potest esse qualibet. Eiectio igitur seminis laedi potest vel laesa facultate, vel ob errorem externum. Laeditur facultas, cum morbus detinet vel vasa, vel testes; quae vasa a testibus in colem deferuntur, vel in musculos. Et esse possunt morbi in intemperie & mala compositione, & potissimum in vasis intemperies frigidior est in causa, ut semen non erigatur, quia non generatur. Si penis afficiatur angustia, mala compositione; functio laeditur, laesa facultate, seu potius impedita. Error externus petendus est ex improbo sanguine, cuius vitio non potest probum semen generari: de cuius sanguinis causis alias diximus siue simpliciter deficiat, siue sit vitiosus.

Impotentia igitur coeundi est actio ablata colis, famulantis generationi, non citra violentiam aborta. Coeundi difficultas, seu impotentia oritur, vel laesa Erectione virga, vel ablata seminis Eiectatione. Et utraque functio laedi potest Laesa facultate, vel ob Errorem externum.

In genere hoc vitium facile cognoscitur ex relatu patientis, & facit: ubi barbam albam ante conspicit, impotentes dixeritis. Quoad differentias: an fiat, quia non erigitur colis, vel quia non fit eiectio; patiens

Coitus naturalis. Erectio colis.

Seminis eiectio.

Causa impotentiae non aegrediens.

Definitio. Differentiae.

Signa.







**A** non autem in coituratione; quia semen erat crassum, & e parte frigidum: unde noctu, cum calor vigeat in interioribus, aperta sunt vasa seminaria, & eiectum semen: tempore autem coitus, cum externae partes sint calidiores, internae frigidiore, vasa, ratione frigiditatis aperiri non potuerunt, nec semen eiaculari. Hunc se curasse Aetius gloriatur calefacientibus, & cum castorio. Si oriatur vitium, quia semen peruenit ad fistulam, cum hoc fiat ob cicatricem; si dura est cicatrix, & inueterata, nihil agendum: si recens, intro mittatur candela cerea, oblita cum medulla cervina, vel bonis, cum adipe, addaturque moschus, ambrā, &c. Si vitium sit in languida expultrice; si obstructi sunt nervi; conveniunt deobstruentia, ut in paralyti. Si autem fiat ratione paralyticos illorum musculorum; conveniunt ea quae tollunt paralytin.

Cibus & porus medicamentis respondeant. Quare si defectus est sanguinis & spirituum; profunt ea, Dixit. quae gignunt sanguinem copiosum, & spiritus; ut caro pullorum, caponum, phasianorum, ova sorbilia, testes gallorum. Si flatus sunt gignendi: prodest cibus cum iure cicerum, cum eruca, cum seminibus pastinacae, rapae, cum hormino. Si opus sit semine magis acris, ad facultatem quasi sopitam irritandum; sunt pisces ostreacei, legumina. Cibi etiam aromatibus condendi. Unde monachi hoc habent pro secreto: accipiunt columbos & decoquunt cum macere, sic etiam capones decoquunt, ut cum his sint magis strenni ad coitum. Habetis cardui arischochos appellatos, quos potestis edere cum modico piperis albi, & modico salis. Cum semen frigidum est, & expultrix debilis; querendi sunt cibi varii, pro diversitate causarum. Condiuntur cibi modo melle, modo lacte, modo butyro: unde conferunt ova frigida, cum butyro, cepa frigida cum saccharo, & etiam cum vino. Copositio sequens optima est; eo tamen observato, ut fiat varia decoctio, cum variis, pro diversitate causarum: 2℥ pinearum, amygd. dul. pistaceorum an. 3℥. dactylorum ping. castanearum, anellan. an. 3℥. testiculi maioris caninis, id est, radicis maioris orcbios, cerebri passerum, an. 3℥. cauda scinci 3℥. B. sem. anisi, feniculi, urticae, eruce, pastinacae, an. 3℥. Decoquantur omnia, vel in lacte, vel in vino dulci, seu antiquo, seu musto, praecipue cum flatus multiplicare volumus, vel decoctio fiat cum melle, & saccharo: in fine decoctionis adde piperis albi, zingiberis, galangae, an. 3℥. moschi 3℥. Misce, & fiat confectio: qua potestis uti tribus, vel quatuor diebus ante coitum, ad quantitatem 3℥. vel 3℥. non modo semel, sed vel bis in die. Potus respondeat. Vinum optimum sit, cum est defectus spirituum vel sanguinis. Mustum flatus multiplicat. Quoad animi accidentia; fugiantur tristitia: assiat spectacula, colloquia, lectiones rerum Venerarum.

## CAPUT XXXV.

De Priapismo, vel Satyriasi.

**P**riapismus est colic affectus, admodum periculosus, & molestus, cap. vlt. lib. 6. de loc. affect. cap. 2. lib. 2. Nomen. meth. cap. 4. lib. 3. de symptom. causis. Per priapismum autem Galenus intelligit affectum, in quo penis praeter voluntatem erectus permanet. Paullus ait, in hoc affectu virgam pati tensionem inuitam, citra palpitacionem: si autem cum tensione afficitur etiam palpitatio, tunc vocat Satyriasin. Sed apud Galenum, siue sit palpitatio, siue non, modo penis tensio sit inuita, dicitur Priapismus, vel Satyriasis. Quidam definiunt, quod sit erectio virgine inuita: quae nominis saltem declaratio est, non definitio, ac si diceremus, indumentum esse vestimentum. Priapismus igitur est actio deprauata facultatis motricis inuita colic, dependens a tumore permanente vaporoso. Forma est actio deprauata: quia sit erectio, quae fieri non debet: estque inuita, & praeter voluntatem. Cum autem omne symptoma referatur in morbum: hoc refertur in tumorem permanentem colic: per quam particulam distinguitur ab eo tumore penis, qui est affectus in copositione, in magnitudine aucta, quae sit tempore coitus: talis enim tumor & erectio non permanet, sed perit post coitum.

Definitio.

Hic autem tumor non est inflammatorius, nec scirrhus, sed flatulentus, & vaporosus, qui pendet a materia vaporosa. Vapor hic duplex esse potest: vel Spirituosus & viuificus, vel Flatulentus, qui in nervo colic detinetur. Crebrius fit priapismus a spiritu, quam a flatu cap. vltim. lib. 6. loc. affect. Et fit autem tum a spiritu, tum a flatu, ratione horum vel Copiae, vel Qualitatis. Fit enim Priapismus, quando arteriae ad colic deuenientes, secundum sua officia aperiuntur, unde maxima copia spiritus procumbit in nervum fistularem colic. Ad hanc igitur nimiam aperiacionem officiorum, seu ad vitium principale, respiciens Gal. refert priapismum in morbum arteriarum. Nos autem ad tumorem cum referimus, respicientes ad vitium proximum. Si ergo copiosiores sunt spiritus & semen, ut plus iusto aperiuntur officia arteriarum; intumescit penis: quod accidit iis, qui soliti sunt uti Venere, & postea intermiserunt. Ideo in athletis non est periculum de priapismo, licet habeant robustum corpus; nec enim generant semen copiosum, licet abstineant a Venere. Sic igitur Priapismus a spiritibus fit, ratione copiae. Accidit etiam hoc ratione qualitatis, cum semen redditum est acre; ut ratione acrimoniae & tenuitatis, aperiuntur officia arteriarum, quibus apertis, spiritus in illas pariter cōfluunt, & efficere causant priapismum: quod illis accidit, qui patiuntur gonorrhoeam, & semine acriori, & qui vtuntur acris victus ratione. Fit etiam hoc vitium ratione flatuum aperiacionem officia arteriarum & venarum: quibus apertis, erumpunt spiritus, vna cum flatu, ut fiat Priapismus. Et hoc dicit Galenus accidisse illi, qui non consuevit se cingere, & deinde se cinxit; in eo enim flatus multiplicati sunt, ob aperta arteriarum officia. Ob has causas tumor fit in priapismo ratione spirituum.

Causa efficiens. Arteriarum vitium.

Fit etiam a flatibus, qui generantur in ipso nervo fistulari, & dupliciter generari possunt: primo ratione imbecillitatis colic; secundo ratione materiae. Ratione imbecillitatis generantur; cum partis illius calor redditur debiliior. Ratione materiae; si ab aucto penis calore attrahatur materia cruda & frigida, quae neque a fortiori partis calore elaborari possit. Unde flatus non tantum generantur a calore debili, sed etiam a fortiori, quia materia mala resistit calori. Hinc colligit Auicennas hoc vitium fieri in iunioribus, non pueris, nec senibus, quando delinquant in victus ratione: ob id ratione alimenti non possunt vindi.

T t



quaque boni flatus generari; ratione autem caloris fortis potest fieri tensio ob nimiam laxitatem partis: in senibus autem fieri nequit, ob frigiditatem magnam.

Dubia quædam.

Sed oritur dubitatio: cum priapismus sit erectio penis inuita: quomodo Galenus capite ultimo libri sexti de loc. affect. dixerit, priapismum fieri e concepta libidine? Notandum desiderium libidinis potest esse nobis Volentibus, & nobis Inuitis. In priapismo ergo est erectio virgæ, sine desiderio libidinis, vel cum desiderio, nobis tamen inuitis. Dubitatur etiam: quare Galenus dicat priapismum esse symptomata. capite 4. libr. 1. de causis symptomatum. capite ultimo libr. 6. loc. affect. contra autem, esse tumorem & morbum, cap. 7. & 8. libr. 14. method. Hæc enim contradictio esse videtur? Responsio. Si priapismus consideretur formaliter, est symptoma: si effectiue, est morbus, quatenus hoc symptoma dependet a tumore, ut a causa efficiente. Galenus ergo cap. 4. libr. 3. de causis symptomatum dicit, priapismum esse symptomata, quia loquitur de causis symptomatum: at libr. 14. meth. considerat priapismum, ut morbum, quia ibi docet indicationes & artem curatiuam, nullæ autem indicationes proprie sumuntur a symptomate. Alia difficultas est: nam c. ult. libr. 6. loc. affect. inquit Galenus, se vnum vidisse, qui sit passus priapismum e flatibus: duos tamen curauit. Responsio. Flatus possunt dupliciter generari, vel vitio agentis, ob debilem calorem colis, vel vitio materię flatulentę. Si considerentur flatus, quatenus producuntur vitio agentis, hic priapismus rarissime fieri potest, quia partes cum sunt frigide, non ita facile possunt tendi. Si vero flatus generentur ratione materię, priapismus frequenter fieri potest: de quo Galenus loquitur, duos se curasse dicens.

Differentie.

Priapismus fit vitio vel Arteriarum, vel Colis. Si vitio arteriarum: sit a spiritu, quia officia vasorum aperiuntur, ob semen vel copiosum, vel acre, vel flatulentum. Si vitio colis fiat: sit ratione flatuum, qui generantur, aut ratione Partis, ob debilem calorem, aut ratione Materię. Hinc Paulus dicit, priapismum esse vitium necessario compositum, quia semper inflatio est adiuncta. Præterea est vitium vehemens secundum quid, non simpliciter: ratione partis, habentis consensum cum principibus partibus: est vitium acutum, & diuturnum, unde Paulus cucurbitulas ad mouendas esse dicit: non autem est diuturnum & propria natura; sed cum adest inflatio, unde diuturnitas est ratione inflationis, non ratione priapismi. Præterea est vitium particulare & determinatum, si consideretur ratione symptomatis: est enim actio deprauata colis, erectio inuita: at si consideretur ratione morbi, id est, tumoris, non est vitium determinatum, sed indeterminatum, quia etiam potest alias partes occupare.

Signa.

Priapismus in genere facile cognoscitur, quia colis rigidus permanet, citra desiderium libidinis, neque tumor ita delitescit, est enim rubicundior. Differentie distinguuntur e c. ult. libr. 6. de loc. affect. & Si nulla sit palpatio in cole, & maxime lædatur a medicamentis calidis, dicendum, esse priapismum e vapore confluyente. Contra, si pendeat a materia flatulenta, quæ genita sit in cole, aderit palpatio, & iuuabitur calidis, flatulæque dissoluentibus. Quod si cognoscatur priapismus factus esse, ex affluente materia vaporosa: confluit hæc materia, quia officia arteriarum aperiuntur, vel ob seminis copiam, vel ob eiusdem acrimoniam, vel ob flatus impetu quodam in illas partes erumpentes. Si sit e copia seminis, præcessit abstinencia a coitu; præcessere causæ & cibi semen generantes. Si sit e seminis acrimonia; præcessere indicia seminis acrioris, cibi acres, conditi aromatibus, & quibus sanguis fuit redditus acrior, & sic etiam semen; præterea est feruor in renibus. Si fiat e flatibus, cognoscitur, quia homines præter consuetudinem cincti fuerint, cuius ligaturæ causæ flatus fuerunt detenti; postea soluto ligamento cum impetu prorumpunt in illas partes, & quo impetu aperiuntur officia arteriarum, ut flatus illi deueniant in partes colis, & tensionem faciant. Si vitium pendeat e materia flatulenta, quæ genita fuit in pene; cognoscitur e palpitatione. Si flatus generatus sit ob partis debilitatem, nimirum ob colis intemperiem, seu calorem debilem, tunc præcessit pigritia ad coitum. Si autem malum sit e vitio materię, adest potius caliditas in pene, ita ut ratione insignis caloris facta fuerit attractio materię, quæ cruda est & mala e propria natura, ut neque ab insigni calore possit laborari.

Indicationes.

Priapismus dependet a tumore vaporoso, cuius ratione periculum inflammationis imminet; ad quam prohibendam, oritur indicatio refrigerandi colem. Quoad vaporem, non considerata inflammatione: perpendi debet vapor quia actu est in cole, & qui non est actu in cole. Ratione vaporis, actu existens in cole, adest indicatio illum absumendi, & dissoluenti. Quoad prohibitionem, ne rursus vapor in cole reperitur, nullæ sunt indicationes: quia (ut diximus) hic vapor vel affluit, vel in cole generatur. Affluit, ob apertionem officiorum vasorum, prouidendum igitur, ne officia magis aperiuntur: cum autem apertio procedat a copioso semine; semen copiosum genitum, vacuandum per coitum; & ne amplius generatur in tanta copia, occurrendum cibis, non generantibus semen copiosum. Si pendeat a semine acis temporaneum. Si a minimo impetu spirituum & flatuum, ille impetus est tollendus: ideo partes cinctæ & ligatæ sunt dissoluentæ. Si generatur flatus in cole, ratione agentis id est, caloris debilis; sit indicatio calefaciendi. Si ratione materię, quia tunc concurrat calor acrior; refrigerandum: ratione autem materię crudæ, crassæ, frigide; calefaciendum, extenuandum, incidendum.

Prognost.

An autem his possimus satisfacere, colligitur e Galeno, cap. ultimo libr. 6. loc. affect. cap. 7. libr. 14. method. Licet enim hoc vitium curationem admittat, non tamen est sine periculo. Hinc Aetius inquit esse: malum maxime periculosum, cum procedat e copioso semine, quia quandoque fiunt conuulsiones insignes & syncope, refrigerationes partium, tandemque mors.

Curatio. Venæsectio.

Ad imminuentem phlegmonem arcendum, probatur venæsectio: omnes secant venam cubiti non inferiorem. In hoc enim affectu capimus indicationem venæsectionis potius a repletionem totius, quam partis affectus; quia in priapismo illo, qui est sine inflammatione, oritur hoc vitium a materia vaporosa, quæ non euacuatur per venæsectionem: ideo venæsectio respicit euacuationem totius: unde eligendus locus per quem comode totum vacuari potest: hic autem locus est superior, ideoque comode vena cubiti secari.



caripoteft. Accedit qd hoc etiā fit ratione multitudinis sanguinis. pēdētis a iecore: vnde per venas superiores reucllitur fanguis, & inflammatio imminens tollitur. Si effer inflammatio in pudendo; conueniret venæ fectio inferior. Interdum conuenit cucurbitula fcarificata, coli ad mota, non ratione priapifmi, fed ratione inflammationis, quæ aliquando priapifmo eft coniuncta. In tali igitur cafu, in declinatione, toto expurgato, poteft admoueri cucurbitula: fed eft remedium admodum moleftum: ideo melius erit vtilius.

Cucurbitula.

Medicamenta. Vacuantia.

Alterantia.

cap. 57. lib. 3

Dista.

Quoad medicamenta communia: improbatuf vſus ſoluētium, cum horum ratione fluxiones cauſentur, ad partes coli vicinas. c. 9. l. 9. n. 767. c. 8. l. 14. meth. Et ſic multo magis improbantur diuretica. Vomitoria maxime conueniunt. In iis autem qui non facile vomunt, vti poſſumus ſoluentibus, ſed ea ſunt leuiora; vt *mel. roſ. ſol. ſyr. roſ. ſol. ſena, ad melancholiam, rheu, ad bilē, agaricus, ad pituitam*. Quoad peculiaria: Galen. proponit refrigerantia, calefacientia, & attenuantia. Quidam autem dicunt, non ita libere calidis eſſe vtendum, quod vim habeant aperiendi oriſicia arteriarum, vt malum augeatur. Nos pro Galeni deſenſione dicimus; vtendum eſſe calidis, ſed frigidis admittis. Præterea concedo, ſi priapifmus fiat a vapore conſtente, quod non conueniant: tamen non improbantur in priapifmo, qui ſit e vapore, genito in parte, ratione materia; quæ tamen medicamenta calida ſint moderate. Si igitur priapifmus fiat ratione vaporis conſtantis; vtendum refrigerantibus, vt eſt *oleum omphacinum, & ratione penetrationis additur aliquid aceri, vel aliquid ſucci polygoni*. His refrigerantibus poſſumus inhibere phlegmonem, & impetum ſpirituum, & claudere oriſicia arteriarum. Sed præter hæc reſpiciendum ad cauſas ſeminis copioſi, ad acrimoniam ſeminis, ad impetum ſpirituum. Vnde Paullus ait, priapifmi curam coincidere cum cura gonorrhoeæ: quia ratione ſeminis copioſi, vtendum eſt propoſitis in gonorrhoea & copioſo ſemine. Idem dicendum de acri ſemine. Ratione ſpirituum, impetum facientium, oportet reſoluere: & præcipue curare, vt cinſturæ laxentur. Ratione vaporis iam influxi in penem, vtendum reſoluentibus temperatis, quæ non excedant primum caliditatis gradum: vnde prodeſt *fomentum & chamæmelo, ſem. lini, foliis maluæ, meliloſi*. Flatus proprie dicti, indigerent valentioribus: ſed ad ſpiritus, qui non ſunt veri flatus, his propoſitis vtendum. Si materia genita ſit in cole, & quidem vitio agentis; tunc vtendum calefacientibus, excepto principio occurrendum temperatis, vt *ol. roſ. completum*, quo inhibeatur inflammatio. Deinde cum calidis & extenuantibus progrediendum: tunc enim non eſt periculum, vt aperiant magis oriſicia vaſorum, quia in hoc priapifmo non ſunt aperta: vnde vtendum *oleis chamæmeli, rutæ, lil. alborum, cum aromatibus: & fomentis & chamæmelo, & foliis & baccis lauri, feniculo, aniſo*. Si autem ratione materiæ flatus oriatur in pene: medicamentis totum reſpicientibus occurrendum, ne materia gignatur. Ratione materiæ impaſtæ, vtendum calefacientibus, & extenuantibus. Et quia temperies partis calidior eſt, ideo vtendum moderate refrigerantibus: & in hoc caſu vtendum moderatis, vt *fomento & chamæmelo, & malua*. Si maxime vrgeat caliditas partium: moderate refrigerantia adhibenda, ſecundum Galenum, vt *ol. roſ. completum*, nec aſcendendum ad lactucam. Medicamentis etiam remiſſe calefacientibus, extenuanda eſt ac diſſoluenda materia, quia tunc non adeſt periculum inflammationis: temperatis igitur vtendum, & ſenſim ad validiora aſcendendum, vt *adrutam, aniſum, feniculum*. Hæc ſunt medicamenta extrinſeca. Intrinſecus conueniunt, propoſita in gonorrhoea.

Viſtus ſit tenuis, quia morbus acutus. Modo ſit calefaciens & extenuans; modo refrigerans & craſſefaciens. Refrigerans quidem, ſi priapifmus ſit e ſpiritu cōfluente, vbi oriſicia claudenda: item cum pendet a ſemine acriori. Calefaciens autem, cum pendet a flatu, genito in cole, ob frigiditatem, cum debilitate colis. Tali viſtu vtendum quamprimum, & poſt purgationem corporis. De potu idem dicendum: qui modo ſit refrigerans & craſſefaciens, vt *potu vini auſteri*: modo calefaciens, & extenuans, vt *vinum dulce*. Hoc accipiat de declinatione; nam inter initia a vino abſtinendum, cum imminet inflammatio.

F I N I S.

Ttt 2





PRACTICÆ MEDICINÆ  
Liber Quartus.  
DE VTERI AFFECTIBVS,  
SEV, MORBIS MVLI-  
BRIBVS.

CAPVT PRIMVM.

*Vitiorum matricis enumeratio: & primum de Mensibus præ-  
ter naturam cohibitis.*

Dispositio-  
nium cor-  
poris hu-  
mani.



ARTES corporis humani, aliæ conferunt ad conseruationem Individui, aliæ ad conseruationem Speciei. Quæ ad individui conseruationem conferunt, aliæ conferunt ad Vitam, aliæ ad Bene viuere. Quæ ad vitam, sunt cerebrum, Cor & Iecur. Quæ ad bene viuere, sunt Oculi, Aures, Nares. Quæ ad conseruationem speciei conferunt, sunt Testes & Pudenda in feminis est Matrix, seu uterus. Galenus ab init. lib. 14. de usu part.

Uterus qui-  
bus eff. et-  
bus p. chē-  
datur.

In præsentia nos de vteri vitiis agemus. Accipitur autem uterus duobus modis: primo, vt est pars viuens, conueniens cum aliis partibus viuentibus: secundo, vt est pars viuens, sed destinata. Si primo modo accipitur uterus, capitur vt instrumentum alicuius facultatis: nam secus non potest esse pars viuens. Vt autem uterus est organum facultatis, potest esse organum simile, vel dissimile. Quare uterus obnoxius est morbo in intemperie, in soluta vnitæte, & in mala compositione: quatenus scilicet consideratur, vt pars viuens, sed indifferens. Si autem secundo modo accipitur vt pars determinata; secundum hanc rationem respicit conseruationem speciei, non autem in diuidui. Et hoc modo uterus destinatus est purgationi menstruum, conceptioni, atque partui. Quare loquimur de le-  
sa purgatione, de lesa conceptione, & de lesa parturitione. Quod si vteri functiones lædantur, hoc fit le-  
sa purgatio, vel ob Errorē externum. Læsa facultate, propter morbos. Vnde si dixerim de his leſis actioni-  
bus, necessarium etiam erit, vt dicam de omnibus morbis vteri. Nam quantum læsam vteri purgationem  
menstruam attinet: hæc purgatio læditur, vel quia Aufertur, vel quia Imminuitur, vel quia Corruptitur.  
Si aufertur, huius ratione dicendum est de suppressis mensibus. Si imminuitur; dicendum de imminutis  
mensibus. Si deprauatur; bis ratiō hoc contingit: primo, quia sanguis egreditur. secundo, quia alia mate-  
ria a sanguine egreditur. Si primo modo; corruptitur purgatio, vel ratione copię, vel ratione modi exe-  
undi. Si ratione copię; huius causa dicemus de profluuiō mensium. Si peccatum est penes modum; huius  
gratia loquimur de stillicidio mēſium. Si autem corruptitur purgatio, quia egreditur alia materia a san-  
guine; agendum erit de coloribus mensium; id est, de profluuiō albo vterino. Et hæc vitia sunt læsa pur-  
gationis. Conceptio, vel Aufertur, vel Imminuitur, vel Corruptitur. Causa ablata conceptionis, loque-  
mur de sterilitate. Causa imminuta conceptionis, agemus de tarda & rara conceptione. Merito de praua-  
ta conceptionis, loquimur de foetu imbecilli, de mola, de monstro. Parturitio potest Auferrī, Imminui  
aut Corrupti. Gratia ablata parturitionis, loquimur de abortu: Causa imminuta, loquimur de tarda  
parturitione: Causa corrupta, de difficultate partus, cum foetus aliquando editur mortuus, dolore acer-  
bissimo; vel secundum reſtāntur. Et hi sunt particulares vteri aff. ctus; quatenus matrix speciei con-  
seruationem spectat: Si vero consideretur ratione in diuidui; communia vitia sunt præfocatio, inflammatio,  
vltus, &c. De quibus ordine deinceps loquimur.

Purgatio-  
nis mēſtrui  
vitia.

Conceptio-  
nis vitia.

Parturitionis  
vitia.

Communia.

*De Suppressis mensibus, id est, de Purgatione ablata.*

Nomen.

Definitio.

Suppressorum mensium causa vehementior est; imminutorum minus vehemens. Quare suppressio & imminutio differunt tantum secundum magis & minus. Voco potius menses suppressos, quam suppressionem mensium. Suppressio enim est actio læsa, at menses suppressi, sunt excrementum mutatum. Ratiō vitium hoc donatur nomine excrementi, quam actionis: quia excrementum refertur in actionem, & eam sequitur, non contra. Menses ergo præter naturam suppressi nihil aliud sunt, quam excrementum sanguinolentum, cohibitum præter naturam vteri, dependens ab expulſione ablata.

Forma.



**A** Forma, est excrementum sanguinolentum præter naturam cohibitum. Dicitur excrementum; quia in præsentia formaliter sermo est de symptomate; quod non est actio læsa, non qualitas mutata. Est autem symptoma secundum, quod sequitur primum, nimirum actionem læsam. Vnde actio læsa habet rationem causæ efficiētis; symptoma habet rationem effectus, seu operis. Hoc autem opus potest esse duplex: Vel enim egreditur, quod non debet egredi, & est exiēs; vel non egreditur, quod debet egredi, & non est exiēs, sed excrementum. Quapropter in definitione dixi esse excrementum, ad differentiam excrementi. Hoc autem excrementum est sanguinolentū; ad differentiam alterius excrementi, quod non est sanguinolentum. Dixi præter naturam; ad differentiam excrementi sanguinolenti, quod non egreditur quidem, non est tamen vitiosum, non est symptoma, quia præter naturam non detinetur, v. luti sanguis menstrui, qui non effluit, tempore gestationis fœtus; tempore etiam, quo mulieres lac exhibent: hic, licet detineatur, non est tamen præter naturam, nec est vitium, de quo loquimur. Dixi, præter naturam cohibitum: in hoc enim malo sanguis non semper detinetur in vtero: quandoque in vtero, quandoque in reliquo corpore: quandoque fluit ad vterum, quandoque non: Et, si fluit, quandoque transmittitur in alias partes. Dum ergo dicimus excrementum cohibitum; hæc vox est generica, cuiuslibet suppressioni sanguinis præter naturam conueniens, siue reperitur in venis vteri, siue non reperitur. Vnde ex his facile colligi potest, excrementum præter naturam cohibitum, nihil aliud esse, quam corpus quoddam, quod recedit a sanguine menstruo secundum naturam se habente. Tenenda igitur est natura sanguinis menstrui secundum naturam.

Excrementum.

Sanguinolentum. Præter naturam.

**C**icci conseruationem. Dicitur excrementum; quia hic sanguis nec quantitate, nec qualitate prodest fœmini: nec enim eo nutritur. Ideo atra bile. Est ergo quid superuacuum: vile tamen, gratia speciei: quia secundum Auicennam tres sunt partes huius sanguinis, duæ benignæ, vna maligna. Altera benigna conuertitur in alimentum fœtus: altera in lac mutatur: maligna detinetur in vtero, ad tempus vsque partus. Causa efficiens, est calor fœminæ, remissior quam calor maris. c. 5. l. 2. de sem. c. 6. l. 14. de vs. part. Fœmina enim omnis natura frigidior est mare bene constituto: vnde fœmina non potest esse amphidexia, quod cōtingit in corpore robusto, calidiore, cuiusmodi non potest esse fœmina. com. aph. 43. sect. 7. Cur autem calor fœminæ, & non maris, aptus esse possit ad generationem sanguinis menstrui, patet e Galeno, loco citato, & c. 2. l. 3. de causis. puls. nam ad generandum sanguinem excrementitium superfluum, opus est quidem calore generate, non autem dissipatione ac dissolvente: talis est remissior, seu mitior; intensus quippe dissipat. Quare statutum sit generari hunc sanguinem a calore fœminæ, id est, debiliore. Neque obstat, licet Hippocr. l. de morb. mul. videatur asserere fœminam esse calidiorem mare: vnde & Galen. l. 3. de causis. puls. dicit, fœminis pulsus esse frequentiores. Dicit Hippocrates, fœminas esse calidiores, quia sanguinem habent calidiorem; & esse calidiores viris, quia habent sanguinem calidiorem viris: ita ut sanguis non pendeat a caliditate fœminæ: sed contra caliditas fœminæ pendeat a caliditate sanguinis: nec enim dicit Hippocrates; fœminam ideo habere sanguinem calidiorem, quia fœmina est calidior: insinuat enim caliditatem non nativam, sed acquisitam, pendentem a sanguine calidiore excrementitio ac superfluo. Quia igitur sanguis fœminæ est calidior, & hic magis redandat in fœminam, quā in masculo; iccirco, quoad acquisitionem caliditatem fœmina est calidior mare: licet hic calidior sit illa, quoad caliditatem nativam. Et hæc etiam de causis, pulsus fœminis est frequentior. Causa finalis generationis sanguinis menstrui, est conseruatio speciei: nam, secundum Auic. aliqua portio sanguinis, vertitur in alimentum fœtus, aliqua portio in lac pro conseruatione infantis; vnde de sanguine iste aliquando per plures menses detinetur in corpore fœminæ, propter conseruationem speciei. Et hoc proposuit Hippocrates, & Galen. aph. 60. sect. 5. c. 5. l. 2. de sem. c. 8. l. 14. v. p. nisi enim sanguis hic in corpore detineatur tempore gestationis fœtus, impossibile est, fœtū esse sanum: itemque, nisi detineatur eo tempore, quo fœminæ lactant, infantes maximam faciant iacturam. Sicut autem hic sanguis confert ad speciei conseruationem: ita est in causa maximi detrimenti individuali fœminæ: quæ sæpius periclitatur, nisi debito tempore sanguis hic collectus egrediatur per vterum: ab ætate anno 13. vsque ad 50. singulis mensibus, excepto tempore imprægnationis & suctionis lactis. Cur autem hoc tempore effluat, ratio est: quia saluberrimum est, eo tempore hunc sanguinem effluere, quo generatur: non autem generatur ante annum decimumtertium, neque etiam post quinquagesimum: id quod verum est & c. 2. l. 2. de sem. Ante decimum tertium annum non egreditur sanguis, quia venæ sunt angustiores, quæ procedente ætate dilatantur: vt Hippocrates ait, l. de genitura. At vero simpliciter ita acceptum, mihi non satisfacit. Si enim hæc venarum angustia est vnica & sola causa, quod menses non fluunt, & non potius absentia sanguinis superflui ante decimumtertium annum: cur non puellæ tum temporis maxima incommoda patiuntur? Ratio est euidens, eaq; eadem in qualibet ætate: dum enim ad est aliquid superfluum, si diu detineatur, detrimentum affert. Quare dicendum, in hac ætate sanguinem per vterum non excerni, quia non generatur superfluum: ob immodicam enim huius ætatis humiditatem calor hebescit, & non fit vsque adeo aptus ad sanguinem superfluum generandum. Accedit etiam quod fœminæ in hac ætate egent copioso sanguine, non ratione nutritionis, sed ob augmentum. Preterea in hac ætate puellæ in assiduo versantur motu, vt ob vehementis exercitium sanguis genitus dissolvatur. Hæc ergo quia ita se habent, necessario etiam euenit, vt venæ sint angustæ, exiles, & inanitæ, non turgescētes, nec repletæ sanguine, vt posita. Post quinquagesimum annum non fluunt menses: quia tunc calor ita languet, vt cruditates vigeant, & propterea sanguis exsuperare nequeat. lib. 14. v. part. In mediis ætatibus copiosior generatur sanguis, vnde venæ sunt amplæ: & propterea expedit pro salute fœminæ, vt hoc tempore effluat. Cur autem singulis mensibus effluit hic sanguis? vt Hippocr. ait lib. septim. & c. 2. l. 2. de sem. Quia non conueniebat assiduo fluere, sed per intervalla mediocria. Licet enim sanguis ille fœ-

Sanguis menstrualis secundum naturam. quid.

Quomodo fœmina dicitur calidior mare.

Vtus menstrui sanguinis.

Cur menses effluant ab an. 13. ad 50. c. 1. &amp; 5. lib. 7. histor. animal. c. 20. l. 1. de gen. animal.

Cur singulis mensibus sanguis hic effluat.



Quantum  
egredietur  
sanguinis  
menstrui &  
quandiu

Suppressi  
menfes pre-  
ter naturam.

Subiectum.

Causa effi-  
ciens men-  
fium sup-  
pressionem  
est ablata  
expulſio  
Læſio facul-  
tatis expul-  
tricis, ob v-  
terimorboſ

Retentio  
ſanguinis  
qui in vte-  
rum iam  
influxit.

Denſitas  
vteri.

Anguſtia.

Si ſanguis  
ad alias par-  
tes propul-  
ſatur ab  
vtero.

Error ex-  
ternus.

cundum aliquas portiones ſit benignus, ſecundum aliquas tamen eſt ſatis noxiuſ: ideoque diu detineri non poteſt, citra noxam ſceminæ. Cum ergo ſceminæ ſtatui quodammodo poſſit parvus munduſ; non fuit abſ re, vt ſecundum motuſ Lunæ, & proinde quolibet menſe ſanguis hic egredietur. Egreditur autem ſecundum legeſ naturæ in debita quantitate, & per aliquot dieſ. Debita menſura, ex Hippocrate, eſt quantitas lbj. ſ. dieſ ſunt treſ: quamvis ſceminæ etiam ſanæ, per pauciores interdum dieſ purgentur: id quod contingit pro copia & qualitate ſanguiniſ: prout enim ſanguis eſt copioſior, ita etiam in maiori quantitate effluit, & per plureſ dieſ: ſic calidior, tenuior, paucioribuſ diebuſ effluit; contra frigidior, craſ- ſior.

Ex hiſ colligitur, tunc menſeſ eſſe præter naturam ſuppreſſoſ, quando in ſceminæ ſanguis non fluit, ſed detinetur ab anno decimo tertio ad quinquageſimuſ, dummodo non ſit vtero gerent, dummodo non lactet infantem. Hiſ non exiſtentibuſ, ſi ſanguis non effluit; morbiſcū eſt, & præter naturam. Quare in definitione, ratione cauſæ formalis, recte diximus; menſium ſuppreſſionem violentam eſſe excrementum ſanguiniſ cohibituſ præter naturam.

Subiectum eſt vteruſ: vnde diximus, eſſe excrementum vteri; ad differentiam ſanguiniſ, qui per alioſ ductuſ effluit, per oſ, per nareſ.

Quoad cauſam efficientem, diximus, dependere ab expulſione ablata. Malum hoc, eſt ſymptoma ſecundum, nimirum excrementum, quod ſequitur primum, nimirum actionem læſam, id eſt, expulſionem ablatam. Dam enim menſeſ ſecundum naturam ſe habent, egreditur hoc excrementum, & proinde ab expultrice expulſitur: contra, ſi præter naturam ſe habent menſeſ, & cohibeantur, neceſſarium eſt, expultricem fruſtrari, ita vt actio auferatur, quia in præſentia loquimur de mèſibuſ & toto ſuppreſſiſ. Porro læditur actio, id eſt, auferitur expulſio, quia fruſtratur expultrice. Fruſtratur expultrice, vel læſa facultate, vel ob Errorẽ externuſ. Læſio facultatiſ nil aliud eſt, quam morbuſ: de quibuſ morbiſ loquitur Galenuſ com. aph. 28. & 57. ſect. 5. c. 4. l. 3. de ſym. cauſ. Morbi vteri, alii proprii ſunt, qui pro ſubiecto per ſe habent corpus vteri: alii non proprii, qui occupant ligamenta, ceruicem vteri, venas & vaſa, quæ poſſiſſimuſ ad colluſ vteri pertinent. Notandum autem noſ in præſentia loqui de qualibet ſuppreſſione menſium violenta, præter naturam. Multis enim modiſ fieri poteſt, vt ſanguis non erumpat. Primo, ſi fluit quidam in vteri regionem, ſed ob impedimentuſ in vtero, non egreditur, ſed retinetur. Secundo, ſi ſanguis a toto quidam tranſmittitur in vteruſ, ſed ab vtero non recipitur, verum tranſmittitur in alias partes; vnde egreditur nõ per vteruſ, ſed interdum per nareſ, interdum per oſ, interdum per alias viaſ. Tertio, ſi non fluit, nec tranſmittitur in vteruſ. De hiſ ergo omnibuſ menſium ſuppreſſionibuſ loquemur in genere, non tantum cauſa ſanitatiſ ſceminæ, ſed etiam cauſa conſervationiſ ſpeciei: dum enim ſanguis in vteruſ fluit, ſed non euacuatur, eſt in cauſa, vt morbo corripitur ſceminæ: dum vero ſanguis non egreditur per vteruſ, ſed per oſ, vel nareſ, vel etiam ſi omnino non fluit, licet hoc non afferat ſceminæ detrimentuſ, nocet tamen conſervationi ſpeciei, quia turbatur conceptio. Hiſ ita cõſtitutiſ, morbuſ, qui cauſa eſt ſuppreſſionis menſium interdum eſt mala compoſitio, vt excludatur ſoluta vnitatiſ, & intemperieſ; interdum eſt intemperieſ. Si enim menſeſ ſupprimantur, quia ſanguis recipitur quidam in vtero, ſed propter impedimentuſ non poteſt effluere: tunc locuſ habet tantuſ mala compoſitio. Si autem menſeſ ſupprimantur, quia ſanguis in alias partes tranſmittitur, excipitur quidam ſoluta vnitatiſ, ſed non intemperieſ: nam ſi menſeſ ſupprimantur, quia ſanguis fluens in vteruſ propter impedimentuſ aliquod non egreditur, hoc non poteſt provenire a ſoluta vnitatiſ, quia ſoluta vnitatiſ eſt potiuſ in cauſa, vt magiſ effluat ſanguis. Neque etiam intemperieſ eſt proponendi; nulla enim dyſcracia immedie, id eſt, citra aliuſ morbuſ, poteſt eſſe in cauſa, vt ſanguis detineatur. Intemperieſ autem poteſt eſſe cauſa alteriuſ morbi, qui morbuſ nihil aliud eſt, q̃ mala compoſitio, morbuſ in via, qui in genere poteſt vocari anguſtia. Hęc anguſtia, quatenus pertinet ad poroſ vteri, vocatur denſitatiſ: vt ptinet ad orificia vaſoruſ vteri, retinet nomen generiſ & dicitur anguſtia. Denſitaſ fit a frigido: cum frigido autem interdū iungitur ſiccitatiſ, interdum humiditatiſ, aliquando neutruſ. Denſuſ fit vteruſ, ſi cum frigido vel neutruſ iungatur, vel humiditatiſ: Duruſ fit ſi annectitur ſiccitatiſ. Denſitaſ eſt morbuſ in via: duritieſ non eſt morbuſ, ſed ſymptoma, qualitatē mutata, producta non ab intemperie propoſita tantuſ, ſed etiam a materia frigida pituitoſa, a materia melancholica. Præterea producitur denſitaſ a cã externa maxime a frigidis medicamentis applicatiſ, a frigidiori aere, dū præſertim vteruſ frigido aeri occurrit tẽpore menſiuſ, tẽpore partuſ: hoc n. tẽpore vteruſ ſcillime patitur. Anguſtia, q̃ cauſa eſt ſuppreſſionuſ menſiuſ, multiplex eſt poteſt: nimiruſ obſtruçtio, coaleſcentia, cõſtipatio, cõpreſſio, & ſubſidetiã. Obſtruçtio producitur a materia craſſa, copioſa, viſcida. Coaleſcentia fit poſt vteri vlcera, q̃ dū ad cicatricẽ perducuntur, fit vt vaſa coaleſcant. Cõſtipatio fieri ſolet ob carnem annatam, ob pelliculam ab Actio propoſitam, q̃ vteri oſ claudit. Cõpreſſio fieri poteſt a tumorib. vicinaruſ partiuſ, & ab omento pinguiori reddito. Subſidetiã euenit, quotiẽ vteruſ loco mouetur, ſiue diſtorquetur ad latera, ſiue occultetur ſub rectū inteſtinū. Hi ſunt morbi, ob quos ſupprimuntur menſeſ, eo q̃ ſanguis in fluxuſ detinetur in vtero, & non poteſt expelli. Sequuntur morbi, vi quoruſ ſanguis per vteruſ non egreditur, non quia detinetur in vtero, ſed quia ab vtero in alias regioneſ expellitur: vnde interdum contingit ſputuſ ſanguiniſ, interdum fluxuſ nariuſ, interdum quippiam aliud. Proinde e Galeno c. 4. lib. 3. de ſympt. cauſ. & com. aphor. 57. ſect. 5. hic morbuſ nihil aliud eſt, quam robuſ vaſoruſ vteri. Hoc autem robuſ, eſt morbuſ, quia ratione huiuſ læditur expultrice: ergo eſt noxiuſ robuſ. Hic autem morbuſ nil aliud eſt, quam intemperieſ calida & ſicca: quia dum frigida & humida matrix euadit, redditur impotentiſ ad expellenduſ; potentiſ autem & robuſta euadit pars per caliditatem & ſiccitatem. Hoc robuſ, hic morbuſ caliduſ & ſicuſ vteri, eſt naturalis, vel acritiuſ. Hęc de læſione facultatiſ. Error externuſ nihil aliud eſt quam ſanguis. Huiuſ vitium variuſ. In quantitate enim vel Deficit, vel Exuperat.



A Deficit propter febres, & diuturnos morbos, propter inedia, insignes motus, exercitia insignia: unde, quia mensis non erumpunt, femina concipere nequit. Exsuperat sanguis ob copiosos cibos, ob otium, & reliquas causas, quæ possunt plethoram gignere. In qualitate peccat sanguis, dum est frigidior, viscidior, crassior. Secundum motum peccat sanguis, dum impetum habet non in vterum, sed in alias partes.

Differentiæ sumuntur a Forma, & causa Efficiente. Idem enim semper est subiectum, seu locus affectus, id est, vterus. In definitione diximus, menses suppressos esse sanguineum excrementum, cohibitum præter naturam. Cohibitum est, vel quia Non detinetur in vtero, vel quia Detinetur. Quoad causam efficientem: expultrix frustratur vel læsa facultate, vel ob errorem externum. Et, si læsa facultate: ob morbum, qui est vel densitas, vel obstructio, vel coalescentia, vel constipatio, vel compressio, vel subsidentia, vel morbus calidus, vel frigidus. Si ob errorem externum; hic est sanguis, qui peccat qualitate, quantitate, vel motu.

Differentiæ

Vitium hoc in genere facile cognoscitur: dum scilicet intra decimum tertium & quinquagesimum annum, menses non apparent: nec conceptionis affunt indicia. Quoad differentias a forma: intelligendum, dum sanguis cohibeatur, vel quia retinetur, vel quia non retinetur. Si non retineatur, non est dolor in vtero, non sunt symptomata vterum affligentia: sed potius adest vel fluxus sanguinis narium, vel sputum sanguinis: unde non apparent menses, quia sanguis cohibetur: ita tamen ut non retineatur in vtero. Si in vtero retineatur, ex Hippoc. de morb. mul. & l. de natura pueri, indicatur dolore in imo ventre, & dolore in lumbis: ratio est, quia sanguis hic retentus continuum soluit, & proinde dolorem efficit. Unde ex Hippoc. l. cap. non fit dolor, quamvis tempore gestationis fœtus & imprægnationis sanguis detineatur in vtero: quoniam sanguis, qui tempore gestationis fœtus in vtero detinetur, non soluit continuum: dum autem præter naturam supprimuntur menses, sanguis soluit continuum. Ratio est: nam tempore, quo fœtus in vtero detinetur, & tempore quo fœtus lactatur, sanguis confluit in vterum citra impetum, quia assiduo fluit, singulis horis, sed paulatim, ac sensim, citra violentiam: unde continuum non soluitur. At, dum supprimuntur menses præter naturam non influit assiduo, sed in corpore generatur, acervatur, & tempore mensium a natura confertim & cum impetu in vterum impellitur, ut ob hanc violentiam solvantur vias, & tunc oboriatur dolor. Præterea indicatur e febre, ex horrore: dum enim sanguis præter naturam detinetur, excrementitius est, non regitur, sed putrescit, com. aphor. 61. sect. 5. unde oboriuntur febres, & quandoque a natura ad extimas & sensitives partes materia protruditur, ut subsequantur horrores: quæ sine non eveniunt, dum sanguis non retinetur, & per os, nare sue effluit. Indicatur etiam delirio, ut Hippoc. tradit lib. de morb. mul. nam dum sanguis præter naturam detinetur, sunt evaporationes in caput: unde deliria, & eque diversa, pro discrimine sanguinis qui detinetur: talis enim vapor, qualis minera. Indicatur etiam elactes: enim mulier, quæ nec peperit, nec vtero gemit, lac habet, indicium est mensium suppressorum: aph. 39. sect. 5. Generatur autem lac in mensium suppressione, quia sanguis fluens in vterum, cum non possit expelli, in vtero detinetur, & secundum aliquam sui partem potest duci in mammam, per venas mammarias, communes vtero cum mammis. Quod si sanguis etiam fluat ad mammas, per venas proprias mammarum, non per communes: convertitur in alimentum mammarum, vel, si exsuperet, non mutatur in lac, sed oboritur tumor, inflammatio. Generatur autem lac in mammis a proprietate mammarum, & sanguine aliquoties elaborato in venis vteri & mammarum communibus: nam in his venis (ad differentiam propriarum venarum) est proprietas, beneficio cuius sanguis potest a mammis in lac converti. Sicut enim chylus præparatur in venis mesaraicis: & spiritus animalis in plexu retiformi: ita lac in venis mammaris. Quare si non sint signa gestationis vteri, & mulier non peperit: tunc lactis præsentia indicat mensium suppressionem. Quoad sanguinem, ut detineatur propter morbos; & proinde, quoad cognitionem differentiarum, quæ capiuntur a causa efficiente: primum cognoscere oportet, an frustretur expultrix læsa facultate, vel ob errorem externum: id quod cognoscitur e præsentia, vel absentia vius aut alterius, verbi gratia, si fuerint signa erroris externi, non fit a morbo: contra, si non sint erroris externi indicia. Oportet autem scire signa cuiuslibet causæ efficientis. Densitas cognoscitur, quia prægressi sunt causæ refrigerantes, exposita fuit mulier frigidiori aeri. Obstructio cognoscitur e signis indicantibus sanguinem crassum, viscidum. Coalescentia deprehenditur, quia necessario prægressum est vltimus. Compressio cognoscitur, quia vel assunt tumores vicinarum partium (quorum propria sunt signa) vel omentum est redditum pinguius, ut in admodum obesis. Constipationem obstetrices cognoscunt, siue sit caruncula, siue pellicula. Subsidentia facile cognoscitur: siue enim ad latera, siue sub intestinum rectum reuoluitur vterus, præter id quod foemina præsentit, obstetrices etiam facile observant. Quoad robur, id est, morbum calidum & siccum: cognoscitur, quia foemina quodam modo sunt viriles, habet vocem graviolem, sunt calidiores, hirsutæ, caliditas circa vterum per sentitur, pars illa facile excarescit. Errorem etiam externum facile possumus cognoscere, siue sanguis peccet copia, siue qualitate, siue motu. Si enim copia peccet, v.g. si deficiat: mulier est emaciata, prægressi sunt, vel etiam assunt morbi, ut febris quartana: vi quorum morborum sanguis necessario deficit. Contraria apparent, si sanguis exsuperet. De qualitate, dictum alias. Quoad motum, an confluat in hanc vel illam partem, noscitur e signis propriis.

Signa.  
Signa differentiarum a forma.

Signa differentiarum a causa efficiente.

Morborum signa.

Indicationes.  
Morbi quid indicent.

G Præsidia vilia sumuntur a causa efficiente, & a loco affecto. Causa efficiens est frustratio expultrix, quæ potest frustrari ob morbum, & ob errorem externum. Morbus multiplex esse potest, nimirum densitas, obstructio, coalescentia, constipatio, compressio, subsidentia, & robur. Densitas, cum quodammodo pendeat a causa refrigerante, ob id indicat præsidium calefaciens. Et, si cum densitate coniuncta sit durities, erit indicatio non modo calefaciendi, sed etiam humectandi, emolliendi. Obstructio non indicat vtile: utilis autem indicatio sumitur a causa, id est, a materia, quæ ut copiosa, indicat imminuens, ut crassa, attenuans, ut viscida, detergens. Coalescentia nihil aliud indicat, quam remediū siccans, dissipans illā cicatricem.



Error ex-  
ternus quid  
indicit  
Locus affe-  
ctu. quid  
indicit.

Prognost.  
Prognost.  
differen-  
tiarum a  
forma.

Prognost.  
differen-  
tiarum ab  
efficiente  
causa.

cem. Constipatio, cum fiat vel a carne, vel a pellicula, indicat remedium exsiccans carnem, pelliculam seu membranam. Compressio si fiat a tumore: quid indicet tumor patet e doctrina de tumore ventriculi: Si fuerit pinguedo, indicat exsiccans. Subsidentia indicat remedium, quod restituat utrum in propriam sedem. Robur in viragine, indicat humectans & relaxans. Error externus est sanguis: hic copia peccans, si exsuperat, indicat minuens; si deficit, addens. Si peccat qualitate, sanguis frigidiore indicat calefaciens: crassior attenuans, &c. Si peccat motu, indicat reuellens, retrahens ad partes interiores. Quoad locum affe-  
ctum: praesidia sumuntur a proportionem veri, a calore veri, & quandoque a sensu veri. Proportio seruanda est, pro conseruatione partim indiuidui, scilicet foeminae: partim, & potissimum speciei: vnde requiritur interdum praesidium, quod a proprietate, & qualitate recondita suffragatur vtero. A calore indicatur remedium calorificum, conseruans calidum. Calor quidem conseruatur a calido, & ab astringen-  
te, cuius vi calor non dissoluitur, sed vnitur: ventricoli calor, indicat remedium astringens: at calor veri, potius calidum indicat, quia purgatio, seu fluxus sanguinis menstrui astringentibus prohiberetur. Sen-  
sus veri interdum exquisitus est, ut non possit perferre medicamenta acris: & sic vterus indicat mitigans. Hoc mitigans remedium, est praeseruatorium: vterinum & calorificum, sunt remedia vitalia.

Malum hoc in genere non est despiciendum: nam quamuis interdum non obstat foeminae, detri-  
mentum tamen affert conseruationi speciei, quia turbatur conceptio. Quoad formam: haec est excre-  
mentum sanguineum praeter naturam cohibitu: idque vel quia non detinetur in vtero, vel quia detine-  
tur. Malignius autem & periculosius est illud excrementum, quod retinetur in puerperio, tempore fec-  
tus, ut ait Gal. con. 73. sect. 3. l. 3. epid. ratio est: quia tempore gestationis veri, benignior portio sanguinis  
vertitur in alimentum foetus, aliqua portio etiam benigna demittitur in mammas, & conuertitur in lac. C  
pessima illa portio remanet in vtero, & relinquitur, ut tempore partus expurgetur. Si ergo detineatur  
pessima est retentio, & pene deleteria; quae retenta purgatio saepius acrimas interlicit. Menstrua autem  
purgatio minoris est discriminis, si cohibetur quidem, sed non suscipitur. Et hoc proponit Hippoc. aph.  
33. sect. 5. inquit, in suppressione mensium, fluxum sanguinis narium bonum esse: ratio est, quia sanguis,  
quamuis non egrediatur per vterum, non retinetur tamen in vtero, sed per nares egreditur. & id non im-  
pliciter est bonum, sed ratione foeminae: non autem ratione conceptionis; quia nisi recte fluant menses,  
aboleatur conceptio. At si sanguis supprimatur, ita ut in vtero suscipiatur: tunc haec suppressio est multo  
peior, quam dum supprimatur, non tamen suscipitur. Si enim sanguis intus retentus supprimatur, peius  
est; quoniam succedunt vitia, vel secundum vterum, vel secundum totum corpus, vel secundum viscera.  
Declaro, ex aph. 57. sect. 5. & ca. 5. l. 6. loc. aff. Dum supprimuntur menses, & materia detinetur: progressus  
etiam quandoque afficitur, cum Galen. com. 1. l. 6. Epid. ca. 9. l. 4. de praesag. o. puls. nam vi huius sup-  
pressionis corpora febre afficiuntur: quandoque etiam hydrops, morbo valde periculoso. Praeterea et-  
iam viscera afficiuntur, dum detinetur hic sanguis, si enim petat mammas, succedit furor, & laeditur pars  
princeps, nimirum cerebrum, aph. 40. sect. 5. quod non semper, sed quandoque contingit: imo raro id ac-  
cidit, secundum Gal. in com. quia sanguis suppressus est admodum feruens, ut non possit regi a calore mam-  
marum, & non possit in lac conuertere; quod fit, ut sanguis hic feruens euaporet in caput, & furorem efficiat.  
Ex his constat quid praedicendum sit merito differentiarum, quae capiuntur a forma. Considerari etiam  
debet subiectum, vterus. Si enim foemina non peperit, deterior est mensium suppressio, quam si peperit.  
1. de morb. mul. nam vterus in foemina quae nondum peperit, non est ita solutus impleique, si repleatur  
ob sanguinem menstruum, eo magis affligitur. Contra, si mulier peperit, quia solutus est vterus imple-  
re non ita afficitur. Quare, quod proponitur ab Hippoc. de prognostico, referendum est ad vterum, ad lo-  
cum affectum. Causa efficiens, est morbus, vel error externus. Ceteris paribus, deterior est affectio, si fiat  
ratione morbi; sed non semper: nam si v. g. contingat ut supprimantur menses ob defectum sanguinis,  
qui deficit ob febrem hecticam, ob phthisin; nulla est spes salutis, quamuis haec suppressio fiat ob erro-  
rem externum. Quoad morbos: hi possunt esse naturae, vel acritudinis, v. l. 3. sympt. caus. Ceteris paribus, pe-  
ior est suppressio, quae procedit a morbo nativo. Sed praeterea cum morbus possit esse multiplex: quoad  
densitatem, non est impossibile hanc remouere, licet enim calefacere: verum difficilius euadit negotium,  
si cum densitate coniuncta est durities. Quoad obstructionem, facilius remouetur malum, si fiat a mate-  
ria copiosa, quam si a crassa, aut viscida. Quoad coalescentiam, impossibilis est curatio: non possunt deleri  
cicatrices. Quoad constipationem, curari potest nam & caro adiecta, & pellicula potest abscedi. Quoad  
compressionem, si fiat a tumore; pro discrimine tumoris varium est prognosticum, ut diximus in doctri-  
na de tumore ventriculi. Si procedat a pinguedine; potest praesentem pinguedinem facile absumere.  
Sed si a principii generationis ortum habuerit pinguedo; saepe huiusmodi foeminae steriles permanent,  
quia menses supprimuntur. Quoad subsidentiam, potest vterus in pristinam sedem reduci: nisi forte  
te malum originem ducata fractis vinculis, quia tunc actum est. Si fuerit robur: curari potest: quia  
non est impossibile refrigerare & humectare, & imminuere robur illud conceptioni insensum. Hippo-  
crat. lib. 1. de morb. mul. ait, si mensium suppressio perseveret per sex menses, & non remouetur ante  
sex menses: non esse possibile, ut foeminae restituantur. Sed refragatur experientia, & Gal. com. 29.  
sect. 3. l. 6. epid. Responsio: Hippocrates loquitur de foemina quae patitur delirium, anxietates, obmuta-  
centiam, aut defectum insignem, sitim, & alia id genus saeva symptomata: fieri enim tunc non potest, ut  
malum hoc ultra sex menses producat, quia non possunt adeo saeva symptomata tolerari. Si autem men-  
ses supprimantur, neque haec symptomata fiant, mensium suppressio, perdurans ultra sex menses, potest  
tamen amoueri. Quod de morbo dictum est, idem de errore externo dicendum si enim v. g. menses suppriman-  
tur ob copiosum sanguinem, non est difficile, maior est difficultas ob defectum, ob qualitatem, ob impetum.  
Galen.



Galenus loc. citato gloriatur se curasse mulierem illam venæsectione: cui, licet emaciata, venæ tamen fuerunt repletae: id eo Gal. venam secuit, & sanguinem eduxit ultra lb. iij. nam dum hoc malum nō sit e defectu sanguinis, sed ex redundantia, vena est secanda, quia sanguis in hoc casu habet rationem vehementis: nam licet quandoque nō noceat mulieri, habet tamen rationem vehementis, quia prohibet conceptionem. *Vnus. Quoad quantum agendum:* si redundet sanguis ad lb. iij. est etiam rationi consentaneum, ut in hac quantitate educatur. Sed Gal. l. c. euacuat sanguinem secundum hanc rationem, ut tribus vicibus sanguinem educat: prima vice lb. j. secunda lb. j. tertia 3 viij. Hic Gal. insinuat rectam administrationem sectionis venæ, penes quantitatem: vult enim Gal. secandam esse venam non vnica vice, sed plurib. quia sanguis ille in femina redundans, non erat summæ actionis, quia actu non efficiebat morbum, sed poterat efficere, & præsertim in femina emaciata, in qua vires quidem erant valide secundum solida, non tamen secundum carnosum genus. Tutius ergo erat vacationem partiri, & ratione virtutis, & potissimum ratione sanguinis, quia actio non erat summa. *Quomodo.* Foramen non fiat angustum, quia sanguis mensurus est crassus, ut difficulter egrediatur per foramen angustum. Et hoc de modo. *Quod tempus:* in suppressione mensium, Medici fere omnes hoc obseruant, ut venam aperiant prope tempus mensium, per 3. aut 4. dies ante tempus mensium. Galenus interdum venam aperit indifferenter quolibet tempore, interdum per 3. aut 4. dies ante menses. c. 11. & 18. l. de cura. per venæsectionem. Medici etiam per 10. aut 15. dies ante tempus mensium secant venam brachii. Quare sciendum, quando agendum sumi a præsentia indicantis, id est, a sanguine. In suppressione mensium adest præsentia indicantis, & prope tempus mensium, & procul ab eo. Dum menses supprimuntur, sanguis in corpore redundat omni tempore. Cui igitur vena interior secatur prope tempus mensium, vena superior alio tempore? Resp. Sanguis in hoc malo dupliciter a medicis perpenditur: primo, ut quiescit secundo, ut mouetur. Quiescit, ut procul a tempore statuto mensium: mouetur autem prope tempus mensium. Licet igitur semper asit præsentia sanguinis: tamen sanguinis præsentia, ut consequitur sanguinis essentia, ut mouetur, hæc præsentia nō est semper, sed locum habet prope tempus mensium, quia eo tempore mouetur sanguis: at sanguinis præsentia, ut consequitur essentiam sanguinis quiescentis: hæc præsentia locum habet, non in imminetibus mensibus, sed procul a tempore mensium. Galenus ergo respiciens ad præsentiam motus, id est, ad sanguinem, quatenus mouetur, secatur venam per 3. aut 4. dies ante tempus mensium, quia tunc sanguis agitari incipit: & si negligentia, vel incertia medici non fuerit vena secata per 3. aut 4. dies ante menses, licet etiam eo tempore, quo menses incipiunt, venam secare: potius tamen secundum Galenum, ante mensium tempus vena aperienda. Gal. etiam c. 5. l. 9. meth. eo tempore quo menses diminute fiunt, venam aperit: quia tum adest præsentia sanguinis, ut mouetur. Nec propterea improbandi sunt practici, dum venas alio etiam tempore aperiunt: quia adest præsentia sanguinis quiescentis. *Quoad ubi agendum.* Gal. c. 11. l. 3. meth. & c. 11. ac 18. l. de cur. per venæsectionem probat sectionem venæ infernæ. Acrius lecat venam nō modo pedis, sed etiam brachii. Vbi agendum, indicatur a subsistentia sanguinis, quæ duplex est in suppressione mensium: alia consequitur essentiam sanguinis ut mouetur, alia ut quiescit. Si respiciamus ad subsistentiam sanguinis qui mouetur: venæ infernæ secandæ sunt: & huc auctores illi respexerunt: secant enim venam vel tempore mensium, vel prope menses: vnde patet eos tunc loqui de venæsectione, ut respicit sanguinem qui mouetur. Si vero respiciamus ad sanguinis subsistentiam, ut consequitur sanguinem quiescentem, sanguis quiescit supra iecur in toto corpore, ideoque ad vacuandum sanguinem superfluum quiescentem, vena brachii secanda, per quam promte & facile sanguis euacuatur.

*Quoad Cucurbitulas, & primum scarificatas,* Galen. c. 18. l. de cur. per venæsectionem, inquit, aduertendum esse, an mulieres sint vel nigrae, & graciles, vel albæ & carnosæ. Si enim nigrae sint & graciles, venam esse secandam, si albæ & carnosæ, cucurbitulas scarificatas esse applicandas. Venæsectio est materia remedii vehementis, vacuantis sanguinem quemcunque, id est, crassum & tenuem. Cucurbitula autem scarificata sunt materia remedii debilis, vacuantis sanguinem potissimum tenuem. His ita positus, si femina nigra & gracilis patiatur mensium suppressionem, probatur venæsectio, & interdum cucurbitula scarificata: si autem femina albæ & carnosæ, non probatur venæsectio, sed solum cucurbitula scarificata. In nigra enim femina redundat sanguis crassus, qui potest per venam sectam euacuari: adest indicatio, nihil est quod prohibeat vnde Galenus recte probat venæsectionem. Si tamen contingat nigram feminam esse debilem, ut venæsectio ob virtutis imbecillitatem prohibeatur, licet cucurbitulas scarificatas applicare. Neque hoc aduertatur Galeno: is enim in nigra probat venæsectionem seruatis seruandis, id est dum non assunt, phibentia, nimirum virtutis debilitas. Si sanguis supprimitur in feminis albis, indicat sui vacationem: virtus etiam potest esse robusta: nec enim femina albæ semper est ita debilis, ut prohibeat venæsectionem, præsertim quia femina albæ, aliis morbis laborans, sustinet venæsectionem brachii, in qua virtus magis robusta requiritur, quæ in sectione venæ pedum. Quod si ergo virtus potest esse robusta, cur Galen. venæsectionem improbat? Hoc propositum Galenus quia cognouit adesse indicans, sed præterea etiam adesse phibens, quod est, nō quidem virtus totius, quæ robusta esse potest, sed exilitas venarum: in albæ femina, venæ sunt angustæ, latentes & profundæ, præsertim secundum crura: vnde vena aperiiri non potest. Sic etiam Gale. loquens de sectione venarum cubiti, in affectibus iecoris, dicit secandam esse basilicæ, dummodo appareat, at si nō appareat, secandam esse mediam. Sic etiam cum in femina albæ & carnosæ vena sit angusta & recondita: iure cucurbitula potius applicatur. *Quoad modum administrationis:* Si mulier nigra & gracilis, in qua venæ apparent, sit imbecillis, ut phibeatur venæsectioni: huius loco cucurbitula scarificata adhibenda: & cum in ea femina exsuperet sanguis crassus, cuius passio est difficilis, & lumina resistentia: ab hac difficili passione indicat modas, beneficio cuius crassus etiam sanguis egrediatur: quod consequi possumus, si ante appositionem cucurbitulae fomētis per tepus aliquod partem foueamus, spōgia madefacta in aqua calida moderate, & expressa: sic enim fundit sanguis, ut facilius egrediatur. Cucurbitula nō scarificata in suppressione mensium proponitur a Gal.

Cucurbitulae: primum  
scarificatae.

Cucurbitulae: siccae.



c. 19. l. 13. meth. vbi ait, cucurbitulas non scarificatas, esse applicandas cum magna flamma p[er] ubi & inguini-  
bus, post corporis inanitionem. Proponit Galenus rectam administrationem harum cucurbitularum,  
penes quantum, quando & vbi. Ob difficile enim passionem sanguinis suppressi, applicantur cum co-  
piofa flamma. Et quidem post corporis inanitionem; quia materia replens totum, sui praesentia prohibet  
administrationem cucurbitularum. Locus indicatur a sanguinis subsistentia; ideoque, siue in alias partes  
sanguis moueatur, siue in vterum impetum habeat, sed imbecillum; inguinibus ac p[er] ubi applicanda sunt  
cucurbitulae, tanquam materia remedii vel adiuuantis, vel reuellentis; adiuuantis, dum sanguis in vterum  
fluit, sed motus est imbecillus, qui adiuuandus est; reuellentis, cum tempore mensium sanguis non fertur  
ad vterum, sed in superiores partes mouetur.

Hæmor-  
rhoides.

Quoad hæmorrhoides: oportet cognoscere, num liceat applicare hirudines hæmorrhoidibus. Hi-  
rudines igitur appositæ hæmorrhoidibus, sunt materia remedii deriuatorii, id est, euacuantis sanguinem,  
qui residet circa vteri regionem: non tamen hic sanguis est impactus, alias materiz deriuanti non cede-  
ret. Hæc ergo cum sit natura hirudinum: dubitatur num earum tutus sit vsus. Galen. enim c. 8. lib. de præ-  
cognit. vbi proponit historiam vxoris Boethi, quæ muliebri profluuium patiebatur, probat materias de-  
riuanas, euacuationem per locum, per sedem, & proponit etiam euacuationem per hæmorrhoides. Hic  
loquitur Galen. non de profluuiio sanguinis menstrui, sed de profluuiio muliebri, id est, humoris non san-  
guinei. Quare in mensium suppressione non potest probari materia deriuans: magis enim menses sup-  
primerentur: si enim materia deriuans remouatur fluxum mensium, ergo non conuenit in suppressione.  
At Hippoc. aph. 33. sect. 5. ait in suppressione mensium, si sanguis fluat e naribus, bonum: & Galen. in com-  
ait, non tantum bonum esse sanguinis euacuationem per nares, sed etiam per aluum, & proinde per hæ-  
morrhoides. Ergo hirudines probari videntur. Ego huius sum sententia, dum menses sunt suppressi, &  
praesertim eo tempore quo menses fluere deberent, nequaquam hirudinibus dari locum; potius enim  
per deriuationem prohiberetur fluxus, quam adiuuaretur. Notandum igitur, si respiciamus ad concep-  
tionem & conseruationem speciei, ad quam ordinatus mensium fluxus requiritur: non probari hirudi-  
nes. Et huc respexit Galenus: volens enim vxorem Boethi fecundam reddere, vsus est remediis deriuant-  
ibus, ad adimendum illud muliebri profluuium, quod erat in causa sterilitatis. Si respiciamus salutem  
fœminæ, non conceptionem: expedit vt applicentur hirudines, vt sanguis euacuetur; sicut enim prodest  
fœminæ, vt sanguis educatur per nares, ita etiam prodest, vt per hæmorrhoides euacuetur, si per vterum  
fieri nequeat.

Medica-  
menta.

Sequitur materia medicinalis: quæ respicit Locum affectum, & Causam efficientem. De medica-  
mentis locum affectum respicientibus, agemus in sermone de lesa conceptione. Causa efficiens, est Mor-  
bus, vel Error externus. Non agemus hic de medicamentis remouentibus morbos: siue enim sit inter-  
peries, siue tumor, &c. medicamenta peti possunt e doctrina affectuum ventriculi. Error autem exter-  
nus, licet multiplex esse queat, nos tamen loquemur de medicamentis quæ respiciunt sanguinem, vt  
est crassior, viscidior, immobilis, & sic loquemur de medicamentis prouocantibus menses. Quia autem  
nō tuto licet vt prouocantibus menses, nisi corpus expurgetur; ob id quædam monebimus circa lenien-  
tia & purgantia. De præparantibus enim sæpe alias dictum fuit.

I.  
Lenientia.

Quoad lenientia, Gal. c. 18. l. de euacuatione per venæ sectionem, & c. 3. l. 8. n. 767. potissimum probat  
speciem hieræ simplicis: quia non modo habent vim leniendi aluum, expurgandi primas superfluitates, ra-  
tione aloes, sed etiam prouocandi menses, ratione aromatum. Quare interdum exhibitione specierum  
hieræ & alius lubrica redditur, & sanguis etiam per vterum effluit. Quoad quando agendum, Galenus ex-  
hibet hieram illico post balneum, & eo tempore, quo fœminæ virtute balnei caliditatem percipiunt. Ne  
tamen fœmina sit repleta: quia tunc vi balnei vteri partes laxæ euadent, vterusque replebitur, & succedet  
inflammatio. Hieræ igitur species eo tempore probantur, quo adest præsentia indicantis, & nil prohibet  
sanguis suppressus, indicat: repletio totius prohibet. Quare totum prius expurgandum. Ergo inter initia  
ad leniendam aluum detur hiera, prætermisso balneo: corpore autem expurgato, licet vt specibus hieræ  
illico post balneum.

II.  
Purgantia.

Quoad soluentia: practici proponunt magnas hieras, vt Hermetis, Archigenis, Logadii, Rusi, quibus  
tamen non indifferenter vtendum. Si enim in corpore fœminæ exsuperat non tantum pituita, sed etiam  
bilis flaua, vel atra, licet vt omnibus hieris propositis, excepta hiera Rusi, praesertim sola, quæ probatur in  
succo pituitoso: priores enim hieræ non modo recipiunt colocynthidem, sed etiam veratrum nigrum, &  
scammonium, & propterea his vtendum, dum omnes succi exsuperant: efficacissima est hiera Hermetis,  
quæ colocynthidem, helleborum, & scammonium in maiori quantitate suscipit. Hieræ Rusi, seu diacolo-  
cynthidos, probatur dum sola pituita exsuperat. Quoad rectam administrationem, & primum quoad quan-  
tum agendum, summa dosi, secundum Act. cap. 11. l. 3. est ʒ ss. minima ʒ j. Paullus c. 7. l. 3. monet summam  
dosi esse ʒ ij. minimam ʒ j. ss. Vt autem pateat, quinam auctor sit imitandus: sciendū medicamentorū do-  
sin esse summam, mediam, & minimam, pro varia conditione actionis principaliter indicantis, id est, succi  
peccantis: summa enim actio indicat summam dosin. Sed hoc modo non dirimitur lis inter Paullum &  
Actium. Quare tutius imitari possumus Paullum: cum hæc medicamenta solutiuā sint violenta. Quod si  
Actii partes tueri placeat, dicendum, sermonem de hieris magnis duplicem esse posse: loquimur enim de  
pharmacis aut fermentatis, aut non fermentatis. Per fermentationem medicamenta secundum suas vi-  
res nō parum refringuntur: ideoque Actius respicit ad hieras fermentatas, quarum vires refractæ sunt, vt  
summa dosi esse queat ʒ ss. Paullus autem respicit ad hieras recens cōfectas, in quibus cum medicamenta  
proprietas vires seruant, tutius summa dosi statuitur ʒ ij. Hoc verum esse, testatur theriaca, quæ recens flu-  
pefacit, antiqua vigilas excitat, ob opium fermentatione refractum. Quoad quando agendum, Hippo-  
crates

Ipse quoq;  
Paullus  
hierarum  
dosi per-  
fectam sta-  
tuit ʒ ss.  
cap. 8. l. 6.



crates purgans mulieres mensium suppressionem patientes, monet aduertendum esse, an purgatio fiat per vomitum, vel per aluum. Si fiat per vomitum, ante pharmacum non adhibet vtero fomentum: si per aluum, antequam pharmacum propinet, fomentum vtero adhibet. Dum enim per vomitum euacuatio est instituenda, materia mouetur sursum, & fomentum quod vtero admouetur, est in causa, vt materia deorsum impetum habeat: fomentum enim vt habet vim laxandi, sui praesentia prohibet, quo minus vt liceat vomitorio. Quare recte statuit Hippoc. dum exhibetur vomitorium, nequaquam fomentum esse adhibendum. Dum autem per aluum vacuare volumus, adest praesentia indicantis, materia noxia, quae deorsum mouetur; quem motum etiam adiuuat fomentum, quatenus in causa est, vt materia deorsum moueatur, quemadmodum etiam pharmacum: vnde natura non defatigatur duplici & contrario motu. Sed quare Hippocrates primo vitur fomento, deinde pharmaco purgante? quia fomento vterus laxus redditur, quae laxitas est in causa, vt etiam materia purganda fundatur, non ita habeat, & ob id facilius a pharmaco attrahatur. Et quia hiecas magnas non modo ingrediuntur soluentia, sed etiam aromata; sic vt non modo fiat purgatio per aluum, sed quandoque etiam menses prouocentur: & praesertim si adhibeatur fomentum laxans vterum.

Sequuntur medicamenta prouocantia menses, & ea quae sunt vehicula. Menses ducentia, sunt tenuis substantiae: eaque vel Calida, quae validiora sunt, vel Frigida, quae imbecilliora. Frigidis interdum propter febres, vel alios affectus calidos est vtendum, vt sunt capilli Veneris, rursus tamen, polytrichum, & porissimum radice oxalidis syluestris: nam domestica oxalidis radices cient debilitat. Calida probat Hippocrates in libro de superfectione, quorum alia sunt vehementissima, alia minus violentia. Vehementissima extremis morbis competunt, vt aluum & Egyptiacum, cantharides, colocynthidis, elaterium, Rhusaria, lac fucus, tithymalus, alium veratrum, euphorbium. Hoc tempore morbi non curantur, quia medici sunt nimis timidi, nec vltur int. praeterquam pulegium & capillum Veneris. Minus fortia ab eodem Hippocrate probantur, libr. secundo de morb. m. l. vt myrrha (vnde Rhafis probat trochiscos de myrrha) item piper, sal, xiphiu & gladiolus, cuius succus mirabilis est, & satis vehemens, non vehementissimus. In libro autem de superfectione ac pariter inter minus fortia ab Hippocrate probatur radix ari, artemisia, bulbis ciclamini, cuius & radice & foliis vti licet: item cardumomum, castorium, nitrum, peplus, scilla: vnde trochisci & scilla a plerisque laudantur: item stapisagria, thapsia. Galenus capit. decimo octauo libro de curatione per venesectionem, similiter inter minus fortia probat sabinam, diltamnum Creticum. Aetius d. addit thlapi, nigellam, feniculum, daucum, petroselinum. Mediocria sunt secundum Hippocratem, semen anethi, cupressus: non autem exhibeantur bacca cupressi. Galenus loco citato probat calamintham, pulegium, apium, petroselinum. Huius sunt farinae cappares, chamedrys, betonica, rubia, scordium, asarum, peonia, bacca fraxini: probatur etiam relictus vsus foliorum & radicum mercurialis, quod mirabile est medicamentum.

Vehiculi rationem habent dulcia & odorata. Inter dulcia vtendum saccharo, melle, vino dulci, liquiritia, passulis, malua, & althaea. Odoratis etiam vterus delectatur: vnde practici miscent ambram, moschum, galliam moschatam, & aromata: nam aromata tamen ratione sua vis odoris, sunt vehiculum reliquorum, tum propria ratione menses possunt prouocare ob caliditatem & tenuem substantiam.

Hactenus de medicamentis cientibus menses: dicendum de recta eorum administratione. Quod quantum agendum: pro varia actione principaliter indicantis sanguinis suppressi, varia dosi probatur. Si enim summa sit actio, medicamenta in summa dosi sunt ad ministranda: vnde Rhafis praescribit: Recipe trochisci de myrrha & iij. decocti seminum iuniperi & iij. si u. porio. Haec est summa dosi: nostro enim tempore trochisci dantur ad & s. vel ad & j. vnde vitia non curantur. Quod si decoctum & seminibus iuniperi paratur cum melle, vel saccharo, adhuc efficacius erit medicamentum, quia minus difficulter permeabit ad vias vteri. Hippocrates in libro de superfectione probat hoc medicamentum: Recipe tade minutim conuulsa, quae pinguis sit: nam quo pinguior, eo melior. & j. sem. apii, cumminis, Ethiop. an. & s. buris & j. coquantur & vino odorato dulci. Dosis sit moderata. Galenus lib. 2. de antidot. praescribit: & d. di. Tanni Cretici & j. polii montani & j. s. piperis longi & j. ruta syluestris & j. scordii & j. s. fiat puluis tenuissimus: & pulueris huius & j. mulsi & j. si u. porio. Et haec etiam est magna dosi. Merito autem proponitur vinum mulsum, quia ratione dulcedinis facile permeat ad vias vteri. Non propono libros de medicinis facile parabilibus, quia sunt suspecti, licet quaedam in iis reperiantur efficacissima remedia. Aliud agendi varius probatur, pro varia conditione passionis sanguinis suppressi. Galenus capit. 18. libr. de curat. per venesectionem, probat vt medicamenta redigantur in puluerem tenuissimum: sic enim administrata medicamenta efficacius agunt in sanguinem, vt sanguis non ita resistat, sed magis cedat. Galenus etiam commentar. aphor. 36. sectio. 5. & alibi probat, linimenta, fomenta, pessaria, & suffumigia. Prae omnibus autem modis probantur suffumigia, aphor. 1. no. 28. section. quinta: sic enim medicamentum efficacissime agit, & ipse etiam suffusus aromatum muliebris ducit, & maxime confert, dum modo non assit grauitas capitis: hebet enim vis medicamentorum in transitu, dum exhibentur forma pulueris, potionis, pilularum, boli, antequam perducantur in vterum, quod non fit, si modo suffumigia administrantur. Praeterea haec medicamenta quae in potu vel bolo exhibentur, cum sint calida (nam menses ducentia sunt calida) saepe transitu suo laedunt iecur calidius, ideoque tutius magis conuenit suffumigium: quia saepe menses supprimuntur ob sanguinis crassitiam, qui crassus sanguis generatur in iecore calido. Anteponitur etiam hic modus reliquis, secundum Galenum: quia reperiuntur quaedam feminae, quae non permittunt clysteres, pessaria, admittunt autem suffumigia. Suffumigium etiam magis penetrat. Est ergo hic modus vtilissimus, & nihil est quod prohibeat, praeterquam capitis imbecillitas: sunt enim feminae, quibus cerebrum facile turbatur ab aromatibus. In administrando autem suffumigio duo notanda, secundum Galenum:

III.  
Ducentia  
menses.

Rubia ad:  
stringit:  
quod iu:  
iores ob:  
seruant  
medici.  
Oxigeni:  
corum qu:  
menses pro:  
moueat.  
Recta admi:  
nistratio  
eorum quae  
menses du:  
cent.



primo, ut cingantur feminae: deinde, ut fumus per cannulam ascendat in ceruicem uteri: ita enim suffragium non facile petit caput. Quoad *quando agendum*, secundum Hippocratem, menses ducentia sunt administranda post corporis purgationem: materia enim totum replens, prohibet; quia euocans menses vel non possit permicare; vel, si possit permicare, secum duceret materiam totum replentem, cum detrimento feminæ. Et debent hæc medicamenta administrari per plures dies, ante prandium per quinque horas, & illico post balneum. Per plures dies exhibet Hippocrates: quia sanguis suppressus ob crassitiam & visciditatem ita est contumax, ut diu sit præsens: quare, cum per plures dies perseueret præsentia sanguinis, per plures etiam dies medicamenta sunt administranda. Exhibet etiam Hippocrates per quinque horas ante prandium, quia cibi præsentia prohibet: mortiferum enim est menses ducentia, & quidem valida exhibere, nisi ventriculus cibis sit vacuus, vel cibus exacte sit concoctus; alias enim chylus crudus, vi medicamentorum menses ducentium, traheretur in venas, in iecur, in uterum; unde menses magis suppresserentur. Illico a balneo Galenus administrat, quia illico a balneo non adest præsentia prohibentis (nam suppono balneum administrari post purgationem totius, ieiunio & vacuo ventriculo) & adest permittens, quod coincidat hoc medicamentum, nimirum laxitas uteri; quia laxus uterus facile admittit hæc medicamenta: laxatque cutem vi balnei. Hippocrates autem incipit a leuioribus, & postea fortibus virtutibus: deinde rursus leuioribus, & mox fortioribus, &c. quæ vicissitudine quadam continuat. Respicit enim ad sanguinem suppressum vehementem: & proinde ad indicantia & remedia vehementia. Nam si malum esset debile, non liceret uti vehementioribus, sed debilioribus tantum: quia debet esse proportio inter medicamenta & affectus præter naturam. Virtus autem permutatis vicibus, primum debilibus, deinde fortibus, &c. quia respicit non modo ad præsentiam indicantis, sed etiam ad præsentiam prohibentis, ad virtutem, quæ interdum prohibet, interdum permittit. Dum medicamenta fortia sunt adhibenda, natura, seu virtus ea non facile sustinet, nisi aliquantisper assuescat: quare primum mitiora sunt exhibenda: & progressu temporis fortiora, dum non amplius adest prohibens: tunc enim adest præsentia indicantis vehementissimi, & virtus afflueta permittit. Post fortia Hippocr. rursus virtutibus debilibus: quod bifariam fieri potest, primo, ut in debilibus istis permaneamus vsque ad remotionem mali: deinde, ut iis non insistamus vsque ad finem mali, sed aliquo tempore leuibus utamur, postea rursus fortioribus. Et hic uterque modus in praxi obseruandus est: non tamen indifferenter. Si enim contingat, ut post fortia medicamenta maxime imminuatur vehementia affectus morbifici, & sanguis debilis reddatur: tunc sufficit post fortia uti debilibus, ad finem mali: quia adest præsentia indicantis debilis, non vehemens. At si contingat, ut post fortia sanguis adhuc vehementiam conseruet, necessarium est vicissim uti debilibus & fortibus: debilibus quidem vtendum, quia virtus non permittit assiduam vsu vehementium: potest enim eum aliquandiu perferre, sed non longo tempore. Quare gratia virtutis prohibentis non possumus perseuerare in vehementibus: sed cogimur uti debilibus. Quia autem perseuerat vehementia indicantis: dum natura aliquod robur accepit, rursus, secundum Hippocratem, fortibus uti licet, quia non adest præsentia prohibentis. Quoad *vbi agendum*. Hæc medicamenta possunt per os exhiberi, & extra applicari circa regionem uteri, pro indicantis subsistentia. Medicamenta fortissima, ut *euphorbium*, *eluterium*, *squama aris*, *succus tithymali*, non sunt exhibenda, sed applicanda. Licet enim vbi agendum indicetur a subsistentia sanguinis, virtus tamen quandoque permittit, quandoque prohibet. Virtus oris ventriculi, & partium in infernarum prohibet, ut nequaquam hæc sint per os exhibenda: virtus autem uteri, & præsertim secundum partes cutaneas, permittit. Odorata utero applicanda, non naribus, quia hoc indicantis subsistentia requirit: sanguis enim, qui inclinationem habet ad partes infernas, indicat remedium adiuuans, non reuellens: dulcia ergo, quia attrahunt ad inferas partes, iccirco partibus infernis applicanda sunt, non naribus.

Virtu attenuante Galenus plerumque liberauit. com. aph. 36. sect. 5. quod accipiendum, non de qualibet suppressione mensium, sed de illa, quæ sita crasso & viscido sanguine. Quisnam sit hic victus, alias dictum est. Iam notandum circa condimenta: quamuis in *aceto* vis sit attenuandi, id tamen vitandum esse, quantum fieri potest, quia infensum est partibus nervosis, & utero, com. 39. l. 3. vict. ac. Quare cibi vel non condiendi sunt aceto, vel ex quo, nec admodum potenti. Condiendi autem sunt cibi dulcibus, quorum virtute ciborum facultas facile perducitur ad uterum. Sed dulcibus his tantum vtendum ut condimentis, & vehiculis, non ut cibo, id est in parua copia: nam feminæ quæ hoc malum patiuntur, frequenter obnoxiz sunt iecoris, lienis, & viscerum obstructionibus, quæ a dulcibus copiosis magis obstruuntur, & in tuorem attolluntur. Quoad *quando agendum*: Galenus c. 18. l. de cur. per venæ sectionem, probat victum attenuantem, per 8. vel 9. dies ante tempus statutum mensium. Indicans enim, nimirum sanguis præter naturam cohibitus per 8. vel 9. dies ante statutum tempus mensium, indicat propellendum esse sanguinem ad uterum, ut egrediatur. (Indicans hoc loco non est virtus, quæ indifferenter præsens est, & his diebus, & aliis, sed sanguis suppressus) Unde hoc tempore sanguis adest, qui impetum habet in uterum, qui impetus naturalis est, sed imminutus, & proinde adiuuandus: quare indicat remedium adiuuans hunc motum, cuius materia est victus attenuans, quo vtendum hoc tempore, quia adest præsentia sanguinis, qui impetum habet in uterum, sed diminutum.

## CAPVT II.

De Immoderato sanguinis per uterum profluvio.

Generatio.  
Definitio.

Ad generationem huius vitii necessarium est, ut aliquod noxiū occurrat venis uteri; vi cuius uteri venæ non possint sanguinem continere, unde per uterum effluit in maiori copia, quam deest. Profluvium ergo sanguinis immoderatum, est exiens sanguinolentum immoderatum uteri, dependens a laxa retentione venarum uteri. Forma est exiens sanguinolentum immoderatum. Exiens dicitur: ad differentiationem.







immoderatum, vt hydrops etiam immineat. Sed si hæc signa præcedant profluuium hoc immoderatum, tunc sunt indicia huius, pfluuii non in genere, sed vt sit vitio totius. Si deniq; malum præcipuū referatur in sanguine: cognoscitur sanguis, vt copiosior, vel tenuior, vel etiā acrior, e propriis signis: de quib; alias.

Indicatio-  
nes.

Præsidia lumuntur a Virtute, & a Causa efficiente. Quid enim locus aff. etus, seu vtetus indicet, dicemus in: la. conceptione. Quoad virtutem; sermo est in præsentia de profluuiio in: moderato, quod necessario est contra tolerantiam virtutis, quia calor dissoluitur. Profluuium ergo hoc, vt immoderatum, ratione virtutis, ratione caloris qui dissipatur, indicat remedium concentrans, adstringens, cuius beneficio vniatur calor, qui plus iusto dissoluitur. Præsidia etiam haurienda sunt a morbo: idque dupliciter: primo, vt est talis morbus, & vt potiss. sit a tali causa: vnde diapedesis, indicat condensans; anastomosis, adstringens, obferans: diarræsis, si simplex, agglutinans; si mista, id est, si cavitatē habet annexam, indicat remedium nutriens. Quatenus a hæc mala fiunt vel ab vtero, vel a toto, vel a sanguine; alia oriuntur indicationes. Vitium vteri variū, varia indicat. v.g. si morbi hi procedant a materia putrescente, existente in vtero: hæc materia eradicanda. Si fiat vitio totius: oritur indicatio roborandi ventriculum, iecur: horū viscerum intemperie corrigendo per contrarium. Si fiat vitio sanguinis: varia est indicatio: si enim tenuis sit sanguis, indicatur crassificans: si acrior, attemperans: Si peccat secundum motum seu impetum; motus simpliciter indicat remedium, beneficio cuius quiescat. Impetus a. ad vterum indicat reuellēs. Nihil dico de sanguine copioso: quia cum profluuium sit superfluum, non adest copia, sed potius penuria sanguinis.

Pregnoft.

Malum hoc in genere non est despiciendum: quia noxam affert & speciei, & individuo. Specie: quia turbat conceptionem, dum eam prohibet, vel, si forte femina conceperit, solet esse in causa abortus. Noctet etiam individuo feminæ, secundum Hippoc. aph. 57. sc. 5. & Galenum c. 9. l. 4. de præf. g. pul. femina enim cachexia afficiuntur, hydropem, patiuntur animi defectus, convulsiones. Si animi defectus fiat in profluuiio sanguinis immoderato, est symptoma admodum infensum feminæ. Si autem eueniat feminis, vt contingere solet, præ timore nimio, non debemus vsque adeo exhorrescere: modo non fiat ob longam euacuationem. Convulsio etiam passiva est, vt colligitur e com. aph. 56. sc. 5. vbi ait: lum convulsiones fiunt, quando pars nervosa afficitur, has convulsiones non esse vsq; adeo lethales, quia cerebrum facile compatiatur: at, si pars affecta non sit nervosa, & vi huius succedat convulsio, pessima hæc est, quia cerebrū ducitur in consensum cum parte non nervosa, ob vehementiam affectuum. Quia igitur vtetus est membrum nervosum, sed membrumque; fit, vt dum vtero affecto subsequuntur convulsiones, hæc sint lethales. Quoad differentias formales, vitium est maioris periculi, si q. egreditur est putridum, virulentum, acre. Quoad differentias a loco aff. eto, maius adest periculum, si vtetus secundum omnes partes afficiatur. Ab efficienti; maius est periculum, si fiat ob diarræsin: minus, si ob diapedesin. Cum autē hæc mala fiant quandoq; ob vitium vteri, quandoque totius, quandoque sanguinis: facile est pendere vim horum vitiorum; de quibus alias diximus.

Curatio.  
Phlebot.

Quando

Rhasis venam secatur itemq; Actius. Rhasis respicit ad pfluuium immoderatum, vt sanguis copia nō peccet. Et proinde in sermone de indicationib; nihil diximus de imminutione sanguinis. Venæ sectio est materia remedii vehementis, sed reuulsorii, indicata a sanguine, peccante non quod re, sed impetu: & ita impetu, vt vitium hoc sit vehemens, cuius gratia necesse sit confugere ad materiam remedii vacuantis reuulsorii vehementis: quod nil aliud est, q. venæ sectio. Quoad vsum: circa quando duo sunt obleruanda. Primum, q. Rhasis venam secatur non vno die, sed plurib; hic non loquitur de quantitate discretæ, quia nō respicit ad sanguinem vt copia peccat, sed vt peccat motu. Quatenus ergo peccat secundum motum: eius præsentia (quæ indicat quando agendum) est pendenda: quæ cum perferretur plures dies, ppter ea etiam Rhasis per plures dies venā secatur. Secundo notandum, q. Rhasis ait, per hebdomadā vterum esse adstringentib; & tunc, si pfluuium crescat, non esse secandā venam, si non crescat, secandā esse venā. Rhasis ergo primum vitur adstringentib; postea venā secatur. Actius contra, primum secatur venā, postea vitur adstringentib; nam si primo adstringentia vsurpent, noxa creatur feminæ, vt hydrops & alia mala imminuant. Resp. Vterq; auctor respexit ad præsentia indicantis. Rhasis quidē respexit ad pfluuium immoderatum sanguinis, in quo sanguis in maiori copia, q. decet, est egressus, vt in sanguine peccante sit solum secundū motum, non a. secundum qualitatem: in quo malo adest pñtia caloris indicantis, qui calor dissoluit: vt necessarium sit uti adstringentib; beneficio quorum non modo occurrimus calori, sed etiā motui sanguinis, quia adstringentia possunt cōpescere impetum sanguinis. Quare perseverante hac præsentia indicantis, licet pgrederi medicamentis adstringentib; His si nō cedat sanguis suo impetu: hic impetus, hoc peccatum in motu est vsq; adeo vehemens, vt indicet remedium reuulsorium vehemens, cuius materia est venæ sectio. Rhasis igitur, dum adest hæc pñtia indicantis, & malum non cedit adstringentib; eo tempore pbat venæ sectionem. Actius vero respexit ad superfluum sanguinis, q. non modo immoderatum est, sed immoderatum euadere pōt. Quod sane imminet ratione & impetu, & copię sanguinis. Idcoque merito copię magis potest ad indicandum euacuationem, q. calor ad adstringendum. In praxi ergo, pcedendum. Si obseruetur sanguinis egressus in maiori copia, q. decet: imitandus est Rhasis: at, si immincat immoderatum pfluuium (q. cognoscitur, quia superiorum simile quippiā contingit) sequendus est Actius, quia copiosus sanguis non est adstringentibus in corpore detinendus. Quoad locum: secunda sunt venæ cubitiquæ talis est substantia indicantis, & præsertim vt subsequitur motum sanguinis.

Cucurbitula.

Quoad Cucurbitulas: Hippoc. has applicat non modo spatulis, sed etiam cruribus. Actius etiam scapulis. Cucurbitulæ scarificatæ, in hoc malo, sunt materia remedii indicata a sanguine, vt peccat, nō in copia, sed motu potius. Quare sunt materia remedii & reuulsorii, & deriuatorii. Cucurbitulæ: vt reuulentes sunt applicandæ scapulis: sic. n. sanguis descendens sursum trahitur. Cucurbitulæ a. vt deriuantes applicandæ sunt







quando sunt administranda, dum adest praesentia indicantis, & nihil prohibet: prohibet autem materia obstruens viscera, & praesertim dum haec medicamenta per os exhibentur. Vbi. Possunt autem haec medicamenta exhiberi, & applicari. Quoad ea quae exhibentur: Hippoc. l. 2. de morb. mul. exhibet 3 j. mororum rub. siccatorum, cum 3 j. pasta, id est farina sine fermento. Et dum Hippocratis propositum erat adhuc magis crassescere, adscendebat ad maiorem dosin, respiciens ad maiorem vehementiam actionis sanguinis. Vnde morbo imminente permiscebat 3 j. pasta, & exhibebat cum vino nigro adstringente, nisi esset febris: quia ubi febris, loco vini aqua vii oportet. Praeterea Hippoc. exhibebat malum punicum decoctum cum vino propositum cum non erat febris. Probat etiam inter alia semen pomi granati contritum, & exhibebat cum polenta, id est, cum farina confecta & viridi hordeo assato. Vigente necessitate, idem Hippoc. exhibebat 3 j. steroris muli, quod comburebat & conterebat, exhibebatq. cum vino adstringente. Sic probat spongiam, eamq. contritam cum vino exhibebat, (hoc semen habet pro secreto) Licet etiam exhibere saccharum rosaceum antiquum, diacydonium, diamorom a 3 j. ad 3 s. Gal. hoc exhibet. 2 corall. balanst. an. g. x. gummi 3 s. excipitur albo oui, & exhibeantur cum aqua & vini 3 vij. Auic. hoc probat: 2 mumia, terra sigillat. boli Arm. orientalis, gallarum immaturarum, sang. drac. galie moschatae, aluminis an. 3 s. capsa 3 j. Soluantur syrupo myrtino. Gallia vititur tanquam vehiculo, est enim calida sicca, tenuis substantia; nec cohibet mentes, sed potius prouocat; si conferatur cum basi medicamenti, quae constituitur ex crassescientibus & adstringentibus, in ea est proportione, quae seruanda est in recta medicamentorum compositione. Dubitatur autem cur alumen proponatur? Per alumen igitur non intelligitur crudum alumen, sed combustum, quod saepe etiam exstinctum sit in lacte chalybeato, vel in sero lactis chalybeato: beneficio enim huius preparationis non est amplius mordax & abradens, sed habet vim adstringendi citra omne detrimentum. Quoad externa: Hipp. l. 2. de morb. mul. potissimum probat posam cum solis rosarum: huius loco etiam vii possumus vino adstringente. Praeterea applicant unguentum Hippocratis dictum, unguentum Comitis, unguentum de castaneis. Possunt autem externa medicamenta administrari forma inunctionis, sicuti. Peccuni etiam actu frigida applicari possunt, ea tamen frigiditate, ut semina horrore non afficiatur: qui modus indicatur a passione indicantis, nimirum sanguinis fluentis qui cum vehementer resistat, efficacius requirit medicamentum, quale est si actu frigidum applicetur. Sed praeterea probantur adstringentia, quae habent vim stupefaciendi, quae conficiuntur ex opio: unde probantur trochisci de Carabe cum opio, & magis probantur descripti a Rhase, quam a Mesue, quia illi recipiunt opium in minori quantitate. Haec exhibentur. Hippoc. etiam applicat medicamentum confectum ex hyoscyamo & cicuta. Haec materia indicatur a sanguine, sed non facile permittuntur a virtute vteri: nam calor vteri indicat calidum, ut periculum sit, ne plus iusto beb. sciat, propter frigidiora medicamenta. Quare miscenda sunt, quae ob crassitudinem substantiae adstringunt: ob caliditatem autem calorem seruant, ne ita a stupefacientibus laedatur, ut est mastiche, mentha, bacca cupressi, &c.

Diet.

Panis assus  
in modo  
Gallico.

Vicum crassificientem probat Hipp. qui indicatur a sanguine tenuiore, & plus iusto fluxili. Probat autem cibum assum, & panem assatum sub cineribus. Hic modus agendi, indicatur a sanguinis passione, ut scilicet cibis crassificies magis crassescat. In lue Gallica exhibetur panis assatus, ea ratione, ut virulentia gallica valenter sicetur. Neque obstat, quod habet aliquam vim crassificiendi. Licet. n. in lue non sit vendum crassificientibus, sed attenuantibus, & euacuantibus materiam per sudorem, per insensibilem transpirationem: vimur tamen pane proposito causa vehementis exsiccationis; & impedimento, scilicet crassifici, occurrimus decocto guaiaci, sarfae parillae, &c. quibus materia satis attenuatur, euacuat ac dissipatur.

## CAPIT. III.

## De Stillicidio mensium.

**Nomen.** Per mēsum stillicidium intelligimus fluxum sanguinis, dum fit stillatim, & ex necessitate cum dolore, ut monet Aetius. Doloris. n. causa peculiare caput huic malo donatur; alias sufficerent ea quae proposita fuere in sermone de suppressione & profluvio mensium. **Generatio.** Generatur hoc malum, dum sanguis cum impetu fluit in vterum, & eo cum impetu, ut soluat continuum, & hinc dolor excutitur, & stillatim egreditur sanguis: quia sanguis suo impetu ita agit in vterum, ut necessario expultrix proprio munere frustratur. Quare stillicidium mēsum est exiens sanguinolentum stillatitium vteri, dependens a frustratione expultricis vterum vteri. Dicitur exiens: ad differentiam excrementi, quod detinetur. Sanguinolentum, ad differentiam exeuntis, quod non est sanguis. Stillatitium: ad differentiam exeuntis sanguinei, quod non stillatim egreditur, sed in magna copia.

Causa efficiens.

Quoad causam efficientem: diximus, dependere a frustratione expultricis vasorum vteri, ut hoc malum distinguatur a profluvio mensium, quod fit per diapedesin: hoc enim fit, dum sanguis stillatim & sensim egreditur, sed sine dolore, ob frustrationem retentricis. Inquirenda igitur est causa, ob quam expultrix frustratur. Actius cap. p. pro inquit, quandoque esse causas specie diversas, id est, angustiam multiplicem, virium d. b. litatem, sanguinis multitudinem, sanguinem pituitosum, & sanguinem sicculentum. Huius numeri ratio talis est. Expultrix frustratur, vel quia laeditur facultas, vel ob errorem externum. Laesio facultatis est morbus. Facultas autem laeditur, si vel Labefactatur, vel Impeditur. Labefactatur ob quamlibet intemperiem immodicam. Nam quoad calidam; secundum Auic. licet expulsio fiat a calido per se, quemadmodum a frigido per accidens: verum tamen intensior requiritur caliditas in co. octione, quae expulsione, ut immoderata caliditas expultricem possit labefactare. Sed praeterea intemperies frigida potest esse in causa: nam licet frigiditas adiuuet expulsionem, hoc tamen fit secundario & per accidens, ut potius coferat ad reddendum idoneum mixtum, quod ad viuificandum facultatem: unde intemperies frigida facultatem labefactare potest. Praeterea cum expulsio fiat potius a sicco, quam humido, gratia humiditatis intemperies potest expultricem labefactare. Sicca etiam causa esse potest. nam licet a sicco fiat expulsio: siccitas tamen magis fauet retentrici: unde siccitas valen-



**A** valentior potest facultatem expultricem labefactare. Constat ergo labefactari expultricem ob intemperiem. Ad quæ vitia respiciens Aetius, proposuit debilitatem virium. Si vero expultrix impediatur; impeditur ob morbum in mala compositione, ob angustiam; quæ esse potest coalescentia, constipatio, compressio, subsidencia, & obstructio: has omnes insinuans Aetius, proponit angustiam multiplicem. Porro frustratur expultrix ob errorem externum: qui nil aliud est, quam sanguis; qui peccat vel Copia, vel Qualitate. Quoad copiam, Aetius proponit sanguinis multitudinem. Sanguis qualitate peccans, potest esse viscidus, vel crassus; ille pituitosus, hic feculentus.

Sufficit autem differentias fumere ab efficiente causa. Fit ergo hoc malum, quia vel Læditur facultas, vel aliquis Error committitur. Læditur facultas, vel quia Labefactatur, vel Impeditur. Error adest, quia sanguis peccat Copia vel Qualitate.

Malum hoc in genere facile cognoscitur: stillatim enim egreditur sanguis, & cum dolore. De signis differentiarum in suppressione mensium diximus.

Quoad præsidia: sufficit hæc haurire a dolore: reliqua enim tradita sunt in mensium suppressione & profluvio. Quare præsidia sunt fumenda a dolore, & a causis doloris: de quibus alibi diximus.

Idem de prognostico statuendum, quod in mensibus suppressis dictum est: oportet enim perpendere vim morborum & sanguinis.

Aetius proponit materias, quæ potissimum respiciunt dolorem. Vnde quoad materiam cheirurgicam, hanc proponit ratione causæ doloris, quia per materiam cheirurgicam remouetur dolor, ob remotionem causæ. Aetius ergo proponit sectionem venæ, cucurbitulas scarificatas, & non scarificatas, hircines & ligaturas. Quoad venæ sectionem, ait: si dolor perseveret post fomenta, secandam esse cubiti venam, & sanguinem pro virium ratione detrahendum: deinde rursus fomenta esse iteranda. His verbis Aetius proponit, tum necessitatem venæ sectionis, tum rectam administrationem. Quoad necessitatem venæ sectionis: proponit venæ sectionem, respiciens, non modo ad remedium genericum, sed etiam specificum. Quoad remedium genericum: id quod indicat remedium vehemens, vacuans sanguinem, nihil aliud est, quam sanguis, vi vehementi affectus; quam vehementiam exprimens Aetius inquit, si post fomenta dolor non minuitur, venam esse secandam: hinc enim evidens fit, sanguinem esse vehementem, qui non cedit fomentis. Remedium specificum insinuat, dum ait, sanguinem esse vacuandum, pro virium ratione. Hoc in loco non respicit ad vsum, id est, ad quantum agendum, sed ad remedium specificum: sicut enim sanguis ut vehemens, indicat vehemens remedium; ita sanguis, ut copiosus, indicat remedium vacuans sanguinem in magna copia. Hoc in loco iubet Aetius, sanguinem esse vacuandum in ea quantitate, quæ requiritur pro virium ratione: hoc enim remedium specificum indicatur a copia sanguinis: coindicatur & permittitur a viribus. In aliquibus morbis magis potest sanguinis copia, quam virtus: in quibusdam contra. Prudentissimus Aetius cognoscens in stillicidio mensium circa quantitatem sanguinis euacuandi, magis ad vires quam ad copiam sanguinis esse respiciendum, quia in hoc malo sanguis stillatim egreditur: ob id dixit, sanguinem esse vacuandum, pro ratione virium. Præterea proponit rectam administrationem, & præsertim quando & ubi agendum: quia reliqua nota sunt. Quando? Iubet esse secandam venam post fomenta vnde proponit fomenta sectioni venæ; & rursus post venam sectam vitur fomentis. Nam quando agendum, sumitur a præsentia indicantis. Nonne ante fomenta aderat præsentia sanguinis? Si post fomenta adest præsentia sanguinis: multo magis ante fomenta? Imitatus est Aetius Senem, qui lib. 2. de rat. vict. ait: in pleuritide dolorem fomentis esse sedandum: & si non cedat fomentis, venam esse secandam: vtebatur enim fomentis, ut cognosceret an materia esset copiosa, necne; & proinde, an indicans esset vehemens, necne. Sic Aetius, ut cognoscat, an sanguis, causa doloris stillicidii, sit vehemens, necne; vitur fomentis: & ubi per fomenta cognoscit, sanguinem esse vehementem, dum scilicet non cedit fomentis, statim ad venæ sectionem confugit: & post venam sectam, cum refracta est vehementia indicantis, fomentis vitur.

Quoad ubi; secatur venam cubitalis enim est sanguinis substantia, qui consequitur impetum sanguinis a supra ad infra.

Cucurbitulas etiam probat Aetius, si malum non cedit fomentis: quarum tres aut quatuor, citra scarificationem, pectini & inguinibus applicat; & si dolor perseveret, etiam cum scarificatione, ita ut immoderata sanguinis quantitas euacuetur. His verbis proponit auctor cucurbitularum necessitatem & vsum.

Quoad necessitatem; duo proponit: primum, cum dicit, cucurbitulas esse recensendas inter validiora auxilia: cognovit enim cucurbitulas esse materias remedii & discucientis, & deriuantis; & proinde euacuantis tum sensibilibiter, tum insensibilibiter. Cucurbitulæ enim scarificatæ sensibilibiter euacuant. Cum ergo malum non cedit fomentis; patet doloris causam ita esse vehementem, ut ad validiora sit accedendum; non quidem validiora, ratione venæ sectionis, sed ratione fomentorum. Alterum circa necessitatem tangit Aetius, dum ait; immoderatam sanguinis quantitatem esse euacuandam, quia in hoc malo licet non euacuetur sanguis in multa copia, ex aliqua tamen parte euacuatur, ut sufficiat moderata sanguinis euacuatio: & ob id per cucurbitulas sanguis detrahendus non ad libras, sed ad uncias. Quoad vsum: & primum quantum agendum: applicandæ sunt modo tres modo quatuor cucurbitulæ: prout enim maior est sanguinis actio: pro eo pluribus vel paucioribus cucurbitulis utendum. Quoad modum: applicandæ sunt interdum cum, interdum sine scarificatione; prout varia est passio sanguinis: si enim sanguis facile cedat, probantur non scarificatæ: si maior sit resistentia sanguinis, probantur scarificatæ. Eo autem tempore probantur quo adest præsentia indicantis, quam præsentiam significant fomenta, dum his sanguis non cedit. In praxi notandum, ante fomenta quandoque adest præsentia indicantis; cum insignis est dolor. Tutius autem est primum vi fomentis, deinde cucurbitulis. Licet vero ante fomenta adest præsentia sanguinis; quia tamen per cucurbitulas euacuatur sanguis potius tenuis, quam crassus; dum sanguis cras-

Differentiæ.

Signa.

Indicationes.

Prognosis.

Curatio.

Phlebotomia.

Cucurbitulæ.



sus est, sua crassitie prohibet vsum cucurbitularum: ad crassum enim sanguinem fundendum & attenuandum, expedit vi fomentis: post quem vsum adest praesentia sanguinis, neque crassities amplius prohibet, quia non adest. Quoad *vbi*: applicat pectini & inguinibus, propter subsistentiam sanguinis, dolorem in vtero excitantis.

**Hirudines.** Post cucurbitulas, ait Aetius, hirudines pectini & inguinibus esse applicandas; quia aequae iuuant ad attrahendum, atque cucurbitulas. His verbis Aetius proponit hirudinum necessitatem, & potissimum quando agendum. Necessitatem: cum inquit, aequae iuuare ad attrahendum, ac cucurbitulas: dum enim sanguis sui vehementia perleuerat, ad excitandum dolorem, est necessarium etiam confugere ad hirudines, quae aequae trahunt ac cucurbitulas, non simpliciter, sed dum adhibentur post cucurbitulas scarificatas. Hoc ergo in praxi obseruandum, ut post applicationem cucurbitularum scarificatarum, non rursus applicentur cucurbitulas, ne intensior dolor excitetur. Vt autem sanguis euacuetur, optimum est, ut hirudines applicentur aliquibus foraminibus: ita enim copiosus sanguis egreditur sine dolore, qui metuendus esset, si rursus applicarentur cucurbitulas. Pauci hoc obseruant, quia pauci intelligunt Aetium. Quoad *quando agendum*: applicandae sunt hirudines post cucurbitulas: quia post eas adest praesentia indicantis; & nihil prohibet.

**Ligaturae.** Postremo probat Aetius, ut fasciis ligentur extremitates in fernae, & supernae: nam harum beneficio coercetur impetus sanguinis in vterum, siue motus sit a supra ad infra, siue contra.

**paucissima.** Medicamenta proponit Aetius, quae referuntur ad dolorem, tum quatenus symptoma est, tum quatenus a sanguine, tanquam a causa, excitatur. Quoad priora medicamenta, a dolore indicatur frigidum & humidum. Sed de materia frigida & stupefaciente nihil meminit Aetius, quia non probatur: ut mensium profluvio probatur, quia in stillicidio materia non euacuatur ut opus est: unde opiatum non est ventum. Sat ergo fuit Aetio, proponere medicamenta humectantia, beneficio quorum mitigatur dolor. Vnde potissimum probat lanam succidam, cum vino & oleo rosaceo. Probat vesicam semiplenam medicamentis humectantibus, verbi gratia, oleo sesamino, amygd. dul. lib. alb. decocto maluae, alib. fenigraci, melliloti, &c. Sic probatur vsum buxyri, medullarum, adipis, potissimum vitulini, gallinaei, suilli: quorum beneficio habet effectus, quae parte calor & acuitur. Quae causam doloris respiciunt, sunt resolutoria: vnde Aetius propositis medicamentis addit rutam, artemisiā, maricariā, semen lini, anethi: addit etiam creberrimam oleo liquatam. Et urgente necessitate ascendit ad encathismata, ad epithemata, ad sinapismes, ut sine periculo & euphorbia etiam vtiatur, ad causam doloris eradicandam. Et haec applicat partibus propositis. Praeterea probat medicamentum e pyrethro, & staphide agria confectum, in quibus est vis calefaciendi, attenuandi, excitandi, & dissoluedi. Sufficiat monere circa modum. Aetius inquit, balnea naturalia calida esse applicanda, & aquam

**Anodyna humectantia.** marinam frigidam esse adhibendam. Modus indicatur a passione indicantis. Cognouit Aetius, talem esse passionem sanguinis, ut difficulter cedat, resolutivis. Quare balnea sulphurea, ut efficacius agant, actu calida sunt administranda. Ex altera parte, passio doloris indicat sui resistentiam, ut actu frigidum medicamentum administretur. Non igitur mirum est, si Aetius ad vtriusque indicantis passionem resistentiam modo actu calida, modo actu frigida administret.

**Resolutoria.** Quoad dietam: cauendum est ab acribus & flatulentis: acria enim dolorem exacerbant: & flatulenta, & proinde crassa, sunt in causa, ut cum maiori difficultate sanguis egrediatur. Quorum vtrumque cauendum in hoc morbo.

**Victus.**

## CAPVT IV.

## De Profluvio albo.

**Nomen.** Vtrum hoc dicitur profluvium album, muliebre, vterinum. Hippoc. aph. 36. scilicet 5. appellat menses decolores: quia menses colorati, sunt menses rubri; hi autem fluores non seruant colorem decentem. Et Galen. c. vlt. lib. 3. de sympt. caus. sub eodem nomine profluvium albi claudit & profluvium muliebre, & profluvium vterinum. De omnibus igitur his malis hoc in capite dicendum. Generatur hoc malum, quando materia morbifica excrementitia in venis vteri existens, ita irritat expultricem, ut haec materia per vterum egrediatur. Malum ergo hoc est exiens excrementitium venarum vteri, procedens a frustratione expultricis vteri. Exiens dicitur: ad differentiam excrementi quod non excernitur, sed retinetur. Excrementitium; ad differentiam sanguinis, qui est exiens alimentalis, quod dum in corpore retinetur, potest in alimentum conuertere. Scens autem statuendum est de exeunte in profluvio albo, quod est exiens excrementitium. Hoc exiens cum Gal. c. 5. l. 6. loc. aff. non modo potest esse humor, sed etiam ichor. Humor scilicet pituitosus, biliosus, melancholicus, & atrabilis. Sanguis autem non proponitur: quia in hoc malo primaria ratione non egreditur, licet quandoque per viam consecutionis aliqua portio egredi possit. Quoad ichorem: potest esse quilibet ichor: nam Gal. l. cit. proponit ichorem aquosum, subpallidum, & rubrum: aquosus est ichor pituitus; subpallidus, humoris melancholici: ruber, sanguinis & bilis, quia ichor bilis subruber est. Constitutum ergo sit, hoc exiens excrementitium esse & humorem, & ichorem. Subiectum, sunt venae vteri: ad differentiam aliorum vasorum, verbi gratia, ad differentiam vasorum seminalium, ut distinguatur hoc vitium a gonorrhoea. Praeterea per venas distinguimus haec mala a meatu vesicae, ut hoc malum distinguatur a profluvio lotii, arenularum. Diximus vteri, ut hoc exiens distinguatur ab exeunte per venas, non vteri, sed aliarum partium.

**Causa efficiens.** Quoad causam efficientem; diximus: procedens a frustratione expultricis. Vt per hanc particulam distinguatur hoc malum a profluvio sanguinis: qui, licet ratione factus possit habere rationem alimentis, non excrementis: ratione tamen feminae rationem habet excrementi, ut sit exiens excrementitium venarum vteri: sed hoc non procedit a frustratione facultatis expultricis, verum a retentivis frustratione. At



**A**t exiens in albo profluvio, procedit a frustratione expultricis. Inquirendum ergo, quam ob causam frustretur facultas expultrix. Dicimus eam frustrari non laesa facultate, id est, non ob morbum, ut colligitur ex Hippo. l. i. de morb. mul. & e. c. 5. l. 6. loc. aff. ubi inquit profluvium muliebri fieri, vtero nequaquam affecto. Si vterus non afficitur, certe locum non habet lesio facultatis, sed solum error externus. Nec obstat, licet idem Gal. loc. citato dicat, in profluvio vterino affici vterum: nam morbus, quo vterus afficitur in profluvio vterino, non est morbus pertinens ad expultricem, sed ad alteratricem. Constitutum ergo sit, fieri ob errorem externum: qui nil aliud est quam materia excrementitia, a nobis proposita. Hæc materia, ut colligitur e. c. 5. l. 6. loc. aff. & c. vlt. l. 3. de caus. sym. generatur quandoque In vtero, quandoque Extra vterum. In vtero, in profluvio vterino, quia frustratur concoctrix, quandoque ob morbum, id est, intemperiem frigidam, quæ etiam humiditatem coniunctam potest habere; quandoque ob errorem externum, id est, ob sanguinem cradum, qui detinetur in acetabulis vteri, id est, in orificiis venarum vteri; ut sanguis sic pituitosus & crudus redditus, sui copia aggrauet expultricem, & ita egrediat. Extra vterum generatur ad eundem modum, vel Laesa facultate; vel ob errorem externum. Laesa facultate, ob morbum quandoque ipsius capitis; ut interdum fiat, profluvium album a capite refrigerato, humectato: quandoque ob morbum ventriculi frigidum & siccum, & præsertim in profluvio pituitoso: quandoque ob morbum iecoris, cum iecur afficitur morbo calidiore, ut sanguis biliosus, melancholicus, & similes ichores producantur. Sed præterea hi succi, hæc excrementa possunt generari, ob frustrationem alteratricis, propter errorem externum, id est, ob pravam vivendi rationem; quæ, prout varia est, ita solet esse causæ, ut varii succi generentur: v. g. si diæta fuerit pituitosa, mulier vta fuerit cibis pituitosis, potius aquæ sanguis producit pituitosus. Sic si vescatur cibis calidioribus, bibat vinum meracius, generantur succi acriores, biliosi, atrabillarii.

Differentia

**Q**uoad differentias formales: Cum hoc malum sit exiens excrementitium; differentia sunt penes Essentiam, & penes Vitium. Penes essentiam, ut sit Humor, vel Ichor. Si humor, vel pituita, vel bilis fluida, vel atra. Peccatum est in qualitate, quæritate vel motu. In plentia admonere sufficiat penes motum, ex aph. 36. & c. 5. hoc excrementum, ut assiduo mouetur, facere profluvium perpetuum; ut per intervalla mouetur, facere profluvium per intervalla: & hoc est vitium, quod vocant menses decolores, modo anticipantes, modo postponentes. Quoad differentias a subiecto: venæ vteri vel sunt Corporis vteri, vel Cervicis vteri. Quoad causam efficientem, ab hac prodeunt differentia illæ, quæ dicitur profluvium Muliebri, vel Vterinū: muliebri id dicitur, in quo excrementum generatur extra vterum: vterinum, in quo excrementum generatur in vtero.

**D**istinguitur hoc profluvium, a mensium profluvio immoderato, his tribus; nimirum substantia, colore & motu illius quod egreditur. Quoad substantiam, in profluvio sanguinis excrementum substantiam habet, quæ concrevit in malo nostro proposito, id quod effluit, non concrevit. Quoad colorem, is ex parte rubicundus est in profluvio, de quo supra diximus: in loco autem malo color non est rubor, unde profluvium n album vocatur. Et, si contingat, cum excrementis egredi aliquam sanguinis portionem, non tamen color erit ruber: unde Hipp. vocat menses decolores, quia hoc excrementum destituitur illo rubicundo colore. Quoad motum: profluvium sanguinis mensuri non est ita perpetuum, quemadmodum profluvium muliebri, quod per annos etiam aliquot continuo durat; insuper menses decolores, non servant certas periodos, sed incertas. Ex his malum hoc in genere cognoscitur. Quoad signa differentiarum formalium: oportet perpendere materiam penes speciem, & vitium. Species est ichor, vel humor: cuius dignatio traditur l. i. de morb. mul. nam si v. g. sit ichor; cognoscitur materiam egredi tenuem, & veluti aqueam si substantia sp. & c. tur: si humor exiens obtinet substantiam crassiorem, instar mellis. Species ichoris ita deprehenditur: si pituitosus sit, erit excrementum albicans, si melancholicus, sub pallidum; si biliosus, sub rubrum, flavescent cum materia quæ egreditur apparebit, si sit ichor sanguinis, colorem rubicundum refert, nullas tamen grumulis apparebit, non concrevit, quia non est sanguis, sed eius ichor. Si fuerit humor; oculis conspicietis quis nam sit: & signa aderunt huius vel illius prædominantis. Sed notandum, quod aliquando vna cum humoribus, aliqua portio sanguinis egreditur, quæ ita humorum colorem turbat, ut primo intuitu non ita evidenter liceat peccantem humorem cognoscere. Attamen secundum Hipp. l. i. de morb. mul. & secundum Aetium, hi succi deprehenduntur, si panni infecti fuerint per diem, deinde vero simplici lotionem abluantur, postea in umbra siccantur: nam lotura sanguinis portio abluitur, & humor derelinquitur, qui vario modo pannum tingit, ut modo albicans conspicitur, ratione pituitæ; modo citrinus, ratione bilis, modo nigricans, ob melancholiam. Quoad differentias a subiecto: num egrediatur materia per venas corporis vteri, vel potius cervicis, ita distinguitur: dum materia egreditur per venas cervicis, non solet esse admodum copiosa, quemadmodum dum effluit per venas vteri, quia copiosiores sunt: secundo, dum materia egreditur per venas vteri, post conceptum, tempore gestationis vteri, profluvium cessat; si materia fluat per venas cervicis vteri, etiam post conceptum, tempore gestationis vteri, profluvium illud perseverat. Quoad differentias causæ efficientis, oportet cognoscere, an excrementum gignatur vel in vtero, vel extra, an profluvium sit muliebri, an potius vterinum. Distinguentur, primum ratione copiarum, nam dum materia generatur extra vterum, copiosa est, & copia est in profluvio muliebri excernitur. si gignatur in vtero, non est admodum copiosa, licet ex Hipp. sententia assiduo putrida materia descendat. Secundo distinguuntur per signa indicantibus vitia vel totius, vel alicuius partis non ignobilis, ut iecoris, ventriculi, cerebri: si enim assint signa indicantia vitia partium extra vterum, dicendum, materiam generari extra vterum: si contra vterus perpeffus sit aliquam contusionem vel corruptionem, statuendum potius materiam generari in vtero, profluvium esse vterinum. Tertio internosci poterunt per colorem: nam si materia gignatur in vtero, color materiæ erit albus: si extra vterum, non erit ita albus: ratio est, quia cum materia confluat in vterum per venas supra vterum, vix fieri potest, ob sanguinis præsentiam, quin illius excrementi

Signa in genere.

Signa differentiarum a forma.

Signa differentiarum a subiecto.

Signa differentiarum a causâ efficiente.



color nonnihil mutetur. Quarto distinguuntur: nam si profluuium fuerit muliebre, id est, materia gignatur extra uterum, post fluxum mensium secundum naturam, profluuium muliebre minuetur, quia hoc excrementum tempore statuto una cum sanguine menstruo est euacuatum, ut cum cessauerint menses, non videatur esse profluuium adeo copiosum, quemadmodum ante menses: oppositum est, si profluuium fuerit vterinum, si materia gignatur in vtero: nam cum hæc materia residet in orificiis venarum, hæc nihil aliud est, quam succus quidam pituitosus, & proinde viscidus: unde tempore mensium humores viscidissimi a sanguine menstruo agitantur, sed propter visciditatem non ita facile effluunt. Dum vero menses cessant, materia hæc iam commota, & aliqua e parte externa ab expultrice expellitur, ut merito post menses hoc profluuium augeatur.

Indicatio-  
nos.

Quoad præsidia: suppositis vitalibus, ea sumenda sunt ex indicantibus ex usu, & proinde ab excremento. Galenus c. 8. li. de præcognit. loquitur tantum de profluuiio muliebri, quo cruciebatur vxor Boethii. Nos ea ad omne profluuium, tum muliebre, tum vterinum, transferre possumus. Sunt ergo desumenda præsidia ab excremento, ut perpendi potest penes qualitatem, copiam, motum, atque ut ab agente morbifico producitur. Penes copiam, indicatur minuens, vacuans: quod præsidium etiam cognouit Hippoc. aph. 36. sc. 5. ubi ait; ubi scemina patiuntur menses decolores, purgatione indigent. Merito qualitatibus; alterans per contrarium. Causa motus, indicatur deriuans, reuellens: & proinde indicatur remedium euacuans per lotium, per sedem, merito præsidii deriuantis: gratia autem reuellentis, indicatur remedium euacuans per sudorem, indicatur vomitorium. Gal. non meminit vomitorii; quia non respicit ad quodlibet profluuium, sed ad indiuiduum, mulierem quæ habet ventriculum imbecillum, unde non potest vomitorii vti. Ea autem ratione qua excrementum producitur; pro vario generante, varie oriuntur præsidia: verbi gratia, si producatur excrementum a cerebro frigido & humido, oritur indicatio calefaciendi & siccandi cerebrum: si a calido iecore, refrigerandi.

Prognost.

Scopi propoliti maiori e parte possunt expleri: nec tamen vitium contemnendum est, quia obest conceptioni: & si quandoque concipiat mulier, potest euenire facile ut fiat abortus. Pro discrimine tamen differentiarum malum est magis vel minus periculosum. Hippoc. aph. 36. sc. 5. insinuare videtur, deterius esse hoc malum, si portiones alimentales in excrementa mutantur, & effluant.

Curatio.  
Venæsectio.

Vena secanda non est in profluuiio muliebri: sed potest secari in profluuiio vterino: quia in profluuiio muliebri extra uterum in toto corpore redundat succus vitiosus, recedens a natura sanguinis; ut locum habeat purgatio. At in profluuiio vteri, causa mali est excrementitia, maxime recedens a natura sanguinis. Sed fieri potest, ut licet hoc excrementum redundet in vtero, nihilominus in toto corpore redundet sanguis; & cum hic habeat rationem causæ sine qua non, & proinde sit vehemens, sit, ut venæsectio administrari possit.

Materia  
medicina-  
les.

I.  
Vacuantia.  
r. Vacuatio.  
per aluum.

Medicamenta sunt triplicia: Vacuantia; Alterantia partes, quæ succos improbos producant; Corroborantia virtutem, quæ sunt astringentia. Vacuantia, vacuant materiam existentem Extra uterum, vel Intra. Priora euacuant per aluum, per lotium, per cutim, per vomitum. Quoad vacuantia per aluum. Gale. cap. 8. lib. de præcogn. probat medicamenta quæ vacuant aquam. Nec tamen conceditur usus elaterii, quod strenue aquositatem educit; nam scemina molliissimum & laxum habet ventriculum, qui usum elaterii ferre nequit. Quod si occurrat mulier robustum habens ventriculum, nec tamen huic esset exhibendum elaterium; supposito, quod profluuium procedat ab ichore pituitoso: vti enim possumus medicamento hydragogo, sed non vehementissimo, quale est elaterium, quia hæc materia aquosa non residet in cavitate abdominis, e qua in aluum non sunt manifesti ductus, vti in hydropse, sed in venis; nam per venas affluit, non in cavitatem abdominis, sed in venas vteri, unde promte vacuari potest. Præterea quia materia est tenuis & fluxilis, facile potest educi. Unde laudantur *ebulus, brassica sylvestris, soldanella*, quibus materia peccans per lotium & aluum euacuatur.

a. Diuretica

Probantur etiam quæ per lotium euacuant, deriuando; ut *apium, asarum, aqua incossa, & exhibita*, quibus abluuntur renes, & vesica. Hæc tamen, si alio modo administrantur, menses cient: nimirum si exhibeantur cum dulcibus, *melle & saccharo*, quorum virtute ad uterum deducuntur; qua de causa Gale. cap. 3. lib. 8. *ἀγὰ τὸν*. ad prouocandos menses probat *hieram*, sed cum *mulla*, cuius dulcedine medicamentum pro vehiculo vitur. Notandum tamen, *apium, & asarum*, non exhibenda esse in quolibet profluuiio muliebri decolori: sed etiam alia multum diuersa, pro varia scemina constitutione. Si enim malum oritur ob redundantem succum non aquosum, sed pituitosum; exhibebitur, *agaricus, non succus iueos*: si ob succum biliosum; dabitur *rhabarbarum*. Idem statuen dum de diureticis. Galenus enim in vxore Boethii probat *apium & asarum*, vere diuretica, id est, calida, sicca, & tenuis substantia; quia illa scemina habebat ventriculum imbecillum, & totum corpus erat frigidum, ac humidum. At si biliosa sit scemina in qua exsuperent succi acres; vti possumus diureticis improprie dictis, id est, quæ non ob caliditatem, sed ob substantiæ tenuitatem potius lotium promouent, ut sunt *semina frigida maiora & minora*.

3. Vacuatio  
per cutem.

Quoad ea quæ per cutem euacuant, Galenus loco citato, inquit, se iussisse, ut scemina quæ patiebantur profluuium muliebre aquosum, primo ficaretur molliissimo linteo, deinde asperrimo. Vt ut ergo primum frictione molli, deinde aspera: post hæc vngit corpus solo melle multum cocto, & frigido aceto ea frigiditate, quam præ se fert aqua fontis aestiuo tempore. Hic duo sunt declaranda. Primum necessitas propositarum materierum. Deinde modus; & præsertim penes id quod adhibet mel coctum, & aceto frigidum. Quoad primum: Frictio molli, est materia remedii euacuans per cutim, qua pori aperiantur frictio aspera, est materia remedii alterantis, siccantis totum corpus, quod in illa scemina erat iusto humidius: mollis enim frictio cutim rarefacit; dura, asperaque cogit & siccant, libr. 2. de tuend. valetud. Probat deinde mel lynceum, tanquam materiam remedii alterantis, id est, calfacientis & siccantis totum corpus.



**A** corpus illius fœminæ, quæ erat frigida & humida: & recte probat citra picem & resinam; hæc enim calidiora noxam inferre possunt, humiditatem prædominantem liquando, quæ postea maiore impetu in vterum fluere possit. Hac ergo de causâ Galenus mel solû probat. Quoad rectam administrationem mellis; probat Galenus mel multum coctum, & frigidum actu ea frigidityte, quæ est in aqua fontis æstiuo tempore. Modus indicatur a passione indicantis. Institutum Galeni erat, corpus humidius siccare; ita ut indicabat nimia mollities, nimia humiditas. Quare cum difficulter illa fœmina pateretur, cum summa esset resistentiæ; medicamentum siccans ita erat administrandum, ut vehementer exsiccaret. Mel autem quo magis coquitur, eo magis crassescit, & proinde eo magis cogit, siccet: ut recte probetur mel multum coctum. Probatur autem potius actu frigidum, quam calidum: quia sic indicat passio humiditatis, nimirum prompta liquatio, quam ex usu arenæ Galenus cognouerat. Si ergo mel administraretur actu frigidum, prohibetur liqueatio: quæ etiam ob asperas frictions imminerebat. Quare artificiose Galenus est progressus: ut merito dignus fuerit quadringentis auris.

Quoad euacuantia per vomitum; hæc non proponuntur à Galeno loco citato: quia mulier imbecillam habebat ventericulum & totum corpus: non autem decet per partem imbecillam vacuare. Si fœmina sit, quæ facile vomant, ita ut venterculus vomitoria perferat; danda sunt vomitoria, quia euacuant per modum reuulsionis.

4. Vomitoria.

Quoad rectam administrationem vacuantium medicamentorum; Galenus loco citato probat, ut primo die exhibeatur medicamentum purgans aquam; secundo die, diureticum; tertio die rursus aquam ducens, sed in minori dosi, quam primo die; deinde a quarto die, ad decimum quintum exhibet diuretica interdum autem interponit, quæ per aluum euacuant. Vnde his diebus quotidie per horam ante prandium & ante coenam fricat corpus primum syndone molli, deinde aspera; & postremo melle vngit. Quare hinc colligitur, Galenum primo euacuare per aluum, secundo per locum, tertio per cutim, deinde per mutatis vicibus modo hoc, modo illo vacationis genere uti. His verbis insinuat Galenus quando agendum. Cognouit in illa fœmina magis posse præsentiam materiæ aquosæ, quæ debebat per aluum euacuari; & proinde primo vitur medicamenti aquam euacuantibus. Secundo cognouit magis posse præsentiam materiæ, quæ circa iecur residet in venis emulgentibus circa renes: quam potest præsentia materiæ, quæ ad totam cutim spectat: & ob id ante euacuantia per cutim, probat diuretica. Tertio die rursus exhibet medicamentum aquam ducens: quia cum non liceat primo die totam materiam per aluum vacuare, repetenda fuit euacuatio, in minori tamen dosi die tertio, in maiori die primo; ratio est, quia primo die ut maior erat copia materiæ, ita actio erat vehementior, quæ proinde maiorem dosim indicabat. Quarto die Galenus per cutim euacuat, deinde etiam totum roborat, quia magis potest præsentia materiæ, quam præsentia imbecillitatis: quare primum vitur frictione molli, deinde aspera, postremo in frictione. His autem vitur ante prandium, & ante coenam: quia cibis sui præsentia prohibet. A quarto denique usque ad quintum decimum per vices modo vno, modo altero vitur medicamento; prout adest præsentia vel huius, vel illius indicantis.

Vnus vacuantium.

Tandem quoad euacuantia, probantur ea quæ vacuant materiam in vtero existentem. Vnde Hippocrates lib. de morb. mul. in profluvio vteri muliebri, ad euacuandam materiam in vtero, probat ut lauetur vterus succo sicuum immaturam & sylvestrium. Probat etiam medicamentum paratum ex sicca resina, & foliis tamarisci, & semine lini, quæ in vino indebat, & cum adipe anserino per clysterem infundebat: quo medicamento administrato, Hippocrates vterum aceto colluebat. Auicenna probat clysteres confectos & decocto iureo, & brassica. Et pessaria etiam parari possunt, & medulla cucumeris sylvestris, & aliis. De quibus in suppressis mentibus egimus, quæ vim habent attenuandi, & detergendi.

5. Vacuata in vtero contentam materiam.

Probantur etiam medicamenta quæ respiciunt causam, a qua generantur succi propositi excrementitii: de quibus alibi. Prout enim varium est producens, pro eo variis vtendum medicamentis: ut, si a ventericulo frigido & humido producat; probantur calefacientia & exsiccantia, aqua sulphurea, guaiaci decoctum, & quæ sunt propolita in malis ventericuli. Si producens sit iecur calidum; probantur frigida, aqua refrigerans, aqua B. Virginis.

II. Medicamenta respicientia causam generantem succos.

Postremo probantur adstringentia, quibus virtus vteri roboratur. Vnde ab Auicenna & Paulo probantur medicamenta, quæ etiam conferunt in profluvio sanguinis immoderato. Hippocrates probat medicamentum confectum ex rosis, myrto, rubo. Et propter calorem vteri, qui calida indicat, probat medicamentum confectum ex mastiche, metha, thure, foliis cupressi, foliis viridibus olivæ, & hæc administrat, vel cum cera, vel cum farina lentium, vel etiam cum vino acerbo. Præterea Hippocrates vrgente necessitate adscendit ad medicamentum, quod sit vel ex aqua, vel ex vino astringente, alterato cum balsamistis, gallis, malicoriorum, myrto: & ratione caloris vteri, iuncum odoratum addit: quia non est tutum frigidis vti synceris. Aetius in hoc malo probat medicamentum, quod, cum medicina delectabilis, Aspasia vulgo dicitur, estque in communi usu apud meretrices: si enim fœmina sese abluat frequenter hoc medicamento, veluti virgo videtur: Sumuntur galle immatura, per octiduum in aqua macerantur: deinde in hanc aquam lana immittitur, & ea non exprimitur, sed siccatur, & frequenter applicatur. Circa ubi agendum, notare oportet, medicamentis adstringentibus non vtendum esse per os, ne in visceribus obstructions excitentur: vel saltem desistendum a vehementer adstringentibus. Hippocrates autem hæc applicat per clysterem; quia principale indicans in vtero subsistentiam habet. Quoad quando agendum; in hoc morbo, siue sit profluvium vteri, siue muliebres, hæc non adhibenda sunt eo tempore, quo secundum naturæ leges menses effluunt quia sanguis menstruus, ut mouetur & egreditur per vterum, sui præsentia prohibet administrationem horum adstringentium.

III. Corroborantia vterum.

Dieta medicamenti respondeat Hip. l. 2. de morb. mul. probat, lac bubulæ, copiosum, recens emulsi, Viæ.



Qui tamen cibis non indifferenter est exhibendus. Si enim femina ob profluvium reddita sit emaciata, hic probatur, quia non modo aliqua e parte crasse facit, sed etiam vehementer nutrit, & præsertim si multa copia exhibetur. Quod si emaciata non sit, & præsertim si obstructions affint; ab usu lactis abstinendum.

## CAPVT V.

*De vitis circa Conceptionem: & primum de Sterilitate: ad quam rectius intelligendum fecunditatis natura prius explicatur.*

Transitio.

**A**bsolutis vitis, pertinentibus ad Purgationem mensium: dicendum modo de vitis, quæ pertinent videntur ad Conceptionem. Quæ cum multifariam lædi possit, de quolibet vitio dicendum: & præcipue de Sterilitate, de Monstro, de M. la. Sed quoniam rectum est index suimet & obliqui: necessarium est, ut primum digrediamur circa conceptionem secundum naturam. Vbi tria explicabimus: primo modum secundum quem sit conceptio: deinde essentiam conceptionis: tertio, signa, quibus distinguiamus feminas fecundas a sterilibus.

Modus conceptionis secundum naturam.

Ad conceptionem celebrandum necessarium est, ut mas cum femina, non citra oblectationem, coniungatur, ut ab utroque fiat ei aculatio seminis fecundi, partim quidem in uterum, partim in vteri cervicem: ea tamen ratione, ut, quæ feminis portio conicitur in cervicem, ab vteri attractrice in uterum attrahatur, a retentrice ita retineatur, ut os vteri claudatur, & his peractis exacte utrumque semen miscetur, & beneficio facultatis, seu proprietatis conceptricis vteri, vis illa in semine existens, quodam modo sopita, excitetur, ut ex portione factum formet, & efficiat.

Essentia conceptionis: quæ definitione explicatur.

Quoad essentiam: Conceptio secundum naturam nihil aliud est, quam alteratio seminis fecundi, procedens ab alteratione vteri, propter speciei conseruationem. Quoad formam, dicitur alteratio secundum naturam: quatenus enim a facultate prodit, non est opus, sed actio: quæ non est animalis, non vitalis, sed naturalis, quatenus actio naturalis potest esse attractio, retentio, expulsio. Hac ergo alteratione actio est distincta a reliquis functionibus. Subiectum est semen fecundum, nimirum id quod alteratur: quo hæc alteratio distinguitur ab illa quæ est sanguinis, alimenti. Causa efficiens est alteratio vteri ad differentiam alterationis quæ fit ab alteratrice aliarum partium, verbi gratia, testium. Et quia alteratrix vteri duplex est, priuata & communis, ut pateret, hoc in loco concurrere, non priuatam, sed communem, additum est, propter speciei conseruationem: nam priuata alteratrix, agens in alimentum, ita alterat alimentum, ut nutriatur & conseruetur vterus, ut conseruetur femina. At alteratrix dum agit propter conseruationem speciei; illa quidem a Medicis potest nuncupari conceptrix, quæ excitat viuificam facultatem, in somine sopitam, beneficio proportionis vteri, quam sibi præscribit ac limitat hæc proprietates, facultas hæc conceptrix: sicut sanguificatrix ad sanguificandum concurrat beneficio proportionis iccoris, quam sibi præscribit & limitat sanguificatrix, opem tamen ferente calido.

Semen fecundum quid &amp; quibus constet partibus. Vide supra tractatum H. Cap. uacuum de fetus formatione.

Sed pro exacta explicatione definitionis, duo a nobis tradenda sunt: primum, quid sit lemen fecundum: deinde, quæ eius sit vis, seu quomodo fetus formetur. Semen ergo nihil aliud est, quam mistum excremento vili, & spiritu, procedens a mare & femina, in vtero permixtum. Semen fecundum est mistum; quia eius substantia non est simplex, sed mista e spiritu, & excremento vitali vili. Spiritum proponit Philosophus cap. lib. 2. de gen. animal. vbi vult, in semine esse spiritum, qui semen fecundum faciat, & proportionem respondeat, τὸ τῶν ἀσπυρ σπυρμα: eius enim calor non absorbet, sed potius generat & conseruat. Hoc etiam fatetur Galenus cap. 4. & 8. lib. 1. de semin. & Hippocrates lib. de genitura, quod semen fecundum plenum sit spiritu, & potissimum vitali: unde fit, ut illi qui nimium Veneri indulgent, peius habeant e minima feminis emissionem, quam e copioso sanguinis fluxu, seu per os, seu per nares; non alia de causa, quam quod cum feminis emissionem spiritus vitalis dissipatur. Altera feminis portio est excrementum vile: per quod intelligimus cum Philosopho reliquias ultimi alimenti, id est, sanguinis. Nam primum alimentum est cibus, secundum chylus, tertium & vltimum sanguis. Errant igitur, qui per vltimum alimentum intelligunt humiditates alimentales: siue enim vltimum alimentum statuat humiditas rorida, siue appolita siue agglutinata, hæc humiditates non possunt amplius regredi tempore coitus; id quod multo minus de assimilata cogitandum est, quia in vasis seminariis circa principia euidenter conspicitur sanguis, qui postea in semen mutatur; unde in coitu immoderato etiam sanguis ei aculatur. Per excrementum ergo vile intelligimus sanguinem; qui habet rationem excrementi, id est, superuacanei.

A sexu utroque semen emitti.

Cum autem semen constitutum sit e spiritu & sanguine; & proinde e materia vaporosa, & corpulenta humida: necessario sequitur, semen esse spumofum, ut testatur Galenus capite quinto, libro primo, de semin. capite nono, libro decimo quarto, usu partium: assunt enim causæ spumæ, nimirum materia vaporosa & humida, calor & motus. Procedit semen a mare & femina, mediate vel immediate: immediate, quando a testibus procedit; mediate, quando ab aliis partibus. Necessarium autem fuit, semen tum a mare, tum a femina prodire: semen enim fecundum debet esse calidum, quam caliditatem semini non potest tribuere calor feminæ, qui debilis est, propter conseruationem & augmentum fetus, ut scilicet femina copiosorem sanguinem produceret, quem procul dubio calor feminæ auctior assumeret. Interim tamen muliebre semen, ad calorem illum spermatidis maris contemperandum, requiritur, ut nimirum copulato & prorsus confuso utroque semine, ἀνάπυρ σπυρμα, & conueniens generationi moderatio oboriatur. Procedit autem semen (teste Hippocrate libro de genitur. & Galeno capite quarto & quinto, libro secundo de sem.) a toto corpore, & a præcipuis partibus: mutilati enim liberos non mutilatos procreant. Ratione vtilis excrementi, semen procedit a toto: ratione spiritus a principalibus partibus, maxime a corde. Nam quoad sanguinem, ut habet rationem vtilis excrementi, procedit ab una tantum parte, aut a paucioribus; partes ille summum decurritum percipiunt quia



A quia sanguine nimis priuantur: at, minus incommodum sentiunt, dum sanguis non ab vna tantum parte, sed a toto procedit. Huc respiciens Hippocrates dicit, semen prodire a toto, ab omnibus partibus, & ab omni humore, id est, a sanguine, in toto corpore contento. Quoad spiritum; non erat opus, ut a toto procederet, sed tantum a principalibus partibus. Nam vim eam accipit spiritus in virtute principum partium; ut licet sanguis procedat a corpore mutilato, nihilominus liberi procreentur integri, quia in spiritu, ut procedit a principe parte, est vis, qua integre potest foetus produci. Constat ergo qua ratione semen mediate procedat a mare & femina. Immediate a testibus oritur, capite decimoquarto, decimoquinto & penultimo. libro primo, de semine. capite quarto, libro secundo, de semine. nam semen ultimam perfectionem a testibus acquirit: quia in vasis seminariis aliqua vis est generandi semen; non tamen secundum generatur, nisi ultimam perfectionem acquirat in substantia testium. Vnde Galenus dicit, si quis funima cum dexteritate nequaquam ledens vasa seminaria, nec superiorem membranam, retrahat testes, gigni semen, sed non secundum: nam proprietas seminalis non modo in testibus residet, sed in omni parte corporis spermatica: differentia autem est, quia in testibus est vis summa actiuitatis, in reliquis partibus minoris actiuitatis. In reliquis autem partibus generari semen facile e Galeno probatur: feminales enim partes e semine aluntur & conseruantur, quod semen non in testibus generatur (alias toti transmitteretur semen a testibus: sed in singulis corporis partibus, in quibus tamen vis gignendi semen remissa est, ut tantum feminis generetur, quantum sufficit ad conseruationem illius partis indiuiduae. Hinc recte Galenus ait, deperditam substantiam arteriarum non posse reparari; at substantiam deperditam venarum, (quamuis & haec sit pars spermatica:) interdum reparari posse: ratio est, quia arteria tunicas sexuplo crassiores habet, ad cuius restitutionem copioso semine opus est, quod non potest generare vis illa seminalis arteriarum. Vena autem tunicam habet tenuem, quae non eget adeo copioso sanguine: vnde si patiens sit robustus, valido calore donatus, qualis est calor natiuus qui vrget in pueris; sic potest, ut portio deperdita reparetur. In testibus autem summa vis est generandi seminis; quam cognouit Hippocrates text. vigesimo primo, sectione quarta, libro sexto, epidem. & Galenus capite penultimo, libro primo, de semine. In parastatis quidem etiam semen gignitur, sed id secundum non est, nisi commisceatur cum semine, quod generatur in legitima testium substantia: sicuti etiam semen feminae secundum non est, nisi cum virili miscetur. Summa autem vi testes donati sunt, non praeter rationem: nam ad conceptionem opus est semine copioso, crasso, lento & alicante, ut tota interior vteri superficies oblinatur, capite quarto, libro secundo, de semine. quare ad generandum semen copiosum, crassum, letum, necessarium fuit, ut summa vis inesset testibus. Deinde, quia semen fit e sanguine, e materia rubra, quae necessario alba debet euadere; necesse est, ut strenue sanguis concoquatur, quod fieri non potest, nisi virtus testium sit robustissima. Licet autem summa sit vis in testibus; non est tamen adeo insignis ut semper producat semen aequale secundum, ut colligitur e capite tertio, libro secundo, de semine, ideo in secundae circulatione & reliquis, minus secundum generatur, & semper minus lentum, & magis tenue. Constat ergo semen secundum esse mistum e spiritu & excremento virili, procedens a mare & femina.

Elaboratio  
seminis in  
testibus.

Postremo diximus, semen maris & feminae exacte in vtero misceri; quia respiciunt vnum finem, nimirum generationem vel maris, vel feminae. capite 11, libro 14. vlt. par. commen. 11. lib. 1. de natur. hum. Confusio seminis vtriusque.

cap. 4. lib. 2.

Porro ad conceptionem recte celebrandam, requiruntur quaedam communia mari & feminae, quaedam priuata, quae feminam potissimum respiciunt. Communia sunt, Generatio seminis, Eiactio seminis & Voluptas. Priuata, quae tantum feminam competunt, sunt seminis attractio & Retentio. Ad generationem seminis opus est determinata complexione, & aetate vtriusque. Quoad complexionem, cum Galaph. 63. f. 6. 10. 5. locum habet temperies, ubi viget calor, id est, instrumentum generationis seminis & sanguinis: vnde corpora temperata, vel parum recedentia, ut calida & humida, maxime referta sunt sanguine & semine. At intemperies intensa, & potissimum similis in vtroque sexu, in causa est ut auferantur actiones. Remissa intemperies potest semen generare, praesertim si sit dissimilis, id est, si femina sit frigidior, mas iusto calidior, vel contrarium in hac commutatione sit seminis mistio ea ratione, ut alterum semen remittat virtutem alterius. Quoad aetatem; mulier sit aetatis florentis, cap. 2. lib. 2. de san. tuen. cap. 4. lib. 14. de vlt. part. quia in prioritate, ubi corpora maxime augentur, est defectus seminis, alimentum: in postremis aetatibus desideratur agens, calor, qui potest semen secundum reddere. Plato in lib. de rep. suadet, ut mas cum femina coniugatur ab anno trigesimo ad quadagesimum.

Generatio  
seminis.

Quoad seminis eiactioem; sciendum, quomodo fiat, & quotempore. De primo, Galenus com. aph. 63. sect. 5. dicit, non eiaculari semen quia a spiritu propellatur, sed potius quia comprimitur tensione vasorum. Non propellitur a spiritu, quia hic ita permixtus est cum materia seminali, ut & ipse spiritus egeat propulsione. Spiritus ergo non propellit, sed vna cum excremento propellitur: quia totum illud mistum eliditur, & exprimitur. nam tensione vasorum fit haec eiactio & a mare, & a femina. A mare, eiactio & modo, ut compellatur in ceruicem vteri: vnde maris virga esse debet recta, & longitudinis decentis. Femina autem eiactulatur semen, non modo in ceruicem, sed etiam in fundum vteri, per apices, id est, per cornua vteri. cap. 13. lib. de sectione vteri. Quo fit, ut tempore impraegnationis semen illud quod eiactulatur in ceruicem, egrediatur, nisi fiat superfetatio: quod autem eiactulatur per cornua in fundum vteri, residet usque ad tempus partus, circa tunicam intestinale, vel allantoidem dictam. Quoad tempus eiactulationis, e Galeno, capite septimo, libro primo, de semine. probatur eiactio quae fit eodem tempore; ita enim fit exacta mistio, & semen vnum ab altero fouetur. Oritur autem difficultas, quia Hippocrates lib. de natur. pueri, videtur asserere, tempus eiactulationis esse vel incipientibus,

Eiactio  
seminis.



vel cessantibus mensibus, non autem tempore mensum: rationem insinuasse videtur Galenus c. ult. l. de diff. vulvæ: nam dum menses fluunt, facile fieri potest, ut sanguine menstruo semen contaminetur. At videtur eadem esse ratio, dum menses incipiunt fluere, quia tunc natura insurgit ad expellendum in uterum sanguinem, tempore vnius mensis collectum: quod si tum fiat seminis ejaculatio, obruitur a sanguine. Crediderim ergo Hippocratem ita esse intelligendum, conceptioni fecundam non esse idoneam, nisi menses fluere incipiant: nam cui menses nunquam fluxere, concipere nequit, quia non potest semen adherere. Quare expectandum, donec in femina appareant menses: & si inceperunt, & ea etiam vice rursus cessant, ut licet coniunctione, gratia conceptionis: tunc enim ratione inæqualitatis, quæ in orificiis

**Voluptas in  
vlu venereo**

vasorum reperitur, illico post menses, semen facilius adheret. Quoad voluptatem, ad hanc efficiendum concurrunt materia serosa: capite nono, libro 14. vfu part. & præter hanc concurrunt etiam humor, qui est similis spermati; qui generatur in illis locis prope collum cervicis, quos parastatis vocant; ut hæ partes sensu exquisito donatæ, ob summam cognationem, insigni voluptate afficiantur: at, si contingat, hæ materias, ob causas morificas, plus iusto aciores evadere, soluitur vitas, & dolor sequitur. Aduertendum tamen, talem materiam, quæ est similis spermati, in fecundam non esse; ut merito in coitu ei aculetur in cervicem, & non ingrediatur uterum, quia non attrahitur ab uteri attractione in viris vero, qui calidiores sunt, hæ materia seminalis, cum reliquis permixta, reddit semen fecundum. Hæc ergo de causa dixit Hippocrates, l. de genit. voluptatem insigniorem esse in mare; licet femina duplici ratione afficiatur voluptate, quatenus semen tum ejaculatur, tum suscipit. Hæc de communibus mari & femina.

**Spermatis  
attractio &  
retentio.**

Prius, erant attractio, & retentio seminis. Ratione attractionis; expedit ut os uteri recludatur, & uterum sit bene constrictus. Quoad retentionem, oportet ut semen detineatur in utero, & hæreat: cap. 3. lib. 14. vfu part. & l. de superf. Quare expedit, ut virtus retentrix sit robusta, ut os uteri claudatur. Etenim necessarium est, ut sit prægressa euacuatio menstruum, ut semen adherat, & contineatur. Ex his patet, quid sit semen fecundum.

**Potentia  
seminis.**

Quoad vim huius seminis; Galenus cap. 10. lib. 1. de sem. ait: Semen fecundum esse principium vegetabile, quod beneficio conceptionis deducitur de potentia in actum: quod vegetabile principium e semine, tanquam e materia determinata, venas, arterias, nervos, & reliquas corporis partes efficit. Quare hic cognoscendum, primo quomodo adhæc est efficiendum ut currat semen fecundum. Secundo quomodo formet. Tertio, quomodo seculum conferuet & augeat. Quarto, quæ sit causa similitudinis & dissimilitudinis inter liberos & parentes. E sententia Hippocratis, ita referente Galeno cap. 1. lib. 1. de sem. concurrunt semen, & ut agens, & ut passum, seu materia e qua fit foetus. Spiritus seminis, cui vis est summa, rationem habet agentis. Altera autem seminis pars, nimirum excrementum vile, habet rationem materiarum. Nec aduersatur Galen. dum c. 2. l. 1. de sem. ait, sanguinem menstruum esse materiam, semen esse agens: enim vult, semen magis obtinere rationem agentis, menstruum materiarum. Præterea semen fecundum hoc in primis præstat, ut vniuersum uterum madefaciat: non enim potest tanta esse copia seminis maris, ut vndique corpus uteri contingat. cap. 7. lib. 1. de sem. cap. 1. & 4. lib. 2. de sem. cap. 1. lib. 14. vfu part. Semen item fecundum est id, e quo producitur allantoides tunica. Postremo semen fecundum est alimentum seminis virilis.

**Fœtus for-  
matio.**

Secundo explicandum, quomodo formetur foetus. In semine, ut subiecto, residet principium vegetabile, quod est facultatis naturalis, non vitalis, non animalis. cap. 10. libro 1. de sem. Hoc tamen vegetabile principium, non est temperamentum: quia qualitates sunt organa, hoc autem vegetabile principium est quid superius, cap. ult. lib. 2. de temperam. Non voluit Galenus, ut quidam imaginantur, hoc principium esse diuinum: Si enim est vegetabile, est etiam mortale & corruptibile: non ergo diuinum. Statuit tamen esse supra cal. frig. &c. quia hæc sunt organa, illud autem habet rationem agentis principalis, quod sane merito anteponendum est organo, licet utraque ad effectum producendum concurrant. Statuendum ergo formari foetum, quia in semine residet hoc principium vegetabile. Vnde sciendum hoc locum, e qua materia hoc vegetale principium, quod semini est tributum, mediantibus spiritibus producat foetum. Dicendum cum Hippocrate ab initio libri de natura foetus, produci e semine viri & feminae, & e puriore portione sanguinis menstrui: ratio est, quia hæc omnes materiae & spiritu & humore constant, ut beneficio utriusque fiat, ut principium vegetale ex his formet foetum. Sed aduertendum, non indifferenter iis materiis uti principium vegetale: primum enim generantur inuolucra, deinde producit foetus. Inuolucra tria sunt: primum est *chorion*, quod generatur e parte impuriore seminis viri & feminae, & est illud inuolucrum, in quod pertingunt vasa imbecilliora. Alterum est membrana allantoides, quæ producit e feminae adhuc magis impuro: & cum membrana hæc proxima sit foetui, dicitur ab aliquibus induratum; & generatur in omnibus: nam inter capacitatem amnii & allantoidis colligitur humiditas, & effugue ad tempus parius; cuius contactu foetus lederetur, nisi hæc interveniret membrana: non in quibusdam tantum, ut obstetrices statuunt: interdum simul cum chorio egreditur: interdum autem chorion ita adheret utero, ut cum foetu tantum egrediatur membrana amnii. Quoad formationem foetus sciendum e Galeno cap. 8. lib. 1. de sem. iecur generari e sanguine venoso, cor ex arteriali, cerebrum e solo semine. Vbi Galen. ita intelligendus est; cerebrum gigni e solo semine, reliqua autem principalia viscera, non e solo semine, sed etiam e sanguine vel venoso, vel arterioso. Non autem omnes partes foetus simul generantur: sed prius id, quod melius est ratione foetus: ut primum iecur, deinde cor, post cerebrum: foetus enim primo eget nutritione, postremo motu. Eodem tempore viscera præcipua generari incipiunt: sed vnum prius perficitur altero. Vnde quatuor tempora foetus licet concipere, e cap. 9. lib. 1. de sem. *Primum*

**cap. 1. l. 2. de  
facult. nat.**

**la Ferneliū.**



Quoad similitudinem effigiei; explicandum, primo, cur infans interdum magis sit similis matri, interdum patri. Secundo, cur secundum aliquas partes infans sit similis patri, secundum aliquas matri.

Quibus de  
causis nati  
parentibus  
similes vel  
dissimiles  
sint.

1.  
2.

3

Xyy







Oportet etiam cognoscere an in vtero foetus sit vnus, vel multiplex. Gemelli assunt, si venter præter conflutudinem intumuerit. Solet etiam accidere, vt mulier duos foetus gerens, vnum pariat: & nisi meritis foetus.

Signa numeri fœtus

Generatio.  
Definitio.  
Causa efficiens.

Dyscrasia!

Mala com-  
positio.

2.

3.



mentorū, non tēſionem: dum enim ligamenta laxantur, vterus liberum habet motum, & proinde nō xia fugit, iucunda perſequitur. Hæc erroris plena ſunt: nam dum ſemina patiuntur vteri procidentiam, & ad cenſum; ſitus ſtabilis eſt, qui mutari non poteſt, ſive iucunda, ſive iniucunda adhibeantur, niſi præſidia habeant vim euacuandi. Aduerſatur etiam Hippocrati; qui voluit in ad cenſu vteri conceptionem aboleri, quod vterus non poſſit moueri, ita vt nequeat ſemen attrahere. Id quidem verum eſt, quandoque fieri poſſe, vt vterus modo in vnā partem, modo in aliam moueatur. Sed hic ſitus non eſt ſtabilis, quia non pendet a repletionē ligamentorum. Statuendum ergo cum Galeno, ſi tendantur ligamenta, ſurſum attolli vterum: vt, ſi æqualiter repleantur, attollatur ſurſum vterus, nec magis ad dextram, quam ſiniſtram vergat: at, ſi repleantur vincula dextræ partis, vterus ſitum habet in dextra parte, & in eam mouetur. Et hoc vitium ab Hippocrate vocatur diſtorſio vteri, quando magis declinat ad alterutrum latuſ. Vteri ſitus deorſum vocatur deſcenſus vteri: & ſi maxime deſcendat, vocatur prolapſus, procidentia. Hoc vitium ſit laxatis ligamentis; minus in deſcenſu, magis in procidentia, vt euenire ſolet in diſſili parti. Impeditur etiam facultas ratione vlcis, vi cuius ſemen nequaquam detineri poteſt, vt proinde aboleatur conceptio.

Vicus.

Error exter-  
nus.

Alia vero e parte fruſtratur conceptrix ob errorem externum: qui poſſimum petendus eſt a ſemine; quia conceptio ſecundum naturam celebratur, cum conceptrix agit in ſemen ſecundum. Quare error externus eſt deſumendus a vitioſo ſemine. In ſemine oportet perpendere & Generationem, & Eiacula- tionem.

Quoad generationem ſeminis; vitium eſt ratione cauſæ quandoque Internæ, quandoque Externæ. Interna, eſt mala totius corporis diſpoſitio: vnde hydropicæ vix poſſunt concipere. Quoad externam cauſam; Hippocrates in lib. de genitur. proponit ſectionem arteriarum poſtaures; tunc enim cerebrum copioſo ſpiritu priuatur, quo ſit vt a cerebro non demittatur ſemen ſecundum, quod tamen, ratione ſpiritus agentis, neceſſario procedere debet a partibus principibus, & proinde a cerebro. Præterea inter externas cauſas recenſere licet ebrietatem: nam copioſi ſpiritus petunt potius caput, quam internas partes.

Quoad eiaculationem ſeminis; vitium eſt penes cauſas Externas, & Internas. Internæ ſunt vitia, quæ pertinent ad teſtes, & poſſimum maris, & ad penem maris, & ad vaſa ſeminaria maris & ſemina. Vitium teſtium proponit Hippocrates aphoriſm. 63. ſectio. 5. Galenus eum aphoriſmum Hippocrate indignum arbitrat. Sed non intellexit. Cum enim in aphoriſmo 62. Hippocrates propoſuiſſet cauſas ſterilitatis e parte ſemina, quæ ſpectabant ad dyſcrasias vteri: in 63. inquit, ſimiliter in maribus; innuens, ſicut vteri dyſcrasia eſt in cauſa ſterilitatis, ita dyſcrasias teſtium maris eſſe cauſas ſterilitatis: proponit enim quatuor dyſcrasias, primo humidam, non totius hominis (in hoc enim fuit deceptus Galenus) ſed teſtium maris. Si enim in 62. aphoriſmo locutus eſt de intemperie non totius ſemina: ſed tantum vteri; ſuit pariter neceſſarium, vt in hoc aphoriſmo loqueretur de intemperie non totius maris, ſed tantum teſticulorum. Reſpiciens ad humidam intemperiem, ait, ſterilitatem fieri, quoniam propter corporis teſtium raritatem ſpiritus extra fertur, vt ſemen non tranſmittatur ad os vteri. Quoad ſiccā intemperiem, ait, aboleri conceptionem, quia propter ſpiſſitudinem humoris non exit foras. Ob teſtium frigidam intemperiem, ſemen non incalcſcit, ſed torpidum euadit, vnde ad os vteri tranſmitti nequit, ſed colligitur in teſtibus. Ob caliditatem ſemen plus iuſto torretur, cogitur & craſſeſcit, vt nequeat eiaculari. Quoad vaſa ſeminaria, vitium eſt in anguſtia, vi cuius ſemen non poteſt eiaculari. Hæc autem anguſtia, ſive ſit obſtructio, ſive compreſſio, occupat vaſa, non prope vterum, non vt inferuntur in vterum: quia anguſtia in vaſis vbi vtero inferuntur, eſt morbus vteri, de quo diximus antea. Quoad vitia penis; eſt anguſtia, vi cuius impeditur ſeminis eiaculatio: eſt quandoque longitudo immodica, vitia diutius moratur ſemen, antequam in vterum tranſmittatur. Hanc eandem noxam patitur ſemen, propter obliquitatem penis. Ob breuitatem etiam immodicā, non poteſt ſemen eiaculari, vt decet. Quoad externas cauſas; error eſt in tempore eiaculationis: nam niſi eiaculatio vtriuſque ſerme fiat eodem tempore, non ſit conceptio. Et hoc obſeruant perfidi homines, qui concumbentes nolunt conceptionem fieri. Error etiam poteſt fieri ab externa cauſa, vt ab odio: hoc enim ſi adeſt, vix fieri poteſt conceptio.

Differētiz.

Quoad differentias a cauſa efficiente. Fit ſterilitas & auferitur conceptio, vel læſa facultate, vel ob errorem externum. Si læſa facultate, vel Labefacta ob intemperiem vteri, vel Impedita ob malam compositionem, vel ob ſolutam vnitatem. Si autem ob errorem externum; hic deſumendus eſt e ſeminis vel Generatione, vel Eiaculatione.

Signa.

Signa morborum vteri, intemperierum, tumoris, peti poſſunt e malis ventriculi. Malum autem hoc in genere non difficile noſcitur, e ſignis conceptionis, antea traditis. Cum Hippocrate aph. 59. & 62. ſect. 5. facile cognoscuntur intemperantiæ vteri, præſertim e ſuffumigiis aromatatum.

Indicationes.

In præſentia ſufficit præſidia proponere, quæ reſpiciunt vterum, ſecundum eius proportionem, quæ requirit vterinum remedium. Calor vteri, indicat calorificum, vniens & conſeruans calorem vteri. Præſeruatoria autem reſpiciunt non proportionem & calorem vteri, ſed ſenſum vteri exquiſitum; hic indicat obtundens ſenſum: quia non dirigunt ad conſervationē, veluti vitale, ſed ad deſtructionem. De Præſidiis quæ ſumuntur a morbo, id eſt, a dyſcrasia, malā compositione, vlcere, item a ſemine; alias ſuo loco agitur.

Prognostica.

Vitium hoc non eſt contemnendum, quia agitur de ſpeciei diſcrimine. Pro vi morborum & cauſarum, quandoque bene ſperandum eſt; aliquando prorsus deſperandum. Et hoc loco digrediedum eſt circa vim intemperierum, circa vim tumoris & ſolutæ vnitatis. Quorum prognostica e malis ventriculi petenda.

Hippo-



**A** Hippocrates in lib. de superfec. probat in foeminis venæsectionem, bis in anno, secundum manus & pedes: nam respexit ad principale indicans, ad foeminas quæ non concipiunt, quia sanguis in corpore exsuperat. Cum ergo malum perseveret; expedit bis in anno venam secare. Et cum redundet in toto corpore, nec impetum habeat in vterum; recte probatur sectio venarum brachii, & pedum. Vnde vulgares errant, qui asserunt foeminas steriles enudare, si iis vena pedis pertundatur. Quod est cōtra Hippocratem, rationem, & experientiam.

Curatio.  
Venæsectio.

Vnicum proponam medicamentum, quod ex iis componitur, quæ proportionem & calorem vteri roborans vterum. respiciunt: *Rad. maioris testiculi, id est, satyris, dentis apri, testiculorum vulpis, apri, matricis suilla secunda, coaguli leporis, ana ʒi. macerentur in lacte mulieris secunda: sileris, hormini, erysimi, eruca salua, pastinaca, bluestris, ana ʒij. (Et hæc b. sin. constituunt.)* Adiuuantia addantur; *bac. iuniperi, xyloal, gallia moschata, cyperi, caryophyll. ana ʒb. succi fen. liquoris nucis muschata ʒij. (huius ratione medicamentum facile perducitur in vterum.)* Conserua e floribus citri ʒij. Cum syrupo de corticibus citri, fiat electarium, cuius dosi a ʒj. ad ʒb.

Roborans  
vterum.

## CAPVT VI.

## De Monstro.

**F**ormatrix, dum foetum formare nititur, dupliciter errat: velenim formatio deprauatur, & fit Monstrum; vel aufertur, & fit Mola. Monstrum autem hic dicimus, quod raro accidit, & recedit ab affectu. Notem. Generatio Defectio. bus consuetis, non ad bonum, sed ad malum, turpe, deforme. Generatur, quia aliquid noxium vtero occurrat, vi cuius necessarium est, ut actio formatricis deprauetur. Monstrum ergo est animal in vtero genitum, a deprauata formatrice. Animal dicitur; ad differentiam molæ, quæ non viuit vita animalis. In vtero ad differentiam animalium, quæ in aliis partibus generantur. A deprauata formatrice; ad differentiam animalis non monstrosi; ad differentiam foetus probi & inculpati. Monstrum enim est opus quoddam contra naturam: quare necesse est, ut consequatur aliquam actionem læsam, quæ nihil aliud esse potest, quam formatio deprauata: læditur actio, quia facultas læditur. Hoc ergo loco formatrix frustratur. Facultas frustrari potest læsa facultate, vel ob errorem externum. De hoc autem diu anceps fui: nam ubi læsa facultatis, ibi necessario morbus; & ubi morbus, ibi necessario subiectum pars viuens, quia morbus & sanitas sunt passionis corporis viuientis. Facultas formatrix, non videtur pro subiecto habere vterum; quia hic est subiectum conceptricis: si autem formatricis subiectum sit semen, cum sanguine menstruo; hæc, quia contenta sunt, non viuunt, & propterea non possunt esse subiectum morbi. Quare, si formatrix frustratur, statuendum frustrari tantum ob errorem externum? Pro veritate dicimus, formatricis subiectum inter initia, & potissimum ante sextum diem, non esse viuens: vnde Hippocrates genituram appellat, non foetum: post hos dies, licet foetus non sit formatus, quia non perficitur ante triginta dies, imo scemina nō nisi post triginta sex dies formati: igitur post sextum diem, cum foetus incipiat viuere vita plantæ, est subiectum formatricis, est subiectum viuens.

Notem.  
Generatio  
Defectio.

Causa efficiens.  
dicitur, de  
subiecto  
formatricis.

Et secundum hanc rationem statuere licet, formatricem lædi vel frustrari ob morbum, qui est morbus foetus, non vteri; & quidem foetus, ut viuit vita plantæ, non animalis. Sed cognoscendum est, quod vitium esse possit in facultate formatricis. Quidam igitur voluerunt, monstrum esse erratum non ratione agentis vniuersalis, sed particularis; ut proinde aliqui dixerint, vitium esse & errorem ratione materiæ, ut refert Philosophus text. octuagesimo secundo, lib. 2. physice acroaseos, & c. 4. l. 4. de gen. anim. quidam dixerunt monstrum esse errorem naturæ; quemadmodum enim errores sunt in arte, ita etiam in natura. Galenus c. 9. l. de caus. morb. c. 2. l. 2. de diebus decret. videtur asserere, monstrum esse errorem naturæ. Ego statuo agens nec vniuersale, nec particulare errare posse; & proinde monstrum non esse errorem naturæ siue vniuersalis, siue particularis. Proprium vegetabile, vis formatrix in semine residens, quæ est agens particulare, dirigitur ab agente vniuersali, ab intelligentia non errante; & cum hæc vis formatrix agat in materiam, secundum dispositionem materiæ; necessarium est, ut opus & effectum producat, ita ut nequaquā aberraret; imo aberraret, si agens in materiam certo modo dispositam, & formaret quid præter dispositionem illius materiæ. Sed hoc efficere non potest: igitur natura nec vniuersalis, nec particularis potest aberrare. Sed cur ab Aristotele & Medicis monstrum statuitur inter errores externos? Per errores, intelligunt effectus noxios.

Formatrix  
læditur ob  
ineptam  
materiæ  
dispositionem.

**P**orro monstrositas & praua efformatio potest esse duplex; primo, secundum speciem; deinde secundum compositionem tantum. Secundum speciem; quando foemina concipiunt animalia bruta, & serpentes quandoque pariunt. Vnde hæc conformatio diuersa est ab illa, in qua editur foetus humanus, sed qui caput habet vitulinum; quod caput, ut colligitur e Philosopho, non est caput vituli, sed humanum, licet figuram habeat vituli. Sed quandoque, ut dixi, generantur animalia, quæ prorsus & vere sunt extra speciem humanam. Datur etiam aliud monstrum, in quo non est dissimilitudo secundum speciem; dum scilicet foetus humanus est, sed solum secundum compositionem. Quoad causas monstri: Monstrum secundum speciem semper fit ob errorem externum, non ob morbum. Cum autem error externus capiatur a semine, a sanguine, & vtero: vitium potissimum petendum est a semine: quod vitium duplex est; primum, quando foemina attrahunt semen bestiarum; sed quandoque etiam fieri potest e vi seminis, quæ imprimitur ob fortem imaginationem; interdum enim tantum potest imaginatio, qua parentes bestias concipiunt, ut semini per spiritus tanta fiat impressio, ut bestia formentur. In eadem autem specie, quandoque potest frustrari facultas ob morbum post primos dies, ob intemperiem, & præsertim frigidam; nam cum vis formatricis egeat calore robusto ad formandum foetum; si foetus nondum efformatus iusto sit frigidior, facile formatur foetus monstrosus.

Monstrum  
duplex.

Monstrum  
secundum  
speciem.



Monstrum  
secundum  
composi-  
tionem.

I.

II.

III.

IV.

Differentia.

Signa.

Indicatio-  
nes.

Prognosti-  
ca.

Curatio.

Quoad monstrum secundum compositionem; fieri solet monstrum, quia error est in compositione, id est, in conformatione, magnitudine, numero, situ. Quoad malam conformationem; quandoque inaequales sunt partes, quia semen est iusto crassius, est intemperatum: quo fit, ut etiam ob intemperiem & inaequalitatem male figuretur foetus. Et hoc testatur Galenus c. 14. 15. art. med. ubi vult rationi consonum esse, figuram ob materiae vitium, & ob potentiae imbecillitatem, vitari: non quod hoc accidat errore formatricis; sed per potentiae imbecillitatem insinuat calorem debilem. Cum Hippocrate etiam in lib. de genit. figura quandoque, sed rarissime vitari potest, causa vteri: quando vterus inaequalis est, & potissimum secundum substantiam. Fit etiam error quandoque in magnitudine aucta, quandoque imminuta: aucta, cum materia sanguinis est iusto copiosior, & praesertim, si cum copia est connexa prava materiae qualitas. Fit error in magnitudine imminuta, e defectu seminis, sanguinis, e parte vteri: sed hoc rarissimum est, quia vterus est extensibilis. Aduertendum autem, vel totum foetum esse paruum, si simpliciter deficiat sanguis, vel magis secundum vnum membrum, prout semen procedit a parte imbecilli: ut reperiantur foetus, qui exiguas habent partes, veluti parentes. Praeterea est vitium in numero deficiente & excedente: Deficiente, dum est error in sanguine; nam ubi haec materia deficiunt, fieri potest, ut foetus fiat aliqua parte orbatus. Notandum cum Hippocrate in lib. de femestri partu, nasci pueros aliqua parte orbatos, sed propter abscissum, qui foetum afficit octavo mense, sed non est vitium formationis: vis enim formatrix perdurat ad quadagesimum secundum diem. Postremum vitium circa monstrum est vitiosus situs. Quandoque enim fit, ut iecur locetur in parte sinistra, lien in dextra. Philosophus causam reddens, c. 4. l. 4. de gen. anim. dicit, non aliam esse causam, nisi quia cum impetu materia ad indecentes locos defertur: ut, si portio sanguinis, e qua confici debet iecur, propellatur in sinistram partem, fit monstrum, in quo est vitium secundum situm. Differentiae sumi possunt a forma, & causa efficiente. A forma; ut animal hoc n. monstrum vitiosum est redditum secundum malam compositionem, id est, secundum conformationem, magnitudinem, numerum, & situm. Quoad causam efficientem. Formatrici frustratur vel laesa facultate, id est, ob vitium sanguinis, vel seminis, vel quandoque etiam vteri.

Monstrum in genere oculis conspicitur: ut & differentiae a forma. Efficientis causae differentiae, cognoscuntur e signis indicantibus vitia parentum, vel e parte seminis, vel e parte sanguinis menstrui, vel e parte vteri.

Quoad praesidia in monstro genito vitium tollendum est: verbi gratia, sextus digitus. Deinde prohibendum est, ne monstrum generetur: quod consequimur, adimendo vitiae parte vel seminis, vel sanguinis, vel vteri: verbi gratia, si imminet monstri generatio a frigidiore semine, oritur indicatio calefaciendi corpus, ut gignatur semen non ita frigidum, &c.

Vtrumque autem praestare est possibile, & quandoque impossibile. Quantum ad inhibitionem generationis noui monstri; si imminet ex imaginatione parentum, e mala viuendi ratione, possumus polliceri inhibitionem. Si autem imminet ob intemperies antiquas parentum, ob prauitatem vteri, & inaequalitatem substantiae vteri; impossibile est, ut aliquid boni polliceamur. Pariter, quoad monstrum iam genitum; si sextus digitus sit, facile potest amputari. Si mala conceptio secundum nervos opticos, secundum meatum auditorium, ut in fantes nascantur surdi, caeci, actum est. Ex his facile potest colligere, quandoque scopos facile posse absolui, quandoque nequaquam.

Materiae sunt variae: causa sexti digiti confugendum ad materiam cheirurgicam. Ad inhibitionem generationis noui monstri, si imminet e mala viuendi ratione, bona victus ratio constituenda. Et sic de reliquis.

## CAPVT VII.

### De Mola.

Nomen.

Generatio.

Definitio.

Causa efficiens.

Per Molam exquisitam intelligimus carnem quandam rudem, informem, quae est vita praedita, ad differentiam tumoris durioris vteri, quem aliqui medici, sed improprie, nuncupant molam. Generatur, quando aliquid morbificum vtero occurrit, vi cuius, quod concipitur, formari nequaquam potest, ut idoneum sit ad formam animalis suscipiendum. Mola igitur est caro praeter naturam in vtero genita, procedens a formatione ablata. Est caro praeter naturam, quia officit, licet vita sit praedita. cap. 13. l. 14. meth. Diximus, in vtero: ad differentiam carnis, quae potest in aliis corporis partibus generari. Tandem diximus, procedere a formatione ablata, ad differentiam mola: notae, id est, tumoris duri, quem Aetius vocat molam, qui non procedit a formatione ablata. Porro formatio haec aboletur, secundum Hippocratem lib. de morbis mul. ob crassam genituram: non enim mola gignitur citra permissionem seminis maris, cap. 7. l. 14. vbi part. Quod si quandoque virgines pariant molam; non est mola exquisita. Quare genitura crassa est in causa: nam huius ratione ea fit conceptio, ut vis formatrici, principium illud vegetale, quodammodo corrumpatur, ut non possit formare. Hoc etiam Aristoteles lib. 4. de genit. animal. proponit; ubi vult molae causam esse humorem concoctu difficilem; qui nihil aliud est, quam crassus succus, vel humor. Avicenna proponit multitudinem materiae, a qua scilicet vegetale principium obruitur. Praeterea addit in causa molae esse coitum, in quo matrix comprehendit aquam mulieris, & extendit eam cum nutrimento, & propter defectum virtutis masculi non fit conceptio, ut foetus formari possit. Per quae verba voluit significare, defectum non tantum e parte sanguinis menstrui, sed etiam e parte seminis: dixit enim fieri propter defectum virtutis masculi, id est, seminis maris. Mola ergo est morbus in numero aucto, quod vitium sit ratione formatricis ablata: frustratur autem formatrici ob errorem externum, id est, ob vitium seminis, vel sanguinis.

Differe-



**A** Differentia sumenda sunt a Loco, & Causa efficiente. A loco, ut residet in vtero, secundum Vnam, Differentia  
vel Alteram partem. Ab efficiente, ut sit vitio Seminis vel Sanguinis, maris aut feminae.

Mola in genere indicatur, cum Hippocr. de morb. mul. e tumore ventris inferioris, qui minor est, Signa.  
quam in muliere vtero gerente, sed tumor producit ad eam magnitudinem, ad quam producit, dū  
mulier fetum gerit, vsque ad octauum mensem. Licet ergo tumor sit minor, est tamen cum maiore sensu  
grauitatis, quam quando feminae fetum gerunt: quia fetus ratione portionis serosus, in qua innatat, non  
est ita ponderosus, ut mola: praesertim, quia mola est substantia satis crassa, dura, & grauis. Praeterea indica-  
tur, quia non adest in ventre conspicuus motus: infans enim moueri incipit, mas tertio, femella quarto  
mensis: quo exacto, si venter intumescat, & motus non perferatur, conuiciendum est adesse molam. Hoc  
etiam cognoscitur, si dum mulieres mouentur de latere in latus, sentiunt, propter descensum materiam  
Billam moueri; sed citra motum sui corporis nullum animaduertunt motum. Addit Hippocrates, mam-  
mas tumidas euadere, sed lac non adest: dum enim mola adest, ita refrigeratur vterus, ut vbera in consen-  
sum trahantur, ut nequaquam possint sanguinem in lac conuertere: & hoc est euidentissimum signum mo-  
lae. Praeterea etiam cognoscitur, quia procedente tempore feminae sentiunt aliquem dolorem in imo  
ventre, quem non sentiunt, dum vtero gerunt. Quoad signa differentiarum: nam pars vteri dextra vel si-  
nistra sit affecta; indicabit noxa, quae in vna magis quam altera parte sentitur. Vtrum fiat vitio patris, vel  
matris: cognoscitur e signis indicantibus vitia patris, vel matris.

Mola, ut substantia toto genere praeter naturam, indicat eradicans. c. 13. l. 1. meth. Sed quia non cedit Indictio-  
remedio eradicanti ob duritiem, & crassitatem, indicat molliens, & attenuans. Et quia his tuto uti non pos-  
sumus, nisi totius rationem habuerimus; ideo toti prospiciendum.

Secundum Philosophum c. 7. l. 4. gen. animal. & Hippocr. l. 1. de morb. mul. interdum durat quinque Prognosis.  
aut plures annos: saepe autem quatuor menses; Et potissimum bene est sperandum, si non vnica est mola, ca.  
sed plures: nam, si vnica; magis haeret, & ad maiorem magnitudinem perducitur, ita ut, secundum Paul-  
um, periculum imminet hydropis. Secundum Hippocratem, si mola est antiqua; curatio non nisi cum  
praedictione suscipienda.

Quoad mterias: Auicennas fecit venam cubiti & pedis, quia scilicet sanguis redundat in femina, Curatio.  
& habet vrgentis rationem: nam cum oporteat admodum calidis vi, possit fieri ad vterum attractio a to-  
to, unde in vtero excitaretur inflammatio. Per venae sectionem etiam adimitur alimentum mola, quae san-  
guine nutritur. Et cum per phlebotomiam moueatur mola, non ita resiliit expultrici. Secantur autem  
venae supernae & infernae, propter sanguinis substantiam supra & infra vterum. Hippocrates l. 1. de morb.  
mul. probat cucurbitam scarificatam, applicatam vtero, ad laterum mollitudinem, & probat detractione  
copiosi sanguinis; quia respicit sanguinem circa vterum existentem, qui a duo attrahitur a mola pro  
nutritione: quo si, ut cum copiosus sanguis attrahatur, copiosus sit euacuandus: & praesertim quia medi-  
ci est inhibita mola nutritur, sed priuatur sanguine. Applicat vtero ad laterum mollitudinem, pro-  
pter sanguinis substantiam circa vterum.

Praepositis medicamentis totum respicientibus, descendemus ad priuata: quibus non utendum, si  
assit prohibens, id est materia replens totum. Molletia ergo, verbi grati, fomenti forma parentur ex al-  
thea, malua, erad. cucurbit. agrestis, & pinguedinibus, adipibus. Hoc tempore expedit etiam detinere emplas-  
trum diachylon cum gummi, de meliloto, quae pectini, perinae, & posteriori etiam parti applicentur. Pro-  
batur etiam attenuantia: quae ob caliditatem, & tenuem substantiam, tum materiam crassam attenuant,  
tum expultricem irritant ad expellendum. Vnde ab Hippocrate lib. 1. de morb. mul. similiter probantur  
& assumta & applicata. Exhibebit ergo dictamnus Creticus, & castorium cum vino: Verbi gratia, ʒ. casto-  
rii ʒ. dictamni Cretici ʒ. cum vino odorato dulci exhibeantur, ut vis medicamentorum promptius perdu-  
catur ad vterum. Acrius etiam probat odramentum erum & aceto. Auicennas probat quae abortum effi-  
ciunt: unde licet applicare fel bovinum, cum filice femina. Hippocrates lib. 1. de morb. mul. probat clystum  
ex acribus, id est, ex iis quae possunt menses prouocare. Quare cum Hippocrate lib. 2. de morb. mul. abluere  
licet vterum, & in eum infundere muriam cum succo gladioli & aceto. Et, ut vnicuique verbo dicam, conse-  
runt quae fuere proposita in suppressione mensium.

## CAPVT VIII.

De Abortu: ubi etiam de Partu secundum naturam agitur.

**F** SEQUUNTUR vitia quae pertinent ad laesam parturitionem; ut Abortus, & Partus difficultas. Vt autem  
hac intelligantur, dicendum de partu secundum naturam. Partus est expulsio infantis in caput, tempe-  
stive procedens ab expulsiōe vteri, concurrentibus infante & matre, cum vtriusque salute, propter spe-  
ciei conseruationem. Diximus, esse expulsiōem infantis in caput, cum Hippocrate in lib. de nat. pueri,  
& de septimestri partu, siquidem dum infans egreditur secundum caput, nullum patitur detrimentum in  
reliquis corporis partibus. Non ergo est naturalis partus, si egrediatur non secundum caput, sed secun-  
dum brachia, pedes, vel alias partes. Diximus tempestiue tempus enim partus est ut plurimum a septimo  
mense ad vndecimum capite septimo, libro septimo de nat. animal. Saepe autem decipiuntur mulieres (ait  
Aristot.) quia fieri potest, ut vterus repleatur flatu, & supprimantur menses tantum, nec tamen mulier sit  
pragnans: & post hoc tempus euenire potest, ut erumpant menses, & mulier cum viro coniungatur, & con-  
cipiat: ut tempus conceptionis sit hoc postremum, non prius. Licet autem opportunum tempus sit a se-  
ptimo ad vndecimum, saepius tamen feminae pariunt non o mense, minus frequenter septimo, rarius de-  
cimo, rarissime vndecimo. Excluditur octauus mensis: quia fetus octimestris non viuit. Quamvis sectin-  
dum Aristot. cap. 4. lib. 7. de nat. animal. fetus octimestris quandoque sit vitalis, praesertim in Ethiopia,



Fœmina  
cur nō sem-  
per eodem  
tempore  
pariant.

& potissimum in fœminis fecundis. Explicandum autem cur fœmina diuersis temporibus pariat. Et pri-  
mū videtur contradictio esse in verbis Aristotelis: nam cap. 10. l. 4. de gen. animal. ait, eque fœmina non  
idem esse tempus pariendi, sed interdum citius, interdum serius parere. At lib. 7. de hist. animal. statuit, soli  
fœmina humanæ contingere, vt diuerso tempore pariat, non autem brutis. Ita est intelligendus Philoso-  
phus: vt, si sermo sit de eadem vnaque fœmina e qua, semper eodem mense pariat: at, si de pluribus equa-  
bus loquamur, vna equa vno mense parit, alia alio. Cur autem bruta vno mense pariant, homo diuersis?  
Statuendum cum Philosopho c. 10. l. 4. de nat. animal. debitam magnitudinem esse in causa, vt fiat partu-  
ritio; quæ debita magnitudo citius producit in fœtu masculino, quā fœminino, beneficio caloris: quod  
habetur etiam c. 4. l. 7. de nat. animal. Magnitudinem autem staturam esse causam parturitionis, inde col-  
ligitur; quia dum fœtus est adeptus decentem magnitudinem, vt illius beneficio possit propria munia ob-  
ire, non amplius vtero includi debet: & proinde egreditur. Præterea cum Hippocrate in lib. de natur. pue-  
ri, cum fœtus est affectus debitam magnitudinem, eget copioso alimento, vt conferatur; at cum deficit  
alimentum, calcitrat, & disruptis inuolueris egreditur. Quia ergo determinata hæc magnitudo fœtus, in  
brutis eodem tempore producit; in homine, non eodem tempore; fit vt sola bruta eodem tempore pa-  
riant. Cur autem decens illa magnitudo in brutis solis eodem tempore acquiritur, in causa est similis vi-  
uendi ratio: homo enim maximam in viuendi ratione dissimilitudinem committit: ideo mulieres diuer-  
so tempore pariant. Quæritur etiam, cur octimestris fœtus non sit vitalis? Non potest causa transferri in  
solum motum, quod fœtus mense octauo moueatur: nam si septimo est parturitus, sexto est motus: si de-  
cimo, mense nono est motus. Quare potius cum Hippocrate lib. de septimest. partu statuendum, causam  
esse quia octauus mensis efficit vnum e quadragenariis. Tria enim sunt quadragenaria, in quibus vitæ pe-  
riculum subit fœtus. Primum est primo mense, vnde tunc facile fit abortus. Alterum octauo mense: Ter-  
tium, post partum. Cum igitur in octauo mense sit secundum quadragenarium, & proinde sit tempus,  
quod discrimen fœtui afferre potest, & eo tempore fœtus laborat; si tunc fœtus egrediatur, vitalis esse nō  
potest, quia non potest pati periculum secundi quadragenarii: & etiam tertii. Nec Aristoteles in medicis re-  
pugnat: non enim dicit octimestrem partum simpliciter esse vitalem, sed tantum in fecundis, quæ con-  
cipiunt fœtus robustissimos, qui possunt perficere violentiam vniuersæ quadragenariæ.

Causa effi-  
ciens par-  
tus.

Diximus postea in finitione partus; quod fiat ab expultrice vteri. Galenus enim cap. 3. lib. 3. de facult.  
natural. inquit, os matricis aperiri, vt etiam ait, c. 9. lib. de diss. vuluæ, & cap. 7. lib. 1. v. usu part. Concurrunt au-  
tem infans, & mater infans, calcitrando, & disrumpendo inuolucra, secundum Hippocratem li. de natur.  
puer. & comm. 1. sect. 1. lib. 6. epid. Quoad matrem; non tantum concurrunt vteri expultrix, sed etiam mulier  
voluntarie concurrunt per musculos abdominis, c. 3. lib. 3. facult. natural. Hinc obstetrices fœminas partu-  
rientes hortantur ad expellendam fœtum.

Causa fi-  
nalis.

Diximus, cum vniuersæ salutem: nam secus non esset paruus secundum naturam. Et quoad matrem,  
partus est cum eius salute, si bene purgetur, ea tamen ratione, vt multo copiosior sit purgatio primis die-  
bus: vt, si partus est maris, sufficit purgatio, a 20. die, vsque ad 30. si ergo eritis apud has fœminas, post 30.  
diem, si peperit marem, non debebit nare purgationem, quia iam purgata est. At si partus fuerit fœmi-  
næ, purgatio fit a 25. die, ad 42. Quo vero ad salutem pueri; cum Hippo. lib. de octim. partu, fit partus cum  
salute pueri, dum partus est facilis: periculum enim imminet ne pereat, si partus sit difficilis, quia infans  
extra vterum mutat aerem, alimentum, excrementum, indumentum, vmbilicum: nam intra vterum os  
mines partes erant occlusæ præter vmbilicum, contra post partum occlusus est tantum vmbilicus.

#### De Abortu.

Nomen.

Definitio.

Causa effi-  
ciens.

PARTUS qui non fit secundum naturam, est Abortus, vel Difficilis partus. Per abortum cum Hip-  
pocrate lib. de morb. mul. intelligimus illud vitium, in quo perditur fœtus; siue egrediatur, siue in vtero  
detineatur. Generator dum aliquid morbificum occurrit vtero, vi cuius expultrix ad expellendum infan-  
git. Abortus ergo est partus præter naturam fœtus immaturi, procedens ab expulsiōe vteri læsa. Dicitur,  
partus præter naturam, quia potest esse hæc actio læsa, & actio præter naturam, vel ablata, vel corrupta.  
Ablata; dum fœtus perditur, & in vtero detinetur, vt non possit excludi: vnde medici quandoque cogun-  
tur deuenire ad ferrum. Corruptus autem, quoties excluditur fœtus immaturus ad differentiam par-  
tus difficilis, in quo tempestiue excluditur fœtus maturus & perfectus. Causa efficiens est læsa expultrix  
vteri: nam in abortu expultrix irritatur, cap. 1. lib. 3. facult. natural. Læditur autem expulsiō, primum eb-  
molem fœtus, secundo ob pondus, tertio ob morsum. Moles immodica, ita grauat expultricem, vt ad ex-  
pellendum infurgat: sic etiam pondus licet enim fœtus non sit affectus insignem molem, potest tamen  
esse ponderosus ratione virtutis, & ob id aggrauare expultricem. Morsus etiam ob mordacitatem & acri-  
moniam potest expultricem irritare. Porro causa abortus est vel in Fœmina, vel in Vtero, vel in Fœtu.  
Quoad fœminam: lxx causæ sunt Internæ, alix Externæ. Internæ sunt morbi: nam dum fœmina vtero  
gerens morbis corripitur, facile in consensum trahitur vterus, & expultrix ad expellendum irritatur.  
com. 7. sect. 2. lib. 3. epid. Hi autem morbi plures esse possunt, secundum Galenum comm. aph. 55. sect. 5. vt  
febris, pro cuius vi, magis vel minus abortus periculum impendit. Præterea, ex aphor. 27. sect. 7. tenemus  
solet esse causa abortus: nam vi doloris in recto intestino, & vi inanissimi cupiditatis excernendi, maxi-  
me compatitur vterus. Sic conuulsio est causa abortus, quia irritatur & totum corpus, & vterus com. 30.  
sect. 3. lib. 1. epid. Quoad causas externas: est aer hyemis australis pluuiosus, ver ficum & aquilonium; tunc  
enim facile fit abortus: aph. 12. sect. 4. nam per præcedentem laxatur & repletur vterus;  
rus; & si succedat constitutio sicca & frigida, vix fieri potest, vt non fiat expressio fœtus, & proinde abortus.  
Auicenna addit aerem balnei. Galeaphor. 44. sect. 5. proponit cibi paritatem & prauitatem: dum enim fœ-  
tus ali-



**A**lius alimento defuitur, perditur; & ob prauum alimentum, male nutritur, unde redundant praua excrementa, quorum vi fit morsus. Idem dicendum de motu immodico, de superflua inanitione: nam immoderata euacuatio est causa abortus. aphor. 31. & 34. sect. 5. & proinde etiam profluuium sanguinis, menses superflui, immodicus motus, & immoderata animi accidentia, ut ira, timor, tristitia. Tendem sunt causas externae, non necessario occurrentes, venæ sectio, medicamenta male administrata. Explicandum etiam, quomodo hoc vitium contingat ratione vteri. Cum Gale. ergo, aphor. 43. sect. 5. vteri erysipelas solet esse causa abortus: nam in consensum ducuntur partes principes, praesertim iecur, ut gignatur vitiosus sanguis, vi cuius perditur foetus. Sic etiam vteri inflammatio & vlcus. Item mucor acetabulorum, aphor. 45. sect. 5. & lib. 2. de morb. mul. unde potissimum fit abortus 2. & 3. mense: nam in primo mense non multum ponderat foetus: post tertium vero mensem mucor acetabulorum absumitur, ut tunc non imminet abortus. Causa etiam abortus esse solet immodica paruitas vteri, cum Hipp. in lib. de super. foet. nam dum vterus est iusto minor, & foetus ad quandam magnitudinem productus est; cum nequeat amplius augeri, ob vteri paruitatem, necesse est, ut perdatur. Postremo fit etiam abortus ratione foetus, cap. 2. 3. & 12. lib. 3. facult. natural. dum semen patris vel matris vitiosum est.

Quoad differentias a forma: abortus est partus praeter naturam vel ablati, quando foetus non excluditur; vel Corruptus, quando foetus excluditur, sed immaturus. Quoad efficientem abortus fit, vitio mulieris, vteri, vel foetus.

Differentia.

Imminens abortus cognoscitur e gracilitate matris. aph. 44. sect. 5. cum enim mater emaciata est, eget copioso alimento, ut non sufficiat alimentum pro matre & foetu, unde abortus imminet. Indicatur etiam imminens abortus e gracilitate mammarum, praesertim si gracilitas repente inuadit. aph. 37. sect. 5. ca. 8. li. 14. v. sp. Vnde Hipp. dicit, aph. 35. sect. 5. quae corrupturae sunt foetus, his mammae extenuantur: si vero rursus durae fiant, dolor aut mammae, aut coxae, aut oculos, aut genua infestabit, & non corrumpent foetum. Dum enim gracilescunt mammae; significant defectum alimenti, unde foetus corrumpitur: quod si contingat, mammae rursus intumescere; cum materia morbifica deferat vterum, & petat mammae, & alias etiam corporis partes; hinc dolor occupat vel mammae, vel alias partes: materia scilicet morbifica vterum relinquit: unde foemina non abortiunt.

Signa imminetis abortus.

Praesens abortus cognoscitur, quia praegressa est gracilitas mammarum: & obstetrices oculis abortum conspiciunt. Oportet autem obstetrices esse diligentes: nam interdum contingit, ut foemina vtero gerens expellat per vterum sanguinem copiosum, & imprudentes obstetrices imaginantur foeminam commisisse abortum, quod tamen falsum est: non enim factus tunc est abortus, sed imminet: & dum imminet, prohibere oportet; quod fit adstringentibus: si autem factus est, laxantibus occurrendum. Quare obstetrices diligenter intueri debent materiam quae egreditur, an sit sanguis, an caro, an genitura, an foetus: quia dum fit ablutio cum aqua, facile conspiciunt, an sit factus abortus, nec ne. Quoad signa differentiarum; & primum a forma: partus corruptus cognoscitur, quia foetus immaturus egreditur: Si autem parturicio sit ablata, id est, foetus mortuus detineatur in vtero, cognoscitur cum Actio & Hippocrate libro de super. foet. & libro primo de morb. mul. primum e motu, quia foemina non percipiunt amplius motum; vel si motus aliquis est, instar lapidis mouetur, ut in mola, quatenus mulier de latere in latus se conuertit. Praeterea quae per vterum egrediuntur, impense corrupta sunt & foetida, subsequitur febris, oculi subfusi, destituti spiritu animali, dolor adest, & in pectore persentitur frigiditas. Quoad differentias a causa efficiente: siue hoc malum fiat vitio foeminae, siue vitio vteri, siue foetus; cognoscetur e propriis signis.

Signa praesentis abortus.

Quoad praesidia; aduertendum, an factus sit abortus, an potius imminet. Si factus est; foetus detinetur, vel excluditur. Si detinetur; expellendus, tanquam aliquid toto genere praeter naturam. Si expellatur; indicat remedium adiuvans, ut facile & cito expellatur. Deinde, cum imminet, ob vitium vel foeminae, vel vteri, vel foetus; his vitiis est occurrendum. De indicationibus horum morborum alibi.

Indicatio.

Secundum Hippocratem libro primo de morb. mul. abortus peior est partu, id est, foemina magis patitur in abortu, quam in partu, ut non raro moriatur. Et haec fuit sententia Hippocratis comment. 7. sectio. 2. lib. 3. epid. & comment. 1. sect. 1. lib. 6. epid. ratio est, quia in tempestiue ad expellendum insurgit, coacta a causa morbifica, & saepe deleteria. Periculum autem pro vi differentiarum variat. In maiori ergo discrimine versatur foemina, dum foetus mortuus in vtero detinetur: nisi enim a natura expellatur, vel ope prudentis medici; necessario foemina moritur. Si excludatur; non est tantum periculum. Sic quoad differentias a causa efficiente pro varia earum vi, vario modo prognosticandum: verbi gratia, prout febris erit deterior, ita etiam maius periculum portendet. Si fiat ob erysipelas; vix fieri potest, ut non pereat, & necessario etiam succedit abortus & mors. Si fiat ob vteri paruitatem; perditur quidem foetus, sed mulier propterea non perit. Si fiat ob mucorem acetabulorum; neque tum foemina perit; & hoc vitium possumus amovere.

Prognostica.

Quoad materias; venæ sectio quandoque probatur: verbi gratia, si mulier sit correpta febre, merito febris sanguis vacuandus. Quandoque etiam fieri solet ut fiat abortus, cum foemina sanguine nimis abundat: quo fit, ut cum impetu decumbens in vterum, sit in causa, ut fiat abortus, unde venæ sectio probatur. Quodque fuit secta vena cum maxima utilitate, ut fuerit foemina praeseruata ab abortu. Expedit potissimum primis mensibus venam lecare; quia adest praesentia indicantis, id est sanguinis copiosi: quo etiam tempore foetus non eget adeo copioso alimento. Neque primis mensibus adest prohibens, ut postremis in his enim virtus foetus non ita permittit, non ita coindicat. Atque tutum est venas supernas perundere, quia sanguis supra iecur subsistit; praesentia abortus imminet, si fiat impetus sanguinis a supra ad infra. Praeterea quandoque opus est ferro & manuali operatione ad extrahendum foetum mortuum, quemadmodum docet Actius.

Curatio. Phlebotomia.



Ad hæc autem confugiendum; quoties ope medicamentorum non potest egredi fœtus mortuus: de quibus medicamentis loquemur in partus difficultate.

Medica-  
menta.  
Ad exclu-  
dendum  
fœtum.

Quoad medicamenta; primum animaduertere oportet, an fœtus obierit. Cum Hippocrate igitur l. i. de morb. mul. oportet fouere utrum oleo liliorum alborum, malua, althæa, radicibus cucumeris agrestis, & addere oportet butyrum, adipem, medullas, ut e toto, quantum fieri potest, vterus laxetur: quia secundum hunc modum facile excluditur fœtus mortuus. Sed præterea cum Hippoc. acritas etiam applicare oportet, proposita in suppressione mensium. Item cum Hippocrate purgationes per os exhibenda: unde ascendendum est ad helleborum nigrum, elaterium cum myrrha: ʒ. elaterii ʒ. ij. aut iij. myrrhæ ʒ. ss. Necessè est etiam confugere ad sternutatoria: ut expediat naribus immittere struthium, nigellam, elaterium: per sternutamenta enim fœtus excludi potest. Sed de medicamentis, quæ possunt fœtum mortuum expellere, dicendum sequenti capite. Si excludatur fœtus, sed immaturus; cum Hippocrate in lib. de excisione fœtus, si non secundum caput exeat, oportet retundere fœtum, ut in caput descendat. Si autem fiat exclusio in primis animaduertere oportet, an actum excludatur, an vero ne intempestiue excutatur metus sit: dum enim actu excluditur, cum Auicenna abstinendum ab adstringentibus, & oportet ut laxantibus: ne, quod fieri non raro solet, relinquatur in vtero membrana, vel excrementa praua tempore puerperii: unde, si adstringentibus utemur, peribit sine dubio fœmina. Ob id Auicennas improbandis adstringentia proponit *suissumigium, edellio, hyssopo, origano, e sinapi*: unde & excluditur fœtus, & excrementa expurgantur felicissime. Si fœtus non sit mortuus, neque tamen excludatur, sed imminet abortus, & fœtus regreditur: tunc est saluberrimum uti adstringentibus: quorum beneficio efficitur ne mulier abortiat, sed fœtum conservet. Et ideo cum Auicenna & reliquis probantur *trochisci de carabe, de spodio, probantur saccharum rosatum antiquum, cum bolo e Arm. & adstringentibus, de quibus in fluxu immoderato diximus*. Secretum quoque mulieribus est Italicis ad prohibendum abortum, gravidis propinare in eorum foribus puluerem cocti insectoris *panco masticheis addito*. Extra etiam obstetrices, dum hoc periculum animaduertunt applicabunt dorso *unguentum e castaneis, unguentum Hipp.* Aliqui imaginantur (quod ego ignoro) *adamantem* gestatum in digito, præseruare fœcinas ab abortu: quemadmodum etiam Dioscor. & Aetius dicunt, *lapidem ætium* idem præstare, si ad sinistram brachium alligetur. Sed ego magis probò adstringentia.

Ut tractan-  
de quæ ab-  
ortu so-  
lent.

Postremo animaduertere oportet, dum non est abortus factus, sed periculum imminet, non tamen ita præsentaneum; num mulier vtero gerat, vel non. Si gerit; probantur moderate adstringentia, ut roborentur ligamenta. Si non gerit, & alias grauida abortiuit; optimum est præseruare. Unde prout abortus committitur vel vitio fœminæ, vel vteri, vel fœtus, id est seminis parentum; ita occurrendum variis medicamentis, prout varia causa est abortus, de quibus in proprio capite, verbi gratia, si mulier abortiat propter mucorem acetabulorum, oportet, antequam vtero gerat, acetabula siccare, & euacuare mucositates illas, de quarum euacuatione supra diximus. Ideo propriis cap. hæc medicamenta sunt proponenda.

#### CAPITULUM IX.

##### De Pariendi difficultate.

Nomen.

Generatio.

Definitio.

Causa efficiens.

Per partus difficultatem intelligimus vitium, in quo fœtus maturus non expellitur, ut opus est. Gignitur hoc malum, quia vtero aliquid morbificum occurrit vi cuius vteri expultrix frustratur. Partus ergo difficilis, est partus præter naturam maturi fœtus, procedens a læsa expulsiōe vteri. Partus autem præternaturam dicitur tribus modis: primo, quia parturitio aufertur, id est, quando fœtus maturus non excluditur, sed detinetur in vtero: secundo quia minuitur, quoties longiori tempore fit, quam fieri deberet: tertio quia deprauatur; quoties fit cum dolore iusto acerbior, & vti plurimum cum noxa vteri. Dicitur est maturus; ad differentiam abortus, in quo est fœtus immaturus. Proccedit autem a læsa expulsiōe. Frustratur autem expultrix, vel quia læditur, vel ob errorem externum. Læditur, ob morbos vteri. Error externus, est vitium fœminæ, fœtus, vel Membranarum. Quoad morbos vteri; primum est immodica siccitas, vi cuius fœtus non potest facile excludi, quemadmodum opus esset. Præterea est angustia, id est, morbus in via: tumor vteri, id est, morbus in magnitudine aucta: item paruitas vteri, secundum Auicennam. Et tandem potest esse vlcus, soluta vnitas. Ob hos igitur vteri morbos, læditur vteri expultrix, ut partus fiat cum difficultate. Quoad vitia fœminæ; ea pertinent vel ad Totum corpus, vel ad Partem determinatam. Meritis totius, ex aph. ʒ. s. ʒ. s. est febris; quæ si adest tempore partus, hunc reddit difficilem. Sed præterea in causa est habitus fœminæ obesus. Item ætas maturior, ante decimum quartum annum: si quidem tunc vigi sunt adeo angustæ, ut partus fiat difficilis. Sic etiam seniores, ut post quadragesimum annum difficulter pariunt, ob virium imbecillitatem. Præterea cum Hipp. li. de nat. pu. mulier partui non assueta, parit cum difficultate: ut etiam mollis ac delicata, quæ noxas & dolores non facile tolerare potest; item quæ non facile parturire potest. Partes etiam, quæ vtero vicinæ sunt, laboriosum reddunt partum; verbi gratia, si vesica calculo afficiatur, si hæmorrhoides tumeant, si Intestina sint repleta flatibus, si læsi sint masculi abdominis. Quoad vitia fœtus, si moriatur, est causa difficultatis partus: quia ad sui exitum nil potest conferre, eo quod non viuit. Quoad fœtum viuentem; si perpendamus sexum, in partu fœminæ maior est difficultas, quia mas robustior est fœmina. Quoad vim fœtus, si imbecillus fuerit, siue mas, siue fœmina, est in causa difficultatis partus. Secundum Hippocratem namque l. i. de morb. mul. fœtus robustus, & proinde valide calcitrans, facile excluditur. Quoad magnitudinem, magnus fœtus est causa difficultatis partus, quia ægre excluditur. Fœtus etiam iusto minor, quia non habet iustum pondus, potest esse causa difficultatis partus: licet maior fœtus sit causa maioris difficultatis quam minor. Quoad fœtus quantitatem discretam, ceteris paribus, fœtus duplex, id est gemelli, sunt in causa difficilis partus, præsertim si accidat, ut vterque eodem tempore in vteri ceruicem decumbat. Quod denique ad figuram, si fœtus fuerit biceps, cum



**A** cum difficultate excluditur. Si mala fuerit figura, ut in caput non descendat; necessario est causa difficilis partus. Quoad membranas involuentes foetum; si crassiores fuerint, difficilius pariuntur foeminae: ob crassitatem enim immodicam, non facile possunt expelli. Tenuiores etiam causa sunt difficultatis partus; quia citius, quam par est, disrumpuntur, ut a quositas iusto citius egrediatur, quae sui praesentia lubricando est in causa, ut foetus cum facilitate egrediatur: unde haec postea dum effluxit, partum non potest iuvare. Hiergo errores defuncti sunt a causis internis. Quoad causas externas; est aeris immoderatus excessus, inedia, timor, coitus tempore impraegnationis, ut statuit Hippocrates l. de superfoet. Et quoad causas fortuitas; difficilis est partus propter imperitas obstetrices, propter adstringentia quae vtero applicantur, propter odoramenta, quae naribus applicantur. Ob has ergo causas laeditur expulsio vteri.

Differentia sumi possunt a forma & causa efficiente. Quoad formam; actio aufertur, quando foetus maturus moritur in vtero; vel imminuitur, vel deprauatur; idque laxa facultate, aut ob errorem externum.

Imminens partus difficultas indicatur, si purgantia egrediuntur ante partum: secundum Hippoc. In l. de exsectione foetus. Praesens facile cognoscitur: nam secundum Aristotelem l. 7. de hist. animal. dolor magis affligit circa posteriora, quam anteriora. Differentiae et proprii indicia facile deprehenduntur. Nam differentias formales quod attinet; quibus signis cognoscatur foetus mortuus in vtero, declaravi. Quoad differentias a causa efficiente dicendum est: de signis morborum vteri: foeminae, & partium vteri: quae patent. Causa externa per se manifesta est.

Praesidia sumuntur a causis, ob quas frustratur expulsiō: ut sunt morbi vteri, morbi totius foeminae, febris, vitia vicinarum partium, calculus vesicae, tumor haemorrhoidum, & alii affectus, de quibus suis locis.

Vitium hoc magis est non contentum facile accidere potest, ut huius ratione foemina sputo sanguinis, & phlegmi corripitur, praesertim si difficultas fiat partus, & purgatio prohibeatur, si ob partus difficultatem vterus inflammatur, ut dicit Hippocrates, comm. 8. sect. 3. l. 1. epid. B. ne autem sperandum est, si foemina sternitur aph. 35. l. 5. Quoad differentias formales; satis perniciosum est, si foetus immaturus moriatur. Circa differentias a causa efficiente facile digredi possumus.

Quoad materiam chirurgicam; Hippocrates l. 1. de morb. mul. si mulier erat sanguinea, secabat venter in mallois, quia institutum erat Hippocratis, sanguini illi copioso impetu dare in vterum, ut beneficio illius impetus extruderetur foetus. Actius foetum mortuum ferro iubet extrahi, si scilicet non cedit medicamentis, quae ibi praescribit.

Medicamenta secundum Paullum probantur laxantia, quibus via aperitur; ut facilius egrediatur foetus: & id eo probat oleum dulce calidum, oleum lil. alborum, amygd. decoctum in malua, althaea, hyd. eleum, ut inde fiat infusio: ita n. facile excluditur foetus. Sufficit nunc proponere medicamenta, quibus vterum ubi mortuus est foetus: non enim facile admittendum, ut chirurgi ad ferrum confugiant Hippoc. ergo lib. 1. de morb. mul. exhibet elaterium, cum ranunculo, verbi gratia, ij. vel iij. exhibet cantharides integras, quia n. sunt alexiteria ventris, scil. \* vnam cantharidem cum castorei ʒj. & cymini ʒi. Hippoc. 98. Et ad eandem intentionem probat per superius & inferius, quae n. n. validè prodeare possunt. Sequenti fit dicam: to fape foetus mortuus exclusus est: ʒ. pul. sabinae, cal. aninthe montanae cinamom. distill. m. cretic. myrrhae, castorei ana ʒss. croci ʒj. decocti cicerum rub. ʒij. syr. de capill. ʒij. A. sic & fiat potio. Tutius hoc est, quam quod ex elaterio, vel cantharidibus constat. Si fiat partus difficultas vitio membranarum, si crassiores sint, iubet Actius, ut obsterix summa cum dexteritate membranas laceret: & si tenuiores fuerint, iubet Gale-nus c. 1. 15. v. p. v. in vterum aliquid liquidum immittatur, cuius beneficio partes lubricae evadant, cum humor egressus sit, ob nimiam membranarum tenuitatem. Idem Actius probat albumen oui, cum decocto maluae, aut fenugraeci, aut cremore ptisanæ, aut cum oleo amygdal. dulce. Secundum Avicennam a proprietate conferunt lapis magnus detentus in sinistra manu. Expedi etiam sufficere vterum cum ungula asini vel equi. Probatur etiam suffragium paratum cum oculis piscis salis. Applicant etiam corallum in coxa dextrae: & quandoque alligant femori lapidem actidem.

## CAPUT X.

## De Praefocatione ab vtero.

**H**ACTENUS de particularibus vteri affectibus diximus: restant vitia vteri communia, quae sunt praefocatio, inflammatio, vlcus. Cum autem doctrina de affectibus ventriculi & iecoris pateat quid agendum sit in vlcere & inflammatione vteri; his omissis, tantum circa vteri praefocationem digrediemur. Galenus capite quincto, libro sexto loc. affect. mulieres praefocatione detentas, vocat hystericas, id est, secundum vterum affectas. Dicitur autem praefocatio, quia haec mulieres strangulari & suffocari videntur. Communiter hoc malum de vi ure solent, quod praefocatio vteri sit intemperies frigida vteri, dependens a venenata qualitate. V. r. u. impossibile est, in vteri praefocatione esse intemperiem frigidam & Galeni sententia. Nam capite 7. lib. 3. de loc. affect. dicit, id quod cito fit, & cito desinit, non possit referri in intemperiem: hoc ea ratione dicit, ut probet epilepsiam non posse referri in intemperiem. Et hoc etiam de praefocatione statui potest, quae cito fit, & cito desinit; deficit enim, & interficit aliquot horarum spatio. Praeterea si referretur praefocatio vteri in intemperiem vteri; certe haec esset insignis intemperies: quia ratione huius praefocationis totum corpus mulieris refrigeratur, ita ut mortis imaginem praebet: quod fieri non posset, nisi insignis esset illa dyscrasia. Quod si haec esset insignis dyscrasia, non posset tolli, nisi medicamento calida applicarentur vtero: ut Galenus cap. 5. lib. 6. de loc. affect. dicit, curari praefocationem vteri; siue fiat et retento femine, siue et sanguine menstruo, nullo prorsus adhibito auxilio ratione corporis vteri. Ergo non potest esse intemperies vteri. Ego affectum hunc sic definiendum puto, quod praefocatio vteri, sit refrigeratio totius corporis, & vteri, dependens a veneno frigido, propter obstructionem



Causa efficiens.

Hippocratis loca explicantur.

Aetii locus e. 68. l. 16.

Differetia.

Signa.

Signa differentiarum.

vasorum, ad vterum pertinentium. Dicitur refrigeratio totius corporis; quia ita secundum totum refrigerantur mulieres, ut mori videantur. Dicitur etiam refrigeratio vteri; quoniam frigiditas totius corporis, in vteri strangulatu provenit a frigiditate vteri. Cum refrigerationem dico, nolo intemperiem; refrigeratio enim est symptoma & affectio; intemperies est morbus. Quare ego praefocationem vteri non refero in dyscrasiam frigidam, tanquam in morbum vteri; sed in refrigerationem, id est, qualitatem mutata tangibilem, & proinde in symptoma. Dependet autem haec refrigeratio a veneno frigido. Et hoc symptoma refertur in morbum in mala compositione, in via, nimirum in obstructionem vasorum ad vterum pertinentium. Haec autem obstructio secundum Galenum, fit e retento semine, vel sanguine menstruo. Nam vidua quaedam, ut Galenus refert, quae a coitu abstinerat, quamvis menses ipsi fluxu inciderent in vteri strangulatu; a quo postea conualuit, ubi post colorifica ad mota partibus inferioribus, & per contractionem illarum partium, excretum fuit copiosum semen. Unde patet, etiam e retento semine fieri praefocationem. Differentia tamen est inter praefocationem causatam a semine, & causatam e sanguine menstruo. Dum enim fit e retento semine, non retrahitur vterus ad latera, vel ad partes superiores; at, dum fit e sanguine menstruo; retrahitur vterus vel sursum, vel ad latera; quia venae ad vterum de lata replentur & humectantur, & proinde replentur vincula illa, quibus dorso vterus alligatur: unde ratione huius humectationis ac repletionis illa vincula retrahuntur ac abbreviatur, & hinc vterus retrahitur. Constitutum ergo sit, praefocationem vteri fieri ex obstructione vasorum deuenientium ad vterum, quae vasa continent semen & sanguinem menstruum; quibus retentis sequitur refrigeratio tum vteri, tum totius corporis, & inde haec praefocatio.

Sed contra sentire videntur Hippocrates & Aetius. Nam Hippocrates libro 1. de morb. mul. dicit, vteri praefocationem fieri, quando venae inaniantur, & siccatur vterus. Responsio. Vasa vteri sunt duplicia: alia deferunt materias ad vterum, semen scilicet & sanguinem menstruum: alia autem sunt venae propriae vteri. Praefocatio vteri fit, quia venenum frigidum generatur, propter obstructionem vasorum, non vteri, sed vasorum ad vterum pertinentium. Dum igitur vasa, materias deferentia ad vterum, obstruuntur; certum est, quod tunc venae vteri inaniantur, unde siccatur vterus, qui antea irrigabatur & humectabatur ratione tum sanguinis menstrui, tum seminis. Inaniantur autem venae vteri, quoniam obstruuntur vasa deferentia materias ad vterum. Et sic explicandus est citatus Hippocratis locus. Praeterea Hippocrates ibidem ait, fieri vteri praefocationem in praegnantibus a nimio labore, & cibi fastidio; vterum enim ratione laboris incallescere; & foetum alimento privari, propter inappetentiam. Hinc videtur vteri praefocatio potius consistere in caliditate, quam in frigiditate. Responsio. Hippocrates vult significare, dum mulieres comedunt citra appetentiam; plurimae superfluitates colliguntur, & alimentum bonum est paucum; iuxta illud, Quod sapit, nutrit; haec autem superfluitates autem hauriuntur ab vtero, ratione caliditatis, unde vasa replentur, quibus repletis fit obstructio, & his obstructis fit praefocatio. Quare praefocatio refertur in obstructionem, non autem in dyscrasiam frigidam. Aetius etiam nobis contra id videri quod dicit, fieri praefocationem, dum vterus refrigeratur mensibus prodeuntibus. Admodum difficile est intelligere, quid per haec verba velit Aetius. Nam si statuit, vteri praefocationem fieri e sanguine menstruo prodeunte, eo quod ratione mensium immodice prodeuntium, vterus refrigeratur, quomodo igitur fit praefocatio e menstruo sanguine retento? Responsio. Dum adest praefocatio vteri; coniungitur etiam syncope, vel saltem animi defectus. Aetius ergo respiciens ad synopen, quae fieri potest ob affluum vterum, cognovit synopen non modo fieri posse in suppressione mensium, sed etiam e profluvio mensium; & quod fiat euacuatio sanguinis vel per vterum, vel per aliam quamcunque partem; si sit immodica, potest synopen producere. Ideo dicendum, quod illa praefocatio, de qua loquitur Aetius, non est vera praefocatio; sed enim est vera praefocatio, & secundum Hippocr. l. 2. de morb. & secundum omnes medicos narius odorata ad mota, maxime nocent; fetida autem inferioribus partibus ad mota obsunt. Quare in praefocatione odorata adhibenda sunt partibus inferioribus, fetida nariibus. Ad haec ita fieri nequeunt, in mensibus profluio: dum enim cum hoc est syncope, odorata nariibus, fetida imis partibus sunt ad movenda. Quare penitus contraria est ratio curationis. Sermo igitur est de syncope, quae fit, dum mulier afficitur obstructione vasorum, ad vterum pertinentium, quae pendere potest, e retentione vel sanguinis menstrui, vel seminis vel etiam a nimio fluxu sanguinis menstrui. Et ob id Aetius non loquitur de vera praefocatione vteri, sed de coniuncta cum syncope, quae ab utraque causa dicta provenire potest.

Praecipua differentiae proponuntur a Galeno cap. 5. lib. 6. loc. aff. 6. Fit enim vteri praefocatio ob retentum vel Semen, vel Sanguinem menstruum. Quoad communes differentias: praefocatio est vitium solubile; praeterea est vitium vehemens & simpliciter, & secundum quid. Simpliciter quidem, quia est magnus recessus. Secundum quid vero; quoniam est affectio in parte consentiente cum partibus principibus. Praeterea est vitium chronicum, instar morbi comitalis; sed ratione totius morbi. Est autem ex acceperacutum, ratione accessionis; quoniam brevis spatio potest interficere. Est praeterea vitium commune, & indeterminatum, quia adest obstructio in illis vasibus; quae est morbus indifferens, quoniam alias etiam partes occupare potest.

Cognoscitur autem mulier praefocata, quoniam repente & ilico affligitur, & insigniter, quandoque obmutescit, quandoque in synopen labitur, quandoque leipothymia oboritur, quandoque fiunt convulsiones, quandoque epilepsia. Distinguendum autem, num epilepsia, vel syncope fiat vitio cordis, vel cerebri, vel vteri: & licet recurramus ad signa indicantia malas affectiones harum vel illarum partium. Dum cognovimus vteri praefocationem; oportet videre an ille strangulatus proveniat e retento semine, vel menstruo. Galenus dicit, multo deteriorem esse eum, qui fit e retento semine; unde pulsus deficit, & in ipsi-



**A** inspiratio non solum laeditur, sed etiam aufertur, quia calor in corpore mulieris exiguus permanet, quia scilicet refrigeratur totum corpus, quia refrigeratur vterus, propter obstructionem vasorum deferentia semen ad vterum; semen autem illud in venenum conuertitur: quod (pro more venenorum etiam aliorum, ut scorpii, viperarum, &c.) jilico vim suam veneficam toti corpori communicat. Dum igitur sit tanta refrigeratio corporis, ut exiguus calor in eo permaneat: potest etiam respiratio auferri, manente tamen vita: remanet autem transpiratio, quamuis respiratio auferatur; illa quippe sufficere potest pro vitæ sustentatione in hoc casu, quoniam corporis calor exiguus per transpirationem satis euentari potest, nec maiori eget ventilatione. Hinc decipiuntur practici illi, qui (ut experiantur, an mulier praefocata sit mortua, nec ne) ori mulieris hystericae solent apponere flocculos lanae, qui si non moueantur, dicunt esse mortuam: sic speculum ori adhibitum, si non inficiatur, dicunt esse mortuam. Et thoraci poculum aqua plenum imponunt: & si aqua non moueatur, mortuam dicant propter ablatam diaphragmatis actionem, quæ ad respirationem necessaria est. Sed hi decipiuntur; quia signa proposita non indicant ablationem vitæ, sed ablatam respirationem, cum qua tamen vita stare potest, quoniam permanet transpiratio. Quare si praefocatio sit erecento semine, grauiora sunt symptomata, quam vbi sit retento sanguine menstruo. Aliud signum est apud Galenum & Auicennam: quando enim strangulatus sit ob retentum sanguinem menstruum; vterus conuertitur vel sursum, vel ad latera id quod sensibilibus interdum ab obstrictibus obseruatur. Dum autem sit erecento semine, talis conuersio non obseruatur. Præterea si fiat ob semen retentum; indicatur ex intermissa solita Venere. Notandum autem, Galenum reprehendere illos, qui dicunt, strangulatum fieri ob vteri commotionem. Ideoque Hippocrates dum libro 2. de morb. mul. attestatur, vterum ad præcordia ascendere, non vult, cum vere ascendere, sed vim illam veneficam, & insigniter r. firmitatem, communicari præcordiis, & hinc toti corpori: vnde, si communicatur cordi, fit syncope, si cerebro, fit epilepsia. Quod hoc verum sit, inde patet; quia dicit, vterum descendere ad coxas, non secundum proprium corpus, sed secundum vim: Sic etiam dicendum, quod secundum vim ad præcordia ascendat.

In presenti vteri strangulatu, oritur indicatio exobstruendi, & prohibendi, ne obstructio magis au- Indicatio-  
geatur: vnde oritur indicatio reuellendi. Ratione vero imminuentis praefocationis, oritur indicatio euacuationis.  
cuiusdam sanguinem menstruum, tum semen: & oritur indicatio prohibendi, ne hæc retineantur. Et denique totius ratio habenda.

Affectus hic vehemensissimus est, qui aliquando paucarum horarum spatio interficit. Optimum prognosticum est, ut, si mulier praefocata mortua esse videatur, seruetur triduum, id est, horas 72. & si tunc corpus ca-  
**D**iffoeat, mors cognoscitur: si enim insignis est affectio, interdum videntur mortuæ mulieres, & tamen reuiuiscunt. Senior est affectio, si fiat retento semine, quam si a sanguine menstruo: tum ob causam antedictam, tum ob angustiam temporis. Malum prius est, si coniuncta est syncope. Si assunt sternutationes, bonum: aphor. 35. sect. 5. Quare praefocatio est vitium admodum periculosum; quod tamen curationem quandoque admittit, si nullus committatur error: alias in principio maximus sit progressus, si negligentius tractetur.

Quoad cheirurgiam. In praefocatione actu existente, si facit et retento semine, non conuenit v-  
na fecare, quia tunc non adest indicatio vacuandi sanguinem: quod etiam statuit Auicennas. Si vero  
strangulatus pendeat et retento sanguine menstruo: sanguis euacuandus. Et, cum praefocatio sit morbus  
vehemens, non secundum quid, sed simpliciter; id eo valido auxilio sanguis debet euacuari, scilicet per ve-  
**E**nafectionem, dummodo ætas & vires permittant. De viribus dubitatur: quia in strangulatu adest syn-  
cope, nimirum præceps virium lapsus. Videamus igitur, num in hoc vitio ita consentiant vires, ut admittant  
venafectionem. Galenus ca. 3. li. 1. o meth. & c. 3. li. 12. meth. ait, vires consistere in spiritibus, carnoso genere,  
& solidis particulis. In praefocatione vires sunt languidae, ratione spirituum: possunt autem validæ esse  
ratione carnosorum generis, quoniam non omnes hystericae sunt ex carnes: possunt etiam esse validæ vires in so-  
lidis particulis. Sed obiciat quis, Galenum ca. 5. li. 1. meth. dicere, vires esse validas in solidis particulis,  
quando solidæ partes sunt bene temperatæ: at in praefocatione vteri non possunt esse bene temperatæ,  
quia adest refrigeratio in toto corpore, & proinde in solidis particulis. Huic dubitationi satisfacit Gale-  
nus cap. 2. lib. 3. de præfoc. & pull. vbi ait, cor vel incaluisse, vel incallescere: si cor incaluit, languidae sunt vi-  
res; si incalescit, possunt esse validæ. At praefocatio vteri est affectio, id est refrigeratio; non autem est in-  
**F**temperies: & ob id non est in facto esse: non ergo est frigiditas, seu frigida dyscrasia, cuius ratione vires co-  
stare nequeant in solidis, sed est refrigeratio. Quare vires constant, quoad solidas partes & quandoque et-  
iam, quoad carnosum genus; quamuis deficient ratione spirituum. Ideo in praefocatione a sanguine men-  
struo, vena secari potest. Hinc Galenus com. 23. & 24. li. 4. de vict. rat. secat venam ἐν τῇ τῶν φλεβῶν ἀσπληνίᾳ, vbi  
ubi patiens obmutuit, & est carentia pulsus, ac proinde syncope; vnde in syncope etiam actu existente li-  
cet venam fecare, vt c. 9. li. 2. docuimus. Auicenna reprobat phlebotomiam; sed ibi loquitur de praefocatione  
erecento semine: probat autem in eo strangulatu, in quo vterus retrahitur: si enim ad dextram retrahatur, saphenam dextram fecat; si ad sinistram, aperit saphenam sinistram: si sursum retrahatur, utramque sa-  
phenam tundit. Retrahitur autem vterus, ad harum aliquam positionem, vbi sit praefocatio ob retentio-  
nem sanguinis menstrui. Et, dum adest hæc retractio, tum actu adest syncope, & praefocatio. Quare Auicennas in praefocatione actu existente secat venam: Et recte: quia imminet caloris suffocatio, cuius præ-  
sentaneum remedium est vena-sectione. Diebus elapsis præfocatio mulieris, quæ in die octies corre-  
pta fuit vteri strangulatu: & noluit admittere vena-sectionem alter medicus, qui aderat. Inuito tamen illo  
medico, secta fuit vena: ipsa statim euasit. Quare audacter in tali casu ad vena-sectionem accedendum;  
alias mulieribus pereundum esset. Quod si vena-sectioni aliqua de causa non sit locus, accedendum ad



cucurbitulas scarificatas. Auicennas capit. prop. docet, quando magis vti possimus cucurbitulis, & quando magis venæ sectione: quem hac de re consulitis.

Medica-  
menta ge-  
neralia.

Inter initia præfocationis, optimum est vti aliquo euacuante, electiue educente, vt si vtamur supposito acro. Et male faciunt illi, qui statim ab initio deueniunt ad frictions, & odoramenta, siue hæc sint odorata, siue foetida: quoniam oportet prius totum vacuare, & potissimum vteri partes. Et, si opus sit venæ sectione, ad hanc statim deueniendum, euacuato prius corpore, cum aliquo supposito. Deinde accedendum ad friciones.

Specialia.

Quoad medicamenta peculiaria: in paroxysmo non possumus dare *conyzam*, *castorium*, *sulphur coctum*, & alia quæ proponuntur ab Hippocrate, libr. 2. de morb. mul. Verum quidem est, quod ad præseruationem vti liceat aperientibus, & prouocantibus menses: de quibus suo loco. Sed vbi est accessio, non est possibile ea exhibere: nam mulieres hysterice non possunt deglutire, cum veluti mortuæ iaceant. Vt ergo aperietur os, & infundatur *castorium*, quod ratione foetoris conducit. Tempore autem præfocationis, si sit retento semine, obstetrices sumant *bombacem*, *vellanam*, imbutam oleis rerum aromaticarum, vt oleo *caryophyllorum*, *moscho*, *ambra*, *Zibetho*, eamque penitus in pudenda ponant. Quin etiam contrahendo partes illas agitent, vt semen proiciatur: vt Galenus refert ca. 3. libr. 6. loc. aff. Si mulier viro desponsata fuerit, vir penem inungat oleis prædictis, vel *Zibetho*, &c. & cum ea coeat: hac enim ratione, partibus illis commotis, mulier expergefieri potest, & semen emittere, vnde liberetur. Si præfocatio sit retento sanguine menstruo; tempore accessionis licet vti radice *cyclaminis*, & caulibus *mercurialis*. In omni causa inungentur pudenda & partes vteri, rebus odoratis: naribus vero apponentur ingrata, vt sunt *asa foetida*, *galbanum*, *castorium*, & alia foetida, quæ sunt in communi vsu.

FINIS



PRA-





PRACTICÆ MEDICINÆ  
Liber Quintus.  
DE ARTHRITIDE, ET  
LVE VENEREA.

PARS PRIOR:

*De Articulorum doloribus.*

**P**ER arthritidem intelligimus dolorem cuiuslibet articuli, quemlibetque dolorem articulare, secundum comm. aphor. 5. sect. 6. & dirigitur hæc vox ad cheiragram, ad podagram, ad gonagram, ad dolorem coxendicum, & denique ad omnes articularum dolores. Desumpta est vox, ab actione lēsa, quia dolor vocatur; & a loco affecto, quia dicitur articularis: hic autem dolor intelligitur, prout fit a materia, non a simplici qualitate. Verumtamen ita de hoc dolore loquimur, ut etiam pateat quid agendum sit, si dolor a simplici qualitate oriatur. Generatio huius mali, insinuat a Galeno comm. aphor. 49. sect. 6. Materia enim fluens ad articulos, necesse est, ut ligamenta repleat; non enim fit dolor articularis, si sola articularum cavitas repleatur: neq; sufficit, ut solum afficiatur nervos: necessarium ergo est repleti ligamenta, quæ repleta, dum comprimunt tendines, & reliquas nervosas partes vicinas, soluunt continuum, comprimendo, unde dolor, oritur. Proinde dolor articularis, est tristis sensatio partium nervosarum articularum, dependens a solutione unitatis, facta a compressione ligamentorum. Causa formalis est tristis sensatio: quæ in doctrina de dolore capitis explicatur. Subiectum, sunt partes nervosæ articularum, id est, nervi, tendines, periostion; non ligamenta, quæ non sentiunt, quamvis hæc subiectum sint causæ efficientis. Diximus articularum; ad differentiam aliarum partium. Per articulum (secundum Gale. cap. 5. lib. 12. de vl. p.) intelligimus ossium compositionem, factam propter motum voluntarium: ad quam constitutionem articularum concurrunt ossa, cartilagine, membrana, ligamenta, tendines, nervi, caro musculosa, vasa, cutis, ipsaque membrana carnea. At subiectum huius doloris, sunt solæ partes sensitiuæ, id est, nervi, tendines, membrana.

Causa efficiens huius doloris, est solutio unitatis, dependens a compressione ligamentorum: ut colligitur e cap. 80. art. med. & capite secundo, libro decimo. vbi communis causa doloris articularis statuitur tensio. Porro materia tendentis subiectum, sunt ligamenta; si enim partes nervosæ, id est, nervi, tendines, repleantur, fierent convulsiones: unde Paullus cap. 78 lib. 3. ait, non esse inflammationem inter internodia, sed circa articulos, quia ibi resident ligamenta: hoc autem non est perpetuum, quia interdum replentur ossium cavitates, interdum materia repledet inter os & periostium. Vitium ergo hoc ad ligamenta pertinet, potest dici morbus in aucta magnitudine, tumor; item si ossium cavitates replentur, potest statui morbus in cavitatibus. Ad ligamentorum autem repletionem requiruntur tria, humoris Copia, humoris Motus, & articularum Imbecillitas; comment. aphor. 28. sect. 6. Primum ergo de humore copioso duo explicanda: vnum, quiaam sit hic humor: alterum, quæ eius causa. Humor occupans articulos, principalis causa doloris, est Sanguis, vel Pituita: non bilis; hæc enim adeo mordax est, ut potius vlcera excitet, quam tumores: non melancholia; quæ in magna copia non generatur, & præterea adeo crassa est, ut vix aliquid reperiatur quod eius vehiculum esse queat, unde a sola melancholia, vel non fit dolor articularis, vel rarissime. Porro sanguis vel Syncerus esse potest, vel Permixtus cum bile, cum pituita, cum melancholia: ut bilis, pituita, melancholia habeant rationem humoris principalis, sed non lynceri, verum permixti, ita ut sanguis tam prædominetur. Pituita, potest esse syncera, vel permixta sanguini, bili, melancholia: ita tamē, ut pituita prædominet. Hi ergo humores duo rationē habent causæ principalis, in dolore articularum. Vehiculum autem horum humorum multiplex esse potest: interdum est serum, id est excrementum tenue, primæ coctionis; interdum ichor, id est materia præter naturam reddita, genita e tenuiore parte humoris; potest quoq; esse bilis flava. Hæc doloris sunt causæ: plurimū quidem pituita, interdum tamen etiam alii succi, ut sanguis, a quo fit dolor articularum inflammatorius. Causa huius humoris, qui est arthritidis auctor, Generans est vel Colligens. Generans patet ex alibi dictis: nam quivis humor generatur ab aliquo agente ex aliqua materia: verbi gratia, sanguis generatur a iecore calidiore, e bono & copioso chylis: pituita a frigidityte ventriculi, e cibis pituitosis &c. Causa colligens, est suppressa aliqua congesta vacuatio: unde aphor. 29. sect. 6. dicitur *καὶ ὁ πόνος τῶν ἁρθρῶν ἀπὸ τῆς κατὰ τὴν ἁρθρὴν ἀπορροῆς*. Hinc etiam sæpe arthritidis oritur, dum vacuatio per nares suppressitur. Hæc genus de humore copioso. Ceterum causæ

Nomen.

Generatio.

Definitio.

Subiectum.

Causa efficiens.

Ligamenta repleti in arthritide.

Vnde fiat ligamento- rum, reple- tio.

Humoris replentis species.

ὁ ὅτι.

Causa humoris.



1.  
Causa mo-  
tus humo-  
rum.

3.  
Imbecilli-  
tas articu-  
lorum.

Differentia.

Signa ge-  
neralia.  
Specialia.

Sanguinis.

Pituitae.  
Misturum.

Motus.

Imbecil.  
art.

In dication-  
es.

1.  
Vide supra  
cap. 8. lib. 1.  
practice  
Capiu.

la quæ faciunt ut humor moueatur, sunt, humoris Copia, Qualitas. Expultricis robur, Viarum amplitu-  
do. Dum enim humor iusto est copiosior, aggrauat facultatem, ut ad expellendum insurgat. Qualitas no-  
xia expultricem irritat. Robur etiam expultricis requiritur: nisi enim pars, in qua reperitur materia, robu-  
stam obtineat expultricem, non expellit, non transmittit, sed potius suscipit. Viarum etiam angustia, transi-  
tum impedit. Viarum autem per quas hæc materia mouetur, sunt vasa, i. venæ, arteriæ, præterea spatia media  
inter cutem & carnem, ut statuit Fernelius, sed non hæc sola, ut ipse male arbitrat. Viarum redduntur laxio-  
res, e balneo aquæ dulcis, c. vlt. l. i. meth. Articulorum imbecillitas est Natiua, vel Ascititia. Natiua, quæ a  
principio generationis adest, & hæc impressa est fœtui, vel tempore conceptionis, vel post. Tempore con-  
ceptionis, cum patiens est ortus e prauo semine parentum qui articulos habere imbecillos. Post conce-  
ptionem, cum imbecillitas in vtero a matre contrahitur, quæ prauo vtiur alimento, cuius vilimenta  
euadunt laxa, frigida, humida, & proinde admodum apta ad suscipiendum superfluitates. Imbecillitas af-  
scititia oriri potest a causis, quæ agunt posteaquam patiens in lucem editus est: hæc sunt Internæ causæ,  
vel Externæ. Internæ, ut humores, v. g. si quis copiosam gignat pituitam, ut eliminatum euadat pituitosum,  
hoc decumbens in articulos, potest ossa & ligamenta humidiora & frigidiora reddere. Externæ causæ,  
vel Necessario occurrunt, vel Non necessario. Necessario, ut viuendi ratio, cuius vi partes articulorum la-  
xantur, refrigerantur, humectantur; ut aer frigidus, cibis pituitosis, potus plus iusto frigidior, vinum co-  
piosum (nam dum non regitur a natura, refrigerat, & maxime articulis officit); somnus immoderatus, me-  
ridianus, immoderata repletio, & potissimum immoderata inanitio, unde Venus arthritidē, pducere caus-  
sat; similiter & quies immodica, & motus immoderatus interpeffius; tum corporis, tum animi: hæc omnia  
in causâ sunt, ut partes articulorum laxæ reddantur. com. aphor. 16. 20. 22. & vlt. sect. 3. & com. aph. 28. 29.  
30. 49. 55. sect. 6. & c. 5. l. i. de alim. fac. l. de cibis bon. & mal. succ. c. vlt. l. i. meth. c. 4. lib. 1. 4. meth. cap.  
penult. l. 10. x. 167. Non necessario occurrentes causæ sunt; ut si quis articulis applicet refrigerantia, ver-  
setur in locis frigidis & humidis, illegitime balneo aqua dulcis vtatur.

Differentia sumuntur a forma, subiecto, & causâ efficiente. Forma est tristis sensatio; quæ modo  
Magis, modo Minus est mollesta. Subiectum sunt partes articulorum, vel Omnium, & dicitur arthritidis do-  
lor articularis; vel Quorundam: unde, si occupat articulos manuum, dicitur cheiragra: si pedum, podagra;  
si genu, gonagra; si coxas, ischias dicitur. Causâ effectrix, est humor Copiosus, Mobilis, & Articulorum im-  
becillitas. Humor, est Sanguis, vel Pituita: sanguis aut solus, aut cum pituita, vel bile, vel rarissime cum me-  
lancholia: pituita vel syncera, vel mista cum sanguine, bile, aut rarissime cum melancholia. Copsia huius  
humoris, vel est Maior, vel Minor. Mobilitas: mouetur humor, vel per Transmisionem, vel per Colle-  
ctionem quandoque semper tamen locum habet transmissio, ut e superioribus patet. Articulorum im-  
becillitas, vel est Natiua, vel Ascititia: natiua; tempore conceptionis, vel post; ascititia, a causis internis;  
vel externis; & his aut necessario, aut non necessario occurrentibus.

In genere arthritidis patet; nam æger de dolore circa articulos conquiescit. Hic autem dolor distin-  
guitur ab eo qui non fit a materia, & qui vere articularis non est; quia in arthritide necessario sunt signa  
humoris redundantis; de quibus suo loco. Differentia a forma facile patet; nam dolor magis vel minus  
sic intensus. Differentia a subiecto, num efficiantur articuli omnes, vel saltem aliqui; demonstrant ægrum.  
Differentia a causâ effectrice: Si est sanguis syncerus, exsuperans, citra aliorum ammissionem; cognoscitur  
e calore satis miti; non enim ita mordax est, ut calor bilis fluxus, aut pituitæ falsæ; est tamen satis copio-  
sus, si conferatur cum pituita influente, in qua fere nullus apparet calor: partes et tunc sunt rubentes: tu-  
mor est satis insignis; corpus est temperamenti calidioris & humidioris; habitus carneus; ætas florens: &c.  
Si est pituita; calor est optimus & copiosus cibis: suppressa esse potest consuetæ vacuatio, ut per nares, &c.  
Si est pituita; calor est exiguus: color albicans: tumor mollis, præsertim inter initia; temporis enim progres-  
su, pituita in tophos degenerat: tandem pituitæ aderunt signa, quæ alibi traduntur. Quoad permixtos hu-  
mores: si sanguis cum pituita fuerit mixtus, calor est mediocris, non ita intensus: rubedo moderata, ver-  
gens ad albedinem: color subrubeus potius, quam rubeus: tumor mediocris: signa vtriusque humoris do-  
minantis; Verbi gratia, si ventriculus sit frigidus, aut simul caput; & calor cum humiditate abundet in ie-  
core, ut gignatur copiosus sanguis. Si sanguis sit cum bile mixtus; calor & intensior, mordacior: rubedo  
cum flauedine quadam: & signa erunt vtriusque humoris redundantis. Si sit mixtus cum melancholia; ca-  
lor erit remissus: rubedo modo vergens ad flauedinem, albedinem, sed habens quandam obscuritatem: &  
signa aderunt vtriusque humoris. Si pituita cum sanguine permixta fuerit; calor erit satis remissus: color  
albicans, cum exigua quadam rubedine, sed magis ad albedinem declinabit, quia prædominatur pituita;  
aderunt signa vtriusque humoris. Si pituita sit cum bile; calor non erit remissus, quia bilis est acris: color  
albicans, sed aliqua e parte pallescens, ut est color paleæ: aderunt signa humoris vtriusque. Idem statu-  
dum de melancholia; color enim ad nigredinem & opacitatem verget. Quoad motum: si humor moue-  
tur per solam transmissionem: tum in parte ad articulos pertinente, non præcessit aliquis dolor, vel calor;  
antequam articularis obortus est dolor. At si prægressus sit dolor vel calor, quorum ratione sit attractio;  
facile patet, humorem fluere, non tantum per modum transmissionis, sed etiam attractionis. De imbecil-  
litate articulorum, num sit natiua, an ascititia; & illa e semine, an alimento matris, hæc, sitne e causis in-  
ternis vel externis: facile referre poterunt ægri & astantes.

Cum autem hoc malum sit tristis sensatio, quæ dependet a materia, replente ligamenta; necessario  
indicationes viles ab his tribus tantum sumuntur: nimirum a tristis sensatione, a materia, & a ligamento-  
rum imbecillitate. Tristis sensatio, indicat anodynum, quod est triplex; primum frigidum; deinde humi-  
dum moderate & viscidum; tertio calidum in primo, & tenuis substantiæ; capite decimono, libri quon-  
dam simplicis. Hoc scilicet indicatur a dolore, quatenus consideratur ratione receptionis: nam si iudicium  
ipse &c.



**A** spectemus, tristis sensatio indicat remedium, quod mentē ad alia auertat. Quoad materiā; ratione speciei, si sanguis sit in caussā, scopi dirigitur ad sanguinē; si pituita, ad pituitam, &c. Ratione vitii, in qualibet materia, perpendimus copiam, motum, causam generantem & colligentem. Copia indicat minuens. Motus si quid obstat, indicat auertens; si nimirum sit præter naturam & inutilis: quod si dolor articulorum fiat a materia, quæ per viam crisis mouetur, ut quandoq; in febrib. putridis malignis accidit; hic motus non est inhibendus. Causa generans indicat contrarium: v.g. si caput gignat pituitam, ob intemperiem frigidam & humidam; indicat calfaciens & siccaus. Causa colligens, indicat contrarium: verbi gratia, si mentes sunt suppressi, ratione materiæ obstruentis; oportet materiæ occurrere, si sit crassa, attenuando, si viscida detergendo. Ligamenta cum suscipiant, ob frigiditatem, humiditatem, laxitatem; indicant calida, sicca, densantia. De virtute indicante nihil dico: quia communis est omnium morborum.

**B** De Arthritide in genere statui non potest, num sit facilis, vel difficilis curationis: sed differentias illustrare oportet. Alexander ait, podagram cognitam, non difficulter tolli; quod de recenti verum est nam nodosa cognoscitur; est tamen incurabilis. Forma huius mali est tristis sensatio: ergo ubi dolor seu tristis sensatio intensior, arthritidis est magis periculosa: est enim vehementia secundum essentiam, & interdum et ratione facultatis, cum dolor concitat animi deliquium. Quoad subiectū: hinc nulla oriuntur prognostica. Nam quantum ad articulum, ut est magis vel minus prætans; pertinet ad vehemētiā dignitatis, ac proinde ad differentias a causa efficiente; quatenus ratione articuli affecti, maior vel minor est vehemētia; unde articulus solum rationē habet signi. Quoad articulum, ut est dexter, vel sinister; arthritidis in parte sinistra difficilius curatur, secundum Auicennam: hoc vero non pertinet ad locum affectum, sed ad virtutem, magis in dextro, minus in sinistro robustam. Si perpendimus subiectum, quatenus nerui sunt subiectum tristis sensationis; nec hoc quidem spectat ad locum affectum, sed ad virtutem robustiorem, vel imbecillio rem: nam *in dextro* est signum virtutis debilis. Deniq; subiecta materiæ replentis iligameata, non ad locum affectum spectant, sed ad causam efficientem, ut infra patebit. Porro causa efficiens, est humor, & articulorum imbecillitas. Humor si copiosior, crassior, viscidior, durior, ita ut topi generentur; malū primo est difficilius, post incurabile. Humor motus diuturnior, difficiliorem reddit curationem. Augetur difficultas, si motus non tantum sit per modum transmissionis, sed etiam per modum attractionis. Quoad causam generantem; curatio est difficilior, si maior est vehemētia essentia; verbi gratia, si cerebrintemperies, generans pituitam, aut ventriculi frigiditas, sit in habitu: minus est periculi, si in habitudine. Quoad causas colligentes: curatio est difficilior, si insignis essentia adest vehemētia: verbi gratia, si materia obstruens, si admodum copiosa, crassa, viscida, ut vacuari nequeat; sicut interdum fit in suppressis mensibus. Quantum ad imbecillitatem articulorum; difficulter curatur natura iem, asclititia, si feigus & humor est in habitu. Quoad virtutem; difficilior est curatio, si paries afficitur secundum partem sinistra, si ætas senilis, si corpus emaciatur, & exquisiti sensus: in his enim corporibus virtus est debilior. Auicennas ait, difficile esse curationem in corpore pingui: est enim & hæc materia signum virtutis debilis: sic etiam in emaciato: at in carnoso corpore robusta est virtus.

**C** Ad curationem progrediamur: & primum ad materiam cheirurgicam, Sanguis e lib. 10. & 7. & 2. in arthritide vacuandus est, si rationem habet causæ principalis, vel sine qua non. Circa quando agendum: Venæ aperienda tempore veris: adest enim indicans & permittens. Aetius inquit statim esse secandam venam: Auicennas, non statim; ne humor commoueatur, ut fluat. Aetius scilicet respexit arthritidem imminentem: cum enim quis quotannis per interualla corripitur arthritide, verbi gratia, in fine veris; non expectabimus finem veris, sed statim, antequam malum accedat, venam aperiemus: adest enim indicans, sanguinis copia, quæ nisi educeretur, tempore consueto veniente, fluere, doloremque efficeret: vnde tū nihil prohibet phlebotomia. Auicennas autem respexit ad dolorem actu præsentem, cum materia iam est in motu: adest quidem indicans, sed prohibet materia, quæ coepit moueri: nam per venæ sectionem omnes corporis humores commouentur. Interim victus ratione & aliis, de quibus suo loco, id efficiendum (sed moderate tamen) ut ne ita fluat humor; & dum non amplius fluit, venæ secanda. *ubi agendum:* pro varia subsistentia, variæ venæ tundendæ: si ergo sanguis exsuperans existat in toto corpore, verbi gratia, in ischiade, possumus & infernas, & supernas venas aperire. Cucurbitulæ possunt administrari, ratione totius & partis. Ratione totius; pro varia subsistentia sanguinis, variis partibus possunt applicari: ut dorso, cruribus, &c. Ratione partis; cucurbitulæ scarificatæ sunt applicandæ loco affecto: verbi gratia, in dolore coxendicū, coxendici, & cum copiosa flamma, secundum Galen. li. 10. & 7. & 2. ut vacuatio fiat sanguinis iam fluxi. Venam possumus secare, & cucurbitulas administrare dorso & cruribus, ratione totius, ante exhibitionem pharmacie: at materia in toto existens, prohibet loco affecto cucurbitas applicari. Cauteria non sunt locis affectis assilgenda, sed robustioribus, ut per hæc loca materia peccans euacuetur. Vendum est cauteriis corpore euacuato, antequam arthritidis sit reddita tophacea; tunc enim frustra adhiberentur. Pluribus locis applicanda: verbi gratia, in coxendicis dolore, non vni parti candens ferrum applicandum, sed 4. 5. 6. aut 7. locis: sic enim extirpari potest dolor arthriticus, & homines a claudicatione præseruantur: aph. 60. sect. 6.

**D** Medicamenta respicere debent Materiam, Partem & Dolorem. Materiam respicientia, sunt Lenientia, Præparantia & Euacuantia. Lenientia variant, pro ratione superfluitatis. Si enim hæc sit in ventriculo, conuenit leniens vomitorium; ut hoc. *℞. succi raphani 3 ij. oxymelitis simpl. 3 j. iuris ping. & non sal. 3 iij. Misce. pro vomitorio.* Notandum, Auicennam in arthritide non probare acetum & oxymeli: his tamen in vomitorio uti licet: nec enim tunc penetrat acetum, sed pituitam in ventriculo incidit, & abstergit: in syrupo & electario prohibetur. Clysteres lenientes, sicut e leuioribus, etiam in dolore coxendicis: nam licet in hoc probentur clysteres aciores, & colocynthide; non tamen admittenda.



disiunt inter initia, ante venæ sectionem, & leuem euacuationem: nam vi istorum, in dolore coxendico, facili ad locum affectum materia attrahitur. Per os etiam exhiberi possunt, lenientia, quæ alium subducunt, eaque varia.

Preparantia

Preparantia etiam pro materiæ ratione varia sunt: de quibus alibi. Id notandum; ab aceto abstinentendum esse.

Vacuancia

vacuancia

Probantur vacuancia a remotis partibus, tum Sensibiliter, tum Insensibiliter. Quæ sensibiliter vacuant, sunt varia; prout materia euacuanda est, vel pituita, vel melancholia, vel bilis. Notandum vero secundum Auenennam, in arthritide phlegmatica, præter agaricum & colocynthidem, rhubarbarum, esse miscendum: cholera enim facit currere phlegma: unde probantur pilule cochie: si melancholia peccet, fiat cochia cum helleboro. Maxime etiam valent pilule de hermodact. Mesue: quadam affectu sunt malignitate, sed oportet ut castigentur: & non tantum pituitam vacuant, sed vias etiam angustant, ut homines ab aliis paroxysmis præferantur. Formula talis erit: *℞ pilule de hermod. ʒj cochiarum, mastich. ana ʒj cum syr. de beton. fiant pil. num. v.* Non improbantur vomitoria; unde in pertinaci arthritide, & ischiade, antimonio uti possumus, fluxus materiæ iam cessauerit: quia soluentia humores magis exagitant.

Insens.

Insens.

Sunt etiam vsurpanda quæ insensibiliter euacuant, tum Intus, tum Extra. Intra corpus varia dari possunt, pro vario humoris dominio: si enim humor exsuperans est calidus, exhibetur decoctum falsæ parillæ, guaiaci, china, cum cichoraceis; quia oportet attenuare, discutere, & rarefacere, sine caliditate. Si humor sit frigidus ac pituitosus, ut plerumque, detur decoctum guaiaci, sassaparillæ, cum inassa, scabade, sulina, betonica: progamus, & alibi. Alexander medicus senior, ad materiam pituitosam proponit medicamentum efficacissimum; quod vocat Diacoralium: *℞ corallii, non nostri marini, (habes enim vim adstringendi: at hic aperientibus opus est.) sed anagallidis ʒij. hac insignem habet vim attenuandi & absorbendi humores pituitosos, calidoque in toto partium animalis est amica: adde myrrhæ ʒij. quæ valde detergit, & ad remota penetrat, mensural de mones: caryophyll. ʒj. rhapontici ʒj. quod mirabiliter detergit: folii ʒj. raro bonum inueniuntur: ego bis tantum. vidis eius loco imponemus nardi indicæ ʒij. vel ʒj. rad. pæoniæ ʒj. aristoloch. rot. longæ, ana ʒj. si spica nardi ʒij. fiat pulvis tenuissimus: & exhibeatur ad ʒj. summo mane, ante cibum per 6. horas, cum tepide ʒv. Medicamentum hoc calefacit, siccit, attenuat, detergit, incidit pituitam, calefacit ligamenta, propter odorata restituit spiritus. Quia plus iusto est calidum; exhibetur cum tepida, ne nimium corpus exurat. Alexander quoque quotidie exhibet, per centum dies, intermittit dies 30. rursus exhibet 100. dies, deinde intermittit dies 30. postea rursus exhibet, non quotidie, sed diebus alternis per 160. dies; inde rursus tertio quoque die, per 260. dies: donec trecentæ sexagintaquinque doses assumptæ fuerint. Hodie hoc medicamentum non est in vsu: unde mirum non est, arthritidem curari non posse, quia antiquorum præcepta non observantur. Exhibetur per centum dies, quia indicans diu perseverat: 30. diebus intermittit, propter virtutem: postea virtute roborata, rursus exhibetur: denique ratione indicantis, & virtutis, alternis diebus exhibetur, &c. Locum saltem habet in dolore pituitoso, vetusto, & non tophaceo: ut Alexander statuit. Datur per 6. horas ante cibum; quia natura non potest eodem tempore & cibum regere, & adeo efficax medicamentum: distributio ergo huius medicamenti sit spatio horarum 6. vel 7. aut 8. si ægri ferre tantum diu famem queant. Datur cum tepida; ut melius penetret. Diacoralium omnibus anteponendum est: ad*

Externa

Reprimen-

tia.

Emollien-

tia.

Digeren-

tia.

Extrinsecus, pro vacuatione applicantur Emollientia, Digredientia, aliquando Reprimentia, sed raro. Reprimentibus non licet uti in ischiade; quia materia non cedit in reliquis articulis, & præsertim, si fixio sit materiæ calidæ, uti possumus, secundum Alexandrum, medicamento e cortice malorum puniceorum, eribæ, & farina hordeis, cocta in vino austero: pro singulis uncis farinæ, imponere possumus pulueris ʒss. Si materia sit frigida; ad dantur folia terebinthi, cupressi. Emollientibus potissimum utendum in dolore antiquo; quia probabilis est, materiam aliquo modo duram esse redditam. Loco igitur affecto applicare possumus, secundum Galenum, capite 2. libro 10. *℞. ammoniacum, aceto dissolutum, cum cera; sumuntur enim hæc in portione æquali, addetur vigesima quarta croci pars; possunt etiam addi medulle, adipis, ut patet cui vis. Emollientis efficacissimum, quo & in arthritide, & in quolibet affectu a duriori materia uti licet, proponitur a Gal. c. 2. li. 9. *℞. ʒj. Nos sic præscribemus: ʒl. bdellii, adipis vitulini, ammoniaci thymiamatis, iridis ana ʒij. opoponacis, galbani, thuris, stor. rorisinar, styracis, ana ʒj. piperis ʒj. ol. iuniperini ʒj. & ʒj. vini quantum sufficit, si ut emplastrum. Oportet medicamenta arida contundere & cribrare: ammoniacum autem in opoponacem, & thus, dissolvere in vino: huic medicamento miscetur piper, & alia attenuantia, ac digredientia, ut sint emollientium vehiculum. Ad emolliendum etiam materias duras, maxime probatur casum antiquum decoctum cum inre carnis suillæ salis: ut lum etiam sint imponenda, quale S. Bartholomei. Digredientia calidiora sunt emollientibus, tenuiorisque substantiæ, capite secundo, libro nono *℞. ʒj. Efficax erit medicamentum, compositum e cera, lota vino, sine decocto lauri; præterea e pipere, ex oleo antiquo: (quod efficacissimum est) ut quandoque cognouerim pertinacissimas materias sublatis esse co oleo, quod Brixia reperitur.) Probantur etiam, quæ conficiuntur ex anrapigmento, alumine scissili, calce viva, myrrhæ, ruta, lauro, abrotano, resina terebinthina, castorio: sulphure vino, sberide: licet ascendere ad sinapi, & thapsiam. Inter digredientia valida sunt, euphorbium, succus cucumeris agrestis, utrumque veratrum, colocynthis, lac tithymalorum. Veteres etiam ad ferrum ignitum ascendebant. His non utendum, nisi post emollientia, & post exhaustissimam purgationem. Detineantur ad 4. aut 6. horas: ante & post prodessit usus balneorum: sulphureorum, quia si materia illa prorsus tollitur. Laudantur etiam suffumigia. Hæc probantur ratione materia morbiticæ.***

Ratio.



## DE LVE VENEREA.

SI

**A** Ratione partis, Avicennas probat ossa humana, redacta in pulverem: nos, si non humana, saltem brutorum ossa, in insigni articularum dolore, pulveris salis, exhibebimus cum antidotis; praesertim si a pituita ortus sit dolor. Probatur etiam ad partes illas roborandum, oleum mastichinum salitum, vinum austerum, vinacea, quae modice densant.

II.  
Roborantia  
partem &  
exsiccantia.

Postremo, medicamenta dolorem respicientia, sunt, oleum anethinum, senum graecum, cum melle, vinorum integrum cum vino, cum lacte chalybeato, cum fursuribus in lacte decoctis: omni vitellus, cum oleo rosaceo: semina psyllii, macerata in aqua, ut evadant viscida, quae debent misceri cum farina hordei: Licet uti succo hordeaceo, seu cremore ptisanæ. Urgente dolore, ubi leipothymia imminet, ascendere licet ad succum solani, lactucam, semper vinum, & farinam hordeaceam. Tandem etiam exhibere possumus philonium, vel quid proportionem respondentem, ut sunt magna antidota, sed recentes. Opio extrinsecus interdum uti licet, si dolor est intensissimus, & intemperies calida, & natura calidior, & dolor coxendicis: sed opium esto exiguum, cum croco: verbi gratia opii ḡ ij, croci ḡ iij, cum posca, vel farina hordeacea.

III.  
Anodyna.

Victus ad proportionem respondere debet, alius in pituitosa materia, alius in reliquis: & pro potu, Diata vilicet melicrato.

## POSTERIOR QVINCTI LIBRI PARS:

### DE MORBO GALLICO.

#### CAPUT I.

De Nomine, Definitione, & Causis Virulentiae gallicae, seu Luis venerae.

**D**E LUem venerae intelligimus id quod habet rationem causae efficientis, non autem effectus. Nomen: ut febre, &c. In humano corpore ea primum generari nequit, sed extrinsecus accedit, & corpus hominis ingrediens, contactu id suam in substantiam mutare potest: hinc licet ab initio exigua sit, sensim tamen, dum corpus in suam substantiam vertit, augetur.

Generatio.

Lues ergo venerae, est excrementum praeter naturam toto genere potens multifariam ledere hominem, genitum ex humana substantia, a simili.

Definitio.

**D**icitur primo excrementum, id est, contentum excrementitium; ad differentiam continentis, & ad differentiam contenti alimentalis: nam etiam si interdum continens, id est, caro, vel os, &c. interdum etiam alimentum, id est, sanguis, materia fiat luis; necesse tamen est, ut tunc & continens, & contentum alimentale in excrementum degeneret.

Excremen-  
tum.

Secundo, dicitur praeter naturam, id est, excrementum prorsus inutile, & morbosum; ad differentiam excrementi naturalis, seu secundum naturam.

Praeter na-  
turam.

Tertio, dicitur toto genere, ad differentiam excrementi, quod quidem praeter naturam est, sed non toto genere, ut bilis excrementitia morbosificat materia luis venerae, cum necessario sit putrida, patet, quod toto genere sit praeter naturam.

Toto gene-  
re.

Porro haec luis materia secundum Speciem potest esse quodlibet excrementum in corpore hominis: nimirum sanguis, pituita, bilis, uraque, ichor, serum, lac, semen, sanies; dum scilicet in hanc virulentiam degenerant. Hoc autem excrementum in omni lue necessario praeter naturam est, secundum haec 4. vitia, scilicet secundum formam, putredinem, caliditatem, lentorem. Primum enim forma luis certa sui proportionem aduersaria est humano corpori: unde non nisi alexipharmacis deleri potest. Hinc tamen non sequitur, quod sit morbus novus, a proprietate occulta; omnis enim morbus, aut est dyscrasia, aut mala compositio, aut soluta unitas: interini causa morbi nota generari potest, quae tamen non nisi modo dictos morbos inducere potest. Materia luis etiam est putrida: nisi enim putredo adesset, non esset malum contagiosum, ut passim in problematis Aristot. testatur. Quod si vapores ab hac materia putrida eleuentur, & contendant: (quod tamen fit rarissime) febris excitatur. Tum haec virulentia est calida: unde in corpore exustiones apparent: & hinc aegri dolores ac feruores sentiunt, si materia sit copiosa. Hoc tamen notandum, non universam luis materiam esse virulentam: dum enim sunt, verbi gratia, gummata tumoris durioris, vel e crassa pituita, vel e melancholia; portio huius materiae virulenta, saepe numero beneficio medicamentorum dissipatur, remanet vero frigida, quae non est virulenta: unde & tumor ille non amplius est Gallicus. Postremo haec materia, necessario aliquid lentoris habet: ut enim vitium fiat contagiosum, oportet validam fieri actionem & impressionem; quae cum iusto fiat tempore, mora opus est, & lentore.

Species ex-  
crementi  
venerae.

Id materiae  
etiam pitui-  
tosa virulen-  
ta portio  
calida est.

Quarto, in definitione dictum est: potens multifariam ledere hominem. Vbi duo sunt declaranda: primum, quotuplex sit haec latio: deinde, quid in homine ledatur; totumne, an pars? Lues igitur venerae, prae ducit causas morbosificas, morbos, & symptomata. Quoad causas; dum haec lues agit in corpus, prae ducit materias morbosificas, primum calefaciendo, deinde putrefaciendo, tandem mutando id quod in corpore est, in materia virulentam. Lues enim haec summa est activitatis; eiusque actiones omnes a forma, seu praecipuo agente, praecedunt; quae tamen forma agit mediis in instrumentis: sic per caliditatem, calefacit; si diu actio perseveret, materia non modo reddit calidior, sed etiam corrumpit, & ita alterat, ut putrefcat; id quod praecipue fit ratione lentoris, cuius gratia diu agens virulentia, tandem causas morbosificas, toto genere praeter naturam efficit. Quoad morbos; lues, prae ducit dyscrasias, tum coes, tum determinatas: communes, ut febres; si enim virulentia haec agit in spiritibus, eosque feruidiores reddit: quod fieri potest: ephemera oriuntur: si fuligines emittat putridas, ut accendantur cordis

Effectus luis.  
Causa mor-  
bifica.

Morbi.



Sympto-  
mata.De sede luis  
venereae.Materia lu-  
is e qua.Causa effi-  
ciens.

humores, sunt putrida: si caliditas impertiatur solidis, sit hecica. Hinc experientia testatur, interdum homines febre correptos, curari non potuisse, nisi beneficio alexipharmaci. Intemperiem etiam determinatam producit: si enim lues fatis est feruida, inque iecore viget, calidam in hoc dyscrasiam excitat. Producit etiam morbos in mala compositione: ut obstructions, tumores, veluti sunt bubones, gummata, verruca, pustulae, &c. Bubones, sunt tumores inflammatorii circa partes adenosas inguinum; sunt e sanguine, sed permixto cum lue venerea. Gummata, sunt tumores duriores, qui fiunt a materia crassa, sed semper mixta cum lue venerea: & hac si mordacitatis expers est, gummata fiunt sine vlceribus; si vero sit mordax, gummata sunt cum exulceratione, & exulceratione, itemque ossis corrosione. Verruca sunt tumores admodum duris, fiunt e materia dura, exigua. Pustulae fiunt e materia tenuiore, acris & mordaci: unde sepe exulcerationem consensum habent. Sed enim lues non modo hos in aucta magnitudine morbos producit, verum alios etiam in numero diminuit: unde interdum accidit calus dentium; interdum aliqua pars corporis deperditur, ut nasus, &c. Denique luis vi, morbi in soluta vnitate excitantur, id est, vlcera, quae tamen vna etiam morbi sunt in magnitudine imminuta. Si vlcus occupat penem, vocant cariem; si pedes, manus, & partes ani, vocant rhagades; in reliquis partibus simpliciter dicuntur vlcera. Symptomata a lue plurima producuntur: potissimum agit in vasa seminaria: depilatio, seu glabrities, cum lues petit pilorum radices, id est, quando lues permittitur fulgini, a qua fouentur & generantur pili.

Hec de effectibus luis. Sequitur vt tradamus, quidnam in homine a lue Venerea ladatur totumne an pars? Dicitur ergo subiectum effectus ipsius virulentiae, posse esse & Totum, & quamlibet corporis Partem. Nam febris, quae luis est effectus, totius corporis vitium est, vnde & cordis: haec enim lues summa est acuitatis, & contraria non vni parti, sed omnibus & toti humanae naturae: non solum facultati naturali, vt quidam nugantur. Subiectum vero non effectus luis, sed ipsius virulentiae, in quo propria luis substantia, seu in fomite, & principali domicilio reperitur, potest esse pars multiplex: frequentius tamen iecur affici solet, quia hoc malum plerumque oritur ob Veneris vsum, in quo, ratione motus & caloris, pori illius partis recluduntur, vt lues promtum habeat in iecur transitum. Sed hoc non est perpetuum: lues enim etiam alia corporis partem petere potest (omne enim agens, in passum proximum agit) vnde interdum cerebrum patitur, dum capitis oboriuntur dolores, dum item facultas animalis, & principalis, & non principalis languet: interdum afficitur ventriculus, vel lien: possunt etiam reliquae corporis partes esse putridae, praeter solum cor, quod ob calorem, densitatem, & robur, nequaquam praecipua luis sedes esse potest.

Quincto, in definitione dictum est: *genitum ex humana substantia*. Materia enim e qua, est substantia hominis: per quam & contenta, & continentia intelliguntur (spiritus in lue Gallica excluduntur: quia possunt pati & alterari, non autem putrescere: vt c. 39. l. 6. de febribus, demonstrabimus.) Contenta sunt succi corporis, tum alimentales, tum excrementitii, vt ichor, serum, lac, semen, &c. Continentia, sunt partes tum sanguineae, vt carnosae, pingues, adiposae: tum spermaticae, vt ossa, &c.

Postremo, in definitione dictum est: *genitum a simili*, id est, a lue venerea, quae in partem vicinam, quae tangit, alterando agit: vt colligitur e c. 99. art. med. Hae ergo lues quae rationem habet efficientis, extrinsecus accedit: non enim hac sponte in corpore humano generari potest, vt venenum. (nil facit ad curationem, si quis immodica diligentia, primum luis auctorem inquirere velit: idem enim esset, ac si quis quarere vellet, ouemne prius sit genitum, an gallina?) De modis igitur, quibus hac virulentia homini accedit, plenius disseramus. Homo nondum infectus, luem accipit, vel In vtero, vel Extra vterum. In vtero, dupliciter vel e Semine parentum infectorum, maxime si laborent gonorrhoea Gallica; hoc enim semen degenerat in calidum innatum pessimum, vnde lues summe maligna: vel ex Alimento, vt si mater lue sit infecta, vel post conceptum inficiatur, sic enim sanguinem, lue infectum, foetui subministrat. Quod si homo suscipiat virulentiam extra vterum: suscipit Per concubitus, vel Citra. E concubitu accedit vt plurimum: eo enim poriaperiuntur, partes incalescunt, & virulentia illa facile in vaporem vertitur, qui corporis partes ingreditur. Citra concubitus etiam fit; vt si puer lac sugat, e nutrice infecta: item, si puer infectus lac sugat, e nutrice non infecta, eo contactu nutriti potest inficere: sic & per osculum hoc potest contingere, vnde femina feminam inficere potest: per lintamina etiam sudore venereo, vel sanie infecta, lues conferri potest, si quis in iis dormiat; non enim hoc est impossibile.

## CAPVT II.

## De Differentiis.

Differentiae. Quaelibet lues, homini contraria est secundum formam: alia tamen Magis, alia Minus. Interdum maius est vitium secundum formam, quam secundum caliditatem, interdum contra: praeterea, interdum est minus vitium secundum putredinem, quam secundum caliditatem: interdum est intensius vitium secundum lentorem, quam secundum alias qualitates. Differentiae ab effectibus: lues potest producere, vel Causas, vel Morbos, vel Symptomata. Causas producit, vel solum Alterando, vel etiam Corruptendo. Morbus, est Intemperies, Mala Compositio, vel Soluta vnitas. Symptomata est vel actio laxa, vel Exiens mutatum, vel Qualitas mutata. Ratione subiecti, afficitur vel Totum, vt in febribus; vel Pars, vt in reliquis vitis, potissimum tamen hepar. Materia e qua, est Contentum, vel Contingens. Causa efficiens consideratur vel penes Substantiam & essentiam, vel penes Originem: quantum ad essentiam, est differentia secundum Magis & Minus; alia efficacior alia, &c. Quoad originem, extrinsecus accedit, idque vel In vtero, vel Extra vterum.

## CAPVT



# DE LVE VENEREA.

## CAPVT III.

### De Signis.

813

Signa luis, alia sunt Generalia, alia Specialia. Generalia, indicant luem vel Manifestam, vel in corpore latentem. Si manifeste agat lues, indicatur ex effectis: quæ sunt Symptomata, & Morbi. Symptomata sunt, dolor pruriginosus, ob luis acrimoniam: præterea dolor ulcerosus. (*pruriginosus speciat magis ad partem extimas; ulcerosus ad intimas: cum enim materia luis sit viscida & lenta, non ita fluxilis; plurima eius portio in partibus intimis detinetur, & dolor em ulcerosum facit.*) Indicatur etiam dolore, qui potissimum circa vesperam cruciari incipit: hæc enim est hora, in qua moueri incipit materia melancholica, quæ sæpe numero in lue Venerea adest, cum sit materia putrida, calida, & exusta: per noctem ergo dolor intenditur, quia humor exustus non ita facile tum diffilatur, ob frigus noctis, porosque clausos; ob Lunæ etiam, quæ humoribus dominatur, operationem; tum quod natura quietior materiā tunc digerere nititur, vt Auicennas docet c. 4. tract. 1. fen. 2. l. 4. Potest vero & alius humor cum lue interdum permixtus esse, qui de die magis affligat. Sæpe magis cruciantur partes intermedie: nam lues promptius agit in partes carnosas, in musculos, quā in tendines, in ligamenta, inque partes ad articulos spectantes. Indicatur etiam gonorrhoea, non tamen qualibet, (*nam quædam gonorrhoea citra luem Gallicam oriri potest.*) sed satis fœtē, quia lues est putrida: color ipsius vergit ad liuiditatem, interdum ad nigredinem; nam lues est materia exusta: non est cum tolerantia ærotantis; materia enim seminalis, quæ partium spermaticarum alimentum esse debebat, ob prauitatem egreditur; contra gonorrhoea copiosa semine orta, fit cum tolerantia: maximeque lues indicatur, si gonorrhoeam non præcessit coitus immoderatus, quem alias citra luis suspensionem gonorrhoea sequi potest. Indicatur etiam e casu pilorum, siue congenitorum, siue postgenitorum, siue omnium: lues enim sua malignitate & acrimonia pilorum radices abradit; permistaque fuliginibus, e quibus pili generantur, facit vt hæc nequaquam idoneum sint pilorum alimentum.

Signa generalia, luis iam in corpore agens.

Indicatur præterea e febre, quæ solet circa vesperam exacerbari: causa e dictis patet. Indicatur e tumoribus, bubonibus, &c. e casu dentium: præsertim si non fuerit prægressum venenū, quod potuerit gingiuas abraderet. Indicatur e carie, e scissuris in manibus, & pedibus, & circa anū. Præterea e prægressis causis: verbi gratia, si prægressus sit coitus, siue aliæ causæ, de quibus supra. Indicatur etiā e iuuantibus; quando vitium, siue sit febris, siue aliud, non cedit nisi alexipharmacis.

Quod si lues, in corpore latitans (*annos enim aliquot nonnunquam delitescit.*) ob exiguam copiā non agat; cognosci debet, & Ante curationem, & Post curationem. Ante curationem, prudens medicus obseruabit, num caries ilico sit orta post coitum, necne. Quibusdam enim qui mane vtuntur venere, circa vesperam caries erumpit; & tunc coniciendum est, luem adhæsisse peni in coitu, & hunc exulcerasse, nō autem penetrasse in corpus; & hi non sunt cruciandi decocto guaiaci. Quidam vero non ilico post coitum corripuntur carie, sed demū post triginta dies, & tunc statuendū est in corpore latitare luem, & e coitu vapores in iecur, inque partes intimas penetrasse; deinde post aliquot dies, luem transmissam esse ad penem, & vlcuscula excitasse. Post curationem etiam cognoscendum est, num lues e toto sit victa, necne. Indicatur autem latitare adhuc virulētia, si caries quidem curata est, si d cum difficultate; idque magis, si post vlcis curationem remaneat aliquis tumor, & durities. Præterea, si gonorrhoea sit, circa immoderatum coitum; signum est, vasa imbecillia esse facta, non ob nimium coitum, sed potius ob malignitatem materiæ venereæ. Insuper lues post curationē relicta esse cognoscitur, si effecta, hoc est, morbi & symptomata non prorsus abolentur: item, si homo post concubitum, etiam si coitu vtatur summa cum prudētia, vlcera tamen in pene accipiat; signum enim est relicta luis. Idem cognoscitur, si cura non fuit diligens, & si breuis; verbi gratia, per 15. dies, &c.

Num lues e toto sit curata.

Sequuntur iam signa specialia differentiarum. Differentiæ formales sumuntur ab excremento latente secundum magis & minus, penes formam, quantitatem, putredinem, caliditatem, lentorem; quæ omnes differentiæ cognoscendæ sunt. Quoad formam: cognoscendum an sit summæ actiuitatis, necne? Summæ autem est actiuitatis, si patiens infelix vnico tantum coingressu infectionem est lucratus: item, si citra coitum: præterea, si cito incipit lædere; sic enim noui quoldam, qui post mensem a cōtracta lue, symptomatis fuere afflictis seuissimis: summæ etiam actiuitatis signum est, si non adest tolerantia. Exigua actiuitas contrariis arguitur. Quoad vitium secundum quantitatem: cognoscitur lues vehemens, si totum corpus, pluresque eius partes occupat: contra, si paucioris. Quoad putredinem: insignis putredo cognoscitur e gonorrhoea admodum fœtente, ex vlcibus fœtentibus, e putrida febre. Caliditas valde vehemens cognoscitur, a doloribus acerbis, ex ardore in gonorrhoea, e pruritu, e feruore in locis affectis, siue sint vlcera, siue alia vitia. Lentor vehementior indicatur, pro symptomatum perseverantia: licet enim symptomata sint exigua, diffiçulter tamen cedunt, ratione lentoris.

Signa specialia, Formæ.

Differentiæ ab effectis, num scilicet lues excitat morbos, an symptomata; & quales sint morbi, qualiaue symptomata; cognoscuntur e propriis signis: verbi gratia, si sit febris, cognoscitur e signis febris: si bubo, e signis bubonis, &c.

Affectoria.

Differentiæ a subiecto. Subiectum, vel effectui luis, vel ipsi lue subicitur. Effectui subicitur totum corpus, aut pars corporis. Totum subicit effectui, cognoscitur e febre, eque macie totius: partem vero e vitis determinatis; vt, si gonorrhoea asit, cognoscitur locus affectus. Subiectum ipsius virulentia, est pars interna vel externa. Externa, oculis conspicitur. Interna potest esse ventriculus, iecur, lien, cerebrum, & in fœminis vterus. Si est ventriculus, lues forsitan ex osculo infecta excitata est, præsertim si ilico homo bibat, vel comedat: tunc etiam vitia luis e chylo potissimum emanant; & querela est de læsa digestione; circa ventriculum. Iecur luis fomes esse cognoscitur, si malum originem duxit e coitu; si bubo sit circa inguen

Subiecti.



dextrum; si etiam reliqua symptomata magis pertinent ad dextram partem: potissimum si sanguificatio laesa est (qua tunc laeditur, non laesa facultate, sed ob errorem externum, id est, ab praesentia luis: quamvis interdum etiam possit contingi morbus iecinoris; sed hoc extra propositum:). Si lien sit fomes, cognoscitur e lienis tumore; e bubone in inguine sinistro; reliqua etiam symptomata sinistram partem magis vexant: praeterea indicatur e mali contumacia: si enim lien male habet, non potest expurgari excrementum melancholicum; quod ubi lue inficitur, ægerime exstirpari potest. Si cerebrum luis est domicilium (quod ego aliquando obseruavi:). malum incipit e pannis infectis applicatis capiti; praeterea cognoscitur e dolore, & reliquis noxis, quæ primum occupant caput; hinc e doloribus articularibus, dum potissimum hi dolores a capite procedunt lue affecto. Vt uterque fomes luis esse cognoscitur e suppressis mictibus, vel etiam nimium fluentibus post coitum, e gonorrhoea, ex utriusque doloribus, e molestia circa mammas, quæ utroque consentiunt, e carie circa pudenda.

Signa differentiarum a materia e qua.

Differentia a materia e qua. Hæc materia est Contentum, vel Contingens. Si est contentum alimentale, cognoscitur e difficili tolerantia, quia corpus non nutritur, cum alimentum sit infectum: si autem sit excrementitium, non ita difficilis est tolerantia: quæ autem sint excrementa, id est, num sint biliosa, pituitosa, vel melancholica; cognoscitur e propriis signis: verbi gratia, si sit materia melancholica, signa aderunt dominantis melancholiz, & malum erit contumacissimum. Quoad continentia, num sit pars carnosa, an pinguis, an seminalis, ut ostia; facile cognoscitur.

Signa causæ efficientis.

Quoad causam efficientem; cognoscendum est, an lues originem duxerit vel in utero, vel extra uterum: quod e relatione assidentium & patientis facile cognoscitur. Si enim infans verbi gratia, in lucem editus, corripitur hac lue, nec aliquid extrinsecus contigerit: tunc sane in utero contracta erit lues. Num vero orta sit e semine, an vero post conceptionem ex alimento matris; facile sciri potest: nam si parentes fuerunt infecti lue venerea, e semine malum est contractum. Si extra uterum; facile cognoscitur, an per coitum, an causa lactis, an causa nutricia, an per panthos; e relatione assidentium & ægrotorum.

#### C A P V T I V.

##### De Præsidio.

Indicationes.

Etiam si lues aliqua e parte experientia, & sine methodo curatur, plurimum tamen per indicationes, & methodum amouetur. Præsidia ergo desumenda sunt e luis essentia, nimirum ab excremento, a læsione, ab homine: non a causa efficiente, quæ externa est: nec a materia e qua; si enim hæc iam in lucem mutata est, sufficit indicationes sumere a lue genita, id est, ab excremento venereo; si vero in lucem nondum est conuersa, huic occurrimus, dum toti providemus: verbi gratia, si fiat ex humore, humor est euacuandus. Sufficit ergo a tribus, in definitione propositis, petere indicationes. Quoad excrementum; quatenus toto genere est præter naturam, indicat remedium eradicans, id est, prout lues euacuans: c. 6. l. 13. meth. Quatenus autem obinet proportionem, quæ est domicilium formæ contrarie, indicat alexipharmacum. Ratione putredinis; si excrementum hoc putrefactum est, ea quoque de causa toto genere est præter naturam, & eradicans indicat: si vero tum demum putrescit, indicat refrigerans & siccas; nam calor extraneus, & humiditas, causæ sunt putredinis. Ratione caliditatis, indicat frigidum. Quatenus lentum excrementum, indicat detergens. Hæc sunt vitia, quæ necessario insunt excremento. Interdum vero euenit, ut excrementum hoc sit crassum; unde attenuans indicat: interdum est durum, ut in lue melancholica contingere potest; tunc indicat emolliens. Quoad læsiones: variæ indicationes sumi possunt, pro varia læsione: de quibus in propriis capitibus: verbi gratia, si læsio fuerit febris; oriuntur indicationes febriles, &c. quas in curatione harum læsionum non negligemus. Quoad hominem; indicationes sunt sumendæ, ut homo secundum varias partes est sedes luis venereæ: interdum scilicet secundum ventriculum, quandoque secundum fecur, lienem, cerebrum, uterum. Horum igitur viscerum calidum innatum, ratione crassos, indicat calidum; ratione substantiæ, indicat alimentum. Proportio horum viscerum, requirit simile: ut hepar hepaticum, &c. Totum autem corpus humanum, ratione virtutis indicat alimentum. Ceterum, cum non possimus occurrere, vel virulentia, vel læsioni, vel homini, siue secundum totum, siue secundum partem, nisi toti sit prospectum: ideo toti occurrimus, idque varie, pro varia totius constitutione: dum enim corpora sunt impura, nec alexipharmacis, nec topicis, nec alimentis occurrendum.

1. ab excremento.

2. a læsionibus.  
3. ab homine.

#### C A P V T V.

##### De Præsidio.

Prognostica.

Doctrina prædictionum dependet a vi Rerum præter naturam, & a Virtute. Quoad res præter naturam; considerare oportet vehementiam & luis, & symptomatum. Quoad luem, scit est, si digrediamur circa vehementiam luis genitæ, non generantis: lues enim generans, est signum vehementiæ luis genitæ; ut si quis accipiat luem a vehementer infecta; tunc affectio vehemens in femina, est signum vehementiæ luis genitæ in homine. Quantum ergo ad vehementiam, ratione dignitatis; hæc desumitur a nobilitate partium: minor enim est vehementia, si lues obsideat lienem, intensior si ventriculum, adhuc intensior si iecur, adhuc magis si cerebrum: & in feminis intensior est, si uterum, quam si lienem detineat. Vehementia ratione essentia maior est, prout luis forma est maioris actiuitatis: (quod ut cognoscatur, docuimus: item, prout lues magis est putrida, calida, lenta, crassa, dura: item, si excrementum prodiit a materia melancholica, vel a materia alimentali: in hac enim maior est recessus a naturali statu. Vehementia facultatis locum habet, si lues adeo sit intensa, ut oboriantur conuulsiones, leipthymiz, pulsuum infirmitas, syncope, & proinde difficilis tolerantia: hoc potissimum fit, si virulentia sit alimentalis, & si partes sint exquisiti sensus. Quoad luis effecta; in singulis triplicem hanc vehementiam considerare oportet, siue



# DE LVE VENEREA.

815

A siue fiat morbi, siue symptomatica; vt febris, dyscrasia iecoris calida, obstructio, tumores, casus dentium, vlcera: verbi gratia, si in lue sit vlcus pulmonis, summa est vehementia ratione dignitatis, &c.

Quantum ad virtutem; bene sperandum, si ea est robusta, id est, si corpus est boni temperamentis, boni habitus, in florente aetate, & facile suslinere potest praesidiarum materias: contra, si virtus debilis.

## C A P V T V I.

De Parte curationis cheirurgica.

I N curatione luis curabilis, primum dicendum de materia cheirurgica, ratione totius. Probatur ergo venae sectio, si sanguis habet rationem, vel causae principalis, vel causae sine qua non. Causa principalis rationem habet; dum lues generatur e sanguine; dum praeterea corpus lue affectum, morbo sanguineo, vt inflammatione laborat. Rationem habet causae sine qua non; si haec & reliqua mala, non sint orta e sanguine, sed ex alia materia. *Vt*. Ea autem copia sanguinis detrahenda est, quae peccat; & confertim, si vires permittant: citissime enim lues exstirpanda, & proinde si sanguis hoc impedit, sane confertim est euacuandus, dummodo vires non prohibeant, vel etiam ipsa lues, inguina petens. Nam experientia comprobatum est, interdum per bubones suppuratos & apertos, lues e toto esse exstirpatam, vt non opus fuerit alia medicatione. Motus ergo luis ad inguina, prohibet venae sectionem. Hinc medicus prudens, si inguina videt intumescere, nullam euacuationem molietur; sed obseruabit, num tumor ad maturacionem deveniat, necne. Si producit ad maturacionem beneficio vel naturae, vel medicamentorum, de quibus suo loco; permittendum est, vt locus aperiatur. Quod si e loco aperto sanies egrediatur, summa prudentia medicus animaduertet, num hac vacuatio per inguina, sit futura sufficiens, necne. Sufficientem cognoscet; si malum sit recens, si non cōiuncta alia symptomata, si copiosa effluat materia. Quod si ex oppositis iudicetur vacuatio per inguina non sufficere; eodem tempore vena secanda est; nec enim lues tunc prohibet. Ne tamen materiae impetus tollatur, id animaduertendum, vt varia secantur venae, pro varia subsistentia. Si enim subsistentia fuerit in capite; secanda est cephalica, modo dextra, modo sinistra, put affectio dextram, vel sinistram partem occupare videbitur. Si in ventriculo, aut iecore; basilica dextrilate aperienda; si in liene; basilica lateris sinistri; si in vtero; saphena tundenda. Quod si bubo sit praesens; si adeit spes suppurationis, infimas venas secare oportet; si spes suppurationis nulla restet, respiciendum est ad subsistentiam circa iecur, & basilica dextra secanda.

Quoad Fonticulos, ratione totius; si lues sit contumax, nec medicamentis cedat; non improbat Cauteria vltus fonticulorum, quo lues perpetuo euacuetur. De loco; si fomes fuerit caput; excidentur vlcera in brachiis; si iecur, ventriculus, lien, vterus; in cruribus.

## C A P V T V I I.

De medicamentis Communibus, ratione totius.

M Ateria medicinalis, respicit vel Totum, vel Luis virulentiam vel Effectus, id est, morbos & symptomatica. Medicamenta quae respiciunt totum, sunt Lenientia, Preparantia & Purgantia. Roborantia hic non habent locum; quia haec respiciunt fomitem, & locum determinatum. Lenientia debent esse vacua, prout varia est superfluitas. Si ergo lues est calidior & biliosa; cauendum ab hiera; contra si lues sit frigida, si ventriculus, & primi duodeni pituita repleti, licet vt speciebus hiera.

Preparantia quoque variant, pro varietate materiae praeparandae; haec tamen simul respicere debent vitia luis, secundum formam, putredinem, caliditatem, lentorem, & interdum etiam duritiem: praestat enim eodem tempore ad exitum praeparare materias, & virulentas, & non virulentas. Sic ergo propter formam luis, si materia praeparanda sit calida; cum syrupis misceri possunt, acetosa, vel acidum citri, vel quinquifolium, vel capillis Veneris, vel sonchus; si materia sit frigida; potius miscenda sunt, melissi, cortex citri, sem. citri. Propter luis putredinem permisceri possunt, acetosi, acidum citri, acetum, adiantum: & haec potissimum, si materia praeparanda fuerit calida; quod si non sit insigniter calida; licet occurrere, etiam si non sint frigida, vt est agrimonia, ceterach. Propter caliditatem virulentiae, permiscere oportet cichoracea: quod si adhuc sit calidior, permiscere licet violas; si adhuc intensior calor, lactucam & nymphaeam miscerimus. Ratione leatoris, permiscendum est bordenum, oxymel simplex; si viscidior materia, licet ascendere ad oxymeli compositum, ad hyssopum, prassum. Haec cum vim habeant attenuandi, etiam materiae crassiori occurrunt. Si materia sit dura; permisceri debent, quae cōficiuntur e pomis, boragine, buglossis, liquiritia, althea, malua. Ex his variis remediorum formulae praescribi possunt: verbi gratia, si materia calidior sit praeparanda, & annexa sit luis durities. *Vt* syr. de succo acetosa, acetosi simpl. de liquiritia, ana ℥ij. aquae bordenae, alterata cum acetosa, endivia, boragine, & althea ℥ij. v. vel vj. Hic decocti quantitas multum superat quantitate syruporum, quia materia praeparanda est calida; idcoque dulcia, quae facile bitescent & calorem concipiunt, parce miscemus.

Purgantia varia esse debent, pro diuersitate succi purgandi. Quoniam ergo in lue venerea, ob caliditate, & exultatione, potissimum vigent succi atrii maxime probantur medicamenta, confecta e polypodio, epithymo, helleboro nigro; unde praeterea comedo pilulas coctas cum helleboro exhibent. Notandum autem in lue opus esse purgatione diligenti & exacta; cum enim lues haec per omnes regiones euacuetur; maxime, in vapore esse per poros cutis: sane humores in corpore exsistentes, & hanc luis vacuationem impediunt, diligenter sunt educendi. Bene ergo faciunt illi praeterea, qui etiam syrupis compositis vtuntur, & repetita purgatione: laudantur etiam illi, qui singulis decem diebus, dum patiens decocto vtitur, purgantia



exhibent. Syrupi compositi hæc potest esse formula: *℞. syr. de summar. compof. de polyopdia ana ℥i. 8. decocti A boraginis, hordei, endiu. ℥iij. Misc. pro syrupo.* Si desideretur syr. comp. magis efficax; addantur decocto, sene ℥ij. Hi autem syrupi compositi, exhibendi sunt post primam purgationem, id est, inter primam & ultimam purgationem, ut sit intervallum 8. aut 10. dierum. Exhibeantur diebus alternis: inter mediis vero diebus, propter caliditatem purgantium & luis, poteritis exhibere de cocta & refrigerantibus, & cicchora: eis, & similibus. Si enim corpus ægre ferat medicamenta calida, expedit alternis diebus vii sero lactis. Præterea co die, quo purgans sumitur, decoctum ligni intermittendum est: ne natura eodem tempore diuersis motibus affligatur.

## CAPVT VIII.

De medicamentis gallico morbo propriis: tum Alterantibus, tum Vacuantibus: Et primo de eorum viribus.

Medicamē  
ta respi  
cientia  
Luem.  
Alterantia  
& Vacuan  
tia.

**D**ictum hæcenus est de medicamentis totum respicientibus: sequuntur ea quæ respiciunt luem: hæc sunt Alterantia, aut Vacuantia. Alterantia, alterant qualitate Recondita, vel Euidēte. Si recondita; respiciunt luis peccatum secundum formam: si euidētia; aduersantur luis, ut peccat secundum putredinem, caliditatem, lentorem, & quandoque duritiem. Vacuantia, vacuant, vel impellunt: do expultricem, vel roborando expultricem, vel attrahendo, idque aut ratione caloris, aut ratione similitudinis. Quæ attrahunt cessitas: potius autem reliquis vtendum. Porro materia alterantes & vacuantes, sunt: *guaiacum, salsa, china, sassafras, hydrargyrum & antimonium.*

Guaiacum.

*Guaiacum*, secundum formam simile est naturæ humanæ: est simile facultati alteratrici, facitque ut hæc melius agat in materias morbosas: simile etiam est facultati expultricem. Calidum & siccum est in gradu secundum tenuem est, ita tamen, ut etiam particeps sit alicuius crassitatis, ad differēciam salis: est etiam pingue, acre, & bene odoratum. Ex his facultates guaiaci facile colligi possunt quia enim formam habet naturæ humanæ similem, sua alteratione ita roborat alteratricem (non enim luem alterat): ut alteratrix robusta reddita, adimat luis actum secundum: ut licet non euacuetur lues, operari tamen nequeat: sicut & adamas magni actum secundum adimit. Præterea guaiacum per formam suam, ita roborat expultricem, ut luem expellat: (guaiacum non expellit.) Tum guaiacum propter calorem, habet vim resoluendi, & inueniendi luem: per siccitatem corrigit putredinem: per tenuitatem attenuat: per pinguedinem emollit, quin etiam nutrit: per amaritudinem abstergit: per acrimoniam irritat expultricem: per suauem odorem, spiritus reficit. Notandum autem corticem esse sicciorē, & magis conferre quam lignum, si lues est vehemens. D

Salva parilla.

*Salva parilla* secundum formam similis est naturæ humanæ: in qualitatibus actiuis est temperata, nequaquam calida; quia nec salsa est, nec amara, nec odorata, & quod magis, nec dulcis: ut hinc pateat, si temperie recedat, potius ad frigidum vergere: sicca autem est in fine secundi, id est, in tertia secundi gradus mansionem; nam euidētia simile licet, ut ad tertium pene gradum, accedere videatur. Præterea est medicamentum tenuissimum, & quidētia tenuē, ut nullius afflictionis sit particeps, ad differēciam guaiaci: habet enim omnes partes tenuissimas & vniiformes. caret pinguedine, amaritudine, acrimoniam: odoris etiam expers est. Ex his facultates salse colligi possunt. Secundum formam, salsa postponenda est guaiaco: licet enim forma vtriusque similis sit naturæ humanæ; guaiaci tamen forma maioris est actiuitatis, & facit actum naturalem magis roborat. Quoad temperiem: salsa in qualitatibus actiuis magis est efficax, & magis luis caliditate caligat, quam guaiacum: imo guaiaci calor, potius auget calorem luis. Ratione siccitatis, salsa magis inuat, quam guaiacum, quia magis corrigit luis putredinem, est enim siccior. Salva etiam propter tenuitatem guaiaco est antepōnenda: citius enim luem penetrat, ut sit vehiculum ligni: unde quidam et in doloribus Gallicis intensioribus, potius occurrunt salsa, quam guaiaco. Quatenus autem expers est afflictionis, nocet calido ventriculi innato, videlicet dissipando: unde quidam nugantur salsam inuicem esse ventriculo ratione formæ. Quatenus caret pinguedine; non emollit, nec nutrit. Prout caret amaritudine & acrimoniam; nec abstergit, nec irritat expultricem: ut & sic guaiaco sit postponenda. Postremo cum sit citra odorem; spiritus non recreat.

China.

*China* secundum formam similis est naturæ humanæ, quamuis sit postponenda guaiaco. In actiuis qualitatibus est temperata, quia nec salsa, nec amara, nec acris; subobscura tamen dulcedine donata videtur, quia cum salsa careat, sit ut minus ad frigidum vergat china, quam salsa. Sicca est in primo: unde corpora emaciata eam melius ferunt. Tenuis est; ita tamen, ut etiam alicuius densitatis sit particeps, ad differēciam salis. Est pinguis (dum bona est) citra amaritudinem, acrimoniam & odorem. Hinc ratione formæ, guaiacum est valentius alexipharmacum, quam china: salsa tamen & china, æquales esse videntur. China per temperiem in actiuis qualitatibus, corrigit luis caliditatem; minus tamen quam salsa. Per siccitatem corrigit luis putredinem; sed minus quam guaiacum, minus etiam quam salsa. Propter consistentiam minus penetrat, quam salsa; quæ tenuitate vincit reliqua omnia. Per pinguedinem magis emollit, & magis nutrit: ut hac ratione omnibus reliquis alexipharmacis antepōnatur. Quatenus amaritudine, acrimoniam & odore caret; postponenda est ligno.

Sassafras.

*Sassafras*, secundum formam, est medicamentum simile naturæ humanæ: calidum & siccum in fine secundum, tenue, non pingue, leuiter amarum, acris ligno, & ligno etiam odoratus. Minus ergo roborat facultatem naturalem, quam guaiacum: quia ratione formæ amicū quidem est naturæ humanæ; sed tamen ita ut guaiacum. Per caliditatem resoluens, sed nocet augendo calorem luis. Per siccitatem sititque corrigit putredinem. Per tenuitatem attenuat, & penetrat. Cum autem pinguedine careat, non alit, nec emollit. Per ama-



A Per amaritudinem detergit, sed minus quam guaiacum. Per acrimoniam irritat expultricem. Per odorem spiritus reficit. Ratione ergo siccitatis & odoris, ligno anteponitur.

*Hydrargyrum* venenum est, & secundum formam humanæ naturæ aduersatur. Secundum temperiem frigidū est, non siccum. Id in primis explicandum, quia ratione luem veneream euacuet. Non id facit per modum attractionis: licet enim applicetur & inungatur cruribus; per os tamen sit euacuatio. Statuendum ergo quod fiat per modum impulsione (non enim datur tertium.) Expultricem ergo partium facultatem, hydrargyro vel roborari, vel irritari necesse est; hydrargyrum autem, quia venenum est, non roborat, sed irritat: similia roborant, vt guaiacum, &c. Sic ergo hydrargyrum & facultati expultrici infensum est, & potissimum nervosis partibus, propter temperamentum frigidum, quo facultas ipsius, ceu instrumento, calidum innatum exiguum nervorum, facile oppugnare potest. Hinc practici in malis nervorum, non vtuntur hydrargyro ad luem Veneris expugnandum. Hinc etiam omnes artifices, qui hydrargyrum tractant, licet natura robusti sint, necessario tamen secundum nervos afficiuntur, & vt plurimum post, vel 4. annos, tremoribus, & aliis nervorum noxis corripiuntur. Cum ergo hydrargyrum, expultrici potissimum nervorum maxime sit infensum, nervique a cerebro ducant originem: fit vt hydrargyrum sua forma, mediante frigiditate, ita agat in nervos, vt & cerebrum compatiatur. Vt scilicet frigiditatis hydrargyri, lues ad caput sursum impellitur, per modum percussione; & dum sic perducitur in caput, non in substantiam cerebri, cerebrum, ob suum robur, non permittit suscipi frigidum: vnde expultrix cerebri (quæ sanitatis tempore cerebri excrementa crassa per os euacuat) valde irritata surgit, & non sensim, sed magno impetu, materiam ad fauces, ad venas linguæ, & ad gingivas propellit, vt per os excernatur; vnde etiam tumor illarum partium sequitur.

*Antimonium* vehementer purgat, per vomitum & secessum: sed quantum ego experientia colligere potui, rarissime luem superat. Vt, mea sententia, ab eius vsu in lue prorsus sit desistendum.

## CAPVT IX.

## De vsu Guaiaci.

Porro edocendum videtur, quomodo & Guaiacum, & Hydrargyrum, vsurpari debeant. De Guaiaco vltus prædictor. medicamentorum  
quinque dicenda: primum, quomodo cum reliquis medicamentis miscendum: secundo, quæ debeat esse quantitas: tertio, quis modus: quarto, quando hoc medicamentum sit exhibendum: quinto, vbi ad ministrandum. Quæ ergo cum ligno permiscetur, vel sunt Adiuuantia, quæ faciūt, vt guaiacum cito vincat luem: vel Corrigenia, quæ faciūt, vt tuto & cum iucunditate vincat. Adiuuantia, sunt Alexipharmaca, vel Non sunt: & vtraque respiciunt aut Luem, aut Subiectum luis. In lue, varia sunt vitia. Formæ luis, ita aduersatur ligni forma, vt ad roborandum simpliciter expultricem, quo luem expellat, ceteris alexipharmacis non habeat opus: nil enim maioris est actiuitatis, quam guaiacum. Sed quatenus euacuatio non sit simpliciter, verum ad loca determinata; varia misceri possunt iuuantia prout expultrix euacuationem tentat, ea quæ diminuta est. Si enim natura tenet vacuationem diminutam per alium; possunt lenientia, & leniter soluentia misceri, vt scilicet cum decocto exhibeantur, mellis rosæ sol. vel syr. de polypod. 3 ij. Nec est vt quis dicat, hunc esse motum contrarium: falsissimum enim est, quod nonnulli pro axioma habent, guaiacum expellere luem per sudorem: roborat quippe expultricem cuiuslibet partis, & proinde etiam expultricem ventriculi, ac intestinorum. Quod si ex alio conclusa, & sudore, cognoscamus expultricem ad partes cutaneas expellere: non debemus soluentia cum guaiaco miscere, sed sudorifera; vt carduum benedictum. Sic causa lotii, sunt miscenda sem. melon. adiantum, capillus Veneris, ceterach, fenic. anisum. Et hæc de vitio luis secundum formam. Ratione putredinis, cum guaiaco misceri possunt, ipsius cortex, salsa, & assafras. Ratione caloris, lentoris, interdum etiam crassitiei, ac duritiæ, diligentes nos esse oportet. Ob luentem calorem, miscetur salsa, & china. Ob lentorem guaiacum non eget missione ceterorum; magis enim reliquis est amarum. Ob crassitiam, quæ interdum adest, miscetur salsa & assafras: Ob duritiem miscetur china. Hæc de adiuuantibus, luem respicientibus. Quoad subiectum luis: si hoc sit proximum, verbigratia, ventriculus, aut iecur; guaiacum non eget aliis; sed tenuitate propria, in luis sedem permeare potest: si remotum sit subiectum, miscetur salsa & assafras; vt si lues in capite sedem habeat. Hæc de adiuuantibus alexipharmacis.

Sunt vero & alia adiuuantia, non alexipharmaca, quæ spectant vel Luem, vel Subiectum luis. In lue hic non consideramus formam; quia hanc sola alexipharmaca respiciūt. Propter putredinem igitur, cum alexipharmacis possunt misceri quinq. folium & adiantum. Si lues sit calidior; miscemus cichorium, endiviam, cichoracea, sonchum. Si intensa sit visciditas; amariora miscenda, vt scordium & prassum: (male fit, quod hæc non sint apud omnes in vsu.) Ob crassitiam miscetur radix silicis maris, quæ maxime attenuat. Ratione duritiæ, cum alexiteriis decoquenda glycyrrhiza, althæa, malua, &c. licet etiam vti ammoniaco, quod quidem non miscetur cum decocto, sed permiscetur cum guaiaco, dum in pulvere datur.

Ceterum iuuantia non alexipharmaca, quæ subiectum luis spectant; pro huius varietate variant. Si enim luis subiectum sit ventriculus; miscuntur cum alexipharmacis, coriandrum, myrrha, absinthium: Pars medendi docet, quamvis apud plerosque non sit in vsu. Si iecur sit sedes; & sit calidius, quod sæpe contingit; miscemus cichoracea, hepaticam, aquam communem, nec improbantur aqua destillata organo vitæ: si autem frigidus sit, vt interdum contingit (imminet enim quandoque hydrops.) miscemus agrimoniam, & loco aquæ vinum. Quidam enim lue aff. eti obiere hydrope, aliis morbis, ob medicorum negligentiam. Si lien sit sedes; miscetur ceterach, phylliriu, capparis: possumus etiam in lienis tumore, cū decocto guaiaci miscere vini chalybeati semenciam. Si cerebrum sit sedes; miscemus betonicam, maioranam, & stechadam, saluiam, hyssopum, odorata, vt portionem cinnamomi, & nisi quid prohibeat, etiam vinum: nam &



in oculorum dolore, secundum Hippocratem, vinum meracum prodest, quia producitur ad caput. Si vterus sit sedes; milcebinus adiantum, matricariam, artemisiam, origanum, pulegium: & nisi quid sit quod calida prohibeat, etiam myrrha utemur, eo modo, quo supra ammoniaco.

Corrigentia.

Hæc de adiuvantibus. Corrigentia respiciunt noxas, quæ e guaiaco imminet. Forma eius, cum sit similis, non indiget aliquo corrigente. Ratione caloris, si lucet sit calidior, ut si sit febris, vel calida iecoris interperies: milcebinus *salsam*, & *chinam*, item *aquam cicchoracea*, *hordeum*, &c. quæ guaiaci calorem attemperant. Siccitas guaiaci prodest ratione putredinis: nocere autem potest in luc melancholica, si patiens sicciorum habet ventriculum, si patiens secundum totum corpus sit exliccat, quod non semel obferuauit: corrigi ergo debet *permiffione buglossi*, *boraginis*, *maluæ*, potissimum *carne pulli*, *vituli*, vel *caponis*. Ratione tenuitatis, & pinguedinis, non potest nocere: & proinde hac ratione non eget corrigente. Si patiens ipsius amaritudinem perferre nequeat: milcebuatur *passule*, *liquiritia*. Acrimonia eget corrigentibus: quæ in caliditate iam proposita sunt. Ratione odoris, non eget corrigente. Et sic patet, quomodo cum guaiaco reliqua medicamenta sint miscenda.

Formula.

Guaiaci decoctum cum aqua.

Porro formulæ medicamentorum contra lue, tripliciter componi possunt: cum Aqua, cum Iure, & cum Vino. Cum aqua lim. *℞ guaiaci, seu scobis guaiaci lb. β. corticis guaiaci, salsæ, ana ℥ ij. chinae ℥ j. aquæ fontis lb. xij. fiat infusio per diem naturalem: deinde fiat decoctio, ad consumptionem dimidii pro syrupo.* Deinde *℞ quod residuum est, colatura primi decocti, aqua lb. xvij. fiat infusio per tres vel quatuor horas, & fiat decoctio ad consumptionem tertie partis, pro potu.* Reliqua adiuvantia, vel corrigentia, si iucunda sint; simul cum alexipharmacis decoqui possunt, antequam fiat decoctio pro potione: ita tamen, ut quæ longiorem decoctionem non ferre possunt, circa decoctionis finem imponantur; contra, a principio. Hinc, cum sit decoctio colatura, passulæ imponendæ sunt in petia, ut exprimendo decoctum transeat per passulas.

Cautio de ingratis, decocto permiscendis.

Si vero quæ miscentur sint ingrata; tunc duplex seruari modus potest. Primum enim si illa ingrata sint herbe potissimum virides, quæ corruptionis syrupi causâ esse possunt, ut *borago*, *bugl.*, *melissa*, *endiu*, coqui debent cum portione syrupi, non cum toto decocto. Guaiaci enim decoctum coquitur ad remanentiam librarum vj. quæ in triduum sufficiunt; quo tempore facile decoctum putrescit, et si herbe virides simul essent incoctæ. Proinde e sex libris decocti, possumus sumere lb. j. & dū, verbi gratia, mane hoc decoctum cal. sit, ut exhibeatur, possunt herbe imponi. Alter modus hic est: Si ingrata miscenda, non sint causâ putrefactionis decocti, veluti herbe exliccatæ; tunc coquatur guaiacum in lb. xj. aquæ, ad consumptionem lb. iij. vt videlicet super sint lb. viij. non vj. postea fiat colatura. Hinc sumatur residuum guaiaci, salsæ, & reliquorum alexipharmacorum: atque cum aqua fiat potio. Denique accipiantur illæ lb. viij. quæ erant præparatæ pro syrupo (non pro potu): illis que imponantur herbe illa ingrata, & fiat decoctio ad consumptionem tertie partis: tunc enim remanebunt lb. vi. quibus uti oportet pro syrupo. Sic ergo, dum potio medicamenta illa ingrata non suscipit, iucunda parari potest. Hæc de decocto cum aqua.

Decoctio Guaiaci, cum iure.

At vero cum iure sic præscribitur: *℞ guaiaci, chinae, ana ℥ j. β. salsæ ℥ j. aquæ lb. vj. fiat infusio per 24. horas: deinde adde carnis pulli ℥ j. fiat decoctio ad consummationem medietatis. Potus præscribendus, ut supra: ℞ quod residuum est: aqua lb. x. fiat decoctio ad consummationem tertie partis: lb. iij. pro potu.*

Hic notandum, & alexipharmacorum & aquæ, minorem esse quantitatem in hac recepta, quam in præcedente; quia facile corrumpitur ratione carnis: ita ut tempore calidior, ea solum quantitate sit hoc medicamentum præscribendum, quæ vnum in diem sufficiat.

Secundo notandum, cum in carnis usu, respiciamus ad corporis maciem; salsæ (vt pote plus iusto siccantis) minorem esse dosin: quia de causâ etiam guaiaci non excedit dosin chinae; quæ, ut pinguior, guaiaco hic est anteposenda.

Tertio obseruandum: cum quidam ægri non possint iure pro potu uti; carnem esse post potum deum incoquendam; ut etiam prius de herbis iniucundis dictum est. Ceterum aduertere etiam oportet, non esse faciendam decoctionem in iure: nam cum opus sit longa decoctione, syrupus, vel decoctum illud, falsum euadere.

Decoctio Guaiaci cum vino.

Cum vino alexipharmaca ita exhiberi poterunt: *℞ guaiaci ℥ viij. corticis ℥ iij. salsæ, salsastis ana ℥ j. aquæ lb. xij. post infusionem sufficientis aquæ fiat decoctio ad consumptionem duarum tertiarum, ut scilicet remaneat lb. iij. Deinde adde vini generosi lb. iij. & fiat levis decoctio (vinum enim non debet diu coqui): deinde cola exprimendo pro syrupo. Pro potu: ℞ quod residuum est, decoquatur in aqua lb. xvj. ad consumptionem dimidii: deinde addantur vini lb. iij. Misceantur pro potu.*

Hæc sufficiant de mitione guaiaci, & cum alexipharmacis, & cum aliis medicamentis. Vnde etiam patet, quæ ratione salsæ & china, cum reliquis misceri queant: verbi gratia, de salsâ: *℞ salsæ lb. β. coriandri ℥ j. aqua lb. x. fiat decoctio ad consumptionem dimidii pro syrupo.* Hic coriandrum corrigit salsam; quæ cum omnia sit expers attritionis, ventriculo nocet.

Formula salsæ exhibende.

II. Dosisyrrupi.

Alterum, quod supra explicandum proposuimus, est de quantitate. Syrupi ergo dosis est ab ℥ iij. ad lb. j. Errant, qui mane & sero decocti ℥ vij. exhibent: maior enim dari quantitas debet ante prandium, quam vespertinum est minus intervallum, quam inter cenam & syrupum matutinum: verbi gratia, syrupum exhibemus hora decima, prandium est hora decima quarta: secundum syrupum hora vigesima prima, cenæ hora vigesima quarta: unde spatium est horarum decem. Dosis autem pulueris guaiaci & reliquorum, est a ℥ j. ad ℥ iij. hoc modo: *℞ pulueris guaiaci, salsæ ana ℥ j. betonice ℥ j. cum syrupo de betone fiant pilule: quæ duabus vicibus exhiberi possunt.* Betonica hic imponitur: quia supponimus fomitem & subiectum luis venereæ esse caput.

Dosis pulueris.

Tertium



Tertium explicandorum caput, est de modo vtendi. Si luis passio requirat, vt guaiacum efficaciter agat non modo in forma liquida, sed etiam consistente exhibere oportet: ideo simul pilulæ, vel electaria e guaiaco co. f. cto, exhibeantur cum decocto. Præstat etiam tunc actum calidum exhibere decoctum: sic enim melius prouocat sudorem, melius penetrat, melius venas ingreditur, melius agit in facultatem alteratricem, & expultricem. Circa sudorem notandum, vt prouocetur *vel pannis calidis, vel cucurbitis repletiis aqua*, quæ sub axillis applicentur; res certa est: aqua commodè decoquitur cum residuo potionis: licet *vti regulis, hypocaustis vulgatis, maxime etiam probatur nouum illud instrumentum ligneum*. Experientia compertum habeo, melius alio modo quosdam sudare, quam alio: propterea varios pono modos. Quod si lues sit melancholica, & corpus aliqua parte vergat ad siccitatem; præstat sudorem prouocare *aqua dulci*, quæ actum sit calida. In primis autem tenendum; vt non statim post assumptum decoctum, sed per horam post, sudor prouocetur: necesse enim est medicamentum aliquantisper in ventriculo morari, vt deducatur ad actum. Id etiam obseruandum, vt panni, qui inficiuntur sudore, non simpliciter siccantur sub radiis Solis, ignisue beneficio, sed necessarium est lauare, vt lues illa per sudorem extracta, et toto deleatur.

III.  
Modus vtendi.

Ad sudorẽ  
facilius pro  
liciendum.

IV.

Quando agendum.  
Electaria in malo cotumaci.  
Electarium frigidius.

Electarium calidius.

Quæ decocti vsum prohibeat.

V.

Vbi agendum.

Quarto, quoad Quando agendum; sciendum, decoctum dari debere, dum est præsentia luis, & nihil prohibet. Lues præsens esse potest, per 30. 40. 60. aut plures etiam dies: ad minimum vero decoctum exhiberi debet per 40. dies: Quod si lues perseveret, nos etiam in decoctis perseverabimus: sed post dies 50. sufficit semel in die exhibere: post 60. dies, si summe pertinax sit malum, impossibile est tam diu homines in cubiculis detineri: vnde singulo mane exhibebimus quoddam electarium, per horas 4. ante prandium. Si ergo corpus sit calidius, vel iccoris calidioris: *℞. salsa 3j. b. ligni guaiaci 3j. b. pulu. sonchi 3j. vj. heratis lupi 3j. conferua cichoraceæ lbj. b. cum syrupo de stœchade, fiat electarium: dosi a 3j. ad 3j. Hic salsa & lignum, respiciunt luem: sonchus, cichorium, hepar lupi, respiciunt iccor calidum: hoc enim electarium potissimum probatur in lue venerea, cuius fomes est iccor. Conferua in hoc medicamento imponitur ad lbj. b. nam pro qualibet pulueris drachma, conferuæ vncia esse debet: sunt autem 3 xxx. ergo & vnciæ consetuæ erunt triginta, id est, lbj. b. Si corpus sit frigidius: *℞. guaiaci 3j. b. corticum ligni salsa ana 3j. b. pulueris agrimonie 3j. vj. hepatis lupi, mithridatii antiqui, cythreos an. 3j. conferua e foliis viridibus agrimonie lbj. cum syr. de agrimon. fiat electarium, cuius dosi sit, vt supra.**

Hæc de luis præsentia. Prohibere autem possunt vsum decocti, Materia morbifica, Cibi copia, & Virtus. Materia enim morbifica prius est vacuanda, & purgandum corpus, deinde alexipharmaca danda. Quamuis autem corpus mundatum sit: cum tamen alia subinde generentur excrementa; nisi liberaliter natura vacuet, nos tam iuuabimus: lymfæ, imo etiam soluentibus, exhibendo singulis decem diebus aliquod soluens, de quo suo loco diximus. Deinde cibi copiosi præsentia prohibet: dandum ergo decoctum, det 4. vel saltem per 3. horas ante cibum. Virtus prohibet, non ratione qualitatis: (nam calidum innatum potius iuuatur a caliditate alexipharmacorum: sed ratione suæ substantiæ, quæ dissoluitur, si iusto diutius decoctum exhibeatur, si que in aere calidiori. Falluntur ergo qui optimum exhibendi decocti tempus esse putant in media estate: virtus enim non potest perferre dissolutionem & aeris calidi, & guaiaci: potissimum quia decoctum dari non potest, nisi patiens soluentibus vtatur, quæ & ipsa calidum dissipant. Aer frigidior, quamuis sudorem inhibere videatur ratione qualitatis: potest tamen calidis corrigi, ne tanta fiat *vti supra diximus* dissolutio, quanta in æstate: præterea et non semper sudor prouocatus in vfu ligni, sed facultatis expultricis motus attendendus; alexipharmaca quippe omnium partium expultricem roborant. Temperatus quidem aer, ad ligni vsum, commodissimus est: minus tamen virtus æstate, quam aliis temporibus sustinere potest.

Quinto, Vbi agendum, indicatur a luis subsistentia. Si enim lues sit in partibus internis: per os medicamentum exhibendum: si in crure, cruri applicandum remedium, &c.

Hæc igitur de guaiaci vfu dicta sufficiant.

## CAPVT X.

De preparatione & vfu Argenti vini ad morbum gallicum, forma inunctionis, & suffus.

Si lues iam dictis medicamentis vinci nequit, summa urgente necessitate, ad Hydrargyrum confugendum. Hoc eget adiuuante, & corrigente. Ratione formæ hydrargyrum non eget simili iuuante; est enim forma venefica, quæ non augenda: nec tamen oportet ea addere, quæ formam habent prorsus dissimilem; hæc enim non adiuuant, sed impediunt. Iuuantia ergo non a tota forma, sed manifestis qualitatibus hydrargyrum iuuabunt: tales qualitates sunt, tenuitas, acrimonia, amaritudo. Per tenuitatem ammissorum, vis hydrargyri penetrat; frigida enim opus habet penetratione. A mara iuuant vt fiat luis deterfio. Acris irritant expultricem. Huiusmodi sunt castoreum, bacca lauri, bacca iuniperi, horumque olea. Datur etiam adiuuans per crassitatem, nimirum cera, quæ sua consistentia facit, ne hydrargyrum fluat, sed magis cuti hæreat, & efficacius agat: ne tamen cera lædat, potest abluī decocto baccarum lauri, vel assisui, quæ hydrargyrum exstinguit solum; præterea antidoti, theriaca & mythridatium. Frigiditatem hydrargyri corrigit, calida, pinguis, odorata: Hydrargyrum enim frigidum eget calidis, quæ vim resoluendi habet, vt magis penetret: talia sunt, olea & baccis lauri, & baccis iuniperi, vini, theriaca, mithridatium. Pinguis miscenda sunt, ne violenta hydrargyri actio, & vfu horum medicamentorum, nervi plus isto siccantur, aut etiam partes motui voluntario destinatae, quæ copioso egent humore oblinente: hoc præstat axungia suilla; præterquam quod sua consistentia facit, vt permaneat hydrargyrum. Denique odorata sunt permiscenda, vt aromata, & præsertim crocus: spiritus enim ratione veneni facile læduntur,

Hydrargyri præpositio.

Adiuuantia.

Corrigentia.



Inunctio  
magis tura  
est suffumi-  
gio.

Inunctionis  
formula.

Suffumigii  
formula.

Vfus hy-  
drargyri.  
Quantum.  
Quomodo.

Quando.

Quid pro-  
hibet inun-  
ctionem.

Vbi.

Quid post  
inunctio-  
nem facie-  
dum, si eu-  
acuatio se-  
quatur.  
Artus ut  
roborandi.

Electorium  
roborans.  
Oris vlcera.

Si non se-  
quatur eu-

quos odore grato erodis reficit; petit etiam caput (vnde eum in capitis dolore fugiendum suadet Gale-  
nus, cap. i. lib. i. m. r. r. r.) & proinde hydrargyri quoque adiuvans & vehiculum est, quod caput petere in cu-  
ratione volumus. Hæc autem copia mediocri cum hydrargyro miscenda, ne eius vim extinguant. Nota-  
dum autem medicos vti inunctione & suffumigio. Suffumigium, quia partes petit spiritales, minus est tu-  
tum: potest tamen vsurpari, si patiens sit robustus secundum thoracem, seu pulmones, & malū sit petina-  
cissimum: suffumigium enim efficacius est inunctione: quia vapores per os nareque inspirati, cerebrum  
petunt, ut ad expulsiōem insurgat. Formula inunctionis hæc esse potest: ℞ hydrargyri salivæ reſinæ ex-  
ſinſiſi ℞. axungia ſuilla ℞ iij. miſce ſumma cum diligentiā per horam: deinde adde olei laurini, de imperio, vi-  
perini ana ℞ j. miſce per ſemihoram: poſt, adde pulv. caſtorii ℞ iij. baccarum imperi, baccarum lauri, ana ℞ ij.  
Et hic pulvis ſenſim miſcendo aſpergatur: deinde adde croci ℞ ſ. cere lotæ vino malvatico ℞ j. miſce per dies horam.  
Suffumigium erit huiusmodi: ℞ hydrargyri præcipitati, ſublimati, ſandaracha Græcorū, auripigmenti, ana ℞  
℞. baccarum lauri, baccarum imperi, ana ℞ iij. cum reſinā terebinthina, diluta in decocto baccarum lauri ſit  
paſta pro ſuffumigio.

Hæc de hydrargyri compositione: ſequitur recta eius adminiſtratio: Primum ergo, quoad Quan-  
tum agendum: & propoſita inunctione ſumenda, modo vincta vna, modo duæ, modo tres, prout actio luis  
eſt vehementior. De modo. Oportet hoc medicamentum actu eſſe calidum: d. betque inunctio fieri fric-  
cando, ab inferis ad ſuperas: ſic enim per poros viſ medicamenti facilius ingreditur; contraria fric-  
tione porius potius clauduntur: frictio fiet chirotheſis, non manibus nudis. Calidius autem medicamentum e-  
rit, frictioque vehementior, quo luis paſſio eſt difficiliſ. Vt vero penetret medicamentum, nec eſſe eſt  
actu calidum ſeruetur quare partibus inunctis applicabuntur petæ linæ, & intus immittenda ſtupa, co-  
ſecta & cannabe. Quoad quando: ſi præſens eſt lues, & nil prohibeat, inunctio fieri debet ſ. m. l. bis, ter, &c.  
non tamen ultra ſeptem vices: ſi enim tum nō exſpuit, nulla ſpes reſtat. Per lueſ præſentem intelligimus  
eam, quæ ſimul cum præſentia indicat, id eſt, quæ nondum cedit, nec euacuatur: quod ſi enim quis exſpuat  
te incipiat poſſe ſ. cundam inunctionem, ſufficit ter inungere: quia illa lues eſt præſens ſit, expurgatur ta-  
men, neque nova eget inunctione. Prohibere poteſt inunctionem, materia totum ſeples corpus, quæ ſi  
cit, ut hydrargyri viſ permeare nequeat, vnde in artubus manet, & interdum ad vſque medullam oſſium  
ingreditur: prius ergo corpus purgare oportet, & eſſicere ut quotidie ſuat alius. Prohibet etiam materia  
replens ventriculum: vnde vinctio fieri debet per quatuor horas ante prandium, priore cibo bene con-  
coſto: Hinc recte præctici quotidie clyſmīs vtuntur ſi æger non excreuit. Prohibet denique virtus de-  
bilis, & ſecundum partes, & ſecundum totum. Secundum partes; dum, verbi gratia, adeſt vlcus, aut mor-  
bus aliquis in partibus oris: quod ſi harum partium affectus aliquis non amplius præſens ſit, ſed prægreſ-  
ſus, ſi quidem ortum traxit e lue venerea, ut vlcus lingue, oris, labiorum, non prohibet inunctionem, quia  
non adeſt imbecillitas, quæ prohibeat: ſi vero quis, non detentus lue venerea, obnoxius ſit angina, &  
poſtea lue corripitur, nequaquam eſt inungendus, excitaretur enim angina. Nervorum quoque virtus  
inunctionem prohibet: ſi enim lue affecti, vel laborent, vel ſaltem obnoxii ſint ſtupori, paralyſi, vel dolo-  
ribus articulorum (qui tamen non ſunt gallici) prohibetur inunctio: alias enim e toto viſ nervorum a-  
dimeretur. Virtus totius prohibet, quando adeſt febris, ſive ſit venerea, ſive non. Si patiens non febricitet,  
facta autem inunctione febris ſi quatur: non eſt pergendum. Macies prohibet, cum ſignum virtutis de-  
bilis ſecundū totum: item pulſus debilis: item, ſi patiens eſt puer, non enim ferre poteſt inunctionem, ad-  
eſtque nervorum infirmitas: ſenes etiam eam non queunt ferre. Quoad vbi agendum, oportet inu-  
gere artus, citra articulos, inter articulum & articulum.

Facta inunctione (ne hæc noceat) videndum, num euacuatio ſuccedat, nec ne. Si ſuccedat, patiens  
iubeatur aurum detinere in ore: hydrargyrum enim ab expultrice capitis in os protuſum, auro adhæret,  
obſtandoque quādam, vnde oris partes non ita inficit. Præterea, quia vi huius inunctionis, totus aer cu-  
biculi inficitur; ne hunc prauum aerem æger inſpiret, odoratis corrigendus eſt, ut potius ad eundem ver-  
gat; partesque inunctæ teſtæ, atque calidæ ſeruentur, quemadmodum dictum eſt. Dum vacuatio facta eſt  
mediocriſ, cognoſcimus hydrargyrum penetraſſe: proinde artubus occurrendum, ne partes pernicioſe af-  
ficiantur: abluantur artus vino malvatico, vel quotidie, vel ſaltem alternis diebus. At ſi copioſior facta ſit  
euacuatio, artus ſouendi vino, cum lacte alterato, vngendi etiam artus ſunt melle, vna cum caſtorio, vel oleo de  
caſtorio. Tandem abſoluta purgatione, probatur vnlguem ſecundum totum corpus, ex aqua communis, alte-  
rata cum ſalvia, beton. calamin. ba. mont. ana, diſſilamno Cver. erit balæum ita calidum, ut ſudeat æger. Si forte  
corpus ſit ficciſſius, vngantur artus oleo de caſtorio, conſecto in duplici vaſe, cum vino. Conſulo etiam, ut oleo  
addatis magnas antidotes, imitatione Galeni, qui poſt opii adminiſtrationem calidis vtitur, ut vitium, ab  
opio excitatum, deleat. Idem quoque de ſuffumigio eſt ſtatueſſendum. Hæc inunctione quoque hydrargyri no-  
cumentum corrigit, non ſolum vngendi artus, ſecundum articulos, partesque reliquas, ſed etiam ſpinas,  
medulla & vertebræ. Hæc de cauſis etiam aſſumenda ſunt magna antidota, cum conſeruis capitalibus, & ſo-  
lis auri. Verbi gratia, ℞. mithrid. antiqui ℞ iij. ſol. auri No. vij. conſerne & floribus roſarum. beien. ana ℞ j. cum  
ſyrupo de corticibus citri, fiat el. Electarium: cuius doſis ℞ ij. vel iij. Quod ſi oris partes e vacuationem efficiantur,  
ut oris ſequantur vlcera, tunc e cornu cerni, ſcabioſa, quinquæfolio, virga aurea & ſolis auri paretur pul-  
vis, qui partibus vlceraſ applicetur. Si vlcus ita aperiatur, ut ſanguis copioſus effluat, e cuius effluuio immo-  
dico, periculum imminet; ſumatur pulvis roſarum, cum pulvere myrtilorum & ſumach. aa ℞. exceptum  
ſucco plantaginis, & intra os immiſtatur. Hæc de medicamentis, quæ adminiſtranda ſunt, cū vacuatio per  
ſuccedat.

Si autem non fiat euacuatio; vtendum eſt medicamentis, quæ hydrargyrum e corpore trahant: vnde  
de probatur medicamentum, cuius virtute copioſus erumpat ſudor: tale eſt hypocaſtiſ, & balneū, ita actu  
calidum.



**A**calidum, vt sudorem prouocet. Vt autem sudor efficaciter magis proliciatur, aqua balnei alteranda est medicamentis calidis, de quibus supra, potissimum *calamintha mont. carduo sancto, distamn. Cret* Balneum sapius est repetendum. Qui balnea non ferunt, is artus inungatur: (quamuis etiam post balneum probe- tur inunctio artuum, vertebrarum, & omnium articularum:) cum oleis de castorio, de costo, in duplici vase coctis cum vino, & rebus iam propofitis calidis & aromatibus, decoquantur ad vini consumptionem: post cola- turam, misceatur cera lota vino maluatico generoso, addantur folia auri: formula erit talis: 2℥ oleorum de ca- storio, de costo, ana 3 iij. vini aromatici lb 5. distamni Cret. calaminthe montanae, cardui sancti, ghaiaei, ana 3 iij. cinnamomi, macis, ana 3 j. urgente necessitate sinapi 3 ij: contendenda contundantur crasso modo, & fiat in- fusio per duodecim horas: deinde fiat coctio in vase duplici, ad consumptionem vini: postea cola, & serua hoc ole- um in vase vitreo. Deinde recipe huius olei 3 j. 5. fol. auri No. vij. cera lota vino generoso 3 iij. Misce ad ignem & sufficiat pro vna vice. Inunctio cum hoc oleo, est præstantissima, idcoq; sapius iteranda: antequam au- tem fiat, partes inungendæ, potissimum articuli, foueantur vino maluatico calente, vt roboretur calidum innotatum, iam aliqua e parte male affectum vi hydrargyri: post forum & siccationem fiat inunctio. Hæc de materia medicinali, respiciente & Totum corpus, & Luis virulentiam.

## CAPVT XI.

*De Curatione symptomaticorum luis gallicæ affectuum.*

**S**uper: sit vt dicamus de medicamentis, quæ Morbos, & Symptomata, seu effecta luis venereæ respici- unt. Inter morbos recensuimus febris, calum dentium, bubones, gummata, verrucas, pustulas, cariem, Colium corruptionem, vlcera reliqua, rhagadas. Inter symptomata; dolores, tinnitum, gonorrhoeam, de- pilationem.

Febris ergo si non sit Gallica, vt si e guaiaci decocto subf. quatur febris; primum febris occurren- dum intermisso decocto; vt in febrium doctrina proposuimus. At si febris sit ob luem venefica; lues pri- mum tollenda: tunc enim febris tolli non potest, nisi exhibeantur alexipharmaca. Hic autem cum totius, tum luis habenda est ratio. Non enim tuto lui occurrere possumus, nisi prius totum sit expurgatum, & febris remota. Ratione totius ergo primum secunda veni, nisi febris sit hectica. Ceterum, febris gratia, omnia quæ adhibentur erunt mediocria: Verbi gratia, si f. bris sit putrida, non vtemur pilulis cochis cum belleboro, quibus vteremur, nisi coniuncta esset febris, &c. Ratione luis, alexipharmaca debent esse mi- noria, dum ad f. f. bris, quæ a lue prodit, præferim si sit hectica: in qua hectica non improbo salsam sed ma- gis probo chinam, quia non ita siccatur & miscere oportet cichoracea buglossum, lactucam, & præterea carnem: non licet vti cortice, non guaiaco, non sassafras. Existente etiam hæc febre, sudorem prouoca non licet, quia virtus non permittit, sed requiritur balneum moderate calidum: licetque totum inungere, oleis amygdal. violaceo, permixta aliqua portione decocti, vel salsa, vel china, imo etiam guaiaci, sed in parua copia. Ratio est: nam beneficio balnei fit attractio alimenti ad partem; beneficio visciditatis fit appositio alimenti & ag- glutinatio; a moderate caliditate olei amygdalini, & frigiditate olei violacei, intemperies febris corrigi- tur: si f. f. bris, si lues, si medicamenta peneant ad ossa, caliditas guaiaci luem euocat, guaiacum ro- borat expultricem, vt sic eodem tempore & lues & febris amoueantur. Hic occurrit dubium: cum enim alexipharmaca lui sint, dueris, si guaiacum partibus externis applicetur, videri posset, luem ad interiora retrocedere? Responsio: alexipharmaca roborant facultatem expultricem, quæ, si, verbi gratia, in capite ulcerato existat, luem expellit per locos decentes, non intro, sed foras: unde practici in vlcibus, & malis externis, recte cum medicamentis reliquis alexipharmaca miscent; sed rationem forsitan in- gnorant.

Quoad calum dentium, oportet detergere materiam illam, quæ in causa est, vt gingiua abrasantur. Maxime igitur probatur oleum sulphure, cum oxymelite scilicito, & puluere guaiaci: postea etiam roboran- re & attingere oportet; unde probatur medicamentum compositum e mastiche, nucibus cupressi, galli im- maturis, puluere plantag. ros. hypocistid. probatur etiam vinum austerum, cum aqua rosac. & succo plantag. & modico vel guaiaci, vel reliquorum alexipharmacorum.

Bubones celerrime ad suppurationem sunt producendi: si perducere nequeunt, per illam partem mo- lienda est luis euacuatio, licet bubo non molietur. Si ergo in inguine apparet tumor; natura iuuanda est, applicata ventosa, cum flamma, citra scarificationem: deinde apertio procuranda cum alibæ, adipe suillo, farina hordei seu frumenti, oleis lil. alb. amygdal. dulcium: ex his fiat cataplasma: vel applicetur diachylon ma- gnum. Si materia suppuretur, non expectanda est integra & absoluta suppuratio, sed apostema immatu- rum est aperiendum, vt quam cit si ne egrediatur virulentia: & facta apertione, foramen diu (per dies quadraginta, vel etiam sexaginta) apertum detineatur, turunda, parata cum melle & alexipharmacis. Quod si præsentem tumorem, materia admodum sit rebellis, nec suppurari incipiat; causticum applicandum: deinde, si schara virtute butyri corrumpatur ac putrescat, ea amota (vt in fonticulis fieri solet) imponenda est pilula, confecta e cibere, vel potius e medulla sambuci: aut conficiatur pilula e cera, non simplici sed diligenter lota in decocto guaiaci cui permixta sit portio sinapi, colocynthidis, si lues videatur pituitosa; portio scammonis, si biliosa, veratri, si melancholica. Non solum autem hoc decocto ceram lauare licet, sed etiam pulue- rem e propolis parare possumus; & cum cera hac lota conficere pilulam, quæ sane medicamentum effica- cissimum.

Materia gummatum est dura & crassa: eget mollientibus & attenuantibus: si ergo intro exhibetur medicamenta, cum decocto miscebitur alibæ, & salsam augetur. Extra applicabimus medullas, adi- pes emollientes, ammoniacum, bdellium, radices alibæ, radices cnicum, agrestis, sed cum alexipharmacis: pro- bat etiam diachylon cum gummis: probatur casus antiquus cum maxilla suilla, vt liceat etiam colocynthi-

euatio, quo  
modo argē-  
tum viuum  
e corpore  
prolecan-  
dum.  
Inunctio  
præstantis-  
sima.

Medicamē-  
ta respicien-  
tia Effecta  
luis.

Febris.

Dubium.

Casus den-  
tium.

Bubones.

Gummata.



dem & veratrum imponere. Vrgente necessitate ad precipitatum oportet confugere, & ad apertionem cum caustico locusque teneatur apertus.

Verruca.

Verruca, si ligaturam admittant, liganda serico: & cum per ligaturam verruca est extirpata, radici etiam prospiciendum; unde radix verruca madefacienda est aqua alterata cum alumine & cortice guaiaci. Si verruca sit plena, eamque habeat conformationem, ut non possit ligari; imitantes Actium, primum admovebimus ammoniacum cum aceto, deinde aquam ardentem, in qua macerata sint althea, ad emolliationem, guaiacum, quin & (vfu exigente) precipitatum, squama aris, calx exstincta cum oleo viperino: quidam addunt pulverem verruca pro maximo secreto; addi etiam potest sal mineralis. Quia autem ob horum medicamentorum caliditatem, phlegmones imminet periculum; ideo ad arcendum inflammationem, circumcirca, & supra proposita medicamenta admoveatur unguentum de cerussa.

Pustula in ore:

Pustula, si oris partes affligunt; illas partes fovenda sunt decocto guaiaci, quod patiens assumit; si dolor illis sit iunctus; prodest serum lactis chalybeatum; siccatur enim, & dolorem mitigat. Si pustula serpant; sero chalybeato addantur plantago, rose. Si feruor annexus sit; sero chalybeato addatur hordeum & lactuca. Si pustulae sint putrilaginosae; addantur sero lactis scabiosa, cornu cerui, alumen rocha: ut pro quavis feri vicia, miscantur scabiosa & reliquorum, a g. v. ad x. Si pustulae in aliis sint partibus; locus affectus oblinendus est summa decocti & guaiaci, possimus etiam addere scabiosam & aristolochiam rotundam: si contumaces sint pustulae; ascendendum ad precipitatum: si dolor vrget, addendum serum hircinum, serum lactis chalybeatum. Verum huiusmodi pustulae saepe decocti solius virtute extirpantur.

Carica.

In carie, oportet siccare, cum pulvere iulia, cum pulvere lithargyri, cum pulvere cort. guaiaci, supponitur unguentum e iulia. Si plurimae sint fordes, imponatur Egyptiacum, oleum & chalcantio, potissimum proba- sufficit peria, madefacta in guaiaco, & unguentum de iulia.

Ossis cor- ruptio.

Quoad corruptionem ossium; quam primum ad fortiora veniendum. Si ergo os corruptum est de- tectum; uti oportet oleo & sulphure, & chalcantio, ferro cadente, si citra periculum potest administrari: ne au- tem oborietur inflammatio, imponatur unguentum de cerussa, quod magis probo quam limimentum simplex quia recipit solatrium, calido innato maxime aduersum. Vbi extirpata est lux; oportet replere, agglutinare, cicatrice obducere.

Vlcera.

Quantum ad reliqua vlcera, pari ratione curantur; id potissimum obseruandum, ut cum reliquis me- dicamentis iungantur alexipharmaca, quorum beneficio expultrix loci affecti roboratur, ut virulentiam expellat.

Rhagades, seu fissurae.

Rhagades saepe adimuntur beneficio decocti: si non cedant, fovenda partes guaiaco, scabiosa, cordio, quinguloso: si durities annexa est, addatur althea, malua, calx exstincta cum adipe galinae, ammoniaco. Si admodum vehemens sit lux, ut non cedat; probatur inunctio ex hydrargyro, qualis proposita fuit: potest adhiberi precipitatum: licet suffraginare partes affectas, volas manuum & pedum. Potest etiam hoc vi- quod admodum est efficax: ℞. hydrargyri salina exstincti ℥ iij. scabiosa, cordii ana ʒ j. cere lae decocto cor- dii ʒ iij. misce pro linimento.

Doloris.

Quoad dolorem; ratione Luis, oportet ut alexipharmacis: in internis medicamentis, augenda est dosi; alia extra, ratione Luis, partes fovenda guaiaco, q. ad roborandum expultricem efficacius est, quam salia. Ratione Doloris, oportet occurrere dolori, & respicere tum ad causam, tum ad dolorem, vi habet rationem in symptomatis. Quoad interna igitur; china dosi augenda: magis enim potest ad mitigandum do- lorem, quam salia & guaiacum: permiscenda etiam althea, malua, quandoque ascendendum ad Mithri- datium recens, in quo se opti viget facultas. Extra parti dolenti applicetur medicamentum confectum ex a- netho, malua, althea, meliloti, & iugraco. Respectu doloris, non luis, probatur medicamentum paratum ex adipibus, & lacte cum pane: probatur etiam omentum vituli vel castrati, quod sit calefactum cum propositis me- dicamentis: nequaquam autem opum in partibus externis usurpandum.

Tinnitus.

In tinnitu aurium, corpore & capite expurgato, utrum oleo destillato & guaiaco, cum adipe asferino: probatur Elixir cum oleo amygd. amar. Vehementioribus vi oportet, quia aures suslinent medicamenta fortissima, & quia malam pertinacissimum: his ergo medicamentis per aliquot menses utendum.

Gonorrhoea gallica.

Gonorrhoea si non cedit decocto guaiaci post viginti dies; aliis utendum. Intus, ℞. sem. lactuca, vici- tici, cannabis, ana ʒ ij. pulu. salis ʒ j. conserua & nymphaea ʒ iij. & betonica ʒ j. cum syrupo de capill. Veneris fiat e- lectarium, cuius dosi a ʒ j. ad ʒ ss. ante sumpum matutinum. Hic betonica & capil. Veneris, vsurpantur pro vehiculo reliquorum. Extra oportet peritonaeo applicare medicamentum, confectum ex oleo mastichino quod sit decoctum in vase duplici, cum vino austero, addito thure, additis nucibus cupressi, & gallis; facta deco- ctione, per expressionem fiat olei colatura. Ad singulas huius olei uncias, addatur cerea ʒ j. lota vino austero, po- tissimum alterato cum guaiaco.

Depilatio & pruritus.

In depilatione, abradantur pili Luna crescente: & nihil prorsus applicetur p. imis quindecim diebus, quib. decoctum bibitur, licet vrgent aegri: saepe enim solius decocti vi rescunt pili. Post dies quindecim potest aliquid applicari; id tamen non sit astringens, ne lux cohibeatur. Vtemur aliquo roborante, crasse substantia, sine astringione: unde caput abluatur lixiuo moderato, confecto cum abrotano, cum furfuribus, potest ascendere ad radices cantharum, eas in lixiuo decoquendo potest etiam incoqui scabiosa, sumaria. Si a- gros exerceat pruritus, addatur hordeum. Si coniuncta sit ariditas, addatur malua. Haec autem inunctio in depilatione probatur: ℞. olei amygd. dul. ʒ j. decocti guaiaci ʒ ij. abrotani ʒ j. thapsia ʒ ss. fiat decoctio in duplici vase, ad consumptionem decocti: deinde cola, & adde favi mellis ʒ ss. vini vitellum, olei & caryophyllis non destillati. ʒ j. ss. Misce. Efficacissimum etiam est oleum & fano mellis, oleum & vitellum onorum. Semper tamen miscen- da sunt alexipharmaca. Haec de medicamentis.

CA.



# DE LVE VENEREA.

## CAPVT XII.

823

De Vitiis ratione in lue venerea.

**S**equitur Dieta. Aer probatur calidus, in cubiculo propter sudorem, ac *ἀσπυρῶν ἀδύλον*. Errant ergo, Aer. qui agris peruntunt, vt cubiculo egrediantur; impeditur enim transpiratio. Viētus, tempore purga-  
tionis sit mediocris, & potius vergat ad pleniorē: pro statu corporis debet esse medicinalis, vt in corpo-  
re bilioso refrigerans, &c. potus *vinum aquosum*. Contra, si corpus sit frigidius, vt in senili etate, tempore  
frigido, ante purgationem sit *vinum potius*, viētus non refrigerans. Tempore autem medicationis, quod deco-  
ctum assumitur, & quo hydrargyrum administratur, alia opus est viētus ratione. Quoad decoctum: ci-  
bus circa primos & vltimos dies, minus tenuis esse debet: nec de extremo in extremum est transeundum  
sine medio: tempore autē interfecto abstinere oportet a carnibus, vt si *ager decoctum sumat per quadra-*  
*ginta dies: decem primis & postremis diebus caro conceditur, per viginti dies medios non conceditur, nisi*  
*vires sint debiles, vt in hectis.* Probantur etiam tunc *amygd. dulces, passula, pistacea.* Panis interdum con-  
*uenit mediocriter coctus: si ventriculus est debilis, si corpus obstructionibus obnoxium, si corpus emaci-*  
*atum & hecticum, si lues sit melancholica.* Aliquando panis assatus, seu bis coctus dari potest. Licet hic a  
Galeno vbi de alimentorum pilorum facultatibus agit, cap. 2. l. i. exigui nutrimenti, & difficilis coctionis  
statuatur. Vnde & a nonnullis, sed immerito, damnatur: cum hoc loco non saltem alimenti, sed etiam medi-  
cinæ gerat vicem. Proinde si ventriculus sit robustus; si non sit periculum obstructionum: si corpus nō  
sit emaciatur, si lues maiori e parte sit pituitosa, non modo panis bis coctus prodest, sed interdum etiam  
prodest panem conficere cum aqua, alterata alexipharmacis, item dare pilulas ex alexipharmacis ilico an-  
te cibum, vt sic alimentum e toto reddatur medicinale, & aduersarium lvi venereæ. Non semper ergo re-  
prehendi debent, qui in lue panem bis coctum, seu assatum exhibent. Carnibus etiam modo assis vtē-  
dam, modo elixis, his in lue melancholica, illis in pituitosa. Quoad modum: Cibis alterantibus, modo cali-  
dis, modo frigidis vtendum, pro varia corporis ægri constitutione. Cibis in prandio parciat, quam in  
cænaratio est, quia bis in die syrupum exhibere oportet, vnde propter maius intervallum, inter cænam  
& syrupum matutinum, cibis maiori quantitate assumi potest. Petus est *secundum decoctum*, quod modo  
paratur cum aqua, modo cum vino, modo cum carnis iure. Hæc obseruanda, dum exhibetur decoctum.  
Cum hydrargyri inunctionem amminiftramus, eo tempore, quo homo potest masticare, dentur *carnes,*  
*panis, vinum aquosum,* non forte (vt quidam nebulones) post inunctionem enim imminet oris inflam-  
matio. Dum vero homo masticare non potest, detur *confusum, destillatum, vitetur vinum,* quia actu est in-  
flammatiō, estque periculum, ne patientes suffocentur: dum incipiunt masticare, possumus exhibere *car-*  
*nem vinum.* Quoad somnum, dormiant ægri per horam post assumptum syrupum, nec ilico sudent. *Alvus*  
fluat quotidie, ne luis impediatur expulsio. *Motus* tum corporis, tum animi, sint potius citra mediocrita-  
tem: *ἡρεῖν ὅδ' ἀπὸ τοῦ πόνου, aphor. 16. lect. 2.*

Cibus & potus, tempore purgationis.

Viētus, tempore quo decoctum assumitur.

Viētus, tempore vltus hydrargyri.

Somnus. Evacuatio. Exercitiū.

Conclusio.

Et hæc dicta sint de luis venereæ curatione: quæ licet malum sit pertinacissimum, e toto tamen expugnari potest, si quæ attulimus studiose peragantur. Nec vos laborum ac diligentiae pœniteat, in malo hoc frequenti & peræque lucrosissimo: dixerim quippe citra iactantiam, me e gallicæ luis curatione vltra octodecim millia coronatorum lucratum esse.

F I N I S.

Zzz 4





## PRACTICÆ MEDICINÆ

## Liber Sextus.

## DE FEBRIBVS.

## CAPVT I.

*Prolegomena, ad febrium tractationem, ex Auicenna petita, aditum patefacientia: quibus canonis Auicennæ, potissimum prima partis libri quarti constructio, methodo resolutoria docetur.*

Summa  
præfatio-  
nis capita.

Auctoris  
delectus in  
doctrina de  
febris.

Canonis  
medici A-  
uicennæ  
in diuersis.

Pars cano-  
nis, habitū  
spectans, in  
primoli-  
bro.



**F**EBRES morbi sunt frequentissime occurrentes, non raro vehementiæ quouis genere insignes, atque periculosi, præterea interdum etiam cogniti difficultes. Ideo cunctas nostras vigilas ad hanc de febribus doctrinam, sane per arduam, conuertere decreuimus, ut innumera & cognitionis & curationis febrium arcana, quæ apud Galenum exstant, singula propriis locis fideliter explanentur, & doctrina hæc recondita omnibus perspicuissima reddatur.

Antequam autem negotium hoc aggrediamur, tria præcognoscere oportet: primum, quemnam potissimum Auctorem, seu ducem, hac in ressequi velimus: deinde, quo ordine noster ille Auctor febrium doctrinam disposuerit: tandem quid in singulis febribus, & quo artificio proposuerit.

Non recedentes igitur ab Hippocrate, Aristotele, Galeno, & Auicenna, hunc potissimum Auicennam ducem eligere statuimus: tum ob Græcorum & Auicennæ consensum, tum maxime facilioris doctrinæ gratia: siquidem Auicennas, viri ingenui officio fungens, nunquam Galeni se esse interpretem fateri dedignatur; nec non quæ sparsim Galenus seminavit, vnum in librum, nempe in quartum sui operis medicinalis mirifice cong. sit.

Quo vero ordine noster Auicennas febrium doctrinam disposuerit, negotium summi est momenti, & hæcenus forsitan paucis enodatum: quare non citra diligentiam explicandum est. Id autem assequemur, si potissimum docebimus, quis sit quarti libri cunctis traditis ante, & post, connexus: deinde quæ sit quarto libro propositorum cōiunctionis ratio.

Quod ad primum spectat, Auicennas totam artem medicam quinque libris fuit complexus: & eos legitime disponens, librum Canonis primum inscripsit de iudiciis vniuersalibus in medicina: secundum, de medicinis singularibus, seu simplicibus: tertium, de ægritudinibus particularibus, appropriatis membris occultis & manifestis, a capite vsque ad pedes: quartum, de ægritudinibus particularibus, non appropriatis vni membro: quintum ac postremum, de medicina composita, qui est antidotarium. Ceterum, ut facile est hos libros hac serie cum Auicenna disponere: ita per arduum est horum librorum & numeri & connexus rationem callere. Itaque ut tanti momenti veritas, & fortasse non omnibus perspecta, luce solari clarior deprehendatur, altius exordientes dicimus, Auicennam toto de Medicina opere duo potissimum nobis præbere, nempe medicæ artis tum Habitum, tum virtute habitus exercitationem. Nec ab resiquidem ille solus exactissimus euadit artifex, qui tunc suæ artis habitum acquirit, tum per illum exercitationi se tradit. Verum cum exercitatio duplex sit, alia nimirum quæ vsque ad speciem specialissimam descendit, reliqua quæ etiā vergit ad Individua: Auicennas, posthabita hac indiuidua exercitatione, (hanc enim coram ægris consequimur) summa diligentia per artis habitum etiam exercitationem omnem nos docet, quæ nimirum scriptis consignari potuit, & proinde vsque ad species specialissimas descendit. Cum ergo Auicennas hæc duo profitatur, nempe artis Habitum & Exeritationem: habitum primo libro edocet, exercitationem reliquis quatuor. Hæc huius ordinis ratio est recondita: siquidem, cum exercitatio supponat habitum, & per habitum, comparatum in primis generibus, obatur exercitatio, descendendo ad genera subalterna, speciesque specialissimas: ratio demonstrat habitum præcedere, subsequi autem & exercitationem. Non iniuria igitur in primo libro circa habitum, in reliquis circa exercitationem versetur.

Verum ut cuiuslibet animus acquiescat, monstrandum est, Auicennam hæc duo summo artificio explere. Primum ergo quod ad habitum attinet, hunc cumulatissime docuit Auicennas primo libro: siquidem cum diuidat cum in quatuor Fens, in prima verba facit de rebus secundum naturam: in secunda de rebus præter naturam primo, deinde autem de signis, in tertia de habitu tuendæ sanitatis: in quarta de curatione.



**A** curatrice. Cuius numeri & ordinis hæc fuit ratio. Cum enim auctore Galeno 9. de placitis quinto, aper-  
rum sit, medicum, qua medicus est, corporis sanitati consulere: idcirco in hac arte duo necessario locum  
sibi vendicant, nempe & Finis, & Media seu instrumenta quibus finem consequimur. Ad quæ duo respi-  
ciens Auic. in prima primæ, medicinam in Theoricam, & Practicam distribuit: quandoquidem theorica  
versatur circa finem, practica autem circa instrumenta quibus finem consequimur: & propterea in arte  
medicinali hæc media seu instrumenta causæ vocantur salubres; etenim vel sanitatem præsentem cõser-  
uant, vel amissam recuperant. Vnde quo ad theoricam attinet, hæc versatur circa res naturales, præter na-  
turam, & omnium earum cognitionem, vt emergat pars Physiologica, Pathologica, & Semeiotica. Quo  
autem ad practicam, hæc sane nihil aliud est, quam (vt Hipp. quandoq; scripsit) adiectio & ablatio: a quo  
nō recedens Galenus, primo de element. quinto, ait, medicinam esse quasi generationis & interitus mi-  
nistrum, hoc est, adiectionis & ablationis ministrum. Nec citra artificium dicit, medicinam esse quasi mi-  
nistrum, propterea quod natura nō vitur ipsamet arte medica vt ministra, sed materiæbus medica arte in-  
uenitis. Ceterum medicina, quatenus adiectio & ablatio, ac proinde practica, (vt passim testatur Galenus,  
& præcipue primo de tuenda sanitate primo, & in arte medicinali 88.) duplex est, alia Conseruatrice sani-  
tatis, alia Curatrix.

His hunc in modum constitutis, patet, Auicennam primo libro vniuersum habitum medicinæ tra-  
didisse, & optimo ordine omnes partes disposuisse. Nam quo ad vniuersum habitum; cum proposuerit  
Physiologicam, Pathologicam, Semeioticam, methodum Tuendæ sanitatis, & Curatricem, nihil aliud  
sane desiderari potest. Quo autem ad ordinem, cum primo doceat habitum theoricum, mox practicum:  
primo versatur circa finem, mox circa media quibus finem consequimur: & proinde (vt deest in artibus)  
ordinis resolutiui nunquam fuit oblitus. Hæc de habitu.

Quo autem ad exercitationem, hæc quatuor libris traditur ab Auicenna: dum nimirum secundo  
loquitur de medicinis simplicibus: tertio de ægritudinibus appropriatis: quarto de nō appropriatis: quin-  
to de medicamentis compositis. Etenim dum de his loquitur, methodum seu habitum exercet modo  
physiologicum, modo pathologicum, modo semeioticum, modo cõseruantem, modo curantem: Verum  
vt hoc est satis euidens, ita contra est admodum obscurum, intelligere, qua ratione & arte Auicennas artis  
habitu exerceat, primo circa simplicia, secundo circa ægritudines appropriatas, tertio circa ægritudines  
non appropriatas, quarto circa medicamenta composita? Igitur vt hæc veritas elucescat, supponendum  
cum Galeno secundo de crifibus 9. duplicem medicis esse materiam, nempe Primam & Secundam. Prima  
quidem materia est, in qua aduenit finis, hoc est, sanitas, seu sanitatis præsentis conseruatio, & deperditæ  
reparatio. Hæc autem materia prima est hominis corpus: vt pote circa quod consideramus dispositionem  
& secundā naturam, & præter naturam: vt dum exempli gratia sermo sit de febribus, quod tria prima sint  
februm genera, hoc pertinet ad primam materiam. Secunda autem materia, est materia auxiliōri, a qui-  
bus vel ex quibus fit finis, hoc est, sanitas, quæ vel præfens conseruatur, vel deperdita reparatur. Dicit au-  
tem, a quibus, respiciens materias medicinales & chirurgicas: ex quibus, oculos dirigens ad materias ali-  
mentales: etenim medicamenta agunt, alimenta patiuntur: vnde etiam addit, tractationem de medica-  
mentis ad secundam attingere materiā. Cum ergo medicus versetur circa duplicem materiam, nempe pri-  
mam & secundam: facile colligere licet, Auic. exercitationem tradere circa materiam secundam, libris se-  
cundo & quinto; circa primam, tertio & quarto. Huius ordinis ratio hæc est. Dum exercitatio traditur in  
secunda materia simplici, pertinet solum ad priorem medicinæ partem, hoc est, ad theoricam: dum vero  
nos exercet in secunda materia composita, versatur circa vltimam medicinæ partem, nempe practicam:  
dum autem exercetur obiter in materia prima, hæc exercitatio spectat ad medicinæ partem tum theori-  
cam, tum practicam. Quare secundum hanc rationem Auicennas nos primo exercet circa habitum theori-  
cæ, mox circa habitum theoricæ & practicæ, & tandem circa solius practicæ habitum: nec ab re: cum  
theorica ordine practicam præcedat.

Hæc autem dicta nequaquam a veritate dissentire, facile cõprobat. Nam quamuis secundus liber Liber 2. spe-  
inscribatur de medicinis simplicib. nihilominus in eo libro sermo etiam habet de materia alimentali: & ex-  
siquid loquitur de lactea, de lacte, & aliis id genus, quæ dubio prouident materiæ alimentales. Quare in  
secundo libro Auic. versatur circa medicamenta, & circa alimenta, proinde circa materias simplices, præ-  
dictas facultatibus vel medicinalibus, vel alimentalibus, vel vtriusq; De his autem ea arte loquitur, vt potissimum  
respiciat ad partem theoricam: siquidem medicamentorum & alimentorum partes facultatibus, pponit  
& viles & noxias: vt etiam passim Galenus, in libris de simplici medicina, & alimentorum facultatibus.  
Quam sane doctrinam non obscure insinuat secundo alimentorum 9. siquidem ex eo loco colligere li-  
cet tres theoricæ partes, verbi gratia, circa materiam primam, vt puta circa venam, si dicamus eam esse cõ-  
positam ex quad.uplici substantia, nempe ex carne, humore per carnem disperso, ex femine, & membra-  
noso tegumento, vt harum substantiarum varia sit facultas: hæc sine doctrina pertinet ad physiologiam,  
vt correspondere videatur anatomiz corporis humani, vt duplex sit anatomia, altera sane circa primam  
materiam, hoc est, corpus humanum, de qua in libris de vsu partium, & aliis plerisque: reliqua circa mate-  
riam secundam, hoc est, alimenta, & medicamenta. Si autem dicamus materiam importuno tempore col-  
lectam, & loco incommodo repositam, noxiam reddi: hoc pertinet ad pathologicam. Si dicamus mate-  
riam cognosci adstringentem ex sapore acerbato: hoc pertinet ad semeioticam. Et idem est dicendum de  
medicamentis. Vt tandem comprobatum sit, secundum libram Auicennam ita disposuisse, quoniam in  
eo artis habitum, traditum primo libro, exercet tantum in parte theorica.

Sed hoc loco, antequam vterius progrediamur, quosdam proponemus Galeni locos, qui aliquam  
ambiguitatem parere possent. Prima ergo auctoritas est tertio alimentorum 16. vbi cum loquutus esset

Canonis  
pars, ad ex-  
ercitationem  
relata.

Liber 2. spe-  
citacionem  
in materia  
secunda  
simplici

Locorum  
obscurorum  
explicatio



de lacte, subdit: hæc de lactis facultate nouisse in præfenti opere sufficit: eius namque utilitates, quas in morbis præstat, proprie ad medendi rationem pertinent. Hæc dicta difficultatem pariunt. Nam his Galenus significare videtur, lactis facultates, in morbis iuuantes, pertinere ad partem practicam: cum tamen alimentorum doctrina, in qua perpenduntur alimentorum vires, seu utilitates, siue in ægris, siue in sanis, pertinere videantur ad partem heroicam, ut quoque de medicamentis statuendum. Pro solutione sciendum, utrumque, hoc est, alimentum, & medicamentum bifariam capi posse: altero modo, ut horum vires perpenduntur citra relationem ad hoc vel illud corpus, vel sanum, vel ægrum: ut, dum simpliciter perpenditur alimentum, ut magis vel minus nutrit, ut magis vel minus aluum subducit: & secundum hanc rationem pertinet ad partem theoreticam. Altero modo capitur, ut respicit hoc vel illud corpus, siue sanum, siue ægrum: si sanum, verbi gratia, dum perpendo sanitatem conseruandam, vel in puero, vel in senne, vel in calido, vel frigido, vel gracili, vel obeso, vel lubrico aluo, velut stipata: & secundum hanc rationem pertinet ad practicam, hoc est, ad methodum tuendam sanitatis. Si autem respiciat corpus ipsum, quatenus correptum est vel tæbe, vel vlcere pulmonis: secundum hanc rationem proprie pertinet ad methodum medendi. Vnde dum inquit Galenus tertio alimentorum 34. se velle proponere aequalium facultatem, quæ pertinent ad vsum medicinæ, & per medicationem ait, se intelligere artem tuendam sanitatis: ita audiendus est Galenus, quod ibi versetur quidem in parte aequalium theoretica, quæ refertur in arte tuendam sanitatis, verbi gratia, cognoscere oportet quæ sint alimenta boni succi, causa nutritionis: quæ lubricantia, causa excrementorum eiiciendorum, quæ mali succi, ne morbi oboriantur, vt patet, hanc doctrinam esse theoreticam, sed quæ refertur in eam practicam, quam methodum tuendam sanitatis vocat.

Huius auctoritati aliam addere licet, quæ & ipsa suspicionem parit: est autem in lib. de inæquali intemperie, in fine ibi namque cum esset loquutus de intemperie particularum, quæ tumore præter naturam sunt correptæ, ait, hæc prænouisse debere illos, qui opus de medicamentis sint percipientes, & post id, medendi methodum. Ex quibus colligere liceret, primo esse versandum circa doctrinam intemperie inæqualis, & proinde circa partem pathologicam; deinde sequi opus de medicinis simplicibus: & postea methodum medendi. At Auicennas primo suo libro, sen quarta, proponit methodum medendi, deinde in secundo libro versatur circa simplicia medicamenta, ut cum Auicennas doctrinam simplicium præcedat methodus medendi: contra autem statuerit Galenus? Pro solutione sciendum, docentes artem medicam bifariam progredi posse: altero modo, ut scorsim docent tum habitum, tum exercitationem, reliquo modo, ut vna utrumque tradunt. Primum sane modum est secutus Auicennas: secundum Galenus. Auicennas enim methodum medendi absoluit in vna parte libri, nempe in quarta sen primi: Galenus autem eam libris quatuordecim comprehendit: siquidem paucis solus habitus absoluitur: contra habitus cum exercitatione longiore oratione opus habet. Quare secundum hanc rationem libri de compositione medicamentorum possint præcedere libros de methodo medendi, ut insinuat Galenus in arte medicinali ultimo. Quibus sic constitutis, cum Auicennas primo libro solum habitum tradidisset, non opus erat, ut ante methodum de simplici medicina loqueretur; de hac enim erat loquendum in exercitatione, quæ cum sequatur habitum, opus fuit ut prius proponeret rationem habitus, methodum nimirum medendi; deinde causa exercitationis versaretur circa simplicia. At Galenus, cum vna utrumque, nempe habitum & exercitationem tradat, & exercitatio in habitu theoricæ præcedat exercitationem in habitu practico, opus habuit ut libros de simplici medicina præponeret libris de methodo medendi: siquidem, ut possibile est tradere solum habitum practicum citra simplicia medicamenta, ita impossibile est in habitu practico tradere, exercitationem siue simplici medicina. Ceterum obiter animaduertendum circa exercitationem in habitu theoricæ, cum versari possit circa materiam, tum primam, tum secundam: rationabile esse, ut prima exercitatio fiat circa materiam primam, & proinde circa res naturales, & præter naturam, deinceps circa materiam secundam, hoc est, medicamenta, & alimenta simplicia. Nam præter alia fundamenta id vnum cõtemnendum non est, plures habitus exerceri in materia secunda, quam in materia prima: in materia enim prima in rebus naturalibus exercitatio fit in habitu physiologico, & semeiotico, in rebus præter naturam in habitu pathologico, & semeiotico: in materia autem secunda, hoc est, simplicibus, tum alimentis, tum medicamentis, in habitu physiologico, pathologico, & semeiotico. Mirandum igitur non est, Galenum statuisse, libros de simp. medic. sequi librum de inæquali intemperie, & proinde exercitationem secundum habitum, tum physiologicum, tum pathologicum materię primæ, hoc est, corporis humani, & sani & ægri. vnde merito dicit Gal. 3. meth. 9. præcipue dictum esse in lib. de inæquali intemperie, quæ naturalis sit intemperies, & quæ præter naturam. Hæc de secundo libro.

Lib 3 & 4.  
spectant  
exercita-  
tionem in  
materia  
prima.

Quo ad tertium, & quartum librum, patet Auicennam tradere habitum exercitationem in materia prima. Et hoc manifestum est ex utriusque libri inscriptione: tertius enim liber inscriptus est de ægritudinibus particularibus appropriatis; quartus, de ægritudinibus particularibus non appropriatis. Ita autem intelligendus Auicennas, ut per ægritudines particulares intelligat & específicas, & quæ ad específicas accedunt, ad differentiam coniungarum, de quibus in primo libro. Nam dum traditur atis habitus, non licet descendere ad specificas: secus autem dum artifex circa exercitationem versatur. Auicennas præterea per ægritudines appropriatas intelligit vitia, ita vni parti dicata, ut non alteri, ut verbi gratia, apoplexia est vitium caput occupans: per ægritudines non appropriatas intelligit eas, quæ determinatum membrum nequaquam sibi adscribunt veluti febris, & inflammatio, quæ statuuntur iure morbi non appropriati, sed communes. Quomodo differentia sit inter morbos communes: alii enim sunt omnibus modis communes, hoc est secundum genus & indiuiduum, ut febris, alii secundum genus tantum, qui communes per indifferentiam dicuntur, sicut inflammatio; hæc enim indifferenter, quamlibet corporis partem potest corripere; indiuidua autem inflammatio si oculum corripiat, aliam partem non obidet: vnde si oculus, & icur



A secur inflammatione afficiantur, non est vnica inflammatio, sed duæ. Ex his itaque patet Auicennam in 3. & 4. libro exercitationem tradere in materia prima, hoc est, in corpore humano, quatenus morbis afficitur, ut propterea opus fuerit versari circa exercitationem omnium partium medicinæ, hoc est, & theoricæ, & practicæ. Quod autem primo versatur circa ægritudines appropriatas, mox non appropriatas: alia causa non fuit, quam ut facilius doceret: siquidem facilius est artis habitum exercere circa morbes qui vniuersam tantum partem affligunt, quam circa illos qui cruciant vel totum corpus, vel indifferenter varias corporis partes.

Quantum denique ad quintum librum perspicissimum est ex inscriptione, Auicennam versari circa materiã secundam compositam: cum inscribatur, de medicinis compositis, in quarum sane doctrinã nos tantum in artis parte vltima, nempe practica, exercet.

Hæc ergo dicta sint de ordine & connexu librorum Auicennæ: beneficio cuius doctrinæ etiam patet, quomodo & hic quartus liber, cuius primam sen interpretandam suscepimus, secundum eius principium & finem cum reliquis connectatur. Quinimo ex traditis etiam innotescit, lib. 4. propositum aliud esse non posse, quam nos exercere circa omnes artis partes, & potissimum curatricem, in communibus, seu non appropriatis morbis exemplo accepto.

Quarto sequitur, ut modo quæ sit coniunctio eorum quæ in hoc quarto libro traduntur, explicemus. Ex quo etiam patet huius libri diuisio. Itaque sciendum, Auicennam quartum librum in septem partes, sen vocatas, distribueret: in prima sermo sit de febribus; in secunda de prognostico, & iudicis crisis; in tertia de apostematibus, & pustulis; in quarta de soluta vnitatē; in quinta de luxatione; in sexta de venenis; in septima de decoratione. Ratio autem & numeri & ordinis harum fœnalis est. Cum Auicennæ institutum esset in hoc libro exercitationem tradere in materia prima, sumto exemplo a vitiis communibus hæc autem essent in duplici differentia, quedam, vi quorum homo sanitatis latitudinem egreditur, quedam autem multominus vehementia, quæ sane potius corpus indecorum quam ægrum efficiunt, satius fuit primo & principaliter versari circa vitia vehementiora, mox circa remissiora, ut merito in septima & vltima sen de decoratione pertractet. Hæc nunc posthabita; quantum attinet ad ea quæ sunt prioris sen, in quibus exercitatio præbet, capto exemplo a vitiis corpus ægrum reddentibus, cum hæc essent in duplici differentia, alia quidem omnibus modis communia, alia secundum indifferentiam: prius versatur circa vitia secundum omnem modum communia; mox circa reliqua, ut in prima & secunda sen digredietur circa vitia omnibus modis, in tertia, quarta, quinta, & sexta, circa vitia indifferentia: siquidem non abire dicimus, omnibus numeris commune præcedere id, quod absolute commune non est. Ceterum, cum Auicennas in duplici sen respiciat ad morbos profus communes in quatuor subsequentibus ad vitia communia per indifferentiam, ut etiam magis specialiter ratio & numeri & ordinis innotescat, sciendum, quantum ad priores sen, in prima sermo esse de febribus; in secunda de prognostico de crisis, nam etiam iudicium pendet ex cognita natura febrium. Ad quod accedit, cum sermo de crisi respiciat non modo præsentia, sed etiam futura, quorum sane difficilior est doctrina: idcirco in prima sen dictum esse de febribus in secunda de iudicis crisis. Quod autem ad reliquas sen quatuor, in quibus exercitatio respicit vitia morbosa quidem, sed indifferentia: cum hæc vitia essent, vel non venefica, vel venefica: primo respexit ad non venefica, mox ad venefica: propterea quod facilius non veneficorum doctrina comparatur, quæ veneficorum: siquidem venena summam complicationem pariunt, quoniam a venenis cuiuslibet generis in omni, & parere possunt, neque sola methodus ea ratione sufficit, sed et opus est experientia. Verum quo ad tertiam, quartam, & quintam sen: cum in tertia sen loquatur de inflammatione, & reliquis tumoribus in quarta de soluta vnitatē, in quinta de luxatione: inflammatio primum locum obtinuit, cum quia est affectus instar febris calidus, tum quoque quia sæpe numero est febris auctor, siquidem ob has causas inflammationis facilius est doctrina, quæ reliquorum: mox autem de reliquis tumoribus, differt, quia horum doctrina est facilius, & cum inflammatione aliquo modo cõueniunt. At cum expendenda esset tertia soluta vnitatē, tum luxatio: priorem locum sibi vendicauit soluta vnitatē, quæ est affectus magis cõmunis: nam & hæc & illam corporis partem indifferenter potest obfideri, luxatio autem ad solos articulos pertinet.

Quibus sic constitutis, posthabitis reliquis sen, amplius tenentes solum primam, in qua de febribus agitur; cum iam pateat Auicennæ institutum esse, in hac prima sen versari circa febres: modo explicandum est, quæ sit huius sen diuisio, & hinc quæ diuisionis causa. Itaque sciendum, Auicennam in hac de febribus doctrina, hæc, & tali serie docere. Primo loquitur de febre in genere, secundo de febribus ephemeris, tertio de putridis, quarto de hecticis, quinto de pestilentibus, sexto de variolis, & morbillis, septimo de febribus apostematatis, octauo de febribus compositis, nono & postremo de recidiva. Ceterum, quantum attinet ad priorem febrem: quoniam capi potest, vel pro generica, vel pro contenta sub generica: rationabile fuit primo de febre in genere loqui: & ratio est, quia ignorata generis doctrina, circa minus generalia ac specifica versari est impossibile. Febris sub generalissima contenta, cum capi possit, ut vel primo, vel secundo innasit, hoc est, dum liberatus a priori febre rursus febre corripitur, quam recidivam vocant: rationabile est, primo dicendum esse de priore febre, deinde de recidiva: iure ergo Auicennas postremo capite est locutus de recidiva. Febris prior seu primo inuadens, cum possit esse vel simplex, vel cõposita: & febris cõposita doctrina p̄deat a doctrina simplicium, merito igitur primo de simplicibus, mox autem de cõpositis agitur. Nim. octauo seu penultimo loco. Quo vere ad febres simplices, cum possint esse vel principales, vel non principales, hæc, quæ alios sequuntur morbos; dubio, paul priorem locum obtinere debuit febris prior principalis, huius doctrina est facilius, cum in hac sit sit versari circa febrem, in non principali autem opus est sit. p̄cipui vitii doctrina non ignorare: merito ergo septimo loco de febribus apostematatis verba facit. Quantum deinde ad febres simplices principales; cum cõtineantur in genere febrium sub alterno vel vnico, vel multiplici, v. g. febres pestilentes naturæ expertes sunt tantum vel ephemeræ, vel putridæ, vel hecticæ, febres autem pestilentes

Lib. 5. spectat exercitationem in mat. 2. composita.

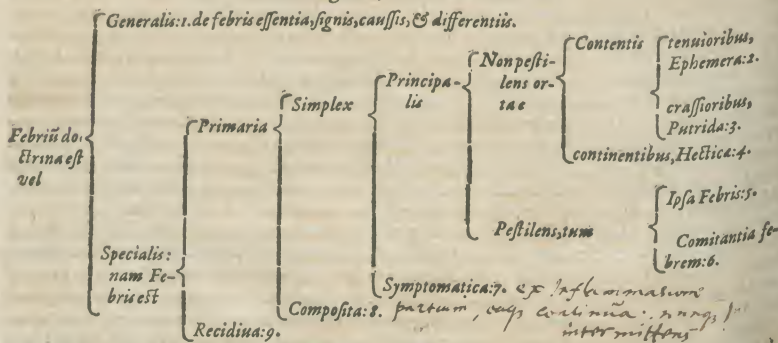
Quarti libri canonis diuisio.

Prima fœa libri quarti, de febribus, partitionio.



esse potest sub pluribus generibus: cum facilius sit doctrina febris quæ vnicum genus claudit, ideo primo est locus de febribus non pestilentibus, deinde de pestilentibus: & cum pestilentes quædam essent, quæ comiterentur, cum sint veluti partus febris pestilentis, primo agendum rationabiliter statuit de febre pestilenti, mox de comitantibus: quare quinto loco agit de febribus pestilentibus, sexto de variolis, & morbillis. Quantum ad febres priores simplices principales, & non pestilentes: quoniam omnes ortum nascuntur a corde, discrimen tamen est, quod quædam oriuntur a contentis, quædam a continentibus: cum autem difficilius sit occurrere continentibus quam contentis, ob id primo agendum erat de febribus, ut oriuntur a contentis, mox de prodeuntibus a contentis, quæ cum sint hæc: febres, ideo de his post reliqua, hoc est, prodeuntibus a contentis differunt, videlicet quarto loco. Quantum denique ad febres ortas vitio contentorum: cum hæc essent spiritus, & humores cordis, & difficilius sit humorum quam spirituum vitium corrigere, cumque ephemeræ pariant accensi spiritus, putridas humores: propterea ephemeræ erant putridis præponenda: ideoque iure Auicennas secundum locum tribuit ephemeris, tertium putridis. Neque tamen Auicennas Galeno aduersatur, qui in libris de methodo medendi putridas hæc postponit: siquidem ad varia respicientes varias sedes febribus tribuere potuerunt; quamvis verumque a facilioribus (ut decet) sit auspicatus. Etenim Galenus respexit ad indicantia, quæ sunt pauciora in hæc, plura autem in putrida, cum præter febrem etiam sit materia; negotium autem est facilius, ubi pauciora sint indicantia: propterea hæc putridis præposuit. Auicennas autem oculos dirigens ad faciliorem & difficiliorem correctionem, putridis hæc postposuit. Huius autem discriminis causa fuit, quoniam Galenus in libris de methodo medendi vna tradidit habitum, & exercitationem: Auicennas autem soli exercitationi est additus, propterea quod habitum in primo libro docuit.

Talis ergo primæ partis libri quarti Canonis Auicennæ, qua de febribus agitur, est dispositio:



Generalis  
februm  
doctrinæ  
capita.

His ita explicatis, cum pateat per causam, quot sint huius primæ seu partes, febribus destinata: primo circa primam partem versabimur, in qua nimirum de febre in genere est sermo. Expedit autem, ut nihil circa diuisionem desideretur, primum hanc doctrinam genericam in suas partes seu capita diuidere. Itaque sciendum, Auicennam quatuor capitibus doctrinam hanc genericam docuisse: primo enim agit de essentia, & diuisione febris; secundo de corporibus præparatis ad febres; tertio de horis februm; quarto de signis horarum, seu temporum februm. Hæc ita historice patent, at autem scientificæ etiam concipiuntur, explicare oportet quæ sit & numeri & ordinis ratio. Itaque sciendum, Auicennam in hoc sermone generico respicere, quantum licuit proficenti doctrinam genericam, tum ad Quid agendum, tum ad remedium Vsum. Et cum Quid agendum præcedat Vsum, quia remedium Vsum seu recta administratio supponit Quid agendum; ob id Auicennas Quid agendum remedium Vsum anteponit: & propterea ad Quid agendum respexit in primo & secundo capitibus, ad Vsum autem in tertio & quarto: nec immerito; cum Quid agendum pendat ab essentia absoluta indicantis: Vsum autem, & potissimum Quando agendum, essentia respectu innitatur: patet enim absolutum prius esse respectu. Declaro: & primo, quo ad Quid agendum, cum sit genericum & specificum; hocque vel minus vel magis limitatum ac contractum: rationabiliter indicatur a febris essentia generica, & specifica, hæcque vel minus vel magis determinata: & cum genericum præcedat specificum, & specificum minus determinatum antecedit magis determinatum; merito Auicennas primo capite loco priore absoluit essentiam genericam, deinde specificam, sed non prorsus determinatam; secundo autem capite specificam ad vnum determinatam. Declaro magis: & primo quo ad primum caput, cum in hoc proponat febris definitionem, & diuisionem; per definitionem patet essentia generica, ut, cum sit vitium calidum, indicet Quid agendum genericum, nempe refrigerandum; per diuisionem autem innotescit essentia specifica aliquantisper contracta, ut, cum aliqua febris species sit calidior, alia minus calida, indicetur remedium non simpliciter frigidum, sed vel magis vel minus frigidum. Quo autem ad secundum caput, cum in hoc sermo fiat de præparatis ad febres, colligitur febris essentia ad summum contracta ac determinata: si quidem ex huius capitis doctrina, quantum medico humano possibile est, colligere licet & calidiores gradus, & remissiores gradus, sicque Quid agendum maxime limitatum, ut si, verbi gratia, sit febris essentia caliditas in



A secundo gradu, in secunda mansione, indicabit frigidum in secundo in secunda mansione. Quo autem ad reliqua duo capita, in quibus agit de febrium horis; & primo de essentia, deinde de cognitione: in his respicit ad remedium Vsum, & præsertim ad Quando agendum, utpote quod vnicum, ad differentiam Quantum; Quomodo, & Vbi, necessario ortum habet ab indicantis essentia respectiva, hoc est, ab indicantibus inuicem collectis, quatenus aliud est magis, aliud minus vel hemens; quod sane vehementer discernit febrium tempora significat. Potuit autem Auicennas hanc veritatem accepisse a Galeno: siquidem libro de tætiis morbi temporibus cap. quarto ait, in singulis morbis generalia tempora sensu aestimata diuersorum auxiliorum vsum significare. Dicit etiam libro de morborum temporibus cap. 8. propositum esse sibi circuitum febris totiusque morbi tempora distinguere, gratia vsus tempestiui auxiliorum: unde liquet, tempora respicere auxiliorum vsum tempestiuum, & proinde Quando agendum.

B At hoc loco occurrit difficultas, quam, antequam ad Auicennæ verba descendamus, diluamus. Cum enim in morbis opus sit perpendere affectus nomen, rem, differentias, signa, indicationes, prognosticum, & præsidiorum materias; queritur, an Auicennas hæc in his quatuor capitibus expendat, nec ne? & si quædam omittit, quæ sit ratio? Itaque pro solutione paucis sciendum, hæc sane & tali serie in omni morbo, & proinde in omnibus febribus, esse cognoscenda; (quod ut notum supponendum: siquidem supra cap. i. lib. i. præctica, horum omnium numeri, ac ordinis causam reddidimus.) Auicennam autem non qualibet semper proponere, sed quædam tanquam nota supponere, verbi gratia, dum loquitur de febribus ephemeris, putridis, vel hecticis, de definitionem omittit, hanc enim patere voluit ex definitione tradita de febribus in genere. Quare & mirum esse non debet, si in sermone de febre in genere omnia non recensent: nam primo nomen ut notum supponit: quid rei tradit, & differentias, in primo capite. Signa ratione febris in genere patent ex tradita definitio, cum bona definitio præter alia consequentes insinuat proprietates, quæ dubio procul definitæ febris sunt signa: Ad hæc ea ipsa primo libro in semeiotica sunt proposita, ubi calidi morbi recensentur signa: ratione autem febris subalternæ & specificæ signa patent, proposita videlicet priuatis locis: verbi gratia, in sermone de febribus ephemeris harum signa proponuntur, & sic de aliis: ratione febris specificæ & determinatæ signa hauriuntur ex variis corporum temperamentis, de quibus in capite de præparatis ad febrem: ratione denique essentia febris respectuæ signa petuntur ex traditis in capitibus de horis febrium. Quod vero ad indicationes pertinet, has supponit, ut evidentes ex traditis in quarta primi, ubi medendi methodum explicat: nam cum ibi statuerit contraria contrariis amouenda; & febris sit morbus calidus; dubio procul indicat frigidum. Quamuis Galenus in libro de methodo medendi febris indicationes silentio non obuoluit; propterea quod vna artis & habitum & exercitationem proficitur: Auicennas autem vnum quodque seorsum expedit. Quo autem ad prognosticon, febris in genere illud non admittit, cum febris varius possit esse euentus, qui potius spectat ad febres subalternas, & præsertim specificas, quam ad febrem in genere. Quantum denique ad præsidiorum seu iuuuantium materias, cum respiciant potius indicatum specificum, quam genericum; rationabiliter ab Auicenna in sermone febris generico omittuntur.

Hæc ergo dicta sint de diuisione prima, librorum Auicennæ; deinde quarti libri in suas sen, deinde primæ sen in suos tractatus, & tandem primi tractatus in sua capita. Et cum nihil desideretur quod spectare videatur in doctrina Auicennæ de febribus & ad institutum, & ad connexum, & ad diuisionem: reliquum est febrium definitionem proponere & interpretari: quod sequenti capite præstabitur.

## CAPVT II.

De febris Nomine, Essentia, & hanc consequentibus Proprietatibus, seu signis in genere: ubi quædam ea de re dubia soluntur.

FEBRIS est calor extraneus accensus in corde, & procedens ab eo mediantribus spiritu & sanguine per arterias & venas in totum corpus, inflammatur in eo inflammatione, qua nocet operationibus naturalibus, non sicut caliditas ire & laboris, cum non ultimatur, vel cum non peruenit ad hoc ut sit accensa, & noceat operationibus, &c.

Hoc est primum caput doctrine de febribus, in quo Auicennæ institutum est, febris proponere tum definitionem, tum diuisionem, proinde præfens caput in duas partes diuiditur: in prima Auicennas febris assignat definitionem, in secunda diuisionem. Secunda incipit ibi: *Et sunt quidam hominum, qui diuident febres.*

Quantum ad primam partem attinet, cum febris definitio sit futura omnium dicendorum fundamentum; expedit cumulatissime hanc mente consequi. Quare pro exacta eius intelligentia quatuor a nobis integerrime sunt præstanda. Primum quidem erit, ante oculos offerre modum generationis febris; secundum, singulas definitionis particulas enucleare; tertium, proprietates febris naturam comitantes haurire; quartum, difficultates occurrentes radicibus dissipare, ex quarum dissolutione, tum alia constabunt, tum præsertim febris definitionem ab Auicenna allatam cum Galeno consentire.

Supponentes igitur extraditis in facultate anatomica naturalem statum tum cordis, tum totius corporis: ad febrem generandam necessarium esse statuimus, ut causa aliqua calefaciens, vel externa, vel interna, corpori occurrat, ealge, ut in cor ita agat, ut cor vsque adeo incendio donetur, ut in calefacto esse constituat, secundum vel spiritus vitales, vel humores, vel solidam substantiam. Quamquam enim cor a natura productum est, ut instrumentum causa vitæ aptum ad custodiam caloris naturalis vitalis; hunc tamē cor calidius redditum iusto calidiorem procreat: unde calidū cordis in naturam abigit igneam; & hinc qualitas quædam ignea, ac proinde morbifica, impartita spiritui vitali & sanguini per venas & arterias, ea conditione singulis corporis particulis offertur, ut, cum hæ partes secundum naturam obti-

Tractanda hoc capite.

Modus generationis febris.



neant & calidum natuum insitum, & temperiem; vi caloris ignei a corde influentis, præter naturæ leges accendatur non modo insitus calor, verum etiam solidorum temperies; quæ sane ita evertitur, ita ignea euadit, ut partium solidarum actiones naturales, & potissimum coctiones, laedantur. Ex hac febrium generatione non est difficile colligere, in omni febre lædæ actiones naturales, & præcipue coctiones, labefactata facultate coëctrice, ob morbum calidum partium similarium totius corporis; qui sane morbus calidus, ut a causa efficiente proxima, producit a calore igneo, a qualitate calida & ignea, influente a corde. Ceterum, ut cor, dum bene habet, ex lege naturæ assiduo virtute expultrice caliditatem naturalem ad omnes corporis partes transmittit, ut secundum naturam infuset: ita contra in febre qualitas hæc seu caliditas, morbosa redditur, vi quadam a cordis expultrice propellitur, ut qualitas hæc ignea, ad corporis partes impulsæ, sit effectus, consequens cordis expulsionem depravatam, ob præsentiam caloris ignei. Hic autem calor ita igneus, & proinde morbosus, gignitur in corde, læsa vel labefactata cordis alteratrice, vel ob errorem externum. Labefactatur quidem cordis alteratrix, seu coëctrix, & proinde quæ calidum vitale gignit, in hectica, ob calidum morbum solidorum cordis; in reliquis autem febribus, exceptis pestilentibus, ob errorem externum: nempe in ephemeris, ob accensos spiritus: in putridis, ob calefactos humores. Exciuntur autem febres pestilentes, quia in his, præter contentorum caliditatem morbosam, solidam quoque cordis substantiam morbus calidus corripit. Hæc de febrium generatione.

Nomen febri.

Ad secundum propositum explicandum nunc accedamus: singulas definitionis particulas explanantes. Primo itaque sciendum hoc in loco duo proponi: nempe *Definitum*, & *Definitionem*. *Definitum* est *febris*. Circa quam vocem primo, deinde vero circa essentiam digrediemur. Galenus quidem primo methodi quinto statuit, incipiendum a rerum, non autem a nominum, differentia. Vbi notandum est, nomen perpendi ratione *Generis*, vel *Differentiarum* seu *specierum*: si ratione *generis*; nomen præcedit essentiam rei generis: & essentia rei præcedit diuisionem, verbi gratia, dum morbum in genere consideramus, oportet versari primo circa nomen morbi, secundo circa essentiam eius, tertio circa diuisionem. Si autem perpendamus nomen ratione *specierum*: dubio procul præcedit doctrina sui generis, & proinde diuisio generis, & ante hanc definitio, & ante hanc explicatio nominis, scilicet ipsius generis: unde opus est primo generis nomen proponere, deinde definire, tum diuidere, postmodum expendere specierum ex generis diuisione collectarum nomina, & tandem species definire. Ratio igitur eiusdem, nomen semper præcedit essentiam rei: nempe nomen generis præcedit essentiam generis: nomen speciei præcedit essentiam speciei. Non inconuenit autem in diuersis, essentiam præcedere nomen: ut pote essentia generis præcedit nomen specierum. Quare ad rem redeuntes, cum in præsentia sermo fiat de febre in genere; primo vocem breuiter explicabimus. Quia vero teste Galeno in arte medicinali capite primo, definitio notionum constituitur ab iis, qui accidunt definito; substantialis autem ab essentia; cum fabricantes percipiant quendam feruorem, & hic caliditatis sensus accendat febri; propterea ab hoc feruoris sensu Græci vocant febrem *πυρετιν*, hoc est, vitium igneum. Sed hæc sufficiant quoad definitum.

Explicatio definitionis. Calor febrilis est qualitas substantiæ calidioris. Vide supra, pag. 170.

Quoad definitionem: Auicennas statuit, *febrem esse calorem extraneum, accensum in corde*. Pro quorum verborum intelligentia, primo scire oportet, quid Auicennas intelligat per calorem. Dicimus ergo perspicuum esse debere apud omnes, Auicennam intelligere calorem ad cor spectantem. Verum (ut in doctrina anatomica fuit comprobatum) multiplex est hic calor: siquidem pertinere potest ad cordis spiritus vitales, sanguinem, solida, & calidum innatum. Patet autem ex alibi traditis, cordis calidum innatum esse quid aliud a cordis temperatura: nam calidum est substantia, nimirum corpus mixtum, ex semine genitum; a vigenatrice per alteratricem, ilico post conceptionem, (unde primigenium dicitur) ve huius ope deinde vniuersus foetus gignatur, & genitus conseruetur: temperatura autem non est substantia, sed qualitas secunda, prodians ex primis qualitatibus, inuicem agentibus, & patientibus, ut euadat propria similarium constitutio; ad differentiam scilicet compositionis quæ est propria constitutio dissimilium; & vnitatis, quæ utrisque est communis constitutio. Hinc Galenus, sciens calidum innatum differre a temperatura, dicit decimo methodi decimo, dum in frigidum solum post balneum ingredimur, idem nobis accidere quod ferro, ubi candens iam redditum frigidum mergitur: etenim tum refrigerari nos, tum roborari. Quo loco dicit *refrigerari*, respiciens ad frigidam, ut agit in calidam temperiem: dicit deinde *roborari*, oculos dirigens ad frigidam, ut agit in calidum innatum, quod ope frigida ita roboratur, ut non dissipetur. Addit libro de sectione venæ aduersus Erasistratum capite quinto, in affectibus frigidis per venam sectam ex calidi succi vacatione corpus necessario refrigerari; & innatum calorem, qui per affectum antea quoque refrigeratus erat, exstingui. Quare euidenter temperaturam aliam esse a calido innato innuat. Cum ergo calor ad cor pertinet spectare possit ad spiritus vitales, sanguinem, solida cordis, & calidum innatum: statuimus Auicennam intelligere cordis calorem, ut pertinet ad calidum innatum, nequaquam autem ad reliqua. Hoc autem sic demonstrari potest. Nam quod attinet ad spiritus & humores, hi sunt potius subiectum, per quod calor cordis toti corpori communicatur: Auicennas siquidem ait, hunc calorem procedere a corde, mediantibus spiritu, & sanguine. Quod autem ad solida, horum nequaquam temperies calida audienda: nam cum proponit calorem in corde accensum, proponit quid in facto esse, non in fieri: atque passim Galenus, & præcipue primo de differentibus febrium primo, asserit, non in omni febre cordis solida esse calefacta, sed in aliquibus, ut ephemeris, ac putridis, in calefcere. Relinquitur ergo e sufficienti partium enumeratione, hunc calorem, ab Auicenna propositum, ad vnicum cordis calidum innatum pertinere. Ex hac veritate ita stabilita colligere licet, calorem in definitione propositum non esse substantiam, sed qualitatem: siquidem calidi innati cordis substantia cor non deserit, febrilis autem calor a corde per totum corpus expanditur. Ceterum



**A** cum calor esse possit & prima qualitas de tertia specie qualitatis, & secunda de prima specie: quia hæc caliditas pertinet ad calidi innati substantiam, sequitur esse secundam qualitatem, hoc est, temperiem. Quia cum caliditas frigiditati dominetur. Siquidem ex Galeno libro de rigore cap. 5. calidum innatum mixtum est ex calido & frigido. Si ergo mixtum est ex calido & frigido, ergo calidum & frigidum inuicem agunt & patiuntur, in qua tamen pugna, cum vincat calidum; substantia calidi innati, & proinde materia seminalis in vterum ei aculata temperiem calidam adipiscitur. Hactenus ergo constitutum sit, Auicennam per calorem intelligere calidi innati complexionem calidam.

**B** Cum vero calida complexio & proinde calidi innati calor esse possit vel secundum naturam, vel præter naturam, significat Auicennas in febre cum reddi præter naturam, adiungens esse calorem extraneum: nam nisi status naturalis limites excederet, non posset esse causa febris. At cum calidi innati temperies bifariam sanitatis terminos prætere solet, nimirum, dum qualitas, seu caliditas vel remittitur, vel intenditur: significans Auicennas hunc naturali statu recessum esse potius per excessum caliditatis, quam per defectum, dicit esse calorem extraneum, sed accensum, ut si, verbi gratia, calidi innati temperies calida in primo sit reddita, calida in secundo. Et hic calor est quidem extraneus, at non toto genere extraneus: nam nisi præter gradum caloris additum superesset etiam gradus caloris secundum naturam, sanare regere non posset natura calidum innatum, quod est animæ & corporis vinculum, quod producitur usque ad mortem hominis. Vnde dum Galenus prima aphorismorum decimosexto ait, febrem esse mutationem naturæ caliditatis in igneam; nil aliud significare voluit, quam febrem esse calorem, pertinentem ad substantiam calidi innati, quatenus eius complexio euadit ignea, non ita tamen, ut non sufficiat gradus aliquis caliditatis naturalis. Hanc veritatem explicans Auerroes, dicit, febrem esse calorem compositum ex calore naturali & extraneo: nec immerito statuit esse compositum: quia non sunt duo calores, seu duæ qualitates, vel complexiones, sed vnica, at composita, hoc est, in qua est vis caloris tum naturalis, tum extranei, cum vnica hæc in temperies sit conflata ex gradibus caloris & naturalis & extranei.

**C** Verum cum caloris natui substantia possit accendi in qualibet corporis parte: addidit Auicennas (in corde) ad differentiam scilicet calidi innati reliquarum partium. Quam veritatem ante Auicennam cum esset intuitus Galenus, primo de differentiis febrium tertio, ait, febrem esse quandam caliditatem præter naturam in corde. Vnde etiam subdit, quamuis ex solis ardore promoueat in corpore calor præter naturam, nondum tamen febrem esse, nisi cor vna calfiat. Atque ob id capite quarto statuit, cor potissimum esse membrum quod febrilem calorem suscipit. Huius veritatis præcipuum fundamentum est: quoniam, cum in febre calorem febrilem oporteat ab vna parte toti communicari, ut totius actiones naturales lædantur: hec tunc pars nulla alia esse potuit, quam cor: siquidem cor est id vnicum viscus, a quo calori insitit in singulas corporis partes; ut huius beneficio singulæ corporis partes, & secundum propriam temperiem, & potissimum temperiem sui calidi insiti, quod innatum vocant, ita viuunt, & proinde agunt, ut cordis calore priuante, illico suis functionibus & proinde vita destituantur. Constat ergo optimam rationem dictum esse ab Auicenna, febrem esse calorem extraneum, accensum in corde.

**D** Neque hoc loco difficile est assequi, quid per cor intelligere oporteat. Nam cum per calorem intelligat, spectantem ad calidi innati substantiam, & calidum innatum, seu substantia hæc seminalis pertineat tantum ad viuentes partes: necesse est per cor solidam eius substantiam intelligere oportet. Neque propterea inferendum, omnem febrem esse hecticam: nam quamuis in omni febre accendatur temperies calidi innati, pertinentis ad solidum cordis corpus, non tamen in qualibet febre solida cordis substantia in temperie calida morbosa afficitur.

**E** Ceterum cum dicit Auicennas febrem esse calorem extraneum, accensum in corde: cognoscens, nondum esse absolutam definitionem, subdit: Et procedens ab eo, mediantibus spiritibus & sanguine, per arterias & venas, in totum corpus: Cuius additamenti hæc fuit necessitas. Nam cum ex Auicenna febris sit vitium non appropriatum, sed commune; & commune, non per indifferentiam iuxta inflammationis, sed omnibus modis: propterea ut occuparet totum corpus necessarium fuit: nec enim sat est, calorem extraneum in corde esse accensum, verum etiam requiritur ut toti corpori communicetur. Iure ergo dicit, calorem febrilem procedere a corde in totum corpus. Quod etiam potuit accepisse a Galeno, dum septimo methodi quarto, & octauo, calorem febrilem a corde ad vniuersum corpus transmitti asserere non dubitauit.

**F** Hunc autem calorem febrilem a corde in totum corpus voluit Auicennas procedere, mediantibus spiritu & sanguine, per venas & arterias. Neque hunc expansionis modum citra necessitatem addidit Auicennas: nam cum dupliciter calor a corde toti possit impartiri; optima ratione factum est, ut præcipuus & necessarius modus ab Auicenna proponeretur. Vnde pro hac veritate noscenda sciendum, (ut colligere licet ex Galeno, libro de causis morborum secundo) calorem bifariam ab vno loco in aliud diffundi potest altero modo dum per partem post partem communicatur, verbi gratia, dum in calidis morbis pars proxima principalem caliditatem assumit, & hæc deinceps sibi vicinam calfacit: reliquo autem modo, dum partes incalescunt, & calorem suscipiunt, concurrente cordis calore, igneo reddito, & expanso, non per partem post partem, sed mediantibus cordis spiritibus & humoribus. Discrimen autem est inter hos duos modos: nam si transfundatur per partem post partem, sensim fit; contra, repente, vi caloris a corde influentis. Et propterea dicit Galenus, libro de causis morborum secundo; dum ad principium insiti caloris, hoc est, ad cor peruenit in temperies calida, totum corpus principii affectum celeriter sentit. Quia autem febris non sensim, sed confertim inuadit, dum videlicet a corde impertita est caliditas; propterea Auicennas, ad hanc celerem expansionem respiciens, dicit, a corde procedere, spiritibus scilicet & vitalibus

Calor præter naturam.

Cap. 3. l. 3. collectam.

In corde omnis febris.

Calor cordis communicatur toti.

Modus communicationis caloris febrilis.



& humoribus mediantibus, ut scilicet cordis calorem suscipiunt, & motu ac impetu citato deferunt in totum corpus. Hæc autem caloris febrilis substantia, nempe sanguis & spiritus, cum ingentem ac celerem motum obtineant, potissimum per venas & arterias, ut per ductus celeri itinere accomodat: hos nequaquam Auicennas silentio inuoluere voluit. Quos non minus insinuans Galenus primo de crifibus se-  
ptimo, ait, febrem esse passionem venosi generis, hoc est, venarum & arteriarum.

Hactenus ergo patet, febrem esse calorem igneum, procedentem a corde, mediantibus spiritu & sanguine, per venas & arterias, in totum corpus.

Intem-  
peries febrilis  
lædit ope-  
rationes.

Deinde addit: *Et inflammatur in eo inflammatione, quæ nocet operationibus naturalibus non sicut caliditas ira & laboris, cum non ultimatur, sed ita, ut sit impressa, ut necesse sit operationibus.* Horum dictorum hæc fuit necessitas. Calor igneus a corde procedens, mediantibus spiritu & sanguine, ad totum corpus, potest totum bifariam inflammatione seu intemperie calida afficere: altero modo, si visque adeo levis hæc im-  
pressio, ut nondum actiones lædantur, sicut euenire solet ex ira & labore, dum vi horum incalcescit quid-  
dem corpus, non ita tamen, ut actio offendatur: reliquo autem modo diffunditur calor igneus a corde in totum, ut ea fiat in toto offensa, hoc est, intemperies calida, quam inflammationem vocat, ut operatio-  
nes lædantur. Et secundo hoc modo intelligere Auicennam oportet, itemque Galenum, 8 meth. 1. dum igneum calorem a corde in totum corpus aiunt expandi: ratio est, quoniam febris est morbus totius, & si morbus, necessario læduntur operationes.

Febris non  
est cordis  
morbus, sed  
totius.

Hinc etiam necessario colligere licet, febrem esse morbum non cordis, sed totius corporis, & proinde morbum communem, seu non appropriatum, de quo est sermo in quarto libro quorum utrumque breuiter demonstrabimus. Primum ergo non omnem febrem esse cordis morbum, lucidissime compro-  
batur ex Galeno, primo de differentiis feb. primo: ibi enim apertissime asserit, in febre tum ephemera, tum putrida, cordis corpus incallescere tantum, nondum autem esse calefactum. At non parum refert, si  
callescere dicamus, aut calefactum esse: morbus enim est in facto esse, non in fieri: ideoque si cordis cor-  
pus incalcescat tantum, nondum sit calefactum, nondum est morbus. Neque statuendum, febrem esse morbum cordis, quamuis calefacti sint cordis tum spiritus, tum humores: nam non vincuntur morbus  
autem non est levis dispositio, sed affectus vehemens. Idem potest comprobari testimonio Galeni: nam libro de inæquali intemperie circa initia statuit, febrem esse intemperiem totius. Addit libro de morbo-  
rum differentiis cap. quinto, febrem esse caliditatem exsuperantem, quæ totum animalis corpus oblidet.  
Dicit etiam libro de causis morborum secundo, si caliditas totum animalis corpus occupet, febrem ac-  
cendi. Vnde etiam ibi subdit, febrem esse totius corporis immoderatam caliditatem. Eadem veritas colli-  
gi potest ex libro curatio per venæ sectionem, capite quinto: secundo ad Glaucum ab initio: secundo  
method. ult. non meth. 14, decimo meth. 10. vnde decimo meth. quarto: & alibi.

Febris lædit  
actiones  
naturales.

Postremo in definitione addit Auicennas, *corpus inflammari, ut nocet operationibus naturalibus.* Nam dum morbus aliquis vel partem, vel totum corripit, necessario actionem, vel partis, vel totius lædit, nec indifferenter quaslibet offendit functiones, verum modo animales, modo vitales, modo naturales. Statuit ergo Auicennas lædi actiones naturales: quæ sunt actiones communes omnibus partibus simila-  
ribus, nempe attractio, retentio, expulsio, & omnium præcipua concoctio; nec ab re: quia enim intem-  
peries est morbus partium simularum, sit, ut, dum hæc morbo calido opprimuntur, haudquaquam decen-  
ter operationes hæc naturales obire valeant. Neque obstat, quod in febribus præter actiones naturales  
aliæ etiam læduntur: nam primum & necessario ob intemperiem naturales offenduntur; ad quarum no-  
xam deinceps reliquarum offensæ sublequi possunt: siquidem temperamentum est præcipuum orga-  
num, actionibus naturalibus destinatum, reliquis autem nequaquam inutile, sed maxime commodum.  
Hactenus ergo constat, secundum Auicennam febrem esse calorem præter naturam, accensum in  
corde, ab hoc procedentem ad totum, & totius lædentem primas actiones naturales.

Febrim si-  
gna com-  
munia.

Explicata febris definitione, proprietates, febris naturam comitantes, paucis patefaciemus. Et pri-  
mo, cum febris sit calor igneus cordis, per arterias, & venas toti communicatus, hunc calorem sequitur  
aliqua in respiratione mutatio: siquidem vi calor fuliginosa excrementa plus iusto exsuperant, ut pro-  
pter necessitatem euentandi calor cordis, respiratio euadat frequentior; & potissimum, ut ait Galenus  
libro de marcore capite quinto, eius exspiratio reddatur calidior. Ad hæc, ut febris est calor igneus cor-  
dis, per arterias expansus, pulsus insurgit celerior: ut propterea Galenus loco præcitato, & tertio de præ-  
sagio ex pulsibus tertio, testatum reliquerit, plurimos medicos atque præstantissimos iure statuisse, pul-  
sam celeritatem febricitantibus perpetuam esse. Præterea, cum febris sit calor per venas distributus;  
sequitur etiam aliqua in lotio mutatio, ut saltem magis quam antea ad fluitum vergat: aduertendum  
autem ne alia ratione mutetur lotium, siquidem euenire potest, ut præsentis febre vigent crudis succis,  
vel in lotii ductibus sit aliqua noxa, vel etiam ex assumtis lotium mutetur. Tandem cum febris sit ca-  
lor igneus toti impressus, ut monet Galenus libro de marcore capite quinto: necessario tactui calor  
mordax offertur. Hæc ergo sunt proprietates seu symptomata, febris essentiam comitantia, quæ pariter  
signa febris in genere esse possunt.

#### Obiectiones quædam diluuntur.

Contra to-  
tam defi-  
nitionem,  
dargan:

Absolutò tertio principaliter proposito, iam ad postremum explicandum accedamus; quod erat, oc-  
currentes difficultates de medio tollere: quæ, etsi possunt tum aduersus totam definitionem, tum si-  
gillatim aduersus quamlibet definitionis particulam. Quod ergo ad primum attinet, oritur difficultas:  
nam cum definitio febris, sit definitio accidentis, proinde tradi debet per formam, subiectum, & effi-  
ciens: ea tamen lege, ut forma sit loco generis, subiectum loco differentie, & similiter efficiens. Ad  
in Aul.



A in Auicennæ definitione causa efficiens ponitur loco generis: siquidem calor accensus in calido in sito cordis, est causa efficiens; calor autem accensus in toto, hoc est, in partibus similibus totius, habet rationem formæ, ut cor sit subiectum causæ efficientis, partes autem similes totius sint subiectum causæ formalis. Dicendum, Auicennam hoc loco proponere febris definitionem potius causalem, quam formalem: propterea quod versatur potius circa exercitationem habitus, quam circa ipsum habitum. Cum autem in tradenda exercitatione magis expediat respicere ad id, quod magis ex usu indicat remedium, id autem sit potius calor igneus in corde accensus, quam in similibus totius corporis particulis: idcirco maluit Auicennas definitionem tradere causalem, quam formalem. Calorem autem in corde accensum magis ex usu indicare, quam calorem in similibus totius impressum, inde colligitur, quoniam in ephemera, refrigerato igneo cordis calore, nil est agendum, causa calor totius; cum ad extirpationem caloris igni cordis illico euanescat, ut toti non sit occurrendum: quod etiam quandoque in putridis euenire solet.

cur Auicennas febrim definiat per causam efficientem loco generis.

Ceterum, quamuis febris definitio ab Auicenna tradita sit causalis, ex hac tamen facile est formalem colligere: nam ut Auicenna est progressus ab efficiente ad formam, ita vice versa facile est a forma ad efficiens ascendere. Vnde cum ex Auicenna febris sit calor igneus cordis, expansus in totum, laedens totius operationes: contra dicere licet, febrim esse intemperiem calidam totius corporis, laedentem actiones naturales, productam a calore igneo cordis. Hinc Galenus libro de totius morbi temporibus secundo, febrim esse morbum ex intemperie, euidenter statuit.

Febris definitio formalis.

Difficultates nunc tollemus, quarum definitionis particulas turbare possunt: & versantur primo circa calorem igneum: secundo circa cor: tertio circa totum corpus: quarto circa naturales actiones. Primo erit quantum attinet ad calorem igneum: cum ex traditis & comprobatis fundamentis in explicatione definitionis pateat, omnem febrē esse calorem, qui est vnica qualitas, & ea secunda, nempe intemperies calida calidi innati cordis: ut quolibet argumenta, quæ in contrarium recenserī possent, sponte corruant: sat erit in præsentia in dubium reuocare, an omnis febris sit calor: & si calor, an vnicus, vel plures? Quo ad primum; cum superius comprobatum sit, omnem febrim esse calorem igneum; sufficiat duas rationes huic veritati insensas sigillatim proponere, & diluere. Primum ergo argumentum est, quod desumitur ex Auicenna: qui capite de febre synopali ait, in hac pulsus esse rarus & tardos: qui ut sunt soboles agētis frigidi, ita testari videntur febrim non esse calorem igneum. Pro solutione dicendum, in febre synopali duo esse, nempe febrim, & synopem: quare pulsus etiam essetum febris, tum synopes, & magis synopes quam febris, quoniam in synope est cordis vitium, febre vehementius: quare cum pulsus rari & tardi synopen comitentur, tales etiam in febre synopali esse debent: & proinde cum non fiant ratione febris, ob id ratio, proposita est vana. Et pro exactiore quiete dubie mentis, addimus, si synope sine febre infestet, pulsus adhuc magis tardos esse ac raros, quā si synope febrim habeat adnexam: siquidem febris, ut calor igneus, efficit, ut pulsus sint minus tardi & rari, quam synopes natura postulare. Secunda deinde ratio esse potest: in lethali bus febribus, dum egri iam morti sunt propinqui, frigida emittitur exspiratio: ergo cor frigidum in febre. Scio hoc loco quosdam asserere, febricitantes morti vicini frigidum exspirare, quoniam pulmo refrigeratus sit, qui vaporem exspirantis refrigeret. Sed satis est, ut dicamus, tunc non esse febrim, sed intemperiem febrilem, hoc est, calidam in frigidum degenerasse. Quæ solutio colligi potest ex Galeno: nam secundo ad Glauconem secundo, loquens de inflammatione, & proinde de calido morbo, inquit, non amplius has in numero inflammationum habendas, sicut neque erysipelatum, si quid iam liuidum sit. Quare dum in febre erumpit exspiratio frigida, non est amplius febris, sed morbus calidus mutatus est in frigidum. Vnde de consensu Galenus sexto epidem. quarto, penultimo, dicit, cor prope mortem frigida affici intemperie, quamuis ex febre ardentissima moriatur. Quid clarius? Hæc de primo.

Contra partes definitionis.

Omnis febris in caloris genere subsistit.

Secundo dubium occurrit pariter circa calorem febrilem, an sit vnicus. Non esse autem vnicum primum quis suadere possit: propterea, quoniam calor febrilis conseruat, & destruit: secundo, medicus in parte practica huius causæ duos habet scopos, nempe conseruare & destruere. Pro solutione dicimus, febrim esse vnicum calorem, vnicam calidi innati cordis complexionem calidam, quæ conflata est ex pluribus caliditatis gradibus, quam conueniat naturali temperamento, ut aliqui gradus sint secundum naturam, aliqui præter naturam. Vnde ad primam rationem dicimus, calorem naturalem, & præter naturam, diuersas habere operationes: quoniam vnica illa complexio, per gradus naturales est organum concurrrens ad functiones obeundas naturales; per gradus autem morbosos ad actiones præter naturam committendas. Ad secundam pariter dicendum, duos esse medicos scopos, nempe conseruare gradus naturales, & morbosos dissipare. Hæc quoque ad calorem.

Febris est vna calida intemperies, sed conflata ex pluribus gradibus.

Quo autem ad cor, quaeritur, an cor sit subiectum febris, ut habet rationem causæ efficientis, vel formalis: & (ut puto) aduersus veritatem est argumentum, desumptum ex Galeni auctoritate, decimo methodi octauo, dum ait, ac rem præcipue esse vtilem, dum quod primo afficitur est cor, quamuis conferat in reliquis febribus, & non parum: quandoquidem in his quoque necesse est, ut cor similem intemperiem recipiat, citra quam nec marasmus, nec reliquarum febrium vlla consistere potest. Pro solutione primo sciendum, si sermo fiat de calore igneo in corde accenso, & proinde de causa efficiente, ad differentiam caloris per totum diffusum: præcipuum subiectum huius esse cor, ut primo de differentiis feb. quarto testatur reliquit Galenus. At cum hic calor febrilis sit intemperies, pertinens ad calidum innatum cordis, non autem ad solidum cordis corpus: propterea cor statui debet præcipuum febris subiectum, ratione causæ efficientis, ut si in qualibet febre cordis actiones laedantur, id fiat ob externum errorem, hoc est, ob vitium calidi innati cordis, & proinde ob vitium quod præorsus est extra corporis cordis constitutionem. Vnde ad Galeni auctoritatem decimo methodi octauo, dum voluit cor in omni febre simili intemperie affici intemperie febrili; dicimus, per similem intemperiem opus esse intelligere similem in

Num cor sit subiectum causæ efficientis.



Utrum fe-  
bris subie-  
ctum sit to-  
tū corpus.

Alia ratio  
soluitur.

qualitate, non autem in gradu, ut nimirum calida intemperies excedat & in corde & in toto, verum ita, ut in omni febre in toto sit morbosa, non autem in corde. Hæc de corde.

Quantum deinde ad totum corpus, difficultas diluenda proponitur, utrum totum corpus sit subiectum febris, ut febris est morbus: deinde an sit totum subiectum febris, ut est morbus vel simplex, hoc est, calidus: vel compositus, hoc est, calidus & siccus? Quod ad primum attinet, cum in explicatione definitionis satis superque explicatum & comprobatum sit, omnem febrem esse morbum totius corporis: facit in præsentia sigillatim obiectiones tum proponere, tum dissipare. Prima itaque ratio esse potest: si omnis febris est morbus totius; ergo partes similes totius sunt in calefactio esse, & non in caleferis proinde at modo in habitu, ut in hectica, pgressa; modo in habitudine, ut in ephemera, putrida, & hectica & in d-  
piente. Propterea Gal. & meth. febrium statuit alias esse hecticas, alias scilicet hecticas.

Secunda ratio de sumi potest ex Galeno, libro de inæquali intemperie capite primo: quem locum diligenter proponemus, cum a paucis intelligatur. Inquit, ergo Galenus, in febribus putridis calefactio sanguinem, quandoque vniuersum, qui nimirum concepit calorem præter naturam, ex humoris putredine obortum: non tamen arteriarum, aut venarum tunicas, aut aliud vllum circumiacentium corporum prorsus iam temperamentum suum mutasse, sed adhuc mutari atque alterari incallescendo, siue calefaciendo: quod si longiore tempore hoc daret, arteriarum, venarum, ac circumiacentium corporum temperamentum prorsus mutari, ut non amplius partes calefiant, sed iam sint præter naturam calefactæ. Explicans autem quid intelligat per finem seu terminum mutationis, ait, esse cuiusque particulæ functionis lesionem: & non exiguum esse latitudinem eius quod est prorsus secundum naturam, & eius quod plane est præter naturam, ut in hac via sit quoddam mixtum commune, ac medium, ex contrariis utriusque compositum, hoc est, ex affectu prorsus naturali, & prorsus præter naturam: nam, dum nondum hæditur functio, sanitatis naturam obtinet, dum autem naturale temperamentum evertitur, particeps fit status præter naturam. Ceterum, si accidat ut omnes solidæ corporis particulæ sint, ex calefactæ ad abolitionem, hoc est, si ad mutationis terminum peruenierint, tunc ait Galenus, esse hecticam febrem, quæ scilicet febris non est amplius in solis humoribus & spiritibus, sed etiam in solidis particulis. Hæc ergo a Galeno facere proposita: quæ si in superficie intelligantur, videntur insinuare, solam hecticam esse morbum, cum in hac functione lædatur. Itaque sciendum, Galeno sermonem esse hoc in capite de inæquali intemperie in vniuerso corpore, de intemperie inæquali febrili, ut appareat in febribus quousque locum habet intemperies inæqualis, & hinc pateat, quando in febribus ad sit intemperies æqualis: Statuit ergo Galenus in febribus spirituum ac humorum, & proinde in febribus ephemeris, & putridis esse intemperiem calidam inæqualem, in hecticis autem æqualem: & inquit, quamuis in febribus calefactio sanguinis vniuersus, non tamen arterias, venas, & reliquas corporis partes temperamentum suum prorsus mutasse, sed adhuc mutari, & incallescere: ac si longiore tempore patitur corpus, ita tandem vinci, ut non amplius calefiat, sed ut sit præter naturam calefactum; & tunc esse intemperiem æqualem, hoc est, hecticam febrem, & huius mutationis terminum (ait Galenus), esse lesionem functionis cuiuslibet particulæ. Per hæc verba non intelligit lesionem actionis: nam & in reliquis febribus læduntur actiones, & proinde reliquæ febres sunt morbi: unde capite septimo eiusdem libri ait, febres omnes præter hecticas esse ex genere morborum, qui inæquales sunt intemperies. Quare dum proponit lesionem actionis, non simpliciter intelligit lesionem actionis, sed lesionem actionis cuiusque particulæ, hoc est, omnium particularum corporis. Differentia ergo est inter reliquas febres, & hecticas: nam in hecticis, cum sit intemperies æqualis, & proinde morbosa, occupans æqualiter omnes corporis partes, propterea læditur actio cuiuslibet partis: at in reliquis febribus, cum ad sit intemperies inæqualis, in aliqua parte potest esse morbosa, in aliqua non morbosa, ut propterea lædatur quidem in iis febribus actio, non tamen omnis actio. Respicens igitur ad febres in quibus corpus afficitur inæquali intemperie, ait, antequam intemperies euadat æqualis, vniuersam illam alterationis latitudinem esse viam in id, ratione cuius totum corpus, hoc est, secundum omnes partes redditur præter naturam, hoc est, morbo affectum: & in hac via, in qua locum habet inæqualis intemperies, corpus ita se habere, ut sit quoddam mixtum & compositum ex affectu prorsus naturali, & præter naturam. Quod sane non ita intelligendum, quasi corpus sit neutrum: quia corpus correptum febre etiam non hectica, est ægrum: sed statuitur mixtum, hoc est, particeps sanitatis & morbi, eo quod intemperies inæqualis existens, in aliqua parte sit morbosa, in aliqua non morbosa: & propterea, ad differentiam intemperiei æqualis, non lædantur actiones omnium partium: nam cum inæqualis sit intemperies, vna pars patitur ab alia: atque proinde in his febribus non hecticis sit dolor, quia scilicet sit actio a parte magis calida, passio a minus calida. At respicens deinde Galenus ad febres, in quibus corpus afficitur æquali intemperie, seu intemperie morbosa secundum omnes partes, ait, cum omnes solidæ corporis partes ex calefactæ ad abolitionem iam sint, tunc esse febrem hecticam, in qua omnes partes sint æque per calefactæ, ac inter se similes reddita, ut vnicam habeant consentientem seu æqualem intemperiem, hoc est, omnes sint afflictae caliditate morbosa, qua læduntur, non simpliciter functiones, sed functiones omnium partium. Sed cum variis modis accipi possit inæqualis intemperies, quæritur quænam hoc loco a Galeno capiatur? Breuiter ergo sciendum, inæqualem intemperiem duobus modis accipi possi: altero modo dum corpus plusquam decet vna calidum efficitur, vel calidum & frigidum, vel humidum & siccum: hæc dubio procul producit a causis viribus contrariis donatis, utpote a calidis, & frigidis: pertinetque ad varias partes, ut alia sit affecta intemperie calida, alia frigida; & de hac locutus est Galenus libro de causis morborum cap. 6. Reliquo autem modo capitur intemperies inæqualis, dum similis quidem est intemperies, utpote calida, sed intensior in vna parte, remissior in altera, ut in vna parte etiam possit esse morbosa, in alia non morbosa.



**A** bosa: & de hac locutus est Galenus lib. de inæquali intemperie cap. 5. Quamlibet vero intemperiem insinuans lib. de inæquali intemperie octauo, ait, præter hæsticas epialam & alias febres fere omnes componi ex duplici inæquali intemperie, siquidem in epiala adest tum frigus, tum calor, tum vtrumq; magis in vna parte, quam in alia; vt etiam in alia sit morbosum, in alia parte non morbosum: in reliquis autem fere omnibus febribus locum habet duplex inæqualitas; siquidem ex necessitate in omnib. est inæqualitas, opposita æqualitati hæsticarum, vt plurimum autem in putridis febrib. afficere solet tum calor, tum frigus.

Hactenus ergo constitutum sit, totum corpus subiectum esse febri, qua febris est morbus.

**C** Quare etiam explicandum, cum totum sit subiectum febri secundum rationem formalem, hoc est, vt est morbus; an ratio hæc formalis sit simplex, vel composita, & proinde an omnis febris sit morbus calidus tantum, vel calidus simul & siccus. Ex vna parte probari potest Galeni testimonio, febrem omnem esse morbum calidum & siccum: nam octauo methodi ultimo, & nono methodi 14. ait, omni febri, qua febris, humectatione & refrigerationem remedia esse. Ad hæc, 1. aph. 16. ait, febrem esse passionem calidam, & siccam. Et, primo de temperamentis tertio asserit, febrem esse morbum calidum & siccum. At pro veritate dicimus, febrem, in genere acceptam, non esse morbum calidum & siccum; sed nec siccum calidum, quandoque autem siccum. Fundamentum est demonstratiuum: quoniam morbus siccus, cum sit siccitas in facto esse, ad differentiam caliditatis, humido non ita cedit, vt calidum frigidum, vt facile ac veluti sponte recedat: veluti patet febrem ephemeram spirituum feruore refracta, illico euanescere. Et propterea hanc veritatem perpendens Galenus lib. de causis morborum secundo, febrem inter simplices morbos recēset. Ad hæc nono methodi 14. ait, eorum, quæ in simplices, id est, similes incidunt partes, vnum esse intemperiem eam, quæ in calido consistit: & ibi de febre loquitur, nec siccitatis mentionem facit. Præterea, sexto de locis affectis primo, asserit, in febribus acutis iecur affici intemperie calida, & sæp. numero sicca: si ergo iecur in febribus acutis intemperie sicca sæp. numero afficitur, ergo non semper: & si non semper in acutis, ergo rarius in reliquis.

Num febri  
necessario  
affectus sit  
siccus.

**D** Ceteram vt intelligatur, auctoritates prius allatas huic veritati non aduersari, sciendum, febrem omnem esse vitium calidum & siccum, & secundum vtramque partem in facto esse: nam vt est facta caliditas, ita est genita aliqua siccitas; quia calor igneus, vt calefacit, etiam absorbit. Ad hæc febris secundum vtramque partem est præter naturam, & proinde omnis febris, vt febris, est passio calida & sicca. Verumtamen discrimen est inter caliditatem, & siccitatem. Nam cum multo celerius effectus caliditatis quam siccitatis introducat; sit vt caliditas vitiosa sit morbus; siccitas autem quamuis sit excedens, & in facto esse, non tamen ita excedit, vt in qualibet febre sanitatis limites egrediatur, vt sit quidem intemperies, sed sanitatis. Quod cum ita sit, videndum, ne siccitas vitiosa, nondum morbosa, in morbosam abeat, non tantum ob caliditatem, sed etiam ob siccitatem. Propterea febris, vt febris, vt vitium calidum & siccum, indicat refrigerans & humectans; ea tamen lege, vt indicatum refrigerans semper sit curatorium; humectans autem modo præseruatorium, dum siccitas nondum est morbosa; modo curatorium, dum siccitas morbosa euadit. Cum ergo siccitas quandoque morbosa reddatur, sit tunc vt febris sit morbus secundum vtramque qualitatem. Et ob id dictum fuit a Galeno, primo de temperamentis tertio, febrem esse morbum calidum & siccum. Hæc de dubiis, causa totius.

**E** Quantum denique ad dubia, causa actionum quæ in febre læduntur forte quis querere posset, quæ nam in febre totius actiones læduntur; nempe, an propriæ, an communes? Pro solutione dicimus, in febre necessario lædi actiones communes; non autem proprias. Per actiones communes intelligimus eas, quæ obeuntur ab omnibus partibus similibus viuētib. sunt autem attractio, retentio, expulsio & concoctio. Et merito hæc læduntur: quoniam ad has edendum, vt principale organum, concurrunt similium temperies, quæ in febre reddita est morbosa. At quo ad proprias actiones, per has intelligimus eas, quæ pertinent ad determinata instrumenta: dicuntur autem totius operationes, vt totum animal per determinata instrumenta has obit: secundum quem modum accepit Galenus libro de marcore, capite quarto, dum ait, illud animal esse perfectum, cui nulla propriarum actionum desit. Et dubio procul hæc in febre necessario non læduntur: quoniam ad has perfecte obeundum, vt organum præcipuum, concurrunt corpus. Attamen cum propria actio initium habeat a parte præcipua totius instrumenti, vt per suam concurrat temperiem; contingit, vt in febre non nihil detrimenti assequantur.

Quæ totius  
actiones in  
febre lædun-  
tur.

## CAPVT III.

## De causis febrium primitiuarum.

**D**issolutis difficultatibus circa febri definitionem contingentibus; modo ordinis ratio expostulare, vt circa febri diuisionem cum Auicenna in secunda capitis parte versaremur. At propter iuniores libet prius febri causas proponere; & illas potissimum, quæ cuiuslibet febri auctores esse possunt. Sunt autem primitiuæ, seu externæ, dictæ ita ad differentiam internarum, seu antecedentium, quæ præsertim putridarum causas esse strices esse solent. Circa autem has primitiuas causas ita discurremus, vt appareat, & quæ sint, & quomodo ad calorē igneum, & proinde febrilem producendum concurrant: quo hac doctrina (ad pathologicam partem spectante) mente concepta, ad dignoscendum & depellendum febres promptius sit iter. Itaq; quantum ad primū attinet, sciendum, has proponi a Galeno primo de differentiis febrium secundo. Verū cum plures proponantur, vt memoriæ mandari queant, non erit ab re methodo quadam illas recēdere. Dicimus ergo has causas esse, vel Necessario, vel Non necessario occurrentes. Necessario occurrentes, sunt sex res nō naturales vocatæ, quæ ita euadunt morbosæ, vt oboriatur febris: nempe aer, cibus & potus, somnus & vigilia, inanitio & repletio, motus & quies, atq; animi accidentia. Vnde respiciens ad aerē, proponit frigora, solis ardorem, æstū circa canis ortū, aerem pestilentem, & aerem laborantis febre pestilente

Necessario  
occurrentes  
causæ.



Non neces-  
sario occur-  
rentes.

Causæ quo-  
modo febrem  
pariant.

& phthisi. Quo loco notandum, circa aerem calidum, per hunc opus esse intelligere expositum radiis so-  
laribus; nam secus sui caliditate non potest esse causa febris; si quidem aer calidissimus citra præsentiam  
radiorum solarium frigidior est frigidissimo cerebro. Respicens deinde cibum, proponit ratione copie,  
crapulas; ratione qualitatis, cibos prauos. Respicens ad potum, proponit ebrietatem. Respicens ad so-  
mnum & vigilias, proponit vigilias. Animum conuertens ad inanitionem & repletionem; causa reple-  
tionis ventris proponit cruditates, causas repletionis torius, plethoram. Oculis dirigens ad motum &  
quietem; causa motus recenset laborem; causa quietis consueta exercitia dimissa. Respicens ad animi  
accidentia, proponit iram & tristitiam. Tandem respicens ad causas primitiuas non necessario occur-  
rentes, inquit esse & medicamenta, & plura huiusmodi alia, quæ scilicet non necessario occurrunt: infi-  
nuans, & venena, & materias cheirurgicas, inslar medicamentorum præter rationem usurpatis. Hæc de  
primo.

Secundum explicandum erat, quomodo causas febriles ad febrem producendum concurrant; ita-  
que sciendum cum Galeno, libro de causis morborum secundo, & primo de differentiis febrium tertio,  
vnicum non esse modum generationis & augmentationis caloris; sicut nec ipsius ignis; sed quinque mo-  
dis calorem accendi, nimirum propter moram, ad hæsum rei calidæ, detentionem calidi influxus, mixtio-  
nem calidæ substantiæ, & putredinem. Ne autem hæc videantur historice fuisse proposita, explicare o-  
portet, quæ sit horum modorum necessitas. Primo ergo cum Galeno supponendum, febrem nequaquam  
fieri posse nisi in corde quadam præter naturam caliditas gignatur: cuius sane duplex tantum est causa,  
nempe, vel Motus, vel Calor. Et ob id ait Galenus, si febris oriatur ex tristitia, gigni a solo motu, non a  
feruore; si autem ab ira, produci & a motu, & a feruore naturæ caliditatis. Cum ergo calor in corde accen-  
datur, vel propter motum, vel propter calorem: quantum ad motum, esse potest motus vel Animi, vel  
Corporis; animi vitæ, & tristitia; corporis, ut immoderatus labor. At differentia est inter motum animi,  
& corporis. Nam in motu corporis musculi & articuli motum excipiunt, & hæ partes primo calefient, de-  
inde per partem post partem impertitur caliditas cordi: at in motibus animi, motus primum pertinet ad  
cor, vnde incalefcit, & quandoque vsque adeo incalefcit, ut licet cordis motus sedetur, calor tamen per-  
maneat præter naturam, ut hinc modo febricitet. Quo autem ad calorem, hic bifariam excitatur: primo  
modo, dum aliqua substantia, aliquod mixtum calidum, quod non erat in corpore, corpus ingreditur:  
secundo modo dum nihil quod sit calidum corpus ingreditur. Quoad primum: hunc modum propo-  
nit, dum ait, augeri caliditatem propter mixtionem calidæ substantiæ, veluti ex cibis, potionibus alexi-  
teris, & venenis calidis ingestis, euenire potest. Si autem citra motum augeatur calor, & citra assumptio-  
nem substantiæ calidæ, hoc fieri potest bifariam: vno modo, quia corpus ab aliquo calido extrinsecus tan-  
gite incalefcit; reliquo, citra contactum corporis calidi extrinsecus adhærentis. Si primo modo, sit ca-  
loris incrementum propter adhæsum alterius caloris, siue sit sol, siue ignis, siue calidum medicamentum,  
vnde hæc extrinsecus ita occurrant, ut plus iusto calefaciant. Si autem calor augeatur citra motum, citra as-  
sumptionem calidæ substantiæ, & citra viciniam calidi extrinsecus occurrentis; id fit, quando in corpore  
reperitur substantia calida. Hæc autem dupliciter concurrere potest: altero modo, ut agit, & proinde ca-  
lefcit, quoniam principaliter concurrat causa aliqua detinens: reliquo autem, ut talis materia putrida  
est. Vnde ad priorem modum respicens Galenus, ait, augeri calorem propter detentionem calidi efflu-  
us; siue causa hæc sit densans, siue astringens: dum nimirum constringitur terminus exterior; siue ob-  
struitur, dum partium penitiorum meatus angustantur. Respicens denique ad posteriorem modum, ait,  
fieri propter putrefactionem: veluti accidit in tumoribus calidis, in quibus materia putrefcit; vbi, quæ-  
uis non occurrat causa aliqua densans, nihilominus cordi communicatur vel simplex caliditas, ut in e-  
phemeris; vel etiam vapor putridus, ut in putridis febribus. Hæc ergo dicta sint de causis primitiuis fe-  
bris in genere.

## CAPVT V.

De Diuisione febrium: & primum de Differentiis principalibus.

AD secundam nunc capitis partem explicandum accedamus: in qua febris diuisio traditur: dum ait  
Aueniennas: *Et sunt quidam hominum, qui diuidunt febres in duas diuisiones, primum scilicet in febrem  
ægritudinem, & febrem accidens.* Hic ergo incipit secunda pars principalis primi capitis, in qua duo facit:  
primo enim febrium tradit diuisionem secundum aliorum mentem; deinde secundum mentem Pro-  
prietam. Quo ad primum, rursus duo absoluit: & primo tradit diuisionem secundum aliorum mentem, de-  
inde illam reprobat.

Diuisio fe-  
bris in ægri-  
tudinem, &  
accidens: de  
aliorum men-  
tentia.

Inquit ergo fuisse quosdam, qui febrium diuisionem tradentes, hasque in primas differentias diui-  
dentes, diuidunt in febrem ægritudinem, & febrem Accidens. Per febrem ægritudinem intelligebant  
dum febris suam præcipuam habet originem a causa quæ non est ægritudo: veluti putrida febris citra in-  
flammationem. Per febrem autem accidens, capiebat febrem, proinde detem ab aliqua præcipua causa quæ  
sit morbus: veluti febris pleuritica, quæ oritur, ut a præcipua causa, a pleuræ inflammatione, quæ morbus  
est.

Huic opinioni inquit Aueniennas, ita posse contradici: si febris apostematis dicitur f. febris accidens,  
quoniam sequitur apostema; tunc hoc fit ob apostematis vel dolorem, vel calorem, vel putredinem. Sed  
horum nullum admitti potest. Nam si in causa esset vel dolor, vel calor, ephemera plurimæ essent febres  
accidentales; si quidem plurimæ ephemera sunt ex dolore & calore. Si vero hoc esset ratione putredinis,  
tunc causa immediata febris non esset apostema, sed apostematis putredo; & proinde apostema esset causa  
f. febris.



A febris per accidens. Quod si ita diuidentes effugium querant, & dicant, se per febrem accidens intelligere febrem apostematam; quia per febrem deducamur in cognitionem apostematam: tunc cogemur asserere, febres putridas esse accidentia; propterea quod per febres putridas in cognitionem deducimur putredinis, & putrescentis humoris. Quibus sic resolutis, Auicennas huic contradictioni finem imponit: vna etiam increpans illos, qui assiduo in contradictionibus occupantur; propterea quod huiusmodi contradictiones tantum abesse vt ad medicam artem comparandum conducant, vt plurimum etiam ad eam assequendum sint impedimento.

Iure ergo & nos paucis has differentias explicabimus: quas ea tantum ratione aggrediemur, quoniam haec febris diuisio in accidens & aegritudinem tum a Galeno, tum ab Auicenna interdum admitti, interdum improbari videtur: vnde modum non parum impliciti videtur. Nos autem sic procedemus: primo propter memorem Galeni sententiam: secundo ex eius intellectione explicabimus, quae nam fuerit Auicennae opinio, quam nimirum cum Galeno eandem esse constabit.

Quod primum, ex vna parte haec diuisio admitti videtur a Galeno, multis in locis: & primo, in libro de marcore, dum ait, corde excalescente, febrem per se accendit: alii autem partibus excalescentibus, quae deinde cordi caliditatem extraneam transferunt, fieri febrem accidentem. Secundo, 4. lect. aph. 66. inquit Hipp. febres solere dicere morbos febriles, quando videlicet febres ipsae sunt passio, & non symptoma partis alicuius, quae aliquo dictorum affectuum laboret. Tertio, hanc diuisionem admittit, quamuis ex mente aliorum, 7. aph. 42. Quarto, hanc secundum propriam mentem proponit, primo ad Glauconem, 3. secundum mentem autem antiquorum, primo epid. tertio, quarto. Alia vero ex parte idem Galenus hanc diuisionem improbare videtur, nempe libro de morborum differentiis quinto.

Galeni sententia de illa diuisione febrium.

Nos ergo pro solutione dicimus, febres esse, vel Principales, vel Non principales. Per principales intelligimus, quando in corpore nullus est morbus, a quo febris originem trahat: contra per febres non principales accipimus, quando in corpore est alius morbus, a quo febris originem ducit: veluti in pleuritide, in inflammatione est febris origo. Vnde hac constituta distinctione, dicimus, Galenum admittere hanc diuisionem, vt dicatur febris principalis, & non principalis, quae tamen morbi sint, non symptomata; & hanc admittere, vt diuisionem accidentalem: nullo autem pacto admittere, dari febres quae sint symptomata, non morbi: siquidem febris siue principalis, siue non principalis, semper est morbus, non autem symptoma. Sicut etiam nullo pacto Galenus concedit, quod haec diuisio sit essentialis: etenim tum alibi sibi aduersatur, tum potissimum tertio methodi decimo, ubi habet, in methodo diuisiua opus esse cognoscere, an id quod cum morbo coniungitur sit vel differentia, vel alter affectus complicatus: nam si sit differentia, esse diuisionem essentialem; non essentialem, si affectus complicatus: & subdit, nos ita posse discernere: nam id quod consistit seorsum & per se potest, nullius vnquam alterius esse differentiam; verbi gratia, magnitudo, paruitas, aequalitas, inaequalitas, tempus, & figura, sunt ex numero eorum quae alius accidunt; vlcus vero, phlegmon, gangraena, & putredo, singula seorsum & per se consistere possunt, propterea non sunt morbi differentiae, sed ubi adsunt, sunt affectus coniuncti. Vnde cum in febre pleuritidis sit affectus per se consistens, propterea haec diuisio nequaquam est essentialis. Haec quo ad Galenum.

Quantum autem ad Auicennam; dico, ab eo hanc improbari diuisionem bifariam: primum quidem, si accipitur diuisio tanquam in primas differentias; ait enim: *Et sunt quidam hominum, qui diuidunt febres in duas diuisiones primas*: ecce, proponit diuisiones primas. Secundo hanc diuisionem improbat, dum per febrem accidens intelligebant antiqui symptoma, ad differentiam morbi: nam omnis febris, siue principalis, siue non principalis, est morbus; cum ob has ledantur functiones naturales. Quod si per febrem accidens intelligamus febrem non principalem, quae cum non sit inuenta per essentialem diuisionem, symptoma non statuitur: secundum hanc rationem ab Auicenna non improbat: nam ait: *Dicimus ergo, febres apostematam, & oppilationem esse febres accidens, & alias esse febres aegritudinis*. At hic occurrit dubitatio: qua ratione febres oppilationum sint febres accidens: tunc enim omnis putrida febris esse accidentalis; si quidem ex Galeno vnde decimo, methodi 9. putridae febres ortum habent ab obstructione, quae (vt ibidem ait Galenus, & in c. 13.) morbus est instrumentalis. Quod argumentum quidam perpendentes dicere, impossibile esse tueri Auicennam. At dicimus nos, obstructionem bifariam accipi posse: vno modo, vt pertinet ad vasa existentia extra viscus; alio modo, ad vasa existentia intra viscus. Si primo modo; sunt febres principales. & hoc modo intelligendus Galenus: si secundo modo; sunt febres accidentales, & secundum hanc sententiam audiendus Auicennas; vt si vasa existentia in liene, vel in hepate obstruantur, & sequatur febris, haec erit accidentalis.

Diuisiones febrium Auicennae.

Auicennas porro inquit: *Dicimus propterea quod febres apostematam & oppilationem sunt febres accidens, & alia febres aegritudinis*; tunc conueniens est vt dicamus, &c. Auicennas in hac parte tradit febrium diuisionem secundum mentem propriam: & duo praestat: siquidem primo proponit differentias principales; secundo non principales, ibi, *(Et diuiduntur febres alio modo, &c.* Vnde pro intellectione eorum, quae fuere ab Auicenna proposita, aliquantisper cum Hippocrate & Galeno circa febrium diuisionem digredi licet. Quod sane negotium, vt colligat licet ex Galeno, primo ad Glauconem primo, & primo de differentiis febrium primo, tum necessarium, tum difficile est: necessarium quidem, cum febrium speciebus ignoratis, & proinde per diuisionem non inuentis, haurire indicationes sit impossibile: difficile autem, quod iam opus est vt diuisio sit nec diminuta, nec vitiosa: quod sane assequi non est adeo facile: vt propterea, ita referente Galeno, quidam aberrarint, vel vsque ad finem, hoc est, speciem specialissimam non peruenientes; vel, dum vitiosis vterentur diuisionibus, essentialia cum accidentalibus confundentes. In hoc ergo negotio & pernecessario, & ad modum arduo, primo sciendum cum Galeno locis citatis, & libro de vena sectione capite tertio, vniuersa inueniri per rationalem viam, si primum inueniatur



quod genericum est, deinde ex illius sectione in species ad differentias, & usque ad species ultimas inuestigandas descendatur. Vocat autem rationalem viam propterea, quod diuidendo singula membra ratione sunt comprobanda, ut diuisioni inseruiat ratio. Ideoque rationalis via satis differt ab experimentalis: siquidem (ut ait Galenus) si quæ sunt experientia collecta exponere velimus, sola opus est ad explanationem memoria.

Nos ergo in febrium intentione rationali diuisioni additi, primum statuimus cum Galeno (passim, & potissimum primo de differentiis febrium primo) differentias febrium alias esse Principales, alias Non principales: principales siquidem capiuntur a natura determinata definiti, hoc est, a febre, ut febris non principales autem a natura communi pluribus definitis, hoc est, a febre, ut morbus. Nam quemadmodum natura (ut ita dicam) febrificans, est natura vni generi febifico determinata; ita natura morbosica non modo pertinet ad febrem, sed etiam ad alia præter naturam, quatenus cum febre conueniunt, ut sunt morbi instar febrium.

Quantum ergo attinet ad febrium differentias principales, proprias, seu determinatas, cum Galeno loco præcitato, capiuntur a febris essentia; quæ est calor præter naturam accensus. Vnde differentia sunt desumenda a calore, ut calor est præter naturam. Tribus autem modis hic accipi potest primo quidem, ut magis vel minus accenditur: secundo ut in hac vel illa materia accenditur: tertio ut accensus vario modo mouetur, seu alteratur, hoc est, facilius vel ægrius; & proinde citius vel tardius ab vna materia alteri impertitur.

Quæ dicta ut recte intelligantur, & nullus relinquat scrupulus in dictis Galeni, primo de differentiis febrium primo, tum secundum propriam, tum Hippocratis sententiam, 6. epid. primo. 29. tria explicanda proponimus: primo, quæ differentia ex calore tribus modis accepto hauriantur: secundo, quæ sit horum trium modorum necessitas: tertio, quomodo Hippocrates ad hos tres modos respiciens loco citato febrium diuisionem integram sit complexus.

Perpendentes igitur calorem secundum magis vel minus accensum; dicimus, febrem esse Magis vel Minus vehementem. Dum autem capiuntur differentia a calore, ut in hac vel illa materia accenditur; cum cordis materia, quæ non est semper accensa, ad differentiam calidi innati perpetuo accensi, vel Viuens, sit vel Non viuens; viuens, ut cordis solida, quæ continentia vocantur; non viuens, vel cõtentum, ut humor, vel impetens, ut spiritus vitalis: ratione igitur continentium, dicimus febrem esse hecticam; ratione humorum, putridam; ratione spirituum, ephemeram. Cum denique capiuntur differentia a calore penes modum motus, ut magis vel minus prompte caloris febrilis sit transmutio ab vno subiecto in aliud subiectum; statuimus in hectica transmutatione fieri facilius, difficilius in putrida, adhuc difficilius in ephemeram: nec ab re: cum tenuis substantia promptius alteretur, quam crassa; tenuior autem sit spirituum substantia, crassior humorum, adhuc crassior solidorum: sit enim hinc ut corpus solidum facilius humoribus, & spiritibus, calorem impertiat, quam corpus solidum ab humoribus & spiritibus recipiat. Quo loco aduertendum, quamuis fiat transmutio caloris febrilis de vno subiecto ad aliud: non propterea tamen sequi, dum verbigratia, sit transmutio caloris a solidis ad humores & spiritus, necessario ratione humorum fieri putridam, & ratione spirituum ephemeram: siquidem sequeretur, febrem hecticam, aliquantisper perdurantem, necessario habere adnexam tum putridam, tum ephemeram: Galenus quippe ait, cum dispositio febrilis oriatur modo ex solidis, modo ex humoribus, modo ex spiritibus; non subsistere in primo genere læsionem, sed duo reliqua genere inuadere, & nisi febris soluat, progressu temporis similiter illa affici. At falsum est, hecticam etiam progressam necessario coniunctam habere putridam, & ephemeram. Quare (ut puto) hæc caloris transmutio ita intelligenda, ut in hectica, cum fiat primo calefacta solida, natura nequaquam possit regere spiritus & humores, si diu protrahatur hectica; unde accidat, ut non modo ponantur in calefactione, sed ita incaliscant, ut nequaquam sint vsui cordi. Vnde sciendum, calorem febrilem tribus modis afficere cordis solida, humores, & spiritus: primo modo, ut est caliditas in factio esse, & vi huius caliditas toti corpori impertitur; tuncque prout vel omnia tria, vel duo, vel vnum sunt afficta, febris fit vel vnius generis, vel duplicis. Secundo modo cor afficitur a calore febrili, dum partes ob viciniam solam incaliscunt; ut in omni febre simplici sit necessarium, ut vnica cordis materia sit calefacta, reliquæ autem incaliscant. Tertio autem modo se habet caliditas febrilis; dum vna substantia est in calefactione esse, & reliquæ, quamuis ab his non impertiat caliditas toti, tamen ita afficiuntur, ut perperam cordis facultatibus inseruiant: veluti cum in febre hectica, vel putrida spiritus ita afficiuntur, ut fiat animi deliquium, non tamen producat febris ephemeram: pariter in hectica ita quandoque compatiuntur humores, ut, aucta necessitate euentandi, fiat frequētissima respiratio & insignes pullus mutationes, non tamen oriatur putrida febris.

Secundum deinde explicandum erat, cur Galenus capiat caloris febrilis differentias a tribus non a pluribus, nec paucioribus. Dico causam fuisse, propterea quod cognouit in rebus præter naturam (ut a libi ostendit) triplicem tantum esse vehementiam: nempe ratione propriæ essentia, dignitatis, & facultatis corpus regentis. Vnde respiciens ad vehementiam ratione propriæ essentia, cum pertineat ad maiorem vel minorem recessum a naturali statu, differentias capit a calore, quatenus magis vel minus intensus est. Quæ differentia locum habere possunt in febribus: siue inuicem conferantur genera, siue species: nam si inuicem conferamus febrium genera, hectica est debilis ratione propriæ essentia, cum vehementior calor persentiat in ephemeris & putridis: si autem inuicem conferamus species, datur magis & minus in febribus, ut comparantes hecticam ad hecticam, putridam ad putridam, & ephemeram ad ephemeram. Respiciens deinde ad vehementiam ratione dignitatis, cum hæc subiectum respiciat, dicit, differentias capere materia in qua hic calor præter naturam accenditur. Quæ differentia locum habent in febribus, dum inuicem

Calor febrilis cur tribus modis distinguatur.



vicem secundum genera conferuntur: nam quamuis, ut ait Gal. 8. meth. vlt. febris, ut febris, sit vehemens ratione dignitatis, si respiciamus ad febrem, seu intemperiem calidam, & ad eam precipuum organum facultatis; nihilominus ratione materis, in qua primo accenditur calor febrilis, vehemens est hectica, minus vehemens ephemeris; adhuc minus vehemens putrida: nam in corde solida, quia viuunt, sunt reliquis digniora; spiritus autem vitalis dubio procul humoribus anteposendus. Neque in hac differentia licet in vicem conferre febres secundum species; siquidem hectica alia hectica non est vehementior ratione dignitatis: & idem est dicendum de ephemeris, & putridis. Tandem respiciens ad vehementiam ratione facultatis corpus regentis, cum hac vehementia dirigatur ad facultatem, ut regit cordis subiectum; differentias capit ex modo motus caloris, quatenus scilicet his est impetus, ut natura vel magis vel minus regat & muniat substantias non affectas. Sic licet in vicem conferre febres & secundum genus, & secundum species: secundum genus vehemensior est hectica; minus vehemens putrida; adhuc minus ephemeris, cum huius substantia tenuis promptius alteretur quam crassa: secundum species autem febris hectica est maioris actiuitatis, ut spiritus, vel humores maioris sunt resistentiae; & sic de reliquis. Patet ergo quemadmodum Galenus proprias febris differentias capiat a calore febrili, ut tantum tripliciter sunt iur; quoniam triplex tantum est vehementia, ut ex his colligere liceat, omnem febrem esse vehementem ratione dignitatis, ratione autem essentiae, & facultatis corpus regentis aliquam esse vehementem, aliquam debilem, seu mali vel boni moris. Quae autem sit necessitas triplicis vehementiae, non est hoc loco explicandum. Hae de secundo.

Tertio explicanda est febrium diuisio, tradita ab Hippocrate 6. epid. primo 29. & hoc loco a Galeno relata: dum ait, febrium alias tactui esse mordaces, alias vero mites; alias non mordaces quidem, sed postea insurgentes; alias acutas, quae tactui succumbant, alias statim exardentes; quasdam semper purissimas & siccas; quasdam saluginosas; quasdam *περὶ γὰρ ὁρμῆς*, aut *περὶ γὰρ ὁρμῆς*, id est, a tribus plenas, quae scilicet sunt ad speciem graues, non nullas tactu humiditas; alias valde rubras, alias valde pallidas, liuidas, & id genus alias. Non recedentes a Galeno, dicimus, Hippocratem proprias proponere febrium differentias, huiusque capere a febris substantia, & simul etiam per signa illas patefacere, ut his verbis doctrinam tradat & pathologicam, & Seneioticam: hic enim fuit Hippocratis mos, ut breuibus summa complecteretur.

Propria febrium differentia Hippocratis.

Cum itaque a calore differentiae capiantur, ut differt secundum magis vel minus, ut ratione subiecti, vel modi motus; Hippocratem omnes differentias cum dignotionis modo proponere, declaro. Sciendum autem cum Galeno, Hippocratem hoc loco loqui de propriis differentiis febrium, ut capiuntur a calore, sed simul cum dignotione; & signa capere (ut ait Galenus sexto epid. primo, 19.) non exiis quae laborantes referunt, sed ex iis quae medici tactu & visu euidenter percipiunt. Itaque quo ad differentias quae capiuntur a calore, ut est magis vel minus accensus, inquit Hippocrates, febrium alias tactui esse mordaces, alias vero mites; quod est febrium alias esse vehementes, alias debiles. Ceterum quia possemus decipi, dum tangendo mordacitatem non percipimus; ne tunc statim existimemus febrem esse debilem, ideo admonet, si tangendo mordacitas non persentiat, manum diutius detinendam, & tangendum corpus a graviori in quibuldam, quamuis ab initio non videantur mordaces, mordacitas tamen postea apparet; quasdam autem illico mordacitatem praeseferunt, sed quae a manu vincitur. Unde, si concludenda sit differentia febrium in magnitudine penes essentiam, dicendum alias esse statim perurentes, hoc est, quae ab initio ad tactum sese offerunt mordaces, & ita mordaces ut statim perurant, & proinde a manu non vincantur; alias autem in totum debiles, quae scilicet nec ab initio, nec post, insignem mordacitatem praeseferant.

Quo autem ad differentias, quae capiuntur a materia, in qua calor praeter naturam accenditur; ad has respiciens Hippocrates, ait, febres esse aridas, vel saluginosas, vel pemphigodeis, hoc est, statibus plenas, vel ad speciem graues, alias tactu humectas. Dum aridas proponit, insinuat hecticas, quarum calor accenditur in solida cordis substantia, ut ariditas potissimum vigeat in hecticas. Dum autem proponit saluginosas, & pemphigodeis, proponit putridas, & proinde differentias quae capiuntur a calore, ut primum accenditur in humoribus: & quia, dum calor accenditur in humoribus, est febris putrida, quae esse potest & pestilens in humoribus vehementer putridis, & non pestilens: propterea respiciens ad febres simpliciter putridas, proponit saluginosas; has enim ad tactum redigit, ut quae prurientem aliquem ac morisum tangentibus inferant, qualem maris aqua, & reliqua falsa corpora excitare solent; qui tunc tactus solum in febre putrida locum habet: respiciens autem ad febres putridas pestilentes, in medium adfert pemphigodeis, hoc est, statulentis, ut si utus ad tactum appareant; status autem non nisi prodeunt ex humoribus quare putrida febris significatur; & amplius respiciens ad putridam pestilentem, subdit, ad speciem graues; nec enim inquit, febrem esse ad speciem grauem, vel non grauem, sed esse pemphigodem ad speciem grauem; quare pestilentem, siquidem febris putrida pestilens est ad speciem grauis: nec inuenit, ut signo quod capiat tactu, ad dat signum quod capiat a visu; siquidem dictum est tradi differentias, quae capiuntur a tactu & visu. Dum deinde proponit febres tactu humectas, dubio procul insinuat calorem accensum in tenui subiecto, & proinde in spiritibus: unde prodit ephemerarum genus.

Quantum denique ad differentias quae capiuntur a modo motus, hoc est, a vehementia ratione facultatis corpus regentis, has Hippocrates proposuit, dum ait, alias valde rubras esse, alias valde pallidas, alias liuidas, & id genus alia. Si quidem per colorem deducimur in cognitionem febris, an sit vehemens, vel debilis, ratione facultatis corpus regentis, seu, an sit boni, vel mali moris. Quae sane vehementia, si conferatur cum vehementia essentiae, vel dignitatis, statim potest vehementia minus propria: unde saepe Galenus duplicem tantum proposuit vehementia, reliqua vehementia ratione facultatis.

3. a modo motus.



cultatis corpus regentis, cum pendeat potius a resistentia passi: ut febris biliosa &que vehemens secundum essentiam & dignitatem, in Socrate potest esse vehemens ratione facultatis corpus regentis, in Platone minus vehemens. Vnde 2. methodi 12. cum proposuit vehementiam ratione dignitatis & essentiae, addit esse tertiam præter has. Propterea ad hanc veritatem respiciens Galenus 6. epidemiorum 1. 29. ait Hipp. absolutis maxime propriis ac principalibus febrium differentiis, deinde transgrediad eas, quæ a colore inveniuntur: & has differentias licet non sint maxime propriæ ac principales, non propterea iudicandas esse improprias, vel non principales, sed minus proprias, ac minus principales. Ceterum hic notandum, dum dicimus differentias capi a colore, differentias accipi in modo signati, vel signi. Si signati; hoc signatum nil aliud est, quam modus motus caloris febrilis, & proinde vehementia ratione facultatis corpus regentis: ut hæc fiat propriæ differentia: secundum quem modum, hoc loco capit Galenus. Si autem capiatur differentia in ratione signi, ut signum in colore; secundum hanc rationem (ut ait Galenus 6. epid. 1. 29.) non sunt differentia secundum febris essentiam, sed quæ petuntur ab aliquo accidente, ut a colore, quatenus est signum differentia essentialis. Ita dicimus colorem rubicundum esse signum febris boni moris, liuidum pessimi, pallidum medi. Galenus enim 6. epidemiorum primo, 29. febres rubras ait admittere vehementiam usque ad animi defectum: ideo his non est summa vehementia ratione facultatis corpus regentis. Liuidæ autem febres significant succum sanguineum, & proinde alimentum deficere, & cum sanguine calidum ingentum: ex quibus nonnullæ efficiunt syncopas; ut idcirco sint mortifere: quare insignem habent vehementiam ratione facultatis corpus regentis. Mediocris autem vehementia indicatur ex pallido colore: siquidem huiusmodi febres, nisi rigore atque sudore iudicentur, tabem inferunt: unde color pallidus est signum febris vehementioris ratione dignitatis, quam color ruber; & minus vehementis, quam color liuidus. Addit autem Hippocr. & id genus alia: inlinuans, febrium differentias propositiones ut cognoscuntur tactu, & colore, ita posse etiam ex aliis id genus cognosci: de quibus non sit in præsentia dicendum; cum non liceat totam partem semeioticam hoc loco retinere, quæ potissimum ad libros de prognosticis pertinere videatur. Vnde Galenus primo de cris. 16. statuit cum Hippocrate in prognosticis, febrium alias esse mitissimas, quæ cum signis tutissimis fiant, & has quarto die decedere, vel prius: alias autem malignissimas, quæ sine cum signis gravissimis accendant, & has quarto die, vel ante occidere. Et Hippocratis mites nominat contrarias malignis: nil aliud inlinuans, quam febrium vehementiam ratione facultatis corpus regentis. Hæc ergo dicta sint de principalibus febrium differentiis, ut in generali sermone licuit. Sequitur ut agamus de differentiis minus principalibus: prius generalia quædam de Morbo præmittentes.

## CAPVT V.

De Morbi definitione generalia quedam proponuntur, ad sequentem doctrinam scitu necessaria.

Definitio morbi triplex esse potest. Tres causæ operationis. Tam sanitatis, quam morbum, tribus consistere.

1. definitio.

2.

3.

Morbi forma & materia. Materia est læsio facultatis: forma est mala constitutio.

Quoniam differentia febrium non principales, seu communiores, sumuntur a morbo in genere; locus hic postulat, paucis morbi naturam ut explicemus: cum ferme omnes hæcenus multum hac re sint alii inati. Definitio igitur morbi triplex esse potest: quia ad operationem edendum tria concurrunt. Primum facultas, quæ corpus operatur: & hoc præcipuum est. Deinde suppositum, quod operatur: unde non pupilla, non vita videt, sed oculus. Tertio instrumentum, cum quo, seu quo mediante facultas agit: & hoc licet multiplex esse possit, præcipuum tamen locum obtinet constitutio, id est, intemperies, compositio, & unitas: reliqua omnia, quæ extra constitutionem sunt, habent rationem erroris externi. Quod si ergo hæc tria, id est, facultas, suppositum & constitutio bene se habeant; tum bona fit actio: si male, actio læditur. Et sicut ad bonam actionem necesse est, ut omnia tria bene habeant: ita ad malum, omnia tria male habeant necesse est. Differentia tamen est: quia in sanitate requiritur non tantum facultas bona, & suppositum bene dispositum; sed etiam quælibet constitutio bona, id est, temperies, compositio & unitas: at in morbo ut lædatur operatio, est quidem necessarium, ut male habeat facultas, ut male disponatur suppositum, ut non bona sit constitutio; non tamen requiritur, ut quælibet constitutio reddatur mala, sed sufficit ad malam operationem, vel intemperies, vel mala compositio, vel soluta unitas. Si igitur respicimus ad facultatem; definitur morbus, læsio facultatis, seu impotentia agendi: & hac ratione omnis morbus erit in secunda qualitatis specie. Si respicimus ad offensam suppositi; morbus est dispositio præter naturam, lædens operationes: quæ ratione omnis morbus est in prima specie qualitatis. Si respicimus ad constitutionem; morbus est constitutio præter naturam, lædens operationes: & hoc modo morbus non potest ad certum genus reuocari, quia constitutio non est genus uniuersum, sed analogum, cuius analogata in diuersis reponuntur generibus: ut intemperies ad qualitatem refertur, magnitudo ad quantitatis prædicamentum. Hinc ergo colligitur morbum esse læsionem facultatis: dispositionem præter naturam: & constitutionem præter naturam.

Deinceps morbi materia, & forma inuestiganda. Sicut enim substantiæ compositæ sunt e materia & forma, id est, ex potentia & actiuitate etiam accidentia e materia constant & forma. Et sicut materia & forma substantiæ, etiam ipsæ sunt substantiæ: ita materia & forma accidentium, sunt accidentia. E substantia materia & accidente non potest fieri vnum per se. Morbi igitur materia (non in qua id est, subiectum, sed e qua, id est, causa, quæ est imperfectio: cum prior materia in qua acciduntibus tribuat perfectionem.) seu potentia, est læsio facultatis (non enim est causa formalis.) Ratio est, quia hæc potentia pericienda est: ac pedit immediate a mala dispositione subiecti: & dispositio suppositi habet rationem potentia, respectu constitutionis: ut constitutio mala in morbo sit forma, bona in sanitate. Constitutio autem mala est forma: quia perficitur & veluti dat esse dispositioni præter naturam, & læsioni facultatis: ut, quam primum ponitur constitutio præter naturam, necesse est etiam ponatur dispositio præter naturam, & læsio facultatis. Et propterea constitutio est id, quod primo & per se lædit actionem: est enim præcipuum instrumentum, & immediate ex hæc



A ex hac deinde necessario dependet dispositio præter naturam: ex hac rursus necessario dependet læsio facultatis. Facultas quidem principaliter concurrat ad actionem obeundum: non tamē immediate, sed mediante instrumento, nimirum constitutione.

Licet igitur dictum sit, morbum tribus modis posse definiri: potissimum tamen per constitutionem definiri debet: hæc enim est forma & actus. Et sic etiam Galenus in l. de diff. morb. definit morbum. *Constitutio ergo morbi genus est*, nimirum actus, seu perfectio, tum dispositionis præter naturam, tum læsionis facultatis. Addit præter naturam: ad differentiam constitutionis secundum naturam; non ad differentiam dispositionis præter naturam, aut læsionis facultatis. Alii etiam addunt in morbi finitione; *primo & per se lædens operatio actus*. Quod inoptissimum. Si enim hæc particula sunt distinguentes & determinantes genus; oportet esse aliam dispositionem præter naturam, quæ non primo læderet operationes itemque; aliam, quæ nec primo, nec per se læderet actiones: quod tamen falsum est: quia omnis constitutio præter naturam, primum & per se lædit operationem. Neque est quod aliquis dicat in hydropo lædi sanguificationem a morbo frigido iecoris, quem, verbi gratia, produxerit frigidus lienis morbus; & propterea sanguificationem non immediate a morbo frigido lienis esse læsam? Respondemus enim, lienis constitutionem hic non sumi pro morbo, sed pro causa alterius morbi: nam si sumatur pro morbo, immediate læditur actio lienis, non hepatis. Galenus nunquam ait, morbum esse constitutionem primo & per se lædentem operationes: sicut dicat, esse affectum primo & per se lædentem, &c. Affectus enim vox generalis est, potestque esse error externus, causa morbifica.

Quare ita morbus definiendus est, quod sit constitutio præter naturam, lædens sensibiliter operationes. Et hæc differentia est necessaria; Constitutio enim est quædam præter naturam, quæ tamen intra latitudinem sanitatis subsistit: vnde etiam c. 14. de temp. interperies datur & sanitatis, & ægritudinis. Adiectione igitur illa constitutio non morbosa, præter tamen naturam, remouetur: vt etiam docet Gal. c. 8. & c. 88. art. par. & c. vit. l. 2. de fac. nat. Præterea explicata definitione morbi formali: quia tamen forma hæc est accidens, quod aliqua perfectione eget, quæ subiectum est: ideo ad hoc addendum in definitione, quod morbus sit constitutio præter naturam sensibiliter lædens operationes corporis vitæ prædicti. Tandem etiā, in finitione accidentium requiritur causa efficiens, ad differentiam formæ substantialis: hæc enim materia inest sine vilo medio, nec pendet ab externa aliqua causa, vt simul sit essentia, & causa rei in substantia. Accidens vero producit ab externa causa, quæ ab essentia accidentis diuersa est: nec igitur animus acquiescit in cognitione quidditatis accidentis, nisi etiam cognoscat causam quidditatis, quæ est causa efficiens. Duplex autem morbi causa efficiens: antecedens, & continens. Antecedens est, quæ producit constitutionem ex viciata vt causa remota, constitutio tamen iam producta non statim remouetur: vt pituita in ventriculo excitans dyscrasiam frigidam: hic licet humor frigidus remouatur, morbus tamen frigidus manet, & est ex viciis opus enim est præterea calidis medicamentis. Continens, seu cōtētiua causa, est quæ producit constitutionem nō ex viciis: vt causa hac remota, sponte effectum cedat: sic enim inflammatio est morbus, nimirum aucta magnitudo, quæ tamen ita producit a sanguine, vt hoc euacuato, sponte tumor dissipetur, nec præterea quicquam sit agendum.

Absolutissima ergo hæc erit morbi definitio: *Morbus est constitutio præter naturam, lædens sensibiliter operationes corporis vitæ, producta a causa morbifica.*

## CAPVT VI.

De Minus principalibus seu communibus febrium differentiis.

IN propoſita morbi definitione tria continentur, Forma, Subiectum, & Causa efficiens: a quibus communes febres differentiæ sumi possunt. Quantum igitur attinet constitutionem præter naturam, lædentem actiones; duo communia locum habent: primum, vt constitutio Est; deinde, vt constitutio Agit. Si perpendimus constitutionem vt Est: tunc vel perpendimus Tempus, in quo est; vel Modum secundum quem est. Si tempus; Febres alia Nouæ, aliæ Antiquæ. Modum consideramus vel Citra relationem ad alias res præter naturam vel Cum relatione. Si citra relationem; Febres dicuntur esse in Habitu, vel in Habitudine: quæ differentiæ ponuntur cap. 1. lib. 8. method. Si modus essendi cum relatione perpenditur; Febres alia dicitur Simplex, alia Composita: cap. 3. lib. 2. de differen. febr. Compositæ febres rursus, vel ipsæ sunt inter se compositz; vel cum aliis rebus præter naturam: cap. 14. lib. 1. ad Glauco. Si inuicem componuntur: tunc vel hæc ita sunt cum ephemeris, vel cum aliis putridis: vt in speciali doctrina febrium commpositarum dicitur. Aliæ res præter naturam, quæ cum febribus nonnunquam coniunguntur, sunt vel morbus, vt dyscrasia, mala compositio, soluta vnitas; vel symptoma. (Galenus cap. 4. lib. 3. de cris. ait, cum acutus morbus necessario coniungi vel febris synochos, vel continuas biliosas. Vbi loquitur de morbis acutis secundum propriam naturam, qui habent materiam vel locis motus, vel sanguinem, vel bilem: non autem loquitur de acutus ratione loci & partis affectæ, ut est apoplexia, quæ non necessario febrem habet adiunctam, cum tamen sit morbus acutissimus.) Symptoma autem, quod cum febre coniungitur, non est quodlibet, sed vehemens tantum, & quod rationem habet causæ, text. 69. lib. 4. de vict. acut. & vtile indicat: vt si cum febre bis, aut semel appareat singultus, non statim dicendum, hanc febrem esse cōiunctam cum singultu: oportet enim vt aliquantisper perseueret. Sic cōiungitur febris cum actione læsa, vt cum paralyti, cum syncope: aut cum excecante mutato, vt cum fluxu alui, cum suppressione mensium: aut cum qualitate mutata, vt cum insigni frigida: vt de & Auicennas hoc cap. ait, febres alias esse calidas, alias frigidas. Hæc de constitutione, prout est.

Quantum ad constitutionem, quatenus Agit; in hac operatione consideramus vel Tempus, vel Virescentiam. Si tempus; febris est brevis, vel longa. Si virescentia, febris est Salubris, vel Insalubris.

Bbbb

Morbus per constitutionem definitus. Præter naturam. Negatio. Quod, in morbi definitione. Obiectio.

Vere morbi differentia in finitione vitæ prædicti.

Morbi causa interior efficiens duplex.

Definitio morbi definitio.

Differentiæ communes. 1. Constitutio præter naturam.

2. lædens operationes.



3 corporis  
viventis.  
4 producta  
a caussa  
morbifica.

Ratione subiecti, id est, corporis humani viventis; febris est Proportionata, vt caufus in corpore calido & sicco: vel Non proportionata, vt caufus in corpore frigido & humido.

Quantum ad caufam effectricem, quæ secundum propriam naturam agit; sumuntur differentia; vel a propria natura, seu idea cauffæ, vel a læfione ipsius cauffæ. Quantum ad ideam, cauffa efficiens, vel est Febris, vel quid Aliud a febre. Vnde etiam illa differentia, quod Febris dicitur Incipiens, vel Non incipiens: verbi gratia, si febris hæctica fiat calidioribus medicamentis, est hæctica incipiens: si fiat e putrida, aut ex ephemera, dicitur febris hæctica non incipiens. Quoad læfionem cauffæ; dicimus caufam antecedentem ita lædere, vt læfio vel sit Communis, vel Non communis: vnde febres dicuntur Populares, vel Sporadicae. Et communes subdividuntur: quia sunt vel Endemicae, vel Epidemicae: hæc quando læfio communis fit in tota regione; illa quando in certa vrbe: cap. 2. 3. 4. lib. 1. de differen. febr. & circa initium lib. 1. epidem.

## CAPVT VII.

Soluntur quadam Dubia, circa diuifionem februm.

Synochus  
putredinis  
expers, ad  
ephemeram  
pertinet.

Pellis est  
putrida.

Chylus in  
ventriculo  
putrescens,  
facit febrem  
putridam.  
Vehementia  
triplex

Vehementia  
etiam in  
cauffis &  
symptoma-  
tis locum  
habet.

Maligni-  
tas, & ex-  
ignis.

Nō semper  
hæctica ali-  
is febribus  
succedit.

Veritur, num præter tria prima februm genera, detur quartum. Videtur enim primum synochus non putredinis ad nullam trium primarum specierum referri posse: nam putrida non est; nec etiam ephemera, quia ultra diem durat? Responfo sumi potest c. 1. & 2. 1. 9. meth. ephemera enim bifariam accipi potest; primum, vt ephemera est & re & nomine; calefacti enim sunt spiritus, si rem specietes; & diem non excedit, non enim si vrgas: secundo, vt est ephemera re, non nomine: & huiusmodi est synochus sine putredine, quæ sit ob sanguinis f. ruorem, quo spiritus cordis inflammantur.

Itud etiam agitur, pectus quo referenda sit, cum a quibusdam febris a tota substantia dicitur? Responfo: pectus est putrida; differt autem a putrida non pestilenti, ratione cauffæ antecedentis, non ratione formæ: quia cauffa antecedens in pestilenti febre, est materia venetica, quæ a materia reliquarum putridarum differt per excellentiam putredinis, quæ excellentia facit, vt hæc materia euadat venetica.

Quidam etiam aiunt, chylum in ventriculo putrescentem, excitare febrem? Responfo: deri autem potest, febrem illam esse putridam: chylus enim putrefacto, vapores putres cor peti; vnde cordis humores ponuntur in calefacto est; & sic fit putrida.

Dubatur, num febris vehemens, maligna, mali moris, & insalubris, coniciatur, nec ne? Hoc vt soluat, scire oportet, quid nam sit vitium vehemens malignum, mali moris, insalubre. Vitium igitur vehemens est vitium præter naturam, vehementer agens in virtutem. Vehementia autem est triplex: cap. 15. & 16. lib. de constit. art. & cap. 12. lib. 7. method. Essentia, Dignitatis, Facultatis. Ratio numeri est: nam dum vitium vehementer agit in facultatem, facultas vel Resistit, vel Cedit. Si resistit, vitium lædit vel simpliciter, vnde oritur vehementia essentia: vel in respectu ad præstantiam actionis; vnde vehementia dignitatis ortum trahit. Et hæc vehementia dignitatis duplex est: aut enim respiciamus Præcipuum facultatis instrumentum, quod est temperies; aut Partem, in qua fit actio: priori modo vehemens est dyscrasia; posteriori, vitium partis magis præstantis. Si facultas cedit, oritur vehementia ratione facultatis: vt si tumor paruus sit in ventriculo, cum syncope, hic tumor ratione essentia: est debilis, magnitudo enim modice elata est: ratio ne dignitatis est v. h. mens, quia est in parte, quæ maximum habet consensum cum parte principe: ratione facultatis etiam vehemens est, quia inflammatio ita lædit, vt excitet syncope. Per excellentiam autem intelligimus & eam quæ totum corpus & eam quæ partem determinatam regit. Totum corpus regens facultas, ad tria præcipue viscera pertinet, cerebrum nimirum, cor, & hepar: ita ad omnia organa, nervos scilicet, arterias & venas. Signa autem vehementia ratione facultatis, pulcre explicat Galenus cap. 14. lib. 1. ad Glaucon. Vehementia enim facultatis animalis, cognoscitur e motu voluntario d. bilitate, item e delirio, quoties nimirum hæc vitia fiunt ob cerebri intemperiem: si enim motus imminuat ob angustiam, vt in epilepsia, paralyli, & c. tunc motus ablatus non est signum vehementia facultatis. Vehementia facultatis vitalis cognoscitur e pulsu debili. Vehementia facultatis naturalis cognoscitur e reiectione sanguinis, primum tenuioris, deinde etiam crassioris. Alia etiam est vehementia facultatis quæ partem regit determinatam: vnde humorem malignum proponit Galenus, qui erodit, & putrefacit: vt abrasio partis insignum sit vehementia facultatis regentis partem determinatam. Porro vehementia non tantum pertinet ad morbum, sed etiam ad caufam morbificam, & ad symptomata: non enim morbus tantum vehementer lædit, sed etiam cauffa & symptoma, vt colligitur e cap. 9. lib. 8. meth. Vehementiam in morborum proponit Galenus cap. 12. lib. 7. meth. & c. 3. lib. 1. de crisibus, vbi morbi magnitudinem, & mores proponit per magnitudinem morbi, intelligit vehementiam essentia: & dignitatis; per mores intelligit vehementiam facultatis. Sic cauffa morbi tripliciter vehemens est, c. 12. lib. 7. meth. & com. aph. 43. lib. 4. nam potest & magis recedere a naturali statu, & est in parte præstanti, & lædere facultatem. Idem de symptomatis est statuendum: vt si dolor insignis in ore sit ventriculi, excitans synopen.

Vitium malignum vocatur a Galeno interdum, quod vehemens est ratione essentia: interdum, & magis proprie, quod vehemens est ratione facultatis. Vitium mali moris etiam proprie intelligitur, quod vehemens est ratione facultatis.

Queritur, num hæctica incipiens detur: cum semper spiritus prius & humores, quam solida calefieri queant. Sciendum ergo, post interdu hæcticam statim ab initio prehendere: nam pro maiori vel minori persistetia passiva quandoque vnum, quandoque alterum afficitur: si enim in corde humor sit frigidus, & solida calida; tum probabile est, solida prius affici a cauffa calefaciente; cap. 17. & 8.

lib. 1. de differen. febr. cap. 5. lib. 10. method. At hæc raro fit.

CAPVT



# DE FEBRIBVS.

843

## CAPVT VIII.

De Corporibus preparatis ad febres.

**G**alenus ad febrem putridam disposita esse ait corpora calida & humida; ad ephemeram, calida & sicca. Apri ad febres. cap. 7. lib. 8. method. Et his cap. 8. lib. 8. method. addit corpora calida tantum, & sicca tantum; ut pote in quibus spiritus facile inflammantur: demum & corpora temperata, quæ symbolica sunt, contra, quam frigida & humida, frigidaque & sicca: postremo addit, reliqua temperamenta non ita facile vexari tentarique febribus. Corpora autem frigida & humida, item frigida & sicca, non facile febribus corripiuntur, quia frigidum maxime resistit causæ calefacienti. *Dubitat autem, quomodo aphorism. 16. sectio. 3. dici videatur, corpora frigida & humida maxime febribus esse obnoxia?* Responsio. Ibi humida tantum proponuntur: quæ absque dubio satis sunt obnoxia febribus putridis. Videatur commentar. 22. sectio. 3. lib. 3. epidem.

## CAPVT IX.

De Horis, seu temporibus febrium.

**H**ætenus de Idea & Magnitudine febris: sequitur de eius Motu; qui cognosci nequit, sine temporum & horarum doctrina; unde iam de temporibus febrium dicendi locus esse videtur. Proponemus igitur primum essentiam temporum; secundo differentias; tertio rationem tempora cognoscendi, ut appareat in quibus febribus reperiantur.

**T**empus sumitur dupliciter, e cap. 35. lib. ad Thrasylbulum: primo pro tempore materiei remedii, id est, pro quando agendum; deinde pro parte ipsius morbi, de quo iam loquimur. Hoc tempus definitur a Galeno cap. 33. & 37. lib. ad Thrasylbulum. quod sit *motio causarum in corpore febricitantis*. Vbi notandum tempus duobus modis accipi posse, nimirum secundum suum esse vel formale, vel materiale. Secundum esse formale, tempus non est motus, sed numerus motus secundum prius & posterius; numeratur enim ab anima, a qua ita dependet, ut extra eam esse non possit. Secundum esse materiale, dependet, a continuitate & successione, & proinde a motu; & sic esse suum non in anima habet, sed extra animam, ut sit quippiam reale extra animam. Et hoc postremo modo Galenus definiuit. Per causas autem in hac definitione Galenus intelligit id omne, quod habet vim agendi & ledendi; ut est non tantum causa morbifica, sed etiam morbus & symptoma, in quibus omnibus tempus locum habet.

De temporum differentiis, dierumque medicorum computatione.

**T**empora sunt 4. ut docetur cap. 2. lib. 1. de totius morbi temporibus; nimirum Principium, Augmentum, Status, Declinatio. Et hæc tempora, vel sunt Vniuersalia, seu communia, quæ perpenduntur ratione totius febris; vel Particularia, seu determinata, quæ perpenduntur in accessionibus, seu periodis febrium. Tempora igitur vniuersalia pertinent ad tria, quoniam etiam tria sunt præter naturam: ad febrem, causam febris, & symptomata, quia hæc tria habent rationem lædentiis. Vnde apparet tempora non sumi ratione intensiōis & remissionis rerum præter naturam: nam in omni hectica a principio ad finem, febris parua, remissa & æqualis permanet, nec intenditur. Oportet igitur ut tempora capiantur ab actione febris; ut principium febris sit, dum febris agere incipit, & eo tempore actio est ita remissa, & læsio ita exigua, ut natura nondum reagat. *Augmentum* est, dum febris magis lædit, ita ut virtus reagere incipiat, Status est, dum summa est actio inter febrem & naturam. *Declinatio* est, dum imminuitur actio & læsio febris, ita ut virtus superet. Dum dicitur febris agere, per febrem intelligitur, vel causa efficiens, ut calor accensus in corde; vel causa formalis, ut dyscrasia calida partium simularium viuientium totius corporis. Sic etiam virtus, seu natura, seu facultas, in reagendo duplici virtute instrumento: nimirum ratione cordis & causæ efficientis, utitur calido innato cordis; ratione formæ, utitur temperie partium simularium corporis. Pugna igitur febris & naturæ, est inter gradus caloris secundum naturam, & caloris præter naturam: in declinatione enim, verbi gratia, ita vincit natura, ut prorsus deleantur omnes gradus præter naturam, & causæ efficientis febris, & causæ formalis.

**Q**ueritur autem, unde incipere debeamus numerare dies febris, Respondendum e. c. 5. l. 5. Actus, numerandos esse dies, ab illo tempore, quo sensibilibiter læduntur operationes, id est, quo patiens eget decubitu, non autem quo decumbit: multi enim licet egeant decubitu, non tamen decumbunt. Porro de die medicorum notandum est, eum esse breuiorem vulgari: nam 20. dies vulgares, constituunt medicos dies 21. Galenus enim cap. 9. lib. 3. de diebus decretoriis, ait, mensem lunarem esse coniungendum cum mense apparitionis: quia corpora febricitantia potissimum afficiuntur secundum mutationem pertinentem ad hos menses. At mensis lunaris habet dies 27. horas 8. mensis apparitionis habet dies 26. horas 12. Ideo si duo hi menses vniantur, sunt D. 53. H. 20. ut vnus mensis habeat dimidium, nimirum D. 26. H. 22. Septenarius igitur medicorum absoluitur spatio 6. dierum vulgarium, & hor. 17.  $\frac{1}{2}$ : ut tres septenarii medici, absoluantur diebus 20. vulgaribus, & hor. 4.  $\frac{1}{2}$ . dies enim medicus constat horis vulgaribus 22.  $\frac{1}{2}$ . id est scrup. primis 51.  $\frac{1}{2}$ . ita ut a singulis diebus vulgaribus paulo plus vna hora sit detrahendum.

Bbbb 2.



D.mcd. D.vulg. D.mcd. H.  
21.—sunt 20.— Ergo r. continet 22.—51. 52."

24. H.

88  
488 (H. 22. 18) 60—368 (51 & c.)  
21 7 1 77

**Principiū.** *Principium febris totius (non paroxyfmi) tribus modis dicitur, c. 19. l. 1. crif. primum pro morbi infultu: secundo pro tribus primis diebus, sicut accipiebat Theffalus: tertio pro quarta morbi parte, sicut B nos in presentia capimus. Hoc principium determinatur per cruditatem: materia enim cruda in virtutem agit, virtus autem seu calor non reagit. Et quidem si cruditas est exacta (c. 17. l. 1. crif. prima principii pars est: si non exacta, id est, si aliqua leuicula sit coctio, est secunda pars principii. *Augmentum* est, quando natura euidenter agit in materiam morbosicam, id est, quando coctio euidenter apparet, ita vt humores vel coquantur, vel corrumpantur; tunc enim pugna est euidenter inter materiam & calorem. *Status* est, dum flamma est pugna inter naturam & materiam, vt tum perfecta sit vel coctio, vel corruptio. *Declinatio* est, quando materia non modo exacte cocta est, sed etiam aliqua e parte euacuata: ad declinationem enim tantum pertinet materia concocta, nequaquam autem corrupta.*

**Obiectio.** *Obici autem hic posset, cur Galenus dicat l. 3. de crisin declinatione materiam esse coctam: parum tamen materia superesse, quae nondum sit cocta?*

**R.** *Responsio. In statu est necessarium, vt materia sit exacte cocta; non tamen necessarium est, vt semper tota sit exacte cocta: quia non semper est homogenea: alia enim tenuior, alia crassior est: sufficit igitur ad constituendum statum, vt materia perfecte sit cocta secundum maiorem sui partem. Morbus interim non redditur periculosus ratione materiae, seu portionis nondum coctae: quia est declinatio: sed potest tamen excitare nouum morbum, a quo periculum imminet; sic enim a reliquis recidivae fiunt. Et haec de temporibus vniuersalibus, quae pertinent ad totam febrem, & ad materiam totius febris, & ad symptomata, quae comitantur febrem a principio vsque ad finem, prout symptomata incipiunt, augentur, conflantur, & declinant.*

**Particularia tempora.** *Particularia tempora, non pertinent ad totam febrem, sed ad periodos. *Periodus autem est tempus intensus & remissionis, cum febris ab eodem ad idem redit*: vt febris incipit, verbi gratia, hora 10. redibit ergo hora 10. Et, febris incipit cum rigore: redibit ergo cum rigore. In periodo autem clauditur *Typus*: quod nil aliud est, quam ordo intensus & remissionis comprehensus a periodo. Typus autem est Primus, vel Secundus: consistens, vel Mobilis: Simplex, vel Compositus. Primus typus est, quando in periodo brevis est accessio, & longa remissio; secundus contra: vt verbi gratia, typus primus sit quatradianus, in quo brevis accessio, longa remissio: typus secundus, sit quotidianus, &c. Typus consistens est, qui seruat eandem horam: Mobilis contra, qui vel anticipat, vel postponit. Simplex est, qui pertinet ad vnicam tantum febri speciem; compositus, contra:*

**Tempora.** *Tempora vniuersalia in singulis febribus declarantur.* Non autem eadem temporum ratio est in omnibus febribus. Nam in febribus materia quandoque mouetur, a venis extra venas; quandoque non mouetur, sed quiescit. In febribus igitur intermitentibus, in quibus primum materia mouetur de loco ad locum, sunt 6. tempora (cap. 4. & 6. lib. de morb. temp.) nimirum principium, inaequalitas, incrementum, status, declinatio, & integritas, seu interuallum. Totae enim periodus diuiditur in accerfionem, quae pars est deterius, & remissionem, quae benignior ad accerfionem pertinent 4. priora tempora; ad remissionem duo posteriora. Principium est, quando materia incipit moueri, & natura nondum coepit agere in materiam. Alucinatus ergo fuit Fernellius, & recte ab Alimaro reprehenditur, quod dixit, rigorem esse principium accerfionis; est enim tantum signum principii; quoniam si adest frigus, vel rigor, est principium periodice, & 4. l. de tot. morb. temp. Quod si rigor esset principium; tunc in omni principio accerfionis necessario esset febris: quod tamen falsum est. Nec tamen Alimarus recte loquitur, qui voluit rigorem non esse principium febris, sed accerfionis. Nam Gal. t. 39. l. 4. acrius videtur inquit: dum frigus est, non oportet cibare: nam febris imminet: si imminet: nondum igitur eius principium. Et in lib. d. inaeq. intemperie ait; rigorem esse, dum materia nondum putruit: quod si materia nondum est putrida, febris etiam nondum est. Sic 2. cap. 10. lib. method. ait; febre inuadere cum horrore: si principium febris est cum horrore; ergo horror non est principium. Inaequalitas seu inaequalitas est, quando materia incipit putrescere, ita vt putridae fuliginis corpore petant, caloreque febrilis extra cor diffundatur; & dum expanditur febrilis calor, natura aggrediatur pugnam aduersus materiam. Augmentum est, cum calor aequaliter est expansus per omnes partes, gradus vero intenditur, virtus reagit in materiam morbosicam. Status est cum in calore febrili omnibus modis est aequalitas, id est, quando calor & expansus est per omnes partes, & seruat eundem gradum. Declinatio est, quando est inaequalitas in calore secundum gradum, id est, calor minuitur, & natura vincit: & proinde e Galeno penultim. text. lib. 1. de ratione vict. ob victoriam naturae calor febrilis deferit cor, & inuadit extrema, ac pedes: propterea cibandus est tempore est, calore ad pedes descendente. Integritas, seu interuallum est, quando febris non adest. Haec tamen 6. tempora, ad 4. possunt restringi: nam inaequalitas secundum partem priorem reducit ad principium, secundum posteriorem, ad augmentum: Integritas vero non est tempus febris, sed periodo; & propterea Galenus cap. 11. lib. 1. ad Glaucon. admittebat, vt patientes quartanam febrem in interuallo propria

**Tempora februm intermitentium, in quibus materia mouetur de loco ad locum.** 1. Principiū.

2. Inaequalitas. 3. Augmentum. 4. Status. 5. Declinatio.

6. Integritas.



A propria obirent munera, seque exerceant; quod non esset morbus eo tempore. Et hæc de febre intermit-  
tente, in qua materia mouetur de loco ad locum.

Datur vero etiam febris intermittens, in qua materia non mouetur de loco ad locum, sed retinetur in par-  
te. Galenus enim cap. vlt. l. 2. de diff. feb. ait, interdum in corporis parte esse imbecillitatem, vt non modo  
generentur superfluitates, sed etiam vt hæc expelli nequeant: necessario igitur putrescunt; & propterea fit  
febris putrida: quæ deducitur ad intermissionem, euacuata materia. Quia vero adhuc persistit imbecilli-  
tas in parte; necessario adhuc regenerantur superfluitates; quæ cum non possint expelli, putrescunt, & ali-  
am accessionem generant. In his ergo febribus principium est, cum superfluitas incipit putrescere, & tum  
in parte calor accenditur ratione putredinis, cuius caloris vi ad hanc partem fit fluxio a reliquis partibus:  
& proinde hoc tempore partes reliquæ, priuatæ calore & sanguine, refrigerantur; vt hæc refrigeratio fit  
B priuatiua, non positiua. Augmentum est, cum a materia putrida fuligines putridæ cor petunt, ita vt accessi-  
sint humores cordis, & calidum innatum cordis sit redditum igneum: vnde calor febrilis in totum trans-  
misit: & hoc tempore natura in febrem agit, & natura partis agit in materiam. Status est, dum ad sum-  
mum feroris perducta est materia, & summa est pugna inter calorem & materiam. Declinatio est, si na-  
tura superat, & euacuatur materia in hac victoria; & hoc quidem specie sudoris, si materia est tenuior, ex-  
pulsi x robustior, pori cutis rariore: si contra, euacuatio fit forma vaporis. Facta euacuatione non est am-  
plius febris, sed integritas.

Continua febris ad integritatem nunquam deueniunt. Et hæc vel non habet tempora particularia, vel  
habent. Non habent tempora particularia, in quibus materia non mouetur, sed putrescit in magnis vas-  
citis motum; & hæc absoluuntur vnica tantum accessione, nec habent periodos. Habent autem tempora  
C particularia eæ febres continuæ, in quibus materia mouetur, & motus est in venis. Motus vero hic, vel est  
ad venas remotissimas, & tunc quinque illa tempora, principia, qualitas, & c. satis sunt euidentia & distin-  
cta: vel ad venas non ita remotas, & tunc tempora non ita sunt distincta, sed principium, inæqualitas, &  
augmentum, confunduntur.

Porro in febribus helicticis tempora perpendenda sunt tantum ratione essentia febris: non autem ra-  
tione symptomatum, quia cum febris helictica supæ natura sit debilis, debilia etiam sunt symptomata, vt  
horum tempora non sunt perpendenda: nec etiam ratione materia: tempora sunt perpendenda, quia he-  
ctica non fluctuat a materia propria, vt tertiana. Desumenda igitur tempora ab essentia, non ratione gra-  
dus febris, qui semper idem est; sed ratione actionis in humiditatem roridam cordis: cap. 9. l. 1. de diff. feb.  
Principium ergo est, dum calor febrilis ita agit in humiditatem roridam cordis, vt eam plus iusto calcifi-  
cat, sed non dum incipiat consumere. Augmentum est, quando incipit consumere: & hoc tempore natura  
D incipit reagere. In statu, est summa pugna, & facta est consumptio humiditatis roridæ, quæ fieri potest in hac  
febre salubri. Declinatio est, quando humiditas rorida incipit restaurari, propterea quod natura vincit.  
In hac ergo febre virtus seu id quod agit, non est humiditas rorida, sed hæc enim paritur, consumitur, restau-  
ratur: sed facultas naturalis residens in corde, quæ calido innato cordis, & temperamento cordis, vtitur  
pro instrumentis, secundum gradus naturales. Febris autem essentia, per gradus non naturales aduersatur  
humiditati roridæ, inflammando & consumendo.

In febre ephemera, quæ & re & nomine talis est, non possunt sumi tempora a materia, quia nulla est:  
nec a symptomatibus, quia hæc facis sunt debilia: nec ab essentia seu forma ephemeræ, quæ est morbus ca-  
lidus in toto, non habens permanentiam ex usu. Capienda ergo sunt tempora ephemeræ ab eius essentia,  
E quatenus hæc pertinet non ad causam formalem, sed ad efficientem: causa autem efficiens, erat spiritus  
vitalis, primo in corde accensus, qui calidum cordis reddit igneum: tempora ergo capi debent, ab hoc ca-  
lore igneo reddito vt, vel incipit, vel augetur, vel consistit, vel superatur.

In febre, quæ re tantum, non autem nomine est ephemera, id est, in synocha non putri, tempora capiuntur  
ab essentia, a materia, & a symptomatibus: & ab essentia, tum ratione formæ, tum ratione causæ efficiētis; synochi  
vt e superius dictis patet. A materia; quatenus hæc febris producitur ab excrementis ichorosis, a sanguine  
calidore non putrefacto. A symptomatibus: dum hæc incipiunt, intenduntur, consistunt, & remittunt. Et  
hæc de temporibus vniuersalibus in febribus salubribus.

In febribus insalubribus & lethaliibus, non reperiuntur omnia tempora; nō enim in iis est declinatio,  
quia in declinatione nemo moritur. Habent ergo interdum tria tempora; interdum duo: quandoq; vnu  
F tantum: prout mors fit vel in principio, vel augmento, vel statu. cap. 1. lib. de tot. morb. tempor. In principio  
quidem fit mors, si febris sit valde vehemens, & virtus maxime imbecilla: si autem non sit tanta vehe-  
mentia, nec tanta virtutis imbecillitas; æger in augmento moritur: si adhuc minor; in statu: cap. 2. lib. 1. de  
crisibus.

#### De temporibus febrium particularibus.

Et hæc tenus dictum sit, quomodo tempora vniuersalia in febribus reperiuntur. Deinceps docendum,  
quomodo particularia reperiuntur, & in salubribus, & in insalubribus. Quoad salubres: & primū quoad  
hecticas; in his non reperiuntur tempora particularia. In ephemeris autē aliquibus reperiuntur: etiam si  
molei non sine maximo errore hoc negent in quibusdam enim sunt accessiones non duæ tantum, sed et-  
iam vltæ ad septem. c. 3. l. 10. meth. necesse est ergo, vt in his etiam sint tempora particularia, quæ pertine-  
G ad materiam morbosicam. Quoad putridas febres, hæc sunt intermittentes, vel Continuæ. In intermitten-  
tibus reperiuntur 6 tempora. Continuæ vel sunt Continentes, vel Continuæ proportionatæ. Continen-  
tes non habent tempora particularia, sed tantum vniuersalia; quia vna tantum accessione absoluuntur.  
Continuæ proportionatæ, si materia putrescit in venis remotissimis, habent quinque tempora particu-  
laria; si in venis non ita remotis, quatuor.

Tempora  
febrium in-  
termittentium, in  
quibus ma-  
teria non  
mouetur  
de loco ad  
locum.

1.  
2.  
3.  
4.

Tempora  
febrium con-  
tinuorum.

Tempora  
febrium he-  
cticarum.

1.  
2.  
3.  
4.

Tempora  
febrium eph-  
emerarum ex-  
quilitarum.

Tempora  
synochi  
imputris.

Tempora  
vniuersalia  
febrium in-  
salubrium.

Tempora  
particula-  
ria in febr-  
ibus salubri-  
bus.



Tempora  
particula-  
ria in febr-  
bus insala-  
ribus.

Quantum ad febres insalubres; hæc possunt habere tempora 4. vel 3. vel 2. vel 1. ut docetur cap. 9. l. 3. de cris. Occidunt enim potissimum in principio, dum materia est vel copiosior, vel crassior: vel coniuncta est materia in inflammatio; occidunt etiam in augmento & statu, dum vehementia rerum præter naturam est mitior: occidunt denique in declinatione, propter virtutis imbecillitatem; quæ quamvis potuerit resistere vehementia rerum præter naturam per tria tempora, ob imbecillitatem tamen dissolvitur habitus, id est, substantia calidi innati, unde mors in declinatione.

*Dubia quædam circa febrium tempora discutuntur.*

Quando  
coincident  
tempera  
vniuersalia,  
ab essentia,  
causâ, &  
symptoma-  
tibus sumta.

Varitur autem de temporibus tum vniuersalibus, tum particularibus, num coincident eas, quæ a materia, tum essentia febris, cum materia, quæ fuit in causâ febris, & cum symptomatibus pathognomonicis; tum tempora coincidunt: ut eodem tempore sit principium ratione essentia, ratione materia, & ratione symptomatum. Ratio est: nam quoad materiam; ab hac efficitur & fouetur febris, ut dum vis materiæ est debilis, etiam febris sit debilis. Hic tamen notandum, paritatem esse seruandam ratione copiarum materiæ, & essentia ipsius febris: nam in syncho decrecente ratione materiæ non est declinatio, sicuti ratione febris, quæ decreuit: & ratio est, quia non seruatur paritas materiæ, cum hæc euacuetur; non tamen est declinatio ratione materiæ, quia materia non est concocta & victa.

Quoad symptomata pathognomonica; horum etiam tempora coincidunt cum essentia febris: quid est breuius, ut umbra corpus, sequuntur. Obiectio. Quomodo igitur ait Galenus com. 2. 9. aph. sect. 2. in statu fortiora esse symptomata: morbum autem siquidem salubrem sit, mitiorem? Responditur: in statu morbus est ut habet fortiora ratione essentia: & sic etiam symptomata in statu sunt vehementia, ratione essentia: sed ratione facultatis regentis, fieri potest ut symptomata tunc sint mitia. Sic etiam t. ult. lib. 3. de vict. acut. dicit, affectum esse mitiorem, id est, debilem, scilicet ratione facultatis: symptomata autem fortiora, id est, intensiora, scilicet ratione essentia.

Quando  
non coinci-  
dant tem-  
pora vni-  
uersalia.  
Tempora  
particula-  
ria num co-  
incident.

Quod si vero conferatur febris, cum materia noua, & symptomatibus non pathognomonicis; tempora non coincidunt. Ratio est: nam materia noua agere incipit, dum morbus est in augmento: similiter symptomata non necessario dependent a febre, ut propterea non habeant idem tempus.

Similiter statuendum est de temporibus particularibus, quod ratione essentia non coincidunt: nam materia in accessione primum facit rigorem; antequam febrem efficiat: proinde aliud est tempus febris, aliud materiæ.

Conuertitur etiam, num in omni febre salubri reperiantur 4. tempora. Responditur. Affirmatur a Galeno cap. 1. l. de tot. morb. temporibus: & c. 7. & 17. l. 1. de cris. ita ut etiam in detruncatione colli reperiantur. Obicitur autem quod Galenus cap. 2. l. de tot. morb. temp. ait, quæ in instanti generantur, ut febris, carere principio: At respondendum, principium essentia, non capiendum a febre, ut generatur: producit enim veluti in instanti: sed ab essentia febris, ut est genita febris, ita ut incipiat agere: hoc enim est principium. Obicitur etiam cap. 47. l. ad Thrasib. acutos morbos, quamprimum inuadunt, ad summum ascendere, & proinde arere augmento? Respondendum, e. 4. l. de morb. temp. in morbis salubribus 4. reperiri tempora, si d. 6. semper ex usu, quia interdum celerrime pertranseunt, nec satis semper perdurant: ut contingit in acutis. Obicitur denique ex eodem loco proxime citato, nim. e. 47. l. ad Thrasib. morbos qui indicantur, carere declinatione? Respondendum: omnes morbos salubres habere 4. tempora, nisi praesidio vel naturæ, vel artis tollantur: unde Galenus e. 9. l. 1. de cris. ait, morbos carere declinatione ob crises repentinæ.

Num quis  
mori que-  
at, in decli-  
natione vni-  
uersali.

Quæritur, num mors contingere possit in declinatione vniuersali? Negatur e. 5. & 9. l. de cris. unde & Hippocratis aph. 45. sect. 2. l. 1. epid. ait, coctionem polliceri securitatem: & ratio est, quia natura superat, & victrix est. Obicitur tamen: homo potest mori in declinatione particulari. Et etiam in vniuersali? Responditur. Consequenter: nam virtus est fortior in principio vniuersali, in quo est declinatio particularis. Responditur. In declinatione vniuersali, natura iam victrix est, & superauit; non autem agit & superat. Contra vero in particulari declinatione materia morbifica ratione totius nondum est victrix. Notandum autem hoc loco, quod si materia sit heterogenea; tum ratione portionis crudæ, mortem posse contingere, etiam in declinatione vniuersali; non tamen sit mors in declinatione huius morbi, sed in alio tempore morbi noui subsequens, seu recidens. Obicitur etiam e. text. 67. l. 3. progn. in peripneumonia non sufficere coctionem, sed etiam exspiratione opus esse: posse enim agrum mori, etiam facta coctione, id est, in declinatione, nisi exspuat. Responditur. Periculum mortis non impedit ratione huius morbi, sed alterius succedentis; materia enim exremetitia, licet cocta sit, nisi exspuat, corrumpitur, nouumque facit morbum, in quo (ante tamen noui huius morbi declinationem) agitur moritur. Obicitur etiam e. 4. l. de temp. tot. morbi; in detruncatione cernui reperiri quatuor tempora. Et tamen esse mortem? Responditur. Ratione detruncantis sunt quatuor tempora: hic enim (quia motus sit succus illius) incipit & lesionat ratione solutæ unitatis præter naturam, hæc in principio interficit. Obicitur denique e. 4. l. 9. meth. in syncho decrecente hominem posse mori? Responditur. In syncho decrecente est declinatio, sed ratione febris essentia, non autem ratione materiæ; hæc potest esse in principio, augmento. Sicut etiam Auicenna ait, hominem posse mori in declinatione variolarum; quia est declinatio ratione variolarum, non tamen ratione morbi & febris.

*Signa temporum vniuersalium.*

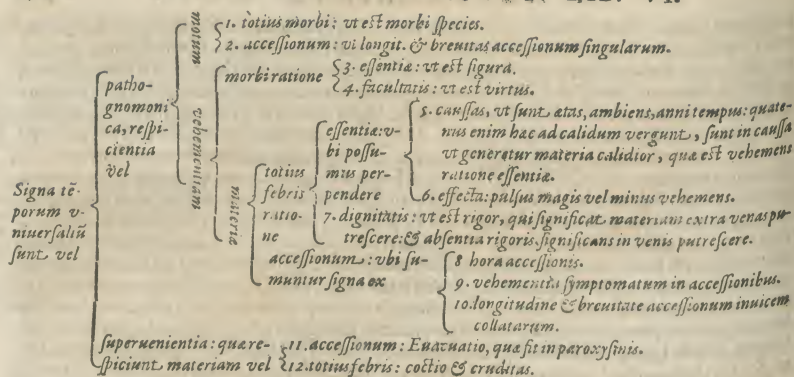
Species  
morbi.

Signa temporum vniuersalium potissimum referuntur ab Auicenna ad Statum. Proponuntur autem duodecim. I. Idea, seu species morbi, quæ potissimum per motum significat statum futurum; velox enim motus, significat statum cito futurum; tardus, tardum. Diximus ideam potissimum significare per motum.



per motum: nam significat etiam per vehementiam: vt febris vehemens secundum essentiam: qualis est ardens, significat cito statum futurum. Sic morbus vehemens ratione dignitatis, vt inflammatio pulmonum, indicat cito statum futurum. Sic morbus vehemens ratione facultatis regentis, vt febris pestilens, significat cito futurum statum. II. *Signum est motus agilitudinis, ratione accessionum*: paroxysmi enim breues, significant statum proximum longi, longinquum. Quod si febris prorsus nullos habeat paroxysmos, vt continua; indicatur status omnino proximus. III. *Signum est figura*: Si enim facies, vna cum hypocondriis cito extenuetur, tum indicatur febris acuta, & velocis motus: si autem corpus non minuitur, secundum comment. aphor. 18. sectio. 2. signum est longitudinis; quia hoc fit ob cutem densam, aut humorem crassum. Notandum, hoc signum in febre tantum vehementi locum habere: nam in ephemeris, licet haec brevis sit, non tamen mutatur figura. IV. *Signum est virtus*: si enim virtus cito fiat debilis; indicatur morbus acutus, & velocis motus. V. *Signum est tempus anni, & etas*: si enim haec vergant ad caliditatem; indicant materiam calidam, & breuitatem morbi: si ad frigiditatem; contra. *Iluc etiam pertinet coelostatut, regio, consuetudo, institutum vite. Eadem etiam ratio est mensis, ac diei.* Actius enim capite 162. ferm. 4. lib. 1. mensem lunarem diuidit in 4. septimanas; e quibus prima a nouilunio assimilatur veri, & febriles quae in ea incipiunt, non sunt admodum longae: altera assimilatur aestati, & febres huius sunt breuiiores: tertia quae incipit a plenilunio, assimilatur autumno, & febres parit longiores: quarta assimilatur hyemi, & febres huius adhuc longiores. Sic & dies aphor. 13. sect. 1. lib. 6. epid. diuiditur in 4. partes: in tempus matutinum, quod veri assimilatur; in meridiem, quae aestati; in vespertinam, quae autumno; in noctem, quae hyemi. Hinc nocturnae febres sunt longiores diurnis, quia nox assimilatur hyemi: quod verum est ratione humorum; interdum enim mouentur humores calidiores, noctu frigidiores. At ratione praesidiorum, diurnae febres sunt diuturniores nocturnis, secundum aphor. 6. sect. 3. lib. 1. epid. quia materia praesidiorum noctu non tam commodum administrari possunt. Vt enim hoc signum valeat, oportet esse paritatem in copia & quantitate materiae: nam si aestate febris fiat a materia copiosa & frigida; hyeme, a non copiosa & calida: tum certe febris hyemalis erit breuior. Oportet etiam febres esse eiusdem speciei: vt febris biliola aestiua, breuior est biliola hyemali: fieri tamen potest vt biliola hyemalis, sit breuior quotidiana aestiua. Oportet etiam febrem fieri a materia: nam simplex intemperies calida, sine materia dubio procul longior est aestate, quam in hyeme. Postremo oportet materiam esse excrementitiam, non alimentalem: nam materia alimentalis in hyeme citius concoquitur. VI. *Signum est pulsus frequens, velox, magnus*: indicatur febris 6. pulsus. VII. *Signum est rigor*: Si enim febres incipiunt cum rigore, sunt longiores: rigor enim significat materiam esse minus vehementem, ratione facultatis, quia computruerit extra venas. Rigoris autem absentia, significat materiam putrescere in venis, & vehementiorem esse, ratione dignitatis, & ratione facultatis, ideoque breuiorem: ratione dignitatis, quia materia est in venis: ratione facultatis, quia facultas non potest expellere extra venas. Rigor etiam praesens, si sit breuior, febrem indicat breuiorem: est enim a materia pauca. VIII. *Signum est hora accessionis*: Si enim febris incipit eadem hora, significatur longa; si anticipat; si quidem anticipatio est inaequalis, significatur augmentum, si aequalis, status. Si postponit, indicatur declinatio. Locum autem habet non qualibet anticipatio, sed quae effatu digna est: cap. 3. lib. 1. de cris. IX. *Signum, vehemens est symptomatum, in accessionibus*: si enim symptomata inveniuntur, significatur augmentum: si remittuntur, declinatio: symptomatum enim vehementia; indicat vehementiam materiae morbificae, & hinc motum velocem. X. *Signum, longitudo & breuitas accessionum*: Si enim accessio posterior, longior est priori, indicatur augmentum: si contra, declinatio. XI. *Signum, dispositio euacuationis*: Si enim in priori accessione fiat euacuatio per sudorem, & succedens accessio sit vel aequae longae cum priori, vel etiam longior; indicatur febris longa, & materia copiosa. XII. *Signum, coctio & cruditas in vrina*. In lotio ergo sunt signa cruditatis, coctionis, vel corruptionis: eaque debilia, euidentia, vel perfecta. In cruda vrina, substantia est tenuis; color albus; nulla contenta. In coctione debili, lotium tenue; color ab albo ad rufum vergens; contentum aliquod in lotio. In euidenti coctione, lotium aliquam habet crassitiam; color magis accedit ad rufum; in vrina conspicitur nebula. In coctione perfecta, lotium habet mediocrem crassitiam: colorem rufum, vel subflauum; rufum in corporibus temperatis, subfluum in calidioribus; & biliosis: hypostasis lotii alba, laevis, aequalis. Debilis corruptio significatur lotio tenuis; colore subnigro; contentum nullum adest. Corruptio euidentis si sit, lotium et parte euadit crassum; nigredo augetur; nebula conspicitur, non albicans, quemadmodum in coctione, sed liuescens, & subnigricans. Si perfecta est corruptio; tota lotii substantia est nigra, & cum sedimento nigro. Ex his igitur signis coctionis & cruditatis Galenus capite 16. libro 1. de cris. pronunciat: si vrina aquosa permaneat, indicari statum longinquum; significat enim materiam maxima cum difficultate concoqui. Quod si autem post cruditatem appareant signa coctionis, bonum: si corruptionis, lethale. Methodus autem Auenennae Semeiotica, haec est:





## Sequitur de signis indicantibus tempora particularia.

**Principi fi- gua.** **P** R I N C I P I U M indicatur e pulsu coarctato, propter materiam suffocantem: ut pulsus ita coarctatus, si tardus secundum diastolem, rarus secundum internam quietem, quae diastolen praecedat: praeterea ve- lox secundum systolen, & frequens secundum externam quietem, quae systolen praecedat. Maior enim ne- cessitas est in expellendo, quam in attrahendo: & propterea velocitas ac frequentia magis pertinet ad sy- stolen. Secundo indicatur principium particulare, e colore plumbeo, sublimido, frigore extremorum, pe- dum, manuum, narium, &c. calor enim cum spiritu & sanguine, ad partes interiores vocatur. Tercio indi- catur e pigritia: nam partes motui voluntario destinatae, sensuque tactus praeditae, aliqua e parte molestan- tur a materia morbifica; & eo magis, quo magis mouentur. Quarto indicatur principium ex angustia, id est, tristitia & dolore, idque propter rigorem horroremque. Quinto, indicatur e somno profundo, in re- initia facile dormiunt aegri: dum enim calor ad cor retrahitur, cerebrum aliquantisper refrigeratur. Se- xto indicatur, quod aegri vix palpebras alleuare possunt: quia, ut in tertio dictum est signo, materia moue- tur extra, & partes molestat. Septimo indicatur, quod in ore salua exspirat: nam in principio acci- sio- nis fit concussio, rigor & horror, secundum partes oris, cuius ratione materiae salualis exprimitur, quae re- sidet in glandulis circa linguae radicem. Octauo tussis molestat plerumque: quia tenuis portio illius hu- miditatis salualis ad principium tracheae protruditur; unde tussis sicca. Nono, aeger in principio & sta- tu, magis cruciatur, quam in augmento: nam in incremento nec calor est summus, ut in statu; nec ita co- ncentratur, sicut in principio. Et haec sunt signa principii particularis praesentis. Ad praecognoscendum autem principium particulare futurum; obseruare oportet horam praecedentis paroxysmi; ut si secun- dus paroxysmus anticipet per duas horas, probabile est tertium paroxysmum posse anticipare per duas horas: ca. 7. l. 2. de diff. f. br. **Augmentum** indicatur e pulsu magno, frequenti, & calore expanso ad omnes partes. **Status** indicatur e summo calore, e coque consistente, qui nec augeatur, nec minuat; item, e ve- hementia symptomatum: & e pulsu maiori, veloci, frequentiori, quam fuerit antea. **Declinatio** indicatur e remisso calore: pulsus pene ad naturalem accedit: ad est sudor, & tandem febris eradicatio: & haec quidem vera sunt in declinatione salubri. Interdum vero etiam in declinatione mortali, est quaedam dispositio, si- milis dispositioni salubri: haec tamen a salubri distinguitur e pulsu, ca. 9. l. 3. de cris. Si enim calor febrilis re- mittit; pulsus tamen ad naturalem non accedit (ut in salutari declinatione) sed contra fit debilis, magis- que inaequalis, ac inordinatus; cum declinatio est lethalis.

Augmenti  
signa.  
Status fi-  
gna.  
Declina-  
tionis fi-  
gna, tum  
vera, tum  
falsa.

## CAPVT X.

## De Ephemerate febre: &amp; primum de eius Definitione, Causis, atque Signis.

**Nomen.** **E** P H E M E R A saepe in morbos graues & incurabiles transeunt, si negligatur earum curatio; cap. vltim. lib. 8. method. cap. 2. lib. 1. ad Glauc. Vocantur ephemerata, quoniam non pertranseunt diem; comm. aphor. 1. sectio. 4. & capite secundo libri decimi method. quippe cum calor ipsum in substantia tan- tum spirituosa subsistat.

**Definitio.** Ephemerata autem est febris producta a spiritibus vitalibus praeter naturam ex calfacis.  
**Modus ge- nerationis.** Modus generationis est talis: Causa calefaciens, primum in calefacto esse constituit spiritus vitales, in corde existentes. Licet enim interdum causa calefaciens sit primitiua, quae alia parte prius calefaciat, quae cor; quemadmodum radii Solares primum calefaciunt caput, illa tamen caliditas, a parte ex calfacta im- pertitur cordi, ut spiritus vitales cordis in primis ponantur in calefacto esse: unde calidum cordis in partem redditur igneum: hincque totus calor communicatur.

## De Causis ephemeratarum.

**Causae E- phemeratae.** **D** E causis ephemeratae Galenus diligenter loquitur, cap. 2. lib. 1. ad Glauc. & capite vltimo, lib. 2. de cris. & cap. 2. atque 5. lib. 8. meth. Causa igitur morbifica, vel per Motum, vel per Calorem, vel per Virum, quae agit: ut supra cap. 2. diximus. Per calorem agens, agit v. l. A G N, vel P o t e n t i a: item, per S, vel ex Acci- dente. Et haec causa est Primitiua, vel Antecedens; pertinetque (ca. 8. art. par.) ad assumenda, facienda, retinenda.



Num eph  
mera caus  
sam habet  
antecedentem.

*De Signis ephemerarum.*

I. Causæ.  
II. Modus  
inueniendi.  
III. Calidi-  
tas.  
III. Urina:

De natura  
lotii in ge-  
nere.  
Vrina for-  
mam reci-  
pit renis.  
Color vri-  
nae.  
Hypostasis  
vrinae.  
Vrina opti-  
ma.

Ratio red  
ditur vnde  
nepheme-  
ra.

V. Pulsus

Digressio  
d generale  
octrinam  
et VL SL  
V S.

ulfus  
wid?



Differentia  
pulsus.  
1. a Forma.

Tempus  
motus.  
Quies.

2. a subie-  
cto.  
Dimensio  
arteria.

Arteria du-  
rities &  
mollietis.  
Arteria ca-  
uitas.  
3. a causa  
efficiente.

Pulsus rela-  
te conside-  
rati.

Causa dif-  
ferentiarum  
pulsuum.

Ex his differentiis pulsuum facile patent. Pulsus enim vel consideratur Absolute; vel Respective, A collatione ad alios pulsus facta. Si absolute consideratur, differentia sumi possunt, a Forma, a Subiecto, & a Causa efficiente (non a fine, qui semper est vnicus.) Forma pulsus, est motus geminus, scilicet dilatationis, & contractionis, in tempore factus. Quatenus ergo pulsus fit in tempore, pulsus est vel Moderatus, qui fit in tempore moderato: vel Immoderatus, qui fit in tempore non moderato: & hic est Velox, aut Tardus. Quatenus motus est geminus, necesse est intermedium esse quietem: hinc pulsus vel est Moderatus secundum quietem, vel Immoderatus, prout quies vel moderata est, vel immoderata: & Immoderatus secundum quietem, est Rarus, vel Frequens. Rarus est, cum inter quietem & quietem est longum interval- lum: frequens, si breue. Subiectum pulsus sunt arteria. Arteria autem duobus modis potest considerari: primo, vt Corpus: secundo, vt Genitum a facultate generatrice. Arteria, vt corpus considerata, tribus co- stat dimensionibus. Dimensiones autem vel Seorsim considerantur; Longitudo, Latitudo, Profunditas, seu altitudo: vel Coniunctim. Ratione longitudinis, pulsus est Moderatus, vel Immoderatus: & hic Longus, vel Brevis. Ratione latitudinis, pulsus est Moderatus, vel Immoderatus: & hic Latus, vel Angustus. Ratione profunditatis, pulsus est Moderatus, vel Immoderatus: & hic Altus, vel Humilis. Si dimensiones simul sumantur, tum pulsus, vel est Moderatus secundum corpus & quantitatem arteria, vel Immoderatus: & hic Magnus, vel Paruus. Secundo modo arteria consideratur vt corpus genitum a facultate gene- ratrice. Generatrix autem agit per Alteratricem, aut per Formatricem. Si per alteratricem; tunc tribuit arteria Temperiem, & Consequentia temperiem. A temperie non sumuntur pulsus differentia: nisi quis velit dicere, pulsus esse Calidum, aut Frigidum. Consequuntur temperiem durities, & mollietis: vnde pulsus vel Moderatus dicitur secundum id quod temperiem consequitur, vel Immoderatus: & hic Durus, vel Molliis. Formatrix porro arteriam efficit vel magis, vel minus cauum: vnde pulsus vel Moderatus se- cundum cauitatem, vel Immoderatus: & hic Plenus, vel Vacuus. Causa efficiens pulsus est facultas natu- ralis: attractrix quidem, in dilatatione arteriarum; expultrix vero in contractione. Et haec facultates con- currunt, vt in fluunt a corde, adiuvante tamen calido infuso ipsarum arteriarum. Hinc ergo pulsus, vel est Moderatus secundum facultatem seu causam efficientem, vel Immoderatus: & hic Vehemens, vel Debi- lis. Haec de pulsu absolute considerato. In pulsu autem respectu considerato, perpendimus Aequalita- tem, Ordinem, & Rhythmum seu proportionem. Hinc pulsus Aequalis, vel Inaequalis: Ordinatus, vel In- ordinatus (notetur, inaequalitatem comprehendi posse, & in vno pulsu, & in pluribus: ordinem autem, necessa- rio in pluribus, non in vno tantum.) Proportionatus, vel Improportionatus.

Sequitur, vt de causis differentiarum pulsus agamus. E pulsus finitioe pater, ad producendum pul- sum tria concurrere esse tempe facultatem, instrumentum, & vsum: haec enim tria si eundem seruant statum, D pulsus non mutantur: contra autem mutatur pulsus, si haec tria mutantur. Facultas autem mutatur, quan- do idem robur non seruat: instrumentum mutatur, si non sit aequale obediens facultati: vsum mutatur, si vel excedat, vel deficiat. Causae autem mutantes facultatem, instrumentum, vel vsum, sunt Naturales, vel Non naturales. Naturales mutant iam proposita citra violentiam. Non naturales mutant cum violentia: & haec vel Intra sanitatis limites adhuc consistunt; quae mutant cum quadam violentia, sed leuiore vel Ex- cedunt latitudinem sanitatis, & morbose sunt; quae magna violentia mutant, vt pulsus fiant naturalibus dissimilini. Naturales causae sunt, aetas, habitus corporis gracilis, vel quadratus, gestatio vteri, &c. Non na- turales causae, intra tamen sanitatis latitudinem, sunt cibis largior, parior: potus copiosior, magis exi- guus, calidior, frigidior: balneum calidius, frigidius: exercitatio cum virtutis tolerantia, &c. Morbificae causae pulsus mutantes, vim vitalem Dissolunt, aut Grauant. Dissolunt, inedia, morbi prauitas, synco- E pe, dolor, vacuatio. Grauant, causa morifica, & organorum tumor. Ex his differentiarum propositarum causas facile reddere possumus. Primum enim quoad differentias a forma: velox pulsus fit, si vsum excedat, id est, si calor intendatur, si augeretur copia vaporis fuliginosi aut fumosi: calor respicit diastolen, vapor sy- stolen. Frequens eandem habet causam, nempe calorem & vaporem: in hoc tamen facultas non est ita ro- busta, vt in veloci: hinc frequentia supplet, quia magnitudine & velocitate non potest. Rarus contra, le- ge oppositorum fit, si vsum deficit, & facultas non est vegeta. Quoad differentias a subiecto: in pulsu a di- mensionibus sufficit scire causas pulsus magni & parui. Magnus fit, si arteria est mollis, facultas robusta, vsum excellens: paruus contra. Durus fit, si arteria est durior: mollis, si mollior. Plenus fit, si facultas est robusta, arteria capax, & particeps spiritus sanguinisque copiosi. Quoad differentias a causa efficiente: Vehemens fit, si facultas sit robusta: debilis contra. Pulsuum relate sumtorum causae etiam reddi possunt, e dictis. Inaequalis enim fit pulsus, si arteria angusta, insignis durities, vel mollietis; facultas admodum im- becillis, vel resoluta, vel suffocata. Vsum solus, citra mutationem in arteria, & facultate, vix potest pulsus inaequalem reddere; nisi mutatio fiat a contrario, vt du ad estira, simul cum timore. Inordinatus fit a causis pulsuum inaequale producentibus, sed iis maioribus, & efficacioribus. Improportionatus pulsus, vel sine rhythmo, fit ab usu mutato. Rhythmus autem nil aliud est, quam proportio quaedam inter diastolen & systolen, se- cundum motum, ac secundum quietem. Differentia autem magna est, inter pulsus aequalem & propor- tionatum: aequalis enim pulsus, necessario requirit aequale tempus motus & quietis; rhythmus autem mo- do aequale tempus motus & quietis, modo inaequale, admittit. Exempli gratia in pueritia pulsus est pro- portionatus, si in systole & diastole sit aequalitas secundum motum & quietem. At in adolescentia diastole magis viget, multoque magis in iuuentute: hinc in iuuentute pulsus velox secundum diastolen & systolen, est improportionatus: & sic videtur, quomodo pulsus aequalis esse possit sine rhythmo. In aetate con- sistente, diastole minus est velox. In senectute rhythmi proportio requirit, vt systole adhuc velocior sit diastole. Horum autem causa est: quia in pueritia calor & vapor aequaliter vigent: in adolescentia magis calor in iuuentute calor est acrior: in aetate consistente fuligines abundant: in senectute calor minuitur. Vt tan-



**A** Ut tandem proportionis causa sit, vsus secundum naturam, secundum aetates: quotiescunq; enim in his sit mutatio, mutatur proportio.

Tandem restat, ut quomodo pulsus cognoscendi sint, edoceamus. Quoad differentias formales: pulsus velox cognoscitur, si digitus cum impetu percussatur; tardus contra. Frequens est, si aduertimus arteriam cito vel redire, vel fugere, sed citra impetum, nisi cum frequentia iuncta sit velocitas: rarus contra. Quoad differentias a subiecto: Magnus est, dum arteriam tribus digitis tangentes, obseruamus motum arteriae excedere illos digitos; si paruus fuerit, tangenti videtur ceu filum tenue. Durus, percussit digitum, instar corporis duri: mollis contra. Plenus est, si digitus percussus videatur a corpore repleto. Quoad differentias a causa efficiente: in Vehemente pulsu, digitus vehementer percussitur, & si comprimatur arteria, non cedit: debilis contra. Quoad pulsus respectuosos: in aequali nulla percipitur mutatio, vel in vno pulsu, vel in pluribus, at si fuerit inaequalis, mutatio deprehenditur. Ordinatus nulla habet mutationem: inordinatus habet mutationem in pluribus pulsibus. Num autem pulsus sit cum rhythmo, nec ne; non ita facile comprehendere potest: colligitur tamen, si pulsus praeter naturam sit inaequalis, si item inordinatus, eum necessario esse sine rhythmo.

Et haec de pulsibus simplicibus: breuiter iam etiam de Compositis differendum est. Hæcicus pulsus est, qui semper similis manet, estque compositus ex frequenti, paruo, & imbecilli. Causa eius est facultas imbecillis. Differt a reliquis pulsibus compositis: quod neque inaequalis est, neque inordinatus. Myurus, vel meiuus, i. decurtatus, seu mutilus, est paruus & debilis: hic duplex est; Reciprocus & Non reciprocus. Meiuus reciprocus est, dum reuertitur, magnus; & huius causa est facultas minus debilis. Non reciprocus est, cum paruus existens, manet paruus; & huius causa est facultas imbecillior: idcirco hic peior est, quam reciprocus. Deficiens est pulsus, qui prorsus euanescit; vnde minor est & imbecillior: in iuro: Et si eo itingatur, ut pulsus deficiens sit non reciprocus; deterius est. Serrinus est in quo digitus videatur a terra secari, c. 10. lib. 2. de cris. sic per inflammationem loci neruosi. Vndosus est pulsus, in quo arteria in modum vadæ assurgit inaequaliter; ut modo sit altus, modo humilis, non admodum magnus & vehemens: Huius causa est vitium, quod pertinet ad instrumentum, non ad facultatem. Vermiculans, praeter dictum instar vadæ est admodum crebris, paruis, debilibus: Huius causa est virtus imbecillis. Formicans peior est vermiculante: & propterea est crebrior, minor debilior, & annexam habet tarditatem: in diuini est virtutis admodum prostrata. Conuulsus est inaequalis in sede arteriae, ut arteria sola ex utrisque terminis conuelli videatur, veluti quædam corda intensus: vnde est pulsus durus & paruus. Vibratus est inaequalis in sede arteriae: partes tamen arteriae quædam sursum, quædam deorsum mouentur, ut hic pulsus magis inaequalis sit, quam conuulsus. Intermitiens est inaequalis, & potissimum in raritate: huius causa est facultas, potius oppressa, quam resoluta. Intercurrens est inaequalis in crebriate: huius causa est facultas oppressa, sed minus quam in intermitte pulsu. Caprillans (ita dictus, quod capras imitetur) est, in quo dum motu arteriarum desisse putamus, e tempore velocius quam prius mouentur: ut sit inaequalis potissimum secundum velocitatem & vehementiam: cuius causa est facultas oppressa.

Ex his ergo quæ hæcenus dicta sunt, facile rationem reddere possumus pulsum in ephemeris. Prius ergo dictum fuit, pulsum esse naturalem, & inaequalis expertem: in ephemeris enim non est putredo, non est materia facultati noxia: ut si aliqua sit inaequalitas in vno pulsu, est quod diutius velocior existat: & hæc tamen inaequalitas omnino est exigua, & soluta febre prorsus euanesceat. Dictum etiam est, pulsum mutari ad magnitudinem, celeritatem, & crebriorem. *Ad oppositum videtur asserere Galenus cap. ult. l. 2. de cris. ubi ait, commune esse omnibus ephemeris, pulsum ad paruitatem & frequentiam promoueri. & non nunquam ad magnitudinem.* Vbi sic legere oportet Galenam; quod commune sit ephemeris, pulsum ad magnitudinem & celeritatem promoueri; non nunquam tamen ad frequentiam: sicut etiam scripsit ca. 7. l. 1. de diff. feb. Nam in ephemeris in solo vsu est excessus, magis ratione caloris, quam vaporis: ut propterea in ephemeris pulsus primum mutetur ratione magnitudinis, secundo ratione velocitatis, tertio interdum, sed non semper, ratione frequentiae, quando scilicet in ephemeris summus est excessus, & virtus non est admodum robusta (notetur autem quod velocitas & frequentia pertinent ad diastolen). Cur autem pulsus in ephemeris sit aequalis, mollis, ordinatus; iam dictis euidentibus est. Durus tamen interdum esse potest, non per se, sed ratione annexi; ut si ephemeris fiat a causa vehementer siccante; cap. 7. lib. 1. de diff. feb. Hinc patet ephemeram in diuini & pulsu fore naturali, aliquantisper velociori, frequenti, magno, non duro, vehementi, vix inaequali & ordinato.

**VI.** signum ephemeræ, est species seu idea febris: ab initio enim leuiter toleratur diaria: augmentum non pertransit duas horas: in statu non est insignis feror, nec vehementia symptomata: desinit spatio 24. horarum, cum modico sudore, aut rore, aut vapore. *Dubatur autem, quomodo ephemeræ terminetur per sudorem; cum in hac febre non sit materia seu humor?* Respondio: Serosum excrementum, tertius coctionis, quod vehiculum est sanguinis, in sano corpore insensibiliter transpirat: in ephemeris mutatur in sudorem, rorem, vel vaporem. **VII.** signum est alteratio (quæ fit ab extrinsecus occurrentibus) modo iuuans, modo lædens: vulgo hæc signa vocant iuuantia & lædencia; attamen proprie a iuuantibus & lædentibus non capiuntur signa, sed ab alteratione. Indicatur ergo ephemeræ balneo, si iuuat, ita ut non succedat horror insolitus: ad differentiam putidarum: c. 2. lib. 1. ad Glau. ratio est, quoniam in ephemeris non sunt humores, qui balneo liquentur, & hinc in partes sensitiuas fluant.

*De Transitu diariae in alias febres.*

**C**eterum oportet etiam cognoscere, quomodo ephemeræ in alias febres permuteantur. Id autem fit ob errorem medici, vel ægri, capite 2. lib. 1. ad Glau. maxime ob diaram, eamque non tam largam, quam tenuiorem. Corpus enim calidum & siccum, laborans ephemeræ, si vratur inedia; tunc ephemeræ, secundum Auic. transit in hecticam incontinuum, id est, quæ vehemens est, non quidem ratione essentiae (quia

Nota, si  
gnaq; pul  
suum.

De compo  
sitis pulsib

Redditur  
ratio pul  
suum in  
diagnos  
febris.

VI. Idea fe  
bris.

VII. Altera  
tio iuuans,  
& lædens.

Ephemeræ  
in alias fe  
bres permu  
tatio, ut in  
hecticam.



hectica est debilis & pusilla, vt supra diximus) sed ratione facultatis, quæ in corpore calido & sicco non resistit, sed cedit, vt celerime fiat marasmus torridus. Hectica autem fit ob inediam; quia hæc materiam acriorem, calidiorē, & sicciorē reddit: nam per inediam, cum calidum innatum, quod nunquam est otiosum, non queat agere in alimentum absens, agit in obiectum præsens, nimirum in sanguinem, & excrementum, vt propterea hoc obiectum reddatur acius, & bilis pallida vertatur in flauam, flaua in vitellinam: & lotium hinc redditur magis coloratum, tempore in edie cap. 1. lib. 1. de crif. c. 1. 14. meth. ca. 1. li. de venæ sect. ad Erasist.

Mutatio ephemeræ in putridam. Signa per mutationis.

In alias etiam febres mutatur ephemera, si non adhibeamus materias aperientes: nam quia prohibetur transpiratio, fit putredo. Facile autem cognoscitur hæc ephemeræ permutatio e modo de declinationis: Si enim declinatio fiat circa omnem euacuationem, item si sit longa, difficilis, pulsus per se ueretur præter naturam, symptomata protrahantur; indicatur mutatio in alias febres. In quam autem febrem fiat permutatio, e propriis signis cuiusque speciei apparet.

## CAPVT XI.

## De Indicationibus ephemeræ; deque Prognostico, &amp; Materiis remediiorum.

Indicantia tria.

Indicationes ephemeræ sumuntur a febre, causa, & virtute: quæ a febre sumuntur, primum habent locum ratione inuentionis: quæ a virtute ratione dignitatis: quæ a causa ratione executionis. Quod vero Gale. ca. vi. l. 8. meth. ait, in ephemeris raro indicationes capi a viribus; id non absolute, sed respectu est intelligendum, ratione reliquorum indicantium: virtus enim quia plerumque in ephemeris robusta est, despicitur: absolute tamen in omni ephemera est consideranda. Notandum etiam est, ephemeram exacte exquiram, carere causa interna; & proinde requirere simplicem sanationem: c. 1. l. 10. meth. vnde in hæc C. f. bri indicatio a causa non sumitur.

I. Febris. Dubium.

Febris igitur indicat refrigerantia & humectantia, siue actu, siue potestate; siue per se, siue per accidens. Dubitatur autem num indicatio refrigerandi & humectandi sit curatoria, an præseruatoria? Febris enim ephemeræ euanescent, ad remissionem feruoris spirituum: vnde cum refrigeratio indicetur a spiritibus cordis, & non a toto corpore, indicatio videtur esse præseruatoria, non curatiua? Responso. Indicatio quæ capitur a spiritu cal. facta, est curatiua: alias defendi non possit. Galeni fundamentum, ephemeræ ideam esse morbum calidum, cum feruore spirituum. Sicut enim in pleuritide, ca. 4. l. 3. de crifibus, sanguis actu in inflammationem producit, id est, causa contentiua; indicationem curatiuam præbet, quia respicit ideam (vnde vt sanguis minuitur, ita magnitudo etiam minuitur) pari ratione in ephemera spiritus accensus præbet indicationem curatiuam. Ab idea enim ephemeræ sumitur indicatio refrigerandi; quæ idea non simplex est, D sed composita e morbo & causa contentiua. Breuitate ab idea sumitur curatiua indicatio: vt patet in pleuritide, c. 4. lib. 3. de crifibus: at spiritus calfacti, pertinent ad ephemeræ ideam; his enim refrigeratis, febris euanescent. Es spiritibus sumitur indicatio curatiua.

II. Virtus.

Virtus, id est, natura, seu substantia quanta & qualis, indicat alimentum ratione quantitatis & qualitatis. Virtus autem alimentum indicat bifariam: primo vt virtus ab alimento conseruatur, & sic indicat alimentum bonum, secundum quantitatem, & qualitatem: altero modo, vt virtus agit in alimentum, & sic virtus debilis indicat alimenta, quæ facile cedunt. Cum igitur ephemeræ lædant organum facultatis costrictis, opus est alimento quod cedat.

III. Causa.

Causa in ephemera non exacta, est indicans præseruatorium, & indicat sui ablationem.

Indicatio ephemeræ, est materia, vel serosa, vel humorosa, siue sit plenitudo, siue cacoehymia; vt opus sit euacuatione: necessaria ergo est aperire poros; ne in alias ephemeræ transeat febris.

## De Præfagio.

Prognosticum.

Prædictos scopos facile implere possumus, quia virtus est robusta, & febris debilis: præterea in ephemeræ non adest vehementia causæ & symptomatum; & propterea motus brevis est, facileque tollitur morbus, nisi committatur error.

## De Materiis remediiorum in ephemera.

I. Cibificultates.

In cibo Auicennas proponit, primum alimenti vires; secundo materiam; tertio usum. Quantum ad alimentum vires: proponit alimentum & nutrens tantum; deinde & nutrens & simul vacuans. Cibus enim vim habet nutriendi, quatenus assimilatur: hic enim & roborat corpus, i. partes viuētes, quæ nutrimentum; & augeat calorem, seu substantiam calidi innati, c. 2. l. 3. de temperam. Cibus autem medicinalis, vel vacuus, vel alterat, præter vim alimentalem. Pro diuersitate autem causæ cibus variatur: nam in ephemera e labore, probatur cibus augens, ratione virtutis: in ephemera ex obstrukctione, probatur cibus minuens, ratione materię morbificæ. Laudat autem Auicennas panem infusum in aqua, addito vino, vt magis penetret; & hunc cibum iubet exhiberi in ephemera, quæ cum horrore inuadit. Multi medici putauerunt hanc esse putridam, indeque innumeros errores in praxi admisserunt. Ephemeræ enim cū horrore inuadens, est, quæ corripit corpora biliosa: quoniam in his corporibus, dum patiuntur inediam, calidum innatum inter se eggerit in succum alimentalem, hunc reddit mordacem, qui vbi in partes extimas transmittitur, in causa est horrores (& hanc febrem de tertio in tertium accessiones habere Gal. ait, c. 4. l. 10. meth.) Quoniam autem fit horror, cutis stipatur (rigor enim omnis cutem stipat, vt infra c. 14. probabimus) vnde fuligines non egerit diuntur, sed cor petunt: & hinc fit febris, quæ est ephemera, quia non habet locum putredo. Sic igitur Gal. ca. 5. li. 10. meth. distinguit febrem putridam, a febre quæ fit propter mordacitatem succi ex calfacti & acris redditæ, a calido ingenito corporis biliosi. In proposito autem cibo medicinali, e pane, cum vino & aqua: panis est ba-

2. Cibi materię.

Ephemeræ inuadens cum horrore.

Examen cibi medicinalis Auicennæ.



**A** est basis, qui non eget correctione. Quoniam enim febris inuadens cum horrore, fit in corpore calido & sicco, quod in eadem est passum; necessario deficit succus alimentalis: & propterea opus est alimento boni succi. Deinde, quia calidum innatum in hac febre succos attenuat, opus est alimento mediocris crassitudinis: cuius materia potissimum est panis. c. 26. l. 3. de fac. alim. Quoniam autem non tantum alimento, sed et refrigeratione opus est in hac febre; panis vero non refrigerat: additur adiuvans frigidum, ad basin, cuius materia est aqua. Præterea quia et citâ & veloci opus est refectione, & panis non ita velociter penetrat: opus est adiuuante, cuius materia est vinum. *Dubitat autem hic, cur Gale. c. 3. l. 10. meth. in ephmera cum horrore in gracili corpore probet hanc integrâ, ex aqua calida, cū granis mali punici? hic. n. cibum non est facilis digestionis?* Responso. Auicennas proposuit panem cum vino, i. cibum facilis digestionis; quia respexit ad nutritionem totius corporis. Gale. autem respicit ad imminente syncopen, in stomacho bilioso, de quo ibi loquitur: respicit ergo ad ventriculum, & non ad totum corpus, vt Auic. *Corrovertitur quoq. de vino: nã Gale. c. 3. l. 10. meth. in ephmera cū horrore vinum exhibet solū die vndecimo, propter syncopen.* Responso. Gale. non

Dubium de cibo cōtinu difficili.

Aliud dubium, de vino.

Quando cibandum, in diatia.

**B** exhibet vinum nisi vndecimo, rōe potus: Auic. autē ante exhibet vinum, non rōe potus, sed ratione condimenti, & adiuuantis basin. In putridis autē vinum nō debet exhiberi, vt a quibuscūq. fit, pp hanc Galeni auctoritatē, male intellexit. Quoad vsum, Auic. proponit *Quando cibandū*, vt magis necessarium: & ait, cibum in declinatione ephemeræ dandum ē. Excipitur autē ephemerā cum horrore in corpore bilioso: nā in hac febre in principio cibi est dandus, ne succedat syncope: vnde Gale. beneficio panis cū vino exhibiti, & horrore, & febrem, phibuit. c. 3. & 4. l. 10. meth. Quoniam igit hęc febris cum horrore inuadit de tertio in tertium, prodest ante horrore cibare; aut ē, si illud tempus iā sit neglectum, imminente horrore: vel, si & hoc tempus sit neglectum, exhibendus est cib. post horrorem, de crescente paroxysmo nec expectanda integritas. Ratio est: quia præsentia indicantis vehementioris cibum flagitat, et imminente accessione, aut horrore præsentē: vel. n. syncope sequitur, vel febris fit molestior: fit aut molestior, quia nisi cib. exhibeatur, calidum innatum efficacius agit in succum, cumq; reddit actiorem ac mordaciorem, vnde febris intenditur. Hoc et loco in principio non adest aliquod prohibens, quia nec adest materia quæ prohibeat (vt in febrib. putridis) nec febris prohibet, quæ tum imminente accessione, tum tempore horroris nondum adest, & nondum est febris. At post horrorem febris subsequitur; & propterea prohibet cibum in augmento, ac in statu; permittit autem in declinatione: nam in augmento & statu, per febrem organum facultatis coctricis ita est læsum, vt cibum non regat: secus autem in declinatione.

Præterea etiam *aquam frigidam* probat Auicennas: eiusque vires & vsum proponit. Quantum ad vires: aqua datur vt medicamentum; deinde etiam pro potione. Vt medicamentum datur; quatenus refrigerat spiritus vehementer accensos, in periculo hectica: ca. 5. lib. 1. o. method. potiss. quia virtus permittit, nec est materia quæ prohibeat. Frigida pro potu non copiose sumenda, dum viscera sunt debilia: vnde Galenus capite tertio, libro decimo, meth. in corpore cal. & sicco, *vinum exhibet post diem vndecimum*, quia ante vndecimum prohibetur vinum a fervore in spiritibus, propter hecticam. *Vinum autem dum exhibetur, aquosum erit.* cap. 3. lib. 8. methodi. Quoad vsum; Auicennas frigidam non prohibet in principio; nam virtus est fortis.

Aqua frigida.

**D** Proponit etiam *balneum aqua dulcis*; quod vim habet refrigerandi, humectandi, vacuandi, sensibilibus & insensibilibus, porosisq; aperiendi: iisque præstat balneum, ratione variarum suarum partium, ca. 10. l. 10. meth. Quatuor autem sunt partes principales: aer calidus, solium calidum, solium frigidum, sudatorium: quibus licet etiam inunctionem addere, tanquam partem minus principalem. Aer calefacit, laxat, fundit, vacuat. *Solium calida moderate*, vim habet moderate calefaciendi & humectandi. *Solium mediocriter frigida*, refrigerat mediocriter, densat, prohibet dissolutionem substantiæ calidi insiti. In sudatorio, sudor adhærens abluatur. *Inunctio* si fiat tantum in fundendo & leniendo, citra frictionem, stipat: vnde Galenus c. 2. l. 8. meth. in ephmera e cutis densitate, vtitur oleo cum blandissima frictione. Hinc igitur Gale. c. 3. l. 1. ad Glauc. balneum secundum aerem probat, in ephmera e cutis densitate, & in ephmera ex inflammatione inguinum: in reliquis autem quamprimum ab aere recedendum suadet, quia non est opus euacuatione. Solium calidum, probatur in omni ephmera; humectat. n. & attemperat calorem febrilem acresq; vapores euocat. Solium frigidum, non probatur in ephmera e bubone: neq; in ephmera e densitate. Sudoris deterfio probatur in ephmera, vbi locum habet aer balnei. Postremo inunctio, si fiat cum oleo tenui: verbi gratia, chamæmelino, probatur in ephmera e densitate: contra, in ephmera e labore impronuatur, quia non est opus euacuatione. Notandum autem ne aliquid prohibeat: veluti materiæ copia, vt in ephmera e nausæabunda satietate: qualitas, vt in ephmera ex obstructione; in ephmera cum catarrho frigido motus, vt in ephmera cum alui fluore. Debet autem balneum in declinatione administrari.

Balneum, cuiusq; partes.

**E** Quin etiam in genere Auicennas *frictiones* proponit: quæ vel molles sunt, & habent vim aperiendi; vel duræ & asperæ, & habent vim stipandi. Longa etiam efficacius agit, quam brevis. Probatur autem frictio in ephmera ex obstructione, & repletione, non in ea quæ est ex inanitione. Galenus tamen c. 3. lib. 1. ad Glauc. in omni ephmera frictiones molles vsurpat: interdum cum panno resiccato, quæ siccant & euacuant; vt in ephmera, quæ eget euacuatione: interdum cum panno madefacto, manibus inunctis iis quæ poros aperiunt, vt humor olei vel aquæ ingrediatur, & humectet, in ephmera e vapore, & ab euacuatione. Conueniunt autem frictiones tempore balnei, & post balneum.

Frictiones.

**G** Postremo *euacuatio totius* probatur in ephmera ex obstructione, e nausæabunda satietate, & soliditate, i. repletionē vel sanguinis, vel alterius succi. Licet igitur in ephemeris, quandoq; secare venam, quandoq; purgantē medicamento vt: idum scilicet succus vehementer peccat, putridamq; minatur. Vtitur ergo illis remediis vehementibus: non quod ephmera sit vehemens, sed quod humor vehemens sit.

Euacuatio totius.

Et hæc de ephemeris generatim dicta sufficiant.

CCC



## Proponuntur Species febris ephemeræ.

Translatio.

**D**E febris ephemeris sunt quæ omnino comparantur (Ec.) Cum Auicennas hæcenus docuerit curationem ephemeræ in genere; & nunc eius institutum esset ad curationem specificam descendere; optimum esse iudicauit primo ephemeræ diuisionem tradere, & proinde omnes ephemeræ species ante oculos ponere: quod sane præsentī capite est executus. Caput autem hoc in duas partes diuidi potest: in prima tradit diuisionem, in secunda diuisionis membrum explicat: & secunda pars locari in tot potest partes, quot sunt diuisionis & subdiuisionis membra; nimirum ratione diuisionis diuidi potest in tres; ratione autem subdiuisionis in quinque. Secunda autem pars principalis incipit ibi. *Et de comparatis ad diuisiones animales est illa.*

Differentie ephemerarum a causis efficientibus.

Ceterum, posthabita breuitatis gratia verborum lectione, ut sensus genuinus verborum elucescat, sciendum, Auicennam ephemeræ species capere a causis efficientibus: & merito: quoniam ephemeræ, ut ephemeræ, eadem conuenit curationi: at ut ephemeræ variis ex causis ortum capite, variæ eger curatione. Causæ autem ephemerarum, ut diuisio sit bimebris, bifariam capi possunt: vno modo ut pertinent ad corpus; alio vero, ut spectant ad ea, quæ foris accidunt. Causæ ad corpus pertinentes (cum per corpus intelligere oporteat corpus animatum) sunt in duplici differentia: vti magis pertinent, vel ad Animam, vel ad Corpus. Si magis pertinent ad animam, oriuntur ephemeræ, vtpote ex ira, vel timore: ex tristitia, vel gaudio: ex cogitatione, vel tranquillitate: ex somno, vel vigilia. Si autem magis pertineant ad corpus, sunt vel Actiones, vel Opera: si actiones, sit ephemeræ ex labore, otio, vacuatione, dolore, fame, siti, & syncope: si autem sint opera, erumpit ephemeræ ex oppilatione, nausætiua satietate, apostemate, & cutis densitate, sed quæ fit ab interna causa. Si denique causæ spectent ad foris occurrentia, sit ephemeræ ex aduisione solis, ex cutis densitate, sed quam excitat vel frigus, vel ablutio in aquis stipticis. Hæc ergo sunt ephemerarum species: de quarum essentia, cognitione, & cura loquitur Auicennas. Nos autem circa quinque tantum verfabimur: nempe circa ephemeram ex Labore, Stipitatione, Cruditate, Bubo, & Solis vltione: siquidem ex curatione tradita ephemeræ in genere, & tradenda harum quinque species, quilibet citra docentis præsidium reliquarum ephemerarum curationem a Galeno & Auicenna præscriptam facile ass. qui poterit.

## CAPVT XIII.

## De ephemeræ Labore.

Nomen.

**D**ICTURI de ephemeræ ex labore; primum circa nomen admonere liceat, hanc febrem magis proprie dici ephemeram ex labore, quam ex lassitudine. Nam quamuis labor sit causa lassitudinis; non tamen quælibet lassitudo prodita labore: etenim quædam est lassitudo, cuius origo est immodicus corporis motus, & simpliciter lassitudo vocatur; quædam autem est, quam efficit materia in thuf. ulorum partes sensitiuas effusa aduersaria, ratione vel copiz, vel qualitatis, vel vtriusque, quæ spontanea lassitudo vocatur. Itaque cum ab hac ephemeræ specie coniungatur lassitudo, cuius causa est interna, non autem corporis labor; ob id vocamus ephemeram potius ex labore, quam ex lassitudine.

Definitio &amp; modus generatio nis.

Pateat autem ex alibi traditis, hanc nil aliud esse, quam ephemeram productam a labore: cum nimirum vel cursus, vel nauigatio, vel quodlibet aliud corporis exercitium ad eam vim fuit prouocatum; ut non modo artus sint calefacti, verum etiam cordi ita sit impertita caliditas, ut cordis spiritus sit accensus; hinc igneum sit redditum calidum cordis natium, & hinc denique febrilis calor tot conuincitur.

Differentia.

Quoad differentias: labor est vel Minus, vel Magis violentus. Auicennas minus violentum vocat temperatum, violentiorem superfluum.

Signa.

Quoad signa: primum esse ephemeram cognoscimus ex signis suo loco propofitis, inditantibus ephemeram a reliquis distinctam. Esse autem ephemeram ex labore cognosci potest & sine arte, vel Arte. Sine arte facta cognitio est etiam communis vulgo: si interrogantes audiamus v. l. agrum, vel alios, affeferentes, iam motu commissam esse violentiam, & hinc subsequutam febrem. Arte cognoscitur ex sensu caliditatis secundum iuncturas, ex lassitudine, ex ariditate ad tactum. Vnde prudens medicus obseruans corporis siccitatem, & intelligens querelas esse de articularum calore, & lassitudine; non expectans ab aliis de labore fieri mentionem, summa omnium admiratione dicere poterit, fieri non posse, ut non sit in motu aliquis commissus error. Ceterum cum differentia esse possit in labore secundum magis, & minus: si labor fuerit minus intensus, indicatur ex sudore in sine apparente, nisi frigus prohibuerit sudorem; nam dum labor non est admodum intensus, nec calor procreatur, qui irasceat, nec sudor apparet: Adhuc percipitur pulsus ephemeræ proprius, de quo suo loco dictum fuit. Quod si alia ex parte labor summus existiterit, indicatur primum, quia in sine exigua apparet humiditas, & modicus sudor; nam labor immodicus producit calorem siccantem: indicatur præterea ex pulsu paruo, debili, & quandoque duro: quia ubi insignis labor præcessit, facta est spirituum dissolutio, & siccatio partium: sit autem paruos pulsus, & quia facultas non valens, & quia arteria ob siccitatem non est obediens: debilis pulsus, non virtus ob spirituum resolutionem languet: quandoque autem est etiam durus, dum nimirum calor magis, & magis siccatur, vel arteria aliquam contrahit duritiem. Indicatur etiam ex tussi sicca, quæ quandoque euenit, dum in consensum ducitur pulmo, dum nimirum vehemens sit inanitio, & siccatio. Tandem indicatur ex vrina citrina, calida, & tenui: nam per motum superfluum calor gignitur adeo intensus, ut bilis in se exeat cum excremento seroso, ut propterea & colorem, & calorem seu acrimoniam acquirat: & cum per



A per calorem fiat resolutio excrementorum, quæ ante febrem commiscebantur cum lotio, lotium tenuius euadit. Hæc de signis.

Indicationes, præter communes omni ephemeræ, non sunt capiendæ a labore; nam a causa primi- Indicationis: effectus autem potissimum sunt calefactio, & siccatio articularum: quare refrigeratione & humectatione egent. Ad hæc cum laboris effectus sit substantiæ virtutis noxa, secundum quantitatem imminutam, & qualitatem calore excedentem: ideo opus est & substantificare humectare, & præterea refrigerare.

Quos sane scopos assequi licet: & ratio patet ex traditis in sermone generali: Verumtamen si spectetur Prognostic- mus ad vim insignioris laboris; febris hæc non est parvipendenda: siquid labor, quando peruenit ad summum, est plurimum nocuenti & grauitatis super spiritum vitalem & animale: nam per summum laborem spiritus dissipantur. Cum ergo hæc febris non prorsus sit expers vehementiæ, ratione facultatis regentis, vitalis & animalis: si aliquis in curatione committatur error, periculum imminet, ne degeneret in hecticam, quæ promte etiam marasimum attingat.

Quare breuiter quidem, sed citra negligentiam, præsidiorum materiæ proponendæ. Auicennas er- Materie re- go summa prudentia non facit mentionem materiæ vacuantis vel sanguinem, vel alios succos; cum vi la- mediorum. boris corpus sit potius exinanitum: respicit autem potius ad materiam diæteticam; in medium adferens Cibum, Potum, Balneum, Inunctionem, & quietem.

Quoad cibum: proponit Vires, & Materiam. Quoad vires: merito substantiæ deperditæ probat ci- Cibum. bum potius augmentem, quam minuentem, & qui sit boni chymi. Ratione autem facultatis agentis in alimen- tum, cum sit debilis, vt nequeat tantum cibi conficere, quantum tempore sanitatis; ob id non debet C copia exhiberi, vt tempore sanitatis; idcirco ea debet esse cibi facultas, vt in exigua copia plurimum nu- triat. Ad hæc, cum violentia laboris facta exsiccatio, opus est cibo humectante. In materiis numerat car- nes pullorum, hædorum, vitellos ouorum sorbilibus, testiculos gallorum, pisces saxatiles, & fructus hu- midos. Nec præter rationem. Nam carnes sunt copiosi & boni succi: siquidem, vt ait Gal. 1. de facultatib. Carnes. naturalibus 10. natura nostra totam carnem propemodum vincit, mutatque & alterat, ac sanguinem salu- brem ex ea creat. Inter carnes autem proponit carnes pullorum, & hædorum, vt carnes facili coctionis; nam vires agentes in cibum non sunt admodum robustæ. Proponit etiam vitellos ouorum sorbilibus; Oua. sunt enim boni & copiosi succi, exigui excrementi, & facili coctionis. Ceterum, vt colligitur ex Gal. 3. de facultatibus alimentorum 22. eligendi ouorum vitelli; nam album ægre coquitur: & sint oua gallinarum, sint recentia, & ita coquantur, vt sint quidem sorbilia, sed non liquidiora, verum potius tremula: hæc enim D dum per coctionem mediocrem acquirunt consistentiam, ad nutriendum sunt præstantissima, liquidiora autem seu sorbilia minus nutriunt, sed facilius subducuntur: ideo dum alius fluida desideratur, sorbilia sunt fluida antepondenda; in ephamera autem ex labore, cum opus sit refectione, tremula sunt exhibenda. Testiculos gallorum iure etiam probat: siquidem ex Galeno 33. alim. 21. gallorum testes sunt succi boni co- Testiculi piofi, & facili coctionis: debent autem esse gallorum, qui & coitum non sint experti, & qui sint saginati, & gallorum. altilis, & potissimum nutriti cibo seroso lacte imbuto. Vnde hoc loco admoneantur iuniores in cibis gal- lorum testes maxime probari, nequaquam aliorum animalium: quandoquidem (vt ait Gal. 3. alim. 7. Iulii, boum, caprarum, & ouium testes, ad coquendum sunt difficiles, & mali succi: quamuis minus mali sint suum testes. Pisces saxatiles, ex Gale. 3. alim. 26. mutantur in sanguinem mediocrem, & proinde laudatis. Pisces saxa- tum: quod dubio procul procurandum est in ephamera ex labore. Tandem quoad fructus; humidus. Fructus. proponit. Quamuis autem fructus, & præsertim fugaces, non sint probi succi, vt colligeret licet ex Galeno, 2. alim. 11. nihilominus vt habent vim humectandi, in hac ephamera probantur: qui vi laboris ita sicca- tum est corpus, vt eget humectatione. Quare non simpliciter proponit fructus, sed humidus: verbi gra- tia, inter non fugaces, poma matura; inter fugaces, pruna, cerasa non acerba, melones, & potissimum me- lopepones, hoc est, quorum caro intima, in qua semen continetur, manditur, vt docet Galenus 2. alim. 5. Hæc de cibo.

Pro potu probat Auicennas vinum plurimæ commissionis, hoc est, mixtum copiosa aqua: nam aqua Potus. humectat, & citius humectat vino permixta, citiusque permeat. At pro consuetudine ægrotantis, alia etiam potio potest propinari: vt pote iulepus, vel quidpiam simile.

F Balneum vult Auicennas administrandum esse in tina, hoc est, in folio tepidæ: nam corpus siccatum Balneum. propter laborem, non eget aere balnei magis siccante, sed refrigeratione & humectatione, quas coequi- mur virtute solii: Si indigeat iteratione balnei, hoc est, si ob superfluum laborem ea est indurata corporis siccitas, vt balneum vnica vice administratum non sufficiat, balneo rursus vti licet.

Inunctionem probat confectam cum oleo humectante: cui si aliqua frigiditas sit adnexa, adhuc ma- Inunctio. gis proderit: huiusmodi autem est oleum violaceum. Etenim refrigeratione & humectatione est opus. Modus autem inunctionis sit, vt inunctio fiat frictione molli, quo oleum penetrans magis refrigeret & humectet. Probat etiam inunctionem plurimam, hoc est diu perdurantem: nam & siccitas perdurat a la- bore excitata. Applicat autem vnctionem toti corpori, & potissimum capiti, collo spondylibus dorsi, & iuncturis omnibus: propterea quod vi laboris tum totum corpus calet & siccatum est, tum potissimum G affectio in partibus propolisit subsistit.

Quantum denique ad motum & quietem: cum febris ortum duxit ex motu immodico, iure quie- Quies. tem probat: & vt quies omnibus numeris prosit, probat quietem in stratis, & sedilib. mollibus, quæ aro- matis infici præcipit, vt pote aqua rosacea, vel violacea, vt vna cum corporis quiete etiam spiritus vi laboris inaniti beneficio suavis odoris reparentur. Hæc de ephamera ex labore.



*De ephamera ex constipatione: nimirum ex obstructione venarum, orificiorum, coniuuentia, vel cutis densitate.*

**Nomen, & generatio.** **E**PHEMERAM ex stipitatione vocat Gal. 8. meth. 2. & 9. meth. 1. quam Auicennas nominat ephemeram ex oppilatione. Cuius febris hæc est generatio, cum Galeno locis citatis. Si ob stipitationem detineatur in corpore id, quod deberet transpirare, & id non sit halitusosum ac mite, sed potius mordax, & acri fumo fuliginie non ab simile: hoc, inquam, acre, vi stipitationis detentum, petit cor, unde cordis spiritus accenduntur, & hinc febris oritur ephamera.

**Definitio.** Hæc igitur ephemeræ species, est febris Ephamera producta ex stipitatione.

Vnde, pro intelligentia huius definitionis, & pro curatione huius febris, duo sunt explicanda: primum quid intelligere oporteat per stipitationem: deinde, quæ sint stipitationis causæ.

**Stipitatio quid?** Stipitatio igitur pertinet, vel ad Venas, vel ad Cutem. Si ad venas pertinet, ad venarum vel Meatus, vel Orificia. Si ad meatus, dicitur obstructio: si ad orificia, vocatur coniuuentia: si autem ad cutem, nuncupatur densitas. Vnde cum cutis pori, & venarum orificia, sint collocata in corporis superficie, venarum autem meatus seu ductus sedem occupant interiorem: propterea dicit Galenus primo de differentiis febrium tertio, stipatos corporis meatus duplices esse, nempe vel cutis, vel partium penitiorum: ubi per partes penitiores intelligit venarum meatus; per cutis autem meatus, intelligit tum cutis poros, tum venarum orificia, quatenus hæc pertingunt ad cutem. Hactenus ergo patet, per stipitationem opus esse intelligere ratione ductuum venarum, obstructionem; ratione orificiorum, coniuuentiam; ratione pororum cutis, densitatem: Hæc de primo.

**Stipitationis causæ.** Obstructio fit a succis, peccantibus vel Copia, vel Qualitate: & si qualitate, vel Crassitie, vel Visciditate: Orificiorum venarum coniuuentia, & cutis pororum densitas, ab istis sunt causis: si enim remissiores sint, excitant densitatem; si intensiores, etiam coniuuentiam: nec ab re; cum densitas pertineat non solum ad cutem, verum etiam ad cuticulam; coniuuentia ad sola venarum orificia, nequaquam ad cuticulam. Hæc autem causæ coniuuentiæ & densitatis in hoc conueniunt, quod sint vel Internæ, vel Externæ. Externæ, stipant qualitate Prima, vel Secunda: & si prima, est causa vel Refrigerans, vel Siccans: si secunda, est adstringens. Verbi gratia, inter causas refrigerantes recensere licet aerem frigidum, balneum frigidum, medicamentum frigidum: inter causas autem siccantes, solum feruentem, frictionem duram, siccamque immoderatam exercitationem: tandem inter causas adstringentes, balneum aluminosum, oleum adstringens. Causæ denique coniuuentiæ & densitatis internæ sunt, vel fortitius, intermissa lotio, præterea, ut voluit Gal. 10. meth. 2. & 10. meth. 4. horror & rigor: quem sine effectus stipitationis causam intrinsecam, colligitur ex Gale. cum dicit ca. 2. stipitationem fieri, vel ab externa causa, vel a febre: ubi febrem distinguit ab externa causa: declarans autem quomodo febris sit stipitationis causa, subdit, febris principium, ubi cum horrore inuadit, stipitationem, hoc est densitatem facere. Hæc de causis stipitationis.

**Differentiæ stipitationis.** Quo autem ad differentias; cum capi debeant a stipitatione, patet, stipitationem diuidi in Densitatem, Coniuuentiam, & Obstructionem. Notandum autem cum Galeno nono meth. 1. & 10. meth. 2. circa obstructionem, eam esse vel pusillam, vel magnam: & si pusilla sit, fieri ephemeram, quæ diem non pertranscat, si autem magna, fieri ephemeram, quæ diem necessario pertranscat, ut sit non nomine, sed re solum ephamera, quæ sane modo vnum, modo plures habet paroxysmos, ut testatur Auicenna. Nam vi magnæ obstructionis, si corpus sit sanguine refertum, fit ephamera, quæ vnicam accessionem, & est ephamera, quæ vocatur synochus sine putredine; si autem corpus non est refertum sanguine, fit febris habens paroxysmos, qui tamdiu sunt paroxysmi febris ephemeræ, quamdiu vi obstructionis non suboritur putredo: nam hæc genita febris non est amplius ephamera, sed putrida. Hæc de differentiis.

**Indicia in genere.** Quoad signa, ut colligere licet ex Auicenna, indicatur ex siti, inflammatione caliditatis adhaerentia, & virga media inter igneam & fuscā, hoc est, flavā & pallidā. Quæ sane indicia quamuis Auicennas potius referre videatur in stipitationem ex obstructione; nihilominus possunt etiam esse indicia stipitationis ex densitate, & coniuuentia orificiorum venarum: solum enim est differentia secundum magis & minus; nam in stipitatione propter obstructionem sunt vehementiora. Ratio autem tum communis, tum discriminis est: & primo communis: nam in ephamera ex stipitatione, siue fiat ex densitate, siue coniuuentia, siue obstructione, necessario impeditur transpiratio vaporis mordacis, qui in corpore detentus suauitatem huius vaporis detenti, cal. sunt succi in venis existentes, fitque inflammatio, hoc est, vehemens incensum perferitur a patiente: dum etiam hi vapores detenti acriter enadunt, nec dissilantur, medicus tactu non modo percipit caliditatem mordaciorē, quam in reliquis ephemeris soleat perferre, verum etiam obseruat caloris acris perseverantiam: & tandem cum vena hac caloris acrimonia turbentur, loti redditur satis coloratum. Discriminis autem causa est: quia cum stipitatio ex obstructione, ad differentiam stipitationis ex densitate, fiat a causa interna, & humoralis; ob id stipitatio ex obstructione est vehementior, ut merito symptomatibus vehementioribus indicetur.

**Differentiarum signa.** Quoad cognitionem differentiarum, cum stipitatio fiat vel ex densitate, vel ex coniuuentia, vel ex obstructione, non erit difficile discernere. Neque obstat, quamuis in hoc, dicit Auicenna, difficile esse hanc febrem cognoscere: nam hoc dicit propter ephemeram ex stipitatione, quæ fit ab obstructione; non tamen ad differentiam stipitationis, quæ fit ex densitate, sed ad differentiam putridæ febris: addit enim esse difficile cognitionis, propter similitudinem cum febre humoralis. Non est ergo difficile inuicem discernere stipitationem, in sit vel ex densitate, seu coniuuentia, an potius ex obstructione. Nam si furit ex densitate, præter id quod omnia symptomata erunt mitiora, prægressæ sunt vel causæ primitivæ, vel horrores



**A** rigor: adhuc, sensibilibiter remittit, & 24. horis prorsus terminatur. At si alia ex parte stipatio pendeat ab obstructione; præter externam causam adest etiam interna: nec in declinatione apparet vacuatio effatu digna: & ut ait Galenus octauo method. quarto, similis sibi perdurat remissio, quæ in aliis febribus est satis dissimilis: nam magis & magis imminuitur: tum etiam (ut ait Auicenna) est longa declinatio. Ceterum cum stipatio pendere possit ex vna parte a densitate, vel conuiuentia, ex alia ab obstructione; si non fiat ex obstructione, sed ex densitate, seu conuiuentia, cum plures possint esse causas; quænam fuerit causa, facile erit cognoscere. Nam si verbi gratia balneum aquæ aluminosæ febris sit subsecuta, facile erit intelligere esse stipationem ex densitate. Verum autem sit, vel sola densitas, vel etiam conuiuentia, ita diiudicare licebit: si homo diutius in balneo aluminoso sit commoratus, & febris sit satis vehemens, indicium erit conuiuentia; si contra, solius densitatis. Si autem alia ex parte stipationem excitat obstructio, cum possit esse vel pusilla, vel magna; præterea pendere possit a variis succis; primum pusillam & magnam suis indicibus ita distinguemus, cum Galeno octauo method. quarto, & Auicenna: pusilla quippe indicatur ex pulsu, qui non minuitur, magna autem ex pulsu paruo: nam ubi magna est obstructio, nequit arteria a facultate oppressa in omnes dimensiones plurimum dilatari. Adhuc pusilla obstructio indicatur ex febris paruitate; contra magna ex magnitudine. Præterea, si pusilla fuerit, indicabitur ex vnica accessione. Quod si plures habeat paroxysmos, indicium est vehementis obstructionis; & iam febrem putridam fores attingere: nam si secunda periodus incipiat cum frigore & horrore, iam permutatur in putridam. Si autem capiatur obstructio, ut a variis pendet succis; erunt huius vel illius humoris indicia; de quibus non est in præsentia dicendum. Hæc de signis.

**Q**uoad indicationes: suppositis indicationibus omni ephemera communibus, in specie consideranda est stipatio, ut sit vel a densitate, seu conuiuentia, vel ab obstructione. Si ergo febris e prioribus illis originem habuerit; indicatio sumitur potius ab effectu causæ, quam a causa; cum externa sit causa: nec. stipationis indicatio-  
nes. accepta stipatione, quæ sit a sorditie, & ab horrore, vel rigore, inuadente in principio illius ephemera, quæ fit in corpore bilioso ex inedia: nam huic febrī est occurrendum, & sordities eluenda. Cum ergo, his exceptis, densitas & conuiuentia fiant a causa externa: ob id indicatio capi debet ab effectu causæ externæ: quia omnis indicatio capi debet & a præsentī, & ab eo quod in corpore reperitur. Vnde admonentur iuniores, quandoque contingere, ut causa primitiua indicet, dum in corpore reperitur: verbi gratia, pilæ plumbeæ in corpore illata indicat sui eradicationem. Sed forte causa primitiua mutatur in antecedentem. Ad rem nostram. Si stipatio fiat ex inunctione olei rosacei omphacini, & hoc inhæreat corpori, indicat sui remotionem: nisi hæreat, indicatio solum capi debet a causæ externæ effectu. Hic autem est vel Communi vel Proprius. Communis quidem effectus est vel densitas, vel conuiuentia: quoniam quælibet causa, siue refrigerans, siue siccans, siue adstringens, excitat & densitatem, & conuiuentiam: a densitate videtur indicatio aperiendi poros cutis; a conuiuentia oritur indicatio aperiendi orificia venarum. Effectus autem proprius est, ut causa externa, inducendo densitatem aut conuiuentiam, vel refrigerat, vel siccet: unde præter aperiendum, opus est vel calefactione, vel humectatione: & propterea 8. meth. 3. ait Gal. si febris fiat ex frigore, calefacientibus esse remittendam. At si alia ex parte stipatio fiat ab obstructione, indicatio utilis non ab obstructione, sed eius causæ capiendæ ideo materia copiosa minuenda, crassa attenuanda, & viscida detergenda: de toto prius habita prouidentia.

**Q**uoad prognosticon: supposita vehementia ephemera ex stipatione, quatenus febris ephemera est: Prognosti-  
cum. hoc loco perpendenda est vehementia stipationis, ut multiplex est stipatio. Propterea cum Gale. 9. meth. primo, cum stipatio esse possit densitas, conuiuentia, & obstructio: siue sit densitas, siue conuiuentia, febris, si recte tractetur, ita deleri potest, ut nec ultra 24. horas progrediatur, nec alia subsequatur accessio. Ratio autem est: quoniam tum densitas, tum conuiuentia, sunt debiles affectus secundum essentiam, dignitatem, & facultatem regentem: & præterea vel non adest causa, vel si adest, eius vis omnibus modis imbecilla. At si stipatio sit obstructio, tunc obstructio est vel Parua vel Magna. Parua pariter, si error non committatur, 24. horarum intervallo euanesceat: siquidem obstructio parua triplici modo est imbecilla, ut pendet a materia quæ similiter est imbecilla. At si obstructio sit magna, necessarium est ut febris diem excedat: & tunc periculum imminet, ne in aliam febrem degeneret, potius putridam, quam hecticam: unde (ut ait Gale. 8. meth. 4.) si hæc ephemera detineat corpus vitioso succo refectum, degenerabit in putridam; si autem corripiat corpus copioso sanguine repletum, mutabitur in synochum sine putredine. Et ratio est: nam secundum essentiam ea est obstructio, & potissimum materię obstructientis vehementia, ut prius quam tolli queat, vel vitiosus succus putrescat, vel sanguis effervescat; propterea quod materia vehementia diutius iusto transpiratione prohibetur.

**C**irca materias primo monendum, sat esse has proponere causas stipationis ex obstructione: nam si Materię  
auxiliorū. stipatio fiat vel ex densitate, vel conuiuentia, curatio patet ex superius traditis, & potissimum in ephemera ex labore; patebit etiam ex dicendis in cura ephemera ex solis ardore: siquidem & vi laboris, & ardoris solis, stipatio ex densitate, & conuiuentia induci potest. Ceterum Gal. 8. meth. 4. caput integrum absumit in cura ephemera ex obstructione, & pariter Auicenna 33. qui huius ephemera proponit curationem summa diligentia: nec ab re: nam si quis committatur error, illico in putridam mutatur. Propterea tum a Galeno, tum ab Auicenna proponuntur materię Chirurgicæ, Medicinæ, & Dieteticæ.

**P**rimum ergo quoad materias chirurgicas proponitur venæ sectio, tum a Galeno, tum ab Auicenna. Ceterum uterque vsque adeo obscure loquitur, ut arduum admodum sit ipsorum mentem assequi: con- 1.  
Materię  
chirurgi-  
ca. bor tamē, ut potero, hanc doctrinam illustrem reddere. Et quoniam ordo tum discendi, tum docendi facilitati maxime fauet: venæ sectionem primo perpendemus, ut respicit Quid agendum, deinde ut refertur in Vsum. Quoad primum: Gale. 8. meth. 4. dicit, in ephemera ex obstructione, nisi succus vitiosus penitus



transpiret, necesse esse ut putrefiat: igitur, ut transpiret, maiori auxilio esse opus, nempe sanguinis detractione, etsi signa plenitudinis non adsint: prestare enim, vitiosi succi maiore parte vacuata, ad detergendū obstructions accedere: nam si prius detergamus, quam sanguinem vacuemus, metum esse, ne obstructions augeamus. Adhuc ait Gal. aliam esse vilitatem sectionis venę: nimirum, ut succis imminutis, succorum excrementa fumosa, & fuliginosa pauciora restent, & inde minor reddatur febrilis calor. Hęc verba ut explanant vilitates sectionis venę, ita respiciunt Quid agendū; & proinde id, quod Quid agendum indicat. Hoc autē nihil aliud esse potest, quam sanguis vehementer peccans. Cum autē sanguinis peccatum pertinere possit ad Quantitatem, Qualitatem, & Vbi, seu locum: in hac febre spectat ad quantitatem & qualitatem. Declaro: & primo, quoad quantitatem, peccatum est, quia sanguis copia excedit. Hic autē excessus duplex esse potest: nempe ratione vel Totius corporis, vel solum Partium extimarum, obstructione laborantium. Si primo modo: in corpore hac diaria correpto sunt signa plenitudinis, vel quo ad Vasa, vel quo ad Vires: si secundo modo, utraq; plenitudo desideratur: & hoc insinuat Gale, dum ait, sanguinem esse detrahendum, etiam si signa plenitudinis non adsint. Vnde & Auic. respiciens ad sanguinis copiam, & ratione totius, & solum partium obstructarum; & primo quod ad copiam ratione totius, cum & ea est multitudo humorum, & repletio, properandum esse dicit ad phlebotomiam, & vacationem; hoc est, ad venę sectionem, & pharmacum purgans: nam vtrumque dirigitur ad copiam; venę sectio ad copiam sanguinis, pharmacum ad copiam alterius succi. Alia deinde ex parte, respiciens ad copiam ratione partium obstructarum, subdit: si non adsit multitudo humorum, sed obstructio pendeat a visciditate, vel crassitie; opus non esse superflua vel phlebotomia, vel purgatione. Ecce ergo quod modum Auic. et non existente copia in toto, hoc est, plenitudine, vel quo ad vasa, vel quo ad vires, probat venę sectionem, sed non superflua. Nā, dubio procul, existit plenitudo in toto, indicatur remedium vacuans sanguinem in maiori copia, quam ratione plenitudinis, & ratione copię, quę dirigitur solum ad partes obstructas. Hęc quoad vitium ratione copię. Quo autem ad vitium qualitatis, locum habet in hac ephemera; ut sanguis est refertus excrementis fumosis & fuliginosis: nam cum vi obstructionis impedita sit transpiratio, sanguis fumosis ac fuliginosis excrementis inficitur. Quod vitium, cum non esset ignotum Auicennę, dicit, non modo purgationem, sed etiam phlebotomiam educere superfluitates fumosas, facientes has febres, & sic prohibere, ne permutentur ad putredinem: & proprie hoc obtineri, quando fiat vacuatio proxima syncope. Ecce quam euidenter proponit sanguinis vitium secundum qualitatem, ut scilicet sanguis est refertus excrementis illis fumosis. Quare si accidat ut sanguis sit copiosus, & ob copiosa excrementa fumosa non parum alteratus; sicut contingit in syncho sine putredine, quę est ephemera exstipatione, excitata ab obstructione: cum si fiat vacuatio proxima syncope, prohibet hęc sanguinis vacuatio ephemerę in putridam permutationem. Hactenus ergo patet secundum Gale. & Auicenn. venę sectionem probari ob sanguinis vitium, & secundum quantitatem & qualitatem: vnde si vtrumque vitium sit coniunctum, maxime tunc probabitur.

At propter iuniores explicandum relinquitur, qua ratione vitium sanguinis secundum copiam, & qualitatem sit ita vehemens, ut indicet vehemens auxilium. Itaque sciendum, primo quoad copiam, sanguinis vitium esse vehemens, quia ratione obstructionis habet rationem causę semper sine qua non, & quandoque causę principalis. Habet quidem rationem causę sine qua non: nam impedit, quo minus liceat aperire & mundificare: quia si negligatur sanguinis vacuatio, aperientibus & mundificantibus augetur obstructio, & ephemera mutatur in putridam. Habet autem quandoque rationem causę principalis, dum obstructio fit a copia sanguinis, non a visciditate vel crassitie. Vnde cum sanguis foheatur, & augeatur obstructio, nisi vacuetur, pariter perseverat & augetur obstructio, ut putrida febris oriatur. Quo autem ad vitium secundum qualitatem: habet secundum hoc vitium sanguinis rationem causę principalis, non ratione obstructionis, sed febris: vnde dicit Auic. phlebotomiam educere superfluitates fumosas, facientes febres: Huius autem vitii ea est vehementia, ut cum alterantibus non cedat, nisi vacuentur primum excrementa, putrescunt, & fit syncho sine putrida, & tandem etiam pestilens: & propterea dicit Auic. phlebotomiam,educta superfluitate fumosa prohibere, ne febres permutentur ad putredinem. Quare si continet in sanguine vitium esse & secundum quantitatem & qualitatem; opus est vacatione proxima syncope: ita enim male constitutus sanguis viget in syncho sine putredine, de qua febre suo loco dicendum. Hęc de venę sectione, ut respicit Quid agendum.

Quo autem ad Vbi, sit duo monere: alterum circa quantum, reliquum circa Quando agendum. Quoad Quantum: Dum summa est actio sanguinis, expedit vnica vice sanguinem vacuare, & proinde vltimę ad animi defectum: semper autem supponuntur permittentia. Summa autem est actio, dum vtroque modo sanguis peccat, hoc est, copia, & qualitate: cuiusmodi erat sanguis illius iuuenis correpti syncho sine putredine, ut propterea Gal. venę sectionem probat vsq; ad animi defectum. Quo autem ad Quando agendum, in hoc cap. duo monet Auic. & vtrumque decet iuniores intelligere. Primum est in ephemera ex obstructione, si post phlebotomiam lateris dextri occurrat dolor in latere sinistro, non esse excusationem iterationis phlebotomię, præsertim cum sedatur febris, & permanet dolor. Cuius distigētia est ratio: nam dum dolor perseverat, significat sanguinem præsentem, & vehementer peccantem, ut nisi vacuetur, oboriatur inflammatio. Deinde dicit: cum est repletio, oportet præparare ad phlebotomiam, si satis sit ante febrē phlebotomari; & si adsit febris, melius sit desistere a phlebotomia, quia phlebotomia facit humores currere & permisceri. Sed deinde addit: quamvis sit febris, & non fuerit excusatio, non oportet ut postponatur, & tardetur phlebotomia. Ut pateat Auic. in febre ephemera ex obstructione probare venę sectionem semper ante febrem; & si non fuerit secta venā ante febrem, tempore febris quandoque esse secandam, quandoq; non secandam. Vnde pro huius sententię intelligētia confugiendum ad methodi fundamenta. Sumitur autem Quando agendum a præsentia indicantis, cum absentia prohibentis. Vnde

Admini-  
stratio ve-  
nę sectio-  
nis.



Primo ergo quoad materias apientes. cum sint attenuantes & detergentes, & eo magis attenuantes ac detergentes quo sunt calidiores; cum medicinas calidas febris prohibeat; propterea iubebat Gal. effuganda calidiora, vtpote quae febrei accendunt. Vnde non ad mittebat calamintham, hyssopum, origanum, serpillum, iridem, & apium, in cocta in mulla; sed veluti opimum in medicamentum probabat oxymeli, vtpote quod febrei non accendit, strenue deterget, glutinosa & crassa dissoluit, ac meatus obstrictos liberat. Vnde Gal. accipiens Aule, dicit, propterea quod agritudo est febris, aperientia, detergentia, & attenuantia calida vitanda, & accedendum ad illa, quae sunt inter syrupum acetolum purum, visque ad illum qui est cum feminibus, & aqua emulsi, visque ad aquam feniculi. Ex quibus colligendum, probari medicamentum compositum ex calidis, vt est feniculum, & frigidis, cuiusmodi endivia. Ceterum Gal. prater oxymeli probabat tum mullam, tum faccharum, tum apomeli, quod in medium est: voluit inter oxymeli, & mullam; siquidem apomeli calidius est oxymelite, minus autem calidum mulla. Hoc autem verum est si in his conficiendis vera proportio seruetur: nam si verbi gratia, oxymeli conficiatur ex plurimo melle, & exigua aqua; apomeli autem ex copiosa aqua, & exiguo cremore suorum mellis; dubio procul oxymeli erit calidius apomelite: quinimo & mulla si fiat ex copiosa aqua, & exiguo melle, erit frigidior: at si puritas fuerit, oxymeli erit minus calidum: nam prater aquam & mel recipit acetum, quod vim refrigerandi habet. Sed praterea Gal. adscendebat ad aquam, in qua parum apii esset incoctum. Et Alexander aduersus Gal. ait, si obstructio fiat ex visciditate, probari oxymelis; si autem ex crassitie, im probari, & praesertim si crassa materia, vi caliditatis seu exustionis sit generata; hocque comprobatur tum ratione, tum experimento. Ratio: nam oxymeli in corpore calido & sicco, dum siccatur materiam crassam, hanc crassiorem reddit; nam quod visciditatis crasse fecit, nequaquam a sicco attenuatur. Experimento autem siquidem ait, se quendam observasse calidi & sicci temperamenti, cui cum oxymeli ad provocandum locum propinaretur, retentione potius peperisset. Ceterum pro Gal. & veritate dicendum, oxymeli probari auctoritate materię & viscidę, & crassę: nam detergit & attenuat citra caliditate. Verum aduertendum, oxymeli probari causa materię viscidę, si fiat ex copioso melle, acri aceto, & exigua aqua, & non sit admodum dilutum; itemque; probari causa materię crassę, exusta, & siccata, si conficiatur ex exiguo melle, mitiori aceto, & copiosa aqua, vt sit oxymeli impurius diluti, hoc siquidem materia crassam attenuabit, siccam humefabit, & molliorem reddet. Vnde propter iuniores hæc poterit esse administratio: si materia sit viscida; Recipe oxymelitis simplicis vnc. ij. aque hordeaceę alterate apio vnc. ij. Si autem materia sit crassa & exusta; Recipe oxymelitis mitioris, ij. aque hordeaceę alterate apio vnc. ij. Si autem materia sit frigida & humidior; Recipe oxymelitis mitioris, vel etiam syrupi acetosi simplicis vnc. ij. aque hordeaceę vnc. iij. Modus sit, vt hæc medicamenta actu calida administrentur; nam oportet, vt ab ore ad extrema corporis permeent. Tempus, post totius vacationem;

2. partis ob-  
structæ.

Experientia



vnde dicit Auic. non properandum ad aperientia & mundificantia, ante vacationem scilicet totius: nam quæ aperiunt, deuehunt materias in venas, & augent obstructions, & præcipue si meatuum orificia natura fuerint stricta.

Mundifi-  
cantia.

Quo autem ad mundificantia, hoc est, vacuantia materiam viscidam deterfam, & crassam attenuatam; hæc proponebat Gal. tum Leuiora, tum Fortiora. Inter leuiora recenset farinam hordei, erbi, fabarum; & aquosam mulsam: inter vehementiora autem mulsam meraciorē cum lride, cum radice panacis, etiam cum sapōne nigro. Horum vsus est, verbi gratia; Recipe farinæ fabarum, erui ana vñc. v. pulueris iridis ʒij. mulsæ moderatæ vñc. iij. Modus sit, vt administretur medicamentum actu calidum, & fricādo. Tempus sit, post aperientia. Locus sint extimæ partes. Hæc de materia medicinali.

III.  
Vicius-  
ratio.  
Cibus.

Quo ad dieteticam, sat sit versari cum Auicē. & Galeno circa cibum, potum, & balneum. Quo ad cibum, cum Auicennas in cura generali probat in ephemera ex obstructione cibum tenuem, vt per accidens vacuetur materia, obstructionis causa & efficiens, & fouens; & in hac ephemera opus sit deterfione, & attenuatione: propterea vtilis est cibus qui attenuat, detergetque; nimirum victus inueniens, & attenuans; qui etiam causa febris vim refrigerandi obtinere debet. Hæc fundamenta per noscens Galenus, iam proposita aperientia etiam in genere victus collocauit: si d præterea etiam probat ptisanam. At si febris sit vehementior, magis probat ptisanam scilicet colatam: quæ sane quomodo confici debeat, cumulatissime in sermone de febribus putridis explicabitur. Hoc loco cum Auicenna mouet liceat, ptisanam cremorem condiri posse saccharonam & gratior redditur cibus; & præterea fit nutritio, cum saccharum sit propinquum cibo; & apertio, cum facultatis deterfioræ non sit prolixus expert. Vnde nec improbat panatella liquidior, cum saccharo, vel seminiibus melonum. At si febris non ita vigeat, nec corpora sint calida & sicca, mulsæ maxime probatur. Quæ sane vario modo conficienda, pro statu tum virtutis, tum febris: siquidem cum esse possit maceracissima, aquosissima, & mediocris, pro maiori indigentia virtutis, meracior probatur; & pro febris intensiori feruore aquosior. Secundum Paulum libro primo, c. 96. mulsæ meracissima conficitur ex vna parte mellis, & duabus aquæ: aquosæ, ex vna parte mellis, & octo aquæ: mediocris, ex vna parte mellis, & quatuor aquæ.

Potus.

Quoad potum: Galenus vini non meminit, sed monet ante horas suspectas futuræ secundæ accessionis, si sit interuallum trium tantum horarum post balneum, nihil esse offerendum præter aquam, cui parum apii sit incoctum: si maius sit interuallum, vtendum esse tantum ptisanæ cremore. Vnde, & Auicennas dum homo egreditur balneo, & periculum est putridæ febris, non exhibet cibum, nec vinum; si autem virtus in ediam non ferat, propinat in potu quod aperit, vt aquam hordei, quæ sit confecta cum aqua substantiali, hoc est, tenui, & copiosa, & paucis hordeo; sed longo tempore fiat decoctio, quæ deinceps aqua hordei ita confecta, cum apio decoquenda: siquidem hic potus non nihil nutrit, & aperiet citra calfactionem.

Balneum.

Balneum denique Galenus 8. method. 4. probat, nisi ad sit materia putrida prohibens. Materia autem putrida suis signis deprehenditur, vt pote pulsus, & loto: de quibus in sermone putridarum. Et quia contingere potest, vt medicus in cognitione fallatur, monet Auicennas, si dum ager est balneum ingressus, horrore afficiatur, vt nullo modo moretur in eo: nam illæ obstructions ope balnei non aperiuntur. At si nihil prohibeat, cum Galeno balneo vti licet. Hæc autem in balnei administratione seruandū, vt virtute huius fiat apertio meatuum cutis, & hinc transiret, & egrediat materia obstructionis effluat: ob id iubet Galenus, vt in balneo prius corpus inungatur oleo aperiente, verbi gratia, anethino, ac moderate fricetur; mox extrinsecus detegatur medicamentis, tumirum superius allatis mundificantibus, & abluatur. Dixit autem extrinsecus, hoc est, extra solium balnei. Tempus autem opportunum erit, si tres aut quatuor horæ æquinociales inter balneum & futuram accessionem interponantur. Addebat Auicennas, si paroxysmus non redeat, balneum repetere licere, si ager desiderauerit illud. Ceterum præter patientis desiderium, non oberit balneum, tum quia febris non est mutata in putridam, tum etiam vt quæ in cute sunt reliquæ, inaniantur. Hæc de ephemera & stipatione.

#### CAPIT. XV.

##### De ephemera & Cruditatē.

Nomen.

Hanc febrem Galenus 8. method. 5. vocat ephemeram & cruditatē: quoniam eius causa est cruditatis; & quidem prima cruditatis, hoc est, ad ventriculum pertinens. Vocat autem Auicennas ephemeram ex nauseatiua satietate, & repletionē: nam vbi in ventriculo cruditatis, ibi nauseatiua satietas, & repletio.

Generatio.

Hæc febris gignitur, dum in ventriculo, adest succus crudus, a quo mittuntur vapores nidolenti, qui potentēs cor, sua caliditate cordis spiritus accendunt, & hinc calidum innatum, totumque corpus.

Definitio.

Quare hæc febris est ephemera, producta a cruditatē ventris nidorosa.

Cruditatis  
nidolenta.

Pro huius definitionis intelligentia (cum pateat quid sit ephemera) sufficit tria explicare: primum, quid nam sit cruditatis nidorosa: deinde, ad quam corporis partem pertineat: tertio, quæ sit huius cruditatis causa effectrix. Itaque cum Gal. 8. method. secundo, & 3. de sympt. causis primo, per cruditatem intelligimus ventris symptoma, quod potius pertinet ad functionem corruptam, quam ablatam: siquidem cibus in ventre mutationem accipit, non diminutionem, sed corruptionem: vt propterea hæc cruditatis dici possit corruptio. Ceterum tum intelligere oportet cruditatem, in qua cibus corrumpitur: scire oportet hanc cruditatem duplicem esse posse. Siquidem vna ex parte est cruditatis, in qua cibi ita corrumpuntur, vt vapores acidos emittant. Cum autem acidi vapores sint frigidi, vt spiritus accendere nequeant, propterea hæc cruditatis ephemera causa esse nequit; præsertim cum vapores acidi sine effectus frigiditatis, vel ventriculi,



**A**tricoli, vel pituitæ in ventriculo collectæ, vel ciborum. Neque obstat, quamvis Trallianus aduersus Gal. dicat, acidam qualitatem etiam a calore produci; quia vinum & fermentum non tantum in frigidis, sed etiam in calidis acescant domiciliis: siquidem verissimum est, acidæ qualitatis causam immediatam esse calorem diminutum; imminui tamen constat calorem modo a calore, modo a frigore: ideoque dum vinum in calidiori aere acescit, id fit, quoniam vini calor propter ambientem calidiorem diminuitur, & hinc postea a diminuto calore prodit aciditas. Constitutum ergo sit, vi huius cruditatis non produci ephemeras: sed, si febris oboriatur, esse putridam, quando videlicet materia aciditatis particeps putredinem concipit. Si autem alia ex parte capiatur cruditas, in qua cibi eam assequuntur corruptionem, ut vapores prodiant nidolenti; hæc illa est quæ febris ephemera causa esse potest. Siquidem nidor est odor insuavis, prodians a substantia vitionem patiente. Ideo cum vapor nidolentus, ad differentiam acidi, vim calefaciendi obtineat, rationabiliter febrem accendere potest. Propterea dictum est, hanc ephemera produci a cruditate nidolenta.

Cum ergo pateat quid nam intelligere oporteat per cruditatem nidolosam; modo explicandum ad quam corporis partem pertineat. Itaque sciendum, quamvis vapor nidolentus eleuetur a materia quæ in ventriculo corruptionem suscipit, nihilominus vaporem nidolosum, febris opificem, prodire a materia quæ adhuc residet in ventriculo; quandoque autem a materia, quæ infra ventriculum delabitur, & cum infra ventriculum sint intestina, fieri potest, ut corrupta materia occupet intestina tenuia, vel crassa.

Vnde vapor  
nidolosus.

Tertio explicanda est huius corruptæ materiæ generatio. Cum ergo sit opus in ventriculo genitum, sed prauum, propterea gignitur vel *Leza* ventriculi facultate, vel ob errorem externum. Gignitur quidem *Leza*, imo labefactata ventriculi facultate, nempe alteratrice, ob immoderatam ventriculi caliditatem, cui ut plurimum adiungitur siccitas. Generatur autem ob errorem externum, qui esse potest vel cibis aliquis calidior, vel bilis in ventriculo residens. Quæ sane causæ, ut modo magis, modo minus efficaces sunt, ita cruditatem gignunt, modo magis, modo minus peccantem, & secundum quantitatem, & secundum qualitatem: ut ratione copiarum materia sit, vel in maiori, vel in minori copia, & proinde vapor nidolentus magis, vel minus copiosus; ratione autem qualitatis, materia sit magis vel minus exusta, & hinc vapor nidolentus vel fuliginosus, vel fumosus; siquidem (ut ait Gal.) fuligo est vapor terrestris, qui proinde prodit ex materia immodice vltis; fumus autem est mixtio quædam ex terrestris & aquea substantia, ut prodeat ex materiis seminis. Hæc de definitione.

Generatio  
materiæ  
corruptæ in  
ventriculo

Differentiæ capiende sunt a cruditate nidolosa, nimirum a vitio cruditatis causarum producentium cruditatem, & a loco principaliter a cruditate affecto. Si ergo respiciamus ad vitium ratione quantitatis, vel in maiori, vel in minori copia producitur ratione qualitatis, magis vel minus exusta est. Si respiciamus ad vitium ratione causarum, est vel ventriculi calida intemperies, vel bilis: Denique ratione loci primum affecti, est vel ventriculus, vel sunt intestina, hæcque vel superna, vel inferna.

Differentiæ.

Esse ephemeram, dignoscere oportet ex signis, traditis in sermone de signis ephemerarum in genere: esse autem ephemeram ex cruditate, facile noscere licet ex vaporibus & ventriculo procedentibus, quippe qui carnium, siue piscium semisustorum odorem præferunt. Insuper hæc febris peculiariter obinet, ut locum loci sanorum similitudinem non seruet, quoniam, dum hæc cruditas gignitur, excrementum ferrosusum necessario inficitur. Quo autem ad signa differentiarum: & primo, si capiantur a vitio materiæ corruptæ, ratione vel copiarum, vel qualitatis; quo ad copiam, nam materia sit vel in maiori, vel in minori copia; dignoscemus ex maiori & minori copia ructuum nidolorum; ad hæc ex symptomatum vehementia & remissionem: nam in maiori quanto maior est virtus, tum ex perseverantia febris, ut si redeat febris per periodos, & quatuor, aut septem vicibus. Quo ad qualitatem, vehementiorem & remissiorem exustionem deprehendimus ex indicibus intensioris & remissioris caliditatis: verbi gratia, ex intensione sitis, ex febre intensa, ex vehementia causarum effectricum, intensiorem esse exustionem indicabimus. Si autem capiantur differentia a vitio causarum effectricum; cum causa esse possit cibus calidus, succus biliosus, & calida ventriculi intemperies: originem duxisse ex cibus cognoscimus, si ciborum calidorum vltus est prægressus; si minus, cum esse possit vel succus biliosus, vel calida intemperies: succus biliosus deprehenditur ex amaritudine, & gravitate; calida autem intemperies ex siti, & febre, citra amaritudinem & gravitatem. Quo ad locum primo affectum, ad huius cognitionem assequendum præcipi bat, Galenus esse diligenter manibus hypochondria & totum ventrem contrahenda, interrogandamque ægrum, qua maxime in parte vel morbum, vel gravitatem habeat: ubi enim hæc obseruabuntur, ibi corruptum cibum esse collectum iudicandum. Hæc de signis.

Signa in  
genere.

Differentiæ  
rum signa

Indicationes, posthabitis & notis generalibus, causa ephemera; hoc loco a cruditate nidolenta sunt hauriendæ. Expedit autem, ut hauriantur tum ab ipsa cruditate, tum ab eius causis, tum quandoque ab effectibus. Dico, quandoque ab effectibus: nam semper respicere oportet ad cruditatem, & causas; non semper autem ad effectus, sed solum dum urgent, dum nimirum sunt symptomata quæ habent locum causæ. Igitur quantum attinet ad cruditatem, hæc est toto genere præter naturam; præterea vi caliditatis intensa. Ea ratione, qua est toto genere præter naturam, prorsus est vacuanda; ut noxia est vi caliditatis, refrigeranda, ne scilicet ductus, per quos permeat, male afficiantur. Quo autem spectat ad causas, cum sint cibus calidus, bilis, & intemperies calida ventriculi: a cibo, ut a causa primitiva nulla sumitur indicatio; ut sufficit, vel bilem purgare, vel ventriculum refrigerare: nisi cibus causa sit in ventriculo: nam ratione causæ antecedentis, est refrigerandus, & vacuandus. Quo ad effectus, qui produci solent, veluti dolor, nec non immoderata intestinorum laxitas, quando per aluum fluit materia non modo morbifica & excrementitia, verum etiam alimentalis; ratione doloris

Præsidia.



indicatur anodynum; causa laxitatis, condensans seu adstringens. Hæ ergo sunt indicationes, ad quas respexit Gal. 8. meth. 5. si recte intelligatur.

Prognostica.

Quoad prognosticum: hæ indicationes expleri possunt, sed modo minori, modo maiori negotio. Nam cum indicationes respiciant vel febrem, vel cruditatem; quo ad febrem, cum sit ephemera, & proinde ratione essentia & facultatis debilis, superari potest. Quo autem ad cruditatem, cum indicationes dirigantur vel ad ipsam materiam crudam, vel ad causas, vel ad effectus; materia, ut est toto genere præter naturam, & exusta, vehementiam habet insignem ratione essentia; nec leuem ratione dignitatis, cum lædat ventriculum; at ratione facultatis exigua vehementiam, vel sponte naturæ, vel ope medicamenti vacuari possit. Ex quo obiter colligendum, in prognostico vehementiam ratione facultatis primas partes obtinere. Quo autem ad causas, cum indicationes dirigantur ad bilem in ventriculo existentem, & eius calidiorem intemperiem; in utraque causa est quidem vehementia ratione dignitatis: at utraque causa debilis est ratione facultatis, nec admodum vehemens ratione essentia; nam & bilis vacuari potest, & calida intemperies corrigi, præsertim cum, ut ait Gal. septimo meth. quinto corrigatur a frigido, quod est insignis actiuitatis. Quoad effectus, dolor, & alui laxitas penes essentiam non sunt insignis vehementia; cuius indicium est, non proponi stupefacientia; & si sola intestina afficiantur, vehementia etiam ratione dignitatis desideratur: quod si præterea syncope vel quippiam simile non subsequatur, ratione facultatis debilem esse effectum iudicandum est, ut propterea eius vis expugnari possit. Verum tamen hoc malum modo facilius, modo ægrius cedit, pro vehementia intensiori & remissiori rerum præter naturam, hoc est, cruditatis, causarum, & effectuum: unde, si materia corrupta sit copiosior, sit magis exusta; refideat in ventriculo potius quam in intestinis; genita sit vitio potius morbi calidi ventriculi, quam vel bilis, vel ciborum; dolores vehementiores pariat, nec non immoderatum alui fluxum: dubio procul indicationes minori cum facilitate explentur. Si ergo cruditas cum suis causis & effectibus occurrat, multo facilius perfici posse prædicandum. Hæc de prognostico.

Curatio.  
Cheirurgia.

Quoad materias, & primo, quo ad materiam cheirurgicam, Galenus octavo method. quinto, quævis accurate huius febris curationem tradat, nihilominus ne verbum quidem facit de venæ sectione. Neque præter rationem: siquidem materia hæc corrupta, præter id quod maxime distat a natura sanguinis, & residet in primis ductibus, ut nequaquam melaïca pertranscat, ideoque lenientibus cedit; propterea huius causa venæ sectione non est opus. Amplius, si cruditate præterea secaretur vena, metuendum, ne venæ corporis inanitas, ut ait Galenus quarto de tuenda san. ultimo, ad se materiam crudam rapiant. Præter id, quod venæ sectio etiam facit currere humores. Unde & totum hac materia inficeretur, & iter etiam; cum nequeat a ventriculo in totum deduci, nisi per medium iecur: ut propterea recte moneat Auicenna, venam sectam in hac febre posse esse causam fluxus hepatici. Ceterum recte assequi oportet, quid voluerit Auicenna, dum in hoc cap. ait, & iter quidem ad phlebectomiam est, ut non fiat in ea, donec declinet, tunc enim fiat. Hæc verba ita intelligenda: nimirum venam secari posse, ratione putridæ febris imminutionis, quandoque euenire potest, ut vi febris ephemeræ sanguis incalseat, qui nisi inanitur, febrem putridam excitat, & præsertim cum sanguis ob vapores hidrosos non ita regatur. At secandam venam ait Auicenna, cum declinat ephemera, & imminet putrida: nam dum ephemera declinat, & cruditas est vitæ; non amplius vi sectionis venæ potest per corpus currere.

Medicamenta: primum respicientia vaporem.

Quoad materiam medicamentalem: Galenus octavo meth. quinto exactam huius febris curationem docens, proponit medicamenta, quæ respiciunt tum Materiam corruptam, tum eius Causas, tum Effectus. Respicientia materiam sunt in duplici differentia: nam respiciunt Vaporem, vel Mineram illius vaporis. Respiciunt vaporem, quæ habent vim discutiendi, ut diatrion pipereon illud simplicissimum, quod fit ex triplici pipere, vi cuius vapores nidrosi dissoluntur, qui causa sunt ut materia corrupta suspensa permisceatur, & ita ventriculum lædat: his ergo dissolutis materia ad intestina descendit. Nec periculum imminet, ut vi diatrion pipereon febris accendatur: nam præter id, quod huius ope dissoluntur vapores calidi febrem fouentes: huius medicamenti caliditas, in tenui substantia residens, dum vapores dissoluit, & ipsa euanciscit, ut eius vis ultra iecur non perducatur. Quare rationabiliter probatur hoc medicamentum, dum cruditas superiores partes occupat. Si autem forte prohibeat calida intemperies ventriculi, ut ait Auicenna, licet uti aliquo debiliore: verbi gratia, aromatico rosato. Ceterum, ut magis atque magis vapores dissoluantur, deinde etiam præcordia, & omnem ventrem perfundere oportet his medicamentis, quæ parum vim cum diatrion pipereon obtinent, hoc est, quæ vim habent dissoluedi vapores, nimirum, quæ calida sunt, & tenuis substantia, non citra tamen aliquam leuem adstrictionem: siquidem ope constrictionis tuemur calidi innati substantiam, ne a calidis & siccis dissoluatur. Quoniam autem quæ miscetur sunt tenuis adstrictionis, calidorum & roborantium transitum ad intima non inhihent. Et hoc est quod significauit Gal. dum probat, quæ vim habent tenuiorem adstringendi; ut medicamentorum vis siccando, calefaciendo, & robur inferendo, in corpora, quæ circa ventriculum habentur, alte penetrare possit. Hæc autem medicamenta sunt, oleum, vna cum absinthio, oleum nardinum purpuræ marinæ admixtum; & est materia illa instar ceræ lenta, quæ prodit ex mutuo attritu piscis purpuræ. Quo loco notandum, purpuram esse quid admodum diuersum a grano, quo tinctores vtuntur in pannis tingendis: verum tamen in penuria purpuræ, non esset ita ab re uti hoc tinctorum grano; siquidem, ut ait Galenus septimo simplic. granum tinctorum amarum est, & adstringit, ac citra morisum siccatur: sed cum magis adstringat, quam purpura; propterea grano & pariori vtendum, & cum copiosiore nardino. Tandem addidit Galenus, si os ventriculi sit imbecillius, etiam opus esse addere oleum masticinum: & his addidit etiam vnguenta pretiosa, ut pote quæ conficiuntur ex moscho, & ambra odorata: quo sine superius propositis medicamentis addentur species galliæ moschatæ.

Hoc



**A** Hoc loco autem admonentur iuniores, Galenum quædam proponere, quæ sunt extra methodum medendi; quædam autem quæ pertinent ad methodum medendi. Extra methodum sunt, quæ diriguntur ad ipsa medicamenta, quatenus opus habent vel adiuuante, vel corrigente: verbi gratia, cum absinthium possit nidore offendere, feruente aqua tingendum. Pariter, cum vnguenta actu calida sint administranda, si super prunas vel calidum cinerem calefiat, vitatur eorum facultas; ideo cum Galeno oportet illa calefieri in duplici vase, coniecta in vas maius aqua feruente. Ad hæc, si extra methodum compositio cerati ibidem tradita. Potest autem hunc in modum colligi, & describi: ℞. ceræ, olei nardini, ana vñ. i. cera autem liquetur in oleo nardini: quibus refrigeratis addantur aloes ligni ʒ. j. pulueris mollissimi mastiches. ℥. iij. specierum galliæ moschatæ ʒ. ss. & fiat ceratum. Nota, oleum nardinum esse balsini: reliqua adiuuantia, siue custodiendo, vt cera: siue deducendo, vt xylolo; siue adstringendo, vt mastiche; siue corrigendo, vt odorata, ne olei odor lædat. Ad hæc etiam extra methodum est præparatio penicilli, qui post fomentum oleo de absinthio debet inungi. Per penicillum autem intelligere oportet mollem aliquam substantiam, quæ veniri est applicanda, & vt detineatur, intingi debet. Vnde penicillus potest parari ex panno lineo, mollior, & quater obuoluto, seu duplicato; ex molli spōgia; ex lana optime carptæ; ex panno etiam lanco. Quæ sine materiæ vt plurimum proliant, non modo sicca & calidæ applicandæ, verum tingendæ oleo de absinthio, vel oleo nardino, quod præstantius, vel marina purpura: & si addatur mastiche, redditur penicillus efficacior ad os ventriculi firmandum, si sit imbecillum. Hæc ergo & similia sunt extra methodum, quæ tamē scitu sunt necessaria.

**B** Ad methodum medendi pertinet, quæ sunt præter naturam esse depellēda. Verum inuicem miscere medicamenta, atque net ad methodum componendū: carni ad mouere ceratum, & desuper penicillum, & penicillum ligare, attinet ad methodum materiæ cheirurgicæ. Circa ea, quæ pertinent ad methodum medendi, duo potissimum monere videtur, quorum vtrumque ad modum agendi spectat. Alterum, & præcipuum est, dum attento autē abunde calens talium quodque, cum primum imponitur; nam quæ tepida sunt omnia ventriculi firmitudinem dissolunt. Hæc dicta ita intelligenda. Quantum attinet ad passionem vaporum, hæc indicat medicamentum actu calidum: nam dissolutio impeditur actu frigidis. Ceterum hoc esse potest vel abunde calidum, vel moderate calidum, hoc est, tepidum. At tepidum prohibetur a virtute: nam tepida omnia ventriculi firmitudinem dissolunt, quia dissipant substantiam calidam in marinem vel calidam, dissolunt; vt moderate calida, non alliciunt nouum alimentum. At vehementer calida, quamuis dissipent, attamen quoque nouum alimentum attrahunt. Ad hæc calida cutis poros angustat, tepida aperiunt. Reliquum autem quod pariter spectat ad methodum medendi, est, dum inquit: si quis morbus, aut doloris sensus, adhuc in ventriculo superfit; post fomentum vel incingendus penicillus, vel si cinctum non patitur, siue ob consuetudinem, siue delicatæ cingi recusat, cerato idem efficias. Hæc dicta ita intelligenda. Cum medicamenta possint administrari in modum vel fomenti, vel penicilli; vel cerati: si passio vaporum nidorosorum fuerit facilis, sufficit administratio medicamenti in forma fomenti, seu simplicis inunctionis: si vapores non cedant, quod ex eo dignoscitur, quoniam morbus aut doloris sensus adhuc perseverat; tunc opus est vti medicamento eo modo, quod efficacius agat, & hinc spiritus nidorosos dissipet; qui modus est vel penicillus, vel ceratum. Et cum medicamentum hoc vtroque modo administratum idem efficiat, si placeat iucunde curare, & patiens rehuat penicillum, medicamentum cerati forma vñendum. Hæc de medicamentis, respicientibus materiam secundum vaporem.

**C** Quo autem ad medicamenta causa minere administranda, quæ nimirum sensibilibus materiam debent in anire; animaduertere oportet, an hæc materia sit in ventriculo, vel infra; & si infra, an in Superioribus, vel Inferioribus intestinis. Itaque si materia sit in ventriculo, & potissimum, vt ait Auicenna, stans desuper; vomitorio est vacuanda: verbi gratia; iure pulli tepido, immixto oxymelite: siue sit, ait Auicenna, cibis, id est, non muratus in chylum; aut feces, seu excrementum crassum chylificationis, quod non in ventriculo, sed in intestinis mutatur in verum sterces; siue grauitas, hoc est, excrementum crudum cibi. At si contingat, vt vomitus sit difficilis, medicamentis vti licet, vt per aluum materia corrupta educatur: ait enim Galenus primo, de aliment. excrementorum alui deiectionem esse vnicum remedium in cruditatibus. Propterea ad hoc commodum respiciens Auicenna, probat per aluum vacuantia, tum quæ per os sumuntur, tum quæ per Sedem immittuntur, nempe clysteres, & glandes: si quidem nouit, materiam corruptam quandoque detineri in ventriculo, vel in superioribus intestinis, vt clysteriis & suppositoriis non ita cedat. Galenus autem quæ per os assumuntur proponit: quoniam rarissime accidit, vt materia nidorulenta, cum mordax sit, expulsa ab expultrice non descendat: vnde etiam sit, vt quandoque alui fluxus conuigatur. At si contingat, vt ad crassa intestina non descendat, cum Auicenna probantur lenientia. Quæ autem hæc sint, non proponit: sed nos remittit ad doctrinam de vacuantibus. Quare & nos paucis de his loquimur: cum vberior horum doctrina magis ad febres putridas pertinere videatur.

**D** Sciendum igitur, ratione huius cruditatis probari potius lenientia, quam soluentia: nam cum materia sit proxima, non egemus medicamento attrahente, sed lubricante, & moderate expultricem irritante: cuiusmodi est flos cassiæ cum feminibus citri, syrupus rosæ, mannæ, quæ dissolui possunt in iure alterato cichorii, si ventriculus sit calidior; seu minus, vt licet melle rosæ, sol. dissoluto in iure alterato cichorii, & feminibus citri, si forte status vigeant. Quæ autem esse debeat lenientium administratio, alibi explicabitur. Hoc loco duo monere liceat, circa Quando agendum. Primo e Galeno 8. method. quicquid: si confugiendum sit ad vacuantia per glandes & clysteres, post primam remissionem, hoc multo magis esse seruandum in iis, quæ per os exhibentur. Deinde notandum, e secundo aliment. 3. id omnibus, quæ aluum deiciunt, commune esse, vt ab assumtis non liceat illico prandere, sed opus esse aliquid temporis.

Vacuātia  
materiam  
nidorulenta  
tam.



interponere. Quæ dicta ita intelligenda, ut pertinere videantur potius ad Quando agendum ratione ci-  
bi, quam lenientis. Leniens enim exhibendum, quando indicat materia præsens quæ debet vacuari; nec  
cibus prohibet, cum videlicet adhuc non est sumtus. At ubi exhibitum est leniens, hoc sua præsentia pro-  
hibet cibi exhibitionem: & leniens eius est vehementia, ut instar causæ morbificæ possit ledere: quia si  
illico exhibetur cibus, miscebitur cum leniente, unde cibus deicietur, & non nutrit. Ex quo colligen-  
dum, cum Gal. hanc sententiam protulerit, accepta occasione a prunis, id multo magis esse seruandum in  
cassia, manna, & similibus, quæ efficacius ventrem mouent, quam pruna: ut saltem cibus non exhibetur  
nisi post horam ab assumpto leniente, si leniens descendit ad fundum ventriculi, & iam ad intestina pro-  
pellitur. Hæc de vacuantibus per aluum, ore adsumtis.

Clysteres.

Quoad clysteres, hi ut inaniunt intestina crassa, & hæc laxant, ut promte admittant materiam resi-  
dentem in tenuibus, iuuare possunt ad educationem materiæ etiam in tenuibus intestinis existentis. In B  
his autem vsurpandis admonet Gal. opus esse leni per infusum infusione, & proinde mitiori clystere  
non simpliciter tamen, sed dum materia corrupta notabiliter ad inferiora est mota. Vnde probabat cly-  
sterem, confectum ex melle, aqua, & pauxillo oleo: ut si, verbi gratia, capiamus lib. laqueæ, dec. octæ cum vnc.  
iij mellis, & vnc. ij. olei addantur. At non in omni morbo simili clystere vtendum, sed solum ubi opus est  
leni infusione: ideo si contingat coniunctam esse materiam viscidam, opus est valentiori clystere, ut etiam  
cassiam addere liceat. Vnde monebat Galenus, si cum materia corrupta sint flatu, clysterem parandum  
ex oleo, in quo ruta & femina, quæ flatu discutiant, fuerint incoctæ; cuiusmodi sunt apii, cumini, mara-  
thri, citri, aliæque id genus.

Glandes.

Quoad glandes, ex quibus confici debeant, nihil dicit: supponens, ex traditis de clystere facile esse  
scire, si non sint flatu, glandem esse parandam cum melle; si autem sint flatu, opus esse addere puluerem C  
cymini, apii, & similibus, quæ flatu discutere possunt. Hæc de medicamentis ratione materiæ corruptæ.

II.  
Medicamē-  
ta respiciē-  
tia causā.

Sequuntur medicamenta ratione causæ. Et cum causæ posuimus medicamentum possit esse vel  
Bilis, vel Calida ventriculi intemperies: quantum ad bilem, Galen. non proponit medicamenta: nam co-  
gnouit, medicamenta vacuantia materiam corruptam vacuare etiam bilem. Quantum autem ad medica-  
menta causæ intemperiei calidioris ventriculi, si ventriculus ita vratur, ut affectus quidam similis in-  
flammationi adesse videatur; probat æratum ex melino, hoc est, ex oleo cydoniorum: sicut etiam condu-  
cunt medicamenta ex rosaceo, hypocistide, balaustis, & palmarum carne confecta, utpote quæ ventri-  
culo tum refrigerando, tum firmando idonea sunt: nam dum ita vratur ventriculus, fit dissipatio substan-  
tiæ calidi innati; ideoque refrigeratio respicit immodicam caliditatem, adstrictio autem calidi innati sub-  
stantiæ dissipationem. Auicennas etiam exhibet trochiscos de caphura, siue rhabbaro.

Effectum  
respicientia  
medicamē-  
ta.

Quantum denique ad medicamenta ratione effectus; cum effectus pertineat ad Dolorem, & Flu-  
xum alui: quod attinet ad dolorem, dum nimis vehementior morsus vrget, Galen. probabat clyste-  
rem, paratum ex fabino oleo, in quo liquatum sit aliquid sepi anserini, gallinacæ, caprini, vel in horum po-  
nuria parum cera, & præsertim lotæ decocto maluarum. Ad alui fluxum, ventri applicabat oleum meli-  
num. Notandum autem, hoc & alia id genus adstringentia vsurpanda, dum alui fluxus est immoderatus,  
qui vacuata cruditate perseverat: & propterea dicit Auicennas, si alui fluxus, considera, an id quod vacua-  
tur sit id quod est corruptum; & si fuerit illud, non retineatur, donec totum vacuetur vsque ad postre-  
mum eius.

Hæc ergo medicamenta fuere a Galeno proposita, & sane varia, pro discrimine indicantium. Quod  
si noscere voluisset Trallianus, non ita impudenter Galenum redarguisset. Dicit enim, cum contraria co-  
trariis curentur, & in corruptione nidorosa materia sit calida; causæ etiam, siue bilis, siue ventriculi intem-  
peries, ad calorem vergant: incipit Galenum calidis, & intus, & extra, esse vsus; exhibendo diatroponi-  
reon, & applicando oleum nardinum. Sed ex superius propositis facile est tueri Galenum: si quidem his  
calidis vitur causæ flatuum, qui quandoque vigent in hac cruditate: cum enim flatu indicet vacuans, quod  
est discutiens, & proinde calidum; seruatur contrarietas, dum replenti flatui opponitur vacuatio. Neque  
Galenus negligit, vel cruditatem, vel causas: si quidem materiam crudam vacuat, & ratione caliditatis  
ventriculi vitur refrigerantibus. Hæc de medicamentis.

Dietæ.  
Cibus.

Tandem compar probatur viuendi ratio: propterea a Galeno varia proponuntur, ut etiam varia  
fuere medicamenta. In ephemera omni ex cruditate cibos probat boni succi. Et si non adsit alui fluxus,  
adstringentes dimittit: dum autem alui fluxus, dat polentam: per quem cibum intelligit (ut declarauit pri-  
mo de aliment. vnde decimo) eum, qui fit ex viridi siue recenti hordeo frixo, deinde in farinam redacto: dat  
etiam panem, quem Græci oxylype vocant, qui utique minimum habet aceti; ad differentiam illius pa-  
nis, qui ad vincendum diutinam diarrhæam & dysenteriam, copiosiore aceto præparari debet. Ex quo  
obiter colligendum, ad alui fluxum compescendum probari acetum. Neque obstat, quod intestinis sit  
noxium: nam in medicamentis acetum improbat, in cibis autem admittitur, quoniam ope cibi aceti via  
intestinis infensa corrigitur, & ope aceti panis vim alui fluxibus contrariam adsequitur: dicit enim Gale-  
nus primo de aliment. acetum aluum modice sistere. Quæ autem ratione hoc præstat, non est ita facile ad-  
sequi: præsertim quia ex Galeno, decimo methodi nono, inter ea quæ potestate refrigerant, nihil reperi-  
tur quod sit tenuius aceto, quod admixtum aliquam habet caliditatem, & corpora quæ tangit, siccat. Cum  
igitur ad alui fluxorem compescendum probentur adstringentia, quæ sunt crassarum partium, cuiusmodi, &  
verbi gratia, est succus coroneorum: merito ambigitur, quomodo acetum tenuissimæ substantiæ inter re-  
frigerantia, & particeps alicuius caliditatis, aluum sistere valeat? Dicerem ego acetum aluum sistere, quo-  
niam id cui miscetur celerrime perducitur in venas. Nam sicut diuretica aluum cohibent, dum vi horum  
materia petens vias lotii, ductus alui deserit: ita hoc efficit acetum, dum celerrime materias distribuit in  
venas.



**A** venas. At quia hic modus sistendi aluum satis imbecillis est, ut merito dicat acetum modice aluum sistere: propterea octavo methodi quinto, in ephemera ex cruditate cum alui fluore vehementiore, qui proinde mitioribus non cedit, non contentus pane confecto cum aceto, adscendit ad ea, quae valentius aluum cohibent, & sunt crassarum partium: idcirco iubet, ut polenta conspergatur succo mali punici, vel pitorum, vel malorum, & potissimum cotoneorum: vel, si loco succi magis placeat agro horum fructuum decoctum, hoc polenta poterit conspergi. Dum autem venter fluere desinit, exhiberi poterit tum alica integra cum exiguo aceto, tum alicae sorbitio sine aceto, tum testiculus gallinaceus, tum piscis saxatilis ex albo iure, tum aliquis fructus adstringens, vel solus, vel cum pane: quamvis hi fructus magis probentur, dum aluus adhuc fluit. Circa quae dicta notandum, Galenum, posteaquam fluxus immoderatus cessauit, probare alicam: cum autem haec possit exhiberi vel integra, vel solum secundum cremorem; si integra, miscetur acetum; si solus cremor, exhibetur sine aceto. Quorum (ut puto) haec fuit causa: nam cognouit, post fluxum euenire posse, ut virtus esset vel magis, vel minus imbecillis. Vnde si imbecillior erat reddita virtus, ut opus esset cibo magis nutriente, dabat alicam integram; si autem opus non erat cibo ita nutriente, dabat alicae cremorem. Ceterum quamvis fluxus non perseveraret, quia tamen superfluous erat progressus, & periculum imminere ne rursus inualeceret, imminere autem praesertim ex cibo, qui non facile permearet, cum alica integra agris penetraret cremore; ob id cum integra miscbat acetum, non auctem cum cremore. Ceterum Galenus nulla ex parte negligens, noscens vires imbecilles propter fluxum egere cibo, a quo saepius in hoc malo homines abhorrent: propterea ad excitandum appetitum, duo coelestia dabat vel succi cydoniorum simplicis, vel etiam, si succi copia non erat, dabat medicamentum ex carne compositum, hoc est, diacydonium, ut pote ad vnc. i. Tempus autem cibi, sit in declinatione, & post balneum.

**C** De potu Galenus ne verbum quidem facit, supponens, ut notum, in hac febre non esse opus vino, Potus enim materia corrupta sit calida, & producat a causa calida, & sit febris, quae possit habere plures periodos, & proinde minetur putridam. Vnde Avicenna etiam vini mentionem non facit; sed inquit, prius dandum in potu esse aquam hordei; & si aeger desideret, dandas etiam aquas fructuum.

Quantum denique attinet ad balneum, Galenus hominem lauabat, dum febris plane desierat. Ad. Balneum. monet autem, si forte homo propter alui inanitionem virtutem defessam sentiat, satius esse, omitta lotione, hominem cibare; si autem virtus non sit imbecillis expectandam declinationem paroxysmi, & ingrediendum balneum, & cibandum. Haec de ephemera ex cruditate.

## CAPVT XVI.

## De ephemera ex Bubone.

**E**phemera ex bubone vocatur propterea, quod vi bubonis oboritur. Per bubonem autem intelligere oportet tumorem calidum, pertinentem ad partes externas glandulosas, potissimum ad inguina, quae vocantur bubones, ex quorum calidis tumoribus plerumque ephemeræ oriuntur. Nomen.

Huius febris generatio proponitur a Galen. i. de differentiis feb. 5. Ex quo loco colligere licet, si fiat bubo leuissimus quidam calidus a causa externa, cum fieri per modum potius attractionis, quam transmissio- Generatio. nis; quando sanguis, qui influxit putredinem in parte quidem concipit, sed in loco bubonis permanet circumscripta putrida fuligo, quae nequaquam ad corpus ducitur, sed solum alteratio ad calidum fit, seu calfactio per continuum, ut vsque ad cor calor perueniat, cuius vi cordis spiritus inflammatur, & hinc calidum cordis insitum, & ab hoc deinde toti corpori calor impertiatur. Haec omnia si occurrant, necessario ephemeræ ex bubone oborietur.

Propterea haec febris species est ephemera, producta a caliditate bubonis.

Pro huius definitionis intelligentia, sat est breuiter circa bubonem digredi. Itaque sciendum, per bubonem opus esse intelligere tumorem, pertinentem ad glandulas externas, collocatas prope aures, sub axillis, & potissimum in inguinibus. Hic autem tumor oportet, ut sit calidus, & proinde (ut ait Galen. i. de differentiis feb. 3.) vel phlegmonosus, vel erysipelatosus, vel vtriusque naturae particeps: ut originem ducita materia, vel sanguinea, vel biliosa, vel mixta. Ceterum haec materia calida, quaecunque sit, glandulas addit vel Transmissa, vel Attracta: siquidem differentia est inter tumorem, dum sit per modum vel transmissionis, vel attractionis. Nam si fiat per modum transmissionis, fluxio pendet ab interna causa, a viscere videlicet vel copia oppresso, vel mala qualitate irritato, ut ad expellendum impellatur, & im- pressio fiat in partes imbecillas: vnde cum causa sit interna, & proinde perseverans, gignitur tumor, ita perdurans, ut cordi etiam putrida fuligo offeratur, & fiat potius putrida febris. At si fluxio fiat per modum attractionis, malum occasionem habere videtur ab externa causa, vel calorifica, vel doloris effectum: ut si, verbi gratia, quis vlcus patiatur in crure, vel femore, nec quieti se tradat, sed contra sese exerceat; vi motus, & praecipue non citra dolorem administrati, dabitur occasio materiae, ut per modum attractionis fluat a supernis partibus ad inferas, fluensque materia suscipiatur in inguinum glandulis, ad suscipiendum admodum idoneis. Haec veritas comprobatur Galeni auctoritate: primum quidem, dum octavo method. sexto, ait, ephemeram fieri ex bubone, cuius occasio fuit vlcus. Adhuc, dum Hippocrat. quarta sectione aphorism. 55. ait, ex bubonibus omnes febres malis praeter diarias: Galenus in commento ait, ephemeram provenire ex iis bubonibus, qui ex causis manifestis oriuntur, ad differentiam bubonum, qui sine causa manifesta fiunt, ex viscerum inflammationibus, hoc est, visceribus vel aggrauatis, vel irritatis a materia calida. Vnde & Avicenna ait, ephemeram fieri ab apostemate extrinseco, ad differentiam in-

D d d d



terni apostematis; & ad differentiam bubonis, seu externi apostematis, ut sit a causa interna. Ceterum hoc loco admoncantur iuniores, ne eorum mentes Auicennae verbis turbentur: nam capite praesenti, hoc est, decimo sexto, ubi loquitur de ephemeris ex apostemate, ait, apostemata febres, vel praecedere, vel sequi; & si apostemata praecedant, febres oriri ephemeris saepenumero: si autem apostemata sequantur febres, his febres esse putridas. Et ratio est: quia febris ephemeram non est eius vehementiae, ut possit esse causa apostematis; secus autem statuendum de putridis: nam vi putridarum viscera ita affici possunt, ut vel in ipsis fiat inflammatio per modum receptionis, vel extra viscera per modum transmissionis. Deinde ait Auicennas quandoque contrarium accidere: ut Hippocrati nominari has febres malignas, quarum aliquae sint ephemerae, aliquae non ephemerae. Ex quibus colligendum; quamvis contrarium accidat, hoc est, quamvis apostemata non sequantur, sed potius praecedant; fieri tamen si bres malignas, quarum aliquae sint ephemerae, aliquae non ephemerae. Haec dicta (ut puto) ita intelligenda; quandoque fieri febres malignas, hoc est, vehementes ratione facultatis regentis, ac proinde fore lethales, dum sequuntur apostemata summa vehementia affecta, cuiusmodi sunt bubones pestilentes: & illas si bres posse esse tum ephemeris, tum non ephemeris, hoc est, siue putridas, siue hecticas. Ex hoc loco etiam colligendum, quamvis ephemeris, ut ephemeris, sit morbus debilis ratione facultatis regentis, & proinde mitis, nequaquam malignus; nihilominus ex accidente, hoc est, ut procreatur vi pestilentis bubonis, malignam esse dicitur. Quomodo autem detur ephemeris pestilens, in doctrina de febre pestilenti docebimus. Haec de definitione.

Differentia.

Indicia.

Indicationes.

Prognosticum.

Curatio.

Venefectio.

Medicamenta.

Victus ratio.

Quoad differentias, cum lumi debeant ex bubone; in bubone differentia locum habet ratione Locum, & Materiae; ratione loci, ut pertinet ad glandulas post aures, vel axillarum, vel inguinum; ratione materiae, ut succus calidus vel biliosus, vel sanguineus, vel mixtus.

Quoad signa: hanc ephemeram dignoscimus ex praecedente bubone, quem comitata est febris. Differentia etiam facile noscitur. Nam oculis conspiciamus, qui sit bubonis locus; utrum bubonis causa sit succus, vel sanguineus, vel biliosus, vel etiam mixtus, cognoscere licet ex signis propriis huius & illius succus sanguineus indicabitur; ex acriori calore, & colore citrino, biliosus.

Indicationes capiendae sunt potius a bubone, & a bubonis causa, quam a febre: & propterea dicit Gal. 8. m. th. 6. ex bubone febricitantes, medicos non consulere; ideoque fac esse, prospicere tum vlcibus, tum bubonis causa fuit, tum postea buboni. Quae autem eliciendae sint indicationes, ratione, tum bubonis, tum causae; ut petere oportet ex propria doctrina; ut verbi gratia, ratione causae, si sit vlcus, ex traditis in doctrina de vlcibus; si dolor, ex traditis in doctrina de dolore; ratione autem bubonis, ex traditis in doctrina de tumoribus calidis; secus in qualibet doctrina haec essent miscenda.

Quoad prognosticum, cum dicit Hipp. 4. aph. 55. ex bubonibus febres omnes malas, exceptis ephemeris; statuendum est, hanc ephemeram speciem expugnari posse, siquidem sola adest vehementia ratione dignitatis, & virtus est robusta.

Quoad praesidium materiae; in hac febre potissimum respicere oportet ad materiam in toto existentem, quae bubones tenere potest, & impedire quo minus bubones curentur; nec non ad materiam a qua actu bubo efficitur. Auicennas igitur quantum ad materiam cheirurgicam, proponit venesectionem: nam huius beneficio minuitur sanguis, ut bubo, si phlegmonosus est, nequaquam incrementum suscipiat.

Materias medicinales insinuat ratione materiae, & totius, & existentis in bubone. Nam quantum attinet ad materiam in toto existentem, cum morbifica sit, peccat vel Copia, vel Motu: si copia, huius causa proponit fluxum ventris, inferens esse phlegmone putandum. Notandum hanc copiam esse copiam non sanguinis, sed bilis; quae, ut peccat qualitate, alteranda; ut copia, vacuanda: sicut enim copioso sanguini occurrimus venesectione, ita copiosa bili thibarbato. Si autem materia motu peccet, siue sit sanguis, siue bilis; huius causa ad coercendum hunc motum Auicennas probat extinguentia, & in frigidantia, humedantia, & emplastra in frigidata cum niue; siquidem haec efficiunt ut succus sanguineus, vel biliosus, per modum attractionis current ad bubonis locum, ab hoc curture occurrat: cuiusmodi, verbi gratia, esse possunt, oleum violaceum, rosaceum, cum succo endiviae, & lactuca. At animaduersione dignum est, ut haec & similes materiae recte administrantur; & praecipue quoad Vbi legendum; nequaquam enim applicanda buboni, sed supra bubonem: quod docuit Auicennas dum ait, adnouenda esse supra membrum, ita ut non noceat apostemati, neque faciat ipsum citius; sed in frigidetur via inter apostema & cor, in frigidatione penetrante in profundum; ut huius ope non modo inhibeatur cursus materiae ad bubonem, verum etiam calor adscensus a bubone ad cor. Materias porro medicinales, ratione materiae bubonis, insinuat, dum ait, curandum apostematis, quae descripta sunt proprio capitulo.

Quantum denique ad materiam dieteticam, ait Auicennas subtiliandum regimen, & non bibendum vinum omnino, & non cibandum, nisi post declinationem completam. Cuius sane victus ratio non aliunde petitur, quam ex natura succi bubonis: nam causa copiae, subtiliatur regimen; causa caliditatis & motus, prorsus abstinendum a vino, quoniam & calfacit, & materias iam currentes ad bubonem devehere potest; & tandem, cum materiae morbificae violentia vigeat ante declinationem, propterea iubet, agrum non esse cibandum, nisi post declinationem, & completam.

praesertim, quia in hac febre vires permittunt, cum huius ephemeris causa sit potius repletio, quam inanitio. Haec de ephemeris ex bubone.

CAPIT



*De ephemera ex Ardore solis.*

Nomen, &  
generatio.

Definitio.  
Differētiæ

Signa.

Indications.  
nes.

Præfagium

Medica-  
meuça,

Dietary

Dddd 2



**A** Vicennas de Putridis loquitur in genere, & in specie. In genere primum agit de indicationibus, secundo de signis, tertio de indicatis & materiebus. Hoc autem primum caput secundi tractatus in quatuor partes diuidi potest: primum enim agit de causis putredinis; secundo de loco, in quo viget causa putredinis; ibi, & quandoque putredo communis toti, & c. tertio, de numero humorum putrescentium; ibi, & humor recipiens putredinem, & c. postremo, de differentiis putridarum febrium, ut capiuntur a materiis, & locis; ibi, & putredo cholera facit tertianam, & c.

Quomodo  
generetur  
putrida. c. 1.  
1. de diff.  
febr.  
Putrida fe-  
bris quid.

Modus, quo generatur febris putrida, hic est. A succo putrescente vapor putridus eleuatus cor petiit, & humores cordis accendit, ponitque in calefacto esse; unde deinceps calidum cordis innatum redditur. Hinc calor extraneus præter naturam impertitur toti corpori: & tunc est febris.

Putrida igitur febris, est febris producta ab humore cordis primum calefacto, citra putrefactionem. Dicitur, ab humore cordis, & c. propter differentiam ephemeræ & hæticæ. Dicitur, citra putrefactionem, ad differentiam putridæ pestilentis: putrescunt enim humores extra cor, non in corde, nisi in febre pestilenti.

De genera-  
tione hu-  
morum.

Quoniam febris putridæ causa, est humor putridus, & corruptus; de putredine erit dicendum: & primum de generatione humorum, quæ putredini opponitur. Sic enim contraria se mutuo explicant. Oportet igitur cognoscere, quænam sit materia, e qua humor generatur: secundo quodnam sit agens; tertio, quodnam sit opus. Materia humorum e qua, est cibis, ut in chylum mutatur. c. 4. l. 8. de plac. Agens est hepar, ad quod totum hæc actio perfecta pertinet, ratione propriæ compositionis ipsius: actio autem eadem, quatenus non consideratur ut perfecta, sed ut incipiens; tunc concurrit hepar per propriam carnem, & proinde per temperiem propriæ carnis, non per compositionem, & per calidum insitum, quod habet permixtum spiritum naturalem. Tertio, humor est opus, particeps sanguinis, & vtriusque bilis. l. 1. de natura humana. Notandum autem Galenum hoc loco excipere pituitam: licet enim hæc in massa humorum etiam contineatur, c. 4. l. 8. de plac. & tex. 23. l. 1. de natura humana; tamen pituita efficiens non est hepar, sed ventriculus. Hinc c. 8. l. 2. de fac. nat. dum proponit hepar, quatenus calore suo producit humores, non meminit pituitæ. E tribus his succis, sanguineus est solum alimentalis: reliqui & alimentales, & excrementitii. Quoniam enim a quatuor humoribus constamus, & generamur, ex his etiam nutrimur. c. 8. l. 1. de elementis. c. 2. & 4. l. 2. de elem. Est autem omnes succi sint alimentales: succus tamen sanguineus primum locum ob-  
tinet, c. 4. l. 2. de elementis, quia calidum innatum, cum spiritibus, e solo sanguine generatur: unde de hic tam natura est familiaris, ut in vasa ad quæ ad extremum retineatur. tex. 30. l. 1. de natura humana.

Generatio  
misti.

Iam etiam misti generationem, quæ putredini opponitur, tradere oportet. Aristoteles li. 4. thecor. ait, mistam generari, quotiescunque elementa miscntur. Sed quomodo miscntur? Calidum habet rationem agentis, humidum habet rationem passi: vtrumque tamen eget adiuvante; calidum nimirum eget frigido, ut temperetur, ne absumat & dissipet humidum; frigidum igitur ad misti generationem secundo concurret. Humidum præterea eget sicco, quo firmetur & stabilatur, ut actionem calidi retineat. Misti ergo generatio fit a calido, per frigidum temperato, quod calidum agit in humidum, sibi beneficio stabile redditum.

Corruptio  
corporis  
misti.

Putredo & corruptio misti, contraria est generationi: & fit dum misti elementa dissoluntur: unde elementa in generatione & corruptione contrario se modo habent. Calidum enim nec terminat humidum, nec terminum gradumque suum seruat: frigidum non temperat calidum, sed exstinguit: humidum a sicco non seruatur, sed separatur & egreditur, ut corpus putridum foris humidum appareat, tandemque remaneat portio sicca; omnis enim putredo tendit ad de generationem in terrâ, vel in simâ, vel in simâ; idque pro diuersitate misti putrescentis: ut in cadauere humano, cum putrescunt primi succi, in circumferentia cadaueris apparet litus: cum putrescunt partes carnosæ, apparet fimus: tandem cum ossa putrescunt, fit cinis & terra. Cum autem putredo fiat, quod calidum a frigido exstinguatur, & humidum a sicco separatur: causa horum reddenda. Ait igitur Aristoteles frigidum in misto exstinguere calidum, quoniam calidum misti immittitur, frigidum autem suum retinet gradum, nec minuitur. Calidum autem misti immittitur, ab ambiente calidior: ut quemadmodum magna flamma exigua ad se allicit, ita ambiens calidius, misti caliditate ad se trahit, unde misti calidum minuitur. D. inde vero ut calidum misti, attrahitur ab ambiente calidior; ita simul adducitur humidum, unde humidum & sicci fit separatio. Quoniam igitur calidum minuitur a frigido, & adducitur etiam ab aliena caliditate, scilicet ambiente: recte dixit Aristoteles, calidum & frigidum esse causas effrices putredinis; & putredinem esse communem passionem, frigiditatis propriæ (quæ exstinguit calorem proprium) & caloris ambientis. Dum autem ait Philosophus, putredinem esse interitum proprii caloris, in quouis humore, ab externo calore factum: respicit ad omnem putredinem, tam secundum totum, quam secundum partem; tam naturalem, quam præter naturam. Quamvis illa definitio non sit intergræ: proponit enim tantum modum, quo mistum, antequam putrescat, a proprio statu recedit. Putredinis autem finitio hæc esse potest: quod sit corruptio misti secundum totam substantiam, procedens a frigiditate propriæ, vnde cum calore ambientis. Dicitur corruptio, id est, motus ad non esse, in misto iam putrescente. Galenus autem c. 8. l. 1. meth. ait esse mutationem ad corruptelam; respiciens videlicet ad mistum si misputridum. Additur, corruptio misti: ad discrimen corruptionis elementis, quæ non est putredo, sed tantum corruptio: soli enim mistum est obnoxium putredini: & elementum si putrescit, tantum in ratione misti putrescit, quatenus admittit substantiam vaporosam, e quatuor elementis constantem. Additur, secundum totam substantiam: ut pu-

Causæ effi-  
cientes pu-  
tredinis.

Putredo  
quid  
1. Motus  
Corruptio:  
motus ad  
corruptio-  
nem.  
2. Mobile.



A vt putredo distinguatur a corruptione animati: cum enim animal moritur, est corruptio misti, sed non secundum totam substantiam; manet enim cadaver, quod deinde putrescit. Corruptio ergo misti, quatenus hoc est animatum, fit, quando dissoluitur substantia calidi primogeniti, quod vinculum est animæ cum corpore. Per totam autem substantiam, intelligi oportet partes corporis putrescentis: si enim in Socrate putrescit vna libra sanguinis; non totus putrescit Socrates, sed tota libra sanguinis. Similiter dum aqua putrescit; non tota putrescit, sed tota substantia illius portionis impura. Hoc modo vinum, cum in acetum mutatur, non totum putrescit, sed pars humidior, seu ichorosa: vnde in locis nonnullis vinum decoqui solet, vt absumatur humor, qui causâ esse posset corruptionis & putredinis. Cum autem finis putredinis sit terra, finis, vel situs: in aceto situs reperitur. Proinde acetum licet frigidum sit, obtinet tamen etiam quandam caliditatem, c. 19. l. 1. simp. Frigidum est, quia propria vini caliditas est imminuta; vt acetum dicatur vinum mortuum, c. 17. l. 1. Calidum vero statuitur, quoniam portio ichorosa putrescit; cuius finis est situs, qui cum aceto miscetur: & cum hic sit calidus, fit vt acetum alicuius caloris sit particeps. Acetum ergo propria natura est frigidum: putredine tamen alienam caliditatem est adeptum, cap. 2. lib. 4. simplic. Ceterum, quoniam putredo est corruptio proprii caloris, in vnoquoque humido; ita vt fiat iactura caliditatis & humiditatis misti, totaque corrumpatur substantia: breuiter iam de Calido, & Humido dicendum. Calidum est quod patitur in putredine: & illud calidum est in misto, quatenus est mistum: non enim est calidum quod ingentum vocatur, & per mortem dissoluitur; cum hoc pertineat ad mistum, non quatenus mistum, sed quatenus animatum est. Calor ergo ab Aristotele proprius dicitur, qui est in misto; ad differentiam eius qui est extra mistum. Humidum, in quo calor corrumpitur, est cuiuslibet misti; siue hoc reperiat in elemento, siue in alio misto, coque aut animato, aut inanimato. Elementa putrescunt, quatenus redduntur impura a misto vaporoso, quod putrescere potest: excipitur ignis, c. 4. l. 5. de gen. animal. Metalla etiam putrescere possunt, quia sunt mista: sed difficulter, propter densitatem. Hæc de subiecto. Quoad causam efficientem; dictum est, putredinem produci a frigidityte propria, vna cum calore ambientis. Et hoc dicitur, ad differentiam combustionis, quæ etiam est corruptio misti secundum totam substantiam: sed hic calor naturalis misti, vincitur a calore igneo; in putredine autem a frigido & a calore ambiens. Per Aristotelem & Hippocratem enim Aristoteles intelligit calorem ambientis: vnde addit, tempore frigido mista minus putrescere: calor enim ambientis tum est exiguus: putredo autem non producit, nisi ambientis calor sit intensior: alias enim internum calorem euocare nequit. Hinc ignis non putrescit; quia nil reperitur extra ignem, quod sit igne calidius. Mistum etiam quod mouetur magis seruatur a putredine: propter motum enim misti calor ambientis sit laquidior. Hinc magna Aristoteles ait a putredine vindicari: quia calorem habent validiorem. Hinc etiam probl. 15. sect. 5. ait, quod putrescit, calidius inter initia enadere, assertio calore: quod & Galenus probat, c. 6. l. 2. de temper. Eadem quoque de causâ in prohibita transpiratione fit putredo: quia calor sit intensior. Hæc ergo duæ putredinis causæ sunt primæ & necessaria: frigiditas propria, & calor alienus. Præter has vero etiam causæ quædam sunt adiuuantes: vt si sanguis in parte collectus, a natura non regitur, nec dissipatur, putrescit, c. 9. l. 2. de febr. Sic etiam immobilitas auget putredinem: quia per quietem corporis putrescat calor putrefaciens efficacius agit, sect. 1. l. 3. epid. Perpetua autem causa adiuuans putredinis, est calor adsciticius impressus in misto putrescente: vnde pro vi causarum, mistum, citius, vel tardius, magis vel minus, putrescit.

Putredinis differentie sumuntur a Mobili, & Mouente. A mobili: putredo est vel secundum Totum, vel secundum Partem. Secundum totum; dum totum cadaver putrescit. Secundum partem: cum verbi gratia, pomum, secundum dimidium putrescit. A mouente: mouens agit vel e lege nature, vt dum cadaver putrescit, & dicitur putredo naturalis: vel citra legem naturæ, & dicitur putredo præter naturam. Et hæc in genere de Putredine dicta sunt.

## De Causis febrium putridarum.

Cum putredo humoris sit corruptio humoris secundum totam substantiam, a frigidityte propria, vna cum calore ambientis: causas putredinis humorum oportet sumere, ab humore, & ab ambiente, id est, a mobili & mouente. Mobile, seu passum, est humor putredini aptus: qui fit e cibis humidis. Humiditas hæc ciborum est Naturalis, vel Adscititia. Naturalis est Alimentalis, vel Excrementitia: hæc magis, illa minus putredini apta. Alimentalis humiditas est, qualis est in lacte. Excrementitia, est Naturalis, vel Præter naturam. Naturalis est Serosa, vel Humorosa. Serosa; cum maior cibi portio mutatur in excrementum serosum: vt in fructibus humidioribus, horariis, fugacibus. Humorosa est in fructibus qui mutantur in succum crudum; vt sunt cucumeres. Humiditas excrementitia præter naturam, non est aquosa, nec cruda, sed praua: vt in cibo malo secundum substantiam, in brassica scilicet, fungis, &c. Humiditas adscititia consideratur in cibo, vel Anteaassumptionem, vel Dum assumitur. Anteaassumptionem, est humiditas, quæ prodita malitia artificii: vt Auicenna vocat: Malitia autem artificii multiplex est: perpenditur enim ratione cibi Simplicis, vel Compositi. Ratione simplicis; dum frumentum, hordeum, & alia, quæ sua natura bonæ sunt humiditatis, non recte seruantur: sed ob malum artificium vitiantur. Ratione cibi compositi; dum coqui cibos male miscent, vt ratione huius missionis generentur humores, qui facile putrescunt. Humiditas adscititia dum cibis assumitur, prodit ex importuna ciborum exhibitione; vt dum vel cibis ingeritur, priore nondum concocto; quæ malitia horæ ab Auicenna dicitur: vel *συνεργησις*, cibi prius quam *συνεργησις* allumuntur, vt caro bouina ante lac; quæ malitia ordinis est Auicenna. Hæc de vitio ciborum. De sapore & odore nihil dictum est: quia non sunt causæ, sed signa cibi putrescibilis. Quod de cibis dictum, de potu etiam intelligendum; vt de vino corrupto, de aqua feculenta, &c. Causæ putredinis humorum, quæ sumuntur a mouente, id est, ab aere ambiente sunt duplices: ambiens enim redditur intensior, propter causam Internam, vel Externam, vt est aer pestilentis, lacunarum. Interna, est obstructio: huius causa est humor, peccumna.

Putredine  
res coriū.  
pitu secū.  
dum totam  
substantiā.

q. dicitur Sep-  
tus.

in v. p. p.

3. Mouens.

Adiuuantes  
causæ pu-  
tredinis.

Differentie  
putredinis.

I.  
Causa pu-  
tredinis in  
cibis.

II.  
Causa pu-  
tredinis, ab  
ambiente



cans Copia, vel Qualitate, crassitie nimirum aut siccitate. Humor autem causæ sunt Generantes, vel Detinentes. Generantes sunt Internæ, vel Externæ Internæ generant materiam vel Copiosam, vel Crassam, vel Viscidam. Copiosam, hepaticum calidum & humidum. Crassam & viscidam, ventriculus frigidior; maxime si hepatis iuncta sit caliditas: ab hepate enim calidiore iusto citius attrahitur chylus. Externæ quoque vel generant materiam copiosam; vt aer temperatus, copiosus cibus & potus, somnus, quies, vel crassam & viscidam; vt aer frigidus, cibus frigidus, similis potio, somnus, quies, medicamenta frigida. Detinentes causæ sunt habitus densus, temperamentum frigidum, ribi astringentes, vt cydonium, mespila, &c. cibi conditi astingentibus, omphacio, &c. potus astringens, aluus astricta, somnus, quies, medicamenta astringentia. Hæ obstruccionis sunt causæ. Ceterum obstruccio interdum sola est, interdum causam habet adiuvantem. Obstruccio sola concurrit, dum prohibetur transpiratio, seu euentatio. Causa adiuvans est vel Materia genita quæ agit, vel Cibus crudus. Si materia agit, tunc hæc actio, seu hic motus pendet, vel e facie endis, vt dum fit motus post nauseabundam satietatem: vel e foris incidentibus, vt e balneo, solis ardore, vel ex assumentis, vt dum assumentur calida super repletionem. Si cibus sit crudus & incoctus, pendet e dimissione caute læ: vt si quis solutus sit seuto tegere ventriculum, & dimittat; tunc enim ventriculus non potest cibum concoquere. Hæ sunt causæ, quæ possunt humores putrefacere. Notandum vero humores putrefcere interdum cum prohibita transpiratione, interdum sine prohibita transpiratione. At in febre putrida semper necesse est prohibitam esse transpirationem: alias enim humoris putrescentis fulgines cor non poterit, sed egredierentur.

## De loco, in quo fit putredo.

Putredo vel in omnibus venis, vel in certa parte. Putredo fit vel in Toto, vel in Parte. In toto, cum materia putrescit in omnibus venis. In parte, dum humoris putrescentis origo pertinet ad membrum determinatum: vnde illud membrum dominatur. Foculus putredinis, c. vlt. l. 2. de diff. feb. c. 4. & 20. l. 11. meth. Ceterum membrum determinatum euadit focus putredinis, quoniam præter naturam repletur. Repletur autem præter naturam, quoniam vel suscipit, vel attrahit, c. vlt. de diff. feb. l. 2. Suscipit propter debilitatem. Attrahit autem propter Caliditatem, aut dolorem. Doloris autem causa præcipua, vel est Sensus exquisitus, vel Causa dolorifica.

## De numero humorum putrescentium.

Humores 4 putrescunt. Deinceps Auicenna tradit putredinis differentias, desumptas ab humore putrescente. Cum autem humores quatuor possint putrescere, bilis, pituita, melancholia, sanguis: ob id quatuor sunt differentie putredinis. Hoc loco notandum, in succis esse portionem & alimentalem, & excrementitiam. Alimentalem Gal. proponit c. vlt. l. de ingg. intemp. & t. 18. l. 1. de natura humana. Excrementitia patet in bile, pituita & melancholia. Sanguis autem si se habeat secundum naturam, tunc portionem solum alimentalem obtinet: si præter naturam sanguis sit affectus, etiam excrementitiam obtinere potest, quæ est ichor, e quo febrem oriri putridam infra demonstrabimus.

Ichor efficitur a lotio. Ichor o. Ichoris causa. Ichoris vox improprie usurpata. Ichor quid & quotuplex. De ichore autem quædam breuiter admonemus. Esse autem ichorem testatur Galenus cap. 4. l. 1. prothet. ait enim serum bilis atræ, misceri cum excremento seroso: vbi serum bilis atræ, id est, ichorem, distinguat excrementis serosis, id est, a lotio. Item, c. 9. l. 1. de tuend. san. ait, sanguinem optimum, nec seroso, nec aquoso liquore esse permixtum: vbi serum distinguitur ab aquoso humore, id est, ab ichore. Et aph. 37. sect. 2. l. 6. epid. sanguinem ichorosum proponit. Sciendum autem ichorem semper esse, præter naturam bonum, id est, minus malum. Hinc t. 4. l. 1. de nat. hum. ait, ichorem generari in morbis grauib. Dicit autem Gal. c. 1. l. de tum. præter naturam, ichorem esse tenuiorem sanguine, & generari e sanguine, a calore inflammatorio. Vnde & Philosophus c. 4. l. 2. de par. an. dicit, saniem esse portionem dilutam, siue aquosam, sanguinis: & addit, quod sit pars vel nondum concocta, vel corrupta: quibus significat, saniem seu ichorem, esse partem sanguinis aquosam, frigidam, non concoctam, quæ a calore coquente vel vincitur, & in sanguinem vertitur, vel non vincitur, & in serum, id est, in ichorem mutatur. Et sic manifeste ichor differtur a lotio; quod non est materia corrupta, nec in sanguinem potest mutari. Improprie autem Gal. ichoris voce vtitur, c. 13. lib. 3. de natural. fac. vbi ait, ventriculum in inedia excrementis impleri, quæ sunt sanies biliosa, pituitosa, & serosa, id est, ichor bilis, pituitæ, & lotium seu serum. Quoniam enim semper ventriculus tempore famis hæc excrementa attrahit; necesse est, vt semper in corpore nostro, secundum naturam generentur. At ichor est contra naturam. Ergo non loquitur de veris ichoribus. Quod si quis dicat, veros ichores esse secundum naturam: quæso, cur igitur ichor sanguinis & melancholiæ non etiam generatur, & a ventriculo per inedias attrahitur? Licet autem per famem attrahatur serum, & pars tenuior pituitæ, itemque bilis; non tamen a ventriculo attrahitur sanguis: quia excrementa tantum in fame trahuntur ad ventriculum, non autem alimenta: at portio sanguinis tenuior, non est excrementitia. Nec melancholia attrahitur, quæ ob crassitiam non ita trahi potest, vt bilis: & præterea excrementum melancholicum est adhuc alimentale, saltem causa lienis; excrementum autem biliosum nulla e parte est alimentale. Constitutum ergo sit, ichorem esse excrementum præter naturam, prodians e tenui portione cuiuslibet humoris. Sicut autem humor accipitur & pro aggregato quatuor humorum, & pro vnicuique tantum humoris: ita ichor primum est massa ichorosa; quæ potest esse sanguinea, biliosa, &c. deinde est ichor sanguineus, pituitosus, biliosus, melancholicus.

## CAPVT XIX.

## De Differentiis putridarum febrium.

In hac capitis parte Auicenna febres distinguit: 1. ab idea, seu specie humoris. 2. a loco in quo materia putrescit. 3. a materia accessionis. 4. a vehementia dignitatis, essentia & facultatis.

Quem.



**A** Quemadmodum igitur quatuor sunt ideæ humorum; ita etiam quatuor sunt species febrium putridarum: scilicet biliosa, sang. pit. melancholica. *Hic vero dubitatur, cur Gale. c. 8. & 9. l. 2. de differ. febr. fam. idea humorum. Obiectio.* Si quæritur de numero febrium putridarum; tunc necessario quatuor species putridarum constituuntur; negari enim non potest sanguinem putrescere; quod etiam Gale. fatetur; c. 5. l. de cur. per venæ sect. At si quæstio est de numero periodorum, tres tantum sunt differentiæ; cum sanguis non obineat propriam periodum, ut ait Gale. c. 9. l. 2. de cris. Et huc respicit Galenus si quando tres species putridæ proponit.

Sequuntur differentiæ a loco. Per locum intelligitur sedes, in qua putrescit humor faciens febrem; II. Diff. a loco non autem focus, seu fomes. At ergo Auicennas, materiam putrescere vel in venis, unde oriuntur febres continuæ; vel extra venas, unde intermittentes. Sanguis quidem saltem in venis putrescit: contra reliquos succi, & in venis, & extra putrescere possunt. Intermittentium sunt tres species, Pituitosa, Biliosa, Melancholica. Continuas subdividuntur, ratione Venarum, & ratione Materiæ. Ratione venarum; materia putrescit in omnibus venis, vel saltem plurimis, seu proximis cordi, & prodeunt febres continuæ, continentes, quæ ab Auicenna conclusæ nuncupantur: aut contra putrescit materia non in venis omnibus, vel proximis cordi, & oriuntur continuæ proportionales. Ratione materiæ; datur continua sanguinea, pituitosa, biliosa, melancholica. Porro febres continentes sunt in triplici differentiæ: nam si æqualiter se habent, dicuntur Nomotonæ; si inæqualiter, & quidem si augentur, dicuntur Epacmaestica; si decrescunt, Paracmaestica dicuntur. Continuas etiam proportionatas sunt triplices; ca. 2. lib. 2. de diff. feb. primum genus pertinet ad bilem, & dicitur tertiana continua proportionata. Secundum genus pertinet ad bilem & pituitam, & quotidie inuadit, sed accessiones sunt dissimiles, quia febris simplex non est. Tertium genus pertinet ad melancholiam, & ad quartanas.

**C** Alexander subdit c. 2. l. 2. aduersus hanc Galeni differentiam affirmat, humores in venis potius comburi quā putrescere. Si enim putrescerent, aut generarentur in venis animalia, quæ aliquando per urinas excernerentur? *Obiectio: humores in venis non putrescere.* Respondio. Animalia non possunt generari, nisi mistum putrescens paulatim putrescat: humores in venis repente putrescunt.

**D** Dubitatur, num. materia, quæ a venis extra mittitur, putrescat in venis; an potius extra? Alexander loco citato inquit; in febribus intermittens materiam putrescere in venis: quod inde probat, quia in intermittens indicia sumimus a lotio; lotium autem indicat putredinem in venis. Respondio. In intermittens materiam putrescit extra venas: id quod rigor, quandoque apparens, indicat: dum enim rigor fit, nondum est febris, quia materia nondum est putrida. Ergo extra venas putret. Lotium vero in dicat saltem materiæ dispositionem ad putredinem. Hec de differ. a loco.

Quantum attinet ad differentias a materia accessione de sumtas; quædam prius de accessionibus & periodis dicenda sunt. De accessione dicendum; primo, cur inuadat cum rigore, secundo, cur inuadat cum rigore, horrore, frigore, vel inæqualitate, vel sine his? Periodus vero perpendenda ratione principii, & ratione finis. Ratione principii, explicandum; primo, cur febris redeat? secundo, cur alia velocius, alia tardius reuertatur: tertio cur reuertatur statutis diebus, ut pituitosa quotidie? quarto, cur redeat quandoque eadem hora, quandoque diuersis? Ratione finis declarandum, cur quædam accessio longiore tempore, quædam breviori perducatur ad finem.

Primum igitur, quantum ad causas inuasionis; e ca. ult. lib. 2. de diff. febr. aduertere oportet, an febris habeat periodos, nec ne? Si enim nullos habet reditus, tum unicam tantum habet accessionem, in qua nulla corporis pars præ aliis determinate læsa est; sed male se habent humores, in vasis vel omnibus, vel plurimis, vel proximis; ut dicitur febris, quam diu perseverat putredo, vel calor febrilis. In febribus autem quæ periodos habent, offensum est membrum determinatum; idque modo vnicum, modo multiplex. Vnicum; si materia non fluit de vno loco ad alium: multiplex, contra. Si ergo febris fiat citra fluxionem; tunc pars determinate læsa dupliciter afficitur: primum enim superfluitates generat, deinde eas non potest expellere, unde necessario putrescunt. Hinc ergo colligitur aduersus plerumque in intermittens citra fluxionem, non moueri materiam extra venas. Unde etiam Gale. 7. de trem. ait; in febre ardente, bilem contineri in vasis; in tertiana vero intermittente, vel per carnes moueri, vel per carnes a natura expurgari; tanquam copiosior humor in ipsis carnibus sit creatus. Generantur autem superfluitates, vel læsa facultas aut

genitas superfluitates, vel expultrice labefactata ob intemperiem, vel impedita ob angustiam, aut ob errorem externum, id est, ob materiam copiam, crassitiem, aut visciditatem. Si multiplex læditur membrum, materia de loco in locum fluit. Fluxio autem fit per motum transmissionis, vel attractionis. Transmittens membrum necessario robustius est suscipiente: ut expultrix insurgat ad expellendum. Insurgit autem excitata vel copia, vel qualitate, vel utraque. Hoc tamen membrum transmittens, quatenus superfluitates generat, obtinet aliquam imbecillitatem; & in febribus potissimum esse solet, ventriculus, iecur, li. n., cerebrum. Suscipiens membrum imbecillius est transmittente: inque hoc potissimum viget frigiditas, humiditas, raritas, ignobilitas, ca. l. 2. ad Glauc. In attractione, aliud membrum est a quo fit attractio, aliud attrahens. Quoad locum a quo fit attractio; pro variâ dispositione, variæ species materiæ attrahuntur: ut a iecore calido & humido, fit attractio sanguinis; a iecore calido & sicco, fit attractio bilis, &c. Attrahens, ratione caloris, vel doloris attrahit.

Cur autem accessio inuadat cum rigore, vel sine rigore (quod secundum loco erat propositum) id Auicennas infra proprio explicat capite. De quo nos cap. 14.

Tertio, cur febris redeat; facile explicatur ex aph. 63. sect. 4. Si enim finita accessione nullum relinquitur vitium in membro; non reuertitur accessio: si relinquitur, contra. Differentia autem est inter primam accessionem



nem & subsequentes, ratione materiae putrescentis: ut colligitur e ca. ult. l. 2. de diff. f. b. In prima enim accessione, materia quae putrescit est una, ut exempli gratia, in tertiana est bilis flava. At in accessibus sequentibus, materia, quae putrescit, est triplex: una est praecipua, ut materia biliosa, in tertiana; cuncta est superfluitas putrida relicta in praecedente accessione in parte, id est, extra venasteria est sanguis, conflatus a reliquis partibus in partes debiliores, qui etiam putrescit, quoniam & reliquis putridis miscetur, & in partem detrusus non dissilatur. Huc igitur respiciens Gale. cap. 15. lib. 11. meth. ait saluberrimum esse in omni putrida, tam continua, quam intermittente, sanguinem mittere: cognovit nimirum etiam in intermittibus peccare sanguinem.

*Quarto queritur, Cur accessiones velocius, aut tardius redeant?* Responsio. Si plures febres coniungantur, sicut, ut tertiana & quotidiana: frequentior fit accessio. Causa autem cur plures febres coniungantur, per se potest e ca. ult. l. 2. de diff. f. b. Nam si accessio fiat per modum attractionis, tum pars attrahens imbecillior redditur, ut putrescant & excrementa, & sanguis; unde febris accenditur a priore diuersa: quare febre simpliciter perseverante; & duplices & triplices oriri possunt febres. In febribus autem simplicibus queritur, cur pituitosa citius redeat, tardius biliosa & melancholica? Plato in Timaeo respiciens motum, ait, febres continuas fieri ex igne: pituitosas ex aere; hic enim celerius mouetur quam aqua: biliosas ex aqua: melancholicas e terra. Sed nos veras causas inuestigabimus. Accessiones redeunt, quoniam noua materia putrescit: id est citius redit accessio, si materia adest quae citius putrescit. At in febre pituitosa, causa putredinis sunt validiores, minus in biliosa, adhuc minus in melancholica. Pituitosa igitur citius redit, &c. Causae autem faciliiores putredinis sunt in copia, & qualitate materiae: materia vero quaedam regeneratur, quaedam in prior accessione relinquatur. Quantum ad materiam, pituitosam, & primum eam quae regeneratur: haec citius regeneratur, quam bilis & melancholia, in ea copia, ut nouam possit accessione causare: nam pituita fit e portione ciborum frigida, humida & viscida; & producit a ventriculi calore, qui longe remissior est calore hepatis. Hinc fit ut huius materiae portio exigua dissoluatur, quia & mobile viscidum est, & mouens est calor remissus: copiosa igitur relinquatur. Bilis generatur & in ventriculo, & in hepate; ut in febre biliosa docebitur. Si in ventriculo: est bilis porracea, ca. 6. l. 2. de temper. & fit e cibis calidioribus agens autem est ventriculi calor, sed inflorensior. Hinc fit, ut non tam celeriter (ut in pituita) iuxta bilis copia queat colligi, quae febrem excitet: maior enim fit dissolutio, quia & mobile est calidum, & mouens est vehementer. Si bilis in hepate gignatur: materia e qua, est pars tenuior ipsius chymi; agens est calor hepatis, qui intensior est calore ventriculi, a quo pituita producitur: hinc fit materia dissolutio, ut tam cito cumulari nequeat, quae admodum pituita.

*Melancholia denique fit e chymi portione crassa: quae est admodum exigua; in chylo enim crassa D* quae sunt, in feces abeunt: agens est hepatis calor, qui intensior est calore ventriculi. Hinc fit ut melancholia sufficiens ad febrem excitandam, longissimo tempore regeneretur: materia enim e qua fieri debet, est exigua; ratione vero caloris sic aliqua dissolutio. Quantum ad qualitatem materiae: pituita est frigida, humida, viscida, quandoque crassa; bilis est calida, sicca, tenuis: melancholia, frigida, sicca, crassa. Hinc, licet bilis ratione caloris & tenuitatis magis sit fluxilis quam pituita: quia tamen tardius regeneratur, ideo tardius etiam accessione facit. Ut melancholia omnibus modis tardius moueatur, quoniam cum exigua est, tum frigida & crassa. Portio autem relicta in priore accessione, vocatur inquinamentum: cap. 7. & 10. lib. 3. de puls. Hoc inquinamentum in febre pituitosa est copiosius, quam in biliosa, & melancholica: cap. 4. lib. 2. de diff. febr. Cum ergo in accessione febris pituitosa, non parum inquinamenti relinquatur, E

*Quinto queritur, Cur statuis diebus febres reuertantur: pituitosa quotidie; biliosa die tertio; melancholica quarto?* Responsio. Causa nulla alia adest, quam propria humorum natura. Unde si humor aliam naturam suscipit, accessio etiam variatur. ca. ult. l. 2. de diff. febr. ut dum bilis flava mutatur in atram, sicut prius accessiones erant die tertio, ita deinde quarto reuertuntur.

*Sexto queritur, cur accessiones modo cum ordine, modo sine ordine reuertantur?* Vbi sciendam in ordinationem in paroxysmis dupliciter sumi posse: primum, ut paroxysmi anticipant, vel postponunt: secundum, ut paroxysmus primo erat triiduus, post euasit quadriiduus. Si primo modo sumatur inordinatio: causa est in humoribus, in membris, in materiis auxiliorum. Humor enim, si eadem copia, & qualitate, eodem tempore regeneratur; accessiones seruant ordinem: si minus, contra si enim materia citius regeneratur, accessio anticipat; si tardius, postponit. Quoad membrum, si accessio fuerit citra fluxionem, paroxysmus ordinem seruat, si membrum seruat eandem dispositionem: at si euadat imbecillius, paroxysmus anticipat. Si accessio sit cum fluxione materiae: & fluxio fiat per transmissionem, ordinem seruat paroxysmus, quando diu in membro mandante & suscipiente similis manet dispositio: at si, verbi gratia, in membro mandante sensus exquiritur euadit, accessio anticipat; si contra, postponit. Quod si per attractionem fiat fluxio, non mutatur ordo, si pars attrahens seruet eundem statum & caliditatem & doloris, at si calor intendatur, accessio anticipat. Materie auxiliorum si non mutantur, seruat ordo in paroxysmis: at si febricitans utatur cibis copiosioribus, vel calidioribus, anticipat accessio. Secundo autem modo si sumatur inordinatio: eius causa est mutatio humoris, febrem efficientis: mutatio autem illa fit dupliciter, primo cum vnus humor in alium transmittatur, ut bilis flava in atram: deinde, si alius atque alius humor transmittitur, ut si prius bilis transmissa est, & postea transmittatur pituita. Et vtraque haec mutatio fieri potest a causa & interna & externa. Ab interna; verbi gratia, dum iccur calidius redditum, bilem flauam mutat in atram: item, dum in febre biliosa, ventriculus frigidus gignit pituitam, ut e tertiana fiat quotidiana. Ab externa; verbi gratia, dum e victu calidioribus, & medicamentis calidioribus, bilis flava mutatur in atram: item, dum e cibo frigidis, & medicamentis frigidis, non amplius bilis, sed pituita generatur.

*Cur paroxysmi anticipent, vel postponant?*

*Cur paroxysmi anticipent, vel postponant?*

*Cur paroxysmi anticipent, vel postponant?*

Sepia



*Septimo. & postremo quaritur, cur accessiones modo longiores sint, modo breuiores? Respondetur e c. 35. & rlt. l. 2. de diff. feb. causam esse in materia, virtute & habitu corporis. Materia enim est causa longitudinis, si sit copiosa, frigida, crassa, viscida: breuitatis, si pauca, calida, tenuis; nam citius dissipatur. (hic Galen. motum & quetem Auicenna comprehendit.) Virtus si robusta sit, breui tempore materiam expurgare potest, vnde breuis accessio: contra debilis, longam accessionem efficit. (hic Gale. sensum exquisiuit Auic. completitur.) Habitus corporis densior, est in causa longitudinis accessionum: rarior breuitatis. Causis ergo longitudinis concurrentibus; interdu adeo longa est accessio, vt licet febris sit intermittens, dicatur tamen continua, non quidem simpliciter, sed continua per subingressum.*

VII.  
Causa br-  
uitaris, &  
longitudi-  
nis accet-  
tionum.  
Continua  
per subin-  
gressum.

Verum, antequam progrediamur, explicandum est, *an materia in febribus intermittentibus semper transmittatur a venis extra venas*: quod ut cognoscatur ad curationē per se necessarium. Communis ple-  
B rorumque est opinio, si mper materiam e venis extra ferri. At hi errantiani c. vlt. l. 2. de diff. feb. interdum  
accessio fit per transmissi- nem, vt materia in mela- raicis, tanquam in foco residet. Quod igitur com-  
munis illa opinio vera esset: materia transmitteretur primum a mela- raicis, quæ sunt debiliores, ad mem-  
bra robustiora, nimirum in iecur, & hinc in magna vasa, & hinc in venas quæ collocatæ sunt in ambitu to-  
tius, & tandem extra venas. Quod tamen fieri nequit cum in fluxione, quæ fit per transmissiōem, neces-  
sarium sit, vt pars mittat ad debiliorem, non ad fortiorem. Alia Fernelii est opinio, qui voluit intermitte-  
rium originem esse circa præcordia, ventriculū, diaphragma, caua hepatis, lienem, pancreas, omentum,  
& mesenterium. Has partes ait membranas obtinere sensu præditas, & neruosa fixto pari cerebri præ-  
dunt: sive proinde his partibus, exquiste sentientibus, totum corpus compatiatur, & pro vberitate, ac rim-  
onia & impetu materię, rigor, horror, vel frigus producat. Quemadmodum igitur, inquit idem, dū pars  
C vlcera- ta punitur, fit horror: ita etiam in intermittētib. fit, dū partes *debiliores* a materia morbifica  
molestantur. Sed, contra Fernelium ratio est demonstratiua: Si enim focus materię est in parte, sensu exquiste  
præditæ; tunc in omni intermittente esset dolor, & grauitas circa præcordia: quod falsum. Verum qui-  
dem est in punctiōe vlcera- tis, totum corpus horrore affici: cuius rationem suo loco aff- rimus: sed  
cum illa punctiō in parte vlcera- ta dolorem excitet acerbum, videtur in intermittētib. etiam, cum ma-  
teria morbifica punit præcordia, dolorem in his esse: necessarium, cuius ratione horror totius oboriatur.

Num in in-  
termitten-  
tibus ma-  
teria sem-  
per mitra-  
tur a venis,  
extra ve-  
nas.  
Comuni  
opinio re-  
iicitur.  
Fernelii  
sententia:  
Contura-  
tio.

Veritatem quoniam Fernelius vir fuit summe auct. natus: nō abs re fuerit, fundamenta eius præcipua  
petitus euertere. Primū erg. fundamentum esse pōt. Si materia in intermittentibus a venis extra mittitur:  
tum in qualibet febre materia peccabit in vena. Consequens fulum: ergo & antecedens. R. confutio. Hoc argu-  
mentum pugnat saltem contra communem opinionem, quod in omni re mitti nec materia transmi-  
tatur a venisquam & nos reicimus. ā in aliqua intermittente a præcordiis ad totū transmittitur. Altergō

Pugnatur  
contra Fera  
neli ratio  
nes  
Ratio.  
2. Ratio.

1. Rario. 2. Ratio. 3. Ratiō.

. Ratio:

Concludatur igitur febrem intermittentem esse, vel Sine fluxione, vel Cum fluxione. Sine fluxio. Differentia  
ne; vt cum excitata a materia in ventriculo genita & putrescente; atque hæc solis lenitibus curatur Cū febrium a  
fluxione; si materia e venis extra mittitur, vel interdum per alio: fuit ductus; huc Gale. respiciens c. 6. li. 2. materia ac-  
decr. fuit; materiam intermittentium d. ferri vel per venas, vel per totum corpus.  
cessionalis.

Differentia  
februm a  
materia ac-  
cessibilis.

Sequuntur differentia vchementia. Alia fibres sunt vehementiores, alia debiliores, ratione dignitatis, effentia, vel facultatis. Ratione dignitatis, si materia putrefacta venis, vt in continuis: ratione effentia, si febris valde accendit, vt in ardente: ratione facultatis, si pulsus fit imbecillis, praterquam in principio paroxysmorum.

V. Differe-  
ntia a ver-  
cementia;

C A P V T XX.

*De Signis putridarum ferrium:*

**A**BSOLUTA doctrina, de febris generica & specificis febrium putridarum; de Signis agit Aulcenas: indicationes enim capiuntur ab essentia nota: nota autem fit, febris per signa. De his ergo quatuor tradit. I. agit de signis febrium putridarum in genere, quatenus si illi ex ab ephemera & hectica distinguuntur. II. de signis continuæ febris: quatenus hæc ab intermittente distinguitur. III. de signis, quæ indicant quomodo & differant, & conveniant putide. IIII. de significationibus accidentium febrium.

Primum generale signum febris putridæ est, quod non oriatur e causâ primitivâ, sed ex antecedente. I. Signum  
Et hoc signum soli putridæ convenit, nō autem omnibus aliis diff. feb. quædam enim putridæ ab exter-  
na fiunt causâ. De ephemera ex obstructione, quæ non est ex exquisita cæ, Aulien. hic non loquitur:  
hæc enim ex antecedente causâ oritur. Nec sermo ipsi est de hectica, quæ fit ex ulcere pulmonis: confert  
enim putridam, cum hectica incipiente ante alios morbos. Asterum vngum, a pulsu & respiratioe su-  
II. Pulsus  
respiratioe.

I. Pulsu,  
expiratio.



- mitur: putridarum inseparabile indicium est systoles velocitas, cap. 7. l. 1. de diff. f. b. & ratio est, quia assunt fuligines putridæ, quæ necessario sunt expurgandæ. Hoc autem intelligendum est, dum febris perseverat: nam dum putrida intermittit, & ad integritatem perducitur (quod in quibusdam fit) tum diastoles potius adest velocitas, non systoles. Putrida igitur febris indicatur ex inæqualitate pulsus febrilis: nam in hac calidum innatum cordis magis igneum redditum est, quam in ephemeris; vnde in pulsu ephemerarum inæqualitas febrilis prorsus dissolvitur. Pulsui etiam par est respiratio: nam exspiratio est velox. Tertium signum a calore totius corporis sumitur: qui mordax est, non suavis, ut in ephemeris. Et hoc signum putridis convenit inseparabiliter, ca. 7. l. 1. de diff. feb. Per mordacem autem calorem intelligit Galenus fumosum & fuliginosum; ad differentiam caloris flammæ, qui in ephemeris & hæcticis locum habet. Vari autem talem calorem triplicem, ostendit Gale. c. 1. l. 3. de prælag. e. puls. Hactenus de signis, quæ putridam respiciunt, quatenus est febris, id est, quatenus inuadit, quatenus est vitium cordis, quatenus est morbus totius. Deinceps signa tradit, quæ respiciunt putridam, ut fit a materia. Quartum igitur signum, est corporis præcedens dispositio ad febrem putridam, quæ soli, sed non omni convenit: in quibusdam enim putridis præcedit lassitudo, pindiculatio, oscitatio, anhelitas constrictio, venarum hypochondriacarum tensio, capitis dolor & pulsatio, &c. quæ reperiuntur in febrilibus, in quibus materia mouetur de loco ad locum. Quintum signum est frequentia pulsus: pulsus coarctatus, id est, submersus & parvus interdum magnus & vehemens, non admodum velox. Ratio est: quia in putrida facultas a materia opprimitur: præterea dum materia incalescit, pulsus fit frequens: dum facultas insurgit ad expellendum, pulsus fit magnus & vehemens. Cum ergo hinc pateat pulsus esse inæqualem: Galenus cap. 7. libro 1. de differ. febr. dixit, pulsus inæqualitatem in principio & augmento, signum esse putridarum proprium quidem, sed non inseparabile, quia soli putridæ, sed non omni convenit. Soli putridæ convenit, scilicet respectu ephemeræ & hæcticæ: nam alias etiam viscosi humoribus in ventriculo collectis, pulsus oritur inæqualis. Licet vero pulsus inæqualis fiat a materia putrescente, quæ in omni putrida reperitur: in quadam tamen putrida, pulsus non est inæqualis, ut in tertiana exquisita, cuius materia adeo tenuis est, ut facultatem non oneret. Sextum signum, est diversitas caloris in principio & augmento: calor enim non semper est flammæus. Et hoc soli putridæ convenit, sed non omni: in tertiana enim propter leuitatem materiæ non euidenter apparet. Septimum signum, est, quod fiat euacuatio in prima periodo, ad diff. re. etiam ephemeræ: quia enim putrida febris a materia producit, hæc per sudorem copiosum vacuatur. Excipitur tertiana intermittens, propter leuitatem materiæ. Octauum signum, est augmentum non permixtum, non proportionatum, non simile, prolixum: Non permixtum est illud augmentum, quod dissimile est principio; ad differentiam augmenti ephemerarum: indicat vero materiam, cuius actio in principio diuersa est, ab actione in augmento. Non proportionatum est, dum finis augmenti, dissimilis est principio augmenti: ad differentiam augmenti ephemerarum: & hoc indicat materiam, cuius diuersa est actio in principio & fine augmenti. Non simile est, dum calor in principio est fumosus, in augmento fuliginosus & flammæus; ad differentiam augmenti ephemerarum, in quibus calor semper est flammæus. Longum autem est augmentum; ad differentiam ephemerarum, in quibus ultra 2. horas non durat: proinde significat materiam que cito & æqualiter non accenditur. Sequuntur deinceps signa respicientia materiam ratione loci, in quo putrescit. Febris ergo intermittens distinguitur ab ephemeris, quia incipit cum rigore, aut horrore; & ut plurimum terminatur cum sudore, & habet periodos determinatas. Continua distinguitur ab ephemeris: quia vel incipit cum tepore, si fuerit proportionata; vel sine tepore, si continens. Dissimilitudo etiam continua & ephemeræ indicatur ex vrina, e pulsu, e terminatione & quiete symptomatum. Sequuntur signa indicantia vehementiam maiorem in putridis, quam in reliquis: ut sunt quæ indicant primum maiorem vehementiam febris: sitis, dolor capitis, nigredo linguæ, impotentia quiescendi: quæ proueniunt a summo calore, cuius caussa est materia putrida. Vehementia putridæ febris ratione facultatis indicatur, e pulsu modo magno, modo forti, modo paruo, modo debili: quia materia putrida diuersimode agit in cordis humores: & hæc dicuntur ad differentiam ephemeræ, in qua pulsus semper est robustus: atque ad differentiam hæcticæ, in qua dum pulsus euadit debilis, postea non amplius fit robustus. Vehementia materię crudam, aut parum coctam.
11. Traduntur signa febris continuæ, quatenus hæc ab intermittente distinguitur Pulsus continuæ est intensior quam intermittens. Tempus excedit 24. horas: cap. 5 & 8 lib. 1. ad Glau. In principio continuæ non apparet rigor, vel horror, qui in intermittens est evidens: nam rigor fit, dum materia transmittitur ad venas remotiores. Vnde in continua exquisita non est rigor *sui ratione*, id est, quatenus est continua; huius enim materia in venis est: accidit tamen, ut dum materia a venis magnis ad paruas & remotissimas transmittitur, portio quedam extra venas mittatur: at hoc non fit ratione continuæ: in intermittens vero rigor fit propria intermittens ratione. Non tamen semper in intermittens fit rigor: quia interdum materia adeo est benigna & exigua, ut debili suo motu rigorem efficere nequeat. Quod si rigor sit longus & intensus, indicat febrem continuam per subingressum: si exiguus & brevis, indicat vere continuam proportionatam, cuius materia in venis remotus putrescit. Augmentum symptomata variant in putridis: modo enim intenduntur, modo minuuntur.
111. Pars huius capituli continet signa differentiarum, a 4. speciebus desumptarum. Diuiditur autem in 4. membra. Primum traduntur signa, quibus discernuntur 4. species febris, biliosa, sanguinea, pituitosa, melancholica. Secundo traduntur signa, quibus conueniunt. Tertio traditur documentum causæ tactæ. Quarto traditur documentum causæ vehementiæ. Biliosa igitur febris indicatur e motu; mouetur enim e tertio in tertium; nisi sit adusta, id est, ardens, vel continens, quæ vnica accessione absoluitur. Deinde in biliosa



**A** biliosa pura, est caliditas acuta, magna, mordicans: acuta, id est, quæ cito expanditur, propter materiam tenuem, cum exquisita pura biliosa, non habeat permistam pituitam, vel melancholiam. Tercio biliosa pura indicatur, quod sit salubris, id est, est debilis ratione facultatis. Quarto habet motum breuem: nam biliosa pura intermittens, raro pertransit septimam periodum, continua vero hebdomade finitur. *Sanguinea* indicatur, quia vere est continua, non per subingressum. Calor etiam vehemens est in sanguine, cum lenitate; non mordicans, ut in biliosa. Motus velox est: perducitur enim ad statum in quarto. *Pituitosa* pura intermittens quotidie mouetur: calor est lenis, motus tardus, ob frigidam materiam facultas non parum laeditur, quia integritatis tempus est admodum exiguum. Continua pituitosa potius est debilis, quæ vehemens, ut aliquo modo hecticæ sit similis: differt tamen ab ea, quod in pituitosa pulsus est mollis. Pituitosa etiam pura distinguitur a non pura, seu notha: hæc enim minorem habet paroxysmum & brevior, ob bilis perimitionem cum pituita: quod si vero pituita non bilis, sed melancholia permisceatur, contra iudicandum est. *Melancholica* non est acuta, sed longa, propter frigoris: virtus etiam tolerat ob longitudinem interualli.

Comune porro est quartana, tertiana & continua & intermittenti, ut terminentur vomitu, alui solutione, per sudorem, per urinam: sique febris sit ardens, etiam per hæmorrhagiam narium.

Tercio Auicennas proponit documentum ratione motus. Tarditas & velocitas motus referenda est ad totam febrem. Nam ratione partis fieri potest, ut febris brevis habeat principium longum, aut aliam partem longam: ut in tertiana intermittente, longius tempus est principium: in febre conclusa, id est, continente longius tempus est status: in biliosa proportionata, est declinatio, in quotidiana, est status & declinatio: similiterque in quartana.

Postremo traditur præceptum causæ vehementiæ. In curatione non est committendus error: alias febris salubris euadit lethalis.

In III l. capitis parte Auicennas signorum applicationem tradit: & ex signis deducit nos in cognitionem signatorum, pertinentium ad putridas febres. Ea autem hic breuiter oculos ponere placuit.

Coniunctio.

Præceptum de curatione.

Signum applicationis.

Præceptum de curatione.

Signum applicationis.

Signum applicationis.

Signa febris alia sunt

1. præcedentia,
  1. prætoria
    1. Extra corpus; ut regimen antecedens: sic ars destinata lanarum lotioni indicat putridam.
    2. Intra corpus
      1. Secundum naturam; Temperamentum, habitus corporis. Si enim præcessit temperamentum calidum & humidum, habitus carnosus; significatur febris sanguinea.
      2. Præter naturam; ut morbi & symptomata. Si enim vomitus pituita præcessit; indicatur febris pituitosa.
  2. præsentia
    1. Extra corpus; ut præsens regio, anni tempus, præsens constitutio: si, verbi gratia, ad calorem vergant; significant febrem biliosam & vehementem.
    2. Intra corpus ratione
      1. Continentium; ut ætas, complexio: sic ætas iuuenilis, temperies calidior, significat febrem biliosam; eo vehementiorem, quo gradus caloris in temperie est intensior.
      2. Contentorum; nimirum excrementorum, quæ cepia, aut qualitate expultricem irritant ad expellendum. Hæc autem signa sunt, pulsus, urina, alui deiectio, hæmorrhagia narium. Verbi gratia, pulsus velocior, urina flaua, indicant febrem biliosam.
2. sequentia
  1. Immediate, ut actio: verbi gratia, sitis, pulsus inæqualis, dolor, &c.
    1. Contenta: ut sunt excrementa, verbi gratia, sudor.
    2. Continentia: ut sunt, verbi gratia, calor, color, forma, figura, &c.
  2. Mediate: & hæc pertinent vel ad
    1. Totius febris: ut est dispositio febris: verbi gratia, si ad. si calor admodum mordax, inæqualis; putrida indicatur.
    2. Paroxysmorum: accessio enim triduana, indicat febrem biliosam.
  3. Necessario, idque vel ratione
    1. Indifferentia, seu non coniuncta: ut fames, vel inappetentia, &c.
    2. Determinata, seu coniuncta: verbi gratia, dolor, sitis, indicant febrem biliosam; delirium & inquietudo, indicant febrem mali moris.



De rigore  
quid tra-  
dendum.

**A**NTEQUAM ad curationem putridarum accedat Auicennas, prius de rigore agit. Nos ergo in hac doctrina ita procedemus, vt exponamus. 1. modum generationis rigoris. 2. definitionem rigoris. 3. discrimen rigoris & cognatorum symptomatum. 4. rigoris differentias. 5. omnia febribus applicabimus.

Causæ ri-  
goris.

Modus ge-  
nerationis.

Rigor quid-  
forma ri-  
goris.

Subiectum  
rigoris.

Causa effi-  
ciens rigo-  
ris.

Expultrix  
irritatur a  
rigore ve-  
hementi.

Frigidita-  
tis causa.

Instrumen-  
tum expul-  
trix, est ca-  
lidum na-  
tuum.

Calor nati-  
uus 4. mo-  
dis affici-  
tur.

Galenus cap. 6. & 7. lib. de rigore, voluit rigorem fieri a materia frigida, a calida, præterea dum vlcus irritatur, item dum inflammatio mutatur in abscessum, præterea cum occurrit obiectum aliquod horrendum, vel secundum visum, vel secundum auditum. Videndum ergo quæ sit communis causa. Idque vt appareat, modum generationis rigoris ita describemus. Ad rigorem generandum, necesse est vt corpori occurrat aliquod noxium, vi cuius corporis partes, destinatae motui voluntario & sensui tactus, refrigerentur, vt refrigerationis iudicium in sensu fiat; & tanta etiam refrigerationis in dictis partibus sit violentia, vt frigus ipsarum calido nativo cordis communicetur; quod deinde cum impetu reconcentretur & expandatur, & hinc rursus concentretur & expandatur: hunc enim caloris cursum & recursum sequitur partium sensitiuarum expulsio, facultate nimirum expultrice a causa noxia irritata, & a cordis calore adiuta; & violentia, vt fiat concussio, motus prauus, & rigor totius corporis.

Hinc rigor nihil aliud est, quam vibratio totius corporis, dependens ab expultrice irritata a frigiditate, mediante cordis calore refrigerato. Forma rigoris est vibratio, id est, motus deprauatus, seu numerosus & densus, propter breuitatem quietis, & celer, propter impetum. ca. 1. & 2. lib. 2. de causis sympt. Quatenus ergo rigor dicitur vibratio, distinguitur a motu ablato & diminuto item a motu palitationis, qui numerosus aut densus non est. Subiectum rigoris est totum corpus. Et hinc rigor ab horrore distinguitur, cuius subiectum non est totum corpus, sed solum cutis. Per totum intelligimus partes externas, id est, cutem, partes carnosas, partes musculorum, cum vicinis partibus nervosis: vt viscera excludantur. Hinc Galenus cap. 5. lib. 2. de causis sympt. ait, in rigore musculos omnes vibrari, & cum his articulos, vt fiant extensiones & inflexiones præter voluntatem.

Efficiens principale, est facultas expultrix; ad differentiam conuulsione legitima, quæ non est motus expultrix. ca. 6. & in fine lib. 2. de causis sympt. Notandum autem in motu prauo concurrere interdum solam causam morificam, vt in legitima conuulsione; interdum solam naturam, vt in sternutatione; interdum utramque in tremore. De rigore vero Gale. c. 2. lib. 2. de causis sympt. duo dicit; primum, eum in illis esse expultrix. Dum igitur inquit, rigorem esse motum solius naturæ: intelligit solam naturam concurrere ad vibrationem efficiendum. At dum ait, rigorem esse motum mixtum, intelligit adesse expultricem, & præterea causam morificam, quæ expultricem irritat. Expultrix porro irritatur, tum a frigiditate, tum ab aliis causis: ita tamen vt in omni rigore frigiditas sit necessaria. Frigiditas hæc est, de qua Gale. c. 6. lib. 2. inquit, in temperie loquitur, ubi ait, rigorem produci ab inæquali temperie, id est, ab extremo motu frigiditate, vt agit in cor calidum. Hanc frigiditatem vehementem esse oportet, quæ repellat, & cum violentia atque dolore agat. Hinc enim c. 6. lib. 2. de rig. Gal. ait, si homo in aquam frigidam coniciatur, cum non rigeret, nisi diu moretur. Præterea hæc frigiditas non solum est positua, sed potest etiam esse priuatiua: vnde c. 7. lib. 2. de rig. Gal. ait, in tertiana esse rigorem, quoniam humor motu vehementi per sententiam corpora defecatur, vnde sanguis & calor in viscera refugiant, vt extrema frigiditas reddantur. Frigiditas autem illius causæ est interna, vel externa, cap. 7. lib. 2. de rig. sit enim a frigore externo, & a corporis dispositione, vt in febribus. Causa interna est materia vitiosa; idque vel propria ratione, vel ratione loci in quo colligitur. Vitium autem triplex est, Copia, Qualitas, Motus. Copia requiritur; quoniam omne agens agit in determinata quantitate; & quo copiosius, eo magis agit. Quoad qualitatem non debet esse materia mitis: vnde Gale. c. 5. lib. 2. de cris. proponit materiam mordacem, siue sit calida, siue frigida. Id tamen verum est, materiam frigidam esse causam frigiditatis posituæ; calidam priuatiua: vt testatur Gale. c. 6. lib. 2. de rigore. Quoad motum; hunc proponens Gale. c. 5. lib. 2. de causis sympt. inquit, rigorem fieri a materia commota, & agitata; & c. 6. lib. 2. de rig. ait, non fieri rigorem, nisi materia cum impetu feratur. Externæ causæ variae sunt, c. 3. lib. 2. de cris. & c. 6. lib. 2. de rigore: nimirum aqua frigida, medicamentum calidum vlceri applicitum, ratione cuius sit dolor, vnde calor refugit ad viscera, vt in partibus extremis sit frigiditas priuatiua. Ad causas etiam externas pertinet, obiectum visus & auditus, quod tamen ita vehemens esse oportet, vt timorem efficiat, cuius ratione calor intro reuocetur, & exteriora calore priuata refrigerentur. Ceterum causa rigoris instrumentalis, est calidum innatum influens cordis: vnde rigor affectus calidi natui c. 6. lib. 2. de rig. dicitur, & c. 7. lib. 2. de cris. Galenus ait, calidum innatum in rigore fieri veluti instrumentum facultatis expultrix: ait, veluti; nam præcipuum instrumentum cuiuslibet partis est temperamentum, & spiritus insitit; hæc tamen a calore cordis influente iuuantur.

Cum autem rigor sit affectus calidi natui refrigerati inuestigare oportet, quis nam sit hic calor affectus, Galenus cap. 6. lib. 2. de rig. ait, natuum calorem, instar flammæ, 4. modis affici posse: primum ob materiæ defectum; secundo, dum in sole splendor contabescit; tertio, dum a lignorum copia suffocatur; quarto, dum a copiosa aqua exstinguitur. Ratio horum 4. modorum inde pendet; quod calidum innatum est substantia per se & semper mobilis: vnde tria loca habent in calido innato, Substantia, Qualitas, & Motus. Ad substantiam pertinet illud vitium, quod dicitur in initio substantiæ. Ad qualitatem, seu calorem pertinet læsio a frigido. Motus autem calidi natui duplex est, intra & extra: cuius ratione duplex occurrit vitium; alterum, quotiescunque extra ab immodico calore dissoluitur calidum innatum; alterum, dum intra



**A**ntea materia opprimitur, sicuti flamma a copiosis lignis. In rigore vero calidum innatum læditur tantum secundum qualitatem, non secundum substantiam, aut motum. Si ergo calidum cordis in rigore afficitur secundum caliditatem, igitur læditur a frigido: nil enim læditur, quam calor influens, & proinde pura qualitas. Notandum autem hunc calorem in rigore reddi vaporosum: quia calor influens illiditur in ea, quæ obfistunt, quæ sane vertuntur in vaporem. Dum ergo calor influens euadit vaporosus, efficacius percutitur, & efficacius percutit: unde fit, ut rigor ab initio sit remissior, mox autem reddatur intensior.

In rigore calidum nat. tantum læditur secundum qualitatem. Rigoris, & cognatorum symptomatum discrimen.

Exposita rigoris definitione: tertio iam loco sequitur, ut rigorem a cognatis symptomatis discernamus: nimirum ab horrore, inæqualitate, & frigore. *Horror* igitur (cap. 6. lib. de rigor.) est sensus frigiditatis cum dolore, & cum concussionem cutis, reliquo non moto corpore: unde horror est vibratio solius cutis, non totius corporis; dependens ab eadem causa, a qua & rigor. Hinc, cum in horrore extrema refritur, & nouas quoque excitare. *Inæqualitas*, quam Auicennas fractionem vocat, est, dum quis in corpore inæ-

Collatio.

qualitatem sentit, quam verbis explicare nefcit: est igitur via ad horrorem, nimirum vibratio admodum remissa solius cutis. *Frigus* est sensus frigiditatis citra dolorem: Auicennas vocat frigus purum. Est autem sensus frigiditatis partium extimarum, dependens a qualitate tactili, citra solutionem vnitatis refrigerantem. Ab his igitur rigor facile discernitur. Conueniunt enim inæqualitas, horror, & rigor, quatenus sunt ab excrementis mordacibus, tanquam a causa interna, ut in putridis febribus: differunt autem & ratione excrementorum, ut agunt; & ratione partium, ut patiuntur ab excrementis. Excrementa differunt copia, morfu, & motu: partes, ut patiuntur, differunt virtute, sensu tactus, & motu. Unde quoad excrementa, si horum vitia sunt debiliora, id est, si sunt pauca, parum mordacia, & debilis motus, fit inæqualitas: si validiora, horror: si adhuc validiora, rigor. Quoad partes: si minus sunt dispositæ, fit inæqualitas: si magis ad patiendum dispositæ, fit horror: si maxime, rigor. In maiori enim quanto, maior virtus: mordaciora efficacius stimulant: motus velocior, est causa symptomatis vehementioris; hinc rigor vehementissimus a bile, quia frigidi succi non possunt ita esse tenues, ut vehementissime moueantur. Virtus imbecilla facile patitur contra corpus robustum, quod bene habet & secundum temperiem & secundum calidum insitum. Sensus acutus, qui est in corpore prædito neruis magnis & mollibus, facile patitur: ratione magnitudinis neruorum, spiritus animalis radii copiosiores distribuuntur: ratione mollitiei, qualitas tactilis efficacius agit: Motus quo maior, eo facilius partes rigent. Quantum ad frigus attinet, si intelligatur illud frigus, quod reliqua symptomata consequitur, fit ab eadem causa, sed remissiore: unde primum fit frigus, mox horror, tandem rigor. Si accipiat frigus purum, hoc est frigus posituum; fit hoc a materia frigida, quæ citra vnitatis solutionem refrigerat.

Inæqualitas.

Restat postremo, ut quæ iam dicta sunt febribus applicentur. Inæqualitas igitur, si cæteri affectus non subsequantur, reperitur in continuis proportionatis: si vero reliqui succedant, tum reperitur in illis febribus, in quibus reliqui existunt affectus similes. Horror cap. 8. lib. 2. de diff. feb. reperitur in quotidiana, nisi materia ad summum attenuetur: item in tertiana notha. Rigor, cap. 6. lib. de rig. reperitur in quotidiana, tertiana, quartana, intermittentibus, sed in principio accessionis: in febre ardenti reperitur in fine, aphorism. 8. sect. 4. Discrimen tamen a Galeno statuitur, cap. 7. lib. de rig. quia rigor in quotidiana est longus, non magnus, nisi corpus vehementer agitur: in tertiana est cum sensu punctionis; in quarta cum sensu frigiditatis, ac si quis per loca admodum frigida iter faciat. Frigus priuatiuum reperitur in febribus putridis mali moris: posituum, in quotidiana intermittente & dulci pituita, cap. 4. lib. 2. de cris. & cap. 8. lib. 2. de feb. diff. reperitur etiam in quotidiana continua, cap. 8. lib. 2. de feb. ubi Galenus vult, in hemitritæo esse frigus, ratione quotidianæ continuæ, quia materia pituitosa exigua extra venas propellitur, cum præsertim in hemitritæo bilis possit pituitæ esse vehiculum. Reperitur etiam frigus in primis quartanarum accessionibus.

Horror.

Rigor.

Frigus.

## CAPVT XXII.

De Curatione putridarum in genere: & primum de Præsidio.

**A**VICENNAS ad curationem accedens, materias adiuuantium proponit: respicitque ad materiam mor-  
bificam in hoc septimo capite: ad virtutem in octauo & nono: ad febris vehementiam in decimo: ad  
symptomata in pluribus sequentibus capitibus. Nos autem in explicatione huius capitis tractabimus. I. de  
Indicationibus. II. de materia cheirurgica & medicinali. III. de materia dietetica.

Transitio.

De Indicationibus in putridis.

**I**N putridis triplex est indicatio: Vitalis, Curatoria, & Præseruatoria. Indicans vitale dirigitur ad custodiam animæ, ut operetur; operatur autem per organa, quæ sunt partes viucentes, itemque spiritus insitui & influentes: unde ab his indicatio vitalis sumitur, non autem ab humidioribus, vel a sanguine; hic enim animæ organum non est, sed opus sanguificæ facultatis. Sanguis tamen vitiosus, quatenus rationem subit causæ morbificæ, est indicans. Prout autem virtutis custodia multiplex est, pro eo etiam indicata vitalia variant. Alia enim sunt generica, nimirum quantitas & qualitas: alia specifica, certa mensura, & apta qualitas: alia determinata, cibis, potus, spiritus: cap. 5. lib. 11. meth. materia vero est panis, &c. & proxima sanguis, toridaque humiditas. Indicans curatorium, est causa continens ex usu, & quidem causa vel læsæ facultatis, vel læsæ functionis: ut in morbo læditur, actio ob læsionem facultatis, facultas læditur ob intemperiem: quia tamen læsio facultatis est causa continens non ex usu; ab ea non sumitur indicatio, sed a causa quæ læsionem efficit, si modo hæc alius sit momenti: in phlegmone enim magnitudo est læsio facultatis, sed nihil vtile potest indicare; unde in phlegmone indicatio curatiua sumitur a sanguine in-

Indicans vitale.

Indicans curatorium.

Eccc



Indicans  
præserua-  
torium.

fluxo, & a morbo calido: hæc enim phlegmonis ideam, a qua indicatio capitur, conflituunt. Sic putridæ febris ideam constituitur a morbo calido, & a caliditate in humoribus cordis, quæ est causa continens ex vfu ab his ergo sumitur indicatio curatoria. Indicans præseruatoriū, præcipue sunt humores: potest esse dyscrasia, quæ humores generat item lumbrici, calculi. In putridis igitur ab humoribus sumitur indicatio prophylactica: non quidem a vitiis humorum, in substantia, quantitate, qualitate, & motu locali. Si enim bilem excrementitiam, vel putrefcit. Quantitas deficiens, vel excedens, indicat additionem, vel diminutionem. Qualitas prima vel secunda mutata, indicat contraria. Et motu, si non fit, oritur indicatio morandi: si motus male fit; & quidem si imminutus est, oritur indicatio adiuvandi: si de prauatus, detrahendi, vel coercendi. Et hæc sunt indicationes genericæ & specificæ: determinatæ autem indicantur a specie materis, & a definito gradu vitii materis: ut si sanguis abundat ad libram vnam, indicatur minuens sanguinem, & quidem ad libram vnam. Et sic indicatio præseruatoria capitur a materia. Sumitur deinde etiam a symptomatibus, pro: it hæc rationem habent causæ.

Indicatio-  
nes in pu-  
tridis, vnde  
oriuntur.

His ita positis, in febribus putridis indicatio sumitur a viribus, febre, & causâ. c. 8. & 10. l. 11. method. Virtus roborantia indicat: ut superet putredinem, & succos concoquat. A febris oritur indicatio & curatio, & præseruatoria. Curatoria; ut portio febris facta curetur: præseruatoria; ut portio, quæ est in generatione, prohibeatur. Curatio fit per refrigerantia; & per eradicantia materiam omnino putrefactam. Præseruatio respicit patiens, vel agens. Patiens, est humor qui incipit putrefieri: idque interdum fit, quia humides est, vnde oritur indicatio siccandi; semper vero dum humor putrefcit, calidior euadit, vnde oritur indicatio refrigerandi. Quoad agens, hoc vel est principale & immediatum, vel sine quo non & mediatum. Principale, est calor extraneus, intensior calore naturali humoris putrefcentis: hinc indicatio oritur refrigerandi. Agens sine quo non, est quod impedit transpirationem caloris: & hoc est vel densitas, vnde indicatio rarefaciendi; vel constrictio, vnde indicatio fundendi; vel obstructio, quæ vel facta est, vel est in fieri: si facta est, ipsa obstructio nil indicat quod sit ex vfu; materia autem actu obstruens, vtile indicat quæ si copla peccat, minuenda; si crassitie, attenuanda; si visciditate detergenda: si autem obstructio sit in fieri, indicans in corpore quidem existit, sed extra locum obstructum, in quem tamen potest confluere: vnde huius causæ opus est affluxum obstructum succorum compescere: hinc cum succus fluens sit multiplex, indicatio etiā multiplex oritur: verbi gratia, si sit sanguis, euacuandus; si vero sit succus a sanguine diuersus, & quidem supra iecur subsistat, indicat purgans: & si succus, non sit præparatus, indicat præparans: si in fra iecur subsistat succus, lenienda est aluus. Hinc igitur scopi in putrida febre sunt: alius lenitio sanguinis euacuatio succi non sanguinei præparatio, purgatio, materia obstruens minuitio, attenuatio, deterfusio, caloris putridi refrigeratio, materia putrescentis refrigeratio, & exsiccatio, materia putrescentis eradicatio febris fustilæ refrigeratio, virtutis corroboratio. Et hæc de indicantibus.

Conclusio  
indicatio-  
num.

Præfagia.

De prognosticis in doctrina speciali tradendum.

### CAPVT XXIII.

De materia Chæurgica: & primum de Phlebotomia.

Venæsectio  
quid?

Facultates  
venæsectio-  
nis.

1.  
2.  
3.

Venæsectio  
non indi-  
cantia.

Vitii san-  
guinis in  
substantia,  
quantitate,  
& motu,  
indican-  
te venæsectio-  
nem.

Morbus ve-  
hementer  
calidus, cū  
vitiis san-  
guinis, in-  
dicat venæ-  
sectionem.

PRACTICI tria considerare solent: indicans, indicatum, & materiam indicati. Sic sanguis est indi-  
cans; euacuatio sanguinis, est indicatum: venæsectio, est materia indicati. Venæsectio igitur est materia  
remedii euacuatæ a vitio vehementi, per se, sensibiliter & confertim sanguinem vacuans, & ex accidente refri-  
gerans. Venæsectio indicatur a vitio vehementi sanguine: breui enim tempore vacuat, quod in affecti-  
bus vehementibus est necessarium. cap. 6. lib. de venæsect. contra Erasistr. cap. 10. l. de curat. per venæsect.  
Facultates venæsectionis duæ sunt: vacuare, & refrigerare. Vacuat enim sanguinem, per se; ad differen-  
tiam vitii tenuis, qui per accidens vacuat: sensibiliter; ad differentiam f. idionis: confertim; ad differ-  
entiam, & prepositarum materierum, & maxime ad differentiam cucurbitularum, & hirudinum. Dum  
igitur confertim vacuat venæsectio, simul impetum & cursum largitur humoribus in venis existenti-  
bus. Deinde etiam alterat phlebotomia, dum per accidens corpus refrigerat, detractio sanguinis: omni-  
aphor. 23. l. c. 1.

Deinceps explicandum, quid requirat venæsectio, ut materia remedii: & quid requirat, quatenus  
vehementer agit: id est, quidnam venæsectionem indicet, & quid eandem vel permittat, vel prohibeat.  
Sicut igitur omnis materia remedii supponit aliquod indicans: ita etiam venæsectio indicatur a vitio vehe-  
menti, quod vel ad sanguinem pertinet, vel ad morbum calidum. Sanguis, ut morbosus est, indicat remedium,  
remouens vitium sanguinis: & hoc est remedium genericum. Vitium autem sanguinis pertinet vel ad sub-  
stantiam, vel ad quantitatem, vel qualitatem, vel vbi: & de his quatuor vitiis, prædicatur vitium genericis  
& quatuor autem vitiis specialibus nullum de altero prædicatur. Indicans ergo genericum est vehemens  
vitium sanguinis; non autem plenitudo, ut alogi quidam tradunt. Licet autem vitium sanguinis quadru-  
plex esse possit; excluditur tamen qualitas, in venæsectione: si enim sanguis simpliciter est calidus, indicat  
refrigerans, cuius materia potius est medicamentum simpliciter refrigerans, quam venæsectio quæ va-  
cuando refrigerat. Tria autem reliqua vitia indicant venæsectionem. Nam ratione substantiæ, si sanguis pro-  
pria qualitate non seruet, ut alere amplius nequeat, putrefcit: vnde educendus est (NB. qualitas hic sumi-  
tur, seu signū sanguinis corrupti: c. 11. l. 9. meth. Secundo, sanguis euadit inutilis in plethora, quoad vasa, &  
quoad vires: indicat igitur remedium minuens; cuius materia venæsectio. Tercio, sanguis imptus, indicat  
remedium retrahens, & reuulsorium: cuius materia est venæsectio. Quarto, si morbus ali-  
quis sit vehementer calidus, ei; non sit annexum aliquod sanguinis vitium, e trib. iam propositis; tutius  
est refrigerare medicamentis: at si est annexū vitium sanguinis; locū habet venæsectio, quæ tunc materia  
estre-



A est remediū præseruatorii & curatorii simul, ratione sanguinis; atque curatorii, ratione morbi calidi. Dum igitur Galenus inter scopos venæ sectionis proponit morbi magnitudinem; non de indicante loquitur, sed de signo, quod vitium sanguinis vehemens detegit: sicut enim in fanis, validæ tensiones vel grauitatis sensus, significant vitium sanguinis vehemens; nimirum plethoram ad vasa, vel ad virescit in agris morbus vehemens, significat vitium vehemens sanguinis, & sic non est indicans, sed signum. Hactenus quid requirat venæ sectio vt materia indicati.

Morbi ma-  
gnitudo,  
non indi-  
cat venæse-  
ctionem.

Porro vena scētio, quatenus vehementer agit, confertim euacuat, spiritusq; exhaurit: vnde *necessario* virtus robusta requiritur, quæ venæ sectionem permittat: oportet autem vires & iam esse presentes, & tales esse, quæ post venam apertam possint sufficere. Vires de quibus hic loquimur, pertinent ad quatuor tam & equalitatem partium viuientium & spirituum, maxime tamen ad partes spermaticas & principales (hinc Galienus præcipue ad cor respicit pulsum explorans c.6. & 13. l. de venæ sect.) Vnde, si imbecillitas sit secundum partes feminales, vt in pueris (in quibus substantia partium feminalium, & substantia calidi in nati facile dissoluitur) etiam si virtus secundum carnem & spiritus, sit robusta; prohibetur tamen venæ sectio. At si robur affit secundum partes feminales, vena est secanda: nam imbecillitas secundum partes carnosas non prohibet venæ sectionem, vnde mulieri emaciata aperta est vena, aph. 29. sect. 3. l. 6. epid. Spirituum etiam imbecillitas, si fiat ob nimiam concentrationem non prohibet phlebotomiam: vnde Galenus text. 32. & 11. l. 4. de ratione vict. in syncope, e concentratione, venam fecat. Si autem imbecillitas sit in spiritibus, quia nimium dissoluuntur; hæc venæ sectionem prohibet: vnde Galenus cap. 13. lib. 5. meth. in muliere affecta sputo sanguinis propter iciumum, non fecat venam: nam in dissolutione, spiritus & secundum motum, & secundum quantitatem pariuntur in concentratione vero tantum secundum motum.

Phlebotomia  
per-  
mittentia,  
nimirum,  
Viros.

C Ad virtutem autem omnia reliqua prohibentia referri possunt, vt ætas, ambiens, &c. *Ætas* enim scilicet rida solum admittit phlebotomiam, id est, quæ media est inter pueritiam & senectutem, seu annum decimum quartum & septuagesimum: in hac enim ætate virtus bene se habet, secundum omnes species substantiarum, id est, secundum partes viuentes, & secundum spiritus, secundum copiam & qualitatem: hęc ergo virtus robusta est ante & post venæsectionē. Puerilis ætas præhibet venæsectionem: licet n. ante venæsectionem virtus sit robusta, secundum omnes substantias, ratione quantitatis & qualitis; tamen post phlebotomiam succumbit & dissoluitur calidum innatum promptissime, propter humiditatem & molli-  
D tiem, ac propter temperamenti caliditatem. c. 19. l. 4. de ratione vict. *Ætas* senilis prohibet venæsectionem: quia in hac etiam ante venæsectionem virtus est debilis: partium enim viuientium & spirituum quantitas est exigua, & qualitas est immoderata frigiditas: vnde & per venæsectionem, quæ & vacuat & refrigerat, virtus necessario concidit. *Succorum, crudorum copia*, & ipsa quoque virtutis debilis est signum: indeque venæsectionem impedit. c. 13. l. de venæsect. Per succum vero crudum non intelligimus biliosum, melancholicum, pituitosum, aquosum (qualis in hydropete) nam his existentib. possunt dari vehementia purgantia, quæ possunt virtutem robustam sed intelligimus (c. vlt. l. de plen.) succum crassiorem pituitoso albicante (vnde etiam corpus albicans:) & minus flatulentum, qualis in vrinis lubidet; & hic generatur in voracitate, crapula, otio, vlt etiam cum cibis bonus non tandiu detinetur in ventriculo, vt in bonum chylum verti queat, sicut vi balnei contingit. Distinguitur autem succus crudus a pituitoso: nam hic necessario generatur, & chyli portione analoga, potestque mutari in pituitam excrementitiam atq; alimentalem, hæc vero in sanguinem pituitosum, qui partes frigidas & exlangues nutrit: & sic, pituita dominantem, virtus potest esse robusta. Succus crudus non necessario generatur; & generatur cibi portione non  
E solum pituitosa, sed ex ea quæ in bonum sanguinem mutari deberet: vnde ex eius abundantia, sanguinis defectus arguitur; quo deficiente, virtus, alimento priuata, succumbit, corpusque refrigeratur: & hinc in copia succorum crudorum virtus patitur secundum quantitatem, & qualitatem. Tandem *aer circumfus-*  
*us, regio, & anni tempus*, ad virtutem, ceu signa, referri possunt: si enim aer admodum calidus aut frigidus est, prohibet venæsectionem, ca. 14. lib. 1. ad Glauc. cap. 20. lib. de venæsect. In calido ergo ac, & significatur virtus imbecillis in futurum; quæ scilicet vacationem & sectionis venæ, & aeris calidioris perferre nequeat: in frigidiore autem aere, virtus non potest fuisse phlebotomia; quia non fert refrigerationem, & venæsectionis, & aeris.

Omnia reliqua prohibentia ad virtutem referuntur, seu signa.  
I. *Ætas.*

Hactenus igitur pater, vñzsectionem esse materiam remedii, indicati a sanguinis vitio secundum **Conclusio.**  
 substantiam, quantitatem & motum, atque a vehemēti caliditate; permittique a virtute robusta.

Sequitur de recta administratione venesectionis, id est, quantum, quomodo, quando, & ubi venasectione  
da: quae indicantur ab effluvia respectiva, nimirum ab actione, passione, praesentia, & substantia; prout  
hæc effluvia indicantibus subsequuntur. Explicandis autem hic effluvis Galeni c. 1. §. 1. meth. cur solum  
berrium esse dicat, in omnibus putridis aperire venam, nisi ætas & vires prohibeant: Ratio autem est,  
quia primum corpus refrigeratur: deinde vacuatur sanguis, qui in omni putrida rationem habet materię  
morbificę: hæc tamen distinctio, vt habeat rationem causę principalis in febribus sanguineis; causę  
sine qua non, in febribus non sanguineis; nam in tertiana, verbi gratia, quia bilis non potest vacuari  
citra corporis calefactionem, oportet sanguinem vacuare, ne incalcat & corrumpatur; vel habet ratio-  
nem causę adiuvantis, quatenus in periodo febrim, ad focum, & partem imbecillam confluit, cap. vlt.  
lib. 2. de differ. feb.

Recta ad-  
ministratio  
phleboto-  
miæ.  
Vena in o-  
mnibus pu-  
tridis se-  
canda: quia  
sanguis  
peccat in  
omni pu-  
trida.

Quantitas vel respicit Quid agendum, vel vsum. Primo modo sumitur cap. 9. lib. de venæ sectio. vbi dicitur, vacationis quantitatem indicari a morbo vehemēti, virtute, ætate, &c. per quantitatem hic intelligitur copia sanguinis, quæ est tñj. vel tñj. &c. vt libra sanguinis indicet quid agendum, id est, remediū vacans libram sanguinis. Secundo modo sumitur cap. 12. & 21. lib. de venæ sect. quando scilicet quæritur, num libra sanguinis vacanda sit vna vice, an pluribus.

Quantitas  
duplex.  
I.  
2.







**A** de tuen. san. dicit, eam cum venæ sectione idem valere: quod etiam affirmat cap. 10. eiusd. libr. cap. 11. lib. de venæ sectio. & ca. 5. lib. 13. meth. differt igitur tantum a venæ sectione, quod non confertim, sed paulatim euacuet. Hinc venæ sectioni scarificatio proxima esse dicitur, com. aphor. 17. sectio. 2. & Auicennas vocat vicariam phlebotomiam. Porro cucurbitula scarificata, vacuat vel Totum, si sit numerosa, mediocriter profunda, sique sæpius applicetur: vel Partem, si contra. Vt autem etiam crassius effluat sanguis, secundum Auicennæ præceptum, cap. de ventosis, oportet balneare, & vnam horam morari. Quamobrem in praxi hoc obseruandum, vt spongia mada facta in aqua dulci tepida locus foueatur, quo sanguis attenuetur & fundatur. Addit Auicennas scarificationem venæ sectioni antepponendam esse: & magis conferre ad munda-  
**B** difcandam cutim: scarificatio enim primum e venis capillaribus vacuat, quæ deinde a proximis trahunt, vt ab intinis etiam fiat euacuatio: at venæ sectio nisi repetatur, cutem non munda: vt tradit Galenus cap. penult. lib. 4. de tuen. san. Hæc de facultatibus cucurbitulæ.

Facultates  
cucurbitu-  
læ.

Cucurbitula scarificata, quatenus vicaria est venæ sectionis, indicatur a vitio vehemēti sanguinis. Licet enim hoc vitium primum indicet vehemens remedium, & confertim vacuans: quia tamen virtus minus robusta existens, non tolerat; querenda est materia minori vehementia agens, & longiori tempore vacuans (ita si propter vires, non licet vi medicamentis; verbi gratia frigidis in eo gradu, quem indicat ventriculus calidus; tunc moderatis refrigerandus ventriculus, sed longiori tempore, cap. 8. lib. 7. meth.) Quatenus autem cucurbitula propria ratione vsurpatur, indicatur a sanguinis vitio non ita vehemēti.

Quid indi-  
cet cucur-  
bitulam.

De vsu seu recta administratione cucurbitularum. Quoad quantum agendum: Si sanguis est actiuitatis vehementis, vt potest dum scarificatio est vicaria phlebotomig, licet sanguinem peccantem vna vice educe. re: si contra, pluribus. *Modus* respicit resistentiam, quæ pendet e copia & crassitie. Ratione crassitie, partes aqua tepida fouendæ, ratione copię, administrandæ sunt cucurbitulæ magnæ, numerosæ, sæpius repetitæ; punctiōes etiam erunt numerosæ, & mediocriter profundæ. Sic enim sanguis copiosus & crassus vacuatur. *Quando*, indicatur dum præsens est indicans, nilque prohibet. Primum ergo secunda est venæ, si vires permittunt: deinde in putridis febribus, perseverante sanguinis vitio, dum vires non permittunt, vel sanguinis peccatum minuitur, scarificatione vtendum. *Quoad vbi* in febribus putridis cucurbitulæ scarificatæ non sunt applicandæ dorso: ratio, nam febris prouocitur a calore igneo cordis; huius autem domicilium est thorax; quem, vt partem affectam, inter incipia turbare non licet. Hinc Galenus c. 19. lib. de venæ sectio. iubet partem affectam ante totius vacuationem non esse vacuandam: idcoque capite affecto, per crura mollienda est euacuatio. Pari consil. cap. 17. lib. 1. meth. in inflammatione thoracis & pulmonis, cum non expediat reprimere materiam morbificam, sed foras trahere; non concedit Galenus vt cucurbitulæ thoraci applicentur, ante totius vacuationem; quia scilicet materiam e toto ad pulmonem trahunt, siue cum, siue sine scarificatione adhibeantur. Cucurbitulæ igitur in putridis, cum Orbafio, applicandæ sunt partibus ignobilioribus. Vnde Auicennas cap. de ventosis, ait, si cruribus applicentur cucurbitulæ scarificatæ, eas vicarias esse venæ sectionis: at quoniam crurum imbecillitas, interdum non admittit scarificationem, Addit Auicennas, applicatas natibus, & capiti, & totum corpus vacuare. Præterea venæ Auicennas ait, ventosas supra alchael, id est, inter duas spatulas politas, vicem gerere sectionis basilicæ: cum igitur in putridis basilica sit aperienda, quidam hac ducti auctoritate, male dorso applicant cucurbitulas. Sciendum ergo locum hunc Auicennæ verum esse in morbis sanguineis pectoris; in quibus cucurbitula sanguinem vacuat deriuando, vt in pleuritide: non autem valere in morbis, in quibus per basilicam totum corpus vacuatur. Hinc in febribus, cum non vigeat sanguis in thorace; tutius est applicare cucurbitulas partibus remotis, nimirum cruribus, secundum Aetium cap. de scarificatione: cui sententiæ accedens Gale. com. aphor. 17. sect. 2. statuit tibiarum scarificationem proximam esse venæ sectioni: & ca. 4. ac 10. lib. 4. de tuen. san. iubet vel venam incidere, vel malleolos scarificare, non dorsum. Hæc de cucurbitula, vt est vicaria venæ sectionis.

Vfus.  
Quantum.  
Qu. modo.

Quando.

Vbi.

Cap. 1. fen.  
4. lib. 1.  
Error quo-  
rundam.

**E** bitulas partibus remotis, nimirum cruribus, secundum Aetium cap. de scarificatione: cui sententiæ accedens Gale. com. aphor. 17. sect. 2. statuit tibiarum scarificationem proximam esse venæ sectioni: & ca. 4. ac 10. lib. 4. de tuen. san. iubet vel venam incidere, vel malleolos scarificare, non dorsum. Hæc de cucurbitula, vt est vicaria venæ sectionis.

Quo vero ad cucurbitulam scarificatam, quæ accipitur propria ratione, non vt vicaria; hæc probatur dum sanguinis vitium non est vehemens: & respicit euacuatiōem vel totius, vel certæ partis. Si primo modo; oportet scarificare partes infernas. Si secundo modo, id est, si scarificatio administratur pro euacuatiōe partis; toto prius vacuato, cucurbitula variis partibus applicari potest, prout variant partes affectæ, verbi gratia, si exanthemata sint in dorso, dorsum scarificandum. At notandum, in muliere pregnantē, cucurbitulas, gratia euacuatiōis totius, nec partibus infernis, nec dorso, sed brachiis applicandas esse. Et hæc de cucurbitulis.

Vfus cucu-  
bitule per  
se & prima-  
rio requiri-  
tæ.

#### De Hirudinibus.

**H**irudines sunt materia, quæ pungendo aperiunt ora venarum; unde per se sensibiliter, sed paulatim sanguinem vacuant, instar cucurbitulæ scarificatæ. Differunt a venæ sectione; quod totum vacuant, si dion-  
**G** giori tempore; sicut etiam apertio hæmorrhoidum: c. 4. lib. 4. de tuen. san. Differunt a cucurbitulis, quod vacuant minori molestia. Interdum ergo cucurbitulis, interdum potius hirudinibus vtendum, causa ali-  
 cuius priuati, pertinentis ad agrum: verbi gratia. Si vires non admittunt phlebotomiam, nec homo assue-  
 tus sit sanguinem per hæmorrhoides vacuare, vel si circa hæmorrhoides sint vlcera; expedit potius crura scarificare. Contra, si suppressi sit hæmorrhoidum vacuatio, cruraq; male affecta; hirudinibus potius vtendum. Vacuatur autem per hirudines potissimum sanguis, qui in illis existit venis, quibus hirudines applicantur: inde consequitur vacuatio sanguinis, contenti in reliquis venis, siue is sit tenuis, siue crassus. Quodam tamen crassum sanguinem egredi negant, cum hirudo exiguum faciat foramen. His respondet, Quodam illud a sanguinis impetu dilari posse: aut, si non amplietur, attamen, si locus spongia foueatur, vt Orbafius iubet cap. 16. lib. 7. med. collect. crassum sanguinem attenuari, & per foramen exiguum egredi, dico: quod frequentissime experientia comprobauit.

Hirudines  
quid, ea-  
rumque fa-  
cultas.

Quinam  
sanguis per  
hirudines  
vacuetur.



Quod etiam hic idem est cum cucurbitulis: sufficit quidam proponere circa ubi agendam. In pu-  
bris; si hirudines applicantur gratia totius; tunc applicabuntur hæmorrhoidibus, cruri-  
bus, brachiis, & quidem brachiis potissimum in muliere prægnante: magis enim in his probatur hiru-  
di- ne partibus si applicentur; ut variæ sunt partes repletæ, ita variis partibus applicandæ; verbi gratia, causâ ca-  
pitæ, applicabuntur post aures, item temporibus, naribus, quandoque etiam linguæ.

Ceterum hæmorrhoides variis materiis aperiri possunt: ut fricitione cum foliis ficus, cum pannis a-  
spersis, item scarificatione crurum, & sectione venarum crurum: cap. vlt. lib. de hirudin. Galen. item. c. 10.  
& 19. li. de venæ sectione. Ratio est; dum enim hæmorrhoidum fluxus supprimitur, sanguis, qui deorsum  
fluere deberet, sursum mouetur: quod si igitur hirudinibus, sectioneque & scarificatione citrum deor-  
sum moueatur, facile impetum recuperare potest. Verum differentia est inter hæc aperiencia: nam hiru-  
do est materia remedii specifi & determinati; trahit enim sanguinem deorsum, & determinate ad hæ-  
morrhoidas: venæ sectio autem, sunt materia remedii solum specifi, non determinati; trahuntur enim tantum deorsum. Vnde, si maior necessitas est aperiendi hæmorrhoidas, utendum  
materia remedii & specifi & determinati.

Quæritur autem num per hæmorrhoidas saltem vacuetur sanguis melancholicus & crassus, an ve-  
ro etiam biliosus & tenuis? Respondeo, utrumque vacuari. Primum, probo de melancholico: nam Hip-  
pocrates aph. vlt. sect. 6. lib. 6. epid. dicit, hæmorrhoidas sanguifluas, prohibere incipientem atram bilem,  
& sanare durum lienem: & aphor. 11. sect. 6. ait, hæmorrhoidas superuenientes melancholicis, esse bonum,  
quia euacuetur sanguis crassus: quod etiam Galenus asserit com. aphor. 21. sect. 6. Secundo, biliosum er-  
iam sanguinem apertis hæmorrhoidibus vacuari probo: nam per ora venarum quilibet sanguis egredi-  
tur, imo crassiore facilius prodit tenuior: vnde miror eos, qui hoc adeo manifestum negant. Hæc de causâ  
Hippocrates, text. 37. sect. 3. lib. 6. epid. ait, hæmorrhoidibus laborantes, non corripit morbo laterali, neque  
peripneumonia, neque phagedænis, & aliis morbis, quorum quidam producuntur a sanguine bilioso. Per  
hæmorrhoidas ergo vacuatur sanguis non tantum in febribus melancholicis, sed etiam in biliosis. Hinc  
dum sanguis biliosus impetum habet in caput, ut imminet delirium phreniticum; per hæmorrhoidas  
licet sanguinem biliosum euacuare. Ut autem componatur pugna, quæ videtur esse inter propositas  
auctoritates, dicendum, sanguinem per hæmorrhoidas vacuari, vel naturaliter, vel non naturaliter: natu-  
raliter quidem sanguis crassus, non tenuis, & proinde hæmorrhoides suppressæ aperiuntur, ut sanguis  
crassus vacuetur. Et sic intelligendus est Hippocrates aph. 11. & 21. sect. 6. præsertim cum Galenus aphor. 11.  
sect. 6. dicat, venas hæmorrhoidales aptas esse naturæ, ut euacuent sanguinem crassum. Non naturaliter au-  
tem vacuatio potest esse sanguinis cuiuslibet, id est, tenuis, & crassi: quo modo Galenus loquitur, aphor. 37.  
sect. 3. lib. 6. epid. Et hæc de materia cheirurgica.

CAPITULUM XXIV.

De materia Medicinali: & primum, de Lenientibus per os, seu de Vomitoriis blandis.

Quid deinceps agendum. MATERIA medicinalis est Vacuus, & Alterans. Cum autem in febribus putridis respiciendum sit, &  
ad Materiam morificam, & ad Partes viuentes: primo nos loquemur de medicamentis, quæ propter  
materiam morificam usurpantur: secundo de iis, quæ partem, ipsamque febrem respiciunt: infra cap. 10.  
Materiam morificam igitur hic consideramus aliam a sanguine: nam sanguinem potissimum respiciamus  
in doctrina de materia cheirurgica, quam iam absoluimus.

Materia proinde morifica, alia a sanguine, & per consequens excrementitia, est Prima, vel Secun-  
da: prima hæret in primis viis citra iterum; secunda ultra hepar subsistit. Prima superfluitas causâ copiam in-  
dicat vacuus, seu minuens, quod determinate vocatur Leniens. Cum autem prima superfluitas triplex sit  
(in febribus scilicet putridis, non in omnibus morbis) scilicet pituitosa, biliosa, fecalis: hinc fit, ut leniens  
etiam triplex indicetur, respiciens nimirum superfluitatē, vel pituitosam, vel biliosam, vel fecalem: & hinc  
etiam triplex materia remedii, quæ vim habet vacuandi primas superfluitates. Ceterum hoc leniens du-  
plex est: vacuat enim aut per Os, aut per Aluum. Ratio est: quia licet materiæ vitium (aph. 21. sect. 1.) perti-  
neat ad corruptionem, auersionem, imminutionem, alterationem, & lationem; in præsentia tamen vitium  
perpenditur tantum secundum lationem: Primæ ergo superfluitatis latio, vel Non fit, vel Male fit. Si latio  
non fit, sed superfluitas detinetur, indicatur mouens; idque determinate mouens vel sursum ad os, quod  
dicitur Vomitorium, vel deorsum ad aluum, & dicitur Leniens aluum. Hæc autem remedia determinata  
inducantur a materiæ inclinatione: in genere enim materiæ quies, indicat mouens; sed inclinatio, indicat  
motum determinatum, ratione termini ad quem. Inclinatio autem seu propensio, num sursum fit, vel  
deorsum, cognoscitur e signis præteritis: verbi gratia, si suppressa sit consueta vacuatio per vomitum, co-  
gnoscitur inclinatio ad superiora. Et hæc inclinatio, est bona, vel mala: bona verbi gratia, si solutus est ho-  
mo pituitam per vomitum facile euacuare; contra, mala, si cum difficultate, & prauis symptomatibus, ut cū  
syncope &c. vnde inclinatio mala per superius, indicat vacuus per inferius; & bona per superius, indicat  
vacuus per superius. Quod si primæ superfluitatis latio fiat, id est, si prima superfluitas moueatur, & qui-  
dem bene; motus hic adiuvandus: sin male, retrahendus. Bene mouetur, si fertur ad loca decentia, sed de-  
biliter, ita ut materia tota non euacuetur. vnde hic motus non ut omnino bonus, sed ut imbecillus, indicat  
inuantia. com. aph. 21. sect. 1. Male mouetur, si ad loca non decentia fertur materia, ut ad partes præincipes,  
ad loca quæ effluxu carent, verbi gratia ad cor, pulmones, thoracem. Est vero & alius motus orationibus nu-  
meris bonus; cum humor per loca vergit conferentia, ut vniuersa materia per optimam crifin vacuetur:  
com. aphor. 20. sect. 1. Sunt autem loca conferentia, dum vacuatio confert, & virtus sustinet, verbi gratia,  
intelli-

Materia in primis viis indicat Leniens, per os, & aluum.

Inclinatio materiæ fit per motu.

Inclinatio materiæ cū motu.



**A** intestina, ventriculus, vesica, vterus, cutis, pori, palatum, nares. Constitutum igitur fit, *leniens vomitori-* Vomitoriū,  
*am indicari a materia, quatenus habet inclinationem ad superiora imminutam* (ad differentiam lenientis  
per aliam; quod indicatur a prima superfluitate, quatenus inclinationem habet ad inferiora immi-  
nutam.) a quo indi-  
cetur.

Ceterū materia vomitoria licet in genere triplex sit, Vchemens, Debilis, Mediocris: hic tamen, quia Vomitorii  
verba saltem facimus de vomitorio leniente, non de vomitorio purgante; omīssis vchementibus, saltem differenti-  
debilia & mediocria proponemus: quæ vtræq; in putridis probantur, pro materiæ copia, qualitate, & incli-  
natione ad os: nam materia copiosior, frigidior, crassior, viscidior, & inclinationem sine motu obtinens;  
vomitorium poscit mediocre; quæ contra, debile.

**B** Debile vomitorium fit ex aqua hordei, e iure Pulli, aceto, vel syrupo acetoso. Si mediocre desideratur, Formulæ,  
additur *oxymeli simplex, succus raphani*. Exempli gratia debile vomitorium hoc erit: ℞. iuris pulli ℥x. syr-  
acetosi simpl. ℥ij. dosi ab ℥ viij. ad ℥ xij. Mediocre sic præscribetur: ℞. oxym. simpl. ℥ij. succi raphani ℥j. B. iuris  
pulli ℥xij. pulueris cymini, g v. In hoc vomitorio, basis est ius pulli, quod copia aggrauat expultricē, vt ex-  
pellat. Quoniam autem hoc vomitorium debet esse mediocre, ob superfluitatem viscidam & crassam: cer-  
te ius pulli sufficere nequit, quod vim detergendi & incidendi non habet: propterea adiuuans additur, ni-  
mirum *oxymeli*, quod attenuat ac detergit. Adiuuat etiam basim *succi raphani*, qui ratione alicuius acrimo-  
niæ irritat sopitam expultricem. *Cyminum* & iuuantis & corrigentis habet rationem: iuuantis, quia at-  
tenuat, & quia etiam satis ingratum ac iniucundum est (vomitorius enim sunt addenda, quæ ingratum habet  
sapore: si enim incunda addantur, expultrix non insurgit ad expellendam, sed potius viget attractrix, & retē-  
trix: vnde hoc in loco cinanomon, quia gratum est, non additur, licet attenuandi vim habeat) corrigentis ra-  
tione potest habere, si verbi gratia ventriculus sit frigidior, qui ab oxymelite frigido lædi queat, huic fri-  
gidity occurrimus cymino; quod etiam flatu, qui interdum viget, discutit. Hæc quoad quantum agen-  
dum. *Modum agendi* quod attinet; oportet vomitorium administrari & liquidum, & tepidum: nam ratio-  
ne tepiditatis euadit iniucundū: vnde humoris inclinatio abolita excitatur, & imminuta intenditur. Quo-  
ad quando agendum: vtendū vomitorio, dum superfluitas reperitur in vētriculo, & nihil prohibet. Quare  
intendū pluribus diebus vtendū vomitorio, si pluribus diebus perseueret præsentia materiæ. Hora op-  
portuna est, quia ventriculus non est famelicus; nam tunc viget expultrix: præterea hora opportuna debet  
esse tepidior: nam expultrix ea hora citra dissolutionem calidi ianati expellit. *Vbi agendum*, patet.

## De Lenientibus aluum.

**D** *Materia medicinalis aluum leniens, habet vim per inferiora vacuandi primas superfluitates ultra iecur ex-* Leniens alu-  
*istentes, cura attractionem: ea autem superfluitates pertinent ad ventriculum, ad mesaraicas, ad inte-* um quas  
*stinatena & crassa. Porro, vt medicamentum aluum moueat, oportet esse humidum, lubricum, acre vel* habeat vi-  
*falsum: his enim qualitatibus venter ad excernendum irritatur, c. 45. l. 2. de fac. alim. & c. 24. l. 1. de fac. alim.* res.  
Si autem medicamentum simplex tale non sit, quod has omnes qualitates obineat; miscemus plura: vt  
pro humiditate, miscemus aquam vel ius: pro lubricitate, oleum, butyrum: pro acrimonia, aromata, mel: pro  
falsedine, salem.

Differentia est inter lenientia: quod aciora, & magis falsa, sunt efficaciora: quibus vtendum, si ma-  
teria est copiosa, frigida, crassa, viscida, si inclinationem sine motu obtinet. Hinc in vrbibus pituitosis &  
melancholicis fortiora locum habent; in sanguineis, & biliosis, mitiora. Applicationis etiam ratione dif-  
ferunt materiæ lenientes: pro varia enim materiæ substantia, administrantur vel per Os, si materia con-  
tineatur in ventriculo, in mesenterio, in intestinis supernis; vel per Inferiora, si in crassis intestinis.

**E** Medicamenta ergo per os exhibenda, quæ aluum leniunt, sunt aut Debiliora, vt *syrupus rosarum* s. Materiæ al-  
*lutius, syrupus violarum solutius, manna, cassia, tamarindi, diaprunum non solutius, serum lactis* aut Effi-  
caciiora, vt *mel rosatum solutius, mel violatum solutius, hiera simplex*: de quorū nonnullis, breuiter que-  
dam adhibemus: nimirum de manna, cassia, tamarindis, sero lactis, hieræque speciebus. *Mannam* Ga-  
lenus proponit c. 39. l. 3. de fac. alim. habet autem vim vacuandi superfluitates tenues: sed ob dulcedinem mu-  
tatur in bilem, dum ventriculus vel est calidior, vel est repletus succis calidioribus: dulcia enim dum a cali-  
do patiuntur, amarescunt, & hinc in bilem conuertuntur. In huiusmodi ergo ventriculo manna est cor-  
rigenda *endimia soncho, cichorio, acetosa, &c. Cassia* excedit vires manne: nam vacuat superfluitates & tenu-  
es, & mediocriter etiam crassas. Præterea, quia moderate calida est, refrigerat, obtundit acrimoniam, hu-  
meſcat, habetque portiones alimentales, sed facile in flatu vertitur, qui extendendo dolores insignes ex-  
citant. Cassia ergo antequam exhibeatur est decoquenda, secundum Rhafim c. 83. l. 9. ad Almanf. coſtio-  
ne enim dissoluitur portio, quæ in flatu mutari posset: quod idem euenit in hordeo, fabis, &c. quæ portio-  
nem sterculentam deponunt, si coquantur: coquit autem Rhafis cassiam cum succo cichorii. Quod si cassia  
exhibeatur non cocta, corrigenda est aniso, feniculo, seminibus citri, &c. quæ crasso modo sunt contunden-  
da: nam ea tantum tenuissime puluerisari debent, quæ ad loca longinqua debent penetrare, c. 7. li. 4. de tuen. san-  
alia vero ruditer tenui contunden-  
tur, pronocantur lotium: si ruditer contendantur, mouebunt aluum. Idem testatur Auicenna c. 5. tract. 1. l. 2.)  
Tamarindi, secundum Melueta, vacuant superfluitates tenues, biliosas, & refrigerant: vnde in febribus  
biliosis, & valde calidis probantur. Neque astringunt tamarindi: alias eorum vſus in putridis febribus non  
esset ita reus. Aluum mouent, non astringendo, vel comprimendo, sed lubricando: quia pingues sunt,  
participes dulcedinis & aciditatis: ex parte acerbatis & austeritatis, qui sapores sunt astringentes. Hinc  
Melues myrobalos, quæ comprimendo vacuant, corrigunt lenientibus, inter quæ etiam tamarindos re-  
centet. Serum lactis habet vim attenuandi, & aluum mouendi. Vacuat, ratione humiditatis, quæ caussa  
principalis est; & quia etiam particeps est qualitas acris: id quod feri generatio testatur. Est enim serum



excrementum tenue primæ coctionis; genitum in ventriculo & assumptorū portione aquosa, excrementa frigida & humida: acrimoniam vero acquirit in secinore, propter amissionem paucae bilis excrementitiae. Hoc serosum excrementum defert sanguinem in mammas: ubi lac fit, constans triplici substantia, c. 13. l. 3. de fac. alim. Vix autem alit serum, quia pene totum est excrementitium: unde Galenus, cap. 10. l. 1. ad Glauc. pro vi&u tenui, serum lactis proponit. Laudatur serum caprinum, vel vaccinum, permixtum cum medicamento aliquo leniente.

Hiera picra.

*Hiera* non excedit mesenterium c. 11. l. 7. meth habet tamen vim calefaciendi, siccandi, vacuandi materias viscidas & crassas. Vis quidem hieræ purgans, non pertinet licet, ut Gal. ait: attamen experientia comprobatur, vim eius aperientem iecur transire; hieræ enim species, prouocant menstrua. Hiera igitur probatur solum in intermittentibus pituitosis: & est corrigenda cum frigidis, ut cassia, & similibus. Ceterum in praxi notandum, quod tamen pauci obseruant, hieram ab initio ea ratione exhibendam, ut non transeat ultra iecur: quia non licet inter initia, agitare materias ultra iecur, maxime in febris putridis: unde pharmacopœis iniungendū, ut species hieræ conficiant cū medicamentis ruditer confusis, non tenuissime puluerificatis, inter putridarum initia.

Dosis lenientium: si pra c. 8. l. 1. pract.

Sequitur de *Usu* lenientium: & primum de *Quantum agendum*. Dosis syrupi rosati sol. & syr. viol. potest ascendere ad lb̄ss. Mellis autem rosacei sol. ad 3v. mellis viol. sol. ad 3v. manna ad 3iij. cassia, tamarindorum, diapruni non sol. ad 3ij. seri ad lb̄v. vnde Gal. c. 15. l. 3. de alim. ait, veteres ad alium vacuandam, plurimo vfos fuisse seros: secus autem statuendum de sero, quod gratia alerationis exhibetur, de quo suo loco. Dosis hieræ specierum, non transcendat 3j. lb̄. In febris putridis, in quibus, cum sola hiera vi non liceat, non potest ita copiosa exhiberi: in aliis tamen morbis etiam ultra 3ij. dari potest, vnde Aetius c. 68. l. 16. in vteri strangulatu, ad integram alui ductionem spec. hiera 3b̄ exhibet. Tamen circa lenientium dosin obseruetur, ut in lenientibus sumus liberalior es, in putridis admodum avari. Exigente igitur re, sequentia praescribi possunt. Si prima superfluitas sit summa & stuitatis, itemque tenuis, & biliola: 2. syr. ros. sol. 3v. decocti endiviae, vel acetosae parum: fiat potio brevis. Vel hoc modo: 2. syr. ros. sol. 3ij. seri lactis caprini, optime depurati parum: fiat potio brevis: cui patiens superbibat, seri optime depurati lb̄ij. & haec causa: si quod syr. ros. sol. tantum 3ij. praescripsimus. Vel: 2. manna electa 3ij. seri vti supra parati parum, fiat potio brevis. Vel: 2. florum cassiae nouiter extracta 3v. pulpa tamarindorum 3b̄ manna electa 3ij. & si contineat, ut

Formula. Materia tenuis, calida.

patiens sit obnoxius flatibus, addatur seminum citri mundatorum 3b̄. Mij. & cum saccharo fiant boli. Si prima superfluitas sit quidem tenuis, sed non calida & biliola, verum aquosa: & praesertim si ventriculus febricitantis fuerit frigidior, ita praescribendum: 2. syr. ros. sol. 3v. iuris puli parum: fiat potio brevis. Si prima superfluitas sit calida, non tenuis: 2. mellis ros. sol. 3v. lb̄. (non vinum syr. ros. sol. quia superfluitas est crassa, non tenuis) deinde, cum materia sit calida, addimus vel endiviae, vel seri parum, fiat potio brevis. Vel: 2. florum cassiae nouiter extracta 3x. pulpa tamarindorum, manna electa ana 3j. cum saccharo fiant boli. Si superfluitas crassa sit & frigida: 2. mellis ros. sol. 3v. iuris puli parum, fiat potio brevis. Vel: 2. florum cassiae nouiter extracta 3b̄. manna electa 3ij. anisoforum ruditer confusorum 3j. cum saccharo fiant boli. Si superfluitates sint crassiores, quales in febris pituitosis dori inari solent: 2. specierum hieræ 3ij. florum cassiae nouiter extracta 3j. manna electa 3b̄. cum saccharo fiant boli. Vel ad eandem materiam: 2. specierum hieræ 3j. (vel basis) cassiae nouiter extracta 3ij. (quæ corrigit, refrigeratione; & iuuat lubricitate) Mij. cum saccharo fiant boli. Quibus febricitans superbibat hoc medicamentum: 2. mellis ros. sol. 3ij. iuris puli parum. Mij. & fiat potio brevis. Mel basis eius adiuuans, & vehiculum. Ob hanc portionem de pondere hieræ & cassiae aliquid in bolis detrahimus.

Materia tenuis, aquosa.

Materia crassa, calida.

Materia crassa, frigida.

Materia crassior & pituitosa.

Quomodo.

*Modum agendi*, indicat superfluitatis resistentia, nisi aliquid prohibeat. Si ergo materia fuerit crassior, & maioris resistentiae: prod. est leniente vti forma boli, qui diutius in ventriculo moratur, & efficacius agit: si contra, forma potionis. Additum est, nisi aliquid prohibeat: verbi gratia, si febricitans non potest bolum deuorare, cogimur potionem dare. De hiera notandum, quod boli forma sit exhibenda, ne nimium iniucunda sit assumptio, propter amaritudinem.

Quando.

*Tempus agendi*, indicat superfluitas praesens citra hepar, & praesertim supra crassa intestina; nisi aliquid prohibeat. Lenientia igitur & primis diebus danda febricitantibus, & sequentibus, si procedente febre aliae superfluitates primæ generentur. Quod prohibet, praeter virtutem, est cibum in ventriculo existens, qui prius est concoquendus. Prohibet etiam materia actu effecere causans paroxysmū: vnde leniens non est exhibendum in die accessionis, vel prope accessionē. Ad hæc prohibet insignis vehementia, tum sanguinis, tum cacochymiae: dum enim insignis est vehementia sanguinis, leniens non est exhibendum, sed illico vena secanda, praemisso tantū clystere: si autem cacochymia turgat, & proinde sit insignis vehementia, non est leniens dandum, sed statim purgans. Et hæc de medicamentis per os exhibendis, cum materia in primis viis subsistit supra crassa intestina.

Lenientia per inferiora administranda.

Clyster, cuiusque facultates.

Materia clysimi.

Formula.

Quod si materia sit in crassis intestinis, nimirum superfluitas fecalis: medicamentum per inferiora sunt administranda: & vel liquida immittenda sunt in instrumento aliquo, ut Clysteres: vel solida imponenda, ut Suppositoria. Clysteres sunt vehementiores suppositoriis, & virtutem postulant robustiorem. Vacuat primas superfluitates, citra nocumentum ventriculi; ad differentiam lenientium, quæ per os exhibentur. Exonerant autem intestina crassa, & his vacuatis, materia tenuium intestinorum descendit. Non probatur hic vehementes, sed mediocres, & debiles: quia sermo est de materia non purgante, sed leniente. Debiles conficiuntur e malua, violis, beta, hordeo, quæ possunt decoqui in aqua, vel iure: probatur etiam succus betæ, oleam commune, butyrum, serum saccharum rubrum, oui vitellus. Mediocribus clysimis praebent mareiam, furfures, linozostis, huius succus, mel rosatum, electarium lenitium, hiera, oleum chamæmelinum, sal. Dosis ultra puerilem ætatem potest ascendere ad lb̄ij. De bilis ergo clysimi hæc erit formula: 2. sacchari rubri 3ij. olei communis 3ij. succi betæ 3j. oui vitellus, salis communis 3b̄. decocti hordei, maluarum, violarum lb̄ij. Clyster



**A**ster mediocris: ℞ mellis rosati ℥ iij. electarii lenit. ℥ j. succi beta ℥ ij. olei chamamelin. ℥ iij. oui vitellum. salis ℥ j. *Quomodo.*  
 decoctis sursum ℔ j. *Misc.* pro clysmo. Et hæc de quantitate. *Modus administrandi*, non pertinet ad in-  
 strumentum eligno, vel alia materia, sed ad medicamenta, quæ magis, vel minus calida iniiciuntur; item,  
 magis vel minus fluida vsurpantur. Si enim materia fuerit frigidior, & viscidior; medicamenta etiam ma-  
 gis minusve calida & fluida erunt. Notandum tamen, vt sint calida moderate, quo detineri queant. Quo-  
 ad *quando agendum*: vt oportet clysmis, dum intestina sunt repleta: nisi prohibeat, vel cibum iam assumptus, *Quando.*  
 vel accessiois materia: hora ergo paroxyismi non est iniiciendus clyster; quia virtus non potest sustinere  
 molestiam & accessiois, & clysteris. Notandum tamen, si forte contingat, vt tempore accessiois mate-  
 ria petat os ventriculi; nos cogi etiam in accessiois clysteribus vt, quia materia illa magis potest: sed pro-  
 pter virtutem patientes electio non surgunt, quia in syncopen inciderent. Hora sit ante cibum.

**B** Suppositoria etiam lenicionis gratia fiant e melle & sale. *Vsus* patet, e traditis de clysteribus. Notan- *Glandes.*  
 dum tamen circa *quando agendum*, vsurpanda esse suppositoria etiam post clysteres, dum clysmo non sit  
 lenitio.

## CAPVT XXV.

## De Preparantibus, seu concoquentibus.

**H**ætenus dictum est de medicamentis, quæ respiciunt materiam citra hepar existentem: iam dicen- *Transitio.*  
 dum de medicamentis, quæ respiciunt materiam ultra hepar. Et hæc medicamenta sunt Preparan- *Preparantia.*  
 tia, ac Purgantia. *Preparantia, seu concoquentia* diriguntur ad materiam febris putridæ, quæ cruda coin- *De coctio-*  
 mode non vacuatur; contra, concocta cedit pharmaco. *De Coctione* igitur, & *Cruditatis* quedam dicenda *ne & crudi-*  
 sunt. Mixture animatum (vt Aristoteles docet libro quarto meteor.) & generatur & conseruatur: gene- *tate.*  
 ratur generatione; conseruatur coctione. Conseruatio autem duplex: vna secundum speciem, quæ fit ca-  
 coctione, quam Aristoteles Maturitatem vocat, & huius opus est semen, cuius virtute fit generatio alte-  
 rius similis: altera conseruatio est secundum indiuiduum, quæ fit per Coctionem, vnicam quidem ratio-  
 ne finis, id est, conseruationis indiuidui: duplicem ratione efficientis; nam, vt fit a calore naturali insito,  
 dicitur Elixatio; vt fit a calore naturali assititio, vocatur Assatio. Coctioni autem opponitur cruditas:  
 cuius item tres sunt species, immaturitas, Levis coctio, Frixiō, seu tostio. *Coctio* igitur non artificiosa (de *Coctio*  
 qua Aristoteles agit, gratia facilioris doctrinæ) sed *quæ fit in animali, nil aliud est, quam perfectio mixti* quid?  
 perfectibilis, perfecta a calore naturali & proprio coquentis, causa sua conseruationis. Forma igitur coctio-  
 nis est perfectio, id est, deductio e potentia ad actum, ex imperfecto ad perfectum. Licet autem mixture  
 mutetur secundum substantiam, quantitatem, qualitatem, & vbi: hæc tamen perfectio coctionis perti-  
 net ad substantiam & qualitatem; vt concoctio sit motus mixtus e mutatione in substantia, & motu in  
 qualitate. In coctione enim est mutatio secundum substantiam; quia cibus mutatur in substantiam par-  
 tis vel sanguineæ, vel feminæ. Est etiam motus secundum qualitatem; nam mutationem in substantia  
 præcedit alteratio; vnde Galenus commen. 4. lib. 4. de ratione vict. ait, quæ coquuntur euadere crassiora.  
 Et Galenus capite quarto, libro secundo, de facul. natural. coctionem quæ ad substantiam & qualitatem  
 pertinet, distinguit a chylosi & hæmatosi: ait enim coctionem esse alterationem & mutationem alimenti  
 in propriam qualitatem corporis nutriendi: sanguificationem autem tantum esse alterationem, non per-  
 fectam coctionem. Respicit autem Galenus capite quarto, libro secundo, de facul. natural. & aphorism.  
 44. sectione secunda, libro primo, epidem. ad coctionem specificam: videlicet causâ conseruationis indi-  
 uidui, non speciei. *Subiectum* seu mobile, quod afficitur motu & mutatione, est mixture perfectibile, non  
 perfectum, capax tamen perfectionis: si enim non est capax perfectionis, non coquitur; vt in homine fer-  
 rum. Hoc mixture Aristoteles vocat oppositum passium, id est, aptum admittere motum & mutatio-  
 nem. *Causa efficiens* est calor naturalis, ad differentiam caloris præter naturam, qui causa est cruditatis &  
 corruptionis; qui etiam calor proprius est partis concoquentis, id est, temperiem eius complet, ad dif-  
 ferentiam non propriam, cuiusmodi est calor balnei, qui etiam ad coctionem concurrat, tanquam adiuvans  
 extrinsecum: proprius tamen calor est causa præcipua, ideoque in definitione ponitur. Hinc etiam Ga-  
 lenus capite quarto, libro secundo, de natural. facul. ait, coctionem fieri a calore innato, & iuuari a mate-  
 ria mediocriter calida, cuiusmodi est balneum. *Finis* est conseruatio concoquentis, & secundum speci-  
 em, & secundum indiuiduum. Ex hic facile colligitur, quod *cruditas sit imperfectio mixti perfectibilis, a ca-* *Cruditas,*  
 lore proprio diminuto coquentis. *Forma* cruditatis est mixtio secundum qualitatem & substantiam; mi- *quid?*  
 xture enim hoc non est aptum ad conseruationem, vel speciei, vel indiuidui; ita vt perseverante crudi-  
 tate, concoquens deducatur ad infœcunditatem, & dissipetur. *Subiectum* est mixture perfectibile, seu  
 oppositum patibile: quod in genere & coctioni & cruditati subiicitur. *Efficiens causa* est calor pro-  
 prius diminutus, id est, calor proprius coquentis, qui tamen a naturali recedit, ac fit præter naturam,  
 ratione defectus; vt in senectute, & frigidis corporibus. *Finis* ac bono caret cruditas; tendit enim ad  
 malum.

Porro concoctio, vel recipit Speciem, & dicitur Maturatio: vel Indiuiduū, & retinet nomen generis, *Coctionis*  
 diciturque Concoctio, quæ fit per modū Elixationis, vel Assationis. Vnde colligitur quod *maturitas sit con-* *species.*  
 coctio mixti *feminalis, causa conseruationis coquentis, secundum speciem.* Forma est concoctio, id est, perf. ctio *t. Maturitas*  
 in qualitate substantiæ, prodigens a calore naturali & proprio. *Subiectū*, est mixtum perfectibile quidē, sed fe- *quid?*  
 minale: ad differentiam alimentalis, quod est subiectum in elixatione & assatione. Quoniam ergo mixture  
 in maturacione mutatur secundum qualitatem & substantiam, vt euadat semen perfectum, quo concoquens  
 secundum speciem conseruat: patet maturitatem non tantum in fructibus locum habere (vt quidam  
 philosophi imaginantur) sed etiam in animalibus, quæ in testibus semen concipiunt. Vnde Aristoteles



Concoctio  
specialis,  
contra ma-  
turitatem  
distincta,  
quid?  
2. Elixatio  
quid?  
3. Aflatio  
quid?

Cruditatis  
species.  
1. Immatu-  
ritas.  
2. Levis co-  
ctio.

3. Frigidio.

De coctio-  
ne materiae  
morbificae.

Maturatione  
humoris  
morbifici  
quid?

Concoque-  
tium facul-  
tas.

Materia  
concocta  
non est in-  
crassanda.

exempli saltem gratia maturitatem applicat fructibus, facillioris doctrinae causa: & subdit, in ceteris etiam rebus, scilicet animatis, simile perfectionis genus comprehendere. *Elixatio & aflatio, sunt concoctio misti alimentalis, propter conservationem individui: unde Galenus ad has duas coctionis species respiciens, aph. 44. sect. 2. l. 1. epid. ait, concoctionem esse deductionem coctibilis, id est, misti alimentalis in substantiam coquentis. Hæc autem concoctio fit per modum Elixationis, vel Aflationis. Elixatio differt ab aflatione solum per causam efficientem. Nam elixatio est concoctio misti alimentalis, a calido humido: & similis est elixationi artificiali, cuius subiectum est substantia humida: quod. Aflatio est concoctio misti alimentalis, prodies a calore, tum secundo, tum alieno: & sic distinguitur ab elixatione, quæ fit a calore humido, & nativo. Quæritur autem cum aflatio sit concoctio: quomodo fiat a calore alieno? Respondendum, aflationem necesse est fieri a calore naturali ad differentiam caloris præter naturam: hic calor naturalis & proprius corporis coquentis, vel nativus est & insitus, vel ascititius: com. aph. 22. sect. 1. nativus quidem viget in primis ætatibus, quæ participes sunt humiditatis; unde calor iste naturalis est causa elixationis: ascititius autem viget ætate progrediente, cum humiditas minuitur, & qualitas caloris intenditur; unde hic calor naturalis, sed ascititius causa est aflationis; & a Philosopho propter exiguam humiditatem vocatur siccus; quia vero ascititius est, vocatur alienus. Sciendum autem in calore & nativo & ascititio vim esse absumendi, ut propterea omnia quæ coquantur fiant crassiora. At in elixatione partes internæ sunt sicciore ex-ternis: contra in aflatione, externæ sunt sicciore internis, quia in aflatione meatus contrahuntur, ut humor insitus effluere prohibeatur. Hinc etiam species cruditatis facile cognoscuntur. Nam immaturitas est cruditas materia seminalis, prodies a calore imminuto: siue (ut Philosophus ait) calor propria ratione exiguus sit, siue humor maturandus exsuperet. Levis coctio, elixationis opposita, est cruditas materia alimentalis, prodies a calore nativo diminuto, propter frigiditatem & humiditatem. Unde notandum, si hæc frigiditas & humiditas pertineat ad elixans, fieri leucam coctionem læsa facultate; verum ventriculus est affectus morbo frigido & humido: si vero pertineat ad id quod elixatur, fit hæc cruditas ob errorem externum, verbi gratia, dum cibi frigidiore & humidiores copiosi ingeruntur. *Frigidio denique seu tuffio, quæ opponitur aflationi, est cruditas materia alimentalis, prodies a calore ascititio diminuto, qui non potest equaliter alimentum conficere.* Imminuitur autem vel propria ratione, vel ratione alimenti humidioris: ut apparet in fixatione arte facta. Tuffio igitur fit, aut propter exterioris ignis tenuitatem; aut propter aquæ vim, quæ res assanda abundat.*

Ex his ergo nunc statuendum, ad quam speciem pertineat coctio humoris morbifici. Sciendum ergo, quod ad nullam e propolitis speciebus redigi possit: materia enim morbifica concoquitur, nec generationis, nec nutritionis gratia, sed ut purgetur: non est igitur legitima coctio, sed coctio metaphorica, qualis est in tuberculis, pituita, &c. Hanc tamen metaphoricam coctionem Philosophus ob similitudinem ma-  
nifestat ad maturitatem referre, quam ad elixationem, vel aflationem. Sicut enim in maturitate, id est, in coctione materię seminalis, minor portio mutatur in substantiam vel testem, vel vasorum seminalium; maior vero in semen perfectum, quo species conferuntur: ita in coctione materię morbificæ, minor portio vertitur in alimentum, & substantiam partis; maior in excrementum purgandum, sed tamen mittius. Contra in elixatione & aflatione, id est, in coctione materię alimentalis, maior portio vertitur in alimentum, *Maturitas igitur metaphorice accepta, est concoctio innata humoris materię morbificæ, prodies a calore naturali: ut cedat pharmaco attrahenti, & natura expellenti. Forma, est perfectio & concoctio: quæ potestum ad substantiam & qualitatem tantum pertinere. Ad substantiam & qualitatem, causa portionis alimentalis, quæ euadat alimentum coquentis. Ad qualitatem, tantum, causa portionis excrementitiae: quamvis enim minor materia excrementitia; tamen remanet adhuc materia excrementitia, ut sit purganda. Subiectum huius concoctionis est innatus humor materię morbificæ, id est, portio alimentalis: materia enim morbifica in corpore vivente, vix expers esse potest portionis alimentalis. Unde Galenus aph. 44. sectione secunda, libro primo, epid. ait, maturitatem esse concoctionem eorum, quæ sunt præter naturam: & addit differentiam coctionis materię præter naturam, & secundum naturam: si enim materia sit secundum naturam, maxima pars concoquitur, & minima est semicocta: contra si materia sit præter naturam, quod assimilatur exiguum est, plurimum autem semicoctum. Aristoteles igitur respiciens ad utramque portionem, ait, in maturatione materię morbificæ, partem concoquentem alia ad se trahere, nimirum partem alimentalem; alia expellere, nimirum partem excrementitiam: quod etiam de excretionem post coctionem scribit Gal. com. aph. 22. sect. 1. *Causæ efficientes* maturationis materię morbificæ, est calor naturalis. Sic Galenus ait, c. 4. l. 2. de fac. nat. concoctionem & alterationem alimenti, & excrementi, fieri a calore innato: & t. 2. l. 2. de ratione viæ, ait, coctionem materię morbificæ, fieri a calore non sicco, sed humido & vaporoso, qui in animalibus inuatur a materia mediocriter calida, id est, a balneo, &c. calor enim ut moderatus, adiuvatur a simili.*

Notandum autem varia esse, quæ coctionem materię morbificæ iuvant: nimirum calidiora, frigidiora, incrassantia, attenuantia. Materia enim morbifica consideratur, vel quatenus concoquitur, vel quatenus est concocta. Primo modo considerata, ut concoquitur, permixta habet portionem alimentalem: & hæc materia, ut cruda, requirit moderate calida, quo crassior euadat: quatenus autem impeditur a ha-  
bit, coctionem prohibentia, alia eaque varia requirit medicamenta. Impedimenta illa pertinent ad qualitates primas vel secundas. Ad primas, materię caliditas, aut frigiditas: unde refrigerantia, vel calefacientia miscenda. Hæc ratione pituitam Gal. concoqui dicit a calore frigiditatis, com. aph. 77. sect. 4. Ad secundas qualitates pertinet materię crassities & tenuitas: unde modo incrassantia, modo attenuantia miscenda (omnis quidem coctio fit incrassando: sed ratione impedimentorum, interdum oportet crassificare, interdum subtiliare.) Altero autem modo considerata materia morbifica, prout concocta est, & separata per maturationem



Aritatem a portione alimentali: hæc materia nequaquam est incaffanda. Vnde Galenus t. 23. libro tertio, prognosticis ait, corporis humores tenuiores paratissimos esse ad excretionem: & commen. aphorism. 24. section. prima, inquit, humorem purgandum fluxioni paratum, id est, tenuem esse debere. Hæc distinctione, loca Galeni in specie pugnantiæ, vere conciliari possunt. Et hæc de coctione materiæ morbificæ.

De materiis medicinalibus, quæ materias morificas concoquunt, in doctrina speciali dicendum. Materie coquentes. Duo tamen sunt maxime communia medicamenta, quibus in omni fere putrida febris uti licet: nimirum *Syrupus acetosus simplex*, & *Oxymeli simplex*. Syrupus conficitur ex aqua, saccharo & aceto: habetque vim refrigerandi, detergendi, incidendi, attenuandi. Dum refrigerat, remittit calorem putredinalem, & infri- Syrupus acetosus simplex. git feruorem excrementi calidi. Incidendo, pituitam viscidam, friabilem reddit. Detergendo, pituitam viscidam remouet a parietibus vasorum. Attenuando, præparat pituitam & melancholiam crassam. Sic- citate non nocet, quia ex aqua conficitur: imo siccitate prodest, quia imminuit materiæ humiditatem, quæ in causâ est facilioris putredinis: ubi tamen siccitatis timor est, hic Syrupus exhibetur cum diluto hu- m. ante. Frigore etiam suo non nocet pituitæ frigidæ: Syrupi enim huius frigiditas remissa est, & præ- terea calidiora in formulis misceri possunt. *Oxymeli compositum est, ex aqua, aceto, & melle*. Strenue de- terget, nec febres accendit, cap. 4. lib. 8. method. Quod si febris vehementior sit, expedit diluere: vnde se- cundum Galenum t. 30. lib. 3. de ratione vict. oxymeli parum aceti habens sitim sedat, mellisque noxam in- hibet. Hæc duo medicamenta in eo conueniunt, quod vigilias faciant: vnde in putridis febribus, si vigi- liae sunt pertinaces, his vel non vendum, vel in exigua copia, admissis aliis. Præterea etiam conueniunt, quod ratione aceti ledunt intestina dysenteriae obnoxia, t. 32. libro tertio, de ratione vict. Differunt au- tem ratione mellis, quod saccharo calidius est: vnde in febribus vehementioribus potius Syrupus acetoso, quam oxymelite vtendum. *Ius pulli*, calorem habet admodum similem calori naturali: vnde in putridis febribus Syrupi dulcedine sunt iure pulli: quia hoc materiam morificam attemperat, caloremque natura- lem inuit. Possunt etiam alii liquores cum Syrupis misceri, parati e coquentibus, per Destillationem, De- coctionem & Infusionem. Destillatio fit in vase plumbeo, figlino, vel vitro: beneficio vel solius ignis, vel ignis cum aqua. Decoctio fit vel simpliciter, vel in vase duplici. Infusio, est leuis, vel insignis. Destillatio in vase plumbeo non probatur, abraditur enim portio plumbea, quæ nocet: probatur in vase figlino, & po- tissimum in vitro, maxime in balneo Mariæ. Decoctio institui debet a perito pharmacepico, ut quæ ci- tius coquantur, tardius iniiciantur: & magis probatur in vase duplici, ore vasis occluso. Infusio maxime omnium probatur: vnde Mesue, capite de myrobalan. ait, medicamenta magis fieri aperiencia per in- fusionem, quam per decoctionem. Insignis autem est infusio, si simplicia infundantur in diluto actu calido; & dilutum, quantum fieri potest, calidum seruetur: secus enim leuis est infusio, & potius ma- defactio.

Materie coquentes.

Syrupus acetosus simplex.

Oxymeli.

Quibus diluendi, Syrupi.

Quantum.

Quomodo.

Quando.

De *Vsu*. Syruporum dosi est ab  $\mathfrak{z}$ iii. ad  $\mathfrak{z}$ vi. Vt, *℞. Syr. acetosi simpl. ℥ii. iuris pulli ℥iiii. Misco. pro syrupo*. Sciendum autem dosin variari, pro actiuitate materiæ morbificæ. Actiuitas autem maior est, primum in maiori copia materiæ: deinde etiam maior est actiuitas, in materia excrementitia, si parata a materia ali- mentali (ad differentiam materiæ morbificæ: permixta cum materia alimentali) & hæc proinde statim præparanda & euacuanda est: alia peior redditur: quæ de causâ recidit etiam peiores solet esse, morbo priore. *Modus* Syruporum, pertinet ad qualitates primas & secundas. Ad primas: verbi gratia, bilis, ut resi- sit ratione caliditatis; indicat Syrupum actu frigidum exhibendum: pituita contra. Perpetuo tamen re- quiritur etiam permittentia: ut, ventriculus interdum prohibet actum frigidum. Quoad secundas qualitates, exhibemus Syrupos magis vel minus liquidos: item medicamenta: exhibentur forma pulueris, trochisco- rum, electuarij; scilicet materia præparanda est insignis resistentia, ut contingit in febribus diuturnis pitui- tosis. Notandum autem cum Syrupi exhibentur, vel cum diluto, vel sine diluto: item dulces, aut alterius sa- poris; hoc non pertinere ad methodum medendi, sed ad compositionem medicamentorum: diluta enim miscentur, ut fiat vehicula Syruporum: si ius pulli vehit Syrupum acetosum: dulcia autem misceantur, pro- pter Syrupi iniucundum saporem. Quoad *Quando agendum*: Exhibendi sunt Syrupi, dum præsens est ma- teria concoquenda, & præparanda: nisi aliqua prohibeat. Primum ergo exhibendi sunt causæ materiæ mor- bificæ, mixta cum alimentali. Deinde exhibendi sunt causæ materiæ morbificæ, separata ab alimentali. Por- ro prohibens, est prima superfluitas: plenitudo totius portio materiæ excrementitiæ separata ab alimen- tali; & quandoque virtus imbecillis. Dum enim prima superfluitas est præsens; timendum, ne per Syrupos vltra huiusmodi feratur, vnde obstructions augerentur: quare primo lenienda alius, dein Syrupi exhibedi. In plenitudine totius, primum sanguis est euacuandus, ne a Syrupis agatur, neque ab his, si calidi sint, pu- tredo oriatur. Portio materiæ excrementitiæ separata ab alimentali, magis potest ad indicandum purgans, quam materia morbifica mixta cum alimentali possit, ad indicandum coctionem: quare in febribus pu- tridis, in quibus per vices est concoquenda materia; vna die oportet intermittere Syrupos, & exhibere pur- gans, cuius beneficio portio excrementitiæ secreta ab alimentali euacuetur. Virtus denique nimium debilis, interdum cogit medicum, ut cibum exhibeat singulis quatuor horis, ut non possint dari Syrupi: ubi tamen medicus prudens, iura alterata præbet quibus & nutrit, & simul concoquit. Hora, omnis est: potest, quæ præ- sens est materia coquenda: nisi quid prohibeat; nimirum cibum, materia accessionis, aut virtus. Cibum enim assumtum prius concoqui oportet: deinde exhibendus est Syrupus: vnde Gal. t. 31. l. 3. de ratione vict. Syru- pos exhibebat ante cibum. In accessionum principio, Syrupi non sunt dandi, sed ante accessionem: vnde Hip. t. 40. l. 3. de ratione vict. nolebat aquam esse exhibendam dum pedes frigent id est, in principio accessionis, quia virtus nimis defatigatur a materia accessionis. Virtus prohibet, dum est debilis, verbi gratia, propter vigilias; ut non liceat febricitantem excitare a somno, propter materiæ concoctionem.



Purgans  
quid.

**H**Actenus de medicamentis præparantibus: sequitur de purgantibus. *Medicamentum purgans est illud, quod potest euacuare materiam separatam ab alimentali: seu purgans est materia remediis indicata a caco-  
chymia, c. 11. l. de plenitud. Breuiter ergo dicendum de caco-chymia speciebus, vehementia, & latione, seu  
inclinatione. Species caco-chymia tres sunt, Pituitosa, Biliosa, & Melancholica: vnde indicatur vomitori-  
um, soluens, diureticum, sudoriferum, vacuans vel pituitam, vel bilem, vel melancholiam. Deinde, caco-  
chymia, quo vehementior, eo & purgans vehementius sit oportet. Inclination caco-chymia quadruplex est,  
c. 9. l. 11. meth. nimirum ad Ventriculum, Aluum, Renes, & Poros cutis: vnde indicatur remedium vom-  
itorium, soluens, diureticum, sudoriferum.*

Purgantiū  
differenti-  
e caco-chy-  
mia.

Quādo per  
vomitū va-  
cuare lice-  
at.

1. Ratione  
inclination-  
is mate-  
ria.

2. Ratione  
loci.

Conciliatio  
Hippocra-  
tis, & au-  
ctoris l. de  
sal. dieta.

Permittētia  
vomitōriū.

Quando  
valentiori-  
bus opus sit  
vomitōris.

A vehemē-  
tibus solu-  
tibus cauē-  
dum.

Quantum.

Quomodo.

Quando.

Pharmaco  
superior-  
iore licet.

**C**aco-chymia inclinatio vel abolita est, vel imminuta: si est abolita; reuocanda & excitanda, nisi caco-  
chymia vitium sit in substantia, id est, nisi sit putrida: materia enim putrida, non habens inclinationem,  
ut etiam putrida materia, quæ sponte impetum habet ad os ventriculi, vomitum prouocandum suadeat:  
quia enim inclinationem habet ad os ventriculi, non detinetur tam diu ut lædere queat os ventriculi, sed  
illico pertransit: quod aperte Gal. c. 9. l. 11. meth. affirmat. Præterea si abolita sit inclinatio; caco-chymia ex-  
sistens, in locis superioribus, quæ vias habent sursum, per superiora est purganda: in partibus inferioribus,  
quæ vias habent deorsum, per inferiora educenda est. Verbi gratia si pituita est genita in ventriculo, & nul-  
lam habet inclinationem, per vomitum est educenda: quod si inclinatio habet ad inferiora, vacuan-  
da est per aluum. Hinc facile conciliari possunt loca quæ pugnare videntur: Hippo. enim aph. 4. sect. 4. ait,  
aestate per superna, hyeme per inferna esse euacuandum: contrarium vero iubet auctor lib. de salub. dieta,  
com. 15. Vbi dicendum, Hipp. respexisse ad inclinationem materiae imminutam: bilis enim per astatem in  
iecinore genita, inclinationem habet imminutam ad superiora; idcoque vomitu vacuanda: pituita autem  
per hyemem in ventriculo genita, inclinationem habet imminutam ad inferiora, idcoque per sedem pur-  
ganda. Auctor vero l. de salubri dieta, respexit ad inclinationem abolitam: bilis enim astate genita, in par-  
te inferiore, nimirum hepate, nullamque ad os habens inclinationem, per aluum euacuanda: pituita vero  
hyeme genita in ventriculo, parte superiori, nullam habens ad aluum inclinationem, per superna est eua-  
cuanda.

Semper autem hic permittentia oportet supponere: si enim virtus sit debilis, omne purgans prohi-  
betur: sic et morbo graciles, nullam ferunt purgationem: aph. 35. sect. 2. natura autem graciles, & facile vo-  
mientes per superna purgandi sunt.

De vomitorium varietate, in doctrina febrium speciali agetur. Num autem valentioribus, an debi-  
lioribus vti debeat, ita æstimandum. Si materia euacuanda est putrida, validioribus non vtendum: quia  
putrida non vacuatur per vomitum, nisi habeat inclinationem; quod si ergo inclinationem habet, facile  
& leui medicamento euacuari potest. Si materia non est putrida, vehementioribus vti licet; præsertim si nō  
aliqua inclinatio (quæ in materia nō putri, non est necessaria) vnde in quartana album veritatis adhibetur.  
De usu vomitorium c. 17. satis dictum est.

### I. De Soluentibus.

**M**edicamenta per aluum purgantia, varia sunt, pro caco-chymia specie: de quibus in doctrina febrium  
speciali. Hoc in genere obseruandum, e cap. 11. l. 2. de alim. cum soluens acre sit, & calidum, in putridis  
febris, a validioribus abstinendum esse; præsertim in continuis, & continentibus. Quoad quantum agē-  
dum, a summa dosi recedere tutius est. Purgantium modus, est potio, validior bolus, adhuc validior pilula:  
quibus pro materiae resistentia vtendum. Respicere tamen oportet ad prohibentia. Si enim febris sit ad-  
modum vehemens; cauendum est a forma boli, & maxime pilularum; quoniam medicamenta purgantia  
in his formis plus iusto calefaciunt. Quod si agrotans non possit medicamenta assumere, nisi in forma pi-  
lularum: tum post pilulas deuoratas, aliquod decoctum refrigerans propinabimus, verbi gratia 3v. vel 3vj.  
feri laetis, aut aqua hordeacea, vel iuris alterati cum endiuia. Quoad quando agendum: & primum, quo die  
purgans exhibendum sit; mox in questione, de minoratione materiae explicabitur. Quoad horam: phar-  
macum interdum exhibetur per quinque aut sex horas ante cibum; interdum per semihoram tantum:  
semper tamen hora esse debet, qua cibi assumi sint cōcocti & infra ventriculum distributi: ratio petitur  
e c. 13. l. 2. de ratione vict. pharmacum enim tria requirit: primum, vt e potētia in actum ducatur, ab altera-  
trice: deinde, vt ab expultrice distribuatur ac deferatur ad materiam purgandam: tertio, vt materia purgā-  
da ab expultrice pellatur a circumferentia ad centrum, quam expultricem iuuat pharmacum, & per facul-  
tatem acrem irritantem, & per facultatem attrahentem. Quia igitur post assumptum pharmacum ventri-  
culus exercetur & agitur, dum medicamentum e potentia ad actum deducitur, itemque dum distribui-  
tur: patet, cibum tunc oblatum, duo incurrere incommoda: primum enim virtus agitur, quæ eodem  
tempore deberet, & expellere materiam attrahentem, & retinere cibum: deinde ob cibi presentiam vis phar-  
maci exsoluitur, vt non succedat purgatio, quemadmodum deberet. Si ergo virtus permittat, pharmaci  
detur per 6. horas ante cibum: sin minus, detur saltem per mediam horam ante pastum, quemadmodum  
Hipp. præbuit, t. 12. l. 2. de ratione vict. (nunquam vna cum cibo) & tunc cibum sit tenuis, vt cremor prissi-  
na. Pharmacum porro sui presentia non prorsus prohibet somnum: quia in somno facilis de potentia ad  
actum deducitur: distributionem autem pharmaci somnus impedit, quam promoueat vigilia. Quod si  
pharmacum sit debile, ait Auicēna, quarta, primis, c. 5. æger non indormiat: alias enim natura coquet me-  
dicam.



**A**dicamentum. *Vbi agendum*, patet, ratione substantiæ, nimirum per os medicamentum esse offerendum, vbi agendum, nisi id ventriculi aliquid vitium prohibeat: tunc enim per sedem lenientia medicamenta sunt iniicienda: dum, & si eger non admittat clysmos, licebit vmbilico applicare *unguentum Agrippæ, aut de cyclamino, seu artamini*, vt sic cacochymia euacuetur.

## I I I. De Diureticis.

**M**edicamenta quæ per locum euacuant materiam morbosicam, id faciunt qualitatibus primis, vel secundis. Primis; calore, siccitate, humiditate. De calore & siccitate Gal. agit c. 13. l. 5. simp. quibus qualitatibus etiam tenuitas (qualitas secunda) iuncta est, quæ sanguis attenuatur, funditur, & portio serosa a crassa separatur. Tale ergo medicamentum est calidum in tertio, tenuis substantiæ, & acre: vt *semen apii, petroselinus, feniculi, dauci, ammios, &c.* Quæ per humiditatem agunt, sunt valde aquosa: vt *fructus humidiores, semina melonum*: sic c. 6. l. b. 2. de alim. Gal. ait, *cucumeres minus humidos esse peponibus, ideoque minus urinam mouere*. Hæc autem humiditas, tenuis & aquosa vt sit oportet: ita enim humiditate renes gaudent; unde ad renes fluens, materiam morbosicam secum defert. Diuretica etiam quædam agunt per qualitates secundas: vt *hordeum, ceterach*. Semina frigida tum maiora, tum minora, humiditate & tenuitate lotium prouocant: vt *semina cucurbitæ, cucumeris, melonum*. Ex his igitur variis diureticis, in febre continente, dum putredo totum corpus occupat, probantur, quæ citra valentem calorem & siccitatem lotium prouocare possunt: vt *cremor pissinæ, mulsæ, oxymeli, apomeli, apii radix decocta in aqua potabilis*, cap. 9. l. 11. meth. Sed dubitatur quare apium proponatur inter ea, quæ non vehementer calefaciunt: cum tamen c. 13. l. 5. simp. apium dicatur valenter calefacere: & propterea cap. 4. l. 8. meth. in febribus improbat, mulsam cum apio: calefacit enim vt vinum. **R.** sponso. Apium l. 11. meth. proponitur in aqua: vbi non ita calefacit, ac in mulsâ, l. 8. meth. Deinde lib. 11. meth. radices apii proponuntur, at l. 8. meth. & l. 5. simp. de apii semine instituitur sermo. Dubitatur etiam, quare in febribus putridis non vtiatur diureticis, solum frigidis? **R.** sponso. Quoniam materia putrefacta quamprimum euacuanda est: at quæ tantum sunt frigida, non sunt ita efficacia, sicuti quæ moderate sunt calida, vt radix apii, vel petroselinus in aqua. Vnde prout calor febrilis maior, aut minor est; pro eo, magis aut minus calida, eaque in maiori aut minori dosi misceri possunt.

Quoad usum, & primum ad *Quantum agendum*, id in praxi obseruandum, vt diuretica exhibeantur in maiore dosi, quam preparantia; & proinde vsque ad 3x. secundum hanc formulâ: 2℥. capillorum Veneris. ʒi. idium. sol. betonica, ceterach, ana Pj. rad. petroselinus ʒss. aqua hordeacea, alterata cum liquoritâ ʒviij. fiat infusio suff. aq. & facta expressione ad ʒss. syr. acetosi simpl. ʒj. ʒss. seminum melonum ʒj. Misc. pro diuretico. Quoad modum: diuretica actu calida, non frigida sunt amministranda. Efficaciora redduntur, si pulueres proponantur simplicium miscantur in aqua hordeacea. Quoad quando. Diureticis vtendum non est primis diebus, dum materia cruda est; illas enim non vacuatur, sed solum agitur a diureticis: l. ad Glau. in cura feb. pituitosæ. Hora autem qualibet exhiberi possunt, nisi quid impediât, nimirum cibus. Hic enim prohibet diuretica medicinalia, non alimentalia, quæ cum cibus misceri possunt. Diuretica siquidem medicinalia, vt betonica, ceterach, quia ventriculo non sunt familiaria, tamdiu in ventriculo non detinentur, donec cibus concoquatur, sed cibum crudum secum ducunt. Alimentalia vero, vt semina melonum, radices petroselinus, asparagi, ob familiaritatem in ventriculo detinentur, donec cibus assultus coquatur.

## I V. De euacuantibus per Poros cutis.

**V**acuantia per meatus cutis sunt, quæ materiam morbosicam a centro ad circumferentiam mouent, idque vel impellendo, vel attrahendo. Quæ impellendo mouent, habent naturam diureticorum: eadem enim materia & lotium, & sudorem potest citare: 9. l. 11. meth. Lotium quidem, si renes sint calidiores, cutis densa, si materia residet in conuexo hepatis, & inclinationem habet ad renes. Sudorem contra, si renes sunt frigidi, potius cutis rari, si materia residet in venis cuti proximis, & inclinationem habeat ad cutim. Horum igitur materia patet etiam diffusi. Attrahentia autem sunt, quæ moderate calefaciendo, cutim rarefaciunt, vt oleum melum, balneum tepidum, c. 9. l. 11. meth. Vnde oleum chamamelino vti licet, quod non coëstipat, vt quidam dicunt, qui ratione visciditatis omnia olea stipare existimant: sunt enim quædam olea laxantia, vt Sabinum, c. 2. l. 8. meth. Hinc & Auicennas probat inunctionem cum oleo chamamelino, & vtiur frictione cum vino albo, & aqua tepida.

**B**alneum in putridis sanime vtile esse potest; sed iam in usu non est, dubio procul cum detrimento generis. Balneum in putridis. Balneum in putridis, omnibus materiis antepositum, quia vacuantia per alium, urinam, sudorem, sunt calida; balneum autem minus calidum. Probat item balneum in putridis, c. 7. l. de m. reore, si ac putridæ sint solæ, sine cum hæcticis. Præterea c. 20. l. 11. meth. ait, balneum in putridis in mare: quia humor abunde vacuatur, & calor febrilis transpirat; balneum enim excrementa humida & fuliginosa educit. At notandum ex eodem c. 20. l. 11. meth. balneum materiam morbosicam trudere ad articulos, id est, ad partes ignobiles, humores liquando, & vias dilatando: unde cauendum, ne febricitantes sint obnoxii doloribus articulorum, ita vt sint sensus exquisitioris; virtus enim præ nimio dolore succumberet. Prohibetur autem balneum, secundum Galenum loco citato, si adest imbecillitas visceris aliquis principalis, vel consentientis cum principali.

Quoad modum Galenus c. 10. l. 10. meth. ait, in febribus quæ oriuntur ex inflammatione, vel putredine, probari balneum caloris moderati; tepidum si licet non actu frigidum; in hæcticis autem febribus probari balneum actu frigidum: ratio est: quia in hæctica opus est refrigeratione; in putrida opus est, vt materia per cutim euacuetur, c. 20. l. 11. meth.

Quoad quando agendum: Balneo vtendum, dum materia per cutim vacuanda est præsens, & non adest prohibens. Prohibet febris vehemens: cap. 20. lib. 1. 1. meth. tunc enim balneo in declinatione vti licet, est prohibens.

FFF



non in statu. Præterea prohibet materia copiosa, cruda, c. 10. l. 1. meth. & hinc c. 7. l. de marc. vult, balneum esse administrandum post materię concoctionem. Sed notandum, quod c. 9. l. 1. meth. Galenus ait si febris sit vehemens, ut est continens, non esse utendum vino, lauacro, nec inunctione cutim rarefacientem. Ratio est: quia febris vehemens habet rationem virgentis, cum calidum innatum & secundum substantiam consumat, & secundum motum extra moueat, ac dissipet unde, si adhiberetur rarefacientia, calidum innatum prorsus euanesceret. Obiicere hic quis posset inunctionem resoluentem Aetii, ex oleo, aqua Nitro; quæ practici in febribus malignis & continentibus vtuntur. Responsio in febribus malignis, accedentibus ad febrem pestilentem, optimum est, ut inunctione Aetii, quæ materiam non orbi venientiam vacuat: licet enim hic & febris vehemens sit ratione essentia, quia intensissima; & materia vehemens ratione essentia, quia maligna, plurimumque a naturali statu recedit: magis tamen potest vehementia materię quam febris: quia nisi materia hæc vacuetur, imminet etiam vehementia facultatis, nimirum calus virtutis. Ceterum Aetii ita occurrit materię, ut interim febrem non omnino negligat: quare propter materiem, vtitur nitro; propter febrem, miscet aquam. Quod si autem materia non sit maligna; tunc febris vehementia magis potest: quo respiciens Gal. c. 9. l. 1. meth. prohibet inunctionem. Tempus autem inunctionis sit hora ante cibum.

Recta administratio impellenti-um.

De iis quæ impulsione euacuant, hoc notandum est; vt, cum per os exhibeantur, in maiori dosi admittitur, quam diuretica, nimirum ad sßj. Modus sit, vt actu dentur calida. Tempus, vt dentur post diuretica, deinde, vt prius exhibeantur impellenti, post attrahenti; materia enim in gibbo hepatis exsistens, primo est vacuanda diureticis; deinde utendum impellentibus, quæ materiam attenuant, & in vaporem mutant; postremo attrahentibus quæ tantum attrahunt.

Purgandū, quando ad-est indicans, & abest prohibens.

Indicans, est materia præternaturalis, cocta, coctura, coctas, est cruditas, non turgens materia.

Materia venenata, & parit principem peccat, magis indicat, quam turgens materia. Venenata materia. Obiectio alia.

2. Materia actu parit principem petens.

3. Materia petens partem principem consentientem. Num materia iecur petens, purganda.

#### Appendix: de tempore exhibendorum solentium.

Quando purgantia exhiberi debeant, breuiter Hipp. pponit, aph. 22. scilicet. 1. iniquis: Πύρρον φαρμάκον, καὶ κινεῖν, καὶ αἰεὶ μὲν ἐν ἀρχῇ, καὶ ἐν τῇ μέσῃ, καὶ ἐν τῇ ὑστέρῃ. Quibus verbis statuit materiam morbosam esse purgandam, dum adest indicans ita vehemens, ut nihil prohibeat. Prohibens autem est Virus, & materia. De virtute Hip. nil dicit: quia communis est, in administratione cuiuslibet materię. Proponit igitur solum materiam, quæ non est sanguis, sed materia excrementitia præternaturalis; quæ vel 1. cocta est, vel cruda: item, vel turgens, vel non turgens. Hæc igitur materia vel Similia indicat, vel Dissimilia. Similia, si per omnia indicat purgans, vt materia morbosissima concocta: hæc enim quatenus est excrementitia, indicat purgans; quatenus concocta, non prohibet, sed potius permittit. Dissimilia, si e parte indicat purgans, e parte prohibet: vbi vires interdum magis prohibent purgans, interdum magis indicant. Primum enim: si materia est turgens & furiosa; vires magis indicant purgans, quam materia excrementitia indicet purgans. Deinde, si materia ad indicandum, quam cruda ad prohibendum. Furiosa enim materia vrget: quoniam ex ea periculum imminet, ne in partem aliquam ruat principem. Postremo addit Hip. plurimum vero non turgere. Vbi mediantur materia, quæ magis vrget, quam materia furiosa, id est, maius periculum portendunt, & per consequens etiam magis indicant purgans. Tales autem materię sunt & Venenata, & Actu ad partem aliquam principem ruentes. Venenata enim materia, celerrime cor occupare, & hominem interficere potest: magis ergo potest, quam furiosa, & proinde statim purganda; præsertim si talis sit venefica qualitas, quæ alterantibus non cedat. Hinc Gal. c. 4. l. 1. de diff. feb. & l. 8. meth. ait in pestilentia illos sanitati restitutos esse, qui per vomitum, & alui fluxum sint purgati. At aph. 57. scilicet. 3. l. 3. epid. inquit, in constitutione pestilenti, cum alui fluxus, neminem esse sanatum. Vbi sciendum, non contigisse mortem, & fluxu alui; sed e copia crudorum humorum, cum quibus virtus consistere non quiebat. Nec etiā obstat, aph. 22. scilicet. 4. dicitur, bilem atram, morbis incipientibus excurrere, lethalem esse: hæc enim bilis, atra non est venefica, nec furiosa, nec impetu petit partem principalem; sed cruda est, & permixta cum materia alimentali. Quamobrem si indicantiū est dissolutio, & duobus malis, minus est eligendum. Materiam quidem crudam, non purgare ab initio, sed expectare concoctionem, & declinationem, bonum est: tamen si turgens est, aut venefica; nec sic est, vt vel crudā educamus, vel declinationem expectantes mortem ab illa materia illatam videamus. Minus ergo timenda est noxa cruditatis, quam venenatis, καὶ φαρμάκον. Secundo, materia, quæ euidentem habet impetum in partem precipuam, id est, quæ actu ad partem principem mouetur; magis vrget, quam furiosa, in qua solum imminet impetus in partem principalem. Hinc Galenus c. 8. l. de venesectione; ait, incipiente inflammatione, si suspicemur inflammationem fore magnam; curationem auspiciandam esse a vacuatione, id est, phlebotomia, aut purgante (ecce, purgat inter initia) ne materia impetum habens ad partem, magnam inflammationem suscitet: nec enim præparantia, si ea ante purgans dare vellemus, inflammationē prohibere possunt: & facta iam inflammatione, non amplius tutum est purgare; materia enim collecta & impacta, non cedit pharmaco. Ceterum, expedit etiam purgare materiam, dum habet impetum ad partem non principem, quæ tamen cum principali consentit. Hinc c. 2. l. 6. meth. Galenus in punctura nerui, succum vitiosum prorsus purgat, non expectat concoctionem; priusquam enim absoluat coctio, cerebrū traheretur in consensum, homoque moreretur.

Dubitat autem hic oritur: nam Galenus dum incipit inflammatio hepatis, non vtitur pharmaco: cum tamen materia impetum habeat in partem principalem? Responsio. Ea materia, quatenus est excrementitia, indicat purgans: quatenus cruda, prohibet: quatenus impetum habet in iecur, indicat purgans, sed tale quod retrahit. Cum autem omne purgans attrahat ad hepar, sit vt in inflammatione iecoris purgans prohibetur. Longissime enim materiam a parte affecta retrahere oportet, non ad partem attrahere. Vnde quoque in principio inflammationis oculi Gal. purgat; quia sic materia ab oculis retrahitur.

Vt aut;



Brevis ἀγασ-  
σεως·

*De medicamentis Alterantibus.*

### Transitio,

Topicis nō  
utendū, to-  
to repleto.

Quantum.

Quomodo.

Quando.

ybi

*De materia Dietetica in febribus.*

Ratio nu-  
meri sex re-  
rum nō na-  
turalium.

*De Aere.*

Aer est ma-  
teria, tū ali-  
menti, tum  
remedii.  
Quis aer cō-  
ueniat in  
putridis.



caussa febris, & febris ipsa: c. 1. l. 10. meth. quantum attinet ad virtutem: aer debet esse purus, non putridus & infectus, c. 5. l. 12. meth. Quoad causam: si hæc sit materia putrida: quæ calida est & humida (ratione enim humoris fit putredo; & ratione putredinis materia illa evadit calidior) egenius refrigeratione & perspiratione, c. 8. l. 11. meth. ideoque inspiratio debet esse aeris frigidi & sicci (hoc accipe de aere qui respiratione in corpus ingreditur) aer autem qui extra administratur, debet esse temperatus; calidior enim f. breui atque frigidos poros cutis densat, & transpirationem impedit. Si materia non fit putrida; varius probatur aer, pro discrimine materię morbosicę, verbi gratia, si materia sit biliosa; acre opus est frigidum & humidum; sic de reliquis. Ratione febris, aer eligi debet frigidus & humidus.

Aer artificiosus ut aliterandus.

Cum igitur constet, aerem in putridis debere esse purum, frigidum, siccum, temperatum, non adstringendum, non densantem, frigidum & humidum: si aer præsens talis sit, servandus: sin minus, arte talis est parandus, c. 8. l. 10. meth. verbi gratia, impurus redditur purus, beneficio rosarum, aquæ rosacę, aquę violacę, succo citri, aurantis, &c. hic enim aer inspiratus, roborat spiritus, & materiam putridam iunat, maxime si alteretur aceto. Non inspiratus, sed extra occurrens aer, erit temperatus: unde febricitans non debet contrahi nudum acri exponere, non debet brachia, & pedes detegere. Hac ratione virtutis, & causę. Ratione febris: si aer sit calidior, eligi debent ædes subterrancę, ad boream spectantes, hominum frequentia arcenda. nam & hæc aerem calidiorem reddit: solum aspergendum est frigidis, & irrorandum: unde folia vini, nymphae probantur, &c. de quibus in febris hæcicis, c. 28.

#### De Cibo: & primum, ut est alimentum.

Cibus tripliciter consideratur. Alimentorum differentię.

Cibus est materia primum alimenti, ratione virtutis, & dicitur materia vitalis: deinde remediū, idque vel ratione materię morbosicę, & dicitur materia præservatoria; vel ratione febris, & dicitur materia curatoria. Materia cibi, quatenus est alimentum, & ad virtutem dirigitur, sumitur e plantis & animalibus: c. 39. l. 3. de alim. e quibus modo materia e plantis, modo ex animalibus magis laudatur. Nam c. 2. l. 8. meth. olera & fructus postponuntur ovīs, & carnibus; quia in his plurimum alimentum, exiguum excrementum in illis contra. At c. 26. l. 3. de alim. quædam animalia postponuntur quibusdam plantis; ut pisces panī. Probatur etiam caro pullorum, caporum, hædorum, vitulorum, phasianorum: perdiees & francolini omnibus anteposuntur, ut & auculæ montanæ. Sed quoniam discrimen est, circa carnes, ova & pisces, de his brevitèr dicendum.

Carnis differentię.

Discrimen inter carnes sumitur a specie, a partibus, a vi testium, ab ætate, ab alimento, a loco, a vite instituto, & preparatione, c. 2. l. 9. & 21. l. 3. de alim. Quoad speciem: Suilla caro generat sanguinem optimum & copiosum, nullumque alimentum magis nutrit. Bovina minus est lenta, sed crassior, ut gignat sanguinem melancholicum. Ovina est succi deterioris. Caprilla etiam mutatur in succum vitiosum. Volueria minus alunt, sed facilius sunt coctionis, quam gressilia. Et, si inter se comparentur, caro turdorum, mularum, est durior carne perdieum & attagenarum: (sunt francolini.) Adhuc durior est caro turturum, & palumborum, anatum: phasianorum autem caro similis est gallinarum carni, sed suavior. Pavonum caro est durior. Quoad partes: Carnosæ vertuntur in sanguinem bonum: nervosæ in pituitosum. Viscera laudatiorum animalium, generant sanguinem meliorem. Hepar anserum: (quod optime norunt Hebræi) est iucundissimum, boni & copiosi nutrimenti. Alæ etiam anserum sunt facili coctionis: his tamen alæ gallinarum anteposuntur. His antecellunt gallorum testiculi, qui gignunt succum bonum, copiosum, facile coquantur. Testes contra suum, boum, capri, sunt mali succi, & difficilis coctionis, cap. 7. lib. 3. alim. Quoad vim testium: prout hæc magis viget, pro eo caro peior redditur: unde caro castratorum suavior est, & non infecta. Quoad ætatem: Carnes animalium augeſcentium sunt præstantiores, quam eorum quę florentis sunt ætatis: his adhuc peiores sunt carnes animalium novellorum & seniorum; hæ enim durę, siccæ, nervosæ, difficilis coctionis, exigui alimenti; illæ mucosę, scatentes humiditate excrementicia, sed facile descendunt, ac proinde sua lubricitate ad alium altricem profunt. Quoad alimentum: Bonum alimentum in causa est, ut bonę sint carnes: prava edulia, contra. Quoad locum: Quę in flagnis, & locis palustribus degunt, carnes habent humidiores, excrementicias, difficilis coctionis: contra, quę in montibus degunt. Quoad vitam institutam: animalia domestica sunt humidiora: sylvestria contra. Quoad preparationem: hæc spectant vel coctionem, vel ea quę iniiciuntur. Coctio est assatio, elixatio, frictio: elixatio vel simplex est, vel in patinis. Carnes assæ & frictę, habent vim siccandi: elixatio simpliciter, humectat: elixatio in patinis, medio modo se habent. Pro variis autem iniectionis, carnes varias nanciscuntur facultates, ut si aromata iniiciantur, carnes habent vim siccandi. Et sic de reliquis.

Quorum differentię.

Quoad ova: horum differentię sumuntur, a specie animalium, a tempore, & coctione, c. 2. l. 3. alim. Gallinarum enim & phasianorum ova sunt præstantissima: prava sunt anserum. Ratione temporis, recentiora sunt meliora. Ratione coctionis: perpenditur vel Gradus, vel Modus coctionis. Gradus: quatenus magis, vel minus coquantur: hino forbilis minus nutriunt: dura difficulter coquantur: tremula, id est, medio modo se habentia inter forbilis & dura, optime nutriunt, nec sunt difficilis coctionis. Quoad modum coctionis: ova elixantur, assantur in cineribus, fringuntur in sartagine, & suffocantur, quando scilicet coquantur in vase obturato foramine. Tremula optima sunt, & præcipue suffocata: secundum locum tenent elixata: tertium quę coquantur in cineribus: pessima sunt fricta. Notandum autem ova forbilis: esse eligenda, dum volumus ut alius fluat, & ventriculus non est nauseabundus: vbi autem nausea vexatur ventriculus, maxime a forbilibus cavendum.

Pisces.

Quoad Pisces: saxatiles optimi sunt, cap. 28. & 30. lib. 3. alim. generant enim sanguinem mediocrem: & huiusmodi pisces perpetuo sunt boni; nec enim mutant alimentum, nec locum, nec ventrum: quis dulcibus. At coctio est quadruplex: nam elixatur, fringuntur, assantur in craticulis, & in patinis. Elixatio bona est:



A est: frictio & affatio probantur in sanis: coctio in patinis est causa cruditis. Febricitantes ergo potissimum vii debent elixis: quia in febribus egemus cibis facilis coctionis, cum in iis semper coctio laxatur, c. 8. l. 2. de facult. nat. Et hæc de materiis ciborum, ut respiciunt virtutem.

*De Cibo medicinali, ut respicit materiam morificam.*

Cibus respiciens materiam morificam, est indicatum non vitale, sed præservatorium. In putridis autem materia morifica est Putrida, vel Non est putrida. Si sit putrida, probantur cibi refrigerantes & siccantes, non humectantes: ut *succus aurantii maturi, endiuia, acetosa, acetum, acetositas citri*. Hic autem quædam de aceto, & acetositate citri dicenda sunt. *Acetum* est potentia frigidum, tenuissimum: quia tamen iunctam habet aliquam caliditatem & siccitatem, ideo, si refrigerare & humectare volumus, *aquam* miscere debemus, ea copia, ut bibi possit: dum autem exsiccare volumus, non humectare; acetum exhibere debemus, non cum frigida, sed potius cum acido citri. Quoad *acidum citri*, de toto fructu breuiter disseremus. Galenus c. 37. l. 2. alim. malum citrium perpendit Theorice, & Practice. In theoria habet Physiologiam, Semioticam, Pathologicam. In physiologica parte, proponit Structuram & Facultates. Quoad Structuram; tres partes describit, tegumentum, carnem, succum: semen ibi omittit, quia loquitur de citrio, ut habet rationem alimenti; semen autem nec alimentum est, nec condimentum alimenti. Quoad facultates; tegumentum est aromaticum, suauis odoris & saporis, suauem obtinet acrimoniam, & difficulter coquitur: pars media nec acida est, nec acris: intima est acida. Semioticam partem insinuat Galenus, cum ait; per duritiem & callositatem nos cognoscere, tegumentum esse difficilius coctionis. Pathologicam superponit, ex alibi dictis: verbi gratia, si malum citrium sit putrefactum, euadit causa morifica: & si pertinet ad *pathologiam*. Quoad practicam partem; addit Galenus, corticem esse vtilem in ratione alimenti, quamuis difficulter coquatur: partem intinam conici in acetum imbecille, ut reddatur acrius: carnem comedi cum aceto & garo, id est, sale, ut saporis hebetudo imminuatur, & fiat sapor acutus.

Si materia non sit putrida, oportet perpendere & vitium huius materie, & vitii effectum, id est, febrem. Vitium materie multiplex esse potest, prout multiplex est materia in febribus; verbi gratia, si materia sit biliosa, probatur cibus refrigerans & humectans. In genere autem cum putrida ab obstructione oriatur, probatur cibus attenuans, detergens; ut *seminum melonum, priscana hordeacea*: Vitari autem debent, *caro agnina, anates, anguilla, &c.* Si consideratur materia, ut efficit febrem magis vel minus acutam: opus etiam est cibo magis vel minus minuente. Vitius enim minuens indicatur a materia, non a virtute: materia enim morifica, indicat euacuationem; cuius remedii materia est cibus, per accidens vacuans: si namque resolutio quæ fit a calore, & reparatio quæ fit ab alimento, sint æquales; virtus seruat, & eundem retinet statum: si autem cibi portio minuatur; calor naturalis agit in materiam morificam, & illam dissipat. Si vitius parum minuit, dicitur Tenuis: si multum, Tenuissimus. Et vterque subdividitur. Tenuis enim vel est simpliciter tenuis; cuius materia est *priscana hordeacea integra*: vel Exquisite tenuis; cuius materia est *cremor hordei, in moderata copia*. Tenuissimus vel Non in extremo est; cuius materia est *mulsa*: vel In extremo; cuius materia est *oxymeli*. De inedia breuiter dicemus. Inedia est privatio: sola existens non vacnat, nec per se, nec per accidens, nisi longo tempore: oportet ergo cum ea coniungi, vel acrem calorem, vel corporis motum: & hinc animalia in latebris degentia, non vacuantur; quia sola est inedia, non adest acris capiditas, neque motus. Inedia igitur neque indicatum est, neque indicati materia; sed sequitur per consecutionem quandam: ut virtus indicat alimentum; materia morbi vehementissima prohibet: quod si ergo virtus robusta sit, materie indicatio præulet, id est, alimentum prorsus prohibetur, unde subsequitur cibi abstinentia: non aliter atque si sanguis vehemens, phlebotomiam indicet, virtus vero debilis eam prohibeat; tum enim per quandam consecutionem emergit abstinentia a venæsectione.

*De cibo medicinali, quatenus a febre indicatur.*

Cibus a febre indicatur refrigerans & humectans. Materia sumitur ab oleribus, a fructibus, a granis. Cibus, quæ febris indicatur. Quoad olera, probatur *cichorium domesticum* (*agreste enim recte a Galeno improbat* l. de cib. boni & mali succi) probatur etiam *borago, buglossa, lactuca*: cum his carnes coqui possunt: licet etiam hac aqua incoquere, & condire oleo atq; aceto. Olera.

Fructus omnino sunt vitandi, quia facile corrumpuntur: quidam tamen causa appetitus probatur, Fructus. Ut *pruna, cerasa, poma, pyra*, sed non astringentia: neque improbantur in febribus *amygdale dulces*: nam attenuant & detergunt, cap. 29. l. 2. alim. nec despiciendæ *passule dulces*, quæ stomachum non dissolunt, nec aluum subducunt, sed contemperant, mediocriter abstergunt, & exiguum oris ventriculi mordicationem obtundunt, c. 10. l. 2. alim. unde passule dulces aluum non mouent, sicuti falso quidam credunt, nisi addatur quæ possunt lubricare. *Cucurbita* propter succum aqueum, tenuem, refrigerant & humectant, sed parum alunt, facile subsident, nec ægre coquuntur, nisi corrumpantur, id quod fit, ob vitiosam præparationem, aut succum prauum in ventriculo febricitantis coaceruat, aut si nimis diu in ventriculo hereant. *Pepones* sunt illi fructus, quorum caro prope semen est iniucunda: sunt frigidi, & valde humidi, cum vi detersoria, quæ magis viget in seminibus, c. 4. l. 2. alim. *Melopepones* sunt illi fructus, quorum caro, semen continens, est iucunda, & esculenta, ut qui *Clodia* nascuntur: c. 5. l. 2. alim. & huius quoque classis est *anguria*, cuius caro, semen continens, esitatur: melopepones minus humidi sunt, quam pepones, nec ita prauis succi, minus mouent urinam, tardius descendunt, nec ita celeriter in ventriculo corrumpuntur. Unde colligitur febricitantibus potius melopepones & angurias, quam pepones concedi posse.

Quantum grana attinet; breuiter de *Triticis, Italica, & Hordeo* agemus. *Triticum* densum, est ali Granum. *Triticum* menti copiosioris, rarum, habet copiosius excrementum furfuraceum. Panes varie inde efficiuntur: puri



enim fermento egent copioso, & insigni subactione, nec statim post subactionem sunt coquendi, & praeterea diu sunt assandi: contra, panes furfuracei, egent fermento pauciori, subactione leniori, assatione breuiori. Addit Galenus, cum panem facile concoquit, & distribui, qui plurimum fermentatus & subactus est, & moderato igne aequaliter coctus, & assatus: ignis enim ardentior, primo occursum partem extrahit, ut intus crudus permaneat. Unde obiter colligitur, plurimum eos errare, qui in lue venerea panem assatum, seu biscottum exhibent; qui sane in lue non conueniunt, nisi ventriculus sit robustus, & corpus nec obstrictum, nec emaciatum, cum talis panis exigui sit alimentum, & agere distribuitur. Panis furfuraceus parum nutrit, sed vim habet detergendi & lubricandi: cap. 12. lib. 1. alim. In febribus probatur panis lotus, qui minus alit, & non obstruit, cap. 5. lib. 1. alim. estque in medio calefacientium, & refrigerantium, cap. 9. lib. 1. alimen. Est autem panis lotus, qui in frustra diuiditur, inque frigidum saepe immergitur. Halica est alimentum copiosum & lenit, idcoque nocet in hepatis obstructione, & dum calculi est suspicio, cap. 6. lib. 1. alimen. Potest autem mitigare vehementem ventriculi mordicationem, maxime si coquatur, & coletur, ut cremor hordei. Iuuat etiam in superflua alui deiectione, cap. 3. lib. 12. method. Hordeum est frigidum & siccum in primo gradu, lib. 7. simplic. Et cap. 9. lib. 1. alimen. ait; siue ex hordeo fiat panis, siue ptisana, siue polenta, vim habere refrigerandi; pro varia autem preparatione, hordeum modo siccare, modo humectare: habet vim siccandi, si frigitur; humectat, si fiat ptisana; unde cap. 1. lib. 1. alim. dicitur, hordeum elixatione humidum, & naturam frigidum esse. Quoniam vero ptisana hordeacea magni est usus, eius preparatio enarranda erit. Galenus lib. de ptis. & cap. 9. lib. 1. alimen. hordeum primo coquit igne valido, ut in tumorem attollatur, & hinc flatus dissipentur: secundo coquit lento igne, aequaliter, ne portio alimentalis dissoluatur: tertio, coquit ad consistentiam chyli, seu cremoris: si enim superflua fiat decoctio, hordeum redditur viscidum, quod facile obstruit. Ceterum Galenus cap. 9. lib. 1. alimen. hordei decocto quadam ammiscet. In principio enim Cum intumuit hordeum; addit ea, quae ad tumefactionem hordei conferunt, ut oleum, anethum, porrum, &c. portiones crassas aequales reddit tenuibus. Cum hordeum exacte coctum est; sub tempus edendi, immiscet silem tenuem, qui vim habet attenuandi, & detergendi; ne cremor sit crassior aut viscidior. Ex hoc coctionis modo, prodit liquor moderate humidus, sitim arcens, refrigerans & humectans; lentus, leuis, continuus, lubricus, unde alium seruat lubricam; abluens, detergens, aperiens, non adstringens, nec torminans. Porro cum hordeo in febribus misceri possunt, & alimenta, & condimenta, cap. 18. lib. 1. alimen. Alimenta; ut carnes probe, quo ptisana magis nutriat. Condimenta, causa siuauitatis, & alterationis: verbi gratia, propter attenuationem & deterfionem miscetur oxymeli; propter refrigerationem & humectationem, lactuca; propter lotii prouocationem, semina melonum; propter visciditatem, salinis quidem misceri potest, sed in febribus a sale abstinendum. De aqua dubitatur, quando hordeo sit affundenda? Si principio affundatur aqua, quae ad finem vsque sufficiat; periculum est, ne longa decoctione falsa reddatur; quod etiam in optima aqua, diu decocta, fieri solet; cap. 32. lib. 3. alim. Quod si affundatur ea copia in principio, ut sufficiat pro tumefactione; & hac abiecta, mox noua infundatur, quae ad finem sufficiat: tum fiet iactura succi alimentalis; quem hordeum in aquam solet deponere; cap. 44. lib. 2. alim. c. 32. lib. 3. alim. Quare a principio aqua sufficiat ad perfectam concoctionem. Quod si vero ptisanam albicantem quis desideret; is aquam post tumefactionem abiciat; & causa nutritionis carnem addat.

**De recta ciborum administratione.**

**Quantum.** Quoad quantum agendum: si cibis sumatur pro alimento: virtute debili existente in febricitantibus, plus cibi dandum: virtus autem robusta, despicienda est. Si cibis sumatur pro materia remediij, tunc pro vehementia materiae morbosae & febris, cibi copiosiores exhibendi: verbi gratia, si materia sit calidior, si febris intensior; augeri debet dosis acceti, acetosae, & similium. Hinc Galenus commen. aphor. 17. lib. 1. ait, dum corrupta est materia, cibos copiosiores esse exhibendos, scilicet medicinales, non alimentales: impura enim corpora (aphor. 10. sect. 2.) quo magis nutriuntur, eo magis laeduntur. Ceterum si opus sit cibo medicato copioso: virtute existente robusta, dari debet multum, & raro; si contra, parum & saepe.

**Quomodo.** Modus capitur ab indicante, ut res sit cibo. Hinc cibis alimentalis, si virtus debilis sit, liquidus debet exhiberi, forma contusa, destillata. Cibis autem medicinalis modo actu calidus, modo actu frigidus datur: calidus, si materia sit pituitosa; frigidus, si biliosa. Quoad quando agendum: Cibis alimentalis indicatur a virtute, & rohibetur a materia morbosica: datur ergo quando virtus magis potest, nimirum semper in declinatione, ut plurimum vero in principio (loquimur hic de temporibus vniuersalibus: contra in augmento & statu, res praeter naturam plus possunt. Declarationis in declinatione res praeter naturam superat; sunt; virtus autem ob pugnam praecedentium temporum debilis, refectione indiget: in principio virtus seruanda est, ut ad statum perducere queat; & tunc etiam res praeter naturam sunt leuiiores, ac minus possunt. Dictum est, virtutem vniuersalium in principio magis posse, quam materiam: nam interdum habeat ad agendum, ita ut imminuat vitium vehemens, & pene incurabile: tunc enim indicat victum minuentem, & tenuem. Unde Auic. Paulus, Mesues, in principio paralyseos (morbi longi) victum probant tenuissimum: nam periculum est, ne materia deducatur ad nervos, & paralytis fiat incurabilis. Eodemque consilio Hippocr. tot. 48 & 49. lib. de fract. in principio luxa: onis magni articuli, prohibet cibum, quamuis sit morbus diuturnus. In augmento & statu, magis possunt res praeter naturam, quam virtus; idque vniuersalium; nam interdum virtus debilis magis potest, dum nimirum virtutis substantia dissoluitur: verbi gratia, in pleuritide, si materia in augmento copiosa per tussim euacuetur, ita dissoluitur virtus, ut magis cibum



**A** cibum indicet, quam materia eundem prohibeat, maxime quia materia morbifica euacuatur. Cibus, ut materia existit remedi; in augmento, & potissimum in statu, maiore dosi exhibendus, isque & vacuus, & alterans: tunc enim res præter naturam sunt vehementiores. In statu igitur causæ vacationis, probatur victus tenuissimus: causæ alterationis, maior copia ciborum alterantium, *lactuca acetosa, &c.* Hactenus de temporibus vniuersalibus. Quoad particularia tempora; prohibetur cibus, & a materia quæ replet totum corpus, & a materia quæ est causæ accessionis. Vnde Gale. l. de pris. respiciens ad materiam, replet totum corpus; cum eadem die sit vena secanda, & cibus exhibendus, iubet primum venam esse secandam. Respiciens vero ad materiam, quæ accessionis causæ est; cum Hippo. ap. h. i. sect. i. in accessionibus a cibo abstinentum esse ait. Hora cibandi ita ediscenda. Si febris sit intermittens, & intervallum longum ebrineat: possumus exhibere cibum per quatuor, quinque, aut sex horas, ante accessionem; virtus enim ad se inducitur, & nil prohibet. Si vero intermittens breue habeat intervallum; cibus exhibendus vel in statu, vel imminente accessione: ut modo vna hora, modo alia sit eligenda, prout virtus magis potest: si enim virtus resoluitur, virtus magis potest, & propterea imminente accessione dandus cibus: si autem virtus suffocatur, materia morbifica magis potest, & proinde circa statum cibus exhibendus. In febre continua proportionata, eligenda est hora minoris afflictionis; hæc enim materia minus potest. In non proportionata, id est, continenti, secundum cap. 3. l. i. meth. eligenda est hora, quæ ager facilius cibum sustinere potest: hæc autem est hora diei tepidior, & hora consueta tempore sanitatis.

Circa cibos dubitatio oritur. Nam Galenus l. 35. l. 3. de ratione vict. ait, cibos multiplices, & facultate diffimiles, ventris perturbationem facere; ut oxymeli non nisi exhibendum, nisi ingessu cremor hordei prius sit coctus. At tamen prædicti exhibent pristinam cum amygdalis, cum confuso: imo eodem prandio, exhibent, eum, & panatellam, carnes. Responsio. Ea quæ exhibentur, vel omnia habent rationem cibi: vel vnum habet rationem cibi, reliqua condimenti, seu opsonii. Id quod habet rationem condimenti, licet cibus permiscere: nam alimentum seruat vires proprias, & virtute condimenti, redditur iucundius gustui, ac olfactui, & efficacius contra materiam. Hinc Gal. l. i. ad Glau. in tertiana nocte, probat pristinam, cum pipere, quare & oxymeli, prout habet rationem condimenti, in parua se copia, ad 3ß (nam ratione cibi potest dari ad 3ij. & 3iij.) Si vero omnia quæ miscentur rationem habent alimentum; tunc febris vel est brevis, vel longa. Si brevis præstat cibum simplicem exhibere; vel saltem permiscere cibos facultatis similes (nempe cremorem pristinam, qui est materia victus tenuis, & oxymeli, quod est materia victus tenuissimi.) Ceteri, si in febre acuta, virtus sit debilior: eodem prandio licet exhibere cremorem pristinam, cum destillato: quia hæc non sunt adeo dissimilia facultatibus, ut ventrem perturbare possint: alimentum enim ex his cibis permiscit nutrit ratione destillati, confusi; refrigerat & humectat, ratione hordei; præterea locum potest prouocare, ratione seminum melonum; & somnum inducere, si miscantur amygdale. Si febris sit chronica; optimum est cibos exhibere pauciores: sed tamen quia morbus est longus, ægrique assueti, ac nauseabundi plures cibos offerre cogimur; ut oia, panatellam, carnes, si uis.

## De Potu.

**P**otus est cibi vehiculum: & consideratur, ratione virtutis, materie, & febris. Quoad virtutem; potus probatur purus: cuius materia est aqua, quæ interdum nutrit, & vinum, quod semper nutrit. Aqua cruda, quoniam crassa, diutius moratur, & in bilioso ventriculo amare solet. 4. o. l. 3. de ratione vict. proinde coqui debet, ut euadat tenuior, & bonum cibi vehiculum non nutrit autem aqua, nisi decoquatur cum carne, vel miscetur saccharum, aut mel. Vinum probatur purum, non recens, tenuis substantia, confectum e bonis & maturis uvis, puri odoris & saporis, album vel rubrum: nam rubrum est crassum, sicut & dulce crassum est. 2. l. 3. de ratione vict. aquosum probatur, quod caput non laedit, & vires mouet. c. 4. l. 12. meth. Ratione materie morbificæ, si hæc sit putrida, laudatur potus refrigerans & ticcant: ut aqua cum aceto, cum acido citri. Si materia non sit putrida, variis conuenit potus, pro diffinitione materie: v. g. in materia pituitosa, prodest aqua cum melle, cum cinamomo. Ratione febris, conuenit aqua hordei, cum iulepo violaceo.

Vinum igitur & aqua, in ratione potus maxime locum habent: vinum enim potissimum indicatur a virtute, & causâ; aqua potissimum indicatur a febre. Videndum ergo, quoniam potus conueniat febricitantibus. Quoad virtutem; si hæc sit robusta, vinum non est dandum: quia febris magis potest ad prohibendum; c. 6. l. 7. meth. Hinc, cum febris magis possit in principio, augmento & statu, virtus autem in declinatione: aqua autem si propinetur, non debet alterari calamintum, origano, &c. quia sic nimis calefaceret, ut vinum. cap. 4. l. 8. meth. Si debilis est virtus, vel debilis est per suffocationem, vel per resolutionem: si per suffocationem; hæc fit ab humore vel tantum copioso, vel copioso & crudo. Si suffocatio fiat a succo tantum copioso; minus potest virtus, ut de cap. 1. 4. libro 1. ad Glau. a vino prorsus abstinet Galenus, in hoc casu. Si virtus sit resoluta, & hæc resolutio pertingat ad solidam, non est vinum dandum; vnde in marasmo torrido, vino Galenus interdicit. libr. de marc. cap. vltim. Si resolutio pertineat ad spiritum; vinum est dandum, quia virtus magis potest ad indicandum. Quoad febre; hæc est vehemens, aut mediocris. Si vehemens est, & acuta, in qua appareant symptomata secundum caput, vel saltem suspicio delirii; penitus a vino vinoso, & a vino aquoso syncero abstinendum: & danda est vel aqua; vel vinum aquosum, non syncerum, sed aqua permiscitum, si videlicet virtus debilis sit, ut magis possit, quam materia petens caput. 4. l. 3. de ratione vict. Gale. c. 3. l. 8. meth. Et tunc etiam ad prohibendam vini euaporationem, frigida super bibenda. Si mediocris sit febris; moderate vinum exhibendum, nisi aliquid prebibeat: diligenter enim perpendenda sunt, virtus, materia morbifica, febris & symptomata: si ergo virtus non sit robusta, materia concocta, febris moderata, nec symptomata prohibeant, verbi gratia, capitis grauitas, aut delirium, &c. vinum est dandum, sed aquosum, quod febricitantibus minori



noxa datur, quam reliqua, cap. 3. li. 8. meth. tex. 4. & 7. & 41. 3. de rati. me. vict. qui postremus locus, a multis male intellectus, plurimis causis fuit exitii. Quoad materia morbilicam, febris vel est continua, vel intermittens. Si continua; materia cruda prohibet vinum; prohibet item materia concocta, si sit copiosa: non copiosa, permittit vinum aquosum, nisi febris vehementia prohibeat. In intermittente, vinum prohibetur tantum a materia cruda, non a cocta (vt in continua.) Vnde Galenus ca. 9. li. 1. ad Glau. ait, a vino esse abstinendum, antequam materia concoquatur; quod verum est, si febris est intermittens, & longum habet intervallum, vt est exquisita tertiana & quartana; secus statuendum est in febre tertiana notha, & quotidiana, quia breue est intervallum. Hæc de cibo & potu.

*De Reliquis rebus non naturalibus.*

**R**eliqua ad viuendi rationem pertinentia, manifesta sunt. Constat enim somnum probari modertum, & non in principio accessionum: aph. 1. sect. 2. Alius erit lubrica seruanda. Quiescant f. bricantes in lecto: præterquam in quartana. Spes sit salutis.

### CAPVT XXIX.

*De febris putridis in specie; & primum de febris Biliosa.*

Biliosa febris  
Causæ.  
Differentia.  
1. A materia.

**H**ACTENUS putridarum febrium doctrina generalis: specialis sequitur. Speciales autem febres quatuor sunt, Biliosa, Sanguinea, Pituitosa, Melancholica. Biliosa febris, est febris putrida, quæ producitur a bile putrescente. Causæ bilem generantes sunt, calida intemperies, præsertim hepatis, interdum etiam ventriculi, præterea victus calidior, medicamentum calidius. Differentiæ sumuntur a Materia, & Loco. A materia; vt bilis est vel alimentalis, vel excrementitia: excrementitia potest esse, pallida, flaua, vitellina, porracea, æruginosa, cærulea; vt testatur Gal. aphor. 14. sect. 5. li. 6. epid. Porracea bilis generatur in ventriculo, & cibis calidioribus & prauis succis: cap. 6. lib. 2. de temperam. Additur a Galeno bilis rubra, t. 4. lib. 1. de natura humana, quæ tamen nihil aliud est, quam ichor sanguinis, quod etiam colligitur e cap. 2. de æra bile. Pallida ergo bilis minus est calida; cærulea calidissima. Quoad differentias a loco: materia biliosa putrescit vel extra venas, vel in venis: vnde oriuntur febres Intermittentes vel Continuas. Primum ergo de biliosa intermittente.

*De Tertiana intermittente exquisita.*

Definitio.

**T**ertiana intermittens exquisita, est febris putrida, producta, a bile sincera, extra venas putrescente. Dicitur, a bile sincera; ad differentiam bilis mixtæ cum aliis humoribus: & dicitur extra venas; ad differentiam tertianæ continuæ.

Causæ.

Causa bilem generans, est Error externus, vel Intemperies calida.

Differentia.

Differentiæ capiuntur a Materia & Loco: vt colligere licet e Galeno, c. 8. li. 2. de diff. feb. aph. 5. sect. 3. li. 1. epid. aph. 13. sect. 1. li. 6. epid. A materia si capiuntur, tum vel a Copia, vel a Qualitate sumuntur. A copia; si bilis est exigua, sit tertiana exquisita exacte, quæ non excedit 12. horas: si copiosa, sit tertiana, quæ simpliciter tertiana vocatur, & hæc ad differentiam prioris excedit horas 12. vt paroxysmus perduret vsque ad horam vigesimam: si maximabilis sit copia, oriuntur tertiana extensa vocata, cuius accessio potest produci, vsque ad 40. horas. A qualitate sumuntur differentiæ, vt bilis magis vel minus est calida, minus calida, est pallida; calidior est flaua; dein vitellina, porracea, æruginosa; calidissima, cærulea. Hæc autem differentiæ, vt materia prodit vel a fectiore, seu venis proximis hepatis, vel a vetriculo; quæ amplexus E vt plurimum prodit ab hepate. Vnde, vt locus est vel vnicus, vel multiplex; ita etiam febris prodit simplex, duplex, vel triplex. Dux vocatur tertiana, dum ab vno foco vno die, ab alio, alio die, prodit materia: duplex autem vocatur febris, si materia a duplici foco eodem die prodit.

Signa.

Febris hæc cognoscitur, non vt febris, nec vt putrida, quia hæc signa suo loco fuerunt proposita; sed cognoscenda est, vt sit a bile. Signa ergo omnia vergunt ad calidum, & siccum: quare & causæ externæ, vt victus calidior, medicamenta calidiora; & causæ internæ, vt temperamentum calidum & siccum hepatis & symptomata, vt rigor cum sensu punitionis & caliditatis; sitis; excrementa omnia biliosa, lotium biliosum. Signa differentiarum a materiæ copia: minor copia indicatur a paroxysmo, qui non pertinet ad duas decem horas: maior, cum paroxysmus durat ad horam vigesimam: maxima, cum protrahitur ad horas quadragessimas. Differentiæ a materiæ qualitate, cognoscuntur e vehementia symptomatum: vt si bilis sit calidissima, quemadmodum cærulea, omnia symptomata vehementissima sunt: cognoscuntur etiam ex excrementis, mutatis: verbi gratia, si euomatur bilis porracea, statuendum est; a bile porracea febrem oriri, &c. Differentiæ a loco, sic noscuntur: si vnicus sit focus, febris est simplex: si focus duplex, est febris duplex. Qui vero sit locus, num scilicet ventriculus, an hepatis, cognoscitur e signis, quæ illarum partium affectiones indicant: de quibus suo loco.

Indicationes.

Indicationes hic non sumuntur a febre, nec a putrida; de his enim alibi dictum; sed a bile. Bilis ergo per contrarium est alteranda, & vacuanda. Virtutis indicatio patet alibi.

Prognostica.

Quoad prognosticam, Tertiana intermittens periculo vacat: aph. 5. sect. 3. li. 1. epid. & aph. 43. sect. 4. nam febris non est admodum vehemens, ratione essentie, quia est intermittens; materia morbilica, non est admodum vehemens, ratione dignitatis, nam putrescit extra venas: nec ad est vehementia, ratione facultatis, cum virtus resistat. At differentia est, ratione materiæ, & loci. Quoad materiam copiosior & calidior, est peior: vt si fiat a bile cærulea. Quoad locum; si iecur est focus, peior: si plures sunt fomites, peius. Materiæ remedium. Primum cheirurgica. In hac febre conuenit venæ sectio: peccat enim sanguis, vel sine quo non, vel saltem vt habet rationem adiuvantis: quemadmodum supra e Galeno c. 1. li. 2. de diff.



**A** diff. feb. diximus. Virtus autem in exquisita exacte prohibet venæsectionem: unde Galenus l. ad Glauco. c. proprio. de cura tertianæ intermittētis exquisitæ, non secatur venam: hæc enim febris necessario fit, anni tempore calido, regione calida, constitutione calida & sicca; quibus existentibus, virtutem debilem esse, necesse est, ut venæsectionem sustinere nequeat. In reliquis autem febribus exquisitis, sed non exacte, licet venam secare: cum nihil prohibeat. Vnus venæsectionis, patet alibi.

Sequitur materia medicinalis. Primum lenientia: *℞. flor. cass. nou. extract. ʒj. pulpa tamarind. ʒiij. manne electæ ʒij. Misc. & cum saccharo fiat boli.* (Notandum, hic non proponi calida, quia febris est tertiana exquisita, a bile syncera.) Si patiens cupiat leniens in potu. *℞. syr. ros. solut. viol. sol. manna electæ, ana ʒj. decocti hordei, cum ʒiij. pulpa tamarindorum, q. s. Misc. fiat potio brevis.* Lenientia

**B** Quoad præparantia: *℞. decocti hordei, alterati endiniae, acetosa & lactuca, ʒvj. pro syrupo.* Notandum, saccharum & dulcia hic non proponi; quia in corpore bilioso dulcia facile bilefcunt. Præterea notandum, si in febre proposita bilis sit calidior, cuiusmodi est vitellina, porracea, æruginosa; addendam esse lactucam in decocto iam præscripto, maiore copia; ita ut quantitas lactucæ excedat quantitatem endiniae: adiungenda etiam tunc est nymphaea. Prodest etiam præparatione materiæ biliosæ uti ʒij. seri caprini, optime depurati, cum succi endiniae, vel etiam lactucæ vsq. ad ʒj. Vnus syruporum e generalib. patet. Præparantia

Quoad electiue purgantia. *℞. flor. cass. nou. extra. ʒvj. hab. el. pulueris ʒiij. manne el. ʒij. e. Mif. & cum saccharo fiat boli.* In hoc medicamento ponitur rhab. quod bilem trahit: miscetur cassia, quia alias rhab. nimis calefacit: beneficio mannæ, facilius & citius fit purgatio: Purgans in modum potionis: *Recipe rhab. electi, minutim incisi, non pulueris ʒij. fiat infusio in decocto hordei: & facta diligenti expressione, adde mannæ el. syr. ros. sol. ana ʒij. Mif. & fiat potio brevis.* Obiter hic notandum, non corrigi rhab. hoc in loco spica, scilicet anthero, vel vino aromatico: quia versamur in curatione tertianæ exquisitæ: vbi calidis abstinere oportet. Purgantia

Quoad alterantia, seu refrigerantia; his uti licet Intus, & Extra. Intus, *℞. seri lactis caprini, optime depurati ʒij. emulsionis sem. melonum ʒij.* Licet autem loco emulsionis sem. melon. uti ʒj. succi endiniae. Et si intensior sit caliditas, licet admiscere ʒj. succi lactucæ. Notandum hic non proponi saccharum rosaceum, conseruam cichoraceam, &c. quia propter saccharum in hac febre exquisita non approbantur. Extra: *℞. succi endiniae succi lactucæ, ana ʒj. aceti ʒij. Mif. & applicentur hepati.* Pro ventriculo: *℞. succi cichorii ʒj. aceti ʒij. olei mastich. ʒj.* admista hic vides calida; non item in icore; quia ventriculi calor exiguus. Alterantia

Quoad materiæ dieteticæ: Si febricitans non sit delicatus, satis est uti cremore pitane hordeaceæ. Delicatis autem licet exhibere lactucam, cucurbitas, anguriam, onas, pisces saxatiles, carnes volucrum pullorum, &c. Possunt etiam concedi fructus, ut poma, pyra, pruna. Alexander etiam in hac febre concedebat persica, carnes peporum, & maxime melopeponum, præsertim vbi sitis urget. Sed fructus parce dandi, saltem ad degustandum. Quoad potum: Gal. l. i. ad Glauco. delicatis concedit unum aquosum tenue, in exigua quantitate, dum morbus incipit concoqui in maiori quantitate, dum morbus prepe est ut solvatur, nimirum in declinatione: ratio est, quia virtus eo tempore indicat, & materia non prohibet: at autem declinationem tutius est, uti aqua. Dietæ

#### De Tertianâ intermittente nothâ.

**T**ertianâ intermittens nothâ, spuria, seu non exquisita (quia fit e bile non syncera: & febris putrida producta a bile mista prædominante, putrescente extra venas. Proponitur in hac febre: bilis; ut distinguatur Definitio. a sanguinea: proponitur bilis mista; ut distinguatur ab exquisita, quæ fit a bile syncera. Notandum autem in hac spuria, non modo bilem oportere esse coniunctam cum alio humore, sed mistam: Si enim, verbi gratia, fiat febris pituita & bile, non exacte mista, erunt duæ febres, vna biliosa, altera pituitosa; ut in hemitritæ: at vbi exacta mistio est facta, si bris est simplex, sed spuria. Additur in definitione, prædominante: nam si, verbi gratia, bilis cum pituita miscetur, ut pituita prædominetur omnibus modis, id est, & ratione quantitatis, & ratione vigoris, febris erit pituitosa, non tertiana. Extra venas dictum fuit, ad differentiam, biliosæ nothæ continuæ. Porro mistio bilis fit interdum cum humore omnibus modis contrario, nimirum cum pituita, quæ frigida est & humida; unde constituitur tertiana nothâ exacte, de qua loquitur Galenus l. ad Glauco. c. proprio (non loquitur ibi de quâlibet nothâ, quod non agnoscens Alexander, temere Galenum redarguit:) interdum vero bilis miscetur cum humore non prorsus contrario, nimirum cum melancholia, quæ frigida est & sicca; unde producitur tertiana nothâ, sed non exacte.

Causæ febris, & putredinis patent e generalibus. Causæ generantes bilem propositæ fuerunt in febre biliosa exquisita. Causæ aliorum humorum pituitæ & melancholiæ, proponuntur suo loco.

Bilis mista est cum Pituita, vel cum Melancholia; præterea mista est vel cum Vnica tantum materia, Differentia, vel cum Vtraque.

Signa indicantia bilem, proposita fuerunt: a biliosa exquisita. Signa pituitæ & melancholiæ patent suo loco. Signa

Indicationes dirigi debent ad humorem, & intemperiem membrorum affectorum. Quoad humorem, seu materiam, quæ est bilis permixta pituitæ, aut melancholiæ; indicatur alterans & purgans. Quoad nos, dyscrasiam; indicatur alterans per contrarium, verbi gratia ratione pituitæ, quæ generari potest a ventriculo frigido & humido, oritur indicatio calefaciendi & siccandi: aut si ventriculus existat siccus, humectandi. Præterea ratione bilis & melancholiæ, oportet iecur refrigerare, quia iecur calidius generat humorem biliosum, & melancholicum.

Ut hæc febris intermittens est, vacat periculo. At ob missionem bilis cum pituita, vel melancholia, longiori tempore curatur. Prognost.



- Venefectio.** Sanguis si mittendus videtur, ab initio statim secunda vena: cap. 10. lib. 1. ad Glauco. nam virtus ab initio robustior est, & phlebotomiam permittit.
- Lenientia.** Leniens esse potest huiusmodi: *℞. mellis ros. sol. syr. ros. sol. an. ʒij. b. iuris pulli parum, fiat. potio brevis.* Hic mel. ros. sol. proponitur causa materia pituitosa; syr. ros. sol. propter bilem: dissoluitur autem in iure; quia in hac febre ventriculus, pituita auctor, non ita sustinet aquam: unde ius potius probatur. Bolus fiet hoc modo. *℞. flor. cass. nou. ext. ʒij. mannae el. ʒij. Specierum hierz simplicis ʒj. b. Mil. & cum saccharo fiant boli.* Hiera ponitur causa pituita.
- Præparantia.** Præparans bilem pituita permittam: *℞. syr. de cich. simpl. mellis ros. an. ʒj. decocti cichoris, betonica ʒij. Mis. pro syrupo.* Si autem bilis sit permitta melancholia: *℞. syr. de endiu. de boragine, an. ʒj. decocti cichoris, borag. ʒij. b.* Dum autem f. bris hęc progreditur, adscendere oportet ad syrupos valentiores, id est, manni, feniculi, melissa ʒij. Mis. pro syrupo.
- Purgantia.** Purgantia: si bilis mista sit cum pituita: *℞. rhab. el. ʒij. agarici trochiscati ʒj. fiat infusio in decocto endiuæ & betonica, sufficiente autem & facta diligenti expressione. adde. manna electi. mellis ros. sol. an. ʒij. Mis. & fiat potio brevis.* Et hoc seruandum, si bilis est copiosior pituita. Purgans etiam exhibetur in infusione hac formula: *℞. rhab. el. ʒj. agarici ʒj. b. infundantur in decocto cichoris & betonica: deinde facta diligenti expressione, adde mellis ros. sol. manna el. an. ʒj. b. fiat. potio brevis.* Notetur hic dosin agarici maiorem esse, quam rhabar. licet in hac f. bre bilis prædominetur: nam interdum non ratione quantitatis, sed solum ratione vigoris prædominatur: & propterea dosis agarici debet esse maior. Boli forma est talis: *Recipe flor. cass. recens tracha ʒj. manna el. ʒij. pulu. rhabar. electi, agarici trochisc. an. ʒj. Misce. & cum saccharo fiant boli.*
- Roborantia.** I. Si bilis mista sit cum melancholia: *℞. rhab. el. ʒij. fiat infusio in decocto fructuum, cum ʒij. soliorum senæ, & ʒj. passularum: & facta diligenti expressione, adde syr. ros. sol. manna el. an. ʒij. Mis. & fiat potio brevis.* Notetur in hoc medicamento non esse agaricum, nec mel. ros. quia non peccat pituita. Bolus: *℞. electi. lenis. flor. cass. nou. ext. an. ʒj. b. confect. Hamech ʒij. rhab. electi ʒij. cum saccharo fiant boli.*
- Medicamenta roborantia, respiciunt hepar calidum, vt generat bilem, vel melancholiam: & respiciunt ventriculum frigidum, vt generat pituitam. Quare si intus medicamentum est assumentum: *℞. conserua & flor. cich. conserua beton. an. ʒj. spec. diarb. abb. aromatici ros. an. ʒj. Mis. & poterimus exhibere a ʒj. ad ʒvj. pro singulis vicibus.* Alterans extra ad mouendum, causa ventriculi: *℞. ol. mastichini ʒj. spec. arom. ros. ʒj. cera ʒj. Mis. ad ignem.* Causa hepatis: *℞. succi cich. ʒj. b. aceti ʒij. spec. diarb. abb. ʒi. Mis. Modus administrandi patet & doctrina generali: verbi gratia, medicamentum causa ventriculi magis actu ca. D*
- Viſus.** Quoad materiam dieteticam, Cibus debet esse mediocris: nam febris non est brevis. Debet esse refrigerans, propter bilem: calefaciens, propter pituitam: humectans, propter melancholiam. Parabitur ergo *pisana, endiuia, acetosa. ratione bilis: addatur oxymeli, vel piper ruditer contusum, petroselinum. propter pituitam: addatur cibus borago, bugl. melissa, ratione melancholia. Potus erit aqua cum oxymeli: proportionatur etiam aqua saccharata, aqua cum boragine, præsertim causa melancholia: nec in improbat. Vinum in declinatione conceditur: nam in hac febre prohibet materia cruda, prohibet etiam, febris, quia breue habet interuallum.*

## CAPIT. XXX.

De tertiana Continua, primum exquisita; deinde notia.

- Definitio.** Bilioſa continua exquisita, est febris putrida, producta a bile sincera, in venis putrescente. Bilis hæc sincera, & non permista cum alia specie materia, est alimentalis, vel excrementitia: excrementitia (si humore crassius).
- Causæ.** Causæ bilem generantes, sunt calefacientes & exsiccantes; vt dictum est in tertiana intermittente exquisita: Differentia est; quia in continua, causæ & internæ, & externæ sunt vehementiores.
- Differentia.** Differentiæ sunt Materia & Loco. A materia; vt est alimentalis, vel excrementitia: & excrementitia, vel humorosa, vel ichorosa. Sed notandum tertianam continuam exquisitam exacte, seu exquisitissimam, fieri & bile flaua excrementitia humorosa; in quam bilem omnes causas, & internas & externas conspirare oportet: vnde si febris fiat a bile vitellina, & ruginosa, vel cærulea, febris sunt biliosa continua, sed non exacte exquisita; hæc autem dicuntur febres *Colligatæ*, ob insignem caliditatem. Differentia a loco, seu venis: Venæ sunt vel proximæ cordi, vel remotæ: & remotæ vel admodum sunt remotæ, vel medio modo se habent: vnde, si venæ sint proximæ, vehemens est caliditas, vt calor vniuersus ad interiora confugiat, vt interiora vrantur, exteriora algeant: & hæc febres dicuntur *Leipyræ*.
- Signa.** Signa bilem indicantia, proposita sunt in biliosa intermittente: sed in hac febre sunt intensiora: vt pulsus est velocior, sitis magis molesta, vigilie magis contumaces, &c. Signa indicantia bilem in venis putrescentem, sunt absentia rigoris, non adeſt sudor, non integritas seu interuallum. Signa differentiarum a materia: si materia biliosa sit alimentalis; cognoscitur & difficili tolerantia, ægri vix se mouere possunt. Si materia sit excrementitia ichorosa; cognoscitur & facili tolerantia, quæ non erit facilis, si materia excrementitia sit humorosa, & præsertim si sit calidior, cuiusmodi est bilis vitellina & reliquæ. Signa differentiarum a loco: Si materia putrescat in venis omnibus; cognoscitur, quia vnica est accessio; & hæc febris dicitur *ardens exquisita*. Si materia putrescat in venis tantum remotioribus; cognoscitur, quia est febris continua proportionata, id est, quæ habet plures accessiones, proportionem respondentem tertianæ intermittenti.



**A**mittenti. Si materia putrescat in venis medijs; erit febris continua proportionata, quæ accedit ad continuentem, satisque conuenit cum exquisita, & communiter dicitur febris ardens. Si materia putrescat in venis circa aliquod viscus, (*N.B. facit enim ad curam:*) vt circa iecur in ea parte summa est noxa, agrotantes circa iecur percipiunt insignem feruorem.

Indicationes respiciunt bilem: quare oportet alterare & vacuare.

Continua febris periculosa est, aphor. 43. sect. 4. adest enim vehementia & febris, & materia, & symptomatum. Febris est vehemens ratione essentia; quia maxime calida & sicca. Materia est vehemens ratione dignitatis; quia putrescit in venis: materia etiam vehemens est ratione essentia; quia valde est calida. Symptomata semper vehementia sunt ratione essentia: interdum etiam vehementia sunt ratione dignitatis & facultatis, vt facultas non ferat, sed cedat, & periculum augeatur. Ratione differentiarum a materia; periculosior est febris, si materia sit alimentalis: & si materia sit excrementitia, periculosior est humerosa, minus periculosa ichorosa. Materia etiam, quo calidior (vt si sit æruginosa:) eo magis augeat periculum. Ratione differentiarum a loco, periculosior est, si materia putrescat in venis cordi proximis. Intenditur periculum, si vires debiliores.

Circa materiam cheirurgicam: Cum bilis peccet in venis, necessario sanguis incalcescit, vt possit putrescere: quare sanguis vacuandus, nisi per venam sectam imminet periculum ebullitionis cholericorum: nam tunc phlebotomia mortis esset causa. Hoc autem periculum imminet, dum bilis putrescit in venis non totius corporis, sed alicuius partis determinatæ: tunc enim post venam sectam, deducitur in venas communes totius, quarum sanguis iam est immixtus: dum ergo bilis post venæ sectionem petit venas communes, misceatur cum exiguo sanguine, qui restat; & sic post venæ sectionem maior copia bilis reperitur in venis, quam ante venæ sectionem: unde necessario fit ebullitio cholericorum.

Lenientia: *℞. flor. cass. non ext. 3 x. pulpa tamarind. 3 ℔. manna el. 3 ij. Misc. & cum saccharo fiant boli.* Vel *℞. syr. ros. solutini, manna el. an. 3 iij. aquæ hordei, cum 3 ij. pulpa tamarindorum, parum:* fiat potio brevis. Notandum hæc dosin esse magnam; quia summa est actio bilis: vnde Auicennas vult, has febres in principio lenificationem fortioiem, id est lenientia in magna dosi postulare.

Præparetur hoc modo: *℞. aqua hordeaceæ, alterata soncho, lactuca, nymphaea* (*& papauere interdum*) *℞. viii.* Hic non imponimus saccharum, quia bilem feret. Ascendimus ad nymphaeam, papauer, quotiescunque sita. Hæc æruginosa feruente: vt exhibere liceat hos syrupos actu frigidos; & bis in die.

Purgans in continua non debet esse acre: vnde medicamenta non sunt conficienda & scammonio. Si ergo febris fuerit biliosa proportionata, hoc medicamentum præscribetur: *℞. rhab. el. 3 iij. infundantur* *D* *in sero lactis caprini, optime deperato, & alterato lactuca; & facta diligenti expressione, adde syr. ros. sol. manna el. succi ros. an. 3 ℔. Misc. & fiat potio brevis.* Bolus: *℞. pulueris rhab. electi 3 i. flor. cass. non extrahta 3 vii. pulpa tamarind. 3 ii. manna el. 3 ℔. cum saccharo fiant boli:* & inbeatur pateriens post deuoratos bolos, feri 1 ℔. superbibere.

Si febris biliosa sit continens, non tantum a scammonio, sed etiam a rhab. abstinendum vt colligitur et ex. 11. libro 2. de ratione vict. ratio est, quia hæc febris est feruidissima. Quare *℞. manna el. 3 iij. feri lactis caprini, optime deperato, parum:* fiat potio brevis: deinde inbeatur pateriens superbibere feri 1 ℔. iii. Vel etiam loco propositi medicamenti licet exhibere frigidam, cap. 5. lib. 9. meth. hæc enim bilis feruorem exstinguit, & huius etiam beneficii bilis euacuatur. Sic ergo frigida est materia remedii, indicat & a bile, & a febre; quia & a siti, quæ in hac febre vrget. In febre igitur ardente, de qua nunc loquimur, maxime prodest potus frigida, vt admonet Galenus text. 12. lib. 4. de ratione vict. sed oportet, vt virtus permittat, quemadmodum Galenus scribit cap. 5. lib. 9. meth. & cap. 9. lib. 11. meth. Prohibetur autem in frigida, a virtute debili; deinde ab indicante; quod contrarium frigida, id est, calidum & sicum remedium postulat; vt est verbi gratia, materia frigida, materia etiam calida, sed impacta (quæ vacuari nequit, nisi medicamento calefaciente, & attenuante) vt contingit in inflammatione. Sed notandum, febris vehementiam interdum adeo esse insignem, vt magis possit ad indicandum frigidam, quam materia impacta ad prohibendum. Quod cognoscens Aetius, ad vtrumque indicans respicit, & probat frigidam fractam, verbi gratia, si misceatur aquæ calidæ quintilla pars, cum frigida: vnde etiam expedit dare aquam decoctam hordei, vel anguria. Quoad vsum, & primum quantum agendum: si frigida exhibeatur causa totius febris, æger maximam copiam hauriet, quantum potest: cap. 5. lib. 9. meth. si vero detur non causa totius febris, sed ratione alicuius symptomatis, vt sitis ratione, debet exhiberi ea copia, quam homo vno hâstu haurire potest: text. 4. lib. 1. de ratione vict. & sic hæc auctoritates facile conciliantur. Quoad quando agendum: frigida exhibenda est, dum materia nisi aliquid prohibeat, cap. 5. lib. 9. meth. Quoad quando agendum: frigida exhibenda est, dum materia est concocta. cap. 5. libro 9. method. Et, si febris sit insignis caliditatis, sufficit coctio mediocris, non integera, ca. 16. lib. 9. meth. nam si, existente febre insigni, expectare velimus exactam coctionem, homo corripitur febre hecticâ.

Quoad medicinas alterantes. Refrigerantia probantur, maxime, si aqua non est exhibita. Medicamentum ergo intro dandum, tale esse potest: *℞. feri 1 ℔. 1 ℔. succi lactucæ 3 i. Misc. Vel: ℞. aqua hordei 1 ℔. 1 ℔. succi endiuia 3 ℔. nymphaea 3 ii. Misc. & fiat potio.* Vt hinc colligatur, non esse dulcia miscenda: nec semper benedictis illis confectis esse vtendum. Extra vsurpari potest hoc: *℞. succi endiuia, lactucæ, pampinorum vitis, cucurbit. an. 3 ℔. accrostatis citri 3 ii. (caussa penetrationis) Misc.* Hoc medicamentum applicandum est hepatis, sed præterea etiam thoraci, propter hecticam imminuentem.

Quoad materiam dieteticam. Aer admodum frigidus probatur: quare aqua frigidissima prope os ægri ponenda, vt acrem illum refrigeratum inspiret. Cibus debet esse frigidus & humidus: vt *psisana cum lactuca.* Potus sit aqua. Reliqua sunt manifesta.

Indicatio.  
nes.  
Prognosticum.

Venefectio.  
ebullitio  
cholerico-  
rum Auic.  
ca. 10 fen 4.  
lib. 1 & c. 42.  
tr 2 fen 1  
lib. 1 Vide  
ca. 2 lib.  
2. Vallerio.  
le.

Præparatio.  
tia.

Purgantia.

Frigida potus in febre continenti.

Alterantia.



## De Tertia continuu notha.

**Definitio.** **B**ILIOSA continua notha, est febris putrida, procedens a bile mista praeponderante, putrescente in venis.  
**Differentia.** Differentia sumuntur a materia & loco. A materia; ut dictum est de tertia intermittente notha, eodem prorsus modo. A loco; ut dictum est de continua exquisita.  
**Signa.** Quoad Signa; hæc patent, quatenus est febris, quatenus putrida, & quatenus continua. Quoad materiam biliosam permixtam: hæc signa patent ex doctrina nothæ intermittētis.  
**Indicationes.** Indicationes etiam manifestæ sunt: siue sumantur a virtute, siue a febre, siue a materia permixta: nam de indicatione huius materiæ, locuti sumus in tertia intermittente notha.  
**Prognostica.** Febris hæc periculosa est, quia est continua, in qua materia putrescit in venis.  
**Venefectio.** Quoad materiam chirurgicam. Cum vena secanda sit in notha intermittente; c. 10. li. 1. ad Glau. multo magis in continua febre vena est secanda.  
**Pharmacia.** Materia medicinalis eadem probatur, quæ proposita fuit in notha intermittente. Differentia est, quod in hac febre probentur & minus calida, & magis frigida; quoniam febris est continua. Et idem de dicta dicendum.

## CAPVT XXXI.

## De febre Sanguinea.

**Definitio.** **P**ER febrem sanguineam, intelligimus omnem sanguineam, excepta pestilenti; de qua suo loco. *Febris ergo sanguinea est febris procedens a sanguine peccante in venis, citra venenositatem* (non dico citra malignitatem.) In definitione hac communi, non dicimus, quod sit febris putrida: quia quædam sanguinea non est putrida. Dicimus, procedens a sanguine; ad differentiam aliorum humorum. Addimus, peccante; scilicet & ratione putredinis, & citra putredinem. Per sanguinem autem hic intelligimus & massam sanguineam, & quartum succum: ut colligitur ex aphorismis, scilicet. 1. cap. 9. lib. 2. de diff. febr. & cap. 13. lib. 2. de crisi.  
**Febris sanguinea species.** Massa autem sanguinea, vel Effervescit tantum, vel Putrescit. Effervescit Remissa, vel Intensa. Si si fuor remissus sit; oritur febris sanguinea, quæ Synochus sine putredine dicitur. Si intensus sit feruor, necessario generantur ichores, & portiones quadam excrementitiae, putredini obnoxie, quæ putrescunt; unde sit febris sanguinea, quæ Synochus cum putredine dicitur. Si vero massa sanguinea putrescat, sit febris sanguinea, quæ dicitur Synochus pestilens: de qua in præsentia non loquimur. Porro succus ille quartus, vel Feruet tantum, vel Putrescit. Feruet Remissa, vel Intensa. Si feruor est remissus; tum febris imminet. Si intensus; tunc quartus ille succus, degenerat in materias excrementitias, ut alia febris species oriantur: verbi gratia, si ob insignem feruorem sanguinis, portio tenuis degeneret in bilem flauam, sit febris biliosa, non sanguinea, &c. At, si quartus putrescat; putredo vel est remissa, vel intensa. Si remissa; sanguis putrescit sub forma sanguinis: & tunc febris sit sanguinea, quæ tamen vocatur febris quodammodo biliosa, propter similitudinem; est tamen sanguinea. Si putredo sit intensa; tunc sanguis degenerat in excrementum, ut fiat febris non sanguinea, sed alterius speciei.

Dictum etiam fuit in definitione, sanguinem putrescere in venis: ut pateret febrem sanguineam esse febrem continuam; & distingui a febre, quæ sit ex inflammatione. Postremo addimus, citra venenositatem; ut hanc febrem distingueremus a pestilenti.

**Causæ sanguinis.** Causæ sanguinem generantes, sunt calfacientes, & humectantes: ut, hepatis calidum & humidum; cibi calidi & humidus, itemque boni & copiosi succi; potus vini, otium, &c.

**Differentia.** Differentia sumuntur a Materia, & Loco. A materia; Sanguis vel accipitur pro massa, unde synochus cum putredine, & sine putredine: vel pro quarto succo, unde febris sanguinea, quodammodo vel biliosa, vel melancholica. A loco: Sanguis peccat in venis vel Totius, vel Partis. Si totius; vel in magnis venis, unde synochus oritur; vel in parvis, unde oritur febris sanguinea proportionata. Sic in parte est febris, quæ oritur ex inflammatione; de qua alibi.

**Signa.** Signa febris sanguineæ in genere sunt, quæ indicant sanguinem peccantem: ut sunt, pulsus magnus, plenus, vel ex soliditate mitis, non valde mordax. cap. 9. lib. 2. de diff. febr. Præterea signa sunt sanguineæ febris, causæ generantes sanguinem, ut hepatis calidum & humidum, victus, producens copiosum sanguinem. Signa differentiarum a materia: si materia sit massa sanguinea, cognoscitur inde, quod febris est synochus, seu continens, non habens accessiones, præter vaicam. Hæc est putrida, vel non putrida. Si putrida, totum a naturali est mutatum, pulsus inæqualis, calor in toto mordax, quemadmodum de putridis in genere dictum est: si hæc signa non assint, synochus est sine putredine. Si materia est quartus succus, cognoscitur inde, quod febris est proportionata, plures habens accessiones. Signa differentiarum a loco: si sanguis putrescit in magnis vasibus, cognoscitur inde, quod unica est accessio: si in parvis, cognoscitur e pluribus accessionibus.

**Indicationes.** Quoad indicationes: sanguis alterandus, id est, refrigerandus, & vacuandus.

**Prognostica.** Febris sanguinea non est lethalis: quia ratione sanguinis, non est vehementia insignis, penes effentionem: vel enim feruor est, vel levis putredo: dum vero insignis est putredo, febris oritur pestilens, de qua iam non agimus. Ceterum febris sanguinea est minus periculosa, si effervescat sanguis, & præsertim si feruor non sit insignis, ut in synocha sine putredine. Si ad copiam materiæ respicimus, synochus in excessum minus tuta est, quam decrescens, & homotona: portio enim putrescens excedit portionem quæ resoluatur. Ceterum, si recte usurpentur materiæ, febris hæc vincitur: si minus, interficitur.

**Venefectio.** Quoad materiam chirurgicam, si phlebotomia omittatur, summum imminet discrimen, cap. 4. lib. 1. meth. nam sanguinis vitium est vehemens. Quare etiam ad leipothymiam (non ad synopen) conferendum san-



**A**tim sanguis est vacuandus: quia virtus in hac febre admodum est robusta. Reliqua administratio patet generalibus.

Materiae medicinales probantur, quales in febribus biliosis. Vnde leniens medicamentum sit: *℞. Leniens.*  
*flor. cass. non. ext. ʒij. pulpa tamarind. ʒiiij. manna el. ʒij. cum saccharo fiant boli.*

Præparans esse potest: *℞. syr. acetosi, syr. de succo acetosa, ana ʒv. decocti acetosa hordei, lupulorum,* Præparans.  
*ʒiiij. M. f.*

Medicamentum purgans, sit leniens modo propositum: nisi contingat, ut sanguis mutetur vel in Purgans.  
 bilem, vel in melancholiam: tunc enim addere licet, propter bilem quidem, *rhubarb.* propter melancholiam vero, *senam.*

Medicamentum alterans (secundum Gale. ca. 7. li. 9. meth.) debet esse frigida, si venæ sectio est præ- Alterans.  
 termittita. At si secta sit vena, refrigerantibus uti licet remissioribus, ut *serum lactis, cum succo endiuia, & reliquis*, de quibus in febre biliosa.

Quoad materiam dieteticam, cum sanguis sit copiosus & calidior: ob id probatur victus minuens, Dieta,  
 & refrigerans: vnde cibi alterandi, quemadmodum in biliosa febre dictum est.

## CAPVT XXXII.

## De febre Pituitosa.

**P**ER febrem pituitosam, intelligimus omnem febrem pituitosam, excepta pituitosa syncopali; de qua Definitio.  
 suo loco. *Febris autem pituitosa est febris putrida, procedens a pituita putrescente.* Pituita est Alimentalis, Pituita ali-  
 vel Excrementitia. Alimentalis, est portio chyli frigida & humida, quæ in sanguinis penuria, in sanguine mentalis ut  
 C mutari potest. Et hæc alimentalis pituita putrescere potest, vel ut alimentalis, vel ut excrementitia. Si pu-  
 trescat, ut alimentalis; oritur febris *pituitosa continua*, e pituita dulci. Quod si pituita alimentalis, ante-  
 quam putrescit, euadat excrementitia; variæ prodeunt febres, & *continua*, & *intermittentes*: prout alimen-  
 talis pituita in variam excrementitiam mutatur. Mutatur vero a causa calefaciente, aut refrigerante. Ca-  
 lefaciens, pituitam alimentalem mutat in falsam: siue hoc fiat per putredinem; siue per admisionem fal-  
 se serosa; quæ humiditatis, siue, ut Auicenna ait, ob permissionem amaræ bilis: omnibus enim his modis, cap. 61. 2. de  
 vapor calidus & exustus, cum materia aquea permiscetur, quæ vera falsi saporis causa est secundum Phi-  
 losophum. Ob putredinem falsa fit pituita: quoniam calor putredinalis, agens in pituitam non dum falsam, diff. feb.  
 producit vapores exustos, qui cum portione aquea permiscetur. Deinde citra putredinem falsa fit pitui-  
 ta: quando serosa humiditas falsa, pituitæ non falsæ permiscetur: genita autem est illa falsa humiditas a ca-  
 D lore, qui in serosam humiditatem agens, produxit vapores exustos; hi deinde misti cum aquosa portione  
 humiditatis, serositatem illam falsam reddiderunt. Ita etiam amara bilis, permixta pituitæ, calore suo in pi-  
 tuitam agens, producit vapores exustos, qui cum portione aquosa pituitæ misti, causa sunt falsæ bilis. Sic  
 igitur pituita falsa, quæ secundum Alexandrum est calida, & sicca, a causa calida generatur. Secundo pi-  
 tuita alimentalis a causa refrigerante mutatur in acidam, imo si intensum sit frigus in acidam vitream.  
 Hæc de pituita alimentali. Excrementitia pituita, vel generatur in ventriculo, & proprie pituita dicitur: Excremen-  
 vel in cerebro, & vocatur mucus pituitosus: vel etiam in nervosis partibus, ca. 4. li. 13. meth. quæ improprie  
 pituita vocatur. Pituita in ventriculo, vel cerebro genita, febris causa esse potest: non item, quæ in parti-  
 bus nervosis gignitur. Ceterum, pituita hæc excrementitia, vel est naturalis, vel præter naturam. Natura-  
 lis excrementitia insignis qualitatis, est insipida inflar aquæ, vel subdulcis (non dulcis: nam hæc est alimentalis.) Pitui-  
 E ta excrementitia præter naturam, particeps est qualitatis effatu dignæ: nimirum caliditatis, ut falsa pituita:  
 vel frigiditatis, ut acida, & vitrea. tex. 31. lib. 1. de nat. hum. cap. 2. lib. 2. de atra bile, cap. ult. lib. 2. de fac. natural.  
 Cypsean omitimus, quia non est causa febris. Hinc ergo colligere possumus, pituitam calidam & fal-  
 sam, produci a calore, qui viget vel in capite, vel in hepate, vel, quod ratum est, in ventriculo: pituitam ve-  
 ro frigidam, falsæ bilis expertem generari a causa frigida, quæ in capite, aut ventriculo viget, maxime si  
 prægressus sit victus pituitosus, id est, frigidus & humidus.

Hoc loco dubium quoddam dissolvendum, de pituita, quam Hippocrates hyeme generari asserit, tex. 31. li. 1. Cur hyeme  
 de nat. hum. Contra vero aphorismo 15. sect. 1. hyeme ventres natura calidissimos esse ait: ut proinde potius san-  
 guis, quam pituita hyeme produci videatur? Responso. Hyeme quidem calor nativus ventriculi, copiosus  
 est secundum substantiam, quoniam non dissolvitur, nisi aliquot violentum occurrat: nihilominus pitui-  
 F ta admodum copiosa hyeme reperitur, ob tres causas. Prima, quia hyeme copiosa generatur: nam homi-  
 nes tunc vescuntur cibis pituitosis, & bibunt vinum recens, quæ omnia materia sunt pituitæ generandæ.  
 Secunda causa est, quia pituita hyeme genita, non mutatur in sanguinem, sicuti aliis anni temporibus: c. 3. li. 2. de atra  
 mutatio in sanguinem, fit in hepate & venis; at frigus hyeme penetrat ad iecur, & potissimum ad venas; ac  
 proinde pituita iam genita non potest ita mutari in sanguinem. Tertia causa est, quia pituita hyeme non  
 potest dissolui, ut æstate; poro enim corporis sunt stipati. Vnde hyeme copiosa pituita viget.

Differentiæ sumuntur a Materia, & Loco. Materia est Alimentalis, vel Excrementitia: Alimentalis  
 est dulcis. Excrementitia est Naturalis, ut insipida: vel Præter naturam, quæ aut Calida, ut falsa; aut Frigi-  
 da, ut acida & vitrea. Febris tamen exquisitissima, fit e pituita naturali excrementitia. Differentiæ a loco.  
 Pituita putrescit Extra venas, vel In venis: hinc febris pituitosa, est intermittens, vel continua. Quod si  
 G continua febris pituitosa producat a pituita falsa, vocatur *causæ notitia*.

Pituitosa febris indicatur in genere, in causis internis & externis, pituitam generantibus: c. 4. li. 2. de  
 diff. feb. c. 5. li. 2. ad Glauco. de quib. supra. Præterea indicatur ex exeuntibus pituitosis, ut e vomitu pituitoso, Signa.  
 similique alui deiectione, & c. Signa differentiarum. Si falsa sit pituita; signa sunt caliditatem indicantia, ut  
 sitis: ad est etiam vomitus falsæ pituitæ. Si pituita sit acida; signa sunt frigiditatis, vomitus materiæ acidæ. Si

Gggg



# HIERON. CAPIV. PRACT. LIB VI.

pituita sit vitrea; signa sunt frigoris intensi; verbi gratia, signa admodum frigidi ventriculi, vomitus pituitae vitreae, similisque alui deiectione. Quoad differentias a loco. Si pituita putrescat in venis; signa sunt feb. continuae, de quibus suo loco: si extra venas; signa sunt intermittens, de quibus etiam in doctrina generali egimus. Ceterum febris continua, a pituita subdulci, vel insipida, ab Avicenna. *Latica* dicitur, similisque est hecticae: neigitur medici decipiantur, has ita ab invicem distinguere oportet: in latica singulis diebus aliqua intensio observatur; & cutis non evadit arida, ut in hecticae, sed albicans, & subhumida, ratione pituitae: praeterea etiam signa pituitae assunt.

**Indicationes.** Pituita est alteranda, & vacuanda. Alterantia, sunt calefacientia: exceptis iis, quae salnam pituitam alterant refrigerando, quatenus est calida; alterantia dein sunt attenuantia, & detergentia, ratione crassitiae, & visciditatis.

**Prognostica.** Pituitosa febris, non est proflua salubris: & potius diuturna, quam brevis; unde longo tempore potius expugnatur. At periculum maius est, minusve; ratione materiae, & loci. Quoad materiam: minus est periculosa, quae sit a pituita insipida: magis periculosa, quae a salia, vel acida. Longiori tempore curatur, quae sit a pituita acida, maxime si etiam sit vitrea: cap. 6. lib. 2. de differ. feb. in vitrea enim est insignis vehementia essentiae. Quoad locum: magis periculosa est, si materia putrescat in venis, quam si extra addatur enim vehementia dignitatis.

**Phlebotomia.** Venesectionem Gale. c. 12. l. 1. ad Glauc. non proponit, quia non convenit, in quotidiana exacte exquisita (de qua ibi Galenus loquitur) nam in hac febre necesse est, ut omnes causae in vnam pituitam dirigantur; ut nimirum aer sit frigidus, tempus hyemis, constitutio frigida, & regio frigida: quibus existantibus, virtus venesectionem permittere non potest; ut e doctrina generali patet. Quod si febris non sit exacte exquisita; licet venam secare. Vnus generalibus patet.

**Præparantia.** Leniens, si pituita non sit salia: ℞. mellis ros. sol. ʒ. v. s. iuris parum: fiat potio brevis. Si pituita sit salia: ℞. flor. cass. nou. extr. ʒ. j. manne electae ʒ. lb. anis. form. ruditer confusorum ʒ. vii. Misce cum saccharo fiant boli. Si pituita sit acida, & febris intermittens: ℞. specierum hiera ʒ. lb. cum melle ros. sol. fiant boli.

Præparans, si pituita sit salia: ℞. syr. de cich. simpl. de beton. ana ʒ. j. decoctis cich. beton. ʒ. iij. Misce pro syrupo. Si pituita sit frigida: ℞. oxymel. simpl. syr. de beton. mellis ros. ana ʒ. lb. s. iuris alteratis cum beton. methis. & cich. ratione febris, ʒ. iij. Misce pro syrupo. Si frigidior sit pituita; utendum est syrups compositis, hoc modo: ℞. syr. de beton. compositi, oxymel. scillitici, ana ʒ. lb. syr. de stoech. ʒ. vj. decoctis petroselin. feniculi, hyssopi, cichorii propter febrim, ʒ. iij. Misce pro syrupo.

**Purgantia.** Purgans, si pituita sit salia: ℞. agar. trochiscati ʒ. iij. infundatur in sicc. q. decoctis betonica & cichorii: & facta diligenti expressione, adde mellis ros. sol. ʒ. iij. Bolus, ad pituitam saliam: ℞. agar. trochisc. ʒ. iij. flor. cassia propter salnam pituitam ʒ. j. manne el. ʒ. j. Misce & cum saccharo fiant boli. Si pituita non sit salia: & primum si fuerit insipida: ℞. agar. trochisc. ʒ. iij. diaphan. seu electarii de datylis ʒ. iij. propter febrim: flor. cass. nou. extr. ʒ. vj. Misce cum saccharo fiant boli. Si pituita fuerit acida: ℞. agar. trochiscati ʒ. lb. s. iuris infuso sufficientis aquae decocto stoech. & facta diligenti expressione, adde diaphan. ʒ. iij. mellis ros. sol. ʒ. iij. Misce & fiat potio brevis. Poterimus etiam uti hoc medicamento: ℞. pil. coch. ʒ. lb. mastichinarum ʒ. lb. cum melle ros. sol. fomentur pil. vj. post assumptas has pilulas, patiens superbibet ius alteratum cichorii, ratione febris.

**Roborantia.** Medicamentum roborans respicere debet non tam febrim, quam partes generantes pituitam. Quare causa salia pituitae, hep. calidius eget refrigerantibus: causa pituitae insipidae & acidae, ventriculus atque caput postulant cal. facientia. Ratione igitur salis pituitae, huiusmodi medicamentum intus vsurpat potest: ℞. conferva cich. ʒ. j. conf. betonica ʒ. lb. specierum diarrhod. abb. ʒ. lb. Misce pro tribus vicibus. Extra hoc applicabitur: ℞. succi cich. ʒ. vj. succi absinth. ʒ. iij. aceti gratia penetrationis ʒ. j. Misce & applicetur hepatis. Causa autem pituitae frigidae, medicamentum hoc intus exhibeatur: ℞. conf. beton. dianthos ana ʒ. j. specierum diarrion piper. diacalaminth. ana ʒ. vj. Misce & sat erit pro quatuor vicibus. Probanur etiam magna antidoti in hac febre, nimirum theriaca, & mithridatium. Si medicamentum extra est adhibendum, causa ventriculi, ℞. oleorum de spica, de absinth. mastichini, de nuc. moschata, ana ʒ. lb. pulvis macis, nucis moschata, caryophyll. ana ʒ. v. cera lota vino maluatico ʒ. j. Misce & applicetur ventriculo; dummodo ventriculus non modo sit frigidus, sed etiam humidus: nam si siccitas dominetur, ab hoc medicamento abstinendum: sed de his potius dicendum in affectibus ventriculi. Causa capitis ℞. pulvis beton. stoech. hyssopi ana ʒ. lb. Applicetur hic pulvis sutura coronalis: & superponatur ceratum de betonica, vel etiam ceratum sacrum. Dicta ad proportionem respondeat.

## C A P V T XXXIII.

### De febre Syncopali.

**Definitio, & causae.** Febris pituitosa, non modo ea est, de qua iam diximus, sed etiam syncopalis, quae & pituitosa, & interdum etiam biliosa est. Sic autem vocatur, quia syncope vel adest, vel imminet. Febris ergo syncopalis, est febris putrida, procedens a materia, vehementer ledente os ventriculi. Hæc materia est pituitosa & biliosa. c. 2. 3. 4. l. 12. meth. Materia pituitosa, est pituita copiosa, crassa, cruda, quæ aliquando coctionem non admittit: est item succus crudus, qui improprie pituita dicitur: & secundum Avicennam interdum est pituita tenuis, sed raro. Causæ generantes patent e febre pituitosa. Materia biliosa est bilis flava, dein etiam, quæ deterior, vitellina, æruginea, cærulea: potestque materia biliosa, tum crassa esse, tum tenuis. Causæ generantes patent e febre biliosa. Additur in definitione, materiam illam vehementer ledere os ventriculi, ut cor in consensum trahatur: e vehementi enim oris ventriculi latione, spiritus modo dissoluntur, modo alterantur, modo utrumque patiuntur: unde leipothymia, vel syncope oritur.

**Differentia.** Differentiæ sumuntur a materia: quæ est Pituita, vel Bilis: quarum utraque vel crassa, vel tenuis. Si ma-



**A** Si materia est crassa; dicitur *syncopalis humorosa*; quæ si sita pituita crassa, dicitur exquisita exacte. Si materia est tenuis; dicitur *syncopalis minuta*; quæ si fiat a bile tenui, exquisita exacte dicitur at si fiat pituita a tenui, nequaquam dicitur exquisita exacte.

Febris syncopalis facile cognoscitur: quia vel imminet, vel adest leipothymia, aut syncope; ægri non signa. xam percipiunt secundum ventriculorum. Signa differentiarum, sunt signa indicantia pituitam, vel bilem: de quibus suo loco dictum fuit.

Indicationes sumuntur a materia, ut est alteranda, & vacuanda. Alteratio est mutiplex: nam materia Indicationes. cruda est concoquenda: frigida pituita, cale facienda: materia bilis refrigeranda: materia crassa humorosa, attenuanda: materia tenuis quæ peccat in febre syncopali minuta, crassificianda. Et in hac febre virtus potissimum secundum spiritus custodienda.

**B** Periculosa est hæc febris: nam adest vehementia materia, & ratione essentia, quia admodum recedit a naturali statu: & ratione dignitatis, quia afficitur os ventriculi: & ratione facultatis, propter deliquit animi. Quoad syncopalem humorosam; periculosior est, quæ sita pituita admodum copiosa. c. 3. l. 12. meth. Quod si crudus succus ea cruditate affectus sit, ut coctionem non admittat: febris hæc est mortalis: quia id quod est præter naturam, est vehementissimum, & virtus debilis. Si non sit tanta copia materia; aliqua salutis spes esse potest, quamvis hæc materia cruda non admittat coctionem: ratio est, quia, dum hæc materia summe cruda, est exigua, natura admittit alimentum; non autem, si sit copiosa: & præterea, materia cruda exigua, licet non admittat coctionem causa nutritionis; attamen præparationem quandam & maturationem admittit, ut possit expelli. Vnde non est et toto desperandum. Syncopalis vero minuta, curationem admittit: cap. vlt. l. 12. meth. quamvis producat etiam a materia æruginosa; nisi virtus sit admodum imbecillis, vel aliqua sit inflammatio in visceribus: tunc enim mors prædicti potest.

Quoad materiam cheirurgicam: non conuenit venæsectio, quia adest cacochymia, succus crudus, & virtus est debilis. In syncopali autem humorosa, probatur *frictio*, tanquam materia euacuans. c. 3. l. 12. meth. primum frictio debet esse sicca, lintheis mediocriter asperis: postea oleo relaxante, ut *auethino*, fricare oportet. Frictio statim in principio fieri debet: vacatione enim opus est in hac febre; cuius materia est frictio: aliam enim vacationis materiam hic usurpare non licet. Frictio debet administrari superne & deorsum: & primo fricanda crura, secundo brachia, tertio spina dorsii: deinde artus, id est brachia, crura, rursus spina, & ultimo artus: a frictione ergo artuum incipiendum, & in ea desinendum. Hæc frictio in febre syncopali minuta improbat: ut testatur Galenus c. 6. l. 12. meth. Non ergo in qualibet syncopali fricare licet.

Quoad materiam medicinale: in syncopali humorosa probantur lenientia, infra administrata: tunc Lenientia. tiusque est *suppositoris uti, quam clysteribus*: e qua vero materia parentur, dictum est in doctrina generali. Lenientia autem per os exhiberi non possunt, quia os ventriculi non permittit.

Præparantia non seorsim, sed una cum cibis danda: verbi gratia si velimus *oxymeli* exhibere; cum cremore hordei exhibebimus.

Purgans nequaquam dandum: permearet enim per os ventriculi, excitaretque syncopen, si non adesset, & mortem inferret.

Roborantia ventriculum, locum habent: quorum materia, in syncopali humorosa, est *oleum de absinthio*. Non tamen ilico primo die, ut quidam faciunt, ventriculus est inungendus, sed præcedere debent frictiones, & materiam magna e parte concoctam & euacuata esse oportet. In syncopali minuta, probatur medicamentum adstringens, c. 6. l. 12. meth. cuiusmodi est *oleum melinum*. Ad inhibendum sudorem,

**E** qui in hac febre copiosus esse solet: inspergere oportet puluerem, paratum e *rosis*. Vnde Auicenna. inungebat pectus cum *santalibus* & *aquarosea*.

Quoad materiam dieteticam: in syncopali humorosa, probatur aer temperatus; in minuta refrigerans & adstringens, ac proinde alteratus *rosis, cydoniis, foliis cydoniorum, foliis myrti*. cap. 3. & 6. l. 12. method. syncopali Quod cibum attinet; in syncopali humorosa, probatur *mulsa cum hyssopo*. Quod si æger ab hoc cibo abhorreat, Galenus probat cremorem hordei, cum *oxymeli*. Galenus etiam admonet, si forte pulsus fiat imbecillior; exhibendum esse *panem*, e vino diluto, aquoso, nisi prohibeat inflammatio: hæc enim præsentia, actum est, mulsa.

N.B. *Mulsa* probatur minus cocta, si alius est stipica, vel saltem non fuit immoderate: magis autem cocta, dum alius immodice fluithæc enim magis nutrit, & alium non subducit. Quod si plus iusto alui fluxus vigeat; loco mulsa probatur cremor hordei, vel potius cremor *halica*. Circa *oxymeli* notandum, e cap. 3. *oxymeli*

**F** l. 12. meth. illud assueto tempore actum frigidum esse exhibendum, licet patiens assuetus sit uti calidis actum: contra hyeme actum calidum *oxymeli* dandum est, licet consuetudo sit frigidorum actum, ubi Gal. aerem magis respicit, quam consuetudinem: ratio est; quia in hac febre aer calidior rationem habet causæ morbi, & liquat enim materiam, quemadmodum aer frigidus vim habet cogendi: dum vero aer calidior crudum humorem liquat, periculum imminet, ne materia liquata, pulmones & cor petat. Cibus autem in syncopali minuta conuenit, qui non facile dissipatur, ut *forbitio ex halica: mala punica, pyra, vitelli omerum, testiculi gallorum, cerebrum suillum, sed diligenter assatum*. Potus sit *vinum aquosum*, actum frigidum. Reliqua patent e doctrina generali.

## CAPVT XXXIV.

De febre Quartana, & cognatis aliis.

**G** Febris quartana seu melancholica, est febris putrida, procedens a bile nigra putrescente. Bilis nigra, est Melancholica, Sanguinea, Cholericæ, & Pituitosa. Nigra bilis melancholica, est Alimentalis, vel Excrementitia. Alimentalis, est quartus succus massæ sanguineæ, vergens ad frigidum & siccum: ut propterea quadruplex sit alimentum ossium; partium frigidarum, & siccarum. Excrementitia, est Naturalis, vel Præter naturam. Plex. Naturalis, est excrementum crassum hepatis, e quo producitur quartana exquisita exacte. Præter natura.



- ram nigra bilis, generatur ex alimentali, & ex excrementitia: si vis exurens sit remissa, generatur excrementum, quod melancholia dicitur; si intensa, oritur excrementum, quod atra bilis nuncupatur. Bilis nigra sanguinea, sit e sanguine: eius nimirum portione vel tenuiore, vel crassiore. Si e portione tenuiore; primum sit bilis flava, mox atra. Si e portione crassiore; exussio vel remissa est, vel intensa: si remissa, sit melancholia, excrementum si intensa sit, atra bilis. Bilis nigra choleric, sit e flava bile, & vocatur, atra bilis. Bilis nigra phlegmatica, ab Avicenna proposita, non sit e quolibet phlegmate, sed e falso; hoc enim primum de generat in flavam bilem, deinde in atram; ut colligitur e cap. 2. l. 4. simpl. & aph. 42. se. 7.
- Causæ.** Causæ in hac febre concurrunt calefacientes & sicantes; ut vel generant melancholiam, vel humores assant; & modo in melancholiam mutant, si sint remissiores; modo in atram bilem, si sint calidiores; siue hæ sint internæ, siue externæ.
- Differentiæ.** Differentiæ sumuntur a Materia, & Loco. Materia, seu bilis nigra, est melancholica, sanguinea, biliosa, pituitosa. A loco: materia putrescit in venis, aut extra venas: unde febris continua, vel intermittens.
- Signa.** Febris hæc in genere facillime cognoscitur. Nam præter periodos quatuordecim, causæ generantes melancholiam, vel præcesserunt, vel sunt præsentēs. Signa differentiarum: si sit a materia melancholica, omnia sunt mitiora: si ab atra bile, intensiora. An vero sit melancholica, sanguinea, biliosa, pituitosa; cognoscitur e signis, indicantibus dominium huius vel illius humoris.
- Indicationes.** Indicationes monstrant alterantia, & vacuantia. Alterantia, modo calefaciunt & humectant, si materia sit melancholica: modo refrigerant & humectant, si materia sit bilis atra. Cum autem qualibet materia, siue melancholica, siue bilis atra, sit crassa: semper etiam oportet attenuare.
- Prognostica.** Prognostica variant pro vi differentiarum. Quoad differentias igitur a materia: salubris est febris, si materia sit melancholica; nam vehementia essentia est remissa. 4. f. l. i. epid. Si materia sit atrabilaria febris est admodum periculosa; quia maxima essentia est vehementia. Quoniam vero materia melancholica est crassa, in causa est longitudinis; unde quartana per annos durare potest. Quoad differentias a loco: intermittens non est periculosa ratione dignitatis loci; continua contra (non loquor hic de vehementia febris, sed causæ: alias enim ratione febris, quartana etiam intermittens satis periculosa esse potest).
- Phlebotomia.** Venæ sectio probatur in quartana continua, in intermittente exquisita exacte (secundum Galenum venæ sectio in quartana phlegmatica, & minus in biliosa; nam cacoehymia potius viget. Notandum vero (& hoc potissimum in intermittente exquisita exacte.) tum deum venam aperiendam esse, cum sanguis melancholicus reperitur in venis pertinentibus ad totum corpus: si enim biliosus sanguis, in venis totius corporis residet, melancholicus vero in venis circa hepatis; vena nequaquam tundenda. Hoc vero ut cognoscamus, post venam sectam observare debemus, quoniam sanguis effluat: si egrediatur riger & melancholicus, permittamus effluere: si flauus egrediatur, statim suppressere oportet; indicat enim sanguinem melancholicum non residere in venis totius; unde per venam sectam copia eius non minueretur, sed eius vires potius intenderentur, detracto humore contrario. De administratione venæ sectionis, & de apertione venarum hæmorrhoidalium, in generali doctrina dictum.
- Lenientia.** Medicamentum leniens, in quartana melancholica non atrabilaria: 2. elect. lenitini 3x. manna el. 3ij. cum saccharo sunt boli. Si febris melancholica sit sanguinea: 2. flor. cass. nou. ext. elect. lenit. ana 3v. manna el. 3ij. cum saccharo sunt boli. Notandum in priore formula, cassiam non proponi, quia in quartana non sanguinea, color tam insignis non est, ut in sanguinea, in qua cassia flor. refrigerantes misceri debent. In quartana pituitosa. 2. flor. cass. nou. tr. 3j. specierum hieræ 3lb. manna el. 3ij. cum saccharo sunt boli. Hic species hieræ respiciunt superfluitatem pituitosam, quæ habent rationem materiæ antecedentis: cassia est corrigens, quia materia pituitosa putrescens, versa est in atram bilem, valde calidam. Potio in eadem 2. mellis ros. fol. 3iij. mellis viol. fol. 3lb. iuris, alterati boragine, parum fiat potio brevis. In quartana biliosa 2. flor. cass. nou. ext. 3x. manna el. 3ij. cum saccharo sunt boli. Species hieræ non adduntur, neque electarium lenitivum, propter feruorem materiæ biliosæ, & atrabilariæ. Potio in eadem. 2. syr. viol. fol. manna el. ana 3lb. decocti endiuie, boraginis, parum: fiat potio brevis.
- Præparantia.** Præparans in quartana melancholica: 2. syr. de borag. de liquiritia, de lupulis, ana 3lb. decocti borag. mellis, ceterach 3iij. Mis. pro syrupo. In quartana pituitosa: 2. oxymelitis simplicis, syr. de succo buglossæ ana 3j. decocti beton. mellis, borag. 3iij. Mis. pro syrupo. Hic betonica & oxymeli proponuntur propter pituitam: in priori recepta non proponuntur, quia illa respicit febrem quartanam in melancholicam, in quartana biliosa 2. syr. violati, de pomis simpl. ana 3vj. decocti borag. endiu. lactuca (non vimur betonica.) 3iij. Mis. pro syrupo. Hic violis, hordeo, lactuca vimur, quia materia est atra bilis, humor calidus & siccus.
- Vacuantia sensibilibiter.** Purgans, seu vacuans medicamentum vacuat sensibilibiter, vel insensibilibiter. Vacuans sensibilibiter, in quartana melancholica 2. corticis radicis hellebori nigri 3iij. feniculi, cinamomi (correctionis gratia ana 3v. fiat infusio in decocto ceterach, & cichor. cum 3ij. fol. senæ: & 3j. passul. dulcium. & facta diligenti expressione, adde manna el. syrupo. de piperis, odio ana 3lb. Mis. & fiat potio brevis. Bolus in eadem: Recipe electarii lenitini 3j. conf. Ha. mech. manna el. ana 3ij. Mis. & cum saccharo sunt boli. Albo veraro non vimur: quia nimis est periculosum medicamentum. In quartana pituitosa: Recipe agar. troch. 3iij. fiat infusio in decocto beton. cum 3iij. fol. senæ, & 3j. passul. & facta diligenti expressione, adde mellis ros. fol. 3iij. Mis. & fiat potio. Vel: Recipe agar. troch. 3j. electarii len. 3vj. manna el. 3ij. cum saccharo sunt boli. In quartana biliosa: Recipe rhabarb. electi 3iij. fiat infusio in decoctione endiuie cum 3lb. fol. senæ, & 3j. passul. & facta diligenti expressione, adde manna el. syrupo. de polyp. ana 3lb. Mis. & fiat potio brevis: cui patiens superbibat. lb. 3. feri lactis caprini, oprire deputati: & hoc ob febrem immentam, cuius materia atrabilaria; & ob iecur calidius. Bolus in eadem: Recipe pulv. rhabarb. el. 3j. (ratione bilis.) conf.



**A** confectio *Hametob*: (ratione atrabilis.) *℞ij. flor. cassia ℥viij.* (vt attemperetur medicamentorum. proposito- rum caliditas) manna el. *℞ij. cum saccharo, fiant boli.* Cum autem febris valde sit calida, non sufficit cassiam adicere, sed prodest etiam, vt patiens superbibat *℔b. j. feri.*

Medicamentum vacua: insensibiliter, est calidum, siccum, tenuis substantiæ, cuiusmodi est *diatri-* Vacuantia  
onpiperon, *diapermaton*, quod sit e pipere, ruta, cymino & nitro. Huius classis est medicamentum, quod con- insensibili-  
ficitur e feniculo, petroselino, & similibus; quorum forma est exigua ætuitatis, ad differentiam magnarum ter.  
antidotorum, quorum forma est magnæ ætuitatis.

Notandum autem hæc medicamenta insensibiliter vacuantia, in quartana atrabilaria nequaquam De theria-  
vsurpari debere: Galenus enim ea proponit in melancholica exquisita. Præterea dum hæc medicamenta ca, & mi-  
administrantur, oportet miscere boraginem, buglossam &c. Vt *Recipe diatrionpiperon ℞ij. deinde patiens su-* thridatio.  
perbibat., decocti borag. vel buglossæ, vel cich. ad *℥iij.* Quod si febris melancholica (non atrabilaria) sit  
contumax vt sæpe fit, probatur radix china cum boragine decocta: patientes autem dum hoc decoctum af-  
sumunt, sudare debent.

At vero hic notandum, medicamenta magnæ ætuitatis secundum formam, vt est *Theriaca, & Mi-* Alterantia  
thridatium, non probari, nisi post concoctionem materiæ, & aliquam etiam materiæ euacuationem, quod  
de reliquis non est statuendum; verbi gratia, possumus vt diatrionpiper. &c. & aliis, quorum forma non  
est magnæ ætuitatis, ante theriacam & mithridatium: vnde Galenus magnas antidotos tam cito exhibe-  
ri prohibet, ne e quartana simplici, fiat duplex, vel triplex; ex intermittente, continua; ne augeantur ob-  
structiones, febresque intendantur; quando scilicet ob summam ætuitatem, materia cum impetu plus  
iusto agitur.

**C** Medicamenta alterantia duorum sunt generum. I. Calefacientia, ratione ventriculi generantis pi- Diata.  
tuitam; & ratione lienis, qui frigidityte affectus excrementum melancholicum exacte nec suscipit, nec re-  
gere potest; probantur igitur in quartana melancholica & pituitosa. E. G. *℞. conserua boson. dianth. saccha-*  
*ri boraginacei ana ℥℔. Mis. pro tribus vicibus.* II. Refrigerantia, causa iecinoris calidioris, quæ probantur  
in quartana biliola & atrabilaria: verbi gratia, *℞. sacchari violati ℥℔. & ager superbibat. ℔j. feri. vel ℔℔.*  
*agua hordeacea, alterata endiuia, & quandoque lactuca.*

Diata medicamenti proportionem respondere debet. Vicus igitur erit mediocris, quia longa est  
quartana. Ceterum, modo debet esse calefaciens, vt in quartana melancholica, & pituitosa; modo refri-  
gerans, vt in biliola. Vinum, probatur in melancholica & pituitosa: non in biliola & atrabilaria. Reli-  
qua patent.

**D** De febribus Quintanis, Sextanis, Septimanis, Nonanis.

**F**ebres quintanæ, sextanæ, septimanæ, & nonanæ, referuntur ad quartanam melancholicam, eandem. Quartanis  
que admittunt curationem. Notandum autem quintanam fieri ab atra bile; reliquis non ab atra, sed affines.  
a materia melancholica: vnde quintana febris deterior est, & maxime periculosa, quoniam maior est ve-  
hementia essentia. com. 2. 7. 9. sect. 3. l. 1. epidem.

## CAPVT XXXV.

## De febribus Hæcticis.

**H**ACTENVS de febribus putridis egimus: sequuntur Hæctici. Hæctica autem febris, secundum Gale. Nomen.  
cap. 7. l. 1. de diff. feb. dicitur, quia habitum corporis ita comprehendit, vt si progrediatur, ad differen-

**E**tiam reliquarum febrium, euadat morbus in habitu.

*Hæctica igitur est febris, producta a primaria accensione solidorum cordis, citra venenositatem.* Hæc defi- Definitio.  
nitio est explicanda, e cap. 1. & 9. l. 1. de differ. febr. Quatenus igitur hæctica dicitur febris; necesse est, vt sit  
morbus calidus in toto, & in facto esse, qui tamen modo est in habitu, modo in habitudine. Errant igitur  
vehementer, qui credunt omnem hæcticam esse morbum calidum in habitu: nam morbus in habitu, ad  
differentiam morbi in habitudine, semper est difficilis curatus; at datur hæctica, quæ inter initia facile cu-  
ratur. Ergo etiam datur hæctica in habitudine. Additur in finitione: *producta a primaria accensione solida*  
*substantia cordis*: ad differentiam ephemeræ, quæ fit a primaria accensione spirituum; & putridæ, quæ pro-  
ducitur a primaria accensione humorum: at in hæctica cor afficitur morbo, seu intemperie morbosa: vn-  
de in hæctica cordis actiones laeduntur, læsa facultate; in ephemera & putrida tantum ob errorem exter-  
num. Hic morbus calidus in corde, modo est in habitudine, modo in habitu: si est in habitudine; virtus  
cordis nondum patitur, quia hoc tempore substantia virtutis cordis nondum est imminuta, sed solum ca-  
lefacta: vnde etiam facilis est curationis. Per primariam accensionem, intelligimus principalem, non primā  
in tempore. Nam cor modo primo afficitur, vt si hæctica fiat ex ira: modo cor non primo afficitur, vt si fiat  
hæctica ex inflammatione ventriculi, pulmonisve vlcere, ca. 8. l. 10. meth. Quia ergo prima accensio non  
semper ad cor spectat, principalis autem semper; ideo hæc in finitione proposita est.

Causæ, quæ efficiunt principalem accensionem, sunt calefacientes, & exsiccantes, sed citra veneno- Causæ.  
sitatem (ad differentiam febris pestilentis, quæ etiam est morbus in corde, sed producitur a causa venefica.)  
Causæ igitur hæc calefaciens & siccans, citra venenositatem, est Interna, vel Externa. Interna, est sobo-  
les seu effectus morbi Communis, vel Determinati. Communis morbi soboles est, nimirum febris si-  
ue hæc sit ephemera hæcticam producat, siue putrida diuturna, & potissimum febris ardens. Est autem  
effectus morbi determinati, verbi gratia empyematis, vlceris pulmonis, inflammationis diuturnæ plera-  
rumque partium, vt ventriculi, intestini, coli, renum &c. Præterea alui fluxus in causa esse potest, maxime  
si febrem habeat annexam. Externæ causæ, sunt medicamenta calefacientia & siccantia, plus iusto va-  
cuantia: viuendi ratio similis: ira etiam non infimum locum obtinet.



Effectus  
caloris in  
febre hec-  
tica: n. mori  
absolutio  
humidita-  
tis rorida,  
carnea &  
primigeni-  
a.

Differentia.

1. Signa ge-  
neralia.

Hectica ci-  
am ab in-  
tio facile  
cognosci-  
tur.

2. Signa diffe-  
rentiarum.

Indicatio-  
nes.

Prognosti-  
ca.

Explicandum iam est, quomodo principalis accensio, id est calor febrilis, agat, tum in cor, tum in partes similes extra cor. Sciendum igitur, e. c. 6. l. 7. meth. & ca. vlt. l. 10. meth. humiditates partium simi-  
larium, extra venas existere; ad differentiam quartam humiditatis, quae residet in venis capillaribus. Haec  
partium similiarum humiditas, extra venas existens, in duplici est differentia: nam vel Mutatur, vel Non  
mutatur. Humiditas quae mutatur, est humiditas rorida, quae conuerit & mutari potest in alias humidi-  
tates. Humiditas, quae non mutatur, vel est Sanguinea, vel Spermaticea. Sanguinea, est humiditas adiposa,  
seu carnosa. Seminalis, est humiditas radicalis, quae conseruat vitae radicem, scilicet calidum primogeni-  
tum. In has ergo tres humiditates, quae & in corde, & extra cor reperiuntur, agit calor febris hectica.  
Quoad cor: calor febrilis primum agit, in humiditate cordis roridam, eamque feruidam, seu efferve-  
scentem reddit: deinde eandem incipit consumere: postremo eam prorsus absument. cap. 9. libro primo,  
de differ. febr. At extra cor (quoniam ultimum quod siccatur, est cor:) primum, dum calor febrilis humidi-  
tatem roridam cordis feruidam reddit; hoc eodem tempore consumit humiditatem roridam partium si-  
miliarum extra cor: postea, cum calor febrilis incipit absorbere humiditatem roridam cordis; hoc eodem  
tempore absument humiditatem carnosam extra cor: postremo, dum febrili calore, cordis rorida humidi-  
tas consumta est, iam consumitur radicalis humiditas, non in corde, sed extra cor.

Differentia capiendae sunt a Calore cordis, ab Humiditate, & Causis efficientibus. A calore, ut est  
in Habitudine, vel Habitu. Ab humiditate: ut cordis humiditas rorida, vel Effructu, scilicet, vel Incipit absumi,  
vel Consumta est, ut in marasmo, siue hectica tabida. A causis: ut causae sunt Internae vel Externae: item,  
causae sunt Morbi, vel Non morbi: unde datur hectica incipiens, & non incipiens, ut Galenus testatur, ca-  
pite 8. lib. 1. de diff. febr.

Hectica febris in genere cognoscitur, e calore mordaci, quia calor febrilis solidas partes afficit; ut  
hic calor potissimum sentitur in corpore arteriarum; etiam post balneum: cap. 9. lib. 1. de diff. febr. Calor  
etiam debilis est: nam hectica est parua ratione essentiae, quoniam solida (ad differentiam humorum)  
eundem statum seruant, & in corde, & extra, libro tertio, de praeg. e. puls. Tum etiam calor est aequalis  
quia non adest materia, quae accendatur, nec spiritus accenduntur, sed solida, quae aequaliter afficiuntur,  
licet primo in habitudine, deinde in habitu. Praeterea hectica in genere cognoscitur, quod caliditas perici-  
nens ad cor, per vnam vel alteram horam a cibo augetur & intenditur: idque hactatione: nam proprie-  
tatem febrilem in corde, rorida humiditas effructu, & procedente febre incipit etiam absumi. ob  
hanc igitur necessitatem, dum cibum assumimus, portio liquidior & tenuior, antequam totus cibus inie-  
tur distribuatur, perducitur in cor, ad restitutum id quod absumitur, unde calor cordis augetur, ut  
calor fiat inaequalis, & per consequens fit sensus caliditatis (ubi enim inaequalitas, ibi sensus caliditatis): alias  
autem hectici calorem febrilem non sentiunt, ob caloris aequalitatem: capite quinto, libro primo de  
in aq. intemper. Insuper haec febris cognoscitur, si causae febris hecticae, vel praesentia, vel praesentes  
sunt: ut si vlcus est in pulmone, &c. Hectica igitur in genere facile cognoscitur, etiam in principio: fal-  
sumque illud vulgatum est axioma, hecticam in principio facili esse curationis, sed difficilis cognitio: nec enim haec Galeni est sententia, capite nono, libro primo, de differ. febr. ubi statuit hecticam, cui pul-  
trida annexa est, difficile cognosci in principio: eam vero, quae sola est, facili esse cognitionis. Signa diffe-  
rentiarum: & primum a calore: Si calor sit in habitudine, praesentia sunt signa ephemerarum, capite nono,  
libro primo, de differ. febr. quare pulsus non est debilis (ut male quidam volunt, hecticam indicari ex  
pulsu debili: hoc non est verum in principio, dum calor est in habitudine) quia si calor est in habitudine, alii-  
quid est passus febre hecticam tunc sentiant aliquo modo; sed vix. Si autem calor sit in habitu; acri non est  
sentiant febre (secundum Auerr. comment. 1. libro quarto collect.) & pulsus habent debilem, quia  
scilicet virtus a calore in habitu maxime patitur. Secundo, signa differentiarum ab humiditate. Si rorida  
humiditas effructu, sunt signa, quae diximus iam comitari calorem in habitudine: si rorida cordis hu-  
miditas incipit absumi; tunc pulsus est debilis, & calor magis mordax, corpus emaciari incipit, quia iam  
extra cor consumitur humiditas sanguinea, id est adiposa, seu carnosa. Si denique rorida cordis humiditas  
sit consumta; pulsus non modo debilis est, sed etiam durus, ob siccitatem; & aeger nil nisi ossa & cutis es-  
se videtur. Tertio, signa differentiarum a causis: nam hectica sit incipiens, vel ex aliis morbis orta; co-  
gnoscitur e propriis signis: Exempli gratia; si corpus donatum sit calido & siccio temperamento & febris  
ardens praegressa fuerit, facile cognoscimus, praesentem febre esse hecticam, quae ex ardente febre du-  
xit originem.

Indicationes per se sumuntur a febre, & virtute: febris indicat refrigerantia & humectantia: virtus  
indicat alimentum. Ex accidenti autem interdum capiendae sunt indicationes a materia, quae impedit  
esse potest, quo minus & febris, & virtuti occurrere possimus: haec autem sunt corporis excrementa, quae  
ob id sui euacuationem indicant.

Prognostica variant ratione differentiarum: Idcirco quoad differentias a calore, hectica in habi-  
tudine facile curatur, quia non adest vehementia ratione facultatis: in habitu, contra. Quoad differentias  
ab humiditate cordis rorida: si haec humiditas ratione facultatis: in habitu, contra. Quoad differentias  
ab humiditate cordis rorida: si haec humiditas tantum effructu, febris facile curatur: si incipiat absumi,  
cum difficultate tollitur: si sit consumta, e toto curari nequit; cum enim haec febris sit morbus calidus &  
siccus, curari potest ut morbus calidus, non autem potest curari siccus; dum enim partium humiditas ra-  
dicalis seu seminalis consumitur, usque adeo labefactata est illarum partium facultas alteratrix, ut nullo  
modo semen possit regenerari, quod sufficit ad reparandum humiditatem seminalem deperditam. Quoad  
differentias a causis: si hectica fiat ab vlcere pulmonis, est incurabilis, etiam in principio, id est, quando  
calor est in habitudine, seu quando solum effructu humiditas; causa enim incurabilis est, nimirum vl-  
cus pulmonis.

Quoad



Quoad materiam cheirurgicam; venæsectio non probatur in hac febre: quia potius de febris est Venæ. Sicut  
f. gignis.

Medicamenta interdum probantur, dum scilicet excrementa in corpore redundant: ceterum sunt  
lenientia, non purgantia; quæ cum acris sint, calefaciunt & siccant, idcirco faciunt, ut habitudo in habi-  
tum transeat. Vt ergo possumus *cassia, manna syr. ros. sol. species hieræ* vitandæ sunt. Proposita autem medi-  
camenta, si administrantur in potione, cum iure dissolui debent. Clysteres similiter parentur *ex oleo & in-  
re*. Præparantia hic locum non habent, nec purgantia: quia febris est immaterialis. Si gratia vacationis  
medicamentum sit repetendum, id semper leniens erit, nunquam soluens.

Alterans vsurpatur Intus, & Extra. Intus: si corpus biliosum sit; dulcia sunt fugienda, quia bile scunt, Lenientia  
Si corpus non sit biliosum; probatur *saccharum rosaceum*, quia refrigerat & humectat. Ceterum in quo-  
libet corpore hæctica laborante, siue biliosum sit, siue non biliosum, probatur *decoctum hordei lactuce;*  
probatur *lby. feri optime depurati, cum succo lactice*. Præterea etiam probatur *frigida ad lby.* dum febris est  
in habitu diu, vel dum incipit esse in habitu, ut imminet marasmus: non ergo differenda est exhibitio fri-  
gidæ; nam quo citius exhibetur, eo magis efficax est, ad expugnandum febrem, & virtus est robustior, &  
proinde magis permittens. Alterans, quod extra administratur, potest esse *balneum aquæ dulcis*: quod pri-  
mo tepidum est administrandum, deinde frigidum, ita ut ne fudent agri: vitur enim balneo, non ut va-  
cuante, sed ut alterante, id est, refrigerante & humectante. Vt vero alimentum, balnei beneficio attractū,  
non dissipetur; præter balneum frigidæ, probatur etiam *inunctio*, quæ fiat secundum artus, & secundum  
thoracem. Secundū artus, licet corpus inungere oleo *amygdalino, violaceo & vino subtili*, vel *posca aquo-  
sa*, quæ ad penetrationem largitur, & refrigerat atque humectat. Sic ergo possumus præscribere: *2℥. ol. amy-  
gd. violacæ, ana ℥ss. posca aquosa ℥j. Misce.* Ne autem inunctione agri lædantur, oportet pharmacopœo  
inungere, ut oleum amygd. siue igne conficiat, si modo humectare debet. Ad thoracem hoc probatur: *2℥.  
ol. violacæ, succi lactuce ana ℥ss. causa penetrationis posca diluta, vel acetositas curi ℥j. Misce.* Probatur etiam  
*infrigidans Galeni*, maxime in principio, dum torida humiditas effruescit. Quare non expectandum, ut  
progrediatur malum; sed tempestive occurrendum.

Quantum ad dietam, si sit frigidus & humidus. Cibus sit augens, non minuens; quia deficit alimē. Dietæ  
tum; præterea sit optimi succi, facilis concoctionis & distributionis; itemque sit refrigerans ac humectans.  
Optimæ igitur carnes, & reliqua proba cibaria condienda sunt *seminibus melonum, cucurbitæ; lactuca, bo-  
ragine*. Probatur *lac optimum*, ut est *humanum, deinde asinum, & caprillum*; nisi assit prohibens, nimirum  
materia febris putridæ, materia catarrhi copiosi, dolor capitis, materia tendens  
hypochondriacis; quibus præsentibus, lac cum maximo detrimento datur: Quod si ager frigidum habeat  
ventriculum, lacti miscere possumus  $\frac{1}{2}$  vel  $\frac{1}{3}$  *sacchari*: ut si exhibetur lacti  $\frac{1}{2}$ ℥℥ permisceatur *sacchari ℥j.*  
Quoad lactis usum. Exhiberi potest ab  $\frac{1}{2}$ ℥℥ usque ad  $\frac{3}{4}$ ℥℥, quæ dosi non excedat: *cap. l. io.* Quoad modum:  
lac exhibendum actu calidum. *Tempus exhibendi*, est ante sonnum, & ante cibum; cibus dari non debet,  
nisi lac prius sit concoctum. Potus, contra plerosque practicos, non erit *vinum*. hoc enim habitudinem in  
habitu mutat: unde & Galenus c. vi. l. de marcor. vinam improbat, in hæctica tabidi. In marasmo quidē  
synoposo probat; sed id tantum propter resolutionem spirituum: vinum enim eccerrime reficere potest  
spiritus, qui sane cito egent refectioe. Hæc ergo de hæctis.

## CAPVT XXXVI.

De febris Pestifera Definitione, Causis, Differentiis, Signis.

Per febre Pestilentem intelligimus febrem, quæ cito potest interficere; & intelligimus febrem conta-  
giosam, siue fiat ex aere, siue ex aliis causis, quomodocunque. Sic ergo accepta, nihil aliud est, quam fe-  
bris, *producta a veneno calido putrefactiuo*. Cum dicimus, quod sit febris; febrem pestilentem a peste disun-  
guimus, quæ interdum esse potest sine febre, dum vitium partes exteriores afficit, nec cordi communica-  
tur: ut colligitur e Galaph. 25. & 57. sect. 3. l. 3. epid. & l. 9. simp. c. de b. l. Arm. Dicimus, *producta a veneno*; ad  
differentiam reliquarum febrium, quæ non sunt pestilentes. Addimus, *a veneno calido*; ad discrimen mor-  
bi venefici frigidi. Tandem adiungimus, *putrefactiuo*; ad differentiam morbi venefici calidi; non putrefa-  
ctiuo, ut contingere solet vi arsenici.

Iam vero confirmandum ratione & auctoritate, in f. bre pestilenti, esse venenum calidum & putre-  
factiuum. Ratio, *Venenum* est, quod licet copiosum non sit, cito tamen potest interficere: at talis est mate-  
ria febris pestilentis. Ergo est venenum. *Calidum* autem est hoc venenum, quia habet effectum calidū, sci-  
licet febrem. Est etiam *putrefactiuum*, quia producit febrem putridam & contagiosam. Auctoritate quo-  
que hæc confirmantur. Quod sit *venenum*, testatur Gal. com. 4. l. 2. de nat. hum. ubi dicit, in euaporationi-  
bus quandoque affici corpora, potius substantiæ proprietate, quam nuda qualitate; inueniens, vehementem  
formæ actiuitatem, & proinde vim veneficam. Hoc venenum esse *calidum*, idem statuit, aph. 29. sect. 1. l. 1.  
epid. cum ait, in f. bre pestilenti interiora exuri. Venenum hoc esse *putrefactiuum*, fatetur Galenus c. 5. l. 1.  
de diff. febr. ubi ait, omnem febrem pestilentem fieri a putredine.

Intelligendum autem est, quomodo iam dictum venenum concurrat ad producendum febrem pestilen-  
tem. Concurrit ergo quatenus vehementer agit in cor: obinet enim formam magnæ actiuitatis; ut, licet  
instrumentum, id est, calor non sit vehemens, nihilominus vehemens noxa imprimatur. Quoniam au-  
tem cor constat spiritibus, humoribus, & solidis: videndum, quidnam hæc tria a pestifero veneno patian-  
tur. *Spiritus* in genere affici possunt, secundum substantiam, vel qualitatem, c. 5. l. 2. meth. secundum sub-  
stantiam, dum corrumpuntur, quoniam nimis vel diffunduntur, vel concentrantur: secundum qualita-  
tem, dum alterantur, id est, incalescunt, aut refrigerantur, id quod fit ab alterante, cuius forma est magis, vel  
minus.



exigua actiuitatis. Ceterum spiritus putrescere non possunt: nam, ut aliquid putrescat, oportet continens esse calidius: unde ignis non putrescit, quia igne nihil calidius: deinde requiritur etiam, ut id, quod debet putrescere, euadat impurum: unde aer, aqua, terra, non putrescunt, nisi secundum partem euadant impura: spiritus cordis vitales, non admittunt impuritatem, id est, humiditatem putridam: ita euadant impuri: reigitur nequeunt. Quamobrem statuendum, venenum pestilens ita agere in spiritus vitales, ut eos vehementer calefaciat, unde calidum cordis innatum redditur igneum, & hoc deinde primum in spiritus agens, ephemeram producit pestilentem, quae putida etiam est, sed non formaliter, verum ratione causae efficientis, quatenus a veneno putrefactiuo producit. Notandum vero hanc febrem necessario degenerare in putridam vel hecticam, quia venenum, non solum in spiritus, sed etiam in humores ac solida agere: quia de causa Galenus non meminit febris ephemerae pestilentis. Quoad *humores cordis*, hi vel tantum mores tantum in calefacto esse ponunt, sed non putrefaciunt: vel simul etiam putrescunt, dum nimirum in ignis est vis veneni, & potissimum dum inspiratur: nam sicut perducitur in cor, ut humores cordis & calefiant & putrescant. *Solida vero cordis* ab hoc veneno semper afficiuntur in tempe calida morbo: bosa (ad differentiam febris putridae non pestilentis, quae licet ardens sit, solida tamen non afficitur dysenteria calida morbo: bosa) quod Gal. docet, c. 3. l. 3. de praesag. & puls. ratioque est; quoniam venenum formam habet magis calidus, non semper est in habitu, sed primo etiam in habitudine esse potest: hinc ergo pestilens hectica oritur. Notandum vero solida cordis calefieri quidem, non autem putrescere: quia sic vitare non possunt spiritus cordis, id est, calefacere spiritus: deinde putrefacere, quod circumdat spiritum, id est, humores: tertio accendere calorem praeter naturam, scilicet in solidis: quarto, hunc calorem diffundi in corpus, id est, excitari febrem.

Humores  
ut afficiantur  
a veneno  
pestil.

Solida, ut  
afficiantur  
a veneno  
pestil.

et 4. feb.  
lib. 4.

Causae ve-  
nenum pesti-  
fieri.

I. Externa:

1.

2.

3.

4.

5.

6.

7.

8.

9.

10.

11.

12.

13.

14.

15.

16.

17.

18.

19.

20.

21.

22.

23.

24.

25.

26.

27.

28.

29.

Porro de origine veneni pestilentis agendum: de qua Gal. c. 3. & 4. l. 1. de diff. feb. & ab initio l. 1. epid. & c. 3. l. 3. de praesag. & puls. Venenum ergo pestilens, vel extrinsecus accedit, vel in corpore generatur. Extrinsecus accedit, aer, cibis, potibus, seminario contagii, & venenum putrefactiuum. Aer pestilens, est causa febris pestilentis exquisita, non omnis febris pestilentis, ut multi credunt. Aer autem euadat pestilens, dum mutatur, non secundum qualitatem solum, sed secundum substantiam, ut vel suscipiat vaporem venenificum, vel putrescat. Vaporem venenificum quilibet aer suscipere potest: calidus, humidus, frigidus, siccus. Putrescit autem non quilibet aer, sed tantum calidus, ac humidus: ut ait Gal. ab initio l. 1. epid. & ab initio l. 1. de diff. feb. & ab initio l. 1. de loc. aff. Ceterum inficitur aer, a causis Inferis, vel Superis. Ab inferis causis infectus aer, est C6. l. 1. de diff. feb. & ab initio l. 1. de loc. aff. sus, vel Liber. Conclusus, ut aer carcerum, sepulcrorum, putei diu oclusi. Si liber sit aer, venti vel Dominantur, vel Non dominantur. Si dominantur venti, hi vel Ferunt venenum pestilens, vel Non ferunt. Deferre possunt, venti quilibet, non tantum austrini. Si venti venenum non secum vehunt, sed alio modo excitant, tantum sunt australes: quia hi aerem calidorem & humidorem reddere possunt. Si venti non dominantur, tunc vapor pestilens, quem aer suscipit, prodit a propinquis, nimirum ab Elementis, vel Mistis. Ab elementis, ut cum putrescit aqua proxima, vel terra: omnia enim elementa secundum partem possunt putrescere, excepto igne. A mistis, verbi gratia, a cadaveribus non combustis, a pannis pestilenti veneno infectis. Haec sunt causae inferae. Superas causas, aerem inficientes, sunt certi siderum aspectus: quorum causa certo tempore aer humectatur, & putrescit. Quoad cibum, & potum: producit febris pestilens, dum cibi putrescunt, dum aqua est putrida quae bibitur, ut contingere solet tempore caritatis anno, & in praesentibus. Seminarium pestilens, est materia quaedam paucis inhaerens, inuisibilis, sunt autem reliqua misti insigniter putrefacti: & est potius situs, quam terra, aut fimus. Tale fuit seminarium, quod vixit Venetis, locisque proximis, & in hac etiam ciuitate, ante decennium. Venenum calidum putrescunt, vel inspiratur, agitque per vaporem: ideoque primum in cor agit, vel eum esculentis ingreditur, & primum agit in ventriculum, hepar, venas, deinde in cor. Quodnam autem hoc sit venenum, inapum est docere: idcirco non expectabitur. Haecenus de veneno, quod extrinsecus accedit. Illud autem quod in corpore gignitur, nihil aliud est, quam excrementum venenificum: de cuius generatione in doctrina venenorum agemus. Notandum vero hoc excrementum non totum esse venenificum, sed habere etiam portionem aliquam excrementitiam non venenificam: secundum venenificam tamen portionem agere, calefaciendo & putrefaciendo succos vicinos, tum excrementitios, tum alimentales, modo extra cor, modo in corde: unde febris oritur pestilens.

Differentia.

1.

2.

3.

4.

5.

6.

7.

8.

9.

10.

11.

12.

13.

14.

15.

Differentia sumuntur a Febre, & a Veneno. A febre: pestilens febris est vel Putrida, vel Hectica: ephemera omittitur, quia necessario statim in putridam, vel hecticam degenerat. Differentia a veneno, sumuntur tum ab eius Specie, tum a Causa efficiente. A specie: ut veneni species est, aer, cibis, potibus, seminario, venenum externum, excrementum in corpore. Ab efficiente: ut venenum generatur vel extra corpus, vel in corpore. Signa alia sunt febris pestiferae imminens, alia praesentis. Signa febris imminens, sumuntur e corporis dispositione, & praesentia causarum. Si enim corpus sit impurum, aut imbecille ex aliqua euacuatione, facile inficitur tempore pestilentiae. Quomodo autem cognoscantur praesentes causae, infra docemus. Praesens autem febris, in genere indicatur, si causae sunt praesentes, & homo febricitat, & virtus robur non seruat: quoniam cor morbo afficitur calido, quo nec in ephemeris, nec in putridis non pestilentialibus afficitur. Signa differentiarum a febre. Putrida pestilens signa proponit Gal. c. 1. l. de cibis boni & mali succi, c. 3. & 4.

Signa im-  
minens  
febris.

Signa praesentis  
febris, in ge-  
nere.

Putrida.



3. & 4. l. 3. de præse pul. c. 8. l. de inæq. intemp. aph. 48. sect. 4. & aph. 57. sect. 3. l. 3. epid. & aph. 29. sect. 1. l. 6. epid. & l. 9. simp. c. de terra Samia. & c. 4. l. de atra bile. Ea autem sunt: delirium, sitis, sensus insignis feruoris, ut æger intus vti videatur: venenum enim calidum, vapores mittit in caput, vnde delirium; in os ventriculi, vnde sitis; in viscera, vnde vti videntur. Indicatur etiã febris putrida, ex anhelitu magno & frequenti: nam succi vehementer putrescunt. Item ex impotentia quiescendi; vnde loco consistere nō possunt; quia materia pestilens turbat partes musculosas. Indicatur etiã e vigiliis: pulsus plerumque frequenti & paruo, quia virtus plerumque est debilis: ex excrementis, cum fœtore, & colliquatione; fœtoris causa est lumina putredō; colliquationis causa est calor intensus, præsertim quatenus instrumentum est formæ magnæ ætuitatis. Non semper autem quæ excernuntur, sunt cum fœtore & colliquatione; sed dum alius est lubrica. Adest etiã tepiditas extremorum: nam intro calor refugit: ad sunt vibices, & maculæ citra tumore, pustulæ, carbunculi, bubones, parotides, tumores circa axillas, vlcera maligna, & potissimum oris inflammatio, ob euaporationem. *Hæctica* indicatur ex anhelitu fœtido: nam in hæctica pestilenti cordis facultas succumbit, ut succos regere nequeat, quare putrescunt. Indicatur etiã e pulsu debili: nam in hæctica pestilenti, morbus celerrime, & necessario est in habitu, non in habitudine tantum. Pulsus autem secundum velocitatem & frequentiam non multum mutatur, in hæctica pestilenti, quæ sit ab initio; non in omni: in tali enim hæctica, cordis contenta sunt frigidiora, & continentia calidiora, ut propterea in pestilentiali constitutione, continentia, tanquam magis disposita, primum accendantur, fiatque potius febris hæctica, quam putrida, c. 3. l. 3. de præse pul. hinc ratione contentorum cordis, quæ, quod frigidiora sint continentibus, primo non afficiuntur, pulsus deberet esse rarus & tardus; ratione autem continentium, quæ calidiora sunt, deberet esse velox & frequens: proinde medius est inter rarium & frequentem, interque tardum & velocem, ut hac ratione similis videatur pulsui sanorum; differt autem quod medius non sit secundum debilitatem & vehementiam, secundum paruitatē & magnitudinem; est enim debilis & paruus, quia maxime languet facultas. Indicatur etiã hæctica, quod æger febrem non sentit: præterea locum nō mutatur, quia vitium non est in succis: calor etiã in hac febre est acris, sed debilis, & æqualis: ut supra quoque de febre hæctica retulimus.

Hæctica.

*Signa differentiarum a veneni tum specie, tum causâ efficiente, sequuntur.* Aer cognoscitur esse pestilens, cum aues nidos relinquunt, & animalia pleraque e putri materia generantur, eaque admodum sunt frequentia: item si panis, caro, aut quippiam simile, aeri expositum, iusto citius putrescat. Cum autem aer sit pestilens propter vapores, aut propter putredinem: cognoscitur pestilens esse: propter vapores: quando non apparet humidus, non crassus, non turbulentus; vapor enim pestilens aerem nō crassefacit: cognoscitur autem pestilens propter putredinem: cum aer apparet humidus ac turbulentus, ut si exorietur vix deprehendatur. Cum deinde inficiatur aer, a causis supernis, vel infernis: si sit causâ superna; cognoscitur inde, quod prægressus est constitutio calida & humida, constitutio pluuiosa. Si causâ sit inferna; facile apparet, utrum aer sit conclusus, an apertus: & si est apertus ac liber; facile scire possumus, num aer infectus sit propter ventos; venti enim seiplos manifestant. Si venti ferant pestilentiam; non sunt necessario australes, spirant vero e loco pestilentiali, & aer non est turbidus. Si autem venti non deferant vapores pestilenciales; id cognoscitur, quia necessario sunt venti australes, & aer apparet humidus, ac turbidus. Quod si vici nulli spirent; vapor veneficus prodiret elementis, aut mistis. Si ex elementis; & primum si ex aqua; hæc est pinguis, & tactu tepida, virescens, multiplicatur raræ & alia animalia e putri materia in aqua orta, pisces etiam quandoque moriuntur. Si e terra procedit vapor; cognoscitur inde, quod terra euadit sterilis præter consuetudinem, vigent terræ motus, animalia cauernas fugiunt. Si vapor e mistis procedat; cognoscitur, quia mista sunt præsentia, siue sint cadauera, siue panis infecti copiosi. Quoad cibum, & potum; facile possumus intelligere, num febricitans vsus sit cibis aut porcionibus corruptis & putrefactis. Quoad *feminarium*; cognoscitur, si febris oborta est propter indumenta. Venenum e æternum non ita facile cognoscitur, quia clam & dolose ab hominibus perfidis administratur: at ex aliarum causarum absentia coniectari licet, venenum extrinsecus datum esse. Excrementum cognoscitur; si signa aliarum specierum non affint; & potissimum si ante febrem corpus erat caco: hymicum, & male dispositum.

Signa specierum veneni.

Quoad *veneni causas*, an venenum extra, vel intra corpus sit genitum; cognoscitur, si causâ exter. *Signa causarum.* præcesserunt, vel non præcesserunt: id quod affidentes indicare possunt.

## CAPVT XXXVII.

## De ratione præcauendi febrem pestilentem.

Indicationes aliæ sunt Præseruatoriæ, aliæ Curatoriæ. Quando ergo febris pestilens imminet; indicantur præsidia, quorum beneficio corpus munitur, ne afficiatur a veneno pestilenti. Cum autem indicatio sumatur ab eo quod est intra corpus, non extra: hic etiã desumetur a Veneno in corpore existente, & ab ipso Corpore ita ut & venenum non agat in corpus, & corpus non patiat a veneno (*Medici occurrunt quidem aeri, vnde nemora comburuntur de Hipp sententia: non tamen propterea sumitur indicatio ab aere: nam hoc est extra medendi methodum, vti in doctrina generali de methodo diximus.*) Venenum quodlibet, cum toto genere præter naturam sit, indicat eradicans. Quod corpus; pendere oportet tum Contenta, tum Continentia. Quoad contenta: pro vario vicio contentorum, variæ oriuntur indicationes: si enim contentum peccet secundum substantiam, indicat eradicans: si secundum quantitatem, minuens, & c. Sic etiã pro varia specie contentorū, oriuntur variæ indicationes, sed determinatæ: verbi gratia, si contentū copia peccat, est languis, hic minuendus, & c. Continentia pertinent, vel ad Totū corpus, vel ad Cor. Si continentia ad totum pertineant; respicimus vel ad cōplexionem, vnde si humidius est corpus, oritur indicatio exsiccandi: vel ad conformationem, vnde si densus est corporis habitus, indicatio oritur rarefaciendi.

Indicationes præseruatoriæ.



Quantum cor attinet, licet in corde multa reperiantur, ut anima, facultas, utriusque domicilium, & instrumentum: nullum tamen ex iis vim habet indicandi, præter domicilium & instrumenta; per domicilium intelligo propriam cordis substantiam, peculiari proportionem donatam; per organa vero cordis constitutionem, & potissimum temperamentum cum calido innato, & spiritu vitali. In præsentia autem remedia potissimum respiciunt proportionem substantiæ cordis, & temperiem: si enim hæc bene habent, non est indigentia calidi innati, vel spiritus vitalis. Cordis ergo proportio indicat remedium, cuius propria substantia sit domicilium facultatis, cuiusque forma adeo intelligis sit ætuitatis, ut cordi humano robur addat, viresque largiatur supra facultates humani corporis, & supra venenum; ne cor a veneno opprimatur, sed illud potius expellat. Complexio cordis, si bona, seruanda; si improba, bona efficienda. Hinc Avicennas cap. 4. tract. 1. 2. ætheriaca proprietatem esse, temperare membri essentiam, id est, propriam substantiam, seu dis, duo sunt necessaria; primum propria substantia, ut domicilium maioris ætuitatis, deinde complexio.

Prognosticum sumi debet e conditione veneni, & corporis. Si enim summa sit vis veneni, corpus resistere non potest, nisi fugam arripiat. Si contra sperare oportet, posse præservari. Verbi gratia. Si aer sit vehementer putrefactus, corpus humidius, impurum, densum; præservari non potest. Si contra; potest præservari.

Quoad materiam cheirurgicam: in sanguinis abundantia probatur venæ sectio, si virtus eam admittat: Sin minus, conueniunt hirudines, cucurbitulæ scarificatæ. Probandur etiam fonticuli in brachiis, vel cruribus, ut assidua fiat euacuatio.

Lenientia. Materia medicinalis, & imprimis leniens, varia est administranda, prout varia est prima superfluitas. Cauendum autem est ab humidioribus, ut a cassia, a syr. ros. fol. Avicennas probat pilulas ex aloë, myrrha, & croco: euacuant enim primas superfluitates, habent vim exsiccandi, & suffragantur proportioni cordis: exhibebat quotidie ʒj. vos frequenter poteritis exhibere.

Præparantia. Præparantia etiam varianda, pro varietate contentorum. Causa pituitæ, probantur calida, ut betonica, myrrha, ruta, semina citri, &c. quibus tamen in curatione nequaquam vti licet; febris enim prohibet calida. Cauendum autem ab astringentibus, cuiusmodi est aqua agrestis, & cetera. licet enim Avicennas præbet aquam agrestem, & astringentia; tamen ibi non respexit ad materiæ præparationem, sed ad dissolutionem calidi innati.

Purgantia. Purgantia multiplicia esse possunt, prout materia variat. Notandum autem in præseruatione exspectandum esse concoctionem; in curatione nequaquam; cum venenum præsens sit, & tuto purgationem differre non queamus: quamprimum ergo purgandum. Quoniam vero interdum imminente febre perferre, venenum actu in corpore reperitur: adhiberi potest medicamentum vacuans insensibiliter, quod venenum e corpore attrahat, & a tota forma, & ratione caliditatis. Formula talis esse potest, quam nonnulli pro secreto habent: ʒ. arfenici ʒj. diſtamni Cretici, sinapi, cinamomi ana ʒx. ambræ odoratæ, benzoini, ana ʒij. Misce & fiat sacculus, qui debet applicari sub axillis. Hic basis est arsenicum: reliqua sunt adiutaria: quatenus enim sunt tenuis substantiæ, vehiculū sunt arfenici; quatenus calida, attrahunt extra ad circumferentiam; odorata sunt corrigentia, ut cinamomum, ambræ, asa odorata.

Alterantia. Alterantia, quatenus agunt a tota forma, respiciunt proportionem & substantiam cordis: quatenus autem calida sunt vel frigida, respiciunt complexionem cordis. Si enim corpus, verbi gratia, est frigidius, causa vel temperamenti, vel ætatis, vel aeris, &c. probantur calida: si contra, frigida. Quæ ergo agunt a tota forma, si sunt calida, iis frigida miscere oportet, quando corpus præseruandum est calidius. Calida autem sunt, tum simplicia, tum composita. Simplicia sunt, angelica, cardui benedicti, cortex citri, semina citri, diſtamni Cretici, myrrha, scorzonaria (aliqui enim habent pro secreto) melissa, cortex ligni aloes, moschus, ambræ odorata, benioinum, trifolium, betonica, pimpinella, sassaparilla (quod admirabile) Zedoaria. Compositum medicamentum hoc esse potest: ʒ. pul. fol. rute ʒxx. nucum ʒij. salis, caricarum, ana ʒv. Dosis est a ʒj. ad ʒij.

Calida. Inter composita etiam laudatur, diamoschus, gallia moschata, magna antidoti. Quoad frigida; probantur acidum citri, acetosa succus quinquefolii, aurum, margaritæ, capbura, corallia, hyacinthus, santali, bolus Armeniæ sigillata. Notandum autem in his medicamentis miscendis, calida esse temperanda, frigida adstringentibus permixtis, nimirum margaritis, santalis, corallis; quæ astringendo calidi innati dissolutionem impediunt, quam calidiora facere possunt.

Formule calidorum. Quoad vsum horum medicamentorum. Exempli gratia. Calidum intus administrandum: ʒ. confer. uæ & beton. flor. rorismar. ana ʒij. Mithridatii antiqui ʒij. pulueris myrrhidis, scorzonariæ, sassaparillæ, ligni aloes, fol. rute, Zedoariæ, ana ʒj. galliæ moschate ʒij. cum syrupo de corticibus citri, fiat electuarium, cuius dosis sit a ʒj. ad ʒij. Calidum extra administrandum: ʒ. Mithridatii antiqui, theriacæ antiquæ ana ʒj. pulueris sassaparillæ, diſtamni Cretici, Zedoariæ, ana ʒij. galliæ moschate ʒv. vini aromatici parum. Misce & applicetur regioni cordis. Vel: ʒ. myrrhidis, diſtamni Cretici, sassaparillæ, cardui benedicti, ligni aloes, Zedoariæ, pimpinellæ, corticis citri ana ʒij. croci ʒij. galliæ moschate, moschi odorati, ambræ odoratæ, ana ʒv. Misce & fiat culcitra, vel sacculus, quem continuo agri gestabunt, applicitum regioni iecinoris, & cordis. Intus etiam licebit vti scorzonariæ condita. Et extra non improbat oleum Magni Ducis, quod potissimum sit e magis antidotis, & hyperico.

Formule frigidiorum. Frigida medicamenta intus adhibenda: ʒ. feri lactis caprini, vel vaccini, optime depurati ʒij. succi citri ʒij. Misce & quotidie potest exhiberi in præseruatione. Vel: ʒ. aquæ extractæ ex subis viridibus ʒij. succi acetosæ ʒij. Misce & fiat ʒ. conf. ex acetosæ, ex acido citri ana ʒij. fol. auri numero vij. margaritarum, trium santalorum ana ʒvij. Misce & fiat ʒ. Frigida extra admoenda: ʒ. fol. aurantii, citri, limonis, rosarum, acetosæ, ana ʒij. capbura ʒj. trium sant. ʒij. Misce & fiat culcitra. Prodest etiam applicare cordi, succum citri, succum acetosæ, & aquam rosad ʒij. cum aceto ʒij. Pulvis lapidis bezoar ad ʒv. probatur.

Quod



# DE FEBRIBVS.

211

**A** Quoad dietam attinet, Aer altera- dus est; calidior enim non corrigendus frigidis; & frigidus cal-  
dis, quæ fuerit propofita. Aer autem multis modis potest alterari, potissimum tamē pilulis, seu pomis, quæ  
pro olfactu manibus versantur. Exempli gratia tempore calidior: *℞. flor. siccatorem citri, limonis, auran-  
tii, nymphæ, rosarum, santalorum, an. ʒi. corticis mali citri ʒij. ʒ. ambra odorata ʒ. varagacantha ʒij. Cum aqua  
rosæ vel aceto fiat pila, seu pomum.* Tempore autem frigidior: *℞. nucis moschate, macis, sassafras, caryophyll. li-  
gni aloes, styracis calamitæ ana ʒj. benzoin ʒi. moschi ʒij. ambre ʒij. ladanij ʒij. cum aqua cinamomi, vel  
vino aromatico, fiat pasta, propila, seu pomum.* In prima recepta non proponitur moschus, nec benzoin, quæ  
calidiora sunt; sed sola ambra, quæ minus est calida. Quoad cibum in præseruatione, si corpus sit reple- tum,  
probat: ur cibus minuens: si vero sit inanitum, augens cibus conuenit: oportet vero cibum condire frigi-  
dis & siccis, vt aceto, acetosa, acido citri, succo aurantiorum, limonum; & nisi immineat obstru- ctio, vel assis-  
alui fluxus, licet etiam cibos condire omphacio, agresta, granatis. Cibus ergo his refrigerantibus & siccatibus  
conditur, vt mutetur in humorem non facile putrescibilem. Si esculeta sint vitiosa, vt tempore caritatis  
annonæ, vel si aer sit pestilens; tunc carnes priusquam coquantur, macerandæ sunt in aceto, vel omphacio;  
cum exiguo sale: mox ex aqua ablundæ, vt sal remoueat: & deinde coquendæ sunt, ac condendæ, vt supra præ-  
posuimus. Potus cibus respondere debet: notandum id solum, potum sic esse administrandum (id est aut en-  
sententia: ) ac homo sitiat; quia sitis corpus accendit, taleque corpus accensum, a veneno pestifero ca-  
lido promptius afficitur: hacq; de causa potus etiam calidior improbat. Cauendū est ab immodico motu  
& corporis, & animæ: ne corpus incalasciat.

## C A P V T X X X V I I I.

### De Curatione febris pestifera.

**C** Hæcenus præposuimus de febris pestilentis sequuntur de egressu. Indicationes ergo Curationis sumam  
tur a Febre, a Causa & Virtute. Indicationes a febre patent e doctrina generali. Quantum ad causam  
febris pestilentis; ea est vel materia, in quam agit venenum, vel est venenum. Materia vel si putri facta, v. l  
imminet ne putrescat. Putrefacta indicat eradicans, quod a specie materiæ determinatur; v. l. bi gratia, bi-  
lis putrefacta, indicat eradicans bilem. Si autem immineat ne materia putrescat, ratione copiam indicat mi-  
nuens; ratione qualitatibus indicat siccans: nam materia copiosa & humidior facillime patitur a veneno pu-  
tresfactiuo. Quoad venenum pestilens; vt venenum, indicat eradicans, & a tota forma alterans, nimirum  
alexipharmacum: vt calidum, indicat refrigerans: vt putrefactiuum, nil indicat; dum enim vacuatur, & a  
tota forma alteratur, & refrigeratur venenum, dum item occurritur materiæ putrescibili; venenum pu-  
trescere non potest: ideoque vt putrefactiuum non indicat. Quoad virtutem; Virtus totius indicat alimen-  
tum: virtus cordis requirit bezoarticum per proportionem.

Febris pestilens multo solet perimere, & cito, aph. 20. sect. 3. l. 3. epid. nam insignem habet vehemen-  
tiam essentia; quia adest exustio: & vehementiam dignitatis, quia exustio est intus, & afficiuntur solida  
cordis: postremo vehementiam facultatis, nam virtus facile succumbit. Proinde, si perpendimus febrium  
differentias: hæcica pestilens est prorsus incurabilis, c. 3. l. 3. de præf. puls. Causa febris pestilentis vehemens  
est ratione essentia; quia materia est venefica, toto genere præter naturam, & præter res summæ actiuitatis  
(calculus renalis etiam est toto genere præter naturam, sed non est summæ actiuitatis): adest etiam vehemen-  
tia dignitatis, hæc etiam causa cor petit: est vehementia facultatis, quia vi huius causæ prompte virtus suc-  
cumbit. Quoad symptomata; hæc quoque in febre pestilenti omnibus modis sunt vehementia. Quoad  
virtutem, hæc vt plurimum debilis euadit. In hac salutis vnica spes est sita, si nimirum robusta sit, vt excre-  
mentum veneficum possit expellere: c. 12. l. 5. meth. aph. 20. sect. 3. l. 3. epid. Maximum ergo salutis indicium  
est, si virtus ita est robusta, vt materiam ad partes extimas detradat.

Quod materiam cheirurgicalicam. Venæ sectio locum habet, si sanguis peccet; nam vitium vehemens est  
in hac febre: si sanguis non peccet, non est tundenda vena. Hinc Galenus venam fecat, apho. 26. sect. 3. l. 1.  
epid. vbi sermo est de Critone, repleto sanguine: non autem fecat venam, c. 1. l. de cibis bon. & malis succis;  
vbi respicit ad annonam, cuius causa ad est cacochymia. Verum si vena est aperienda, præter sanguinis vi-  
tium, etiam permissio oportet ad esse: vt in doctrina generali diximus. Vfus venæ sectionis e generali-  
bus patet: vnicum saltem notandum: in putrida pestilenti ilico, prima hora venam esse secandam, quia  
statim virtus concidit: hæc de causa Hippocrates aph. 26. sect. 3. lib. 1. epid. non secuit venam, quia ab initio  
non accesserat; æger proinde tertio die obiit. Quoad cucurbitulas; si vsurpentur loco venæ sectionis, se-  
cundum Oribasium partibus infernis sunt applicandæ: si vsurpentur causa symptomatum, vt vibicum, hæ-  
macularum, aut pustularum, sunt administrandæ post totius euacuationem, possuntque non tantum  
partibus infernis, sed etiam aliis, vt dorso, applicari. Reliqua patent e doctrina generali: vbi & de hirudi-  
nibus.

Medicamenta lenientia per os, non probantur ante venæ sectionem, nam statim vena est secanda, vt  
nulla mora interponatur: nec probantur post venæ sectionem, quia tunc purgante, non leniente opus est;  
in febre nimirum pestilenti contagiosa, de qua iam loquimur. Sufficit ergo in hac febre quamprimum ta-  
li clysmo vt, ante venæ sectionem: *℞. mellis ros. ʒij. elect. de psillo ʒi. olei communis ʒij. salis communis ʒj.  
iuris alterati fursuribus ʒi. malua ʒij. Misce pro clystere.*  
Præparantia non probantur, quia materia est venefica, quæ non præparanda, sed ilico expurganda: Præpara-  
tio  
nisi forte contingat, vt febris pestilens mutetur in non pestilentem; tunc enim materia non est venefica, &  
potest præparari medicamentis, de quibus in febrium doctrina speciali diximus.  
Vacuantia, vacuant per Vomitus, per Aluum, per Vesicam, per Cutim. Vomitorium non proba-  
tur, nisi febris pestilens oriatur e veneno assumpto: vnde *℞. succi raphani ʒj. oxymeliis simpl. ʒij. butyri recentis*









# PRACTICÆ MEDICINÆ

## Liber Septimus.

# DE VENENIS.

## CAPVT I.

### De Nomine & Definitione Veneni: tum quo modo in corpus agat.

**I**N Veneni natura explicanda, breuiter ac perspicue ita progrediemur. 1. agemus de nomine seu voce Veneni. 2. de Essentia. 3. de Differentiis & Speciebus. 4. de Signis, quibus deprehendi venena possunt. 5. de Præsidii seu indicationibus. 6. de Prognosticis. 7. de Materiis præsidiorum. 8. His in genere ita traditis, quasdam etiam Venenorum species explicabimus; nimirum præstantiores; vt sunt, Napellus, Anacardus, Opium, Veratrum album, Cantharides, Canina rabies, &c.

Propositio tractandum.

Quantum ad Nomen, notanda est differentia, inter alimentum, medicamentum, & venenum; e c. 4. l. 3. de temperam. Alimentum enim est mistum, quod secundum totam substantiam (& deinde etiam secundum qualitates; nam ubi forma amittitur, etiam temperies perit: ) vincitur a corpore nostro (si decenti quantitate sumatur; mustum enim copiosum non vincitur: ) vt in substantiam corporis nostri transeat. Medicamentum est mistum, quod secundum quamlibet qualitatem mutatur & alteratur a corpore nostro. Venenum est mistum, quod nequaquam secundum substantiam mutatur a corpore nostro, sicque corpus nostrum lædit. Dubitari autem potest, quare medicamentum hic definiatur, quod a corpore alteretur: cum tamen medicamentum potius alteret ipsum corpus, vt lactuca refrigerat, quatenus est medicamentum, c. 1. l. 1. de alim. Respondendum, Gal. l. 1. de alim. agere de vi medicamenti erga corpus, id est, de facultate eius, qua in corpus agere potest; hæc enim actione vincuntur causæ morbificæ. At l. 3. de temp. docetur de vi humanæ naturæ erga alimentum, medicamentum, & venenum; vbi alimentum vincitur secundum totam substantiam, medicamentum secundum omnem qualitatem, venenum nec secundum substantiam, nec secundum qualitatem vincitur, sed hoc potius vincit corpus. (Notandum hic per naturam Galeni intelligere & substantiam, & temperiem, quæ e quatuor qualitatibus elementorum consurgit: substantia autem ista nihil est aliud nisi forma substantialis; non materia, quæ nihil agit. Hinc functiones manifestæ sunt, quæ a temperamento prodeunt; constat enim num temperies sit cal. frig. &c. functiones autem occultæ, quæ a forma prodeunt: ) Vt autem intelligatur, quomodo medicamentum a corpore vincatur, hæc consideranda sunt. Mistum, quæ cum natura humana conferuntur, habent formam similem, vel dissimilem: & vtraque habent agendi facultatem vel infimam, vel summam, vel mediocrem. Mistum ergo formæ similis, sed minimæ actiuitatis, vincitur a natura humana secundum formam, quia hæc maioris est actiuitatis: & hoc mistum dicitur alimentum. Si forma similis sit actiuitatis summæ; non potest vinci a corpore: & hæc in minima dosi prodest, in maxima obest, id est, rationem habet veneni: huiusmodi sunt omnia Bezoartica, id est, alexipharmaca, & alexiteria. Si forma similis sit facultatis moderatæ; tum interdum vincitur quoad actum secundum, id est, secundum accidens; est enim medicamentum: (solum autem alimentum secundum actum primum: ) interdum non vincitur, & tunc iuuat, quia forma similis est. Mistum formæ dissimilis nullum secundum actum primum vincitur, sed tantum quoad secundum. Forma ergo illa dissimilis, si sit minimæ facultatis; vincitur a natura humana: sicut etiam vincitur magnes ab adamante, vt ferum non trahat. Forma dissimilis, si sit summæ actiuitatis; vincit naturam humanam, & est venenum. Si forma dissimilis sit facultatis mediocris; modo vincit, modo vincitur. Dicitur ergo etiam Galeno, medicamentum vinci secundum omnem qualitatem, id est, remitti & refringi; ad differentiam alimenti, quod secundum substantiam vincitur; & veneni, quod secundum nullam qualitatem vincitur, sed vincit. (Differentia veneni, & medicamenti deleterii. In qua significatio vox veneni hic usurpetur.

Nomen. Venenū vt distet ab alimento & medicamento.

Quomodo Galen. dicit, medicamentum vinci a corpore.

Gradus agendi efficiæ nistorum. 1. forma similis.

2. forma dissimilis.

Differentia veneni, & medicamenti deleterii. In qua significatio vox veneni hic usurpetur.

Venenī porro vocem hic non ita accipimus, vt Dioscorides libro 6. vbi omnia, quæ in copia immo- dica interficere possunt, venena nominat: vt vinum, mustum, crocum, &c. Nec etiā loquimur de veneno,

H h h h



quod est extra corpus humanum, & sic est res naturalis; sed quod reperitur in corpore, in id agit, præter naturam est, accausa morifica.

Definitio.

Venerum ergo ita acceptum est qualitas

qualitas.

Obiectio.

Calida venena maiora sunt a

stigmatibus, quam frigida.

Calida venena maiora sunt a

stigmatibus, quam frigida.

Calida venena maiora sunt a

stigmatibus, quam frigida.

Calida venena maiora sunt a

stigmatibus, quam frigida.

Calida venena maiora sunt a

stigmatibus, quam frigida.

Calida venena maiora sunt a

stigmatibus, quam frigida.

Calida venena maiora sunt a

stigmatibus, quam frigida.

Calida venena maiora sunt a

stigmatibus, quam frigida.

Calida venena maiora sunt a

stigmatibus, quam frigida.

Calida venena maiora sunt a

stigmatibus, quam frigida.

Calida venena maiora sunt a

stigmatibus, quam frigida.

Calida venena maiora sunt a

stigmatibus, quam frigida.

Calida venena maiora sunt a

stigmatibus, quam frigida.

Calida venena maiora sunt a

stigmatibus, quam frigida.

Calida venena maiora sunt a

stigmatibus, quam frigida.

Calida venena maiora sunt a

stigmatibus, quam frigida.

Calida venena maiora sunt a

stigmatibus, quam frigida.

Calida venena maiora sunt a

stigmatibus, quam frigida.

Calida venena maiora sunt a

stigmatibus, quam frigida.

Calida venena maiora sunt a

stigmatibus, quam frigida.

Calida venena maiora sunt a

stigmatibus, quam frigida.

Calida venena maiora sunt a

stigmatibus, quam frigida.

Calida venena maiora sunt a

stigmatibus, quam frigida.

Calida venena maiora sunt a

stigmatibus, quam frigida.

Calida venena maiora sunt a

stigmatibus, quam frigida.

Calida venena maiora sunt a

stigmatibus, quam frigida.

Calida venena maiora sunt a

stigmatibus, quam frigida.

Calida venena maiora sunt a

stigmatibus, quam frigida.

Calida venena maiora sunt a

stigmatibus, quam frigida.

Calida venena maiora sunt a

stigmatibus, quam frigida.

Calida venena maiora sunt a

stigmatibus, quam frigida.

Calida venena maiora sunt a

stigmatibus, quam frigida.

Calida venena maiora sunt a

stigmatibus, quam frigida.

Calida venena maiora sunt a

stigmatibus, quam frigida.

Calida venena maiora sunt a

stigmatibus, quam frigida.

Calida venena maiora sunt a

stigmatibus, quam frigida.

Calida venena maiora sunt a

stigmatibus, quam frigida.

Calida venena maiora sunt a

stigmatibus, quam frigida.

Calida venena maiora sunt a

stigmatibus, quam frigida.

hoc omni veneno competit: & quidem hæc qualitas, interdu pura & syncera est, interdum vero neceffarij in substantia. Venenum, quod sit pura qualitate, non substantia. Sic Avicenna ait, esse serpentis, qui, si ab homine hasta percutiatur, hominem interficit, dum scilicet per medium illud lignum, qualitate venenosa am brachio hominis communicat, quæ inde cor peti. Obiecti autem hic potest, quod Galenus e 19. l. 3. simpl. ait, frigida venena agere quantitate, & calida qualitate. Responsio. Galenus id propterea dicit, quia frigida venena in minima dosi non corrumpunt corpus, sed a corpore vincuntur, & secundum portiones elementales in alimentum vertuntur, e. 4. b. de temp. atq; sic ratione quantitatis debent interficere quia hæc subiectum est qualitatis copiosioris, & quia in maiore quanto est maior virtus, nõ quod a quanto procedat actio. Calida autem venena in summa, minima, & mediocri dosi interficiunt: (non tam est si denuntiamur a minima, quia cumlibet medicamentum determinata est dosi, sic, si tenuis ignis non calefacit, &c.) Et licet in calido etiam veneno sint portiones alimentales; non tamè vinci possunt a natura humana, ob summam admissi veneni acuitatem, quod abradit & putrefacit, antequam in alimentum vertatur: quod in frigido non fit. Hinc calida venena toto genere præter naturam sunt, & quidem simpliciter, id est, in qualibet dosi frigida toto genere præter naturam sunt, id est, secundum genus, speciem & indiuiduum; si dosi simpliciter, verum secundum quid, id est, secundum dosim summam & medicocram. Venena autem calida, licet toto genere & simpliciter sint præter naturam; interdum tamen corpus humanum non corrumpunt, si diu aut primo, quando alias materias permiscemus, nimiam acuitatem tollentes; ut si cum cantharidibus miscetur, quæ acrimoniam auferunt. Secundo, cum exhibentur infra minimam dosim. Sic e 19. l. 3. parat. venenum non agere, nisi per insignem qualitatem: com. 73. sect. 3. l. 3. epid. Gal.

Si quis autem, ut explicemus quamnam sit illa qualitas. Est ergo Euidens, vel Recordita, e. 4. l. 3. de temp. Avic. l. 2. f. 1. tract. 4. Auers. coll. 22. Euidens, calor, frigus, &c. Recordita, vel Dissimilis est corpori humano, ut in venenis toto genere præter naturam & absolute, ut in iapallo, vel Similis, ut in iis, quæ toto genere præter naturam sunt, secundum quid; & hæc rursus vel est Alterans, ut in bezarticis, in theriacis, vel Attrahens, ut in purgantibus.

Deinde de subiecto huius qualitatis. Venenum igitur generatur vel Extra corpus, vel In corpore. Extra corpus, ex Elementis, vel Mistis. Ex elementis, illuc impuris, omnibus, præter ignem, qui calor omnine venenum abluunt huius qualitatis subiectum est vapor, ab aqua, aere, vel terra procedens. E mistis omnium venenum, vel ex Inanimatis, vel Animatis oritur. Ex inanimatis, ut mineralibus cuius subiectum est substantia misti inanimata, eaque vel terrestris, vel aquosa, vel vaporosa: terrestris, quando misti in puluerem minimum rediguntur aquosa, quando a pestiferis humoribus extrahitur humiditas aquosa, & oleagina: unde hæc substantia humida aquosa in vaporem vertitur. Ex his, pulvis tardius interfit, quia non tam facile penetrat; vapor celerius. Venenum e mistis animatis est vel Plantis, vel Animalibus. Quod plantis oritur subiectum triplex habet; puluerem, aquam, vaporem: & hoc, ceteris paribus, magis est mortiferum, quod ex inanimatis sumitur. Venenum ex animalibus ortum, subiectum habet interdum brutum, interdum hominem. Si brutum subicitur; interdum pars terrestris, interdum aquosa, modo vaporosa subicitur: terrestris, ut caro, quæ vel per se, vel ex accidenti est venefica; per se, ut caro Scorpionis; ex accidente, ut caro animalis, a venenato animali de morsu: (NB. non omnium animalium carnes sunt venenae, sed ea venenum suscipiant: ut cum ceru & apri vulnerentur sagittis venenatis, carnes non readuntur venefice, sed excrementa: venenum autem per abiectionem & decoctionem carniū e toto exstinguitur, ut carnes iuto comedere possint. Sic etiam gallina scorpiones comedunt, quia vincunt portionem alimentalem, cum habeant fortiores ventriculum, quam homo: conficiunt enim fabas, & cibaria quedam cruda, quæ homo vel non, vel difficulter comedit: veneficam autem portionem, tanquam excrementitiam expellunt. Longo tamen usu, carnes etiam ab illis mentis insistantur, ut docet Galen. lib. 11. simpl. cap. de viperarum carne.)

Homini denique substantia venenosa subicitur, quæ sitis imperitur sola qualitas, ut a basilisco, &c. lib. de theriac. ad Pison. huius qualitatis subiectum est aer, dum extrinsecus accedit. Et hoc venenum, quod ab animalibus procedit, ceteris paribus deterius est.

Venerum etiam interdum in humano corpore generatur, com. 17. sect. 3. lib. 1. prorrh. & comen. 73. sect. 3. lib. 3. epidem. Huius materia potest esse Contentum, & Continens. Contentum, & excrementum & alimentum: ut sanguis menstruus, semen, materia alimentalis, cap. 5. lib. 6. de loc. affect. Continens; ut partes solide, in quas calor putredinalis & veneficus etiam agere potest, cap. 5. lib. 21. method. Causa efficiens est calor, non simpliciter alterans, sed corrumpens, & nouam formam, humanæ contrariam, introducens. Nisi enim forma sit contraria, non est venenum. Sic in corruptione naturalis, si bonus men & præcedentem, non est contrarietas, sed similitudo; & altera totum maioris, altera minoris est acuitatis: ut in carne & sanguine putrescente caro enim sit sanguinea, non contra; quia maior est acuitas in forma carnis, quam sanguinis. Sed neque venenum statim est in corruptione præter naturam: ut dum sanguis mutatur in bilem flauam, id est, in excrementum simile naturæ; licet non possit nutrire, est enim maioris acuitatis, quæ ut a calore corporis vinci queat: forma tamè nondum est contraria. Præterea in corruptione præter naturam, dum sanguis mutatur in excrementum præter naturam, semper laedit, nõ semper autem est venenum: ut bilis vitellina, æruginosa, atra, nõ semper est venenum, quia adhuc cedit medicamentis attrahentibus ob formæ similitudinem. Si vero quæ corrumpuntur, formam acquirunt naturæ humanæ contrariam, tunc demum sunt venena.

Corruptio. Si quis autem, ut explicemus quamnam sit illa qualitas. Est ergo Euidens, vel Recordita, e. 4. l. 3. de temp. Avic. l. 2. f. 1. tract. 4. Auers. coll. 22. Euidens, calor, frigus, &c. Recordita, vel Dissimilis est corpori humano, ut in venenis toto genere præter naturam & absolute, ut in iapallo, vel Similis, ut in iis, quæ toto genere præter naturam sunt, secundum quid; & hæc rursus vel est Alterans, ut in bezarticis, in theriacis, vel Attrahens, ut in purgantibus.

Deinde de subiecto huius qualitatis. Venenum igitur generatur vel Extra corpus, vel In corpore. Extra corpus, ex Elementis, vel Mistis. Ex elementis, illuc impuris, omnibus, præter ignem, qui calor omnine venenum abluunt huius qualitatis subiectum est vapor, ab aqua, aere, vel terra procedens. E mistis omnium venenum, vel ex Inanimatis, vel Animatis oritur. Ex inanimatis, ut mineralibus cuius subiectum est substantia misti inanimata, eaque vel terrestris, vel aquosa, vel vaporosa: terrestris, quando misti in puluerem minimum rediguntur aquosa, quando a pestiferis humoribus extrahitur humiditas aquosa, & oleagina: unde hæc substantia humida aquosa in vaporem vertitur. Ex his, pulvis tardius interfit, quia non tam facile penetrat; vapor celerius. Venenum e mistis animatis est vel Plantis, vel Animalibus. Quod plantis oritur subiectum triplex habet; puluerem, aquam, vaporem: & hoc, ceteris paribus, magis est mortiferum, quod ex inanimatis sumitur. Venenum ex animalibus ortum, subiectum habet interdum brutum, interdum hominem. Si brutum subicitur; interdum pars terrestris, interdum aquosa, modo vaporosa subicitur: terrestris, ut caro, quæ vel per se, vel ex accidenti est venefica; per se, ut caro Scorpionis; ex accidente, ut caro animalis, a venenato animali de morsu: (NB. non omnium animalium carnes sunt venenae, sed ea venenum suscipiant: ut cum ceru & apri vulnerentur sagittis venenatis, carnes non readuntur venefice, sed excrementa: venenum autem per abiectionem & decoctionem carniū e toto exstinguitur, ut carnes iuto comedere possint. Sic etiam gallina scorpiones comedunt, quia vincunt portionem alimentalem, cum habeant fortiores ventriculum, quam homo: conficiunt enim fabas, & cibaria quedam cruda, quæ homo vel non, vel difficulter comedit: veneficam autem portionem, tanquam excrementitiam expellunt. Longo tamen usu, carnes etiam ab illis mentis insistantur, ut docet Galen. lib. 11. simpl. cap. de viperarum carne.)

Homini denique substantia venenosa subicitur, quæ sitis imperitur sola qualitas, ut a basilisco, &c. lib. de theriac. ad Pison. huius qualitatis subiectum est aer, dum extrinsecus accedit. Et hoc venenum, quod ab animalibus procedit, ceteris paribus deterius est.

Venerum etiam interdum in humano corpore generatur, com. 17. sect. 3. lib. 1. prorrh. & comen. 73. sect. 3. lib. 3. epidem. Huius materia potest esse Contentum, & Continens. Contentum, & excrementum & alimentum: ut sanguis menstruus, semen, materia alimentalis, cap. 5. lib. 6. de loc. affect. Continens; ut partes solide, in quas calor putredinalis & veneficus etiam agere potest, cap. 5. lib. 21. method. Causa efficiens est calor, non simpliciter alterans, sed corrumpens, & nouam formam, humanæ contrariam, introducens. Nisi enim forma sit contraria, non est venenum. Sic in corruptione naturalis, si bonus men & præcedentem, non est contrarietas, sed similitudo; & altera totum maioris, altera minoris est acuitatis: ut in carne & sanguine putrescente caro enim sit sanguinea, non contra; quia maior est acuitas in forma carnis, quam sanguinis. Sed neque venenum statim est in corruptione præter naturam: ut dum sanguis mutatur in bilem flauam, id est, in excrementum simile naturæ; licet non possit nutrire, est enim maioris acuitatis, quæ ut a calore corporis vinci queat: forma tamè nondum est contraria. Præterea in corruptione præter naturam, dum sanguis mutatur in excrementum præter naturam, semper laedit, nõ semper autem est venenum: ut bilis vitellina, æruginosa, atra, nõ semper est venenum, quia adhuc cedit medicamentis attrahentibus ob formæ similitudinem. Si vero quæ corrumpuntur, formam acquirunt naturæ humanæ contrariam, tunc demum sunt venena.

Corruptio. Si quis autem, ut explicemus quamnam sit illa qualitas. Est ergo Euidens, vel Recordita, e. 4. l. 3. de temp. Avic. l. 2. f. 1. tract. 4. Auers. coll. 22. Euidens, calor, frigus, &c. Recordita, vel Dissimilis est corpori humano, ut in venenis toto genere præter naturam & absolute, ut in iapallo, vel Similis, ut in iis, quæ toto genere præter naturam sunt, secundum quid; & hæc rursus vel est Alterans, ut in bezarticis, in theriacis, vel Attrahens, ut in purgantibus.

Deinde de subiecto huius qualitatis. Venenum igitur generatur vel Extra corpus, vel In corpore. Extra corpus, ex Elementis, vel Mistis. Ex elementis, illuc impuris, omnibus, præter ignem, qui calor omnine venenum abluunt huius qualitatis subiectum est vapor, ab aqua, aere, vel terra procedens. E mistis omnium venenum, vel ex Inanimatis, vel Animatis oritur. Ex inanimatis, ut mineralibus cuius subiectum est substantia misti inanimata, eaque vel terrestris, vel aquosa, vel vaporosa: terrestris, quando misti in puluerem minimum rediguntur aquosa, quando a pestiferis humoribus extrahitur humiditas aquosa, & oleagina: unde hæc substantia humida aquosa in vaporem vertitur. Ex his, pulvis tardius interfit, quia non tam facile penetrat; vapor celerius. Venenum e mistis animatis est vel Plantis, vel Animalibus. Quod plantis oritur subiectum triplex habet; puluerem, aquam, vaporem: & hoc, ceteris paribus, magis est mortiferum, quod ex inanimatis sumitur. Venenum ex animalibus ortum, subiectum habet interdum brutum, interdum hominem. Si brutum subicitur; interdum pars terrestris, interdum aquosa, modo vaporosa subicitur: terrestris, ut caro, quæ vel per se, vel ex accidenti est venefica; per se, ut caro Scorpionis; ex accidente, ut caro animalis, a venenato animali de morsu: (NB. non omnium animalium carnes sunt venenae, sed ea venenum suscipiant: ut cum ceru & apri vulnerentur sagittis venenatis, carnes non readuntur venefice, sed excrementa: venenum autem per abiectionem & decoctionem carniū e toto exstinguitur, ut carnes iuto comedere possint. Sic etiam gallina scorpiones comedunt, quia vincunt portionem alimentalem, cum habeant fortiores ventriculum, quam homo: conficiunt enim fabas, & cibaria quedam cruda, quæ homo vel non, vel difficulter comedit: veneficam autem portionem, tanquam excrementitiam expellunt. Longo tamen usu, carnes etiam ab illis mentis insistantur, ut docet Galen. lib. 11. simpl. cap. de viperarum carne.)

Homini denique substantia venenosa subicitur, quæ sitis imperitur sola qualitas, ut a basilisco, &c. lib. de theriac. ad Pison. huius qualitatis subiectum est aer, dum extrinsecus accedit. Et hoc venenum, quod ab animalibus procedit, ceteris paribus deterius est.

Venerum etiam interdum in humano corpore generatur, com. 17. sect. 3. lib. 1. prorrh. & comen. 73. sect. 3. lib. 3. epidem. Huius materia potest esse Contentum, & Continens. Contentum, & excrementum & alimentum: ut sanguis menstruus, semen, materia alimentalis, cap. 5. lib. 6. de loc. affect. Continens; ut partes solide, in quas calor putredinalis & veneficus etiam agere potest, cap. 5. lib. 21. method. Causa efficiens est calor, non simpliciter alterans, sed corrumpens, & nouam formam, humanæ contrariam, introducens. Nisi enim forma sit contraria, non est venenum. Sic in corruptione naturalis, si bonus men & præcedentem, non est contrarietas, sed similitudo; & altera totum maioris, altera minoris est acuitatis: ut in carne & sanguine putrescente caro enim sit sanguinea, non contra; quia maior est acuitas in forma carnis, quam sanguinis. Sed neque venenum statim est in corruptione præter naturam: ut dum sanguis mutatur in bilem flauam, id est, in excrementum simile naturæ; licet non possit nutrire, est enim maioris acuitatis, quæ ut a calore corporis vinci queat: forma tamè nondum est contraria. Præterea in corruptione præter naturam, dum sanguis mutatur in excrementum præter naturam, semper laedit, nõ semper autem est venenum: ut bilis vitellina, æruginosa, atra, nõ semper est venenum, quia adhuc cedit medicamentis attrahentibus ob formæ similitudinem. Si vero quæ corrumpuntur, formam acquirunt naturæ humanæ contrariam, tunc demum sunt venena.

Corruptio. Si quis autem, ut explicemus quamnam sit illa qualitas. Est ergo Euidens, vel Recordita, e. 4. l. 3. de temp. Avic. l. 2. f. 1. tract. 4. Auers. coll. 22. Euidens, calor, frigus, &c. Recordita, vel Dissimilis est corpori humano, ut in venenis toto genere præter naturam & absolute, ut in iapallo, vel Similis, ut in iis, quæ toto genere præter naturam sunt, secundum quid; & hæc rursus vel est Alterans, ut in bezarticis, in theriacis, vel Attrahens, ut in purgantibus.

Deinde de subiecto huius qualitatis. Venenum igitur generatur vel Extra corpus, vel In corpore. Extra corpus, ex Elementis, vel Mistis. Ex elementis, illuc impuris, omnibus, præter ignem, qui calor omnine venenum abluunt huius qualitatis subiectum est vapor, ab aqua, aere, vel terra procedens. E mistis omnium venenum, vel ex Inanimatis, vel Animatis oritur. Ex inanimatis, ut mineralibus cuius subiectum est substantia misti inanimata, eaque vel terrestris, vel aquosa, vel vaporosa: terrestris, quando misti in puluerem minimum rediguntur aquosa, quando a pestiferis humoribus extrahitur humiditas aquosa, & oleagina: unde hæc substantia humida aquosa in vaporem vertitur. Ex his, pulvis tardius interfit, quia non tam facile penetrat; vapor celerius. Venenum e mistis animatis est vel Plantis, vel Animalibus. Quod plantis oritur subiectum triplex habet; puluerem, aquam, vaporem: & hoc, ceteris paribus, magis est mortiferum, quod ex inanimatis sumitur. Venenum ex animalibus ortum, subiectum habet interdum brutum, interdum hominem. Si brutum subicitur; interdum pars terrestris, interdum aquosa, modo vaporosa subicitur: terrestris, ut caro, quæ vel per se, vel ex accidenti est venefica; per se, ut caro Scorpionis; ex accidente, ut caro animalis, a venenato animali de morsu: (NB. non omnium animalium carnes sunt venenae, sed ea venenum suscipiant: ut cum ceru & apri vulnerentur sagittis venenatis, carnes non readuntur venefice, sed excrementa: venenum autem per abiectionem & decoctionem carniū e toto exstinguitur, ut carnes iuto comedere possint. Sic etiam gallina scorpiones comedunt, quia vincunt portionem alimentalem, cum habeant fortiores ventriculum, quam homo: conficiunt enim fabas, & cibaria quedam cruda, quæ homo vel non, vel difficulter comedit: veneficam autem portionem, tanquam excrementitiam expellunt. Longo tamen usu, carnes etiam ab illis mentis insistantur, ut docet Galen. lib. 11. simpl. cap. de viperarum carne.)

Homini denique substantia venenosa subicitur, quæ sitis imperitur sola qualitas, ut a basilisco, &c. lib. de theriac. ad Pison. huius qualitatis subiectum est aer, dum extrinsecus accedit. Et hoc venenum, quod ab animalibus procedit, ceteris paribus deterius est.

Venerum etiam interdum in humano corpore generatur, com. 17. sect. 3. lib. 1. prorrh. & comen. 73. sect. 3. lib. 3. epidem. Huius materia potest esse Contentum, & Continens. Contentum, & excrementum & alimentum: ut sanguis menstruus, semen, materia alimentalis, cap. 5. lib. 6. de loc. affect. Continens; ut partes solide, in quas calor putredinalis & veneficus etiam agere potest, cap. 5. lib. 21. method. Causa efficiens est calor, non simpliciter alterans, sed corrumpens, & nouam formam, humanæ contrariam, introducens. Nisi enim forma sit contraria, non est venenum. Sic in corruptione naturalis, si bonus men & præcedentem, non est contrarietas, sed similitudo; & altera totum maioris, altera minoris est acuitatis: ut in carne & sanguine putrescente caro enim sit sanguinea, non contra; quia maior est acuitas in forma carnis, quam sanguinis. Sed neque venenum statim est in corruptione præter naturam: ut dum sanguis mutatur in bilem flauam, id est, in excrementum simile naturæ; licet non possit nutrire, est enim maioris acuitatis, quæ ut a calore corporis vinci queat: forma tamè nondum est contraria. Præterea in corruptione præter naturam, dum sanguis mutatur in excrementum præter naturam, semper laedit, nõ semper autem est venenum: ut bilis vitellina, æruginosa, atra, nõ semper est venenum, quia adhuc cedit medicamentis attrahentibus ob formæ similitudinem. Si vero quæ corrumpuntur, formam acquirunt naturæ humanæ contrariam, tunc demum sunt venena.

Corruptio. Si quis autem, ut explicemus quamnam sit illa qualitas. Est ergo Euidens, vel Recordita, e. 4. l. 3. de temp. Avic. l. 2. f. 1. tract. 4. Auers. coll. 22. Euidens, calor, frigus, &c. Recordita, vel Dissimilis est corpori humano, ut in venenis toto genere præter naturam & absolute, ut in iapallo, vel Similis, ut in iis, quæ toto genere præter naturam sunt, secundum quid; & hæc rursus vel est Alterans, ut in bezarticis, in theriacis, vel Attrahens, ut in purgantibus.

Deinde de subiecto huius qualitatis. Venenum igitur generatur vel Extra corpus, vel In corpore. Extra corpus, ex Elementis, vel Mistis. Ex elementis, illuc impuris, omnibus, præter ignem, qui calor omnine venenum abluunt huius qualitatis subiectum est vapor, ab aqua, aere, vel terra procedens. E mistis omnium venenum, vel ex Inanimatis, vel Animatis oritur. Ex inanimatis, ut mineralibus cuius subiectum est substantia misti inanimata, eaque vel terrestris, vel aquosa, vel vaporosa: terrestris, quando misti in puluerem minimum rediguntur aquosa, quando a pestiferis humoribus extrahitur humiditas aquosa, & oleagina: unde hæc substantia humida aquosa in vaporem vertitur. Ex his, pulvis tardius interfit, quia non tam facile penetrat; vapor celerius. Venenum e mistis animatis est vel Plantis, vel Animalibus. Quod plantis oritur subiectum triplex habet; puluerem, aquam, vaporem: & hoc, ceteris paribus, magis est mortiferum, quod ex inanimatis sumitur. Venenum ex animalibus ortum, subiectum habet interdum brutum, interdum hominem. Si brutum subicitur; interdum pars terrestris, interdum aquosa, modo vaporosa subicitur: terrestris, ut caro, quæ vel per se, vel ex accidenti est venefica; per se, ut caro Scorpionis; ex accidente, ut caro animalis, a venenato animali de morsu: (NB. non omnium animalium carnes sunt venenae, sed ea venenum suscipiant: ut cum ceru & apri vulnerentur sagittis venenatis, carnes non readuntur venefice, sed excrementa: venenum autem per abiectionem & decoctionem carniū e toto exstinguitur, ut carnes iuto comedere possint. Sic etiam gallina scorpiones comedunt, quia vincunt portionem alimentalem, cum habeant fortiores ventriculum, quam homo: conficiunt enim fabas, & cibaria quedam cruda, quæ homo vel non, vel difficulter comedit: veneficam autem portionem, tanquam excrementitiam expellunt. Longo tamen usu, carnes etiam ab illis mentis insistantur, ut docet Galen. lib. 11. simpl. cap. de viperarum carne.)

Homini denique substantia venenosa subicitur, quæ sitis imperitur sola qualitas, ut a basilisco, &c. lib. de theriac. ad Pison. huius qualitatis subiectum est aer, dum extrinsecus accedit. Et hoc venenum, quod ab animalibus procedit, ceteris paribus deterius est.

Venerum etiam interdum in humano corpore generatur, com. 17. sect. 3. lib. 1. prorrh. & comen. 73. sect. 3. lib. 3. epidem. Huius materia potest esse Contentum, & Continens. Contentum, & excrementum & alimentum: ut sanguis menstruus, semen, materia alimentalis, cap. 5. lib. 6. de loc. affect. Continens; ut partes solide, in quas calor putredinalis & veneficus etiam agere potest, cap. 5. lib. 21. method. Causa efficiens est calor, non simpliciter alterans, sed corrumpens, & nouam formam, humanæ contrariam, introducens. Nisi enim forma sit contraria, non est venenum. Sic in corruptione naturalis, si bonus men & præcedentem, non est contrarietas, sed similitudo; & altera totum maioris, altera minoris est acuitatis: ut in carne & sanguine putrescente caro enim sit sanguinea, non contra; quia maior est acuitas in forma carnis, quam sanguinis. Sed neque venenum statim est in corruptione præter naturam: ut dum sanguis mutatur in bilem flauam, id est, in excrementum simile naturæ; licet non possit nutrire, est enim maioris acuitatis, quæ ut a calore corporis vinci queat: forma tamè nondum est contraria. Præterea in corruptione præter naturam, dum sanguis mutatur in excrementum præter naturam, semper laedit, nõ semper autem est venenum: ut bilis vitellina, æruginosa, atra, nõ semper est venenum, quia adhuc cedit medicamentis attrahentibus ob formæ similitudinem. Si vero quæ corrumpuntur, formam acquirunt naturæ humanæ contrariam, tunc demum sunt venena.

Corruptio. Si quis autem, ut explicemus quamnam sit illa qualitas. Est ergo Euidens, vel Recordita, e. 4. l. 3. de temp. Avic. l. 2. f. 1. tract. 4. Auers. coll. 22. Euidens, calor, frigus, &c. Recordita, vel Dissimilis est corpori humano, ut in venenis toto genere præter naturam & absolute, ut in iapallo, vel Similis, ut in iis, quæ toto genere præter naturam sunt, secundum quid; & hæc rursus vel est Alterans, ut in bezarticis, in theriacis, vel Attrahens, ut in purgantibus.

Deinde de subiecto huius qualitatis. Venenum igitur generatur vel Extra corpus, vel In corpore. Extra corpus, ex Elementis, vel Mistis. Ex elementis, illuc impuris, omnibus, præter ignem, qui calor omnine venenum abluunt huius qualitatis subiectum est vapor, ab aqua, aere, vel terra procedens. E mistis omnium venenum, vel ex Inanimatis, vel Animatis oritur. Ex inanimatis, ut mineralibus cuius subiectum est substantia misti inanimata, eaque vel terrestris, vel aquosa, vel vaporosa: terrestris, quando misti in puluerem minimum rediguntur aquosa, quando a pestiferis humoribus extrahitur humiditas aquosa, & oleagina: unde hæc substantia humida aquosa in vaporem vertitur. Ex his, pulvis tardius interfit, quia non tam facile penetrat; vapor celerius. Venenum e mistis animatis est vel Plantis, vel Animalibus. Quod plantis oritur subiectum triplex habet; puluerem, aquam, vaporem:



**A** Si ergo *contentum* euadit veneficum; tunc eius subiectum semper est excrementum. Agens vero modo in contento; ut si quis mordetur a cane rabido, tunc excrementum veneficum, etiam reliqua excrementa in suam naturam conuertit: modo in continente; ut in febre pestilenti, dum calor partium solidarum red ditor igneus præter naturam: modo & in contento & in continente; ut dum homo rabie corripitur, & calor est igneus in contentis & partibus solidis: (*N. Venenum caninum magis est pestilens, quam simile canino, quod in homine generatur: illud enim contagiosum, hoc autem non.*) Si autem continens est veneficum; subiectum veneni est continens, ut in sphacelo, a quo ascendens vapor, & cor petens, homines celerrime interimit. Totum tamen corpus, quamdiu homo vivit, non potest esse veneficum, seu subiectum veneni secundum totum; & proinde falsum est, quod quidam dicunt, puellam illam napello nutritam, secundum totum corpus euasisse veneficam. Puella enim ab initio vsa est napello in exigua copia, & sensim asuevit eius vitiis; ut progressu ætatis ob consuetudinem, semper minus ab eo passa fuerit: (a consuetis enim non fit passio.) Vnde napelli portionem alimentalem, in substantiam partis conuertit, manente adhuc in finibus speciei humanæ; portionem vero veneficam expulit, tum per alias vias, tum per os; vnde etiam osculo homines interfecit: ipsam tamen puellam illud venenum non læsit, propter proprietatem & consuetudinem. Obiectio: *Simile generat simile: caro ergo carnem gignit, non venenum!* Responsio: hoc verum est, nisi aliquid occurrat impedimentum, vel in obiecto, vel in agente.

Haec de veneno intra corpus generato, per corruptionem, in qua nulla fit misti dissolutio: sequitur de ea corruptione, in qua mistum dissoluitur in finem, terram, ac cineres: id quod fit per *putredinem*. Putredo autem duplex est: alia naturalis, alia præter naturam. Naturalis, quando mistum, quod putrescit, ita non calidius sed potius frigidius euadit, l. 4. meteor. Arist. hic enim ambientis calor non est admodum intensus, nec in misto putrescente imprimatur, sed narius calor euocatur, ut mistum in finem abeat, c. 9. l. 2. de diff. febr. Putredo præter naturam est, quando mistum, quod putrescit, redditur calidius, & fit per exustionem, vel superaffationem, a calore intenso, ut mistum in cinerem degeneret. In vtraque autem putredine quidam sunt gradus, ita ut non omnis putredo venefica sit, sed tantum summa putredo. In febre enim pituitosa, verbi gratia, humor adhuc feruat formam pituitæ, seu formam nondum veneficam, quæ agarico potest ob similitudinem euacuari: ita si pituita ita putrescat, ut venefica euadat; tunc prorsus corrumpitur, & nouam induit formam; nec agarico educi potest, sed saltem diureticis, sudorem cientibus; vel calidis attrahentibus ad extimas corporis partes. Putredo igitur magis vel minus est praua ratione loci, in quo generatur, ratione materiæ, & ratione causæ efficientis. Ratione loci, dum putrescens in venis putrescit, peius est, quam extra venas. Ratione materiæ, si materia alimentalis putrescit, deterius est, quam si excrementaria; vnde deterius venenum e femine, quam e sanguine menstruo, c. 4. lib. 6. de loc. aff. natura enim magis tuetur alimentum, quam excrementum, & proinde si natura amplius tueri nequit, sed deferere cogitur, necesse est, calorem præter naturam esse: admodum potentem, ac proinde venenum inde fieri magis deleterium. Ratione agentis; quo hoc potentius, eo peius venenum generatur.

Altera definitionis particula est, *corruptiua*. Venenum enim hominis complexionem corrumpit. Vnde improprie loquuntur, qui vel torpedinem, vel gallicam virulentiam, veneficam esse dicunt: licet enim in his qualitas sit, corpori nostro insensibilis; venefica tamen non est, quia non interficiunt qualitas enim torpedinis potissimum insensibilis est facultati animalis; qualitas luis gallicæ facultati naturali; qualitas veneni, facultati vitali atque cordi. Venenum ergo non simpliciter alterat, sed corrumpit; ita ut si etiam periclitentur, qui tractant cadauera eorum, qui venenum assumerunt. Vnde Plato in Phædro refert, quod corpora eorum, qui ad supplicium destinati venenum assumbant, ante venenum, non post assumptum, lauari solitæ: scilicet & homines qui lauabant interficerentur.

Modus quo venenum hominem corrumpit, explicatur c. 18. l. 3. simp. nimirum quod simili qualitate corpus afficiat; calidum caliditate, frigidum frigiditate, a toto forma agens suo etiam modo: venenum ergo calefaciendo, vel refrigerando corrumpit, id est, calorem natium dissoluit, vel exstinguit; medicamenta autem simpliciter alterant. Licet vero quadam venena dicantur calida vel frigida; omnia tamen tota forma contraria sunt, & a tota forma agunt, ut corpus simili affectione afficiant: vi enim veneni abolerentur actus secundi facultatum, & ita imminuuntur, ut tandem vigeant actus secundi seu operationes veneni.

Sic igitur venena agunt: modo explicandum est, quid ea ipsa a corporibus patiantur, & quomodo e potentia in actum deducantur. Hoc Galenus cap. 3. lib. 3. de temper. explicat. Omne mistum, ait, est Aliens, seu a mentale, vel Non. Si est alimentale; vel a corpore Vincitur, vel Non. Si vincitur, ita deducitur e potentia in actum, ut conuertatur in substantiam partis, & auget substantiam caloris natium: vnde omnia mista alimentalia calefaciunt, siue sint calida, ut caro columbarum, siue frigida, ut lactuca. Si mistum alimentale non vincitur a calore humano; tunc hoc alimentum secundum vnam rationem semper refrigerat corpus: secundum alteram, interdum conseruat calorem natium, aliquando minuit, aliquando intendit. Declaro hæc. Secundum primam rationem, dum alimentum non vincitur; non fit nutritio & reparatio substantiæ caloris: minuitur ergo calor, & proinde corpus refrigeratur. Secundum alteram rationem, accipimus calorem, non ratione subiecti & substantiæ, sed ratione qualitatis. Quod si ergo alimentum temperatum est, & non vincitur, sed vincit, ac proinde agit; conseruat caloris natium qualitatem: nec enim auget, nec imminuit, si a est temperatum. Si alimentum sit frigidum, nec vincitur; imminuit qualitatem caloris, & refrigerat. Si alimentum calidius non vincatur, ut allium, cepa, &c. auget calorem. Mistum non alimentale, agit frigiditate, caliditate, vel tota forma. Quod frigiditate agit, id est, quod potentia frigidum est, nil patitur a calore nostro, nec de potentia in actum ducitur, cap. 3. & 4. lib. 3. de temper. etiam si enim actum calidum exhibeatur, caliditas tamen illa sponte dissipatur, non vi caloris natium. Quod calore agit, id est, quod potestate calidum est, siue simpliciter calefaciat, siue etiam abradat & putrefaciat; dum actum frigidum

Contenti  
venenati  
subiecti. &  
causæ effici-  
ens.  
Continētis  
venenati  
subiectum.

Corruptio,  
in qua mi-  
stum dissol-  
uitur, id est,  
putredo.

Nō omnis  
putredo est  
venefica: a-  
lias enim om-  
nis putre-  
da febri-  
es vel veno-  
nata.  
Quoniam  
putredo  
malignior.

I I.  
Veneni o-  
mne potest  
interficere  
hominem.

Veneri pas-  
sio, seu a  
potentia in  
actum de-  
ductio  
1. Alimen-  
tū  
vr alteretur.

2. Venenū  
ve a corpo-  
re altere-  
tur.



dum exhibetur, a calore humano alteratur, ac de potentia in actum ducitur. (Obiectio: *sepra dictum fuit A*  
*medicamentum alterari & vincia corpore, venenum non: quomodo ergo hic dicitur, quod venenum a corpore*  
*alteretur?* Responsio: ibi per alterationem intelligitur exacta victoria, & sic venenum alteratione quoddam sus-  
 cipere quidem potest, vinci autem a corpore nequit. In eo quod tota forma agit, similis est ratio: forma enim  
 Frigidum a corpore pa- organum, modo caliditas est, modo frigiditas. Obiectio: *dictum est, frigidum a corpore non pati. At contra*  
 titur, & non Galenus cap. 20. lib. 3. de simplic. ait, commune esse cuilibet medicamento, ut patiarur a corpore: imo frigidum  
 patitur. magis patitur, quam calidum: hoc enim sua sponte ad partes remotas penetrare potest: illud non, nisi per modum  
 quendam ascititium? Responsio. Secundum primas qualitates, medicamentum calidum patitur a corpo-  
 re, frigidum non patitur. Secundum qualitates secundas, tum alteratius, tum motius, calidum a corpo-  
 re nil patitur, sed frigidum: & hoc modo loquitur Galenus lib. 3. de simplic. ubi facultates medicamentorum  
 ad alteratius, ut medicamentum agat, oportet in vaporem abire, quod calidum in sito calore prestare  
 potest, nec corporis calore ad id est opus: frigidum autem per se in vaporem verti nequit: resistit enim cua-  
 porationi, ac proinde corporis calore opus habet. Quoad motius: calidum proprio calore mouetur, &  
 ad corporis partes etiam remotas deducitur: frigidum vero alieno calore opus habet: quia frigus per se  
 quietis est causa.

3 Venenum  
 confertim  
 corrumpit.

Tertia definitionis particula est de tempore, quo fit corruptio. Dictum igitur est venenum *confer-*  
*tim & celerime corrumpere*; spatio diei 1. vel 2. vel ad summum 3. secundum Galenum text. 75. scilicet 3. lib. 3.  
 epidem. Unde febri hectica & putrida, licet cor corumpat, non tamen est venenum, quia non confer-  
 tim corrumpit. Nec venefica etiam crataura illa frigida, cap. 7. lib. 3. de loc. affect. quae puero (antequam  
 remedia adhiberentur) quotidie epilepsiam concitabat. Conferunt autem venenum agere, duae sunt  
 causa: primum vis & acuitas veneni insignis, quae celeriter sanguinem, carnem, & cor inficit: secundo,  
 dispositio animalis, quae talis est, ut facillime vis infusa toti corpori impetiarur, cap. 16. lib. 3. simpl. Si quis  
 enim tempore frigidiore, digitum in aquam frigidam immittat, repente tota manus refrigeratur, con-  
 fertim etiam totum brachium, totumque corpus. Venenum ergo, quando in cor cepit agere, hoc celer-  
 rime corrumpit: quando vero nondum cepit agere, sed in via adhuc est, & ad cor perducitur, modo lon-  
 gius, modo citius interficit. quia modo cito, modo longiore tempore ad cor perducitur, ob copiam, dis-  
 positionem viarum, & crassiciem. Copia enim & quantitas, nisi debita sit, venenum cor non petit: sic quia  
 venenum se multiplicat, & ubi ad debitam quantitatem redactum est, cor petit, & iugulat. In corporis dispo-  
 sitione, si viae sint astrictae, non ita facile permeat venenum. Sic quando venenum crassum est, ut opium,  
 vel non interficit, quia non penetrare potest; vel serius interficit, si ope vini attenuetur. Dicendum vero  
 etiam est, quare ratione a veneno cor corumpatur. Homo moritur, ob insignem cordis intemperiem: & l.  
 3. simpl. Cor autem afficitur, quia dissipatur ipsius calor, secundum unum aliquem ipsius motum (cordis  
 enim calor duplici conservatur motu, quorum unus est sursum, alter deorsum: & quamprimum unus motus de-  
 ficit, illico etiam alter deficit, ut homo pereat.) Venenum calidum, tollit motum deorsum: frigidum, tollit  
 motum sursum, deprimendo enim ad inferiora. Si venenum agat tota forma; haec vel similis est, vel dissimilis:  
 si dissimilis, tollitur motus deorsum, quia hoc venenum agit ad similitudinem magnae flammæ, quæ in mi-  
 norem flammam agit. Si dissimilis, tollitur motus sursum, hoc enim venenum, ad similitudinem veneni  
 frigidi, exstinguit calorem naturalem.

Venenum,  
 modo citi-  
 us, modo  
 tardius ad  
 cor perdu-  
 citur.

Quomodo  
 a veneno  
 corrumpi-  
 tur cor.

4 Venenū  
 afficit cor,  
 mediate,  
 aut imme-  
 diate.  
 5 Cor ho-  
 minis.

Quarta finitionis pars est cor: omne enim venenum habet proprietatem cordi adversam. Afficitur E  
 autem cor vel Immediate, si venenum non respiciat aliam partem determinatam, præter cor, ut cicuta,  
 napellus: vel Mediate, cum venenum partem determinatam respicit, & per mediam istam partem  
 cor afficit; sic lepus marinus pulmones corrumpit, & per hos medios, etiam cor: cantharida vescicam, & per  
 hanc, cor.

Quinta finitionis pars est, quod venenum corrumpat cor hominis: multa enim mista homini vene-  
 num sunt, aliis animalibus alimentum: ut cicuta sturnis alimentum est, homini venenum. Et hæc de ve-  
 neni definitione.

## CAPVT II.

### De Speciebus, & Differentiis venenorum.

Differentie  
 venenorum  
 vnde sume-  
 re.

Differentias venenorum tradituri, tantum de Simplicibus, quæ natura fiunt, loquemur, non de com-  
 positis, quæ arte fiunt. Differentiæ autem sumuntur a Veneno ut est agens, & a Corpore humano  
 ut est patiens. In veneno autem tria considerantur, primum id quod producit venenum: secundo natu-  
 ra veneni, id est, materia & forma: tertio, id quod est productum. Ab his igitur fontibus sumenda sunt  
 differentiæ.

I A causa  
 efficiente.

Quantum igitur ad causam efficientem, venenum gignitur In corpore, vel Extra. In corpore; vel  
 In venis, vel Extra venas. In venis, Simile est canino, Pestilens, Putrefactum. Extra venas, est Inguis gra-  
 meliens. Si venenum generatur extra corpus, tunc procedit ex Elementis, vel Mistis. Ex elementis impu-  
 ris, aere aqua, terra; ut fit in febre pestilente. Si ex mistis; vel ex imperfecte mistis, ut ex glacie veneno affectis;  
 vel perfecte mistis, iisque aut inanimatis, ut arsenicum; aut animatis, plantis nimirum vel animalibus: plan-  
 tis, ut ex napello: animalibus, ut ex cane rabido, scorpio, &c.

II A subie-  
 cto.

Differentiæ a materia in qua, id est, a subiecto. Subiectum qualitatis veneficæ, est Indeterminatum,  
 aut Determinatum. Indeterminatum; cuius qualitas spiritalis est, & modo unum, modo aliud subiectum  
 occupat;



A occupat, ut qualitas quæ procedit a *basilisco*, & a serpente per *hastam*. Determinatū; cum qualitas materialis proprium habet subiectum, nec alteri subiecto impertitur: ut *venenum caninum* pro subiecto habet contentum excrementum, quod in cane reperitur.

Forma veneni, id est, qualitas, est Euidens, aut Recondita. Euidens, calida, frigida, humida, sicca. Recondita est Alteratoria, vel Purgatoria. A caliditate igitur procedunt venena calida: de quibus c. 18. 19. 22. ma: & c. 13. simpl. Calidum autem venenum aliud est simpliciter calefaciens, ut *euphorbium*: aliud etiam attrahens, ut *arsenicum*: aliud corrosivum, vel putrefaciens. Discrimen inter hæc est: nam simpliciter calefacientia venena non sunt viscida: at quæ abradunt, vel putrefaciunt, viscida sunt, & crassioris substantiæ. Difficilius enim soluitur continuum, quam introducatur dyscrasia: & propterea abradentia diutius in corpore manere oportet, quod sit visciditatis ope, quam calefacientia simpliciter. Corrodentia etiam ac putrefaciencia a se inuicem distinguuntur: illa enim agunt in continentia tantum, & crassioris sunt substantiæ: hæc etiam in contenta agunt, & substantiæ sunt tenuioris. Putrefaciens etiam varium existit: nam interdum iniam in contenta agunt, & substantiæ sunt tenuioris. Putrefaciens etiam varium existit: nam interdum iniam in contenta agunt, & substantiæ sunt tenuioris. Putrefaciens etiam varium existit: nam interdum iniam in contenta agunt, & substantiæ sunt tenuioris. Putrefaciens etiam varium existit: nam interdum iniam in contenta agunt, & substantiæ sunt tenuioris.

B Hæc de veneno calido. Frigidum venenum, ut colligitur e can. 2. Auicennæ, vel interficit refrigerando, & Frigidum. inducendo cordi frigidam intemperiem; unde de cordis actio auferitur, vel interficit per mediantem malam compositionem, id est, angustiam viarum. Refrigerando interficit *semen hyoscyami, mandragora, succus papaveris*; quoties confertim in cor producuntur: si enim diutius in corpore morantur, tum ita alterari possunt, ut secundum portiones alimentales vertantur in alimentum. Quoniam igitur venenum cito ad cor perducitur debet, ut a veneno frigido promtius interficiatur corpus calidius, quam frigidum: vi enim caloris venenum frigidum attenuatur, facilius movetur, venæ sunt latiores, cor etiam ob calorem attrahit.

C Hinc Galenus dicebat opium potissimum interficere, quoties post ipsius assumptionem bibitur *vinum nec copiosum, nec generosum*: vino enim opium attenuatur, viz recluduntur. At copiosum & generosum vinum, plus iusto excalfacit, & frigiditatem opii e toto vincit. Hinc *cicutum* alimentum est sturnis, homini venenū: in hoc enim via latiores sunt, ut cicutam citius ad cor perducatur; in illis via sunt angustæ, ut diutius in corpore hæreat, & secundum portionem alimentalem in substantiam sturni vertatur. Nec hoc repugnat historiarum de vetula Atheniensis, quæ citra noxam cicutam comedit: hoc enim e consuetudine factum est: nam primo in exigua copia comedit, deinde sensim in maiore, ita ut consuetudine aliam quasi naturam contraxerit. Venenum frigidum per mediam angustiam interficiens, est *plumbumustum*: & hoc quoniam crassioris est substantiæ, & altringens, hominem calidiorem celerius, quam frigidiorum, iugulat. Siccum venenum, interficit vel exciccando simpliciter, ut *calx viua, venenum caninum*: vel abradendo, ut *realgar*. Et hoc etiam corpus calidius citius interficit; tum quia ob caliditatem citius ad cor ducitur, tum quia cum calidiore temperamento facilius & frequentius sicca, quam humida intemperies coniungitur. Venenum humidum est, quod interficit per mediam intemperiem humidam, non putrefaciendo. Vnde historia illius serpentis, cuius morsu tactæ erant cutis & carnes, vsque ad ossa, ut marcor secutus fuerit; huc non pertinet: sunt enim effectus illi putredinis ac putrefaciendum venenorum, non humidorum, sed calidorum. Tale ergo venenum reddit corpus humidius, humiditate non alimentali (ut in athleticis) sed excrementitia, quæ ob id detrahatur & præcipue corpus porositates, & hinc calorem cordis exstinguit. Hoc autem mistum non

D tantum venenum esse oportet, sed etiam necesse est, ut talem adeptum sit substantiam, ut facile ducatur ad cor: & tale est *argenteum vinum*, quod facile permeat, ita ut in internis ossium partibus repertum sit, post dissectionem eorum qui hydrargyro inuncti fuerant.

Hæc de manifesta qualitate venenorum. Recondita est Alteratoria, vel Purgatoria. Alteratoria est Similis, vel Dissimilis. Simile mistum est, quod e toto est Bezoarticum, vel ferme e toto, ut *theriaca*, quæ in ampliore dosi interficit, ad similitudinem magnæ flammæ. Dissimile mistum, quod tota forma est contrarium, ut *napellus*. Purgatoria seu attrahens qualitas constituit medicamenta purgantia. Purgantia attrahunt sanguinem, vel alios succos. Quæ sanguinem trahunt, admodum sunt venefica, nec ulli hominum cognita: quidam enim, qui hoc usus erat veneno, ligatis oculis ad supplicium ducebatur, ne hoc pestiferum aliis patefaceret; ut Galenus prodidit memoriam. Purgantia reliquos succos, dupliciter reddunt venefica, primo, si nimis intensa & violenta est eorum actio, ut in *veratro albo*, quod interficere potest, licet non euacuet humores. Secundo, dum immodicam succorum quantitatem alliciunt, in super purgatione, unde potestremo etiam sanguis vacuatur, & homo perit: hoc vitium non tantum committi potest a vehementi medicamento, ut a *veratro albo*, sed etiam a mediocri, ut ab *agarico, arthabarbato*.

F Porro doctrina purgantium magni est momenti, & diligenter tradenda. Omne purgans attrahit ratione similitudinis, id est, propter similem proprietatem cum proprietate humoris euacuandi: unde proprietas purgantium, similis est proprietati corporis humani: humor enim qui a purgante attrahitur, non semper est veneficus, sed sæpe excrementitius vel secundum, vel præter naturam: tale autem excrementum naturale, corpori nostro est simile, & quoque salutare (ut *nisi in quanto vel quali peccet*): quare etiam purgans hoc excrementum simile est corpori nostro. Purgantia medicamenta, secundum Gal. c. 24 & 25. l. 3. simpl. alia habent permixtas portiones alimentales, nullas veneficas, ut *symplicius, solut. cassia, & forte etiam alia benirhabarb.* quæ si non purgant, sed a corpore vincuntur, mutantur in humorem familiarem, & in alimentum; quæ, alia ut *rhabarbarum* in sanguinem biliosum: alia permixtas habent portiones veneficas (ut *hæc tamen non attrahunt ratione portiones venefice, quæ dissimilis est corpori nostro, sed ratione ammixtae portiones alimentales*: ut *scammonium, turbitis, colocynthis, utrumque veratrum*; & hæc si non purgant, corrumpuntur in

Hhhh 3



corpore, & generatur materia venefica; nec enim portio alimentalis, propter portionem veneficam vincipoteft.

Num purgantia similia sint corpori humano.

f.

a.

b.

c.

d.

e.

f.

g.

h.

i.

k.

l.

m.

n.

o.

p.

q.

r.

s.

t.

u.

v.

w.

x.

y.

z.

aa.

bb.

cc.

dd.

ee.

ff.

gg.

hh.

ii.

jj.

kk.

ll.

mm.

nn.

oo.

pp.

qq.

rr.

ss.

tt.

uu.

vv.

ww.

xx.

yy.

zz.

aaa.

bbb.

ccc.

ddd.

eee.

fff.

ggg.

hhh.

iii.

jjj.

kkk.

lll.

mmm.

nnn.

ooo.

ppp.

qqq.

rrr.

sss.

ttt.

uuu.

vvv.

www.

xxx.

yyy.

zzz.

Hic autem dubia quædam soluenda sunt. Primum: *num in purgantibus sit portio similis proprietati corporis humani, seu humorum?* Negatur hoc: primum, quia Galenus in lib. quos purg. & c. ait, si medicamentum detur corpori sano, non fieri euacuationem, sed colliquationes: si non sit euacuatio, & tamen omnis generis humores in corpore sano existunt; medicamentum sane non trahit ob similitudinem: alias enim in corpore sano etiam traheret? Responsio. Purgatio hic nulla sequitur, non quod solvens simile non sit humori, sed quia materia humorem gratum non expellit, sed eum retinet, & medicamento soluenti refragatur: unde colliquationes fiunt, & difficiles purgationes. Secundo sic negatur: Theriaca inhibet vim purgantium, ob proprietatem suam, quæ dissimilis est proprietati medicamenti, est autem similis proprietati corporis nostri: Quod si theriaca similis est corpori nostro, & dissimilis medicamentum: quomodo medicamentum simile erit corpori nostro? Responsio: theriacæ proprietates maximæ est actiuitatis, & agit tam in veneficam, quam in similem medicamenti proprietatem; cuiusque actus secundos tollit; sicut magna flamma dissipat minorem: maior enim actiuitas minorum superat.

Proprietates medicamentorum, quæ efficiuntur, quæ sunt humoris. Idem non attrahit idem, sed simile trahit simile, ca. 4. fen. 4. lib. 1.

Dubitatur etiam, *quænam proprietates maioris sit actiuitatis, medicamentum, an vero humoris?* Et ratio esse videtur, proprietatem in humore esse efficacior, quia humoris maior est quantitas; in maiori autem quanto vis maior. Responsio: medicamenti vis maior est: nam attractio fit ratione alicuius indigentia: sicut caro sanguinem attrahit, quia eget sanguine, non contra. Sic magnes est quasi rudimentum ferri, & attrahit ferrum, non attrahitur a ferro. Rhabarb. est quoddam bilis rudimentum: & propterea bilem attrahit, non attrahitur a bile. Ut autem hæc rectius intelligantur, & ut Galeni sententia de fini quæat contra Auicennam, (i qui ait, si attractio fieret propter similitudinem: tunc ferrum attrahi posset a ferro, quænam animalis. Specifica, ut humana, equina, gallinacea, &c. Individualis, vel determinati in indiuidui, ut Socratis; vel partis determinata, ut iecoris, cordis, &c. Jam proprietates similes in similem debiliorem agit, non eadem in eandem: ut proprietates animalis, non agit in proprietatem animalis, sed plantæ. Proprietates humana, non agit in humanam, sed in bouinam, gallinaceam, &c. Proprietates individualis Socratis, non agit in proprietatem indiuidualem Socratis, sed in proprietatem indiuidualem alterius indiuidui. Proprietates iecoris non agit in proprietatem iecoris, sed in proprietatem lienis, ossis, &c. in eodem indiuiduo: unde omnium partium conspiratio, & consensus mutus.

Quænam purgantia sint venefica.

Quæritur, *num omnia purgantia sint venefica?* quod Galenus asserere videtur com. 12. li. 2. de vi& ratione. Ut hoc dissolui queat, notandum, purgantia alia esse vehementia, alia debilia. Vehementia sunt, quæ cum impetu attrahunt, & a partibus remotis, & tollunt impedimenta, quæ purgationem tardare possunt: Si enim impedimentum est in humore crasso & viscido; medicamenta ob calorem & amaritudinem attenuant ac detergunt: Si in vis est obstructio a crassis & viscidis humoribus; medicamenta hos detergunt: si expultrix sopita sit: excitatur medicamenti mordacitate & malignitate. Et hæc vehementia purgantia sunt venefica: de quibus etiam Hippocrates & Galenus loco citato loquuntur, ut de peplo, de veratro, &c. Debilia purgantia sunt, quæ attrahunt a proximis, nec impedimenta remouere possunt. Et hæc non sunt venefica: nihilominus & hæc corrigenda sunt, propter os ventriculi, quod sincera purgantia ferre nequit, ca. ult. 1.3. de simp.

Quomodo pharmaca interficiant. Quo ordine humores in corpore educantur.

Denique cognoscendum, *quomodo pharmaca sint venena*: nimirum dum non castigata, & in maiore dosi exhibentur: tunc enim fit *superpurgatio*, id est, sanguis euacuatur, & mors si quitur, ob dissipationem caloris vitalis. Cur autem fiat superpurgatio, patet e fine libri secundi, de elementis, ubi dicitur, & in nutritione & in purgatione fieri attractionem non modo conuenientis, sed etiam noxiæ. Ut in nutritione, si caro sit temperata, & sanguis frigidior, caro etiam optima attrahit sanguinem frigidiorum. Sic in purgatione, principaliter quidem attrahitur humor familiaris: sed in superpurgatione, cum succus familiaris attractus est, trahitur humor qui promptius euacuatur, id est, qui magis est fluxilis, & simul magis familiaris humori qui primo fuit attractus. Ut, si rhabarbaro bilis educatur, post bilem vacuabitur pituita: (licet enim sanguis magis sit fluxilis, pituita tamen magis familiaris est succo bilioso, quam sanguis, ac proinde prius educitur: ) mox melancholia, quæ minus est fluxilis quam pituita, & licet crassior sit ac minus fluxilis, quam sanguis, prius tamen euacuatur, quia familiarior est succo bilioso, & pituitoso, quam sanguis: quia illi succi sunt excrementitii: postremo sanguis euacuatur, qui succus est alimentalis. Hic tamen notandum, in superpurgatione a cammonio non omnem pro fus vacuari bilem, antequam sanguis effluat, sed maximam saltem eius partem: vita enim sine 4. succis consistere non potest: comm. n. 33. libro primo, de natura humana. P. Altera, superpurgatio non tantum fit propter pharmaci attractionem, sed potius propter lassam retentionem & expulsionem: cap. 27. & ult. lib. 3. simplic. Quia enim in superpurgatione succus familiaris eductus est; non restat alius familiaris medicamento succus, ac proin maxima e parte cessat attractio, quia agens non agit, nisi assit patiens. Fit ergo tunc superpurgatio lassæ retentione & expulsionem: additur autem facultas retentrix ob morbum vasorum, qui vel in via est, vel in intemperie. In via vasorum, id est, in nimia apertione orificiorum, propter copiam & impetum materię expurgata. In intemperie, & præsertim frigida, quia in *superpurgatione* partes corporis ita fatigantur, ut calor hebescat, & vasa refrigerata langueant, nec succos detinere queant. Læditur ergo expulsio, non lassæ facultate, sed ob errorem externorum: qui sumitur e praua qualitate, seu acrimonia medicamenti purgantis. Hæc de venenorum differentiis, quæ a causa efficiente, formali, & materiali desumuntur.

Alia superpurgatio mis causa.

Auicennas etiam a corpore patiente sumit differentias: quæ facile edictis patebunt.

CAPVT



# DE VENENIS.

## CAPVT III.

### De Signis venenorum.

**V**ENENUM in genere modo facile, modo difficulter cognoscitur. Facile; si in corpore agis, ut appareant symptomata venefica, syncope stomachi, anxietas, pallor totius corporis, pulsus imbecillus, &c. Difficulter; si venenum non agit, sed oriatur, quia est in minima copia, & in partibus remotis: & tunc consideranda sunt causae praegressae, ac dispositio patientis. Causae praegressae; si forinsecus accedit venenum: ut si quis a cane rabido sit demorsus, facile suspicamur venenum latitare: Ita si quis cum inimicis, & veneficis versatus est. Dispositio patientis; si intus venenum latitat; quoties corpus est insalubre, vsum est prauis cibis, dum est suppressa consueta euacuatio vel seminis vel sanguinis.

**B** Signa differentiarum: & primum num in corpore venenum sit genitum, an extrinsecus accesserit? Si genitum homo sanus repente moriatur, cadaver feteat, liuescat praeter consuetudinem cadaveris, foris accesserit venenum: si vero corpus insalubre fuit refertum prauis succis, & euacuatio consueta fuit cohibita, venenum intus genitum ipsum iugulaui: ut Galenus docet cap. penult. lib. 6. de loc. affect. In corpore viuen- te eadem est ratio.

Si in corpore genitum est venenum; vel Extra venas, vel In venis. Si extra venas; an a sanguine grumescente, in cavitatibus, ut ventriculo, vesica; confugiendum ad signa particularia, de quibus in doctrina de sanguine grumescente. Si in venis; haec signa non aderunt, sed potius erunt signa febris pestilentis, praegressa est suppressio seminis, vel sanguinis menstrui.

**C** Si extra corpus generatum est venenum; vel ab elementis procedit, vel a mistis. Si ab elementis; signa sunt impuritatis elementorum, de quibus in febre pestilenti. Si a mistis; facile cognosci potest, an procedat a mistis animalis: modo clam non sit exhibitum; hoc enim cognoscere fere est impossibile.

Haec tenus de signis differentiarum a causis efficientibus: sequitur de signis differentiarum a causa materiali, id est, a subiecto veneni. Ratione igitur subiecti, veneni qualitas est Spiritalis, vel Corporea. Spiritalis cognoscitur, si aliquis afficitur post seipsum percutsum, item post assectum basilisci, & quoties praesens fuit animal, quod qualitatem veneficam spiritalem impertiri potest. Corporea qualitas est terrestis, aquea, vaporosa. Terrestis; si venenum in puluere est exhibitum; aquea; si in diluto & destillato: vaporosa; si homo solo odore afficitur.

**D** Sequuntur signa differentiarum a causa formali. Venenum calidum, simpliciter calcfaciens, indicatur, cum patiens feruorem in capite sentiat; afficitur siti, & corpus tactui calidum apparet, vena turgens conspicitur; a calido enim veneno sanguis funditur, unde etiam oculi rubent. Venenum calidum corrosiuum, indicatur ex insigni ventriculi dolore. Putrefaciens indicatur e graui & iniucundo corporis odore; rictus enim & anhelitus sunt foetidi. Putrefactiuum autem modo intense, modo remisse calidum est; si intense, signa erunt intense caliditatis. Frigidum simpliciter refrigerans, cognoscitur e somno profundo, stupore, absentia sitis, e frigiditate totius corporis. Frigidum constipans, seu angustans, adiunctam etiam habet difficultatem anhelitus. De sicco & humido, nil Auicennas: nec enim haec facile dantur, nisi caliditas, vel frigiditas assit. Siccum tamen a macie & tabe indicatur. Humidum ex insigni corporis imbecillitate, ut statim corpus iusto grauius euadat: ob nimiam enim humiditatem ligamenta laxantur, ut membra quasi onerosa fiant.

**E** Haec de qualitate manifesta. Abdita est Alterans, vel Purgans. Alterans, est similis corpori, vel dissimilis. Si simile sit quod exhibetur, ut theriaca, tunc (sicut alias salutare esset) pestiferum euadit, quia datur in maiori dosi, quam oportet, & hoc exhibitum est, vel a plebeio, ab empirico, vel a medico in defectu. Si autem a docto daretur: cognosci non posset; cordis enim proprietatem dissipat, propter summam activitatem; sicut magna flamma minorem exstinguit: & minus adhuc cognosci possit, si nec sit amarum, nec ingrati odoris; ut homo pereat, antequam sciamus venenum esse in corpore, & post mortem nulla veneni apparent vestigia. Alterans qualitas dissimilis cognoscitur, quia mutatur pulsus, fit syncope, erumpunt sudores frigidi, praesertim in fronte, maxime si napellus assumatur.

**F** Qualitas purgatoria. Si purgatur sanguis, facile cognoscitur: huius generis tamen venenum homini notum hoc seculo. Si purgans materia alios attrahat succos; bisariam nocet: intensius, id est, actione violenta; & extensius, id est, actione immodica. Si laxat intensius; sunt tormina, conuulsiones, nec corpora euacuantur. Si extensius; insignis sit euacuatio.

**A** dispositione corporis etiam sumuntur differentiae, quae facile cognoscuntur. Si enim venenum agit in totum corpus; non est noxa aliqua in membro particulari. Si agit in partem determinatam; noxa in primis in parte illa percipitur: verbi gratia, si cantharides assumantur, patiens noxam sentiet in vesica.

Hoc igitur modo prima venenorum genera cognoscuntur. De speciebus enim specialissimis, in capitulis propriis agendum erit. Monet autem Auicennas, in dicitur e visu, olfactu, & sapore sumi posse: visu, ut si quis euomat hydrargyrum: ex olfactu, si quis percipiat odorem opii: e sapore, eadem ratione.

## CAPVT IV.

### De Praesidiis venenorum.

**A**GEMVS iam de curatione veneni in genere: specialia suum in locum seruantes. Praesidia igitur ab essentia veneni sumenda sunt. Et quoniam venenum est qualitas corruptiva cordis hominis: necessaria indicationes praesidorum sumuntur a qualitate cordis, & ab homine. Praesidia quae sumuntur a veneno, seu veneni qualitate, sunt alterantia vel euacuantia, ut colligitur e cap. 7. lib. 3. de loc. aff. & c. 6. lib. 13. meth. & cap. 18. lib. 5. simpl. Alterantia sunt, modo calida, modo frigida, Alterantia



Bezoarticū  
quid?

modo a proprietate occulta iuuant; prout varia est veneni qualitas. Nos potissimum agemus de alteran- A  
tibus per qualitatem reconditam. Auicennas remedium bezoarticum ita definit, cap. 4. fen. 1. lib. 2. Aibe-  
zoar est remedium, quod pro sua proprietate conseruat sanitatem & virtutem in spiritu, vt veneni noxā  
a se expellat. Vnde colligitur bezoarticum habere proprietatem similem proprietati corporis humani.

Bezoarticū  
per accidens,  
& mediatē  
in venenū  
agit.

Patet etiam hinc bezoarticum extirpare venenum, non quod agat in venenum, sed quia agit in corpus  
humanum, & illud roborat, vt veneno expellendo sufficere queat. Et sic venenum a bezoartico quasi per  
accidens curatur: bezoarticum enim non agit in venenum, sed per similem proprietatem (quæ tamen  
maioris est actiuitatis: ) corpus immutat, vt huius actus secundus, vt veneni iam deperditus, reuocetur.

Bezoartica  
sunt media  
inter vene-  
na & cor-  
pus huma-  
num.

Hinc Galenus cap. 13. libr. 5. simpl. ait bezoartica obtinere mediam quandam naturam, inter corpus hu-  
manum, & venenum: vt, quæ est proportio corporis humani ad bezoarticum, eadem sit bezoartici ad ve-  
nenum. Quo dicto significat ita administrandas esse antidotos, ne, si largiore dosi exhibeantur, maxima B  
sua actiuitate corpus lædant. Sicut enim bezoarticum vinci non debet a veneno: ita etiam corpus a bezo-  
artico vinci non debet a veneno: ait etiam loc. cit. bezoarticum esse medium inter medicamentum, & ve-  
nenum: medicamentum enim iuuat, venenum interficit; bezoarticum iuuat si recte administretur, & in-  
terficit, si non recte, sed in maiore dosi exhibeatur. Præsidia euacuancia explicantur. c. 18. l. 5. simpl. & hæc  
simul abradendo & corrodendo cuticulam, atque excitando vesicas. Simpliciter calefaciens, est remediū  
calidum, & tenuis substantiæ, quod venenum e profundis, id est, a centro ad circumferentiam attrahit.

Euacuancia  
manifeste  
sunt.

Corrodens & abradens, est calidum & crassæ substantiæ, cuius ope parti adhæret; vnde abradit, dolorem  
que excitat: Et sic vacuatio fit non tantum per attractionem caloris & doloris, sed etiam per modum re-  
ceptionis, quia pars redditur imbecillis, & proinde apta ad recipiendum. Occulta qualitas vacuat nō per C  
expulsionem, sed per attractionem, propter proprietatem, similem proprietati veneni: vnde Galenus ait  
omne venenum vacuaria medicamentis extrinsecus applicatis. Quod tamen dictum non ita est intelli-  
gendum, tanquam venena semper sint applicanda, & nunquam exhibenda: nam & cantharides, & hy-  
dragryrum vtiliter nonnunquam exhibentur: tutius tamen est, venena applicare, quam exhibere. Vene-  
na autem applicanda sunt, non aduersissima corpori humano, quæ interficerent: sed quæ mediam quan-  
dam naturam habent inter corpus humanum, & venenum; vt est *caro viperæ*, *caro scorpii*: quæ media sunt  
ratione actiuitatis & similitudinis: non enim sunt summæ actiuitatis, vt *arsenicum*, nec proprietatis vel o-  
mnino similis, vel admodum dissimilis.

Occulta.

Hæc de præsiidiis quæ a veneno sumuntur. A corde languente indicatur remedium cor roborans: D  
& hoc vel euident est, vel occultum. Euident est, quod cordis calorem & complexionem conseruat. Re-  
conditum est, quod cordis proprietatem respiciat: & est bezoarticum. Bezoarticum autem requiritur, ve-  
neno & præsentē, & imminente. Si præsens est venenum; tum bezoarticum requiritur, ratione & ipsius  
veneni, & proprietatis cordis. A veneno enim requiritur aliquid, quod proprietatem veneno habeat cō-  
trariam, vt virtute huius remedii, ab expultrice cordis venenum expellatur. Cordis autem proprietas po-  
stulat remedium simile, quo roboretur, ad resistendum proprietati veneni. Quatenus ergo bezoarticum  
requiritur a veneno, est præseruatorium: quatenus requiritur a proprietate cordis, est vitale. Si imminet  
venenum, in aere pestilenti, vel ab hostibus; requiritur bezoarticum, quod cor ita roborat, vt si for-  
te ingruat venenum, homo non pereat. Bezoarticum igitur, sanitatis etiam tempore, requiritur a pro-  
prietate cordis ( non a veneno, quod præsens non est; cum tamen indicatio a præsentē sumatur: ) tanquam E  
remedium vitale.

Præsidia  
a corde in-  
dicata.

Alucinatus ergo Auerroes est, qui materiam bezoarticam tempore sanitatis non admittit: nam &  
experientiam habet repugnantem, & rationem. Si enim bezoarticum exhibitum, præsentē veneno, non  
dissipat cordis proprietatem; multo minus absente veneno destruet: nam cum venenum in cor agat, si in  
bezoartico facultas est dissipandi cordis proprietatem, adhuc magis destruetur ambabus causis coniun-  
ctis, quam si vna tantum adest. Sed forte excusari potest Auerroes, hoc modo: Bezoarticum duplex est:  
alterum maximæ actiuitatis, prædictum tamen proprietate simili proprietati cordis e toto; vt est *consilio*  
*Mithridatica*, quæ sanis etiam dari potest. Alterum non est tantæ actiuitatis, & habet proprietatem mediā  
inter corpus & venenum, qualis est *caro viperæ*, & *scorpii*, extracto inde veneno: & hæc tempore sanitatis  
præter rationem exhibentur de quibus etiam locutum esse Auerroem, vero est simile.

Dubium ex  
Auerroes.

Præsidia etiam a toto sumuntur. Nam repletio corporis prohibet, quo minus tuto festinanter liceat F  
venenum expellere, ca. 7. l. 3. de loc. aff. Quare si corporis repletio est æqualis; indicat remedium euacuans  
si inæqualis; purgatorium, seu electiue ducens.

Præsidia  
a toto  
sumta.

Quantum ergo ad differentias a subiecto; qualitas spiritalis est efficacissima, præcipue quia non ha-  
bet determinatum subiectum, & momento per corpus in cor irrumpit, nihil quod resistat inueniens. Nō est G  
tamen omnino desperandum: inuenitur enim remedium, cor ita roborans, vt qualitas illa spiritalis dis-  
soluatur, sicut tenebræ dissipantur a lumine Solis. Qualitas materialis, si subiectum sit determinatum, mi-  
nus est periculosa, & præsertim si subiectum sit terreste: magis periculosa, si subiectum sit aqueum: adhuc  
magis, si æreum; celerissime enim homines per prauos odores intereunt.

Prognosti-  
ca differē-  
tiarum a  
subiecto.

## CAPVT V.

### De Prognosticis venenorum.

PRIMUM proponemus prognostica differentiarum a causa formali & materiali: nec enim causæ effi-  
cientes hic perpenduntur. Secundo signa trademus lethalia, e quibus sciamus, num homines sanitati  
possint restitui, nec ne.

Quantum ergo ad differentias a subiecto; qualitas spiritalis est efficacissima, præcipue quia non ha-  
bet determinatum subiectum, & momento per corpus in cor irrumpit, nihil quod resistat inueniens. Nō est G  
tamen omnino desperandum: inuenitur enim remedium, cor ita roborans, vt qualitas illa spiritalis dis-  
soluatur, sicut tenebræ dissipantur a lumine Solis. Qualitas materialis, si subiectum sit determinatum, mi-  
nus est periculosa, & præsertim si subiectum sit terreste: magis periculosa, si subiectum sit aqueum: adhuc  
magis, si æreum; celerissime enim homines per prauos odores intereunt.

Qua-



**A** Quantum ad causam formalem. Venenum agens a tota forma est magis periculosum, quam manifestans qualitate: in corde enim duo sunt, complexio & proprietates: complexio stante vita mutari potest: proprietates, maxime penes motum, mutari nequit; quamprimum enim admittitur actus proprietatis, id est, motus, homo statim moritur; quia mors nihil est aliud quam quies & immobilitas cordis. Inter venena autem a tota forma, illud magis est pestiferum, quod est maioris actiuitatis. Qualitas manifesta in genere, prout instrumentum est maioris, vel minoris actiuitatis, pro eo etiam vehementiores habet operationes. Non solum enim numerus graduum, sed etiam vis & vehementia (que a forma substantiali procedit) attendi debet: opium enim venenum est, non aqua; quia frigiditas aquae est organum formae: licet mentis minimae actiuitatis; frigiditas autem opii, est organum formae misti, quae forma corpori nostro est contraria. Sic euphorbium est venenum, non sinapi; licet utrumque in qua: sit calidum. (*Ut autem* Qualitates venenorum agunt proportionem suam, magis vel minus efficaciter.)

**B** *Melius hac intelligantur, paulo erunt altius repetenda. Forma misti, est Similis corpori humano, vel Dissimilis. Si similis, est Actiua, vel Passiua. Passiua, cum mistum illud est alimentale, nam alimentum patitur a corpore. Quo fit, ut qualitas, quae est organum formae minimae actiuitatis, parum etiam agat. Hinc theriaca calida in primo magis calfacit quam, piper vel sinapi, quae calida sunt in quarto, & pueris piper dare possumus, non theriacum: caliditas enim piperis & sinapi est organum formae alimentalis passivae: caliditas autem theriacae, est organum formae quidem similis, sed summae actiuitatis, cui corpus cedit, non resistit, ut calor in habitum corporis imprimatur. Idem de forma dissimili seu venefica statuendum. Licet enim omne venenum corpori humano a tota forma sit contrarium: hac tamen forma interdum est summae actiuitatis, interdum minima, interdum mediocrius. Hinc venena, quae formam habent, maxime actiuitatis, homines interficiunt: et si in calido frigido, humido, siccum non sit summus excessus: ut est napellus. Venena autem quae exiguum habent actiuitatem, non dicuntur agere a tota forma, sed per manifestas qualitates intensas, ut euphorbium, opium, &c. quae tamen ipsa non interficerent, nisi organa essent formae contrariae. Hinc ergo patet, in venenis manifestam qualitate agentibus, vim & actionem vehementem, seu veneficam, dependere e qualitatibus, quatenus sunt organa formae contrariae.*

**C** Praeterea siue venena sunt calida, siue frigida; celerius nocent corpori calido, quam frigido: in calido enim visisporum citius ad corpus perducitur. Calida & frigida venena magis sunt periculosa, quam humida & sicca; quia illa maioris sunt actiuitatis, si venena calida cum frigidis comparamus, ceteris paribus, calida magis sunt periculosa; ut cito, & in exigua quantitate homines iugulare possint: Frigida vero a natura superari possunt; ut alimentales portiones in alimentum vertantur, venaeque extra corpus protrudantur.

**D** Signa lethalia sunt sequentia symptomata, quae de salute hominis desperandum esse indicant, secundum Auicennam c. 4. I. Syncope, quae cor insigniter affici ostendit. II. Si pupilla occultatur, indicat vehementer laedi cerebrum, ob consensum cum corde: cor enim si laeditur, spiritus vitalis exstinguitur: hic cum materia sit spiritus animalis, animale etiam languere necesse est; unde insignis in pupilla fit mutatio. III. Oculorum rubor, ob noxam cordis, ita cerebrum laedi arguit, ut sanguinem continere non valens, in oculos defluere sinat. IV. Si lingua intra os detineri requirit: quoniam ita languet cerebrum, ut partes relaxentur. V. Si pulsus cadit, & non percipitur, maxima cordis noxa est. VI. Sudor frigidus significat maximam imbecillitatem secundum omnes corporis partes, ita ut partes alimentum proprium non possint continere, unde humiditas alimentalis erumpit. Quod si ergo haec conspiciantur signa, spes salutis nulla relinquitur: contra, si non appareant.

## CAPVT VI.

## De Materiis praesidiarum.

**P**ROPONEMUS materias cheirurgicas, medicinales & dieteticas, in genere: in quibus etiam rectam administrationem, quantum licet in curatione generica patefacimus. Commune autem est cuilibet materiae circa rectam administrationem seu *Quando agendum*, ut adhibeatur celerissime, antequam corpus a veneno petatur.

Materia cheirurgica sunt Venae sectio, Fonticuli, Vescicatoria. Venae sectio locum habet in veneno calido, si corpus sit refertum sanguine, qui vi veneni necessario acrior & feruidior est redditus: quoniam etiam funditur sic sanguis, & fusus ampliore occupat locum, unde venae apparent turgidae. Si ergo hoc indicans principale adest, & virtus vel coindicat, vel saltem permittit; vena est aperienda: quae & per se coheret, & per accidens, totum corporis habitum refrigerando. In veneno autem frigido a tota forma, licet et corpus indigeat venae sectione; haec tamen administrari non debet: veneno enim frigido adeo repente corpus refrigeratur, ut virtus nequaquam possit sustinere venae sectionem; geminaretur enim refrigeratio.

Cauteria etiam probantur, quibus corpus ab excrementis mundatur, ut non tentare a veneno laedatur. Probantur autem potius pro praeservatione ante venenum, quam post, id est, in aere pestilenti: potius ante febre, quam tempore febris: item potius ante sumtum venenum, quam post: ratio est, quia fonticuli non euacuant superfluitates, nisi post remotionem crustae, quae excitatur vel ab igne, vel a caustico; at hic cito opus est auxilio. Post venenum tamen, non omnino negligenda sunt cauteria, si modo venenum non sit admodum copiosum: ut inter initia morfus canis, dum venenum adhuc est exiguum. Notandum etiam, ut quamprimum eschara remoueat, primo aut secundo die: alias tamen in morbis chronicis solum demum remoueri die octauo, aut quindécimo, aut etiam vigesimo.

**G** Vescicatoria, spatium trium aut quatuor horarum, euacuant venenum.

Sum Auicenna etiam licet ut ligaturis, frictionibus, cucurbitulis siccis: ut venenum retrahatur a corde, in partes ignobiles.

Materias medicinales proponuntur a Galeno c. 18. l. 5. simpl. Sunt autem vel Euacuantes (quo per-

Prognostica differentiarum a causa formali.

Qualitates venenorum agunt proportionem suam, magis vel minus efficaciter.

Aliud prognosticum.

Signa lethalia.

I. Materiae cheirurgicae. Phlebotomia.

Fonticuli.

Vescicatoria.

II. Materiae medicinales.



Vacuante  
Primum  
expellen-  
tia.  
I. Ratione  
copie, hy-  
drelæum.

tinēt Epispastica, id est, attractoria, ratione vel caloris, vel similitudinis: vel Alterantes. De euacuanti-  
bus primum dicendum quia hæc & substantiam, & vim veneni tollunt alterantia vero substantiam non  
adimunt: Prius ergo de remedio efficaciori, id est, de vacuante. Vacuans, aut ratione Copie vacuat, aut  
ratione Qualitatis. Vacuante ratione copie uti possumus in quocunque veneno, siue cognito, siue inco-  
gnito: ca. 7. l. 2. de antidot. Est autem medicamentum *hydrelæum* dictum: unde hoc uti possumus: *℞. aqua  
3x. olei maturi vel communis, vel amygd. dulc. ℥iij. Misc.* Hoc medicamentum per vomitum euacuat, &  
Præterea efficit hoc medicamentum, ut venenum in corpore existens non ita facile possit partibus adhe-  
rere, nec abradere queat, licet sit corrosivum. Sic etiam si corporis pars hoc inungatur, nulla ab adhibitis  
vesicatoriis (vta cantharidibus) fiet corrosio, quia prohibet substantia oleaginosa, & pinguis. Oportet  
autem hoc medicamentum in magna copia dare, ad ℥iij. vel xv. summa enim cum sit veneni actio, sum-  
mam etiam exhibere dosim convenit. Oportet etiam dare quamprimum: quia nihil prohibet, & ad est  
præsentia indicantis urgentis. Pluribus etiam vicibus *hydrelæum* est dandum, his aut ter, in summa dosi,  
donec venenum sit vacuatum. Sed quia venenum aliquando in ventriculo residet, aliquando in intelli-  
nis; propterea *Auicennas hydrelæo* etiam alia amittet, quæ per inferiora venenum educunt: nimirum

Noxæ vo-  
mitu ut luc-  
cutiedum.

*semen lini, mercurialis decoctum, cinerem & vitis confectum ramentis.* Aduertendum etiam, an aliquid noxii  
post vomitum succedat, vel propter venenum, vel propter vomitorium. Si vis veneni sit noxia, post vo-  
mitum probat *Auicennas exhibitionem lactis, vel crudi potius butyri.* Si vomitorium lædat, ita ut maximus  
ipsum impetus, ac violentus motus, inflammationem & soporagii excitet: convenit exhibere *lac refrigeratum,  
aquam hordei, imo oleum rosaceum frigidum.* Quod si venenum in infimis subsistat partibus, probatur  
purgans per inferiora, ne id tamen sit venelicum. Maxime autem laudatur *agaricus*, qui portiones habet  
bezoarticas, & alexiteria: euacuat autem venenum non per se, sed per accidens; per se enim ob proprietatem  
similem pituitæ, attrahit succos pituitosos, & sic ex accidente venenum etiam euacuat. Semper tamen  
obseruandum, ut purgans medicamentum exhibeatur, quod humori in corpore redundanti respondeat.  
Optimum etiam est secundum *Auic.* confugere ad clysteres, acres quidem, si in superioribus intestinis ve-  
nenum hæret (ut sic a partibus longinquis attrahant): mites vero si in inferioribus. Nunquam tamen, si-  
ue in superioribus siue inferioribus intestinis venenum contineatur, a pinguis oleaginosis delistendum;  
quæ si licet veneno transeunti occurrunt, ne intestinis adhæreat, sed facile præterlabatur.

Purgatio  
per inferio-  
ra.

Clysmi.

2. Ratione  
qualitatis  
vacuantia,  
seu trahen-  
tia.  
Calida at-  
trahentia.

Hæc de iis, quæ ratione copie vacuant. Sunt etiam nonnulla, quæ potius qualitate, quam quantita-  
te euacuant; non expellendo, sed attrahendo. Attractio fit qualitate vel Manifesta, ut caliditate; vel Occul-  
ta, sed simili. Quantum ad caliditatem, *Gale. c. 7. l. 3. de loc. aff. probat medicamentum, & thapsia, sinapi, simo-  
columbino.* Quæ tamen medicamenta probantur, quoties venenum non est in ventriculo, id est, si non est  
per os exhibitum, sed potius applicitum aut ingressum per morsum alieuius animalis: tunc enim propter  
subsistentiam, per partem demorsam venenum educitur. Quod si exhibitum venenum in ventriculo  
conneat, & hinc in venas; subsistentia non amplius est in parte determinata, sed in toto corpore: unde  
calefacientia toti corpori applicamus, quæ venenum a centro ad circumferentiam attrahant: & huius ge-  
neris est *balneum aquæ dulcis calidioris*; quod vna cum bezoarticis vsurpari potest. Eodem etiam modo con-  
fert, si magna animalia, ut equi, boves, &c. discindantur, & in horum ventres patientes collocentur, hoc enim in  
viris principibus experientia comprobatum est. Quantum ad qualitatem occultam, seu ea quæ ratione simili-  
tudinis attrahunt; videndum num venenum sit in corpore, nec ne? Interdum enim licet venenum nondum  
sit in corpore, vimur tamen materia vacuante, quæ mediam habet naturam inter corpus & venenum. ca. E  
18. lib. 3. simpl. & proinde tutius hæc applicantur, quam exhibentur: qualis est hoc, quod axillis applicatur:  
*℞. arsenici 3j. diſſammi Cretici ʒj. sinapi, cinamomiana ʒb. moschi siue ambra ʒiij.* Ratio huius medicam-  
ti est talis: Arsenicum admodum efficax est venenum: cum autem opus sit materia, quæ nec a toto sit ve-  
nifica, nec corpori omnino similis (alias enim non attraheret venenum: ) propterea arsenicum corrigi-  
mus, ea tamen ratione, ne ipsius operatio, id est, attractio impediatur: miscemus ergo diſſamnum, sinapi,  
cinamom. mosch. hum. quæ proprietates corpori nostro similes habent, & e parte vim arsenici deleteriam  
summam corrigunt, non tamen omnino adimunt, quia in parua quantitate miscentur, quia etiam calida  
sunt, id est, tractionem iuuantia. Obiectio. Indicatio sumitur a presenti. Si venenum nondum est in corpore,  
quomodo indicatur arsenicum? Respon. In aere pestilenti, ubi venenum imminet, vt timet arsenici, tanquā  
materia remedij requisiti a veneno presenti, licet nondum sit in corpore: ope enim arsenici, cum venenum  
in corpus ingreditur, euocatur & attrahitur extra corpus. Quod si venenum actu est in corpore, vel Igno-  
tum est, vel Notum. Si ignotum: vimur arsenico, ex aliqua parte tamen effragato, quod ratione similitu-  
dinis, & vehementis attractionis, quodlibet venenum potest attrahere. Notum venenum vel agit tota  
Forma, vel manifesta Qualitate: & in hoc satius est uti determinata materia: ut, si quis morsus esset a scor-  
pio, satius esse scorpionem applicare, quam arsenicum: si a vipera, carnem viperæ: si a cane rabido, ventres  
cantharidum. Dubitatur autem, quæ ratione scorpionis propriam utilitatem præstet? Respondetur: ante  
scorpionis applicationem, venenum cum impetu in corpus ruit: post applicationem vere: venenum illud & cor-  
pore trahitur; ne amplius ad corpus ruat: attrahens enim vis magis est efficax in scorpio, quam in eius vene-  
no: sicut etiam alias caro trahit sanguinem, non contra. Errant igitur, qui negant scorpionis suum vene-  
num extrahere; quod simile trahit simile, non idem, idem. Hæc enim non est identitas, sed similitudo,  
cum duo sint mista. Caro scorpionis, & Venenum contentum, non continens: caro igitur proprietate simili  
attrahit venenum. Unde etiam fit, ut in scorpionis morsu, idem scorpionis probetur, a quo patiens est morsus,  
quia per morsum maxima e parte venenum est imminutum: cuius argumentum est etiam hoc, quod si  
scorpius duo mordeat indiuidua, magis primum afficitur, quam secundum, quia ab initio venenum magis  
copiosum

Ratione si  
militudinis  
attrahetia;  
primum si  
venenum  
nondum  
est præsens.

Prophyla-  
ctica, unde  
inducuntur  
Attrahen-  
tia veneni,  
actu in cor-  
pore exsi-  
stens.

Quomodo  
scorpius;  
morsui  
proprio  
medeatur.



copiosum est ac deleterium. Cum vero scorpius præsens non est, probatur *ol. e scorpiis*, quod similitudinem habet carnis, ac mediam naturam inter corpus & venenum. Quoniam vero secundum Avic. in car- Carni viperæ & scorpii, debilis attrahendi vis est, cum mediam naturam habeant inter corpus & venenum: re & scorpius calida sunt addenda sunt calida, attractionem promouentia, vt *sinapi, euphorbium*. Hæc autem attrahentia, aliquando applicanda sunt parti demorsæ, aliquando axillis, interdum vtriusque; sumta indicatione a veneni subsistentia. Si enim venenum per os sit exhibitum; tunc quoniam facile fieri potest, vt venenum in corde habeat subsistentiam, medicamenta sunt axillis applicanda. Si homo ab animali venenato mor- Cui parti applicanda sunt, quæ attrahunt venenum. sus fuerit; tunc inter initia parti demorsæ medicamenta applicanda: si morsus recens non sit; tunc medicamenta & parti demorsæ, & axillis applicanda; temporis enim progressu, cor petit venenum: vnde duplex substantia veneni, duplicem etiam applicationis locum indicat. Et hæc de materia medicinali vacuante.

Alterantia medicamenta, vel alterant per qualitates Reconditas, vel per Manifestas. Primum alterantia agendum de his, quæ agunt per qualitates reconditas: his enim vtilicet, non tantum ad venena a tota forma agentia, sed ad ea et, quæ qualitate euidenti agunt, vt *opium*, quoniam hæc quoque formam habet contrariam. Agentia igitur a tota forma, si venenum in corpore non adest, sunt materia remedii præferuati, & requiruntur a proprietate contraria veneni: si autem in corpore sit venenum, sunt materia remedii vitalis, & requiruntur a proprietate cordis. Hæc autem medicamenta, siue venenum exhibitum sit notum, siue ignotum, sunt materia remedii bezoartici. Præstantissima autem proponuntur alexiteria & alexipharmaca, *Theriaca, & Mithridatium*, c. 1. l. 1. de antid. c. 1. l. 2. de antid. a Galeno, & c. 4. ab Avicenna. De horum vsu pauca dicenda, quia multi medici peccant. Theriaca superat mithridatium in vno veneno viperino: in morsu enim viperæ vtilius theriaca, quam mithridatium exhibetur. In reliquis autem venenis (præter calidos) mithridatium vtilius quam theriaca datur: vt si venenum est incognitum, non tamen viperinum; si agit a tota forma; si agit frigiditate. In venenis calidis manifesta qualitate agentibus nec theriaca, nec mithridatium venditur: illa tamen minus nocet, quam hoc: quia theriaca non excedit primum gradum calidi, mithridatium ad secundum ascendit. Quod autem theriaca & mithridatium, in venenis impense calidis sint pestifera, ita patet: Venenum manifesta agens caliditate, vehementer corpus calefacit: theriaca autem & mithridatium vehementissime etiam calefaciunt; licet enim theriaca in primo tantum gradu sit calida, magis tamen calorem in corpore imprimere potest, quam cinamomum, quod in tertio est calidum, quia caliditas ei nunc est organum formæ minimæ actiuitatis. Neque admodum prodest theriaca ratio: e formæ dissimilis: quia semper hoc est de veneno calido, cuius forma est minimæ actiuitatis, & proin opus non habet, vt per formam theriacæ maximæ actiuitatis expugnetur. Hinc sequitur maxime eos errare, qui in febribus pestilentibus theriacam exhibent, ac mithridatium: in febre enim pestilenti adest venenum calidum putrefactiuum, interiora exurens, vt siugeant exteriora, cuius etiam vtilis solida cordis substantia (ad differentiam aliarum febrium putridarum): si posita in calefacto est, sed in habitu, non in habitu. Dum autem theriaca exhibetur, caliditas illa in habitudine firmatur, habitumque contrahit: vt necessarium febribus pestilentibus degeneret in hecticam, & homines moriantur, etiam si optima fuerit theriaca. Avicenna etiam cap. 4. alias habet materias, quæ venenis tota forma aduersantur, & eas quidem non ratione, sed experientia inuenias & comprobatas. Ex Galeni igitur senteria ca. 7. l. 2. de antid. probatur *medicamentum confectum e caricis*: si quis enim hoc ieiuno sumat stomacho, is a veneno vix vincitur. Confititur autem e *caricis, nucibus, ruta, exiguo sale*. Dosis a *ʒij. ad ʒʒ.* prout veneni actio magis vel minus est vehemens. *Zedoaria* etiam omnibus modis veneno aduersatur. Profunt quoque *semina napi, sylvestris, ad ʒij. cum maluatico exhibita*. Semen citri ad *ʒij. cum maluatico datur*: vt vinum sit materia vehiculi, cuius gratia citius cor roboratur. *Crocus secundum Auicennam spiritus vinificat, dilatat, solidat: ad dosin tamen ʒij. iugulat*: quia licet proprietatem habeat proprietati cordis similem, tantæ tamen est actiuitatis, vt in nimia copia exhibitus, inflat magnam flammam spiritus & calorem vitalem dissipet. Postremo Auicennas proponit medicamentum efficax, e *succo & radicibus laserpitii* (conferunt proprietate, & odorata sunt): e *femine absinthii santonici* (est cordiale: cum melle (vt consistens in aqua) acquirat, & præterea ut medicamentum euadit iucundum) & exhibet cum aqua, cum decocto pomorum (est enim hæc materia cordialis, & ceterorum etiam caliditatem attemperat.) Moderni hæc quinque simplicia proponunt, non contemnenda: *hypericum, vincetoxicum, helenium, aristolochiam longam, & herbam quam vocant draguncellum*. Valet plurimum cornu cervi, & unicorui: item lupus qui bezoar dicitur Avicenna. Smaragdum nonnulli pro secreto habent, & exhibent ad *ʒij.*

Sequitur, vt agamus de ratione administrandi hæc medicamenta, siue sint euacuantia, siue alterantia. Medicamenta quæ per spiritalem qualitatem operantur, promptissime iuuant: sed talia inuenta nondum sunt. Dicunt quidam adamantem orientalem; sinistro alligatum brachio, omne venenum superare: sed hoc experientia non respondet. Potius ergo medicamenta administranda sunt in pulcre, in substantia quoque maxima, maxime autem in aëria, vt quam citissime expellatur venenum. Parandum igitur destillatum e magnis antidotis, theriaca & mithridatium: vnde oleum illud *Magni Ducis non est contemnendum*, præsertim cum thermaca & mithridatium. Medicamentum autem hoc efficacissimum redditur, dum applicatur corpori, illico in vaporem vertitur. Medicamentum autem hoc efficacissimum redditur, si ambra & moschus miscantur, quæ facile in vaporem abeunt: oleis destillatis etiam aliquid caphura addendum, hæc enim cordialis est & theriacalis media, & promptissime in ærem resoluitur, & sic facit vt etiam oleum facile in vaporem vertatur; præterea quoque caliditatem olei nimiam frangit. Proin si oleum illud calidius perferre corpus non queat, miscenda caphura: si vero facile admittat, loco caphuræ, ambra & moschus miscenda, vt vi hæc calidissima feliciter expugnentur venena. Obseruandum quoque est,

Carni viperæ & scorpii, debilis attrahendi vis est, cum mediam naturam habeant inter corpus & venenum: re & scorpius calida sunt addenda sunt calida, attractionem promouentia, vt sinapi, euphorbium. Hæc autem attrahentia, aliquando applicanda sunt parti demorsæ, aliquando axillis, interdum vtriusque; sumta indicatione a veneni subsistentia. Si enim venenum per os sit exhibitum; tunc quoniam facile fieri potest, vt venenum in corde habeat subsistentiam, medicamenta sunt axillis applicanda. Si homo ab animali venenato mor- Cui parti applicanda sunt, quæ attrahunt venenum.

Alterantia bezoartica.

De Theriaca & mithridatio.

Theriaca & mithridatio in venenis calidis non est vendendum.

In febribus pestilentibus, non sunt danda theriaca & mithridat.

Theriaca rusticorum.

Modus ad ministrandum.

Oleum e thermaca & mithridatio.



Quantum  
agendum.

Antidoti  
vomitorii,  
non purga-  
tibus mi-  
sceri pos-  
sunt.

III. Materia.  
dynamica.

Victus in  
prophylaxi-

Victus in  
veneno a-  
ctu prae-  
sent.

Vinum vi-  
perinum  
quomodo  
elephanti-  
cis prodest.

si venenum actu sit in corpore: antidotis in magna dosi, vt quintupla, vel quadrupla portione esse exhibendas: hoc enim requirit & praesens venenum, & proprietates cordis: Secus, si nondum sit in corpore, quia tunc proprietates cordis solum indicat. Praeterea si actu venenum sit in corpore, exhibemus quotidie, & bis etiam de die, quia summa est veneni actio. Et sane praesentia veneni tantum apud Auicennam potuit, vt vomitorio antidotos adiunxerit; eodem videlicet tempore vacuans & alterans. Notandum tamen vomitorii quidem theriacam esse addendam, Verbi gratia, oleo & aqua permixtis: at si rhubar. agaricus, vel aliud soluens exhibeatur, theriaca miscenda non erit, quia haec tractionem soluentium impedit: vt tutius sit prius dare purgantia, quae non quidem similitudine trahunt venenum, sed hoc tamen per viam consecutionis cum materia excrementitia vacuant: deinde veneno magna e parte educto, licet antidotos exhibere, quarum vi e toto vincatur venenum.

Quoad materiam *динаμική*, Auicenna ca. 4. improbat *Αερὲν* conclusum, probat autem odoratum, B & alteratum suavis odoribus, quibus spiritus reficiuntur.

De victu. Si venenum nondum est in corpore, Auicenna maxime probat victum pleniorum, pro praeservatione a veneno, si timor est, ne venenum exhibeatur: a cibo enim copioso vis veneni frangitur, & facile prouocatur vomitus, quo vna cum cibis venenum expellitur: cibo etiam plenior meatus venarum replentur, vt corpus tam facile veneno non sit peruium. Fieri etiam potest, vt e variis cibis, aliquis donatus sit facultate bezoartica. In victu tenni, omnia sunt contraria. Quantum ad victus qualitatem, ante venenum assumptum, fugienda sunt cibaria & potiones, in quibus est vapor & odor euidentis: dum enim vitamur dulcibus, salitis, acris, odoratis, non facile percipitur venenum ammissum. Monendi ergo sunt homines, si suspicio est de veneno, vt antequam cibos deglutiant, prius optime masticent, & degustent. Summa etiam cauendum est diligentia, ne cibi inficiantur: quod multis modis accidere potest: verbi gratia, si inter decoquendum et cetero in lebetem scorpium decidunt; aut si in dolia viperarum (quae vino maxime delectantur) ingrediuntur.

Quod si venenum iam sit exhibitum, vires cito reficienda aqua carnis & vino. Si tamen venenum per manifestam caliditatem agat, a vino abstinendum, & aqua carnis administranda, correctia tamen refrigerantibus, nimirum, *ακερὸς*, *ακίδος*, in quibus etiam vis inest bezoartica. Homines etiam post venenum nequaquam dormiant, cap. 7. l. 2. de antid. Gale. Frictionibus & aliis quoque materiis veneno est occurrendum. De quibus haec sufficiant.

Dubitatio hic de vino viperino dissoluenda est. Dioscorides enim, mortiferum esse dicit. At Galenus libro 11. simpl. cap. de vipera, salutare esse ait, quod experientia in pluribus elephantiacis comprobauit. Galeni etiam sententia & Auicennae cap. de lepra suffragatur. Vt autem dubio huic occurratur, sciendum per vinum viperinum intelligi vinum, in quo exstincta sit vipera. In hoc vino duo reperiuntur: venenum persimul, & caro viperarum. Venenum, proprietatem habet cordi hominis aduersam, proprietatem tamen habet similem proprietati alterius milti, nimirum virulentiae elephanticae. Sicut enim similitudo est inter magnetem & ferrum; ita etiam inter venenum viperinum & elephantiasin. Fortior tamen est proprietates elephanticae virulentiae, remissior veneni: vnde virulentia elephantica venenum attrahit, non contra. Carnes viperinae vim habent discutiendi, digerendi, dissoluendi, expellendi materias in cute existentes: vnde carnes viperinae in affectibus cutaneis admodum sunt utiles. Venenum igitur viperinum praeditum est facultate & veneni viperini, & carnis viperinae. Dum igitur elephantico exhibetur: venenum trahitur ad partes cutaneas a virulentia illa elephantica. Confluens autem venenum ad partes extimas, & quae simul est & vehiculum illius facultatis, quae in carne est viperina: Carnis ergo qualitas a veneno viperino delata ad exteriores partes, agit in virulentiam illam, digerendo, discutiendo, attenuando, vt e toto expellatur elephantiasis. Quod si autem hoc vinum exhibeatur corpori non laeso, siue venenum in corpore sit, siue non; semper mortiferum est: non enim tunc a partibus cutaneis attrahitur, sed in cor impetu ruens: necem affert.

## CAPVT VII.

De veneni quibusdam speciebus: & primum de Napello.

Transitio.

ABSOLUTA doctrina venenorum communis ad specialia accedemus. Venenum ergo procedit a mistis, vel inanimatis, vt *arsenicum*: vel animatis. Animata illa, sunt plantae, vel animalia. Plantarum venena vel agunt secundum qualitates manifestas, nimirum vel caliditatem, vt *anacardus*, vel frigiditatem, vt *opium*: aut agunt secundum qualitates reconditas, easque vel alterantes, vt *Napellus*, vel purgatorias, vt *veratrum album*. Venenum porro ex animalibus profectum duplex est: aut enim ipsum animal exhibetur, vt *cantharides*; aut venenum per morsum communicatur, vt in *rabie canina*. Nobis igitur sufficiat agere de *Napello*, *Anacardo*, *Opio*, *Veratro albo*, *Cantharidibus*, & *Veneno canino*.

*Napellus* est planta venefica vtraque qualitate, & recondita & manifesta: a tota enim forma summe homini aduersatur, ita vt exhibitus ad 3. altero, aut primo etiam die interficiat. In summo etiam calidus est & siccus. Est autem venenum tam durum, vt sagittis hoc veneno tinctis vulnerata animalia, vi veneni, non vulneris, obeant. Auicennas napellum in lepra & morphae conferre ait: vbi procul dubio, non sincero, sed castigato vitur: vel etiam fieri potest, vt Auicennas eo in loco per napellum intelligat non venenum, sed plantam illam, quae prope radicem napelli nascitur, & mus napelli dici potest, quae simpliciter non est venenum. Vtunque haec se habeant, a napello in medicina prorsus abstinendum.

Cognoscitur napellum fuisse exhibitum: si tumor inflammatorius labia, os, frontem, oculos corripit, vt oculi praemagnitudine in loco destinato non contineantur. Lingua etiam intumescens, in ore detineri nequit. Totum quin etiam corpus tumore afficitur: nam cum venenum hoc summe calidum sit & siccum



A siccum, sit ut sanguis fundatur, agiteturque, ut spatium amplius sit opus, unde tumores existant. Ori-  
untur præterea vertigines & epilepsie: ob calidi huius veneni euaporationem in caput. Syncope sequi-  
tur, & crura collabuntur: quia venenum est summæ actiuitatis, tota forma cordi inimicum, ut omnes  
vires frangat.

Venenum hoc, ut substantia, indicat remedium vacuans: ratione autem qualitatis & proprietatis, re-  
quirat bezoarticum: ob euidentem qualitatem, indicat refrigerans, & humectans. Præsidia.

Huius autem veneni summa est vis; ut, nisi diligenter occurramus, celerrime interficiat. Et si forte  
festinanter non iuguet, periculum impendet vel febris hæctica, vel phthisis: ratio, cum enim napellus ce-  
lerrime interficiat, occurrendum est remediis, quæ occulta proprietate aduersantur, hæc enim ut pluri-  
mum sunt calida; quibus tollitur quidem vis recondita, non autem operatio, quæ a manifestis prodit qua-  
litatebus: vnde napellus sua caliditate, in solidis partibus cordis imprimat calorem in habitu, a quo hæctica  
febris. Deinde cum napellus sit calidus, & erodens; pulmones erodendo phthisin facit. Cito igitur & sum-  
ma cum prudentia veneno huic occurrendum.

Materia medicinalis vel Euacuans est, vel Alterans. Euacuans est Expellens, vel Attrahens. De ex-  
pellente. Auicennas proponit vomitoria & decoctio napi, & vino, cum butyro, cum decocto corticum glandium. Materie  
In hoc autem vomitorio respicit, non tantum ad napelli substantiam, sed omnes etiam eius qualitates. præsidiorum  
Substantiam respiciens, proponit vomitorium, id est, euacuans. Cortex glandium, vim habet adstringen-  
di, ideoque vomitum non promouet, sed tardat potius: adhibetur vero alia de causa, scilicet, ne venenum  
adeo repente ad cor transeat; ne etiam lac & butyrum, vias nimium laxent & aperiant. Qualitatem ocul-  
tam respicit semen napi, & cortex etiam glandis: in his enim est vis bezoartica: miseri etiam vomitorio  
potest aliquid theriacæ, ut simul vtamur materia vomitorii, & interceptantis, & bezoartici. Euidentes  
qualitates respiciunt lac & butyrum; quæ siccitatem, calorem, & insignem acrimoniam huius veneni ob-  
tundunt. Decoctio etiam sit seminum & corticum in aqua, quæ vim habet refrigerandi. Hinc ergo di-  
scimus, eodem tempore exhibenda esse medicamenta, omnibus numeris contraria veneno: maxime  
ubi potens est.

Attrahens remedium est oleum viperinum, & scorpiis: nec improbo oleum Mathioli & scorpiis destillatum. Attrahentia  
Prodest etiam oleum Magni Ducis, applicatum arteriis manuum & pedum: axillis etiam, si cor infici incipiat, præsidia.  
tempore arteriis, si vertigines & epilepsia assint.

Materia alterans respiciunt qualitatem Reconditam, vel Manifestam. Quantum ad reconditam; Alterantes  
probantur magne antidoti, theriacæ, Zedoaria, bezoar, vel huius loco potest exhiberi 3j. diambra, aut diamo-  
scheu. Notandum tamen, siue exhibeatur theriaca, siue Zedoaria, siue diambra, aut aliud calorificum, materiam  
semper miscenda esse refrigerantia, quæ tamen sint bezoartica: alias enim hæctica vel phthisis metuenda.  
Probat etiam Auicennas quendam murem & genere scorpiis, qui frequenter in agro Tridentino reperitur: da-  
tur caro & puluis: efficacius esset destillatum, non amplius ligatum a substantia terrefacti: Sed hic mus vix capi  
& comprehendere potest.

Medicamentum bonum est, quod conficitur & muscis illis magnis, quæ nutriuntur napello. Nec impro-  
batur planta, propter radicem napelli ortam, quæ mus dicitur: radicis huius pulueris dari potest 3ß. & 3j. est  
enim alexipharmacum napelli. Dubitatur autem, quæ ratione tuto assumi queant muscæ, quæ napello aluntur, pello victi-  
& planta illa: ratione alimenti enim est similitudo inter muscæ & napellum: & quoniam inter hominem tantus  
& napellum est dissimilitudo, inter hominem quoque & muscæ erit dissimilitudo? Responso. In napello  
partes aliæ sunt alimentales, aliæ veneficæ. Secundum partes igitur quasdam alimentales, similis est pro-  
prietas muscis cum proprietate napelli: in hac tamen similitudine proprietates muscarum fortior est, ut  
muscæ napellum vincant, & partes alimentales in suam substantiam mutant. Quantum ad portiones ve-  
neficæ napelli, hæc muscis sunt contrariæ: verum quia in muscis est summa vis, partes alimentales vincun-  
tur, & veneficæ expelluntur, ut muscæ veneno careant, & proprietate sua efficacissima, dum exhibentur,  
napelli venenum expellere & superare queant.

## CAPUT VIII.

## De Anacardo.

PER anacardum intelligimus non corticem, vel semen, sed liquorem, qui inter corticem & semen re-  
det: qui sententia Auicennæ lib. 2. & 4. est venenum per manifestas qualitates, calorem nimirum &  
siccitatem in quarto gradu. Cum autem & sinapi, & napellus, & anacardus, sint mista in ordine quarto ca-  
lida: differentia horum notanda est. Caliditas enim in sinapi est organum formæ alimentalis, hoc est, for-  
mæ similis humanæ naturæ: caliditas ergo non est venefica. Calor in anacardo & napello, est organum  
formæ dissimilis, & proinde veneficus est calor: discrimen tamen in eo est, quod forma napelli est summæ  
actiuitatis; vnde napellus est venenum secundum qualitatem manifestam & reconditam: anacardi autem  
forma est minoris actiuitatis; vnde anacardus venenum statuitur, non utraq; qualitate, sed euidente solâ.

Indicatur & feruore in ore, gula, ventriculo, & febre acuta. Est enim anacardus in summo calidus, Signa.  
vnde calidos habet effectus.

Substantia igitur anacardi est euacuanda: oportet etiam refrigerare & humectare bezoarticis, ut for-  
ma dissimilis, etiam si minimæ sit actiuitatis, & toto tamen opprimatur. Præsidia.

Celerrime autem oportet occurrere: alias enim homines obeunt, ratione tum febris acutæ, Progno-  
tum delirii. stica.

Proinde Auicennas vomitorium probat & lacte, butyro, iuribus pinguibus: ut simul & euacuetur vene-  
num, & eius immodica caliditas ac siccitas reprimatur; quam ad rem laudat aquam hordei, aquam lactucæ, medicæ.



*oleum violarum, in fiffionem, in frigidam.* Suadet, ut non tantum utamur potentia, sed actum etiam frigidum. A quia hoc venenum non ita promte cedit, ob insignem caliditatem & siccitatem. Auicennas autem non proponit materias attrahentes ad circumferentiam: immodicus enim huius veneni calor prohibet. A proprietate consistunt bezoartica, ut nuxes: si quis enim anacardum cum nuce masticet, non laxatur, nisi in maxima copia sit anacardus. Probantur etiam grana pini, quae proprietate sua anacardo aduersantur. Vile denique est *oleum illud, quod conficitur ex semine anacardi.* Naturae ergo mirum in anacardo est opus: portio enim eius alia venefica est, alia bezoartica.

## CAPVT IX.

## De Opio, &amp; Meconio.

**O**pium, secundum Galenum ea. 7. l. 2. de antid. est lacryma & liquor, qui extrahitur e capitibus papauis. **M**econium vero succus est, qui extrahitur non modo e capite papauis, sed etiam e foliis, dum ex vniuersa planta contusa, succus exprimitur. Vtrumque frigidum est in quarto gradu: meconium quidem in principio quarti, opium ultra principium: ita ut differant tantum secundum magis & minus. Natura autem opii mirabilis est: habet enim vim inducendi somnum profundum: praeterea etiam excitat pruritus insignem, adeo ut homines excitentur a somno profundo: in super etiam sensum insignis amaritudinis infert. Quae ergo de causa huius effectus diuersi ab opio proficiuntur? an non enim somnus profundus frigidus; pruritus vero & amaritudo calidi sunt effectus? Dicendum ergo opium substantias habere diuersas: sicut etiam lac & sanguis. Opium enim habet partes frigidas, & crassas; habet etiam partes calidas & tenues. Vnde si exhibetur opium, partes illae calidae, ad tenuitatem, facilius expelluntur, praesertim quia sunt veneficae, & ad similitudinem carnis viperinae sponte feruntur in habitum corporis, unde pruritus producit. Partes autem frigidae, quia sunt crassae, in centro commorantur; ut nisi affuerit vehiculum, non ita facile partes illae ad cor perducantur. Hinc qui opium exhibent ut interficiant, miscent vinum, aut aromata: nec enim portiones opii calidae possunt esse vehiculum frigidarum, quia ut veneficae expelluntur, irritantes expulserim; & sponte etiam instar viperinae carnis ad circumferentiam mouentur: at vinum & aromata possunt esse vehicula, quia non expelluntur a natura, sed potius a calore & corde attrahuntur.

*Quaritur, autem cum opium habeat partes & calidas & frigidas: cur frigidum saltem esse dicatur, & non potius calidum: praesertim quia forma partium calidarum est venefica: & quia opium excitat pruritus, insigniter sive erit calidum?* Responso. Frigidae opii partes & quantitate plures sunt, & qualitate seu gradu intensiores, quam calidae: frigidae enim in quarto sunt gradu, calidae in tertio. Licet autem forma vtriusque sit dissimilis; quia tamen vtrique etiam non est summa, sed remissa & actiuitatis, & altera tantum qualitas in summo; sit ut secundum solas partes frigidas opium dicatur venenum. Nec etiam opium potest esse medicamentum calidum: medicamentum enim dicitur, quatenus iuuat: iuuat autem refrigerando, non calefaciendo: itemque interficit suffocando & extinguendo calorem natium.

**Signa.** Signa opii sunt somnus profundus, & pruritus insignis: illo a reliquis venenis calidis, hoc a reliquis frigidis distinguitur. Partes enim calidae, dum expelluntur ad ambitum corporis, pruritus excitant.

**Præsidia.** Substantia opii vacuanda. Qualitas euidentis contrarium requirit, occulta vero bezoarticum.

**Prognosticum.** Celerrime agendum: alias ita imprimit suas qualitates, ut non cedat.

**Materiae præsidiorum chirurgicae sunt, & medicinales.** Chirurgicae sunt frictions vehementes institutae asperis lintecis, manibus inunctis oleo de castorio, cum sapone acerrimo. Utendum etiam ligaturis vehementer adstringentibus, cucurbitulis cum magna flamma, citra scarificationem, ut fiat euacuatio a superficie cutis.

**Materia medicinalis, est Euacuans, & Alterans.** Euacuans, est Expellens, vel Attrahens. Expellens est vomitorium: secundum Auicennam. Galenus autem c. 7. l. 2. de antid. ad meconium exhibet oleum, ex quo elixir ad opium, quod frigidius est, exhibet vinum meracum plurimum, ut sic simul & alteretur per calorem, & euacuetur vomitu per magnam vini copiam. Quando autem homines vomere nequeunt, aut etiam si ad intestina descendit opium, probantur clysteres fortes quidem secundum Auicennam & Dioscoridem: secundum Galenum autem fortes in meconio, mites in opio. Quae discrepantia ita solui potest: mediocribus & fortibus clysteris in meconio uti licet, & in opio; vtriusque enim veneni substantia laetis est rebellis: sed in meconio expedit tantum uti acerbis; in opio interdum acerbis, interdum etiam mitioribus, qui acrimoniam partium opii calidarum attemperare queant. Attrahens materia est oleum valde calidum, & tenuis substantiae, ut penetret, quale est oleum de castorio, & euphorbio, quibus corpus inungendum. Aliquando tamen esset tutius uti balneo aqua dulcis, aliqua tamen e parte calido, ut acrimoniam partium calidarum temperetur, & propter calorem venenum euocetur.

**Alterantia.** Alterantia per qualitates manifestas: probatur medicamentum e saurcia, origano, cinamomo: deinde etiam probantur ob partes calidas, acetosa, lac caprinum, ius pingue, verbi gratia, cum adipe vituli. Bezoarticum est Castorium, piper, crocus, asa odorata, theriaca, mithridatium. Et si pruritus plus iusto infestet, expedit cum magnis antidotis miscere confernas refrigerantes.

## CAPVT X.

## De Albo veratro.

**N**albo veratro vis lethalis duplex est: primum, ut nimia violentia attrahit: secundo, ut superpur-gationem facit. Substantia eius duplex est: altera similis, dissimilis altera: vtraque tamen venefica. Similis est, quae determinatus succus scilicet melancholia, ratione similitudinis attrahitur: & haec venefica est propter immodicam actiuitatem: tanto enim impetu humor attrahitur, ut homines stranguletur. Dissimilis



A Diffimilis est etiam purgatio in veratro albo, quia est purgans validissimum: & quia dum non euacuat, non in alimētum vertitur, sed in venenum, & causa est, ut succi corrumpantur. Qualitate calidum & siccum est in secunda mansione tertii gradus.

Si exhibitum est album veratrum, nondum tamen purgat, cognoscitur inde, quod patientes affe-  
runt, sensibilibus se percipere, violenter a capite & partibus remotis attrahi materiam; ut conuulsiones suc-  
cedant, anhelitus difficiles, & veluti suffocari videantur. Adeo enim vehementer albus helleborus attra-  
hit, ut quandoque cum impetu tanto conflant succi, ut ob viarum occlusionem non fiat purgatio, sed  
proposita potius oriantur symptomata. Si vero exhibitum veratrum purget; manifesta est superpurgatio,  
& copiosa euacuatio, quam difficulter agri ferunt, unde animi defectus & syncope oritur.

Signa

Cum autem albus helleborus, violenter succos attrahat per venas, & tantopere viribus noceat, ut  
interdum mors sequatur: præsidia igitur a tribus sumenda: primum a veneno: secundo, a viis, per quas ma-  
teria fuit attrahata: tertio a viribus. Quantum ad venenum; substantia indicat euacuans. Qualitas recondi-  
ta dissimilis, indicat bi: zoarticum. Qualitas recondita similis, quæ scilicet succum melancholicum attra-  
hit, quatenus violenter attrahit, requirit medicamentum contrarium; quæ nunc autem a circumferentia  
ad centrum attrahit, requirit diureticum, tanquam deriuatorium; & sudoriferum, tanquam reuulsorium.  
Qualitas euacuans, indicat refrigerans & humectans. Quantum ad vias; quia mors succo edit, in superpurga-  
tione, eo quod viæ nimis recludantur; indicatur adstringens, & claudens. Virtus denique indicat sui cu-  
stodiam: & virtus cordis, cordiale requirit.

Præsidia

Hellebori vis summa est: unde conuulsio oritur. Quod si conuulsio fiat ab inanitione, desperandum.  
Si autem fiat ob affectum oris ventriculi, & neruorum, ita ut facultas non ob inanitionem lædatur, sed ob  
errorem externum; tum occurri quidem in alio potest, sed difficulter: maxime si sanguis egrediatur, si syn-  
cope succedat, si cadat pulsus.

Prognosti-  
cum.

Materia cheirurgica. Venæ sectionem Diosc. & Auicennas in tractatibus de venenis, non propo-  
nunt. At Auicennas quarta, primi cap. 8. ait: si pharmacum soluens exhibeatur, & non succedat euacuatio,  
sed symptomata sequantur violentia, præsertim circa superiores partes, tunc necessariam esse venæ sec-  
tionem: quia adest principale indicans, nimirum sanguis vi vehementi affectus; adest etiam virtus per-  
mittens, alias enim pharmacum dari non potuisset. Dum igitur corpus est robustum, licet non sit phar-  
macum, sed potius caco-chymum; potest tamen affici plenitudine determinata, quæ inflammationem ef-  
ficiat. Virtus autem interdum adesse potest, ut dum helleborus a medico exhibetur, in dosi maiuscula, &  
dum vires collabuntur, unde tunc venæ sectio locum non habet. Cum igitur hic sermo fiat de helleboro  
albo, ut de veneno, non licet cum Auicenna venam secare: sed vtendum calidis frictionibus, ligaturis ve-  
hementibus, cucurbitulis sine scarificatione cum magna flamma.

Materiæ  
cheirurgi-  
cæ.

Materia medicinalis multiplex est. Ratione substantiæ veneni est euacuans, interdum per superius,  
interdum per inferius: prout veratrum vel in ventriculo, vel in intestinis residet: & hoc potissimum intel-  
ligitur, dum in *Unguentum de opio* non egreditur sanguis. Vomitorium potest esse oleum cum aqua tepida. Si edu-  
cere volumus per inferiora, uti debemus lubricantibus, deterforis, & comprimentibus. Hinc probatur  
aqua hordeacea, oleum amygdal. Substantiam veratri detergunt mulsæ, decoctum caricarum, saccharum ru-  
brum. Si deterfa est; tum propinanda, quæ vim habent comprimendi, ut myrobalani, tamarindi. Clysmi et-  
iam profunt, maxime si non sit purgatio (idum enim perfidi homines veratrum exhibent, purgatio fieri  
nequit, quia corpus non est præparatum.) clyster autem fieri debet ex eclegmate sequenti: *℞. rad. culariæ  
hellebori albi, ℥ij. aquæ fœnis ℥ij. ss. fiat infusio per iridium: deinde fiat decoctio ad consistentiā eclegmatis.*  
Quod si eclegma non addit, nec etiam tres dies expectare liceat; breuiori temporis spatio fieri poterit in-  
fusio, nimirum hora vna si pro ℥ij. veratri accipiamus aqua ℥ij. ss. Et hoc eclegma in modum clysmi vt-  
mur, cum aqua sufficiente diluto. Possimus etiam hoc eclegma ulterius coquere, ut formam accipiat sup-  
positorii: est enim efficacissimum remedium.

Materia  
medicina-  
lis Eua-  
cuans.

Sequuntur medicamenta, quæ respiciunt hellebori albi qualitatem. Ratione ergo qualitatis occul-  
tæ dissimilis, nil præstantius theriaca: quæ, si bona est, actum secundum cuiuslibet purgantis adimit. Ratio-  
ne qualitatis occultæ similis, quatenus nimis vehementer attrahit, probatur theriaca, ad hanc violentiam  
compescendum: theriaca enim proprietas fortior est proprietate veratri. Auicennas etiam & Diosc. lau-  
dant puluerem e floribus nymphaeæ, qui proprietate quadam violentiæ hellebori albi aduersatur. Quatenus  
autem qualitas occulta similis ad centrum trahit, vtendum diureticis & sudoriferis: unde Auicennas pro-  
ponit capillum veneris, feniculum, petroselinum, semen melonum. Sudorem cient balnea sicca calida. Ratio-  
ne qualitatis manifestæ, refrigerantia & humectantia ex vsu sunt: ut nymphaea, lactuca, malua, bordeum, vio-  
la &c. Ob vias proponuntur adstringentia, ut rhubarb, opioniorum, rosa, cydon. quibus post euacuationem ma-  
teriæ noxiæ seu veneni vtendum; dum scilicet sanguis euacuatur, qui salutaris est materia.

Alterans.

## CAPVT XI.

## De Cantharidibus.

IN Cantharidibus partes quædam sunt veneficæ, ut venter; quædam alexiteriæ, ut pedes, alæ, caput. Canthari-  
Quamdiu autem cantharides viuunt, vires vna animalis forma ita ligantur, ut altera pars in detri-  
mentum alterius agere nequeat: nec enim alæ ventri, nec ventralis ossi. Dum autem obierunt can-  
tharides, partes illæ destitutæ vinculo, & priuata forma illa communis, secundum vires proprias operantur.  
In ventre substantia seu forma est venefica, aduersaria proprietati humanæ, & præsertim vesicæ: licet  
autem cantharides partibus extimis applicentur, ut occipitio, manibus, pedibus; interdum tamen pati-  
entibus.

Canthari-  
dum partes  
duæ.De venefi-  
ca forma.



tes sanguinem mingunt cantharides enim sponte vi sua deleteria ad vesicam feruntur. Cantharides sunt calidae & siccae in quarto. Et licet ventris forma sit venefica, quia tamen non est summa acriuitatis, ut in nepellos; ideo ventres non annumerantur venenis a tota forma, sed calidis tantum venenis. Quoniam autem venenum calidum aliud corrodens est, aliud non corrodens: hoc venenum est corrodens: unde ventris substantia potius crassa, quam tenuis arguitur, c. 22. & 23. l. 3. simpl.

Venefica  
u. can. ha.  
r. can.

In partibus alexiteriis substantia & forma est similis corpori nostro, maxime vesicæ (hinc recte me- dici, qui videntur vesicatoriis, non applicant extremitates, sed tantum ventres.) Proprietas autem harum extremitatum est summa acriuitatis, alias non possent superare proprietatem ventris, cum omnis actio fiat in propriate maioris inaequalitatis, praesertim in venenis: & proinde etiam vehementior est proprietas in extremitatibus, quam in vesica; unde liquet, vesicam non attrahere proprietate sua extremitates, sed in extremitatibus esse vim, qua sponte in vesicam perducuntur. Calidae sunt & siccae extremitates in ter- tio & substantia sunt tenui.

Signa.

Exhibitas esse cantharides, cognoscitur e feruore circa vesicam oborto, ex ardore lotii, e miæ sanguinis, e vertigine, delirio, tandem e syncope.

Præsidia.

Substantia euacuanda est. Qualitas euidens, indicat refrigerantia & humectantia. Occulta qualitas requirit alexiteria vesicæ propria.

Prægnos-  
cum.

Quoniam vero venenum est corrosivum, antequam abradat occurrendum: si enim facta est abra- sio, difficilis est curatio, c. 22. & 23. l. 3. simpl. Galeni.

Maiores  
medicina-  
les.

Euacuans præsidium potest esse vomitorium, clyster, balneum aquæ calidae: ut venenum hoc omni- bus modis per vomitum, aluum, poros cutis educatur: Præcedat autem vomitorium, quia tutius est, ut venenum euacuetur, antequam descendat. Notandum autem cum venenum sit calidum, a calidis ab- stinendum esse: & proinde vomitorium atque clysteres conficiantur e lacte, aqua hordei, & similibus re- frigerantibus. Ratione qualitatis euidens, vitur lacte, sero lactis cum portulaca, seminibusque frigidis maioribus, & minoribus, ut sic & veneni exstinguamus calorem, & vesicæ occurramus. Vitur etiam diureticis, quorum vi venenum residens in vesica exstinguitur: quod fit in scissione in decocto aliquo re- frigerante ex hordeo, lactuca, portulaca, Expedi etiam lac & serum in vesicam intrmittere. Postremo pro- bantur alexiteria, ut oleum liliorum, & quod efficacius, oleum cydon. Dioscorides maxime laudat the- riacam & mithridatum, quia conficiuntur e pluribus simplicibus, ut rationi sit consentaneum, esse aliquas proprietates, similes proprietati vesicæ: semper tamen refrigerantia miscenda; quia venenum hoc est calidum. Unde multum probantur semina alkekengi: & extremitates anarum cantharidum cum lacte intro exhiberi possunt.

## CAPVT XII.

## De Rabie canina.

Natura ve-  
neni cani-  
ni.

Venenum caninum Galenus com. 17. sect. 2. lib. 1. prorhet. vocat hydrophobiam: quod tamen nomen veneno canino ab initio non conuenit, sed longe post. Auicenna cap. 7. lib. 4. ait: rabiem canis esse con- uersionem suæ complexionis ad melancholiam malignam & venenosam. Unde nil aliud intelligit per ve- nenum caninum, quam inquinamentum atrabile. Est inquinamentum, quia affectus est contagiosus: & proinde ad est putredo. Est autem hoc inquinamentum non humosum, sed cinerulentum; quia succus pu- trefcens redditur calidior, & producit ab insigni caliditate, ut in atram vertatur bilem, quæ assata putre- scat. Substantia seu forma huius veneni est dissimilis, non tamen summa acriuitatis: & proinde non est ve- nenum a tota forma, quia nec syncope tam facile oritur, nec sudores frigidi erumpunt, ut in venenis a to- ta forma fieri solet. Temperamentum est igneum, calidum & siccum, cap. de canceris, l. 1. simpl. com. 17. sectio. 2. lib. 1. prorhet. Et sane venenum hoc ordine quarto esse calidum, testatur experientia: Cum enim dissectum esset monachi cuiusdam, cadaver, tria notanda apparuerunt: primo, nulla aderat humiditas aquosa in pericardio, tota erat consumpta ab hoc igneo veneno: secundo, sinus cordis conspiciebantur aridi, & sanguine prorsus destituti: tertio, in pericardio portio quædam fuit obseruata ferme combusta, & in puluerem redacta. In definitione ergo sua Auicenna non proponit naturam & essentiam huius ve- nenæ, sed effectus, qui ab hoc veneno in corpore humano & canis producentur. Per complexionem melancholicam, hic non intelligit temperamentum, quod a contento, id est, a succo melan- holic, qui frigidus & siccus est, producit, (l. 2. de temperam. Gale.) sed eam complexionem melancholicam, quæ generare potest succum melancholicum atrabilem, calidum & siccum. Complexionem autem hanc Auicenna malignam statuit, id est, contumacem in habitu, quæ maxima cum difficultate amouetur: unde etiam vlcera caecæ hæc ratio: quia caliditas in habitum imprimitur, cum qualitates sint summa acriuita- tis, & organa etiam sint formæ contrariæ.

Venenum  
caninum  
agit in con-  
tento, & co-  
incentia

Sensit autem Auicenna huiusmodi venena non in continentia solum agere, sed etiam in contenta: ait enim: accidit creaturæ ut varietur, & accidit eius complexionem ut alteretur. In instantis igitur actione in huius veneni in contenta, ait, accidere creaturæ ut varietur. Per creaturam intelligit succos: sic enim san- guis cum iecore collatus, creatura est, iecur, creator. Per variationem intelligit, non alterationem solum, sed mutationem formæ & corruptionem. Ista autem corruptio duplex est, primum citra dissolutionem mixti, cum sanguis veneno canino corrumpitur, & mutatur in atrabilem: secundo cum dissolutione mixti, quando sanguis veneno ita corrumpitur, ut putrefcat, & in cinerulentum inquinamentum dissoluatur. Respicimus autem ad complexionem continentium, ait, accidere complexionem ut alteretur.

Generatio  
venenæ  
nam in ho-  
mine

Hoc inquinamentum, hoc opus, in cane sequitur actionem laxam, id est, coctionem canis. Hæc au- tem læditur (c. 1. l. 3. de symp. causis) vel læsa facultate, vel ob errorem externum. Læditur & labefactatur facul-



**A** facultas ob intemperiem calidam & siccam: & hoc potissimum accidit cani, animali satis calido & sicco, ut facile eius caliditas & siccitas incrementum sumat, & ita hoc venenum producat. Hoc igitur fieri potest, impedita facultate ob obstructionem, qua plus iusto calor accenditur. Error etiam externus facultatem lædit; quem duplicem Auicennas proponit: nimirum aerem, cibum, & potum. Aere enim tam calido, tum frigido, succi redduntur atrabilarii & venefici: calore enim succi accenduntur; frigore stipantur corpora, ut succi, qui vacuari nequeunt, inflammantur. Huc respicientes Dioscor. Aetius, Paulus, aiunt rabiem hanc potissimum inuadere aestate & hyeme: oculos enim hi dirigunt ad generationem huius veneni, & rabiem incipientem. At Auicennas, non tantum de incipiente, sed etiam de inualecente loquens, addit ver & autumnum, quibus rabies vigere solet: vere enim commouentur succi hyeme geniti: & qui aestate procreati sunt, succedente autumnum non possunt dissili, unde rabies excitatur. Quoad cibum & potum; ait Auicennas, produci hoc venenum, si canis sanguinem putrefactum sorbeat, aut carnes putridas deuoret.

**B** Idem dicendum de ortu huius veneni in homine. Quoad læsam facultatem; differentia est inter hominem & canem, quod in hoc frequentius generatur, quoniam caliditas canis facilius intenditur. Præterea venenum caninum magis est deletorium, quam quod interdum in homine ob intemperiem calidiorē generatur. Quantum ad errorem externum potissimum in homine gignitur hoc venenum ob præsentiam virulentæ caninæ, per morsum illatæ, quæ initio exigua est, & postea vero æger, si sanguinem, cum in suam naturam conuerit: unde fit, ut a cane rabido demorsus, modo post mensē primum, modo post 6. modo etiam elapso anno, rabidi fiant: quod fit ob variam corporis conditionem. Si enim verbi gratia, canis ciaculetur virulentiam copiosam & admodum acrem, per morsum; & homo qui mordetur corpus habeat biliosum, præditum succis calidis, qui facile atrabilarii euadunt: tunc breui tempore, etiam vno mense, homo rabidus euadit.

Generatio  
veneni ca-  
ni in ho-  
mine.

**C** Virulentia hæc inter initia, dum adhuc pauca est, & a corde remota, non agit in cor, & proinde signa rabiei nondum vlla apparent. Cognoscitur tamen venenum esse in corpore hominis a cane demorsus; primum e signis rabiei in cane, qui momordit, apparentibus c. 16. de ther. ad Pis. Si enim canis est gracilis, si oculos habet flammeos, toruos & squalidos, si linguam ore continere non potest, si huc & illuc vagatur, auribus pendulis, caput deorsum inclinans, umbram suam allatrans, spumam ore ostendens, solus currens, aliis canibus fugientibus, indiscriminatim homines mordere tentans: facile apparet canem esse rabidum, & proin hominem etiam demorsum contagio esse infectum. Præterea alia quoque secundum Paulum & Aetium sunt experimenta: Dum enim vulnus adhuc est recens, sumantur nuges, & contuse applicentur vulneri, detineanturque per noctem integram, & exhibeantur gallinis, ut deuorent. Si enim ab harum esu pereunt, venenum latere patebit. Panis etiam secundum Aetium applicandus est vulneri, ut sanguine inficiatur, & tunc cani exhibendus: quod si canis nec comedere, nec olfacere velit, in corpore venenum esse statuendum.

Signa vene-  
ni adhuc in  
corpore la-  
tentis.  
Canis rabi-  
di indicia.

**D** Si venenum copiosum est, progressu temporis vehementer agit, & cor occupat; tunc signa sunt euidentissima, quorum ratio reddi fere nulla potest: timent ergo aquam, & omnem humiditatem, licet aqua non sit præsens: interdum intenditur timor, & oritur imaginatio canis; interdum non intenditur, sed patientes euadunt nauseabundi, adeo ut maxima cum difficultate aquam hauriant: & tandem cum aqua bibunt, illico strangulantur, & pereunt. Ratio ergo videtur talis afferri posse, e ca. 16. l. 2. de ther. ad Pis. In rabie canina, ob nimiam siccitatem, est indigentia, & proinde quoque desiderium humiditatis: sed quia rabidi mente sensu alienati, humiditatem despiciunt, & ob delirium auersantur id, quod iquare posset. Ut autem hæc melius intelligantur, quedam sunt explicanda. *I. Cur homines rabie affecti timeant.* Responsio. Id fit propter abundantiam succi atrabilarii, a quo vapor ater, melancholicus, ad cerebrum fertur, & spiritum animale tenebricosum reddit, unde actio læditur, ob errorem externum, id est, ob spiritum animale, tenebricosum redditum. *II. Cur potius aquam timeant, quam aliud obiectum?* Responsio: quia adest indigentia humiditatis: ut propterea species humida aquæ in cerebrum imprimatur. *III. Cur si aqua offertur, quandoque intendatur timor; & quandoque nauseabundi euadant?* Responsio. Si aqua præsens non est, timent: præsens ergo aqua magis augeatur timor, dum oculis obicitur. Interdum est recordatio morsus, ut imaginentur adesse canem. Nauseabundi autem euadunt, quia os ventriculi a veneno afficitur, unde in ore ventriculi sensus quidam tristis excitatur, qui impertitur sensui interiori, estque in causa, ut a cerebro impertiat vis illa appetens infesta & noxia: unde quemadmodum si ori ventriculi vis animalis a cerebro recte offertur, bonus sit appetitus, cui famulatur attractrix ventriculi; ita dum vitiosa offertur facultas appetens a cerebro, nausea fit, cui expultrix famulatur: inde fit, ut aquam haustam rursus euomant. *IV. Quæ ratione Auicennas dicat, rabidos aquam bibentes perire. Galenus vero asserat, aquam rabidos iuuare posse, ut ipsi tamen respuant?* Responsio. Rabies canina, vel est inter initia, vel in progressu. Si est in initio; aquæ potus iuuare potest. Si in progressu, & timor perdurat; tunc e potu aquæ homines pereunt, quia spiritus vitalis etoto ferme est dissipatus, ut facile celerrime exstinguatur.

Signa vene-  
ni opiosi,  
iam mani-  
festo agēis.  
Cur rabidi  
aquam ti-  
meant.

**E** In prædiis inueniendis, oportet respicere ad Venenum, & ad Corpus, quod venenum admittit. Indicatio. Veneni subtilitas est euacuanda. Forma requirit bezoarticū seu alexiterium: quod feliciter cum vacuan-  
**G** tibus coniungitur, nisi enim operatio venefica adimatur, in corpus agit venenum, nec ita facile cedit va-  
cuan-  
tibus. Manifestæ veneni qualitates, indicant refrigerans & humectans. Præter venenum, oportet  
perpendere corpus rabie affectum: in quo ratio habenda & Contentorum, & Continentium. Quantum  
ad Contenta; oportet toti occurrere: unde indicatur remedium euacuans, præsertim succum atrabila-  
rium. Quoad Continentia; intemperies calida siccaque, indicat refrigerans & humectans; proprietates au-  
tem cordis, requirit medicamentum Cordiale.



Hoc malum curari potest, si homo nondum rabie est affectus: potest enim venenum exstirpari, & cordis proprietas roborari. Sed si homo rabie afficitur, & adest timor aquæ: etiam si omnia adhibeantur, curari non quit. Menio fit duorum, qui sunt sanitati restituti: sed Actius inquit, hos non fuisse demorsu cane, sed ab alio homine: & hi interdum curari possunt, etiam cum incipit aqua timor.

Venefectio.

Materia cheirurgica. In morsu canis rabidi, & cuiuscunque animalis venefici, optimum est venam secare, si corpus sit repletum, & venenum sit dispersum: neque sit tale venenum, quod ratione simul, tuditinis facile ab alio veneno attrahatur: tunc enim venæ sectione non est opus, ut in morsu scorpis, cui sanando applicatur scorpis. Nō autem oportet secare venam primo die, sed cum iam venenum dispersum est, ob absentiam medicorum, qui inhibere debebant. Ab initio autem venenum in parte vulnegrata habens, indicat euocationem ad superficiem: quod si tunc secetur vena, inducitur venenum.

Cucurbitula: scarificatio.

Laudantur etiam cucurbitulae & hirudines. Ampliandum est vulnus. Vicinæ partes scarificandæ sunt, ut sanguis egrediatur, & cum eo venenum. Locus ferro inurendus, & eschara celerrime amouenda: ut cito euocetur venenum: id quod spatio bidui possumus assequi, ut etiam magnam est haram cucullamus, dū frequenter applicamus butyrum ad eo calefactum, quantum patiens sustinere potest. Apertus autem locus per 40 dies seruandus est. Quod si pars demorsa sit exquiliti sensus, hæc adhiberi nequeunt: sed partibus vicinis non demorsis, quæ facilius ferre possunt, prædicta sunt adhibenda: parti autem demorsæ, ita applicari possunt medicamenta, de quibus in materia medicinali. Cum demorsus ministrum habere potest, qui ore exsugat venenum, id non est improbandum: est autem pium, ut fiat citra detrimentum ministris: fiet autem citra noxam, si vlcuscula in ore nulla apparent: & præterea os ipsius fouendum est oleo, quod venenum habere non permittit. Vlcus autem satis diu apertum est detinendum.

Exsuctio.

Pharmacia: Expellentia.

Materiae medicinales sunt Euacuantes, & Alterantes. Euacuans, est Expellens vel Attrahens. Expellens est, quod proprietate recondita ita roborat proprietatem corporis nostri, calorem & spiritum, ut hoc venenum facile expellatur. Huius farinae est medicamentum e cancriis, & pulueris asis. E cancriis, puta, cauda distutis, qui vulgo Mollucci dicuntur: Exhibetur hoc ad quantitatem magni co, hlearris, quoties primis diebus occurrimus: si vero non primis diebus, est exhibendum ad duo cochlearia. Probatur quoque alyssum: item coagulum catuli adhuc lactentis. Ficus sylvestris cortex ad 3j. Magna etiam laudantur antidoti, præsertim cum aqua acetosa exhibita. Hæc tamen medicamenta nō sunt exhibenda, quando homo iam rabie afficitur, sed ante illud tempus, & quam primum, nisi quid impediatur.

Attrahentia.

1. Veneno canino. Humores enim dum purgantibus euacuuntur, simul etiam venenum educitur: unde probantur catapotia ex helleboro, elatertum, veratrum album: item, vehemensissima medicamenta, ut antimonium. Et, si corpus non sit ita robustum, ut hæc ferre queat, fiant medicamenta e sena, polypodio, epithymo, helleboro nigro. Hæc autem ab initio vsurpanda non sunt, quia materia est cruda, & venenum tantum est in parte demorsa. Post tres autem dies (semper enim, presentia indicantis est respicienda) si venenum per corpus spiritum est, pharmacum exhibendum, etiam si materia nec cocta sit, nec turgat. Attrahunt etiam quædam similitudine cum veneno canino: nimirum medicamentum e ventre cantharidum, cum aequali portione lenium excorticatarum: quod ad ʒss, per plures dies adhibendum, quia presentia indicantis per plures dies persuecrat: prodest autem hæc ratio: cum enim medicamentum ad vesicam perducitur, attrahit venenum, & id cum sanguine excernit, mixtum cruento. Inter initia quoque cantharides loco demorso applicanda: & precipitum quoque applicari potest: ut etiam hepar canis rabidi. Quædam denique manifesta qualitate attrahunt. Unde per initia, dum patientes ratione loci afficiuntur, nolunt admittere cantharides, possumus animalia viua nuper dissecta parti applicare, ut catulos, columbos, gallinas: hoc enim calore virulenta euocatur, & dolor mitigatur. Vel hoc imponatur: ʒi. cineris cancri. sumiat. alii, mentha, gentiana, aristolochia rotunda ana ʒij. bacc. lauri, boli Armen. ana ʒj. cum succo menthe fiat emplastrum. Progressu etiam temporis, cum venenum per corpus dispersum est, probatur balneum aquæ dulcis calentis, ut aperiantur poræ, & venenum euacuetur.

Alterantia.

Materiae alterantes, agunt qualitate Occulta, aut Manifesta. Occulta, quæ modo sunt proposita, quæ vincunt calorem corporis & spiritus, ut venenum expellatur. Talia possunt esse materiae expellentes & roborantes: ut serum, aqua fabrorum, aqua acetosa & lactuca. Hæc aquæ facile agris dari possunt, ante timorem aquæ: at cum timoris iam adest principium, insciis agris danda: quæ vas aqua repletum sit occultum: & arte etiam potest confici vas, in cuius parte superiori sit vinum, in posteriori aqua, ut sic dici possint. Bibere autem poterunt aquam per fistulam longam, ut sic aquam non intueantur.

Vitus.

De Dieta pauca dicenda. Obest victus tenuis, quia succi redduntur æriores & maligniores: sitigitur mediocri. Cibi interdum aciores, interdum mitiores conueniunt: unde secundum Actium inter mitiora allium exhiberi potest, non autem temporis progressu: sic enim venenum reddetur efficacius. A potu vini abstinendum. Progrediente malo etiam a theriaca desistendum: & potius refrigerantibus vtendum. Inter initia, post triduum, aut quadriduum exhibito pharmaco, & secta vena, probatur agrimonia, quæ contra virulentiam caninam plurimum valet.

F I N I S.

HIERO-





**HIERONYMI CAPIVACCI,  
DE MEDICA CONSULTANDI  
RATIONE, SEV DE ARTE COLLE-  
GIANDI, LIBER.**

**CAPVT I.**

*De summis consultationum medicarum capitibus.*



**Q**UANTVM multa in arte medica reperiantur, quorum cognitio maxime neces-  
saria est medico: nihilominus vix quidquam esse adeo vtile, necessarium, atque di-  
gnum arbitramur, quam artem consulandi: quandoquidem hac vna medici docti-  
us de tri-  
ab indoctis distinguantur. Licet enim mulieres etiam, artis medicæ expertes, sum-  
mo miserorum ægrotantium dispendio, morborum aggrediantur curatione: illos  
tamen esse solum medicos doctos dicimus, qui campum ingrediuntur consultan-  
di, & arte officium suum exsequuntur.

usus, & di-  
gnitas hu-  
ius doctri-  
nz.

**D** Cum ergo hoc negotium sit tantæ necessitatis & vtilitatis; optimum fore su-  
mus arbitrati, si quid de huiusmodi materia diceremus. Ea vero ratione id expediemus, vt facilius redda-  
tur quod propositum est. Verum quia nihil est, quod res abditas reddat faciles & apertas, nisi modus di-  
stinctè procedendi; ideo & nos, ordinem obseruantes, duo absoluemus: primum enim omnia capita inue-  
stigabimus, de quibus hac in arte erit differendum: vt, in collegio volentes esse, sciamus, quæ & quot  
capita sint proponenda; atque cur nec plura, nec pauciora. Deinde trademus, quæ in singulis capitibus sint  
obseruanda.

**Q**uia propter si volumus inuenire, quot capita sint proponenda, & quod neque plura, neque paucio-  
ra constituenda sint; confugiendum ad illam erit methodum, quæ facit ad inuentionem. Et cum duplex  
hæc sit, Diuisiua, & Resolutiua; potiore locum habet resolutiua, quæ initium sumit a notione finis. Vt  
vero, quod nunc docemus, intelligatur facilius, supponendum est, consulandi methodum s. ptem capiti-  
bus contineri: quorum primum est historia casus; alterum, informatio de rebus non naturalibus, & præ-  
cipue de aere præsentè; tertium, de rebus naturalibus; quartum, de rebus præter naturam: quæ omnia c. præ-  
proposita historia deducenda, vt his veluti fundamentis reliqua postmodum innitatur consultatio: quin-  
ctum caput, est de indicationibus; sextum, de prognosticis; postremum de auxiliis. Omissum est caput de  
signis. Cum enim signa sint triplicia, alia rememoratiua, alia dignoscitiua, alia prognostica: de postremis  
sermo haberi debet capite de prognostico: de reliquis loquendum est, vbi de rebus naturalibus, ac præter  
naturam sit sermo, quatenus scilicet hæc latent: namque vbi de re occulta dicendum est, quæcunque illa sit,  
hanc per sua signa statim manifestare oportet, ne mentes audientium dubiæ relinquantur: si enim resi-  
gnotæ per sua signa manifestandæ seorsim essent, hocque vni loco referuandum: id & dicenti, & audienti  
laboriosum existeret. Quare his de causis locus peculiaris signis constituendus non est.

Consulta-  
tionum se-  
ptē capita.

**M**ethodus igitur collegiandi septem his capitibus absoluitur: quæ, vt scientificæ, proposita a nobis  
vel præsentè conseruanda, vel amissa recuperanda. Hoc autem assequi nequimus sine medicis præsidii;  
ideo necessarium est de his discurrere. Verum medicus quilibet consultare debet non tanquam empiri-  
cus, sed tanquam dogmaticus: ac proinde ita de medicis agere auxiliis, vt pateant ordine consilii sui ratio-  
nes ac fundamenta, nec temere quidpiam vel sine causa proferre videatur. Primo igitur prognostica in-  
medium afferret: deinde remedia: & cum hæc petantur ab indicationibus, de his etiam tractabit. Quia ve-  
ro prædictionum & indicationum hauriendarum ratio et tribus dependet, nimirum, ex rebus secundum  
naturam, præter naturam, & non naturalibus: iecirco hæc tria capita explicanda occurrunt: primum, de  
rebus præter naturam; alterum, de rebus secundum naturam; tertium, de non naturalibus. Et quia acci-  
dit, vt res præter naturam, & secundum naturam nos lateant: ideo de signis differendum est; vt ductu eo-  
rum veniamus in cognitionem latentium. Cum vero totum hoc pendeat ex rei historia; propterea hæc  
etiam necessaria est, vt possimus deuenire in cognitionem rei absconditæ.

Quomodo  
capita con-  
sultationis  
inueniatur,  
et quæ sit  
ratio, ac me-  
diorum.

Vnde hac methodo resolutiua inuenta erunt capitula omnia, de quibus disputare debet medicus.  
Primo igitur proponenda rei historia: cum enim aliquid inuenimus, & illud quod inuentum est assequi  
intendimus, tali ordine a nobis est progrediendum, vt illud quod in resolutione est vltimum, efficiatur.



Primum in executione. Secundo vero assignare oportet res non naturales. Tertio, dicendum de rebus naturalibus. Quarto de rebus præter naturam. Quinto, de indicationibus. Sexto, de prognosticis. Septimo ac postremo de medicis auxiliis. Propterea cum medica auxilia fuerint postremo loco proposita, atque hoc ordine inuenta; postremo etiam loco sunt pertractanda ab eo, qui consultat.

## CAPVT II.

*In medicis consultationibus Res secundum naturam proprio capite, ceteris reliquorum fundamentum, proponendus esse: indicationes item præcedere prognostica: nec signis in consultandi methodo peculiare caput deberi.*

Questiones  
quædam ex  
pediendæ.

1. Questio.  
De rebus  
secundum  
naturam,  
aduersario-  
rum opinio.

Sententia  
auctoris.

Obiectio-  
nũ solutio.

**V**erum quia aliqui, de hac arte loquentes, contrario modo negotium disponere videntur: ne vllam relinquamus dubitationem; non nullæ sunt a nobis soluendæ difficultates, quæ potissimum tres numero sunt: prima, de rebus secundum naturam; altera, an prognosticum præcedere debeat indicationes, vel e contrarietate, quia signa necessaria existunt, cur signis aliquid non sit constitutum caput.

Quod igitur spectat ad primam difficultatem; dicunt isti, præter rationem tractari in collegiis de rebus secundum naturam; dicunt enim hunc procedendi modum esse tum superfluum, tum confusum. Nam si, verbi gratia, fuerit morbus in mala compositione, vt luxatio; non esse loquendum de rebus secundum naturam. Præterea si ægritudo sit manifesta, non agendum de temperatura, sed ad morbum statim deveniendum. Addunt præterea, si qui velint loqui de rebus secundum naturam, incidenter eos debere loqui, non autem constituere proprium caput; exempli causa, vbi febris non sit manifesta, aliquid dicendum esse de temperatura, vt in febris cognitionem deueniamus: sic & quando ægritudo non admodum à statu distet naturali, tunc etiam loquendum de rebus secundum naturam; pariter, de prognostico, & temperamento aliud. Inferunt ergo, proprium caput de rebus secundum naturam minime constituendum esse: sed de his nos incidenter loqui debere; nimirum dum de rebus præter naturam loquimur, atque de prognosticis, & de medicis auxiliis. Dicunt igitur, illos, qui proposito a nobis ordine progrediuntur, obscuros esse, confusos, & superfluos.

Dicere pro rei veritate possumus, in collegiandi arte necessarium esse, de rebus secundum naturam loqui, antequam de rebus præter naturam sermo habeatur. Quia si volumus causam inuenire, necesse profecto est, vt supponamus esse res secundum naturam, quæ sunt fundamenta consultationis. Præterea, si consideretur modus procedendi, opponitur illi via, quæ locum habet in resolutione. Inueniebamus autem remedia, prognostica, indicationes, res præter naturam, & res secundum naturam. Quare, si vllum locum habent res secundum naturam in inuentione; ergo in executione debent habere primum locum. Ea propter in collegiando ordine progredi debemus compositionis; ideoque primum de rebus secundum naturam, & postea de rebus præter naturam dicendum est: & sic erit positum in executione, quod primum existit in inuentione. Quod si aliter faceremus, esset diminuti, & confusi in quolibet enim collegio necessarium est sermonem habere de rebus secundum naturam. Si namque sermo fiat de morbo tollendo; morbus autem nihil aliud sit, quam recessus a naturali statu; quomodo poterimus id conficere, nisi supponamus naturalem ægritatem? Aduertendum autem, quosdam & in hoc decipi. Quamuis enim in quocunque collegio de rebus secundum naturam loqui opus sit; differenter tamen est loquendum: nam plura interdum, pauciora non nunquam, & aliquando mediocria proponenda, pro casuum diuersitate. Si enim accidat consultatio de iecinoris inflammatione; debemus loqui diligenter de temperatura naturali potissimum iecinoris: quoniam viuium habemus in parte principali, & in parte recondita. Quod si fuerit erysipelas in crure, loquendum etiam est de rebus secundum naturam, non tamen ita diligenter, sicut in iecinoris morbo. Quare reprehendendi sunt illi, qui semper in rebus secundum naturam eodem procedunt modo. Cum itaque sermo est de rebus præter naturam, verbi gratia, si quis correptus sit calida & humida iecoris intemperie; poterimus tunc quidem in illius affectus cognitionem facilius venire, si cognouerimus corpus esse temperaturæ calidæ & humidæ naturaliter; cum temperatura illa sit veluti affectus indicium: ideo accipimus temperaturam loco signi, ad indicandum hunc morbum. Descendentes deinde ad indicationes, quæ sane desumuntur a rebus secundum naturam; nonne & ibi quoque loquemur de rebus secundum naturam? Pariter in prognostico necessarium est loqui de rebus secundum naturam. Quare vt confusionem vitemus, constituendum est nobis peculiare caput de rebus secundum naturam: vt, cum incidit sermo de his, ea nos supponamus, quæ dicta sunt in propriorum capitulorum; nec cogamur ea sæpius repetere. Nam, verbi gratia, constituatur corpus, de quo habetur collegium, calidum esse & humidum: hoc si notum est, supponimus, si ignotum, probamus signis. Cum accedimus ad res præter naturam, dicimus, corpus febricitare febre a sanguine; indicium esse, quia corpus sit calidum & humidum: & hoc supponimus, non amplius probamus. Vbi descendimus ad indicationes, dicimus, oriri indicationem euacuandi sanguinem: & hoc desumentes simul ex temperamento calido & humido, apto ad sanguinem gignendum, de temperamento non amplius loquimur. Cum descendimus ad prognosticum, si sit synochus; dicimus eam tolli posse, quia non sit maximus a naturali statu recessus, eo quod morbus a sanguine dependeat, in corpore calido & humido. Vnde semper supponimus, hoc esse comprobatum suo loco. Quod si non constituamus hoc caput, semper confuse procedemus. Ideo necessarium est, vt primo loco hæc veluti fundamenta ponamus, atque sic res secundum naturam constituamus.

Ad rationem autem aduersariorum facile respondemus. Cum dicunt, non esse necessarium de his loqui, si fuerit luxatum aliquod membrum: miramur certe quomodo in luxatione non dicimus eo: si decrare res secundum naturam: non enim solum principales partes debemus considerare, sed & organicas quaslibet,



## METHODVS CONSULTANDI.

53

**A** quaelibet, & temperamentum partis quoque luxata: nam habemus sensum, & exquisitiorem; & minus exquisitum: ex quo eliciamus quid agendum, & ratione prognostici, & remediorum. Opus namque est, partibus luxatis aliqua adiuuere medicamenta: & quia morbus in luxatione alio modo est curandus in una temperatura, alio in alia: ideo medicamentum debet esse in variis temperaturis varium. Necessarium est ergo in luxatione loqui de rebus secundum naturam.

Quando vero asserunt, quod in febre manifesta loqui de rebus secundum naturam non liceat: certe sunt in maximo errore: quia haud scimus, an sit maximus lapsus a statu naturali. necne. Oportet profecto scire, quam proportionem habeat febris cum temperatura naturali. In prognosticis quoque, & remediis id non ignorandum: quia pro diuersitate temperamenti, diuerso quoque modo hunc & illum tertianum curabimus. Quare necessarium est, ut in febribus loquamur de rebus secundum naturam.

**B** Quando ultimo dicunt, nos esse confusos: respondemus, hoc minime verum esse. Quia in omnibus non cogimur sermonem facere de rebus secundum naturam, veluti faciunt ipsi. Ideo necessarium est, ut aliquid de huiusmodi rebus constituatur caput: ut tale caput sit veluti fundamentum omnium dicendorum. Et patet ex iam dictis, si in collegiis modo ab illis proposito procedamus, maxime nos fore confusos. Non erit autem confusio vlla, si de praedictis vnum constituamus caput: utque deum in omnibus istis, in quibus de his debet fieri sermo, supponamus quaecunque in eorum capitulo dicta sunt: & pluries indistincte eadem repetamus.

Secunda erat difficultas: an immediate post sermonem de rebus praeter naturam sit loquendum de indicationibus, an vero de prognosticis? Quidam dicunt, primum loquendum esse de prognosticis: initio enim constare debere an sit agendum, deinde quid sit agendum: sciri autem an sit agendum ex prognostico, quid agendum ex indicatione: quare prognosticum praecedere indicationes. Ex altera parte Gal. de constitut. med. c. 17. & 18. prius hauriendas esse indicationes ostendit: deum perpendendum esse, an illis possimus satis facere, nec ne: ergo indicationes debent praecedere.

Ut autem sciamus, qua ratione in collegiando recte procedere oporteat, uti distinctione opus est. Nam cum sermo est de aliquo morbo: animaduertere est necesse, num euentus morbi sit certus, an dubius. Si certus: distinguendum est, an sit certus ad bonum, vel ad malum. Si ad malum: adhuc distinguendum: vel enim iam imminet periculum, vel non, vel cito futurum est. Si cito futura sit mors; primum loquendum de prognostico: nam non est quod hauriamus indicationes, cum cito sit moriturus aeger. Quod si non ita cito sit ad malum: in hoc casu, cum tale prognosticum pendeat ex indicationibus, & coindicationibus, quae inuicem dissident: prius est agendum de indicationibus. Si vero ad bonum euentus sit futurus: prius quidem loqui debemus de indicationibus, ratione quarum dicemus, cito ne, an tarde expectandus sit bonus euentus. Quod si sit dubius, ea ratione quatenus indicationes dissident: debemus prius loqui similiter de indicationibus. Hinc possumus colligere, quod in vno tantum iam dicto casu liceat prius de prognostico loqui, quam de indicationibus. Et ideo Galen. libro de constitut. artis medendi considerans, ut plurimum pendere prognosticum ex indicationibus, docuit, prius esse indicationes hauriendas.

Ad rationes aduersariorum dicimus, non consistere prognosticum tantum in hoc, ut cognoscamus an sit agendum: sed an cito, vel tarde futurus sit euentus: an possimus scopis satis facere: quod ex indicationibus dependet. Quare non valet argumentum.

**E** Tertia erat difficultas de signis. Nam necessarium est loqui de signis: nec tamen est illis constitutum aliquid caput peculiare: cum tamen rebus secundum naturam, & rebus praeter naturam, sua sint assignata capita.

Dicendum ergo, signa esse in triplici differentia, (ut alibi etiam dictum est), scilicet rememoratia, demonstratiua, & prognostica. Rememoratia pertinent ad praeterita: demonstratiua ad praesentia: & prognostica ad futura. De prognosticis loquimur, cum sermo est de praesagiis. De reliquis duobus loquimur, dum sermo est de rebus secundum naturam, & praeter naturam. Sed cur non constituimus caput proprium, ab aliis separatam? Dicimus, si hoc seorsum constitueretur, tunc in hoc capitulo aliud non contineri, quam scientiam de signis: quae breui tempore haud perfici posset, nam deberet tradi diuisio signorum, & similia. Sed res secundum naturam proponuntur illius tantum aegri, de quo habetur consultatio: non vniuersaliter traditur ars de rebus secundum naturam.

### CAPVT III.

*Casus, quo de instituitur consultatio, ut proponendus.*

**H** Vnusque constat, quae & quot sint constituenda capita in consultando; & qua ratione sint ordinanda: Translatis deinceps quidnam vnumquodque requirat caput, sigillatim considerabimus.

Quantum igitur spectat ad historiam: aduertendum est, alio modo esse ei progrediendum, qui primo loco loquitur; alio vero ei, qui secundo, & tertio, & quarto est loquutus. Qui primo loco sermonem habet, cum maxime diligentem esse oportet, in declaranda historia: ut quod superfluum est, omittat; non negligat vero, quod ad rem videtur pertinere. Auspicandum vero ab initio, e quo arbitramur malum originem traxisset: & deinceps ea, quae egerit, aut passus fuerit aeger, quaeque ab aliis pro reparanda eius salute fuerint administrata, particulatim commemoranda: tandem status proponendus, in quo postremo reperitur aegrotans. Ita igitur a prima morbi origine incipientes, sensim per ea, quae acta sunt, sermonem eoque ordinatim deducere debemus, quousque (ut dictum est) ad praesentem, in qua reperitur aeger, constitutionem perueniamus.

Qui posteriore loco loquitur, de historia interdum nihil fere dicent; interdum vero aliquid. Nihil qui.



dem dicent, quando qui prius locutus est, historiam exacte recensuit: superfluum enim est narratam historiam repetere: ut quidam faciunt, qui in historia repetenda plus conterunt temporis, quam qui prius eam fuisse exposuerunt. Supponenda igitur tunc, quæ a primo dicta sunt; atque sufficit tunc pauca quædam, & principaliora brevissimo compendio referre. Quod si aliqua etiam ab eo, qui primo loco dixit, ex principalioribus videantur omissa; hæc sane non erunt prætermittenda: ut suppleamus defectum. Prudens ergo medicus secundo loco loquens, per epilogum historiam recenscat, propriisque locis addat, quæ a priori fuerunt neglecta.

## CAPVT IV.

*De rebus non naturalibus quantum & quo pacto consultantes differere debeant.*

Rerum non  
naturalium  
explanatio.

SECUNDUM caput erat de rebus non naturalibus; quid nam scilicet circa huiusmodi res debeat medicus B moliri. Non multa quidem heic dicenda sunt, sed pauca, & ex proposita historia potissimum colligenda; quæ nempe ad aerem spectant, in quo præsertim tunc temporis commoratur æger. Quamobrem, et si res non naturales in sex capitibus potissimum consistant, in ære videlicet, cibo & potu, motu & quiete, somno & vigilia, inanitione & repletione, & animi accidentibus: potissimum tamen supponenda medico est aeris constitutio, in quo (ut diximus) versatur æger, dum curationi se exponit. Quis nam igitur sit aer, considerare debemus: nam alio modo est progrediendum, si æger versabitur in ære frigido; alio, si in calido. Et quod de ære dicimus, idem intelligendum est de aeris constitutione, tempore anni, & regione: nam per aerem omnia hæc simul intelligimus. Non parum autem ad cognitionem rerum tum præter naturam, tum secundum naturam conducit aeris cognitio: namque si supponatur biliosus æger, temperamentum calido, in constitutione aeris calida; facile cognoscemus, quid agendum, & quid dicendum. Quod si sit C tempus pœnuræ, aut pestilentia, debetis supponere victus rationem, quæ in hoc casu non minus debet considerari.

## CAPVT V.

*Rerum naturalium explicatio quatenus in medicis consultationibus, & qua ratione, insituenda.*

Necessitas  
capitis de  
rebus secundum  
naturam.

AD res naturales tertio loco accedere oportet. Explicatis enim rebus non naturalibus, necessarium est præter naturam, nihil aliud facimus, nisi quod consideramus recessum patientis a statu suo naturali. Necesse igitur est, ut prius collemus, quidnam fuerit eius status secundum naturam: in quo considerare D possumus temperamentum, habitum corporis, ætatem, consuetudinem, & huiusmodi.

Veritaque appareat evidentius, quomodo in consultationibus sit absolendum hoc caput, tria declarare oportet: primum, quid per res naturales intelligamus; alterum, an de omnibus loquendum, vel de aliquibus; vel pluribus, vel paucioribus; tertium, quo pacto de his differendum; an scilicet per modum probationis, vel suppositionis.

I. Res Naturales quæ dicuntur.  
II. An in collegiis de omnibus vel de aliquibus dicendum.

RES naturales sunt, quas modo in statu egri naturali considerandas proposuimus: temperamentum videlicet totius, tum partis, corporis habitus, ætas, consuetudo, sexus, ars cui æger est addictus, & facili-  
lis vel difficilis tolerantia tum morborum, tum remediorum.

De his interdum loquendum est omnibus, interdum de aliquibus, modo de pluribus, aliquando de paucioribus. Nunquam enim omni penitus silentio inuoluenda: ut perperam arbitrantur quidam. Si E quidem cum in omni morbo consideremus pugnam inter ipsum & naturam: res naturales consequenter ac necessario considerare debemus. Sunt igitur in errore, qui nolunt loqui de rebus secundum naturam. Veram & hi quoque errant, qui in quolibet casu exacte de rebus secundum naturam loquuntur. Non enim in quocunque patiente, & quacunque consultatione id observandum est: verum de istis oportet præsertim circa aerem, quin adhuc maiore diligentia loqui oporteat: at in inflammatione ex igne, aut simili causa, nequaquam debemus esse ita diligentes. Præterea animaduertendum est, ne, quod quidam faciunt, in omnibus morbis semper solliciti simus de temperamento tum totius, tum singularum partium. Non enim indifferenter debemus de omnibus partibus in quocunque affectu loqui: sed de aliquibus tantum. Quare si sermo fiat de affectu totius corporis, ut puta de febre, quoniam totum corpus occupat, non est præter rationem, diligenter callere, quæ sit totius corporis temperatura. In morbo vero occupante aliquam partem priuatam, expedit quidem scire totius temperamentum, sed non est opus, ut tantam in hoc affectu adhibeamus diligentiam: verum præcipue laborandum est in cognoscendo statu naturali illius partis, quæ laborat; siue sit pars principalis, siue non. Quare si morbus sit in renibus, de renum temperatura; si in iecinore, de illius statu loquendum est. In catarrho ex capite prodeunte, præsertim diligenter esse debemus in cognoscenda naturali cerebri constitutione. Eodem modo si afficiantur testes: & sic de singulis.

III. Quo pacto de rebus naturalibus differendum.

Quo autem pacto de rebus naturalibus in collegiis differendum sit: videlicet an probando, an supponendo: sciendum, res secundum naturam, vel esse Notas, vel Ignotas. Nam primo ad speciem quandoque temperatura potest cognosci: sic etiam conformatio partium; ut quando quis fuerit promptus ad actiones. Ideoque non est, quod simus in huiusmodi diligentes, cum sint manifesta: sed tunc supponenda potissimum sunt: nec est tempus conterendum in proponendis signis rerum manifestarum. Cum vero nos latent; cognoscenda sunt per signa, ac probanda.

Advertendum insuper est, quando loquimur de temperamento totius corporis, primo modo loqui nos



**A** nos posse de temperamento totius, progrediendo ad partes: secundo modo, incipiendo a parte principali, deinde pergendo ad reliquas: vel denique utroque modo progredi nos posse. Si igitur medicus, qui primo loco dixit, a totius temperamento processit ad partes: nos contra procedemus, incoantes a consuetudine, habitu, colore corporis, & similibus, quæ possunt temperaturam totius indicare: & ab hac demum progredientes ad temperaturam partium, hoc est, iecinis, & cordis: quandoque etiam contra, & melius, incipimus a iecinore, cerebro, & corde: quoniam temperatura totius pendet a temperatura partium.

**B**am vero cum interdum habeamus infirmos absentes, interdum presentes: si absentes sint, & habeamus scipiam informationem vel vnius medici tantum, vel plurium: in hac vel de rebus naturalibus sit sermo, vel non. Quod si de ægri temperamento, & reliquis nihil scriptum exstiterit, possumus supplere, & per coniecturam quandam ex rebus tum præter naturam, tum ex non naturalibus in aliquam cognitionem naturalium deuenire. Si vero a scribente fiat aliqua mentio, dummodo erronea penitus non scribatur, ei fidendum est; atque res naturales e scripto eliciendæ, talesque supponendæ: vel per coniecturam etiam cognoscendum est, an fideliter relatum sit a scribente temperamentum: quod facit tantum optimus medicus: nam sæpe errant, qui huiusmodi scripta consciunt. Proponatur, gratia exempli, æger quidam, qui consueuerit in epilepsiam incidere, ac soleat expuere sputum viscidum, & sine sapore: hoc certe cognito, cognoscere poterimus, hunc esse cerebri frigidi, quamuis non scribatur ita etiam, si sputum sit acidum, album, & insipidum.

Quod si infirmum præsentem habeamus, res naturales, si patent, supponendæ sunt; si dubiæ, per signa manifestandæ. Quibus propositis, postea circa ægrotantem inquirendum, quæ nam facta sit dissimilitudo: quæ in hoc consilii: quoniam, cum prius æger non affligeretur a rebus præter naturam, in præsentia cum ægrotat, ab illis patitur atque cruciatur. His autem quartum caput assignauimus.

CAPVT VI.

*Considerationum rerum præter naturam in medico consilio.*

**S**ecedigitur quartum caput, in quo de rebus præter naturam agendum est. Inquirendum autem, Tractatio rerum præter naturam. quid nam de his dicere expediat, & quo ordine maxima enim diligentia progredi oportet; cum in hoc sine dubio tota veratur curatio. Primum ergo ex proposita historia elici debent ea, de quibus præcipue conqueritur infirmus: quæ vel sunt symptomata, vel morbi. De causâ enim, vtpote de bile, vel consimili, nemo conqueritur. Verum quoniam prædicta a suis producuntur causis, vel originem traxerunt: non immerito & has quoque ex prædictis elicere oportet; & de his a medico similiter dicendum est.

**D**ics ergo præter naturam ternario clauduntur numero: sunt enim vel symptomata, vel morbi, vel horum causæ. Si fuerit symptoma; primum inuestigare necesse est, quale nam sit; deinde ad quem morbum proxime consequatur. Quo ad primum, ut hoc consequi valeamus, callere oportet genera, species, & politissima differentias omnium symptomatum: de quibus alias sæpius dictum est. Cum autem hæc tria primum sint; Actio læsa, Exiens mutatum, & Qualitas mutata: quale igitur ex his sit symptoma propositum, considerandum est. Quod si fuerit actio læsa; num hæc sit animalis, vel vitalis, vel naturalis, cognoscendum est; atque de hac inquirendum, an sit ablata, vel corrupta seu deprauata, an potius diminuta: & hæc ad propositum symptoma, a ceteris seiunctum, deducenda sunt. Sed forte quæret quis; num in quocunque symptomate, de quo conqueritur æger, hæc omnia a primo vsque ad vltimum inquirere & proponere, debeamus. Nequaquam vero, nec enim nisi multo tempore sermonem explere possemus. Ob id, notum supponendo, aut solum proponendo, ignotum vero manifestando, breui oratione, non tamen deficiente perstringemus, ne auditoribus tædio simus. Quare nec est etiam in præsentia, ut de reliquis symptomatibus plura dicamus. Nam qualitas mutata varia esse solet, prout variæ sunt qualitates, quæ sensum sunt obiecta: præsertim tamen ea medico se offerre solet, quæ pertinet ad sensum visus, ut sunt vitiani colores. Exiens vero, quod est tertium symptoma, varium etiam est, tum ratione loci, unde exit; tum ratione propriæ substantiæ, & qualitatis.

Hinc (quod secundo loco erat explicandum) ubi habemur, quale nam sit symptoma, tunc id reducere oportet ad suum morbum, siue primum a morbo dependeat, siue secundario. Quare reliqua duo posteriora symptomata primum ad actionem læsam, & hæc mediante ad morbum reduci debent.

**F** Si quis vero conqueritur de morbo & de symptomate simul: potestis procedere, & a morbo ad symptoma, & contra. Inquirendum vero, an morbus sit in intemperie, vel mala compositione, vel soluta vinitate; deinde debemus morbum in suas causas diducere; & morbi partes, atque differentias discernere.

**T**res autem potissimum morbi causas expendunt medici: Formalem, Materiam in qua, & effici. Causæ entem. Omittitur causa finalis, quia in rebus præter naturam proprie non reperitur. Formalis causa ipsamet essentia ac morbi natura est, & superius exposita: prout videlicet morbus esse dicitur vel in intemperie, vel soluta vinitate, vel mala compositione. Si itaque morbus in intemperie existat, videndum erit, (ut prius dicebamus) an intemperies sit simplex, vel composita; verum cum materia, vel sine materia; an cum tali, vel tali materia, ac proinde qualis hæc ipsa sit. Quo vero ad materiam in qua; animaduertere oportet, an morbus occupet corpus vniuersum, an partem. Et si partem; an præcipuam seu principalem, vel ignobilis. Si præcipuam, an magis, vel minus. Si minus præcipuam, an hæc habeat commercium cum præcipua: & vtrum hæc sit vel superior, vel inferior; an interior, vel exterior: dextra, vel sinistra: anterior, vel posterior: profunda, vel in superficie. Præterea quæcunque hæc fuerit, inuestigandum est, an occupetur per essentiam, vel per consensum; & si per consensum, an a toto, vel a parte. Circa causam efficientem, videndum, an hæc sit interna, vel externa;







**A** indicationes, vel per obseruationem, vel per analogismum. Quare illi deridendi sunt, qui per solas indicationes semper progrediuntur: nam interdum habet locum indicatio, interdum obseruatio, quandoque analogismus; interdum omnibus vtimur, interdum aliquibus, pro rerum præter naturam diuersitate.

## CAPVT VII.

*De indicationibus in consilio perpendendis.*

**I**ndicationes quinto loco omni diligentia proponendæ. Atque primum de Indicationibus sermonem habere oportet, secundo de Coindicationibus. Nam ex indicationibus quid agendum cognoscitur; ex coindicationibus quid permittat virtus; an scilicet id quod proponitur possit agi, nec ne. Indicantia itaq; Coindicantia, Permittentia, Prohibentia quam diligentissime in colligiis sunt expendenda. Et in his profecto medici artificium, quinimo totius curationis consistit cardo. Non est autem, vt artem tradamus de indicationibus; quoniam in methodo curatiua eam proficisci sumus.

## CAPVT VIII.

*Prognosticorum in consultationibus locus.*

**A**ccedamus ad sextum caput, in quo de prognostico agendum est. Vbi igitur de indicationibus loquuti fuerimus, debemus deuenire ad prognosticum; vbi morbus non est lethalis: nam si illico mortuus sit æger, non est de conferentium inuentione loquendum, sed æger solis prognosticis relinquendus. Si autem loquamur de illis, qui non cito sunt morituri, tunc multo conuenientius est, (vt antea etiam diximus,) primo haurire indicationes, deinde prædicere, an possint indicationes absolui, nec ne; quod est loqui de prognostico.

In prognostico autem oportet callere artem prognosticandi: de qua in præsentia illud tantum a nobis dicendum est, quod hæc potissimum in duobus consistat; primum, vt ostendamus quidnam prognosticum præstare possit; deinde vt intelligamus ex quibus prædictiones petendæ.

Quo ad primum, sciendum est, nos ante omnia prænoscere debere, an morbus futurus sit salubris, vel insalubris; & an simpliciter, vel secundum quid, Insalubrem simpliciter appellamus, qui non aufertur, nisi morte ægotantis; veluti & morbus hæreditarius. Secundum quid vero is est insalubris, qui in alterum insolubilem morbum definit. Atqui, sicuti salubris simpliciter cum certa ægotantis salute terminatur: ita cum non certa soluitur, qui salubris secundum quid est. Si igitur insalubris futurus sit morbus, præuidere oportet, an semper declinet in deterius, & ad malum, an aliquando non ita; similiter si salubris, an ad bonum soluatur simpliciter, an aliquando ad malum, & demum ad bonum. Et quia hoc dependet ex pugna naturæ, & morbi; si videbitur naturam morbo superiorem fore, tunc erit ad bonum. Proinde considerare debemus res secundum naturam, & res præter naturam, & earum vires expendere; nam si maior sit vis rerum secundum naturam, bene sperandum est; si contra, male.

Verum, vt hoc clarius intelligatur, ac fufius explicetur, animaduertendum est, vbi proponitur aliquis patiens, num vnico, vel pluribus malis torqueatur. Si vnico, præscire debemus an talis morbus sit terminaturus, nec ne. Per morbum non terminaturum intelligimus, qui nec occidit, nec tollitur, sed comitatur hominem vsque ad mortem; veluti elephantiasis, quæ (vt dicit Aret. lib. 2. de morbo, diuturn. cur. cap. 13.) iam in visceribus fixa est, & iam faciem inuasit. Per terminaturum vero, qui vel interficit homines, vel tollitur. De tali ergo morbo prædicendum, quis nam futurus sit terminus; an ad bonum, an ad malum. Amplius etiam præscire oportet, quæ sit futura solutio huius termini: num facilis, vel difficilis; an perfecta, vel imperfecta. Deinde prædicendum, quæ sit futura solutionis causa; an videlicet malum expellendum sit beneficio naturæ, vel artis, vel vtriusque, vel vi potius materiæ. Præterea modum prænuntiare decet; an solutio paulatim, vel repente sit futura; & si repente, an cum vehementia, an citra. Deinde & solutionis tempus indicandum; nimirum quo die, imo & qua hora terminaturus sit morbus. Tandem corporis locum etiam præscire oportet; an solutio sit futura per sudorem, vel per lotium, vel per vias alui, aut per vomitum, vel per venas narium, aut hæmorrhoidum, vel vteri; vel denique per tumores, aut abscessus huius vel illius partis. Hæc ergo præscire oportet circa ægotum, vbi vnico morbo affligitur.

Quod si pluribus molestat; tunc prænoscere decet, qui primum cessaturus sit, & qui deinceps. Hæc sunt quæ iam vniuersum prognosticando præstare debemus.

Quo vero ad secundam iam propositam, est, is prognosticis non modo scimus morbi terminum futurum ad bonum, vel malum; sed & distantiam, propinquitatemque futuri status præuidemus: ac proinde cognoscimus, non solum an morbus futurus sit salubris, vel insalubris, aut lethalis, sed & an breuis, vel longus, seu chronicus. Hæc autem signa a quinque potissimum fontibus desumuntur: videlicet a rebus præter naturam; a rebus secundum naturam; ab his quæ sunt in simili consuetudine; a viuendi ratione; & a quantitate ac lædendibus. Propterea morbi causas, & propriam naturam, siue speciem, differentias, & partes eius, atque mores, nec non symptomata, quæ omnia præter naturam sunt; in super ægri temperaturam, partiumque affectum, constitutionem, habitum, ætatem, consuetudinem, & ægri tolerantiam, quæ naturalia existunt; deinde aff. etiam similitudinem, siue hæc hæreditaria sit, siue propria, vel communis cum aliis; sic & viuendi rationem; tandem iuuantia & lædencia, diligentissime considerare necessesse est. Dependet enim ab his, & elicetur tota prognosticandi ars; in qua optime nos esse versatos oportet. Senim prædicta in bonum concurrunt, atque benigna, facilia, ac moderata sunt; bene prognosticandum & morbi futurum salubrem prædicendum; contra, si maligna, si graua, difficilia, ac præter modum a naturalistatu recedentia.

Kkkk



Scitis mor-  
bi præfagia.

Nec minus cognitionem futuri status consequi similiter possumus ex signis, quæ ex prædictis capi-  
untur a rebus nempe præter naturam, a naturalibus, & non naturalibus; & proinde a causis, a morbi na-  
tura, a differentiis, a symptomatibus: ab ægri; tum totius, tum partium temperatura, & constitutione, a  
corporis habitu, ætate, tolerantia, similitudine: a victus ratione, præsertim ab ære; & denique a inuanti-  
bus ac latentibus. Morbi enim causæ, nimirum humores ac materiæ, si fuerint huius vel illius naturæ,  
scilicet tenuiores, aut crassiores, paucae, aut multæ, frigida, aut calida, & huiusmodi; breuiorem, vel lon-  
giorem morbum fore denuntiant. Sic & morbi, ubi soli, ac simplices sint, calidi, acuti, similes, ordinati, &  
huiusmodi, statum proxime futurum significant: contra, ubi frigidi, inordinati, ægri naturæ dissimiles, at-  
que compositi simul cum materiæ. Symptomata vero, & potissimum exeuntia, propria sua natura ac sub-  
stantia, quantitate, qualitate, modo exeundi, tempore, ac loco, breuem vel longum morbum præmon-  
strant: ut propterea cæteris sit Galenus, primo de crisi bus 15. & 16. nos sæpe futuri status verissimam co-  
gnitionem consequi posse, si ad signa cõctionis & cruditis confugiamus. Præterea etiam res secundum  
naturam hoc idem præfata videntur, quod de rebus præter naturam diximus. Vbi enim temperatura est  
calidior, habitus corporis mollis, rufus, ætas florens, & facilis tolerantia, ægritudinis sunt breuiiores: on-  
tra, ubi temperies frigidior, habitus densus, ætas senilis. Verum & pars principalis nobilis, pars mollior, la-  
xior, caua, excrementis excipiendis non dicata, citius a morbo soluitur. Similitudo item, prout hæc fa-  
cilis, vel difficilis, seu longi, vel brevis effectus exstiterit, ita vel breuem, vel longum morbum cõfendit.  
Ac etiam quod fuerit calidior, eo breuiiores morbos reddit. Iuuantia denique ubi non parum vtilitatis af-  
ferunt, breuem morbum indicant: si vero æger parum vel nihil vtilitatis suscipiat, longior sane indicabi-  
tur morbus.

Vbi itaque constat, morbum curationem admittere, ad medica præfidia descendendum est.

## CAPVT IX.

*Præfidorum materia quemadmodum in consultationibus  
proponenda.*

Auxilia  
med. ca.

Relinquitur ergo septimum caput ac postremum explicandum, in quo agendum est de auxiliis medi-  
cis. Et in hoc illud quidem notandum est, atque ad euitandum omnem in dicendo confusionem, ser-  
uandum, ut, antequam aliquod remedium proponatur, consideremus mala, de quibus infirmus conquie-  
ritur, a vni, ut sic morbus, an plures; & num sint morbi soluti symptomatibus, nec necitem si annexum  
symptoma fuerit, an sic vnum, vel plura. Quod ea de causâ aduertendum: quia si vnus fuerit morbus sine  
symptomate, nulla adhibita distinctione quamprimum licet ad auxiliorum enumerationem accede-  
re. Si autem plures fuerint morbi; tunc co- siderandum, an eisdem auxiliis tolli possint, an diuersis. Si  
idem; neque hic tempus contere oportet in repetendis auxiliis, sed ad inueniendum, idem auxilium vtrum-  
que morbum profligare, repente ad recensendum auxilia properandum. Quod si morbi varia, ac diuersa  
auxilia requirant, ut omnis tollatur confusio, distinguere debemus. Agentes enim de auxiliis huius mor-  
bi, si morbus fuerit cum symptomate, dum modo symptomata non curetur ad curationem morbi; primo  
loquimur de auxiliis morbi, deinde de symptomatis. Atque pariter si plures fuerint morbi, & plura etiam  
symptomata; antequam accedamus ad auxilia, indicandum erit, nos primo proposituros auxilia, quæ re-  
feruntur ad vnum morbum, deinde quæ ad alium: regulam illam seruantes, ut magis attendamus illi, quod  
magis vrget, reliquo non neglecto. Secus enim impossibile erit euitare confusionem. Sic loquentes de  
symptomatibus, quæ ad se curationem trahunt, primo prouidendum esse dicimus vehementioribus. Li-  
cet vero dixerimus, loquentes de morbo & symptomate, proponenda prius auxilia quæ diriguntur ad  
morbum; hoc tamen non est obseruandum in operatione, sed semper attendendum illi quæ d magis  
vrgent.

In arte porto consultandi non solum debemus proponere auxilia quæ conueniunt, sed etiam vsum,  
videlicet, Quantitatem, Modum administrandi, Locum, & Tempus. Et cum de tempore loquimur, pos-  
sumus loqui de auxiliis, ut vel ad symptomata, vel ad morbum attinent, prout huic vel illis prius atten-  
dendum est. Et cum hoc fecerimus, debemus descendere ad auxilia, & ad eorum rectam administra-  
tionem.

Non est autem necessarium, ut primo de cheirurgia, secundo de pharmacia, deum de diæta lo-  
quamur. Id tamen aduertendum est, si de cheirurgia dicere cœperimus, non immiscendum sermonem de  
pharmacia, & denuo redeundum ad cheirurgiam: sed vnum absolendum, ac deinde veniendum ad ali-  
ud. Verum non est præter rationem, ut primum de cheirurgia, secundo de pharmacia, deum de diæta  
dicatur.

1 Cheirur-  
gica.

In cheirurgia primum debemus videre, an sit euacuandus sanguis, an vires permittant, & alia, quæ  
diximus in lib. de arte curat. cap. de vena sectione. Vbi autem non videtur conuenire vena sectio, videndum  
est, an liceat uti cucurbitulis, vel hirudinibus, vel deum an emissaria conueniant. Dum autem intuenimus  
conuenire sanguinis missionem: determinanda est recta administratio, in qua scilicet Quantitate, Quo-  
modo, Quando, & Vbi.

2 Pharma-  
ceutica.

Hinc postea accedendum est ad pharmacia: & prius differendum de purgante primas su-  
perfluitates, seu de leniente: secundo, de præparantibus; tertio, de euacuantibus, & primo totum,  
deinde etiam alias partes, si necesse videbitur, & maxime caput: postremo de cor roborantibus  
totum, & partes, tum mandantes, tum recipientes. In quibus omnibus semper inuestigare oportet  
Quæ eligenda sint, in qua Quantitate, Quomodo, Quando, & Vbi. Aduertant autem iuniores, in-  
terdum proponi casus vrgentes, veluti est febris cum fluore alui; & tunc de lenientibus non esse dicen-  
dum,



**A** dum: cum enim natura alium lenit, arte non est lenienda: de præparantibus tamen & purgantibus sermo habendus est: nisi natura importune quoque euacuet: tunc enim non sunt danda euacuantia, antequam ipsa definat.

Postremo versabimur circa dietam: circa quam consideranda sunt res non naturales, discurrendūq; de aere, cibo & potu, motu & quiete, somno & vigilia, inanitione & repletione, ac animi accidentibus. Verū non opus est, ut in his omnibus simus multum diligentes, ac prolixi: sed modo in vno, modo in alio, ut res postulat. Vnde obseruandum est, si affectus sit in cerebro, & partibus spiritalibus, summa diligentia consilietur. Vnde obseruandum est, si affectus sit in ventriculo, & membris naturalibus, magis debere nos derandam esse boni aeris administrationem: si in ventriculo, & membris naturalibus, magis debere nos esse sollicitos circa cibum & potum: si affectio sit circa pedes, magis consideranda exercitia: in quocunq; autem morbo diligentiam requiri in motu & quiete. Non tamen licet uti prolixitate. Quare si præcipue illa capita seruabimus, quæ seruanda a nobis proponuntur in sermone de dieta, erimus breues, & ægis satisfaciemus. Circa cibos autem debemus determinare, an victus debeat esse tenuis, mediocris, aut plenus: & ubi habuerimus, hunc vel illum esse eligendum; an hic esse debeat calefaciens, vel refrigerans, vel humectans, vel siccans, attenuans, vel incrassans, declarabitur. Post hæc non debemus proponere carnes, vel pisces, vel olera; quia nunquam possemus negotium absolueret, nisi ita requireret ægrotans, & scriptis consilio esset tradenda. Possumus quidem addere, esse eligenda cibaria, alterata condimentis, vel quæ possint calefacere, vel refrigerare, vel humectare, vel exsiccare, vel attenuare, vel crassificare. De potu vñico verbo poterimus nos expedire, cum proportionem respondeat cibis. Vbi autem videbimus conuenire vinum; qualis substantiæ hoc esse debeat, erit considerandum.

Hac methodo incedentes, nihil necessarii, nihilue vtilis omitemus; minus aliquid addemus superflui; minimeque in confusionis notam incurremus.

C A P V T X,

*Præcepta methodi consultandi exemplo febris pestilentis declarantur.*

**H** A æneus omnia medicæ consultationis capita expediuius: quæ ut clariora euadant in iuniorum gratiam proponemus casum, medicæ consultationis forma disceptandum.

Si ergo Socrates, tempore veris, in regione calida & humida, complexionis sanguineæ, in ætate iuuenili, detineatur febre pestilenti: primum supponendum, hunc patientem ægrotare tempore anni temperato: & eam quam diximus, esse regionem, ac statum cœli.

Quantum pertinet ad res secundum naturam, supponendum, quod sit temperamenti calidi & humidi, optimi habitus, & talis ætatis.

**D** Quoad res præter naturam, in præsentia non debemus esse admodum diligentes; quia exponitur oculis ægrotans febre pestilenti. Sed quando non haberemus morbum notum, tunc sane conueniret peragredi per sua signa a symptomatibus ad morbum. Iam supponimus, quod hic habeat febrem pestilentem. Hæc autem consistit in intemperie calida & sicca; quia si debet esse febris, debet etiam esse intemperies calida & sicca; cum materia insigniter putrida, quia pestilens. Et cum habeamus formam, debemus etiam habere materiam in qua. Duplex autem est subiectum febris; scilicet Principale, & Adequatum. Natura febris est morbus vniuersalis; putredo autem hæc distenditur per omnes venas; principale itaque subiectum est cor, ubi putrefacti ita sunt cordis humores, ut non solum putreant, sed insigniter putreant: subiectum vero adequatum est totum corpus. Quod si accedamus ad causas efficientes; dicendum est, dependere a sanguine obstruente: quia in hoc corpore abundat sanguis, qui peccat quantitate, & qualitate; vnde fit insignis obstructio: ergo sanguis sua copia est causa antecedens. Quæ possunt sanguinem producere, sunt ætas proportionata, & tale temperamentum. Causa externa est talis aer: etsi vltus fuerit talibus cibariis. Accedimus ad morbi partes. Supponamus, nos fuisse accessitos in principio ad hunc agrum. Quantum ad differentias, simus diligentes, ut sciamus in omnibus morbis ponere differentias. Primum quidem certum est, nos habere febrem putridam pestilentem exquisitam; quia ad sunt omnia indicia putredinis, & insignis putredinis. Itætiā si consideremus, quæ sunt externa; tempore veris viget putredo: si interna; corpora calida & humida apta ad putredinem existunt; ideo habemus morbum pestilentem exquisitum. Deinde habemus morbum cum materia; est enim intemperies calida & sicca, cum materia putrescente. Præterea habemus morbum nouum ratione originis, quia nunc primo incipit. Et quo ad alias differentias; ratione actiuitatis habemus morbum vehementem simpliciter. Non est autem, ut hic consideremus differentias ab euentu: de his enim dicendum in prognostico: quæ nimirum sint indicia morbi vehementis, siue consideratio sit de signis, siue de symptomatibus. Habemus insuper morbum qui cito terminatur: est enim morbus pestilens, mali moris, contagiosus; & est continuus, ac ordinatus; quia febris pestilens eodem modo procedit, præcipue dum est putredo in magnis venis. Denique dicere debemus hunc esse morbum vniuersalem, totius corporis, adscitum, proportionatum cum temperamento. Et quo ad differentias status annis, si febris facta sit in anno peste non grassante, non possumus febrem pestilentem epidemicam vocare; sed morbus ea ratione appellabitur particularis, quia corpus hoc particulare dispositum est hac febre affici, & vltus est æger cibariis putrefacientibus.

**E** In curatione huius febris oritur indicatio refrigerandi & humectandi; sed quia magis potest causa putredinis, ideo minuitur humectandi illa indicatio; & non solum refrigerandi, sed etiam exsiccandi indicatio suboritur. Putredo enim in calido consistit & humido. Et quia non licet deuenire ad alterationem, nisi prius fiant euacuaciones, & tollantur obstruções; cum obstructio ex multitudine emergat, hinc ratione obstruções attenuandi; & quia hæc ex multa pendet copia, hinc minuendi exoritur indicatio. Atqui, cum minuire haud possumus, nisi excrementa euacuentur, oritur postremo indicatio euacuandi.

Kkkk 2



Prælogia.

Posse autem satisfieri his scopis, & morbum hunc posse solui in bonum, constat ex comparatione, facta inter res præter naturam, & secundum naturam. Licet enim multa sit morbi vis, nõ tamen multum habemus recessum a naturali statu: nec deest morbi proportio cum ætate, & anni tempore. Si consideremus res secundum naturam; habemus bonum temperamentum, & habitum, ætatem florentissimam, habemus corpus, quod facile resistit. Propositis ideo scopis possumus satisfacere.

Curatio.  
Chirurgia.

Deueniamus postremo ad auxilia. Possumus sane in hoc morbo (quoad virtutem) accedere ad venesectionem: peccat enim sanguis, & euacuandus est valido auxilio; quia morbus est magnus, & tas consentit, vires tolerant, & sanguinem in multa copia expedit euacuare. Non proponimus modo, an liceat in febre pestilenti sanguinem mittere ex vena: sumus namque in morbi principio, & supponimus in hoc casu cõuenire: & insuper foramen latius efficiendum: quamprimum etiam euacuandum esse sanguinem. Quod si non præcesserit alui beneficium, iniiciatur clyster: deinde aperiatur iccoraria vena, vel communis. Verũ in hac febre illud obseruandum est, an post venæ sectionem appareant maculæ, & delitescant: atque tunc apponantur cucurbitulæ. Et pro diuersione possumus hirudines hæmorrhoidibus adiuuere.

Pharmacia.

Pro sicca alui lenitione demus syrupum ros. solut. cum decocto tamarindorum. Quantitatem breuitatis causa non proponimus. Ad humorum præparationem exhibetur syrupus de acetosa, de acetositatis citri, de limonibus, cum decocto acetosæ, & boraginis, & radic. pentaphylli, & sem. citri. Quantitas ex his sit vnciarum quinque. Datur autem syrupi immediate post venæ sectionem, & post leniens medicamentum. Purgans conueniens est rhabarbarum, ad sanguinem mundificandum: in fundatur in decocto florum, & fructuum, & addatur syrupus ros. solutiuus. Quantitas non proponitur, breuitatis gratia. Et si loquamur de tempore, dabimus concocta materia. Quo ad corroborantia, hæc duplicia sunt; alia interna, seca, extrinseca alia. Intrinseca sint refrigerantia & humectantia, quibus addatur aliquid de succo acetosæ, aut acetositatis citri, vel de syrupo acetosæ. De quantitate nihil dicimus. De tempore autem; ubi viget morbus, atque post alui lenitionem, & venesectionem. Externa vero (hic attendamus oportet) aliqui immediate cordi applicanda præcipiunt, & ad epithemata veniunt: addunt species santalorum, corallia, margaritas, & cum aceto admovent cordis regioni. Interdum hi bene faciunt; interdum male. Male faciunt, cum destillatio est ad pectus, quæ sane familiaris esse solet febre pestilenti laborantibus. Et tunc male faciunt; quia materiam hanc in illis partibus inculcant. Similiter quãdo apparet sudor circa illas partes: quod nos ter hoc anno vidimus. Apparentibus denique maculis, transitum huius materiæ prohibent. Vt mirum non sit, si sæpius ita curati moriantur: quod etiam hoc anno obseruauimus. Si igitur signa hæc adsint, abstineamus ab his. Et, si volumus cordi robur adiicere, accipiamus vnguentum rolatum Mesuræ, non sandalinum. Quod si nullum prædictorum appareat, vtetur epithematibus; sed non iam dicis, verum quæ cõficiantur ex aqua acetosæ, melissæ, endiuiz, boraginis, & aliqua acetii portione: addendo species cordiales, quæ non recipiunt santalos, nec corallia. Circa tempus; ad hæc non deueniamus, nisi corpore leniente medicamento purgato.

Dietæ.

Quoad dietam, aer debet esse refrigerans, & ad siccum tendens. Cibus sit attenuans, refrigerans, & sicans. Potus debet proportionem respondere: abstineat a vino, & bibat aquam alteratam acetosâ, acido citri, & similibus.

Et hæc in præsentī casu dicta sufficiant.

F I N I S.

HIERO-





**HIERONYMI CAPIVACCI**  
**CONSILIORVM, CONSVLTA-**  
**TIONVM, ET EPISTOLA-**  
**RVM, VOLVMEN.**  
**CONSILIVM I.**

**C** *Indestillatione a capite, tussi, & febricula: pro Patritio  
 quodam Augustino:*

HIERONYMI CAPIVACCI.

**D** *V*M patiens magnificus nunc in patriam sit reuersurus: consentaneum fore arbitramur, parentes medicosque admonere, qualis fuerit, & qualis nunc sit status, in quo magnificus iuuenis reperitur: præterea omni diligentia recentere ea, quæ hucusque acta sunt; & ea etiam, quæ in itinere atque patria sunt peragenda.

Sciendum igitur quod iam agatur tertius mensis, e quo illustis patiens capitis Histaria destillatione, tussi, & febricula cœpit affligi. Ideo a diligentissimo præceptore ipsius ante actum. statim fuimus accersiti, rogati que ut valetudini ipsius consuleremus. Naturam prorum. in de affectu contemplati, cognouimus duo præcipue esse, iuuenem magnificum insigniter vrgentia: destillationem nimirum a capite, & febriculam, quæ in hunc usque diem perdurant.

**E** Quantum ad destillationem spectat, clarum est, symptoma esse in exeunte mutato, quod sequitur actionem lesam, videlicet expulsiōem ipsius cerebri, quod irritatur a copia materiæ pituitosæ, quæ in cerebro (tum labefacta facultate ob intemperiem humidam, tum ob errorem externum) procreatur. Hic autem error externus etiam internus dicendus est: nam in ventriculo frigidiore, multa pituitæ copia generatur, quæ a calore iecinis attenuata, facillime in caput eleuatur, in quo condensata, succi crudi & pituitosi prouentum adauget, qui fluxilis ea ratione semper visus est, quia ratione iecoris calidioris magis ac magis attenuatur, & facilius ad infernas partes, scilicet ad arteriam alperam & pulmones, decumbit: quæ partes promptius illum succum suscipiunt, detinentque, tum propter humidam intemperiem, a qua laxiores redduntur, tum quia a generationis principis insignem obtinent imbecillitatem. Nam, cum diligenter patientem, & assidentes interrogaremus, num aliquis e parentibus phelisi vnquam fuerit correptus: retulerunt nobis (quod satis molestum fuit) infelicem illustis patientis sororem eo morbo occubuisse. Quod signum manifestissimum, couisanguineos ad fluxiones suscipiendum posse habere pulmones propensos, terrellam, scilicet & corruptioni paratam substantiam pulmonum obtinere: & præcipue hunc iuuenem, cui pectus angustum ac depressum, collum oblongum, spatulaeque lata.

**F** Ab initio igitur in hunc usque diem symptoma illud perdurauit: cui annexa fuit febricula, quæ tum temporis putrida, mox hectica cuncta est. Nam, cum materia illa pituitosa non solum ad alperam arteriam præcipitaretur, sed etiam in ambicum totius corporis per venas destillaret: cumque in nutrimentum verti & toto non posse putredinis naturam acquirere, a qua, eleuata in cor putridæ fulgines, febrem putridam excitabant, eo magis, quod in mesenterio non mediocres obstructions reperiebantur, quæ, impediētes quo minus calor innatus transpiraret, calorem ad scitum febremque augebant: ut mirum non fuerit, si procedente tempore calor, cordis solida inuadens, febrem hecticam procreauit, quæ, continuam toti corpori impertiens caliditatem, ipsum emaciatum reddidit. Hæc igitur sunt ea, quæ antea passus est, & de quibus nunc conqueritur illustis patiens.

**G** Vbi vero cognoscebamus, ægrum malis illis vexari: valde verebamur, nos posse destillationem remouere. Nam quamuis scopi faciles esse videbantur, videlicet, cerebrum exsiccare, destillationem intercipere, pulmones corroborare, & vias aperire, euacuando materias, quæ obstructions inducebant: nihilominus, habitum totius inspicientes, maximam pulmonum imbecillitatem aduerentes, præterea insignem esse vehementiam rerum præter naturam: in diffideli valde (vix diximus) spes nostra erat. Verum, quoniam malum parum fuerat progressum, & nobilis patiens iuuenis erat: statim ad validiora præsidia descendere tunc temporis voluimus: cum magni morbi præsidia magna expostulent.

Kkkk 3



Ideo, quantum ad cheirurgiam, ratione iecoris calidioris *cucurbitula scarificata* (cum venam secare non liceret) partibus inferioribus applicata fuisse: spatulis relictis; ne sanguis ad partes thoracis, & per consequens ad pulmones attraheretur. Præterea *fonticulus* in brachio fuit excitatus. Et administralia in cruribus & brachiis *vesicatoria*, quæ vim haberent, per modum deriuationis & reuulsionis, materiam pituitosam a cerebro euacuare.

Quo vero ad pharmaciam: lenita aluo, præparatis humoribus, & purgatis iisdem leuiter, expurgato etiam per errhina capite, ad exsicandum illam materiam pituitosam, *china decoctum* per aliquot dies potauit; quod, ad emouendam totius corporis maciem, cum carne parabatur; additis, pro corroborandis pulmonibus, & iecore refrigerando, *pulmonaria, farfara, endiuia*. Sumebat quinetiam ad materiam pituitosam interceptiendum, expectorandumque, noctu diuque lambitua, electaria, & confectiones. Præterea etiam ratione maciei *oleo amygdalarum dulcium*, pectus & vniuersum corpus ipungebatur. Multa quoque alia administrabantur. Quæ, licet primis illis diebus non mediocriter profuisse cognosceremus; (melius enim quam antea habebat) quoniam tamen tempore procedente malum, quod intus fouebatur, reuertebatur: cogebamur ea ratione validiora præsidia inuenire, quæ caput exsiccarent. Ideo per multos dies *stillicidia ex aquis D. Petri in agro Patauino* supra coronalem futuram administrabamus: quæ quidem non mediocriter proderant.

Sed cum in præsentia et toto liber a tot malis non reperiretur, & videremus, nec assiduas medicationes nostras, nec sedulam incredibilemque præceptoris diligentiam, optatum finem assequi posse: confusio Dei ad pristinam sanitatem sit rediturus.

In itinere  
quæ ageda.

Age igitur ea nunc recensamus, quæ in itinere, quæ in patria erunt peragenda. In itinere, hoc præcipue a præceptore erit obseruandum, ne illustrem patientem acri pluuioso nebulosoque vaquam exponat. Aduertendum præterea, ut, antequam e cubiculo, in quo dormiuit haëtenu, discedat, in eodem, postquam electo surrexerit, maneat per horam: nec antea villo pacto acri sese committat. Cauendum etiam erit, ne aer nocturnus illum inuadat. Cibaria parentur, quæ salis aromatumque sint expertia, & boni succi. Aluus sit fluida; quemadmodum reperitur. *Turturibus* & *castratorum* carnibus velatur: laudatur etiam *auis montana, perdices, pulli gallinacei, carnes hœdinae ac vidualia, ouis forbilia*, & alia huiusmodi fercula. Si aluus non sit commode fluat, ex *hordeo, sin minus, e farre, & e pasta* cibi parentur. Billa omnia, tanquam perniciofa, vitanda sunt. A prandio concedimus *pyra*, probe cocta, cum *saccharo patata* (modo aluus non fluat) & in modica quantitate. *Pistacia* non improbamus. Ab oleribus, & omnibus aliis fructibus declinandum est, vna excepta, quæ, si humiditatem sub sole deposuerit, cum pane comesta, multum produricet, modo aluus liquidior non fuerit. *Vinum* paucif, rum, dilutum, & tenuis substantiæ sit. Quod si maturi patriam attigerit, parabitur vinum, in quo *pulmonaria, tussilago, betonica, borago*, sufficienti quantitate ebullierint. Motus nimius fugiendus est: sed tamen vna hora ante cibum domi vel in curru se exercet. Si ea falsa exstiterit, *diacodeion*; si autem insipida, *diarragacantho*, vel *saccharo rosaceo*, cum pulvere boli *Armenie* interceptiatur. Aluus quando recte non fluat, *chylere*, vel *manna* soluenda erit. Præterea & in itinere, & in patria vitent omnia animi accidentia.

Medicatio  
in patria  
qualis in-  
struenda.

Vbi domum peruenit, præter aerem natium medicamenta erunt administranda: tum cheirurgica, tum pharmaceutica. Quoad cheirurgiam; *fonticulus* non innouandus, sed continuo apertus est seruandus. Quod si in aluum perseveraret: in occipitio, vel in coronali futura *cauterium* erit innouandum.

Pharmaceutica præsidia panca erunt administranda. Vt, aluus si subsistat, *chylere*, vel *manna*, vel *castia*, proritanda. Humores præparandi *decocto betonica, capillorum Veneris, cichorii, farfara, & boraginis*. Educendi l, ui medicamento, *vt melle rosato soluius & manna*. Quibus peractis, dueniendum est ad *decoctum radicis chinae*: quod (vt prius) parabitur cum carne *farfara pulmonaria*, & si calor iecoris urgebit, cum *endiuiis*: & hoc per plures dies vsurpabitur. Interim expectorantibus vtetur, vt *syrupo de farfara, de glycyrrhiza*. Sed si aluus fluat, desistendum ab iis, quæ vim habent proritandi: quale est *oxymel, syrupus acetosus*. Habeat præterea in vsu eam *confectionem*, quam Patavi sumebat.

Quoad externa: illinatur thorax *oleo amygd. dulc.* recenti & sine igne parato, cui etiam modicum succi *acetose* admistam sit. Vniuersum corpus iungatur *oleo amygdalarum dulcium*, cui modicum *vinum albi* permistum sit. Gestet quinetiam supra futuram coronalem *ceratum e betonica*, non solum in itinere, verum etiam in patria, dummodo in ea *cauterium* infixum non sit. Tandem ea viuendi ratione semper vtatur, quam supra diligenter præscripsimus. Læto vero cum primis sit animo: speramus enim fore, vt ad pristinam sanitatem sit rediturus.

#### MEDICAMENTA, EIDEM PATRITIO prescripta.

*℞. florum cassia recens extr. 3x. manna electa 3ij. pulu. anisi 3ij. cum saccharo fiant boli.*

*℞. syrupi acetosi simplicis 3j.*

*℞. syrupi ros. solui. 3ij. manna electa 3ij. feri lactis caprini q. s. fiat porio.*

*℞. cassia receniter extrahita 3vj. sacchari rubri 3j. vitellum oui num j. salis communis 3j. bulli 3ij. iungit gallinacei alterati 3x. fiat chylster.*

*℞. pristana*



A

- ℞. pissina colata ℥vj.  
 ℞. manna electa ℥ss. feri caprini q. s. fiat potio brevis.  
 ℞. feri caprini lbij. super bibat.  
 ℞. cantharidum preparat. ℥ij. sinapis ℥ij. fermenti ℥ss. cum aceto scillitico fiat pasta.  
 ℞. fol. acetosa, endivia, glycyrrhiza, ana parum: iuris gallinacei ℥viij. bulliant ad tertiam: adde pissina colata ℥ss. misce: quo aliquoties vltus fuit.  
 ℞. emulsionis seminum melonum ℥ij. pro singulis vicibus.  
 A pissina vltu nunquam interim desistat, durante hac cura.  
 ℞. feri lactis caprini ℥x. cassie extracta ℥vj. sacchari rubri ℥j. butyri recentis ℥iiij. salis communis ℥j. fiat clyster.

B

- ℞. ol. amygd. dulc. sine igne extract. ℥ss. semin. acetosa ℥ss. misce, pro inunctione.  
 ℞. diatrachanthi frigidij ℥j.  
 ℞. fl. cassie extr. ℥x. manna electa ℥ij. sem. citri mund. ℥ss. cum saccharo fiant boli.  
 ℞. succi pulmonarie ℥ij.  
 ℞. decocti communis lbj. cassie extr. ℥vj. mellis ros. simpl. ℥j. sacch. rub. ℥j. ol. comm. butyri recentis an. ℥j. salis comm. ℥j. fiat clyster.  
 ℞. feri lactis caprini lbij. emulsion. sem. melon. ℥ij. misce.  
 ℞. radic. china ℥j. aqua comm. lbj. fiat infusio per 24. horas: deinde adde carnis vituli ℥j. fiat decoctio ad consumptionem duarum partium: sub sinem addefolia V. fa. fara viridis. Utatur mane, pro syrupo.

C

- ℞. manna electa ℥ss. feri lactis caprini q. s. fiat potio brevis.  
 ℞. feri lactis lbij. super bibat.  
 ℞. iuris alterati ℥x. cassie recens extr. ℥vj. sacchari rubri ℥ij. butyri recentis ℥iiij. salis comm. ℥j. fiat clyster.  
 ℞. syrapi rosati, violarum, sacchari candi, penidiorum, manna electa, syrapi acetosi simpl. an. ℥ss. misce pro inunctu.  
 ℞. feri lactis caprini lbj. adianti recentis P. ij. bulliant: adde emulsionem sem. melon. ℥ij. misce.  
 ℞. ol. amygd. dulc. ℥vj.  
 ℞. succi betae ℥j. manna electa ℥ss. misce.  
 ℞. herb. beronica, boraginis, cichorii an. Mj.  
 ℞. conf. de cichorio ℥j. p. uersu boli A. i. mena ℥ij. misce, pro duabus vicibus.

D

[Mortuus est iuuenis hic phthisicus in itinere, prope patriam: alui fluxu superueniente.]

## CONSILIVM II.

In catarrho falso, cum frigida & humida dyscrasia ventriculi, calidaque iecoris & renum:

HIERONYMI CAPIVACCI.

**C**VM deffiliatio fons sit omnium malorum, nec inimas partes obtineat, quia falsedinis est particeps: Affertus merito illustre Baro, falsa vexatus d. stillatione, hanc aboleri petit. Cui vt obsequio sumus, prius prater natum putamus illustrem Baroem a primordiis decenter procreatum, mox viuendi rationem valetudini suae turam admodum aduersam inuiss: vt iam ventriculus frigida humidaque in temperie laboret: vnde chylus pituitosus, non modo ob errorem externum progignatur, sed etiam alteratix, vt proposita dyscrasia labefactata, ad eundem suppetias ferat. Huic dum pituita petitetur, hoc feruido suo calore falsam reddit pituitam: cuius portio a calidioribus renibus allicitur, inque arenulis, & quandoque in calculos, ob effluuescentiam renum, mutatur: portio vero a frigido cerebro sascepta, hinc ad pectus & subiectas partes depellitur, & d. stillationem producere caussat.

Hæc mala cum ita habeant: medici d. gmatici officium erit, ventriculum calefacere, siccareque: i. e. Indicatio. cinoris & renum incendium corrigere: c. p. ius frigiditatem delere: tandem materiam morbosam, ac p. nes. Fissimum pituitosam, auertere, deriuare, & p. r. ius exstirpare.

Quos scopos maiori e parte perfici posse, confidimus: tum quia affertus malignitatis apicem non praesagiam dum attingere, tum quia virtus mediocriter adhuc constat. Ceterum cum hæc vitia non exigam magnitudinem sint adepta: & virium reburperatatem vacillare non nihil videatur: tuto quidem tempus propositos perfici posse minime ambigimus: interim tamen nec eleriter, nec admodum facile moueri posse pollicemur: sed opus esse iudicamus & temporis diuturnitate aliqua, & valentibus praesidiis, Domini que laborantis obsequio.

Sic ergo salutis spe concepta suademus, vt quamprimum incunte vere (quod ægro noxiū esse con- Curatio. suenit) curatio incortur.

Primum quoad praesidia chirurgica: tum de stillatis stesid. & corporis habitus non expers sanguinis. i. Cheirur- nis: censemus sanguinem esse deriuandum: vt sic & caussæ sine qua non occurramus, & ex accidenti hepa- gica. tis renumque feruorem compescamus. Sanguis ergo vacuari potest per dextram iecorariam: nec virtus dissuadet. Quæritatem vero emittend. sanguinis, p. ius medicus decernet.

P. ius fonsiculi probatur: alter in brachio sinistro, alter in crure dextro: vt superuacanea, tam ce- rebri, quam iecoris euacuentur.



2. Pharma-  
ceia.

Aluus lenienda erit *assisa*, cum exiguo *diacatholici* & *manna*. Si portionem mallet: utatur *manna*, cum *melle rosato solutino*, vel *melle violato solutino*: neque *syrupum rosatum*, *violatum* ne *solutum*, improbamus. Perfeuerante alui constipatione, medicres *clysteres* subiciendi.

Materia dehinc purgationi præparetur, *melle rosato*, cum *syrupo acetoso simplici*, vel etiam *oxymelite simplici*, *syrupo de pomis simplici*, de *boragine*, additis *cichoraceis*, & post primam purgationem etiam *betonica*: cuius vltus initio, ob vim calculo aduersam suspectus nobis est.

Purgantibus vero cedens materia, potissimum *agarico* deicienda est, addito *rhabarbaro*: vel *sena foliis in decocto pectoralis* infusis, addendo *melle rosatum solutum*, & *mannâ*, vel *assisam* miscendo. Num vero potio, aut sicciior forma conueniat, præsens Medicus docebit.

Totius curatione instituta: materia cerebro infensa, de stillationis causa, ad nares deriuanda, *succo betonica*, *sampuchi*, & *nigellæ*, adlitis pro tolerantia mitioribus, utpote *manna*, vel maxime *aqua hordeacea*.

Hinc confugiendum ad ea, quæ materiam morificam prorsus siccare & absumere valeant, nec tamen viscerum intemperantiam augeant: quale *decoctum*, est *china*, & *tertia partis suffusio* ad diti *cichoraceis*, *insillagine betonica*.

Potandum hoc: XL. erit dies: nam falsæ pituitæ adeo est efficax actio, ut decocti tanta copia indicetur. Præterea tempore decocti, & post, antequam aer ambiens incalcescat, sumatur electarium & *mithridasium*, *stachade*, & *betonica*, cum *cichoris* & *rosarum consensu*: quæ solæ etiam astate misce proderunt.

Tandem viscerum intemperantia corrigenda, capitis nimirum, ventriculi, iecoris & renum. Capiti sane *stillsidium* conuenit in saturam coronealem, ex aquis medicatis moderate calefactis: quales *D. Petri* sunt in agro Patauino. Possent etiam capiti applicari medicamenta, & *stachade*, *betonica*, *hyssopo*, & similibus parata: *cervinum* etiam de *betonica*. Capitis quoque lotio isdem insituenda addito *agarico*.

Ventriculus fouendus est sequenti oleo: Sumantur *olea de spica*, de *absinthio*, de *mentha*, de *nuce myristica* & *mastrichum*: his addantur *cinamomum*, *macer*, *xyluolæ* & *caryophylli*, prius in *maluatico*, vel *generoso quouis vino* infusa coquantur in vase duplici, ad vini consumptionem. Oleum vero colatum seruetur in vltum prædictum.

Feruorem hepatis remittent *cichoracea*, cum exiguo *aceto* mista, & applicata. Quibus etiam renum incendium castigabitur. Cumulatissime vero hoc in utroque viscere præstabit (ambiente calido & existente) potus tum *aquarum Lucensium*, tum *seri lactis capri* exquisitissime depurati. Nec horum vltus inhibebit ventriculi frigiditas: si eodem tempore, tum post & ante, calidificis vnice adhibitis fouatur incalcescatque ventriculus.

3. Dieta.

His omnibus compar diæta respondebit: hæc quippe inepta, & proportionem destituta, causa mor- bificæ vim adipiscitur. Summo igitur studio errata victus omnia cauenda. Aer minime inclemens sit, nec impurus. Cibus moderatus, & moderate attenuans, prohi succi, facili concoctionis ac distributionis. Infensa proinde *lascinia* erunt, item *passæ*, *legumina*, *aromata* caput petentia & iecoris incendium augentia, hisque similia, siue sint carnes, siue pisces, siue fructus, siue olea, & quævis alia estulentorum genera.

Pro potu, nec *vina* generosiora, nec acerba, nec austera conueniunt. Et dum æger decoctum *sassafras* bibit: vel intermittere vinum; vel exigua quantitate bibet, cum secunda decoctione permixtum, præsertim si ventriculus syncerum decocti secundarii potum non facile ferat.

Somnus diurnus omnino fugiatur: nisi prorsus cogat consuetudo: nec post cœnam, nisi duabus transectis horis, somnum capiat.

Aluus quotidie, vel alternis minimum diebus respondeat: sique hac parte signior natura sit, me- diocriter adiuvabitur, *prunis* vel *passulis saccharo conditis*, vel *manna* etiam, prima mensa sumtis. Urgente necessitate, mitiora *enemata* & *glandes* conueniunt.

In motionibus corporis modus seruandus: estque exercitatio ante cibum instituenda: repleto vero ventriculo quiescendum. Animi etiam adfectus mediositatem seruabunt, &c.

### CONSILIVM III.

In destillatione a capite, memoria diminutione, vertigine, spavula ac pectoris dolore, ventriculi debilitate, & urina sabulofitate:

HIERONYMI CAPIVACI.

Causa.

Reuerendus patiens conqueritur de quadam capitis destillatione, memoria diminutione, ac dum cibus concoquitur, præter alia tempora, de vertigine sa adfectione. de leui quodam spatulæ & pectoris dolore; tum de ventriculi imbecillitate; & de urina permixtis arenulis plurimis. Horum malorum non obscuræ in agro deprehenduntur notæ. Destillatio enim manifestatur ex eo, quod patiens adidue ferme expuerit cogitur; doloremque, licet leuem, in humero & pectore, per intervalla experiri solet. Aliquando autem, potissimum dum peragitur concoctio, caput veluti circumagi videtur: neque, ut antea præterita facile, memoria suggeruntur. Ventriculi imbecillitas, & difficili ciborum concoctione; facili cruditatum generatione manifestatur. Urina sabulofitas oculis conspicua est.

Causa.

Horum affectuum causæ omni diligentia indagandæ: ut his inuentis, viles indicationes hauriantur, ac remedium materia inveniatur.

De ibidem non est, destillationem illam generari, labefactata facultate alteratrice ipsius capitis, ob intemperiem humidam, & aliquo modo frigidam, cuius ratione plurima pituita generatur, a qua cum ex- pultrix crebri adgrauatur, insurgit ad expellendum, portionemque crassiorum per solita naturalia loca, per os scilicet & nares impellendo, extra protrudit: portionem vero tenuiorem ad spatulas pectusque de- mandans,



**A** mandans, facit, vt partes illæ tendantur, e quarum tensione fit solutio quædam vnitatis, vnde leuis ille dolor oboritur.

Memoriæ detrimentum, ab iisdem excitatur intemperantiis, a quibus capitis destillatio.

Ventriculi debilitas genita est, labefacta facultate alteratrice ipsius ventriculi, ob intemperiam frigidam & humidam: vnde fit, vt cum cibis probe concoqui nequeat, cruditates in ventriculo gignantur; a quibus aliquando status excitantur, qui ad intestina descendentes, per aluum sensibilibiter euacuantur; sursum vero tendentes, in caput feruntur, suntque in causa, vt spiritus animalis inordinate moueatur, caputque veluti circumagi videatur. Hi vapores in ventriculo generantur, cum materia & agens in eo existant: suntque hæc symptomata, dum cruditates in ventriculo detinentur; cum autem ad iecur de-  
**B** voluntur, sunt in causa, vt leues quædam obstructions in eo oriantur, quarum ratione iecur aliquo modo calefiat; calefactumque, in materiam illam pituitosam agens, arenulas in vrina apparentes producat.

His ita habentibus, caput exsiccandum, & aliquo modo calefaciendum. Ventriculus item calefaciendus & siccandus. Materia, iecoris obstructione producere causans, elidenda, iecur leuiter refrigerandū, pituita crassa attenuanda, viscida detergenda, frigida calefacienda, ruens ad pectus & humerum intercipienda, deriuanda, reuellenda & euacuanda. Flatus discutiendi. Virtus vero tonusque harum partium, vna cum virtute totius, conseruanda: habita prius totius prouidentia.

Scopos hocce explere, impossibile non est: sed admodum difficile. Vehementia enim dignitatis est insignis: quia caput læditur, membrum principalissimum, cuius actio non saltem melioris vitæ, sed  
**C** latur, cum eius actio nutritioni totius inferuiat: vnde vehementia non spernenda emergit. Vehementia essentia, i. tenuissima est: dictorum enim viscerum dyscrasie plurimum a naturali statu recedunt, cum in habitum quasi conuersæ esse videantur. Pituita etiam destillans ab hoc statu naturali plurimum diuariat, cum ad locos minus conuenientes moueatur, copiosior gignatur, frigida, crassa, ac viscida existat. Hæc omnia, licet difficilem admodum curationem reddant: non tamen omnino desperandum est; cum virtus Domini ægrotantis secundum quantitatem & qualitatem satis robusta sit: iuuenis enim est, & bono satis corporis habitu præditus.

Quoad curationem cheirurgicam: cum ægro hæmorrhoides fluere consueuerint, suademus, vt per eum locum sanguis emittatur, in moderata tamen quantitate. De fonticulis nihil in præsentia dicendum existimamus.

**D** Quoad pharmacieiam: leniatur aluus melle rosoluto, cum iure. Præparentur humores in fculis alteratis: betonica, stæchade, calamintha, &c. Purgentur deinde agarico & rhubarbaro, infusus in decocto florum & fructuum, cum foliis senæ, addito syrupo de polypodio.

Caput deinde purgetur masticatoriis leuibus, aut mastiche tantum, si destillatio in festet minus vehemens. Si destillatio intensior, caput euacuetur errhinis, paratis e succo maioranæ, saluie, betæ, &c. possit etiam manna his addi.

His peractis, probatur decoctum china, cum portione sassafraz, additis boragine, stæchade, calamintha, iua, & similibus. Eodem tempore stillicidium conueniet supra futuram coronalem, paratum ex aquis Aponitanis; si heic erit patiens: sin minus, parari poterit e lixurio, alterato herbis præscriptis, nec non aromatibus, vt nucemoshata, mace, cinamomo, caryophyllis. Post vsum stillicidii caput diligenter exsicceetur. Deinde futuris adpergantur pulueres e betonica, stæchade, &c. Et postea ceratum de betonica imponatur.

**E** Ad ventriculum quoque stillicidium probatur, ex aquis Aponensibus, vel ex oleo absinthino, mastichino, cum aromatibus prædictis, & vino generoso, decoctis in duplici vase. Probe autem post stillicidium exsiccatō ventriculo, imponatur ceratum e mastiche paratum, cum pulueribus macis, caryophyllarum, &c.

Dehinc pluribus diebus potandæ aquæ thermæ D. Petri: & vtendum conseruis betonicæ, anthos, & simul. Tum futura hyeme singulis decem diebus theriacæ antiquæ, vel mishridatum, antiquum adsumetur.

Victus ratio erit moderata, & moderate attenuans. Vinum probatur medicatum, quod parari poterit tempore debito, cum portione ligni, betonicæ, stæchade, calaminthæ, maioranæ, melissæ.

**F** Verum, quia iam ær ætatis est calidissimus, nihil omnino in præsentia agendum: quia virtus non possit sustinere vim medicamentorum & æstuum. Et ideo prædicta omnia facienda erunt aduentante autumnno.

## CONSILIUM IV.

In destillatione a capite, anhelitus difficultate, febre hæctica secundæ speciei, & atrophia sen macie totius corporis:

HIERONYMI CAPIVACCI.

**C** Onqueritur vir clarissimus de capitis destillatione, anhelitus difficultate, de febre hæctica secundæ speciei, & de macie totius corporis. Destillatio inde manifestatur, quia pariens semper exspuere cogitur. Materia autem pituitosa, quæ sputo reiecitur, non est salia, vel alia sapore prædita, nec crassa: quia nullus inter spuum in ore sapor percipitur: sed est insipida, & tenuis: nam oculis patet, eam vndique fluere, partibusque nullatenus coalescere.

Anhelitus difficultas perspicua redditur: quoniam assiduò in respirando defatigatur, etiam si decumbat: si autem sedeat, surgat, vel stare velit, adeo hæc difficultas augetur, vt inuitus decumbere cogatur, quo suffocationis periculum defugiat.



Febrem in habitu esse, inque secunda specie, inde patet, quod pulvis debilis & frequens sentitur, A item vacuus & durus: quodque ab ægro hæc febris non percipitur, tangentibus vero calor mordax appareat, & quidem vniformis, aque cibo intensior: ægro non animaduertente. Corpus profus emaciatur: est facies Hippocratica, cutis rugosa, corii instar: vt nō modo rorida cordis humiditas effruerit, sed iam iam e toto consumpta sit. Maciei totius corporis signa alia quærenda non sunt, cum oculis manifestissime subiiciantur.

Causæ.

Horum malorum causæ accurate sunt indagandæ, vt inueniantur indicationes vtilis, & præsidia ad sanitatem, quoad fieri poterit, restituendum necessaria. Destillationis quidem hæc fuit occasio. Eger ob quendam affectum a Medicis persuasus est, vt iter susciperet ad aquas Lucenses. Hæc aliquoties portatæ, cum non euacuarentur, sed e toto detinerentur: caput inde redditum fuit humidum, & oborta destillatio.

Anhelitus autem difficultas a quadam satis latente causa dependere videtur. Nec enim hæc spirandi difficultas orthopnoea est: in hac quippe ægri non nisi recta ceruice respirare queunt, cum decumbentibus pulmones & horum bronchia in se subdant, vt hinc maior e necessitate respirandi orta surgere ægrotantes cogantur, quo magis dilatentur arteriæ. In nostro autem patiente contrarium accidit. Vnde certo statuendum, in diaphragmate tuberculum aliquod, seu tumorem e materia dura concretum existere, cuius ratione septum tendatur: hoc tensum, non potest, vt par est, se mouere: id eoque anhelandi difficultas excitatur: quæ amplius augetur, cum federe vel stare desiderat, cum tali situ diaphragma magis tendatur, quam decumbente ægro. Cum autem magis tendatur, fit vt minus moueri possit, immo quasi immobile reddatur: vt tunc suffocationis periculum imminet. Fouetur etiam hæc spirandi difficultas ab adidua destillatione: materia pituitosa a capite, in bronchia pulmonum: quæ causa est, fouens dyspnœam a tuberculo primum exortam.

Porro propter anhelitus difficultatem pulmones præter naturam moueri oportet: vnde plus iusto ob hunc motum incalefcunt: quæ caliditas cordi communicata, aucta quoque ob inopiam aeris externi, quo cordis calor euentatur, febrem hecticam induxit, quæ aucta est ad secundum vsque gradum, ob causæ diuturnitatem & perseverantiam: dyspnœa enim illa semper fuit, & adhuc est: id eoque carnes in dies magis imminuuntur. Hinc quoque factum est, vt cum totum redditum sit distemperatum, & præsertim iecur, bonus sanguis non sit genitus: quo prauo alimento, cum corpus per longum temporis spatium, per octo scilicet menses, nutritum sit: maciei intensæ occasione præbuit.

Præsidia.

Hæc de causis. Studium vero nostrum eo tendere debet, vt capitis dyscrasiæ corrigantur: tumoris materia, in diaphragmate existens, emolliatur, digeratur, & dissipetur: vt pituita destillans, qua frigida calefiat; qua mouetur ad locos non decentes, interceptiatur, deriuetur, reuellatur, & euacuetur; qua pulmonibus inheret, elidatur: vt febri hecticæ, quia calida & sicca passio, refrigerantia & humectantia opponantur: vt virtus partium præcipuarum, earumque torvis conseruetur, habita totius prouidentia.

Prognostica.

Quibus intentionibus satisfacere omnino est impossibile: nam caput, cor, pulmo, totumque corpus grauiter & fere extreme læsa sunt, vt propter vehementiam dignitatis non nisi mors sit expectanda. Efflentia quoque vehementia in summo est gradu: quia dyscrasiæ capitis, cordis, hepatis, & totius, in habitum sunt conuersæ, ac confirmata: augeaturque in dies. Vehementia ratione virtutis extreme vrget: nam totum corpus macie confectum est; facultates omnes & naturales, & vitales sunt debilissimæ: facultas etiam corpus gubernans plurimum oblata est, quia patiens non facile tolerat prædicta mala, sæpeque suffocationis periculum incurrit.

Curatio.

Si quid tamen molliendum, setaceum ferro ignito excitandum in sutura coronali: vt destillatio reuellatur, & euacuetur. In occipite seto fieri nequit: quia semper supinus manet laborans. Et quia ante paucos dies satis commodè euacuatus fuit bolo cassiæ adsumto: villiter modo exhiberi poterit ipsi manna iure soluta. Præterea per aliquot dies sumit decoctum e pauca china, & althea, malua, & cichorio: vt emolliatur septi transversum tuberculum, resistaturque siccitati totius, & ipsi febri. Totum corpus inungatur largiter oleo amygdalarum dulcium, facto sine igne, & vtriculari nimirum expresso: cui permisceatur aqua acetosa ad penetrationem & in frigidationem. Ad rem molliendum diaphragmatis tumorem, imponantur adipos seu omenta suis, aut vituli, ad regionem septi in vtroque latere, derelinquendo medium spatium, ratione ventriculi: quod spatium, ne ventriculus nimis laxetur, inungatur oleo mastichino; vel pulvis mastiches imponatur. Præterea ad tumorem molliendum vt possimus dialthæa vnguento, & potissimum amoniacæ aceto dissoluto: quæ vtrique laterum admoucantur. Victus his correspondeat.

## CONSILIUM V.

In catarrho, a capite delabente ad os sacrum: & inibi dolorem intensum faciente;

HIERONYMI CAPIVACCI.

Casus.

Affectus, de quibus egregius patiens conqueritur, duo potissimum sunt: nimirum, dolor quidam circa os sacrum, ad lumborum fines spectans: tum adidua capitis destillatio, in subiectas partes decumbens. Doloris ad os sacrum hæc occasio fuit, quod & scripto intelleximus: quatuordecim ab hinc annis, cum æger quoddam graue pondus e terra eleuare tentaret, in regione disticilis strepitum quendam, & illico dolorem non mediocrem perfrinuit, qui ab illo tempore hucusque semper eundem locum occupauit. Destillatio autem inde cognoscitur: quod os semper maderet, & adiduo pituita exspuitur.

Causæ.

Dolor in ossæ, a solutione vnitatis oritur: nam cum pondus illud graue e terra subleuare niteretur: partes illæ circa os sacrum, cum magis, quam par esset, tenderentur: necessario, illarum continuas soluta fuit,



**A** fuit, & inde obortus dolor. Postmodum partes hæ debiles redditæ, fluxionem quandam materiæ pituitosæ insipidæ suscipere inceperunt, & continuo suscipiunt: unde partes illæ dolorosæ hæc materiæ pituitosa imbuuntur, imbutæ tenduntur, & ob continui solutionem a tensione causatam, dolore propemodum ad siduo vexantur. Generatur autem materiæ hæc pituitosa in capite, laxa ipsius concoctione: lædatur vero concoctio, labefacta facultate alteratrice ipsius capitis: quæ facultas labefactatur ob intemperiem cerebri humidam, & forsitan aliquo pacto frigidam.

In hoc igitur agro caput exsiccandum, & aliquo modo calefaciendum: materiæ fluxura prohibenda ne fluat; fluens vero diuertenda, deriuanda, reuellenda, & prorsus exstirpanda; fluxa a loco dolente deducenda: dolorque et toto delendus. Tum virtus capitis, vna cum virtute & tono partium dolentium, totiusque corporis, est conferuanda: totius prius habita providentia.

**B** Quibus scopis omnino satisfacere, est impossibile. Nam vehementia dignitatis est insignis, cum caput membrum principalissimum, lædatur; cuius actiones non modo causæ vitæ, & commodioris vitæ, sed etiam causæ melioris vitæ sunt necessariæ. Læduntur etiam partes ad os sacrum spectantes: quæ, etsi non sint principales, hæc tamen æmulantur; cum sine ipsis impossibile sit hanc vitam ducere. Vehementia etiam est: nam intentæ est: adest enim dolor non mediocris, intemperiesque diuturna, & longe recedens a naturali statu, cum iam, annis quatuordecim durans, habitum contraxerit. Angetur etiam hæc vehementia, quia materiæ destillans est copiosa, frigida, crassa, lenta, & fortiter adhaerens partibus dolentibus, ut non nisi summa difficultate ab ipsis vacuari, ac discuti possit. Ceterum, quia æger hic in virili est constitutus ætate, in qua virtus secundum quantitatem & qualitatem solet esse robusta: non omni modo sanatio, emendatio tamen aliqua non levis speranda.

**C** Salus ergo spe animo concepta, ad præsidiorum materiæ descendendum. Et, ut primo cheirurgica tractemus, laudemus, ut, ratione capitis, sinistro brachio *caterium* imprimatur. Quod si in dextro etiam brachio *fonticulus* excutetur, non abserebit.

De venæ sectione vero & totius euacuatione nihil heic dicimus: quoniam cum æger iam in medicamenta euacuantiæ & alterantiæ adsumere inciperet, hæc omnia diligentissima facta esse supponimus.

*Ligni decoctum*, quo uti cœpit, continuandum, quamdiu aderit præsentia indicantis, & nihil prohibuerit. Ut autem in caput penetret hoc decoctum, alterari debet *ina*, *betonica*, *stœchade*, & similibus. Præterea semper antequam capiat decoctum meracius, quod syrupum indigat, sumet vnā vel alteram pilulam *terebinthinā* Cypriæ, cum *ina puluere* formatam: idque ea de causâ, ut materiæ e nervosis partibus elidatur: nam *terebinthina* a nervis materiā trahere valet. Sed priusquam sumantur vel pilulæ, vel decocti syrupus, mane & vespere, pro expurgando capite, *masticatoriis* vtendum, nisi tussis, vel aliquid aliud prohibeat: tunc enim erit his id agere satius erit.

Extrinsecus autem, vbi caput exsicceat & corroboretur, probatur *stillicidium aquarum thermalium*, in agro *Patauino* *fonturiensium*. Quia vero æger heic degere nequit: ad eundem scopum parabitur *stillicidium* ex *lixuuo*, alterato *betonica*, *stœchade*, *agarico*, & id genus aliis. A stillicidio diligenter caput reficabitur: & coronali futuræ pulvis aspergetur ex *ina*, *betonica* & *stœchade*.

Tandem dolentium etiam partium est habenda ratio: unde ad eas roborandum *luta thermalium* imponenda: materiæ euacuanda, ac digerenda. Sed quoniam heic non moratur æger, ad materiā molliendam imponi potest *emplastrum diachylon*, vel *de meliloto*. Remollita vero aliquo modo materiæ, missis præfidiis vtendum erit: vt materiæ emollita portio digeratur & euacuetur; portio autem non emollita molliatur: quod præstare poterunt *emplastrum de meliloto*, & *ceratum sacrum*, æqualibus partibus mixta. Postremo, vt materiæ e toto remollita eradiceat, probatur *ceratum sacrum*: cui ad maiorem euacuationem admiscebitur *colocynthis*, *elaterium*, & similia, quæ valent a proprietate occulta materiæ a centro ad circumferentiam euocare. Quod si adhuc dolor perseveraret: pro eo abolendo, & materiæ (si fieri omnino possit) penitus tollenda, conducit, ut in loco dolente *vesica* excutatur & aperiatur: ad quam etiam intentionem ibidem *inistio* fieri posset.

## CONSILIUM VI.

In catarrho, & faucium molestia.

HIERONYMI CAPIVACCII.

**F** Vuenis nobilissimus, etsi ad speciem sanus videatur: quia tamen in militia galeam, & alia arma gestare fuit coactus, incidit in caliditatem capitis, & post in febrem: hinc caput debilitatum est, ut ab eo destillauerit materiæ aliquando salsa, aliquando, sed raro, sine sapore: tandem in faucium etiam molestiam incidit, cuius curam nunc flagitat.

Dolor hic in faucibus, est a materiæ salsa, continuū soluentis: rarissime enim sputum insipidum & gro

est. Salsum autem sit aliquid, vel per putredinem, vel per admissionem salis humoris. Sic pituita sit salsa, quando serum, quod est excrementum primæ coctionis, sit salsum, ob iecoris caliditatem. Et cum serū sit vehiculum alimentum, non mirum est, si ascendat in caput, & ibidem salsum reddat phlegma, quod in capite existit. Pituita etiam putredine sit salsa: putrescente enim parte subtili pituitæ ob calorem, gignitur vapor exustus, qui permixtus cum hac materiæ, est causâ salsedinis pituitæ. Hæc Aristotelis & Galeni est sententia: non quod ad omnem putredinem sequatur salsedo, sed solum ad eam pituitæ putredinem, quæ eo modo fit, quem dixi. Quæritur autem, cur in patiente nostro, aliquando sit salsa pituita, aliquando non? Respondet, id fieri, quoniam vel non semper misceatur salsum serum, vel quia non continuo putrescat pituita. Vtrum dicamus, nihil refert.



Scopi.  
Prognost.

Nostri ergo munus est, iecur refrigerare; cerebrum siccare: de toto & sic sollicitos.  
His autem satisficere scopis non est difficile: est enim ægri iuuenis: & licet sanguinem aliquando  
expuit, hoc tamen non diu durauit.

Curatio.

Probatur *venesectio*. Fonticuli etiam excitentur, ad diuersionem materie a capite.  
Leniatur alius *sympo rosarum solutiuo, manna, & diacatholico*. Præparentur humores *saluica, aceto-*  
*sa*. Purgentur *rhubarbaro, tamarindis, cum melle rosato*.

Caput per nares purgetur.

His factis, si apud nos maneret æger, probarem *aquas thermales Castrenses*. Ad iecur refrigeran-  
dum, utatur *sero lactis caprini*, imponanturque iecoris regioni epithemata refrigerantia, & *succo hepati-*  
*ca & eichorii*.

Caput exsicceat stillicidio aquarum Castrensum.

Probo etiam balneum aquæ dulcis: nam desillatio salis hoc modo poterit mitigari.

Ore detineat medicamentum refrigerans, ac detergens: ut aquam hordeaceam cum diacodeia.

Quod si his peractis, nihilominus duret malum: vsurpetur decoctum chinae & sulfæ, cum eichoriâ, ne  
nimis augetur hepatis caliditas.

Quoad victum: abstineat a sale, vino genere sc, aromatibus, omnibusque calefacientibus.

## CONSILIUM VII.

In somnolentia, memoriae atque rationis diminutione, vertigine, melanco-  
lia, nausea, & vomitu.

HIERONYMI CAPIVACCI.

Affectus.

Symptomata, quibus vir nobilis iam dudum premitur, intemperantias cerebri, ventriculi, & iecoris  
inducunt. Somnolentia quidem, memoriae ac discursus diminutio, arguunt cerebrum frigidum & hu-  
midum. Nausea vero & vomitus, doloresque ventriculi, demonstrant, ipsum quoque ventriculum fri-  
& melancholiam non raro obrepens.

Causæ.

Omnia igitur mala prodeunt e dictorum viscerum intemperantiis: & ex erroribus, qui in viuendi  
ratione continuo committuntur. Nam memoria ac discursus diminutio contingit, quia, cum ratione in-  
temperie cerebri, non procreatur decens quantitas spirituum animalium: sequitur, has actiones in præ-  
sentia minime posse celebrari, quemadmodum antea solebatur. Vertigo autem illi, quæ est molestia, ortum  
ducit a vaporibus: qui partim a materia pituitosa, in cerebro contenta, genitaque; partim ab infernis par-  
tibus, nempe a ventriculo, eleuantur: qui permixti cum spiritibus animalibus, ipsos agitant, & sic vertigi-  
nem excitant. Nec mirum est, dextrum brachium torpore quodam fuisse correptum: nam materia pitui-  
tosa in magna copia irritauit expultricem cerebri: quæ expulit eam ad initium spinalis medullæ: hæc de-  
inde pituita, nervis illis imbibita, qui in brachium potriguntur, fuit causa, quo minus e toto radii spi-  
rituum animalium illas partes porcerint illustrare. Tinnitus aurium, quem continuum esse audimus,  
a vapore fieri non potest: quia necessarium esset, ut vapor quandoque dissiparetur, & sic, remota cons-  
sa, subtilis etiam remoueretur. Causa autem eius est frigida intemperies nervi expansi, ratione cuius,  
cum non possit aerem regulare, fit continuus tinnitus. Ventriculi accidentis a frigida & humida in-  
temperie, & ab erroribus in victu, procreata sunt: nam labefacta visceris coarctate facultate, insignis  
copiam materie pituitosæ genita est, quæ sui copia aliquando visceris expultricem irritans, vomitum  
& nauseam excitauit. Præterea cum calor in exigua quantitate reperitur: fit, ut cum non sufficit hos suc-  
cos regulare, extollat ab eis vapores, qui aliquando distendentes ventriculi tunicas, dolores efficiunt;  
quandoque potentes caput, & prouenientes ad initium spinalis medullæ, impediunt transitum radiorum  
spirituum animalium; unde auferitur motus, & fit incubus. Hepar tandem ob caliditatem citius, quam  
par sit, attrahens succos illos pituitosos, ex his sanguinem generat, qui cum nutritioni idoneus non sit,  
aliquando scabiem & tumores producit. Ex iisdem succis pituitosis continue impurum iterum educitur:  
ut mirum non sit, quod vrina turbulenta appareant. Quin etiam hepar sua caliditate sanguinem super-  
afflans, copiam humoris melancholici gignit: quæ, transmissa ad os ventriculi tamem exeat. Et ab  
eodem humore eleuantur vapores in caput, qui, permixti cum spiritibus animalibus, hos tenent briores  
reddunt, & sic melancholiam inducunt: unde fit, ut vir illosis de omnibus suis rebus admodum sit  
sollicitus; & mori potius, quam a studiis discere, cupiat. Hac eadem calida intemperies præditi  
sunt: deoque circa regionem renum nonnunquam calor persequitur.

Indicatio-  
ne.

His ita constitutis, clarum est, scopos esse debere, viscera corroborare, intemperiem eorumdem re-  
mouendo: ideoque caput & ventriculus calefieri & exsiccare; iecur atque renes refrigerari debent: prius  
tamen habita totius corporis prouidentia.

Quid spei.

Quamuis autem mala hæc altas egerint radices, & ad ea remouendum plurima, & quidem sapientius  
sint tentata: nihilominus, si ea victus ratione, quam propediem descripturi sumus, uti patiens volet;  
speramus omnia ita mitigari posse, vel ex vel septem mensibus elapsis denno studiis facile posse incum-  
bere. Si vero, præter spem nostram, in viuendi ratione peccabit; medicamentis nihil effici poterit. G  
Hortamur igitur virum nobilem, ut saluti suæ consulat, præmissaque diligenti victus ratione, medica-  
tionis se tradat.

Curatio.

Quoad cheirurgiam: si innatas habet hæmorrhoides, per *hirudines* ab his partibus exegator mo-  
derata sanguinis quantitas. Et quoniam *funiculum* gerit in dextro brachio, quod torpore afficitur: sua  
decurat.



**A** suadeo, ut is, purgato prius corpore, claudatur; & alius in crure inuratur. Audimus in crure id iam tentatum esse, & defluxionem eo concitatum: causam vero esse putamus, quod corpus non fuerit probe purgatum. Leniatur alius: præparentur & purgentur humores iis medicamentis, quæ patiens iam ante in usu habuit. Caput etiam vacuetur *maficacoriis* leuissimis. His factis, laudamus ut aquas *Tesitii* sumat. Adhibeatur etiam capiti & ventriculo *stillicidium* ex iisdem aquis. *Balneorum* usum non suademus, ob ventriculi imbecillitatem, brachiique torporem.

## CONSILIUM VIII.

*In vertigine cum ingenti capitis grauedine, dolore ventriculi, a cibo faciei rubore, nephritide cum urinis calculosis, nec non quandoque dolore podagrico:*

HIERONYMI CAPIVACCI.

**I**llustrissimus regni Poloniæ Marescallus sæpe vertigine laborat, coniuncta cum ingenti capitis grauedine: ita ut quoties ipsum vexat vertigo hæc, quamcumque in partem caput ille flexerit, in eam veluti cadere se sibi videatur. Causa esse potest, quod æger olim sapius vini fortissimi largiore potu esset usus: & nunc quoque, sed rarius, quam ante, vititur. Insuper fere semper ubi largius bibit, graues experitur orificii ventriculi dolores, cum molestis vomitibus: quorum causa est, tum largior vini potio, tum quod & in prandio, & in cœna fere semper audissimè, & cum appetitu, cibos, interdum etiam semicoctos ingerit: vinis postmodum vititur vetustioribus, ante tres annos collectis, vngaricis, fuluo colore, ac sapore austero præditis: hæc etenim ad digerendos cibos deglutitos sibi fore vsui existimat. Licet vero a Medico moneatur, ne plus ingerat, quam possit concoquere; & ut e Galieno discat, vina vinosa imbecilli ventriculo magis oneris, quam vsui esse: frustra tamen hæc omnia fiunt. Præter hæc statim ab adsumto cibo semper caput vehementer incalcescit, faciesque rubet, ad duarum triumue integrarum horarum spatium. His in præsens torquetur symptomatibus. Vexatus antea quoque aliquoties est calculo vesicæ: & nunc etiam aliquando per urinam arenulæ excernuntur. Quin & nephritici dolores interdum urgent: qui facile placantur refrigerantibus.

Quandoque dolores podagricos sentit, & rarius: horum causa potus largior est; & pedum, propter longam in stando moram, defatigatio: cogitur enim aliquando per integrum diem in comitiis coram Rege Maiestate, suum exsequendo munus, stare: unde pedes fessi, imbecilliores facti, defluxiones a largiore cibo potuque causatas, excipiunt a membris mandantibus, unde dolores sequuntur.

**D**uem duplici quartana laborauit, cum grauibz leipthymii: altera, quod ante annos quatuor pustulas nigricantes in vniuersum corpus diffusas habuit, maxime molestas: a quibus commoda ligni portione liberatus quidem est, aliquid tamen fortasse relinqui potuit.

Quoad naturalem ægrotantis constitutionem, est hepate calidissimo, corde animoso, animali facultate acuta satis & ingeniosa, ætate 45 circiter annorum. Pulsus languidus, paruus, & creber semper deprehenditur; licet cordis caliditas pulsus magnos, celeres, & vehementes faciat.

RESPONSVM HIERON. CAPIVACCI.

**C**ausas distarum affectionum recte Medicus in victus ratione inordinatam, & vini fortis potionem refert. Verum, si causas internas penitus inquirere placet, omnium symptomatum primariam causam inueniemus, esse frigidam humidamque ventriculi intemperiem: adscititiam quidem illam, sed temporariam satis confirmatam, & satis validam. Quomodo vero eam intemperiem illustrissimus Dominus sibi adsciuerit, & adhuc adsciscat, hic modus est: primo bibit vina fortia, & calidiora, quam ventriculus postulat; nempe eiusmodi, a quorum nimia caliditate ventriculi caliditas resoluitur: maior enim calor (ut Philosophorum est regula) minorem obtundit. Deinde cibos ingessit plurimos, & aliquando non satis coctos: unde idem ipsi accidit, quod igni, qui strue lignorum, præcipue viridum, imposita, non modo non alitur, sed etiam suffocatur. Tercio, quia auidè & celeriter ingessit, plurimum simul aeris intro hausit, qui postmodum ventriculi tunicas distendendo, facit ut calor ipsius imbecillius agat in cibos, ideoque infirmetur concoctio: nam virtus omnis dispersa imbecillior est seipsa unita. Vehemens etiã appetitus, ventriculi frigidi nota est: ideo cibos adeo celeriter inglutit. Amplius, calido existente hepate, fere semper ventriculus est frigidus: at domino laboranti iecur est calidum, quia vastum est; nam & corpus satis magnum, procerusque staturæ. Postremo dolores ventriculi, nephritici quoque, & podagrici, eandem intemperiem testantur: hi enim non nisi e materia crassa & pituitosa fiunt, quæ in frigido & humido generatur. E quibus concludimus, ventriculi illustris huius viri dyscrasia frigida & humida, seu (ut breuius dicam) vehementi confusione, laborare. Quare, cum, statuerit Hippocrate, ventriculi confusio, omnium confusio: plane idem huc quadrat; nam ex ea, quam explicuimus, ventriculi confusione, omnia mala quæ ægrum adfligunt, veluti e fonte quodam ortum, ducunt. Atque ut sigillatim modum explicemus, quo vnum quodque malum ex hoc fonte oriatur: primum dolor ventriculi, quem adsumto cibo persentit, ita fit; quoniam, ut relatum est, ob inordinatam viuendi rationem, ventriculus frigida & humida intemperie adscitur: existente vero hac intemperie, copia crassæ pituitæ in eodem generatur, quæ postea in flatum mutatur, qui deinde & copia & qualitate orificii ventriculi tunicas distendunt, ita ut inde (veluti e solutione continui solet) sequatur dolor.

Alterum symptoma est, quod illustrem Dominum a cibo capitis calor, & faciei rubedo infestat: ob eandem, quam modo attulimus, causam. Magna quippe copia flatus seu vapores generantur a frigido ventriculo, e pituita crassa: tum quoque vina generosa multos & calidos admodum sursum mittunt vapores; missus ergo uterque hic vapor, facile per venas, quibus capiti & ventriculo consensus fit, deferitur in



caput, tum suae ipsius natura, quoniam leuia omnia sursum feruntur, tum attrahentis capitis calore: possibile enim est, illustri huic viro, cui tot publica impendent & ardua negotia, assiduis cogitationibus caput turbatum calere; & hanc capitis caliditatem postmodum causam esse, ut vapores e ventriculo, & plures, & celerius in caput trahantur, ita ut sequatur postea faciei rubedo, & calor, dispersis scilicet vaporibus per eas partes. Eodem modo tertium symptoma, quod grauissimum est, oritur, capitis nimirum vertigo, cum grauidine. Hoc vno differt tantum a priore symptomate, quod plures in vertigine & crassiores eleuantur vapores, & ultra magis progrediuntur, quam in faciei calore & rubedine: feruntur enim in ventriculos utque cerebri; & inibi spiritibus animalibus commissi, hos in gyrum rapiunt, ut inde praua sequatur imaginatio, ac si obiecta visibilia circumagerentur.

At, quod huic coniuncta est tam magna, ut scribitur, capitis grauedo, hoc multo est deterius: indicat enim non solum vapores in caput eleuari, verum etiam humores ipsos crassos pituitosos. Non enim vapores, qui etiam crassissimi existentes, leues natura sunt, eam grauedinem facere possunt: sed necessario ex humoribus eodem delatis oritur.

Hactenus ergo ostendimus quomodo ventriculi frigida & humida intemperies peccet in superiora: sequitur modus quo in inferiora peccat. Quoniam n. sursum leuia, graua deorsum feruntur, copiosa genita pituita in frigido ventriculo, rapitura caliditate hepatis, p. p. in qui, & ad renes ceteris excrementis pellitur, ibique a calore renum in arenulas calculosque concreuit, quae vrinis postmodum excernuntur.

Podagricos tandem dolores eadem materia pituitosa efficit: natura enim (quae materiam peccantem ad imbecilliora semper pellere consuevit) pituitam ad pedes, statione longa debilitatos demandat: cuius delapsu continuum soluitur, indeque dolor oritur.

Indicationes.

Cum igitur omnia symptomata, quae Dominus experitur, ex humida frigidaque ventriculi dyscrasia fiant, nunc indicationes perquirenda, quae duae sunt potissimum. Quoniam n. ventriculus frigidus & humidus, multo generat humores crassos & pituitosos: oportet hos euacuare, & procurare, ut non amplius generentur. Deinde, cum singula fere mala causas adiuuantes habeant, hae quoque cohibendae. Primus explebitur scopus, si ventriculus calefiat & exsicceetur: alter, si hepar attemperetur, renes infrigidentur, caput & articuli siccentur ac corroborentur.

Prælegia.

Exple has indicationes minime fuerit impossibile: nam corporis viriumque robur, & rendis medicamentis sufficit. Præterea cum fere omnis mali origo e vini fortis potione existat: curationem facillime speramus, si illustri Dominus a vini potu sibi temperabit: ablata quippe causa hac efficiet prædicta mala, facile quoque ipsi affectus auferentur. Ceterum, si malum vitio sciens volensque fouebit: non solum omnino non curabitur, verum alia etiam grauissima symptomata exspectet oportet: scilicet & calculi maiorem magnitudinem, ventriculi dolores intensiores, & demum (nullum sit in omne pondus) grauissimam apoplexiam. Supponentes autem Dominum vitatarum causas externas, malum fouentes, omnimodam sanitatem sperabimus.

Curatio.

Quocirca duci hac spe, quod ipse patiens se curationem sit incepturus, nec sibi ipsi defuturus: nos quoque ad scopos reuertemur. Primum autem humores euacuandi sunt. Sed quoniam morbi, quos patitur Dominus, magni sunt, una euacuatione tolli non possunt: ideoque per tempora partienda curatio. Autumno igitur ita incunda curatio. Quoad chirurgica praesidia, probamus sectionem vnae communis, aut iuxta variae brachii dextrique iterare verno tempore proderit, cum corpus sit pl. thoricum. Hamorrhoidum etiam apertione laudamus, si alias fluere consueuerint. Ceterum vix esset praesentis vili praesidium, quod fonticuli: quorum alter in brachio sinistro caput respiceret; alter in dextro crure, propter hepar & renes. Nec obstat, quod pedes, iam antea debilitati, fonticuli imbecilliores reddi, videri possent: licuti n. serpentes caudam periculo exponunt, caput ut feruent; ita et nos agentes; culpa vacabimus. Quod si vero omnino metuatur maior ista pedum debilitatio: suaderet, in utroque brachio excitari fonticulū: cum vnus non possit satis esse, & nulli tam copiosae materiae. Medicamenta quod attinet: purgabitur corpus temporibus congruis; primū lenientibus, ut manna, cassia, tamarindis, melle rosato solutino. Deinde praeparabuntur humores syrups conuenientibus, de cichorio, betonica, stechade, boragine, &c. Purgabuntur postmodum rhabarbato, agarico, decocto feniculi, &c. Si videatur opus esse iterata purgatione: praemittatur praeparatio syrups compositis: tum purgatio in situatur pilulis cochis de agarico, vel aliis quae caput respiciunt.

His factis, quoniam corpus vastum est, crudisque refertum humoribus: probamus, ut hoc eodem autumno sumat decoctum ligni & saris parilla, cum cichoraceis: ita ut simul sudet: optime namque hoc facit ad siccandum ventriculum.

Tum vero ad caput veniendum erit: idque studio omni siccandum. Conueniret hic stillicidium aquarum Patavinarum. Sed quia negotia publica agrum tandiu a patria abesse haud sinunt: ideo circa stillicidii istius vicem subibunt lotiones & linimenta cinerum quercus, cui incoherat agaricus, scabiosa, betonica, & similia, quae siccandi vim habeant: quae praesens medicus facile praescribet. Antequam tamen caput lauetur, bonum erit illud purgare sternutatoriis errhinis, & id genus aliis praesidiis.

Tandem etiam ad hepar descendendum, & eius caliditas usu caprini feri inhibenda, ne calculo aliqua maior occasio praebatur.

Sed nec hyeme a remediis erit abstinendum. Probamus ergo tum temporis duo inter cetera: vnum, quod ventriculum, alterum quod articulos respiciat. Pro ventriculo faciet, si vitetur vino vel oligophoro, vel saltem medicato, & saris parilla, iuxta arthriticam, betonica, mentha, absinthio, & aliis. Pro articulis, optimus nobis videtur visus terebinthina Cypria: sed priusquam aeger hanc assumat, corpus exquisito purgabit; vel semper ante illam aliquas pilulas assumet. Quoad partem affectam, si ipsos articulos, qui ob laxitatem indigent exsiccatione, plurimum prodesse aqua nostra thermale, vel etiam

Lucina



**A** *Lucenses*: sed quoniam ad nos proficisci ipsi non est integrum, earum loco poterit adhiberi inunctio ex oleo *masfichino*: tum quoque cerata applicari poterunt, ad easdem partes deficcandum & roborandum, veluti ceratum *sacrum*, *diachalcitros*, & *barbarum*: &c. Si possent haberi *vinacea*, omnibus modis adhibita conferrent, maxime vero autumnii tempore.

Verum prædicta omnia, nisi optima victus ratio adiungatur, nihil quicquam proderunt. Si enim in vini fortis portione perseverabit, & dietam hæcenus consuetam continuabit: omnino frustra & his & aliis vteretur, imo indices in deterius verget. Quod *Deus* optimus maximus malum omen auertat, precamur.

## CONSILIVM IX.

**B**

*In vertigine, epilepsia, melancholico delirio, tremore cordis, macie totius corporis, & aliis nonnullis symptomatibus:*

HIERONYMI CAPIVACCI.

**F** *OE*mina quædam Styria Germana, annorum 36, satis carnosa & floridi coloris, ante matrimonium: Casus hi-  
quamprimum viro nupsit, ac vterque gerere cœpit, macilentior facta est. Peperit mares quinque, & florica nar-  
femellas totidem. Ante annos autem octo, e febre ardenti maligna abortum fecit. Ab hoc tempore mul-  
tis ærumnis & aduersitatibus afflicta fuit: e decem enim liberis duos saltem habet reliquos: ita ut in per-  
petuo quasi luctu fuerit. Cœpit ante abortum vertigine tentari, memoriæ pati detrimentum, carie & do-  
**C**lore dentium affici, horrore & tremore subito interdum concuti, præsertim noctu ante lecti ingressum,  
dum se exsuebat: aliquando etiam, sed rarius, vniuersum corpus conuelli, ac in terram prolabi, cum prin-  
cipum facultatum læsione, ac stridore dentium: aliquando congelari quasi, ac instar statuarum rigescere, tam  
inter deambulandum, quam sedendum, aut cubandum, nihil neque audiens, neque videns, neque mo-  
uens; semper de cordis tremore, de capitis, vel cerebri frigidityte conqueri. Qui omnes affectus superio-  
ribus annis mitiores fuere: duobus autem abhinc annis, post acerbissimum luctum, ob lepidissimæ filiarum  
obitum, cum paucos menses ante, duos elegantes filios vna hora etiam sepulturæ tradidisset, omnes gra-  
uiores, ac magis horrendi redditi sunt. Accessit delirium plane melancholicum: imaginatur enim sibi,  
quasi potu aquæ fecui ultimo nocuisset: qui tamen viuus & saluus in lucem fuit editus, ac tres integros  
menses superuixit. Illud imaginarium facinus dies noctesque deplorat: grauiora sua delicta clamitans,  
**D**quam ut remitti possint: & metuit, ne sibi ipsi manus violentas afferat: quod nuper etiam ante duos men-  
ses duobus cultris tentauit. Delirium autem hoc semper matutino tempore grauius est, quam post meri-  
diem, vel vespere. Fætor etiam tum sentitur ex ore cadauerosus: qui absente delirio non sentitur. A cœ-  
na autem saltem quatuor horas dormit, non ultra. Vix parum comedit, & bibit. Bibit autem vinum. Et  
quoties bibit, confestim tota facies rubore denso suffunditur: ac frequenter etiam post rigescit. Inter-  
dum in epilepsiam incidit, dum vinum meracius suffuratur. Interdum vrina subrufa ac densa est, interdum  
alba, interdum iumentalis: semper cum sordimento albo, copioso, distracto. Dum delirium durat,  
cuticulam vrina concipit desuper, quæ instar glaciæ supernatat, colore quasi iridis. Superiori tempore  
alius erat semper conspicienda: nunc autem beneficio naturæ vitur quotidiano. Post paroxysmos epilep-  
ticos plerumque ad vomitum commouetur, ac de ventriculi dolore conqueritur. Aliquando intolerabi-  
**E**li dolore capitis opprimi, aliquando oculorum, aliquando coaræ videtur. In fine paroxysmi, dum ad se-  
se redit, deglutire veluti aliquid conspiciunt: & id etiam dum riget. Dum paroxysmi obrepunt, in admi-  
rationem quandam commouetur, quasi res aliqua noua & admiranda oculis subiceretur. Conqueritur  
semper de tremore cordis continuo: sed, si locus tremoris inquiritur, magis ori ventriculi superiori di-  
gitos ad mouere videtur: nec tremor cordis vel e pulsu, vel applicatione manus potest deprehendi a medi-  
co. Tempore huius delirii macie pene consumpta est: ac scabie sicca per totum corpus infecta. Post pa-  
roxysmos etiam, & quando delirio hoc grauius afficitur, labra oris exsiccantur, excoriantur, finduntur.  
Præsentium mox obliuiscitur: præteritorum autem bene recordatur.

Superiori tempore semper de sensibili cerebri frigidityte conquererebatur: proximo autem vere,  
dum purgata esset, & stillicidium admisisset, & esset vsa cucupha & roborantibus & calefacientibus; frigi-  
**F**ditas illa desit, ut de illa amplius nihil conqueratur. Remiserunt etiam tum insultus epileptici; remisit  
delirium: remiserunt omnia alia symptomata: reddita etiam fuit carnosior; bene comedebat; dormie-  
batque: ut id omnibus fuerit admirationi. Menstrua etiam suppressa erant menses octodecim: quæ ite-  
rum, secus ad crura saphenis, rite ac decenter redire cœperunt. Sed accidit, peregre absente marito, dum  
oleribus frequenter in magna copia vteretur in cibis, ac in victu reliquo esset liberalior: ut subito in prio-  
ra mala reciderit: quæ omnia iam grauissima sunt reddita, & deploranda. Adhuc tamen generosius medi-  
camentum non est experta.

## RESPONSVM CAPIVACCI.

**M** *U*ltis, & grauissimis, ne dicam lethalius vitis vexatur magnifica mulier. Quorum quædam ad fa-  
cultatem animalem, quædam ad vitalem, quædam ad naturalem pertinere videntur. Nec villa fere  
**G** corporis pars est præcipua labis omnino experta. Nam si facultatem animalem spectemus: illam quidem  
vertiginosis affectibus, conuulsione totius corporis, affectu soporoso, epilepsia, memoria præteritorum,  
obliuione præsentium, melancholico delirio, & fere manizeo, dolore capitis, oculorum, coaræ, nec non  
deglutitione illa symptomata perturbari videmus. Si autem vitalem facultatem intueamur: tremore cor-  
dis illam impediri, est iudicandum; dummodo tremor ille realis, non autem imaginarius existat: præser-

Affectus.



tim cum sensu tactus motus hic in regione cordis non percipiatur: aut, si quid tale existit, ad cardiacam A  
potius sit referendum. Vltimo, si facultatem naturalem spectemus: quis est ille, qui e macie totius corpo-  
ris, e gingivarum erosione, seu carie, facultatem naturalem oblati non videat?

Causæ.

Hæc omnia mala videntur esse partus materię pituitosę, sed maiori e parte melancholicę: quę ali-  
quando ita exurit, vt periculum sit, ne atrę bilis sapere videatur naturam. Quod autem hi omnes affe-  
ctus vni fere materię melancholicę sint attribuendi: e sequentibus satis constare arbitror. Quoniam  
cum hæc materia sit suapte natura frigida & sicca: mirum non est, si sua siccitate vigilias inducit, & frigi-  
ditate memoriam immittit, ita tamen, vt ob siccitatem præsentium simulacra non imprimantur, & præ-  
terita succurrant. Eadem materia, si aliquantulum exuratur, delirium melancholicum inducere solet.  
Dum vero ab ea vapores excitantur, & cum spiritu animali confunduntur, ob eorum obscuritatem, me-  
lancholiam; ob inordinatum vero motum, vertiginem inducunt. Quod si eadem materia vaporosa spi-  
ritalem medullam petat: tum rigorem totius corporis, tum tetanum interdum fieri, est necesse. Si cerebri  
ventriculorum tunicas vellicet, epilepsiam: si os ventriculi, cardiacam passionem: si meningas, dolorem  
capitis & oculorum excitat. Humorosa autem materia si petat ventriculos cerebri, & præsertim postero-  
rem: affectum soporosum parit. Quod si vapores illi melancholici ad coxas deferantur: coxendicos affe-  
runt dolores. Rursus si materia illa vaporosa, cum pituita salsa commista, ad gingivas descendat: cariem,  
dentium dolorem, orisque fetorem generat: si ad corporis totius ambitum, maciem.

Hanc vero materiam melancholicam in hepate generari, non est dubitandum, ob illius insignem  
caliditatem: vi cuius etiam sit, vt ventriculus labem aliquam patiatur, cum citius iusto chylus imperfe-  
ctus attrahatur. Et quoniam continuo vapores melancholici, & eorum minera, capiti subministran-  
tur: fieri non potest ob illorum præsentiam, quin cerebrum sit refrigeratum, & exsiccatum: quę ad-  
modum etiam symptomata propoſita significare videntur. Cuius frigiditatis causa vix fieri potest, quin  
etiam materia aliqua pituitosa, exigua tamen, generetur: quę, quamvis suapte natura frigida sit: fieri  
tamen potest, vt falsedinem aliquam acquirat, & humor ille melancholicus aliqua e parte aduratur: vt  
non sit mirandum, si gingivę erodantur, si gracileſcat corpus, & scabies illa ambitum totius corporis  
occupet.

Indicatio-  
nes.

Quibus sic propoſitis: totius curationis ratio in hoc posita esse videtur, vt materia, tum pituitosa;  
tum melancholica euacuetur, & abſumatur: iecur refrigeretur: caput calſcat, & humectetur: ventricu-  
lus roboretur: vniuersus totius corporis ambitus attemperetur: ita tamen, vt virtus totius corporis & par-  
tium conſeruetur.

Prognosti-  
ca.

Hoc conſequi nos poſſe vix arbitror: cum hæc mala radices altiores iam egerint. Verum, quia e le-  
uicribus medicamentis insignem vtilitatem percepit: ſperandum est, si eam præſtabit obedientiam, quã  
tantorum malorum natura poſtulat, fore vt in meliorem ſtatum reducatur. Quare non ſine remediis  
eſt relinquenda.

Curatio.

Et quoniam ob maximam vim frigoris medicatio grauis eſt: ob id hoc tempore non eſt inſtituen-  
da, ſed proximo vere. Interim tamen, vt vitam commodius traducat: optimum fore iudicamus, vt ſingu-  
lis quindecim diebus aſſumat *ſyrupum de polyodio*. Deinde vtatur ſcrupulo vno *theriacæ* non admodum  
antiquę, matutino tempore: interdum *melle roſato ſolutiua*. Et ſic modo vno, modo altero medicamento  
vtatur. Viſtus etiam rationem inſtituat, cui viſ ſit refrigerandi & humectandi: qualem infra breuiter de-  
ſcribemus: a vino autem vel penitus abſtineat, vel non niſi paucifero vtatur, & in exigua admodum quan-  
titate: non enim dubitandum eſt, e meri potione omnia fere mala contingiſſe.

At proximo vere, si Deus dabit, abſoluta curatio erit inſtituenda. Et primum quoad cheirurgiam,  
circa *ſanguinis miſſionem* videndum erit, nunquid menſes fluant, nec ne; Nam si fluxerint; vena commu-  
nis cubiti dextri, procul a menſibus, erit aperienda: ſin minus; prope menſium tempus vena pedis erit ſe-  
canda: dummodo nihil adſit quod impediatur. Vacuabitur ſanguis ea quantitate, quam virtus ſuſtinebit:  
cuius robur e temperatura, aere, & his cognatis, non erit difficile iudicare. *Fonticulus* laudatur in bra-  
chio ſiniſtro, ad materiam a capite deriuandum: itemque in parte interiore cruris dextri, ad reuel-  
lendum a iecinore: dummodo nihil adſit quod impediatur. Ad idem conferunt *ſciſſiones* partium infe-  
riorum.

Verum, quia tuto hæc adminiſtrari non poſſunt, niſi corpus vniuerſum prius expurgetur: propter  
ea laudamus, vleniatur prius aluus, *melle roſato ſolutiua*, *ſyrupo de polyodio*, vel *electario lenitiua*. Dein  
præparetur materia *ſyrupis de ſucco boraginis, de ſoncho, de pomis ſimplicibus*, & ſimilibus: qui diluantur brodio,  
alterato malua, boragine, & ſoncho. Hinc purgabitur corpus diluto *epithymi foliorum ſena, rhabarbari mo-  
dico, & agarico trochiſcato*: quibus addetur *ſyrupus de polyodio, & mel roſatum ſolutiua*, ea quantitate;  
quę præſenti medico opportuna videbitur. Si vnica purgatio non ſufficiat: iterum materia præparetur  
pro poſitis alterantibus: ſed tertio quoque die cum ſyrupo ſimplici miſceatur aliquid *ſyrupi de polyodio  
vel epithymi*. Tumque ſuperius dicto purgante, vel ſimili, corpus priuſ purgetur.

Itaigitur exquiſite vacuato corpore, caput *erbinis* purgandum: ſiſ tamen, quę non habent vim ad-  
modum inſignem irritandi facultatem expultricem: velui ſunt ea, quę tantum emolliunt, vt *decoctum  
maluę, althęę, ſennę grati*, in quo aliquid manna ſit diſſolutum. Extrinſecus vero naſus oleo *amygdalarum  
dulcium*, vel butyro plurius e malua decocto loto, erit inungendus.

Interim aſſumatur *decoctum ſalſę & chinę*: vt pro ſingulo ſyrupo doſis vtriuſque medicame-  
ti ſint drachmę duę: quę quantitas augeri minuiue poterit, prout reſ ipſa poſtulat. Decoctum autem para-  
bitur, cum carne vitulina, vel caponum, vel perdicum, vel phoſſianorum: carniſque capietur vnica vna pro  
ſingulo ſyrupo. Si virtus feret, quotidie bis aſſumet ſyrupum: ſin minus, ſemel tantum: ita tamen  
vt inter



**A** ut inter syrupum & cibum intercedat spatium ad minus trium horarum. Obseruetur quoque, ut parcius sit prandium, quam cœna, si his de die syrupum accipiat: sin semel, prandium sit liberalius. Victus autem tum temporis, quo decoctum illud usurpatur, nec plenus sit, nec tenuissimus: sed tenuis, vel saltem mediocris. Cibus quidem sit panis non bis coctus, sed optime coctus & fermentatus: *amygdale dulces*, & *passule cum modico carnis*. Probatur autem *caro elixa*, propter maciem: quamvis tosta etiam aliquando conuenire videatur. Loco vini vtatur *aqua*, & *residuo decocti parata*: in quam, gustus gratia, portio ad liqua *passularum* exprimatur. Singulis decem diebus purgans aliquod medicamentum assumatur. Et post primum decendium, ante singulos syrcupos, deglutiantur duæ vel tres pilulæ, & *pulvere china, salsa*, & *boraginis*, paratæ: quibus recte aliquid *cranii humani, visci querni, & terebinthina Cypria*, adiungi poterit. Vel interdum patiens *terebinthina*, cum modico *theriaca* non antiquæ, vtatur. Et vicibus permutat hæc medicamenta usurpabit. Decoctum autem hoc sumendum per triginta, quadraginta, vel plures dies: prout necessitas postulat.

Decocto usurpato, si agra non tentabitur epilepsia; temporibus calidioribus, summopere laudamus *balneum aque dulcis*: & *scilicidium* super futuram coronalem, ex *oleo anchino, mastichino, & amygdalarum dulcium*, vna cum *vino albo* non austero, in quo *folia malua, & radices alibæ*, per diem fuerint immacerata. Quod si epilepsia tentabitur: abstinendum erit & a balneo, & ab omnibus quæ vim habent laxandi. Præter hæc laudamus *conseruam heronica, & boraginis*: quibus ad singulas vncias addi poterit *theriaca* non antiquæ semidrachma, & non nihil *conseruæ floribus maluarum*.

**H**is tamen omnibus diligens ratio victus est addenda. Aer igitur erit intemperatus, qui ad caliditatem potius, quam ad frigiditatem vergat: omnisque aeris inclementia prorsus fugiatur. Odores sint suaves & iucundi, quibus potissimum delectatur, calidi potius, quam frigidi: his enim spiritus animalis maxime oblectatur. Cibi vim habeant attenuandi. Quare carnes optinæ sunt eligendæ. Percutula e pane contrito, ex ouis contulis, & carne contrita, & similibus, parentur. Si condiantur aromatibus, caute admodum erit agendum, ne iecur incalescat: quod, nostro iudicio, fons est atque origo omnium malorum. Cordi tamen aromata prodesse videntur: quia cor frigiditatem aliquam contraxit, cuius ratione, quod splendidum & luminosum est in spiritibus vitalibus, absuntur: vnde hi veluti opacii redduntur: qui cum animales spiritus instaurare nequeant, mirum non est, prapras fieri imaginatines. Si acetario vtatur, non sit admodum acre acetum: hoc enim neruis nocet: vel illius acrimonia pafulis retundatur. Laudantur capparæ, radices cichorii, borago, buglossa, & id genus alia. Improbantur legumina, fercula e pasta, lacticia, & quæ ex his parantur, salsa, acra, dulcia, nec non fructus omnes, præter pistacia, & amygdalas dulces. A cibo conuenit pulvis coriandri, vel diacydoniten, cum modico saccharo & coriandro paratum. Somnus sit consueto longior: qui si haberi nequeat, vesperi in cœna comedatur panatella, cum multo lacte amygdalarum dulcium. Exercitium sit moderatum, ante cibum: a cibo enim quiescat, & colloquiis familiaribus, quibusque potissimum delectari consuevit, tempus fallat.

## CONSILIVM X.

*In suffusione oculi sinistri: qua veluti culices ante oculum obuersari videntur.*

HIERONYMI CAPIVACCI.

**E** Facilis cognitu affectus est, quo Vir illustri conflictatur: oculo enim sinistro imagines quædam, formam culicum referentes, se offerunt. Qui affectus est symptoma in genere actionis deprauatæ ipsius visus. Huius symptomatis causa est morbus in numero: aliquid enim oculo additum est, quod toto genere præter naturam existit, videlicet numerus quorundam corpusculorum, quæ, cum ante pupillam obuersentur, sunt in causa ut visio deprauetur.

Porro corpuscula hæc sunt vapores, qui a capite in oculum decumbunt. Nec aliunde generantur, quam ex intemperie cerebri sicca, & moderate frigida: quæ cum non possit sanguinem in alimentum vertere, est in causa, ut succus pituitosus generetur. Accedit, quod ratione studiorum multi errores commissi sunt, vnde factum est, ut in ventriculo multæ cruditates orirentur: & adiuvante iecoris caliditate, multi vapores eleuati sunt, vnde maior pituitæ copia genita est in cerebro, a qua postea sunt eleuati vapores, qui sinistram partem debiliorem inuaserunt, & hoc symptoma prodixerunt.

**F** Enacuandi humores pituitosi, qui in cerebro continentur: oculi corroborandi, ne amplius illorum vapores suscipiant: habita totius prius prouidentia.

Curatio difficilis: quia affectus est per essentiam, & oculus insignem debilitatem contraxit.

Prognostica.

Quoad chirurgiam: Tempore veris, quo medicatio erit aggredienda, secatur *vena iecoraria*: licet enim sanguis non peccet ut causa principalis, sine eius tamen vacatione non possumus administrare medicameta calida, quæ alioquin oculum facile inflammare possent. *Hæmorrhoides* si fluant tum temporis, bonum. Post purgationem totius & cerebri, *fonticulus* in brachio sinistro inuratur: vel, quod magis conferre opinamur, in occipitio fiat *setaceum*: & si e setaceo pristinam sanitatem erit adeptus, quoniam

Curatio.

**G** laboriosum est remedium: contenti sumus, ut ipso clauto, ad prohibendam huius mali generationem, in brachio sinistro *cantherium* ligatur.

Quoad *gargaræ*. Leniatur alius *melle rosæ, sol. & manna, vel diacathol*. Præparentur humores decocto *beron. stæch. borag. cich. & melissæ*. Expurgentur *ppl. cich.* additis *mastichinis*: post quas *insculum* statim erit propinandum, in quo *cich. ac borago* ebullierint, ut hac ratione facilius a ventriculo accipiantur, &



derineantur. Post, iterum præparentur humores, *symplo de pomis simplicibus, & decoctis* superscriptis: quibus etiam licet *euphrasium* addere. Expurgentur *pilulis* superscriptis, quæ tamen in maiori sint dosi. Caput expurgandum, non nasalis, quæ humores vehementer concutere & agitare, sed leuiter, masticatoriis, nimirum *cera & mastiche*. His peractis, deueniendum ad generosum aliquod præsidium, quod humores pituitosos, in capite existentes, absumat: ut est *decoctum falsæ & guaiacis*, ita tam è ut lassa sit basis. In maiori copia, quæ tamen augenda, vel minuenda, ut res postulare indices affanti medico videbitur. In vi autem huius medicamenti decoctione, bulliendi erunt, *borago, cich. beton. euphras. fenic.* Et hoc decoctio siletem per x. dies vtendum. Ante quemlibet *symplo pilula & puluere falsæ, euphrasie, & feniculi, cum syrupo de beton.* concinnata, erunt fumenda.

Quoad medicamenta externa, ipsumque oculum. Purgato corpore & cerebro: discutien di eruncilli vapores, prius mitioribus, deinde grauioribus, nimirum *aqua panis* primum nõ saliti, deinde saliti, & postmodum *feniculi euphrasie*; quibus postremo succedunt *sal & mel*, quæ cum *decocto ruscæ, & euphrasie* sine administrata. Quod si aliqua inflammationis suspicio oriatur ex administratione horum medicamentorum; grauiora erunt omittenda, & mitiora amplexanda. Sin affectus hic adeo ferocis existerit, ut medicamentis non cedat, & initium suffusionis sit: expectandum erit, ut et toto suffusio periciatur, tumq; manus exercitati cheirurgi erit: ponenda. Verum, si beneficio medicamentorum internorum & externorum propolitorum, vapores discutiantur: statim tentandum erit, ut oculi roborentur; quod fiet, *uino albo generoso*, in quo *euphr. & feniculum*, ebullierint: & vas argenteum conficiatur, in quo huiusmodi liquor commodè imponi possit, ut in eo oculi immergi possint. Præterea in usu habet: *conservam & melissam aq. beton.* in quibus *pulueres oculariis* sint permixti. Tempore minus calido, ratione affectuum rheumaticorum, non erit præter rationem, addere *theriacam & mithridaticam*.

Dieta. Caueat a cibis, quæ succum lentum & crassum gignunt: ut sunt *carnes bouina, agnina, conchyliæ, pisces*, nisi sint laxatiles, & qui circa scopulos morantur: hos enim laudamus in albo iure decoctos. Caueat etiam a *fructibus, leguminibus, oleraceis omnibus*. Victus ratio sit attenuans. Dapes vicæ aromatum, salivæ, condiantur *pulvere euphrasie, feniculi, ruscæ, cinnamom.* vna cum copioso *saccharo*. Et dum vtetur decocto, non vtetur ea viuendi ratione, quæ solet præscribi lue venerea affectis: sed moderate comedat carnes, & oua. Loco vini bibat *aquam paratam & residuo illius superscripta decoctionis*. Hoc autumno, vinum conficiatur, in quo *lignum falsæ, euphrasie, feniculum, &c.* ebullierint. A prandio, hyeme vtatur *saccharo rosæ* assate *coriandris*, quæ vaporum impetum coercent. Laudamus *frictiones* in partibus dextris: nam sinistræ non expolunt hoc genus remedii, quia sollicitantur affectibus rheumaticis. Aluus lubrica seruetur: laudamus *pil. & thebenthinam*, tum clystos quoque. Somnus & vigilia moderata sint.

## CONSILIVM XI.

*in affectu quodam soporoso, qui caro est finisimus:*

HIERONYMI CAPIVACI.

Casus.

Quamuis nobis plurimi casus quotidie se offerunt: nullus tamen vnquam magis contemplatione distaretur, in præsentia tamen affectus, qui per nonnulla interualla oriuntur, nullo pacto epileptice naturam sapiunt. Nam quo tempore symptomata inuadant, non repentinum casum, non oris ac faciei distractio nem, non denique autem conuulsionem astantes conspiciunt: sed clausis oculis stat tere mortuus: quo tempore, si quis ipsum excitet, & interroget, respondet quid è, sed inconcinne ea verba profert, quæ ipsum de lillare satis com monstrant: quauis admonitus, rogatusq; vt exspuat in manus, aut si quid aliud ipsi offeratur, statim iubenti morem gerit: & ea ratione quod auditu mirum est) a symptomate liberatur. Verum quandoque nihil præteriti recordatur. Cum igitur epilepsia non sit, & varia sint mala, quæ ad principales functiones cerebri, & ad motum sensumq; pertinere videndū est, num hoc vitium sit apoplexia, catochus, catalepsis, vel carus, aut num his aliqua in parte assimiletur: nec enim putandum, esse vertiginem. Apoplexiæ quidem mores non imitatur: quia motum & sensum tum temporis & toto non amittit. Nec simile est catochus, vel catalepsi; quia in his malis, etsi ægri vigilantis retineant figuram, nihilominus tamen omnis functio animalis consopita est, quod in præsentia casu non coaspicitur. Reliquum ergo est, ut vel carus sit, vel illius formam referat. Carus non est: licet enim motus & sensus & toto non tollantur, & tum temporis somniculosus, & clausis oculis conspiciatur: non tamen somnus ita profundus est, ut insigni vociferatione egeat, si quis ipsum excitare velit; blande n. vocatus expergilcitur & obloquitur. Præterea quandoque delirat, & symptomate superato, præteritorum est immemor. Quare ex his colligitur, quod magis formam referat: cui, quam aliorum affectuum: ideoque est quasi via quædam in carum.

Causæ.

Hoc ergo vitium est symptoma in actione deprauata & ablata principalis functionis cerebri, & in diminuta facultate motrice: quæ ambæ impediunt, illa p. errorem externum, hæc propter morbum in via. Error externus est vapor pituitosus, qui perfunditur p. spiritus animales, ac per substantiam cerebri, a quibus perfecta functio deprimuntur: ideoque tunc temporis a vitio illorum vaporum cerebri substantia deuicta, insigniter deprauatur. Queret aliquis, si vaporis cum spiritibus animalibus permiscetur, quare non fiat vertigo? Responso. Vaporum tanta turba tum temporis in cerebrum defertur, ut spiritus quasi copiosis tenebris offundantur suffocenturque, antequam illis ansa præbeatur, ut huc atque illuc possint peruagari, sicut in vertigine contingit. Vnde mirandum quoq; non est, si ad nervos opticos nequaquam peruenientes, visum tamen auferant. Morbus n. in via ille est, qui motum & sensum imminutos reddit: qui nil aliud est, quam semiobstructio meatuum ventriculorum cerebri, quæ in causa est, quo minus spiritus animales ad spinalis medullæ initium possint penetrare. Causa obstructionis est vapor humorque pituitosus frigidus, qui per cerebrum effusus, talia symptomata producit: & procul dubio parere teplepsiam, si quem.



**A** quemadmodum antea, parietibus ventriculorum cerebri haeret: tunc .n. facultas expultrix insurgeret ad expellendum. Propterea mirum non est, si sola exspuione sanatur. Nam cum cerebro materia illa & vapor insigniter non adhæreant; ex illa agitatione facillime ad infundibulum descendit, & pars post partem deriuata exspuitur. Porro, dum symptoma viget, memoria adeo vitiatur, ut deinde nihil præteriti quandoque recorderetur. Hæc ergo aboletur, vel quia ratione imaginationis vitiata, ipsi non offeruntur phantasmatas; vel quoniam humor ille vaporque pituitosus frigidus, postremam cerebri partem obsidet, cui frigidam impericiens qualitatem, & memoriam lædit, & tunc temporis somnum adauget. Porro, hic humor vaporque pituitosus in cerebro non generatur; sed facillime ob imbecillitatem, ac humidam frigidamque dyserasiam suscipitur, ab infernis partibus prodians. Has autem partes ventriculum, ac pollicem dextri pedis esse censemus. Ventriculus enim humorem pituitosum procreat, labi factata facultate, propter intemperiem humidam: humiditati enim etiam coniungitur frigiditas, id quod indicat difficilis indolentia: unde quoque hoc aff. At tum temporis præcipue corripitur, quando ieiunum stomachum fames urget, exsugitque & conturbat, prauosque vapores & humores in cerebrum expellit: & propter errorem externum, videlicet a nimia ventriculi cibi potusque repletionem. A dextro autem pede aura quedam per continuatas partes in cerebrum efferri percipitur. Cuius generationis nulla alia est causa, quam intemperies quædam maligna, & venefica qualitas, ex imbecillitate in pede contracta: in ea enim parte erodentia vlcera percellus est. Hæc igitur mala oriuntur ab hac aura, & ab illis vaporibus & humoribus pituitosis.

Caput & ventriculus, exsiccanda & corroboranda: materię pituitosę euacuanda: vapores discuti. *Scopi.*  
endi, deriuandi, in cruribus interceptiendi: imbecillitas pedis e toto remouenda.

**C** Dignitatis vehementia nos non terret: licet enim cerebrum affectum sit, nihilominus humores & Praefagia vapores illi, non ita haerent in ea parte, ut epilepsiam, vel alium huiusmodi periculosum affectum, ut antea, procreent. Nec est vehementia facultatis: nam animalis sola afficitur, & leuiter, quia motus non est abolitus, sed diminutus: & delirium illud paululum perdurat. Vehementia essentię non levis est: aura enim frigidior, humores ac vapores illi insultantes, & intemperies illa pedis & cerebri, non parum facessent negotii.

**D** Quoad chirurgiam. Cum corpus sanguineum sit, & administranda remedia calidiora, suademus, Curatio vt tempore veris, quo curatio incunda erit, vena communis secetur. Si malum non cessabit, duo fonticuli in duobus cruribus erunt inurendi. Quoad Pharm. leniatur aluus melle rosolui. & manna. Praeparetur humores syrup. de beton. oxym. lte. & melle rosato. Purgetur rhubar. agarico. polypod. fena. Iterum praeparentur syrup. de cich. beton. cum decoct. beton. borag. & cich. Et purgentur pilu. coch. & mastich. Quibus peractis decoctum potest parari china, ligno, & salsa: & in vltima ebullitione ferueant cichor. borag. & beton. Hoc decocto per XL dies vtatur. Vtatur etiam conseru. beton. cum pulu. cranii human. coriandroque. Hyeme laudantur magna antidori. Lixiuum paretur cum herbis exlic. cantibus, beton. agar. quo ablatur caput. Par. oxylini tempore conuenient ligatura supra genu administrata. Victus sit attenuans & siccans, &c.

## CONSILIVM XII

In epilepsia, & amentia pueri septennis.

## HIERONYMI CAPIVACCI.

**E** Afus infelicitis pueri, qui nuper se nobis obtulit, deplorandus est: quia, cum septimum ætatis annum ageret, in epilepsiam incidit: & ex eo tempore in hunc vsque diem fatuum sese ostendit. *Affectus.*

Horum malorum fontem est: pituitam, clarum est: quæ in capite reperitur, & generatur, propter Causa cerebri intemperiem frigidam & humidam: huius enim vi multi humores pituitosi sunt procreati, qui nunquam beneficio pulsularum, quæ pueris solent erumpere, expurgari potuerunt. Quia igitur per illas partes non potuerunt vacuari, sed in capite detenti atque collecti sunt: symptoma supra dicta produxerunt. Id quod hoc modo factum est. Melancholia (teste Hippocrate) in cerebri ventriculos irrepsit, epilepsiam efficit: substantiam vero subiens cerebri, producit melancholiam. Sic igitur hec pituita cerebri ventriculos occupans, epilepsiam induxit: in substantiam vero corpusque cerebri demersa, fatuitatem producere causauit. Et quia pituita continue in ipsa cerebri substantia inhæret: propterea puer semper fatuitatem præ se fert.

Porro quid agendum sit, non est difficile videre. Nam caput est exsiccandum & calefaciendum: materia Praefidia etiam, in ipso reperta, euacuanda.

Quæ omnia, quam difficile sit implere, cuius constat: mihi quidem impossibile videtur. Certe hac Prognost. ætate natura non nunquam monstrosum quippiam molitur. Et forsitan etiam fieri poterit, ut horum operum ipsa non oblita, puerum ab his malis vindicet, beneficio tum ætatis, tum medicamentorum nostrorum.

Hoc autem tempore nihil aliud agendum erit, quam ut statim setaceum in occipitio paretur. *Curatio.*

**G** Tempore vero autumnii, leniatur aluus, melle rosarum solutino: vel, si id sumere nequeat, suppositoriis. Praeparantur humores decocto betonica, stachadis, & paonia, e iustulo. Deinde exhibeatur lenissimum medicamentum purgans: id quod erit agaricus.

Caput expurgatur nasalibus, ex aqua sacchari, vel succo beta, cum manna, cum isto dissoluta.

Postea deueniendū erit ad generosum aliquod prælidium, cuius ratione caput exlicari possit. Tale erit decoctum china, sassaparilla, & guaiaco, in quo bullierint betonica, stachas, & paonia, itemque cichoracea:



quæ modo maiori, modo minori copia erunt imponenda, prout medico præsentî conueniens esse videbitur.

Electarium etiam conficiendum erit, *et conserua betonica, cum puluere pœonia maris, atq; cranii humani*: quò vti ante prandium debet.

His addenda fuerit diligens viuendi ratio. Cauebita *vino*, quantum fieri poterit: & *aquam* bibet, in qua *anifum & feniculum* ebullierint, præsertim hoc æstatis tempore. Autumno paretur *vinum medicatum*, quod constet tribus aquæ partibus, & vna vini: in quo bullierint *betonica, stachas, atq; pœonia*. Vtatur optimis cibis. Caueat a carne *suilla, & hœdina*: a piscibus *fructibus*, lacte, & ab omnibus quæ caput replere possunt. Alius lubrica seruetur *suppositoriis* & melle.

## CONSILIUM XIII.

In Melancholia hypochondriaca; cum vertigine, vigiliis, & Gallici morbi reliquiis.

## I. Hieronymi Fabricii ab Aquapendente.

Historia.

Patiens nobilissimus, licet bene deambulet, bene discurret, & ratio cingetur, &c. conqueritur tamen de vigiliis, vertigine, stomachi imbecillitate, doloribus iuncturarum; præterea valde semperque timet, ut ab his affectibus liberari queat. Agitur iam 13. aut 14. annus, e quo in luem incidit veneream; patiebatur re est restitutus. Fere, dico; quia integre curatus non est sed semper aliquos percepit dolores. Verum ante biennium, cum gonorrhœa infestaretur, & de consilio Hæbrei cuiusdam, ad depellendum seminis effluuium immodicum, cum muliere coiret; ita hac in re modum transgressus est, ut cum femine vna & sanguinem profunderet. Statim tunc symptomata, quæ recensimus, ipsum inuasere. Grauis inter medicos oriebatur disceptatio, esset necne paries a lue Gallica integre curatos. Qui virulentiam hanc adesse credebant, decocto utebantur: cui tamen nullo modo cedebant vigiliæ, ægro permollescebat. Alius, immunitatem ideoque denuo sumit decoctum: nec tamen quicquam proficere his potuit praesidiis. Equidem luem e toto fuisse exstirpatam, credere nequeo. Quos enim iam sentit in iuncturis dolores, eosdem quoque ante annos 14. est expertus; præcesserunt etiam luis causæ, ut coitus cum mulieribus, itemque gonorrhœa, quæ residere quippiam morbi Gallici testantur. Contra tamen nonnulli omnino hunc morbum recessisse opinabantur: quod vxor ipsius sana permaneret, liberoque sanos procreari: quod etiam dolores validi non sint & perpetui, sed quasi momentanei. E quibus, vel non adesse luem, vel adesse exiguum, statuenti mihi videtur: idque etiam hac de causâ, quod patiens, magis a refrigerantibus, ut a sero, est adiutus, quæ a decocto; cum tamen contra euenire debuisset, si Gallici morbi affuisset soboles. Iecur credo calidum esse, et tunc iuuantes, & calorem ipsius, alias membranosi & frigidi, custe diētes. Hinc excrementa pituitosa in ventriculo generata, mittuntur ad hepatis, & obstructions tum in hoc viscere, tum in mesenterio, efficiunt: hac de causâ dum apparent hypochondria, maxime sinistra, adeo ut pressu etiam dolens, ob materiam in mesenterio contentam. Ex his ergo locis vapores ad cerebrum delati, vigiliis excitant, & imaginationem deprauant, ut spe patiens omni abiecta, sanitati se restituere possit diffideat. Iidem vapores vertiginem producant affectum, seu potius effuscationem mentis; nec enim vera est vertigo, cum neque cadat, neque in gyrum agi obiecta ipsi videantur. Hos vapores, cerebrum ob debilitatem propellere a se nequit, sed facilius admittit. Vergit autem cerebri temperies ad calidum & siccum: quod declarat modica siccitas intemperies; frigida quidem, nam status gignit; sicca vero, quia patiens humidis iuuabatur, nimirum obstruēdo omnium viscerum, præcipue mesenterii. Non tamen siti æger vexatur, propter multam pituitam, in ventriculo hærentem.

Scopi.

Quoad indicationes; lues Gallica, post alexipharmaca: Iecur est refrigerandum & humectandum: Ventriculus calefaciendus & humectandus: Materia pituitosa, detergenda, incidenda, attenuanda. Tenuis-  
nem, tumoremque faciens materia, euacuanda: Humores melancholici & pituitosi euacuandi, & maxime diuertendi a capite. Vigiliis etiam obstitendum.

Præfagia.

De prognostico. Difficilis admodum est hic casus; non tam ob effectuum magnitudinem, quam quod patiens salutis spem omnem abiicit: tractatus etiam a multis viris doctis, sanari non potuit. Nihilominus habitus corporis est, qui non omnino despondendum esse animum iubeat.

Curatio.

Materiæ præsidiorum ad triplicem referuntur fontem, Chirurgicum, Pharmaceuticum, Dieteticum. De chirurgia. Sanguis mitti potest, & quidem a vena inferiori, ut reuulsio fiat a capite. Quod si nimis emaciatus corpus non videretur vena selecta magis assurgendum; per hæmorrhoides materia vacuari vtiliter posset. Fonticulum habet ager in dextro crure, qui seruandus est: imo & alter in sinistro crure faciendus est, pro materiæ reuulsione.

Pharmaceutica. Purgatio non erit vehemens, quoniam corpus emaciatum & extenuatum. Lenit ergo debet alius, *sr. rossol. manna, &c.* Materia præparabitur *beton. cich. mo. etiam ina.* propter dolores articulorum, & *mentha* propter ventriculum. Purgabitur postmodum, *rh. ab. agarico. hellet. oro. et. am. negro.* infusus in decocto cordiali, additis *manna, & melle solutino.* Hæc tamen cura non videtur hoc tempore succipienda.



**A**pienda, sed in aliud commodius reicienda. Ideoque in praesens saltem parabitur *vinum medicatum*, eligendo, *salva cortice*, cui etiam imponetur *cichoracea, mentha, betonica, iua, &c.* contra luis virulentiam, & intemperiem ventriculi, iecorisque, contra etiā viscerū obstructionē. Tota ergo hyeme pro potu, in prima die & cetera, hoc *vinum* bibet. Corpora. n. medicamentis fatigata, interdū sine medicamentis oportet relinquere: sed tamē quia melancholici semper auxilia & remedia desiderant, ut a morbo liberentur; possumus etiam hoc tempore frigido dare, ea quae deobstruunt, & tensum tumorem auferunt: ut est *decoctum seu ius columbi, aut prilli*, qui repleatur iis quae contra obstructiones faciunt, ut sunt *radices filicis, ceterach, beton. radices petroselin.* Ratione stomachi exterius adinovebitur *ceratum e mastiche*, & aliqua portione *caryophyllorum, cum cera noua, & oleo de mentha*, quod calefacit, nec ad modum siccit. Hæc quidem hyeme peragenda. Veris autem tempore, prout patiens vino & decocto adiutus videbitur, pro eo etiam reliqua decerni poterit curatio. Insistemus post in *sero lactis*, quod iecur calidum & siccum maxime inquare poterit. Eodemque tempore *stillicidiis* propiciendum ventriculo, aut ex *aquathermali*, aut (si huius siccitas suspecta sit) ex *ol. mastich. de mentha & absinth.* quibus addetur *ol. amygd. dulcium*, propter siccitatem ventriculi: Ratione articularum, sumit æger *terebinthinam Cypriam*; quam laudo hyeme: huic tamen misceantur pulveres *beton. iua, salva, aut ligni*, & fiat bolus, sumendus non quotidie, sed per intervalla, &c.

## I I. N. Nigri.

**Q**uoniam vertigine patiens laborat, necesse est caput vel primario, vel per consensum affici: non primario, quia nec tinnitus in auribus percipitur, nec caput dolet: ergo ea sit per consensum a partibus infernis, videlicet ventriculo, unde neque continua est vertigo, neque valde magna. Ventriculus est frigidus, non bene digerit, unde rugitus in eo percipitur: parum etiam est siccus. Affectio etiam hypochondriaca adest, quia æger timet, solus manere cupit, &c. Iecur calidum est & siccum, unde pinguedo circa ventriculum absumitur & resiccatur, frigidusque fit ventriculus. Hæc de causa cruditates generantur, obstructionesque in iecore & mesaraicis, maxime circa lienem. Ex his deinde locis vapores elati caput petunt, vigiliasque excitant. Ab eadem causa iunctorum existunt dolores. Gallicum morbum sublatum esse pernitens, non dixerim: quia & decocti usu iuuamentum percepit, integre tamen sanatus non est. Quod autem liberos habet sanos, vxoremque sanam, nihil est noui: idem enim & aliis accidisse vidi, in quibus & vlcera & gummata conspiciuntur.

Quoad indicationes, ventriculus est calefaciendus & humectandus: caput humectandum: iecur refrigerandum & humectandum, obstructiones tollendæ: humores denique peccantes euacuandi.

**D** Non impossibile esse, ut his scopis satisfacimus, existimolice: chim sepius decoctum, aliaque assumserit remedia, ab his tamen perfecte sanari non potuit, quia frustan minus recte fuisse administrata.

Quoad praesidioꝝ materia, non adest indicatio mittendi sanguinis, quia æger non est plethoricus, sed extenuatus: attamen cum melancholici humoris affit copia, hæc per *inferius venter* detrahenda. *Fonticulum* dextri cruris retineat, aliumque in crure reliquo adiungat. Curatio autem ad tempus magis opportunum dimittenda: iam roborantibus contentos nos esse oportet. Lenienda alius *manna, melle rosol.* Materia preparanda *fru. de cich. de fumar. de beton. cum decoct. iua.* Purgantia non erunt valida, eo quod ventriculus per medicamenta iam satis debilitatus est: potest ergo æger assumere *rosol. sena, in decoct. flor. & fruct. cum melle ros. & manna.* His peractis consulendum cerebro, & maxime vertigini. Probo *ius columbinum, pullum*, in quod ingrediatur herbarū *mal. beton. iua, &c.* quæ non valde siccant. Laudo etiam inunctiones & fomenta ventriculi: nollem stillicidia & thermalibus aquis parari, quæ nimis siccant, sed ex *oleo mastich. & amygd. dulc.* Placet etiam *Ceratum e mastiche* & aliis. Lotiones humectantes capiti administranda, elixiuo, in quo *malua, beton. bullierint.* Stillicidium in capite suspectum esset, ob vertiginem: faceret enim ut magis commouerentur spiritus: & præterea vigilias angere. Victus erit calfa. & hum.

## III. Hieronymi Capiuacii.

**P**atens nobilissimus affectu melancholico detinetur. Ergo necessario afficitur cerebrum tenebricosum: Affectus: affectione, & tenebricoso phantasinate. Cuius causa interna est spiritus animalis, redditur tenebricosus, non secundum propriam substantiam, sed permissione alicuius materiae. Huius materiae species, est vapor melancholicus, non minora. Vitium eius multiplex est: primum, copia; nam patiens ferè perpetuo detinetur hoc affectu. Deinde qualitas: est enim vapor frigidus & siccus: unde vigilias ob siccitatem. Tertio, quies: præter naturam enim in capite quiescit, & animalis spiritui miscetur, unde tenebricosus fit affectus: dum enim mouetur ad caput, fit quasi vertigo. Cerebrum, quia imbecille est, suscipit, habetque rationem termini ad quem: terminus autem a quo, est venter inferior, secundum ventriculum & partes inferiores. Agens, est imbecillitas caloris secundum abdomen. Huius materia est melancholicus humor, qui detinetur propter angustias, & obstructionem, potissimum in liene; quæ suo tempore in status vertitur. Causa generans, est caliditas & siccitas iecoris: propter enim obstructiones, calor non euentatus, intenditur, & exsiccatur humidum. Obstructionis vero causa, est materia pituitosa in ventriculo. Huius enim intemperies, quoad pituitam, & partes superficiares, est humida: quoad vero alimenti penuriam, & partes internas, est sicca dyscrasia: priore ratione, maxima, ut audio, pituitæ copia per intestina reicitur. Luem Gallicam recessissimè, nihil est quod certo euincat. Nam quod alexipharmaca adhibita non prodesse, sed vigilias excitare potius visa sunt: id eo factum existimandum, quod nimis corpus resiccatur. Nec altera quidquam valet ratio, quod sanam vxor, liberi que vitam degant: quippe cum gradus quidam sint luis venerea, vnaque altera existat vehementior: Semen quoque ipsa non perpetuo est infectum, ut per hoc necessario mahum praesens videatur propagari debere: immo, si quid illi affum est vitii, natura id omne per fortem calorem, in ætate infantili superare & debellare potest.



Prognost.

Quoad prognostica; difficile hoc est negotium, eo quod principes detinentur partes. Quod si tamen spes salutis aliqua concipienda, omnis in generosis medicamentis propositis consilietur.

Curatio.

Quamobrem valentiora, veris potius tempore, quam nunc, videtur esse adhibenda, maxime decocti vsus. In præsens euacuatio fiet sanguinis melancholici; per inferna, non euacuationis quidē, sed reuulsio- nis tantum gratia. Lenientia & syrups probantur, cum iuribus animalium, probo etiam ius pulli, cum bo- ragine, quæ iecoris feruorem temperat. *Terebinthina* vsus mihi suspectus est: facile enim rens, materia co- piofa eo deducta, replere potest. Quoad dietam placet mihi vinum propositum medicatum, quo per hunc æger noster vti poterit.

## CONSILIVM XIV.

In melancholia hypochondriaca: pro viro annorum quadraginta, com-  
plexionis melancholica.

HIERONYMI CAPIVACCI.

Affectus.

Quamuis multa sint vitia, de quibus conqueritur vir egregius: multum tamen est, de quo magis solli- citus esse debeat, quam de melancholia hypochondriaca: cum inde reliqua mala fere omnia depen- dere videantur. Hoc symptoma est imaginatio deprauata: quæ deprauatur frustrata imaginatri- ce; ob permissionem vaporis melancholici, cum spiritibus animalibus: cuius vaporis copia vigilas quo- que inuadit. Hic autem vapor non in capite generatur: sed ab hypochondriis sursum in caput attollitur. Generatur vero in hypochondriis, e materia melancholica: quæ, cum sit opus quoddam præter naturam, necessitatio sequitur sanguificationem, tum labefacta facultate, ob intemperiem calidiorē; tum impe- dita; propter obstruccionem venarum iecoris: quæ obstruuntur a materia pituitosa, crassa, dura, lenta, & viscida: quæ sequitur læsam ventriculi chylificationem, labefacta facultate, ob intemperiem frigidam; nec non frustrata, ob criorem externum, ob prauam scilicet viuendi rationem. Vnde & reliqua sympto- mata excitantur.

Indicatio-  
nes.

Curationis igitur ratio ita insitutuenda, vt materia, quæ facit obstrucciones, emolliatur, attenuetur, incidatur, ac detegatur: vniuersum corpus purgetur & euacuetur: iecur refrigeretur: ventriculus calceat atque vniuersus corporis ambitus attemperetur. Virtus interim minime negligenda.

Præfagia.

Quod negotium, quam sit arduum & difficile futurum, norunt illi, qui huiusmodi vitia, & præfer- tim inueterata, tractant. Si huic difficultati etiam inobedientia accedat: nihil certi possumus polliceri. At si optimis præceptis parere voluerit: multa polliceri possumus, & reuera præstabimus.

Curatio.

Cum ergo de optima agri voluntate bene speremus: prædiorum materias proponemus. Atque vt de re chirurgica primum loquamur: laudamus, vt primo sanguis euacuetur, secta vena iecoraria cubiti dextri. Deinde *hirudines* applicentur hamorrhoidibus, & sanguis ea quantitate detrahatur, quam virtus sustinere queat. *Cauteria* etiam duo cruri vtrique inurantur: vt materia, quæ in ventre inferiori generatur, per ea euacuetur, & sursum tendens, deorsum reuclatur.

Vt vero hæc tuto administrari possint, leniatur aluus *melle rosarum solutino*, & *manna*, vel *electario le- nitino*, & *manna*. Præparetur materia *brodii alteratis* cum iis quæ vim habent attenuandi, & emollierendi, vt sunt, *cichorium*, *borago*, *quinquefolium*, *capillus Veneris*, *malua*. Purgetur corpus *infusione hellebori nigri*, addito *melle rosarum solutino*.

Corpore semel iterumque purgato, *iur galli* non admodum antiqui sum: opere laudamus, quod e paratum sit cum *boragine*, *quinquefolio*, *agrimonia*, *radicibus albae*, & *silicis maris*. His non nihil *ekine* addi potest, si bona habetur: sin minus, modicum *salsæ parille*, ac *ligni*.

Hinc alternis diebus, vel tertio quoquo die adhibeantur ea, quæ vim habent humorem melanc- holicum educendi: cuiusmodi sunt, *epithymum*, *polypodium*, & *sena*: vel horum loco detur *syrupus polypedii*.

Quod si *serum* optime paratum haberi possit: alteratim nuncius, nunc *serum* esset exhibendum: dummodo alternis diebus, vel tertio quoquo die medicamentum aliquod euacuans propinaretur. Prodest quoque *theriaca*, nec noua, nec vetus admodum.

Extrinsecus conuenit *stilicidium ex oleis*, quæ vim habent calefaciendi, si ventriculo admoveantur, ac insilluntur. Nec improbamus, vt hepatis refrigerantia admoveantur. Quod si obstruantur obstruccion- nes insignes, laudamus *diachylon cum succo cichorii*, & *ceratum sacri*: quin & *synapismus*. Inter cetera sum- mopere probatur *balneum aquæ dulcis*, recta ratione administratum.

Dietæ congrua his iungi debet. *Aer* itaque in actiuus sit temperatus: in passiuus vero ad humidum potius, quam ad siccum vergat. *Panis* sit optime fermentatus, spongiosus, & ex optimo frumento para- tus. Probantur *carnes laudabiles*: oua recentia: inter olera, *borago*, *buglossa*, *lactuca*, & quæ huius sunt gene- ris. *Acetaria* item sint e *cichorio* & *boragine*: cocta potius, quam cruda. Inter fructus profunt *amygdale dulces*. Refrigerantibus si vellet uti fructibus, parce admodum id fiat. *Vinum* sit medicatum. Quare hoc tem- pore parari poterit, e multa *boragine*, *buglossa*, *melissa*, *quinquefolio*, *malua*, *althæa*, *agrimonia*, & similibus, itemque *radicibus capparum*, cum *ligni atque salsæ modico*. *Somnus* paullo longior sit consueto. Ad hunc prouocandum, conuenit *emulsio amygdalarum dulcium*; *esui lactuce coctæ* ante cenam: *suffumigium* e de- cocto *capitum papaueris* & *lactuce*: ablutio etiam capitis, *lacte* ex vberibus recens multo insilita. Virgente necessitate, *semina papaueris albi*, *syrupus de papauere philonium*, & quæ huius sunt farina: adhiberi caute poterunt. Exercitium non sit vehemens: & instituatur ante cibum, alio inanita: conueniunt vero pere- grinationes. Alium mollem & fusam habeat: sin minus, arte id beneficii comparatur. Venerit, si vxorem habet, parca vtatur. Animi curas tandem & sollicitudines longe propellat.

CON-



In melancholia hypochondriaca, anhelitus difficultate, &  
vrina sabulosa:

HIERONYMI CAPIVACCI

**V**irillustrius conuenitur hoc tempore de melancholia hypochondriaca, de anhelitus difficultate. Causa.

Horum affectuum causa præcipua inquirenda est, ut curatio recta ratione institui possit. Atque ut de melancholia primo loquamur: non est dubitandum, quod timor & tristitia sint affectus imaginationis deprauatæ: quæ deprauatur frustrata facultate, ob errorem externum; qui nihil aliud est, quam vapor quidam melancholicus, qui cum spiritu animali, suapte natura æthereo, commiscetur, eumque obscura quadam caligine perfundit. Vaporem autem melancholicum in capite generari, non est existimandum: sed gignitur in partibus inferioribus, & excitatur ex humore melancholico, & ab hypochondriis sursum in caput fertur. Humor vero melancholicus generatur ob insignem iecoris caliditatem: quæ plurimum augetur, propter obstructionem venarum, quæ alimentum a ventriculo suscipiunt, sanguine in his crassiore facto: quid mirum non est, propter multas cruditates, quæ in ventriculo generantur, ob ineptam & importunam viuendi rationem. Quare nec mirari quispiam debet, quod ex insigni flatuum copia tunica illæ extendantur: quo motu, tanquam obiecto communi insuauis, sensibilis facultas excitata, dum cuiusmodi obiectum percipit, sensationem efficit corruptam: quo fit, ut obiectum hoc, sensui communi oblatum, ad appetitum sensitiuum transferatur; quo cum refugiat, tanquam a re molesta, dolor excitatur. Quo vero iniucundius est illud obiectum, eo vehementiorem fieri dolorem, consentaneum est. Fit etiam propter illas cruditates, quæ in ventriculo generantur, ut flatu excitentur: unde eructationes. Et quoniam serositas illa copiosa, quæ in ventriculo generatur, in omentum deferitur: murmura & strepitus ibidem oriuntur.

Quod si spectemus materiam pituitosam, quæ a ventriculo ad renes transmittitur: si renum caliditatem pensitemus, non erit difficile vrinæ calculosæ causam reddere.

Feces autem pauca, & cum difficultate excernuntur, ob intestinorum siccitatem, ac flatuum copiam.

Difficultas anhelandi proficiscitur a materia, quæ vias spiritus angustiores reddit. Hæc materia a capite in pectus præcipitatur: & in eo fortasse generatur, tum labefacta facultate, ob intemperiem humidam; tum frustrata, ob errorem externum. Etenim cum succus crudus & imperfectus in ventriculo generetur copiosus: vix fieri potest, quin maior copia nutrimenti in caput attollatur, quam gubernari possit: unde materia excrementitia quam plurimæ generantur, e quibus destillationes.

Hic sunt affectus, & hæc illarum omnium causæ: a quibus indicationes sunt delumendæ. Atque, ut a causis primum ordiamur: materia, e qua flatu excitantur, & cuius causæ obstructiones sunt, præparanda, euacuanda, & penitus absumenda: errata victus corrigenda: serositas illa, in omento existens, exsiccanda: renes, pectus, & caput expurganda: deinde, si opus fuerit, caput siccandum; intestina humectanda; omentum calcificandum & exsiccandum; iecur & renes refrigerandum: virtus & partium, & totius, conservanda.

**E** omnia vero hæc præstare, non modo difficile est, sed fere impossibile: nam indicantia & plurima habemus, & inter se pugnantia. Præterea, quis est ille, qui serositatem in omento existentem, euacuare aut exsiccare possit? Sat igitur necesse videbimur: si ventriculi & hypochondriorum dolores mitigauerimus, ne vehementiores fiant. Neque id quidem consequi poterimus: nisi patiens mandatis medicorum obediuerit: quod speramus.

Quoad chirurgiam igitur: si sanguis aliquo modo peccabit, vel habebit rationem causæ sine qua non: euacuabitur. Quantitatem docebit vis indicantis, & robur permittentis. Locus, per quem euacuandus sit, quantum coniectura consequi possumus, est vena iecoraria cubiti dextri. Modum docebit sanguinis resistentia: quo enim crassior est, eo foramen latius fieri debet. Quando vero agendum sit, cognoscetur e præsentia indicantis, & absentia prohibentis. Ut autem materia, quæ in caput attollitur, & a capite in pectus destillat, ad commodiorem locum auertatur: probamus, ut duo fiant cauteria: alterum in crure dextro, alterum in brachio sinistro. Quod si forte iam fuerint excitata: omnino aperta seruabuntur. Frictiones partium extremarum, si aliter corpus exercere nequeat, adhibeantur: plurimum enim ad materiam auocandam conferre possunt.

Ut vero hæc tuto administrari queant, corpus erit mundandum. Quare leniatur aluus melle rosarum solutino, & manna: vel cassia, & electuario lenitino. Deinde præparetur materia melle rosarum simplici, vel oxymelitis, absque diluto. Tum purgetur corpus, diluto agarici: foliorum senæ, & epithymi: quibus addatur mel rosarum solutiuum, & syrupus rosarum solutiuus. Si vnica non sufficiat purgatio: iterum præparetur materia, syrupis de beronica, de pomis simplicibus, de cichoria: & alternis diebus, vel tercio quoque capiatur syrupus aliquis purgans, vel uti de pomis compositus, de epithymo de polyedio, de cichoria cum rhabarbato. Hister, vel quater sumtis: iterum purgetur corpus diluto agarici & veratri, hyeri, vel epithymi, prout hoc, vel illud commodius ferre videbitur: hique addatur mel rosarum solutiuum, & syrupus de polyedio, vel ad pilulas cochinas cum helleboro fugere licebit: quæ mastichinis corrigenda.

Corpore exquisitè purgato, caput sternutatoris vacuabitur: primo quidè leuioribus, ut est succus maiorana, & radix betæ: deinde valentioribus, ut decocto cyclaminis, succo hederae, myrrha, cumino, quibus addere



licet duplum *medulla cucumeris asinini* hæc tuta, & *latte muliebri vel capillo* macerata & subacta, in collyria redigi, & administrari possunt; præsertim si caput repletum esse videbitur.

Interim vero decoctum *falsa china cum boragine* est exhibendum, ut obstructions penitus auferantur, & materia excrementitia exsicceatur, atque absumatur. Dosis iam non definitur: est enim pro tolerancia patientis præfinienda. In hoc decocto administrando, ea semper cautio adhiberi debet, ne iecur increscat: quod ex vrina & sui facile cognoscetur. Eo tempore, quo decocto utitur ager, victus sit mediocris: subtrahatur enim tertia pars illius cibi, quo alias uti consuevit. Potus sit vinum tenuis substantiæ, & in pauca quantitate. Et singulis decem diebus utatur aliquo purgante. Quod si sudor, illa fo capite, quandoque euocari poterit, non erit præter rationem id quod instrumentis appositis, & accommodatis tentabitur. Tempore autem, quo sudabit, muniatur iecur *unguento santalino*, vel *succo cichorii cum modico aceti*, penetrationis gratia: renes vero *unguento rosato Mesue*, vel *refrigerante Galeni*.

Ut autem serofitas illa, quæ murmura facit, si fieri potest, elidatur, ac penitus absumatur, partesque aderit. Quæ in re illud est cauendum, ne oblædatur iecur. Hoc autem præcaueri poterit facile, si instrumentum parietur accommodatum, quo ceu pariete quodam & vallo regio, vna ab altera distinguatur. Locus administrandi stillicidii, sit paulo infra ventriculi regionem. Post stillicidium vero, aut luti administrationem, pars illa foueatur cerato aliquo, quod vim habeat calcificandi & exsiccandi: veluti est *saccharum* vel e pulueribus & liquoribus calidioribus, & siccoribus, cum modico cere paratum.

Eodem modo caput erit exsiccandum: nisi forte cum capitis humiditate fuerit coniuncta caliditas: tunc enim exsiccantibus quidem, sed frigidis, aut minus calidis erit agendum: veluti, si parietur lixiuium aliquod cum *soliis rosarum, betonica, salicis, cum radice filicis maris, cum agarico*, & eiusmodi aliis. Hoc stillicidium, abralis capillis, fiet in futura coronali. Post huius administrationem, eodem modo pars illa cerato, quod eandem vim habeat, muniatur. Tempus opportunum stillicidii vsui erit ieiuno ventriculo. Et quia gutta cauat lapidem non vi, sed sæpe cadendo: ob id pluribus diebus hæc alterantia erunt vsurpanda: & quamdiu indicantis præsentia postulat.

Ne autem materia ita facile a capite ad pectus delabatur: noctu ad eam interceptiendum probamus, ut sub lingua detineatur *saccharum rosatum antiquum, bolo Armena* permixtum: aut confectio illa, quam *Diacodeion* vocant, aut *diatragacanthum*.

Ut vero materia, quæ in pectore existit, educatur: medicamentum aliquod vsurpandum, quod vim habeat incidendi, detergendi, concoquendi: & quod stomachicum simul existat: cuiusmodi parari poterit e melle optime despumato, cum modico aceti: vel ex *oxymelite simplicis*, cum *penidis*, vel *saccharo violarum*, & *diatragacantho*: ex his facta mixtura sub lingua detineatur.

Peracta purgatione, ad caput, partesque inferiores roborandum, frequenter patiens utatur, tempore æstatis, conseruis *betonica, rosarum, boraginis, cichorii*: tempore frigidiore, non nihil *theriaca*, vel alicuius magnæ antidoti admiscere proderit.

Verum omnis medicatio vana & irrita est futura, nisi recta & diligens viuendi ratio adiungatur. Quare cibaria habeant vim attenuandi, & status discutiendi: suntque facili concoctionis. Atque inter cetera & potum par semper ratio seruetur. Carnes laudabiles, & oua sordida probantur: nec non fercula, quæ ex his parantur: quæ condiri possunt speciebus paratis e *coriandro*, & *saccharo*, pro saporis iucunditate. Acetarius potius coctis, quam crudis, utendum: & potissimum *boragine, cichorio, & capparibus*. Inter fructus laudantur *amygdale dulces, pistacia*. In secunda mensa apponatur *diacydoniten cum coriandro* præparatum: vel pulvis *coriandri*, cum modico *saccharo*; vel aliquid aliud status discutiens, & os ventriculi roborans. Potus sit vinum maturum, non potens, sed mediocre: non nigrum, sed rubrum, & in pauca quantitate. Somnus sit moderatus. A meridiano carcat, nisi forte noctu vigilauerit. Exercitium laudatur: sed ante ciuium, alio inanita. Sedes quotidie procurabit: & si natura hac in parte si gnis fuerit, utendum *inre passulæ*, cui pruna damascena admodum dulcia, vel carica pingues, ac dulces incoerint: passule quoque, pruna, & carica deuorari debent: neque semel id agendum, sed pluries, donec alius lubrica fiat. In hunc finem laudatur etiam *brodium caulium*, vel *betarum*, vel *mercurialis*, cum oleo & *saccharo*, sæpius administratum. His enim leuioribus alius erit mollicada, si opus esse videbitur. In reliquis rebus non naturalibus optime etiam se gerat.

## CONSILIVM XVI.

In melancholia, vertigine, & muscis ante oculos apparentibus:

HIERONYMI CAPIVACCI.

Affectus, & causæ.

NObilissimus hic patiens diu iam & assiduo studiis innigilauit: vnde non solum ventriculus, & cerebrum debilitata sunt, verum etiam totius corporis actiones male celebrantur. Hinc factum est, ut cruditates in ventriculo genitæ sint: quæ omnium malorum; de quibus conqueritur, causæ existunt. Dum enim attrahuntur a iecore, obstructions fiunt, quæ iecur calidius, quam par est, reddere valent: unde fit, ut humor melancholicus producat: a quo cum vapores eleuentur, & ad cerebrum perueniant, melancholicus affectus produciunt. Amplius vero a cruditatibus in ventriculo de rentis similiter eleuantur vapores, qui, petentes caput, miscentur cum spiritibus animalibus, qui in anterioribus cerebri ventriculis reperiuntur, ac vertiginem efficiunt. Quædam vero portio eorundem vaporum ad oculos aliquando peruenit: vnde muscarum ante oculos volitantium imago existit.

Indicationes.

Scopi curationis sunt, ventriculum roborare calcificando & exsiccando: causam obstructionum remouere: vapores, caput petentes, reuellere, & interciperi: habita prius totius prouidentia.

Nec



**A** Nec desperamus hos scopos impleri posse: quia dyscrasie illæ tantæ non sunt, quæ medicamentis non cedant. Facile quoque erit, obstructionum illarum causam removere.

Quod igitur cheirurgiam attinet, semper obseruet, ut hæmorrhoides, quarum fluxus ægro consue- tus iam ante est, si uere permittat: imo hoc autumno (in quod tempus omnis medicatio differenda est) si oculus erunt, *hirudinibus* aperientur. Nec alia per venas sanguinis missio erit instituenda. Paretur præterea in crure dextro *cancerium*, ad vapores illos reuellendum.

Quoad pharmaciam: leniatur aluus *diacatholico*, & speciebus *hieræ*. Præparentur humores *syrupo de betonica*, & *melle rosarum*. Expurgentur, *habbarbaro*, *agarico foliis senæ*, *polypedio*, infusus in decocto *florum* & *fructuum*. Iterum præparentur *syrupo de fumaria composito*, & de *cichorio simplici*, cum decocto *boraginæ*, *ceterach*, *agrimonia*, *melissæ*, & *betonica*. Et tum denuo purgentur *agarico*, *hellebora nigro*, additis *epithymo* & *senæ*. Quod si bolus magis arriserit, quam potius: exhibebitur *confectio hamech*, & *electarium lenitiuum*.

Caput, his peractis, euacuandum erit, *maslicatoriis*, *confectis* & *cera* & *masliche*.

Tandem deueniendum erit ad aliquod generosum præsidium, quo ventriculus calefieri, & exsiccari possit. Quare conueniet *ius galli* non admodum decrepiti, alteratum *mentha*, *ceterach*, *agrimonia*, *betonica*, *melissæ*, *seniculo*, & portione ipsius *sassifrasæ*.

Stillicidium etiam parabitur ex oleo medicato, ut ex oleo de *spica*, & de *masliche*, cum aromatis, & cum vino albo generoso: hocque ipsi ventriculo administrabitur.

Tota sequenti hyeme vtendum erit *conserua betonica*, *mentha*, *melissæ*. Quibus nonnunquam aliquid *theriacæ* permiscebitur.

**C** Omnibus prædictis accurata victus ratio accedat, necesse est. Caueat igitur ab ære frigidior. Cibi sint boni succi, & facili digestionis. Fugiat *lacticinia*, & *pisces*. Fructibus moderate vescatur. Vinum paretur tempore autumnii, in quo ebullierint *stæchas*, *betonica*, *saluia*, *rosmarinus*, *borago*, *guaiacum*, & similia.

## CONSILIVM XVII.

In melancholia:

HIERONYMI CAPIVACCI.

**A**ffectus huius mulieris melancholicus pertinet ad imaginationem deprauatam. At imaginatione deprauari aliter non potest, si causam proximam & continentem spectemus, quam ob errorem, externum, id est, ob spiritus animales tenebrosos & veluti caligine obduetos: quos quidam spiritus dupli- catione tenebris offundi existimandum est; vel quod ex impuriore spiritu vitali reficiantur ac restau- rentur; vel quod vapores melancholici a partibus inferioribus, & præsertim ab utero sursum ad caput de- lati, cum spiritibus animalibus permisceantur. Spiritus autem vitalis impurus redditur, cum e sanguine melancholico generatur; qui sanguis melancholicus est veluti partus iecoris, calida & sicca intemperie af- fecti. Quo fit etiam, ut ob eiusdem sanguinis crassitiem, interdum aut imminuantur, aut supprimantur menses. Quo tempore, cum plurimos vapores a iecore & utero in caput exhalare contingat; mirum non est, si fauora symptomata subsequuntur, sique vigilæ maxime agram exercent.

Quæ cum ita sint: ratio curationis postulat, ut iecur refrigeretur & caput totumque corpus hume- ctetur, & sic corporis proprietates conseruetur, ac veluti viuificetur. Sed quia hæc tuto administrari non pos- sunt, nisi totius prius ratio habeatur: ideo corpori vniuerso consulendum.

**E** Hos autem scopos implere est difficile: nam propensio illa naturalis ad melancholiam, iam habitum contraxisse videtur. Quod si tamen obedire voluerit, pollicebimur, eam ad meliorem statum redi- turam.

Purgato igitur corpore, duos *fonticulos* in cruribus excitauimus: & eos quidem in parte interiori, ut essent materia auxilii, reuoluentis materiam, quæ a partibus inferioribus ad caput deferretur; tum ut matri- cis purgationibus plurimum conferrent. Reliquum erat, ut & quæ intus assumuntur, & quæ extrinsecus adhibentur, pro iecore refrigerando, proque capite, utroque, ac toto corpore humectandis, proponere- mus. Sed quia curatio hæc longitudinem temporis postulabat: decreuit ægra in patriam abire, ut ibi cura- tio tota absolueretur. Laudo igitur pro refrigeratione iecoris, ut *serum lactis caprini* his diebus calidioribus per XV. dies bibat: cuius dosis pro singula vice, sit a ℥ij. usque ad ℥ijj. Sed aduertendum est, ut se- rum sit a partibus caseosis maxime perpuratum, nec sit fallum, alioquin magnopere obesset, non prodesset. Et si non pertransiret, in primo cyatho ponantur ℥ij. manna: & post quartum, vel quintum, com- misceatur *emulsiō sem. melon.* Confert etiam plurimum aqua *B. Virgin.* Laudo *balnea aquæ dulcis*. Item, ir- rorationes capitis & lacte caprillo, dum animalibus recens ex vberibus extrahitur. Vel eius loco uti poterit decocto aqua dulcis, tum *althææ*, *maluæ*, & id genus aliis alterantibus. Præterea laudatur aliquod conserua- gentis, vim habes lactificandi, verbigratia, *℥. succi condensati extracti & foliis borag.* & *sonchis*, *semin. acetos.* *coralli rub.* ana ℥ss. *santal. citrin. margarit. glandis vnguentaria* ana ℥j. *sacch. ros. antiq. syrup. de acetos. citr. ana* ℥ss. *M. fiat electar.* His & similibus vtendum, si nihil impediat. Nec erit præter rationem, si pessarium ali- quod paretur cum his, quæ vim habent vterum roborandi, quæ tamen primum caloris & siccitatis gra- dum non transcendant, veluti est *manna thuris*, *aloe crassa*, &c. quæ vino albo tenui & aromatico formari & administrari poterunt.

**G** Dieta vergat ad frigidum & maxime ad humidum. Carnes sint optimi succi & *œnemol.* Inter olera probatur *borag. bugloss. meliss. blitum*, &c. *Pisces* non omnino improbantur. *Legumina* omnia sunt vitanda. Oua probatur, præsertim forbilia, vterur eis mane & vespere. *Acetosa*, *cichorium*, *borag. lactuca*, *endiu. bugloss.* &c. cocta magis quàm cruda conueniunt. *Floribus* crudis etiam uti poterit. Somnus sit consueto longior.

M m m m



Exercitium laudatur opportunum. Nec domi clausa detineatur, alioquin de illius salute actum est, potius curru, & equo, &c. loca circumspiciat. Alius sit lubrica: & si resisterit, balneo vel clysternis prouocetur. Omnium maximum, est animi letitia, sine qua nullum est remedium, quod prodesse possit. Demantur ergo, quoad fieri potest, omnes curæ, & animi sollicitudines. Et quia nihil est, quo letari magis videatur, quam diuitiis & opibus, danda est opera, ut aliquo modo decipiatur, ipsi per suadendo, opes ipsius indies magis augeri, & cum breui tempore fore ditissimam. Et si quid aliud erit, quo delectabitur, in eo erit decipienda. Reliqua medicis presentibus committenda.

## CONSILIVM XVIII.

In pustulis, fissuris, & denudationibus labiorum.

HIERONYMI CAPIVAC.

Affectus.

**P**ustulæ, rimulæ, & decorticationes labiorum, in viro illustrissimo, oriuntur ab humore misto, pituitoso scilicet & deurente sanguine, qui descendit a capite: quod præter alia certo demonstrat, calidæ materię ad dextrum oculum descensus, quæ in ipso quidem capite partim oritur, & partim aliunde recipitur. Habitus patientis est sicciior, & iecur calidius: cuius causâ iam pridem exustus generabatur sanguis, qui in cruribus vlcera curatu difficilia excitabat. Curatio moram non patitur: facile enim illa vlcera, quæ prauitate non carent, & contumaciam adipisci possent. Labia sanæ ad concipiendum fluxiones promota sunt, eisque non ægre, ob consortium & ventriculi, & cerebri vitia, communicari possunt.

Scopi.

Primum corpus expurgandum est ab his, quæ exusta iam sunt, & quæ leuiter deuri possunt, & denique serofus salus humor a sanguine expurgandus. Deinde auertendi sunt humores ad cerebrum irrepetes: cum his quæ iugiter id præstant, tum his quæ per interualla nonnunquam maiora, nonnunquam minora, ipsas reuocant. Deinceps afflictiis partibus succurrendum erit repellentibus leuioribus, & euacuantibus, detergentibus, siccantibus elementioribus. Tandem rimulæ & decorticationes auferendæ: & labia sanitati pristinæ restitueda. Interim diæta ita instituitur, ut & noxiore generatio inhibeatur, & viscera roborentur.

Curatio.

Primum his aboluendum: *℞. electar. diacathol. & lenit. ana ʒb. M. ad sacch. liant boli*, capiendi seque hora ante cibum. Sequenti die cephalica dextra tundenda, ad ʒiij. aut ʒv. Interposito deinde vno aut altero die, basilica sinistra secunda, & eadem quantitate detrahendus sanguis. Peractis ambabus venarum sectionibus, serapiū hoc præscribatur: *℞. syr. de succi cich. de succo borag. in lep. viol. ana ʒb. decocti sem. melon. fol. endiu. capill. Veneris rad. bugloss. & passul. ʒiij. M.* Huius vsu humoribus temperatis, & corpore parato ad purgationem, soluens leue dabitur hoc: *℞. syr. res. sel. de fumo terræ soluiui ana ʒj. b. decocti salis & sulciurum senæ ʒb. florum cordulium p. passul. ʒvj. in aqua endiu. & bugloss. sa. q. s. fiat potio.* Absoluta hac purgatione, si humorum contumacia perdurauerit, repeti poterunt serapia, addendo *beton.* itemque repetetur solus, addendo momentum *rhab.* & *agarici*: vel purgans erit componendum, e *leniente, agar. trochiscato, & confecti. hamech*, nec non & *tantillo rhab.* Hæc de primo scopo.

Alter scopus est, retrahere humores, repentes in cerebrum, & alias laborantes partes. Quamuis autem & quæ iam in primo scopo egimus, hoc mediocriter faciunt: tēta tamen sunt, quæ magis idem agunt, in quorum albo sunt *elenuscula*, excitata in sinistro crure, & dextro brachio, quibus mirifice, retractio sic supernis partibus ad inferas. Ad idem faciūt infernarum partium *frictiones* superne deorsum validiores: nec non earundem partium *lotiones*, & *simplici aqua* instituta: quæ exerceri etiam poterunt in brachiis. Vtculculum in occipitio summopere esset commendandum, nisi detereretur a vocis rauedine quidam, significante, lingulam caputque tracheæ arteriæ, aut acquisitio, aut nativo temperamento imbecilliora esse. Ceterum, si concursus humoris non potest his compesci aut retrahi: generosius quid præscribendum, nimirum decoctum *salsæ parill.* diligenter paratum, tum *rad. cich. bugloss. & fol. beton.* quorum quantitatem medicis assistentibus relinquimus, monentes, decoctum leniusculum esse: debere huius enim vsu, non tantum humores auerti poterunt ad externas partes, sed omnis etiam suspicio luis Veneris tollitur, & commendaremus eius vsu hoc tēpore. Hoc præsidio, vna cum mediocri diæta, per XX dies vtendum, si morbus primo præscriptis non cedat. Deriuantium a capite medicamentorum omnē vsu reprobamus: quia deductio ad consuetam emunctoria, per quæ cerebrum mundari solet, potest obesse oculis, & aliis partibus afflictiis.

Vltimo loco satisfaciendū ipsis partibus affectis. Vbi probamus *unguentum Laureti Lazaris*, medicici & cheirurgi excellentis, quod omnes propositos scopos perficere potest, & sic habet: *℞. li. harg. argenti. plumbi vsti ana ʒj. myrrhæ. aloes. tutiæ preparatæ ana ʒj. pingued. vituli ʒj. succi solam. succi plantag. vini granat. ana ʒb.* Bulliant humida omnia ad consumptionē succorum: deinde coeantur: quibus addet *cera alba q. s.* & reliqua omnia in tenuissimū pollinē redacta, atq; per pannū trāsmissa addet: fiat vnguentū in mortario plumbeo reformatū: quo panni linei subtilissimi imbuti parti affectæ applicandi, & bis in die permutandi.

Viuendi ratio hæc esto: *Vinum* sit album, non potens, non adstringens, ne alius sicciior reddatur, sed substantiæ tenuis. *Cibi* elixi potius, quam assii, medicati cum *rad. bugloss. fol. borag. &c.* Cauendū ab omnibus acris, itē a sale conditis, nec non a generantibus crassum & pituitosum succū. Fugiedus aer caliginosus, valde frigidus & nocturnus. Profusus corporis motus mediocres, congruo seruato tēpore: quos si adire non poterit, frictiones administrandæ. Labia minime exercenda, quantum fieri potest. Alius si sponte molli non sit, iusculis paratis & *passulis* & *prunis damascenis* mollienda erit, vel clysternis lenientibus.

## CONSILIVM XIX.

In paralysi infernarum partium, nec non conuulsione, & dolore.

HIERONYMI CAPIVAC.

Affectus.

**P**roponitur paralysis partium infernarum a renibus infra: cui motus quidam conuulsiui adiunguntur, nec non dolor quidam grauatius circa regionem, renum & lumborum. Suppositis igitur internis



- A intemperis membrorum principum, iecoris scilicet calidioris & siccioris, ventriculi frigidioris, & aliquantum humidi, nec non capitis humidi ad calidum vergentis, a medico praesente optime cogitis & nobis praescriptis: ut recte institui possit curatio, inuenienda est causa. Cum igitur propter paralyticum patiens non modo nihil inferiora mouere possit, sed secundum illas partes difficulter etiam sentiat: constat duplex esse symptoma in actione animalis; quorum alterum in motione ablata, alterum vero in sensu diminuto consistit. Quae symptomata ratione causae minime curationem immutant; sunt tamen signa vehementioris essentiae ipsius causae, & proinde difficilius curationis, quod ad prognosticum facit. Cum autem omnis actio animalis, non modo requirat substantiam, siue partem aliquam, cui actio illa credita sit, sed etiam spiritus animalis, pro obcundis actionibus summo opere sit necessarius: mirum non est, si deficiente hoc spiritu, nulli etiam fiant motus, in musculis & partibus infernis, quae si sentire possunt, adeoque actiones motu in his aboleantur, sensibiles autem partium infernarum imminuantur. Cumque ceterae actiones animales, quae membris supra renes existentibus sunt conceditae, optime fiant; signum est, spiritus animales in cerebro generari, & transmitti ad spinalem medullam, ita ut omnes partes supra renes spiritu animali irradientur, & muneribus suis fungantur. Ad partes autem infernas non transmittuntur, impedimento scilicet in via existente: quod nullum aliud est, nisi densitas in spinali medulla. Et ratio est; quia cum partes infra renes omnes aequaliter illis vitis afficiantur: procul dubio necessarium est, noxam statuere in aliquo communi principio, a quo sentiens & mouens facultas illis partibus distribuatur. Hoc autem principium nullum aliud esse potest, nisi spinalis medulla, a qua (ut notum est) omnes nervi, facultatem animalem deferentes, originem ducunt. Denique autem medulla eo loci, infra renes, est reddita; nam ab eo infra, & sensatio imminuitur, & motus auferretur. Haec autem densitas, cum ab aliqua causa pendeat: haec nulla alia visio immittitur, & motus auferretur. Haec autem densitas, cum ab aliqua causa pendeat: haec nulla alia visio immittitur, & motus auferretur.
- C detur, quam materia pituitosa, crassa & lenta, quae ob intemperiem cerebri & ventriculi generatur, e crasso & lento alimento; prauaque victus ratione, ut medicus optime retulit. Hic autem humor frigidus, crassus, & lentus, detrusus ad illas partes, non modo spinalem medullam densare potest, ut hac ratione causa sit, quo minus spiritus animalis transire queat, & partes infernas illuminare; sed etiam sua copia partes illas, ad renes & lumbos spectantes, replet; cumque sua qualitate nullam aut exiguam solutionem vitatis inferre queat, multitudine tamen assiduam grauitatem infert, & proinde leuem & grauium dolorem. Quin imo haec eadem materia, in illis deici & proximis locis detenta, & aliqua e parte in vapores versa, (inque vapores forsan satis infarctos) est in causa, ut vapores illi, ab ipsa eiecati, membrorum ipsorum partes nervosos petentes, expultricem iritent, unde partes irritatae in seipsas contrahuntur, ut noxium expellant; & hinc motus illi conuulsivi oriuntur, qui legitimi seu veri non sunt, id est, non pendunt a solo morbo, a repletionis, seu inanitionis; sed illegitimi, pendentes a sola facultate expultrice irritata eo modo, quo diximus. Ex his dictis, non difficulter ratio potest reddi symptomatum, quae & in mictione, & egestionis contingunt; & quoniam in relatione, quae sit a patiente, & quae sit ab eccellente viro, est aliqua diuersitas, utriusque relationis satis potest reddi ratio. Et primum, si (ut refert patiens) neque se egerere, neque mingere sentiat: dicendum est, quod, sicuti ceteri motus auferuntur, resolutis musculis, propter densitatem spinalis medullae: ita propter eandem densitatem resolutos esse musculos, qui podici & collo vesicae praeficiuntur, unde sine sensu excrementa illa deici necesse est. Si vero res se habet, ut refert excellentissimus vir, summa scilicet difficultate in alui infusa detineri, & desiderio assiduo mingendi vexari, nec tamen ad libitum locum emittere posse; dicendum est, non vndique; resolutos musculos illos, sed cum maior sit noxa in musculo podicis, difficulter iniecta detineri; cum autem in vesica musculo minor sit noxa, fieri, ut urina detineri possit, quae detenta cum copia aggrauet, & irriter facultatem expultricem, desiderium mingendi inferat; debili autem existente eadem expultrice, propter vesicae frigidam intemperiem, non potest ad libitum urina expelli. At utrumque res habet, nil mutatur curatio.
- His ita constitutis, patet quid pro curatione agendum sit; scilicet materiam illam, seu continentem causam tum densitatis, tum doloris grauantis, omnino esse exstirpandam; ita tamen, ut, cum sit viscida, & crassa, & fortassis per moram duritiem aliquam adepta, debeat detergeri, incidi, & emolliiri; quae emollitio ea saltem ratione iniungenda est, ne forte ratione medicamentorum discutientium, tenuiores partes resoluantur, & crassiores remaneant. Partes sunt attemperandae. Ventriculus calefaciendus & siccandus. Caput exsiccandum. Totius ante omnia est habenda prouidentia.
- Quos scopos explere admodum difficile esse iudico; praesertim ratione illius materiae occupatis spinali medullam. Nam quod spectat ad intemperantias illas, non erit fortassis ita difficilis curatio; difficilissima tamen erit ratione dictae materiae; huius enim si consideremus potestatem & vehementiam, habet vehementiam insignem, ratione propriae essentiae, propterea quod est copiosa, viscida, crassa, & proinde difficilis exstirpatus; cuius copia, visciditatis & crassitiei, illud potest esse indicio, quod maior copia & maior crassities est in materia, quae causando densitatem, & sensum, & motum auferit, quam quae motum tantum auferit. Praeterea habet vehementiam satis magnam ratione dignitatis; occupat enim materia haec spinalem medullam, quae est membrum satis nobile, & substantia cerebri confluens: ut hac ratione etiam difficilis reddatur curatio. Ratione facultatis corpus regentis, nullam videtur causam haec habere vehementiam, cum nullas laedat facultates. Proinde cum virtutes omnes satis sint robustae, spes optima est aliquid efficiendi.
- Ergo quoad chirurgiam: sanguis non videtur mittendus; nec enim habet rationem causae principalis, quia malum non fit a sanguine; nec causae sine qua non; cum enim multos dies in lecto ager permanserit, consonum rationi est, potius abundare alios humores, omissis scilicet consuetis exercitiis, corpore refrigerato, caloreque tepido reddito. Quod si forte alias fluxissent haemorrhoides, non esset praeter rationem aliquid sanguinis ab eo loco detrudere. Fonticuli maxime laudantur in ambobus brachiis, praesertim in occipitio infixo. Praeterea, postquam omnia & interna, & externa, & parti affectae administrata, non precipitio infixo. Praeterea, postquam omnia & interna, & externa, & parti affectae administrata, non precipitio infixo.



fuerint: maxime laudamus si eo loci, ubi suspicio est, densitatem adesse in spinali medulla, fiat *inussio*, ut scilicet materia ibi contenta, hoc praesidio generoso euacuetur.

Leniens medicamentum, sit *melros. sol.* Præparantia sint, *syr. de beton. cich. borag.* Et quia refert excel-  
lentissimus vir, adesse obstructions in iecore, & liene ideo ratione illorum conveniunt aperiencia, absque  
tamē caliditate insigni, ut *pentaphyll. agrim. capill. Veneris. tamarisc. radices filicis, &c.* Preparatis humoribus,  
expurgentur hi, non semel, sed bis, *agarico*, seu recipiuntibus *agaricum*, vel *psyllis de agar. permixtis cum  
coctis*, & similibus. Toto expurgato, est expurgandum caput: & cum duæ sint viæ, os, & nares: via oris est  
suspecta propter dyspnoeam quam passus est, ne scilicet catarrhus forsan masticatione ad illas partes de-  
voluatur. Expurgabitur igitur caput per nares sternutatoriis, & succis per nares attractis, ut *succo betæ m-  
ioran.* Hoc facto ad generosum aliquod præsidium deveniendum: qualia sunt, *sassa, china, guaiacum, sassa-  
fras*: omnia hæc probantur, ita tamen, ne nimis calidis utamur his temporibus, quia virtus ratione aeris  
calidioris, non profert. Quare paretur decoctum *e sassa & china*, in quo, ratione iecoris, *borag. & cich* addā-  
tur. Frigidioribus vero temporibus, si malum non cessaverit, *guaiaco & sassafras* erit utendum: quo tem-  
pore erit etiam opportunus usus *magnarum antidotorum*. Sicuti tempore calido, non erit pertractandum  
ultra *conservam betonicā*, & similia in primò gradu calida. Multa quoque conveniunt exterius administ-  
rata, ratione ventriculi. Potissimum autem quando *sassa & china* decoctum assumitur, optimum erit, si fo-  
neatur *vino generoso*, in quo *betonica, mentha, absinthium, anisum, &c.* sint incocta: & poltea iungatur *deco-  
ctum anicibi, mastich. de absinth.* Conveniunt *silicidum ex aqua thermali*, & siccatum, & calefacientia, si ad-  
deset. Capiti similiter conveniunt ea medicamenta exsiccantia, & minime calefacientia: ut abluciones, *eli-  
xirio & cinere panco vitæ*, confectæ, in quo sit incocta *betonifolia salicis*. Locis affectis, si fieri potest, omni-  
no parentur *infectus in aqua thermali*, quæcunque illa sit, dummodo calefaciat & exsiccat: ita tamen ut o-  
mnes partes inferiores, usque ad iecur, in aqua illa immergantur. Locis illis in regione renum, & præsertim  
ubi est densitas, optimum erit prius imponere *emplastrum de meliloto*, per 4. aut 6. dies: deinde per 6. alios  
dies idem emplastrum permiscere æquis portionibus, cum *emplastro sacro*: Ultimo loco ponatur *triaphar-  
macum co. f. cum ex oleo antiquo lithargyro, & aceto*, æquis portionibus, cui adiungatur *elastum & colo-  
cythidis*. Ita enim primo loco emollicimus: secundo emollicimus, & pariter resoluimus: tertio emollicimus,  
resoluimus, & materiam illam a proprietate attrahimus. Quod si hæc non profuerint, ad *inussionem* accedendum.

Dieta erit moderata, ne cibi copia augeatur materia, vel paucitate prosterantur vires: sit at-  
tenuans & incidens, quia materia viscida, crassa, & difficulter resolubilis. Vinum fugiatur: tum potissimum,  
quando decoctum sumitur.

## CONSILIVM XX.

In lesa visione: in iuvene 25. annorum:  
MEDICORVM SVBSCRIPTORVM.

Affectus.

**M**anifestus hic est affectus, sed difficilis curationis. Actio quidem humoris crystallini nequaquā pro-  
sus est adempta, neque nervus opticus adeo affectus, quin & facultas & spiritus aliquatenus transmi-  
tatur, quia lumen solis videt: nihilominus facultas illa admodum est impedita. Causam vero, qua actio cry-  
stallini sit impedita, nullā aliam esse dicimus, quam materiam, in parte ante crystallinū, aut albuginē hu-  
morē ita concretā & indurata, ut vere callū ibi induxisse videatur. Hæcque cū sæpe varios colores refracti:  
non vnius generis est. Neque vlli mirū sit, si ob importunā tractationē, chirurgicam, & ob continuā studii,  
nec non naturalē oculorū imbecillitatē, maxima materiæ copia co. fluxerit, & in hac humorum colluvie,  
cornea aliquid sit pressa, & huiusmodi humore secundū intrinsecā & extrinsecā partē fuerit imbuta. Hos  
vero humores inibi generari non credendum est, sed potius in cerebro eos produci credimus, & inde ad o-  
culos labi, & malum adaugere: ubi enim in corpore pars aliqua læsa est, natura semper ad illam excrementa  
demittit. Et quatenus corpus robustissimi iuvenis alioqui sanum sit: attamen in ipso quoque aliquam hu-  
morum copiam exsuperare, minime a ratione alienum est.

Præsidia.

Cū igitur res ita se habeat: vnicus is medico scopus esse debet, ut materia indurata in parte externā  
& internā tunicæ emolliatur: deinde medicamentis insensibiliter vacuetur, & erodētibz callus adimatur,  
quem admodum veteres faciebant.

Prognost.

His scopis e toto satisfacere, nobis impossibile videtur: quia morbus est vetustiss. & chirurgis nō bene  
tractatus, & quia tandē materia, quæ est in parte interna corneæ, indurata & scirrhusa iam facta est, ut et to-  
to emolli nequeat. Verum tamen quia nobiliss. iuvenis, hoc saltem peti, ut vel parietas ab animalibus dis-  
cernere queat, descendens non est, maxime cum ipsi placeat in casu desperato medicinam experiri.

Curatio.

Itaque consilium, ut quam primū curationē aggrediatur. Nā Galeni est sententia, humores crassos &  
viscidos, semper initio veris purgandos esse. Et primū, quoad materiā chirurgicā, quoniam iam medicamēta  
oculis administrata, futura sunt calida & sicca, ne calore suo materiā & capite attrahant, primū sanguis per  
venesectionē, deinde per cucurbitulas extrahendus: nec improbamus *setaceum* ad divertendum humores.

De aliis vero remediis ita statuimus: aluū primo *cassia, & elect leniuino* esse molliendum: mox præpa-  
rādos esse humores, *syr. de tichide beton. cum decoctis accommodatis cich. beton. euphrag. chelid.* postremo ex-  
purgandos *psyll. coct. & lucis*. Post hoc caput per masticatoria & cribrina medicamenta euacuandum.

His factis ad medicamentā localia deveniendum erit, quæ omnia cōsolationis gratia erit potius explor-  
randa, quā quod boni aliquid præstari posse speremus, cū oculis ferè nihil deterius contingere possit. Hæc  
verò agenda sunt, dummodo reliquo corpori non obisimus. De dissipatione autem suffusionis nihil agen-  
dum erit, cum præsens status oculi minime exigere videatur. Et quatenus chirurgi multa polliceri sole-  
ant: nil tamen eos præstare posse certo scimus. Dimissa igitur *perforatione*, in primis deacendum erit ad  
emollientia & detergentia: veluti si pareat *aqua*, cui incoquantur *rad. malva, alik. aa. lipatibz*: atque ita sa-  
pius tepida intra oculos immittatur, spongulaque illa imbutis, noctū per aliquot dies oculi foveantur.

Posthæc



- A Post hæc ad ea quæ dissipant, & callum discutiunt, transeundum est. Cumque hæc complura esse possint, prius mitiora sunt usurpanda, quemadmodum essent *aqua vitis*, *ol. seni*, cui modicum *aqua euphrasia* esset admixtum, ne nimis oculus mordeatur. Aqua etiam destillata ex iis quæ habet vim ablumendi a proprietate humorem pituitosum, nobis probatur; cuiusmodi esset illa, quæ fit ex *radicib. iridis*, vel *colocynth.* sic enim humores exsiccat & extenuantur huiusmodi humores. Nā quemadmodum antiqui interdum corpora purgabāt inunctionibus: ita nos maiori cum fiducia speramus his, propositis medicamentis humores attrahi & consumi posse. Quod si hæc nil profecerint administranda erunt, quæ manifestis proprietatibus agunt. Sed quia maxima difficultas est in medicamentorum impositione, ut diutius in loco affecto consistere possint: ideo parari poterit *phiala parua*, quæ respondeat oculorum orbibus, quæ ora angusta habeat: in hanc aquam immittenda, ea mox oculis apponenda, & in his apertis per aliquod temporis spatium detinenda. Compositio quoque illam *elixir* vocatam non improbamus, eo quod conficitur ex multis aromatibus, & opificationibus, quæ incidunt, attenuant, & penetrant. Imo, si sub hisce remediis oculus non inflammatur, placularibus, quæ incidunt, attenuant, & penetrant. Imo, si sub hisce remediis oculus non inflammatur, placularibus, quæ incidunt, attenuant, & penetrant. Imo, si sub hisce remediis oculus non inflammatur, placularibus, quæ incidunt, attenuant, & penetrant.
- B positionem quoque illam *elixir* vocatam non improbamus, eo quod conficitur ex multis aromatibus, & opificationibus, quæ incidunt, attenuant, & penetrant. Imo, si sub hisce remediis oculus non inflammatur, placularibus, quæ incidunt, attenuant, & penetrant. Imo, si sub hisce remediis oculus non inflammatur, placularibus, quæ incidunt, attenuant, & penetrant.
- C & Galen. in lib. de facile parab. & paratur ex *fructu lauri decorticato*, cum portione aliqua *gummi*: quamvis Auen. ipse cum *selle viperarum domestic.* conficiat. Ab eodem quoque laudatur usus *theriacæ*, applicite oculis, sed prius cum copioso *melle*, atque *vino* dissoluta. Scimus enim in *theriacæ* multa ingredi, quæ vim habet digerendi, & detergendi. Paratur etiam medicamentum ex *succo feniculi* & *allii*, quod conferre dicunt, si cum *urina pueri impolluti* administretur. Hæc varia proposuimus, quia in tali casu deterrimo, omnia sunt experiunda. Patavii CX. D. VI

Bernhardinus Paternus.

Ego Hieronymus Capivaccius, assero, eam medicationem prorsus inutilem fore.

Hieronymus Mercurialis.

Hieronymus Fabricius ab Aquapendente.

D

## CONSILIVM XXI.

De Orthopneæ: &amp; Visione deprauata:

HIERONYMI CAPIVACCII.

- EX omnibus capitis destillationibus nulla grauior est ac deterior, quam illa quæ ad pulmones delabitur; Quærela  
atque inter has illa potissimum, quæ a pituita falsa fieri solet: cum periculum sit, ne pulmones exulcerentur, & phthisis inde fiat. Quia igitur illustris Baro, in florente ætate constitutus, per interualla, & præsertim in patria, catarrho illo a capite ad bronchia pulmonum corripitur; (quod malum a Medicis, ob suffocationis periculum, orthopneæ vocatur; & eodem laborantes, anhelosi ac suspiciosi dicuntur, cum ob præsentiam illius materiæ vix respirare valeant, & corpus penitus erectum tenere cogantur) eademque etiam visio aliquantulum imminuta esse videatur, quia, quæ procul absunt, accurate cernere nequit: tum per interualla falsam expuit materiam: ob id recte a medicis dictorum affectuum quærit remedia.

Primum autem sciendum, humores qui in capite generantur, & qui a iecore sursum in caput feruntur, ac destillant, ad plures partes subiectas præcipitari consueuisse: hi, cum magna satis copia ad pulmonis bronchia descendat, orthopneæam introducunt, ut patiens non nisi recta ceruice respirare possit. Imminuta vero illam visionem fieri affirmamus, ob angustiam naturalem, cuius ratione spiritus non influit, quemadmodum opus esset. Sed cum omnia hæc mala soboles sint materiæ pituitosæ, nimirum humoris cuiusdam præter naturalis: necessario sequitur, materiam hanc effectum esse alicuius actionis deprauatæ: quæ nulla alia esse potest, quam concoctio cerebri: quæ quidem deprauatur, quia facultas alteratrix labefactatur, ob intemperiem calidam & humidam: & quia e partibus infernis, nempe ex hepate, vapores biliosi, acres, & mordaces subministrantur: unde fit, ut excrementa ista quandoque falsa esse videatur, & hoc quidem ob intemperiem calidam & siccam ipsius iecoris. Propter imbecillitatem vero pulmonum inter dum ista materia suscipitur, unde suffocationis periculum intenditur.

Quare tota curationis ratio in eo posita esse videtur, ut materia, quæ in capite & iecore redundat, euacuetur: & horum viscerum intemperies corrigatur; pulmonesque corroborentur. Caput itaque calidum & humidum ad pristinam temperiem est reuocandum: iecur refrigerandum & humectandum: & quia sanguis calidior fouere videtur hepatis & capitis caliditatem, non abs re erit sanguinem euacuare.

- Quibus scopis satisfacere, difficile sane erit, non tamen impossibile, si modo illustris Baro parere Præfagia monitis nostris velit.

Concepta igitur optima curationis spe, materias præsidiorum proponemus: leuiiores quidem, hoc tempore, grauiiores vero aduentante vere usurpandas. Et initio, quoad cheirurgiam, hoc tempore sanguis euacuabitur *cucurbitulis scarificatis*, ea quantitate, quæ sanguinis actio præscribere, & virtus permitte-

M m m m 3



re videbitur. *Funiculi* non erunt excitandi, quamvis in hoc malo locum habere videantur: quia speramus beneficio medicamentorum proponendorum cum et toto ab his affectibus liberatum iri: quod nisi fieret, omnino illis utendum foret.

Quoad pharmaciam: alius leniatur *melle rosarum solutino* & *manna*, dissolutis in decocto *fructuum* & *betonica*. Præparetur materia *symplicis de betonica, boragine, cichorio, & tussilagine*, cum decoctis proportionem respondentibus. Præparata materia, purgetur corpus *agarico* & *rhabarbaro*, cum decoctione *fructuum*, quibus addatur *melle rosarum solutivum* & *manna*. Quæ levis purgatio sufficit per totam hyemem: ubi etiam quandoque usus erit conveniens *mellis scillitici*. Sumenda conferna *betonica, boraginis* & *buglossæ*, cum exiguo *pulmonis vulpis*.

Adventante autem vere, sanguis *vena secta* mittatur: leniatur alius, & præparetur materia, purgeturque corpus iam propositis. Et quia una purgatio non sufficit, repetatur: præpareturque materia denuo *symplicis* valentioribus, ut *symplicis de betonica composito, de pomis composito, & de cichorio cum rhabarbaro, & de hyssopo*, cum decoctis appropriatis: purgetur vero *pilulis ex agarico Mesuæi, & mastichinis*.

Corpore exquisitè purgato, caput etiam evacuandum erit, non apoplegmatis, ne materia adhuc magis ad os attrahatur, sed tantum errhinis, his tamen lenioribus, ne oculi offendantur: nimirum *e succo betæ & sampuchii*, addita *manna*, & si opus fuerit, *cyclamine*.

Capite purgato, probatur *scillitidum ex aquis nostris Divi Petri*, supra futuram coronalem.

Vt autem caput & icur ad optimam temperaturam deducantur, & pulmones corroborentur: vix erit aliquid viribus par decocto *ligni, sarsæ parille, & chinæ*, additis *foliis betonica, boraginis, cichorii & sarsæ, glycyrrhizæ* item ac *passulis*: quo decocto uti poterit per triginta & plures dies: singulisque octo aut decem diebus capiat *pilulas de agarico, & mastichinis*. Transactis etiam quatuor aut quinque diebus, mane ac vespere ante syrupum, sumat unam alteramque *pilulam* e *pulveribus ligni, sarsæ, chinæ, betonica, glycyrrhizæ, boraginis, ac pulmonis vulpis*, paratam: ut beneficio harum pilularum vires medicamenti ad partes etiam remotiores distribuantur, & felicius agant. Interdum quoque ante cibum per horam uti poterit *melle illo scillitico* proposito.

His omnibus diligens viuendi accedat ratio, necesse est. Quare ab omni aeris importunitate caueat, præsertim vero ab acre calidiore & humidioris: & ob eandem causam, ab igne. Reliqua his respondeant: quæ brevitatis gratia, ceu nota, prætermittimus.

## CONSILIVM XXII.

In anhelitu difficultate, pulsus frequentissimo, & inequali:

HIERONYMI CAPIVACCL

Affectus.

**R**espiratio per os, & inspiratio arteriarum, ad vitam vnicè necessaria est, ut calor cordis & arteriarum evadentur, fuliginisque expellantur. Non igitur abs re illastris & reuerendus vir, noxam huius actionis sentiens, eam a nobis emendari cupit. Causa autem huius actionis lesa, non est materia pituitosa, viscida & crassa, quæ a capite descendens obstruat vias respirationis: nullum enim unquam apparuit sputum, nec tussis, nec stertor: etenim si materia descenderet, necessario in somno saltem sterneret. Proinde vera causa est tuberculum aliquod crudum, occupans carnem, seu substantiam pulmonis: hoc, in initio parvum existens, lævas arterias comprimendo obstruxit, unde causa fuit pulsus frequentis & inæqualis; nam hæc arteriæ habent consensum & communicantiam cum arteriis totius corporis. Paullatim deinde augmentum illud tuberculum, obstruxit etiam comprimendo asperas arterias, seu bronchia pulmonis: unde causa fuit difficultatis anhelitus: & cum calor cordis, ob hanc anhelitus difficultatem evadenti satis non poterit, levis quædam febricula superuenit. Genitum autem est hoc tuberculum crudum, quoniam diebus elapsis cauterium, quod in brachio gestavit, occalluit: unde materia, quæ illo emissario vacuabatur, devoluta ad pulmones, in his concrevit, & tumorem excitavit. Poruit etiam hæc materia habuisse originem ab errore externo, & mala viuendi ratione.

Scopi.

Vt autem mala hæc auferantur, necesse est, materiam crassam, facientem tumorem, attenuare, calcificare, digerere, & per insensiles meatus evacuare: pulmones corroborare: virtutem totius servare, totius etiam habita providentia.

Pregnost.

His scopis satis facere, meo iudicio, est impossibile: adest enim vehementia dignitatis, quia pulmo, pars præcipua, afficitur, sine qua animal vivere nequit. Ratione propriæ essentia etiam adest vehementia: quia materia tumoris est crassa, dura, viscida, frigida, & ratione partis quoque copiosa. Ratione tandem facultatis corpus regentis, nulla fere est tolerantia: unde hæc de causa summa est vehementia: quæ etiam adest ratione virtutis, tum in quanto, tum in quali: est quippe patiens in senili ætate constitutus, annumque 63. agit.

Cûratio.

Quia verò ægrotantes deferere in humanum est, ad præsidia veniendum. De chirurgicis nihil dicendum: cum diebus elapsis per hæmorrhoidas missus sit sanguis. De foniculis nihil: nullum enim in de iuvamentum. Quod si melius haberet, & ab hoc malo hac vice liberaretur: præservationis gratia *duos foniculos* mihi probarentur: alter in brachio, alter in cruce.

De pharmacis nihil dicendum: cum ei lenita sit alius *melle rosarum solutino* & *manna*, & electario lenissimo: præparati humores *betonica, melissa, sarsæ, boragine viridi, cichorio, & humilibus*: evacuati *agarico, rhabarbaro, &c.* Quod si non videretur satis vacuatum totum: iterum per tres dies assumat iura alterata, & purgans. Pro alteratibus, præparetur decoctum *sarsæ & chinæ, cum modico sassafras*, pluribus diebus potuit: decoctum *boraginis* (quod ad anhelitus difficultatem mire laudat Dioscorides) *melissa, betonica, hyssopi, rad. aliæ, & sarsæ viridis, &c.* Ante syrupum



# CONSILIA.

357

**A** Caput fumantur pilule e pulvere *salis, china, sassifras, & herbarum predictarum*. Probatur etiam usus *terebinthina Cypria*. Præstantissimum quoque remedium est *pulvis sulphuris, seu flores*, qui discutunt, incidunt, digerunt: sed cum nimis calidi esse videantur, corrigi possunt *ammoniaco*, & inde formari pilulæ, & ante decoctum exhiberi. Licet vero *sulphur* calidum sit recessu tertio, vel quarti initio, simulque febris assit: hæc tamen leuissima est, & *sulphur* correctum *ammoniaco*. Victus dictis respondeat, & a vino abstineat.

## CONSILIVM XXIII.

In anhelandi difficultate, producta a pituita *salis*, occupante bronchia pulmonis, in iuvene 22. annorum:

HIERONYMI CAPIVACCI.

**C**itra respirationem animal vivere nequit: merito itaque iuuenis nobilissimus, multis abhinc annis anhelandi difficultatem sentiens, huius querit remedia. Ante plurimos annos sensit dyspnoeam: sed spatio annorum sex omnino ab illa fuit immunis: post iterum ea afflictus est: deinde per annum intermisit: cepit postmodum singulo mense corripere: iam vero non semel tantum, sed bis, terque mensis spatium affligit, ut sæpe etiam suffocationis periculum incurrat: liberatur tamen materia *salis* excretionem per sputum.

Hæc anhelandi difficultas oritur a materia pituitosa, *salis*, occupante, & obstruente bronchia pulmonis. Generatur hæc materia pituitosa in capite, copiosa adeo, ut cum per naturales solitasque vias excerni nequeat, paulatim ad tracheam arteriam descendat, & ab hac in pulmonis bronchia fluens, illa maiori e parte obstruat. Pulmones autem suscipiunt hanc materiam, ob suam debilitatem & laxitatem: & quia e diuturna mora & fluxione habitum quasi contraxere. Generatur autem materia hæc in capite, labefacta ipsius facultate alteratrice, ob intemperiem humidam: nam in actiuis nullus apparet recessus a naturali statu: quæ intemperies humida, tum indices aucta sit, ob pravam viuendi rationem; hinc factum est, ut malum, intensius redditum, non semel tantum in mense, sed sæpius inuadat. *Salis* dinem autem pituita acquirit, quoniam ob icoris caliditatem in generatione sanguinis generatur *salis* quædam serosa humiditas, quæ ad caput assiduo ascendens, est in causa, ut inter spuendum leuis illa *salis* apparet: descendens autem pituita, cum illa *salis* & serosa humiditate, & permixta ad bronchia pulmonis, ibique præternaturam detenta, putrescit; & ob putredinem magnam illam *salis* dinem contrahit, quam exspuendo in paroxysmo perferunt.

Pro ablatione horum malorum, necesse est, caput humidum exsiccare; iecur quoque modo refrigerare; pulmones debiles, laxos, qui habitum fere contraxere ob continuam fluxionem, exsiccare, & corroborare; materiam, seu *salis* pituitam deuertere, deriuare, & e toto exstirpare.

Quas indicationes explere, non impossibile quidem, at summe est difficile. Ad. si enim primum vehementia dignitatis: quia læditur respiratio, actio causa vitæ omnino necessaria. Læditur etiam caput ca. secundum alteratricem: quod est membrum principalissimum. Deinde si consideremus vehementiam ratione essentis: materia generatur copiosa, putrescit, fit *salis*, est viscidæ, crassæ: intemperies capitis humida, & pulmonum quasi in habitum mutata, ut ita summa sit vehementia penes essentiam tum morbi, tum causæ, id est, materiæ pituitosæ. Summa etiam vehementia est ratione facultatis corpus regentis: nam dum adest accessio, æger veluti suffocari videtur, ut vires difficillime tolerant. Ceterum ratione virtutis nulla adest vehementia: nam æger est iuuenis & robustus, ut omnia remedia, etiam fortissima, ferre possit. Vnde sperare licet, ægrum, si non integre, ex parte tamen conualitutum.

Ad curationem ergo accedentes, laudamus, ut sanguis euacuetur, primum *secta vena* iccoraria cubiti dextri: deinde *hirudinibus* applicatis hæmorrhoidibus, si natura prius fluere consueverint. Inurantur post *fonticuli*, in brachio dextro alter, ratione capitis: alter in crure dextro, ratione hepatis: totius tamen providentia prius habenda.

Primum enim leniatur aluus, *melle rosato solutino, & electario lenitino*: vel *melle violato solutino & manna*. Præparentur humores decocto *melisse, hyssopi, cicchorii, fassara, &c.* Pargentur vero *agarico*.

Hinc caput errhinis purgetur, nimirum decocto *bestæ, veratri nigri, & similibus*.

His omnibus expeditis, probatur, ut assumat *salis & china decoctum*, per plures dies, alteratum *cicchorio*. In quo assumendo alternis diebus, ante decocti syrupum capiat *pilulam e terebinthina Cypria*, cum aliquo pulvere exsiccante reformatum. Post huius decocti exhibitionem, quia iecur erit excalefactum; temporibus calidioribus, per plures dies vtatur *sero lactis caprilli*. A seri usu, assumere debet *agnas Lucensis*, per sex, vel octo dies. Neque timenda est suffocatio, eo quod ventriculus, aqua hac repletus, comprimat diaphragma: nam moderata quantitate est capienda.

*Stillicidium* præterea non improbat, ut caput exsicceatur: quod parabitur ex aquis, in actiuis temperatis, ut sunt *Laternenses*.

Extrinsecus hepar refrigerandum epithemate *e succo cicchorii*, cum *panco aceto*; ad maiorem penetrationem.

Tandem suademus, ut post horum omnium usum per plures dies vtatur *lambitio e saccharo betonica*, cum pulvere *quinquefolii*, & aliis exsiccantibus.

Dieta his par sit: & pro potu sit vinum multa aqua dilutum.

Mmm 4



Affectus.

**P**ræservatio in causarum ablatione omnis posita est: ideo ad curandum dyspnœam, ex intervalis recurrentem, causas eius rimari decet. Refert vero patiens, Vir illustris, anhelitus difficultatem definire, postquam materia, partim tenuis, partim crassa, viscida, & subflava, per tussim reiecta est. Patet ergo vitium dictum recurrere, dum pituita frigida, partim crassa, partim tenuis, in capite accumulatur eoque, donec, præ copia facultatem expultricem cerebri irritans, ab ea in pectus, ac præsertim bronchia pulmonis, præcipitatur: ubi vias spiritus occludens, tantisper luctam illam cum exeunte & ingrediente aere exercet, subindeque anhelandi difficultatem inducit: donec tota consumta & eiecta, meatus illos liberos, ac B spiritibus peruios relinquat. Ad hunc autem humorem suscipiendum magnopere confert inueterata & insignis pulmonum laxitas, & infirmitas: quod satis docent diuersorum affectuum genera, quibus antea laborauit. Malum autem huiusmodi fit: tum quia pulmones recipiendæ a capite fluxioni maxime accommodati & propensi sunt: tum quia cerebrum excrementorum ferax promte demittit superuacaneos & copiosos in pectus succos. Porro excrementa ea, cum sint praua vitiatæ cerebri coctionis opera: putorem vitari ob frigidam & humidam illius intemperiem, nec non ob varios, quos iuuenilis ætas committit, in victu errores.

Scopi.

Quod si itaque ab hac calamitate prorsus liberari cupit: necesse est, victus errata, & præsertim importunas exercitationes & comotationes vitare: mox superfluos quoscunque humores, tam a pectore, quam ab vniuerso corpore amouere: postremo calefacere moderate cerebrum & ipsum, & C pulmones exsiccare.

Prognost.

Quamquam vero non admodum facile huiusmodi viscerum dyscrasiam penitus expugnari possunt, quæ ob vetustatem iam quasi habitum contraxerunt: attamen cum in ætate firma & valida, potiusque proficiente, quam deficiente, sperare omnia bona liceat; eoque maxime, quod mihi compertum sit, eam non fuisse adhibitam medicationem, quæ potuerit vitium hoc aut finire, aut saltem imminuere: itaque alacriter curationem, siue præseruationis rationem, aggrediendum consulo.

Curatio.

Et quoniam in omnibus defluxionibus curandis magnam vim diæta commoda habet: hinc incouandum. Fugiat ergo acrem inclementem. Capite humili, dum libere respicit, dormiat. Ante cibum moderate exerceatur. A cibo, tum animo, tum corpore quiescat. Moderate semper edat & bibat. Nec somno, nisi deus tribusve horis a cæna sese det. Comotationes, vina generosa, cruditates omnes, tanquam pestem, fugiat. A cibo semper coriandrum cum saccharo sumat. Quæ omnia rectius præsentis Medici.

Quoad cheirurgiam: cauterium sinistro brachio imponatur, diuque apertum seruetur: constat enim experientia, anhelitus difficultate vexatos, hinc incredibilem utilitatem percipere. Quantum alia medicamenta attinet: ubi curatio auspicienda videbitur, primum vniuersum corpus expurgeatur, lenita aluo, melle rosato solutino: mox præparatis humoribus, decocto pulmonaria, betonica, hyssopi, cum syrupo de betonica, atque oxymelite simplici: tandem euacuat is agarici diluto, & melle rosato solutino, vel pilulis de agarico. Hinc caput errhinis purgandum, ut succo betæ, cum aqua betonica: aut simili.

Hoc facto, china optima, vel salsa decocto, ad minus per triginta dies vitatur: ac simul placide sudare conetur. Quo tempore magnopere iuuabit, si singulo mane, priusquam syrupum potet, pilulam simplicem rit e semis scrupulo sulphuris vini, aqua malua sæpius lenigati, cum drachma vna optime cerebinthina. Tum E etiam probo eam victus rationem tenuissimam, quæ adhiberi solet, sed paulo mitiorem.

Et quia formidandum est, ut etiam diligenti hac adhibita cura mali radices funditus eruantur: futura hyeme hortor, saltem singulo mense pilulas de agarico deuoret: sæpique sequentis coctionis portionem, ad nucis videlicet magnitudinem sumat: 2℥. conserva violarum. & betonica ana 3j β. pulueris glycyrrhizæ 3j β. pulmonis vulpis 3ij. cum syrupo betonica fiat mistura. Quod si aduentante vere malum nondum finitum fuerit: tunc de potu & stillicidiis aquarum thermalium diligenter & mature cogitandum crit.

## CONSILIVM XXV.

*In anhelitus difficultate, capitis destillatione, & raucedine:*

HIERONYMI CAPIVACCI.

Casus.

**A**ffectus, de quibus illustrissima fœmina conqueritur, tres potissimum esse videtur: nimirum anhelitus difficultas, capitis destillatio, & raucedo. Cum enim loca altiora adscendere, & descendere conatur: statim anhelandi difficultas oboritur. Raucedo autem cum clare auribus percipitur, aliis non eget signis. Destillatio inde deprehenditur: quoniam assidue ferme materia pituitosa, insipida, crassa, & lenta, sputo excernitur, quæ, cum male oleat, ut ipsa refert: argumentum est ipsam aliquam contrahere putredinem.

Causæ.

Omni igitur diligentia horum affectuum causæ sunt indagandæ: ut illis inuentis, indicationes ex vultu hauriantur, materiæque remedium inueniantur. Dubium non est, anhelitus difficultatem, vocis G raucedinem, & materiæ illius pituitosæ excretionem, esse partus destillationis. Nam, ut raucedine exordiamur: materia illa pituitosa, descendens ad instrumenta vocis, glottidem & epiglottidem irrigans, est in causa, ut vox rauca euadat. Decumbens vero ad pulmonis asperas arterias, ac ibi aliquam moram trahens, a calore cordis & pulmonum, nec non ab illa mora, contrahere videtur quandam crassitiem & putredinem.



# CONSILIA.

363

**A** tredinem: cuius putredinis signum est, quod illustrissima patiens, dum hanc materiam excernit, in suum quendam odorem in ore perferit: præterea, quamuis materia illa reiecta, non sit exactum pus, ad puris tamen conditiones & naturam proxime accedere videtur. Hæc itaque materia ob sui copiam bronchia pulmonis aliquo modo obstruens, est in causis, ut illa respirandi difficultas oboriatur. Generatur autem hæc pituitosa materia in ipso capite, læsa coctione ipsius: quæ quidem actio læditur, labefacta facultate alteratrice, tum ob intemperiem humidam; (nam in ætatis qualitatibus nullus est recessus a naturali statu: & licet caput aliquo modo calidum esse videatur, hæc tamen caliditas est naturalis, & ipsius capitis naturæ temperies.) tum ob errorem externum, ratione nempe obiecti, id est, pravi alimenti, in quod agit capitis alteratrix: quod quidem alimentum inde gignitur prauum, quia (ut nobis relatum est) illustrissima femina assidue fere praua viuendi ratione vitur. Cuius ratione etiam aliquando fit, ut aliqua cruditates

**B** in ventriculo generentur: a quibus status eleuari, & e ventriculo erumpere ut plurimum solent.

Studium ergo nostrum eo conuertendum est omne, ut caput humidum exsicceetur: ut pituita, quæ præter naturam mouetur, præcepitque ruit ad faucēs & pulmones, interceptiatur, deriuetur, repellatur; brochia vero occupans, elidatur, dissipetur, ac penitus exstirpetur: virtus denique horum viscerum, & totius, una cum virtute totius, conseruetur: totius tamen prius habita prouidentia.

Indicatio-  
nes.

Quibus satisfacere, non quidem impossibile est, sed tamen omnino difficile. Dignitatis etenim vehementia insignis est: quia caput, membrum principalissimum, læditur: leduntur vero instrumenta, offendunturque pulmones, quorum actio causa vitæ summe est necessaria. Vehementia etiam propriæ essentia: satis intensa est: nam excernitur materia longa recedens a naturali statu: exspuitur quippe materia pituitosa, insipida, frigida, crassa, viscida, & quod peius est, aliquando semiputrida. Quam vehementiam capitis dyscrasia, iamiam in habitum conuersa, augere videtur. Duobus enim abhinc annis sese infestari ab hac capitis destillatione refert: quamuis vnus tantum sit elapsus annus, e quo hæc materia & prauam qualitatem, & crassitiem contrahere inceperit. Ceterum de curatione omnino non est desperandum: quia virtus secundum quantitatem, & qualitatem satis robusta existit. Est enim illustrissima femina in iuuenili ætate constituta, satisque bono corporis habitu prædita: nec vllum adhuc generosum præsidium est experta. Quare alacri animo, ad præsidiorum materias descendendum.

Prognosis.

Vocatur autem in dubium, an sanguis enacuari debeat, necne; Cum menses in hac matrona illustri, secundum debitam quantitatem, & consuetum ordinem fluant: nullo modo sanguis in hoc corpore exundare videtur: ut, hac ratione, ab omni sanguinis missione sit abstinendum. Verumtamen, si consideremus mensis mediocritatem, quod sane tempus ab hac consuetâ vacatione procul abest: facillime vnicuique apparebit, tunc aliquam copiam sanguinis redundare: unde, cum huius copię gratia; tum, quod sanguis tunc habeat ratione causæ sine qua non, possumus tuto vti calorificis medicamentis; quæ necessario in hoc casu sunt vsurpanda: suademus, ut sanguis euacuetur, secta vena communi dextri cubiti: in moderata tamen quantitate. Quoad fonticulos: conueniret quidem non solum cauterium in futura coronali, sed etiam seraceum in occipite: verum quoniam hæc speciem & pulcritudinem deſecrare solent; quæ feminis præter cetera sunt carissima, ut ab hoc remediorum genere valde abhorreant; propterea suademus, ut in utroque brachio, vel saltem in vno, fonticulus fiat. Nam si vllum est præsidium, cuius ratione hanc dyscrasiam, & capitis destillationem auferri posse speremus: hoc certe vnicum existit. Proinde feminæ huic illustrissimæ omnino persuadendum est immo, si fieri aliter nequeat, ipsa cogenda, ut vnicum hunc saltem fonticulum admittat.

Curatio.

**E** Quoad pharmaciam: leniatur aluius, melle rosarum solutio, vel cassia. Præparentur humores, decocto ex herbis non calefacientibus, sed potius temperatis: verbi gratia, decocto betonica & farsaria, itemque cicchorii. Purgentur deinde agaricus & rhubarbaro: quibus addatur melle rosarum solutio, vel syrupus rosarum solutio. Hac peracta purgatione, rursus præparentur humores, ac denuo expurgentur. In hac autem secunda purgatione, ratione capitis probantur pilule cochiae, cum portione mastichinarum permixta. Ceterum, quia omnia a statu incipiunt: poterit excellentissimus medicus diem aliquem obseruare aliis magis temperatum, vel ob pluuiam, vel etiam ob aliam causam: & tunc prædictas pilulas exhibere. Quarum caliditas ut magis corrigatur, illis assumtis, statim poterit aliquod apozema propinari, ut serum lactis optime depuratum.

**F** Caput vero, quo melius & exactius mundetur: purgari debet errhinis illis ab excellentissimo viro propoſitis.

Quod si capitis destillatio ad pulmones perseueraret: probatur lambitium, paratum e loch de pulmone vulpis, cum syrupo de glycyrrhiza, de farsaria, de betonica: addita etiam manna. Ut autem expurgetur materia in pulmonibus existens, probatur sulphur, cum cera ad ignem, donec rubeat, præparatum, & cum duo recenti exhibitum.

Ratione autem faucium & raucedinis, hortamur, ut sub lingua, & in fauces imponatur oxymeli, præparatum cum puluere & scabiosa, betonica, cornu ceruinum, & urgente necessitate, cum puluere boli Armena. Nec esset præter rationem, ad interceptiendum materiam illam pituitosam, quæ assidue in pulmones præcipitatur, ut dormitum itura in ore detineret theriacam reuentem, vel diaco-

**G** deion. Ceterum ante omnia, ut illa humida capitis temperatura aboleatur, probatur stillicidium, per plures dies, quandiu scilicet aderit præſentia indicantis, nihilque prohibebit, supra futuram coronalem, paratum ex aqua nostra Larenſi: & quia capitis temperies est conseruanda, temporibus calidioribus paranda erit embrocha ex aqua Larenſe, & aqua Tegula, mistis: immo, urgente afflu, e sola Tegula aqua. Stā-



tim vero a stillicidio caput exsicccandum, & supra futuram prædictam imponendum *ceratum de betonica*, vel aliud simile.

Verum illustrissima fce vina hac vnica medicatione, (quæ quidem satis longa est futura, ob purgationem, repurgationem, & stillicidium) e toto iam liberari non poterit, quia tempus nimis angustum tæ curationi absolucndæ refert; & quia æstu iamiam ingruente *decoctum ligni* propinare non licet; (nam virtus tum æstu, tum medicamenti generosi vsu, nimis dissoluitur eodem tempore) propterea aduentante autumno suademus, vt denuo purgetur, repurgetur, & *decoctum chinae, salsæ, & ligni*, per aliquot dies assumat. Tunc enim, aere temperato existente, vires commodius horum alexipharmacorum facultates tolli rare poterunt.

Vicendi ratio his erit proportionata: quam, ceu perspectam viro excellentissimo, consulto præmittimus.

## CONSILIVM XXVI.

In voce pene deperditâ, & difficili respiratione:

HIERONYMI CAPIVACCI.

Affectus,  
& causa.

Proponitur curandus iuuenis, qui expirat difficulter, & vocem fere amisit: licet enim loqui possit, vix tamen percipitur. Ad inquirendum ergo causam læsionis vocis, primo sciendum, varias esse vocis differentias: vox enim sonora est, vel rauca; acuta, vel grauis; magna, vel parua. Læsiō vocis hæc est vocis diminutio: licet enim adsit vox, fere tamen non est intelligibilis. Ad partem affectam quod attinet: columella quidem ad vocem concurrit, non tamen est causa præcipua, sed minima: Galenus enim non ponit ipsam instrumentum adæquatum vocis, nec præcipuum; sed dicit, concurrere vt melius fiat vox. Puto ergo affici in agro nostro laryngem, qui constat lingula, & tribus cartilaginibus: quæ partes nimis humidæ sunt redditæ. Præterea columella non debet poni pro parte prima huius affectus: nam vox fit a gutture, vt instrumento adæquato: columella vero est extra adæquatum instrumentum, cum ad os potius pertineat, quam ad guttur. Alia igitur causa assignanda & concedenda est, secundum Galenum, & Aristotelem libro quinto, de gener. animal. non enim potest fieri vox magna, nisi magna sit & copiosa efflatio. Cum impetu si fiat efflatio, facit acutam vocem: de qua hæc non agimus. Paruæ igitur vocis causa continens, est paupertas efficientis materiæ: nam cum vna sit deperdita, necessarium est, pulmones refrigerari: hi refrigerati, non egent aere refrigerante: vnde quia non attrahunt aerem refrigerantem, non sequitur etiam excretio materiæ attractæ, quæ est deinde materia vocis. Videtur præter hoc vitium etiam in larynge esse aliqua obstructio: vnde fit, vt dum patiens vult respirare, accidat singultus ille paruus, qui sentitur: nam quando attrahit aerem, hic non potest intrare per laryngem obstructum, sed regurgitat, & affectum illum excitat, qui videtur singultus. Causa huius obstructionis est pituitosa materia, descendens a capite ad pulmones: estque tenuis & insipida, non nunquam etiam amara, quia iam ad saliedinem tendit. Generatur in capite labefacta facilitate ab intemperie humida, quod cognoscitur e somno longo, & memoriæ diminutione. Eadem causa est difficultatis in helitus.

Scopi.

Quare, quoad columellam, quod deperditum est, implendum est; reparandum: humiditas capitis & gutturis exsicccanda; obstructio abolenda: materia auerenda.

Prognost.

Hos scopos implere partim difficile est, partim impossibile. Ideo ne res in peius labatur, & respiratio penitus tollatur, in eo potissimum laborandum, vt in hoc statu conseruetur æger.

Curatio.

Quoad cheirurgiam: quia sanguis peccat vt caussæ sine qua non, ideo confert *venæsectio*. Fonticulum in occipite laudo; hic enim partem imbecillam reddit: vnde humores ab aliis partibus ad hanc propelluntur, & inde euacuantur. Quod si quis dicat, caput iam ante læsum esse: ideoque non amplius lædendum: respondeo, caput, seu cerebrum esse læsum: non autem cutim, in qua fiunt fonticuli. Nec præmittendi sunt fonticuli, quia per hos non solum euacuatur materia, quæ in parte affecta generatur, sed etiam quæ in aliis partibus: id quod sensu percipitur: nam per cauterium, quod patiens hæc generatur in coronali futura gestauit, expurgata est materia nigra, quæ in hepate generatur.

Leniatur aluus, *manna, syrupus rosarum laxatio*. Præparentur humores *syr. ros. hyssopi*: purgentur *agorico pilulis codriis*. Caput erethinis vacuetur; & pectus lambituiis.

Ad exsicccandum, conuenit *decoctum chinae, guaiaci, salsæ & sassafraz*. Item puluis sulphuris & cornu ceruini: qui exsiccat, roboratque pulmones. Instituitur etiam stillicidium aquarum *apopensum D. Pertri*. Capiti quoque raso exsicccans medicamentum imponendum, e sulphure & colocynthide: qui materiam pituitosam attrahit.

Vicibus his proportionem respondeat.

## CONSILIVM XXVII.

In tumoribus circo faciem, pluresque alias corporis partes: quorum alii melicerides, alii scirrhi apparent:

HIERONYMI CAPIVACCI.

Historia.

Vuenis vigintiduorum annorum, etsi ætate & colore videatur florens, diuersa tamen patitur mala. Affligitur enim tumore in lobo auris sinistræ: tumore item in utroque angulo oculi sinistri: nec non



**A**lio tumore in parte suboculari. Quintus iam est annus, e quo malum in aure cepit: iam magis semper magisque serpit: est tamen affectus indolens, durus, & sine inflammatione, qui neque erysipelas, neque oedema, nec scirrhus: sed abscessus, e genere meliceridum.

Morbi hi sunt in magnitudine aucti: a materia melancholica & pituitosa; sed magis pituitosa: color tamen apparet nigricans, quia nigredo permixta cum albedine, hanc facile obscurat. Et quia materia pituitosa peccat: fit, ut hi tumores in capite oriantur: ubi generatur pituita. Materia melancholica transmittitur a iecore: quemadmodum etiam materia biliosa, genita a caliditate iecoris: unde per interval- la adsunt pruritus. Melancholia non est sola, neque exusta, ut punget, aut mordicet. Transmittitur ea ab hepate, ut nutriat illas partes: sed cum regi non possit a caliditate partis, fit ut in tumorem transmu- tetur.

**H**is ita comparatis, caput frigidum, quod generat pituitam, calefaciendum: iecur, quod generat me- lancholiam & bilem, refrigerandum. Et, quia morbi hi potius præservationem, quam curationem requi- runt: ideo hi scopi sunt præservationis: qui expleri possunt.

**Sectio** tumorum non probo: ne peiores fiant, maxime in oculis. Auris vero tumor folliculo seu vesica propria non continetur: unde sectio neque heic necessaria est.

**Fonticuli** in brachio sinistro, & dextro crure, differri possunt in sequentem autumnum. **Venese- ctio** non probo in utroque brachio: in sinistro quidem, cum tumor sit in sinistra aure, ideoque rectitu- do seruanda; nam ubi agendum indicatur a sede, & subsistentia morbi. Dextri etiam brachii vena se- canda, quia sanguis melancholicus generatur, & fouetur in hepate: secta igitur illa vena, instituenda est diuersio. Si consuetæ essent hæmorrhoides ægro: probarem sanguisugarum applicationem.

**Purgandum** est corpus: ita tamen ne incalecat iecur: valde probo *serum caprinum, cum sene foliis, epithymo, & polypodio.*

**Decoctum salse** non probo: nam in aliquibus hisce tumoribus humor folliculo concluditur, qui ta- libus decoctis, etiam millies exhibitis, extrahi non possit.

**Post totius & capitis purgationem**, conueniret *balneum aqua dulcis: & stillicidium* in futura co- ronali.

**Quoad externa** non probo vehementia, ne fiant vlcera cancrofa: ideo *aquam vite* non probo, nisi correctam, cum admodum sit calida.

**Hæc omnia si seruentur**, vna cum decente victus ratione: ab augmento horum tumorum præser- uatum iri ægrum nostrum speramus.

## CONSILIVM XXVIII

In morbo Gallico.

HIERONYMI CAPIVACCL.

**V**ix quidam ætatis consistentis laborat morbo venereo, cum vlcere, seu carie in pene, tumoribus circa omoplatas & crura, vlcere quoque in oculi dextri palpebra, scabieque totius corporis. Cum vero non omnes, qui luem Gallicam patiuntur vno modo sint tractandi: morbi huius natura est cogno- scenda. Dum quis lue Venerea in coitu afficitur, non is morbum aliquem, sed causam morbi accipit, nimirum virulentiam gallicam, quæ materia est calida, quia facit erosiones, tumores, & gummata; con- tagium quinetiam calorem arguit: nam, ubi contagium, ibi putredo: ubi putredo, ibi caliditas. Viru- lentia igitur hæc calida & putrida existens, maximam obtinet aëritatem in corpore. Agit autem in corpus, & est causa læsæ actionis, vel ob errorem externum, citra morbum; vel ob aliquem morbum. Vario igitur modo lue venerea in corpus agit: aliquando enim excitat gummata, quæ sunt morbi in magnitudine aucta; aliquando vlcera, quæ sunt in continui solutione: aliquando non interuenienti- bus his morbis, per se ipsa agit. Si autem agat in aliquod viscus, ut in iecur: si iecur sit calidius, facile ie- cur adhuc magis incenditur: quia in habentibus symbolum facilis fit transitus. In hoc corpore, quia viget materia satis calida, & iecur quoque natura calidum; ob id facta intemperies in hepate.

**Scopi ergo sunt materiam virulentam propellere: iecur refrigerare: occurrere solutioni vnitatis, & magnitudini auctæ.**

**Spem sanationis concipimus**, quia morbus nondum inueteratus, utpote ante biennium ortus: er- rorque a medico commissus.

**Singulis quibusque decem diebus expurgandi humores adusti & biliosi**, ita tamen, ut iecoris ca- liditas non augeatur. Exhiberem *infusionem sene in caprino sero, cum confectioe Hamech, & cassia.* In decocto obseruandum, ne hoc nimis calidum pareatur. Nam æger prius quoque decocto *guaiaci* vltus est: sed relinquere, illius vsum coactus fuit: quia per totum corpus incaleuit, pustulisque ita discrucia- tus fuit, ut mouere se non poterit. Decoctum autem illud parauerat medicus *e guaiaci ʒiij. salse pa- rilla ʒij. & aqua cicborii lb. x.* addideratque *coriandrum, anisum, & cinamomum*: hæc autem hyberno tempore administrauerat. Ne ergo idem nobis contingat, mitius progredi decet. Non igitur vtemur *corice ligni*: & maiorem præstituemus *salse* dosin, quam *guaiaci*: addemus ad decoctum iustam *endiuia* quantitatem, propter calidi hepatis calidam dyscrasiam. Quod si nihilominus caliditatem aliquam e de- cocto percipiet, per tres, quatuorue dies *serum* exhibebimus; & decoctum per sexaginta dies. *P. lula* v- surpabuntur, non e *guaiaci* puluere, sed e *salsa, cum agrimonia*: & assumentur, non cum dulcibus, quæ

Indicatio- nes, &amp; Præ- sagia.

Curatio.

Indicatio- nes.

Prælagia.

Curatio.



facile bilefcunt, fed cum *Urborio* & *Endinia*. Sienim Anicennam imitabimur, qui in febre peffilenti, A quæ calida erat, non exhibebat *faccharum*, fed *succos refrigerantes*.

Ad oculi vlcus *myfi* valet, quod valde exficcat: extra vero apponetur *lincum*, *madefactum in fyrupo*, *feh meraciore decocto ligni*: contra inflammationem autem pars *unguento de ceruſſa* munietur.

Vlcus penis lauibitur *decocto falſa*, & *radicum cucumeris aſinini*: ſic enim materia pituitola & melan- cholica extrahitur: poſt imponetur *ceratum ex oleo*.

Placet etiam *decoctum*, & *oleum viperinum*. Reliqua nota ſunt & vulgaria.

## CONSILIVM XXIX.

In *vigiliis*, dolore *artuum*, *pruritu* & *caliditate immenſa*  
vniuerſi corporis:

HIERONYMI CAPIVACCI.

Affectus.

Patiens hic nobiliſſimus ſexagenarius, a natiuitate calidum iecur obtinuit, adeo vt in iuuentute labo- rarit puſtulis, ſcabiæ, & febre. Auſta ætate, cepit dolor ingens capitis, qui viſus eſt periodum ſerua- rem modo viginti, modo triginta dierum. Aduerſus hunc varia tentata fuerunt, omnia fruſtra. Sponte tan- dem ceſſauit hic dolor: ſed alia tunc oborta fuerunt ſymptōmata, ſuffuſiones nimirum, *vigilia*, & arti- culorum dolores, qui nunc moleſtant, pruritusque & caliditas tanta in corpore vniuerſo, vt nec hyeme t gumenta ferre queat.

Cauſæ.

Omnia hæc mala e iecoris incendio prodire, manuſtum eſt. Id vero dubitationem parit, quod in viro hoc nobiliſſimo caliditas illa, ætate non modo nihil immutata, ſed potius adauſta eſt. Medicus ex- cellentiſſimus, cauſam huius rei redditurus, ait, ignis calorem quatuor modis augeri: ſimiliterque calo- rem in ſummo corpore: primum ob materiæ ſeu pabuli augmentum: deinde, propter calidæ materiæ vicinitatem, vt ſi ſulphur igni addatur, augetur calor: tertio propter antiperiſtaſin, vt cum fabri aquam igni adſpergunt: tandem, ob loci anguſtiam, vt in fornacibus. Hinc colligit, cum patientis noſtri cal- or non augeatur ob pabulum, quod ætate ſemper minuitur: nec ob antiperiſtaſin, cum nullibi de frige- re conqueratur æger: prodire augmentum caloris, ab obſtructione viſcerum, & præcipue iecoris, qua mediante calor detineatur, bilisque putreſcat: vnde augeri neceſſum ſit, tum quia conſuſus illis locis co- hibeatur, tum quod vicinam habeat materiam calidam. Verum mihi conſentaneum non videtur, ex he- patis obſtructione hoc incendium augeri: nam hypochondria ægro a natura vix ita mollia eſſe videntur, D vt nunc ſunt. Nec dici poteſt in iecinore detentum auxiſſe calorem iecoris: potius enim in totum corpus diſperſa eſt bilis, vnde genita ſunt eryſipelata, pruritus, & calor. Accedit hiſ, quod bilis, ſi in parte aliqua detinea- tur, non calorem tantum excitet, ſed alio multo peiora ſymptōmata. Statuo igitur cauſam cal- iditatis in noſtro patiente eſſe, non ſubſtantiam, ſeu ſanguinem, ſed qualitatem. Nam, ſecundum Ga- lenum, calor toti corpori communicatur, a corde, & iecore: magis quidem a corde, per arterias me- diante ſpiritu vitali: a iecore autem per venas, interuentu ſpiritus animalis, ſi hic detur. Et de hiſ nihil cuiuſlibet partis operatio ſit, non ſolum mediante temperie, ſed etiam calido innato: hoc autem (vt producitur. Vnde ſit, vt ratione diuerſitatis corporum, diuerſa etiam ſit natura temperiei, & caliditatis. E nati: verbi gratia, ſi temperies, calidumque innatum ſubſiſtant in re magis dura & ſolida, tunc augebun- tur: & proinde ſi ſint in ſanguine & ſemine magis duro, erunt calidiora: ſic dyſcrasia cordis calida, in- innati, & ratione intemperiei. Quamobrem ex hiſ patet, in ægro propoſito, ingraueſcente ætate non imminutam eſſe caliditatem: quoniam eius temperies in materia denſa eſt; & calidum innatum a prin- cipio generationis factum eſt e ſemine & ſanguine valde ſecco ac deſo. Ob geminum hunc calorem, facta eſt caliditas hæc intenſior: & ob illas materias duras, in quibus hæret, non ceſſit medicamentis.

Indicatio- nes.

Scopus ergo præcipuus eſt, refrigerare hunc intenſum calorem, non ſolum calidi innati, ſed etiam carniū. Hoc enim calore mitigato, mala illa nō fierent. Sed toti corpori prius ſuccurrendum: caput ſic- candum, non tamen intenſe, ob *vigilia*, quibus tenetur.

Prognost.

Hiſ ſatiſfacere difficile quidem eſt, ſed non impoſſibile. Licet enim ætate non ſit factus calor, deia- cept tamen annorum progreſſu imminuetur.

Curatio.

Quoad cheirurgiam: eum ſanguis malus, qui continuo generatur, ſubinde per *hamorrhoidas* eua- cuetur: ideo, ſi hæc ſupprimerentur, aperiendæ eſſent: præſertim cum tantum ſanguinis vena ſecta edu- cere non audeamus, vt iecinoris caliditatem minuiamus. *Funiculi* etiam conſeruandi ſunt, quos in cri- ribus geſtat.

Quoad medicamenta: purgandum corpus. Iecur refrigerandum, ſecundum calidum innatum, & temperiem. Hoc ſine ſumat *aquas Lucenſes*, per 10. aut 12. dies. Pareantur epithemata e refrigerantibus, *cichorio*, *laſtica*, *nymphaea*: quæ applicentur hepati. *Seri* darem quouidie libram, per totam æſtatem: & quo minus cito ad renes præcipitaretur, admixcerem non ſemina melonum, nec *ſyrupum acetofcitri*, ſed *ſyr- rupum cichorii*, qui hepaticus eſt, nec refrigerat ventriculum, e l. 8. c. 20. Proſunt etiam ſucci refrigerantes: nam conſeruæ facile bileſcunt. Doloribus conueniret *deco-*

*ctum falſa* & *china*, cum *cichoraceis*.

CON-



# CONSILIA.

273

## CONSILIVM XXX.

In dolore, & inflatione ventriculi:

HIERONYMI CAPIVACCI.

**A**EGRVM nostrum dolor & inflatio ventriculi sollicitant: tunc temporis præcipue, cum coctio celebratur: præterea in hepate, & in hypochondrio sinistro, non leues obstructions sentiuntur. Horum affectuum causæ sunt inuestigandæ. Dolor, qui potissimum in ore ventriculi reperitur, sit a solutione unitatis: cuius causam putamus esse non solum intemperiem, sed etiam materiam quandam præternaturam. Quoad intemperiem, hæc est frigida & sicca: ut testantur symptomata, quæ continuo producuntur, & errores in victu antea commissi: iam enim & ante quinquennium valde in victu deliquit, & quod pessimum, immodica Venere usus est, qua robur nervorum maxime dissolvitur, & præcipue ventriculi. Accedit, quod aquas D. Petri, bis, diuerso tamen tempore, potauit: e quibus, licet non parum emolumenti perceperit primis diebus, calefacto scilicet ventriculo, & materia attenuata ac dissoluta: ex iisdem tamen postea maximam noxam percepit, resicato nimirum ventriculo, unde macies totius corporis subsecuta est, & sitis. Hæc de dyscrasia. Quoad materiam, quæ concurret ad gignendum dolorem, & fluctuationem: hæc non alia est, quam succus pituitosus crudus, qui in ventriculo ortum ducit, labefacta facultate, ob intemperies iam dictas, ob quas cibis non, ut par est, alteratur & comprehenditur. Cum ergo ventriculus producat chylum crudum & pituitosum: fit ut calor debilis, agens in materiam non optime elaboratam, ab ea cleuet status, qui distendendo ventriculi tunicas, inflationem excitant, & dolores, qui ægrum præcipue post cibum inuadunt, quia coctio eo tempore celebrari incipit. Dolor etiam magis occupat os ventriculi, quia hæc pars maxime est sensibilis. Hæc eadem materia pituitosa & cruda, cum citius, quam par est, a iecore rapiatur, & non possit in optimum sanguinem mutari: producit obstructions in ambobus hypochondriis, præcipue autem in iecore, in cuius regione maior tensio & durities perferuntur. Quod si durities hæc inualeceret, posset fieri, ut scirrhus affectus producerentur.

Ventriculus calefaciendus & humectandus: materiam, in ipso contentam, crassam & viscidam, sunt incidendam, & abstergendam: præterea causam obstructions auferendam, viamque aperiendam, habita ratione prius vniuersi.

Indicatio-  
nes.

**D**culi sicca, omnium intemperierum difficillima. Sed spes ad est, quia æger est iuuenis, nondum expertus est medicamentum generosum, obsequium pollicetur.

Prognost.

Quoad cheirurgiam, cum iam hyems accedat, & corpus exsiccatum sit, nil de venæsectione dicam. Euacuatio per *hirudines*, ex hæmorrhoidibus non parum prodesset. *Funiculum* habet in crure, quem geret: nec alterum in præsentia aliis in partibus inuri necessarium videtur, cum præsertim passio hæc rheumatica non sit.

Curatio.

**E** Leniatur alius *melle rosæ solus, & manna*. Humores præparentur, *melle rosæ sim. & syrupo de mentha; cum decocto boragin. beton. mentha, orig. & cicchorii*. Hæc enim decoctiones in iuribus vniuersi, vel pullastri, conficiantur: quia in omnibus medicamentis semper humectantia sunt ponenda. Purgetur corpus leui purgatione: unde sufficit *agaricus* solum in parua quantitate, addito ad infusionem *melle rosæ col.* Et potius repetenda erit purgatio mitioribus his medicamentis, quam grauioribus vtendum. His peractis, deueniendum ad generosum aliquod præsidium, quo simul & ventriculo & iecori prospiciatur. Sumet ergo per 15. vel 30. dies, *decoctum e iure galli*, in quo sint cocta ea, quæ habent vim calefaciendi, humectandi, obstructions tollendi, & ventriculum astringendi; vt *orig. mentha, beton. radix aspar. filicis, agrimon. hyssopus; & ratione humectationis, radix malu. cum althæa*. Huius decocti quolibet mane sumet 3 vij. Aliud generosum præsidium, est *stillicidium olei medicati*, cui ventriculus per horam subiici debet: oleum autem fiat ex oleo de *masiach. de amygdal. dulc. de mentha, cum puluer. cinnamom. beton. macis, laudani, caryophyll. nuca myristice, &c.* Et hæc olea pulueresque coquantur cum *vino albo dulcissimo*, ad consumptionem vini, deinde oleum ad infundendum seruetur. Ex iisdem oleis ac pulueribus, addita solum *cera noua*, confici debet ceratum, quod supra ventriculum semper gestari debet, præterquam eo tempore, quo stillicidium adhibetur. Cuius administrationis tempus futurum est decem dierum; horis duabus, vel vna, vel dimidia ante cenam. Et quoniam male hæc longo tempore contracta: non possunt cito solui: ideo hæc hyeme mane sumet *decoctum ligni guaiaci, relicta salia, &c.* sic enim calefiat & roborabitur ventriculus; & fiat decoctio *cum iure vituli vel pulli*, ut ventriculus substantifice humectetur. In vltima autem ebullitione ponetur aliqua portio *mentha & macis*, dosis est 3 viij. Transacta hachyeme, experietur, quantum remedia sibi contulerint: & tunc præsens status medicos admonet, num ad maiora præsidia sit veniendum, nec ne.

Oleum stom-  
achale co-  
positum.

**G** Quoad victum. Abstineat ab aere frigido. Ventriculum foueat semper vel *pelle*, vel *purpura*. Noctu *catellum*, iuniorem; vel *puellum*, qui facile non sudet, apud stomachum manere curet. Cibus euchy-mus, eupeptus. Caucata piscibus, a leguminibus, a lacticiis, a carnibus crassi succi. Vinum sit medicamentosum, e *beton. mentha, roremar. salua*, quæ in eo bulliant. Exercitium sit moderatum nec magis exsiccet. Cauenda vigilæ immodicæ. Vitetur curas. Abstineat Venere. Alius seruetur lubrica.

Nnnn



In dolore renali & coxendico: itemque in doloribus per totum corpus vagantibus:

Affectus, & causa.

**F**ons omnium horum malorum, consistit in ventriculo. Licet enim calculi illi renales, a renum iccrosisque calore, seu a causa efficiente, foueri videantur, utpote qui materias pituitosas exsiccando in lapillos conuertat: materialistamen causa sunt succi pituitosi, qui in ventriculo reperiuntur. Ab his iidem succi oriuntur illi dolores variarum partium vagantes, qui modo scapulas, modo vertebrae, modo regionem pectoris obident, & eam praecipue partem, quae ante laborauit pleuritide, ideoque debilis redita est: hi inquam dolores, a materia vaporosa & flatulenta oriuntur, eo quod modo hanc, modo illam partem sollicitent: At dolores coxendicis non a flatu, sed ab humore sunt: materia scilicet pituitosa & cruda, quae a ventriculo in illas partes praecipitatur. Hi humores pituitosi & crudigignuntur in ventriculo, lab. facta facultate coctrice, ob ipsius dyscrasiam frigidam & siccam. Frigida patet. Sicca arguitur: quia iecur a naturae primordiis calidum, ob vicinitatem longo tempore potuit humiditates ventriculi absumere: accedit Veneris diuturnior usus, aetas senilis, potus multarum aquarum thermalium, quae obfuere, praecipue autem Venus robur partium neruofarum & ventriculi euertit. Capacitas interim ventriculi superflua humiditate impletur: quae enim de siccitate diximus, ad partes solidas, & ad humidum naturale, referenda sunt. Non autem verisimile est, hosce prauos humores in cerebro generari, & ab hoc in praedictas partes decumbere: nam ager secundum cerebri functiones bene habet.

Scopi.

Prognost.

Curatio.

Ventriculus calefaciendus, & substantific humectandus: iecur & renes aliquo modo refrigerandae: humiditates excrementitiae coaceruandae, & prohibeandae, quo minus ad renes, & ad partes infernas perducantur: status, qui vagos dolores excitant, discutendi.

Res haec autem difficilis est, ne dicam impossibilis. Est enim vehementia & essentia, quia altas radices affectus egere; & dignitatis, quia ventriculus afficitur, cuius ratione etiam cetera membra languent, sed spes aliqua est, quia patiens est obsequens, & prudens medicus adest.

Quoad materias, quae omnes solum autumnii tempore administrandae. Primum quoad cheiruntum quem habet, tunc geret. Quoad papau. Alius leniatur melle rosaceo solutis, & manna. Praeparantur humores crudi, non his quae habent vim ducendi ad renes, & ad partes infernas, ut sunt beton, petroselin, &c. Sed contenti sumus melle rosaceo, & syrupo e cichoreis simplicis: quae cum brodio exhibeantur. Diuretionem. Purgetur corpus leuissime, cum agarico, polypodio, sena, epithymo, & cum portione rhubarb, quae omnia sint infusa in brodio. Quod si ipsi magis placeret bolus, post ipsum apozema e brodio dari bolus poterit. Sic autem purgandum corpus, ut excrementitiae quidem humiditates exturbentur, nulla tamen e siccitate contingat noxa. Si totum corpus leui illa purgatione non perfecte purgatum videretur: rursum humores erunt praeparandi, cum syrupo de cichoreis simplicis, cum boragine, melissa, mentha, & bugloss, in brodio decoctis: postea erunt purgandi supradictis medicamentis. Quibus peractis, deueniendum erit ad generosum aliquod praesidium, ratione cuius ventriculus calefiat, substantific humectetur, & ipsius excrementitiae humiditates absumantur. Non ergo probamus aquas thermales: nam si sint frigidae, calorem quidem iecoris renumque remittunt, ventriculo tamen officiunt: si autem sint calidae, siccitateque, plus siccitate obsunt, quam caliditate prosint ventriculi. Conueniet autem ius columbi, vel ius gallici, qui sit vnius anni: in quo ebullierint herbae, quae vim habent calefaciendi, modice exsiccandi, & coctiam humectandi: ut mentha, cichor. borag. rad. fil. altheae, bugloss. mala. China etiam prodest, si imponatur iuri, quia calefacit moderate & excrementitiae humiditates exsiccat, suasque oleositate & pinguedine humectat. Cichor. & borag. respiciunt iecur & renes, ne scilicet reliquorum calore laedantur. Hoc medicamento utetur per multos dies: Si enim in lue gallica ligni decocto per quadraginta dies utimur, quanto magis in hoc affectu contumacissimo remediis insistendum est. Utetur etiam patiens consensu e flor. veris. mar. borag. malu. & melissa. Hyeme, si flatibus infestabitur, theriaca admodum conueniet; quae ne ventriculo sicciam inducat qualitatem, permiscenda erit consensu e malua, aut buglossa. Terebinthina Cypria & castoreo, tum temporis solum probantur, quando in renibus materiae infarctae reperiuntur: reliquo vero tempore ab his summopere cauendum, ne affectus, contra quos pugnamus, praeter opinionem inducamus. Quoad externa, probo ut ventriculus stillicidio subiiciatur, quod sit confectum ex oleo mastichino amygd. dulc. cum aromatis: quare conueniet cinnamomo, mastiche, mixta. &c. quae omnia in vino albo dulcissimo incoquantur, & ventriculo insillantur. Vel, ut melius qualitas imprimatur, fiat ceratum e mastiche, cera, & pulu. cinnamom. ac caryophyll. idque ratione iecoris, potius versus sinistram, quam dextram regionem imponatur. Nec inutile erit fouere iecur, cum succis cichor. end. quibus modicum acetis, pro penetratione miscetur. Renes inungantur unguento ros. Meseo tempore, quo calculo non infestabitur.

Dixit a medico praescribatur. Id saltem moneo, ut tempore autumnii paretur vinum medicatum, mediocris facultatis ex uinis nigris, in quo bulliant ros. salu. china etiam, si in copia reperiretur, alias contenti erimus ligno guaiaco, cui tamen cichor. & borag. addenda. In hoc vino bulliant etiam quae vim habent humectandi, ut malua, althea, buglossa &c. Venus & aniam accidentia vitentur.

CON-



In, pulsus frequentia, urina ardore cum sabulositate, tumore lienis, icteris  
obstructione, & iustero nigro:

HIERONYMI CAPIVACCII.

**M**ULTI sunt affectus, de quibus nobilissimus patiens conqueritur: inter quos recensetur pulsus cum A. Sc. as. & immoderata frequentia, urina ardor cum sabulositate, lienis tumor, virium debilitas & nigricans eorum lingua totius corporis color.

**B** Pulsus frequentia immoderata ipso tactu clara est, quæ a cibo ita augeri solet, ut evidentissima sit. Inter mingendum vero, tum in vesicæ collo, tum in glandis extremo, ardor non mediocriter percipitur. In fundo quintiam matula sabulosa conspicua est. Vniuersi corporis nigredo oculis obiectum. Lienis tumor tangentibus ac prementibus manifestatur.

Horum omnium malorum causæ sunt indagandæ; ut, si fieri possit, remoueantur mala, & malorum causæ, ac symptomata omnia. Principio autem minime dubium est, omnia hæc fieri a iecore & lienæ. A iecore quidem, labefacta facultate eius alteratrice, partim ob intemperiem calidam, partim ob errorem externum, qui nihil aliud est, quam tumor durus & scirrhusus lienis, cuius ratione fit, ut lien non possit suscipere excrementum melancholicum, quemadmodum opus esset. Redditum autem hepar est calidius, quod natura etiam calidum exstitit. Nam, ob caliditatem, copiosum gignit sanguinem, in quo excrementum melancholicum copiosum est, unde sanguis crassus: quod excrementum melancholicum secundum naturæ leges transmissum ad lienem, cum ab eoregi non possit, lienem obstruit, & tumorem gignit. Lien autem non regit excrementum hoc melancholicum, quia est affectus intemperie frigida. Facto ergo hoc tumore, veluti scirrhus in lienæ, prohibetur hac de causâ susceptio excrementi melancholici. Hoc autem ex parte in hepate detentum, gignit obstructionem. Et iecur obstructum magis incaluit: unde ardor urinae, & sabulosa illa gignitur, nec non pulsus frequentia. Pars vero alia melancholici excrementi, cum sanguine mista, ad vniuersum corpus transmittitur; unde iustero niger. Tandem, cum prano hoc succo corpus alatur, virium debilitas inde proficiscitur.

**C** Pro curatione iecur refrigerandum: materia, obstructionis causâ, attenuanda, incidenda, calefacienda, emollienda, & euacuanda: lien calefaciendus: materia tumoris dura emollienda; crassa attenuanda; frigida calefacienda; copiosa euacuanda: virtus tonusque harum partium, una cum virtute totius, conservanda: totius in primis quoque ratio habenda.

**D** Hæc omnia explere, impossibile est: sed tamen meliorationis spes aliqua restat. Vehementia enim ratione dignitatis est insignis, quia iecur afficitur, membrum principalissimum, nutritioni destinatum: quæ actio causæ vitæ necessaria est. Lien quoque afficitur; qui, etsi non sit pars principalis, non tamen sperni debet. Ratione proprie essentia: vehementia intenditur; quoniam tumor lienis quasi scirrhusus difficilime auferri potest: intemperies etiam frigida lienis, cum sit in habitu, vix emendabilis est: iecoris obstructio, & intemperies calida, quasi confirmata, admodum curata sunt difficilia. Ratione facultatis corpus regentis, nulla est vehementia: quia neque animi deliquit, neque alia ad sunt, quæ hæc facere possunt. At virtutis ratio summa est vehementia: corpus enim totum emaciatur est.

**E** Nunc vero meliorationis spes animo concepta, ad præsidia descendemus. Quoad cheirurgicæ: secanda est fistula sinistra brachii, & sanguinis viciæ quinque detrahendæ. Fonticulus ratione lienis in sinistro crure excitandus.

Alius leniendæ melle ros. solutius, cum electuario lenituo, manna, & similibus. Præparandi humores, iusculis alteratis heronica, buglosa, cicchorio, & similibus. Purgandi, diluto rhabarbari, cum syrupo de polypodio, additis foliis sene, & epithymo.

His peractis ad generosa accedendum præsidia. Quamprimum igitur assumendum ius galli non admodum antiqui, cuius venter impletus fuerit foliis cicchorii, boraginis, maluæ, althææ, agrimonie, & sassafras. Ante hoc iusculum singulis vicibus fumenda est pilula una vel altera, parata ex ammoniaco, sassafras, & agrimonie. Possumus etiam, urgente necessitate, ad chalybis limaturam ascendere: e qua vinum chalybeatum parari solet, quod ad lienis tumorem debellandum mirabile est, & pluribus diebus sumendum.

**F** Dum autem hæc administrantur, simul efficacissimum præsidium extrinsecus non negligendum, ad tumorem illum lienis emolliendum, digerendum, & auferendum: regioni lienis nimirum applicandum ammoniacum aceto dissolutum, additis oleo amygdalarum dulcium, pulueribus agrimonie, utriusque veratri, & similibus: vel imponendum ceratum sacrum, adiectis pulueribus agrimonie, & utriusque veratri: veratrum enim humorem melancholicum ex alto euocat, & vacuat. Cerata autem illa lienem calefaciunt: materiamque obstructionis causam, discutiant & dissipant. Temporibus calidioribus, ut lien calefiat, ac roboretur, tumorem faciens materia emolliatur & dissipetur: probatur lutum S. Bartholomei, quod hæc omnia egregie præstat. Pro iecore refrigerando, applicari ipsi debent epithemata, parata ex succo cicchorii, & similibus, cum aceti momento ad penetrationem.

**G** Non probantur aqua thermales, nec serum. Licet enim conuenire videatur serum ratione caliditatis iecoris, quia refrigerat: attamen cum lien, qui causâ est obstructionis iecoris, sit refrigeratus; periculum esset, ne potius serum noceret, quam proderet, quia splen facile impletur serosis humoribus. Possumus autem exhibere serum ad refrigerandum iecur: sed tum demum, cum lien a tumore liberatus est, & ab intemperie illa frigida, quam nos amoueri posse non speramus.



Ratione totius, probatur *balneum aqua dulcis*, sæpe repetitum. Sed aqua illa balnei alteranda est *radicibus & foliis albae, maluae, agrimoniae, & similibus.*  
 Victus per omnia iam propositus respondebit.

## CONSILIVM XXXIII.

*In Stranguria, & vrina ardore: pro Barone Germano.*

HIERONYMI CAPIVACCI.

Aff. Cus. &  
causae.

**ILLVSTRIS** Baro de lafa vrinae excretionem conqueritur: quæ actio dupliciter vitiatur: dum enim mingit & materiam sabulosam excernit, ardorem quandam percipit: præterea continuo vrina guttatim paulatimque effluit, quod vitium stranguriam vocant. Ad curandum hos affectus, eorum causa indaganda sunt. Ardor oritur, quia meatus urinarii tunica interior, ex vrinae acrimonia, & frequentiore sabulose materiae transitu, si non excoarationem aliquam perpeffa est, ad eam tamen devenit tenuitatem, ut quavis leui occasione solvatur continuum: unde dolor oboritur. Sabulosam materiam a renibus precipitari, ipsius rubedo indicat. Generatur autem in renibus, ob illorum imbecillitatem, & nativam, & adscititiam: nam patiens iure quodam hereditario renes habet imbecilliores, quia calor innatus infirmus est, adscititius vero intensior, quam par est: unde fit, ut cum materia pituitosa transmittatur ad renes, in lapillos & sabulosam materiam facile conuertatur: quæ materia pituitosa in ventriculo generatur, ob illius imbecillitatem, quam errata in victus ratione pepererunt, & præcipue frequens ac copiosus frigida potus. Stranguriæ duplex causa est: vrina scilicet acrimonia, facultatem expultricem prorsutans: tum retentio-  
 tur, ob hepatis, renum, & totius corporis caliditatem ac siccitatem. Imbecillitatem vero retentio-  
 de oriri putamus, quod vesicæ corpus intemperiem aliquam frigidioris & humidioris, ob causas iam dictas, contraxerit, & musculus colli vesicæ, sphincter dictus, in extractione lapidis aliquid fuerit perpeffus: qui etsi primaria ratione ad vrinam retinendam non sic fabricatus, secundaria tamen quadam ratione corpori vsu ad hoc munus obeundum fert suppetias.

Scopi.

Quæ cum ita habeant, labor omnis in eo positus esse debet, ut mundato corpore, refrigeretur icterus, expurgentur renes, roboretur ventriculus, corpus & collum vesicæ calfiat & exsiccetur.

Præfagia.

Negotium sane arduum ac difficile. Nam si vrinae acrimoniam spectemus, cum maxima e parte renum vitio hereditario obtingat: nemo salutem perfectam polliceri auit: plurimum præstare videbimur, si, ne lapis in vesica regeretur, prohibuerimus. Stranguriæ causa eo loci posita est, quem vis remedii vix contingere potis est: unde curationis difficultas arguitur.

Curatio.

Cum vero casus bene nos sperare iubeat: age alacri animo curationem ineamus. Quoad cheirurgiam igitur: sanguinis aliquid detrahatur, e cubiti dextri *secoraria*: nam etsi non peccet sanguis: huius tamen vacuatio vim habet refrigerandi hepar & renes, per accidens. *Cauteria* ad scopos nostros parum, vel nihil faciunt: nec enim materiam, quæ ad renes transmittitur, nec sabulum illud, quod in vesicam precipitatur, evocare vlla ratione possunt.

Antea autem venæ sectionem lenienda aluus venit, *melle rosato solutius & manna*, vel, pro placito, *electuario lenius & manna*. Præparabitur materia *brodis alteratis cichorio, mentha & endivia*: vel iunco illis *melle rosato simplici*. Purgabitur corpus *diluto agarici, & modico rhubarbari*: quibus addi non nihil poterit *mellis rosati solutius*.

Corpore exquisitè purgato, nihil aliud hoc tempore fieri potest, quam ut extrinsecus, & intrinsecus corroboretur ventriculus. Intrinsecus quidem conseruis, vim calefaciendi insignem non habentibus, qualis *beronica conserua* est, tum sine *theriaca*, tum huius adiecto modico, temporibus præsertim his frigidioribus. Eodem etiam valet *aromaticum rosatum Gabrielis, mihridatum*, & id genus alia, quæ mitioribus permisceri debent. Extrinsecus inunctiones conueniunt, *cerata & sacculi*, ex his quæ rem habent moderate calefaciendi, & exsiccandi.

Tum partes, ad vesicæ corpus & collum pertinentes, sunt roborandæ. Possunt autem hoc tempore administrari fomentationes, & emplastra. Fomenta fieri poterunt cum *spongia noua, vino potenti & generefo imbuta*, atque expressa: cuiusmodi vinum est *mauraticum subantherum*, cui incoherint lignum *Indicum, salsa parilla, ruta, marrubium, rosmarinus, aristolochia, radix cucumeris agrestis, sassafras, alumen, scissile*, & alia quæcunque huius generis. Post fomentationem emplastra sunt admouenda, quale est *emplastrum barbarum, & sicrum*, quod e dictamno paratur: valent etiam alia magistralia, quæ parari solent. Et hæc præsertim tempore fieri possunt.

In uite autem vere, purgato corpore, non erit abs re, ad expurgandum renes, & hepar refrigerandum, *serum lactis caprini* exhibere: quo tempore ventriculus muni i poterit, nec non partes urinariæ. Præter serum non imprecabamur *aguas thermales*, cuiusmodi sunt *Patavinæ, Lucenses*, aliaque id genus. E calidioribus vero in seclis fieri possunt.

*Decoctum* vero *salsa & ligni* non admodum probamus: licet enim vim habeat exsiccandi: tamen cum illi sit ager vigilias patitur, fortassis magis læderet, quam iuaret, præsertim cum ipse sit habitus calidioris & siccioris.

His omnibus recta victus ratio est adiungenda. Aer itaque in aëuiis & passuiis sit temperatus. A cibis calidis, acibus ac salis omnino abstinendum. Vitendum tamen iis, quæ vim moderate exsiccantem habeant, ut *carnibus veruecinis*. Diuretica vitentur: nisi corpus accurate fuerit purgatum. *Lacti-*



**A** Laetitia omnia fugienda, & quæ ex his parantur: legumina item, & cibaria e pasta parata. Olera non conveniunt. Acetaria e *capparibus* sunt opportuna: nec non e carne contrita. Vinum non sit admodum potens: sit autem subausterum, & modice sumtum. Abstineat ab aqua, quantum fieri potest. Inter fructus *pistacia* conveniunt, *pyraque* cocta: reliqui sunt suspecti. Somnus paulo sit consueto longior. Exercitium sit moderatum ante cibum: a pastu conquiescat. Aluum teneat lubricum: si natura officium non faciat, proritetur arte. Animi accidentia vitanda sunt. Venus, si quid aliud, est inimicissima.

CONSILIVM XXXIV.

**B**

*In melancholia, capitis dolore, imbecillitate totius corporis:*

HIERONYMI CAPIVACCI.

**V**ariis æger noster symptomatis vrgetur. Primum est melancholia: nam continuo est mæstus. Deinde, cum aeri se exponit, dolore capitis tentatur, circa frontis regionem. Longos & profundos habet somnos. Percipit totius corporis imbecillitatem, & manus pedesque interdum adeo frigidi sentiuntur, ut calore desitui omnino videantur. Adest oris siccitas & sitis. Item alui durities. Sentitur calor quidam in iecore. Melancholia est actio depravata imaginatricis, quæ læditur ob errorem externum, (non propter intemperiem) scilicet ob spiritum animale tenebricosum, qui redditur tenebricosus, ob impurum spiritum vitalem, qui talis generatur a cordis frigidityte, quæ non tantum nativa est in hoc ægro, sed in multis etiam de causis adacta. Vnde Hippocrat. ait: si motus & mæstitia diu perseverent, homines melancholicos evadere: non sane, quod humor melancholicus a frigidityte gignatur, cum potissimum fiat a calore: sed quia ob cordis frigiditytem, non regi potest sanguis in corde genitus: vnde spiritus vitalis & paucus & impurus, ob cordis intemperiem frigidam, procreatur; qui postea vertitur in spiritum animale tenebricosum; vnde melancholia. Nec obstat, quod ad iram promptus sit: nam & fœminæ facile ra accenduntur, quæ statim tamen recedit. Hunc affectum medici & philosophi, omnes a visceris frigidityte oriri censent. Dolor capitis fit e flatibus, qui eleuantur a materia pituitosa, quæ in capite reperitur, inque cognitur propter dyscrasiam humidam; quod patet e longis & profundis somnis. Sollicitatur autem dolore, dum aeri se exponit: quia tunc agitantur humores illi, e qua agitatione eleuantur flatus, qui distendendo partes illas sensitiuas, soluunt continuum, & dolorem excitant.

Affectus, & Causæ.

**C** Non autem sollicitatur dolore, quando destillatione detinetur: quia ea materia, e qua flatus gignuntur, extra cerebrum extruditur. Et quoniam (ut diximus) propter frigidam cordis intemperiem, non tantum impurus spiritus animalis procreatur, sed etiam exiguus: ideo mirum non est, si totius corporis imbecillitas sentiatur, quia facultas animalis, ut par est, ad nervos peruenire nequit. Verum tamen non est credendum, tantam esse imbecillitatem, quantum se sentire patiens asserit: nam melancholicorum hoc proprium est, ut grauiora dicant esse symptomata, quam sunt. Eadem cordis frigiditytas est in causa, ut flos caloris insiti deperdatur, & aliquando manus pedesque gelidi sentiantur. Valde autem insignem esse frigidam intemperiem, id ostendit, quod maximus iecoris calor non potest refrenare partium extremarum frigiditytem. Porro iecoris caliditas varia symptomata producit. Cum enim alius siccus exsistat, id fieri censendum est, quia calor iecoris feces duras reddit. Eadem de causa sitim sentiunt: quia calor & siccitas iecoris communicantur etiam ventriculo. Frequentissime etiam mingit, quia iecoris calor sanguinem fundit, & plus, quam par est, serum a sanguine seungit.

Cordis intemperies medicamentis calidis est remouenda: iecoris feruor castigandus, humores pituitosi in capite redundantes euacuandi.

Quod de cheirurgiam, iam de venæsectione nil dicemus. Tempore autem veris consulimus ante Curatio, purgationem, fieri e cruribus euacuationem, vel per venæsectionem, vel per *encæphalulas*. Hoc enim tempore simpliciter tantum purgationem laudo. Quare primum leniatur aluus melle ros. sol. & manna. Præparandi humores decoctis e *cich. bor. end. beson. & melissa*. Postea mitissime purgentur, dilutor *rhobar. agar.* cum portione *sene & polypodii*. Masticationes conficiantur e *pyrethro, mastiche, & cera*. Facta hac purgatione, vtatur *conseruis de cich. melissa, anthos, borag.* simul mistis, cum aliqua portione *theriaca*, fiat electarium.

**F** Quoad externa: ratione iecoris calidioris, proderit, si circa eius regionem fomentum applicetur e succo *cichor. cum. aceto*. Supra cor gissetur sacculus, qui contineat flores *roris marini, stæchadis, melissa, summitates ocymi, cortices citri, macem, caryophyllum, cinnamomum, galangam, moschum, lign. aloes, ambram, species diamarg. calc.* Misceantur inuicem decenti proportionem, & imponantur in sacculo adiecto gossipio ad retinendum pulcres: sacculus autem sit e serico purpureo & delicatissimo. Tempore autem veris, post venæsectionem, vel scarificationem purgandum erit corpus, iisdem medicamentis, quæ iam proposuimus; verum magis iteratis. Nec improbat *syrupus de polypodio*. Deinde, cum optimo præditus sit stomacho, laudamus *serum lactis*, sicutum modo cum inanna, modo cum *syrupo rosarum solutino*, modo cum infusione *sene*, ratione sitipicitatis alui. Laudamus etiam ut in vsu habeat *balnea aquarum dul.* In quibus effuerit *melissa, borag. viol. &c.* Vtatur etiam dictis conseruis, temporibus calidis, e quibus tamen *theriaca* dematur, & augeatur dos *borag. & cich.* ut his etiam synceris liceat uti tempore a liuius. Fomentum iecori, sacculus cordi applicetur.

Quoad dietam: caueat sibi ab aere nimis frigido: quemadmodum astate, a nimis calido. Caueat a cibis mistis cum aromatibus: fugiat vinum generosum, & dulce. Moderatum sit exercitium. Soli-



tudo fugiatur. Somni non sint ita longi: sunt enim in caussa, vt pituita copia in cerebro coaceruetur: tres horas coena vigilet. Ad alui duritiem, proderit, si aliquando sumet *mannam*, cum *melle* refacere soluto, cum *syrupo de polypodio*, nisi vigeat *astus*: habet enim vim lubricandi intestina. Conuenient etiam clysteri *e puro olei communi*. Sit lato animo, curas omnes, cogitationes & studia fugiat, itemque iram. Et in hoc prudentis viri iudicium requiritur. Pila fiat oderata *e moscho, ambra, Zibetto*.

## CONSILIVM XXXV.

In dolore articulari: Scabie, seu impetigine:

HIERONYMI CAPIVACCI.

Causa aff-  
fectuum.

**M**ALA haec a tribus causis originem duxere: ab hepate nimis calido: a capite humido, a ventriculo frigido & humido. Iecoris incendium inde facile conicere possumus, quod vere proximo elapso, quando lue Venerea admodum laborabat, sicut & iam quaedam assunt reliqua: decoctum guaiaci per plures dies assumit: quod veneno quidem venereo profuit, obsuit tamen iccori, & id impedit calidum, & aliquo modo sicum reddidit. Hoc igitur postea maiori feruore correptum, multos humores acres, mordaces & lue affectos genuit; qui a partibus praestantioribus & robustioribus, ad ignobiliores & imbecilliores, scilicet ad cutim, quae excrementorum corporis quasi sentina est: propulsi sunt; unde pustulae exorta sunt per vniuersum corpus, quae in vlcus pruriginosum & serpens versa & expansa sunt. Humores autem qui suapte natura sunt frigidi & pituitosi, ascititia autem qualitate calidi & falli, quadam bilis portione permixta, ad articulos delati sunt; partim a capite transmissi, partim ab articulis, propter imbecillitatem, recepti: unde dolores articulares exorti sunt. Generatio horum humorum pendet & peccatis in victu commissis, maximeque in potione.

Scopi.

Victus ratio mutanda. Hepatis feruor exstinguendus. Vniuersum corpus vacuandum. Caput exsiccandum. Ventriculus calefaciendus & exsiccandus. Articuli roborandi & exsiccandi, ne fluxiones facile recipiant. Gallica virulentia exstirpanda. Scabies delenda.

Prognostica.

Cura est difficilis: quia lues Venerea in praecipuo viscere contraxit habitum, & dolores articulares ob diuturnitatem sunt vlcuti confirmati. Non tamen impossibilis cura: cum tota dirigatur petissimum ad euacuandum humores, & exstinguendum iecoris incendium.

Curatio.

*Ligni indicis decoctum* non habet locum, cum plus iusto calefaciat hepar: sed *decoctum salsae & chiniae*, quae attenuant, moderate exsiccant, citra immodicam caliditatem. Omnia enim quae valde calefaciunt, in hoc casti sunt vitanda. *Salsa & china*, dosi sit ab  $\mathfrak{z}$  iij. ad v. aqua ad  $\mathfrak{lb}$  v. fiat decoctio ad consumptum medicam. & colatura seruetur pro syrupo. Quod reliquum est, decoquatur in  $\mathfrak{lb}$  x. aqua, ad consumptum: & pro potu retineatur. Decoctum parari etiam potest cum *hordeo cichorei hepatica*, vel etiam *lactuca*: sic enim magis feruor hepatis compesceretur: *hordeum* praeter frigiditatem, habet etiam vim absterforiam, sed oportet esse hordeum copiosum, & optime coctum, cum longam pariatur coctionem. Magis potest ad indicandum hepatis intemperies, quam virulentia ad prohibendum. Ideo magis intemperici, quam virulentiae damus operam. In maximo usu habemus pilulas quasdam, *e salsa, china, & herbis refrigerantibus* iam descriptis: haec semel diebus alteratis per horam ante prandium capiendae erunt.

Quoad sudorem: hic obesse, si spectamus iccoris incendium: quia tamen ope sudoris facile huiusmodi morbus finiri solet, suademus vtendum esse sudore, desistendum tamen per aliquot dies, dum hepatis incendium aliquo modo sit exstinctum. Dum decoctum administrabitur, caueat a vino, & vtatur aqua secundo loco preparata. Victus sit tenuis, ita tamen vt tolerari possit. Decocto vtetur ad minus quinquaginta aut quadraginta diebus, cum aduersus longam & diuturnam affectionem sit pugandum: eoque quamprimum vtatur: nam in hoc praesidio salutis spem posuimus habemus: idcoque non placet, quod eius vsum patiens in aliud tempus differre vult ob quaedam negotia. Quod si tamen iam administrari non possit: interim *serum caprinum* potest, ad exstinguendum hepatis calorem: idcoque pluribus diebus secum domi detineat tres vel quatuor capras, easque nutriet rebus refrigerantibus, vt *lactuc. endiu. cichor. bord. foliis salicis, rubi*, vt lac magis fiat frigidum: caueat autem sum. in opere, ne caprae *salem* comedant, quia contrarius sequeretur effectus. Sin vsus seri ventriculo officeret, & ipsum labi faceret in *diapnoia*: vt huic obstitamus incommodo, in primo cyatho *syrupum de mentha* imponamus: extrinsecus autem inunctiones *ex oleo mastichino de absinth.* in regione ventriculi non improban- tur. Si cupimus, vt viam vrinae petat serum, in primo cyatho miscemus, aut *syrupum de beton.* aut *lac sem. melon.* Laudamus etiam vsum *trochiscorum viperinorum*, qui multum scabiei mouere possunt; & affectibus etiam articularibus profunt. Sic parentur: *Recipe salsae 3j. trochisc. viperin. 3j. Misc.* Sint in frequenti usu: quemadmodum & *cerebinth. ad 3j.* hac hyeme vsurpabitur saepius, cum partium imbecillium roboratio exoptetur. Integram sanitatem pollicemur aegro, quia aetas robusta, & patiens obtemperans.

Quoad cheirurgiam igitur, conuenit venae sectio *e basilica dextra*: sanguis enim peccat secundum quantitatem, formam & motum. Quia aut sanguis impurus & falsus per vniuersum corpus est dispersus, non sufficit venae sectio, sed alio et opus est praesidio, quod hunc humorē probe possit euacare. Proinde multae *enchirbitulae* N. xvj. plus minusve, diuersis corporis partibus applicabunt, quot videlicet sufficere pro patientis quan-



A quantitate videbuntur. Et hæc erunt assigenda post purgationem. *Funiculum* vnum in crure gerit, qui non est submouendus, licet locum idoneum non habeat, attamen nec dolorem inducit, nec aliud symptoma affert: imo, si opus esset, alterum in brachio efficiendum proponeremus. Sed prius optamus, ut remedia proponenda experiri quæ si non proficiunt et toto, tunc in brachio nouum *cauterium* figere oportet.

Corpore per venæsectionem optime inanito, ad *capuæxiæ* veniendum. Leniatur aluus *melle rosæ*, sol. aut *melle & manna*, aut *cass.* vel *elest.* lenit. Preparatur humores, *syrupo de cich. de borag. de succo rosæ. cum melle rosæ simp. & decoctis accommodatis*. Purgantur *dilator habarb. & agar. & fol. sene*, quibus addatur *melle rosæ solut. aut manna*. Et quia tum colluuius non potest vna vice exhaustiri: ideo grauioribus iteranda est purgatio. Preparantur ergo denno humores *syrupis tum simp. tum comp.* ut est *syrup. de pom. comp. de cich. cum rhubarb. de sumar. &c.* Hic autem ordo in syrups obstruetur, ut tertio quouis die compositi exhibeantur, interpositis diebus simplices. Euaquentur *pil. cochi* vel *assiereth. de agaric. Mes.* Quandoque ut iecur attemperetur, vice syrups forte tutius erit, toto eo tempore, *serum lactis caprini* ad minimum ad lb iij. propinare. Post corporis purgationem, contra lucem pugnandum, *decocto* paullo ante descripto.

B Externa respiciunt Cutem & Articulos. Cutis nobis videtur nimium exsiccata, ob humorum calidorum & siccorum fluxum: proinde laxanda erit & rarefacienda, ut humor acris, qui pruritus & pustulas facit, insensibiliter possit euacuari. Laudamus igitur ut foueantur partes corporis, procul ab articulis, cum aquis, in quibus *violæ maluæ, & lactuca* sint posita. Post fomentum ad cutem corroborandam & siccam, non improbantur *aqua marina, & aqua montis Orthoni*. Inunctiones *olei viperini* exsiccant, & si in cute remanserit qualitas mala, prohibent ne rursus possit repullulare. Inunctio huius linimenti prodest: *℥. ol. rosæ ℥ij. cerussæ ℥j. sulph. vini ℥ij. salis ℥j.* & cum *aqua helleb. nigri*, aut *succo limon.* fiat linimentum. Vel *radicum helleb. nigri decoctum* probatur. Articuli roborandi & exsiccandi, *vinaceis, oleo salito*. Caput humidum, quod multam pituitam gignere videtur, expurgetur masticatoriis & erchinis. Ventriculi frigiditas & humiditas, cum non sit estatu digna, *decocto* supra scripto poterit auferri.

C Quoad dietam: cauendum a plus iusto calefacientibus & exsiccantibus, ut sunt cibi calidiores, aromata, salita, actia, vina generosa.

## CONSILIVM XXXVI.

In Scirrhus lienis:

## MEDICORVM SVBSCRIPTORVM.

D Vas scirrhus iste habet causas: altera est facultas alteratrix imbecillitas reddita, quæ imbecillitas est hæreditaria; quia patientis mater, & frater, eodem morbo correpti fuere; altera causa est nimius hepatis feruor, qui copiosam humoris melancholici copiam gignit, quia splene attractus, ob expultricis imbecillitatem expelli nequit, ideoque congestus tumorem excitat. Causæ.

Splen roborandus. Prohibenda humoris melancholici generatio, hepar refrigerando: Humor in liene congestus, ut copiosus, euacuandus; ut crassus, attenuandus; ut viscidus, incidendus. Sed attentantia non erunt immodice calida & sicca; ne humor crassus, rebellis reddatur. Præsidia.

Quoad cheirurgiam, aperienda interna vena sinistri brachii: conuenit etiam *hemorrhoidum* apertio. Curatio.  
E Quoad *capuæxiæ* locum habent interna & externa medicamenta. Leniatur ergo aluus, & quia auersatur potiones, fieri potest bolus: *℥. elect. len. ℥vj. confect. hamech. ℥ij. M. & cū saccharo* fiat bolus. Preparatur humores hoc modo. *℥. rad. filicis, apii ana ℥ss. sol. ceterach. eupatorii, borag. ana M. ss.* fiat decoctio f. a. Deinde *℥. dictæ decoctionis ℥vj. syrup. de duob. rad. oxym. simpl. ana ℥vj. M.* pro vno syrupo, sic & pro aliis. Purgentur h. m. *℥. agar. troch. ℥j. confectiois hamech. ℥ij. rhubarb. el. ℥iij. ss. spice ℥iij. manna el. florum cass. ana ℥ss. M. & cum decoct. fl. & fruct. fiat brevis portio.* Et quia magna est colluuius: ideo hæc purgatio repetenda, addita solum portio *helleb. nigri*. Postea ad ventriculum & lienem corroborandum utemur *conseruis, & chalybe* preparato: verbi gratia, *℥. chalybis preparati ℥ss. conseru. borag. confectiois ana ℥j. Misc.* Huius conseruæ: *℥ij. capiantur* horis quatuor ante prandium: superbibendo parum *vini albi generosi*, aut *vini maluatici*. Confectiones *magne*, præsertim *theriaca* mirifice conducunt. Inter cetera autem maxime probamus *vinum chalybeatum*, quod paratur sumendo *vinum album, cum limatura chalybis* confectum. Quoad externa, profutura speramus *luta D. Bartholomæi*, quæ moderate calfaciunt & exsiccant, tumoremque istum tollunt. Priusquam tamen administrentur, probamus fomenta & cerata, quæ emolliunt, attenuant, & discutunt. Fomentum sic paratur: *℥. aqua loturæ lanarum lb. xx. rad. alb. mal. ana lb. j. fol. mal. lapatb. viol. ana M. ij.* bulliant simul ad consumtionem f. a. In hoc decocto spongia noua madefiat, & expressa locus affectus septies singulo mane, & toties vespere foueatur. Ceratum hoc erit: *℥. diachyl. magni, ammoniaci aceto dissoluti, ana lb. ss. Misc.* Vel: *℥. ammoniaci aceto dissol. ℥vj. cera flava ℥iij. resina abiegna ℥ij. ol. de capparibus q. s. M.* fiat ceratum.

F Viæ ratio a medicis præsentibus præscribi potest. Illud saltem suademus, ut a dulcibus maxime caueat: nam ab his lien maxime intumescere consuevit. Cibi viscidus & crassus sunt fugiendi. Exhibeantur quæ obstructions eximunt, attenuant & detergent. Vina non generosa, sed diluta: item aqua, in qua *ferum candens* frequenter fuerit exstinctum. Exercitium quotidianum maxime prodest: nam quies potius ad huius morbi incrementum facit, &c.

Paternus, Capinaccius, Mercurialis, &  
Aquadependens subscripserunt.



Historia.

**P**Atiens per quædam intervalla de difficultate anhelandi conqueritur, idcoque interdum non nisi rethoracis: cuius causa est morbus in angustia bronchiorum pulmonis. Fit autem hæc angustia a materia pituitosa, quæ eas partes obstruens, in causa est, ne illæ partes perspirentur. Materia hæc a cerebro transmittitur, a pulmonibus imbecillioribus, & intemperie humida laborantibus facillime suscipitur. Generatur hæc materia in cerebro, labefactata facultate coëctrice, propter intemperiem humidam, cuius ratione fit, ut sanguis, qui pro nutritione in caput deferretur, non e toto in alimentum vertatur, sed in pituitam B degeneret.

Scopi.

Pulmones roborandi, caput exsiccandum: materia pituitosa euacuanda, & in alias partes diuertenda.

Curatio.

Quoad cheirurgiam: secetur *iecoraria* dextri cubiti, non quod sanguis sit causa principalis, sed ne medicamentis calidioribus proponendis sanguis incendatur, unde multa pericula imminerent. Purgato ad pharmacciam, leniatur alvus, *melle rosæ*, *manna*. Præparentur humores *e melle rosæ*, *et syrupo de beton*, addito *decocto beton*, *et cichorii*. Purgentur *agarico*, *et rhabarbato*. Rursus altera repetenda erit purgatio: ut e toto exturbentur humores, qui in cerebro, & in pulmonibus reperiuntur. Quare præparantia erunt *syrup. de beton*, *decoct. stachad. in a. beton*, *sarsura*, *cich.* Purgantia erunt *pilule coch. de agar.* *Mef.* additis etiam *C* *mannæ confectis*. Masticatoria ad pulmones ducunt: ideo improbantur. Post hæc ad præsidium generosum deueniendum, quod caput exsiccet, & pulmones corroboret: hoc autem facit *decoctum salsa parilla*, in cuius vltima ebullitione imponantur *beton*, *sars.* *pulmonar.* *et cich.* Et hoc saltem per 30. dies sumere de bet. *osque, cum Cypriaterebinthina* concinnata. Utatur *conseruis e beton. pulmonar.* Sudor non e ita arte provocandus: sed si sua sponte prorumpat, nullo pacto coarceatur. Tempore autem veris, si e toto liber non e *beton*, gettandum erit. Interim sacculum *e pulu. salicis, beton.* quandoque supra caput gestet; & abluit interdum caput lixiui, in quo *agaricus, stachas, salix, et beton.* bullierint, &c. Viçtus. Cauet ab aere frigido, pluuioso, & nebuloso. Vitet cibos crudos & frigidos, ut olera, lacticia, pisces, conchylia, &c. Exercitium moderatum sit. Fugiat nimius somnus. Alvus sit fluida. Laeto sit animo, &c.

## CONSILIVM XXXVIII.

In imminuto teste; &amp; hernia intestinali:

MEDICORVM SUBSCRIPTORVM.

Affectus.

**D**E duobus illustribus Baro conqueritur: de magnitudine diminuta testis sinistri: & de hernia intestinali in sinistra parte scroti. Quoad testis imminutam magnitudinem, auctor quidem libri de sacro morbo ait, vasa partis sinistræ esse minora: sed tamen imminutio nostri patientis est præter naturam. Quia enim ob herniam illa pars imbecillitatem contraxit, frigidiorque reddita est: non potuit, ut par erat, probum alimentum sibi allicere & apponere: e quo factum est, ut in atrophiam testis ille incidit. Tumor sinistræ partis scroti, est morbus in magnitudine aucta, vel in situ, si spectemus intestinum prolabi e sede propria. In hanc partem duo tantum intestina decumbere possunt, cecum, & cecum: causam autem tumoris esse cæcæ intestinum, ab omnibus unanimiter est statutum. Flatum in intestino esse, pars manibus contraria sede, quia in suo robore non confirmatur: non confirmatur, quia peritonæi foramen amplum ipsi præbet ansum, ut possit in scrotum descendere: præbet autem ansum, vel ob ruptionem, vel relaxationem: ruptio heic locum non habet, quia nulla scabrities vel inæqualitas sentitur, & quia nulla causa præcessit: nec enim tussis, cantus, clamor, equitatio, saltus, immodica commotio in vñ Venereo præcessit. Sed id facessit negotium, quod præteritis mensibus in egerendis fecibus valde laborauit, quæ posset alicui videri occasio disrupti peritonæi: sed quoniam ex eo tempore in hunc usque diem, non habuit deterius; signum certissimum est, malum hoc talem non habuisse occasionem. Sequitur ergo vaginali m tunica relaxatam esse; & cum nullus externus error, ut curfus, saltatio, &c. accesserit, dolorque non sentitur; statuere licet, relaxationem hæc esse nativam: statim enim ac ex infantia excessit, tangens illas partes, cognouit eo affectu se laborare, in qua ætate nec ratione clamoris, nec aliorum similium laborum, credendum est affectum esse exortum; sed potius hoc tribuendum est innata humidiori complexionis, victuique humidiori: quæ omnia istas partes laxare valent, unde intestinum in scrotum descendit.

Indicationes.

Testis emaciatus, reficiendus & augendus: intestinum in propriam si dem reponendum, repositumque conservandum: partes relaxatæ constringendæ & roborandæ, illaque humiditas exsiccanda.

Prælagia.

His scopis, minoribus medicamentis vix possumus satisfacere: sed si ferro erit res agenda, speramus e toto patientem euasurum, & ad generandum quoque aptissimum, n axime ad mares generandum, quia dexter testis nulla e parte est culpatus. Veteres medici præcipiunt, ut, si quis mares gignere velit, in coitu sinistrum testiculum liget.

Curatio.

Quoniam autem testiculo imminuto calida præsidia sunt adhibenda, ne, si quæ sunt in primis viis crudi-



**A** cūditates, eo, tanquam ad partem debiliorem deducantur; tutius erit aluum lenire, vel *mellem rosolui*, vel *symplo rosolui*, & *manna*. Lenita aluo, ut testiculus nutrimentum ad se alliciat, & sic augeatur, non erit præter rationem, spongia eam partem fouere, quæ sit imbuta decocto *chamemeli*, *malu*, & *rad. althææ*; & fouendæ erunt illæ partes ad ruborem. Non enim licet hanc rem moliri frictionibus in partibus sensibilibus & debilioribus. Peracto hoc fomento, pars molli cerato erit circumlinenda; quod fieri poterit ex *oleo phiblic*, ex *oleo amygd. dulc.* & *pinæarum*, addita *cera noua*. Hæc de testis diminutione.

Quoad Herniam: intestinum a quo procreatur, erit *manibus* in propriam sedem reponendum; ibique erit conseruandum *ligaturis*, & *medicamentis adstringentibus*. Et cum *ligaturæ* variæ esse soleant, nimirum e ferro, ligno, corio, & plumacolis et tela paratis: in hac atate, reliquas omittentes, eas solum laudamus, quæ fiunt e *tela bombacea*. Et hæc *ligatura* ita accommodetur, ut totum scrotum amplectatur sustineatque. Solent patientes huiusmodi, per X. dies in lecto detineri, sed quoniam hoc admodum esset molestum, & periculum esset, ne ex otio immodico cruditates in toto corpore generarentur, quæ postea (ut in pluribus obseruauimus) febres, varioque affectus producerent: nos idem *ligaturæ* beneficio assuequi conabimur. Medicamenta porro adstringentia, sunt interna, vel externa: Interna sunt confectiones, electaria, & potiones, quæ e *pilosella*, *herniola*, *pentaphyllo*, &c. parari solent, quæ omnia possunt exhiberi pauciora numero: suspecta enim nobis visa sunt, quippe quæ solent insignes obstructions procreare. Consulto igitur hæc omittentes, descendimus ad ea, quæ externis partibus applicantur. Multa sunt ad hæc rem apta: quemadmodum est quod *ceratum ad crepato de pelle arietina* nuncupatur. Exstant & alia quæ tamē omnia, cum patient sit mollis naturæ, debent esse mitiora, ne impediant unionem. Supra hæc cerata *brachæum* gestabit: & hoc modo totam hyemem transiget. Tempore veris non esset præter rationem, illam partem *stillicidio* subicere, ex *aquis montis agrotorum*, in quibus res quædam adstringentes bullierint: Iam enim agitur latus mensis, e quo patient alius, eodem fere affectu laborans, a nobis sanatus est. Ex his possunt etiam infusiones parari. Hæc omnia si non contulerint; consulimus ut ad *extrahendum testiculum* deueniatur: adeo enim dextre a nobis ministris hoc munus obitur, ut omnes incolumes euadunt.

Quoad victum, vitanda sunt statulenta, ut legumina, poma, & vina valde diluta. Testes gallorum, etiam substantia nutriunt hominum testes, qui in frequenti sunt usu. Motus sit moderatus. Cauendum a cursu, equitatione, saltu, clamore, tussi, risu immodico, vociferatione, &c. Audimus *oleum* reperiri apud magnum Hetruriæ ducem, sexagenarios ruptos sanans.

D

*Hieronimus Capinaccius*  
*Hieronimus Mercurialis*.  
*M. Antonius Montagnana*.  
*Hieronimus Fabricius ab Aquapendente*.

## CONSILIUM XXXIX.

*In præseruatione & curatione podagra, pro Nobili viro:*

HIERONYMI CAPIVACCI.

**N**obilem hunc Virum Salisburgensem intellexi ter singulis annis articulorum doloribus cruciari. Affectus. E quos dolores voluntariæ motionis noxa comitatur, vi cuius cogitur a sibi confectis muniis abstinere, quia nec stare, nec ambulare potest, sed a famulis de loco ad locum deferretur. Molestant autem ipsum hi dolores, præsertim secundum inferiores artus: qui tamen non adeo vehementes & intensi sunt, ut vitallium indicationum rationem subeant: quandoquidem nec pressu digitorum dolor affectarum partium exacerbat. Ab his malis corpus præseruari Nobilis optat: quæcūque, ut vel in hæc non amplius incurrat, vel ut mitius saltem & longioribus intervalis assilant.

Sed cum Medicos rationales non deceat affectionis alicuius præseruationem præscribere, nisi prius *Causæ* affectionis causa inuenta: idcirco de horum morborum causis primo & breuiter sum acturus. Motionis igitur voluntariæ noxa contingit a natura offensa, labefactata pariter, & impedita. Labefactatur ob malam compositionem, quæ consistit in angustia, repletionemque cavitatum articulorum; & in aucta supra modum magnitudine ligamentorum, tumore scilicet. Impeditur autem ob impericm earundem partium frigidiorē & humidiorē. Ceterum malæ compositionis & impericm iam dictæ causa opifex proxima est humoralis materia conflua, quæ corpulentia sua malam structuram efficit, sed qualitate alterata. Solet autem in membris materia præter naturam coëligi, vel paullatim, & via quadam congestioni, quando nimirum pars infima ægre concoquitur ratione cuius offensa, concoctionis excrementa in parte multiplicantur & accruantur: vel confertim, & via confluxionis, quando materia aut attrahitur, aut transmittitur. In hoc nobili viro materiam humoralem in artus confluere iudico, quia ipsum repente affectus hi arripiunt. Namque cum horum locorum nullus calor immodicus præcesserit, nullus etiam dolor grauius lancinans antegredietur: existimo, materiam humoralem in artus excurrere per viam transmissionis, non attractionis. Accidit autem in artubus materia fluxionem firmari propter imbecillitatem, quam adscititiæ & relaxis conuicio, propter malā viuentis rationē in cibo & potu, & ob Veneris usum. Quas causas multum posse, tum ad refrigerandum, humectandumque, tum immoderate laxandum artus, omnes norunt. Materia hæc initio mista est e sanguine, bile, & pituita. Dico autem, initio: quia temporis intervallo humores calidiores in tenuitatem resoluuntur, & transpirant: pituita vero frigidityte, crassitie, & lentore, calori resistens, permanet. Atque hinc euenit, dolores principio esse acerbiores: qui postea,



dissolutis, diminutisque calidi tribus humoribus, mitescant. Propellitur vero materia hæc a toto corpore in artus, per venas. Et hæc materia præcans, cum opus præternaturam sit, & sam aliquam functionem consequitur. Hæc functio est, tum chylicatio, tum sanguificatio. Chylicatio quidem, ratione pituitæ: sanguificatio, ratione calidorum humorum. Offensa autem est chylicatio, non læsa facultate coctoria; (quia casu mihi proposito intelligi, ventriculum & robustum satis, & bene temperatum esse: sed ob errorem externum, qui oritur a causis externis, a cibis videlicet crassis, & immodico vini potu. Sanguificatio vitatur, partim læsa facultate & labefacta ob intemperiem calidiorem iecoris, & ob errorem externum, vinum scilicet meracum & potens: quo vino potuit etiam iecur accendi. Dū peccantes hi humores copiosi & noxii colliguntur in venis totius corporis: non mirum est, si otio & quiete consumi nequeant, quod, sepe aggravantes & molestantes vim expulsoariam, propellantur ad artus, tanquam ad locas quasdam, & præcipue ad artus inferiores: tum, quia nature impetu humores crassiores deorsum potius verguat, quā sursum: tum etiam, quia hi artus magis a fonte caloris distant.

Indicationes.

Præservatio igitur gratia ad duo potissimum oculi dirigenda: materiam scilicet peccantem, & ad partes affectas. Ratione materię iam genitæ, oritur indicatio euacuandiratione vero confluxionis, reuolendi. Et quia non licet materiam peccantem in quali purgare: nisi prius alteretur & præparetur: ideo oritur etiam indicatio præparandi. Cumque non liceat materiam peccantem in quanto, euacuare: nisi prius viæ primæ repurgentur: ideo oritur indicatio leniendi. Quoad partes affectas, artus omnes, præsertim inferiores, calc faciendi, siccandi, vel leuiter densandi sunt. Iecur moderate refrigerandum.

Prognosis.

Scopos hos absolui quidem posse confido, cum in visceribus effatu dignæ dissemperantiæ non sint: (quæ fere semper has ita affectos comitantur) non e toto tamen, nec ita facile successuram hanc præseruationem polliceor, propter antiquam & inueteratam articularum inbecillitatem.

Curatio.

Quoad materias auxiliorum, e chirurgico fonte elicio *venæsectionem, hirudines, & cantheria*. Nam cum vitia articularia sint magni momenti: quis, existente plenitudine, vitia illa efficiente, fouente, aut producere potente, magnum auxilium, sanguinem minne, differret. Cuius magni auxilii materia est *venæsectio*. Hoc ergo vere futuro proximo, absentibus ipsis malis, audacter vena basilica dextri cubiti, aut communis, apiatur: & sanguis ea copia educat, quæ videbitur præsentis medico congrua & idonea, pro ratione & plenitudinis indicantis, & virium permittentium. Autumno postea ante malorum inuasionem sanguis adhuc euacuari poterit debili auxilio: nimirum *hirudinibus hæmorrhoidibus adhibitis*: ne, bis in æono secta vena, magnum nimis fiat, ratione ætatis & viciū, spicinus vitalis dispendium. *Cantheria* etiam pro hæc enim emissaria sicut reuulsio, maxima humorum colluicæ a natura extra corpus per hæc depulsa & expurgata.

E fonte pharmaceutico, gratia lenitionis ventris elicio *metrosatum solutium, cum manna*; si excrementa pituitosa, & satis crassa, primos obfidebunt ductus; dissolutum *aqua betonica*: sin minus, *symplicium rosarum, solutium*, dissolutum *aqua cichorii*. Ad præparandum materiam in quali peccantem, probos *serapiæ & betonica*, & *cichorio*, additis decoctis, vel aquis stillatitiis *cichorii, betonica, iuxta*. Pro hac materia purganda in vlu sunt *pilule de hermodactylis maiores, cecibia*, addita *moschicis*. particula, ne ventriculus labefactetur: addatur etiam pulueris *iuxta* aliquid, pro vehiculo, ut pilularum vis ad artus deducatur. Præparatio & purgatio, non semel, sed bis, instituentur.

Ad articulos roborandum, quamprimum vtatur sequenti decocto: *2℥ salsa parilla 3℥ ligni guaiaci 3℥ corticum guaiaci 3℥ decoquantur in lbxij. aqua stillatitia*. fons huius diuis, & *cichorii*, ne iecur accendatur, & consumtionem medicatis: vel in *aqua communi*, additis tum in *huic filio* *cichorii*, & *endiuia* *guaiaci* *manipulis*. Probantur etiam pulueres *betonica, salsa & corticia ligni*: e quibus pilule fermentur cum *symplice cichorii*: & harum tres, ante *symplicium decocti* superioris semper assumat. Utendum decocto bis quotidie per quadraginta, vel plures dies, pro tolerantia.

Autumno futuro & hyeme, probatur *terebinthina Cypria*, lata ex *aqua betonica*, cum pulueribus *chamaepitys & betonica*. Conuenit etiam celebre illud Alexandri Tralliani *Diacorallium*: magneque antidoti *rosarum*, aut *cichorii*: ipsaque *terebinthina* abluatur *aqua cichorii*.

Extrinfecus pro cruribus & pedibus parentur lotiones, ex *aqua, alterata mastice, & nucibus cupressi, betonica, iuxta & salvia*.

Quoad iecur: ære calidiore, post vsum ligni, sumenda sunt refrigerantia mitia: veluti *conserua rosarum, cichorii, serum lactis caprini*. Extrinfecus etiam, dum longo temporis intervallo ligni bibet decoctum, regioni iecoris poterunt admoueri epithemata, confecta *essicca cichorii, endiuiaque, modico aceti* addito. Linimenta etiam adhibebuntur: nimirum *rosatum & santalinum*.

Diligens instituat viuenti ratio: nec cibus illis crassis vtatur, quibus delectatur: sed tenuibus, & coctu facilibus. A vino per annum abstineat: & loco vini, bibat aquam alteratam *coriandris*: tempore autem frigidiore, *cinnamomum* adiciatur. Vinū postea ligat tenue, & aquosum. Veneris voluptuosæ relinquat vsum: nec nisi rarissime cum vxore coeat. De aliis rebus non naturalibus, nihil adfero: cum certo sciam, Medicos præsentis recte omnia instituturos. Patauii, An. 1575.

#### CONSILIVM XL.

In arthritide: pro eodem nobili viro:

HIERONYMI CAPIVACCI.

Nū architis curabilis.

Nobilis hic vir, pro corpore a doloribus articularibus præseruando, multa scire desiderat. Atque primum rationem prognosticæ: *numquid omnino euelli & profigari possint*: vel, si hoc fieri nequeat, *vitæ molles*



**A** miltiores reddi possint, ut rarius corpus affligatur. Galenus noster sexto libro de regenda valetudine, dolores arthricos, ait, esse affectiones præter naturam diuturnas, rebelles, remediisque recta etiam ratione administratis valde resistentes. Præsertim vero hoc accipiendum est, de doloribus, qui aliquandiu progressi sunt. Cum enim ad horum dolorum generationem, articulorum imbecillitas præter naturam concurrat: rationi consentaneum est, doloribus his longo tempore perseverantibus, articulos imbecilliores reddi. Quia igitur dolores, Nobilem virum cruciantes, non sunt vnius alteriusque vel mensis, vel anni, sed duodecim annorum: concludo, esse impossibile, ut penitus hi dolores remoucantur. Spero tamen, materis auxiliorum nuper propositis, eos fore mitiores, nec ita frequenter ipsum inuafuros. Nam, si articulorum imbecillitas præcipua causa est horum dolorum: nonne hac imminuta imbecillitate, dolores minus acerbi, & rarius instantes, efficiuntur?

**B** Dubitatur deinde circa exhibitionem decocti ligni & falsæ: quod nimirum ex huius vsu plurimi nocu-  
mentum senserint. Ego vero sentio, maximam ex vsu huius vtilitatem secuturam. Ratio est: quia omnia remedia conferunt, dum ad sunt ea, quæ indicant remedium exhibitionem. Cum autem in articulis hu-  
ius nobilis viri, introducta sit imbecillitas, propter intemperiem frigidiorē, & humidiorē: nonne ma-  
xime conducent remedia calefacientia, siccantia, & ad longinquas partes penetrantia? Materia autem re-  
medii calefacientis, siccantis, & quoque versum penetrantis, præstantissima & efficacissima, est decoctum  
ligni Indici, & radicis falsæ. Sed præterea, nonne cerebrum habet frigidius & humidius? nonne ventricu-  
lum frigidiorē? Atqui horum membrorum distemperantis magnopere opitulabitur decoctum ligni  
Indici, & radicis falsæ.

Vires præ-  
iaci & falsæ,  
ad arthriti-  
denq.

Sed obicit quis: lectius esse ægro: ideoque non requiri calefacientia & siccantia, verum re-  
frigerantia. Respondet: quando ad sunt contraindientia; attendendum iis est quæ magis urgent; at in no-  
stro ægro magis potest urgetque excessus frigiditatis, quam caliditatis: ergo ad frigiditatem præcipue occu-  
li sunt dirigendi. Nam habemus articulos frigidos, cerebrum frigidum, ventriculum frigidum: iecur au-  
tem duntaxat calidius est. Præterea incipit prima ætas declinans, in qua calor solè diminui. Tandem ieco-  
ris caliditati cōsuletur quoque eo tempore, quò decoctum assumitur: ideoque iecoris regioni tunc adhi-  
beantur epithemata refrigerantia, & vnguenta refrigerantia, iam ante a me proposita. Post assumptio-  
nem quoque, si iecur redditum calidius videtur: in vsum venire poterunt conserua illa refrigerantes, &  
serum lactis caprini.

Quod autem adfertur, multos e decocti vsu nihil inuamenti percepisse: facile diluitur. Remedia enim  
nonnunquā parū profunt: licet horū ad sint indicantia: quia videlicet perperā vsurpātur, aut ob insolentia  
D ægrotorum, aut ob inscitia medicorū. Læto igitur animo præparet se ad sacrosancti huius remedii vsum.

Queritur etiam, num posthabita huius remedii (nimirum decocti) materia, alio modo ager curari que-  
at? Vbi constanter ad se uero, nullo alio curandi modo nos posse vii, qui tantū inuamenti sit allaturus, atq;  
iam prædictus: quia, secundum Hippocratem, in magnis & extremis affectibus, magna remedia conueni-  
unt: dolores autem articulares duodecim annorum, sunt affectus magni momenti: ideoque postulabunt  
magna remedia. Et, licet multa reperiri possint, artes frigidiores, cerebrum frigidius, & ventriculum fri-  
gidiorē corroborantia: nullum tamen huic indiuiduo magis erit idoneum, quam decoctū ligni & falsæ.

Quantum attinet ad vinum, cuius abstinentia ob consuetudinem grauis ægro videtur: si eo non poterit  
carere annum integrum: per mensem saltem vinum abstinere: vel, si nec hoc possit, eo tempore vinum relin-  
quat, quo Medici curationem aggredientur. Nam vinum solet materias ad locos debiles præcipitare.

Vinum præ-  
arthritidis  
aduertitum.

## CONSILIVM XLI.

In arthritide:

HIERONYMO CAPIVACCIO A NONNVLIS ADSRIPTVM.

**P**rocurandi est, ut alius quotidie faciat officiū. Id aut cibis lubricatibus, aut lenibus medicamentis fieri  
potest. Cibi, qui id præstare poterunt, sunt fercula e betæ, spinachia, brassica, oleo & sale confecta. Caricæ aluum:  
itē quatuor, aut sex, prima mensis sunt. Pruna optime maturæ, ac dulcia, recetia, quatuor, aut plura, si par-  
ua sint: si recentia non ad sint, sicca macerentur in vino dulci, ac eidē incoquantur, aut in iusculo pinguiori,  
addito saccharo, aut optimo melle. Poterit & hoc præstare passularum vsus si sub dio fuerint expositæ, qua-  
tuor aut quinque noctibus, resperse saccharo Thomafino, non admodum albo: de his duobus aut tria cochlea-  
ria sumenda, & optime masticanda, initio prandii: & simul cum his comedenda ossa panis, confecti e tenuio-  
re parte furfuris, pauca adiecta farina, & mellis modico.

Medicamenta lenientia sunt: cassia ex arundine sumta ad quantitatem ℥ij, cū arundine. Aut ℥j. electariū  
lenitini, vna hora ante prandii vorata. Vtiliter semel in mens. (euitando tamē calorem) capiantur drachmæ  
duæ vel tres sequētis medicamenti, aut ad summū semuncia, mane, horis quatuor ante prandii: hoc enim  
maxime cōmendatur, & sepius experimēto probatum fuit, in morbo articulari: paraturq; hoc modo:  
℥hermodactylorū alborū a cortice mundatorū, diacrydii ana ℥ij. costi, cymini, xingiberis, caryophyllorum, ana  
℥j. iterantur omnia, & cum syrupo, facto e melle & optimo vino, fiat electarium. Hoc soluet aluum, educetque  
materias, quæ dolorem creare possent.

A somno diurno abstinere, nisi noctes duxerit in somnes. Quo casu non statim cibo erit indormi-  
endum, sed horz spatium ad minimum intericiendum.

**C**ibaria sint, panis optimus, fermentatus, mediocriter salus, bene coctus in furno, non permixtus ca-  
seo, butyro, aut pingui aliquo, sed sit purus, ex optima farina. Carnos sint gallinacæ, vitulina, & cedina, ver-  
uecis castrati, perdicū, phasianorū, & anularum, quæ in montibus aut nemoribus degūt. Aromatibus nō  
omnino interdiciendū: sed parce tamē vtendū. Salsamentorū vsus nō damno in prima mēla; verū in exi-  
gua quantitate, ut pituita e ventriculo detergeant. Si ut etiā admittuntur aliqui pisces saliti, ea de causa, vt  
sunt sardæ, haleces, & similia molliter salita. Quæ recentia, tenera, & tremula, optima sunt: minime ve-  
-

Caryocōsti-  
num P. Bay-  
ricæ, h. l. x. a  
R. Solen. n-  
dro in con-  
siliis suis  
cōmendat-  
rum  
Somnus.  
Cibi.



indurata, aut frixa admittantur. *Cases* vsus maxime damnatur. *Butyrum* pro condimento parce concedi-  
tur. *Pisces* raro eduntur, & in exigua quantitate, in craticula assati, aut elixi & aromatati medicriter condi-  
ti: frixi vero deteriores sunt, & adhuc magis, si in butyro sint etiam aut maritimis vndis agitari, aut fluuiat-  
iles; non palustres, nec ex aquis stagnantibus: caroque eorum mollis sit, ac friabilis, non viscida, aut lenta.  
*Canceri* & omne genus testaceorum, conchylium, & ostrearum, damnantur. *Testudines* tamen concedi pos-  
sunt. *Acetaria*, quia acetum nocet nervosis partibus, non sint in frequenti vsu: & parentur ex aceto non  
admodum forti: misceaturque saccharum, mel, aut passula, veluti capparei demto sale parantur. Concedun-  
tur etiam radices & folia cichorii, endivia, boraginis, buglosse, melissa, comaque tenera feniculi. Radicula escu-  
lenta quoque admittitur: vt e ventriculo detergeat pituitam. Aliquando moretum edi potest pro condi-  
mento, siue salsa viridis: & diaspnaph, quod mostardam Itali vocant. Leguminum frequens vsus pedes de-  
mittuntur: vt pruna, sienu, vna bene matura. pistacia pinea, amygdale, auellanae nucos. Pyra & cydonia damna-  
tur: quia faciunt dolores arthriticos: neque nisi cocta, & saccharo confersa, melleque condita, raro ac pa-  
rum in vsu venient. *Cerasorum* omne genus parcissime comedatur. *Fructus molles* si sumendi, preponan-  
tur cibis reliquis omnibus: duri vero fructus postponantur. *Pescis* optime maturis parce etiam vescatur.

Vinum &  
cereuisia  
vitanda.

Sanguinis  
missio.

Purgatio.

Exsiccatia.

Roboratio  
articulos.

Vomitus.

De vino vnum dixerim. Si aeger per biennium ab eo abstinerit, sperarem a morbo ipsum omnino  
nouum. Si rubrum habere posset, magis probarem, quam album. Sit etiam oligophorum, aut aqua cocta  
lymphatum. Quod si acerbitate aliqua foret præditum, non tamen multa; maxime videretur opportunum.  
Vina Cretica, & similia potentia, sunt vitanda: nam præter id, quod nervis nocent, caput etiam replent, &  
sic fluxiones excitant. Vitanda etiam est cereuisia potens.

Bis in anno mittatur sanguis e dextro brachio, ad 3 vij. vel circiter, prout visum fuerit medico, qui rû  
aderit. Et hoc erit agendum in fine Aprilis, & initio Septembris: citius, aut serius, prout regio calidior, vel  
frigidior fuerit eo tempore. Quod si hæmorrhoides eo tempore fluxerint; sanguis mittendus non erit, sed  
differendum, donec per aliquot dies non fluxerint. Si autem toto anno fluxerent, & corpus non admodum  
videretur grauatum ob plenitudinem tum a venæ sectione omnino erit abstinendum.

Facta missione sanguinis, si eam fieri contigerit: etiam expurgandum est corpus a superfluitatibus,  
tum pituitosis, tum biliolis. Primam ergo alius leniatur hoc medicamento, per horam ante prandium:  
℞. electarii lenitissimi 3x. puluaris hermodactylorum ʒj. misce, & cum saccharo fiat bolus. Deinde eo quatur  
materia per dies octo, aut decem: ℞. syrapi de betonica, mellis rosati simp. syrapi de stoechade, ana ʒss. decolli  
betonica & cichorii 3ij. Misce. Quibus assumtis, expurgabitur corpus, assumendo pilulas sequentes, quin-  
que horis ante prandium; quibus per horam indormire poterit aeger: ℞. pilularum de hermodactylis ʒj. spo-  
ssunt pilule cochie, præparatæ cum radicibus hellebori nigri.

Commendantur etiam therma sulphurea & aluminosa, aut etiam salsa, in mense Maio, per dies decem:  
purgato tamen ante corpore medicamentis supra scriptis.

Hyme, ter in septimana, mane surgens, accipiat sequens medicamentum: ℞. resina terebinthina, aut  
abiegnæ, vino albo bis, terve lota ʒij. spec. biera simplicis ʒj. surpethi albi ʒij. ʒij. fiant boli: quos cum placenti a-  
zymis vino madidis capiat.

Semel etiam in septimana, tribus horis ante prandium, sumatur mithridatii ʒss. superbibendo hau-  
stus vini generosi. Non oberit etiam, si in fine cenæ concedantur quinquaginta nucleis pini, ablusi aqua  
rosarum, aut aqua, in qua aliquid cinnamomi sit incollum. Aliquando etiam comedantur folia saluie, vel so-  
la, & sine condimento, vel cum modico salis, olei, ac vini respersa: sumantur ab ituro cubitum.

Pro superfluitatibus expurgandis, eger semel in mense (modo calor non viget) sumat medicamen-  
tum supra scriptum ex hermodactylis.

Doloribus abscentibus, bonum erit pro iuncturis roborandis, quæ dolore affici consuevere, eas in-  
ungere oleo salito, calidiusculo, eo tempore, quo lectum ingredi volet: sitque oleum hoc pacto paratum:  
℞. olei oliuarum omphacini lbj. salis ʒij. bulliant in duplici vase, seu balneo, ad consumptionem quartæ par-  
tis: serueturque oleum ad vsu. Caligas infra genu non liget: nam hoc, si quid aliud, facit ad podagram ex-  
citandam. Pariter etiam nihil habeat, quod pedes aut comprimat, aut adstringat: si quando ablueri volet  
pedes (quod raro fiat) consulo, vt id fiat vacuo existente ventre, nempe ante cenam: nec postea ambulet  
multum, sed quiescat potius: aquæ vero, pro lotionem, incoquantur rose, saluie, rosæ marinus, betonica, & salis  
modicum. Vel hoc sine aqua marina (si haberi queat) vtendum: cui eadem incoxerint.

Si facile vomat: laudo, vt semel saltem in mense euomat, a prandio, aut a cenâ: & si ieiunus vomere  
posset facile, bonum esset, vt mane vomeret: nam in arthritide nulla alia melior est euacuatio & diuersio,  
quam ea, quæ per vomitum fit. Eo tempore, quo vult euomere (quia vomitus nocet oculis) vt descendan-  
tur ab incommodo oculi, conueniet eos ligari fascia aliqua: quæ non statim a vomitu soluenda est, sed si-  
nenda ad octauam horæ partem, vel circiter.

Dum dolores infestant, solo rosaceo vtatur: & a reliquorum vsu ablineat.

[Ante annos aliquot, Capiuacii & Donzellini quædam consilia, Laurentio Scholtzio, G  
Vratislauenli medico, piæ memoriæ, transmissi: qui antidoti loco hoc ipsum Capi-  
uaccianum consilium, vna cum aliis quibusdam, mihi communicauit. Ego vero, videretur,  
& Capiuaccio dignum, pronuntiare minime ausim.]

CON-



# CONSILIA.

285

## CONSILIVM XLII.

A

In ischiade, luxatione imperfecta pedis dextri, & eiusdem stupore:

HIERONYMI CAPIVACCI.

**N**Otissimi sunt affectus qui iuvenem nobilissimum affligunt: primum videlicet ischiadicus dolor coxae dextre, ita ut pars illa imperfecte luxata reperiatur, & propterea claudicare cogatur. Conqueritur etiam de stupore quodam pedis dextri, qui per intervalla quædam ipsum inuadit. Coxæ quidem dolor, ab initio adeo mitis fuit, ut medicinam viliam adhibere non cogitauerit: sed is ita nunc inualuit, ut medelam querere cogatur, ne imperfecta luxatio in perfectam abeat. Et quamquam referat Galenus lib. de anatom. administratione ischii articulum non posse imperfecte luxari; hæc tamen sententia non solum nobis, qui B hanc imperfectam esse luxationem statuimus, aduersatur; sed etiam ipsimet G. Ieno, qui lib. de usu partium talem luxationem posse fieri censuit. Nos autem hæc loca ita solemus conciliare: fieri nempe posse imperfectam luxationem a causa interna: at ab externa minime. Quia igitur a causa interna hoc malum factum est, dici potest imperfecta luxatio. Orig. hæc fuit. Cum adolescens esset, ludens cecidit: e caesa pars illa debilitatem contraxit, ob quam postmodum facillime excrementa suscepit, quibus, cum tendines relaxaretur, factum est, ut os non potuerit et toto detineri, sed luxari cœperit. Hi autem humores alii non fuerunt quam pituitosi, qui generantur in capite, quod humidius esse grauitas arguit, quæ in ipso sentitur. Et cum hi humores satis copiosi sint, expultricem aggravatam irritat, ut materiam ad partes illas expellat. Eadem hæc materia causa est stuporis illius: nam ad ea vapores eleuantur, qui transmissi ad nervos genu dextri, impediunt illustrationem spirituum animalium. Hinc, quia id a vaporibus contingit, stupor ille cito fit, citoque dissoluitur.

**C**itoque dissoluitur, sequitur ut videamus, quid agendum sit, pro malis hisce remouendis. Curandum itaque erit, ut humor emolliatur, inq. idatur, attenuetur, & euacuetur: pars vero corroboretur, ne excrementa illa suscipiat: nec cer. brum quoque exsiccandum, & expurgandum.

Quæ licet factu facilia esse videantur; tam è, quia morbus inueteratus est, & in partibus internis re. peritur, non videntur facilia. Verum, cum iuuenis sit, & huiusq. nullam expertus medicinam: speramus, si non et toto curari queat, rem tamen in multo meliorem statum reduci, & in grâ luxatione præcaueri posse.

Quoniam vero æstus præsens ab omni medicatione nos deterret: suademus, ut, quia hoc malum tam diu pertulit, tota medicatio in autumni tempus differatur. Interim diligens victus ratio tenebitur. Vita- buntur igitur fructus, cibi crassi, vinum, Venus immoderata, cursus, & omnia quæ vel crassos producant succus, vel membri robur euertunt.

**D** Autumni vero tempore curationem auspicabitur *venæ sectio* in dextro cubito: cum corpus & plenū sit, & calidiora medicamenta sint adhibenda. Post brachii venam sectam, pedis affecti vena etiam aperietur: & *cauterium* parabitur in brachio sinistro: sic enim materia pituitosa deriuabitur, & euacuabitur. Purgato exquirit corpore, si malum non cedat; deuenietur ad *caustica* & *vesicantia* medicamenta: a mitioribus autem incipientes, consiciemus *pastum ex iheride & cantharidibus*: quæ nisi proderit, ad *ferrum ignitū* accedemus, & vitionem, quatuor, vel sex locis instituemus.

Leniatur alius *melle rosarum solutio*, & *electario lenitino*. Præparentur humores *decocto betonice*, in a. *cichorii*. Purgentur, *pilulis cochis*. Iterum præparentur humores etiam *symplicis compolitis*, ut *symplicis de betonica*, de *stachade*: purgenturque *pilulis de hermodactylis*.

**E** Caput erit purgandum *masticatoris*, confectis *emastiche ex cera*.

Vt autem absumantur humiditates, quæ in capite & ligamenti reperiuntur: deueniendum erit ad maiora præsidia. Quare conueniet *decoctum guaiaci & salse parille cum iua*, & *portione sassafras*. Tunc etiā temporis ea victus ratio præscribetur, quæ in lue venerea vii solemus: a qua immunem esse egregium patientem minime putamus, cum bis iam antea bubones perpeffus sit.

Stillicidium parietur supra suturam coronealem, vel ex *aquis Aponensibus*, vel arte factum, & *sulphure*, cum *betonica stachade*, & *ugarico*.

Parti affectæ imponatur *emplastrum ex iheride*: & adhibeatur *suffumigium e lapide molari*. Luta etiam *D. Bartholomæi* admodum conuenient: vsusque *vinaceorum*.

**F** Hyemis tempore laudamus, ut singulo mane sumat *pilulas e terebinthina, cum sale theriacali*, & *puluerem iua*. His etiam addi possunt *pilule arthritice*. Quod si magis efficax medicamentum requirit, sumat *Diacorallum*, ab Alexandro adolaudatum & expectum; quod ceteris antef. rendum; plurimum ipsi conforet, si scrupulum unum per totam hyemem sumerit, per sex horas ante prandium: exhibeatur autem ea ratione, quam Alexander docet. Magis etiam antidotis vtatur, ut *theriaca*, & *mithridatio*. Vtatur ea victus ratione, quam supra proposuimus: id in memoria habens, ut tempore autumni vinum sibi paret medicatum, in quo ebullierint *lignum, betonica*, & similia.

## CONSILIVM XLIII.

In dolore circa os sacrum:

HIERONYMI CAPIVACCI.

**C**onqueritur egregius p. iens de dolore intenso circa os sacrum; cuius ratione sæpe ambulare nō possit: & præterea de tumore in inguine dextro. Quorum affectuum causæ ea diligentia sunt indagandæ, ut earum essentia pateat, indeq. indicationes ex vtu hauriri possint. Traxit autem hic dolor proculdubio in le originem: quod materia catarrhalis, distillans ad eas partes, illas distendat, vnde solutio vnitatis, & acerbissimi dolores. Generatur vero hæc materia in capite, tum lesa facultate costrictæ ipsius cerebri, ob intemperiem frigidam, & humidam; tum etiam frustrata, ob errorem externum. Ventrículus enim debilis

Oooo



redditur, cum non possit optimum chylum generare, prauum demittit ad iecur, qui ibi non potest in bonum sanguinem mutari: talisque de fertur in cerebrum: a quo cum non possit regi; facultas expultrix aggrauata, materiam illam detrudat ad prædictas partes subiectas. Tumor autem inde factus est, quoniam pars plus iusto alimentum suscepit; unde caro concreuit.

Præsidia.

Prognost.

Curatio.

Hæc mala ut auferantur, oportet caput & ventriculum calefacere, & exsiccare: materiam morbificam, præsertim pituitosam, auertere, deriuare, & prorsus exstirpare; tumorem vero auferre.

Quibus scopis satisfacere, meo quidem iudicio non est impossibile. Licet enim materia illa catarrhalis sit vehemens ratione propriæ essentia: tamen ratione dignitatis, & facultatis corpus regentis, nulla est vchementia: siquidem pars quæ oblidetur, licet non sit spernenda, nobilis tamen non est: præterea virtus facile tolerat, nam est satis robusta, ratione quantitatis, & qualitatis: patientiq; in vituli ætate constitutus est: ut optime sit sperandum.

Hac salutis spe concepta, ad materias deueniendum, & primum cheirurgicas. Laudamus igitur, ut scetur vena communis cubiti dextre qua sanguis detrahatur ad quinque vel sex vncias, si consulti præsentis medico videatur. Præterea probatur duo cantheria, vniuerso prius corpore expurgato: alterum in crure dextro, ut materia illa reuellatur, & euacuetur: alterum, ratione capitis, in brachio sinistro.

Quoad pharmaciam: leniatur aluus ℞. mellis rosati solutini, cū decocto florum & fructuum. De inde præparentur humores iussulis, alteratis cū solis boraginis, betonica, cicchorii. Purgentur duo de rb. barbari & agarici trochiscati ana ℥j. infusis in decocto florum & fructuum: addendo manna, & mellis rosati solutini ana ℥j. Quod si corpus non videbitur optime euacuatum: iterum sumatur iura illa alterata, per tres dies: & denuo exhibeatur prædictum purgans.

Probatur præterea ut caput expurgetur mallicatoriis, paratis e piperis & pyrethri ana ℥j. mastiche ℥ij. cera quantum sufficit pro pastillis effingendis. Hoc sine nasalibus etiam laudantur, e ℥j. manna, & ℥j. succi betonica.

Purgato corpore & capite, prædecoctum salsa, cū modica ligni portione, per viginti quinque, vel triginta dies. Partitur autem hoc modo: ℥. radicum salsa parille crasso modo contusum ℥j. ℥. rasura ligni guaiacini ℥vj. aqua fontana ℔vj. misce, & fiat infusio per viginti quatuor horas: deinde fiat decoctio, ad consumptionem medietatis: in fine decoctionis addantur foliorum boraginis, betonica, cicchorii, ana p. ℥. & fiat expressio: quæ seruetur pro syrupo. De inde residuum salsa & ligni, coquatur ex aqua simplicis ℔xiiij. ad consumptionem tertiæ partis: in fine ebullitionis addatur passularum dulcium libra semissis: & facta expressio seruetur pro potu communi. De syrupo assumat mane, ante prandium per horas quatuor, & vi. post prandium per horas sex, assumat ℥vj. transactis deinde quatuor horis cœnet. Dum autem decocti syrupo sumit, singulis decem aut duodecim diebus, deglutiat pilulas, paratas e terebinthina Cypria, ad ℥j. cum puluere salsa formatas.

Pro corroborando capite paretur lixiuum, alteratum agarico, solis rosarum, & betonica: quo sæpe caput abluatur.

Tumor autem cum aliis materiis auferri non possit; cantharico aperitur: & cheirurgo cura tota relinquitur.

Ratio viuendi dictis correspondeat. Aer ad calidum & siccum vergat. Panis sit optime fermentatus. Carnes sint laudabiles: vitentur agnorum & porcorum: itemq; lacticia & legumina omnia. Vinum sit mediocre: & rubrum potius, quam album. Somnus moderatus. Exercitium moderatum, & ante cibum; alioque inanita: quæ semper mollis fusaque sit, aut arte talis fiat.

## CONSILIVM XLIV.

In macie cruris dextri, ac læsa deambulatione:

HIERONYMI CAPIVACCI.

Historia  
affectuum.

Patiens propositus Gallus duas actiones læsas habet: quarum altera pertinet ad cruris dextri nutritionem; altera ad eiusdem deambulationem. Vtraque manifeste oculis subiicitur: apparet enim cruris magnitudo diminuta; item & læsa deambulatio, cum neque flexere, neque ex toto crurum illud erigere valeat. Videndum autem a quam causa hæc mala dependant. Constat, læsæ actiones, vel læsa facultate, vel ob errorem externum. Vtraque actio proposita, non ob errorem externum læditur, sed ob morbum. Nutritio enim læditur, læsa facultate alteratrice ipsius cruris: cuius ratione alimētum, quemadmodum opus esset, attrahi non potest. Redditum autem est crurum intemperatum, id est, frigidum, ob ortum, & diuturnam quietem: patiens enim ob morbum, doloremque in genu, non mouet se, quemadmodum facere antea solebat. Præterea hæc cruris frigida intemperies occasionem habuit, ob præsentiam seu viciniam materiæ pituitosæ frigida, in genu exsistentis. Ambulatio autem læsa est ob morbum in magnitudine aucta, ob tumorem scilicet circa genu excitatum, & in ipso etiam genu: non quod materia occupauerit ossium genu cavitatem, sed quia collecta est extra cavitatem, circa dearticulationem ipsius generatione cuius tumore & materiæ collectæ, cum patiens poster crurum flexere vult, partes nervosæ a materia illa tumoris comprimuntur, sique solutio vnitatis, unde dolor ille excitatur. Hic autem tumor inde ortus est: quoniam, cum crurum illud ob ictum violentum fractum fuisset; pars illa secundum genu est debilis reddita, cuius debilitatis ratione materia pituitosa suscepta est, ac in genu, ut diximus, collecta. Hæc autem cruris debilitas in dies fuit, ut sæpius in terram ceciderit, & partem illam percussit: & ante XV. dies iterum in terram ruere coactus fuit, ut nouissima debilitatis causa huic parti addita sit.

Indicationes.

Pro auferendis his malis, necessarium est, primum, ut crurum illud renutrietur. Quod, ut commode fiat, opus est intemperiem illam frigidam calefaciendo corrigere & auferre. Materia vero, tumore causa, vedura, est



**A** est emollienda; vt crassa, attenuanda; vt frigida, calefacienda; vt locum indecentem occupat, elidenda. Genu est corroborandum, itemque crus: seruando semper eorum virtutem & tonum, vna cum virtute totius: habita de toto prouidentia.

Quibus scopis satisfacere non est impossibile: quamuis omnino sit difficile. Nam si consideremus vehementiam ratione propriae essentiae, ea est satis insignis: quoniam & intemperies cruris, & eius figura multum recedunt a naturali statu: est enim tertius annus, ex quo hic tumor ortus est, & crus macie illa tantum tari coepit. Praeterea materia tumoris, vt diximus, est frigida, crassa, & dura: vt non nisi summa difficultate, & longo temporis spatio haec omnia vinci possint. Nec est, quod vehementiam ratione dignitatis contemnamus: quoniam laeditur deambulatio, quae est actio, causa commodioris vitae necessaria. Speramus tamen nobilem patientem ad pristinam sanitatem reduci posse; cum virtus ipsius robusta sit, secundum quantitatem, & qualitatem.

**B** Et quoniam est iuuenilis aetas: laudamus, vt primo quoque commodo tempore fiat aliqua *sanguinis* Curatio, missio, secta vena iecoraria dextri cubiti.

Leniatur alius *melle rosarum solutio*, cum *manna*, in iure dissolutis; vel similibus. Praeparentur humores iusculis alteratis *betonica*, *farfara*, *boragine*, *endiua*, & similibus. Pargentur, *rhabarbaro* & *agavico*, infusis in decocto *florum* & *fructuum*, cum *foliis sene*, addendo *mel rosarum solutum*, & *mannam*.

His omnibus diligenter peractis, laudamus vt *thermas Dom. Bartholomaei* adeat, ibique vtatur *luto Dom. Bartholomaei*, immergendo in illud vnuerfum crus, & totam coxam. In eo erim luto est vis emolliendi, calefaciendi, & aliquo etiam modo digerendi. Hocque luto vti poterit per 8. vel 10. dies. Mundato autem crure & coxa a luto *vino generoso*: tumor ipsius genu inungatur *adipe vituli*, *anatis*, *gallina*, *modico croco* adiecto. Transactis diebus octo, suademus vt *luto Dom. Helenae* vtatur, modo & forma supradictis; hoc lutum enim magis digerit. A luto parte *vino optimo* diligenter mundata, supra genu imponi poterit *diachylon cum gummi*, cui sit permixtus *pulvis colocynthidis*, & *utriusque veratri*.

His peractis, si e toto non fuerit liberatus, & aestus non vergeat: per *sudorem* materia e toto discutietur & euacuabitur.

Vt autem crus emaciatum renutriatur, laudamus *inunctionem cum oleo liliorum alborum*, & *similibus*, addito *vino generoso*, pro vehiculo.

His addatur diligens viuendi ratio: quam, ceu notam, praetermittimus.

## CONSILIVM XLV.

In tumore utriusque cruris, altero nigro, & lienis scirrhus:  
HIERONYMI CAPIVACCI.

**C** Onqueritur vir strenuus ac magnificus de tumore utriusque cruris, de colore secundum totius corporis partes defecato, & de quodam lienis scirrhuso tumore, qui non diffculter prementibus manifestatur, nec compressus dolet. Hic tumor scirrhus est confirmatus, & penitus exquisitus: quia indolens. Color autem mutatus, qui ad nigredinem vergit, est symptoma, in genere qualitatis mutata, & a medicis. Tumor vero in utroque crure excitatus, oculis etiam obicitur: a quo hydrops anasarca non longe abest: cum enim digitis eum comprimimus, euident in cruribus fouea relinquitur. Hinc ergo manifestum est, patientem hunc cachexia, seu malo totius corporis habitu laborare: quae affectus, vt norunt medici, ad introiucendum hydropem prauius est dispositio.

**E** Horum affectuum causas quod attinet: dubium non est, splenis tumorem horum omnium malorum originem & fundamentum esse. Nam cum lien, ob huiusmodi tumoris praesentiam, melancholiam a iecore sibi transmissam, suscipere non valeret: fuit in causa, vt iecur frigidius iusto sit redditum: ob quam frigiditatem, cum chylum in optimum sanguinem permutare non posset, factum est, vt sanguis pituitosus, & proinde frigidus sit genitus: cuius portio ad crura decumbens tumores illos euidentissimos excitauit: portio reliqua, cum melancholia permixta, ad reliquum corpus diffusa, tum cachexiae, tum ictericiae nobis occasionem praebuit. Lienis vero scirrhusosus tumor ex eo ortum habuit: quoniam, cum elapsus in nigra occasione praebuit. Lienis vero scirrhusosus tumor ex eo ortum habuit: quoniam, cum elapsus in nigra occasione praebuit. Lienis vero scirrhusosus tumor ex eo ortum habuit: quoniam, cum elapsus in nigra occasione praebuit.

**F** non potuisset; eam ibi conerescere necessarium fuit, & cum pituitosa materia, a ventriculo frigidiori eo delata, in tumorem scirrhusum degenerare. Hic vero scirrhus deinde exquisitus euasit: quoniam ob diuturnam moram pituitosa & melancholica materia in ea regione, partes tenuiores per resolutionem euacuat, terrestres vero, crassiores & viscidiores remanserunt: vt hac ratione adhuc durior materia reddita, in scirrhum exquisitum migrauerit. Ventriculus autem ob promiscuam, qua patiens semper vltus est, viuendi rationem, aliquam frigiditatem acquisiuit.

Omne igitur studium nostrum eo conuertendum est, vt errata in victu corrigamus: de prauatum il-  
lum calorem auferamus: materiam, scirrhusi tumoris causam, emolliamus, digeramus, ac dissipemus: lienem, iecur, & quoque aliquo modo ventriculum, calefaciamus & corroboremus: horum viscerum virtutem & tonum, vna cum virtute totius, conseruemus: habita tamen prius de toto prouidentia, quae eo tendere debet, vt cachexiam e toto auferamus.

**G** Quibus scopis satisfacere omnino est impossibile. Nam si consideremus vehementiam ratione dignitatis; eam satis intensam esse reperiemus: laeditur enim ventriculus, itemque iecur, quod est membrum principalissimum: quorum viscerum actiones a natura pro totius corporis nutritione sunt ordinatae; cum in altero omnium alimentorum concoctio, in altero vero sanguificatio celebretur: quae actiones pro vita



meliori & commodiori valde sunt necessaria. His accedit intensissima vehementia essentiae: nam quia plenius scirrhosis exquiritur est, indicio est, frigidam lienis intemperiem esse confirmatam. Plurimum ergo praestabimus, si haec mala omnia mitiora reddemus, & patientem ab imminente hydrope praeservabimus. Hoc autem non valde difficile futurum esse speramus, licet scirrhosis ille sit exquiritus: nam reliqua mala, & odum exitii summum apicem attigerunt: virtusque non adeo prostrata est, ut non validissima etiam remedia ferre possit.

Cursio.

His ita constitutis, ad praesidiarum materias deveniemus. Et, ut de re chirurgica primum egamus: statuimus, sanguinem moderata quantitate evacuandum, *hirudinibus* applicitis haemorrhoidibus, si harum fluxus aegro fuerit confuetus: si minus, *secta vena* sinistri cubiti: si tunc niger, crassiusque exierit sanguis, egredi permittitur: si tenuis & rubicundus, illico supprimitur. *Fonticulus* etiam in crure sinistro probatur, nisi tumor hunc prohibeat: tunc enim omnino abstinendum. Tandem, ut materia tumoris funditus evacuetur: consulimus, ut, si alia remedia, quemadmodum opus est, non contulerint, in regione lienis *ferro caudenti* fiat inulsio.

Quoad pharmaceiam: leniatur alvus *melle rosato solutino*, cum electario lenitino, *diaphanicon*, & similibus. Praeparantur deinde humores *melle rosato*, cum *syrupo de betonica*, de *buglossa*, *oxymelae*, & similibus: tunc iterum humores syrups compositis, ut de *sumaria compositio*, & id genus aliis. Expurgentur iterum, vel praedictis medicamentis, vel *pulvis coctis*, cum *pulvis de sumaria* mistis.

His diligenter administratis, *vinum chalybeatum* per plures dies assumat: quamdiu scilicet aderit praesentia indicantis, & nihil prohibebit. Paretur vinum illud hoc modo: *℞. chalybis in diebus canicularibus* & hunc usum diligenter parati *℥viij.* addantur *frustula radices albae*. & *pulvis menthae, ceterach, beonicae, stachadae, melissa, assissias, capparum radicum, & tamarisci*. Haec omnia infundantur in *vinum generosi* *℔xij.* & in vase vitreo, ad radios solares, macecentur, per octo dies, & pistillae vas agitando.

Probatur praeterea, ut materia dura emolliatur & digeratur, *usus luti Dom. Bartholomaei*, administrati per plures dies supra lienis regionem. Interim tamen ab aliis praesidiarum materiis abstinendum non erit: sed quotidie, ante & post luti administrationem, dum scilicet luto vitur, gestabit supra eandem plenius regionem, *ammoniacum, aceto dissolutum*: vel *diachylon cum gummi*, cui admixtus sit *pulvis assissias, frustula vitroque* veratro, *colocynthis, stachadae, ceterach*, & similibus. Poteritque aeger modo vno, modo altero remedio uti.

Quibus omnibus diligenter peractis, magnas antidotos in frequenti usu aeger habebit: ut *theriacum, misbridarium*, & *trochiscos cythreos*, itemque *trochiscos de capparibus*, &c.

Dietam sit moderata, & moderate attenuet. Carnes sint laudabiles, ut vituli, hœdi, pullorum & pullorum, avium montanarum. Fugiat aves aquatiles, pisces, & lacticia. Vinum moderate bibatur. Sit autem medicatum, *e ligno guaiaco, stachadae, buglossa, ina*, & herbis aliis superius relatis.

Omnia autem praedicta in lœtui poterunt autumno adveniente: virtus enim hoc tempore simul & remedia & morbos sustinere non possit.

## CONSILIUM XLVI.

In ambulandi difficultate: ob dolorem, tumoremque pedum:

HIERONYMI CAPIVACCI.

Affectus.

Patiens hic ab intunte ætate iecore est calido, & obstructionibus obnoxia, unde facile in febres incidit. Cæpit autem conqueri paululum de dextro crure, cum adhuc recte valere videretur: inde febris corripit de lecto, intumescent pedes: & cum incipit ambulare per decem passus, dolent pedes: deinde cessat dolor.

Causæ.

Huius doloris materia est flatu: quia cito generatur, & cito dissolvitur: dum enim nondum ambulat, habet materiam flatulentam in pedibus: ambulando vero suscitatur calor, qui dissipat flatum. Materialiter hanc in pedibus gignitur: prius enim laboravit febre, quæ, cum sit morbus totius, illas partes magis debilitavit, quæ a fonte caloris longius fuerunt distitæ: unde in iis debilitatis flatu gignitur. Materia tumoris exterioris, est materia corpulenta: non pituitosa: quia hæc ob tenacitatem non cito solvitur: non melancholica, ob eandem causam: non biliola, nam sentiret calorem: neque sanguinea, ob causam eandem. Quare a prædominio hæc in materia non est ex vno aliquo istorum humorum. Est autem materia serosa: quæ alimentis est vehiculum, & tertius coctionis tenuis excrementum. Oritur autem tumor in pedibus: quia partes, quæ deberent hoc excrementum tenue ad vesicam transmittere, vel per sudores exigere, transmittunt illud ad pedes. Aristoteles problem. 6. sect. 1. ait, iis, qui inedia utuntur, pedes intumescere, propter colligationem. Nam calidum innatum perpetuo agit, & absorbit suum pabulum: & quando pabulum non adest, colligat humores, & partes cuius figuræ est, quod per inedia lotium fit rubrum. Cum autem humores colligati non possint nutrire calidum innatum: fit ut delabatur ad pedes, seu partes inferiores, ibique tumorem excitent. Sed hæc pedum tumoris ratio ad nostrum ægrotum nihil spectat: qui non usus est inedia: ratio tamen Aristotelis bona est.

Scopi.

Pro curatione & praeservatione, roborentur pedes, ne suscipiant: & quoniam materia transmittitur a corpore, succurrendum huic est purgatione.

Prognost.

His scopis facile satisfaciemus: nam transmissio materię a corpore reliquo ad pedes, progreditur ad salutem: tumoresque pedum febribus malignis succedentes, bona adhibita dieta sponte sanari solent, praesertim accedente aetate.

Quoad



A Quoad materias præfidiorum: cum sanguis non habeat rationem, nec causæ principalis, nec sine qua non: venæsectione abstinere. Præmitterem quoque fonticulos.

Præparandi humores *melle rosato*: purgandi, *agarico, rhabarbaro, epithymo*. Roborandus ventriculus & iecur *conferuis rosarum & cichorii*.

Quoad pedes: administrentur *aquæ thermalis falsæ & sulphureæ*: nam euacuant, siccant, & partem roborant. Sed non valde calide adhibeantur, ne fiat attractio. Quando vadit dormitum, lauet pedes *vino*, in quo bullierit *salvia, absinthium inna, &c.*

Viæ ratio exquisita instituat.

## CONSILIVM XLVII.

B

In crurum ulceribus:

I. HIERONYMI FABRICII AB AQUAPENDENTE.

V Ir nobilissimus Germanus podagra & gonagra laborat: sed præterea vlcusculis quibusdam, modo hanc, modo illam crurum partem occupantibus: oboritur enim vesicula, qua disrupta, exit ichor tenuis potius, quam crassus, & postea fit vlcus, quod deinde sanatur: sic autem hinc vlceribus sanescentibus, subinde alia pustula erumpunt, & in vlcera degenerant. Huiusmodi autem vlcera supervenerunt, post longissimas febres, primo quidem tertianam duplicem, deinde quartanam simplicem, ac postremo quartanam duplicem. Verisimile est, naturam horum morborum reliquias velle depellere ad crura, utpote ad partes, præ ceteris maxime imbecilles, propter podagram. Ceterum, missa podagra, de vlcusculis saltem his verba faciemus. Oriuntur ea a pituita, cui tamen pro vehiculo admista est multa bilis, quæ maxime in hoc corpore redundat. Fluxio dependet a capite & iecore. Caput, licet satis robustum videatur, fluxionibus tamen est obnoxium; quod testantur abscessus, qui aliquando genam sinistram infestant: id quod factum videtur, non tam ob capitis imbecillitatem, quam ob ingentes errores in victu commissos. Sed iam duo tantum in cruribus vlcera apparent, & ea quidem exigua: crura autem ipsa videntur satis labefacta, & colorem naturalem quasi amiserunt. Hæ pustulae sunt etiam germina bilis acris, quæ a iecore affluit: hoc enim impense est calidum, imo calidius redditur, ob usum aromatum, & rerum calidarum. Quare bilis copiam iecur producit, & eam ad partes imbecilles transmittit.

Porro, quia affectus huius sunt exigui, potius præseruationem, quam curationem exposcere videntur. Quare prohibenda generatio materiæ pituitosæ & biliosæ: iecur refrigerandum: obstructions tollendæ. Et quia nec de capite, nec de aliis membris sunt querelæ; potissimum bona viæ ratione præservandus erit ager a generatione humorum pituitosorum. Fluentes humores reuellendi sunt: qui fluxerunt, exsiccaudi, & digerendi. Crurum laxitas & imbecillitas exsiccaudi & roboranda.

Quoad prognosticum: casus hic non videtur difficilis: quia exiguus est affectus, & ipse patiens quoad tidie melius habere videtur.

Igitur ad præfidiorum materias descendentes: quoad cheirurgiam, in cuncte vere, sanguis e iecoraria dextri brachii mittatur; vel quemadmodum ambo crura patiuntur, partite sanguinem ex utroque latere detrudere possumus, singulo  $\mathfrak{z}$ iii. vel  $\mathfrak{z}$ v. vacuando. Sed præ ceteris fonticuli probantur, qui in hoc affectu, & in hoc patiente vim habent maximam. Quia enim aliis vlcusculis sanescentibus, subinde alia exortu, & in hoc patiente ut materiam redundantia, crura petens, continuo hac ratione educatur. Posset quidem & purgatione tolli, & diætâ; (nec enim vir nobilissimus libenter admittet fonticulos.) Sed quia in aulis principum exquisita viæ ratio seruari nequit, potius ad fonticulos confugiendum. Administretur ergo vnus in crure dextro, hepatis affectum respiciens: & ponatur sub genu, quia nos non potest deterere affectio in cruribus, quæ admodum est exigua. Quoad pharmaceiam. Primum leniatur aluus, *castia, thamarindis, manna, syrupo rosoluto*. Præparentur humores *syrupo de beton. borag. & cichoraceis*. Purgentur *rhabarb. & agarico*, infusus in decocto *flor. & fruct. cicutæ*  $\mathfrak{z}$ iii. sennæ addita manna, &c. Facta purgatione, iecur refrigerandum, & ratione doloris podagrici corpus exsiccaudum. Probatum ergo mihi decoctum *falsæ*, omissio ligno, quod calefacit, & potissimum quia ne minima quidem luis Venereæ est suspicio: quod si, ad roborandum stomachum, quid de china miscere velimus, non improbo. Hoc ergo tempore vsurpabit decoctum plures dies, & sudabit quoque. Viæ rationem seruabit, non exquisitam illam, qualem Venereis præscribere solemus, sed mediocrem. Et si per dies 15. aut 20. sumserit decoctum: postea ad refrigerandum iecur sumat serum lactis caprini, per mensem; primum assumat serum per 15. dies, deinde quiescat 15. dies, & postea rursus vtatur sero. Localia debent esse exsiccantia & roborantia. Si hec degeret, posset uti *thermalibus aquis*: sed harum loco ipse sibi domi similes parari curet: *sal. & sulphur* in aqua decoquantur, & infundantur crura quotidie, quando non assumit *falsæ decoctum*. Sed quia crura non sunt admodum affecta, potest his remediis ita progredi: vt autumni tempore crura infundat in *vinaceis*, primo sub quibus ebullit vinum, dein vero in siccis pro maiori roboratione.

Deferat *caligam e pelle canina*, quæ carnem tangat, quæ interceptis humores descendentes, & facit ne vltra fonticulum progrediantur, sed vt per hunc exeant. Quoad victum, abstineat a rebus calidis, aromaticis, vinis potentibus, &c.

G

II. ALEXANDRI MASSARIÆ.

P Atiens nobilissimus post febrem diuturnam, variam, inconstantem, quæ multos abhinc annos cepit, biennium iam laborat vlceribus in utroque crure, modo hoc, modo illud crus occupantibus: quæ

Oooo 3

¶ huc est vnguento citrino A. quapendens, quod describitur ab ipso in doctrina de herpe. e. sitque eluco tabaci.



interdum euascunt, mox autem eferuuntur. Omissa podagra, & reliquis afflictiis, si qui affliguntur a causis horum ulcerum, ita frequenter pullulant, duae sunt: una externa, ut errores in omni victus genere, motio importuna, cibi calidi, &c. altera est interna, nimirum mala constitutio principum viscerum, & potissimum iccoris. Licet enim querela non sit de ventriculo & capite: verisimile tamen est ventriculum propter errores in victu, excrementa gignere, quae postea ad crura imbecilla ferantur. Calidi iccoris signa sunt; primum quod in cruribus sentit pruritus; deinde quod iam biennium, in vola manuum & pedum, & in toto corpore, sentit calorem. A capite etiam portionem quandam demitti crediderim: quia caput multos iam annos excrementosum est, ut testati sunt abscessus difficiles.

Scopi.

Curatio.

Cum ergo haec duae sint causae, duae etiam oriuntur indicationes: primum diata exacta: deinde ablatio intemperiei principum viscerum, quibus crurum roboratio accedit. Iecur in primis laborat calido intemperie: unde bilis & adustus humor generatur.

Quare facta totius euacuatione per *venesectionem* dextri brachii; leniatur aluus, potissimum cum *castia*, & modica portiuncula *hierae*, ratione ventriculi; preparatique humores purgentur maxime *confectio Hamech*, *symplosifolus*, & *senae*. Sequitur praecipua indicatio, refrigerandi & humectandi iccoris: id quod fieri potest duobus praecipue praesidiis, quae alterant, roborant, obstructions auferunt, & in summa opportuno tempore bibantur: roborant enim & non nocent ventriculo. Frigidissima thermæ improbantur. Alterum praesidium est *serum lactis*, quod thermalibus aquis antepono: egeamus enim refrigeratione & humectatione; thermæ vero exsiccant; praeterea etiam serum magis ad obstructions valet. Non improbo *decoctum falsae*, cum portiuncula *chinae*, si vtatur, antequam tempus sit opportunum ad sumendas aquas, circa mensem Maium. Quod si medicamentorum multitudo molesta sit patienti, assumat tantum *serum*, ad heminas quinque, singulis octo aut decem diebus, alterat *senae*, *epithymo*, & quandoque etiam *belleboro*, ut praeparentur & euacuentur humores acres atque adusti. Leuiora medicamenta sunt manifestatioque ea silentio praetereo. Roboratio etiam instituenda est crurum, ne suscipiant excrementa a partibus superioribus: quare *balnea ex aquis thermalibus*, & *vinacea*, ad modum mihi probantur. Sed propter viscerum intemperiem maximam, & quia patiens in aula degit, vnum aut alterum *casterium* inuratur, quod sensum materiam, quae generatur, expurget. De loco dubitari potest. Si cruribus laborantibus affligantur cauteria, arte id consequi videmur, quod natura tentat & perficit; expurgabimus nimirum excrementa per crura, & ita naturae quasi conatus iuuabimus. Sed altera e parte, cum crura sint debilia, non licebit vacuare per partem laborantem, aut ad eam humores attrahere. Quare figantur in partibus superioribus, ut potius fiat materiae reuulsio; & maxime in brachio dextro, ut ratio habeatur iccoris, quod ostendit sed magis probo in brachio, &c.

## III. HIERONYMI CAPIVACCI.

Causae.

Vlcus in proposito patiente, est soluta unitas, cum amissione curis & cuticulæ in cruribus, originem ducens a materia mordaci. Porro in hac materia considerari debet, species, vitium, & causa generans. Quoad speciem, materia est biliosa; quod cognoscitur e caliditate: mista tamen est pituita falsa, quod pruritus indicat. Adest tumor quidam cedematofus circa imum pedem: quia materia crassior descendit, tenuior vero ulcera excitat. Vitium est, primo secundum substantiam, nam materia est putrida, & maxime pituita falsa: deinde est vitium secundum quantitatem, nam materia est copiosa, quia nunquam ab hoc malo perfecte liberatur, semper enim ulcera illa repullulant; quod non fieret, nisi materia esset copiosa: est vitium secundum qualitatem, quia sentitur calor: secundum quietem est vitium, quia materia in cruribus quiescit: vitium est denique secundum motum, quia materia multos iam menses ad crura mouetur: huius motus terminus ad quem, sunt crura, quae suscipiunt materiam, tum per modum attractionis, quatenus incalescunt, & dolent; tum per modum transmissionis, quatenus sunt imbecilla, propter intemperiem frigidam & laxitatem. Praeter materiam calidam, affluit etiam materia pituitosa, unde tumor pituitosus: quia assiduo vsus est emplastro quodam frigido, e cuius vsu crura sunt refrigerata. Terminus quoque, est iecur, ratione bilis; & ventriculus, ratione pituitae, quae postea falsa redditur.

Praesidia.

Quoad indicationes: vlcus mundificandum ab excremento tam tenui, quam crasso, per exsiccantia & detergentia: deinde agglutinandum, & cicatrix inducenda. Sed antequam hoc fiat, prius remouenda sunt impedimenta, ut sunt & morbi, & alia quaedam praeter morbos: unde quoad materiam fluxam, mordax alteranda; impasta, vacuanda & discutienda; fluens retrahenda: partes alteranda.

Prognosis.

Affectus hic non ita facili curatu mihi videtur: & hoc potissimum propter vitium vehemens in motu, quod non ita facile auerti poterit, quia materia longo iam tempore ita fluere consuevit.

Curatio.

Quoad materiam cheirurgicaliam. Sanguis peccat, ut causa sine qua non: ideoque *vena basilica* secanda. *Fonticulus* reuellens in dextro brachio figatur, nam crura infirma sunt, & *ερωσιπελαδός*; vel inuratur secundum femur, id est, supra genu: sic enim retrahet materiam, per modum interceptionis. *Aquas B. Virginis*, si esset obstructio, non probo: vsu enim earum mensium suppressionem augeri, testatur experientia. Probo *decoctum falsae chinae*, cui *cichoraceae* in maxima copia misceridebent. Ad partes ulceratas, vinum est optimum: calefacit enim partes refrigeratas; densat rarefactas; & calorem

natum tuetur, &amp;c.

CON-



*In meliceride, & tumore quodam intra oculum; item nubecula in iride, infra tamen pupillam.*

HIERONYMI FABRICII AB AQUAPENDENTE.

**P**ROponitur iuuenis 16. annorum, in quo adhuc puero, vix sextum mensem agente, tumor in fronte apparuit magnitudine pisi, qui tempore ita increvit, ut iam satis sit magnus. In fronte prius erat hic tumor: sed tractatus atque constrictus lamina plumbi, sensim deductus est ad supercilium sinistrum, in quo iam consistit. Est de genere abscessuum, qui melicerides dicuntur: quamvis e meliceride & atheromate misceri, libenter dixerim: ratio enim, quæ me mouet, hæc est, quod & alius tumor exiguus consistebat in eodem oculo, sed magis versus angulum maiorem, qui, cum nonnullis medicamentis ad suppurationem deveniret, exiuit materia quædam melli similis, ut fit in meliceride, & præterea quædam similia pulicula, ut fit in atheromate: quare, cum & hic tumor, qui iam affligit, eiusdem cum præcedente naturæ esse videatur, mistus sit e meliceride & atheromate necesse est. In orbita etiam oculi, adest tumor, similis naturæ, qui exterius non apparet, sed digito immisso in angulum internum, & durities, & resistentia deprehenditur: credo igitur hunc esse priorem tumorem, qui iam reuertitur, quoniam ex eo folliculus non est detractus. A primo non laeditur actio, sed a secundo: parum enim videt, & oculus extra protuberat, vergitque ad angulum externum. Præter hæc sciendum, adolescentem hunc per totam vitam habuisse quandam vomitum biliosum, & quidem bilis æruginosæ, itemque pituitosæ; singulis mensibus vomuit: sed ab hoc iam liberatus est nonnullis purgantibus. In sinistro oculo habet nubeculam albam, in parte inferiore iridis. Quare, cum tumor duplex sit, internus vel externus: uterque vel meliceris est, vel mistus e meliceride & atheromate. Materia horum tumorum continetur in propria tunica: eaque melli, aut puliculæ similis generatur a partis locique proprietate. Materia influens, sapit naturam aut bilis, aut pituitæ fallax: nam abscessus proveniunt ex acrioribus humoribus. Sicut autem ibi generantur humores ob loci proprietatem: ita etiam aliunde fluunt. Nam pituita fluit a capite, quod frigidum est ac humidum: indicium, quod somnos habet longos & profundos, capitisque excrementa redundant. Bilis e iecore calido fluit: signum calidi hepatis, quod singulis mensibus biliosa & pituitosa euomit. Hi ergo humores, e capite & iecore, ad oculum debilem fluentes, tumores excitant. Præterea quia vomuit, ventriculus non omnino robustus fuerit necesse est: Postea tamen robustior factus est, cessante vomitu. Iam etiam ventriculus, ob intemperiem, quadam imbecillitate laborat, quæ tamen exigua est.

Vacuanda materia, faciens tumorem, digerentibus; repellentibus, &c. Materia fluens reuclenda, Indicatio: intercepta, repellenda. Materia genita superabundans vacuanda, nimirum, tum bilis, tum pituita. Materiam nondum genitam generatio prohibenda; quod fit, caput siccando & calefaciendo; sicur refrigerando; ventriculum calefaciendo & parum liccando.

Talis curatio necessaria quidem, sed difficilis: Necessaria est; nisi enim ferantur suppææ, tumor internus prorsus de loco suo oculum sinistrum deturbabit. Difficilis autem est curatio, quia nonnulli scopi impleri possunt, nonnulli nequeunt. Potest enim obtineri, ne materia biliosa & pituitosa generetur: potest item genita materia reuelli & vacuari. Sed ut tumor supercilium occupans, medicamentis tollatur, difficile erit: multoque magis vrget tumor internus, ad quem nec medicamenta, nec manus pertingere queunt. Sed si genita materia vacuetur, generatio materię prohibeatur, tumor externus auferatur: etiam internus aliquo modo minui poterit. Alacri ergo animo ad materiam præsidiorum descendendum.

Quoad cheirurgiam, cum adolescens sit 16. annorum, delicatus, nec admodum carnosus, non videtur *venæ sectio* conuenire; vel, si viris clarissimis ea ex usu videatur, parum sanguinis detrahendum erit e cephalica eiusdem lateris. Sed tamen, quia affectus non prouenit a sanguine, magis probo *ciurbitulus scarificatus* dorso applicitas. Id manifesto patet, *fonticulus* fieri debere: maxime probo *setaceum*, reuellit enim ad loca contraria, scilicet ad partes posteriores, & caput illud idem euacuat. Ergo suadeo ut quamprimum illud efficiatur, quia periculum oculo imminet. Postea setaceum claudi potest, pro euentu: & excitari cauterium in brachio sinistro.

Quoad medicamenta. Leniatur alius, *mellerosaceo solutino*. Materia præparetur *syrup. de brien. cich. borag.* &c. purgetur, *rhabarb. agarico*, in fulis in decocto *cordialium sena*, addito melle rosæ. *solut.* & *manna*. Probo etiam aliam purgationem, *syr. de beron. compos. de pomis*, postea *pil. de rhabarb.* His licet caput quoque purgetur, magis tamen particularis purgatio capitis per masticatoria institui potest. Postea deueniendum ad generosum aliquod medicamentum, exsicicans totum corpus & tuberculum. Mihi ergo *sassa* probatur, quæ (ut sum expertus) contra tumores duros & tephaceos maximam habet vim, ita ut gummata etiam Gallica dissoluatur: sed quia stomacho inimica est, radix *china* simul coquenda. Decoctum ita detur, ut feruat modicam victus rationem, non omnino tenuem, quia corporis habitus in iuene dissolueretur: sudet pro virium tolerantia.

Quoad localia: meliceris adiuuitur curationem per medicamenta in tenera ætate, quæ huiusmodi materiam dissolunt. Ea autem medicamenta sunt, quæ valenter dissolunt, incidunt & attenuant: quale est *saffumigium aliquod* decocto *sassa* & *china*, cum modico aceto, aut modico aqua *visæ*, quod sursum per siphonem deferatur: ad locum enim tumoris affit instrumentum tubæ formæ, quod ita tangat locum, ne vlla alia pars a suffumigio calefiat; & hoc dextre administrandum.



ne oculus inflammetur. Quod si oculus inflammari videretur, desisterem ab hoc medicamento: & ad alia deuenirem, quæ tamen eiusdem essent facultatis: vt est *stilla* tumoris, cum digitis, inunctis aqua vite, permista cum oleo de sulphure, quod eximium est & praestantissimum discolorium. Non tacebo medicamentum, quo ego in his felicissime vtor, ad materias discutiendum: *Calcem viuam, in aqua liquefacies; deinde sponsia aquam excipio, & strigile super tumores aliigo;* & sic insignes satis tumores dissoluo. Si his medicamentis tumor non dissolueretur, ego deuenirem ad incisionem, & extraherem humorem cum folliculo: quod alias quoque feci in illa parte, & quidem in tumoribus tripla vel quadruplo maioribus.

Quoad tumorem internum, hic resolui debet per medicamenta resulsoria, quale est *seucentum* propositum, *encurbitule sicce, succiones Ego.*

Quoad nubeculam, quia non offendit foramen pupillæ, de ea non essem sollicitus: maius n. nego. B tum faciant tumores: & medicamenta contra nubeculam administranda, debent esse vehementer deterforis, quæ labefactarent oculum, & impedirent priorem curationem. Exhibita salsa & china, adueniente tempore calidior; intemperies alteranda est. Caput ergo alterabitur aquis *thermalibus*: aut fiant *stilla* ventriculi. Ventriculus etiam aquis his roborabitur, extra & intra: sed beneficio decocti id fieri poterit commodius. Quoad secur, quia tempus tunc erit calidum, quando hæc medicamenta administrabantur, propterea *seucentum* dabitur, semper vngendo ventriculum, ne noxam aliquam inde capiat.

## II. ALEXANDRI MASSARIA.

Affectus.

M Orbipotissimum duo proponuntur, tumor in fronte, qui abscessus est, & tumor in angulo oculi interno, qui tactu manifeste sentitur: item quæ nubecula in oculo infra pupillam. Hi tumores sunt abscessus, qui faciunt partem abscedere, siue melicerides dicantur, siue atheromata, siue stratomata. Eiusdem sunt naturæ: dependent enim a materia crassa pituitosa; cui tamen parum bilis misceri, negandum non est. Et fortasse nubecula eodem humore constat, transmissio non tantum ad frontem, sed etiam ad oculum. Et hæc omnia sensui quoque manifesta sunt. Caput tumor in fronte, cum ageret vix sextum mensem, qui iam persequeretur. Humor autem qui tumorem affecit, & etiam nunc fouet, vel ibi generatur, vel transmittitur: ego puto maxime transmitti ex aliis partibus: in hac ipsa tamen parte facta est dyscrasia, ob quam ibi etiam excrementa generantur. Transmittit primum caput, quod imbecillum est, ob intemperiem frigidam & humidam: ideoque pituitam ad frontem & oculum transmittit. Ventriculus, vt colligitur e vomitu assiduo pituitæ viscidæ, insipidæ, & ex appetitu, est frigidus & humidus: mittit materiam ad caput, quæ hinc ad frontem & oculos fertur. Leuius illa argumenta videntur, valde calidum siccumque iecur arguentia, vt ex habitu corporis, & aliis signis conicio: Emittit humorem crassum, frigidum, & etiam melancholicum, parum bilis.

Prognost.

Indicationes.

Curatio.

Tumor, nisi cheirurgia, vix potest auferri: quod est difficile.

Auferenda materia contenta in tumore & in oculo. Totius etiam vacuatio institueda, quia redundant excrementa.

*Vena sectio* conuenire non videtur, ob corporis habitum, ætatem, & constitutionem humorum, qui a sanguine multum absunt. Galenus capite quarto, libro quarto tuen. san. vicarias vena sectionis facit, *hamorrhoidas, & scarificationem malleolorum*: at quia in hoc adolescente hamorrhoides nec fluxere, nec ob id suppressæ sunt, videtur eorum scarificatio institueda, eaque profunda, vacuat enim & reuulsita capite, nec vires deiecit. comm. aphorism. 17. sectio. secunda.

Leniatur alius *hiera*, mista cum *castia*, vel *eleci. lenisimo*. In potione conuenit *mel rosar.* Postea sanguis mittatur per *encurbitulas*. Preparatur materia *melle rosaceo, syrupo de beton. oxymelle simpl. decocto beton. fumiteræ*. Vacuetur leuiter, detrahendo bis vel ter, quod in robusto vna vice educeremus: idque fiat *agarico, rhabarbaro, hiera*. Iam morbi ipsi auferendi. Prohibenda igitur generatio humorum: tollendo intemperies frigida & humida capitis & ventriculi: alterandum iecur calidius. Decoctum *salsæ* probo, si primo sumatur, valenter enim tumores dissoluit: Sed quia salsa obest ventriculo, magis ego proposita purgatione sumatur decoctum: per quindecim, viginti, aut viginti quinque dies. Post vero accedente tempore commodiore, sumatur exsiccans caput & ventriculum, discutiens tumores, vt potius *aquarum thermalium calidiorum*, quales sunt *S. Petri, vel Aponitana*: admissa iecur etiam extrinsecus post purgationem, vnde ager suscipiat stillidium, quod tamen non cadat ab alto, ne nimius calor laedat iecur calidius. Hic aquarum vsus sit circa Maium, vel Iunium.

Vtatur etiam *mithridatio*, cuius caliditas *conserua boraginis* temperanda. Dyscrasie emendentur inunctionibus, fomentis, emplastris, caput & ventriculum respicientibus. Localia sint discutiencia, & dissoluentia, vt *oleum e ligno ladico, oleum e vitellis ouorum*. Sed tamen ad manus operationem deueniendum esse arbitror. Quoad tumorem internum facta prouisione totius, cauendum ne is fiat maior. *Cantariis* sensim materia euacuetur: probo igitur *seucentum* in occipicio, simul etiam *cantarium* in brachio sinistro.

## III. HIERONYMI CAPIVACCI.

Affectus.

Tumor hic pertinet ad secundam quantitatem, quia pendet a materia non solum copia, sed etiam qualitate peccante. Non autem in omni abscessu materia est acris: nec enim diu posset contineri, sed faceret vlcus. Galenus quando abscessum materiam acrem esse dicit, loquitur de inflammatione, quæ in pus degenerat. Hi autem abscessus quia fuerunt diuturni, propterea materia non fuit acris, alias erosio subse-



**A** subleuante fuisse. Materia est pituitosa, quæ degenerauit in substantiam melli similem. Ergo hic tumor est meliceris. Prior tumor cum hoc eiusdem fuit natura: apparuit in eo materia pulcritudinis similis: Ergo hic tumor cum atheromate mixtus. Non autem omnis meliceris habet folliculum: nam libro 14. method. datur meliceris, cedens digerentibus; tumor autem folliculum habens, certe digerentibus tolli nequit. Queritur autem, quare materia degenerauerit in materiam similem melli & pulcritudinis? Si id fieret ratione proprietatis loci, aut membranae, una tantum materiae species fuisset genita: nam in una membrana, una tantum est proprietas, ut si habet proprietatem mutandi materiam in substantiam melli similem, non habet aliam proprietatem. Quare fieri potuit, ut materia pituitosa, diu ibi detenta degeneraret in materiam pituita crassior: soluta enim tenui parte portio crassior in pulcem, minus crassa in substantiam melleam est conuersa. Generatur materia in capite, labefacta facultate fouetur a ventriculo. Nubecula non autem testat crystallino. Ergo vereor, ne materia demissa fuerit ad humores oculorum, unde iam spiritus animales non ita queant extrahi.

Tumores pendentes a materia toto genere præter naturam. Ergo e toto materia vacuanda, non per re- scopi. percussione, quia materia non cedit: sed per modum digestionis, discussionis, ac putrefactionis. Materia, quæ humores impuros reddidit, euacuanda. Totius etiam ratio habenda.

Impossibilis est curatio: materia etiam in tunica, non potest e toto remoueri: nec folliculus medica- Prognosis. mentis tolli potest. Per digestionem materia non euacuatur, quia habet folliculum. Per putrefactionem & discussionem aliquid præstari poterit.

Quoad materias. Sanguis habet rationem causæ sine qua non fieri potest curatio: in hac ætate po- Cutatio. test quid sanguinis demi, sed vires non sunt robustæ. Ergo ad cucurbitulas confugiendum, quæ apponen- de dorso, vel infernis partibus: utroque enim modo sanguis vacuabitur & derinabitur. Quoad medica- menta, probo hieram, & reliqua mitiora, non fortiora. Decoctum fiat e salsa, cuius beneficio fiat mate- riæ preparatio in capite, & reliquo corpore, & resolutio materiæ in tumoribus: non improbo chinam; su- perioribus enim diebus quidam nobilis, laborans imbecillitate ventriculi, non potuit curari, nisi sumta china. Pro vehiculo potius probarem in decocto euphrasii, feniculi, stachadem, quam lignum & præ- cipue corticem, quæ calidiora videntur in hoc iuuenili corpore non esse usurpanda. Non improbo a- quas, exhibitas & ad motas: maior tamen vis est in decocto: hoc enim diutius moratur, aqua celeriter tran- sit. Decoctum per quadraginta dies. Assiduo regenerantur excrementa, essent contentus simplici potio- ne. Topica nil prosunt, quia folliculus adest. Vehementiora primum usurpari non debent, ne materia eua- dat scirrhus: quare malua & althea miscenda. Ergo sectionem suaderem, corpore recte expurgato. Pro- do etiam cantheria. &c.

## CONSILIUM XLIX.

In hernia intestinali:

MEDICORVM SUBSCRIPTORVM.

**C**um N. N. in pueritia laborasset enterocoele, artis medicæ beneficio curatus, ab eo tempore annos cir- Affectus, & cauda. citer duodecim bene habuit. At a tribus annis, e diuturnioris equitationis motu, cepit tumorem perfentire in inguine dextro, descendente testiculotenus, secundum vasorum seminariarum ad testem ductum: qui, cum æger decumbit, euanciscit; cum stat, aut sedet, reuertitur. Fit autem hic tumor ob inte- stina delabentia, quæ descendunt. Nam ea parte, ubi vasa seminaria abdomen in imo destituunt, & per inguen in scrotum descendunt, peritonæum discissum, aut disruptum est: quo fit, ut per cavitatem inuo- luti vasorum seminariarum, quod a peritonæo suscipiunt, intestina delabantur. Hanc cavitatem hæc- nus nondum exierunt: nam si tunica illam exiissent, maximus tumor appareret, ac in magnam mo- lem attolleretur. Nec dicendum est, foramen in abdomine per peritonæum naturam constituisse, ut vasa seminaria per illud descenderent ad testes. Nam vasa sub ipso peritonæo, a sua origine, per lumbos ac ilia ad inguina deducuntur, nec extra peritonæum conspici possunt: sed cum ea deuenierint, induta, ut diximus, tenui tunica, a peritonæo mutata, ad testes deueniunt, & peritonæum pertundunt.

Quare nunquam fit epiplocele aut enterocoele, nisi disrupto peritonæo, e regione foraminis, per quod F vasa sub ipso viam sibi acquirunt in scrotum. Quare ruptura semper dici debet: non relaxatio. Quæ ru- ptura fit ex aliquo vehemente aut concitato motu, aut clamore, aut nixu vel conatu: ut in nostro casu equi- tationis concussionem.

Cum itaque res sic habeat: nullo artis medicæ auxilio egemus, pro tumoris discussione: cum decum- Indicatio. bendo facile euanescat: Sed quod ad nos spectat, est, ut prohibeamus ne fiat tumor, etiam si æger exerci- nes. tia, & alia munia subeat. Hoc autem perficiemus, si solutam vnitatem peritonæi sustulerimus. Id quod fiet, si adglutinantibus, & adstringentibus utemur: ac prohibuerimus, ne intestina foramini facto sese of- ferant: quod (ut dictum est) decubitu facile fieri potest.

Licet vero peritonæi coactio, constructio, & adglutinatio difficilis sit: tamen validis appositis instru- Prognosis. ca. mentis, quæ adglutinantia, & adstringentia sint, spes bona est, ægrotum conualescere posse.

**C** Ad hoc autem commodè obriendum, necessaria est vniuersi corporis expurgatio: ne quid nobis in reliquo sanitatis incommodi contingat: ac materia aquosa ad apertum locum delabatur, & conso- Curatio: lidationem, alioquin difficilem, impediunt. His accedit, cum adstringentibus & intus & foris sit opus: mundandum esse corpus a superfluitatibus, ne obstructions inde nascantur, & corpus in febres, aut alia mala incidat.



Corpus igitur purgandum erit mane per horam ante prandium, sequenti bolo: *℞. electarii leniti* <sup>A</sup>  
*ni 3j β spec. hiera simpl. Galeni 3 ij. cum saccharo* fiant boli. Postea per septem dies mane in aurora calidum  
 umat hunc syrupum: & quiescat per horam, ad minimum, vel dormiendo, vel non: *℞. mellis rosati colati,*  
*syrupi de betonica an. 3vj. decocti betonica, bilingue & cichorii 3 ij.* Misce. Prandium differatur ad horas  
 tres. Hoc peracto, sequenti die in aurora, quinque vel sex horis ante prandium sumatur sequens pharma-  
 cum: *℞. agarici trochiscati 3j. rhabarbari electi 3ij. electarii diaphanicon 3 ij. diacatholici 3 β. misce:* & cum  
 saccharo fiant boli.

Toti cum sic prospectum fuerit, ad topica erit confugiendum: quæ minime prodesse possunt, non  
 obseruata simul recta victus ratione. Vbi præcipue obseruandum, ut quies adhibeatur, & ut ad minimum  
 duobus mensibus in lecto decumbat. Præterea in ventre exonerando, semper teneat compressum locum  
 aperturæ in inguine, cum linteolo multiplicato, aut pila elana, vel gossipio: ne prolabentia intestina rursus <sup>B</sup>  
 aperiant, quod coalitum fuerit.

Comedat cibaria crassa ac viscidæ substantiæ, & adstrictionem promouentia: quales sunt carnes agni-  
 næ, pedes ac partes neruæ animalium, ut vituli & auium pedes; alæ quoque anseris, anatis & gallinarum,  
 elixæ magis, quam assæ, ova indurata, fercula ex oryza, farre, milio, & pasta: minima legumina, olera, & fru-  
 ctus. Pisces conueniant: & ii maxime, qui sunt carnis viscidæ, ut anguillæ, tenchæ. Lacticia item pro-  
 sunt, & caseus.

Vinum sit adstringens & austerum, vel saltem medijs saporis, minime dulce, nec album.

Herbæ omnes crudæ, præsertim quæ in acetariis, & ut aiunt, in salatis adhibentur, debent vitari:  
 præter medicum lactuce, cappares & cichorium. Botani spinachiam, & cucurbitam rarissimeumat. Profunt  
 oua sorbilia, vitellus magis, quam albumen. Passule nigæ & pingues bonæ sunt, præsertim in primis fercu- <sup>C</sup>  
 lis ad leniendum ventrem.

In genere autem vitentur frigida, cruda, nimium humectantia, salsa nimium, pinguis, & flatuosa.

A cibo comedi poterunt aliquando pyra coctæ, coriandri semina, nuclei pinei præparati pisticia.

Inprimis vero ad maturam sanitatis recuperationem facit abstinentia, seu moderatio cibi ac  
 potus.

Opera præterea est danda, ut quotidie laxa sit aluus: ne, dum indurata feces cum labore excernun-  
 tur, conatus ille plurimum oblit. Itaque cingulum, seu bracherium ad retinendum intestina loco affecto  
 probe strictique applicetur.

Quod si aluus strictior fuerit, comedantur duo aut tria cochlearia passularum nigrarum maturarum,  
 cum saccharo mistarum, hora vna ante cibum, vel paullo amplius. Vel comedat quinque aut sex ficus, de- <sup>D</sup>  
 coctas in iure capi, vel gallinæ: & post comestionem sicuum bibet ius, in quo ficus decoctæ fuerunt, cum  
 aliqua portione sacchari. Vel cassiamumat recens e fistulis extractam: vel pilulam aloes lotæ & præparatæ  
 pondere vnius scrupuli, cum saccharo rosaceo. Si hæc non satis sint efficacia, subiiciatur chysmus & iure inte-  
 stinorum, oleo chamæmelino, & saccharo rubro tantum, sine sale: hic enim aluum lubricam relinquet per plu-  
 rimos dies. Leniant etiam aluum carica pingues, ante reliquos cibos sumatæ: pruna dulcia & mulsæ coctæ: ali-  
 quando mulsæ, spinachia, & similia.

Quod topica, seu medicamenta quæ foris adhibentur: postquam fuerit expurgatum corpus, so-  
 uendus erit inguinis locus, duabus horis mane ante prandium, & vna hora vesperi ante cenam, sequente  
 decocto calido, sponsia excepto: quæ expressa loco affecto apponenda, & subinde inponenda, si calor re-  
 miserit. Fomentum hoc continuetur per horæ spatium. Hinc, loco reficcato, emplastrum infra scriptum <sup>E</sup>  
 alutæ molli inductum admouetur: quod semper maneat, donec amouendum fuerit pro fomento ad  
 ministrando.

Mane in aurora calide sumantur quatuor cochlearia decocti describendi, cum modico saccharo: &  
 herba herniola, si haberi queat, puluerifetur, si existat sicca, & pulueris semidrachma sumatur in dicto de-  
 cocto; aut in vino, vel iure gallinaceo, vesperi, duabus ante cenam horis. Verum si recens haberi possit,  
 succi expressi vncia bibatur in aqua dulcis seu communis 3 ij.

Decoctum autem pro inguine fouendo, tale erit: *Recipe bilingue, plantaginis, corrigiolæ, nucem-  
 cupressi, corticum castanearum, germinum hypocistidis, corticum granatorum, gallarum, cupularum glandium  
 ana M. j. rad. symphyti maioris M. ij. aque fabrorum in qua ferrum ignium exstinguitur lb. xx.* Infun-  
 dantur per diem & noctem. Deinde bulliant in aqua plu-  
 uialis lb. x. ad consumptionem tertiæ partis: colentur: & vsui adseruentur.

Prædicta vero dum fiunt, locus inguinis ligatus seruari debet, plurics complicatis, desuper appposito  
 spleni triangulo, & tela, bombace impleta, aut lana molli; quod arte ligandum, ut comprimat versus inte-  
 riora: & talia subligacula conuenientia solent a peritis chirurgis parari. Patavii 20. Nouemb. 1567. <sup>G</sup>

Consultantibus, Hieronymo Capivaccio, physico; &  
 Petro Zanono, chirurgo; Aloisio Bello-  
 catum Sals. descripsi.

CON-



In mensum profluvio, ventriculi dolore, siti, & anorexia.

HIERONYMI CAPIVACCI

**A**ffectus, de quibus magnifica mulier conqueritur, multi sunt: præcipue vero mensum profluvium, Aff. Affectus  
dolor ventriculi, sitis immodica, & appetitus deiectio. Tredecim enim abhinc mensibus, mensum  
fluxu detinetur: qui menses quotidie fluunt, aliquando rubri tantum; aliquando rubri & pallidi; aliquan-  
do etiam, sed raro, rubri & flavi. Præterea siti non mediocri vexatur: unde plus bibere, quam comedere  
cogitur. Accedit ventriculi dolor, qui contræctata ventriculi regione sentitur. Appetitus tandem ita pro-  
stratus est, ut fere semper sine appetitu cibum capere cogatur.

Inquirenda igitur horum malorum origo. Magnifica hæc mulier ante multos menses, retentione Causa.  
menstruorum laboravit, & medicos excellentissimos consuluit: qui plurimis remediis calefacientibus,  
et clausa venarum orificia referare studuerunt. Quod cum assecuti essent: magnifica mulier in contrarium  
morbum incidit, in hoc scilicet profluvium. Huius causa alia non est, quam *diastrophis*, id est, immode-  
rata orificiorum venarum apertio, ob quam frustratur retentrix, unde sanguis rubicundus semper  
fluit. Permiscetur autem cum eo materia illa pallida, quæ est materia pituitosa: quia iecur ob diuturnum  
sanguinis fluxum, intemperiem frigidam & humidam, contrahit: cui dyscrasie ventriculus etiam occasio-  
nem præbuit: qui, cum ob præviam viuendi rationem redditus sit frigidus, chylum probe concoquere ne-  
quit, talemque demittit ad iecur: a quo cum regi non possit, in pituitam d. generat, quæ una cum san-  
guine illo rubro egreditur. Verum aliquando etiam flava materia cum illo sanguine exit, quæ nihil aliud  
est, quam bilis: & hæc quoque in iecinore generatur, licet iecur frigidum sit: nam in omni ætate, & omni  
hora (ut ait Hippocrates) in hepate singuli humores generantur. Sitis autem illa intensa oritur, quia ma-  
teria continuo euacuatur, & ita refectatur ventriculus, unde sitis. Dolor ventriculi inde fit, quia vapores  
a materia pituitosa eleuantur, ventremque distendunt, & sic, soluendo continuum, dolorem pariant.

Ad tollendum hæc mala, vterus calefaciendus & siccandus: orificia venarum corroboranda, & leui-  
ter adstringenda: iecur calefaciendum & exsiccandum: ventriculus calefaciendus & substantific hume-  
ctandus: materia tandem per contraria alteranda, diuertenda, deriuanda, & exstirpanda.

Quos scopos explere, omnino est impossibile. Læditur enim vterus: quæ pars etiam non sit princi- Indicatio-  
palis, non est tamen contemnenda, cum generationi sit destinata, & ratione eius omnes partes in con- nes.  
D sensum trahantur. Offenditur etiam ventriculus, cuius actio pro nutritione totius est ordinata. Iecur Prælagia.  
quoque, pars principalissima, intemperie duplici vexatur. Vt ratione dignitatis summa sit vehementia.  
Essentie vehementia insignis etiam est: quia morbus antiquus: nam abhinc tredecim mensibus est exci-  
tatus, summusque factus est recessus a naturali statu. Porro nec vires facile morbum tolerant: quoniam  
iam est in principio cachexie constituta. Et licet pinguis videatur, caro tamen illa est caro fl. e. ida, & æ  
sanguine pituitoso orta. Vnde ratione facultatis corpus regentis non est exigua vehementia. Virtutis et-  
iam ratione insignis est vehementia: nam cum generetur sanguis prauus, & eo nutrantur partes, fieri  
non potest quin virtus sit debilis. Sed quoniam est iuuenis, neque virtus est adeo prostrata, verum medi-  
camentis etiam fortibus tolerandis sufficiens: speramus, si non e toto sanari queat, in meliorem tamen  
statum deduci ægram posse.

**E** Quod ad chirurgiam igitur, quia sanguis motu peccat, licet non copia: suademus, ut reuulsio- Curatio.  
tum gratia, secetur vena cubiti, sanguisque extrahatur ad vnam vel duas vacias. Immo sanguinis hæc mis-  
sio partite institui potest: ut vno die secetur vena vnus cubiti, sanguisque educatur ad vnam vel alteram  
vaciam: tumque post quatuor aut quinque dies secetur vena alterius cubiti, & tantundem sanguinis e-  
uacuatur.

A lenientibus abstinendum est: quia ægra fluidam habet aluum. Quod si leniens aliquid sit exhi-  
bendum, detur exigua copia: ut *mel rosatum solutum*, iure dissolutum: quod roborat & adstringit: datur-  
que in iure, ratione siccitatis ventriculi. Vel dari potest bolus, ex *electario lenitivo*, & *mannæ*: a cuius af-  
fumptione, bibatur apozema e iure, ratione siccitatis ventriculi. Species vero *hieræ* non dandæ sunt pro  
leniente, etiam si respiciant pituitam: calefaciunt enim & siccant: tum vero propter *alben* clausa venarum  
ora aperiunt: ut potius in affectu contrario probentur. Præparentur humores his quæ non adstringunt,  
sed diuretica sunt: ut iure alterato *foliis menthae*, *agrimoniae*, *ceterach*, & similibus: quæ herbe etiam si men-  
ses excitare valeant, nihilominus quoniam cum iure exhibentur, qua aquositate renes delectantur, &  
proinde illam trahunt; sit, ut materiam ad vterum fluentem, ad renes potius deuoluant. Ad purgandum  
postea humores; si alui iam copiose fluere, tunc repetenda essent purgante medicamento lenientia su-  
pra propo- sita: si vero non fluere alui, dari debent *agaricus* & *rhabarbarum*, sed in moderata quan-  
titate.

His expeditis, pro alteratione *aque thermales* non assumentur, etiam si calefaciant & siccant: quo-  
niam sepiissime detineri solent: cumque iam principium sit cachexie, si detinerentur, facile fieri possit,  
ut in hydropem incideret. Probatur tamen *decoctum echinae*, *sassafras*, & *modico ligni*, alteratum *cô-  
G rindro*, quod vim habet leuiter adstringendi: leuiter enim, in hoc casu est adstringendum: nam si stre-  
nue stringeremus, periculum esset, ne materia detenti grauiora mala & symptomata pareret.

Præterea eo tempore iecur calefaciendum & siccandum, *confessione cytharide*, alterata *pulvere corti-  
mandi*: ut succedat aliqua moderata adstrictio orificiorum venarum.



Pro dyscrasia uteri frigida & humida remouenda, proque matrice corroboranda probantur infusiones & fomenta, quæ parari possunt *ex vino austero*, ut fiat aliqua adstrictio: incoquantur autem herbe supra propositæ. Pro infellu conuenient quidem *aqua thermales*, calfacientes & siccant: sed quia etiam aperiant, per vices modo aqua, modo vino est utendum.

Ad ventriculum roborandum, calfaciendum, & humectandum, probatur *scilicidium* supra ventriculum ex oleis proportionatis.

Vicetur ratione prædictis respondeat.

## CONSILIVM LI

In conceptione intermissa:

HIERONYMI CAPIVACCI.

Causæ  
affectus.

**E** Literis viri excellentis intelleximus, illustrissimam Dominam de intermisso conceptu conquiri; cum toto triennio liberos non conceperit, ut prius. Huius affectus causæ indaganda: ut remedia commoda inueniantur. Verum, quoniam contraria iuxta se posita magis clucescunt: quædam de naturali conceptione afferenda; ut clariora reddantur, quæ conceptionem impedire solent. Sciendum itaque ad efficiendum conceptionem necessariam esse, ut mas & femina cum delectamento coniungantur: ita ut ab utroque fiat seminis fecundi eiectio, partim quidem in uterum, partim vero in uteri ceruicem: ea tamē teatrice, ita retineatur, ut os uteri claudatur; & intus utrumque semen exacta missione misceatur: ac bene fitio facultatis conceptricis, vis illa in semine existens, quædammodo sepulta latitans, excitetur, ut valeat fecundum & formare, & perficere. Hæc omnia eo præsertim tempore contingunt, quando in concubitu seruatur temporis opportunitas. Est autem tempus opportunum, secundum Hippocratem, libro de natura pueri, quando menses iam cesserunt: quia eo tempore expurgatus est uterus: nec periculum est, semen abluui sanguine menstruo.

His ergo sic constitutis, non erit difficile causas intermissæ conceptionis illustrissimæ Dominæ inuenire. Cum enim ante triennium filium iam pepererit, optima fruatur valitudine, bonoque corporis habitu, secundum omnes corporis partes, atque etiam secundum uterum, prædita sit sterilitati non potest: sed potius utro aliquid contigisse putandum, cuius vi facultas conceptrix impediatur. Causam vero os uteri comprimens, causæ est, ut semen ingrediatur tantum omentum magis pingue redditum est, quod etiam egreditur. Quod testatur quoque Galenus comment. aphor. 62. sect. 5. & Hippocrates lib. 1. de morbis mulieribus itemque Vir excellentissimus qui consilium præscripsit. Totum ergo vitium referendum ad morbum in mala compositione: in ea nimirum specie, quæ consistit in angustia, prout a compositione dependet.

Præsidia.

Quare sepi noscitur, intermissam conceptionem ad pristinum statum reuocare. Hoc autem præstari non potest, nisi auferatur morbi, quorum ratione proprietates conceptricis impeditur; proinde morbi illi sunt depellendi. At morbus hic, in mala compositione existens, logicus, & nequaquam ex usu nimia pinguedo, tum totius corporis, propterea tota curatio ad causam erit dirigenda. Causa hæc est nem. Virus autem in utero remedia uterina requirit illa scilicet, quæ experimento inueniatur potius & habita totius corporis prouidentia.

Quid spei.

Licet autem vinum hoc maximi sit momenti, ratione conseruationis speciei: putamus tamen Dominam voti compotum fieri poss. : quia pinguedinem immutetur, non omnino difficile est, dummodo obliquesse voluerit is, quæ a nobis proponuntur.

Curatio.

Concepta itaque spe curationis, præsidiorum materias age proponamus. Primum, quoad cheirurgiam, cum Hippocrate, libro de superfætatione, quia ad istud principale indicans, præbamus *venæ sectionem*, scilicet venarum superiorum ad quam confugiendum, quando non aderunt prohibentia. Statim ergo huiusmodi congrua indubitat: leniente medicamento prius exhibitio.

Quoad pharmaciam, leniatur alius *manna*, vel *symplocos* solutio. Præparentur humores *symplocos*, de *cichorio*, de *boragine*, cum decocto *endiue*, *cichorii*, *radicis pestinacæ*, *glycyrris*, & *testiculis maioris canis*.

Purgatur corpus *hababaro*, & *foliis senæ*, infusis in decocto *florum* & *fructuum*, addita *manna* potionem. Corroborantia sint intrinseca, & extrinseca. Intrinseca probatur *decoctum ligni*, cum aliqua *selle* portumularum eo tamen modo exhibitum, ut eo per 40. dies, semel tantum in die, & matutino tempore videretur, sed in lecto: nam decumbentibus in lecto, absque ullo labore sudor promouetur: & sudor minimus per horam.

Ante prædium multum sese exerceat, siue pedibus, siue curru. Cibus sumat attenuantem: ut præcepit Hippocrates, libro de salubri diæta. Utatur carnibus assis, non elixis: panemque optime coctum: vino tenui, & oligophoro, mediocri copia.

Cum Auicenna etiam probamus, ut illustrissimus Dominus non statim emitat semen: sed eo tempore, quo vxor emittet. Ipsa vero Dominæ post usum Veneris corpore resupino, & eleuatis cruribus aliquantulum







finis ad iecur fertur. Præterea, sicuti chylus parcius distribuitur, vel quia plus cibi assumitur, quam hepatis opus est; vel, quia citius chylus traicitur, quam hepar attrahit, idque aut ob multitudinem bilis expultricem facultatem irritantis, aut propter alui retentricem vim debiliorem: ita omnis humor ad hepar fertur, vel quia minus sumitur, quam hepar indiget, vel quia hepar sua caliditate citius attrahit, quam par sit, & omnem chyli humiditatem absorbit; immo propter obstructions venarum hepatis, bilis ad intestina non transmittitur, ideoque facultas expultrix non propriatur: tum propter caliditatem & siccitatem iecoris, intestina quoque sunt calidiora & sicciora, & ob id ad retinendum robustiora. Quare in hoc adolefcente nobilissimo, præcedente alui profluvio, subsequuta est alui adstrictio: non quod cibis plus iusto fuerit subtractus, sed propter iecoris caliditatem & siccitatem, quæ omnem fere humiditatem absorbit. Aucta fortasse alui hæc conspicio fuit, propter obstructions, quibus bilis transitus ad intestina fuit impeditus, & vis intestinorum retentrix facta robustior, fecesque sicciores. Hæc, uti arbitramur, est causa illius quod primo quærebatur.

Quod vero & humorum exussio, cum quadam prauitate coniuncta, in corpore contracta, fuerit in causa putredinis pulmonum; ex hoc facile coniectari licet: quoniam si, ut potuit, ut vapores & prauis succi, in caput delati, cum in optimum nutrimentum conuertere non potuerint, ob capitis humiditatem compitruerint: qui ad pulmones transmissi, pustulas in his excitant: aut, cum pulmones suapte natura imbecilliores extiterint, ob prauum alimentum pustulæ illæ fuerint excitatæ: aut utroque modo perpeffi fuerint: quibus pustulis excitatis, uti solet, febris maligna & fixa fuerit associata: quemadmodum Galenus docet comment. 1. section. 2. in libro tertio de morb. vulgaribus. Hoc ipsum persuadere quoque videtur raucedo, & catarrhus insignis, qui apparuit. Vnde mirum non est, ob pustulas illas veneticas & malignas, quæ virus & materiam veneticam generant, calorem naturæ pulmonum fuisse extinctum: indeque putredinem illam pulmonum insignem, & tandem suffocationem mortem esse insecutam. Quod tertio & quarto loco quærebatur.

Quod cum ita sit, cur mirari debemus, cadaver post mortem intumuisse: cum hoc sit opus materię veneticæ, in iis præsertim, qui per suffocationem pereunt: quoniam humores & spiritus a proprio principio in materiam deleteriam reuocati, liberi, & soluti, immo ab eadem refugientes quodammodo, ad partes optimas delabuntur, & sic vniuersum corpus attollunt. Hinc etiam orificia venarum aperiantur, unde sanguis effluere solet: quemadmodum in hoc præfenti cadauere contigit: & cuius naribus sanguis niger, & melancholicus, & ob insignem putredinem valde foetidus, effluxit. Et hoc est, quod postremo loco in dubium vocabatur.

Concludendum ergo est, materiam hanc, quæ febrem excitauit, & tandem mortem induxit, veneticam quidem fuisse, sed in corpore genitam: quod aliquando in corporibus male affectis contingere potest. Quare non acri Italico, non prauæ victus rationi, non ineptis & importunis medicamentis, non alicui causæ externæ; sed prauæ corporis illius constitutioni mala illa sunt adscribenda.

## EPISTOLAE ALIQVOT HIERONYMI CAPIVACCI.

Epistola prima: ad Thomam Erastum.

Vide epistolam duas Erasti ad Capiuacium: nimirum 269. & 270. operis epistolici, a Scholzio editi, Anno 1598. Contagium non constituit speciem morbi.

Morbi contagiosi casualiter.

**E**go sane, Vir excellentissime, tuas doctissimas maxima cum voluptate legi literas. Quibus nunquam mihi visum fuit respondere: cum illæ rationes a te contra sententiam meam adductæ parum concluderent. Nunc autem quia longa oratione, miro artificio, & omni diligentia meam contutare sententiam laboras, de contagio, & de putredine spiritus, & de aliis: quæ tibi lubenti animo per nostra tempestate, in diuinis abditisque artis medicæ mysteriis debeant insudare.

Quantum igitur attinet ad morbos contagiosos, hanc pono conclusionem negatiuam: nullus morbus formaliter est contagiosus. Fundamentum huius conclusionis colligitur ex Auicenna, ten prima, libro primo, capite de subiecto medicina: & e Galeno, lib. de differentiis morborum. Qui auctores vniuersim affirmant, causam formalem morbi esse malam constitutionem organi animati: hancque distribuunt in intemperiem, in malam compositionem, & in solutam unitatem. Morbus ergo omnis formaliter non erit nisi mala constitutio organi animati: ac proinde vel intemperies, vel mala compositio, vel soluta unitas. Contagium autem neque est intemperies, neque mala compositio, neque soluta unitas: sed vapor quidam fortiter commixtus, a tota substantia dissimilis humano corpori. Quamuis autem non sit horum aliquid formaliter: aptum tamen est, habetque facultatem introducendi intemperiem, malam compositionem, & solutam unitatem. Sed quomodo soleat hanc introducere, nunc explicare nolo: cum nullus morbus sit formaliter contagiosus.

Pono etiam hanc aliam conclusionem: multi morbi sunt contagiosi casualiter, & concomitanter: illi nimirum, qui sunt a contagio, quamdiu comitatur contagium: v. g. si quis propter conuersationem factam cum phthisico incidat in vlcus pulmonis; dicimus, vlcus hoc contractum, esse vlcus contagiosum, non formaliter quidem, in quantum vlcus, (propterea quod omnia vlcera essent contagiosa) sed casualiter, & concomitanter, quia hoc vlcus fuit a contagio productum, quod vlcus comitatur contagium. Veritatem hanc magis exemplo naturali declaro. Dixit Aristoteles libro 2. physicorum, priuationem esse formam. At, quis



**A** At, quis tam ineruditus, ut intelligeret hoc dictum formaliter? Nam priuatio formaliter sumpta est negatio, & non forma: sed dicitur forma cōcomitanter quia semper priuationem vnius rei, comitatur forma: ut priuationem formæ hominis in semine humano, comitatur forma seminis: unde priuatio formæ humanæ in semine, non est nisi forma seminis cōcomitanter. Sic medici dicunt, multos esse morbos contagiosos, non formaliter, sed causaliter, & cōcomitanter.

Ex his infero, in morbis contagiosis functionem lædi dupliciter: vel læsa facultate, vel ob errorem externum. Nam, morbo existente, læditur facultas. Sed præter contagio, a tota substantia dissimili, impeditur actio, non læsa facultate. Tu obiecibas, *facultatem non lædi*: quia, cum (secundum Galenum, libro primo de simpl. med. facult. & lib. de plenitud.) sit effectus, causa functionum non realiter differt ab animis: unde, sicut anima nec intenditur, nec remittitur; ita nec facultas. Ego huic si sola obiectioni sic

**B** respondeo. Anima, cum sit substantia vna & simplex, & esse indubitabile, non habet plures facultates, sed vnā tantum, quæ indifferens est ad omnes obediendum operationes. Hæc autem communis facultas, ut determinatæ operationes obiri queant, necesse habet, ut limitetur, contrahatur, & restringatur certo quodam modo. Restringitur autem, limitatur, & contrahitur, in partibus similibus, a proportionem formarum elementorum, & a complexione ipsa: verbi gratia, sanguificatio est functio determinata, quæ fit a facultate communis animæ, sed contracta in iecore, a proportionem formarum elementorum constituentium iecur, & ab eiusdem complexione. Unde facultas sanguificatrix, est facultas animæ, certo modo contracta in iecore, a determinata complexione iecoris, & statuta proportionem formarum elementorum, quam solus Deus cognoscit. Quando igitur Galenus & alii auctores aiunt, in morbis lædi facultatem: non intelligunt facultatem illam communem animæ, quæ est indifferens ad omnes operationes; sed

**C** determinatam a conditionibus partium, quatenus læsio sit in his conditionibus, quæ lædi possunt. Sic læditur facultas sanguificatrix, quando mutatur complexio iecoris: & tunc fit facultatem communem animæ non bene restringi & limitari ad sanguificationem. Simili rem doceo. In materia prima est potentia vna, simplex, & communis, quæ est indifferens ad suscipiendum omnes formas. Est etiam alia potentia determinata & particularis, quæ tota pender ab agente extrinseco, diuersimode disponente determinata ad formam hominis. Illa prior potentia sequitur essentiam materiam: estque inuariabilis, & incorruptibilis: altera vero accidentalis, cum oriatur ab extrinseco agente, & corrumpatur. In morbo igitur, quando affirmasti facultatem lædi intellexi non communem animæ facultatem, sed determinatam, ratione comparationis corporis subiecti.

Instabis, quod dixerim, *quandoq; lædi actionem, non læsa facultate*. Apud doctos medicos adeo est hoc apertum, ut probatione non egeat. Unde rogo te, ut magna diligentia, non superficie tenus, & in cortice legas c. l. 3. de sympt. causis: quia hoc capite intellecto, omnis prolixus cessabit admiratio. Verum quia te magno opere diligo, rationem etiam afferam, atq; ni fallor, demonstratiuam, probantem, lædi actionem, non læsa facultate. Sæpenumero accidit, lædi partis cuiuspiam functionem, nullo existente morbo in parte. Tunc quæro, an lædatur actio læsa facultate, necne? Primum si dicatur, Galenus contra statuit loco iam adducto: ubi euidentissime dicit, tunc lædi actionem læsa facultate, quando morbus est in parte. Si dicatur secundum: obtinetur propositum, lædi nonnunquam actionem non læsa facultate: tuncq; dicitur actio lædi ab externo quopiam, cum non lædatur pars, nec sit morbus in parte: veluti, quando nulla existente in cerebro intemperie, vel mala cōpositione, vel soluta vnitæte, delirium oritur, propter præsentiam melancholice obtenebrantis spiritum: vel, quando nullo morbo obidente ventriculum, læsa est coctio, ob

**E** nimiam copiam alimenti. Quantum attinet ad putredinem, multa scribis, quæ aliena mihi a proposito ita videntur: ut non mihi, sed alteri te illa scripsisse fuerim arbitratus. Affero ego, & docti viri in hoc meam sequuntur sententiam, putredinem esse corruptionem mistorum, in quantum mista sunt, oppositam generationi mistorum, ut mista sunt. Unde, sicuti in generatione calor, dominans passivus, congregat & vnit simul humidum & siccum: ita ex opposito, in putredine calor non debet dominari, id est, calor debet diminui. Diminuitur autem calor misti in putredine, ratione quantitatis, & gradus. Ratione quantitatis, a calore ambiens aeris vel aquæ, extrahentis calorem misti a centro ad circumferentiam. Ratione gradus, a frigiditate interna misti. Nam dum incipit calor misti quantitate igni, frigiditas interna misti augetur & intenditur, quæ postea, ratione contrarietatis, agens per se in calorem, qui quantitate diminuitur a calore ambiens, ipsum quoad gradum remittit. Hinc Aristoteles concludebat, putredinem esse communem passionem frigiditatis internæ, & caliditatis externæ. Calor autem ambiens dum agit in mistum, hoc calefacit, attenuat, & rarefacit: quo attenuato & rarefacto extrahit postea calorem misti a centro ad circumferentiam. Ex hoc sequitur: *spiritum non putrescere*: quia e Galeno, capite quinto, libro duodecimo, methodi medendi, dum immodice attenuatur & rarefit, corrumpitur & evanescit. Bene dixi, aliam putredinem dari, minus proprie dictam: quam Aristoteles proprie seu peculiariter dixit competere illis, quæ secundum partem corrumpuntur, ut sunt elementa, igne excepto. Nec aliud est hæc putredo, quam recessus a naturali constitutione, siue dissolutio missionis in elementis, igne excepto. Est hæc putredo, quando recedunt a naturali constitutione, ob admissionem alienæ substantiæ. Si capiatur putredo hoc modo; potest concedi spiritum putrescere, quando discedit a naturali suo statu, vel ratione alterationis, vel ratione admissionis malorum vaporum. Sed hæc putredo non est illa, ratione cuius fit contagium, quia in hac fit solutio missionis.

**F** Obieciabas tandem, Vir excellentissime, quod *contagium semper lædat operationes, læsa facultate facultate propter intemperiem calidam, introductam a contagio*: hoc argumento: Res putrida, quatenus putrida, dum agit in aliquam rem, alterat & viciat temperamentum rei illius: quia putredo per se est in temperata.

**G** quia in hac fit solutio missionis.

Obieciabas tandem, Vir excellentissime, quod *contagium semper lædat operationes, læsa facultate facultate propter intemperiem calidam, introductam a contagio*: hoc argumento: Res putrida, quatenus putrida, dum agit in aliquam rem, alterat & viciat temperamentum rei illius: quia putredo per se est in temperata.

Pppp 2

Facultas, quomodo lædi dicitur.

Lesio actionis ob errorem externum.

Putredo est corruptio mistorum.

Spiritus non putrescit.

Contagium non semper inducere morbum calidum.



peries vitiosa; & cum per se putredo sit in temperies calida; ergo res putrida, quatenus putrida, semper calefacit. Atqui contagiū est res putrida; nec agit, nisi ut est res putrida: Ergo partes semper calefaciunt. In hoc argumento multa sunt ponderanda. Primo illud, quod putredo sit in temperies calida. Id est contra Aristotelem: qui definiens putredinem, dicit, hanc esse corruptionem & diminutionem caloris. Si est diminutio caloris: quomodo dicitur a te intensio caloris? Præterea, quomodo dicitur contagium res putrida? Aduertas, non dici rem putridam, quia in se habeat actum putredinem: eo quod actu existente putredine, dissoluta est missio illius rei, vel incipit dissolui: sed dicitur res putrida, quia oritur via putredinis, & quia habet vim putrefaciendi. Est enim contagium vapor fortiter commixtus. Cum halatio calida & humida; & ipsius est calefacere. Quod concedo: at nego, quod agens in corpus semper de facto introducat morbum calidum. Idque sic probo. Sit aliquod corpus debile & laeuens, occur- ratque inspiratione attractus vapor pestilens, maxime venenosus. Dico, quod vapor hic venenosus citius interficiet hominem illum, ratione venenositatis, quam introductus sit morbus calidus in solidum corpore cordis. Ecce, quod in contagio non est necessarium vel adatur facultas ob intemperiem calidam.

Contagio  
læditur  
actio du-  
pliciter.

Morbi a  
tota forma  
non datur.

Sed concessio, quod contagium introducat semper morbum calidum: dico etiam, quod semper lædatur alio dupliciter: vno modo labe facta facultate ob intemperiem calidam introductam: alio modo, ob externum erratum, ob præsentiam contagii, quod ratione venenositatis & a tota forma impedit, quo minus pars recte operetur. Sicuti adamas iuxta positum magnetem ratione formalis antipathie impedit, quo minus ferrum ad se alliciat.

Queris de morbis a tota forma, numquid dentur? & si dentur, numquid methodo possint curari? Ego constanter assero, hos non dari. Quod probo sic: Si datur morbus a tota forma, vel in hoc corrum- pitur forma, vel intenditur, vel remittitur. Si dicatur corrumpi: vel corrumpitur secundum partem, vel secundum totum. Primum est absurdum: quia ex se forma est indivisibilis, & tota simul momento tem- poris corrumpitur. Si secundum dicatur: ergo omnes morbi a tota forma essent incurabiles: quia alias negant illos omnes esse incurabiles. Nec possumus dicere formam intendi vel remitti: quia, cum consti- fiat in indivisibili, nec cingitur, nec remittitur, seu dimittitur. Ecce, et rei natura ostendi, hos non dari. Assumo tamen, dari causam præter naturam, agentem a tota forma, propter dissimilitudinem for- malem: sicut pleraque venena mortifera, quæ, cum nobis tota forma sint dissimilia, dum ingrediuntur corpus, agunt in cor, & impediunt, quo minus cor generet spiritum vitalem: & quatenus impediunt ob formam dissimilem, dicuntur agere a tota forma. Remotio talis causæ, agentis a tota forma, fit, inuentis auxiliis, & recta ratione administratis. Non inveniuntur hæc auxilia methodo, & indicationibus: quia læ- tet forma illa, ratione cuius oritur illa dissimilitudo. Nam Galenus, libro de optima secta ad Thrasyl- bul. & lib. 1. de methodo medendi, ait, indicationem desumi & rei indicantis naturam & essentiam, intellectui per- spectam. Quare pro inveniendis auxiliis, cogimur confugere, vel ad experientiam, vel ad analogiam. Postquam inuenta sunt auxilia, vel hæc, vel illa via: concedo, quod recta ratione, & e methodo possint ad- ministrari. Sicuti contagio Gallico inuenitur illud antipharmacum, quod appellatur lignum: Inducunt ex- consilium in quantum, quando, quomodo, ubi, &c.

Hæc sunt, quæ mihi videri digna responsione: & quæ, ut tibi morem gererem, volui in medium afferre. Interim rogo te, ne prius respondeas, quam sedulo a te lectum sit capitulum Galeni, & rei natura considerata. Vale. Patavii. Anno 1576.

## EPISTOLA II.

Ad Petrum Monanum, Medicum.

Vide Mo-  
naulæ Ca-  
piuacum  
epistolæ:  
quarū duæ  
exstant in  
opere  
Scholzia-  
no, nimirū  
211. & 212.

Causa co-  
tentiva læ-  
sionis fa-  
cultatis, est  
formalis,  
seu de ef-  
fectu mor-  
bi.

Excellentissime vir, literas tuas libenter legi, tum quia ex his amorem erga me tuum facile perspexi: tum quia nonnullas dubitationes proposuisti, doctas sane, quæ te studiosissimum esse ostendunt. Sed, cum solutiones harum cupias a me audire: opinionem meam brevissima oratione tibi scribere non grauebor: cuius breuitatis causa sunt publicæ lectiones, & ægrotantium hominum frequentes visitationes, quibus toto fere die impediō.

Dubitas primo de causa contentiva, a me proposita, quid sit, & quid hac seclusa morbus sit? Miraris valde, quod dixerim, intemperiem, malam compositionem, & solutam unitatem, esse causas morbi contentivas: cum omnis morbus sit vel in temperies, vel mala compositio, vel soluta unitas. Dicis postremo, causam contentivam realiter non differre ab antecedente: & eandem esse cum coniuncta.

Morbus, Vir præstantissime, est facultas læsa: vel, ut alia voce utar, impotentia quædam hominis ad operandum. Hæc impotentia ad operandum cum sit quidam effectus: habet causam, a qua dependet in esse, & in conservari. Hæc causa aliud non est, quam constitutio vitiosa organi animati: quod sane organi est pars similis, vel dissimilis. Hæc autem vitiosa constitutio, est vel in temperies, propria organi similis: vel mala compositio, propria organi dissimilis: vel soluta unitas, utriusque communis. Unde sequitur, quod hoc ordine homo egrediatur extra latitudinem sanitatis. Causa primo occurrit præter naturam, quæ operatur in organum animatum: hæc vitia constitutionem: hæc vitiosa, illico sequitur læsio facultatis, & impotentia ad operandum. Quare vitiosa constitutio, seu sit in temperies, si- ne mala compositio, sine soluta unitas, erit causa contentiva læsionis facultatis. Morbus ergo pæc-  
sum



**A** sumi bifariam: vel cum causa contentiua, vel sine ea. Morbus sine causa contentiua, aliud nihil est, quam impotentia ad operandum. Et hoc modo sumtus, pot. si vocari morbus logicus: nam op. solius intellectus abstrahitur a laeso facultatis a vitiosa constitutione: cum realiter non possit esse sine vitiosa constitutione organi animati. Quando Galenus ait, omnem morbum esse vel intemperiem, vel malam compositionem, vel solutam vitiatem: sumit malum vna cum causa contentiua, quæ est vitiosa constitutio: & vitiatem a morbo iuuantis indicatio. Hinc pater, cur Galenus dixerit, libro de optima secta, non tantum indicationem a morbo: & rursus, in libris methodi, sumi indicationem a morbo. Idem hoc Galeni & Avicennæ testimonio amplius ostenditur. Galenus enim libro 2. de natura humana ait, plenitudinem non esse causam contentiuam morbi: & ita argumentatur: morbus immediate laedit operationes: plenitudo non laedit operationes immediate: ergo plenitudo non est causa contentiua. Ecce, quod confundit causam contentiuam cum morbo. Avicenna etiam fen. 2. lib. 1. tractat. 1. ait, tria esse genera agnitionum: vnum dicit sequi intemperiem, aliud, malam compositionem: & tertium, solutam vitiatem. Dicit etiam fen. 1. libri 1. causas formales morbi esse intemperiem, malam compositionem, & solutam vitiatem. Hinc colligo, causam contentiuam esse causam formalem, esse de essentia morbi: & ideo ab hac sumi indicationes curandi.

Quod contentiua causa non differat realiter ab antecedente, & quod sit coniuncta, falsum est: quia causa antecedens & coniuncta sunt efficientes: & ab his non sumuntur nisi indicationes præseruatoriæ, quæ interdum (communio modo loquendi) dicuntur curatiuæ, quando scilicet corpus actu agrotat. Causa autem contentiua est formalis: & ab hac semper sumitur indicatio curatiua. Et quia de nominibus parua est habenda sollicitudo: synonymas puto has voces, contentiuam & continentem. Nec vnquam legi, partes continentis quod id vocari causas continentis morbi: sed materiales potius, & subiectiuas. Et hæc satis dicta sunt de causa contentiua, &c.

**C** Dubitas secundo, cur a me fuerint, omise in curatione doloris capitis indicationes curatiuæ, alias propositæ: cum enim dolor symptoma sit, & symptoma morbum necessario sequatur, atque a morbo sumantur indicationes curatiuæ: concludis, in curatione doloris capitis esse hauriendas indicationes curatiuas. Respondeo: dolorem posse sumi bifariam: vno modo formaliter, vt dolor est: alio modo causaliter. Indicationes quæ sumuntur a dolore, vt dolor est, duæ sunt: sensus tactus obrusio: & eiusdem remedio: & ambæ sunt præseruatoriæ: quia non concurrunt dolor ad indicandum, nisi vt habet rationem causæ urgentis. Vnde sequitur ex hoc, quod in curatione doloris, vt dolor est, non habeant locum nisi indicationes præseruatoriæ. Si consideretur dolor causaliter: causa doloris vel est morbus, vel est causa soluta, & non morbus. A morbo sumitur indicatio curatiua: a causa præseruatoria. Sed istæ indicationes, quæ præsentem dolorem sumuntur vel a morbo, vel causa: non sunt indicationes a dolore, vt dolor est, quatenus scilicet est sensus obiecti contristantis. Quare nullam adhuc video esse in meis dictis discordiam. Monco te tamen, ne credas hanc propositionem, quæ dicit, symptoma necessario morbum sequi, esse vniuersalem affirmatiuam, vt plerique arbitrantur. Nam est propositio affirmatiua indefinita, quæ particulari æquipollet. Falsum enim est & ridiculum, quod omne symptoma necessario morbum consequatur: quamuis aliquod symptoma morbum necessario sequatur: & hoc symptoma est actio læsa facultate: omnes quippe læsæ actiones, læsione facultatis, morbum consequuntur, vt umbra corpus. Et ego existimo, dolorem esse actionem læsam, non læsæ facultate tactoria, sed ob errorem externum. Et, quamuis morbus aliquando sit causa doloris: non id tamen ille morbus est morbus respectu doloris, sed respectu aliarum operationum.

**E** Quæris, cur dixerim, putrefactionem materiam esse vitium ratione forma: & venenationem, esse vitium merito organi formæ principalis. Vir præstantissime: mista similia habent in se formam, proprietatem, & complexio rem: sed na est agens principale: proprietas & complexio sunt instrumenta: proprietas, respectu complexionis magis principaliter concurrens. Et hoc colligi potest e capite primo, lib. tertio de sympt. causis. Putredo, auctore Aristotele, est corruptio: corruptio autem est mutatio ab esse simpliciter, ad non esse simpliciter. Ess. simpliciter habet materiam a forma. Non esse simpliciter, contingit ex absentia & interitu formæ: quæ forma corrumpitur a putredine, per dissolutionem missionis. Venenatio consistit in occulta quadam proprietate aduersante cordi. Recte igitur putrefactio erit vitium merito formæ: & venenatio, merito organi formæ principalis.

**F** Quantum attinet ad indicationem illam, an sit agendum, a quo scilicet defumatur: hæc alia non est indicatio, quam agendorum indicatio, inuentionis iuuantum, & quid agendum. Nam, quærere an san-  
guis vacuandus sit, nec ne: est quærere, quid agendum. Et hæc indicatio sumitur ab essentia indicantis.

Quantum attinet ad viam cognoscendi prohibentia: ego sine puto, nos arte aliqua venire posse in cognitionem prohibentium. Hæc autem est methodus resolutiua, & demonstratio signi: quæ non spectant ad artem curandi, sed ad partem medicinæ semeioticam. Sit enim vena secunda: virtus vitalis prohibeat: gnitio, pulsa cognoscitur virtutis vitalis infirmitas.

Hæc sunt quæ pro temporis angustia potui breuiter scribere: vt tibi, Viro doctissimo & mei amantissimo, satisfacere. Interim fac, vt me diligas: & si quid aliud animum tuum perplexum reddit, protinus me certiore facias: cum nihil mihi gratius possit in hac vita contingere, quam studiosissimus viris & mei amantissimis morem gerere. Vale. Datum

Patau: prid. non. Nouembr. Anno

1579.

Pppp 3



**V**t magnifice & carissime: tardius ad te rescripsi, quam statueram occupationibus impeditus. Nunc vero vt tua morem geram voluntati, illud in primis scias velim, nihil mihi molestius futurum, quam vt methodus curatiua, nobis inscientibus, imprimatur: praesertim, cum nondum extrema manus imposita fuerit. Et, si quis adeo esset audax, vt imprimendam curaret: nequaquam permitteremus, vt publice venderetur. Curabimus tamen, si Deus dabit, vt breui publice vel legendo, vel scribendo, in communem vtilitatem prodeat. Atque cum ea fortasse doctrina de Venenis erit coniuncta: in quibus vtriusque multa desiderari possunt.

Causa contentiua.

Sed accedamus ad dubitationes: quibus vt ordine respondeamus, illud in primis statuendum est: vtriusque rissimum, in omnibus morbis causam contentiuam esse & habere locum: si tamen morbus capiatur pro vicio proprietatis: tum enim morbus est in fieri. Quod si capiatur pro constitutione praeter naturam: proculdubio ab eo se iungitur causa contentiua, cum sit in facto esse. Et quamuis eiusmodi morbus reuera sit causa efficiens: habet tamen apud medicos rationem formae. Cum vero dicimus morbum fieri laesa facultate: non est credendum nos excludere morbos in mala compositione, & soluta vnitatem: quandoquidem re debemus, si partes similes a dissimilibus per simplicitatem & compositionem distinguantur.

Indicatio a dolore est praeseruatua.

A dolore vero, vt dolor est, non curatiua, sed praeseruatua indicationem desumi posse existimamus: vt anodyna quandoque sint frigida, quandoque humida, quandoque calida in primo. Neque symptoma perpetuo consequitur morbum: cum actio laedi possit, non laesa, sed frustrata facultate, ob errorem externum. Et, si Galenus quandoque dicat, partes nostri corporis ab humiditate alterari & corrumpi: non tamen debemus statim inferre, ergo ab humiditate fit dolor. Et, si dicas, sententiam esse Hippocratis, dolorem fieri ex alteratione & corruptione: nos fateri debemus, dolores non fieri sine permutatione. Sed propositio Hippocratis intelligatur secundum subiectam materiam: hoc est, si fiat cum violentia. Quod de humiditate nequaquam est dicendum. Quare, si Galen. videtur quandoque dolores referre in humiditatem: non est, vt existimemus, in solam humiditatem esse referendos: sed quae coniuncta sit vel cum altera extrinseca qualitatibus, vel cum materia. At fames sit e priuatione ficci: ergo e redundancia humiditatis non valet consequentia.

Proprietates differunt a temperie.

Quod autem non agnoscat discrimen inter proprietatem & temperiem, mirum non est: quoniam & multalium non agnoscunt. Nihilominus, si statueris temperaturam in similibus facere proprietatem: compositionem in dissimilibus, vt voluit Galenus: non amplius admiraberis, cum sine huiusmodi proprietatibus actio nulla possit fieri.

Semiputredo.

Nec miramur, si non intelligis, quomodo misti forma semiputrescat: quoniam id veritati repugnet. At nos, cum dicimus in aeternam semiputrescere: imitatur illos, qui appellant homines semiuuios: & semimortuos: quorum tamen forma incorrupta manet.

Tria permittentia, prohibentia, & indicantia.

De permittentium vero & prohibentium natura quod scribis, & in sententia nostra acquiescere non posset: non est mirandum; si plura permittentia, plura prohibentia, quam tria, quaeris. Quod si statueris tria tantum esse permittentia & prohibentia: quemadmodum etiam tria indicantia tantum: cetera tria haec circumscribere, & definire, & specifica, immo singulalia reddere, proculdubio non amplius dubitabis. Nec opus erit methodo ad inueniendum id, quod permittit vel prohibet: cum semper haec tria sint spectanda: & ab his declinare nequaquam valeamus.

Catarrhus epidemicus: anno 1580.

Postremo, quod quaeris quae natura fuerit illius morbi epidemici, qui superioribus diebus per vniuersam fere Europam grassatus est: si licet dicere quod sentimus, arbitramur, merito causae externae, originem duxisse ab aeris constitutione: ratione autem internae causae, a materia catarrhali, quae dum putrescebat, nunc febrem ephemeram, nunc putridam excitabat: quemadmodum in febris, quae e bubonis susmo breui, aut nullo etiam auxilio restituebantur aegrotantes.

Haec sunt, quae horis succisiuis rescribenda duximus. Interim vale: & nos, quod facis, ama.

F I N I S.

HIERO.



HIERONYMI  
CAPIVACCI  
OPERM

Sectio Quinta,

*Qua est*

EXTRANEAE, nimirum LOGICAE:

*Et complectitur opusculum de Methodis, seu  
differentiis doctrinarum.*





# HIERONYMI CA- PIVACCI,

*De differentiis Doctrinarum, sive de Methodis,*  
LIBER.

CAPITULUM I.

*Operis proœmium: quo de usu, difficultate, titulo, & methodo huius tractatus differitur.*

Necessitas  
& difficul-  
tas doctri-  
nae de me-  
thodis.



De doctrinarum actibus differentiis, temerarii & impudentis hominis munus quibusdam forsitan subire videbor, & suscipere provinciam ad Logicos potius, quam ad Medicos spectantem: matque in ea explicanda ab omnibus recentioribus ita dissentire, ut nullum concordia locum habere possit. Ceterum, qui animi nostri conditio est, ut nullum deposita turbulentia iudicare voluerint, nos nequaquam temerariis acculabunt: sed contra potius nos uniuersos utilitati vestrae destinatos esse tue etiam philosophica, & medica non sit: ut ob id faminus ille inter recentiores Philosophus atque Medicus Leoniceus, quæstionem illam prolixam de tribus doctrinis ediderit. Præterea, quamuis Logicam aggrediamur contemplationem: ea tamen a Logicis nostri (ut opinor) seculi non est potestatis, vel Platonis, vel Aristotelis, vel Galeni, vel alterius cuiusque eruditi viri, absque doctrinarum cognitione assequi possibile sit. Etenim cum auctorem intelligere aliquem nemo possit, nisi artificium eius apertum habeat: atque artificium callere non valeat, qui doctrinarum fuerit inscius: sequitur necessario tantam in doctrinis esse necessitatem, ut maior vel calamo scribi, vel verbis exprimi, vel animo concipi haud possit.

Verum, cum in tanto negotio necessitas difficultatem minime excedat: siccirco in tam ardua materia illud dicere possum, quod (Platone auctore in Gorgia, vel de Rhetorica) Socrates, cum Gorgia disputans, asserebat: nempe me in hac materia, non loqui tanquam scientem, sed vera vobiscum communiter indagantem. Quapropter si quis vestrum aliquid recte dicere videbitur, qui me reprehenderit, ego libentiamur.

Cum autem difficile negotium, eo minus difficile euadat, quanto maiori cum distinctione, & artificio disponitur: propterea nos præ ceteris studere debemus, ut confusionem euitemus, & distincto procedendi modo incumbamus. Quare tria faciemus: primum reddemus causam huius nostre inscriptionis: scilicet, quando proponemus methodum, qua in hoc opere progredi instituiamus: tertio opus ipsum aggrediemur.

Titulus  
huius tra-  
ctatus.

Quantum ad inscriptionem (ex cuius noticia scopus etiam noster innotescet) sciendum, nos inseri posse hoc opusculum de differentiis doctrinarum: non alia ratione dactos, quam ea, ad quam respexit Galenus in libro de morborum differentiis inscripro. Cum namque indagare Galenus sibi proposuisset omne morborum numerum, hoc est, omnes morborum species: quæ digniori via inueniri nequeunt, quam diuisiua: hæc autem sit, qua species inueniuntur per diuisionem generis, per differentias essentielles, proinconstituentibus morborum species. Unde quamuis in eo libro proponatur morborum tum differentie, tum species: valuit tamen librum illum inscribere de differentiis, veluti de constituentibus: quam de speciebus, veluti de constitutis. Quare inscriptio sit de differentiis constituentibus species morborum.

Neque est ut aliquis dicat libellum illum, si propria voce uti volumus, esse inscribendum de speciebus: propterea quod Galenus agit de mala temperatura, mala compositione, & soluta unitate, atque de speciebus sub his generibus contentis: ut ob id potius de generibus, & speciebus sermo sit, quam de differentiis. Nos enim dicimus, quod, qui ita Galenum hac voce abutentem redarguunt, ne cordicem quidem logicæ facultatis degustarunt. Namque Galenus proponit quidem tum genera, tum species morborum, sed quatenus constituuntur a differentiis, a morbi definitione de promeis, nimirum a subiecto, cui de nomine accidit.



**A** accidentium inhaeret morbus, nempe a parte tum similari, tum organica, quatenus a similari prodit in temperies, ab organica culpata compositio, ab utraque soluta unitas. Quare tametsi Galenus saepenumero confundat differentias cum speciebus, & e contra: cum tamen talis confusio in librorum inscriptionibus, seu titulis minime admitenda sit: ob id, propria voce utens, libellum illum de morborum differentiis inscripsit, ut a nobiliori, proindeque a constitutione potius, quam a constituto, inscriptio fieret.

Similiter ergo & nos, ut Galentum imitemur, hoc nostrum opusculum de differentiis doctrinarum inscribere volumus: propterea quod propositum nostrum est, indagare numerum omnium doctrinarum, atque cum Galeno methodo diuisiva, proindeque in virtute differentiarum constituentium, doctrinarum tum omnia genera, tum omnes species specialissimas: ut his postea habitis nihil vel legere vel audire possitis, quod ad aliquam doctrinarum speciem, atque ad suum genus referre non valeatis.

Hæc ergo sit inscriptio, de differentiis doctrinarum, hoc est, de differentiis constituentibus omnia genera subalterna usque ad species specialissimas doctrinarum.

Eadem vero progrediemur via, seu methodo, qua & ipse Galenus in suo antro libello de morborum differentiis progressus est. Itaque sciendum, quemadmodum Galenus, sibi ipsi consentiens primo methodi quinto, cognoscens esse impossibile, ut sciamus differentias, & species alicuius generis, nisi prius sciamus, quid sit illud genus: propterea, uti methodo incederet, prius morbi, veluti generis diuidendi, definitionem adduxit, mox per differentias, ex definitione desumptas, morborum genera, & species venatus est: nos itaque eodem modo volentes omnium doctrinarum numerum indagare, prius genus diuidendum definimus, nempe ipsam doctrinam: secundo, doctrinam genus, per suas differentias diuidemus: tertio, figillatim agemus de quolibet genere subalterno, quod pariter, ut subdividamus, & definimus, ut prius definiences, deinde diuidentes: tandem ad specialissimas doctrinarum species descendemus.

Quare ex hac methodo tria principalia capita a nobis absolunda proponuntur: primum est definitio generis, hoc est, doctrinæ: secundum, diuisio generis in genera subalterna: tertium de quolibet genere subalterno specialis dissertatio.

## CAPVT II.

## De Definitione doctrinæ.

**N**omen doctrinæ desumptum est a docendo, seu a doctore: sicuti disciplina dicitur a discendo, seu a discipulo. Volentes igitur doctrinæ definitionem assignare: circa hanc doctrinæ vocem illud perpendere oportet, quod in quacunque re definienda ponderandum est, nimirum ut præciamus, an doctrinæ sit nomen quoddam vniuocum, seu analogum, vel contra potius æquiuocum. Quoniam si nomen fuerit vniuocum, seu analogum, doctrinam prius definimus, mox diuidemus: si autem existerit quid æquiuocum, prius doctrinam distinguemus, deinde definimus. Quod si ad Aristotelem, & Galenum respicere volumus: dicendum potius videbitur esse genus vniuocum seu analogum, quam æquiuocum. Namque (quantum ad Aristotelem attinet) si doctrina esset quid æquiuocum, lib. primum posterior. non inceptisset a quodam æquiuoco inueniens, *omnis doctrina, & disciplina sit ex præexistenti cognitione*. Quantum vero ad Galenum, neque ipse a voce æquiuoca auspicatus esset artem medicalem, dicens, *tres sunt omnes doctrinæ, &c.* Quare cum non sit rationi consonum, tantos auctores a quodam æquiuoco suorum librorum initium constituisse, sed potius ab vniuoco, vel saltem analogo: merito doctrinæ nomen potius vniuocum, seu analogum, quam æquiuocum constituendum esse arbitramur.

Sed forte dicet aliquis: quidem præter auctoritates, vellem scire, qua ratione constitui debet nomen vniuocum, seu analogum, ut nullo pacto possit censei æquiuocum? Atque ea de causa potissimum, ut nō modo cognoscamus quid de doctrina statuendum sit sed etiam de qualibet alia voce generica, plura sub se continente. Qui huius quæsit, nec levis momenti, exactam consequi resolutionem cupit, confugere debet ad Aristotelem, libro secundo poster. ubi, nec diffusi, ulter, explanat, qua arte æquiuocum ab vniuoco fecernatur: atque a magnanimitate exemplum desumit. Si volumus dignoscere an magnanimitas sit quid æquiuocum, vel vniuocum, opus est considerare in diuisa, quæ magnanimitas ab omnibus iudicatur: atque si propter eandem rationem dicitur magnanimitas, magnanimitas erit vniuocum quoddam: si autem propter diuersam, æquiuocum. Ut si accipiamus Vlysem, Aiace, Socratem, & Diogenem, dubio procul hi ab omnibus magnanimi censebantur, verum non propter eandem, sed diuersam rationem. Namque Vlysses, & Ajax magnanimi reputantur propterea, quod iniuriam pati non poterant. Socrates autem & Diogenes propterea, quod fortunæ bona despiciabant. Cum autem aliud sit, non posse iniuriam perferre, & aliud fortunæ bona despiciere: circiter magnanimitas quid vniuocum, seu analogum esse non potest, sed quid æquiuocum: proindeque non vnica, sed duplex virtus.

Quapropter a simili si volumus cognoscere an doctrina sit quoddam vel æquiuocum vel vniuocum, perpendamus in diuisa, vel etiam species, quæ hoc doctrinæ nomine donantur, inquiramusque an tali donentur nomine: propter eandem, vel potius diuersam rationem. Vnde, cum hoc nomine doctrinæ insigniantur tum scientiæ, tum prædicationes, tum artes, tum ordines, tum methodi, tum locutio, tum scriptura, tum doctrina dædica, tum compendiosa, tum aphoristica, tum denique facilis, & difficilis doctrina: merito inquirendum, an his doctrinæ nomen æquiuoce competat, nec ne? Et, dubio procul, per regulam datam, doctrinæ nomen de his potius vniuoce, quam æquiuoce prædicabitur. Declaro, insillens in fundamentum Aristotelico, summo exemplo a magnanimitate. Si primum consideremus, propter quam causam vnumquodque doctrinæ nomine legitime insignitur: absque dubio constabit, non aliam ob causam,

Methodus  
in hoc li-  
bello ob-  
seruanda.

Nomen do-  
ctrinæ vni-  
uocum.

Vniuoca, &  
æquiuoca,  
in genere,  
quæ sunt.

Doctrina  
est quidam  
vniuocum.



quam propter ea, quod id docetur a doctore. Cum enim doctrina dicta sit a docente, ob id illud doctrinae nomen merito sibi vendicabit, quod docebitur a docente. Iam si per proposita discurremus, facile apparebit, omnia propter eandem rationem doctrinae nomen sibi arrogare.

Et primum si discurremus per Scientias. Metaphysica, quatenus est habitus in mente philosophi diuini, dicitur scientia diuina: at quatenus docetur a doctore, dicitur doctrina diuina. Pariter Philosophia naturalis, quatenus est habitus in mente philosophi naturalis, dicitur scientia naturalis: quatenus autem a doctore docetur, dicitur doctrina naturalis. Idem de Mathematica animo concipiendum.

Quantum vero ad Prudentiam, si consideremus philosophiam moralem, quatenus est habitus actus in mente philosophi morales, dicitur prudentia: quatenus autem docetur a doctore, dicitur doctrina moralis.

Si postea per Artes discurremus: Medicina, prout est habitus effectus in mente artificis, dicitur ars: quatenus autem docetur a doctore, dicitur doctrina medica. Idem de reliquis artibus asserendum.

Si deinde ad Ordines progrediamur: si accipiamus (exempli gratia) compositionem, quatenus ordinat & disponit quae in scientia vel arte tractantur, dicitur ordo: quatenus autem ratio compositionis docetur a doctore, doctrina dicitur compositiua. Idem de reliquis ordinibus dicendum.

Si postea per Methodos discurremus: si sumamus (verbi causa) demonstrationem, sub ea ratione, qua artifex vel sciens demonstratione utitur ad probandum aliquod naturaliter ignotum, dicitur instrumentum sciendi: quatenus autem demonstratio seu ars demonstrandi, a doctore docetur, dicitur doctrina demonstratiua. Idemque in reliquis methodis facile est dignoscere.

Quantum deinde ad Locutionem, & Scripturam: & primum quo ad locutionem, quatenus doctor aliquam artem vel scientiam actu docet (hoc est, loquendo) ipsa locutio est instrumentum docendi, est instrumentum quo docens utitur: at quatenus modus loquendi docetur a grammatico doctore, dicitur doctrina. Similiter scriptura, quatenus doctor aliquam artem vel scientiam potentia docet (hoc est scribendo) ipsa scriptura est instrumentum docendi: at quatenus modus scribendi docetur a grammatico, dicitur doctrina.

Quantum ad doctrinam Diexodicam, Compendiosam, & Aphoristicam: & primum quantum ad Diexodicam, quatenus doctor docens aliquam artem vel scientiam, docet prolixè, dicitur modus docendi: at quatenus doctor docet, in hoc modo docendi opus esse, non solum conclusionem proponere, sed & utramque praemissam, & utramque quoque tum ratione, tum auctoritate, tum exemplis confirmare, dicitur doctrina diexodica. Quantum vero ad doctrinam Compendiosam, prout docens aliquid docet per compendium, dicitur modus docendi: at quatenus doctor docet in hoc compendio sit esse solas conclusiones & rerum capita proponere, dicitur doctrina compendiosa. Quantum ad doctrinam Aphoristicam, quatenus artifex docens aliquam artem, eam aphoristice docet, dicitur modus docendi: at quatenus doctor similitudine a rhetore accepta docet, ut tradatur ars per quasdam enunciationes vniuersales, quae sint breues, & graues, praegnantes, de rebus etantum effectibus, quae proinde non nisi a graui & experito proferantur artifice; dubio procul ad hunc sensum dicitur doctrina aphoristica, quia scilicet a doctore docetur.

Postremo quantum ad Facilem, & Difficilem doctrinam: si Facilem perpendamus, quatenus doctor docens facile docet, dicitur modus docendi cum facilitate, seu facili: si autem consideretur hic modus facilis, quatenus docetur a doctore, nimirum quatenus doctor docet in hoc consistere, ut ab altioribus & difficilioribus abstineamus quaestiones; dicitur doctrina facilis. Pariter quantum ad doctrinam Difficilem, si consideretur quatenus doctor difficilia in docendo inquit, dicitur modus docendi difficilis, quo auctor uti debet, ubi ad prauectiores respicit; sicuti facili, ubi ad initiatos: at si hic modus docendi difficilis consideretur quatenus a doctore docetur, nempe ut quaelibet ardua materia discutatur, absque dubio doctrina nuncupabitur difficilis.

His ita habentibus, apertissimum relinquitur, doctrinam esse nomen, a quo quae denominantur, secundum eandem rationem nomen suscipiunt: atque idcirco doctrinam non quidam quiuocum, sed vniuocum, vel saltem analogum constitutum esse. Quod cum ita sit, nulla praemissa vocis distinctione, immediate ad definitionem properare licet.

Doctrina  
quid?  
Doctrinae  
genus.

Quare doctrinae talis proponitur definitio: *Doctrina est actio docentis in discipulum.* Declaro hanc definitionem, atque ostendo aliam assignari non posse, quando quidem doctrina neque aliud genus, neque alias differentias admittit. Primum dictum fuit: *doctrina est actio*: actio ergo est genus doctrinae. Sed qua ratione tale genus inueniri potest? Via seu methodo tum diuisiua, tum resolutiua. At breuitatis gratia sola methodo diuisiua inueniamus: quia postea suo loco declarabimus, qua etiam ratione definitiois partes methodo resolutiua vel compositiua reperiri possint. Indagantes ergo doctrinae genus methodo diuisiua, dicimus, quod cum doctrina aliquid sit, ideo in aliquod ex decem praedicamentis, & consequenter, generibus, referri debet. Cum autem praedicamenta sint decem, videre oportet in quod istorum referatur. Dicimus autem cum Ammonio, cum praedicamentorum quaedam sint simplicia, quaedam ipsum esse per simplicium combinationem complexumque obtineant: doctrinam in nullum simplicium referri posse. Namque cum simplicia sint in duplici differentia, alia quidem, quae per se subsistunt, ut substantia, alia vero quae ipsum esse in aliis possident, ut quantitas, qualitas, & ad aliquid: doctrinam nullum horum esse posse asserimus. Non esse quidem substantiam: quoniam doctrina per se non subsistit. Neque esse quantitatem, vel qualitatem, vel ad aliquid: quoniam, quae ipsum esse in aliis possident, vel partim in respectu considerantur, vel eo respectu carent. In respectu considerantur relatiua: at doctrina, tametsi, quatenus, est alicuius doctrina, sit de genere relationis; attamen, ut in suo fundamento (veluti in praesentia perpen-



**A** perpenditur respectum non denotare ideo de genere relatiuorum esse non potest. Si autem fuerint simplicia prædicamenta, quæ respectu careant vel in partes secari possunt, ut quantitas; vel non, ut qualitas. Sed doctrina in partes secari nequit ideo in quantitatis genus minime referenda. Constat ergo, si referri debeat in aliquod simplex prædicamentum, referendam in prædicamentum qualitatis. Sed neque in hoc referri debet: quoniam doctrina esset in qualitatis specie vel prima, vel secunda, vel tertia, vel quarta. Sed in nulla reperitur ideo doctrina in genere qualitatis inferri non potest. Quod autem doctrina non sit in aliqua specie qualitatis, probatur. Namque primum non est in prima: quia neque est habitus, neque dispositio: namque habitus, & dispositio quiescit, ut, & permanent in mente, (quamuis magis habitus): at doctrina est quid fluens a doctore in discipulum. Neque doctrina est in secunda qualitatis specie: quoniam non est potentia vel impotentia naturalis. Neque in tertia: quoniam nec passio vel possibilis qualitas. Nec denique in quarta: quoniam nec figura nec circa aliquod constans forma. Patet ergo doctrinam in aliquod ex illis simplicibus generibus reduci non posse. Relinquit igitur, ut in aliquod referatur prædicamentum, quod suum esse per simplicium combinationem consequatur. In quod autem referatur, ut fiat, supponere oportet cum Ammonio, talem complexum esse inter substantiam, & accidens. Quo fit, ut cum accidentis tria sint genera, nempe quantitas, ad aliquid, & qualitas: triplex etiam erit complexus. Complicabitur nimirum substantia vel quantitati, vel relationi, vel qualitati. Primum itaque si complicitur substantia quantitati, duo prodeunt prædicamenta, nempe quando, & ubi. Namque si substantia complicitur tempori, fit prædicamentum quando. Si autem loco, ubi. Quorum nullum (ut patet) est doctrina. Si autem substantia complicitur relationi, fit prædicamentum situs, & habere. Situs quidem fit, ubi relatio simpliciter adhæret substantiæ. Ubi autem fit complicatio in re quapiam arte constructa, est habere. Quorum nullum (ut constat) doctrina esse potest. Si vero & postremo substantia complicitur cum qualitate, oritur agere, & pati: nam agere, & pati penes qualitates sunt. At doctrina ad prædicamentum pati (præcipueque ratione suæ originis) non reducitur: quoniam docere non est pati, sed potius agere. Quare tandem doctrinæ genus ex necessitate erit actio: quemadmodum nos in definitione constituimus.

Ceterum cum doctrina non sit quilibet actio, sed determinata: ideo hoc genus, nimirum actionem, distinguere & limitare oportet. Dicimus ergo cum Ammonio, actionem esse vel corruptiuam, vel perfectiuam. Corruptiuam quidem est, ut cum ignis agit in lignum: perfectiuam vero, quando visibile agit in visum. Iam doctrina non est corruptiuam, sed perfectiuam actio. Præterea actio perfectiuam, quoniam producitur ab agente, quod multiplex esse potest: in doctrina autem non habet locum quodlibet agens, sed doctor, seu docens: ideo in definitione dictum fuit, quod doctrina sit *actio docentis*. Non diximus autem, quod sit actio perfectiuam docentis: quoniam definitiones brevissimæ esse debent. Vnde ponentes actionem docentis: habemus etiam perfectiuam esse actionem. Constat enim docentem non agere ad corruptionem, sed ad perfectionem discipuli: & præcipue quoniam docentem vocamus doctorem, qui legitime & non per abusum sit doctor: nempe qui scientiam pariat, non autem ignorantiam. Dicebat enim Plato in conuiuio, vel de amore, quod per doctrinam in discipulum induci possit tum scientia, tum ignorantia, tum medium inter hæc, nimirum opinio recta. Inducitur quidem scientia, ubi vera, cum ratione docentur: nam scientia nunquam est sine ratione. Inducitur autem ignorantia scilicet prauæ dispositionis, ubi falsa docentur. Imprimis denique recta opinio, ubi vera quidem, sed citra rationem docentur. Propterea doctor, ut suis auditoribus bene faciat, studere debet, ut in illis scientiam imprimat, proindeque debet tum vera, tum ea per causam & rationem, quo ad fieri potest, aperta reddere. Quare nos in præsentia excludentes prauam illam doctrinam, ex qua ignorantia prodit, per docentem intelligimus legitimum docentem, qui vel scientiam, vel saltem rectam opinionem: proindeque illum intelligimus, cuius actio non corruptiuam, sed perfectiuam sit. Quare cum dixerimus, doctrina est actio docentis: eisdem ac si dictum esset, doctrina est actio perfectiuam docentis.

Ceterum quæret, nec ab re, quispiam erit hic docens, qui potissimum vera & cum ratione docebit? Colligimus ex Arist. de partibus anim. capit. 1. quod homo per habitum, quem in mente obtinet, seu quo præditus est, in operationem descendere possit: veluti citharædus per habitum, quem est cōsecutus, quamprimum voluerit ad actum citharizandi peruenire valet. Pariter philosophus naturalis per habitum, cuius est dominus, res naturales tum speculatiue, tum docere potest. Cum itaque docens doceat per habitum, quem in mente habet: sequitur ut doctor, si doctor esse debet, habeat in mente habitum illius, quod docere instituit. Aristoteles autem loco citato talem habitum facit duplicem: inquit enim, in omni contemplandi genere, imo in quacunque tum nobiliori, tum ignobiliiori docendi via & ratione, duos esse habitus oportet, quorum alterum appellare possumus rei scientiam, reliquum autem peritiam quandam. Vnde hic, pro intelligentia multorum Auctorum, hos duos habitus recte assequi oportet: præcipue vero, quia pauci sunt, qui hanc veritatem explicarunt. Dicimus itaque cum Platone in Gorgia, vel de rhetorica, habitum, qui dicitur rei scientia, eum esse, qui per rationem est comparatus: ut proinde homo illum obtinens, causam eorum, quæ agit, vel efficit, vel speculatur, vel etiam docet, expendat, & illorum rationem reddere possit. Vnde per istum etiam scientificus & artifex appellatur: & facultas quoque ad rem relata habitum, vel ars, vel scientia dicitur. Hoc autem intelligendum in illis, quæ causam habent: quod dictum est propter principia, quorum ratio esse non potest: horum tamen habitus dicitur potius intellectus, quam peritia, & est habitus principalis, ut voluit Aristotel. 6. Ethic. 4. Altera ex parte, quantum attinet ad habitum, qui dicitur peritia: sciendum, hunc duplicem esse: alium quidem in docente, qui proprie dicitur peritia: reliquum vero in addiscente, qui potius dicitur peritia quædam, hoc est, veluti peritia, de quo loquimur, cum de discipulo differemus. Reducitur igitur ad habitum, qui in docente reperitur, qui proprie dicitur peritia: dicimus, hunc inniti solis vel

Doctrina est actio perfectiuam docentis.

Docens præditus esse debet duplici habitui: peritiæ & scientiæ.



experimentis, vel regulis, vel etiam dictis seu scriptis sine causa, hoc est, historice propositis. Ut proinde sit habitus, qui nullus rei causam asserere potest: atque merito per talem nec facultatem dici, vel artem, vel scientiam, sed peritiam: nec hominem illo præditum habitu dici scientem, vel artificem, sed peritum. Propterea ad hanc veritatem respiciens Plato, loco citato, dicebat, coquinariam non esse dicendam artem, sed peritiam: quia in coquinaria principia non ratione, sed solis experimentis & observationibus sunt inuenta. Pariter historici non scientes, non artifices nuncupandi sunt, sed periti: quia tantum habent habitus, qui in peritia consistit: non enim ipsorum doctrina ex causis pedit. Similiter & legibus operam navantes non dicuntur artifices legales, nec scientes, sed iuris periti: quia scilicet habent peritiam: non enim coquinariæ destinatis merito sine comparandi. Rationabiliter tamen legibus incumbentes digni essent ut prudentes & scientes nuncuparentur, si philosophiam actiuam callerent ab illa enim legum causæ, & fundamenta pendent, cuius legumatores minime ignari erant: propterea illi quidem erant scientifici & veri philosophi: at tempestate nostra plerique iurisconsulti periti tantum sunt. Ceterum cum sit hic duplex habitus, sciendum, reperiri vtrumque in scientiis, & artibus; proinde etiam in medica facultate. Hi est alter habitus: & hinc Plato in Gorgia, vel de rhetorica inquit, artem sequi peritiam: quo accipiens Arist. 1. Polit. 7. dicit, quod, ubi aliquid acquirere volumus, hoc est intelligere, opus sit peritiam habere illarum rerum acquirendarum, quæ optimæ sunt. Ecce quomodo peritia præcedit scientiam: ecce quomodo habitus ignobilior præcedit nobiliorem, scilicet tempore. Cuius veritatis ea est ratio: quoniam peritia est ille habitus, qui experimento comparatur: alter autem habitus, qui dicitur scientia, est ille, qui ratione acquiritur: unde cum experimentum sit opus sensus, ratio autem opus intellectus: atque sensus præcedat intellectum; hincque experimentum sit opus sensus, ratio autem opus intellectus: atque sensus præcedat scientiam, præcedat. Quibus sic dispositis, & enucleatis, non solum liquet quid sit peritia, nempe scientificus, & artificialis habitus: verum etiam patet quemadmodum in docente debeat esse vterque habitus: si quidem necessarius est habitus scientificus, ut doctor non simplicem peritiam, sed scientiam in discipulum imprimat: est etiam necessarius alter habitus, nempe peritia, quando habitus scientificus peritiam supponat. Quare cum in definitione dicamus, quod doctrina sit actio docentis: docentem vtroque præditum habitu intelligimus.

Discipulus  
adferet ad  
discendum  
quandam  
peritiam.

Postremo in definitione dictum fuit, in discipulum. Quoniam cum doctrina sit actio, proindeque perfectiva, quatenus progreditur a perfecto docente: hæc tamen actio, cum Ammonio, porro subdividitur, quatenus ageus agit vel in seipsum, vel in aliud: in seipsum, ut per se laborans, vel cernens, vel sermocinans: in aliud, ut visibile in visum. Unde, ut constaret doctrinam esse actionem perfectivam quidem agentis, sed non quatenus in seipsum, sed in aliud agit: ob id in definitione dictum fuit, in discipulum, qui ita concurrens, ut licet ratione agentis, & docentis, dicitur tum actio, tum doctrina, ita ratione discipuli dicitur tum passio, tum disciplina. Aduertatis autem, ut per discipulum non intelligatis discipulum prorsus ignorarum: quia tunc doctor in discipulum nihil ageret, cognitionem non gigneret: nam (ut optime ait Aristot. primo poster. *omnis doctrina & omnis disciplina intellectiva sit ex præexistenti cognitione*) doctrina sit ex præexistenti cognitione, quatenus in docente debet esse: vterque habitus, nempe scientia, & peritia: disciplina etiam sit ex præexistenti cognitione, quoniam discipulus ante quam præceptorem audiat, aliquid præscire debet, non enim omnia discit a doctore, sed aliqua etiam sine doctore, ut optime monet Lucidissimus Themistius. Quinimo hæc sententia fuit etiam proposita a Plat. in Alc. primo, vel de natura hominis: inquit enim nos res posse cognoscere bifariam, nempe vel quatenus ab aliis discimus, & talis cognitio sit a docente: vel ex nobis ipsis, & talis cognitio minime supponit doctrinam: & hæc illa est, quæ ab Arist. primo de partibus primo dicitur quasi peritia: inquit enim, hominis probe periti officium esse, iudicare posse quidnam recte aut non recte ab eo qui docet exponitur. Hæc autem peritia, seu quasi peritia, quæ in discipulo requiritur, est ille habitus, qui præcipue in terminorum & primorum axiomatum cognitione consistit.

Ex quo obiter colligatis, quomodo toto, ut aiunt, cælo logici illi interpretes decipiantur, qui vniuersalem illam propositionem ita legunt, *omnis doctrina & omnis disciplina discursiva*. Facile enim significanti legittimum illius propositionis sensum ignorare. Siquidem cum Philosophus per præexistentem scientiam vero cognitionem, merito disciplinx, veluti peritiam quandam in discipulo necessariam, ac veluti insensam: apertissimum esse debet, intellectiuam, non autem discursivam disciplinam legi oportere: atque in ea propositione, quæ merito vniuersalis ab omnibus dicta est, includi non modo doctrinam demonstratiuam, sed quamcunque aliam doctrinæ speciem. Sed hæc obiter dicta sint.

Ad rem igitur redeuntes, in definitione per discipulum, intelligimus non prorsus ignorarum, sed qui habeat quandam peritiam: namque qui talis erit, & addiscent a docente, prædito vtroque habitu, hoc est, scientia, & peritia: hic dubio procul consequetur disciplinam firmam, proindeque illam, quæ a credulitate maxime distinguitur. Namque, ex Platone in Gorg. credulitas a disciplina differt: nam credulitas quædam vera esse potest, quædam falsa: at disciplina semper vera: unde credulitas præstat fidem, disciplina autem scientiam.

Quare tandem constituta, explanata, & stabilita sit definitio doctrinæ: nempe quod sit actio docentis in discipulum. Quæ definitio (ni fallor) talis est, ut non modo definiti natura innoscatur, sed etiam per eam omnes dirimi possint ambiguitates, imo sponte evanescant.



**P**roposita & explanata doctrinae definitione, deinceps doctrinam, genus hoc, diuidere oportet: ita ut a Diuisione doctrinae ab habitu, qui est in mente docentis.

supremo doctrinae genere descendamus ad subalterna, ut deinde de his differentibus tandem appareat diuisione doctrinae usque ad eius species specialissimas, ultra quas descendere minime licet. Ceterum cum diuisione fieri debeat per differentias non modo oppositas, sed & proprias, & essentiales; ea autem ex ipsa diuisione sumantur definitione: ob id, cum doctrina nihil aliud sit, quam actio doctoris in discipulum; differentiae non aliunde capi possunt, quam ex ipso docente: cuius fundamentum, quoniam a docente magis habet, ut sit doctrina, quam a discipulo; ab hoc enim magis habet, ut sit disciplina. Amplius ex doctrinae differentiis habentur etiam differentiae & genera disciplinae: quoniam subiecto cum doctrina coincidit, ratione autem discrepat. Differentiae igitur capiuntur a docente. Sed quomodo? Profecto non alia ratione, quam ea, quam definitio nobis dilucidauit: proindeque a docente, quatenus est docens. Cum autem sit docens quatenus in mente habitum possidet illius quod docere debet: propterea differentiae doctrinae non simpliciter a docente desumenda sunt, sed a docente, quatenus est habitu praeditus: unde sequitur, pro discrimine habituum diuersa quoque doctrinarum genera haurienda.

Itaque quemadmodum Galenus in *Lar. med. c. 9.* partium corporis alias esse principales, statuit, alias non principales: ita nos dicimus, habitus in mente docentis existentes esse vel Principales, vel Non principales. Veluti quoque Ammonius in commentariis in praedicamenta, libros Aristotelicos in principales, & instrumentarios, hoc est non principales, diuidit.

**C** Habitus principales, sunt illi de quibus loquitur Arist. *Eth. cap. 4.* & Ammon. in praefatione praedicamentorum. Atque tametsi quinque ab Arist. proponantur; nempe, intellectus, qui est habitus principiorum: scientia, quae est habitus conclusionis: sapientia, quae est habitus utriusque: prudentia, quae est habitus actiuius: ars denique, quae est habitus effectiuius: quamuis (inquam) quinque proponantur habitus, nos tamen, si diuisionem bimembrem efficere volumus, dicere possumus (non recedentes ab eodem Aristot.) principalem habitum esse de rebus, quae vel aliter sese habere non possunt, & est habitus Speculatiuius, seu contemplatiuius; vel de rebus quae aliter sese habere possunt, & est habitus (ut ita dixerim) Operatiuius. Habitus speculatiuius, vel est de rebus in materia immeris, vel de rebus a materia separatis. Si de rebus materiae annexis, ab hoc oritur doctrina Naturalis. Si autem de rebus a materia seiuictis; tunc vel est de rebus omnifariam a materia seclusis, & prodit doctrina Diuina: vel de rebus non omnifariam a materia separatis, doctrinaque mathematica protumpe. Quantum autem Habitus operatiuius, cum sit de rebus quae aliter sese habere possunt, est de rebus quae cadunt vel sub actionem, & est habitus Actiuius, est prudentia, a quo habitu proficiscitur doctrina Actiua, doctrina moralis: vel est de rebus, quae cadunt sub effectiuius, & est habitus effectiuius, est ars: cumque variae sint artes, hinc etiam variae doctrinae hauriri possunt, veluti doctrina aucupatoria, venatoria, medica, & similes, quas silentio praeterire volumus, propterea quod nostrum propositum est potissimum agere de habitibus non principalibus, non autem de principalibus: siquidem institutum nostrum est de instrumentis, artibus, & scientiis famulantibus, differere, non autem de ipsis artibus vel scientiis. Hic solum admonere liceat hos dici & esse habitus principales, propterea quod sunt illi, qui principaliter nos ducunt ad felicitatem, tum actiuam, tum contemplatiuiam; tum quoque quoniam his, seu dominis, alii, qui non principales dicuntur, famulantur: ob idque ab Ammon. & aliis Graecis habitus non principales instrumentarii nuncupantur.

**E** Haec de habitibus principalibus. Altera ex parte in mente docentis sunt habitus non principales, scilicet principalibus famulantes, seu instrumentarii. Atque hi quotnam sunt, ut ex his quolibet doctrinarum genera hauriantur, non est ita facile colligere: praesertim cum in hac materia neminem habeamus ducem. Dicemus tamen quod sentimus. Dicimus ergo quod cum hi habitus instrumentales dicantur, & sint, quatenus ad principales, nempe ad scientias & artes referuntur, hisque ministrant: propterea pro multiplici artium & scientiarum indigentia, multos etiam instrumentales habitus prodire. Neque enim agens instrumentum aliquo vitur, ubi eo non eget; ita enim natura homini non donasset manus, nisi cognouisset hominiis opus esse, ut apprehenderet: neque pedes, nisi optimum fuisset homini ambulare. Cum itaque instrumentales habitus necessarij sint pro artium & scientiarum indigentia: sequitur, pro multiplici & varia indigentia, multos etiam & varios requiri instrumentales habitus, quibus praeditus artifex vel scientificus, tum artes, tum scientias constituat, atque doceat. Sed quae est haec indigentia? Ut semper per notissima progrediamur, certum est, scientias & artes constitui ex rebus contemplabilibus, & effectilibus, quae non modo inuicem dispositae esse debent, sed etiam cognitae. Si quis enim res effectibiles nec sciat disponere, nec agnoscat; hic dubio procul artifex non erit. Sequitur igitur, in artibus necessariam esse tum Dispositionem, tum Cognitionem: dispositionem quidem rerum dispersarum; cognitionem autem rerum iotarum. Cum autem artifex vel scientificus, per habitum principalem res ipsas neque disponere, neque patefacere possit: propterea necessarij fuere habitus instrumentales, quorum beneficio res tum digere, tum patefierent. Igitur ratione dispositionis prodit habitus (ut ita dicam) Dispositiuius, qui gerere, tum patefierent. Igitur ratione dispositionis prodit habitus (ut ita dicam) Dispositiuius, qui gerere, tum patefierent. Igitur ratione dispositionis prodit habitus (ut ita dicam) Dispositiuius, qui gerere, tum patefierent. Igitur ratione dispositionis prodit habitus (ut ita dicam) Dispositiuius, qui gerere, tum patefierent.



dum quid Res quidem dicitur ignota simpliciter, verbi gratia, cum absolute lateat quidnam res sit: fecit. A  
 dum quid autem, cum quidnam res sit, hunc vel illum addiscentem lateat. Quare si res fuerit ignota sim-  
 pliciter, requiritur habitus, per quem docetur doctrina patefaciens rem ignotam simpliciter; seu, per  
 & sunt Methodi, seu doctrina methodica, seu rationalis; vel magis deuenimus in rerum ignotarum scientiam,  
 tunc, & sunt Experimentum, ac similia, velut exemplum, vnde dici potest doctrina experimentalis, vel  
 exemplaris. Si autem res secundum quid lateat, exigitur habitus, per quem docetur modus docendi: qui  
 estore prae dicto habitu vel grammaticas, vel rhetorica: vt in sermone speciali de modo docendi inferius suo  
 loco patefacimus.

Doctrina  
 instrumen-  
 talis gene-  
 rica.

Doctrina  
 ex habi-  
 tus instru-  
 mentalibus  
 oritur, nobi-  
 les, vel i-  
 gnobilio-  
 res.

Reveritio  
 diuisionis  
 doctrinae.

De instru-  
 mentalibus  
 doctrinis  
 hoc in li-  
 bro agen-  
 dum.

Licet ergo in praesentia colligere, ex habitu instrumentalibus, ex differentia hac generica, ad differenti-  
 am doctrinae principalis, oriri doctrinam quandam genericam instrumentalem; quae deinde praedicetur  
 de doctrina ordinante, proindeque de ordinibus; de doctrina patefaciente, proindeque de methodis, ex-  
 beat, vt analogice de his praedicetur; nempe prius de ordine, posterius de methodis, & experimento; atque  
 adhuc posterius de modo docendi.

Vnde merito sequitur, tum habitus instrumentales, tum doctrinas ex habitibus instrumentalibus  
 prodeuntes, inuicem differre penes nobilitatem, & ignobilitatem. Namque ordines, quamuis ignobilio-  
 res sint doctrinis principalibus; tamen respectu aliarum doctrinarum instrumentalium sunt nobiliores;  
 methodi autem & experimentum ignobiliores; modi docendi adhuc ignobiliores. Hunc autem in mo-  
 dum doctrinae instrumentales constituuntur, propterea quod ordines nobiliores dicuntur, & sunt, quo-  
 niam solis principalibus, hoc est, scientiis & artibus inferuntur; illis nimirum tribuentes ordinem, ac vé-  
 luti vitam & animam; deinde sunt methodi, & experimentum, quae doctrinae, seu instrumenta ignobilio-  
 ra sunt, quoniam famulantur non solum habitibus principalibus, sed etiam instrumentalibus, nempe or-  
 dinibus: tandem maxime ignobiles sunt, & propterea absolute ignobiles, modi docendi, propterea quod  
 solum famulantur; si quidem ministrant habitibus principalibus, praeterea vero ordinibus ac methodis,  
 imo & experimento: vnde in respectu ad methodos sunt ignobiles absolute, propterea quod res ignotas  
 patefaciunt secundum quid, & rationem solum serui habent, non autem domini, vt methodi, quae tum  
 patefaciunt res ignotas simpliciter, tum (quamuis habeant conditionem serui ratione ordinum) respectu  
 modi docendi vices domini sibi vendicauerunt.

Ex his constat, doctrinam esse genus generalissimum, quod praedicatur de doctrinis principalibus,  
 & instrumentalibus; atque de his tum disponentibus, proindeque nobilioribus, tum patefacientibus,  
 proindeque ignobilioribus: & si de patefacientibus, vel simpliciter, proindeque ignobilioribus secundum  
 quid; vel patefacientibus secundum quid, proindeque ignobilioribus absolute.

Ex qua generali doctrinae diuisione, cum habeamus doctrinarum alias esse principales, alias non  
 principales, seu instrumentales; principalibus posthabitis, veluti ad negotium nostrum non attinentibus;  
 de instrumentalibus differemus: nimirum de Ordinibus primis; secundo de Methodis, & Experimento; ter-  
 tio de Modo docendi. In quibus ita progrediemur: primum definitionem proponemus; deinde ex deli-  
 gradus descendemus, donec ad speciem specialissimam cuiuslibet doctrinae genericae perueniamus, atque  
 inde absolutum sit opusculum nostrum, quod est de differentiis doctrinarum, constitutibus scilicet  
 doctrinarum omnia genera, & omnes species specialissimas. Sed iam de ordinibus agamus.

#### CAPITULUM IV.

##### De Definitione ordinis doctrinae.

Ordinis di-  
 gnitas, ac  
 necessitas.

De nomine  
 ordinis do-  
 ctrinae.

Cum propositum nostrum sit de ordine doctrinae differere; primo scire oportet, negotium hoc esse  
 summi momenti: quandoquidem Galenus secundo de diebus dec. cap. 2. ex mente tum Hippocrati-  
 tum omnium philosophorum praecipuorum, dicit, pulcrum omne, quod hic pulcrum sit, atque etiam or-  
 dinatum, & artificiosum, ex supernis & diuinis mentibus naturae innasci; inordinatum autem & errati-  
 cum, ex materia, quae hic versatur, provenire. Propterea optimi quique auctores, vt diuinas mentes imi-  
 tarentur, ac incertis materiae vestigiis expurgati viderentur, suas scientias & facultates ordine ac artificio  
 digerere omnino studuerunt. Et Aristoteles, ad tantam ordinis dignitatem atque necessitatem respici-  
 ens, tertio de part. anim. decimo fatetur id quod secundum naturam est, semper ordinem habere. Cum i-  
 taque de ordine doctrinae negotium veluti diuinum videatur: omni studio nitendum, vt huius cognitio-  
 nem consequamur.

Quia vero cognitionem optimam & scientificam largitur definitio: ideo ordinem doctrinae defi-  
 nire statimus. At, ne ob nominis ignorantiam aliqua contingat deceptio, prius quaedam circa nomen  
 admonere oportet. Sciendum itaque ordinem doctrinae bifariam accipi posse: primo quidem quatenus  
 artifex hoc vitur, res in arte disponens; secundum quem sensum est instrumentum artificis ordi-  
 nantis. Secundo modo accipi potest ordo doctrinae; quatenus ars ordinandi res in artibus & scien-  
 tiis docetur a doctore; secundum quam significationem ordo doctrinae est actio docentis in discipu-  
 lum. Nos secundo modo accipiemus: quoniam nostrum propositum est, agere de differentiis  
 doctrinarum, auspicando a primo genere, deinde sensim descendendo vsque ad species specialissimas.  
 Quare,



**A** Quare, cum egerimus de doctrinæ genere generalissimo; modo, descendentes ad genera subalterna, hæc eodem modo accipere oportet. Vnde sicut doctrinam sumimus, quatenus a doctore docetur; ita ordinē doctrinæ, quatenus docetur, accipere oportet: quia secundum hanc rationem capietur ut genus subalternum, sub generalissimo genere contentum.

Hinc colligatis multiplicem moderni errorem, qui, dum interpretatur proceum artis med. de ordine doctrinæ sermonem habens, doctrinam statuit accipi pro habitu, qui per causam comparatur: & eisdem rationibus hoc modo accipere Galenum, cum ait, *tres sunt doctrinæ: quasi dicat, tres sunt habitus acquisiti per cognitionē causarum, qui habitus ordini inharrent*, id est, acquiruntur aliquo ordine, a quo ordine (ut etiam voluit Leonicensius,) doctrina quælibet denominationem sumit: namque omnis doctrina est aut resolutiva, aut compositiva, aut definitiva. Sed maxime & multifariam decipitur. Primo enim falsum est, doctrinam esse se habitum: nam doctrina est actio, prodicens a docente, prædito habitu, secundum quem in actionem prodire potest, & docere. Secundum erroneum est, doctrinam hanc esse habitum, qui aliquo ordine acquiritur: quia tunc intelligeret Galenus per doctrinam, aliquam artem, vel scientiam, quæ ordine aliquo acquiritur; cum tamen velit per doctrinam non artem vel scientiam, sed ordinem, secundum quem res in artibus & scientiis disponi possunt. Proponit enim tres ordines, nempe resolutivum, compositivum, & definitivum; quos tamen doctrinas appellat nomine generis. Doctrina enim prædicatur non solum de scientiis & artibus, sed etiam de ordinibus & methodis; differenter tamen: quia prædicatur doctrina de artibus & scientiis, quatenus docetur a doctore per principalem habitum; de ordinibus autem & methodis, quatenus docetur a doctore per habitum non principalem. Atque hinc etiam colligitur tertius error, quando dicit, quamlibet doctrinam nomen ab ordine sumere innuens, quemlibet habitum, quamlibet scientiam, vel artem nomen de sumere ab ordine: verbi gratia, artem medicam, si tradatur ordine definitivo, dici definitivam; si resolutivum, resolutivam; si compositivum, compositivam. Quod falsissimum est: nam quæ ars medica si tradatur ordine definitivo, non propterea dicitur doctrina definitiva; sed ars medica, tradita doctrina definitiva; vel doctrina medica, tradita doctrina definitiva. Quare falsum est, doctrinam omnem ab ordine denominationem accipere. Sed verum est, sicut est triplex ordo, ita ratione triplicis ordinis triplicem esse doctrinam. Dicuntur autem tres ordines, quia ordinant & digerunt artes, & scientias: qui tres ordines nomen sibi vendicant doctrinæ, quatenus a docente aliquo docentur; quamvis postea ordo doctrinæ, seu doctrina, non simpliciter, non quælibet, sed ordinans, pro triplici ordine, dicatur, modo definitiva, modo resolutiva, modo compositiva. At quamlibet doctrinam nomen accipere ab ordine falsum est: ideoque decipitur Modernus.

**D** Nos igitur omnem evitantes æquivocationem, a legibus divisiuæ methodi minime recedentes, ordinem doctrinæ accipimus, quatenus artificium ordinandi res in scientiis & artibus a doctore docetur. Vnde talem proponemus definitionem: *Ordo doctrinæ, est doctrina instrumentalis, qua facultates disponere docemur*. Declaro hanc definitionem. Primo dictum fuit, quod *ordo doctrinæ sit doctrina*: cum namque ordo doctrinæ contineatur sub genere doctrinæ, ideo per suum genus definiri debet. Vnde sicut anima per substantiam definitur, ita ordo doctrinæ per suum genus, hoc est, per doctrinam, definiri debet: quod fieri minime posset, nisi acciperetur ordo doctrinæ, quatenus ab artifice docetur. Itaque ordo doctrinæ est doctrina: quod est idem, ac si diceremus, est actio docentis in discipulum. Maluimus autem definire ordinem doctrinæ per doctrinam, quam per actionem; ut fieret definitio per genus magis proximum: namque actio prædicatur de doctrina; doctrina autem prædicatur de ordine doctrinæ. Attamen Galenus dicit secundo de differentiis pulsuum, cap. 4. ordinem esse in prædicamento ad aliquid: ubi accipit ordinem, quatenus illius beneficio res ordinantur: vnde dicitur habitudinem multorum ad unum, seu respectum: secus autem est, ubi accipitur ordo quatenus docetur, quemadmodum nos in præsentia accipimus, & accipere debemus.

Deinde in definitione dictum est, *instrumentalis*: ut ordo doctrinæ, seu doctrina hæc ordinans, distinguatur a doctrina principali. Namque (ut scitis ex dictis de doctrina in communi,) philosophia, quatenus scientia, est habitus; quatenus autem docetur a doctore, est doctrina, sed principalis, quoniam est actio quæ docetur a doctore, in virtute habitus philosophici, in virtute habitus principalis. At ordo doctrinæ docetur a doctore, in virtute habitus potius logici, iureque ipso in virtute habitus instrumentalis.

**F** Amplius dictum est, *qua facultates disponere docemur*: quæ particula addita fuit, ut hoc definitum a quocunque alio distingueretur; & potissimum ab omni alia doctrina instrumentali, nempe methodo, experimento, & modo docendi. Hæc enim (ut proprio loco noscitis) in hoc communi conveniunt, quod ad doctrinam referuntur instrumentalem. Dictum autem fuit, *qua facultates*, id est, tum sermocinales, tum reales *disponere docemur*: quoniam doctor docet, quæ pertractantur, siue in logica, siue in rhetorica, siue in grammatica, vel etiam aliis facultatibus sermocinalibus, ea esse aliquo ordine inuicem disponenda, ut scilicet vnum sit post alterum. Docet etiam idem doctor in facultatibus realibus, hoc est, artibus & scientiis, res ipsas perpendendas esse ordine aliquo digerendas: quod, quamvis difficile sit, non tamen impossibile: namque cum Platone in civili, vel de regno, fieri non potest, ut certus quidam simplexque ordo sit in his quæ semper varia sunt, nec vnquam vnusmodi. At cum in scientiis sermo sit de rebus, quæ aliter se habere non possunt; in artibus autem de rebus, quæ ut plurimum eodem modo se habent: ideo possibile est, ut tum in artibus, tum magis in scientiis sit ordo. Proinde ordo doctrinæ est, secundum quem res in artibus & scientiis disponi debent.

Hæc de definitione ordinis doctrinæ; modo ad diuisionem accedamus.



Ordo es-  
sentialis,  
vel acci-  
dentalis.Accidenti-  
lis ordo.In Recen-  
tiorum.Ordo acci-  
dentalis di-  
uersimode  
locū habet  
in scientiis,  
& petitiis.Ordo esse-  
tialis:1. particu-  
laris.

Cum genera & species constituere debeamus ex essentialibus & constitutiuis differentiis, quæ merito a definitione hauriuntur: propterea ex definitione ordinis doctrinae facile colligere licet, cum dispositio id ipsum sit, quo ordo doctrinae, seu doctrina hæc instrumentalis a quacunque alia sciungitur: merito a varia rerum dispositione in facultatibus, ordinis doctrinae differentias desumendas esse. Dicimus ergo dispositionem, quando in facultatibus res inuicem ita disponuntur, ut vna ita ad aliam determinatam referatur, ut ad aliam referri non possit: verbi gratia, cælum in philosophia naturali ita ordinatur ad primum motorem, ut non ad elementa, vel mixta, vel quodlibet aliud, de quo in philosophia naturali d. scilicet. Ordo autem accidentalis dicitur, qui est ad melius esse, & arbitrarius etiam nuncupatur: sic Aristoteles in sua philosophia naturali, ordine vtens compositio, scilicet quando de anima ordinem essentialē aliqua ex parte peruertit, dum de sensibus exterioribus agit; nam prius agit de visu, postremo de tactu; cum tamen secundum leges ordinis compositiuus prius agere debuisset de tactu, postea de visu: sed ordinem peruertit essentialē, accidentalemque propter melius intermiscet; satius namque erat, ut a visu, tanquam a nobiliori & notiori auspicaretur. Patitur Hipp. in l. de artic. (ita referente Galeno primo de art. 6.) exquisitum ordinem doctrinae non seruat, quando aliquæ res occurrunt, quæ maxime vtgetur: nam vnusquisque nostrum de re quæ magis vtget primum omnium omnino d. scilicet: veluti si occurrat falsam aliquam in hominibus opinionem esse, illam prius de medio tollere oportet, ut deinde vera scientia in expurgatum animum inducatur: quemadmodum etiam Arist. 1. de anim. prius prauas antiquorum opiniones refellere voluit. Quare tandem colligendum, ordinem accidentalem esse illum, qui est propter melius, in quo incipimus vela nobiliori, & notiori, ut Arist. 2. de anim. primo agens de visu, & ultimo de tactu; vel a nobiliori, ut Aristot. in predicam. nris, verba faciens primum de relatione, mox de qualitate, vel ab errorum dissipatione, ut Hipp. primo de artic. atque Philosophus primo de anim.

Ceterum circa hunc ordinem accidentalem, ad maiorem veritatis confirmationem, & dilucidationem, duo animaduertere oportet: primum est, Modernum, dum de ordine accidentali exemplum affert, dicere, Galenū tali vsum fuisse in lib. ad Glaucon. in quibus ab ephemeris exorditur, deinde ad putridas pertransit; & demum secundo lib. de tumoribus præter naturam sermonem habet. Causa autem fuit, iuxta quæ Modernus) quoniam ephemeræ facillius sunt cognitionis quam putridæ, & putridæ quam tumores. Sed hæc falsissima sunt. Namque Galenus primo ad Glaucon. cap. secundo, inquit, ephemerarum cognitionem maiorem exigere diligentiam, de quibus nemo ante se quantum oportuerit scriptum reliquerit. Præterea cum & inflammationes, & tumores occupent partes non solum internas, sed externas; quis ordinis compositiuus auspicari a simplicioribus, proindeque ab ephemeris: ait enim loco citato, se prius agere velle de ephemeris, quoniam simplicissimæ sint: deinde progreditur ad putridas, in quibus præter intemperiem est materia: tandem deuenit ad tumores, in quibus vltimum est etiam mala compositio.

Secundum vero animaduersione dignum circa ordinem accidentalem, est, talem ordinem reperiri tum in artibus & scientiis, tum in petitiis. At in artibus & scientiis non habet locum a principio ad finem, secundum totam artem vel scientiam, sicut essentialis ordo; sed secundum aliquam partem, quæ scilicet propter melius accidentalem ordinem admittit: in petitiis autem hic accidentalis ordo locū habet a principio ad finem petitiæ; quoniam in petitiis essentialis ordo locum habere minime potest, veluti videre lib. 1. in historia, in qua semper auspicantur ab eo, quod prius tempore contigit, ad id quod posterius. Idem sufficit, quantum ad accidentalem & arbitrarium ordinem requirebatur.

Ordo essentialis est, secundum quem res in scientiis & artibus determinatio ac statuto quodam modo digeruntur: estque vel particularis, vel vniuersalis. Ordinem particularem voco, secundum quem res in parte aliqua artis vel scientiæ certo quodam ordine disponuntur. Vniuersalem autem, beneficio cuius res in tota arte vel scientia essentialiter ordinantur. Ordo essentialis particularis est ille, qui compositiuus, vel etiam compositio, vel methodus compositiua dicitur: namque compositione interdum vtimur in contemplatione alicuius particularis: exempli gratia, acturus de elementis, primum propono quid nominis; secundo quid rei; deinde per diuisionem in dago quodlibet elementum, atque cuiuslibet elementi per definitionem propriam naturam inquirō; vt inde constet, tum cuiuslibet elementi natura, tum omnia pateant accidentia, elementorum naturam comitantia. Qui progressus absque dubio ad ordinem supponunt subiectum, cuius sunt accidentia. Neque hic progressus referri potest in ordinem essentialē vniuersalem; quoniam hoc non vtimur a principio vsque ad finem facultatis, sed particulatim, de hoc vel illo differentes. Sed neque ad methodos reduci potest; quoniam in methodis (vt suo loco cognoscetis) progressus est a noto ad ignotum; in presenti progressu, qui est a natura elementorum, ad accidentia comitantia elementa, nō est via a noto ad ignotum. Quare erit ordo essentialis particularis, & compositiuus, a priori ad posterius progrediens, resolutiua methodo inuentus: quod in sermone de methodis latius enucleabimus. In præsentia, clarioris doctrinae gratia, tale exemplum subicere licet. Differere volens de febre tertiana, primum ago de nomine, secundo de definitione, tertio de differentiis, quarto de signis, quinto de indicationibus, sexto de prognostico, septimo de auxiliis. Hic progressus non est accidentalis, non



**A** non vniuersalis, non methodus, sed ordo essentialis, particularis, compositiuus; cui methodi famulatur, nempe definitiuus; ad definiendum tertiam febrem; diuisiuus, ad indagandum species huius febri. si que sunt; demonstratiua, ad comprobandum si quid in hoc ordine naturaliter ignotum occurrat; resolutiuus, ad inueniendum huiusmodi progressum. Vnde apparet, ubi definit methodus resolutiuus, exordiri licere secundum ordinem compositiuum particularem, atque essentialem. Hec de ordine essentiali particulari.

Ordo essentialis atque vniuersalis, qui veri ordinis potissimas fides sibi vendicauit, subdiuisionem <sup>2</sup> vniuersalis. admittit. Quomodo autem, & qua arte, non est ita facile scire. Propterea Modernus, ut haberet tres esse ordines, nec plures, nec pauciores, capiens a Montano, inquit ex mente Aristot. 12. metaphysic. cap. 10. seu ultimo, vel secundum Auer. tex. comm. 1. 2. ordinem, seu habitudinem esse aut vnius ad vnum, aut multorum ad vnum: si sit vnius ad vnum; necessario esse vel posterioris ad prius, & esse ordinem resolutiuum; vel vnius prioris ad posterius, esseque ordinem compositiuum; vel multorum ad vnum, & esse ordinem definitiuum. Vnde ex sententia Aristotelis tale format argumentum: Tres sunt habitudines nec plures, nec pauciores. Ergo tres ordines, nec plures, nec pauciores. Equidē maxime laborauit, ut tantorum viroū opinionē se quereret: proindeque studuit, ut Aristotelis verba in eundem cū illis sensum traherē: sed id impossibile fuit. Mihi namque videtur, hęc eo in loco nō dicere Aristoteles: sed tūc fuisse ipsius sententiā, si tum Alexandro, tū magis Auerro, tū maxime Aristoteli fidē prestare debemus: nimirū ibi proponi hanc questionē: Cum mundus hic sensibilis bonus & optimus sit; quare causā sit talis bonitatis? an ipsa natura constans? an potius ordo quo mundus iste dispositus atque digestus est? Et solū Aristoteles inquit, mundum optimū esse propter vtramque causam; quamuis minus propter ordinē; quem ad modum etiam in exercitu duplex sit bonum, nempe ordo, & imperator: exercitū tamen magis prestare propter imperatorem, quam propter ordinem; propterea quod in exercitu ordo propter imperatorem consistit, nō imperator seu dux propter ordinem. Deinde addit Aristoteles ad vnum vniuersa esse ordinata: quamuis non similiter namque omnia ad naturam, seu primam causam referri: veluti enim (ut ait Auerroes) omnia quæ sunt in domo ordinantur ad dominum domus, differenter tamen; namque magis ordinantur ad dominum domus liberi, minus serui, adhuc minus feræ in domo degentes: ita etiam dicendum de hominē, brutis, plantis, mineralibus, & mixtis imperfectis in mundo. Ex quibus verbis nescio quomodo colligant isti triplicem ordinem, nempe prioris ad posterius, posterioris ad prius, & multorum ad vnum: quia enim expresse Aristoteles ait, ad vnum omnia esse ordinata; ideo omnis habitudo erit multorum ad vnum. Præterea vero decipitur Modernus, propterea quod absolute asserit, in ordine essentiali, ubi est habitudo vnius ad vnum, esse vel posterioris ad prius, vel prioris ad posterius. Quamuis enim ubi est ordo, ibi etiam est prius & posterius: quandoquidem ex Aristot. in prædicamento quantitatis, quantitates non habentes positionem, habent ordinem, propterea quod habent prius & posterius: vnde etiam dicebat Auer. primo physicor. 4. 1. prius & posterius esse differentias ordinis: quamuis, inquam, ubi ordo, ibi prius & posterius: nihilominus non sequitur, ut ordo intelligatur tum prioris ad posterius, tum posterioris ad prius: quoniam tum prius, tum posterius, ad vnum referuntur: quod habet rationem prioris, immediate refertur ad suum principium, ad suum, ut ita dixerim, vnum: quod autem habet rationem posterioris, mediate refertur, non est ita proximum, ut prius. Quare prius & posterius dicuntur, non quod prius referatur ad posterius, vel contra; sed prius & posterius dicuntur in relatione ad quoddam tertium: neque enim hoc potest dici prius, illud posterius, nisi respectu tertii, quod etiam Aristot. 12. metaphysic. 11. clare patet. Quare non valet ordinis differentia: sunt prius & posterius: ergo in ordine est ordo prioris ad posterius, & posterioris ad prius, proindeque vnius ad vnum: sed ordo prioris & posterioris ad vnum tertium: quod tertium si fuerit principium, id quod magis primo principio erit proximum, habebit rationem prioris; quod erit minus proximum, habebit rationem posterioris: si autem illud tertium fuerit finis, id quod in priori ordine erat prius, hoc sit posterius; & quod erat posterius, sit prius.

Quid igitur in tanto negotio dicendum? Crederem ego esse confugiendum ad definitionem, veluti ad sacram, ut aiunt, ancoram. Vnde cum ordo essentialis & vniuersalis ille sit, per quem res cunctæ inuicem ita digeruntur ac disponuntur, ut in hac dispositione hoc sit ita primum, ut non possit esse secundum; hoc sit ita prius, ut non possit esse posterius; (quod esse minime potest, nisi omnia in arte proposita ad vnum referantur, quod etiam Aristot. 12. diu. ultimo constituit, ubi ait, vniuersa ad vnum esse ordinata:) propterea inquirendum, quidnam sit illud vnum: quandoquidem ordines desumuntur ab habitudine, quæ est inter omnia ad hoc vnum, non autem ab habitudine, quæ est inter multa ad inuicem. Vnde prout illud vnum multiplex fuerit; multi quoque ac varii ordines seu doctrinæ prodibunt. At scire nō possumus quomodo duplex in scientiis & artibus sit vnum, nisi prius constet quid intelligamus per illud vnum. Certum itaque esse debet, si per vnum accipiamus illud, ad quod vniuersa in arte vel scientia proposita referuntur: illud vnum potentia seu virtute omnia continere debere: vnde non nisi triplex esse potest; nempe principium, finis, & medium seu centrum: principium quidem, quatenus omnia principia a principiis pendunt primis, ultra quæ in ea facultate ascendere haud licet: finis præterea omnia virtute continet, siquidem omnia propter finem illum vltimum, ultra quem descendere inhibemur, fiunt: medium autem, hoc est, centrum, omnia virtute includit, quatenus, exempli gratia, omnes lineæ ad circumferentiam producentes ab ipso centro dependent, & in centrum referuntur; quemadmodum etiam sensus omnes exteriores in sensum communem. Cum itaque ordo doctrinæ exigat, ut vniuersa ad vnum referantur, utque sit habitudo multorum, imo omnium, ad vnum; atque illud vnum esse non possit nisi finis, principium, & medium seu centrum: propterea triplex tantum ordo scaturire potest. Ratione enim finis, quatenus omnia ad finem referuntur, a fine auspicamur, & progredimur ad ea quæ fini proxima sunt; deinde ad ea



que remotiora; & tandem remotissima, ultra quæ progredi in ea facultate est impossibile; vt sic constitua-  
tur ordo resolutiuus, seu doctrina resolutiua. Merito autem principii, quatenus omnia principia ad  
principium referuntur, a principio exordimur, & descendimus ad ea quæ magis vicina sunt primo prin-  
cipio, deinde descendimus ad remotiora; & demum ad remotissimos infimosque effectus, ultra quos de-  
scendere non licet, pruenimus: vt sic ordo g. rinet compositiuus, seu doctrina compositiua. Tandem  
eo centro incipimus, deinde instar ducentium lineas a centro ad circumferentiam progredimur, donec  
nulla relinquitur linea, quæ a centro prodire possit; nec ultra progredimur: vt sic constituitur ordo defi-  
nitiuus, seu doctrina definitiua: quoniam definitio est centrum, a quo omnia in arte veluti lineæ dedu-  
cuntur. Constitutum itaque ex dictis sit, doctrinas ordinantes tres tantum esse, nec plures, nec pauciores:  
atque omnes in hoc conuenire, vt concurrant ad disponendum res, quæ in facultatibus docentur, non a-  
liquas tantum, sed omnes; siquidē cum Aristotele, 12. metaph. vltimo, non aliqua, sed vniuersa ad vnum  
referuntur: proindeque fieri, vt, si quis a principio auspicietur, & ad hominem progrediatur, aliqua tamen  
in via relinquat, imperfectus sit ordo compositiuus; pariter, si exordiat a fine, & ascendat vsque ad pri-  
mum principium, atque aliqua in adfensu dimittat, diminutus sit ordo resolutiuus: similiter, si quis in in-  
itio sumat a definitione, a centro, & deinde progrediatur ad ea quæ ex definitione procedunt, veluti ex cē-  
tro lineæ deducitur, non tamē omnia inquirat, vel salte principalia, ordo hic definitiuus existat mancus.  
Transitio. Quibus circa diuisionem ordinis doctrinæ enucleatis, modo singillatim de vnoquoque ordine dif-  
feremus: primum de resolutiuo, secundo de compositiuo, tertio de definitiuo: quia deinde facillimum erit  
quæue minus nobiles sint.

## CAPVT VI.

## De ordine Resolutiuo.

Analytici  
ordinis de-  
finitio.

Ordo resolutiuus est doctrina instrumentalis disponens, qua docemur vniuersa ad vnum finem ordinare.  
Primum loco generis dictum fuit, quod sit doctrina instrumentalis disponens: siquidem hæc differentie,  
addita generi, n. p. doctrina, de ordine in quid prædicantur: atque totum hoc rationem habet generis,  
quoniam in his communicant omnes ordinis species; sicut omnes brutorum species conueniunt in ani-  
malis irrationali. Propterea, vt ordo resolutiuus a reliquis, nempe compositiuo & definitiuo, sciungeretur,  
addita fuit particula, tenens locum differentie, dum dictum fuit, qua docemur vniuersa ad vnum finem or-  
dinare. Differt enim ordo resolutiuus a reliquis: quoniam in ordine compositiuo omnia relationem ha-  
bent ad principia; in definitiuo ad centrum, ad definitionem; in resolutiuo, ad finem. Namque ordo re-  
solutiuus incipit a notione finis, deinde progreditur ad ea quæ sunt propter finem: quandoquidem, vt di-  
cebat Plato in Gorgia, cetera omnia fiunt propter finem, non autem finis propter reliqua: quod etiam in  
Philebo, vel de summo bono repetit. Hic autem per finem intelligere oportet non finem alicuius partis  
ad finem. Ad quam veritatem respiciens Galenus, in præmio artis medicinæ ait, doctrinam resolutiuam  
Galenus opus edidit, tum de constitutione artium, tum de constitutione artis medicinalis per resolu-  
tionem.

Duplex  
est ordinis  
progressus.

Hunc resolutiuum ordinem, vt intelligatis, exempla proponere oportet. Prius tamen pro recta hu-  
iusmodi ordinis intelligentia, multarumque difficultatum enodatione, inquirendum, an hoc definitiuum  
diuisionem aliquam admittat nec ne? Et quamuis nec apud Leonicum, nec alios, diuisionem aliquam  
obseruauerimus: necessarium tamen esse arbitramur, ordinem resolutiuum diuidere. Hanc autem nec de-  
finitatem suo loco cognoscetis. Itaque ex definitione diuisionem haurientes, cum ordo resolutiuus sit do-  
ctrina disponens, qua docemur vniuersa ad vnum finem ordinare, cumque in ordine resolutiuo progre-  
diendum sit a fine, ad ea quæ ad finem referuntur; dicimus, talem progressum duplicem esse vnum, in quo  
incedimus a fine ad totam artem, deinde a tota arte ad partes, partes singulas per resolutionem inue-  
nientes: reliquum vero, in quo progredimur a fine, non ad totam artem, sed ad ea, quæ sunt proxima fini,  
ad ea quæ remota, & vsque ad remotissima.

Primi ordi-  
nis resolu-  
tiui exem-  
plum, e  
medicina.

Horum ordinum necessitatem declaro exemplis, tum e philosophia, tum e medicina. Et primum e  
medicina, quoniam tali ordine est vsus Galenus, non autem Aristotel. s. Itaque quantum ad resolutiuum  
ordinem, in quo progredimur a fine ad totam artem, mox vero a tota arte ad partes omnes artis; exempli  
gratia, cum Galeno, in libro de constit. art. medic. cum obseruamus homines aliquos bene habere, aliquos  
male, nascitur cupiditas, vt bene habentes conseruemus, male autem habentes vt ad sanitatem redigantur  
hinc nascitur desiderium constituendi aliquam artem, quæ sanitatem præsentem conseruet, & deperditam  
reuoceat; quæ ars medicina est. Ecce, quemadmodum a sanitate, seu sanitatis fruiione circa corpus huma-  
num, ab hoc fine concepto progredimur in inuentionem medicinæ, in inuentionem totius artis. Postea  
vero properamus a tota medicina ad partes artis, nempe ad partē φυσιολογικὴν, αὐτολογικὴν, seu παθολογικὴν  
συμμετορικὴν, & θεραπευτικὴν; hæc assidue per resolutionem inuenientes. Propterea Galenus c. 20. illius G  
libelli ait, institutum esse, non fusa explicatione de partibus omnibus medicinæ differre, verū quo pacto  
a finis notione quarumvis artium, sic & huius constitutio fiat. Vnde aduertis, cum Galenus in fine illius  
libelli asserat, se progredi ab inuentione partium, tum similiarium, tum dissimiliarium, ad inuentionem af-  
fectuum, atque ab his ad scopos curationis; ipsum, progrediendo a tota medicina ad partes, primum inue-



**A** inuenire partem *επιστολογικῶν*, deinde *παθηλογικῶν*, & *συνεπεικῶν* ab his transire ad *διεγρητολογικῶν*, seu ad scopos curationis. Secundum quem progressum falsum est illud, quod instar axiomatis omnes communiter in ore habent, nempe, ordinem compositiuum & resolutiuum inuicem ita disponi, vt, ubi definit resolutiuus, incipiat compositiuus. Hoc (inquam) est falsum. Namque Galenus in libello de constitutione artis medicinalis progreditur ordine resolutiuo, & definit in remediis: a quibus tamen nemo sena mentis diceret ordinem compositiuum incipere: siquidem ordo compositiuus progreditur a principiis ad principia, a primis ad vltima: quare non potest incipere a remediis, quæ vltima sunt. Propterea Auicennas totam medicam artem secundum ordinem compositiuum disponens, primum de elementis seu principiis disserit, vltimo vero ad partem curatiuam descendit. Quare inter ordinem resolutiuum & compositiuum nequaquam constituenda illa differentia, quod ubi definit resolutiuus, incipiat compositiuus: sed ad rem. Constitutum sit, Galenum in medicina vsum esse ordine resolutiuo, a fine, ad totam artem, & a tota arte, ad partes artis: secundum quem ordinem licet non solum inuenire, sed etiam docere artem. Quod in eo libello moliri videtur Galen. nam cap. 20. ait, institutum esse de partibus omnibus medicinæ differere, sed non fusa explicatione, verum compendiosa: vt proinde Galenus resolutiuo ordine non solum artem disponat, sed etiam doceat. Quod adhuc euidentissime confirmatur, quoniam in proemio art. med. inquit, sicuti alio loco tractarit doctrinam resolutiuam, ita hic secuturum esse doctrinam definitiuam: sed hic artem medicam doctrina definitiuam non modo disponit, verum quoque explanat: quare, si veram proficetur similitudinem Galenus, idem dicendum de doctrina resolutiuâ, de qua in libel. de constit. art. Aduertendum tamen, differentiam esse inter hunc lib. artis medicinalis, & lib. de constit. art. quoniam in libro artis medicinalis, magis respicit ad explicationem compendiosam, quam ad dispositionem; contra in li. de constit. art. magis oculos dirigit ad dispositionem & ordinem, quam ad explicationem: propterea hunc librum inscripsit de arte medicinali, illum autem de constitutione art. med. quia scilicet quauis doceat artem, magis tamen affectat artis inuentionem & constitutionem, nempe applicando ea, quæ vniuersaliter proposuit in opere de constit. artium, ipsi medicinæ. Neque enim in hoc lib. traditur tum scientia, tum modus sciendi: quia modus sciendi desumptus est ex libro de constit. artium; at in hoc traditur scientia quatenus resolutio applicatur medicinæ, ita vt per illam resolutionem medicina tum constituatur, tum doceatur. Quæ ea ratione monere volui vt facile Matthæi Curtii errorem deprehenderetis: quippe qui creditit, Galenum in lib. de constit. artis non tradere artem medicinalem ordine resolutiuo, sed solum proponere modum constituendi artem medicinalem ordine resolutiuo. Sed ad rem. Constat, quomodo deitur ordo resolutiuus, progrediens a fine ad totam artem, & a tota arte ad partes: idque liquet

**D** exemplo ex arte medica proposito.

Ex philosophia naturali, clarioris doctrinæ gratia, modo proponatur exemplum, quod sit huiusmodi. Videntes, verbi causa, homines in hoc mundo inferiori, in hoc mundo sensibilis, varia, & propemodum infinita: affecti sære desiderio omnia cognoscendi. Vnde ex hoc fine, ex cognitione rerum quæ in hoc mundo sentiuntur adiuuenta fuit philosophia naturalis, beneficio cuius omnia in mundo existentia in communem quandam naturam redigerentur, proindeq; dignoscerentur: siquidem individua, quoniam infinita, dignoscinequeunt. Ecce ergo quemadmodum a fine progredimur ad totam scientiam, ad philosophiâ naturalem; deinde vero progredimur a tota naturali philosophia ad partes: postremo nempe ad partem de principiis, & de principiat. Atq; quantum ad partem de principiis, progredimur ad partem de principiis tum primis, tum non primis: per primo intelligo illa, de quibus in libro physicorum: per non prima, ac veluti secunda, de quibus in lib. de cœle: per non prima, ac veluti tertia, de quibus in lib. de ort. & interitu. Quantum autem ad partem de principiat, intelligimus partem de principiat tum perfectis, tum imperfectis. Quantum ad imperfecta, ea sunt, de quibus in libro meteor. Quantum ad perfecta sunt vel inanimata, de quibus in lib. de mineralib. vel animata, tuncq; vel citra sensum, & motum, de quibus in lib. de Plantis; vel cum sensu & motu, de quibus in lib. de animalib. Quæ omnia si hac inueniantur serie, a tota philosophia progrediendo ad partes, vt resolutiuo ordine singulæ constituantur, doceanturque (quemadmodum Galenus in li. de constit. art. med. in facultate medica obseruauit.) dubio procul philosophia naturalis erit constituta & tradita ordine resolutiuo: secundum quem tamen Aristoteles nō tradidit; tradidit enim solum ordine compositiuo. Hæc de ordine resolutiuo, secundum quem progredimur a fine ad totam artem, deinde a tota arte ad artis partes, artem ipsam integrantes perficientesque.

**F** Alter ordo resolutiuus est, in quo quidem a finis notione auspicamur, sed protinus ad totam non ascendimus artem, verū ad ea quæ in arte ipsi fini vicina sese offerunt, progredientes ad ea quæ remota, & ad eam usque ad remotissima. Hicque ille est ordo resolutiuus, qui definit in illud, a quo secundum ordinem compositiuum auspicari oportet. Cuius discriminis inter ordines resolutiuos fortasse ex causa esse potest, quoniam iste non est ita idoneus ad docendum, sicuti prior: namque prior erat aptus ad inueniendum, & docendum; quia satis commodum est docere progrediendo a tota arte, ad partes tum similes, tum dissimiles; ab his ad inuentionem & dignotionem affectuum; atque deum ab his ad scopos curationis: nam similiter etiam progreditur compositiuus, qui maxime ad docendum est destinatus: & id eo non fuit necessarium in illo priore, vt desineret in id, a quo debet compositiuus incoari: sed in posteriore ordine resolutiuo id est necessarium, quoniam non est ita aptus ad docendum, & proinde eius definitum docendo supplet compositiuus. Tamen secundum hunc ordinem resolutiuum (vt aperte hoc anno demonstrauimus) artem docere videtur Hipp. in aphorismis: quamuis non secundum omnes partes, sed solum secundum partem *διεγρητολογικῶν* & *συνεπεικῶν*, progrediendo a *διεγρητολογικῶν* ad *συνεπεικῶν*, hoc est, ad prælagatoriam. Nemo tamen vnquam docuit artem integram hoc ordine resolutiuo: est enim progressus difficilissimus, ad discendum exigens quam maxime eruditos, quales Hippocratis auditores esse debent.

Exemplum  
e philosophia,  
primi  
ordinis.

Secundus  
ordo resolutiuus.







**A**d, tertia, quarta, & quinta, singillatim, vsque ad postrema, vt nihil relinquatur. Vnde cum in hoc ordine talis sit via, nempe descensus, ad differentiam resolutionis: sequitur cum Platone tum in Hippia maiori, vel de pulcro, tum in Philebo, vel de summo bono, vt secundum hunc ordinem procedentes a prioribus ad posteriora, merito a causis ad effecta, seu (vt ita dicam) causata progrediamur: namque semper natura precedit quod efficiens est, quod vero factum est, & ab eo genitum, ipsum sequitur. Ad quam veritatem pariter respiciens Galenus, sexto de decretis capite quinta, ordinem hunc compositionum, quem doctrinae ordinem nuncupat, ita comparauit naturae, vt dixerit stultum esse, velle inuenire aliud naturae, & aliud doctrinae principium: doctrina enim, quae secundum rei naturam sit, scilicet compositiua, idem principium cum re ipsa habet: neque potest quisquam qui recte exponere velit aliquius generationem, aliud initium quam id quod verum est, conuenientius inuenire; veluti domus initium hunc fundamenta, nauis autem carina.

**B** Sed hic vos monitos esse velim, ne decipiāmini more aliquorum, qui dixerunt vniuersaliter loquentes, discrimen esse inter ordinem, & viam doctrinae: quia via doctrinae a nobis notioribus procedit; ordo vero a notioribus & prioribus naturae. Nam in his dictis partim vera, partim falsa continentur. Vera quidem cum asserunt: in via doctrinae progressum institui a nobis notis; siue haec nota naturae sint ignota, siue etiam nota; vt infra, cum de methodo differemus promulgabimus. Vera etiam dicunt, quantum ad ordinem doctrinae, si sermo sit de compositiua, de quo Auerroes locis allegatis mentionem habet: loquitur enim Auerroes de eo ordine, quo philosophus totam suam naturalem philosophiam disposuit: verum enim est, secundum eum ordinem philosophum procedere a prioribus & notioribus naturae. Si de falsa proferunt, propositio nem illam vniuersalem, quae libet includentem ordinem, proponentes. Namque falsum est de ordine resolutionis: hic namque est ordo doctrinae, & tamen a posterioribus & nobis notioribus ad notiora naturae progreditur.

**C** Ceterum, vt ad amulsum huius ordinis compositiui naturam assequi valeatis, exempla assignabo, tum e philosophia, tum e medicina. In philosophia itaque, secundum leges propositi ordinis, exordimur a prima materia, & primo motore, de quibus in lib. physicorum; deinde ab his progredimur ad secundam materiam, hoc est, ad elementa, vt sunt partes vniuersae; & ad secundam motorem, nempe celum, de quibus in libris de coelo: postea ab his descendimus ad tertiam materiam, hoc est, ad elementa, vt ad mixturem concurrunt; & ad tertium motorem, hoc est, ad solem, qui in zodiaco circulo per accessum ad nos causa est generationis principaliter, per recessum, (secundario tamen) causa corruptionis, de quibus in libris de ortu & interitu. Postea ab his nouissimis principiis progredimur ad principia, & primum ad simpliciora, imperfectiora, de quibus in meteoris; mox ad minus imperfecta, hoc est, ad inanimata, ad mineralia; deinde ad perfectiora, non tamen vndiqueque perfectissima, veluti ad plantas tandem descendimus ad maxime composita, & perfectissima, veluti ad animalia, & non solum ad bruta, sed etiam ad hominem, veluti ad speciem omnium perfectissimam absolutissimamque.

**E**xemplum vero in medicina facile est inueniri: siquidem in hac arte secundum hunc ordinem progrediens, auspicatur a parte *φυσιολογική*, a qua progreditur ad *παθησιολογική*, ad *συμμετρολογική*, ad *θεραπευτική*, & tandem ad *εργασιακή*.

**E** Ceterum hic animaduertere oportet, ne fortasse decipiāmini, credentes, vbi desinit resolutionis ordo, ibi incipere compositionum; arbitraremini propterea ordinem compositionum ita supponere resolutionum, vt non sit possibile tradere & docere scientiam aliquam ordine compositionum, nisi prius inuenta esset ordine resolutionum. Hoc enim falsissimum est: namque Aristoteles tradit philosophiam naturalem ordine compositionum, eam tamen non inuenit ordine resolutionum. Praeterea dicit Galenus, neminem arte se artem tradidisse doctrinae resolutionum, cum tamen ante Galenum fuerit inuenta medicina. Sic quamvis loquatur Galenus de arte medica, & proinde de medicina: tamen si Aristoteles videret doctrinam resolutionum, non subiecisset Galenus. Sed statim dicit quis: si ordo compositionum non supponit resolutionum, qua ratione tradi poterit aliqua facultas, quae prius non inueniatur; quoniam compositiua condit, tum ad dispositionem, tum ad docendum, non autem ad inueniendum, imo exigitur inuentam. Patemur & nos, esse impossibile artem aliquam vel scientiam tradere ordine compositionum, nisi prius praecesserit inuentio: non propterea tamen dicere cogimur tres ordines seu doctrinas inueniri ita esse connexas, se consequentes, vt prima sit resolutionum, secunda compositiua, tertia definitiua: sed contra potius tres esse doctrinas, quae ordini inhaerent, ita, vt nulla alia animo concipi possit doctrina ordini inhaerens, hoc est, res ipsas in artibus & scientiis ordinans, quam triplex doctrina a Galeno proposita. Vnde pro integra intellectu vestri quiete aduertendum, artium & scientiarum inuentionem non necessario fieri ordine resolutionum, de quo loquuti fuimus; sed interdum etiam methodo resolutionum, de qua suo loco: atque talis inuentio sufficit ad hoc, vt possitis vel scientia methodo resolutionum inuenta, compositionum ordine disponi & docere: quemadmodum est videre apud Aristotelem, quippe qui primo physicorum in prooemio, antequam auspicaretur suam philosophiam naturalem ordine seu filo compositionum, vultu tali resolutione, hoc est, methodo resolutionum; non autem ordine, vt quidam male crediderunt: inquit enim, cum scopus sit, rerum naturalium cognitionem tradere; atque res naturales, veluti habentis principia, causas, & elementa, cognoscere nequeant, absque cognitione principiorum, causarum & elementorum: ob id necessarium esse, prius sermone habere de rerum naturalium principiis, causis, & elementis. Ecce igitur, quemadmodum per ipsam resolutionem inuenit philosophiam, consequensque est viam progrediendi in docendo hanc scientiam, progrediendi nimirum a principiis, causis, & elementis, ad principia, causata, &

vt ita dixerim, elementata; proinde que ordine compositionum. Sed iam ad definitiua propereamus.

Non omnia  
ordo a no-  
rioribus na-  
ture pro-  
greditur.

Exemplum  
philoso-  
phicam.

Medicinis  
exemplum.

Ordo com-  
positiua  
non pre-  
supponit  
analytica



Definitiuus  
ordo quid?

**D**efinitiuus itaque ordo est doctrina instrumentalis dissonans, qua docemur vniuersa ad vnum centrum componi. In qua definitione breuiati studentes, quemadmodum in explicatione definitionis ordinis gignitur, nimirum quando dictum fuit, *qua docemur vniuersa ad vnum centrum ordinare*. Namque sicuti in ordine resolutionis omnia ordinantur ad vnum finem, in compositiuo ad vnum in quolibet genere primum definitionem. Proinde in hoc ordine via est, non a fine ad priora, non a prioribus ad posteriora; sed a centro, a definitione, ad ea quae ex definitione procedunt, veluti lineas, quae a centro ad circumferentiam deducuntur. Secundum hunc igitur ordinem ita artes & scientiae disponuntur, ut primum proponatur definitio, deinde ipsa definitio in suas partes dissoluatur & particulas, singulas partes explanando. Hinc factum est, ut, quemadmodum ait Galenus in procemio artis medicinalis, hanc doctrinam aliqui appellant dissolutionem, alii resolutionem, alii diuisionem, alii explicationem, alii expositionem, vel explanationem. Nominant quidem dissolutionem, & resolutionem, quia de definitionem in tot partes resoluunt, seu dissolunt; diuisionem vero, quatenus partes definitionis diuidunt; explicationem autem vel expositionem, vel explanationem, quatenus definitionis partes explicant, vel exponunt, vel explanant. Sed de nominibus non sit curae satis sit scire, secundum hunc ordinem viam esse a definitione tota ad eius partes, ita ut partes in definitionem vnam referantur, quemadmodum lineae in centrum vnum, & exteriores sensus in communem sensum.

In Recentiorum.

Ceterum hic vos monitos esse velim, ne in eum labamini errorem, quo obrutus est Modernus. Voluit enim, in ordine definitiuo esse habitudinem multorum ad vnum, sed ad vnum definitum. Quod est falsum. Quoniam verum quidem est, in definitiuo ordine esse habitudinem multorum ad vnum; siquidem in quocumque ordine vniuersa ad vnum ordinantur; sed in definitiuo ordine illud vnum, quod centrum vocamus, non est definitum (ut putat Modernus) sed ipsa definitio. Neque enim dicendum est, quae tractantur in libro art. med. referri ad vnum definitum, hoc est, ad medicinam, sed potius ad totam definitionem, de medica arte traditam, quatenus in se definitio continet tot capita, ut in arte medica nil tractari possit, quod ad definitionem non referatur. Propterea, ubi in dissolutione vel explicatione talis definitionis vtimur methodo diuisiva, vel resolutiva, vel demonstrativa, vel definitiva; hae methodis non vtimur ratione definiti, sed ratione totius definitionis, ratione partium definitionis. Quare in ordine definitiuo, est habitudo multorum ad vnum, hoc est, ad vnam definitionem. Et in hoc potissimum distinguitur ordo definitiuus a methodo definitiva: nam in ordine definitiuo praeter habitudinem partium definitionis ad definitum, ad est etiam habitudo, quae in hoc ordine potissima est, nempe habitudo omnium quae in arte tractantur ad ipsam definitionem: in methodo definitiva est quidem habitudo partium definitionis ad definitum, non tamen omnia quae in arte tractantur ad illam definitionem ut ad principem, seu imperatorem, referuntur. Quod non vidit Modernus.

In Leoniceum.

Hincque (pace tanti viri dictum sit) non parum alucinatus est Leoniceus, qui voluit, Aristotelem uti ordine definitiuo in secundo physicorum, ubi definit naturam; in tertio, ubi definit motum; in quarto, ubi definit locum, & tempus. Sed constat hoc esse falsum; quoniam Aristoteles vtitur ordine compositiuo, in naturali philosophia tradenda docendaque. Quod si definit aliquid quando; non propterea ordine definitiuo, sed methodo definitiva; idque maxime confirmatur, propterea quod non omnia, quae in philosophia dicuntur, ad vnam ex illis definitionibus, imo neque ad illas definitiones referuntur; cum tamen expositus sit definitiuus ordo, ut omnia in arte contenta ad vnam referantur definitionem.

Exemplum medicum.

Verum ad huius veritatis faciliorem intelligentiam; exemplum tum e philosophia, tum e medicina, de more afferre liceat. In medicina quidem euidentia Galeno habetis exemplum, cum inquit, medicinam esse scientiam salubrium, insalubrium, & neutrorum. Qua constituta definitione postea diuidit definitionis partes in corpora, signa, & causas; atque de omnibus per compendium differit; ea tamen ratione, quae omnia ex definitione, tanquam ex centro constituto, proficiuntur.

Philosophicum exemplum.

Exemplum deinde in philosophia naturali sit. Cum ex sententia Platonis philosophia sit diuinarum & humanarum rerum cognitio; propterea naturalis philosophia rerum erit naturalium cognitio. Quam deinde de definitionem diuisiva methodo diuidere oportet, dicentes, res naturales vel esse principia, vel principia. Si principia; vel remotissima, de quibus in libro physicorum; vel propinqua, veluti illa de quibus in libro de gen. & interius; vel media, de quibus in libris de celo. Si autem principia; haec esse vel imperfecta, de quibus in libris meteor. vel perfecta; tuncque vel inanimata, de quibus in lib. de mineralibus; vel animata, quae sint vel sensus expertia, de quibus in lib. de Plantis; vel sensitiva; tuncque vel irrationalia, ut bruti; vel rationalia, ut homines, de quibus in lib. de animalibus. Ecce igitur quemadmodum ex dissolutione definitionis proposita, omnia in scientia tum disponuntur, tum etiam secundum hanc dispositionem per capita doceri possunt. Quo fit, ut haec doctrina satis ad compositiuam accedere videatur, atque tum ad dispositionem, tum ad conciliandum memoriam conducatur.

Definitiuus  
& compositiuus  
ordinis  
affinitas.

Hinc obiter colligatis, Galenum in ar. med. doctrina definitiuam res in arte medica ita disponere, ut quam maxime ad doctrinam compositiuam accedere videatur. Namque cum definitionem medicinam veluti centrum fixisset, in quam definitionem partes pertractandae referuntur; cum haec partes essent corpora, signa, & causa; primo corporum speculationem aggredi voluit, mox vero signorum, & tandem causarum ponderationem adire voluit: eo nimirum fretus fundamento; quoniam, agens de corporibus medicis facultatis



**F**acultatis, partem *quero λογικῶν*, atq; *αισθητικῶν* egredi videtur: dum vero de signis differit, *ἐπιθετικῶν* partem proficitur: dum tandem ad causas descendit, partem tum *ὑγιαίνων*, tum *σπέρματι* perficere nititur. Quæ medicæ facultatis partes, cum tali serie, beneficio etiam compositiui ordinis, disponantur, & connectantur: non ab re doctrinam hanc definitiuam ad compositiuam quam maxime accedere constitutum esse debet. Sed de his fufius alias.

Aduertendam autem, doctrinam hanc definitiuam vsum esse Galenum, non autem Aristotelem: quoniam Aristoteles tractat philosophiam naturalem, ordine compositiuo concife eam tradidit, vt ad memoriam doctrinæ definitiuæ non ita opus fuerit: at Galenus, cum tradiderit medicam artem non concife, sed prolixè admodum, ideo optimum fuit ad memoriam conciliandum & confirmandum, totam artem doctrinæ definitiuæ disponere, & concludere. Hæc de doctrinæ definitiuæ.

Cur Galenus ordinem definitiuo sit vsum, non Aristoteles.

## CAPVT IX.

## De Conuenientia, atque Discrepantia ordinum.

**P**roposito atque explanato triplici ordine modo, vt polliciti fuimus, de horum ordinum tum vtilitate, tum præstantia agere oportet, vt scilicet dignoscamus quis vtilior, quive præstantior sit. Ceterum, cum neutrum horum consequi possimus, nisi prius supponamus in quibus conueniant, & in quibus discrepent: propterea primum de ordinum conuenientia inuicem differemus, secundo de discrepantia. Ex his de vtilitate pertractabimus, & vltimo de præstantia.

Quantum ad primum, hoc ex definitione, veluti constantissimo fundamento, desumentes, dicimus: cum omnis ordo sit doctrina instrumentalis disponens, qua facultates disponere docemur: ordines merito penes tria conuenire: primum quidem est, quod quilibet ordo vim habet disponendi res, quæ in scientia vel arte tractantur; secundum, quod in quocunq; ordine semper vniuersa ad vnum referuntur: tertium, quod quicunq; ordo in sua dispositione potest res ipsas docere.

Discrepantia quoq; ordinum, ex illis tribus potissimum desumitur, quibus ordines conueniunt. Declaro. Cum ordines conueniant, quatenus disponunt, quatenus in his omnia ad vnum ordinantur, & quatenus docere possunt: primo est discrimen in dispositione: namque resolutiuus ordo disponit, exordiendo a fine, & ascendendo ad remotissima, eminentissimaque principia. Contra, compositiuus disponit, a remotissimis incipiendo a principijs, ad inferiora, imo vsq; ad infima descendendo. Ordo denique definitiuus disponit, a principio, & proficiscendo ad partes, & particulas definitionis.

Secundo, discrimen est penes id, quod vniuersa ad vnum ordinantur: namque in ordine resolutiuo ordinantur omnia ad vnum finem: in compositiuo ad vnum in quolibet genere primum in definitiuo denique ad vnum medium, seu centrum.

Tertio, discrimen est, quatenus docent: namque resolutiuus docet tum inueniendo, tum declarando; inueniendo quidem, vel in relatione ad ordinem compositiuum, vel citra relationem: in relatione quidem, quando inueniendo progreditur a fine ad ea quæ sunt proxima fini, & remota, vsq; ad remotissima: citra relationem vero, quando inueniendo procedit a fine ad totam artem, & a tota arte ad partes. Ordo etiam resolutiuus docet declarando, idque potius concife, quam fufius: licet etiam fufius id efficere possit. Ordo compositiuus docet, sed, ad differentiam resolutiuæ, citra inuentionem: requirit enim artem inuentam vel methodo resolutiuam, vel ordine illo resolutiuo, qui a fine artis ad ea quæ proxima sunt fini, ad remota, & vsque ad remotissima progreditur: docet autem potius fufius, seu per *διὰ τὸ ὅλον*, tametsi etiam concife docere possit. Postremo definitiuus docet pariter citra inuentionem, ad differentiam resolutiuæ; atque magis per compendium, ad differentiam compositiuæ.

Quibus sic iactis fundamentis ad ordinum vtilitatem explanandum facilius est deuenire.

## CAPVT X.

## De Vtilitate ordinum.

**D**e ordinum vtilitate, si recte loqui volumus, prius videre oportet, quomodo alter alterum partes aliquam vsum excedat: quia deinde inquiremus facilius, quis absolute vtilior sit. Quantum ad primum, a propositis fundamentis minime recedentes; vtilitas capitur non ex eo, quod ordines disponunt, vel in his vniuersa ad vnum ordinantur; ex his enim potius præstantiam desumere oportet: sed vtilitas inde præcipue petitur, quatenus docent. Vnde sequitur, ordinem, qui maiori vtilitate docet esse vtiliorem.

Discurrendo igitur per ordines; patet e dictis, resolutiuum habere vim docendi, quatenus res ipsas tum inuenit, tum exponit; vt ex Galeno constare potest, qui in libro de const. art. med. medicam artem resolutiuo ordine inuenit, atque docet. Accedit etiam hunc ordinem ad memoriam conducere: tum quia ordo, vt ordo, ad memoriam conducit, sicuti eadem memoria ex confusione dissipatur; tum quia concife, proindeque in virtute paucorum phantasmatum, quæ facile memoriæ mandari possunt, docet.

Ordo vero compositiuus docet, sed citra inuentionem, ac per diæxodum res exactissime explicat; vt proinde nullus ad docendum ordo aptior esse videatur ordine compositiuo. Quod etiam colligere licet ex Plat. in Theæteto vel de scientia: dicit namque ad singulas disciplinas exacte percipiendum, elementa, hoc est, prima principia, clariorem principalemque intelligentiam constituere, quam syllabam, hoc est, principia non ita prima. Cum itaque in ordine compositiuo progrediamur a primis ad posteriora, a causis ad effectus: ob id ad res explicandas maxime vtilis erit. Confert etiam ad memoriam: quia (vt dictum est) vbi ordo, ibi memoria.

Ordo definitiuus docet citra inuentionem; & proinde docet res inuentas: neq; has tamen ita explicat, vt compositiuus; quandoquid in ordine definitiuo res per compendium potius tractantur, vt ob id exacte

Ordo compositiuus, vtilior.

Ordo analyticus vtilior ratione inuentiuus.

Syntheticus ordo vtilior ratione nescientie addiscendæ.

Definitiuus ordo vtilior memoria.



explicari nequeant, sicuti in compositiuo ordine. At maxime ad memoriam confirmandum vtilis est definitiuus: siquidem res tum inuentas beneficio ordinis resolutiuu, vel methodi resolutiuæ, tum explanatas in virtute ordinis compositiuu, per compendium docet.

Aduertendum tamen: quia forte quis diceret: cum resolutiuus etiam per compendium docere possit, igitur resolutiuus ordo, quoad memoriam, si non erit vtilior ordine definitiuo, saltem erit æque vtilis? Huic quæstio satisfaciens Leonicens, ait, definitiuum vtiliorem esse ad memoriam conciliandum; propterea quod magis sint ordinata partes in definitione, quam in resolutiuo ordine. Sed hæc solutio satis suspecta mihi videtur: si enim consideremus res ea ratione, qua in ordine definitiuo & resolutiuo connectuntur: sine dubio magis connectuntur secundum resolutiuum quam definitiuum, vt suo loco clarius demonstrabimus. Sed in præsentia hoc etiam facile est demonstrare: nam maior est connexus rerum ad finem, quam ad definitionem: non enim potest quis maiorem imaginari connexum, quam inter ea, quæ sunt ante finem, quia omnia ob finem considerantur, omnia citra discordiam in finem currunt. Vnde arctissimus est in ordine resolutiuo connexus, qui in definitiuo maxime consideratur: namque in definitiuo non attenditur habitudo, quæ est inter definitionis partes ad definitum; sed inter res quæ in arte pertractantur ad definitionem; quæ dubio procul non eo vinculo cum definitione connectuntur, quale in resolutiuo obseruatur. Quare dicerem ego, ad memoriam vtiliorem esse definitiuum resolutiuo: nam ad memoriam efficiendum & firmandum non modo requiruntur pauca phantasmata, sed ea etiam firma atque constantia. Vnde cum in ordine definitiuo, sint pauca phantasmata, eaque firmiora, quam in resolutiuo; conducet merito magis ad memoriam, quam resolutiuus. Quod autem sint firmiora phantasmata in definitiuo, constat: quia in definitiuo pertractantur ea, quæ fusiùs tractata sunt ordine compositiuo. In resolutiuo autem, quamuis locum habeant pauca phantasmata, ea tamen tanta stabilitate prædita esse non possunt, quoniam adhuc per ordinem compositiuum enucleata non sunt. Quare tandem concludimus, cum in ordine resolutiuo, tum definitiuo locum habere possint pauca phantasmata, hæc tamen firmiora sint in ordine definitiuo; propterea, quoad memoriam, resolutiuum ordinem a definitiuo superari.

Ordo resolutiuus absolute vtilior.

Quibus ita constitutis, vt principale propositum absoluiamus, cum ordo resolutiuus vtilior sit ratione inuentionis; compositiuus, gratia scientiæ ad discendū; definitiuus, merito memoriam: facile sequitur, si absolute hi ordines perpendantur, magis vtilem, imo necessarium esse ordinem resolutiuum; minus, compositiuum; adhuc minus, definitiuum. Et fundamentum est; quoniam magis vtile est, imo necessarium, tum inuenire, tum docere, tum memoriæ mandare, quæ resolutiuu ordinis sunt munia; quam docere, vel memoriæ commendare, citra inuentionem. Rursus magis vtile est docere, quod pertinet ad compositiuum, quam in memoriam reuocare, quod spectat ad definitiuum. Proinde etiam fit, vt ordo resolutiuus nullo egeat ordine; compositiuus vero resolutiuo, vel saltem resolutione; definitiuus utroque. Resolutiuus quidem nullo eget ordine; propterea quod artem tum inuenire, tum docere, tum memoriæ commendare potest. Compositiuus autem eget resolutiuo, vel saltem resolutione, ratione inuentionis; at postea absolute docet, atque memoriæ ordinate progrediendo committit. Definitiuus denique utroque eget: resolutiuo quidem, merito inuentionis; compositiuo vero, ratione fusiæ explanationis.

Constitutum itaque sit, magis vtilem, & necessarium esse ordinem resolutiuum; minus compositiuum; adhuc minus definitiuum. Sed iam de nobilitate loquamur.

## CAPVT XI.

## De præstantia ordinum.

Ordinum nobilitatem pariter venari oportet, respicientes ad illa, quibus conueniunt, & dissident; nimirum quatenus disponunt, in his vniuersa ad vnum ordinantur, & docent.

Analyticus ordo ratione dispositionis est præstantior.

Quantum ad primum attinet, dispositio in ordine resolutiuo erat a fine ad principium; in compositiuo, a principio ad finem; in definitiuo, a definitione ad partes facultatis. Vnde in ordinibus viam considerantes, quoniam in ordine resolutiuo est adscensus, in compositiuo descensus, in definitiuo via est ad latera, quatenus partes a definitione deducuntur, vt lineæ a centro ad circumferentiam: cum igitur præstantius sit ascendere, quam descendere, vel ad latera declinare: propterea resolutiuus ordo ratione dispositiōis & viæ reliquos præcedet. Et hoc est, quod insinuat Galenus in proemio art. medic. quando dixit, resolutiuum præstare definitiuo, docendi methodo, seu via, quia nimirum ascendit in quo adscensus maiori arificio vti oportet, quam in descensu, vel progressu ad latera. Si deinde comparemus inuicem compositiuum & definitiuum; compositiuus præstantior erit definitiuo; quoniam compositiuus eandem habet viam & methodum cum resolutiuo, & solum ratione discrepant: ob id sicut adscensus est nobilior progressu ad latera; ita & descensus erit præstantior. Ad quod etiam accedit, hanc viam a supra ad infra, speciebus demonstrationis potioribus esse quam maxime accommodatam.

Ordo analyticus ratione finis præstantior est dignior.

Secundo vero si considerantur ordines, quatenus in vnoquoque vniuersa ad vnum referuntur; cum in resolutiuo omnia ordinantur ad vnum finem; in compositiuo ad vnum principium, in definitiuo ad vnam definitionem; propterea ordo resolutiuus præstantior erit tum compositiuo, tum definitiuo. Fundamentum: quoniam in resolutiuo omnia referuntur ad vnum, quod nobilissimum est ceteris, nimirum principium, & definitionem. Desumitur hæc veritas ab Aristoteli alibi, tum primo de partibus cap. i. vbi ait, cum plures sint causæ generationis naturalis, nempe finalis, cuius gratia res gignuntur; & efficiens, vnde non o- uendi initium; principatum illam obtinere, quam sub hoc verbo, cuius gratia, significamus, quæ nimirum est causa finalis: hæc enim est ratio & principium in rebus, tam arte, quam natura constitutis. Proinde, teste Aristotele, vbi medicus vel per intellectum, vel per sensum sanitatem definit, finemque nunc sibi propo-



**C**ompositius ordo pariter precedit definitiuum: propterea quod prima principia, in quæ reliqua referuntur, firmissima sunt, & stabilia, quæ semper manere oportet, atq; reipsa permanent; vt in philo-  
sophia naturali, materia prima, & primus motor definitio autem non est ita constans, tum quia plures po-  
sunt assignari definitiones; diffi- illi enim est optimam ac hanc venari difficultiori; tum magis  
quæ definitio consistit per intellectum; est enim opus intellectus: principia autem scientiarum & artium  
sunt entia realia; vt materia prima, primus motor: digniora igitur & firmitiora sunt.

quod praeiis illis temporibus, scilicet Platonis, Aristoteli, Eudemio, Theophrasti, & vique ad tempora Galeni, celebratissimum omnium ordinum est resolutivus, non tamen dignior: & ideo in textu graeco est, *ἀξιωματικόν*, hoc est, celebratè, fama, non autem *ἀξιόλογον*, hoc est, dignitate; quia dignitate ordo de finitivus resolutivum praecedat Hocque tali ratione probare cum Montano nititur ille ordo, qui propinquier est vero & bono, praestat dignitate, talis est definitivus, non resolutivus; ergo &c. Maior est evidens, & a nobis etiam supra ex mente Aristoteli confirmata minorem probat: quoniam in resolutione quaeritur bonum & verum; in definitione autem supponitur. Ceterum dicimus non, possibile est, ut ordo resolutivus praeiis illis temporibus, maior est, & dignior, quia nimirum difficultior, artificiosior, utiliorque erat, Sed addimus, etiam fuisse di-

Cognoscitur: propterea dixisse Gale. resolutum excedere d. finitium *de iuram.* hoc est, celebritate & dignitate; per *de iuram.* vtrumque intelligendum; neque enim Gale. est ita additus vocabulis (vt milles ipse testatur) sicut isti, & alii Grammatici zetes sapientis obstreperant. Ad argumentum autem, quod ille ordo, qui propinquior est vero & bono, sit finis, sit dignior; hoc concedimus; quando postea addebatur minor; talis est definitium, non resolutum; hanc minorem esse falsam dicimus. Ad probationem enim, quando dicebant, in resolutione queri finem, in definitione supponi; respondemus ordinem resolutionum non respicere finem, vt querat ad finem, & definitionem, vt finem supponat; sed in hoc consistere, vt in resolutione omnia ordinentur ad finem, in quantum finis; in definitio aut ad definitionem, in quantum definitio est quid cōtinens tum finem, tum cetera, quæ sunt proper finem. Cum aut finis nobilior sit definitione, etiam ad definitionem erigatur nobilior definitio: quoniam & talis ordo est maxime vicinus fini, quia scilicet omnia

ordinantur ad vnam finem, in quantum finis est in definitione omnia ordinantur ad finem, non in quantum finis, sed quatenus continentur in definitione, namque omnia ordinantur ad vnam definitionem. Quare argumentum nullum, imo (vt constat) aduersus aduersarios retorqueri potest.

Tercio & vltimo consideratur nobilitas in ordinibus quatenus docent. Vbi asserimus, resolutum reliquis esse praeferentiorē: propterea quod docet quatenus inuenit, & constituit, atque explicat artem, & memoriae mandat. A tanta nobilitate cadit compositionis: propterea quod non inuenit, sed tantum explicat, & fufe. A cuius perfectione magis recedit definitiuus, quoniam eius doctrina potius ad memoriam, quam ad quid aliud conducit.

Vnde cum invenire & explicare sit quid nobilius; quam exacte tantum explicare, quod inventum est; atque deinde de exacte explicare sic dignius, quam memoriam mandare: propterea nobilissimus erit ordo resolutionis, minus nobilis compositivus, adhuc minus definitivus.

Sed est dubitatio propter Leoniciorem: qui voluit ordinem compositium resolutionis nobiliorem In Leoniciorem  
esse: propterea quod resolutionis ad hunc inu. h. finem, vt compositius, quod inuentum est, digeratur, & co-  
piosius edisseratur. Vnde sic ut finis sit obliuio illis que sunt ad finem ita ordo compositius resolutionis per se  
esse debet. At dicimus non, falsa esse dicta Leonici: nisi de quocumque ordine resolutionis intelligatur.  
Primum n. si accipiamus eum resolutionis ordinem, in quo a fine ad totam progredimur artem, deinde ab  
arte tota ad partes; hunc constat ad compositium non referri: non enim desinit in illud, a quo incipit co-  
positius, vt patet ex lib. de const. art. Quare hic ordo non inuenit pp compositium, sed propter seipsum:  
vnde quare inuenit et explicat. Si autem alterum accipiamus resolutionis ordinem, in quo a fine progre-  
dimur, scilicet a fine ad deorsum, et de remota ad remississima, a quibus

mur ad ea que sunt proxima huius, deinde ad ea quodammodo remotiora, & deinde ad ea remota, quibus ex-  
orditur compositiuius: quomuis hic ordo referri videatur ad compositiuium, tamen hec inuentio non est  
principaliter propter compositiuium; quoniam & secundum hanc ipsam artem doceri potest. Hinc sequitur:  
cum referatur ad compositiuium, hanc non esse relationem serui ad dominum, sed domini ad seruum. At-  
que secundum hanc rationem differt resolutio ab ordine resolutiui: quia resolutio, hoc est, methodus re-  
solutiua, refertur quidem ad compositiuium ordinem, vt seruus ad dominum, quoniam tantum inuenit,  
& non explanat: at resolutiui ordo, quoniam non solum inuenit, fed etiam explicare artem & scientiam  
potest, ideo refertur ad compositiuium, vt dominus ad seruum, quatenus compositiuius ipso eget. Quem-  
admodum etiam diuina philosophia, quatenus tribuit aliis scientiis principia, scilicet a priori, habet relatio-  
nem domini ad seruum; quatenus autem philosophia naturalis largitur principia, videlicet a posteriori,  
primæ philosophiæ, ad primam philosophiam refertur, vt seruus ad dominum. Quare cum resolutiuius  
ordo referatur ad compositiuium, vt dominus ad seruum, ideo ordo resolutiui nobilior erit.

Tandem concludentes dicimus, siue loquamur de ordinum utilitate, siue de praeslantia, semper potius locum obtinere resolutivum ordinem, secundum compositivum, tertium definitivum. Et ob id mirum videri non debet, si resolutivus ordo a Galieno in procemio artis med. adeo celebretur extollaturque. Hac de ordinibus, seu doctrina disponente, dicta sufficiant. Quare ad methodos transeamus.

Rrrr



Transitio  
ad metho-  
dos.

**D**octrina genus quoddam generalissimum a nobis constitutum est, sub se continens doctrinas tum Principales, tum Non principales, seu instrumentales: & hæc sub se continent doctrinam Disponentem, atque Patefacientem. Doctrina igitur disponente absolutæ ratio ordinis exigit, ut de doctrina patefaciente simpliciter, alia vero patefaciens secundum quid; primum de doctrina patefaciente simpliciter, veluti de nobiliori, differamus. Rursus, cum hæc subdividatur, & alia sit patefaciens, per quam rei scientiam potissimum consequimur, nimirum doctrina Methodica; alia vero, per quam solam rei peritiam adipiscimur, videlicet doctrina Experimentalis; ordinate procedentes, primum de perfectiore loquemur, & scientias capessendum, atque suapte natura difficillimum: ob id omni diligentia de hac doctrina methodica pertractare conabimur. Atque ne ob confusionem aliquis contingat error, hæc serie progrediemur: primum quidem proponemus definitionem methodi in communi; secundo, ex definitione hauriemus omnes methodi species; tertio, singillatim de qualibet specie methodi verba faciemus.

Nomen  
methodi.

Quantum ad primum: antequam de finitio proponatur, libet nonnulla circa nomen præfari. Itaque sciendum, quod *methodos* nihil aliud significet, quam viam, quandam artificiosam. Hæc in suo communi significato accepta, quoniam locum habere potest, tum in scientiis, tum in ordinibus, scientiis & artes disponentibus, tum denique instrumentis res ignoras scientifice patefacientibus: hinc sequitur, tum scientias & artes, tum ordines, tum denique patefacientia instrumenta, vocem hanc interdum sibi arrogare, ut ab auctoribus methodi nuncupentur. Quæ omnia ostendo: non ut in hac voce immorer, sed ut ex tali consideratione aliorum errores dignoscatis, & evitare sciatis. Primo, quantum ad scientias: quoniam in his via quædam, & progressus quidam ordinatus requiritur; ideo scientiæ interdum methodi nominantur: quæ admodum appellavit Aristot. a. phys. a principio, ubi sit, cognoscere ac scire contingere circa omnes methodos. Ex quo eliciatis, Altimarum satis imperite redarguere Simplicium, propterea quod primo phys. i. dixerit, tum ex propria, tum Alex. sententia, methodum esse habitum speculatiuum, seu contemplatiuum eorum, quæ ad ipsum attinent, cum ratione, id est, cum causa. Namque rationes Altimari nulla sunt: quoniam Simplicius ibi non intendit methodum pro instrumento patefaciente, sed pro scientiali notitia: interpretatur enim Arist. dicentem; cognoscere ac scire contingere circa omnes methodos, quantum sunt principia. Hic ergo accipit *methodos*, (ut explicuit Simpl.) pro notitia scientiæ, quæ sit ex principiis & causis rerum cognoscendarum, quarum sunt principia, vel causæ, vel elementa, quales sunt res naturales. Ecce igitur, quomodo per methodos intelligat scientialem notitiam, quæ ex principiis est: quæ notitia sit nihil dubio procul nihil aliud est, quam scientia, & consequenter habitus speculatiuus, seu contemplatiuus. Et ob id in text. Arist. ubi Simplicius legit methodos, alii legunt scientias. Quare quam maxime deceptus fuit Altim. Constat igitur quemadmodum optimi auctores scientiam interdum methodum nuncupant. Secundo, quantum pertinet ad ordines: quoniam & in his talis est via, propterea auctores interdum ordines methodos nuncuparunt. Nam Galenus in libr. de const. art. medic. passim, & præsertim cap. 16 ordinem resolutionum methodum appellat. Tertio & ultimo, quantum ad instrumenta res ignoras patefacientia, veluti sunt demonstratio, diuisio, definitio, & resolutio: hæc instrumenta nomine methodi donari ab omnibus auctoribus, est adeo clarum, ut nulla egeat probatione.

Methodi  
voce quid  
hic intelli-  
gatur.

Itaque cum methodus seu via tot applicari possit: nos in præsentia proprie methodum intelligimus, hoc est, ut ad logica instrumenta refertur, quæ proinde non solum dicuntur methodi, sed etiam methodi dialectici, instrumenta quædam artium, & scientiarum. Imo methodus ita accepta etiam ars nuncupatur, quomodo appellat Galenus 9. de Plac. 5. ubi diuisio nem & compositionem in modo methodum, modo artem vocabat. Aduertendum autem methodum dici artem, non quod sit habitus cum ratione effectiuius; namque methodus est ars necessaria ad constituendum artes & scientias; sed dicitur ars, quatenus methodus docet viam, non fortuitam, non casualem, non incertam, sed indubiam, & artificiosam. Quod etiam factum est, ut ad artificium respiciens Galen. artem curatiuam, medendi artem, ac medendi methodum nuncuparit; & hinc inscripserit libros xiv. de methodo medendi, quæ idem est, ac si dixisset, de arte medendi, si u curandis nam c. 100 artis medicinalis, libros de methodo medendi etiam de arte curandi vocat. Sed ad rem. Quamuis methodus dici possit ars; nos tamen, clarioris doctrinæ gratia, assidue methodi voce utimur; intelligentes semper per methodos, methodos logicas; quæ deinde methodi ut variis applicantur artibus & scientiis, diuersis nuncupantur nominibus; veluti cum vocant resolutionem mathematicam, resolutionem naturalem, & sic de reliquis. Et ideo vanum est, præter logicas methodos alias inquirere: quod in progressu euidentissime deprehenderis. Ceterum quoniam methodus, ita accepta bifariam considerari potest; nempe quatenus est instrumentum quo a noto ad ignotum progredimur; & quatenus a doctore docetur: cum sermo noster sit de doctrinis, propterea accipiemus methodum sub ea ratione, qua docetur. Secundum quam rationem tamen methodum ita contemplabimur, & de finietur, ut etiam appareat, quomodo sit instrumentum, & quale.

Definitio  
methodi.

Itaque methodi in quantum docetur accepta talis proponitur definitio: *Methodus est doctrina instrumentalis, qua docemur progredi a noto ad ignotum, ut problematum scientiam consequamur.* Quid vultimus per doctrinam instrumentalem, ex dictis satis constare debet: nimirum methodum, quatenus docetur, esse actionem doctorem, quatenus doctor præditus sit habitu logico, proinde quæ instrumentum est. Ad quæ veritatem respiciens Galen. 6. de tuend. val. cap. 8. dicebat, compendiarium esse, & facile recordari illam



**A** illam doctrinam, hoc est, scientiam, vel artem quæ methodo traditur. Si igitur methodus est, quæ tradiens scientia; ergo methodus non est scientia, sed instrumentum. Quare si consideretur quatenus instrumentum hoc docetur; nihil aliud esse potest, quam doctrina instrumentalis: ad differentiam doctrinæ principalis. Propterea nescit quid dicat Altimarus, probans methodum non esse habitum, quia non fit aliquis ex quinque habitibus, propositis ab Arist. 6 ethic. ca. 4. namque ibi Aristot. sermonem habet de habitibus principalibus; ad quos methodus minime referri potest: refertur enim ad habitum instrumentalem, quatenus (ut dictum est) docetur a doctore, in virtute habitus instrumentalis.

Ceterum quoniam methodus, in quantum doctrina instrumentalis, ab ordinibus non discrepat: propterea in definitione quædam assignare opus fuit, per quæ methodus seu doctrina methodica, a doctrina ordinante sciungeretur: additum igitur fuit, *qua docemur progredi a noto ad ignotum*. Unde, sicut in doctrina ordinante docemur scientias disponere: ita in methodo docemur progredi a noto ad ignotum: nec immerito; quoniam methodi munus est patefacere; nec licet aliquid manifestare, ut ex logica patet, nisi ignotum per notum.

Tandem dictum est; *ut problematum scientiam consequamur*. Et primum posita fuit particula illa, *problematum*: quoniam etsi non omnis ordo in sua via progreditur a noto ad ignotum, ut ordo compositionis; tamen aliquis ordo, ut resolutiuus, progreditur a noto ad ignotum: idcirco ut omnifariam methodus ab ordinibus distingueretur, dictum fuit, *ut problematum scientiam consequamur*: per quam particulam methodus ab ordine sciungitur: propterea quod ordo locum habet in vniuersa arte, methodus autem in parte artis, nimirum in problematibus. Ob id dicebat Gale. 1. meth. 5. in omni methodo seruandum, ut prius in lenioribus problematibus exercamur, quam in maioribus. Ecce quomodo methodus ad problemata refertur. Ad eandem veritatem respiciens, affirmabat 9. met. 6 haberi methodum, ad differentiam exercitationis, per vniuersalia quædam theoremata.

Sed aduertendum, ne decipiamini instar quorundam, credentium methodum esse collectionem plurium vniuersalium theorematum. Hoc enim est falsum. Nam quamuis methodus consistat in vniuersalibus theorematibus: ita intelligere tamen oportet, quod methodus sit via, per quam a noto ad theorematum ignotum progredimur. Quo fit, ut cognitio illorum theorematum minime sit methodus: quod satis lucide declarauit Gale. quarto metho. quarto; inquit enim aduersus Theophilum, ex mente Plat. & Aristot. cum qui methodo aliquid molitur, oportere notitiam habere tum similis, tum dissimilis: non tamen similis & dissimilis notitia est methodus. Quare quamuis methodus consistat in theorematibus, quia est via progrediens per illa theoremata: non tamen methodus est theoremata, seu theorematum collectio; quemadmodum etiam exercitatio, quamuis consistat in singularibus, non propterea exercitatio est collectio singularium. Sed ad rem. Methodus ad theoremata, seu problemata refertur: non tamen (& hoc ad ordinem differentiam) ad totam artem. Dictum autem fuit non simpliciter, ut problemata dignoscamus; sed, *ut problematum scientiam consequamur*: propterea quod experimentum quæque est doctrina instrumentalis, qua progredimur a noto ad ignotum, & ad problemata refertur: tamen per experimentum consequimur tantum peritiam, non autem cognitionem scientialem, quam ex methodo adipiscimur. Cuius discriminis ratio inde colligitur: quoniam experimentum est opus sensus; methodus autem opus intellectus. Unde, ut methodus ab experimento distingueretur, iure merito diximus, *ut problematum scientiam consequamur*. Sed iam ex propoſita definitione methodi diuisionem aggrediamur.

## CAPVT XIII.

## De Diuisione methodi.

**E** Negotium de methodi diuisione, ut opinor, difficillimum aggrediens Modernus, quatuor tantum esse methodos, nempe Definitiuam, Demonstratiuam, Diuisiuam, & Resolutiuam, probare nititur: idque tum auctoritate, tum ratione. Auctoritate quidē duplici, nempe Ammonii, in præf. prædicabil. atq; Aristot. 1. de anima. Ratione autem: quoniam omnis artif. x considerat aut Accidens, & prodit methodus demonstratiua: aut Substantiam, & occidit methodus definitiua: quæ postea definitio, cum constat ex Genere & Differentia, genus vel est Infimum, vel Supremum; si infimum, inuenitur sola methodo diuisiua, quæ descendendo procedit; si supremum, inquitur methodo resolutiua, quæ ascendendo progreditur. Postea addit, inter has methodos nullum ordinem esse: nam his utimur pro varietate rerum, quæ nobis occurrunt: cum enim queritur quid res sit, ad definitiuam confugimus methodum; cum passio de subiecto, ad demonstratiuam; quando aliquod confusum, aut vnire, aut dissoluere volumus, aliquando diuisione, aliquando resolutione utimur. Hæc in summa de methodis habuit addens, se longiorem sermonem de his habere nolle, tum propter alias causas, tum præsertim, quia conscripserit quatuor libros de his methodis: qui vtinam in lucem editi essent: nos etenim in præsentia fortasse non laboremus, nec ad eos referendum multum temporis contereremus.

Ceterum hæc opinio de methodorum numero seu diuisione, maxima ex parte ex Leonicensio desumpta, quot verbis propoſita est, tot etiam fallaciis, & confusionibus inuoluta est. Primo autem ostendo summa, quot verbis propoſita est, tot etiam fallaciis, & confusionibus inuoluta est. Primo autem ostendo Modernum in auctoritate vtraque fuisse deceptum. Ammonius enim absque dubio proponit methodum diuisiuam, definitiuam, demonstratiuam, & resolutiuam: at non proponit illam methodum resolutiuam, quam hic sibi fingit Modernus: namque Modernus accipit resolutiuam methodum, ex qua inueniamus genus, ut definitio constituitur: Ammonius autem ait, definitionem fieri ex sola diuisione. Quare loquitur de alia resolutione, quam de illa, quæ conducit ad definitionem: idcirco; Modernus verborum Ammonii sensum intelligere noluit. Quantum deinde ad Aristot. clem; sic citato loco proponit methodos non absolute, sed vt ad definitionem referuntur. Facillimum insuper est videre ex Aristot. dictis, nos non posse numerum methodorum determinatum inde haurire. Namque primo ille de an. 5. habet formalia verba



si autem manifestum sit, utrum demonstratio aliqua sit, aut diuisio, aut etiam aliqua alia methodus. Ecce A  
cum dicat, aut aliqua alia methodus; determinatum methodorum numerum minime proponit. Quare  
auctoritates a Moderno adductæ non sunt ad propositum.

Quantum autem ad rationem; quod merito accidentis sit demonstratio; causæ substantiæ definitio;  
gratia generis infimi, diuisio; ratione supremi, resolutio: in hac ratione tres tantum committuntur erro-  
res. Primus error est, quando inquit, merito substantiæ oriri methodum definitiuam. Namque methodo  
definitiuam utimur non solum in contemplatione substantiæ, sed etiam accidentis: neq; enim per metho-  
dum definitiuam, accipere debemus definitionem quidditatiuam tantum, sed quamlibet. Ob id, quando  
Aristot. secundo de an. definit colorem, utitur methodo definitiuæ: quando 4. physicorum definit lectu,  
& tempus, utitur eadē methodo. Pariter Galenus, definiens morbum, definiens accidens, nō alia metho-  
do quam definitiuam progreditur. Et ratio est: quoniam, quāuis definitio principaliter sit substantiæ; si-  
cundario tamen est etiam accidentium: ut passim affirmat Auerr. præcipueq; vero 7. meth. 14. 15. & 33. Quod si  
quis pro salute Moderni, vel potius Leonici, asserat, demonstrationem dirigi ad accidentia, definitio ē  
autem ad substantias, hoc est, ad rerum essentias, siue essentia sint accidentium, siue substantiarum; non  
propterea tamen concludere determinatum methodorum numerum poterit. Siquidem methodorum  
necessitas non ex substantia & accidente, sed potius ex aliquo alio (ut suo loco explicabitur) petere o-  
portet. Secundus deinde error fuit: quoniam, cum habuit diuisionem & resolutionem in desum ex genere  
inueniendo, ratione definitionis; error in hoc consistit, quoniam sibi non constat quānam infra dicit, inter  
methodos non esse aliquem ordinem, & tamen vult diuisionem ac resolutionem ad definitionem ordi-  
nari: quare methodi inuicem modo habent, modo non habent ordinem. Tercius error: quoniam ait, in-  
fimum genus, scilicet proximum, inueniri sola methodo diuisiua. Quod si esset, ex sola resolutione inue-  
niri non posset definitio: quod est contra Aristot. secundo post. ob idque Auerr. primo de an. circa prin-  
cipium inquit, quod Plato definitionem per diuisionem venatus fuerit, Aristoteles per compositionem,  
hoc est, per resolutionem. Constat ergo, quantum attinet ad methodorum numerum, Modernum deli-  
rasse, & in auctoritatibus, & in ratione.

Quando postea addit, inter methodos nullum ordinem esse, nam his nos uti pro rerum discrimine,  
ita ut quando querimus quid res sit, utamur definitiuæ; cum passionem de subiecto, demonstrationis; quan-  
do aliquid confusum aut vnire, aut dissoluere volumus, aliquando diuisione, aliquando resolutione: in his  
dictis est duplex error. Primus: quoniam falsum est, absolute asserere, methodos inuicem relationem non  
habere: namque diuisio & resolutio interdum referuntur ad definitionem, nempe quatenus de definitionis  
partes inquiruntur; modo descendendo, tuncque per diuisionem; modo ascendendo, tuncq; per resolu-  
tionem. Quinimo interdum & ipsa definitio refertur modo ad diuisionem, modo ad resolutionem. Ad  
diuisionem quidem, ut euidenter colligere licet ex Gale. tum alibi, tum primo methodi, tum secundo me-  
thod. 6. quibus in locis habet, esse impossibile, ut sciamus differentias & species per diuisionem, nisi prius  
per definitionem sciamus quidnam sit genus diuidendum: propterea in lib. de morb. diff. sibi proponens  
diuisiua methodo venari omnes morborum species, prius quid sit morbus edocet. Refertur etiam definitio  
ad resolutionem; ut ex Arist. primo post. facile est haurire: ubi namq; definit scire, ubi tamen principa-  
liter respicit ad methodum resolutionis, ut in huius virtute de arte demonstrandi diff. rat. vnde in descriptio-  
nem a methodo nobiliori desumens, libros illos resolutorios nuncupauit. Quare diuisio & resolutio non  
ita referuntur ad definitionem, ut etiam ad has definitio relationem non habeant. Secundus error est, quon-  
iam asserit, quod quando aliquid confusum aut vnire, aut dissoluere volumus, utamur aliquando diui-  
sione, aliquando resolutione. In quibus verbis Modernus se tum confusum, tum mendacem patefacit. E  
Mendacem quidem, cum dicat confusum esse vniendum: quando potius quæ inuicem sunt confusa, de-  
magis vnienda, & confundenda, sed contra potius dissoluenda sunt. Confusum autem se declarauit, cum  
dixit, quod quando aliquid confusum aut vnire, aut dissoluere volumus, utamur aliquando diuisione, a-  
liquando resolutione; quasi tum diuisio, tum resolutio conducant tum ad vniendum, tum ad dissoluen-  
dum. Quare Modernus se se satis inuolutum significauit.

Differentiæ  
methodi se-  
cundum  
Auctorem.

Quid igitur dicendum? Oculi perpetuo dirigendi ad optimum fundamentum, nempe ad definitionem, qua differentia omnes definiti tum genera, tum species constituentes, prodeunt. Cum ergo me-  
thodus nihil aliud sit, quam doctrina instrumentalis, qua a noto ad ignotum progredi docemur: propter  
ea pro discrimine rei ignotæ diuersæ sunt constituendæ methodi. Vnde Plato in Theæteto, vel d. scientia, P  
ait: si geometria in disputationibus geometricis utatur non demonstratione, sed velsimili tantum ratione,  
hoc est, probabiliter, nullius profus fore estimationis. A qua veritate neq; recedens Arist. dicebat secundo  
de gen. an. c. 4. principiorum non esse demonstrationem, sed aliam cognitionem. Quam veritatem aliqua  
riri possunt; nos merito ex rebus diuisionem nostram confirmemus. Verumtamen, ne extra propositum e-  
grediamur, diuisionem ex rebus potissimum hauriemus, quatenus vario modo ignotæ sunt: siquidem me-  
thodus est ea doctrina, quæ ad rem ignotam per res notas proficiscitur. Propterea, cum rerum omnium  
quæ sunt in mundo aliqua sint Notæ, aliqua Ignotæ: notæ methodis minime egēt; quia methodus pro-  
pter res ignotas, non autem notas esse potest. Res ignotæ sunt in duplici differentia: vel enim ignotæ sunt  
Naturaliter, vel Non. Res ignotæ naturaliter sunt, quæ e diametro opponuntur notis: quæ vero non sunt  
ignotæ naturaliter, sunt mediæ inter res notas, & naturaliter ignotas. Primum itaque si sint res naturali-  
ter ignotæ, gratia harum methodus pullulat Demonstratiua: quæ ab Auerr. primo physicorum a princi-  
pio via doctrinæ appellatur, quippe quæ methodus (ut quam primum noscitis) refertur ad quæritum si  
est, quia est, & propter quid est. Si autem res medio modo fuerint ignotæ, oriuntur methodi, quæ ab Auerr.  
loco



**A** loco præcitato disciplinæ nuncupantur. Ceterum hæc disciplina, hæc methodus, adhuc subdividitur, pro-  
ut res medio modo ignota subdividi potest: itam circa rem medio modo latentem, vel latet quid, & oritur  
methodus Definitiva; vel latet quod duplex sit res, hoc est, an una, vel plures; & si plures, quot finitque ad-  
modum etiam apud Arist. primo physicorum non constabat, an unum, vel plura essent rerum naturalium  
principia; & si plura, an infinita, an finita; & si finita, quotnam essent. Ad rem vel latet quod duplex res sit, at-  
que ad hanc patefaciendum progredimur, vel descendendo, & est methodus Divisiva; vel ascendendo,  
& nascitur methodus Resolutiva. Quo postea fit, ut cum res ignota aliam subdivisionem genericam non  
patitur, propterea neque posse aliquod aliud genus methodi subalternum scaturire. Quod si quis forte  
proponat methodum compositivum; sciat hanc referri modo ad divisivam, modo ad resolutivam, qui ni-  
mo etiam ad definitivam: ut propriis locis enucleabimus. Quare prima methodorum genera partiri non  
**B** licet in plura, quam in quatuor proposita: nempe in methodum Demonstrativam, Definitivam, Divisi-  
vum, & Resolutivum. Dico autem prima methodorum genera: quia deinde (ut figillatim declarabimus)  
vnaquæque methodus generica in suas species specialissimas subdividitur. Hæc de generali methodi di-  
visione.

## CAPVT XIV.

## De Definitione demonstrationis.

**D**Octrinæ methodicæ generica divisione proposita, atque firmata, modo vnumquodq; subalternum Transitio.  
genus priuatim adire oportet, atq; de illo differere. Primum autem de methodo Demonstrativa verba  
faciemus, utpote de illa, quæ qua situm naturaliter ignotum respicit. De qua tamen pauca dicemus: pro-  
**C** pterea quod in hac nihil a doctissimis Logicis intactum relinquitur: vti nam autem in reliquis, si non ita  
accurate, saltem mediocriter laborassent.

Antequam autem demonstrationis definitionem proponamus, primum vos monitos esse velim, Notæ.  
per demonstrationem nos intelligere etiam syllogisticam rationem, quatenus est alterum inuentionis in-  
strumentum, ut distinguitur contra experimentum. Vnde instrumentum dicitur, tum demonstratio, tum  
ratio: demonstratio quidem, ad differentiam aliarum methodorum; ratio autem ad differentiam experi-  
menti. Quare agentes de demonstratione, agemus vna de ratione.

Demonstrationis itaque (sed de more acceptæ, quatenus a doctore docetur) talis proponitur defi- Definitio  
demonstratio-  
nis;  
nitio: demonstratio est methodus, qua docemur progredi a noto ad naturaliter ignotum.

**D** sit doctrina instrumentalis, qua progredimur a noto ad ignotum, ut problematum scientiam consequa-  
mur. Hæc enim fuit methodi definitio. Vnde cum methodus sit genus proximum demonstrationis, ideo  
dictum est, quod sit methodus.

Ceterum cum methodus, sit commune genus, tum demonstrationi, tum aliis methodis; propterea  
ut demonstratio distingueretur a ceteris methodis, additum fuit, *qua docemur progredi a noto ad naturaliter  
ignotum*: namque demonstratio refertur ad naturaliter ignotum, ad differentiam reliquarum metho-  
dorum. Verum pro clariori intelligentia propositæ definitionis, atque consequenter naturæ ipsius, indi-  
care oportet, quid velimus, tum per notum, tum per naturaliter ignotum. Per notum intelligimus inter-  
dum præmissas, interdum conclusionem: ut propterea in aliqua demonstratione progrediamur a præmis-  
**E** sis notis ad conclusionem ignotam; interdum autem a conclusione nota ad præmissas ignotas. Progredi-  
mur quidem a præmissis notis ad conclusionem ignotam in demonstratione ostensiva nuncupata: contra  
autem procedimus a conclusione nota ad præmissas ignotas, cum Arist. primo post. 41 in demonstratio-  
ne ad impossibile ducente, in qua progredimur a falsitate consequentis ad falsitatem antecedentis; ubi cū  
consequentis falsitas existat notior præmissarum, seu antecedentis falsitate, ob id progressus a noto ad i-  
gnotum perpetuus est. Quantum deinde ad naturaliter ignotum; per hoc intelligimus An res sit, Quia est,  
Propter quid est. Ut denuo ex his haurire liceat in demonstrativa methodo, seu in hac via a noto ad igno-  
tum, notas esse ut plurimum præmissas, interdum autem notam esse conclusionem; ignotum autem esse,  
an res sit, quia est, & propter quid; viam vero in hac methodo esse, ut plurimum a præmissis ad conclusio-  
nem, interdum autem a conclusione ad præmissas, nempe in demonstratione ducente ad impossibile. Sed  
ad divisionem accedamus.

## CAPVT XV.

## De Divisione demonstrativæ methodi.

**D**ifferentiæ, si demonstrationis species constituere debent, desumenda sunt ex ipsius demonstrationis  
definitione, proindeque ex particulis, per quas demonstratio a reliquis se iungitur methodis: atq; ob  
id, tum a Noto, tum potissimum ab Ignoto.

A noto quidem, quatenus id includit vel Præmissas, vel Conclusionem: Si præmissas, est demonstra- Diff. a no-  
to.  
tio ostensiva; si conclusionem, est demonstratio ducens ad impossibile.

Quantum autem ad naturaliter ignotum, cum hoc sit vel Simplex, vel Compositum: si simplex, est Diff. ab  
ignoto.  
Si est, seu esse rei; si compositum, est Quia est, & Propter quid.

**G**ratia Quia; quæ progreditur a principiis manifestis ad si est; sed a principiis non essendi, verum inferen-  
di tantum: atque propterea procedit tum a priore ad posterius, tum a posteriori ad prius. A priore quidem  
ad posterius, hoc est, a causa remotissima ad esse rei, vel in harenia affectionis de subiecto: non autem pro-  
ficiscitur a causa vel propinqua, vel media, quæ sit causa tum essendi, tum inferendi; quia tunc non est  
cognitio a posteriori; est enim cognitio a posteriori in demonstratione Quia, quatenus sit per principia



inferendi tantum. Progreditur etiam a posteriori ad prius, hoc est, ab effectu ad causam; veluti cum ex A transmutatione adscendimus in cognitionem subiecti materiz primæ: vnde & talis demonstratio. Quia dicitur resolutio; non tamen ratione rei ignota, sed potius ratione viz, quoniam talis demonstratio procedit a posteriori ad prius, sicut resolutio.

Si postea ignotum, quod demonstratio largitur, fuerit *Propter quid* tantum; tunc oritur demonstratio Propter quid, quippe quæ a priore progreditur, proceditque ex principiis tum essendi, tum inferendi. Hæc vero principia sunt vel formalia & conuertibilia, vel potius efficientia & non conuertibilia, non tamen remotiora, ut in demonstratione Quia. Si fuerint formalia, conuertibiliaque; nescitur demonstratio Propter quid, quæ per accidens differt a demonstratione potissima, quatenus accidit, ut in demonstratione Propter quid, notum sit Si est: vnde largitur solum Propter quid; at in potissima demonstratione utrumque latet. Si vero principia fuerint effectiua, non conuertibilia, oritur demonstratio Propter quid, quæ a B potissima demonstratione essentialiter discrepat.

Si denique ignotum, in quod demonstratio refertur, fuerit *Si est*, & *Propter quid est*; tunc cum Themistio oritur demonstratio potissima: quippe quæ sit per principia, quæ non solum sunt principia essendi, & inferendi, verum quoque intrinseca, immediata, & conuertibilia, ut propterea in tali demonstratione medium, sit definitio, quæ conuertibilis est. Vtrum autem talis definitio, sit definitio vel minoris extremi, seu subiecti, vel maioris extremi, hoc est, passionis; non est ut in dubium reuocetur: quandoquidem nostrum propositum est, magis insistere in ceteris methodis, parum autem in demonstratione. Liceat solum propter iuniores per viam resolutionis dicere, medium in demonstratione potissima esse definitionem tum subiecti, tum passionis: quoniam, cum demonstratio hæc per internam fiat causam; ideo definitio debet esse interna, qualis non potest esse passionis definitio: namque passio causaliter, non intrinsece, non formaliter definitur. Quare medium debet esse definitio subiecti, quia huic merito definitio formalis adscribitur. C Definitio etiam debet esse medium passionis: namque opus est illud pro medio accipere, quod est causa illius quod debet sciri, non autem eius quod debet præsupponi: Quo fit, cum præsupponatur subiectum, quæ ratur autem passio de subiecto: idcirco opus est, ut medium sit definitio passionis. Quare in potissima demonstratione medium erit definitio, tum subiecti, tum passionis. Verum eadem definitio erit definitio formalis subiecti, causalis autem passionis: veluti, animal rationale mortale, quod erit medium in demonstratione, est definitio formalis hominis, proindeque subiecti; definitio autem causalis risibilitatis, ideoque ipsius passionis. Sed de his fufius verba facere non est nostrum institutum.

Colligatis igitur ex his, demonstratiuæ methodi has esse species, nec plures, nec pauciores. In quibus atquequendis cum non sit exigua difficultas, propterea dicebat Gale. 2. de placitis 3. non sit esse demonstrandi viam aliquam difficilem, sed opus quoque esse exercitationem adhibere, ut tantæ methodi beneficio deuenire possimus in cognitionem rerum naturaliter ignotarum, quæcumque illæ sint; hoc est, siue partes definitionis, seorsum tamen a definitione acceptæ, vnde demonstratio famulatur definitioni; siue membra, in quæ definitio diuisio, quæ cum nil probet, ob id demonstratio probans concurrat, atque secundum hanc rationem, demonstratio famulatur diuisioni; siue etiam membra, in quæ addit resolutio, quorum etiam cognitio syllogismo demonstratiuo acquiri potest, ut ob id demonstratio quoque resolutioni inferuat. Demonstratio tandem principaliter refertur in simpliciter naturaliter ignotum; secundario autem in naturaliter ignotum, quod est vel ex quo definitio constitui debet, vel in quod definire potest cum resoluti, tum magis diuisio. Et hæc de demonstratione. Alia vero circa rationem syllogisticam, ac critica, consulto omittimus. E

## CAPVT XVI.

## De Definitione definitiuæ methodi.

Necessitas  
& utilitas  
definitionis.

Aggredimur in præsentia definitionem, seu definitiuam methodum; proindeque methodum ceteris præstantiorem, atque necessariam. Vnde Plato in Phædro, vel de pulcro, ait, in omnibus vnicum principium esse eis, qui bene consulere volunt, intelligere quid illud sit, de quo consultatur. Quid autem sit, intelligi non potest nisi methodo definitiuæ. Vnde addebat etiam, quod qui singula definit, manifestum semper reddit id de quo agitur. Valenti igitur qui reprobant & derident definitiones; & præcipue, quoniam ibidem addit Plato, ex definitione disputationem claritatem habere, constantemque sibi sibi concordiam; neque inmerito; namque constat de quo habetur sermo, seu disputatio. Propterea etiam Galen. 2. de decretis, cap. 3. præcipit, ubi questio est de aliqua re, ut auspiciemur a quæ sita rei substantia, a definitione: qua deinde, ratur quam formula & scopo rerum omnium quæ singillatim erunt dicenda, viamur. Exempli gratia: ubi proponitur difficultas de principatu membrorum, quod nimirum membrum principatum obtineat; prius scire oportet, quid sit principatus: cuius deinde definitioni, tanquam optimo fundamento, innitentes, ad quæ situm enucleandum tuto progrediamur. Quemadmodum etiam progressus est Galenus in libello, de ars tuenda, sanis, pertineat ad med. vel ad gymnasticum: Præterea vero definitio non solum est optimi initium & fundamentum deluendarum questionum; verum quoque ad diuisionem quam maxime confert. Dicebat enim Gale. tum primo meth. 5. tum secundo meth. 6. impossibile esse, ut per diuisionem sciamus differentias ac species alicuius generis, nisi prænoscamus quid sit illud genus; quod præscire nequaquam valeamus, nisi per definitionem, seu descriptionem.

Difficultas  
definitionis.

Ceterum quemadmodum hæc methodus, tum præstantissima est, tum summe necessaria; pari quoque ratione hanc assilui est difficillimum: quandoquidem conficitur (ut suo loco patebit) per genus & differentiam; arduumque; est inuenire, tum proximum genus, tum maxime differentiam propinquā. Vnde mirum esse non debet, in hac methodo ex sententia Galeni, secundo de differentiis pulsuum tertio, in ultimos committi errores: ibi namque Galenus proponit quinque errores in definitione contingentes; in quos



**A** quos præcipue labeantur Sophistæ tempore Galeni: quales præcipue erant, qui ne olus quidem citra definitionem emere videbantur, quamvis nec per transennam dialecticam viderant. Primus itaque error erat, quoniam imperabant, vt definirentur nomina quædam noua, petita ex Syria, vel Cilicia, quæ nullus homo Græcus audierat. Secundus error, quemadmodum accipiebant aliquod nomen græcum quidem, quod tamen non erat rei cuius assignatum: nihilominus ita assumebant miseri sophistæ, & definitionem poscebant. Tertius error, non in nomine, sed in rei: quomodo definitiones proponebant, quæ a peritis dialecticis iudicabantur vel non plenæ, vel superflue, vel indistinctæ, vel obscuræ, vel prolixæ, vel falsæ, vel omnino etiam non definitiones. Quartus error: quomodo nescientes non omnium esse definitiones, cuncta definire studebant. Quintus error, qui inter ceteros est singularis: quomodo, antequam æquiuocum distinguerent, illius vnam faciebant definitionem, quasi definitiones essent nominum, non autem rerum; cum tamen non nominum, sed rerum sint definitiones: vnde si ab vno nomine res multæ significantur; quot res significantur, tot etiam erunt definitiones; veluti, cum canis significet celestem, marinum, & terrestrem; canis tres erunt definitiones: sic, cum vna res pluribus nominibus significatur, illius nominis vnica erit definitio; veluti, ensis, gladius, mucro; tria sunt nomina: tamen est vna definitio. Hi ergo sunt errores in definitiua methodo occurrentes.

Itaque respicientes nos ad huius methodi præstantiam, tum difficultatem, decreuimus de hac Ordo dic. omni diligentia differere; præcipue vero, cum a iunioribus logicis fortasse omnia non habueritis. Ceterorum. vt negotium hoc difficile, quantum fieri potest assequi valeatis: definitionem euitantes, hac serie procedemus: primum proponemus definitionis naturam per definitionem, seu descriptionem: secundo, loquemur de diuisione definitionis; tertio, cum plures sint definitionum species, quem ordinem inuicem habere debeant, inuestigabimus; quarto, de modo conficiendarum definitionum differemus; vbi declarabimus, qua arte fieri debeat definitio in communis; deinde quomodo conficienda sit definitio generis, & quomodo speciei.

Quæ ad primum spectat: primo sciendum, nos per definitionem intelligere tum definitionem, tum descriptionem; quæ sub ea ratione, qua a doctore docetur, quatenus ad genus doctrinæ refertur. Dicimus itaque quod definitio sit *methodus, qua docetur a noto deuenire in cognitionem quid ignoti ipsius definiti*. Quæ definitio est satis clara. Namque cum definitio, (vt ait Boetius,) sit oratio, explicans quid incertum, vt proinde sit instrumentum declarans ipsum quid; merito, si considerabitur hoc instrumentum, quatenus a doctore docetur, erit *doctrina*, & ea *methodica*; qua docetur per notum deuenire in cognitionem quid ignoti, ipsius definiti. Hic autem per *notum* nihil aliud intelligimus, quam definitionem, vt definitum respicit: namque si definitio debet explicare quid ipsius definiti; necessario definitio debet esse nota, hoc est, partes, ex quibus constituitur definitio, debent esse notæ, siue sint genus, & differentia, siue aliquid his proportionem correspondens. Quid autem definiti debet esse ignotum: propterea Gal. 4. de caus. puls. ait, definitionum nullum esse vsum, vbi res ante aperta sint. Verum per *quid ignotum* intelligimus tum quid nominis, tum potissimum quid rei. Hinc sequitur, in methodo definitiua, notum, esse ipsam definitionem; ignotum, quid definiti: viam autem a definito ad definitionem, arque deinde in essentiali definitione (vt videbitis) a genere ad differentias. Vnde satis errauit Moder. quod dixerit in definitiua methodo progressum esse a toto definito noto, ad partes definitionis, distinctas magis, sed nobis ignotiores. Namque in qualibet methodo necessarium est, vt progressus sit a noto ad ignotum: quo fit, vt, si quid rei notum fuerit, otiosa sit illius definitio.

**E** Quod si dixerit Aristoteles primo physico, in procemio, circulum, seu definitum, esse quiddam notius, quam definitionem circuli; hoc sano est modo intelligendum. Nam vel est sermo de cognitione Confusa, vel Distincta; si de confusa; certum est, si progredi velimus ad definitum per cognitionem, nempe confusam, progrediendum esse descriptione, quæ notior erit descripto. Si autem loquamur de cognitione distincta; non est dubium, quod procedendum sit per nota naturæ & nobis, quia aliter non possemus progredi ad quid rei distinctum. Vnde aliud est, comparare doctrinam confusam cum confusa, distinctam cum distincta, & confusam cum distincta. Nam si comparamus doctrinam confusam cum confusa, veluti est, quæ per descriptionem acquiritur; descriptio erit notior descripto. Si autem comparemus doctrinam, seu cognitionem distinctam cum distincta; adhuc definitio notior esse debet definito. At si comparemus doctrinam confusam cum distincta; quoniam definitum habet cognitionem confusam, definitio autem cognitionem distinctam; confusa autem cognitio distinctam præcedit; secundum hanc rationem Aristoteles, comparans cognitionem confusam cum distincta, dicere potuit, circulum, nimirum definitum esse quiddam notius, cognitione, scilicet confusa, quam definitionem circuli, alludens ad cognitionem distinctam. Sed his posthabitis ad diuisionem definitiua methodi properemus.

## CAPVT XVII.

## De Diuisione definitiua methodi.

**Q**uoniam in definitione, ad differentiam aliarum methodorum, ignotum est quid definiti: propterea differentia rationabiliter ab hoc ignoto desumentur. Dicimus ergo cum Gal. 4. de puls. differentiis secundum, definitum per definitionem explicari, vel ratione quid Nominis, vel ratione quid Rei, vel ratione Veritatis. Definitio, quæ definitum explicat quo ad nomen tantum, dicitur definitio notionalis: atque hanc (inquit Galenus) Aristoteles vocabat definitionem nominis, ac si diceremus, definitionem nomē interpretantē. Hæc autem omnibus nota esse debet qui eadem vtuntur lingua: exempli gratia, cū dicimus, febris est feruor; constat enim apud omnes lingua latina vtentes, feruorem significare caliditatem excedentē. Deinde vero definitio quæ essentialiter explicat tantum, est illa quæ quid rei explanat; nec tamen diffidet ab ea

Definitio  
methodi  
definitiuæ.Obiectio  
soluitur.Differentia  
definitio-  
num.

1.

2.

Rrrr 4



Modi definiendi: horumque selectus.

Subdiuisione.

Quādo singulae definitiones locum habeant.

Quo ordine definitiones proponenda.

Ordo partium, & totarum definitionum.

quæ nomen exprimit: vt cum dicimus, febris est intemperies calida & sicca cordis. Tum est media definitio, quæ definitum explicat quo ad vtrumque, hoc est, quo ad nomen, & quo ad essentiam: hęcque est duplex: vel enim aliquantulum recedit a notionem, atque non nilil ad essentiam accedit; vel amplius tum de notionem, tum de essentia aperit. Prima quidem definitio est; vt, si dicam, febris est calor accensus in corde: secunda, vt, cum dicimus, febris est effluuescentia caloris naturalis in partibus similibus cordis: nam cum laribus cordis, constat definitionem febris quoque essentiam patefacere.

Quibus ita constitutis, merito cum Galeno colliguntur quatuor vnus rei definitiones, vel potius modi definiendi: qui tamen se inuicem consequuntur, vt quarta definitio referatur ad tertiam, tertia ad se habere, vt modo duæ, modo plures, modo pauciores sint assignanda; prout res definienda erit magis vel minus difficilis; prout etiam auditores erunt magis vel minus eruditi. Vnde tyronibus priores sunt proponenda definitiones, veluti faciliores; prouectis autem illa postrema, quæ rei essentiam exprimit, & per quam, secundum Aristotelem lib. quarto phys. circa principia, omnes etiam proprietates definiti respiciunt. Auer. pr. no de an. circa initia, dicit, omnem definitionem, per quam non cognoscuntur accidentia, non dici definitionem, nisi æquiuoce; aut quia in ea collocatur aliquid falsum, aut quia componitur ex causis remotis, aut accidentalibus. Quare definitio non solum debet explicare naturam definiti, & quascunque existere difficultates; verum quoque reddere causam proprietatum omnium, definitum comitantium. Vnde definitio optime assimilari potest naturali agentis: namque sicut hoc, quantum dat de forma, tantum dat de consequentibus formam: ita definitio, quantum naturam definiti explicat, tantum etiam propria patefacit accidentia. Quare præstantissima est definitiua methodus, præcipue vero penes definitionem essentialem.

Rursus definitio essentialis, quatenus definitum explicat vel Formaliter, vel Eff. & iue; si formaliter, proprie, quid rei declarat; si effectiue, potius propter quid rei in finem, & dicitur definitio causalis. Rursus definitio formalis, vel traditur Citra additamentum, & dicitur definitio formalis quidditatiuæ; vel traditur Per additamentum, & dicitur definitio formalis per additamentum, quæ etiam quidditatiuæ nuncupatur. Hæc de diuisione definitionis. Iam de ordine inter definitiones differamus.

#### CAPVT X. V I I I.

##### De Ordine definitionum.

Cum plures eiusdem definiti esse possint definitiones, nempe Notionalis, Essentialis, & Media; inquirendum, an omnes semper in medium adducenda nec ne? & si adducenda; quæ prius, quæue posteriora; & primum, quo ad definitionem notionalem, ait, quanto de puls. diff. 17. notionis definitionem proponendam, vel ubi omnes propositam rem non ass. quantur, vel ubi quis non inis significatiuam commutauit; quod si nullum horum fuerit, definitionem non esse assignandam: nam velle quidque definire, ad philosophicam disciplinam potius pertinere.

Quantum autem ad definitionem essentialem, asserit idem Gal. quarto de diff. puls. cap. 2. circa calcem, omnino apud tyrones cuiusvis disciplinæ essentialis definitiones proferendas non esse: quoniam E quicunque medicæ philosophicæ disciplinæ initiatis a definitione exordiantur essentiali, licet colloquentissimi sint, atque clare interpretentur, obscuri tamen euadunt: propterea quod auditores ea, quæ amplam explanationem requirunt, per definitiones frictas tradita, ass. qui haud quam possunt.

Ideo inquit Gal. ita progrediendum esse, vt prius longa oratione essentia rei, de qua agitur, aperiat; & deinde aperta longa oratione veritas ipsa breuibus verbis memoriæ gratia concipiatur; hoc est, vt post prolixum sermonem, gratia memoriæ tandem definitio proponatur. Ex quibus colligatis, definitionem essentialem a Gal. reprobari; primum si sit sermo ad tyrones: nam si fuerit sermo ad prouectos, licet definitionibus res explanare. Deinde si proponatur definitio, quæ res breuiter explicetur, nec postea propinime redarguendus; namque & post explicationem per prolixa verba habitam, definitionem rursus in F memoriæ gratiam repetere poterit.

Quod si proponenda sit definitio tum notionalis, tum essentialis; teste Galeno 4. de diff. puls. 2. peccat illi, qui solum proponunt definitionem quam vocant essentialem: nam opus est prius definitionem afferre notionalem, mox essentialem: quoniam, vt ait idem Gal. 4. de caus. puls. 9. omnis disciplina initium ducit ab aliqua definitione notionis. Porro a notionali progrediendum est vel paullatim, vel repente, ad essentialem, hoc est, ad eam quæ ad amissum explicet rei propositæ essentiam. Quod intelligendum, pio auditorum discrimine. Si namque iuniores fuerint; paullatim progrediendum: vt primum proponatur definitio notionis; deinde definitio aperiens simul notionem & essentiam; tandem deueniendum ad definitionem essentialem properandum.

Ex quibus colligendum, in methodo definitiua non solum esse ordinem ratione definiti & definitionis; quia prius proponitur definitum, deinde definitio; atque in definitione prius genus, deinde differentia: sed etiam esse ordinem inter vnā & alteram definitionem, nempe notionalē & essentialē. Verum iam de modo consiciendæ definitionum verba faciamus.

#### CAPVT



## De consicienda definitione formali Quiditativa.

**Q**uoniam auctori quam maxime necessarium est rectas proponere definitiones; atque addiscenti dignoscere, an recte vel contra propositæ sint; quorum nullum fieri potest ab auctore, vel addiscente, nisi uterque consiciendarum definitionum modum calleat; propterea talem modum, seu artem in mediū afferre decreuimus; præsertimque illam, secundum quam definitio essentialis confici potest & debet. Verum cum definitio essentialis duplex sit, nempe Formalis, & Causalis; primum agemus de arte, consiciendi definitionem formalem. Cum autem formalis definitio alia sit Quiditativa, quæ nimirum proprie est solius substantiæ; alia per Additamentum, quæ est tum substantiæ, tum potissimum accidentium; primum de modo definitionis formalis quidditatiuæ consiciendæ mentionem habebimus. Itaque sciendum, ad constituendum definitionem formalem & quidditatiuam, ex omnium optimorum philosophorum sententiis, operæpretium esse, eam tradere per genus, & differentiam. Et hoc est, quod significauit Auer. 7. meta. 43. namque ait, definitiones constare ex genere & differentiis; siue fiat multa, siue non multa differentia; etenim illa, quæ sunt inter primum genus & ultimam differentiam, sunt quasi genus. Ex quo sciendum, vnicam tantum particulam differentia locum sibi vendicare, reliquis autem generis.

Ceterum cum definitio constet ex genere, & differentia; ob id quædam adnoscere oportet, tum circa genus, tum circa differentias. Quantum ad genus dicebat Galenus 4. de diff. puls. 7. definitionem constare ex genere, & differentiis; verum ex genere continuo, seu proximo inquit enim, non parum questum fuisse, an in definitione constituendum esset genus proximum, an remotissimum, an medium, utroque notandum. Cuius additæ merito quosdam contentos fuisse, continuum ac proximum genus in definitione collocasse. Definitio igitur per proximum genus constituatur.

Quantum autem ad differentias; sciendum, non esse quamcunque differentiam adsumendam, sed propriam. Ad quod respiciens Plato dicebat in Theæteto, vel de scientia, cum definire, qui accipit cuiusque differentiam, quæ ab aliis est distincta; neque enim aliter possibile est tradere definitionem, per quam proprietates quoque definitum comitantes innotescant; siquidem, ut dicebat Auer. 2. coll. 80. & 3. coll. 77. differentia non solum sunt causæ specierum, sed etiam sunt causæ accidentium in speciebus illis inuentorum.

Aduertendum autem, has differentias, cum postremæ sint, & nos ut plurimum lateant, secundum Auer. 7. coll. 40. & 8. metaphys. 5. per accidentia propria circumscribi posse: quemadmodum humanam formam per risibilitatem circumscribimus. Sunt autem accidentia illa eligenda, quæ formam potius quam materiam consequuntur: quemadmodum & differentia potius a forma, quàm a materia peti debent: namque, ut ait Auer. 1. de an. 53. & 10. metaphys. 25. quæ differunt secundum speciem, non differunt propter diuersitatem suarum materiarum, sed quia in suis formis est contrarietas. Nec tamen materia vndiquaque est negligenda; sed in definitionibus interdum est collocanda, interdum autem non: nempe, prout res definienda modo citra materiam, modo materia immerfa perpenditur. Proinde sit, ut res naturales, quia materiæ immerse sunt, cum Auer. 1. de an. 16. & 8. metaphys. 6. non sint definiendæ per materiam tantum, neque per formam tantum. Non per materiam tantum; quia tunc definitio fit rei, quæ est tantum in potentia; ut cum dicimus, quod domus sit composita ex lignis & lapidibus. Neque definitio tradi debet per solam formam; quoniam est imperfecta definitio, siquidem formæ non sunt sine materiis; ut, si dicam, domus est

Id quod tegit corpora.

Illud præterea in assignandis in definitione differentiis monere oportet, ut sint differentia, per quas definitum a quoocunque alio definito si iungitur non autem sint differentia, per quas diuidatur ipsum definitum, vel in genera inferiora, vel in species. Et hoc fuit documentum, constitutum a Gal. 4. de diff. puls. c. 8. ubi inquit, in definitione non esse partiendam, seu diuidendam rem definiendam: talem enim inartificiosam esse definitionem: veluti, si dicamus; aphorismus est enuntiatio vniuersalis rerum, & credibile, aut sine ratione, aut cum ratione illa particula, aut sine ratione, aut cum ratione, est inutilis, superflua, & neque; propterea quod diuidit rem definiendam, ipsum scilicet aphorismus. Ob id, inquit Gal. ex te completa est definitio, ubi abunde definiti essentiam declarat: & inutile est, quicquid deinde additur: maxime si addatur ex diuisione illius rei, quæ definitur. Propterea non admodum probari potest gloria definitio, a Cicerone tradita, cum ait gloria est illustris & peruulgata fama recte factorum, & præmagnorum, vel in suos ciues, vel in rem publicam, vel in omne genus hominum fama meritorum. Namque vna definitioem proponit, & definitum diuidit: vnde confundit definitionem, & diuisionem. Sed fortasse hoc grauioribus auctoribus permittendum est; utpote qui vna definiunt atque diuidentes, non confundunt definitionem & diuisionem; sed potius paucioribus verbis, breuitati studentes, rei tum definitionem, tum diuisionem concludere, & sigillare intendunt.

Quibus ita constitutis; duo per modum corollarii haurire licet alterum est, cum Boetio, illa tantum defini posse, quæ generibus subiaciuntur, & per specificas differentias distinguuntur. Propterea cum in prædicamentis quædam sint suprema, nempe genus generalissimum; quædam infima, nimirum individua; quædam media, veluti genera subalterna, & species specialissimæ; definitiones non erunt generis supermi, quia hoc non habet genus superius; non indiuiduorum, quia specificis definiuntur differentiis. Quare solum mediocrum, hoc est, generum quæ subalterna sunt, & specierum quæ specialissimæ constituuntur.

Alterum quod elicitur pariter cū Boetio, est; quod in definitione genus habeat rationem partis, pariter & differentia; species autem quæ definitur habeat rationem totius. Et hoc est, quod dixit Philosophus

Transitio.

Genus proximum in definitione ponendum.

Differentia propria ad definitionem adiungenda.

Differentia propria ad definitionem describendam.

Differentia non debet diuidere definitum.

Nō omnia defini possunt.

Species, totum est genus, & pars est species.







**A**petat. Quare cum obseruemus, indiuidua humana interitui esse obnoxia, non autem suprema illa indiuidua ideo addimus mortale, & dicimus, homo est animal rationale mortale. Atque secundum hanc rationem inuenta est hominis definitio per viam resolutionum, seu compositionum.

Vnde cum hæc compositiua methodus originem habeat a singularibus, sicut contra diuisio ab vniuersalibus: mirum non est si dixerit Auer. 2. post. 83. ex mente quoque Arist. modum compositionis diuisionis modo faciliorem esse; quia nomen æquiucum non fallit in rebus particularibus, in vniuersalibus autem decipit. Hinc etiam sequitur cum dixerit Auer. primo de an. 5. intelligendum esse, an animæ definitio indaganda sit, vel demonstratione, vt fecit Hippocrates; vel diuisione, vt Plato; vel compositione, vt Arist. in posterioribus. Vnde quo ad Hipp. non est credendum, ita absolute vsum fuisse demonstrationem: definitio enim demonstrari non potest, vt definitio. Sed causa est, quoniam fuit primus, qui de rebus disseruit: vnde potius considerauit partes, seorsum a definitione, quam in definitione: partes autem seorsum a definitione, demonstratione probari possunt, vt deinde demonstrat ipsam ingrediens in definitionem, constantissimaque fiat definitio. Plato autem & Aristot. potius considerant partes definitionis in definitione. At Plato methodo vltus est diuisiua, quoniam altius est philosophatus, non fuit ita sensibus immerfus, sicut Aristoteles: ob idque maluit vti methodo illa, quæ ab vniuersalibus exorditur, & ad minus vniuersalia progreditur, proindeque diuisione. Aristoteles autem magis sensatus vitur compositione, quæ a sensibus ortum trahit, quæ via faciliior est. Ceterum circa compositionem aduertendum; quamuis opponatur diuisioni; quoniam diuisio incipit a supremo genere, & gradatim per genera subalterna descendit ad speciem specialissimam, seu genus proximum: contra autem compositio procedit incipiendo a specialissimis, ascendendo ad generalissima; non propterea tamen semper ascendere oportere vsque ad genus generalissimum: namque vbi habemus genus proximum, sat est. Vnde, vbi habeo hominem esse animal, non est vt laborem, & inquiram, esse in genere vel substantia, vel corporis: quia, si est animal, est etiam corpus, est etiam substantia. Et ex hoc colligitur quoque minor difficultas in compositione, quam in diuisione: nam in diuisione auspicamur a generalissimo, in quo minime insistendum; in compositione autem primam referimus indiuidua in speciem, & speciem in proximum genus, in quo quiescere licet, quoniam definitio per proximum genus tradi debet. Hæc de constitutione definitionis speciei, per viam compositionis, seu resolutionis.

Quantum vero ad constitutionem definitionis speciei, per viam seu methodum diuisiua; sciendum, hunc in modum constitui. Atque vt eidem exemplo insistamus; hominem, exempli gratia, si definire voluerim, tunc ita progrediar. Homo cum sit in genere entis, vel est substantia, vel accidens; sed homo est substantia. Porro, substantia vel incorporea, vel corporea: homo substantia est corporea. Ultra, corporeum vel animatum, vel inanimatum: homo est animatum; ergo substantia corporea animata. Amplius, substantia animata vel sensitua, vel insensitua: homo sentit; quare homo substantia animata sensitua; quare homo animal. Insuper, animal vel rationale, vel irrationale: homo habet rationem; quare homo est animal rationale. Tandem, animal rationale vel mortale, vel immortale: homo moritur; quare tandem homo nihil aliud est, quam animal rationale mortale. Hæc de constitutione definitionis speciei per methodum diuisiua; seu resolutionum, tum diuisiua.

## CAPVT XXXI.

## De definitione Generis.

**Q**uantum autem ad artem constituendam definitionis generis, & primū per viam compositionis; Theophrastus hanc artem proponens duo obseruanda præcipit: primum, vt accipiamus species proximas illius generis, & resoluamus in vnum commune proximum; secundum, vt genus definiendum resoluatur in genus superius: atque ita in definitione genus sit illud superius, differentia autem sit illud commune, in quo species conueniebant. Vnde hic est resolutio specierum definiti, & resolutio ipsius definiti. Exempli gratia, volo definire lineam. Species lineæ sunt, recta, obliqua, & circularis: quæ omnes in hoc conueniunt, quod sint lineæ longæ citra latitudinem, seu quod in his sit longitudo citra latitudinem. Si postea genus definiendum resoluamus; dubio procul huius generis erit quantitas. Quare lineæ definitio erit; lineæ: si quantitas iōga citra latitudinem. Declaro etiam, sumto exemplo ab animali. Volo animal definire: accipio species specialissimas, veluti hominem, bouem, leonem, & similia: certum est, quod conueniunt, quatenus in his est animalitas, proindeque sensus, & motus. Quantum ad genus, dubio procul est in genere substantia: quare hoc genus animal, erit substantia animata sensitua.

Declaro adhuc, sumto exemplo a febre, propter medicos. In febre obseruamus tertianam febrem, quotidianam, & quartanam, has species conuenire, quatenus in qualibet specie est calor coniunctus cum siccitate, qui calor potissimū viget in corde; quod a posteriori ex pulsu, & respiratione habemus: ideo colligimus, has species conuenire in caliditate & siccitate cordis. Si deinde genus definiendum, nempe febrem, in suum referamus genus; nemini dubium, quod genus remotum sit morbus, proximum autem in interperies: nam morbus prædicatur de intemperie, non e contra. Quare accipiamus genus proximum, & dicamus, quod febris sit intemperies. Deinde communitatem in speciebus addamus, loco differentia; & dicamus, calida & sicca cordis.

Si autem genus definire volumus, definitionem nempe illius indagantes methodo diuisiua, vt optime explanabat Eultratus; primum in definitione (exempli gratia) animalis, supremum accipimus genus, quod est substantia. Postea diuidimus; dicentes, omnis substantia aut corporea, aut incorporea: animal autem substantia est corporea. Ultra, omnis substantia corporea aut animata, aut inanimata: est

Compositio  
diuisione  
est facilior

Speciei de-  
finitio per  
diuisionem

Definitio  
generis per  
compositionem

Generis de-  
finitio per  
diuisionem



autem animal animata. Porro substantia animata aut sensitiva, aut insensitiva; sed est sensitiva. Quare tan-

dem animalis generis huius, definitio est, quod animal sit substantia animata sensitiva. Si autem medici desiderant exemplum febris, ita est progrediendum: nempe a supremo genere, usque ad proximum, per differentias oppositas, hunc in modum. Constat febrem esse quid præter naturam: quod autem est præter naturam, vel est morbus, vel causa, vel symptoma: cum autem morbus sit a quo immediate operationum læsio procedit, ideo febris erit morbus. Tunc rursus morbus diuidendus; unde, cum morbus sit affectus præter naturam, seu contra naturam partium corporis; cum sit accedens, & accidentis sit inesse subiecto; ideo per subiectum tradi debent differentia. Unde cum partes sint vel similes, vel dissimiles; merito similium, erit morbus in intemperie; causa organicarum, in mala compositione; ratione omnium, morbus communis, nempe in soluta unitate: modo cum in febre partes lædantur similes, ideo erit morbus in intemperie. Tunc rursus si intemperies diuidatur; intemperies est vel calida, vel frigida, vel humida, vel sicca: ideo cum hæc sint differentia definiti, febris non potest habere genus magis proximum, quam ipsam intemperiem. Quare febris est intemperies: quæ intemperies cum possit esse vel simplex, vel composita, in febre locum habet intemperies composita, & ea calida ac sicca. Quare febris erit intemperies calida & sicca. Omittamus autem hunc cor: quia sermo noster est de definitione formali quiditativa potius, quam quietatiua nuncupata, & per additamentum: de arte cuius definitionis confici-

## CAPVT XXII.

De conficienda definitione formali Quietatiua, seu per additamentum.

Quietatiua definitio. Itaque iam agemus de modo conficiendi definitionem etiam formalem, sed quietatiuam, seu per additamentum: quæ nimirum competit tum substantiis, tum potissimum accidentibus. Competit autem substantiis potius simplicibus quam compositis: ut cum dicimus, anima est actus corporis: unde definitur per corpus, proindeque per additamentum.

Discrimen quiditativæ, & quietatiuæ definitionis. Circa quam definitionem constituendam primo sciendum cum Auerroe 7. meta. 17. & 8. method. 6. quamvis utraque definitio, hoc est, quiditativa & quietatiua constituitur ex genere & differentia; discrimen tamen esse, quia in definitione quiditativa genus est quasi materia, differentia autem quasi formali; differentia autem formæ propriæ. At in definitione quietatiua nuncupata, genus est quasi forma, differentia autem quasi materia; & præcipue in definitione accidentium: nam differentia est ipsum subiectum, quod est substantia; genus autem est accedens, sicut & definitum accedens est. Ob id Auer. 5. metaph. 34. & 7. eiusdem operis 17. ad 19. ait, accedens habere definitionem secundum quid; quoniam accedentium definitiones componuntur ex pluribus una natura; nimirum ex accedente, & substantia, scilicet ipso subiecto.

Discrimen quietatiuæ definitionis substantiæ & accidentium. Unde secundum hanc rationem definitio substantiæ per additamentum, distinguitur a definitione accidentium per additamentum: namque si definitur substantia, tam genus, quam suum additamentum est in eodem genere: ut bi gratia, cum dicimus, anima est actus corporis; tam genus, quam differentia, sunt in genere substantiæ; sicuti & anima in eodem genere collocatur. Quo fit, ut ex substantia & suo additamento fiat vnum per se, in definitione scilicet quietatiuæ substantiæ; ex accedente autem & suo additamento, scilicet in definitione quietatiuæ accidentis, fiat vnum per accedens: quia, ut constat, accidentium definitiones componuntur ex pluribus una natura, hoc est, substantia & accedente. Exempli gratia, cum dico, febris est intemperies calida & sicca cordis: intemperies, quæ est genus, est accedens; cor autem, quod est loco differentia, est substantia; & ideo dicitur quasi materia: est enim materia circa quam, per quam initium, ut vndique quiescat intellectus, definitionem per omnia causarum genera tradere oportet. Hinc Gal. 4. de differen. puls. 2. inquit, definitionem essentiali seu formali accidentis, quæ rei essentialiam docet. Hæc autem est explicatura generis, differentias, usum generationis, hoc est, causam finalem; dum modo res præter naturam non definitur; nam in rebus præter naturam, in rebus malis, finis locum non habet. De cap. 9. ubi res definienda de genere existerit illarum, quæ sunt in fieri. Definitio quietatiua cum Gal. 1. explanatur est causam materialem, hoc est, instrumentalem, quæ tamen aliquo modo ad efficientem redi, deinde arteriarum, quæ distinctione & contractione mouentur a facultate vitali, quo caloris natui mediocritas retineatur, & generetur in cerebro spiritus animalis. Quam definitionem proposui, tum lo- o exempli, tum ut animaduertereis quam rationabiliter quidam reprehendant definitiones longas: hi namque optimos viros redarguentes, facile ostendunt, definitionem methodi artificium se neque in cortice assequi potuisse. Namque interdum longas definitiones evitare non est possibile, & præcipue ubi definitur accidentia, quæ per omnia causarum genera definiuntur. Unde & illa est optima absolutissimaque formalis & quietatiua febris definitio, qua dicimus: febris est intemperies calida & sicca cordis, dependens a calore influente in ignem mutato, a causis calefactiuis producibili. Hæc de definitione formali: modo ad causalem deueniamus.



Causalis  
definitio  
quibus co-  
petat, &  
quomodo  
constitua-  
tur.

Exempla.

Proposita  
definitio,  
hū sūt for-  
malis, vel  
causalis.

**D**icitur, quæ traditur per causam, quod accidit, quod est effectus, quod est definitio locum habere solet in accidentibus quidem, sed propriis, a subiecti essentia fluentibus: infuso autem definitio locum habere solet ab essentia hominis, beneficio nimium naturalis agentis, quippe quod quantum ad de forma, tantum dat de consequentibus formam.

Sed propter medicos libet exempli gratia febris definitionem in medium afferre. Si itaque dixerimus: febris est intemperies calida & sicca cordis: hæc erit definitio formalis, tradita per genus: quia, siue intemperies reducatur in dispositionem, in primam qualitatē speciem, siue in qualitatem; semper qualitas, & prima qualitatē species, in quid prædicabitur de febre: & verum erit dicere, febris est mala dispositio, febris est morbus, febris est qualitas. Ecce: quemadmodum semper quolibet genus, hoc est, tum remotum, tum remotissimum, in quid de febre, seu de definito prædicatur: & propterea dignoscimus, hanc definitionem esse formalem. At si dixerō: febris est calor natiuus mutatus in igneum; hæc non est definitio formalis, quoniam calor naturalis in igneum mutatus, non potest esse genus febris: etenim calor natiuus est substantia; falsum autem est, febrem esse substantiam. Ecce: quemadmodum prædictio in quid locum non habet: & propterea non est formalis definitio, sed causalis, hoc est, tradita per causam efficientem.

Sed propter medicos libet exempli gratia febris definitionem in medium afferre. Si itaque dixerimus: febris est intemperies calida & secca cordis: hæc erit definitio formalis, tradita per genus: quia, siue intemperies reducatur in dispositionem, in primam qualitatis speciem, siue in qualitatem; semper qualitas, & prima qualitatis species, in quid prædicabitur de febre: & verum erit dicere, febris est mala dispositio, febris est morbus, febris est qualitas. Ecce: quemadmodum semper quodlibet genus, hoc est, tum remotum, tum remotissimum, in quid de febre, seu de definito prædicatur: & propterea dignoscimus, hanc definitionem esse formalem. At si dixeris: febris est calor natus mutatus in igneum; hæc non est definitio formalis, quoniam calor naturalis in igneum mutatus, non potest esse genus febris: etenim calor natus est substantia; falsum autem est, febrem esse substantiam. Ecce: quemadmodum prædicatio in quid locum non habet: & propterea non est formalis definitio, sed causalis, hoc est, tradita per causam efficientem.

Quam veritatem si cognovissent Seniores quidam, non ita laborassent in confirmanda illa de fe- Num febris  
bre sententia dum nimirum contendunt, febrem esse corpus. Quæ opinio tamen si ab aliquibus nova re- sit corpus.

§§§§



# HIERON. CAPIVAC. TRACTATVS

Quare definitiua methodo extremam manum imponamus; atque ad alteram accedamus, nempe ad diuisionem.

## CAPVT XXIV.

De Definitione diuisione methodi.

Methodi diuisione di-  
gna, &  
utilitas.

¶ Vm propositum nostrum sit, sermonem habere de diuisione methodo: necessarium erit omni diligentia de hac methodo differere, utpote quæ summam in se includit dignitatem, utilitatem, atq; difficultatem. Quæ tria facile ostendo. Primum enim huius methodi præstantiam Plato maxime extollebat, quando in ciuili, vel de regno illum honorabat processum, quo secundum differentias distinguere valethodas, ita fecundissima existens vberimos pariat fructus. Utilitas quippe eius non est vnica, sed multiplex. Dicebat enim Auer. primo phys. 1. secundo phys. 3. quarto, ccel. 22. & alibi, nos diuisione vti ad declarandum aliquod, quod neque vndiquaque est notum, neque vnde quaque, hoc est naturaliter, ignotum, sed medio modo. Diuisione etiam vtimur cum eodem Auer. 7. meth. 43. & secundo postter. ad largiendum definitiones. Vnde Galen. 4. de differentiis puls. 7. dicebat tum ex propria, tum ex Pla. sen. in Soph. & ciuili diuisionem methodum ad conficiendum definitiones concurrere: etenim inuenimus per diuisionem tum genera, tum differentias, ex quibus definitiones constantur. Accedit præterea alia, & maioris momenti, utilitas; nempe, impossibile esse sine hac methodo diuisione morbum aliquem dogmatice curare. Quam veritatem cognouit, imo patefecit, Galenus secundo meth. 6. a principio; cum dicat illum maxime in medendi methodi limine impingere, qui omnem morborum numerum methodo diuisione non inuenit. Sed quomodo sequitur hoc? Quia nimirum sine hac methodo non poterimus a communissima indicatione ad diffinitissimam descendere. Exempli gratia; quomodo in febre descendam a communissima indicatione curatiua ad refrigerationem & humectationem; nisi prius sciuerim, qua arte morbus diuidatur in intemperiem, malam compositionem, & solutam vnitatem: mox vero, quomodo intemperies diuidatur in simplicem & compositam; composita, in frigidam & humidam, frigidam & siccam, calidam & humidam, calidam & siccam. Hæc dubio procul citra diuisionem methodum assequi est impossibile. Vtilis ergo est, & necessaria.

Difficultas diuisionis.

¶ Sed insignis adnequitur difficultas. Ideo dicebat Plat. in Sophista, vel de ente, causam diuisionis generis in species superioribus ignoram fuisse, adeo ut nemo partiri contenderit. Vnde non immerito illos vocabat dialecticos, qui bene pro rerum natura diuidere scirent; non autem male imperiti coquiri, qui membra potius confringit & dilacerat, quam diuidit. Cuius insignis difficultatis minime ignarus Gal. 1. D. meth. 3. ait, Aristot. & Platonem admodum difficile censuisse, genera in proprias differentias exacte diuidere; atque post hos Theophrastum, & alios philosophos rationem absolueretentauisse, utpote ne apud illos sitis adhuc constantem. Quare diuisione methodus difficillima est. Sed dicit quis: cur tanta est in diuisione methodo difficultas? Solutio huius quæ sit colligi potest ex eodem Gal. 3. de resp. diff. c. 3. ubi inquit, an quis recte diuidat, & an nulla relicta sit difficilis respirationis species, hoc non omnibus inuenire facile est; sed qui de his iudicaturus est, eum & diuidendi methodi expertum esse oportet, & circa Hipp. dogmata non in exercitiarum. Ex quibus facile colligendum, difficultatem in hoc consistere; quoniam ille, qui recte diuidere exoptat, non solum methodum diuisionem callere debet, sed etiam cognoscere naturam & effectum rei, quam diuidere intendit in species, per oppositas & essentiales differentias: quod assequi est arduum. Vnde mirum esse non debet, si doctiores etiam viri in diuidendo alucinati fuerint. Et ob id Gal. 2. de tued. 3. asserit, plerumque in diuidendo errare, dum numerosas proponunt differentias, quas numero comprehendere facile non est, propterea quod logica contemplationis plane expertes, cum propriis differentiis externa & aliena imprudenter confundunt. Accedit etiam quod Galenus nono de plac. 6. inquit, ex Hipp. mente duplex in diuisionibus esse peccatum: nimirum, quia alii deficiunt, omittendo necessaria, alii excedunt, qui rem de qua agitur fecant in multitudinem non propriam, scilicet diuidentes per differentias quæ speciem non constituunt. Quinimo ex propria sententia, primo de diff. febr. a principio, proponit tres errores, contingentes in methodo diuisione. Primus error est, quia prætereunt primum genus, quod desumitur a rei diuisione substantia. In quem errorem in opusculo de latitudine sanitatis lapsus est Altimarus: atque ob hoc insalubre ut nunc, in genus primum, commune omnibus corporibus, referre do, hoc est proprias. Tertius error: quia excedunt; proponendo inutiles & accidentales, has cum vtilibus & essentialibus permiscentes.

Ordo dictorum.

¶ Cum itaque hæcenus cõstet, diuisionem methodum sibi adscribere insignem dignitatem, utilitatem, necessitatem, ac difficultatem: merito summa diligentia de hac methodo differendum: & potissimum citra confusionem: quando quidem sicut confusio res claras obscurat, ita distinctio res aliqui tenebris inuoluit, easque enucleabimus: secundo, de differentiis huius methodi loquemur: tertio de arte conficiendi hanc methodum, disciemus.

Nomen diuisionis.

¶ Quantum ad primum inquirendum initio an diuisio sit vox vniuoca, vel æquiuoca seu analogica; quia, si æquiuoca, prius est distinguenda, deinde eam definire opus erit. Sed neminem latere debet, diuisionem esse vocem æquiuocam, quatenus significare potest primum capituloform diuisionem, quæ ab auctoribus fieri solet, quando nimirum diuidunt tractatus in libros & capita: de qua diuisione in præsentia minime agere decreuimus: namque, ut ait Auer. 1. collect. 1. tales diuisiones non sunt necessariae in scientia, ex natura scientiæ, sed inducuntur ab auctoribus propter debilitatem discretiue diffinitionis. Diuisio præterea significat



- A** significare potest, cum Alcino Platonic, & Ammonio, in primum *metaphys.* imo Galen. 9. de placit. ultimo, multiplicem diuisionem; quarum tamen (ut cito noscitis) vnica tantum ad methodum diuisuam proprie referri potest, & in ea includi. Primum enim diuisio fit vocis in sua significata: atque hæc diuisio, ut optime explanat Boetius, est duplex, nimirum vel vnus Nominis, vel vnus Orationis. Vnus nominis, ut cum canis diuiditur in marinum, terrestrem, & cælestem; & dicitur diuisio vocis æquiuoca in sua significata. Vnius autem orationis: ut est, siue te Acacidam Romanos vincere posse: diciturque discretio ambiguitatis, quatenus significare potest, quod vincere debeant vel Romani, vel victorem fore Acacidam. Atque huic diuisioni minime innititur methodus diuisiua, quoniam versatur circa res, non autem circa voces. Præterea diuisio est totius, quæ duplex est: nimirum, vel totius in partes eiusdem prædicamenti, vel Diuersorum prædicamentorum. Diuisio autem totius in partes eiusdem prædicamenti, est adhuc duplex: **B** est enim totius in partes vel Integralis, vel Essentialis. Diuisio quidem totius in partes integrales, veluti si corpus humanum diuiditur in caput, thoracem, ventrem inferiorem, manus, & pedes: quæ diuisio, quamuis maxime & proprie diuisio sit, quia est continui; attamen nequaquam se habet secundum leges methodi diuisiue, sed potius secundum leges resolutionis: nam secundum hanc diuisionem non fit compositio, sed contra potius resolutio totius in suas partes. Diuisio autem totius in partes essentialis est, veluti cum compositum diuiditur in corpus, & animam; vel materiam, & formam: quæ diuisio pariter methodo diuisiue non inhæret; sed potius resolutionis; quia pariter resoluitur compositum in materiam, & formam. Diuisio vero sic in partes diuersorum prædicamentorum; veluti cum compositum diuiditur in substantiam, & accidentis: quæ diuisio nec ipsa efficit methodum diuisiuam, sed potius resolutionis; quoniam compositum resoluitur in ea, ex quibus est constitutum, in substantiam & accidentis: & ob id ait Galenus, hanc **C** nonnullos philosophos appellare diuisionem perinde ac resolutionem. Amplius alia diuisio est, quæ (ut ait Boetius) secundum accedens fieri dicitur. Atque huius est triplex modus diuidendi. Primus modus, est diuisio subiecti in accidentia: ut cum dicimus, hominum alii sunt nigri, alii candidi, alii medii. Secundus, est diuisio accidentis in subiecta: ut est, omnia quæ ex petuntur alia sunt in anima, alia in corpore. Tertius modus, est accidentium in accidentia: ut, candidorum alia sunt dura, ut margaritæ, alia liquida, ut lac. Atque hæc triplex diuisio a Boet. merito secundum accedens fieri dicitur, quoniam non nisi improprie ad diuisiuam methodum refertur. Postremo fit diuisio generis in species, per oppositas differentias: quæ diuisio, secundum Galenum, dicitur diuisio per translationem, ab illa, quæ est totius continui in partes integrales: & hæc illa est, circa quam versatur qui methodo vtitur diuisiua: proindeque talem diuisionem, talem methodum diuisiuam definire intendimus.
- D** Quare diuisionis ita acceptæ, talis proponitur definitio: *diuisio est methodus, qua docemur per notas differentias deuenire in cognitionem rei, quæ duplex sit.* Quæ definitio satis facile explicari potest. Constat enim quid per methodum velimus: nempe instrumentalem doctrinam, qua a noto ad ignotum progredi quidem docemur. Verum cum in qualibet methodo tria sint, nempe notum, ignotum, & via: ut methodus hæc diuisiua a reliquis se iungatur, dictum fuit; per notas differentias: namque in diuisiua methodo notum non alium locum tenet, quam differentiarum; quatenus notiores existentes constituent tum genera, tum genera, tum species omnes, vsque ad specialissimas. Quantum autem ad ignotum, dictum fuit, in cognitionem rei, quæ duplex sit: namque in diuisiua methodo ignotum nihil aliud est, quam rerum numerus, & præcipue generum ac species; verbi gratia: vbi proponitur sermo de febribus, nos latet, quoniam sint genera & species febris; & ob id numerum tum generum, tum specierum, per ipsas differentias constitutivas, beneficio diuisiue methodi, inquirimus. Quemadmodum progressus est Galenus in libr. de differ. morborum, necnon in libr. de febrium differen. ad ignotum morborum numerum, nempe genericum & specificum indagandum. Hinc merito sequitur, quantum ad tertium pertinet, nimirum ad viam, non aliam esse in hac methodo, quam a supra ad infra. Quam veritatem optime declarauit Galenus, tum abbi, tum nono de placitis ca. 5. vbi ait, ex mente etiam Plat. in Philebo, & Phædro, diuisiuam methodum, ad differentiam compositiuam, seu resolutionem, auspicari a primo, & maxime generali, atque definire ad ea, quæ nullam amplius sectionem admittunt. Hæc de definitione. Diuisionem modo aggrediamur eiusdem.

## CAPVT XXV.

## De Diuisione methodi diuisiue.

- F** Eperio hanc methodum nullam proprie admittere diuisionem: nisi dicamus, hanc duplicem esse, quatenus & huius duplex est finis. Namque huius methodi vel finis simpliciter est rerum numerum indagare. Et talis est præstantissima methodus diuisiua, cui definitio famulatur. Vnde de tali methodo loquens Galenus, primo methodi quinto, ait, impossibile esse, ut sciamus differentias & species alicuius generis, nisi sciamus quid sit illud genus: quare methodo diuisiue famulatur definitio. Vel huius finis est, inuenire genus, & differentias, ex quibus definitiones constituentur. Et de hac Galen. nono de placit. 6. ex mente Platonis in Philebo dicit, diuidendi methodo inueniri differentias. Atque hæc, ad differentiam prioris, in relatione ad definitiuam habet rationem serui, sicut prior habet rationem domini: namque finis prioris famulatur definitioni; ita hæc famulatur definitioni; nempe definitionis inueniendo tum genus, tum differentiam. Imo dicebat Auer. primo de an. quinto, & sexto metaphys. primo, regulas dantes definitionem præ ceteris esse diuisionem. Sed iam ad magis vilia, magisque necessaria progrediamur; nempe ad explicationem artis, cui innititur diuisiua methodus.
- G**



Diuisio  
præcepta.

**T**Ametsi alii, de hac materia differentes, plurimas proposuerint conditiones, quæ in diuidendo seruandæ sunt; nos tamen satius fore arbitrati fuimus, si ad pauciores, imo paucissimas has reduceremus; nempe ad duas tantum: quæ, vt opinor, tanti sunt roboris, vt vltra has quælibet supernacanea censenda sit. Hæ autem non sine arte hauriuntur, nimirum ex dictis Hippocrita referente Galeno, 9 de plac. cap. 6. etenim cum ibi asserat, in diuisionibus duplex esse peccatum, nimirum excessum, ac defectum: ob id in re-  
turi diuisione duo principaliter obseruanda: alterum, vt non fiat excessus; reliquum, vt non committatur defectus. Proinde inquirendum relinquitur, quid requiratur ad euitandum tum Excessum, tum De-

Diuisio in-  
stiuenda  
per differen-  
tias oppo-  
sitas.Et propri-  
as.

Ad excessum fugiendum, duo seruanda: primum, vt diuisio per differentias celebretur oppositas; se-  
cundo, vt vltra specialissimam speciem non fiat progressus.

Quantum ad primum, cum Them. diuisio fieri debet per differentias non omnes, sed oppositas. Quod optime Galen. in lib. ad Thras. 40. dilucidauit: vbi inquit, nos ex methodis diuidendi didicisse, res eiusdem generis partiendas esse per differentias, seu per membra opposita: veluti, cum dicimus animal est vel rationale, vel irrationale; nam rationale, & irrationale opponuntur. Vnde in diuisione ille est error, quando fit diuisio per membra, quæ non sunt opposita: sic enim extremæ esset dementia dicere, animalium alia immortalia esse, alia pedestria; quia mortales, & pedestres non opponuntur. Præterea vero non solum diuisio fieri debet per oppositas, sed etiam proprias differentias, quæ scilicet species constituere possunt: quia secundum hanc rationem improprie omittuntur, & vitium in excessum minime committitur. Et hoc est quod voluit Galenus 1. meth. 3. vbi ait, non omnem differentiam generi additam, ad speciei constitutionem aliquid conducere, sed quæ ex propria generis diuisione nascitur: nam illæ differentie sunt, quæ species constituunt, reliquæ omnes alienæ. Etenim animalis propriæ differentie sunt mortales, & immortales; rationale, & irrationale; mansuetum, & ferum; & alia id genus. Molle vero, ac durum; graue & leue; rarum, & densum; magnum & paruum; animalis differentie non sunt, sed substantiæ. Itaque, etiam si cum animali vel molle, vel durum, vel densum, vel rarum, vel magnum, vel paruum componas, ad speciem constituendum nihil contulerit: si rationale & immortale adicias, efficitur deus; si rationale & mortale, efficitur homo, & veluti componitur.

Ex quo ali-  
quando  
coincidunt  
cum diuisi-  
one.Differentia  
cum genere  
summa  
quod præ-  
dicatur de  
definito.Diuidens,  
speciem  
specialissi-  
mam non  
excedat.

Ex quo colligatis diuidentem quodammodo componere: ac proinde diuisuam methodum etiam compositiuam dici posse. Nam Galenus 1. meth. 3. ait, si magnum vel paruum compones, nihil efficiessis; autem compones rationale & immortale, vel rationale & mortale, speciem efficies. Ecceigitur, quomodo compositiuam methodum secundum hanc rationem cum diuisiua coincidit. Hocque ea de causâ monere volui, ne forte quis vestrum decipiat, methodosque citra necessitatem multiplicare cogatur.

Ceterum circa prædicta monere libet, vbi diuisio fit per differentias, tunc proprias, proindeque constituentes talia membra ex diuisione accepta, cum Arist. 2. post. de definito in quid prædicari. Aduertendum autem cum Philopono, Eustrato, & omnibus, differentias prædicari in quid, quoniam sunt ac-  
cipiæ cum genere, & non sunt amplius differentie: & ideo non prædicantur in quale quid, sed, vt genera innominata, in quid; vt, animal rationale prædicatur in quid de hominibus; similiter, animal mortale, & sic de reliquis.

Secundum vero, ad euitandum excessum seruandum est, vt vltra speciem specialissimam non fiat progressus. Propterea in methodo diuisiua scire expedit, quousque diuidere liceat. Hoc autem diuissime (difficillimis tamen verbis) explicabat Plato in ciuili, vel de regno: siquidem ibi docens quo usque diuidere oportet, inquit, quod vel percipitur multorum communio, vel percipiuntur dissimilitudines plurimæ in multitudine. Si percipitur multorum communio, veluti lapis, planta, bos, homo, quæ multa in vno comuni conueniunt, veluti in substantiâ; tunc, cum Platone non est descendendum, nisi prius differentias omnes, quæ speciebus clauduntur, inspicimus: veluti diuidentes substantiam in animatam, & inanimatam; vel irrationalem, & rationalem: per quam differentiam, quæ specie clauditur, nempe humana, sit perfecta cognitio: & vltra hanc descendere non licet. Propterea dicebat Gal. 2. meth. 6. neque opus est, vt sumus intrinsecus priuatis morborum proprietatibus, vt inde infinitos statuamus; nec in primis statim generibus quicquid descendimus: quoniam quot sunt morborum idæ, tot sunt curationes. Quare cum Platone infra speciem specialissimam descendere non licet. Si autem, ait Plato, alia ex parte percipiuntur dissimilitudines plurimæ in multitudine, nempe in ente, quod multa continet, tunc præcipit Plato, non prius descendendum, quam cuncta, quæ cognata sunt intra cognitionem vnâ & proprietatem concludantur, vniuscunque generis essentia vestiantur: hoc est, ex dictis accipiens dominum & seruum, per proprietatem illam, quod simul sunt natura, habemus esse ad aliquid: attamen, quia hæc ceu accidentia distincta substantia, in alio insunt, atque sic per proprietates quodlibet vnus generis essentia vestitur; ideo prius, verbi gratia, ita diuidendum; quod si aut per se, aut alteri inest: dominus & seruus alteri insunt: ergo accedens: sic vltra; accedens, aut absolutum, aut respectuum; dominus est quid respectuum; seruus autem est ad aliquid: ideo dominus & seruus sunt in prædicamento ad aliquid. Ecce, quod per diuisionem reperimus genus, in quo reperitur vnum quodque, diuidendo scilicet per illa, per quæ vnum genus ab alio distinguitur: vt tandem adueniamus ad id, vltra quod progredi non licet. Hæc de regulis seruandis, vt euitetur excessus.

Defectus in  
diuisione vt  
fugendus.

Quantum autem ad fugiendum in diuisione defectum, nimirum vt in diuisione nihil deficiat, hoc assequi non



**A** non est ita leue: & præcipue vbi cum Galen. 2. de differen. puls. 8. tale fuerit genus, quod habeat maiorem, & minorem excessum, maiore & minorem defectum: namque tale genus necessario infinitas habet differentias, quamuis ad sensum res ita non habeat: exempli gratia, pro meliori & peiori exercitatione percipimus interdum minutulas pulsuum differentias, interdum solum insignes. Ceterum, vt tantam methodum (quantum possibile est) assequamur, confugiendum ad præceptum, traditum a Themistio 2. post. vbi præcipit, non esse statim deueniendum ad vltimam speciem: vt si quis statim diuidat substantiam in animatam & inanimatam, quia prior diuisio debebat esse in corpoream & in incorpoream. Atq; proinde opus est progredia supremo genere, ad infimum genus, gradatim, per subalterna, per oppositas differentias; veluti a substantia ad corpus, a corpore ad animal. Vnde, cum vniuersaliores differentie primo loco sint constitucendæ, secundo loco minus vniuersales; non ita difficulter colligi potest, ordinem reperiri non solum in ordinibus, sed etiam in methodis. Hinc in definitione animalis non dicimus, quod animal sit substantia sensitua animata; sed potius, quod sit substantia animata sensitua: quoniam scilicet substantia corporea prius diuiditur in animatam & inanimatam, quam in sensituiam & non sensituiam. Hæc igitur seruanda sunt, vt in diuisione diminuti non simus.

Quare vt dignoscamus diuisionem, & potissimum quatenus definitioni famulatur, absolutam fuisse, ita vt ad vltimam deuenimus differentiam, quæ speciem constituit specialissimam; obseruare oportet, quodnam ex tali diuisione proficiatur. Namque si ex omnibus in diuisione propositis exeat quoddam proprium, quod alteri rei applicari nequit, optima atque exacta fuit diuisio: siquidem ex ea oriuntur ita genera, & differentie, vt inde egrediatur definitio cum definito conuertibilis; proindeq; optime vi absolutissimæ methodi diuisionæ acquisita.

Probæ diuisionis nota.

**C** Ceterum circa dicta due occurrunt difficultates: ex quarum dissolutione magis atque magis ars methodi diuidendi clucescet. Difficultates autem inde scaturiunt. Cum ad euitandum excessum necesse sit diuisionem moliri per differentias non disparatas, sed potius oppositas; oppositio autem quadruplex sit, nempe affirmationis & negationis, habitus & priuationis, contrarietatis, & relationis: prima, inquam, difficultas est, an eadem ratione & arte fiat diuisio per has oppositas differentias? secunda autem, quæ diuisio ad definitionem conducatur? Quantum ad primum: si accipiamus diuisionem, quæ est inter affirmationem & negationem, dicimus cum Boet. hanc oppositionem, quæ etiam contradictionis oppositio dicitur, ea ratione & serie fieri debere, vt in diuisione primum ponatur affirmatio, deinde negatio. Vt, cum dicimus, imparium numerorum alii sunt primi, vt 3, 5, 7. alii non primi, vt 9. Neque dicendum imparium numerorum alii sunt primi, alii non primi. Fundamentum autem est: quoniam affirmatio est prior negatione: quod autem primum est, in diuisione prius collocari debet. Aduertendum autem cum Boet. tunc potissimum fieri hanc diuisionem, quando vnum nomen speciebus impositum non est: tunc enim necesse est speciem negatione componere; vt cum dicimus, imparium numerorum alii primi, alii non primi. Aliiter negatione vti non licet, quoniam negatio per se nullam speciem facit: nam cū dico, homo, vel equus, species sunt: quicquid autem negatione profertur, speciem non declarat: namque non est, hominem, species non est; omnis enim species constituit esse negatio vero quicquid proponit, ab esse diiungit: vt, cum dico, homo, quasi sit aliquid, locutus sum; cum autem dico, non homo, substantiam hominis negatione deest uo. Itaque per negationem diuisionem moliri non licet, nisi (vt diximus) quando nomen speciebus impositum non est. Ob id Arist. 1. phys. vt hanc vitaret diuisionem, dixit; necesse est, principia aut vnum esse, aut plura; poterat autem dicere, aut vnum, aut non vnum. Vnde dicit Philoponus idem esse, dicere, necesse est principia aut vnum esse, aut plura; ac si dicamus, aut vnum esse, aut non vnum; sed maluit dicere Arist. aut vnū, aut plura; vt differet ab eo, quod nihil in esse reponit.

Diuisio per affirmationem & negationem.

Quantum vero ad oppositionem, quæ est habitus & priuationis: in hac pariter seruandum, vt prius proponatur habitus, deinde priuatio: veluti, homo est vel videns, vel cæcus; entia sunt vel finita, vel infinita; aqualia, vel inæqualia. Vnde aduertendum, hoc in qualibet diuisione pro viribus esse seruandum, vt proponatur prius illud membrum, quod natura prius est, vel saltem dignitate; præcipue vero cum fiunt diuisiones, quarum ratione rerum numerum inuestigare intendimus: quod dico, ad differentiam diuisionis, quæ merito definitionis conficitur: nam (vt dictum fuit) diuisio primum ad rerum numerum, secundo ad definitionem dirigitur. Itaque in diuisione, quæ ad rerum numerum dirigitur, prior esse debet habitus priuationis; dummodo habitus sit præstantior priuatione: nam vbi priuatione negat imperfectionem, hæc perfectior est habitus: dicant alii quicquid velint. Exempli gratia, si dixerimus, entium alia mortalia, alia immortalia; rursus, quædam mobilia, quædam immobilia: cui dubium, quod immortalia, & immobilia sint perfectiora? Et idco, accipiendo priuationem largo modo, priuatio negans imperfectionem, ad differentiam legitimæ priuationis negantis perfectionem, habitu excellentior est: ob idque in diuisione primo ponenda sunt immortalia, & immobilia. Quibus diuinissimis legibus assiduo additus Philosophus, 1. physico. vbi per diuisionem methodum principiorum numerum inuestigare instituit, habet formalia verba: necesse est principia vel esse vnum, vel plura. Ecce, primo ponit vnum, quia vnitas perfectionem, multitudo & pluralitas imperfectionem arguit. Postea subdit: si autem vnum, vel immobile, vel mobile. Ecce, præponit immobile; nam immobile perfectius est mobili. Deinde ait: & si plura, vel finita, vel infinita: præponit finita; quia finitum perfectius imo infinitum cognosci non potest. Quare methodo diuisionis progrediendum semper a nobiliore.

Per habitum & priuationem diuisio.

**F** perfectior est habitus: dicant alii quicquid velint. Exempli gratia, si dixerimus, entium alia mortalia, alia immortalia; rursus, quædam mobilia, quædam immobilia: cui dubium, quod immortalia, & immobilia sint perfectiora? Et idco, accipiendo priuationem largo modo, priuatio negans imperfectionem, ad differentiam legitimæ priuationis negantis perfectionem, habitu excellentior est: ob idque in diuisione primo ponenda sunt immortalia, & immobilia. Quibus diuinissimis legibus assiduo additus Philosophus, 1. physico. vbi per diuisionem methodum principiorum numerum inuestigare instituit, habet formalia verba: necesse est principia vel esse vnum, vel plura. Ecce, primo ponit vnum, quia vnitas perfectionem, multitudo & pluralitas imperfectionem arguit. Postea subdit: si autem vnum, vel immobile, vel mobile. Ecce, præponit immobile; nam immobile perfectius est mobili. Deinde ait: & si plura, vel finita, vel infinita: præponit finita; quia finitum perfectius imo infinitum cognosci non potest. Quare methodo diuisionis progrediendum semper a nobiliore.

**G** Tertia oppositio est contrariorum, quæ etiam frequenter vitur in generum diuisione. Propterea dicebat Auer. 7. metaph. 42. diuisionem fieri debere per contrarias differentias; ita vt primum ponatur contrarium ex parte boni, deinde ex parte mali: veluti si dicamus; colorum alii albi, alii nigri. Aduertendum autem circa hanc diuisionem; contrariorum alia esse immediata, alia habere media: si non habent

Diuisio per contraria.



media, diuisio est bimebris: si autem habent media, non necessario est bimebris, vt si dicamus; colorum albi, alii nigri, alii medii. Verum studendum semper, vt etiam hæc ad bimebrem reducatur; veluti si dicamus; colorum alii extremi, alii medii; extremorum alii albi, alii nigri.

Relatio nō  
diuidit ge-  
nus.

Oppositio relationis nullam habet substantialem differentiam, quæ hæc relativa a se inuicem differebant; imo habent cognationem, quæ ad se inuicem referuntur, vt alterum sine reliquo esse non possit. Propterea non est faciendæ diuisio generis in relatiuas species: neque enim hominis species est seruus, aut dominus; pater, aut filius. Quare tota huiusmodi sectio a genere separanda est. Hæc de prima difficultate.

Quæ diui-  
sio ad defi-  
nitionem  
conducatur.

Ex his oppositionibus ad definitionem conducit ea oppositio, quæ ad diuisionem generis confert. Vnde semper reiicienda est relationis diuisio; quia dominus & seruus non cōstituunt hominem. Sumenda autem quandoque diuisio contradictionis, quæ est inter affirmationem & negationem. Dico autem, quædoque; hoc est, quum cogit necessitas, nimirum quando nomen speciebus impositum non est. Sumendæ etiam sunt diuisiones habitus & priuationis; nec non contrariorum: hæc enim quam maxime ad definitionem conferunt. Propterea concludebat Boet. ad definitionem illam conferre diuisionem, quæ est generis in species; non per omnes tamen differentias, sed per illas, præter quas species esse non possent, imo per eas solas sint species: vt, cum ad definiendum hominem accipimus rationale & mortale; sine quibus homo esse nequit; imo per has solas est homo.

Fundamē-  
tum diui-  
sionis.

Atque hi diuidendi modi ea potissimum ratione admittuntur, quoniam validis, constantissimisque innituntur fundamentis: veluti est; non contingit simul affirmare, vel negare; item, de quolibet affirmatio aut negatio vera est, vel falsa. Declaro. Cum dico, principia esse vel vnum, vel plura; horum alterum necessarium est confiteri, propter illud principium, non contingit simul affirmare vel negare; non enim contingit idem esse plura, & vnum, secundum idem; nam si est plura, non est vnum; & si est vnum, non est plura. Pariter, cum dicimus; animal est vel rationale, vel irrationale; vel immortale, vel mortale; horum alterum confiteri est necessarium, propter illud principium, de quolibet affirmatio aut negatio vera est, vel falsa: namque si vnum verum est de homine, reliquum falsum erit; quare necessario homo si est rationalis, non potest esse irrationalis; si mortalis, non potest esse immortalis. In his ergo consistit vniuersa, acque absoluta ars diuisionis methodi. Vnde ad postremam methodum, nempe resolutionem, vt deueniamus, ratio ordinis postulat.

## CAPVT XXVII.

## De Definitione resolutionis.

Tractanda  
deinceps.

Propositur postremo loco resolutiua methodus dilucidanda: quæ non exigui momenti methodus est: præstat namque tum ad definitiones indagandum, tum præcipue ad compositorum structuram dignoscendum; nec vt calcamus, ex tot constitui, nec ex pluribus, nec ex paucioribus constitui posse. Idcirco pro more de huius methodi natura & essentia differemus: secundo de diuisione. Quæ duo ea ratione perficimus, vt, in quo ars resoluendi consistat, inde etiam elucescat.

Analytica  
methodus  
quid?

Itaque primum resolutionis methodi hæc proponitur definitio: *Resolutio est methodus, qua docemur a posteriori deuenire in cognitionem prioris, quod duplex sit.* Declaro hanc definitionem: paucis tamen, quandoquidem plura ex dictis constare debent. Dicimus igitur quod resolutio sit *methodus*, hoc est, doctrina instrumentalis, quæ a noto ad ignotum progredi docemur. Verum cum in qualibet methodo locum habeat res nota, res ignota, & via, per quam a res nota ad ignotam progredimur: ob id inquire oportet, quomodo in resolutione hæc sese habeant, vt appareat, quæ ratione hæc methodus a reliquis separetur. Quoniam vero definitio debet esse illa, beneficio cuius vnum ab alio dissidens deprehenditur; ideo videmus quomodo hæc præstat proposita definitio. Dictum ergo est, *qua docemur a posteriori*. Nam sicut in diuisione res nota erat differentia, quæ prior est definito, seu prior est re ignota: ita contra in resolutione res nota est posterior ignota. Sed quid est posterius? Dicimus esse duplex: nempe notionem finis, & ea quæ sensibus subiciuntur, siue sint indiuidua, siue operationes.

Analysis a  
finis notio-  
ne.

Declaro: & primo quantum ad notionem finis: veluti cum resoluitur ab Ammonio in prædicabile homo in membra, hæc in humores, hi in elementa, hæc denique in materiam & formam: exempli gratia, ita dicendo: cum homo ob vniuersæ perfectionem productus sit, atque hac ratione tum ad agendum, tum ad contemplandum; quæ munia obire nō possit, nisi membra habeat tum similia, tum dissimilia: ideo talia membra fuerunt necessaria. Rursus: membra cum diu durare nequeant, nisi assiduo alimento feruentur, ob id necessarii fuerunt humores. Rursus: cum nutritio hæc simplici elemento fieri nequeat, ideo humores fuerunt compositi ex elementis: quæ elementa & ipsa cum corruptibilia sint, saltem secundum partem, ideo necessum fuit vt resolerentur in quædam principia, quæ omnifariam simplicia & incorruptibilia sint, nempe in materiam & formam. Quare tandem a finis notione inuenimus, hominem resolutum in membra tum similia, tum dissimilia, in humores, in elementa, & tandem in materiam & formam. Si exemplum apud Galen. de sideratis, tale ab ipso desumi potest, i. meth. 10. vbi ait: si proponatur febris putrida curanda, tunc ex hoc sine concepto, merito febris oritur indicatio refrigerandi: sed quoniam talis febris a putredine pendet, ideo tolli non potest, nisi inhibeatur putredo: vnde, ratione putredinis, quod factum est, est tollendum; quod est in generatione, sistendum: non possumus autem talem putredinem sistere, nisi dematur prohibita transpiratio, merito cuius quod retentum est, est vacuandum; quod autem retinendum, est inhibendum ne putrescat: inhibebitur vero si obstructioni occurrerimus; vnde, ratione factæ obstructionis exobstruendum; ratione autem futuræ, cum imminet ex affluxu obstruentium succorum, hos compellere oportet. Atque ab hac postrema indicatione in curatione exordiri oportet: ob id;

Gal.



**A** Gale. subdit, quod vltimum in ipsa resolutiua methodo est, id primum omnium in curatione esse peragendum. Ex quo colligatis, quomodo methodus resolutiua ad auxiliorum conductionem inuentionem, non simplicem, sed quatenus tempore opportuno, decentique serie administrari debent. Resolutionis hac quoque vsus est Arist. in principio phys. namque sine conceptu, qui erat rerum naturalium cognitionem tradere; quoniam haud erat possibile rerum naturalium cognitionem largiri, nisi per sua principia, causas, & elementa; ideo opus fuit, ut in philosophica sua contemplatione de principijs, causis, & elementis rerum naturalium sermonem haberet. Ecce quomodo a notione finis numerum venatur rerum de quibus agere debet. Hæc de methodo resolutiua, quæ a finis notione aufpicatur.

Quantum autem ad eandem methodum quatenus pariter aufpicatur a noto, quod tamen notum consistit in illis, quæ nostris subiiciuntur sensibus, nempe in indiuiduis, vel horum operationibus; talis resolutio hunc in modum progreditur, verbi gratia (ut colligi potest ex Ammon. in præditijs prædicab.) particularia in vniuersalia referendo. Veluti, cum a particularibus hominibus adscendimus in hominis naturam, quæ est animal rationale mortale; propterea quod indiuidua humana, tum rationari, tum interitui obnoxia esse oculis conspiciuntur; pariter, cum a particularibus indiuiduis deuenimus in vniuersalem equi naturam, quæ est animal quadrupes hinnibile, propterea quod qualibet equorum indiuidua quadrupedia esse, atque hinnibilia obseruamus; pariter, ex varijs, & prope in numeris animalium speciebus, deuenimus in communem omnibus communitatem, veluti in animal, quod est commune homini, equo, & alijs animalibus. Rursus volo animalis naturam in superiorem naturam redigere; tunc considero indiuidua, veluti hanc vitem, & in specificam refero naturam; deinde in genericam, nempe in plantam; deinde vtramque sumo naturam genericam, nempe plantam & animal, ac refero in animans; animans enim est communis natura animalibus, atque plantis. Rursus volo animantis naturam in superiorem referre naturam; vnde considero indiuidua, quæ veluti in oppositam referuntur naturam; veluti hoc lignum, hunc lapidem; atque hæc indiuidua reduco in naturam specificam, & genericam, videlicet in inanimatum, atque deinde animans; & non animans, sed in communem naturam, nempe in corpus, quod commune est & animatis, & inanimatis. Rursus volo corpus adhuc in communioem naturam referre; tunc confugio ad indiuidua, quæ ad naturam corpoream reduci nequeunt, veluti sunt demones, & anime, quæ corporibus vacant: vnde referuntur in communem naturam, quæ est incorporeum; atque deinde corporeum, & incorporeum refero in communioem, imo communissimam naturam, nempe in substantiam. Ecce ergo quemadmodum inuenimus inferiora, superiora, & suprema genera, per viam resolutionis, hoc est, per ipsa sensibilia, seu per ipsa indiuidua. Quo fit, ut talis resolutio quam maxime conducatur ad indagandum definitionem, quatenus scilicet definitio per genera constituitur. Atque tali resolutione vsus est Aristot. 1. cundo, post. ibi enim de finitiua methodum per resolutionem indagat; nempe progrediendo ab indiuiduis ad communioem indiuiduorum naturam; sicuti euidenter in methodo definitionis explanauimus.

Hucusque igitur constat, quod in methodo resolutiua res nota sit vel notio finis, vel ea quæ sensibus subiiciuntur, nimirum indiuidua, & eorum operationes; atque proinde resolutiuam methodum assidue progredi a posteriori ad prius; sicuti diuisiua a priori ad posterius progrediebatur. Propterea dicebat Phil. 2. post. resolutionem esse regressum posteriorum in priora ac superiora, ex quibus constant. Atque videtur vocabulum sumum per translationem ab his, qui post peregrinationem in patriam referuntur; nam ad priores lares ab exteris regionibus reductus, resolutio vocatur.

**E** Aduertendum autem ne decipiamini; quemadmodum deceptus fuit Zimara, alioquin optimus Auerrois affecta. Nam in theor. 60. ait Auer. asserere, secundo metaph. de dissolutionem, seu resolutionem fieri a prioribus ad posteriora. Sed male intellexit Auerroem; nam Auerroes per dissolutionem non intelligit resolutiuam methodum, sed diuisiuam. Nec hoc mirum videatur: quoniam Galenus quoque in proœmio art. med. de ordine definitiuo, inquit liceat huiusmodi doctrinam appellare non tantum definitionis dissolutionem, sed etiam vel explicationem, vel resolutionem, vel diuisionem. Ecce, quomodo per dissolutionem intelligit etiam resolutionem. Sed quorsum Auerroem per Galenum interpretamur? cum ipsemet Auerroes 1. de an. 5. dicat, Hippocratem venari definitionem per demonstrationem; Platonem per diuisionem, Aristotelem per compositionem, ut in posterioribus. Sed Arist. in posterioribus per compositionem (ut interpretatur idem Auer.) intelligit resolutionem. Quare si Auer. per compositionem ubique intelligit resolutionem; igitur & loco citato, nempe 2. metaph. 11. per compositionem intelligere debet resolutionem. Quod si ita est, cum postea compositionem opponit dissolutioni; igitur per dissolutionem non potest intelligere resolutionem, sed quid contrarium compositioni, seu resolutioni, atque iure ipso diuisionem. Manifestum igitur, Auerroem hoc in loco intelligere per dissolutionem, diuisionem; quia per compositionem resolutionem intelligit. Sed hoc adhuc clarius ostendit: præcipue vero, ut Auerrois verba difficillima intelligere valeatis. Dicit Auerroes; cum posuerimus postremum non esse, & primum esse, destruitur scientia definitionum, quæ fit secundum dissolutionem: sicut destruitur scientia definitionum, quæ fit per compositionem, cum posuerimus postremum esse, & primum non esse. Quæ verba ita intelligenda. Primum, si posuerimus primum esse, & non postremum, destruetur scientia definitionum, destruetur definitio, quæ fit per dissolutionem, hoc est, per diuisionem; hæc enim progreditur a primo genere vsque ad postremum genus, hoc est, proximum, quod in definitione collocari debet. Scientia enim non fit (inquit Auer.) nisi per diuisionem deuenimus ad speciem postremam. Quare si differentie erunt infinitæ, ut non possumus per diuisionem deuenire ad cognoscendum naturam illius speciei; tunc citius speciei scientiam, & definitionem confici non poterimus. Ergo si fuerit primum, & non postremum; destruitur definitio, quæ fit per dissolutionem, hoc est diuisionem, quæ progreditur a primo ad postremum, hoc est, a su-

Analysis a  
notione  
sensuum,  
vel indiui-  
duorum,  
vel opera-  
tionum.

Analysis  
semper a  
posteriori  
ad prius.

In Zimara.



premo ad infimum genus. Quando vero posuerimus postremum, & non primum; destruitur definitio quæ fit per compositionem: quoniam definitio, quæ fit per compositionem, hoc est, resolutionem, fit, quando incipimus a postremo, a sensibilibus, & ascendimus in prius, quod ponitur in definitione. Quare si dabitur tantum postremum, non prius; non dabitur genus definitionis: proindeque destruetur definitio, quæ fit per compositionem, seu resolutionem.

Constitutum itaque sit, resolutionem methodum semper a posteriori progredi ad prius: atque in hac methodo rem notam esse: quid posterius, hoc est, vel notionem finis, vel indiuidua, vel eorum operationes.

Resignota  
in metho-  
do analyti-  
ca.

Quantum autem ad *rem ignotam*, iam constare debet, esse quid prius, in quo inquirimus quotuplex sit: namque ubi resoluitur compositum, tunc per resolutionem devenimus in cognitionem partium simplicium ex quibus constituitur compositum; ita ut sciamus ex tot constitui partibus, ut nec ex pluribus, nec ex paucioribus constare possit. Pariter, ubi resoluitur indiuiduum in species & genera; per resolutionem ascendimus in cognitionem omnium specierum ac generum, ut inde pateat, indiuiduum nec in alias species, nec in alia genera, vel subalterna, vel generalissima referri posse. Unde si postea contingat, ut ea, quæ inveniuntur, sint vel genera, vel differentia, ex quibus constanter definitiones; hac ratione resolutionis definitioni famulatur: sed non omnibus modis.

Via metho-  
di analyti-  
ca.

Quantum denique ad *viam*: dubio procul est e diametro opposita viæ, quæ in diuisione reperitur: namque sicut in diuisione via est a supra ad infra, ita in resolutione via est ab infra ad supra: etenim in diuisione est progressus ab vniuersalibus ad minus vniuersalia; in resolutione contra a singularibus ad vniuersalia.

## CAPVT XXVIII.

## De Diuisione resolutionis methodi.

Differentiæ  
analytice  
a re nota.

Quantum ad resolutionis diuisionem attinet, dicimus differentias capi, tum a re nota, a qua hæc methodus in rem ignotam progreditur; tum aliqua ex parte a materia circa quam versatur. Res nota vel est finis, vel non est finis: Si est finis; tunc est perfectissima resolutio, in eoans a finis actione, beneficio cuius inquirimus dignoscimusque rerum numerum determinatum; ut, verbi gratia, huius compositi tot esse partes, & principia, ut nec plura, nec pauciora constituere seu imaginari possibile sit, siue resolvamus totum in partes, siue compositum in simplicia. Si autem notum non habuerit rationem finis; tunc vel est sensatum, vel non sensatum. Si sensatum; tunc cum Alcino Platónico fit illa resolutio, in qua est ad sensum a sensibilibus ad intelligibilia, vel ab indiuiduis in species, & ab his in genera, usque ad generalissima. Si autem notum non fuerit sensatum; tunc vel est notum quatenus demonstratum, vel notum ex suppositione. Si fuerit notum quatenus demonstratum; adhuc cum Alcino ea fit resolutio, in qua progressus est a demonstratis ad indemonstrabiles & immediatas propositiones; quæ a lo. Damasceno in li. de arte, seu utitur; veluti, cum Themistio, primo post. c. 16. quando vera conclusio posita, propositiones, ex quibus conclusa est, exquirimus. Ex quo colligatis aduersus Zimaram, hunc esse processum a posteriori ad prius, hoc est, a conclusione ad præmissas; non autem a priori, ut imaginatur Zimara in suo theor. 60. Quod monere volui, ut sciat resolutionem a posteriori semper progredi. Si autem fuerit notum ex suppositione non egent; quæ a lo. Damasc. vocatur, a modo progrediendi mathematico; resolutio mathematica: namque hæc resolutio exorditur a concessio, quemadmodum mathematica suis demonstrationibus petere solent, ut aliqua sibi concedantur, suasque suppositiones faciunt. Exempli gratia, volo probare animam esse immortalem; tunc hoc, quod queritur, accipio tanquam concessum; atque ab eodem progredior, donec ad aliquod omnium opinionum consensus perveniam; atque sic ratio inorsu anima est immortalis, sunt pro malis & bonis actionibus præmia repensæ: si sunt pro bonis & malis operationibus præmia repensæ, ideo est quod iudicatur, & iudicatur: si est quod iudicatur, est quod providetur. Quare ex hac resolutione ad providentiam, quam omnes concedunt, ascendimus: quo ubi pervenerimus, deinde via compositionis descendendo ita progredimur: est providentia, ideo iudicium: est iudicium, ideo est quod iudicatur, & iudicatur; & si hoc, igitur anima est immortalis. Hæc igitur est resolutio, progrediens a noto ex suppositione, quæ etiam mathematica dicitur.

Differentiæ  
a materia  
circa quam.

Quantum autem ad materiam circa quam; prout resolutio in diuersa versabitur materia, ita resolutio diuersis potius donabitur nominibus, quam quod diuersa & alia sit. Exempli gratia: resolutio naturalis dicitur, ubi mixtum naturale resoluitur in elementa, & hæc in materiam primam. Dicitur autem resolutio medica, ubi corpus humanum resoluitur in humores, & hi in elementa. Logica quinetiam dicitur, ubi conclusio in præmissis resoluitur, ubi syllogismus in proprias reducitur figuras.

Libri analytici priores, & posteriores.

Quo factum est, ut tum libri priorum, tum libri posteriorum nuncupati sint: non propterea tamen, sicuti imaginatur Leonicens, quoniam Arist. in logica ordine utatur resolutione; constat enim Aristotelem ordine uti compositionis, a simplicibus ad composita, hoc est, a terminis ad propositiones, a propositionibus ad syllogismos: sed etiam potius sunt resolutorii, quoniam in his Aristot. utitur non ordine, sed methodo resolutionis, seu resolutione. Adcertendum autem obiter, cum Philopono, & Ammon. alios dici priores resolutorios, alios posteriores; quoniam in prioribus fit resolutio syllogismi in genere in posteriores autem fit resolutio syllogismi in specie, hoc est, demonstratiui. Unde, quemadmodum si fiat resolutio tum animalis, tum hominis; animalis resolutio dicitur prior, hominis autem posterior: simili ratione



A ratione resolutio syllogismi in genere, dicitur prior; syllogismi autem demonstratiui, posterior. Hæc de diuisione resolutionis.

## CAPVT XXIX.

*De Conuenientia & Discrepantia methodorum.*

**H**is ita in genere & specie de methodo propositis; modo quæ supersunt facilius erit absolvere. Hæc autem sunt quatuor capita. Primum est, in quo methodi conueniant. Secundum, in quo dissideant. Transitio ad sequentia.  
Tertium, quæ methodus nobilior, præstantiorue sit. Quartum, quæ methodo usus sit Galenus; & præcipue in quatuordecim libris de methodo medendi.

**B** In quo ergo inuicem conueniant methodi, hoc ex declaratis facile est haurire: nam cum quælibet methodus sit doctrina instrumentalis, quæ a noto ad ignotum progredimur; sequitur, omnes methodos in hoc concurrere, quod quælibet a noto ad ignotum proficiscatur; proindeque omnis methodus habeat rem notam, rem ignotam, & viam per quam a re nota ad ignotam progrediamur. Quibus cōueniant methodi.

Discrepantia vero ex iisdem tribus præcipue desumitur: nempe a noto, ignoto, & via. Namque quantum ad rem notam, in methodo demonstratiua vt plurimum res nota est præmissa. Dico autem, vt plurimum; propter demonstrationem ducentem ad impossibile, in qua progredimur a consequenti ad antecedens: in definitiua, definitio: in diuisiua, differentiæ: in resolutiua vero notio finis, atque res sensata, vel demonstrata, vel ex suppositione nota. Quibus dissident.

**C** Quantum autem ad rem ignotam: in demonstratiua est quid naturaliter ignotum, seu est conclusio naturaliter ignota; atque esse potest si est, Quia est, & Propter quid est. In definitiua, est quid definitum, nempe quid nominis, & potissimum quid rei. In diuisiua, numerus rerum, & potissimum inferiorum, hoc est, specierum specialissimarum. Denique in resolutiua, numerus rerum, sed supremarum, hoc est, generum, & principiorum, ex quibus res composita constituitur.

Postremo quantum ad viam: in demonstratiua est a præmissis ad conclusiones; interdum etiam a conclusione ad præmissas, nimirum in demonstratione ad impossibile ducente. In definitiua, a definito ad definitionem. In diuisiua, a supra ad infra. In resolutiua, ab infra ad supra. Vnde hoc discrimen inter diuisiuam & resolutiuam methodum dignoscens Galenus dicebat secundo de differ. puls. cap. 6 nos methodo diuisiuam indagare numerum differentiarum cuiusque generis, scilicet descendendo: methodo autem compositiua, hoc est resolutiua, prima genera inuenire, nempe incipiendo ab indiuisis, & numero infinitis, hoc est, indiuiduis; & ascendendo per media vsque ad genus generalissimum. Dixit etiam idem Galen. 9. de Placit. s. ex mente Plat. in Philebo, ac Phædro, diuidendi & componendi artem vel methodum esse ad artes quam maxime necessariam, atque has methodos inuicem discrepare: namque methodum diuisiuam a primo & maxime generali auspicari, atque desinere ad ea quæ nullam amplius sectionem admittunt: resolutiuam vero vel compositiuam methodum contra progredi, nempe a specialissimis ad primum genus ascendendo, nimirum naturas dispersas in aliquod commune genericum colligendo; ac veluti componendo. Hinc merito sequitur, resolutiuam a diuisiua distingui, quatenus diuisio progreditur a simplicioribus ad composita, hoc est, a substantia ad corpus, ad animal, & hominem: contra resolutio, a compositis ad simplicia, ab hominis indiuiduis ad hominem, animal, corpus, & substantiam. Et fundamentum est: quoniam resolutio a posterioribus a priora semper progreditur. Sed aduertatis, vbi resolutiuam methodum reliquis opponitis, ne vos ipsos confundatis: sicut seipsum confundeat Leoniceus; qui ait, ex sententia Ammonii in prioribus, resolutiuam reliquis opponi methodis: namque resolutionem opponi diuisioni, quoniam diuisiua genera facit in species, resolutiua species in genera cogat. Quod est verum non de qualibet resolutione, sed de ea tantum, quæ incipit a sensu, ab indiuiduis. Propterea nos resolutionem ceteris methodis opposites dicimus, resolutiuam reliquis opponi, eo quod a posteriori ad prius progrediatur: vnde differt a diuisiua, quia (vt patet) in hac via est a priori ad posterius.

**E** Resolutio etiam opponitur demonstrationi: quoniam demonstratio progreditur interdum a priori, interdum a posteriori, verum semper a præmissis ad conclusionem: (sermo sit de demonstratione ostensiuâ.) resolutio autem, siue in demonstratione Propter quid, siue in demonstratione Quia, progreditur a conclusione ad præmissas. Ex quo colligendum, demonstrationem Quia a resolutione distingui: quoniam, tametsi demonstratio Quia a posteriori progrediatur; in demonstratiua tamen methodo potius residet, quam in resolutiua; quoniam eius progressus est non a conclusione ad præmissas, sed a præmissis ad conclusionem. Præterea resolutio opponitur demonstrationi; quoniam demonstratio ex causis effecta demonstrat: resolutiua autem ab effectis ad causas ascendit: quod etiam verum est de resolutiua, quæ incipit a notione finis. Insuper resolutio opponitur definitioni; quoniam definitio ex notis partibus totum aliquod constituit; resolutio autem a toto ad partes ascendit: quod verum est de resolutione, quæ incipit a notione finis. Sed hæc omnia ex superius propositis facillimum est assequi. Sicut etiam facile est cognoscere, vbi in praxi seu effectione per resolutionem inuenimus quid agendum; & postea quod est ultimum in inuentione debet esse primum in exsequutione: dum sit exsequutio contraria resolutioni, illam non dici compositiuam methodum, sed esse potius operationem seu effectiorem, quia tunc operatur artifex, Quibus cōueniant methodi.  
**G** exempli gratia, incipiendo expurgari superfluitates, mox præparando, deinde purgando, atque demum corroborando: quemadmodum etiam fabricator primo fodit terram, deinde facit fundamenta, deinde conficit parietem. Hæc compositio dubio procul non methodus compositiua, sed effectio potius dicitur, & est. Hæc ergo de methodorum conuenientia & discrepantia.



Leonicens  
sententia

Quantum ad nobilitatem seu præstantiam methodorum: Leonicens statuit, methodum definitiuam & demonstratiuam esse perfectiores; diuisionem autem & resolutionem imperfectiores: quoniam mediate tamen definitiuæ, mediate autem demonstratiuæ. Namque ministræ sunt, quatenus conducunt ad inueniendum genus & differentias, ex quibus constituitur definitio; quæ postea medium & causam subferentias inuicem discrepant diuisio & resolutio: nam diuisio incipit a supremis generibus, resolutio autem ab indiuiduis. Atque tandem ad hunc usum Leonicens has methodos referre voluit, ut dixerit, si quis diuisiua ac resolutione cum auferat usum, quem definitionibus præstant, atque ab illarum respectu seungat, imperfectas esse, & nihil aut parum utilitatis afferre. Comparans deinde demonstratiuam cum definitiuâ, inquit, definitiuam esse præstantiorem demonstratiuâ; quoniam definitiuarum substantias explicat, demonstratiuæ autem res ipsas sequentia demonstrat: vnde sicuti substantia accidente est præstantior, ita definitio demonstratione.

Confutatio.

Quæ dicta, quamuis prima facie non nihil veritatis in se continere videantur; multiplicem tamen in se falsitatem includunt. Namque primum falsum est, definitiuam & demonstratiuam methodos esse perfectiores resolutione & diuisione, propterea quod hæc sint ministræ, & quod in his non sit alius usus. Totiusque quam ad definitionem: quod falsum est. Quamuis enim ex sententia aliorum, tum potissimum Auerr. C. 4. phyl. 1. 1. de an. 5. & 6. metaph. primo ad definitionem indagandum, tum diuisionem, tum resolutionem referantur non propterea tamen credendum, harum methodorum non esse aliud & præstantiorem usum. Quod ostendo in utraque methodo.

Diuisio famulatur definitioni

Primum etenim diuisiua conducit ad indagandum definitionem, nempe ad inueniendum genus & differentias. Quod optime declarabat Them. secundo poster. inquit, definitionem fieri citra probationem ullam, atque ex concessis, per interrogationem, & responsum: ita ut nihil veluti necessarium, sed solum ut concessum accipiat. Exempli gratia: volo definire hominem: tunc interrogo, sit ne animal, vel non animal? Respondens ait, esse animal. Tunc rursus quæro, num animal aut gressile, aut aquaticum? Concedit respondens esse gressilem hominem. Vnde definiens hoc sumit, nec syllogismo probat. Tunc vltra iterum quæro, num gressile vel bipes, vel multipes? Concedit esse bipedem. Vnde tunc definitio textit: D. Quod etiam exacte Boetius in l. diu. declarat.

Definitio inferuit diuisioni.

Sed ex eodem Boetio habemus, diuisionem non tantum famulari definitioni, sed etiam definitionem famulari diuisioni: quoniam (inquit) cum alia sint æquiuoca, alia vniuoca, atque conueniat æquiuocis significationis diuisio, vniuocis autem diuisio generis in species: propterea videndum est prius quid sit diuisio. Hoc autem intelligendum est de ea diuisione, cuius usus non est indagare genus & differentias, ut ex his definitio constituitur; sed potius numerum rerum. Exempli gratia, volo indagare numerum pulpiam generis quod cum diuidi nequeat, cum Gale. locis citatis, nisi prius videamus quid sit res diuidenda, quid sit, verbi gratia, febris, quid respiratio, quid pulsus: propterea ipsa definitio diuisioni famulatur. Quotandem fit, ut diuisio non solum alium habeat usum, ab eo quem proposuit Leonicens; verum etiam diuisioni inferuit definitionem, quatenus rem diuidendam constituere debet.

Demonstratio inuoluit diuisionem.

Quini mo aduersus eundem Leonicenum addimus, diuisioni non modo famulari definitionem, sed etiam demonstrationem: nimirum ubi in diuisione aliqua occurrit difficultas, seu aliquod occurrit naturaliter ignotum, illud demonstratione probari potest. Quæ veritas colligitur ex Galeno, primo metho. inquit enim, esse constituendas non nomina, sed rerum differentias; atque ubi, verbi gratia, habuerimus pauciores esse. Eandem sententiam habuit quoque Them. dicebat enim secundo poster. 6. nos posse certis rationibus probare ea, quæ in sermonem incidunt illum, qui vltro citroque, hoc est, per interrogationem & responsum habitus est: verbi gratia animatum hominem esse, quia non inanimatum; & rationale, quia non irrationale. Ceterum monet Them. ne propterea credamus hominis definitionem probari, sed probari conclusionem, quæ ex diuisionum membris coalita est. Ex quo colligendum, demonstrationem, quatenus per demonstrationem probantur conclusiones, quæ ex diuisionibus colliguntur non sit.

Analysis scilicet definitio, &amp; demonstratio.

Quantum vero ad resolutionem: huius pariter non solum est usus ad definitionem, ut Leonicens proposuit, sed etiam ad inuentionem aliarum rerum, quæ tamen non sunt definitionis partes. Atque tales corporis humani, volo inuenire has nec esse plures, nec pauciores. Inueniam resolutione, incipiendo a notione finis. Et hæc minime famulatur definitioni: quini mo, si in hac via resolutione aliquid ignotum occurrat, vel definitione declarabitur, vel demonstratione probabitur, ut merito talis resolutionis famulatur definitio, & demonstratio. Quæ veritas confirmari etiam potest cum Aristot. primo post. ubi volens

OZILIS



**A** omnes demonstrationis conditiones methodo resolutiua indagare, (vnde libros etiam illos gratia resolutionis, resolutorios nuncupauit) cum hęc resolutio, (vt toties dictum fuit) a finis notione exordietur; iure ipso Arist. a notione finis, hoc est a scire exordiri voluit; atque scire, quod finis erat, primum d. finiuit. Quod cum ita sit, dubio procul de finitionem ipsius scire, gratia resolutionis constituit.

Quantum postea ad id, quod dicebat Leoniceus, definitiuam esse præstantiorem demonstratiua, Auctoris sententia. quoniam versatur definitio circa substantiam, demonstratio autem circa accidentia: neque hoc sine suspitione esse potest: siquidem de finitio & circa substantiam, & circa accidentia versari solet. Namque in scientiis etiam accidentia indagamus methodo definitiua.

Cum itaque in errore fuerit Leoniceus, alioquin vir grauissimus; quid dicendum? Dicerem ego Methodos inuicem constitui posse dupliciter: nempe ratione Ordinis, & Dignitatis. Ratione quidem ordinis ab Ammon. in prædicab. ita collocantur, vt prima sit diuisiua, secunda definitiua, tertia demonstratiua, quarta resolutiua. Secundum hunc ordinem hæc methodi ab Ammon. quaratione dignantur, non esset fortasse præter rationem, si a logicis explicaretur. Sed cum hoc ab ipsis (quod sciam) in hoc sit declaratum; explanare conabor; neque enim res tanti momenti silentio prætereunda. Dicimus ergo Ammonium nihil aliud insinuasse, nisi quod prima sit diuisiua, vt pote que constituit genus & differentias; secunda sit definitiua, quæ genus & differentias accipit a diuisiua; tertia sit demonstratiua, quæ ex definitione constat; quarta sit resolutiua, sed non quælibet, verum illa quæ incipit a notione finis, quæ tum demonstrationem, tum alia composita in suas partes, seu in suas præmissas & principia resolvere potest. Vnde aduertatis Ammonium resolutionem illam secludere, quæ definitioni famulatur; propterea quod secundum dogma Platonicum voluit (vt ipse se ipsum interpretatur) definitionem omnem fieri ex diuisione. Quare resolutionem excludit resolutionem, inquam, quæ definitioni famulatur. Et propterea resolutionem postremo loco collocauit. Quod si resolutionem definitioni inseruientem intellexisset; necessarium fuisset, vt quemadmodum definitioni diuisionem præposuit, ita etiam famulantem resolutionem præposuisset. Quare methodos inuicem ita dirigere poteritis: perpendentes, an progressus fiat a priori, more Platónico; vel a posteriori, more Aristotelico. Si a priori; primum est diuisio, quæ indagat genus & differentiam, ex quibus fit definitio; quæ postea secundo loco collocatur, veluti medium demonstrationis: tertio est demonstratio; resolutio autem, quæ definitioni famulatur nullum locum habere potest, quando definitio non nisi ex diuisione (vt ait Ammonius ex Plat. sententia) fieri possit. Si autem progrediamur a posteriori; prima est resolutiua, secunda diuisiua, tertia definitiua, quarta demonstratiua. Primo quidem est resolutiua, quæ nimirum definitioni famulatur; nam in hac ab inferioribus, & indiuiduis, & operationibus ascendimus i. a species, genera, & differentias. Secundo sit progressus a priori per diuisionem, vt habeamus genus & differentias, primo a posteriori per resolutionem, secundo a priori per diuisionem. Ex quibus tertio loco fit definitio. Quæ tandem medium tribuit demonstrationi. Notandum vero, resolutionem definitioni famulantem vel non habere locum, vel ante definitionem esse collocandam: resolutionem autem non inferuentem definitioni, post alias methodos esse collocandam, quemadmodum Ammon. loco citato collocauit.

Si methodi inuicem constituantur ratione dignitatis; opus est aliqua distinctione: namque methodi considerantur vel ratione Quæstionum ignoti, vel ratione Viæ, per quam methodi progrediuntur a noto ad quæsitum ignotum. Primo, si consideramus methodos ratione quæstionum ignoti, quoniam id in diuisione & resolutione est rerum numerus; in demonstratione, causa inherentiæ passionis in subiecto; in definitione, quæ sita, definitio dignitate ceteras methodos superabit. Neque aliquid tacit, etiam si demonstratio dirigatur ad quæsitum naturaliter ignotum; definitio autem non; vt propterea demonstratio dicatur via doctrinæ, definitio autem disciplina: namque magis honorificum est, per se scire de magis honorabilibus quam multum de minus honorabilibus. Quare, cum quæsitum definitionis, nempe quid rei, tum accidentis, tum præcipue substantiæ, sit nobilissimum; ob id & hæc methodus nobilissima erit.

At si perpendantur methodi merito Viæ, per quam progredimur a re nota ad ignotam; cum talis via præsertim locum habeat in methodo resolutiua & diuisiua, quatenus in hisce methodis locum habet adfensus & descensus; ideo hæc methodi nobiliores sunt: vt propterea a Galeno passim nomine methodi, hoc est, viæ, potissimum nominantur resolutio & diuisio, non autem demonstratio & definitio. Quod colligere licet ex Galeno, tum alibi, tum tertio methodi primo, ubi inquit; cum qui procedit ratione & methodo, logicum dici, methodicum, & dogmaticum, non autem empiricum: ubi per methodum intelligit diuisiuam & resolutiuam; per rationem autem methodum demonstratiuam, diuisiuam & resolutiuam famulantem. Quapropter cum Galenus primo methodi quarto ait, methodum ratione inueniri; nemo inde arguat, quod ratio non sit methodus: nam ratio seu demonstratio est methodus: sed dicit methodum ratione inueniri, hoc est methodum diuisiuam & resolutiuam ratione acquiri, hoc est non empirice. Quare methodos considerantes ratione viæ, asserimus & concludimus, a diuisiua & resolutiua reliquis nobilitate superari. Quod si denuo comparabimus inuicem diuisiuam & resolutiuam, vt constet quæ harum sit nobilior; dicimus, has methodos bifariam considerari posse: nempe vel quatenus conducunt ad indagandum definitionem, vel potius ad rerum numerum determinatum inquirendum. Si primo modo; diuisio, sicut est methodus difficilior resolutione, ita etiam nobilior: nec ab re: nam diuisio suspicatur ab intelligibilibus, resolutio autem a sensibilibus. Propterea Plato eminentissimus philosophus diuisiuam methodo addidit fuit; contra autem Aristoteles sensibus magis immersus definitionem per resolutionem inquirebat. At si hæc methodi considerentur, vt ad rerum numerum indagandum conducunt; dubio procul resolutio diuisione est excellentior: namque resolutio incipit a notione finis, supremamque

Auctoris  
sententia.

Methodorum  
collocatio,  
ratione  
ordinis  
naturæ.

Methodos  
cum colla-  
tione ratio-  
ne quæstio-  
nis ignoti.

Methodi  
locatio ra-  
tione viæ.



rerum numerum, nempe principiorum, inquit: diuisio autem descendendo progrediens, rerum infimarum numerum indagat. Hæc de methodorum nobilitate. Vnde nihil aliud superest, nisi vt videamus quidnam sit methodus apud Galenum: quod iam aggrediamur.

## CAPVT XXXI.

## Quid Methodus apud Galenum.

Dicendū  
necessitas,  
& vltus.

**D**ifficultas in sermone de doctrina methodica, quæ abfoluenda relinquitur altissima, atque maxime necessaria, in hoc consistit, vt sciamus quidnam Galenus per medendi methodum intellexerit. Hanc autem questionem altissimam appello, propterea quod Altimarus gloriabundus satis, neminem hanc difficultatem cognouisse asserit; si quis tanta veritatis vnicum fuisse inuentorem gloriatur. Deinde vero maxime necessariam hanc questionem intelligo: propterea quod ex huius resolutione, non modo quid Galenus per methodum medendi voluerit percipietis, verum etiam ad intelligendum omnes 14. libros Galeni de methodo medendi in scriptos additum satis apertum atque amplum consequemini. In qua materia tamen Altimarus methodi definitionem venari contendat: ea tamen quam assignat, licet ex verbis talis methodus sit vel diuisiua, vel resolutiua, vel definitiua, vel demonstratiua. Vnde quispiam suspicari queat, præter quatuor methodos fortasse quintam, eamque inuolutam, & Galenicam reperiri: cum tamen hoc falsissimum sit: siquidem Galenus non alios methodos quam logicas vbique proficitur. Propterea nos in hac materia breuiter ita procedimus. Primum proponemus verba Galeni; deinde, quomodo intelligenda sint, enucleabimus: vt tum veritatem acquiratis, tum nouissimos Altimari discursus valeamus dignoscere.

Galeni verba  
de methodo  
medendi.

Quantum itaque ad primum: Galenus inquit primo methodi, capite quarto: *methodo quidpiam inquirere & inuenire, ex aduerso opponitur ei quod fortuito & temere reperitur: est autem id eam via quadam, & ordine; vt in disquisitione aliquid primum sit, aliquid secundum, tertium & quartum; quoad deum sit peruenitum ad ipsum, quod ab initio est propositum.* Dicit etiam idem Galenus quarto methodi quarto, methodum esse vnam quandam vniuersalem viam, quæ omnium particularium sit communis: quæ quidem via nos ducat a principio usque ad finem, atque in omnibus particularibus similis sit. Atque addit, in singulis morbis priusquam quandam esse methodum sanandi, in omnibus tamen commune genus esse: namque perpetuo aspicandum ab indicatione, quæ sumitur ab affectu cui mederi volumus; ad discerendum, an casus afflicti ad eam methodum, quæ in quarto libro docetur. Quibus verbis (vt opinor) difficillimis videtur velle Galenus, methodum esse vel vniuersalem, vel Particularem: præter ea methodum aliam esse, de qua inter vix, seu methodi? Quid voluit Galenus?

Scopus  
librorum de  
medendi  
methodo:  
remediorum  
inuentio  
rationalis.

Dicam ego in hac materia difficillima illud quod sentio: meliori iudicio semper me submittens. Atque vt nostra sententia tua firma, rum cuius, quantum fieri potest, reddatur; alius aliquantisper exorprostitetur? Itaque cum ipso Galeno primo methodi quinto, dicimus, in methodo medendi illud propositum esse, vt a grota corpora in sanitatem vendicentur: id vero esse, vt naturales partium actiones (si possumus in methodo medendi correspondere primo proposito in arte de tuenda sanitate; quandoquidem, sicut in arte tuenda sanitatis est sanitatis tuitio, ita in methodo medendi est morbi sublatio. Ceterum cum methodi medendi propositum sit corpora ægra in sanitatem redigere, id autem fieri nequeat possumus, nempe prælidia reperire: ad quem scopum respexit Galenus primo methodi quarto. Cum autem hæc est, rationeque non vitur: in præsentia Galenus sermonem habere vult non de omni remediorum remedia inueniantur, atque ita inueniantur, vt non fortuito seu temere reperta esse videantur, sed excludat.

Obiter de  
fortuna  
medendi.

Sed hic obiter aduertatis, Hippocratem in lib. de arte videri fortunam in medicina collocare: inquit enim; ego vero non priuabo fortunam, tanquam nihil opera pretii faciat: puto enim morbis, qui male ego cum Platone, fortunam non habere locum in medica arte, quatenus videlicet ars constituitur, & seratione procedit. Quod si fortuna cum Hippocrate locum habet; id intelligendum est tum ex parte in malo vel bono artificii: propterea dicebat interdum Galenus eos ægros esse fortunatos, qui optimum medicum nanciscuntur; infortunatos, qui malum. Ex parte vero medici cum fortunatum asserere possumus, cui infirmi morbis correpti salubribus curandi occurrunt; infortunatum, ubi in salubribus, & prænelethalibus.

Sed ad rem. In libris de methodo medendi propositum est remedia inuenire, non temere & fortuito, sed methodo, hoc est, via quadam, ratione, & ordine. Ceterum cum duplex sit remediorum inuentio, duplex



**A** duplex etiam methodus erit. Namque alia simplex est remedium inuentio; alia vero recta inuentorum administratio. Ad quam duplicem præfidi inuentionem respiciens Gale. 6. method. secundo, inquit, medendi methodum non solum posse inuenire meliora medicamenta, quam a medicis fuerint inuenta; sed etiam posse inuenire vniuersum curationis modum, hoc est rectam administrationem illorum inuentorum remedium. Itaque cum duplex sit remedium inuentio, duplex etiam quodammodo methodus oritur; altera quidem est, qua inueniuntur auxilia; reliqua, qua inuenitur recta administratio inuentorum auxiliorum. Propterea Galenus 4. method. 4. dicit, esse deueniendum modo ad methodum quæ in tertio libro traditur; modo ad methodum quæ proponitur in quarto lib. hoc est, modo ad methodum diuisuam, beneficio cuius inueniuntur auxilia; modo ad resolutiuam, virtute cuius reperitur recta auxiliorum administratio. Declaro magis. Per simplicem remedium inuentionem, intelligo inuentionem auxilii vel calefacientis, vel refrigerantis, vel humectantis, vel siccantis; præterea vel vacuantis, vel repletis; per inuentionem autem rectæ auxiliorum administrationis, intelligo, an primo uti oporteat hoc vel illo inuenito auxilio.

Vnde si primum consideremus inuentionem simplicem auxilii, progredi oportet methodo diuisua, quæ a summo exorditur genere: cui famulatur demonstratio, ubi aliquod naturaliter ignotum in hac via occurrit: subministrat quinetiam definitio, ubi aliquod ignotum quoad quid est offertur. Quomodo autem hac sit methodus diuisua, atque qua ratione hanc proposuerit Galenus, declaro. Exempli gratia, proponatur febris putrida: in qua cum duo sint, nempe febris, & causa; propositum esse debet remedium inuenire tum febris, tum causæ. Qua procedendum via? Primum quo ad febrem, incipiendo a generalissimis, cum sit quid præter naturam, oritur indicatio remouendi. Cum autem sit præter naturam, vel est morbus, vel causa, vel symptoma. Ecce, vt or diuisione. Sed non est causa, non symptoma, sed morbus: nam morbus est, a quo immediate laeso prodit operationum; talis est febris; ergo &c. Ecce, vt or definitione, & ratione, merito diuisionis. Itaque cum febris sit morbus, nascitur indicatio auferendi morbum. Tunc ultra in hac via progrediendo dicendum: morbus cum sit vel in mala compositione, vel in soluta unitate, vel in intemperie; febrisque sit morbus in intemperie: nascitur indicatio alterandi. Tunc ultra: cum morbus in intemperie sit vel in simplici, vel in composita; & febris sit morbus in intemperie composita: prodit etiam indicatio composita, hæc autem cum consistat vel in calido & sicco, vel in calido & humido, vel in frigido & humido, vel in frigido & sicco; febrisque sit morbus in intemperie calida & sicca; ideo oritur indicatio refrigerandi & humectandi. Atque cum ulterius descendere non sit possibile, ideo hæc postrema & distinctissima indicatio est illa, quæ remedium distinctum inuenit, nempe auxilium refrigerans & humectans.

**C** Præterea vero quantum ad materiam febrilem eodem progrediendum modo: nempe a materia, quatenus est quid præter naturam; deinde ad materiam, quatenus est repletis: unde habet locum vacuatio. Deinde ad materiam, ut est talis materia, determinatum efficiens repletionem: ubi oritur indicatio vacuandi, ut puta sanguinem: unde inuentum est auxilium quod sanguinem vacuat.

Ecce ergo quemadmodum hic progressus est a supra ad infra, a supremis generibus ad subalterna, ad speciem specialissimam, proinde quæ est methodus diuisua: de qua Gale. 3. meth. possum, ubi sermonem habuit de inuentione medicamentorum vlcis; quamuis etiam nonnulla de recta illorum administratione intermisit. Sed potissimum talem methodum explicauit 1. meth. 4. ubi ait: methodo quippiam inuenire, ex aduerso opponitur ei, quod fortuito & temere reperitur: est autem id cum via quadam, & ordine, ut in disquisitione aliquid primum sit, aliquid secundum, tertium, & quartum, quoad demum sit perueniendum ad ipsum quod ab initio est propositum. Quæ Galeni verba dubio procul ita intelligere oportet: ut per propositum finem remedii inuentionem intelligamus: nam munus methodi medendi est, ipsa inuenire remedia. Quando autem dicit, ut disquisitione aliquid primum sit, deinde secundum, tertium, & quartum; opus est intelligere progressum a generibus ad species, a supra ad infra, non autem ab infra ad supra. Et proinde hæc erit via potius diuisua quam resolutiva; quando nimirum initium sumit a generica & suprema indicatione: nam Galenus inquit illos qui hac methodo procedunt, a primo aliquo auspicari, de quo inter omnes homines sit conuenientia; deinde ad reliqua transire. Exordiri ergo oportet a communissima intentione, quæ est, res præter naturam indicare suam ablationem, scilicet per contraria; res autem secundum naturam conseruationem, videlicet per similia. Ablatio autem capitur a morbo; deinde est ablatio morbi: tertio alteratio: quarto & ultimo refrigeratio & humectatio. Ecce, quomodo hic progressus est ab vniuersalibus ad minus vniuersalia, a supra ad infra: ideoque hæc est methodus diuisua. Neque hic possumus auspicari a symptomatibus, ascendendo ad morbum: quoniam dicebat Galenus auspicandum esse perpetuo ab indicatione, quæ ab affectu sumitur. Vnde Galenus semper sibi ipsi consentiens primo meth. 7. ait, principium, & radicem, & elementum methodi medendi esse corporis affectum præter naturam: quando nil aliud sit quod curetur a medicis, quam corporum affectus. Cum autem initium sit a morbo communissime considerato, ideo erit via hæc methodus diuisua. Ad eandem veritatem respiciens quoque Gale. 8. de decretis cap. 6. ex mente Hipp. ait, contrariorum contrarias esse curationes, elementa esse methodi medendi. Si igitur hæc communissima indicatio est elementum, est principium a quo auspicari potest; igitur methodus hæc medendi erit via diuisua, progrediens a generalissima indicatione ad minus generalem, donec ad specificam & distinctam deuentum sit. Et hæc de medendi methodo, qua remedia inueniuntur.

**E** dine, ut in disquisitione aliquid primum sit, aliquid secundum, tertium, & quartum, quoad demum sit perueniendum ad ipsum quod ab initio est propositum. Quæ Galeni verba dubio procul ita intelligere oportet: ut per propositum finem remedii inuentionem intelligamus: nam munus methodi medendi est, ipsa inuenire remedia. Quando autem dicit, ut disquisitione aliquid primum sit, deinde secundum, tertium, & quartum; opus est intelligere progressum a generibus ad species, a supra ad infra, non autem ab infra ad supra. Et proinde hæc erit via potius diuisua quam resolutiva; quando nimirum initium sumit a generica & suprema indicatione: nam Galenus inquit illos qui hac methodo procedunt, a primo aliquo auspicari, de quo inter omnes homines sit conuenientia; deinde ad reliqua transire. Exordiri ergo oportet a communissima intentione, quæ est, res præter naturam indicare suam ablationem, scilicet per contraria; res autem secundum naturam conseruationem, videlicet per similia. Ablatio autem capitur a morbo; deinde est ablatio morbi: tertio alteratio: quarto & ultimo refrigeratio & humectatio. Ecce, quomodo hic progressus est ab vniuersalibus ad minus vniuersalia, a supra ad infra: ideoque hæc est methodus diuisua. Neque hic possumus auspicari a symptomatibus, ascendendo ad morbum: quoniam dicebat Galenus auspicandum esse perpetuo ab indicatione, quæ ab affectu sumitur. Vnde Galenus semper sibi ipsi consentiens primo meth. 7. ait, principium, & radicem, & elementum methodi medendi esse corporis affectum præter naturam: quando nil aliud sit quod curetur a medicis, quam corporum affectus. Cum autem initium sit a morbo communissime considerato, ideo erit via hæc methodus diuisua. Ad eandem veritatem respiciens quoque Gale. 8. de decretis cap. 6. ex mente Hipp. ait, contrariorum contrarias esse curationes, elementa esse methodi medendi. Si igitur hæc communissima indicatio est elementum, est principium a quo auspicari potest; igitur methodus hæc medendi erit via diuisua, progrediens a generalissima indicatione ad minus generalem, donec ad specificam & distinctam deuentum sit. Et hæc de medendi methodo, qua remedia inueniuntur.

**G** Quantum autem ad alteram methodum, qua inuenitur recta administratio inuentorum remedium, nempe an hoc vel illo auxilio prius uti oporteat: ad hanc inuentionem conducit methodus resolutiuam, quæ nimirum incipit a notione finis, atque exordium sumit ab indicatione quæ ab affectu sumitur.

T t t

Inuentio  
alia auxiliorum  
administra-  
tionis.

Prima me-  
thodus, in-  
uentionis  
remediorum.  
Exemplū.

2.

Methodus  
inuenio-  
nis reme-  
diorum est  
diuisua.

Altera me-  
thodus qua  
inuenitur  
auxilium.



rum: quæ  
est vniuersi-  
ta.

Vtuti si ita in biliosa febre dicamus: ratione morbi calidi & siccī, oritur indicatio refrigerandi & huma-  
ctandi: sed quoniam morbus pendet a bile copiosa & crassa; ideo ratione copię oritur indicatio vacuandi:  
ratione crassitię, attenuandi. At quoniam hæc bilis crassa non potest vacuari, nisi prius attenuetur; ob id  
oritur indicatio attenuandi, prius quam vacuandi: quoniam vero ita attenuari nequit, nisi prius superflui-  
tates primæ educantur, ideo primum purgandę superfluitates illę primæ. Ex quo progressu discimus, hæc  
auxilia ita esse administranda, vt primum vtendum sit lenientibus, secundo præparantibus, tertio purgā-  
tibus, quarto corroborantibus: nempe illud quod est vltimū in inuentione per methodum resolutionum,  
in exsequutione priorem sibi vendicat locum. Ecce ergo, qua ratione recta hæc prædictorū administratio  
methodo reperitur resolutionum. Porro hæc ipsa orditur etiam ab indicatione quæ ab affectu sumitur, per-  
inde ac diuisionis; sed discriminē est, quoniam diuisiua exorditur ab affectu generico; relictio autem ab af-  
fectu specifico. Et de hac loquitur Gal. 4. meth. 4. dicens; si morbi causa adhuc persistat, & augeat mor-  
bum, deueniendum ad hanc methodum quæ traditur in quarto, scilicet ad methodum resolutionum, quip-  
pe quæ rectam auxiliorum administrationem declarat; nimirum prius esse causā occurrendum, deinde  
morbo. Quare hæcenus constat, quid voluerit Gale. quando dixit, aliam esse methodum quæ traditur in  
tertio lib. aliam quæ traditur in quarto.

Methodos  
vniuersales,  
& particu-  
laris.

Quantum autem ad aliud dictum, quod methodus sit vel vniuersalis, vel particularis; 4. meth. cap. 4.  
dicimus, per methodum vniuersalem, intelligi methodum medendi in generali, quatenus non applicatur  
huic vel illi morbo; per particularem autem methodum, quatenus applicatur huic vel illi morbo: frustra  
enim traderetur cognitio methodi generalis, nisi morbis particulatim applicaretur. Vnde 1. meth. 5. Gale.  
dicebat, id tenaciter in omni methodo seruandum, vt in ea prius multis leuioribus problematis se pe-  
ceamur, quam maioribus manum admoveamus. Eandem veritatem colligimus ex Gal. 4. meth. 1. nem-  
pe duplicem esse methodum: aliam generalem, aliam minus vniuersalem, hoc est specificam; & opus esse  
vtramque callere: inquit enim, non sat esse didicisse tantum generalitatem methodi, sed etiam in singulis  
eius partibus opus esse vt exerceamur, propterea quod cuique morborum speciei sua sit methodus. Eadem  
sententia colligitur ex 9. meth. 4. dicit enim, ad exactam cognitionem non satisfacere methodos vniuer-  
sales, sed in exemplis exercitari quiduis discētes maxime expedire.

Verum aduertatis, ne interdum auctoritates malę acceptę vos confundant: namque dicebat Gale. 9.  
de placit. 2. vniuersalem methodum sine exercitatione multa in singularibus artibus bonum efficere nō  
posse; ideoque eam assidue per totum vitę curriculum exercendam: demonstratiuam autem methodum  
non tanta indigere exercitatione, quamuis non pauca. Ex quibus dictis facile aliquis iunior colligere pos-  
set, aliam esse methodum vniuersalem, aliam demonstratiuam: & methodum demonstratiuam non posse  
esse tum vniuersalem, tum particularem. Quod falsum est. Nam qualibet methodus, nempe diuisiua, res-  
olutiua, definitiua, & demonstratiua, est vniuersalis, & particularis, hoc est, priuatis problematis appli-  
cabilis. Quare Galenus, dum distinguit vniuersalem, & particularem, hoc est, priuatis problematis appli-  
cabilem methodum intelligit methodum excellentiorem ratione vię; quæ via est vel a supra ad infra, vt in diuisi-  
ua; vel ab infra ad supra, vt in resolutiua, in qua vię resoluendo & ascendendo inuenimus; descendendo  
autem exsequimur. Vnde cum in artibus præualeat via diuisiua & resolutiua; proinde hanc viam vniuer-  
sale methodum vocat, ideoque magis necessariam, & in qua magis sit exercendum in methodo medendi;  
seu arte curandi, quam in methodo demonstratiua. Propterea ratione talis vię supra ca. 30. de methodo-  
rum præstantia methodum diuisiua & resolutiua ceteris præstantiores esse statuimus. Itaque hunc in-  
modum dicta Galeni intelligere oportet: neque nouas methodos somniare licet.

Et hæc tandem dicta sint de doctrina methodica: nunc ad doctrinam progrediamur experimen-  
talem.

## CAPVT XXXII.

## De doctrina Experimentalī.

Transitio. CVM hæcenus egerimus de doctrina methodica, proinde que de doctrina patefaciente simpliciter res  
ignotas; sed quatenus in tali cognitione quæditorum scientiam consequimur: reliquum est vt agamus  
de doctrina pariter ignotas res simpliciter patefaciente, sed quatenus in tali cognitione quæditorum po-  
tius peritiam adipiscimur. Et hæc doctrina dicitur experimentum; alterum scilicet instrumentum, quod  
conducit tum ad inueniendam artes, tum ad harum vsum: atque contra distinguitur ipsi rationi, proin-  
de que demonstrationi.

Experimē-  
tum quid? Experimenti autem talis proponitur definitio: *Experimentum est doctrina instrumentalis qua doce-  
mur progredi a noto ad ignotum, vt problematum peritiam consequamur.* Primum itaque dictum fuit, esse do-  
ctrinam instrumentalem: namque in præsentia consideramus experimentum, sicut & methodos, & ordi-  
nes considerauerimus: nempe sub ea ratione, qua experimentum docetur a doctore, in virtute habitus  
non principalis, nempe logici. Vnde doctor; docens artem conficiendi experimentum, doctrinam præ-  
bet experimentalē.

Generatio  
experimēti. Deinde in definitione dictum fuit: *qua docemur progredi a noto ad ignotum.* Pro intelligentia huius  
particulę scire exp. dit, qua arte fiat experimentum. Itaque si iendum cum Arist. primo metaph. a prin-  
cipio, & secundo post. circa finem, ad procreandum experimentum tali via esse procedendum: nimirum  
vt primum præcedat sensus multiplicatus, hoc est, vt multæ fiant sensationes, eodem modo, circa eiusdem  
speciei indiuidua. Exempli gratia, video hoc rhabbarum purgare bilem in hoc homine: video etiam  
illud indiuiduum rhabbari similiter purgare bilem: & recordor primi indiuidui: tunc ex duplici hac sen-  
satione fit memoria. Quod si tertia vice, quarta, & quinta videam rhabbarum indiuiduum hoc efficere  
tunc; recordatus fuero primæ, & secundæ, & præcedentiū sensationū: tunc fient plures memoriæ. Et hinc,  
cum



**A** cum memoria necessario requirat sensum, post mortem non recordamur: atque hinc etiam memoria primo & per se est in sensu; non sic autem in mente. Ad rem. Ergo ex pluribus memoriis, seu ex hac memoria multiplicata, resurabit in facultate rememoratrice spectrum, seu simulacrum fixum & stabile: quod nil aliud est, quam opus animæ sensitivæ: ad differentiam rationis, quæ est opus intellectus. Atque hoc sensu opus stabile & fixum vocatur experimentum, ex multis collectum memoriis: quo deinde opere seu simulacro excitatus intellectus, facit vniuersale, quod est, omne rhabarbarū purgare bilem. Quod quidem vniuersale est artis principium; non ratione, sed experimento inuentum: atque hoc principium stabile & fixum est in intellectu; quoniam occasionem habuit ab illo simulacro pariter fixo & stabili in facultate rememoratrice, ut proinde prodeat etiam artis principium stabile & fixum. Quibus sic positis, constat, cur in definitione dictum sit, in doctrina experimentalis progressum fieri a noto ad ignotum: nempe notum esse sensationibus ipsas; rem autem ignotam esse principium, & problema in arte, vel scientia: viam autem a sensationibus ad memoriam, ab his ad experimentum, ab hoc ad vniuersale in arte, ad problema.

**B** Tandem dictum fuit; ut *problematum peritiam consequamur*. Quæ particula addita est, ut aptissime experimentalis doctrina a methodica distingueretur; & potissimum, ut experimentum a ratione & demonstratione seiungeretur. Namque sicut demonstratio est opus intellectus, ita experimentum est opus sensus. Vnde quamvis utraque doctrina referatur ad problemata potius singularia in arte, quam ad totā artem, ad differentiam ordinis doctrinæ: differentia tamen est inter rationem & experimentum; nam per rationem consequimur scientiam de problemate; per experimentum autem peritiam. Exempli gratia sit hoc vniuersale: omnis lactuca conuenit febricitantibus. Huius propositionis possum habere scientiam, & peritiam. Scientiam habeo per rationem, hunc in modum: omne quod habet vim refrigerandi & humectandi, conuenit febricitantibus: sed lactuca habet vim refrigerandi & humectandi ergo. Maior manifesta esse potest per illud axioma, contraria contrariis curantur. Minor autem hunc in modum probari potest: omne quod constat ex aqueo elemento, habet vim refrigerandi & humectandi: lactuca huiusmodi ergo. Quare probatum est hoc vniuersale, nempe quod omnis lactuca omnibus conueniat febricitantibus. Peritiam autem habeo hunc in modum: video hoc indiuiduum lactucæ conuenire huic & illi febricitanti; tunc ex multiplici sensatione & obseruatione fit memoria; ex memoria multiplicata fit simulacrum quoddam in memoria; ex hoc excitatur intellectus, & conficit hanc vniuersalem propositionem, nimirum quod omnis lactuca conueniat febricitantibus. At huius vniuersalis habemus non scientiam, sed solum peritiam. Ideo in definitione ad hanc veritatem respicientes, ut euidenter doctrinam experimentalem a methodica seiungeremus, diximus, ut *problematum peritiam consequamur*. Hæc de definitione experimentalis doctrinæ.

**D** Quantum ad diuisionem, nihil habetur notatu dignum: nisi ratione finis dicamus, experimentum conducere tum ad inuentionem principiorum in scientiis & artibus, tum etiam ad vsum artium. Quare etiam ad postremum propositum in sermone de doctrinis deueniamus, nempe ad Modum docendi.

## CAPVT XXXIII.

## De Definitione modi docendi.

**C**VM hucusque egerimus de doctrina tum principali, tum maxima ex parte etiam de instrumentali, si quidem egerimus de doctrina disponente, atque methodica: modo nil aliud superest, nisi vt de ea doctrina instrumentali disseramus, quæ res potius secundum quid quam absolute patefacit; atque dicitur modus docendi.

In hac doctrina ne decipiamini, sicut deceptus fuit Modernus; primo eius errorem, qui veritatem turbare posset, eradicare oportet. Inquit igitur doctrinam capi pro modo docendi: qui modus docendi sit ratio quædam accommodandi se ad naturam, aut Auditoris, aut Rerum. Auditoris quidem: namque aliqui sunt, qui exemplis doceri appetunt, alii demonstratione. Sed hic satis se confundit: quoniam distinguit prius modum docendi a methodo; & tamen declarans quemodo modus docendi sit varius pro varia natura auditoris, inter reliqua accepit demonstrationem, quæ sine dubio est methodus, vt etiam ipse fatetur. Quare modo sciungit modum docendi a methodo, modo confundit: proindeque seipsum confundit. Quando etiam addit docendi modum se accommodare ad naturam rerum, vt propterea res mathematicas doceamus per formam, diuinas per efficientem, naturales per materiam, morales & artificiales per finem: hoc quidem admittere possumus, & ex Ammon. in præfatione prædic. facile colligi potest. Sed propterea non tollitur, quin a Moderno confundatur modus docendi cum methodis: nam vtentibus methodo definitiua in mathematica, definitio tradetur per formam, in philosophia naturali per materiam, vel per formam in materia. Amplius methodos quoque dirigi ad rerum naturam patet: quoniam, si res est ignota, quo ad Quid est, vtitur methodo definitiua; si quo ad Si est, vel Quia est, vel Propter quid est, demonstratiua; si quo ad Numerum, diuina & resolutiua. Quare cum methodi dirigantur ad varias rerum naturas, sicut etiam modus docendi: propterea Modernus modum docendi cum methodis maxime confundit.

Nos itaque hanc & quæcumque aliam euitantes confusionem, accipientes modum docendi, vt euidenter a methodo & quacumque alia doctrina distinguantur, modi docendi talem definitionem proponimus: *Modus docendi est doctrina instrumentalis, qua docemur facultates diuersimode docere*. Dictum in definitione primum fuit, modum docendi esse doctrinam; quoniam accipimus modum docendi sub ea ratione, qua etiam sumimus experimentum, methodum, & ordinem; nempe sub ea ratione, qua modus docendi a doctore docetur, exempli gratia, modus docendi aphoristicus dicitur doctrina.



na, quatenus a doctore quis docetur, quomodo confici debeat aphorismus. Pariter, locutio seu modus loquendi, dicitur doctrina, quatenus modus loquendi docetur a doctore. Merito igitur dictum fuit, modum docendi esse doctrinam.

Instrumentalis.

Postea dictum est, *instrumentalis*, ut haberetis modum docendi prode a doctore, prædicto habitu instrumentali, non autem principali. Atque hucusque est convenientia inter ordinem, methodos, & modum docendi nam quodlibet horum est doctrina instrumentalis; quoniam ita ordinem, ac methodi procedunt a doctore in virtute habitus instrumentalis, sicut etiam modus docendi.

Diferentiæ modi docendi a reliquis doctrinis.

Vnde necessum erat, ut per definitionem seingeretur modus docendi a reliquis doctrinis: & ob id in definitione dictum fuit, *qua docemur facultates diuersimode docere*. Per quam particulam dubio procul modus docendi distinguitur tum ab ordinibus, tum a methodis. Namque ordo est doctrina instrumentalis, sed qua docemur facultates disponere: vnde cum aliud sit disponere, & aliud docere, propterea & modus docendi differet ab ordine. Distinguitur præterea modus docendi a methodo: namque methodus est quidem doctrina instrumentalis, sed qua docemur progredi a noto ad ignotum: vnde aliud est docere quomodo sit progrediendum a noto ad ignotum, & aliud est simpliciter res ipsas docere, ac explanare: & ob id modus docendi quid diuersum erit a methodo, quia est doctrina, in qua doctor nos docet facultates diuersi modi docere: per facultates autem intelligo facultates tum reales, tum formales; namque in omnibus docendi modos locum habet. Verum ut diferentiam inter modum docendi & methodos, imo etiam ordines, a priori dignoscatis, in memoriam reuocare oportet, quatenus modum doctor aliquis docens doceat per habitum, quem in mente obinet; neque enim in alia ratione docere potest. Hic autem habitus est vel Principalis, vel Non principalis. Si principalis, tunc doctor artes & scientias docet. Si autem fuerit non principalis, tunc vel docet rationem disponendi facultates, & sunt ipsi ordines, hosque docet in virtute potissimum habitus logicæ, vel docet rationem progrediendi a noto ad ignotum, suntque methodi, & experimentum, quæ pariter in virtute habitus logicæ disciplinæ docet: vel denique docet modum & artem declarandi, seu explanandi, & docendi res ipsas, suntque docendi modi; quod pariter docet in virtute habitus non principalis, sed potius habitus grammaticæ atque rhetoricæ; namque sicut a logica procedunt ordines, methodi, & experimentum; ita a grammatica & rhetorica progrediuntur modi docendi, & diuersi exempli gratia, a grammatica modus docendi viua voce, in scriptis, facile, difficile, & ob id prolixus; a rhetorica, per quandam similitudinem, modus docendi aphoristice dico autem, per quandam similitudinem; quoniam sicut a rhetore habemus modum docendi per sententias circa res, quæ in actione consistunt, ita per quandam similitudinem modus docendi aphoristice est per sententias seu per enuntiationes, quæ sunt de rebus effectibilibus. Itaque ad hanc veritatem respicientes, & modum docendi a reliquis doctrinis vndique seingentes, diximus in definitione, qua docemur facultates, hoc est, tum reales, tum formales, diuersimode docere. Docet enim doctor grammaticus, & rhetoricus, qua arte quis docere & explanare possit facultates quolibet diuersimode, hoc est, tum per locutionem, tum per scripturam, tum facile, tum difficile, tum prolixè, tum per compendium, tum denique aphoristice. Sed vix hæc clariora reddantur, ad diuisionem accedamus.

## CAPVT XXXIV.

## De Diuisione modi docendi.

Diferentiæ vnde sumenda.

Vnde aliqua modi docendi species haurire videamus, propterea non aliunde quam ex proposito definitione depromenda: itaque cum a modus docendi nihil aliud sit, quam doctrina instrumentalis, qua docemur ipsas facultates diuersimode docere, seu explanare: sequitur, pro diuersitate talis doctrinæ instrumentalis, diuersos etiam modos docendi hauriendos. Cum autem diuersitas hæc pendeat ex vario doctoris in discipulum respectu; ob id ex hoc multæ etiam ac varæ modi docendi species prodibunt. Itaque modus docendi respicit magis vel Docentem, vel Addiscentem, vel indifferenter Vtrumque.

Diferentiæ a docente.

Si magis docentem, tunc consideramus an doctor docere velit Actum, vel Potestatem. Si Actum, tunc oritur modus docendi qui dicitur locutio: cuius beneficio comparatur doctrina, quæ dicitur doctrina viua voce tradita: quam Galenus, primo de facultatibus alim. cap. 1. optimam esse voluit. Vnde aduertitis, ne contingat aliqua deceptio; cum dicimus, verbi gratia, medicinam esse doctrinam viua voce traditam; nemo credat, medicinam esse modum docendi, propterea quod sit doctrina viua voce tradita; namque medicina est ars, in quantum est habitus effectiuus; est doctrina, quatenus a doctore docetur; est autem doctrina viua voce tradita, in quantum traditur per modum docendi, qui dicitur locutio: quæ locutio dicitur doctrina, non in quantum medicina viua voce docetur, sed in quantum locutio, modus docendi seu loquendi, a doctore, utpote grammatico, docetur: vnde est tum doctrina, tum doctrina instrumentum. Sed ad rem. Doctor docere vult scientias & artes vel Actum, vel Potestatem. Si Actum; oritur modus docendi, qui dicitur locutio. Si potestatem; prodit docendi modus qui dicitur scriptura: nam sicut qui loquitur, Actum docet; ita qui scribit, potentia docet.

Differ. ab addiscente.

Si autem modus docendi magis respiciat addiscentem: consideratur modus docendi ratione, vel Temporis, vel Cognitionis. Si ratione temporis; tunc oritur modus docendi vel Prolixus, per diffundit, per fusam enarrationem; vel Concisus & per compendium. Si primo modo; tunc est doctrina per diffundit tradita, quæ maxime conducit ad conficiendum artifices & scientes: dicebat enim Gale. 1. de facultatibus, primo, doctrinam quæ traditur per diffusam enarrationem artifices reddere: conducit enim hic modus docendi ad addiscendum, ad primam disciplinam. Si autem modus docendi sit per compendium, & breui tempore absoluitur; tunc hic modus conducit quidem potest ad auditores iam edocendum, veluti colligi potest ex Galen. libro de puls. ad tyrones: sed conducit potissimum ad artifices, seu auditores, iam per modum docendi



**A** docendi *διεξοδον* edoctos confirmandum. Et hoc est, quod in prooemio art. med. insinuare voluit Galenus, cum ait: quæ alibi latius per *διεξοδον* sunt demonstrata, nunc a nobis per capita, & per compendium dicentur. Et ob id, sicuti prior docendi modus conducit ad docendum auditores, ita secundus confert ad confirmandum iam edocta in mente auditorum. Proinde, cum in ordine compositiuo ars doceatur, in definitiuo memoriæ mandetur; merito modus docendi per *διεξοδον* præsertim locum habet in ordine compositiuo; modus autem docendi per compendium in ordine definitiuo: & ob id in arte medicinali, cum ordine Galenus vtriusque definitiuo, rationabiliter modo docendi per compendium innititur.

Si autem modus docendi consideretur ratione cognitionis, consideratur quatenus modus docendi est vel Facilis, vel Difficilis. Facilis quidem respicit auditores iuniores, in arte & scientia initiatos; difficilis autem seniores & prouectos. Vnde admodum facilem aliqua ex parte respiciens Plato in Sophista dicebat, faciliora prægustanda, antequam ad difficiliora deueniamus. Vnde etiam Porphyrius, Platonis præceptis additus cum in prædicabilibus iuuenes vellet introducere ad prædicamenta Aristotelis, & ad methodos quoque ab Aristotele in logica traditas, quam primum modum docendi facilem pollicetur: siquidem ait, se velle ab altioribus questionibus abstinere. Quo modo docendi vsus etiam est Galenus in libris suis cū sagogicis. Modus docendi difficilis, prouectos respiciens auditores, est, in quo doctor altissimas omnes atque arduas difficultates pertractat. Quo docendi modo vsus est Arist. tum alibi, tum potissimum in libris de physico auditu: vnde propterea ad Alexan. Regem scribens hos libros editos esse, atque non elitos asserat: nimirum, quia ob prouectos editi essent; non autem propter imperitos. Vnde hic aduertatis, sicuti modus docendi per compendium potest esse tum facilis, tum difficilis; simili quoque ratione modum docendi per *διεξοδον* esse posse tum Facilem, tum Difficilem. Propterea si ad Galeni libros respiciamus, non diffculter obseruare possumus, aliquos esse in quibus Galenus vtitur modo docendi breui & facili; quosdam vero in quibus breui & difficili; quosdam præterea in quibus longo & facili; quosdam denique in quibus longo & difficili. Vtut quidem modo docendi breui atque facili, in lib. de puls. ad tyron. in quo (vt patet) breuiter docet, a diligentiori rerum inquisitione abstinens, citra difficultatem. Vtut vero breui, si d. difficili docendi modo, in li. de const. ar. med. atque in art. med. Vtut præterea modo docendi longo & facili, in libris de vsu partium, & potissimum de anatomicis administrationibus, & aliis plerisque in libris. Vtut denique docendi modo longo & difficili, in lib. de placitis Hippoc. & Platonis; ibi enim de altissimis questionibus pertractat.

Quod si postremo loco consideretur modus docendi penes doctorem & addiscentem simul; oritur modus docendi aphoristicus: quippe qui necessario exigit doctorem grauem, atque addiscentem eruditum: D. ff. a. doctore, & discipulo.  
**D** quando quidem qui per Aphoristicum modum docet, docet per sententiam, quæ est enuntiatio tum vniuersalis, tum brevis, tum non vniuersalis, vel etiam per aliquam similitudinem esse tribilibus: quæ quidem enuntiatio non nisi a graui & prudenti viro proferri potest; atque apprehendi non nisi ab addiscentem in arte versato. Et hoc docendi modo vsus est Hippoc. auctor grauissimus in aphorismis.

Ex quo euidentem Moderni errore colligatis: namque inquit, doctrinam aphoristicam ordinem esse particularem, non vniuersalem; ad differentiam scilicet doctrinæ resolutiue, compositiue, & definitiue: quoniam per doctrinam aphoristicam sint aliqui aphorismi, qui ordinem prædeant, vt annuli in catena. Quæ dicta falsissima sunt. Nam doctrina aphoristica nil aliud est quam actio docentis grauissimæ; proindeq; mira grauitate & breuitate, & veluti ænigmatice proposita. Nam doctrina aphoristica non est illa, quæ inuicem ordinat aphorismos: etenim aphorismi connectuntur in genere, ordine resolutiuo: cū Hippoc. in aphorismis tradat artem medicam curatricem, & præagatricem, has partes disponendo ordine resolutiuo; atque potissimum innititur methodo resolutiua, nempe a notione finis progrediens a posteriori ad prius, a re videlicet indicata ad sua indicantia, & coindicantia: atque vtitur modo docendi perfectissimo, & de grauisimo, nempe aphoristico: quippe qui modus docendi (vt scitis) dicitur doctrina, quatenus docetur a doctore, & præcipue a rhetore; dicitur autem instrumentum, & modus docendi, quatenus artifex hoc vtitur; artifex tamen non quilibet, sed grauisissimus, eruditus docens auditores, qualis fuit Hippoc. qualesque eius auditores esse debent. Et hæc de modo docendi.

## CAPVT XXXV.

## Epilogus distorum.

**F** Igitur opusculum nostrum de doctrinarum differentiis absolutum & elaboratum est. Vnde constat, doctrinas tali, nec alia serie apud sapientes disponi posse. Primum enim sunt doctrinæ principales, hoc est, scientiæ, & artes. Secundo vero sunt doctrinæ non principales, nempe principalium ministræ, & famulæ: sunt autem ordines, methodi experimentum, & modi docendi. Ordines quidem, veluti disponentes tum artes, tum scientias: atque sunt resolutiuus, compositiuus & definitiuus. Methodi autem, & experimentum, veluti ea instrumenta, quæ per nota nos in ignotorum notitiam manuducunt: quippe quæ notitia, vel est scientia, vel peritia. Si scientia, sunt diuisio, resolutio, definitio, & demonstratio: si peritia; doctrina ipsa experimentalis. Tandem modi docendi sunt res ipsas declarantes potius secundum quid, quàm simpliciter: nimirum ratione habita, vel ad docentem, vel ad addiscentem, vel ad verumque. Si ad docentem, est locutio, & scriptura: si ad addiscentem, est doctrina diædica, compendiosa, facilis, & difficilis: si ad verumque, aphoristica.

Merito igitur liquet, nullum esse in lucem editum opus a digno aliquo auctore, in quo cuiuslibet generis doctrinæ aliquid membrum non reperitur. Proinde indignus est & imperitus ille interpres, qui in sui auctoris explanatione tale artificium, & adeo necessarium dissimulat. Vnde mea quidem sententia satis deficiet logicus ille interpres, qui (gratia exempli) aggrediens explicationem librorum



posteriorum, non dicat sermonem esse de facultate sermocinali, nempe de arte tum demonstrandi, tum definiendi; ordinem esse compositionum; methodum præcipuam esse resolutionum, secundariam definitionum; modum docendi, tum per compendium, tum difficilem. Nec parum etiam a legitimi interpretis legibus aberrabit ille philosophus, qui aggrediens, verbi gratia, interpretationem librorum de physico auditu, non moneat, primum sermonem esse de rerum naturalium scientia; ordinem esse compositionum; methodum vero esse diuisuam, definitionum, atque demonstratiuam; tandem docendi modum esse breuem, & difficilem.

Physicæ a-  
croasicos  
methodus.

Vnde Aristoteles cognoscens hæc esse maximi momenti, imo vndique impossibile esse, aliquem philosophiam naturalem adire, nisi hæc cognouerit; ideo omni diligentia hæc ab ipso in suo proœmio proponitur. Nam expresse patet, quod proponat Philosophus id, de quo est agendum; proponit enim se velle de cognitione principiorum verba facere; imo non modo in primo text. proponit doctrinam principalem, de qua est verba facturum, sed proponit etiam doctrinam disponentem, id est, ordinem compositionum; pollicetur enim se primum de principiis locuturum. Methodos vero manifestat, sed difficile, & more Aristotelico, in ceteris contextibus proœmii, vsque ad principium tractatus. Sed quot methodos adducit? Dicerem ego, quod cum dixerit in primo contextu, se velle agere de rerum naturalium principii; cum hæc ignota sint, debemus ita de ipsis agere, vt ignota principia digresscantur: & ob id in contextu secundo statim subdit; *innata est nobis via a notioribus*. Debemus ergo aliqua methodo progredi, per quam deuenire possimus in cognitionem principiorum, quæ occulta sunt. Et propterea videndum est, penes quid principia sint occulta: an penes plura, an penes pauciora? Quia hoc cognito, cognoscemus etiam quot methodi ad principiorum cognitionem necessariae sint. Atqui certum est, latere circa principia eorum numerum, nimirum an sint plura, an pauciora; deinde vero, ubi habemus tot esse principia, adhuc latet, quænam sint hæc: Vbi postea habemus quænam sint, adhuc non constat quidnam sint. Quo fit, vt tria sint quæ sita ignota de principiis: nempe principiorum numerus; quæ sint; & quid sint. Cum ergo hæc tria sint ignota de principiis; haud difficile est videre, quænam sit necessaria methodus. Nam ubi de methodis loquebamur, diximus methodum vnam ad vnu referri quæsitum, alteram ad aliud. Et ad numerum quidem rerum, tum diuisuam spectat, tum resolutionum; ad Si est, demonstratiuam; ad Quid est, definitionem. Et ideo facile patere potest, quot methodi referri debeant in hæc principia, si hæc tria quæ sita sint ignota. Aristoteles autem in proœmio non de alia mentionem habuit methodo, præterquam de diuisua: dixit enim; *manifestum est, diuisiuis hæc*. Non proponit autem demonstratiuam, nec definitionem methodos: quia breuissimas, & præcipue in his libris, fuit Aristoteles: cumque breuitati studuerit, cognoueritque ad quæsitum Si est nihil aliud dirigi, quam methodum demonstratiuam; ad Quid est solum definitionem; ad Numerum vero tum diuisuam, tum resolutionum; quia posset dubitari, Aristoteles ad principiorum numerum indagandum vti velit methodo resolutionum, an diuisua; ob id Aristoteles in proœmio methodum diuisuam aperte proponere voluit, quia de hac erat dubitatio; & ideo dicit Philosophus, *manifestum est diuisiuis hæc*; & non dicit, *resolutionibus*: quasi dicat; nolo vt resolutione, sed diuisione. Et ob id immediate aggrediens tractatum, dicit, *neceesse est, aut vnum esse principium, aut plura*. Ecce, vtitur diuisua methodo. Atque in fine primi libri dicit; *manifestum est ex his, quæ diximus, quod sint principia, & quæ sint: eam probauit materiam esse principium, a posteriori, videlicet per transmutationem; quia innata est nobis via a notioribus nobis; neque vtitur demonstratione a priori, quia non potuit principia nisi a posteriori probatione: probatio enim a priori munus est philosophi primi. Pariter quantum ad Quid, non vtitur vera definitione, sed descriptione, quæ nobis notior est; per fundamentum propositum, nimirum quoniam innata est nobis via, &c.* Ideoque definit materiam per subiectum, quod notius est cognitione confusa. Et ideo in fine primi libri habet; *rursus aliud principium*, id est naturam & formam, *aggrediamur*. De natura autem inquires, per methodum progreditur diuisuam. Postea etiam in secundo libro causarum numerum non resolutionum, sed diuisuam methodo procedit.

Sed forte quis ambiget, inquires, hanc expositionem esse voluntariam: nam Aristotelem primum quærere quæsitum compositum, id est, numerum principiorum, quot sint principia; deinde quæsitum simplex, quid sit: cum tamen e secundo postea quæsitum simplicia præcedant composita: ideoque primo de Si est, & Quid est loqui debere Philosophum, deinde de numero. Sed facile potest huic difficultati satisfieri; si dixerimus verum esse, quod quæsitum simplicia præcedant composita eiusdem rei, non diuersa. Declaro. Volo de materia agere, postea de forma. Et de materia primo Si est inquires; deinde Quid; tertio Propter quid est. Vbi hæc tria de materia prima quæsiueris; post hæc de forma etiam inquires eadem. Nonne quid vnius præcedat. Si est alterius: sed inconueniat, vt in eadem re primo de Quid rei, deinde de Si est loquamur. Cum igitur Aristoteles inuestigat numerum principiorum methodo diuisua; sermo est de principiis in genere, non de hoc vel illo, id est, non de materiali vel formali; non de per se, vel per accidens. Sed cum loquitur de principiis, quænam sint, quid sint: proponit determinatum principium, materiam, Quid materiz. Quare quæsitum Quia est, seu quæsitum circa numerum, est de principiis in genere: quæsitum autem Si est, & Quid est, de materia. Vnde non erat vt naturalis de Si est, & Quid est principium in genere; differere: contra enim negantes principia in genere non est disputandum: sed tamen contra cum qui negaret materiam esse principium. Pariter non erat vt definiret principium in genere: nam hoc spectat ad metaphysicum. De numero autem principiorum in genere bene poterat naturalis (supponens Si est, & Quid est) differere, beneficio methodi diuisua. Sed hæc obiter dicta sint.

Ad rem



- A** Ad rem ergo redeunt dicimus, interpretes illos acriter reprehendendos, qui lib. phys. exponentes, negligentia, vel fortasse incititia ducti, non monent, Aristot. uti methodo diuisiua, definitiua, ac demonstratiua; nec non docendi modo difficili, tum breui. Similiter & ille medicus delinquet; qui, verbi gratia, Hippocrat. aphorismos expositurus, non dicat, sermonem esse de rebus effectibilibus ad medicum spectantibus, præsertim penes partem curatricem, & prælagatricem; ordinem esse resolutiuum; methodum præcipue resolutiuam; & modum docendi aphoristicum. Ita maxime deficiunt librum artis medicæ Galeni exponentes, (cuius gratia potissimum hunc tractatum constituere voluimus; nimirum ut sequenti anno citius libellum propositum percurramus) qui haud monent, sermonem esse de rebus effectibilibus ad medicum spectantibus, quinimo de omnibus artis medicæ partibus; ordinem esse definitiuum; methodum quamlibet, sed potissimum definitiuam, & diuisiuam; modum docendi per scripturam, per compendium, atque cum difficultate. Absque harum igitur doctrinarum cognitione, vel auctoris, vel interpretis, vel auditoris vices quempiam obtinere, impossibile esse, luce meridiana clarius constat.

F I N I S.





# SEDES MATERIARVM ET VERBORVM MEMORIA DI- GNORVM IN OPERIBVS CAPI- uaccl contentorum.



- A.**  
*Abortus.* 800. 801  
*Abortum prohibe-*  
*tia.* 802  
*Abcessus internus*  
*rumpentia.* 664.  
*637*  
*Accessio cibum prohibet.* 425  
*Accessio ordinata, vel inordinata.*  
*426*  
*Accessio, deterior pars periodi febrili-*  
*lis.* 378  
*Accessionis febrilis cur mutetur spe-*  
*cies.* 872  
*Accessiones & vigores quibus pre-*  
*monstrentur.* 381  
*Accessionis febris paritiosa cur citi-*  
*us reuertantur.* 384  
*Accessiones febriles cur anticipet, vel*  
*postponant.* 872  
*Accessionis cur reuertantur in febrili-*  
*bis.* 384. 871  
*Accessionum frequentia ac tardita-*  
*tis causa.* 384. 872  
*Accessionum febrilium breuium &*  
*longarum causa.* 873  
*Accessionum febrilium causa, in*  
*periodicis, & non periodicis.* 871  
*Accessionum ordinatarum, & inor-*  
*dinatarum causa.* 872  
*Accidentia etiam constant materia*  
*& forma.* 840  
*Acetabula.* 3  
*Acetabulum ossis.* 61  
*Acetum ledit vicerum, & nervos.*  
*780*  
*Acetum vinum est mortuum.* 869  
*Acetum in arthritide vitandum.*  
*809*  
*Acetum.* 893  
*Achoris: vide tinea.*  
*Acinus.* 550  
*Actio hominis.* 25  
*Actio lesa.* 183  
*Actio est corruptiva, vel perfectiva.*  
*1007*  
*Actio morbi indicat quantitatem*  
*remedii.* 260. 292  
*Actio lesio ob errorem externum.*  
*999*  
*Actiois causa spiritalis.* 42  
*Actus morbi conditiois.* 357  
*Actuorum morborum subdiuisio.*  
*358*  
*Adeps.* 74. & deinc.  
*Additio carnis lacrymalis.* 580  
*Adiuvantia in medicam. composita.*  
*298*  
*Adolescentia.* 389  
*Adstantium officium in curatione.*  
*324*  
*Agri officium in curatione.* 324  
*Aer materia alimenti & remedii.*  
*891*  
*Aeris artificiosa alteratio.* 892  
*Aegilops oculi.* 580  
*Aestate & autumno cibi difficilime*  
*feruntur.* 424  
*Aiguosia.* 596  
*Aiguosia quae.* 1005  
*Aetas conueniens purgationi.* 330  
*Aetas venasectionem ferens.* 347.  
*879*  
*Aetatum differentia.* 389  
*Affectio primaria, & per essentiam*  
*non sunt idem.* 497  
*Agenicus ad venena efficax.* 922  
*Agendi efficacit in mistis gradus.*  
*913*  
*Akilus Auicenna.* 580  
*Albeqar Auicenna.* 920  
*Albugo oculi.* 576  
*Alchusi affectus oculi.* 566  
*Alchurao species melancholiae.* 503  
*Alexipharmaca nimia dosi ratio-*  
*nem habet veneni.* 913. 917. 919.  
*920*  
*Alexipharmaca roborant expultri-*  
*cem omnium partium: nec tantu*  
*sudoribus virulentiam exigunt.*  
*819*  
*Algichar Auicenna.* 584  
*Alimentum purum.* 354. 355. 892  
*Alimenta hyeme & vere melius co-*  
*ficiuntur.* 403  
*Alimentum ut alteretur a corpore.*  
*95*  
*Alimentum resistere debet ei quod*  
*resoluitur.* 396  
*Alimentum medicamentosum.* 354  
*Alimentorum differentia.* 892  
*Alintisar.* 570  
*Aluavroudis tunica.* 3792  
*Allium sitim non excitat.* 710  
*Allium theriacale rusticorum.* 710  
*Alopecia.* 438  
*Alopecia principio locum habet re-*  
*percussio.* 459  
*Altarsai.* 574  
*Alterantia in febribus putridis.* 891  
*Altissimi error.* 357. 400. 450. 516.  
*719. 728. 733. 734. 803. 1023*  
*Alucinatio visus.* 584  
*Aluum constipantes causa.* 701  
*Aluum leniens: vide leniens.*  
*Aluo fluida, aliusq. symptomatis in-*  
*tererenti historia.* 997  
*Aludgonis.* 585  
*Amentia: vide ratiocinatio lesa.*  
*Aluavroudis.* 585  
*Amiculum tunica foetus.* 3  
*Ammos tunica.* 3792  
*Anagendum a quo indicetur.* 1001  
*Anacardus.* 925  
*Anacardi portio alia venesica, alia*  
*beqartica.* 926  
*Analgisus medicum.* 246. 290  
*Anasarca: vide, hydrops.*  
*Anastuons.* 593. 620. 722  
*Anatomes efficiens causa.* 23  
*Anatomia subiectum.* 22  
*Anatomia diuisio.* 44  
*Anatomia finis.* 44  
*Anatomia necessitas.* 4  
*Anatomica methodi applicatio.* 51  
*Anatomica methodus quid.* 15  
*Anatomica dissecandiratio.* 48  
*Anatomico in singulis partibus quid*  
*perpendendum.* 49  
*Anatomicorum Galeni librorum de*  
*usu partium aduersus.* 45  
*Anatomicorum Galeni libroru or-*  
*do.* 45  
*Anaxioni pleuritico octavo die vena*  
*secta.* 387  
*Anchilops.* 580  
*Aneurisma.* 629  
*Angina definitio, 597. causa, diffe-*  
*rentia signa: indicatio: res progno-*  
*stica.* 598. curatio. 599  
*Angor: vide cardialgia.*  
*Angustia pororum viciis, seu densi-*  
*tas.* 774  
*Angustia species & causa.* 512. 524.  
*530. 538. 607. 635. 701. 774*  
*Anhelitus difficultas e tumore in*  
*diaphragmate: forma consilii.*  
*946*  
*Anima plures habet partes.* 509  
*Anima pars quilibet plures faculta-*  
*tes habere potest.* 509  
*Animalis spiritus.* 32. 36  
*Animalis spiritus elicit vitali.* 398  
*Animalis facultas aliquibus tantum*  
*partibus communicatur.* 399  
*Animalis spiritus est proximum or-*  
*ganum facultatis animalis.* 399  
*Animi defectus: vide leipothymia.*  
*Aniuden*



# Index in Opera Capiuaccl.

Aninden Auicenna quid. 637  
Anni tempus purgationibus com-  
dum. 329  
Anodyna. 472. 475. 612. 707. 808  
Anopsia. 677  
Antrix. 550  
Antidoti: vide Bezoartica, vel al-  
xipharmaca.  
Antidoti miseri possunt vomitori-  
is, non purgantibus. 924  
Antimorium. 817  
Antiperistalsis calorem rebusit in-  
tedit, imbecilem exstinguit. 404  
Antepia. 682  
Aphorismi medici natura. 305  
Aphorismi nomen. 305  
Aphorismi definitio. 306  
Aphorismi differentia. 307  
Aphorismorum Hippocraticorum  
connexus. 308  
Aphorismorum Hippocraticorum.  
Es deint.  
Apium in epilepsia improbatum.  
523  
Apolonius τὸν φλεβόν. 805  
Apoplexia est morbus acutus. 527  
Apoplexia definitio, causae. 524. dif-  
ferentia, signa, indicationes. 525.  
prognostica. 526. curatio. 527  
apoplexos ossium. 60  
Apostema lacrymalium. 580  
Appendix ossis. 59  
Appetitus quatuorplex. 671  
Appetitus ciborum quomodo fiat.  
339  
Aqua oculi: vide suffusio.  
Aqua oculi. 572  
Aqua panis, ad albuginem. 577  
Aqua carnis, vires instaurans. 695  
Aqua morborum. 929  
Aqua capitis. 458. curatio. 460  
Argemone, effectus oculi. 566  
Argentum notatur. 729. 757  
Argentum vinum: vide, hydrargy-  
rum.  
Aristoteles male a Galeno reprebē-  
sus. 5124  
Aristoteles male reprehendit Em-  
pedoclem. 133  
Aristoteles & Platonis cōsensu. 28  
Argutus: vide illeris.  
Arsenicum gestum ad venena. 922  
Arteria aspera. 67  
Arteriarum doctina. 89. & deinc.  
Arteriarum sectio. 474  
Arthritis. 807. &c.  
Arthritis num curabilis. 982  
Arthritidis & scabiei curatio: for-  
ma consilia. 978  
Arthrosia. 57  
Arthrosis. 57  
Arthritidis principalis. 1009  
Articulorum dolores. 807. &c.  
Acrias. 713  
Aster: vide hydrops.

Aspas, meretricum fucus. 739  
Asplatio. 440. 886  
Asphma. 607  
Asterma. 581  
Athlete copioso egent cibo. 407  
Atropia oculi. 582  
Attractio sita simili. 918  
Attractio ad cutis meatus. 889  
Auditio ut fiat. 138  
Auditus lesus. 587  
Auditus officula. 118. 138. 140  
Auerrois error. 453. 499. 920  
Agescentia corpora, plurimo cali-  
do abundant. 395  
Augmentum morbi. 370. 843  
Augmentum corporis. 392  
Auicenna codex restituitur. 89. 756  
Auicenna canonis exalvus. 824  
Aulium, effectus oculi. 566  
Aurigo: vide illeris.  
Aurium anatomica consideratio.  
136. & deinc.

## B.

Balani: vide, suppositoria.  
Balneum in putridis. 889  
Balneum, eiusque partes. 853  
Barba alba segnes in Veneris indi-  
cat. 767  
Barba prouentum iuuantia. 461  
Balis medicamentum compositum. 298  
Bathmoeides. 61  
Bezoar lapis Auicenna. 923  
Bezoarticum quid. 920  
Bezoarticum etiam sanitatis tem-  
poris conuenit. 920  
Bezoartica sunt media inter vene-  
na & corpus humanum. 920  
Bezoartica differentia. 923  
Bezoartica media sunt inter corpus  
& venenum. 920  
Bezoartorum differentia. 920  
Bilis receptacula. 175  
Bilis nigra quadruplex. 903  
Biliofa febris cur alterius diebus  
exacerbetur. 385  
Biliofa febris, & eius differentia. 896  
Bileus, effectus oculi. 566  
Bezoartica. 682  
Brasavola lapsus. 364  
Bubones luv gallica. 821  
Bubones. 679.

## C.

Cachexia. 728. &c.  
Cacochymia, quando requirit  
venesectionem, quando purga-  
tionem. 332  
Cachexia affectuum. 842  
Cachexia. 842  
Caducos morbus: vide epilepsia.  
Cafine color oculi. 584  
Calculus renum definitio, causa. 756.  
differentia, signa. 757. indicatio-  
nes prognosticae, curatio. 758  
Calid innati visus. 34. 35. 395  
Calidi natini motus duplex. 330. 876

Calidi innati conseruatio per ad-  
pem. 78  
Calidum innatum est substantia  
actu & potentia calidum. 392  
Calidum innatum quid. 8  
Caligo oculorum. 584  
Calor naturalis differt a spiritibus na-  
turali. 398. 392  
Calor naturalis, quomodo promide  
agere dicatur. 406  
Calor naturalis hyeme & vere co-  
pior. 406  
Calor nativus est temperatūra cali-  
da & humida. 393  
Calor innatus est instrumentum o-  
mnium operationum naturalium. 406  
Calor nativus quid. 393  
Calor ut collesit dicatur. 394  
Calor nativus respondet elementis  
stellarum. 393. 394  
Calor nativus quatuor modis affici-  
tur. 876  
Calor nativus est aereus, & aquosus  
substantia. 393  
Calor exercitio augeatur. 407  
Calor febrilis est qualitas substanti-  
ae calidi innati. 830  
Calor influens ad actum deducit ca-  
lorem implaurum. 399  
Calor puerorum aut inuenum vali-  
dior. 397  
Caloris nativi & adscitui differen-  
tia. 393  
Caloris elementaris & nativi dif-  
ferentia. 406  
Caloris differentia in anacardo, na-  
pello, & sinapi. 925  
Caloris naturalis duplex alimentis  
399  
Caloris nativi differentia. 393  
Caloris spiritusque naturalis disci-  
men. 400  
Caloris nativi duplex definitio.  
338  
Calores corporis omnes subiecto con-  
ueniunt. 394  
Calsaria: vide cranium.  
Caluitum. 458. curatio. 461  
Cancer suppurari nequit. 668  
Cancer, melioret dicitur. 930  
Cancer abidi indicia. 929  
Cannababes. 928  
Cannababes venenum. 928  
Cannababes causa. 462  
Cannababes praecauit ratio. 462  
Cannababes. 927  
Cannababes in scabaria hydropico-  
rum. 735  
Cannababes fetum mortuum ex-  
cludunt. 803  
Cannababes extremitates alexi-  
terae. 928. intro exhiberi tunc  
possunt. ib.  
Capilli et sunt salui ac nitidi. 463  
Capillorum denigritio. 463



# Index in Opera Capiuacci.

- Capillorum defluuium 458. curatio  
461. in lue venerea. 461. 822  
Capillorum excessus. 462  
Capillorum color vitiatu. 462  
Capillorum tinctura caute vitandum.  
462  
Capillorum defectus. 458. & c. dif-  
ferentia 458. indicationes, pro-  
gnost. & signa. 459  
Capitis affectus interni. 466  
Capitis dolor 466. & c. causa 467.  
curatio. 474. definitio. 466.  
differentia 469. indicationes  
472. prognostica 473. signa 470  
Capitis affectus externi. 457  
Capitis ossa. 112  
Caput musca, affectus oculi. 569  
Karabius. 484.  
Cardialgia nomen 666. definitio &  
causa 667. differentia, signa, in-  
dicationes 668. prognostica, cu-  
ratio. 669  
xapdiov. 629  
Caries luis gallica. 822  
Carnis differentia. 892  
Carnis explicatio. 105. & deinc.  
Caro magis nutrit quam panis. 547  
Cartilago 61. 62  
Carus exquisitus. 530. 531  
Carus communiter dicitur. 528  
Caryocostinum Bayri. 983  
Casseum cur quidam non comedant.  
439  
Cassia. 883  
Cassus de quo consultandum, histo-  
ricam relatio. 933  
Cataplexis: vide catochus.  
Cataphora somnolenta. 528  
Catarrhū oculi. 572  
Catarrhi curatio: forma consilii. 941  
Catarrhi salis curatio: forma consi-  
lii. 943  
Catarrhi curatio, cum faucium mo-  
lestia: forma consilii. 947  
Catarrhi curatio, cum ventriculi  
debilitate: forma consilii. 944  
Catarrhi curatio: forma consilii.  
945  
Catarrhi definitio 549. causa 550.  
differentia, signa 551. indicatio-  
nes: prognostica 552. curatio. 553  
Catarrhus epidemicus, anni 1580.  
1022  
Catochus exquisitus. 533. 534  
Catochus nobis: vide coma vigil.  
Causa efficiens morbum. 178  
Causa continentia lesionis faculta-  
tis est de essentia morbi. 1000.  
1002  
Causa morbifica ut indicet. 265.  
293  
Causa morbifica. 178  
Causa morbifica, ut indicet ratio-  
nem vitendi. 274. 295  
Causa morbi continens. 602  
Causa morbi externa & interna.  
179  
Causarum morbificarum differen-  
tia. 178  
Canterium a quo indicetur. 301  
Canterium quando, & ubi inuren-  
dum. 301  
Canteri utilitas. 301  
Canterio triplex sit euacuatio. 301  
Canterii inurendi modus. 302  
Cephalalgia: vide capitis dolor.  
xapdiov. 601  
Cerebellum. 120.  
Cerebrale profusum 717  
Cerebri membrana. 120  
Cerebri anatomica consideratio. 119.  
& dein.  
Cerebri actiones. 122  
Cerebro sentimus. 122  
Cerebro vulnerato bilis vomitus sa-  
peruenit. 692  
Cerebrum est organum facultatum  
principum, & non principum.  
123  
Cereusia arthritidis vitanda. 984  
Ceria. 713  
Chalybis preparatio. 505. 744. 746.  
752. 753  
Chatemam, affectus oculi. 566  
Chemosis 558  
China. 816  
Cheiragra. 807  
Cholera definitio & causa. 696.  
differentia, nota, indicationes,  
progn. curat. 697  
Cholericorum ebullitio. 899  
Cholirica: vide cholera.  
xodov. 120  
xoclov. 3. 792  
Chylificatio lesa. 681. eius definitio  
& causa. 682. differentia, signa,  
indicationes, prognostica. 685. cu-  
ratio. 686  
Chylus fluxus. 717.  
Chylus in ventriculo putrescens sa-  
cit febrem putridam. 842  
Cibandi modum indicantia, & co-  
indicantia. 421  
Cibandi hora cognitio. 426  
Cibus prohibetur tempore molesto.  
426  
Cibus quot vicibus offerendus. 421  
Cibus medicamentosus. 354. 355.  
893  
Cibus, seu alimentum purum. 354.  
355. 892  
Cibi difficulter feruntur astate &  
autumno. 424  
Cibi facile feruntur hyeme. 424  
Cibi mediocriter feruntur vere.  
424  
Cibi parum, vel multum quando  
dandum. 421  
Ciborum administratio in febribus  
putridis. 894  
Ciborum varietas ventrem turbat.  
895  
Cicatrix oculi. 576  
Cicuta stirnis alimentum, hominis  
venenum. 916  
Cilia. 130  
Circulus febrilis: vide periodus.  
xila. 678  
Clauus, affectus oculi. 569  
Chylifer. 884  
Coecundi impotentia. 767  
Cecitas. 585  
Caliaca. 717  
xolovus, affectus oculi. 566  
Cotinus naturalis. 767  
Colica catarrhalis. 550  
Colica definitio, causa 700. differen-  
tia, signa 703. indicationes, pro-  
gnostica. 705. curatio. 706  
Colis erectio. 767  
Collegiandi ars medica. 931  
Colliquatim fluxus. 717  
Color non arguit temperamentum.  
214  
Color e missione elem. entorum. 584  
Color e missione lucis & tenebrarū.  
584  
Colorum physiologia. 211  
Colombus improbat. 60. 113. 116  
Coma proprie dicitur. 528  
Coma vigil. 533  
Comitialis morbus: vide epilepsia.  
Compositio diuisione est facilior.  
1031  
Compositio est precipuum organum  
operativum, quia sit a toto organo.  
40  
Comtoria facultas medicina. 457  
Conarium. 120  
Conceptio naturaliter ut fiat. 790  
Conceptionis facta signa 794  
Conceptionis intermissa curatio: for-  
ma consilii. 996  
Conceptionis vitia. 772  
Concolta materia non est incrassan-  
da. 886  
Concoltio speciatim dicta. 438. 886  
Concoltio medica est maturatio  
materiae morbificae. 440. 886  
Concoltio fit a calore proprio. 439  
Concoltio adiunatur a calore ex-  
terno. 439  
Concoltio quae sit in animali, quid.  
885  
Concoltio ventriculi duplex. 681  
Concoltionis excrementa duo. 209  
Concoltionis quatuor. 209. 438. 885  
Concoltionis species. 885  
Concoquendum in febribus putri-  
dis materiae, & usus. 887  
Concoquendum facultates. 886  
Concoquens quomodo ad hepar  
spectet. 174  
Congelatio: vide catochus.  
Consistens atas. 389

Conse-



# Index in Opera Capiuaccl.

Confistens etas. 389  
 Consuetudo magni momenti. 415  
 Consilia, & consultationes Capiuac-  
 cl. 941  
 Constitutio corporis humani. 179  
 Constitutio partis. 38  
 Constructio pupillae. 571  
 Consultandi ratio medica. 941  
 Consultandi methodi praecepta, ex-  
 emplo febris pestifera illustran-  
 tur. 939  
 Consultationum medicarum septē  
 capita. 931. Et quomodo inueniā-  
 tur aequaliter finis ac mediū ibi.  
 Contagiosi morbi casualiter. 998  
 Contagium nō semper inducit mor-  
 bum calidum. 999  
 Contagium non constituit speciem  
 morbi. 998  
 Contagio dupliciter actio laeditur.  
 1000  
 Contenta urina. 215. 849  
 Contenta praxia. 229  
 Contenta urin. morbo sapissima. 231  
 Contenti urinae materiae alimenta-  
 lis, & morbifica dignōtio. 219  
 Contenti urin. morbo differētia. 231  
 Continua febris per subingressum.  
 873  
 Continuarum febrium tempora. 845  
 Continui solutio duplex. 467  
 Coniunctio oculi. 558  
 Conuulsio nō proportionata ad ma-  
 teriam. 544  
 Conuulsio ex inanitione. 544. 689  
 Conuulsio in epilepsia est spuria. 517  
 Conuulsio et repletionē. 544. 689  
 Conuulsio canina. 547. 548. 545  
 Conuulsio sicca Auicenna. 544  
 Conuulsio d. finitio, causae. 443.  
 differentia, nota, praesidia. 545.  
 prognostica, curatio. 546  
 Cor quomodo a cerebro refrigerē-  
 tur. 124  
 Cordis morsus. 629  
 Cordis anatomica consideratio.  
 159  
 Cordis color communicatur toti.  
 831  
 Cordis palpitatio: vide palpitatio.  
 Corrigenia in medicam. compositio.  
 298  
 Corruptio in qua mistum dissolui-  
 tur, id est, putredo. 915  
 Corruptio misti. 868. 915  
 Corruptiones in quibus mistum non  
 dissoluitur. 914  
 Coryza. 550  
 Coyle offis. 61  
 Coyledon offis. 61  
 Coxendicus dolor. 807  
 Crampae: quomodo quomodo. 544  
 Cranium. 112  
 Craniū suturae. 116  
 Crasis: vide temperamentum.

Crisis fieri, & facta. 428  
 Crisis tempore nihil mouendum.  
 428  
 Crisis optima conditiones. 429  
 Crisis quid. 429  
 Crisis per abscessus non est sympto-  
 matica. 430  
 Criseos causae finalis. 431  
 Criseos imperfecta defectus est sup-  
 plendus. 432  
 Critica signa. 386  
 Critico die num aliquid agendum,  
 non operante natura. 433  
 Cruda materia quid, & quotuplex.  
 443  
 Cruda non mouenda. 443  
 Cruditas quid. 885  
 Cruditas nidulenta. 860  
 Cruditas speciei. 886  
 Crurum ulceratorum curatio: for-  
 ma consilii. 989  
 Cruris dexterae macies curatio: cum  
 laesa deambulatione: forma consi-  
 lii. 986  
 Crystallini raritas. 584  
 Crystallini intemperies. 584  
 Cucurbitini lumbrici. 713  
 Cucurbitula magna. 623. 727. 706  
 Cucurbitulae cum scarificatione: &  
 earum usus. 880. 881  
 Curatio iuxta, cuius, iuxta. 298. 322  
 Cutis corporis explicatio. 101. & de-  
 inc.  
 curatio. 678  
 curatio. 678

## D.

Declinate morbo num quis mo-  
 rigeat. 846  
 Declinatio morbi. 370. 843  
 Decretoria signa: vide critica. 386  
 Decubitus tempore somni. 686  
 Definendi modi, horumque dele-  
 ctus. 1028  
 Definiri non possunt omnia. 1029  
 Definitio quae formalis, & quae  
 casualis. 402  
 Definitio speciei per compositionem,  
 seu resolutionem. 1030  
 Definitio speciei per diuisionem.  
 1031  
 Definitio formalis quid sit. 1029  
 Definitio quomodo sit compositio.  
 1030  
 Definitio formalis quietatiua, seu  
 per additamentum. 1032  
 Definitio generis per compositio-  
 nem. 1031. per diuisionem. ibi-  
 dem.  
 Definitionis quid sit. 1032  
 Definitionis quietatiua substantia,  
 & accidentium, discriminem.  
 1032  
 Definitiones quaedam prolixae. 1032.

Definitiones medicae quando requi-  
 rantur, quando causae effici-  
 entem. 466  
 Definitionum ordo. 1028  
 Deglutitio ut fiat naturaliter. 634  
 Deglutitionis laesa definitio & causae.  
 635. differentia, signa, indicatio-  
 nes, prognostica. 636. cum alio. 637  
 Deglutitioni faciliori deferuentis in-  
 strumentum. 600  
 Deleterium medicamentum. 913  
 Densitas uteri, est angustia pororum  
 uteri. 774  
 Dentes. 156  
 Dentem extrahentia medicamen-  
 ta. 596  
 Dentium vigor. 597  
 Dentium sensus. 594  
 Dentium praeservatio. 594  
 Dentium hebetudo. 597  
 Dentium inuicem conuulsio. 545  
 Dentium casus luis venerea. 824  
 Dentium affectus. 594  
 Dentium dolor. 594  
 Dentium mobilitas. 597  
 Dentitio. 594  
 Depilatio gallica. 822. 461  
 Deriuans a quo indicetur. 271. 295  
 Destillatio: vide catarrhus.  
 Destillatio ad os sacrum, ut curan-  
 da: forma consilii. 946  
 Deuentio: vide catochus.  
 Diabetes. 754  
 Diaphanitas. 593. 620. 722  
 Diaphanitas. 605  
 Diacoralium Alexandri. 810  
 Diata: vide, uictus ratio.  
 Diapnoe, soluta uasorum unitas.  
 593. 621. 722  
 Diapnoe inferuit tñ aequaliter. 239.  
 287  
 Diapnoe. 682  
 Diapnoe. 57  
 Diarrhoea: vide fluxus alui.  
 Diaria febris: vide ephemera.  
 Dies medicorum. 843  
 Differentia est pars definiti. 1029  
 Differentia propriis accidentibus  
 describenda. 1029  
 Differentia propria ad definitionē  
 adsumenda. 1029  
 Differentia non debet diuidere de-  
 finitum. 1029  
 Dilatatio pupillae. 570  
 Diminutio carnis lacrymalis. 579  
 Discipulus peritiam quandam ad-  
 feret ad discendum. 1008  
 Dissimiles corporis partes. 119  
 Diuisio fieri debet per differentias  
 oppositas, & proprias. 1009  
 Diuisionis triplex vitium. 240.  
 287  
 Diuretica in febribus. 889  
 Diuretica etiam sudorem mouent.  
 889



# Index in Opera CapiuaceI.

- Docendi modus. 1010  
 Docens praeitus esse debet peritia,  
 & scientia. 1007  
 Doctrina disponens, seu ordinans.  
 1009  
 Doctrina instrumentalis generica.  
 1010  
 Doctrina non est habitus, sed actio.  
 1011  
 Doctrina quid. 1006  
 Doctrina nomen uniuocum. 1005  
 Doctrina genus est actio. 1006  
 Doctrina diuisio. 1009  
 Dogmatici medici. 246  
 Dolor suppeditat saltem indicatio-  
 nes prophylacticas. 1001. 1002  
 Dolor oris ventriculi: vide, cardial-  
 gia.  
 Dolor thoracis. 610  
 Dolor actio est deprauata. 467. 610  
 Dolor quomodo sit actio & passio.  
 467  
 Doloris circa os sacrum curatio: for-  
 ma consilii. 985  
 Doloris causa proxima. 467. 610  
 Doloris generatio. 466  
 Doloris forma, sensatio corrupta.  
 467. 610  
 Doloris subiectum. 467. 610  
 Dolores vehementes pharmacum  
 purgans requirunt. 450  
 Doloris causa remotiores seu prin-  
 cipales. 468  
 Dolores luis gallica. 822  
 Dolores maximi requirunt sangui-  
 nis missionem ad animi defectum.  
 453  
 Dolorifica qualitas ut exci: et vigi-  
 lias. 531  
 Dolorificarum causarum medica  
 consideratio. 468  
 Dosis partium medicamenti com-  
 posit. 299  
 Dosis compositi cuiuslibet medica-  
 menti. 299. 300  
 Dosis medicamentorum simplicium.  
 300  
 Dulcia facile accenduntur, & bi-  
 lescent. 815  
 Dura mater. 120  
 Dyscrasia: vide intemperies.  
 Dysenteria. 722  
 Dyspnœa interpolata curatio: for-  
 ma consilii. 968  
 Dyspnœa curatio, cum catarrho &  
 raucedine: forma consilii. 968  
 Dyspnœa curatio: forma consilii.  
 967  
 Dyspnœa curatio, cum pulsu fre-  
 quentissimo, & inaequali: forma  
 consilii. 966  
 E.  
 Ebrietas, cephalalgiam inducens,  
 482  
 Ebrietatem auerentia. 681  
 Ebullitio choleri corum. 899  
 Ennequibus. 582  
 Efficiens causa quando proponen-  
 da in medica definitione. 466  
 Elaterii usus in aquis hydropico-  
 rum educendis. 737  
 Elephanticus vinum viperinum cõ-  
 uenit. 924  
 Elixatio. 440. 886  
 Embrocha forma oculo inepta. 262.  
 292  
 Empedocles defenditur. 133  
 Empirici medici. 246  
 Empyema. 618  
 Empyothotonus. 545  
 Encephalus. 57  
 Ercanthus. 580  
 Enemata: vide, clysteres.  
 Ephemera e solis ardore. 867  
 Ephemera e cruditate. 860  
 Ephemera e bubone. 865  
 Ephemera e constipatione. 856  
 Ephemera e labore. 854  
 Ephemerae differentia. 854  
 Ephemera nũ causam habeat an-  
 tecedentem. 849  
 Ephemera febris definitio, & caus-  
 se. 848. signa, 849. indicationes,  
 praesagia, materiae remedium,  
 852  
 Ephemera febris tempora. 845  
 Ephemera in alias febres transiit.  
 851  
 Epiactis. 514  
 Epilepsia venesectione instituta. 533  
 Epilepsia & amentia curatio: forma  
 consilii. 955  
 Epilepsia definitio. 516. causae. 518.  
 differentia. signa. 520. indicatio-  
 nes. prognostica. 521. curatio. 522  
 Epiphora oculi. 578  
 Epiphora catarrhalis. 550  
 Epiphora ossis. 59  
 Epiphora. 595  
 Erysipelas externum. 485  
 Erysipelas internum. 485  
 Ethmoideus os. 113  
 Euacuatio: vide, vacuatio.  
 Excipientia partes medicamenti  
 compositi. 299  
 Excrementa coctionis cuiuslibet  
 duo. 209  
 Excrementum mutatum. 183  
 Exemplaris doctrina, qua deueni-  
 mus in rei ignota peritiã. 1010  
 Exercitia quomodo augeant calorem  
 nativum. 407  
 Exitus oculi. 582  
 Exordium quae requiratur. 311. 312  
 Exornatoria pars medicina. 457  
 Experientia. 246. 289  
 Experimentum medicum. 317. 318  
 Experimenti generatio medici. 318  
 Experimentum medicum periculo-  
 sum. 318. 319  
 Experimentum, quo deuenimus in  
 rei ignota peritiã. 1010  
 Experimenti medicitati conditio-  
 nes. 323  
 Expressio oculi. 582  
 Externorum apparatus ad curatio-  
 nem necessarius. 324  
 Externa omnia periculosa. 340  
 F.  
 Facies nitida ut fiat. 463  
 Faculus quomodo ladi dicatur.  
 999  
 Faculas anima quae reliquis pra-  
 stantior. 398  
 Facultas generatrix insita est. 653  
 Facultas anima communissima. 28  
 Facultas non est temperamentum.  
 27  
 Faculas naturalis: vide naturalis  
 faculas.  
 Facultas qualibet unicam tantum  
 habet operationem. 509  
 Facultates communissima sedes, est  
 cor. 162  
 Facultatis formatricis subiectum.  
 797  
 Facultates principes sedibus disclu-  
 dentur. 127. 121. 486  
 Facultatum sedes. 28  
 Facultatum principum sedes. 121  
 Facultatum anima diuisio. 27  
 Facultatum corporis quae prius, &  
 quae magis ledatur, ab immodica  
 vacuatione. 339  
 Fames vacuata. 679  
 Fames naturalis quid, & quomodo  
 generetur. 672. 389  
 Fames est appetitus calidi & seci.  
 671  
 Fames canina. 678  
 Famis morbose definitio & causae.  
 672. differentia signa, indicatio-  
 nes. prognostica. 676. curatio. 677  
 Faucium affectus inflammatorius:  
 vide, angina.  
 Fauis: vide tinea.  
 Febricula curatio: forma consilii.  
 941  
 Febrilis intemperiei plures gradus.  
 833  
 Febris causa efficiens est calor in-  
 fluens, non innatus. 402  
 Febris omnis in corde. 831  
 Febris definitio formalis, & causas.  
 402. 412. 833  
 Febris ut praebeat cibandi indica-  
 tionem. 414  
 Febris luis gallica. 821  
 Febris num substantia, vel qualitas.  
 401  
 Febris complicatio cum aliis rebus  
 praeter naturam. 413  
 Febris ardens postulat venesectionem  
 ad leiporhymiam. 453  
 Febris generatio, 829. nomen, &  
 definitio,



# Index in Opera Capiuaccl.

definitio. 830. signa communia. 832  
 Febris est morbus totius. 832.  
 Febris omnis affectus siccus. 835  
 Febris conuenit uictus humidus. 411  
 Februm causa primitiua. 835. differ-  
 entia principales. 836. differ-  
 entia minus principales. 841  
 Februm lethalius tempora. 845  
 Februm doctrina. 824  
 Febris quinam opportuni. 843  
 Fel: vide. bilis.  
 Femina, quomodo calidior mare.  
 773  
 Fernelius lapsus. 394. 757. 792. 873.  
 808  
 Fibra corporis humani. 79  
 Fibra triplices. 80  
 Finis quando in medica definitione  
 proponendus. 466  
 Fissura luis gallica. 822  
 Flamma, ut caloris natui, duplex  
 motus: sursum, & deorsum. 338.  
 Flatuum causa. 222 (876)  
 Fluxus alui definitio. 716. causas,  
 differentia signa. 717. indicationes,  
 prognostica. 718. curatio. 719  
 Fluxus alui catarrhalis. 550  
 Fluxus alui sanguinolentus. 722  
 Fecunditatis natura. 790  
 Fecunditatis signa. 794  
 Fetus alimentarius. 793  
 Fetus formatio. 792  
 Fetus cur interdum plures gignan-  
 tur. 11. 793  
 Fetus humanus quid. 3  
 Fetus similitudo, ratione speciei, se-  
 xus, & effigiei. 12. 793  
 Fetus tunica. 3. 792  
 Fetus partes quo tempore generen-  
 tur. 10. 792  
 Fetus gestationis tempus. 11. 793  
 Fetus excludentia. 802  
 Fonticulus quid. 474  
 Fonticulus in veneno. 921  
 Fonticulus ut excitandus, & tractan-  
 dus. 302. vide. cantherium.  
 Forma occulta. 439  
 Formarum multi gradus. 439  
 Formiculis affectio oculi. 569  
 Fornix cerebri. 120  
 Fossula, affectus oculi. 566  
 Frigidum medicamentum quomodo  
 a corpore non pati dicatur. 916  
 Frigus ut a rigore differat. 877  
 Frontis os. 114  
 Fructus. 893  
 Fuci feminarius. 457  
 Functiones principes ut obeantur,  
 tria sunt necessaria. 503  
 Furfures capitis: vide. porrigo  
 Furiosa pars. 444  
 Furiosa materia qua. 444 (800)  
 Furiosa materia expurganda. 444.  
 Furiosa existente materia quando  
 pharmacum exhibendum. 455

Furor: vide. mania.

G.

Galea tunica foetus. 4

Galenus codex emendatur. 96.

363

Galenus operum. vulgata dispositio  
 improbat. 45

Galenus notatur. 5. 124. 408

Gallio morbo. 811. vide. venerea lues.

Garab. 580

Genitalium partium affectus. 765

Genus quando forma, & quando

materia rationem habeat. 467

Genus est pars definiti. 1029

Genus proximum in definitione po-

nendum. 1029

γάρλα. 57

Gingina sanguinolenta. 596

Ginginarum inflammatio. 596

Glandes 885

Glandula cerebri. 120

Glandula corporis humani. 71

Glandulosa corpora. 73

Glauco, glaucoma. 584

Glauco: vide. glauco.

Glauco oculi color. 584

Glene. 61

Gloria: vide. lingua.

Glyci, ad ventriculum vacuandū,

& roborandum. 669

Gomphosis ossium. 58

Gongra. 807

Gonorrhoea gallica. 822

Gonorrhoea catarrhalis. 550

Gonorrhoea. 365.

Grana 893 (299)

Gradius medicamentorum simplicium.

Grando: vide. coryza. (983)

Guaiaci & salsa vires ad arthritidē.

Guaiacum. 816. 817

Gulsi cur non arguantur. 651

Gummata luis gallica. 821

Gustatus instrumentum. 146

Gustus ut fiat. 149

Gusta serena. 587

Guttur. 152

H.

Habitat corporis plenior vena-

sectione soluendus. 338

Habitus instrumentales, seu non

principales. 1009

Habitus corporis quid medicus? 336

Habitus patiens. 1009

Habitus principales quinque. 1009

Habitus in mente docentis duplices.

1009

Habitus dispositiuus, seu ordo. 1009

Habitus athleticus, bonus secundum

quid. 336

Habitus corporis summe plenus, cur

periculosus? 337

Hemorrhagia narium. 593

Hemorrhoidibus quinam sanguis

vacuetur. 882

Hemorrhoidum apertio. 882

Halica 894

Harmonia ossium. 58

Helica pestilens. 909

Helica non semper aliis febribus

succedit. 842

Helica febris non competit purga-

tio. 330

Helica calor non semper in habitu,

sed quandoq. in habitudine. 903

Helica febris cognitio & curatio.

905

Helica febris tempora. 845

Helici caloris effectus. 906

Helleborus ut inducat spasmus.

845

Helleborus albus. 926

Hepar: vide. iecur.

Hepaticus fluxus. 722

Hepaticus purgans prohibet. 890

Hepatitis non admittit topica actū

frigida. 262. 293

Herculeus morbus: vide. epilepsia.

Hernia intestinalis curatio: forma

consilii. 980

Hernia intestinalis curatio: forma

consilii. 993

Hiera picra. 646. 778. 884

Hiera Alexandri. 541

Hiera educit pituitam in cavitatem

residentem, non in iunctis ven-

triculi. 646

Hirudines. 474. 881

Hora febrium. 843

Hordium. 894

Horror ut a rigore diffet. 877

Humiditas dolorem non facit. 468

Humor aquosus: vide. icher.

Humoris peccantis cognitio. 329

Humores oculi tres. 127

Humores quatuor purere possunt.

870

Humorum portio alia excrementi-

ta, alia alimentalis. 870

Humorum vitium in qualitate.

325

Humorum generatio. 868

Hydargyrum. 817. 819

Hydrclauum. 922

Hydrocephala affectio. 557

Hydrophobia rabidarum. 929

Hydrops quinam venas sectionē ad-

mittat. 342.

Hydrops capitis. 557

Hydrops definitio & causa. 725.

729. differentia. 726. 730. signa,

726. 731. indicationes. 726. 732.

prognostica. 727. 732. curatio. 727

733

Hymen, membrana in pudendi mu-

liebris labiis. 13

ἵππευσις. 918

ἵππευσις. 472. 475

Hypochondriaca melancholia. 499

500. 503. 504

ἵππευσις, ἵππευσις. 572

Vuuu



# Index in Opera Capiuaccl.

- ὑπόπνο*. 569  
*Hypofarca*: vide *hydrops*.  
*ὑπόπνο*, *ὑπόπνο* *ὑπόπνο*.  
 574  
*ὑπόπνο*. 574.
- I.**  
**I**chor omnis prater naturam. 870  
*Ichor* quid & quidplex. 870  
*Ichures* distant ab excremento seroso. 217. 722. 870  
*Ichures* nullum habent usum. 217  
*Ichoris* vox improprie usurpata. 870  
*Ichoris* causa. 870  
*Icteri* definitio & causa. 741. differentie. 742. signa, indicationes, prognostica. 743. curatio. 744  
*Icterus* affertur. 725. 728  
*Icterus* an nomica consideratio. 172. & deinceps.  
*Icterus* inflammatio: vide *hepatitis*, vel *inflam.*  
*Icterus* in *medica*: vide *inedia*.  
*Icterus* affertur oculi. 569  
*Iliaca*: vide *colica*.  
*Iliaca* pitula. 709  
*Imaginatio* visus *Auicenna*. 584  
*Imminutus* oculus. 582  
*Impellentia* ad cutis meatum. 889  
*Impotentia* coeundi. 767  
*Imbecillitas* iecoris. 728. &c.  
*Impellentia* curatio. 677  
*Incubi* definitio, causa. 514. differentie. signa, indicationes, prognostica. 515. curatio. 516  
*Indicans* curatorium. 256. 291. 877  
*Indicans* praeservatorium. 265. 293. 878  
*Indicans* vitale. 277. 296. 877  
*Indicans* diuisio. 250. 290  
*Indicantia* saltem tria. 250. 290  
*Indicantia* tria. 1002  
*Indicatio* medica quid. 243. 288  
*Indicans* in methode medendi duplex. 244  
*Indicantium* proprietates. 245. 289  
*Indicatio* generalis & specialis. 247. 290  
*Indicationes* generalissima dua. 248. 290  
*Indicatio* utilis & inutilis. 248. 290  
*Indicatio* artificiosa, & inartificiosa. 248. 190  
*Indicatum* duplex. 249. 290  
*Indicantium* signa, non indicant. 250. 291  
*Indicati* vehementia. 257. 291  
*Indicationes* in medico consilio pendende. 937  
*Indicationes* precedere debent prognostica in consultiandi methode. 933  
*Indicium*, tunica fetus. 4  
*Inedia* etiam in peracutis locum habet nostro aucto, contra *Montanum*. 369
- Inedia*. 354. 355. 893  
*Inedia* conuenit in morborum accessibus. 377  
*Inediam* qui tolerem facile. 388. 391  
*Inflamatio* vehemens requirit missionem sanguinis ad animi desolam. 453  
*Inflammationis* iecoris definitio, causa, differentie. signa. 746. indicationes, prognostica. 748. curatio. 74  
*Infundibulum* cerebri. 120  
*Innatus* spiritus. 31  
*Inquinamentum* caninum. 928  
*Inquinamentum* febrile, relictum in sine accessuum. 384. 871. 872  
*Instrumentum* par i corporis. 20  
*Intellectus*, habitus principalis. 1009  
*Intemperies* naturalis tempore sanitatis corrigenda. 419  
*Intemperies* quanam dolorem excitare queat. 468  
*Intemperies* iecoris. 728. &c.  
*Intemperies* doloris est causa quae inaequalis. 468  
*Intemperies* ventriculi definitio & causa. 638. differentie. 639. signa, 640. indicationes. 642. prognostica. 643. curatio. 645  
*Intercipies* a quo indicetur. 271. 295  
*Intermittentium* materia num ex tra venas putrefcat. 871  
*Intermittentium* materia non semper a venis transmittitur extra venas. 873  
*Intermittentium* febrium tempora. 844  
*Interrogandi* agros ratio. 236  
*Intestinorum* leuitas: vide *leienteria*.  
*Intestinorum* dolor: vide *Colica*.  
*Intestinorum* affectus. 699  
*Intestinorum* natura & usus. 698  
*Inuasio*: vide *accessio*.  
*Inuolutio* Aetii ad febres malignas. 890. 912  
*Inasibilis* facultas. 162  
*Ischiad*. 807  
*Ischiadis* curatio, cum luxatione imperfecta pedis dextri: forma consilii. 985  
*Ishuria*. 761. &c. 763. &c.  
*Iudicium* medicum. 319  
*Iudicium* medicum difficile. 320  
*Iugale* os. 118  
*Iuuans* in methode medendi duplex. 241  
*Iuuens*. 389
- L.**  
**L**abiorum pustulae & fissurae, ut curande: forma consilii. 962  
*Lacryma* oculi. 578  
*Lactis* in helica usus. 907  
*Lactis* serum. 883  
*Lentis* intestinorum: vide *leienteria*.  
*Lapis*: vide *calculus*.  
*Larynx*. 152
- Leienteria* definitio. 720. causa, differentie. indicat. progn. curatio. 721  
*Leipothymia* quid, & eius causa. 452. 631. differentie, signa. 631. indicationes, prognostica, curatio. 632  
*Leipothymia* venesectioni superuentura signa. 452  
*Leipothymia* & syncopes differentia. 631. 452  
*Leniens* alium quas habeat vires. 883  
*Lentitum* differentie. 883  
*Lentitum* desit. 477. 884  
*Leonice* error. 1018. 1021. 1023  
*Leiburgus*. 492. &c. curatio. 494  
*Leuopius*. 576  
*Lienis* affectus. 751  
*Lienis* obstructi curatio, cum tumore viriusque curvis: forma consilii. 987  
*Ligamentum*. 62. 63. 64. 68  
*Lingula*. 150. 154  
*Lingua*. 158  
*Lingua*. 148  
*Lippitudo*: vide *ophthalmia*.  
*Lithiasis*: vide *calculus*.  
*Locata*: vide *topica*.  
*Locus* corporis humani. 22  
*Locus* euacuati accommodatus qui sit. 434  
*Locus* agendi indicatur a subsistentia indicantis. 265. 293  
*Lotium*: vide *urina*.  
*Lues* venerea. 811. vide, *venerea* *lues*.  
*Luluma*, affectus oculi. 566  
*Lumbicorum* in intestinis definitio & causa. 711. differentie. 712. signa, indicationes. 713. prognostica. 714. curatio. 715  
*Lusciophias*. 585.
- M.**  
**M**acula oculi. 574  
*Macula* in febre maligna apparentibus, quid agendum. 433  
*Malaxia*. 678  
*Malignitas* affectuum. 842  
*Malignitas* morborum. 842  
*Malum*, affectus oculi. 569  
*Mali* medici doctrina theoretica & practica. 893  
*Mania* definitio, causa, differentie, signa, 506. indicationes, prognostica, curatio. 507  
*Manna*. 883  
*Maniones* graduum medicamentis simplicis. 299  
*Materia* morbifica, ut indicet. 266  
*Materia* morbifica differentie. 266. 294  
*Materia* morbifica vitium in forma. 267. 294  
*Materia* morbifica vitium in quantitate. 269. 294
- Materia*



# Index in Opera Capiuaccl.

- Materia morbis. vitium in qualitate.* 270. 395  
*Materia morbis. vitium in motu.* 271. 295  
*Materia morbis. vitium in quiete.* 272. 295  
*Materia morbis. vehemens vel debilis.* 272. 295  
*Materia morbifica ladens partem determinatam.* 273. 295  
*Matrix. vide vterus.*  
*Maturatio.* 4. 40. 885  
*Maturatio materia morbifica.* 886  
*Meconium.* 926  
*Medicamenta calida, frigida, &c. dicuntur potentia, non actu.* 323  
*Medicamenta quomodo ad actum deducantur.* 323  
*Medicamentum alterat corpus: & alteratur a corpore.* 913  
*Medicamenta componendi ratio.* 298  
*Medicamentum compositum quid.* 298  
*Medicamenti compositi partes.* 298  
*Medici officium, curare cito, iuuare, & iucunde.* 298. 322  
*Medici empirici & dogmatici.* 246  
*Medicina est ars liberalis.* 314  
*Medicina est longa.* 3. 4. 315. 316  
*Medicina amplitudo tribus ab Hippocrate declaratur.* 320  
*Medulla ossium.* 54  
*Melancholica febris cur quarto die exacerbetur.* 385  
*Melancholica mulieris casus forma consilii.* 961  
*Melancholici delirii causa.* 495. curatio, 502. definitio, 495. differentia, 499. indicationes, 500. prognostica, 501. signa, 499  
*Melancholie hypochondriaca curatio forma consultationis.* 956  
*Melancholie curatio, cum imbecillitate totius corporis: forma consilii.* 977  
*Melancholie hypochondriaca curatio, cum dyspnœa, & sabulo: forma consilii.* 959  
*Melancholie hypochondriaca curatio pro viro forma consilii.* 958  
*Melancholie curatio, cum vertigine: forma consilii.* 960  
*Meliceridis curatio, cum tumore intra oculum: forma consilii.* 991  
*Milior, affectus oculi.* 569  
*Membrana corporis humani. 68. & deinceps.*  
*Membrum corporis, quid.* 20  
*Memoratrix facultas citra discursum recipit, conseruat, & iudicat.* 509  
*Memoria laesa.* 508  
*Mensis apparitionis, & lunaris.* 843  
*Mensum stillicidium.* 784  
*Mensum profusum curatio, cum ventriculi dolore, siti, & inappetentia: forma consilii.* 995  
*Mensum femina tempus.* 773  
*Mensum suppressorū definitio.* 772. causa, 774. differentia, signa, indicationes, 775. prognostica, 776. curatio, 777  
*Menses immodice fluentes.* 780  
*Menstrui sanguinis usus.* 773. 9  
*Menstrua purgationis vitia.* 772  
*Menstruus sanguis secundum naturam quid.* 773. 9  
*Metallicorum elaboratio.* 505  
*Methodus.* 1010. 1022  
*Methodus definitio quid.* 1026. eiusque diuisio. 1027  
*Methodus medendi differt longissime a methodo componendi medicamenta.* 563  
*Methodus demonstrativa.* 1025. eiusque diuisio. ibid.  
*Methodus analytica explicandorum affectuum præter naturam.* 457. 601  
*Methodus medendi quid.* 240. 287  
*Methodus medendi brevis.* 250  
*Methodi doctrinarum.* 1004  
*Methodi diuisio.* 1023. 1024  
*Methodi medendi diuisio.* 242. 288  
*Methodi medendi synopsi.* 296  
*Methodi medendi necessitas, & difficultas.* 239  
*Methodus ab vniuersalibus.* 239. 287  
*Milieuque vide, pestilens seminarium.*  
*Michael Ganaletius taxatur.* 640  
*Milio num sit actio voluntaria.* 761  
*Milio naturalis ut fiat.* 761  
*Milionis præter naturam differentia.* 761  
*Minera quid indicet.* 266. 294  
*Minoratio materia inuit morbi, cruda existente materia, non habet locum.* 445  
*Misti generatio.* 868  
*Misti putredo, & corruptio.* 868. 915  
*Mitridatium in quartana, caute.* 905  
*Mitridatio in venenis calidis non vitendum.* 923  
*Modus vitendi a morbi passione indicatur.* 261. 292  
*Mola.* 798  
*Monachorum secretum ad venerem.* 769  
*Monstrum quid.* 797  
*Monstrum quotuplex.* 797  
*Montani error.* 339. 369. 371. 408. 417. 421. 425. 435. 1013. 1021  
*Morbifica causa: vide, causa.*  
*Morbi extremi differentia.* 366  
*Morbi totius forma nulli sunt.* 1000  
*Morbi tria summa genera.* 41  
*Morborum differentia.* 180. 181  
*Morbus extremis, conueniunt extrema remedia.* 365  
*Morbus quinam pharmacum requirat.* 330  
*Morbus acutus vel chronicus.* 357  
*Morbus extremus seu magnus quid.* 365  
*Morbus proportionis.* 41  
*Morbus quid.* 601. 840. 841  
*Morbus varie definiti potest.* 602. 840  
*Morbus quid.* 179  
*Morbus indicat remedium auferens morbum.* 256. 291  
*Mors quid, & quomodo fiat.* 313  
*Morsus cordis.* 629  
*Morsus repentine causa.* 338  
*Mores concoquunt argentum.* 439  
*Mus napelli.* 924  
*Musca caput affectus oculi.* 569  
*Musca napello videntur.* 925  
*Musculorum tractatio.* 105. & deinceps.  
*Mydriasis.* 570  
*Myriopoda.* 569  
*N.*  
*Napellus.* 924. 925  
*Napellus mus.* 924  
*Narcotica quando miscenda purgantibus.* 708  
*Nigrum sanguinis fluxus.* 593  
*Nisus.* 144  
*Noces cerebri.* 120  
*Naturalis spiritus generatur in iecore.* 400  
*Naturalis spiritus est vehiculum alimentum caloris naturalis.* 400  
*Naturalis spiritus non deferi facultatem naturalem, nec calorem insitum nec influentem.* 399  
*Naturalis spiritus an detur.* 31. 38  
*Naturalis spiritus simulatur calorem innato.* 399  
*Naturalis facultas quadruplex.* 29  
*Naturalis facultas non defertur.* 399  
*Naturalis spiritus alitur vapore sanguinis attenuati in iecore.* 399  
*Nausea.* 691  
*Nervi vocantur Aristoteli ligamenta.* 65  
*Nervorum explicatio.* 95. & deinceps.  
*Nigrum albis calidiora.* 213  
*Nonana febris.* 905  
*Nubes, affectus oculi.* 566  
*O.*  
*Oblivio morbo.* 508. 509  
*Observatio medica.* 246. 289  
*Obstructio iecoris.* 737  
*Occasio medica.* 316  
*Occiput.* 114  
*Oculi sunt tres in quibus indicent.* 559  
*Oculi color glaucus.* 584  
*Oculi humores.* 127  
*Oculi membrana seu tunica.* 128  
*Viii 2*



# Index in Opera Capiuaccl.

- Oculorum affectus. 558.  
 Oculorum anatomica consideratio.  
 127. & deinceps.  
 Odontalgia. 594  
 Odorum causa. 144  
 Oesophagi affectus. 634  
 Olera. 893  
 Oleum stomachale compositum.  
 650  
 Oleum etheriaca, & mihridatio.  
 923  
 Oleum Magni Ducis Hetrurie.  
 923  
 Oleum Hetrurie Ducis Magni ad  
 rupturas. 981  
 Olfactus organum. 142  
 Olfactus lesus. 591  
 Olfactus ut fiat. 144  
 Operatio tribus latur. 601  
 Operationis tres causa. 601. 840  
 Obiecti. 458  
 Ophthalmia: definitio, 558. causa,  
 differentia, signa, 559. indicatio-  
 nes, prognostica, 560. curatio. 561  
 Opisthominus. 545  
 Opriata. 475. 472  
 Opriatus quando uti possimus. 475.  
 708  
 Opium. 926  
 Opium ad circumferentiam fertur.  
 926  
 Opium non potest calidum dici.  
 926  
 Opium diuersis constat partibus.  
 926  
 Opticorum nervorum visus. 134  
 Orbicularis affectio oculi. 569  
 Ordo compositus quid. 1016  
 Ordo compositus non presupponit  
 analyticum. 1017  
 Ordo resolutius quid. 1014  
 Ordo essentialis & universalis, est  
 analyticus, syntheticus, & defini-  
 titus. 1013  
 Ordo doctrina est accidentalis, vel  
 essentialis. 1012  
 Ordo doctrina quid. 1011  
 Ordo definitus quid. 1018  
 Ordo non omnis a notioribus natu-  
 ra progreditur. 1017  
 Ordo, seu habitus dispositus. 1009  
 Ordo essentialis & particularis, est  
 compositus. 1012  
 Ordo resolutius duplex progres-  
 sus. 1014  
 Ordinis definitus & compositus  
 affinitas. 1018  
 Ordinum praestantia. 1020  
 Ordinum discrepantia. 1019  
 Ordinum utilitates. 1019  
 Ordinum convenientia. 1019  
 Oris tortura: vide conuulsio canina.  
 Ore detenta medicamenta quomo-  
 do ad alium deducantur. 479  
 Orthopnea. 607  
 Orthopnea curatio, cu visione de-  
 prauata: forma consilii. 965  
 Orthopnea curatio: forma consilii.  
 980  
 Os quid. 53  
 Os sermonis organum. 155  
 Ossa humana, ad arthritidem. 811  
 Ossis durities. 55  
 Ossis temperamentum. 55  
 Ossis causa efficiens. 55  
 Ossis corruptio luis gallica. 822  
 Ossis alimentum, & materia. 53. 54  
 Ossium connexus cum aliis parti-  
 bus. 56. & inter se. 57  
 Ossium cavitates & meatus. 56  
 Ossium corporis humani numerus.  
 56  
 Ossium utilitas. 59  
 Ossium compositio. 55  
 Ossium differentia. 892  
 Oxyveli. 887  
 Oxyveli in arthritide vitandum.  
 809  
 Ozana. 592.
- P.
- P** Alpebra. 129. 135  
 Palpitationis cordis definitio &  
 causa. 628. differentia, signa, in-  
 dicationes, prognostica. 629. cu-  
 ratio. 630  
 Panis assus in morbo gallico. 784  
 Panis assus. 727. 735  
 Paralyseos infernarum partium, &  
 conuulsionis curatio: forma con-  
 silii. 962  
 Paralyseos definitio, causa. 539.  
 differentia, signa, indicationes,  
 prognostica. 540. curatio. 541. & c.  
 Pariendi difficultas. 802  
 Pariendi tempus mulier non habet  
 statum. 11. 800  
 Paralyseos. 550  
 Paroxysmus: vide, accessio.  
 Paralyseos. 584  
 Paralyseos. 555  
 Pars corporis quae, & quot modis di-  
 catur. 20  
 Pars affecta ut consideranda in me-  
 dendi methodo. 280  
 Partis corporis substantia propria  
 anatome addiscitur. 16  
 Parti organica quae accidunt. 17  
 Partes non viuentes utiles sunt per  
 totam substantiam. 49  
 Partes non viuentes quae ratione a-  
 natomica consideranda. 50  
 Parturitionis vitia. 772  
 Partus octimestris non vitalis. 11. 800  
 Partus definitio, & tempus. 799  
 Partus feminarum causa. 800  
 Prauitas ventriculi. 652  
 Passio morbi indicat modum uten-  
 di. 261. 292
- Passula dulces alium non mouent.  
 893  
 Passula laxativa. 504  
 Pedicularis morbus. 465. 466  
 Pedicellorum causa. 465  
 Pedum tumoris ac doloris curatio:  
 forma consilii. 988  
 Periodus febris quid. 377. 344  
 Periodorum febrilium paries. 378  
 Periodorum fixarum in febris  
 causa. 872  
 Periodorum febrilium causa. 384.  
 871  
 Peripneumonia. 619. 620  
 Peritia docentis. 1007  
 Pestifera febris definitio. 907. caus-  
 sa, differentia, signa. 908. indica-  
 tiones, prognostica, & materia  
 praeseruatoria. 909. itemque cu-  
 ratoria. 911  
 Pestis est putrida. 842  
 Pestilens febris qualem indicet vi-  
 elum. 423  
 Pestilens venenum quomodo affici-  
 at spiritus. 907. item humores &  
 solida. 908  
 Pestilens venenum quomodo in cor  
 agit. 907  
 Pestilens seminarium. 908  
 Pestilens venenum calidum & pu-  
 rescentium. 907  
 Pestilentis febris curatio. 440  
 Pharmaca quomodo interficiant.  
 918  
 Pharmacum quo tempore exhiben-  
 dum. 438  
 Pharmacum quatenus indormiendū.  
 888  
 Phlebotomia: vide, venesectio.  
 Phylana: vide, vesica cornea.  
 Phrenitis ferina. 484  
 Phrenitis causa. 484. curatio.  
 490. definitio. 484. differentia.  
 486. indicationes. 488. prognosti-  
 ca. 489. signa. 487  
 Phrenitis inmultuosa & helica.  
 485  
 Phrenitis. 465  
 Phthifis definitio. causa, differentia,  
 signa. 625. indicationes, prognos-  
 tica. 626. curatio. 627  
 Phthifis pupilla. 571  
 Physiologia subiectum. 15  
 Pila mater. 120  
 Pica. 678  
 Pilorum generatio quae requiratur.  
 450  
 Pilorum incrementum prohibetur.  
 462  
 Pili crassi ut reddantur tenues.  
 462  
 Pilorum deficientium causa.  
 458  
 Pilorum tardus exortus. 461  
 Pilos tingentia. 462

Pilos



# Index in Opera Capiuaceli.

- Pilos exstirpantia.* 462  
*Pilule foridae.* 541. 542  
*Pilule iliace.* 709  
*Pilule de hermodactylis malignitatis sunt participes.* 810  
*Pilule comium de Salm.* 912  
*Pinea difficulter coquuntur.* 651  
*Pinguedo nutrit.* 74  
*Pinguedo.* 74. & deince.  
*Pisces qui meliores.* 892  
*Pituita alimentalis ut putrescat: itemque excrementitia.* 901  
*Pituita curfus ex oculo.* 578  
*Pituita proueniens hyeme.* 407. 901  
*Pituitosa febris cur quotidie exacerbetur.* 385. 872  
*Pituitosa febris.* 901  
*Plenitudo: vide plethora.*  
*Plethora duplex.* 332  
*Plethora quando requirit venasectionem, quando purgationem.* 332  
*Pleuritis tumor catarrhalis.* 550  
*Pleuritis requirit venasectionem, dolore ascendente; purgatione, descendente.* 333. 613  
*Pleuritidis causse, differentiæ, signa, 611. indicationes, prognostica.* 612. curatio, 613  
*Podagra.* 807  
*Podagra preseruatio & curatio: forma consilii.* 981. 982  
*Polypus.* 592  
*Porrigo.* 464. 465  
*Potentia medicamentorum ut ad actum deducatur.* 323  
*Potus in febribus putridis.* 895  
*Præfocatio vteri.* 803. &c.  
*Præoscere medicus quid debeat.* 937  
*Preparantia partes medicamenti composui.* 299  
*Preparantibus quo tempore utendum.* 441  
*Preparatio humorum num instituenda vehementer calidis, an temperatis.* 442  
*Preparatio humorum ante & post maturationem.* 440. 441  
*Preparationis humorum summa capita.* 442  
*Præsentia morbi indicat tempus agendi.* 262. 293  
*Præsidium medicum generale est, vel speciale.* 249  
*Præsidium vehemens vel debile.* 257  
*Præsidiorum materia, ut in consultationibus proponenda.* 938  
*Præter naturam toto genere, dupliciter dicitur.* 914  
*Partium corporis diuisio.* 772  
*Præcipitum.* 769  
*Principium morbi.* 370. 843  
*Processus effusus.* 60  
*Profunditas pupille.* 582  
*Prognostica status morbi.* 938  
*Prognostica euentus morbi e quibus elicienda.* 937  
*Prognostica artis duo capita.* 489  
*Prognosticorum locus in medicis consiliis.* 937  
*Prohibitum cognitio.* 1001  
*Proportio morbi & remediorum.* 339  
*Proprietas differt a temperie.* 1002  
*Proprietates occulta.* 439  
*Præsumptio.* 569  
*Prudentia, habitus principalis.* 1009  
*Prurius gallicus.* 822  
*Psiolothra.* 462  
*Psittacus.* 575  
*Prissana.* 894  
*Pubertas.* 389  
*Pueri difficulter ferunt inediam.* 388. 391  
*Pueris maior copia caloris natui.* 395  
*Pueris appetitus ciborum viget.* 338. 407  
*Puerorum lumbrici.* 716  
*Pueritia.* 389  
*Pulmonis vicius.* 625  
*Pulmonis anatomica consideratio.* 167. & deince.  
*Pulmonis inflammatio.* 619  
*Pulsifica facul.* 93  
*Pulsus arteriarum quid.* 93. 184  
*Pulsuum tractatio.* 184. 349  
*Pulsus systole & diastole.* 185  
*Pulsuum differentia.* 185. 850  
*Pulsus complicati & compositi.* 186  
*Pulsus ordinati & inordinati.* 187  
*Pulsus æquales & inæquales.* 187  
*Pulsus rhythmici, & sine rhythm.* 189  
*Pulsuum diagnosi.* 190. & deincep. 851  
*Pulsuum causse.* 193. & deinceps. 850  
*Pulsus cuiuslibet sexus.* 201  
*Pulsus ætati cuiuslibet conuenientes.* 201  
*Pulsus temperamenti proportionati.* 202  
*Pulsuum prognostica.* 202. & deinceps.  
*Pupilla.* 128  
*Purgans Galeno interdum leniens est.* 332  
*Purgans quid.* 888  
*Purgantis proprietas efficacior, quæ humoris attrahendi.* 918  
*Purgantis caliditas frigidis corrigenda.* 456  
*Purgantia quæ venefica.* 918  
*Purgantia alio.* 888  
*Purgantium similia sunt corpori humano.* 918  
*Purgantia alia benigna, alia maligna.* 917  
*Purgantia attrahunt ratione similitudinis.* 917  
*Purgantia alio quando exhibenda.* 890  
*Purgantibus magna antidoti non debent misceri.* 924  
*Purgantium diff. entia.* 888  
*Purgatio non respicit humorum quantitatem, sed qualitatem.* 331  
*Purgatio in acutis raro instituenda, & in principis.* 455  
*Purgatio debet esse conferens, & tolerabilis.* 326  
*Purgatio ad animi defectum usque non instituenda.* 454  
*Purgatio quatuor requirit.* 334  
*Purgatio requirit humoris peccantis cognitionem.* 329  
*Purgationem prohibentia.* 329  
*Purris in oculo collectio.* 569  
*Purulentus fluxus.* 717  
*Pustula cornea: vide, vesica cornea.*  
*Pustula in ore luis gallicæ.* 822  
*Purredo non omnis est venefica.* 915  
*Purredo misti.* 868. 915  
*Purredo ut fiat.* 438. 439.  
*Purredo humorum in venis sitrepente.* 871  
*Purredo quæ malignior.* 915  
*Purredo est corruptio mistorum.* 999  
*Purredinis causse.* 868. differentia. 896  
*Purredine res corrumpitur secundum totam substantiam.* 869  
*Purrescens est vitium forma.* 1001  
*Putrida pestilens febris.* 908  
*Putrida cunctas febres venasectione requirit.* 879  
*Putrida febris definitio.* 868. & causse. 869. differentia. 870. signa 873. indicationes. 877. curatio. 878

**Q**ualitas mutata. 183  
**Q**ualitas alia materialis, alia spiritualis. 518. 531. 544  
**Q**ualitates agunt pro ratione forme. 921  
**Q**uantitas materia auxiliorum est duplex. 879  
**Q**uantitas prima & non prima. 654  
**Q**uantitas remedii indicatur ab actione morbi. 260. 292  
**Q**uantitas remedii est dosis materie præsidii. 261. 292  
**Q**uantitas nihil operatur. 914



# Index in Opera Capiuaccl.

- Quartana continua rarissima. 873  
 Quarana causse & curatio. 903  
 Quid agendum duplex. 249.  
 256  
 Quies non indicat ex usu. 643  
 Quies seu immobilitas membrorum. 339  
 Quintana febris. 905  
 R.  
 Rabies canina. 928  
 Rabie interemti historia. 928  
 Rabidi cur aquam timeant. 929  
 Ratiocinatio lasa. 508  
 Rauce lo. 550  
 Remedium curatorium a morbi effectia indicetur. 256. 291  
 Remedia extrema qua. 367  
 Regio purgationi conueniens. 329  
 Renalis & coxendici doloris curatio forma consilii. 974  
 Renum affectus. 754  
 Repellens a quo indicetur. 272. 295  
 Repletio extrema periculosa. 339  
 Repletio cibi & fecum, cibum prohibet. 426  
 Repletiōi extrema, quomodo opponatur extrema vacuatio salutaria. 340  
 Reprimens non est indicatum. 488  
 Res secundum naturam. 178  
 Res prater naturam. 178  
 Res naturales que dicantur. 934  
 Res secundum naturam in consultationibus medicis perpendendas. 932  
 Rerum non naturalium numerus. 891  
 Rerum prater naturam tractatio in medico consilio. 935  
 Rerum naturalium explicatio quomodo in medicis consultationibus insinuenda. 934  
 Rerum non naturalium explanatio, in consiliandi arte. 934  
 Resolutio: unde paralytis.  
 Respiratio secundum naturam. 607  
 Respirationis deprauata definitio. 606. causse, differentia, signa, 607. indicationes, prognostica, curatio. 608  
 Resellens a quo indicetur. 271. 295  
 Rhubarbarum in pueris affectibus non conuenit. 739  
 Rhagades luis gallica. 822  
 Rhis. 569  
 Rhoeas. 579  
 Rhys. 579  
 Riger quid, & eius causse. 876  
 Rigoris & cognatorum symptomatum discrimen. 877  
 Ritus Sarānini: vide conuulsio canina.  
 Ruptura cornea. 569  
 S.  
 Acer morbus: vide epilepsia.  
 Salsaparilla. 816. 818  
 Salsus Auicenna. 544  
 Sanguificatio hepatis actio. 173  
 Sanguis e sanie quomodo? 173  
 Sanguificandi facultas etiam venarum. 174  
 Sanguis menstrualis: vide, menstrua sanguis.  
 Sanguis vterius calefactus, quomodo, fluat. 227  
 Sanguis nimis vna vice vacuandus, an pluribus. 349. 880  
 Sanguis vel tota massa humoralis, vel quartus humor. 331  
 Sanguis pharmaco educi nequit. 331  
 Sanguinea febris. 900  
 Sanguinis spiritus. 620  
 Sanguinis euacuatio fieri potest vado, vel debili auxilio. 334  
 Sanguinis missio ad animi defectum, referri debet ad virium tolerantiam. 452  
 Sanguinis missio ad leipthymiam, quando necessaria. 453  
 Sanguinis detrabendi quantitas. 348  
 Sanguinis plenitudo: vide plethora.  
 Sapientia, habitus principalis. 1009  
 Salsifias. 816  
 Satyrasis. 769  
 Scammonium cydonio corrigitur. 456  
 Scientia praeponit peritiam. 1008  
 Scientia docentis. 1007. 1009  
 Scirrhus lienis. 751. 752  
 Scirrhus iecoris. 744  
 Scirrhi lienis curatio: forma consilii. 979  
 Scorpis morsus proprio ut medetur. 922  
 Sebel. 13. 575  
 Secundina. 3792  
 Securi morbi natura. 357  
 Semen muliebre. 8  
 Semen virile. 4  
 Semen ut a toto procedat. 4. 790  
 Semen in testibus perficitur. 5. 791  
 Semen quibus constat partibus. 4. 790  
 Semē secundum agi per spiritum. 5  
 Semiangustia. 512. 514  
 Seminis euacuatio. 767. 791  
 Seminis facultas generatrix. 6  
 Seminis facultas formatrix. 6  
 Seminis facultas alteratrix. 6  
 Sempiterno. 1002  
 Senes facile ferunt inedia. 388.  
 390  
 Senes morbis calidis non opportuni. 397  
 Senes paucis egent alimentis. 397  
 Senibus paucum est calidum in-natum. 397  
 Senium. 389  
 Sensus principium quomodo a cerebro. 122  
 Sensus a corde, & a cerebro. 122  
 Septimana febris. 905  
 Septum cerebri. 120  
 Sermo quid. 157  
 Serum lactis: vide lactis serum.  
 Sextana febris. 905  
 Sexum concepti foetus indicantia. 394  
 Sibare. 484  
 Signa pathognomonica includuntur in morbi specie. 386  
 Signa morborum mox apparentia. 386  
 Signis non debetur peculiare caput in arte consultandi. 933  
 Signorum medicorum fontes. 559  
 Signum medicum quid. 559  
 Simile simili conseruatur. 417  
 Simile simili non semper praeest conseruare. 419  
 Simplicia tractandi ratio docetur exemplo mali medici. 893  
 Singulis definitio & causse. 686.  
 differentia, signa, indicationes, prognostica, 689 curatio. 690  
 Sirsen calidum. 484  
 Sitis morbofa. 679  
 Sitis est appetitus frigidus & humidus. 671  
 Soluens: vide purgans alius.  
 Somnus prater naturam quis. 528  
 Somnus a pharmaco. 888  
 Somnus quid. 404. eiusque causse. 405  
 Somni prater naturam generatio, definitio, causse. 529. differentia, signa, indicationes, prognostica, curatio. 530  
 Somni secundum naturam causse. 528. 529  
 Somni hyeme & vere longissimi. 403.  
 405  
 Somnolentia, melancholia, & nan-sea curatio: forma consilii. 948  
 Sonus, vox, sermo, quid different. 152  
 Soporifera. 472. 475  
 Soporosis effectus curatio: forma consilii. 954  
 Spasmus: vide conuulsio.  
 Spasmus cynicus: vide conuulsio canina.  
 Species totum est. 1029  
 Sperma: vide semen.  
 Sphenoides os. 115  
 Sphygmo-



# Index in Opera Capiuaccl.

Sphygmologia: vide pulsum. 114  
 Synchialis f. b. 110.  
 Spiritus coloris que naturalis discrimen. 400  
 Spiritus non putrescit. 999  
 Spiritus feminis non igneus, sed ac-  
 rem. 4  
 Spiritus est organum facultatis. 30  
 Spiritus quid. 30. 398  
 Spiritus insitus idem est cum calore  
 nativo. 400  
 Spiritus naturalis non est calor na-  
 tiuus. 39. 2. 398  
 Spiritus diversimode famulatur fa-  
 cultatibus. 398  
 Spirituum discrimen. 398  
 Splen: vide, lien.  
 Spuma in angina. 599  
 Sputum sanguinis. 620  
 Squid. 550  
 Squid. 569  
 Status morbi. 370. 843  
 Stercoris fluxus. 717  
 Sterilitas definitio & causa. 795.  
 differentia. nota. indicationes. pro-  
 gnostica. 796. curatio. 797  
 Sternutamentum. 555. 556  
 Strabismus. 817  
 Stridium ad arthritidem. 810  
 Striptio quid. & quotuplex. 856  
 Strabismus. 583. 545  
 Strabismus. 583. 545  
 Stranguria. 765  
 Stranguria curatio: forma consilii.  
 976  
 Stridor. 545  
 Stidor. 537. 538. 539  
 Subeth. 528  
 Subsistendi indicantis, indicat. lo-  
 cum agendi. 265. 293  
 Succus: vide humores.  
 Sudor quid. 410  
 Sudor, an quid naturale, vel prater  
 naturam. 410  
 Sudor mouetur etiam diureticis.  
 889  
 Suffocatio ab viro. 803. & c.  
 Suffusio. 572  
 Suffusio sanguinis in oculo. 574  
 Suffusio oculi sinistri curatio:  
 forma consilii. 953  
 Sugillatio oculorum. 574  
 Superpurgatio: vide purgatio.  
 Suppositoria. 885  
 Suppurantia unde indicentur. 659  
 Sutura ossium. 58  
 Sutura ossium. 57. 58  
 Symptoma. 182  
 Symptoma quomodo indicet. 276.  
 296  
 Symptomatum differentia. 182.  
 183  
 Symptomaticus motus non inuian-  
 dus. 433  
 Symptomaticus. 57

Synchialis. 114  
 Synchialis f. b. 110.  
 Synchialis purgedinis expers ad e-  
 phemeris pertinet. 842  
 Synochi imputris tempora. 845  
 Symplicis acetosus simplex. 887  
 T.  
 Tabes pupilla. 571  
 Tabes: vide Phthisis.  
 Tabus ut areliquis distet sensibus.  
 123  
 Tactus instrumentum non est cutis,  
 nec caro. 123  
 Tamarindi. 883  
 Tardus. 558  
 Temperamentum partium anatomi-  
 ca docet. 17  
 Temperamentum est primum or-  
 ganum facultatis in parte simi-  
 lari. 39  
 Temperamentum consequentia, qua-  
 nam sunt. 17  
 Temperamentum partis est calor  
 insitus in ea parte. 438  
 Tempus morbi quid. 370. 843  
 Tempus agendi indicatur a morbi  
 presentia. 262. 293  
 Tempora morbi vniuersalia qua-  
 tuor. 370. 843  
 Tempora februm. 843  
 Tempora morbi particularia. 844.  
 845  
 Temporum ossa. 115  
 Temporum febris vniuersalium si-  
 gna. 846  
 Temporum febris particularium si-  
 gna. 848  
 Tendines. 65. 66. 67  
 Tensimus. 722.  
 Tenuis materia num incrassantib.  
 preparanda. 441  
 Teretes lumbrici. 713  
 Tertiana continua exquisita. 898.  
 & notha. 900  
 Tertiana intermittens notha. 897  
 Tertiana intermittens exquisita no-  
 ta est morbus acutus: contra Ali-  
 marum. 357. 358  
 Tertiana intermittens exquisita.  
 896  
 Tetanus. 545  
 Testis imminuti curatio: forma co-  
 silii. 980  
 Testes cerebri. 120  
 Theriaca prestat mithridatio ad ve-  
 nenum vipersinum. 923  
 Theriaca rusticorum. 923  
 Theriaca in venenis calidis non v-  
 tendum. 923  
 Theriaca peste correptis noxia. 912.  
 923  
 Theriaca visus in quartana, quan-  
 do. 905

Thermæ fastidia sulphurea. 470  
 Thoracis affectus. 601  
 Thoracis perforatio. 619  
 Tinea. 463. & c. causa, curatio, de-  
 finitio, differentia, indicationes,  
 prognostica signa. ibid.  
 Tinea omnis contagiosa. 463  
 Tingentia albuginem oculi. 378  
 Tinnitus aurium gallica luis.  
 822  
 Topicis non utendum, toto repleto.  
 891  
 Torpor: vide stupor.  
 Tremor cordis. 628  
 Tremoris morbofi definitio, causa  
 334. differentia signa. 535. indi-  
 cationes, prognostica, curatio.  
 336  
 Triops. 545  
 Triticum. 893  
 Triuerialapsus. 311. 364. 373. 387.  
 416. 422. 425. 447  
 Tumor magni anguli ipsius oculi.  
 580  
 Tumoris ventriculi definitio &  
 causa. 654. 655. differentia, si-  
 gna. 657. indicationes. 659. pro-  
 gnostica. 660. curatio. 662  
 Tumorum faciei scirrhorum cu-  
 ratio: forma consilii. 970  
 Tunica: vide membrana.  
 Turgens materia: vide furiosa.  
 Tussis morbofi definitio, & causa  
 602. 603. differentia signa, indi-  
 cationes. 604. prognostica, cura-  
 tio. 605  
 Tussis curatio: forma consilii. 941  
 Tympanites: vide. 1. j. drops.  
 Typus febris. 844

## V.

Vacillatio oculi. 558  
 Vacuatio spontanea. 327  
 Vacuatio immodica ledit facultates  
 & calorem. 339  
 Vacuatio extrema periculosa. 339  
 Vacuatio producenda dum euacu-  
 entur humores noxii, pro virium  
 tolerantia. 452  
 Vacuationi opportunus locus. 434.  
 435 & dein.  
 Vapor nidosus. 861  
 Vapor quid indicet. 266. 294  
 Vardenegi, Auitenna. 558  
 Vehementia indicantis qua & quo-  
 duplex. 257. & deinceps. 366.  
 842  
 Vehiculum remedium a quo indice-  
 tur. 260. 292  
 Vena delicata secanda est decum-  
 bentibus. 351  
 Venarum doctrina. 81. & deinceps.  
 Venarum aperiendarum electio.  
 351. 880  
 Venu. 4



# Index in Opera Capiuacel.

- Venefectio* qua hora administranda. 350. 830  
*Venefectio* quo die instituenda. 350. 830  
*Venefectio*, ne iusto largior. 338.  
*Venefectio* in veneno quando locum habeat. 921  
*Venefectio* quatuor requirit. 334  
*Venefectio* cibum prohibet per horam. 427  
*Venefectio* non indicatur a morbi magnitudine. 330. 343. 379  
*Venefectio*nis quantitas. 340. 348  
*Venefectio*nis vulnusculum. 351  
*Venefectio*nis recta administratio. 348. 379  
*Venefectio*nis facultates. 878  
*Venefectio*nis doctrina generalis. 341. 378  
*Venefectio*nem indicantia, & coindicantia. 341. 378  
*Venefica* qualitatis subiectum. 914  
*Venefica* qualitatis differentia. 914  
*Venenata* materia statim purganda. 890  
*Venenatio* est vitium proprietatis occultae. 1001  
*Venenum* ut a corpore alieretur. 915  
*Venenum* caninum ut generetur in homine. 929  
*Venenum* caninum ut generetur in cane. 928  
*Venenum* confertim corrumpit. 916  
*Venenum* omne potest interficere hominem. 915  
*Venenum* quomodo cor corrumpat. 916  
*Venenum* in corpore humano generatum. 914  
*Venenum* modo citius, modo tardius ad cor perducitur. 916  
*Venenum* ut distet ab alimento, & medicamento. 913  
*Venenum* concoqui nequit. 443  
*Veneni* definitio. 914  
*Veneni* passio, seu in actum deductio. 915  
*Veneni* canini manifestio iam agentis signa. 929  
*Veneni* canini indicationes. 929.  
*Veneni* prognostica, & curatio. 930  
*Veneni* nomen multiplex. 913  
*Veneni* canini in corpore latitantis signa. 929  
*Veneno* quidam nutriantur. 440  
*Venena* calida interdum inuuant. 914  
*Venena* calida efficaciora frigidis. 914  
*Venenum* differentia. 916. 917.  
*Venenorum* prognostica. 920  
*Venenorum* curatio generalis. 921  
*Venenorum* indicationes. 919.  
*Venenorum* signa. 919  
*Venerica* luis curatio forma consilii. 971  
*Venerica* luis symptomatum curatio. 821  
*Venerica* luis definitio. 811. sedes, causae, differentia. 812. signa. 813. indicationes. prognostica. 814. curatio. 815. &c.  
*Veneris* usus, vocem mutat. 13.  
*Veneris* usus odorem corporis hircinum inducit. 13  
*Veneri* etas florens apta. 5  
*Venerorum* voluptas. 792  
*Ventose* vide cucurbitulae.  
*Ventriculi* oris dolor: vide cardialgia.  
*Ventriculi* doloris & inflationis curatio: forma consilii. 973  
*Ventriculi* paruitas. 652  
*Ventriculi* affectus. 637  
*Ventriculi* cerebri. 126  
*Ventriculus* hyeme & vere natura calidissimus. 403. 404  
*Ventratum*: vide, helleborus.  
*Veris* temperatura. 404. 409  
*Vermes*: vide, lumbrici.  
*Verruca* luis gallica. 822  
*Vertiginis* generatio, definitio, 410  
*Vertiginis* causae. 511. differentia, signa. 512.  
*Vertiginis* indicationes, prognostica, curatio. 513  
*Vertiginis* curatio, cum dolore ventriculi, nephritide & podagra: forma consilii. 949  
*Vertiginis*, epilepsia, cardialgiarum curatio: forma consilii. 951  
*Vesalius* improbat. 60. 66. 113  
*Vesica* cornea. 564. 565  
*Vesica* urinaria affectus. 761  
*Vescicatorium* quid, & eius usus. 475  
*Veternus*: vide lethargus.  
*Villus* tenuissimus conuenit morbo peracuto. 368  
*Villus* plenus, mediocris, & minus. 356  
*Villus* agrorum minuens repletionem. 355  
*Villus* quomodo indicetur a morbo & viribus. 354  
*Villus* ratio quid. 353  
*Villus* est alimentum, medicamentum, vel utrumque. 354  
*Villus* ratio accuratissima, etiam sanis parum inta. 362  
*Villus* quomodo seruet, vel augeat vires. 360  
*Villus* tenuis simpliciter & exquiesce, si fuerit ultra virium tolerantiam. gravis. 359  
*Villus* tenuis magis periculosus paulo pleniore. 362  
*Villus* tenuis in morbo acuto quomodo vires fermentur. 361  
*Villus* tenuissimus qui modo indicetur a statu chronici. 370  
*Villus* ratio in febribus. 379. 894  
*Villus* instituendi rationem commendandum. 376. 427  
*Villus* ad morbum analogiam habere debet. 369  
*Villus* tenuis periculosus in chronicis, & acutis, quibus non conuenit. 358  
*Villus* plenior hyeme vereque indulgendus. 405  
*Villus* tenuissimus conuenit morbi vigore. 369  
*Villus* humidus febricitantiis, duorum generum. 412  
*Vigilia* secundum naturam. 531  
*Vigilia* praeter naturam. 531. 532  
*Vigiliarum*, doloris arrium pruritus totius corporis curatio: forma consilii. 972  
*Vigor* morbi: vide status.  
*Vinum* obest arthriticis. 983.  
*Vinum* 984  
*Vini* fastidium ut inducendum. 68  
*Vinum* viperinum ad elephantiasin. 924  
*Vinum* quando conueniat febricitantibus. 395  
*Vipera* morsus auriginem inducit. 741  
*Viperina* caro ad circumferentiam fertur. 924. 926  
*Vires* indicant villum plenitrem coindicant tenuiorem. 360  
*Virginis* notae accipites. 13  
*Viriditas*, affectus oculi. 584  
*Virium* roboris consideratio. 345. 346. 347  
*Virium* diffusio. 631  
*Viribus* contraindicantibus magis attendendum, quam morbo acuto indicanti. 581  
*Virtus* quomodo indicet. 277. 296  
*Virtutis* essentia in quibus consistat. 277. 296  
*Viso* laesa. 583. eiusque causa. 584.  
*Visionis* differentia, signa. 585. indicationes, prognostica. 586. curatio. 587  
*Viso* obscura. 585  
*Visionis* modus. 130  
*Visionis* immixtio. 585  
*Visuris* laesa curatio: forma consilii. 964  
*Virus* b. curatio. 585  
*Virus* alucinatio. 584  
*Virus* destructio. 585  
*Virus* instrumentum. 127  
*Vitalis* facultas. 163

Vitalis



# Index in Opera Capiuaccl.

- Vitalis calor generatio.* 166  
*Vitalis spiritus.* 32. 36  
*Vitalis facultas uniuerso corpori communicatur.* 399  
*Vitalis spiritus aliter naturalis.* 398  
*Vitalis facultas ablata, protinus moritur animal.* 399  
*Vita brevis.* 313  
*Vita subiectum.* 313  
*Vita diuturnioris causa.* 313  
*Vita consistit in calore infuso & influente.* 399  
*Vita, tunica fetus.* 4  
*Ulcera luis gallicae.* 822  
*Ulcus corneae definitio, differentiae, nota, indicationes, 566. prognostica, curatio, 568*  
*Ulcus indicationes generales.* 566.  
*Ulcus renum.* 760  
*Ulcus iecoris.* 746  
*Ulcus ventriculi.* 665  
*Ulcuscula capitis manantia: vide tinea.*  
*Unguis oculi.* 575  
*Ungula oculi.* 575  
*Utriuque quae.* 1005  
*Unitas partis est organum facultatis secundarium.* 40  
*Unitatis solutio.* 40  
*Vocis pane amissa, & dyspnoea curatio: forma consilii.* 970  
*Vocis subiectum.* 152  
*Vocis differentiarum causa.* 153  
*Vocis organa.* 150  
*Voluptas venereorum.* 792  
*Voluptas finis est actionis.* 42  
*Voluptas diuisio.* 43  
*Vomitum a quo indicetur.* 883  
*Vomitum differentia.* 883  
*Vomitum e quo symptomatum genere.* 691  
*Vomitum quomodo sit opus naturae, & quomodo praeter naturam.* 691  
*Vomitum definitio & causa.* 691.  
*differentia, signa 692. indicationes, prognostica, 693. curatio 694*  
*Vomitum noxae ut succurrendum.* 922  
*Vomitum quando vacuare liceat.* 888  
*Ufus praesidii medici quadruplex.* 249. 290  
*Urina exigua & copiosa.* 224  
*Urina inodora, & foetens.* 224  
*Urina perspicua, & opaca.* 225  
*Urina splendens, & non splendens.* 225  
*Urina quid.* 208. 849  
*Urina formam recipit in venis.* 849  
*Urina splendor.* 214  
*Urina contentum.* 215. 849  
*Urina generationis causa.* 217  
*Urina generationis usus.* 217  
*Urina optima signa.* 218. 849  
*Urina bona, non tamen optima, quae.* 218  
*Urina retentio in lethargo.* 495  
*Urina materia.* 210  
*Urina colores.* 211. horumque causa. 225. 849  
*Urina suppressio: vide ischuria.*  
*Urina stillicidium: vide, stranguria.*  
*Urina ardoris, obstructionum iecoris & splenis curatio: forma consilii.* 975  
*Urina retentio: vide, ischuria.*  
*Urinarum non naturalium differentia.* 221  
*Urina tenuis.* 221  
*Urina, vini, & aceti diagnosi.* 221  
*Urina crassa, turbida, & non turbida.* 222  
*Urinam cientia: vide diuretica.*  
*Uteri album profluvium.* 786  
*Uteri affectus.* 772  
*Uteri praefocatio.* 803. &c.  
*Ureatio, affectus oculi.* 569  
*Z.*  
*Zaara.* 531

F I N I S.





### *Errata ut corrigenda.*

Pag. 3. lin. 2. & aliis pluribus locis legatur Capiuacel, pro Capiuacci. p. 3. l. 49. chorii, pro diorii. p. 3. l. 57. amiculum, pro auticulum. p. 4. l. 14. crasso, pro crassio. p. 4. l. 63. elementis pro electis. p. 7. l. 36. loquitur, pro loqui. p. 7. l. 58. docuimus, pro dominus. p. 9. l. 30. yortio, pro partio. p. 15. in marg. lin. 23. substantiam, pro subiectum. p. 49. in marg. lin. 4. confectioni, pro confectionari. p. 49. l. vit. vitreus, pro vitreum. Numeri pag. 49. & c. vsq; ad numerum p. 190. item 195. 196. 197. 198. denario minui debent. p. 50. l. 9. sciendum, pro secundum. p. 67. l. 16. unus, pro situs. p. 239. in marg. lin. 13. in 26. pro 24. l. 6. curatrice. p. 249. in marg. lin. 1. Inducatum. p. 309. l. 26. ego, pro ergo. p. 33. in marg. li. 23. plethora, vel cacochymia. p. 333. in marg. lin. 28. venesectione, pro plethorica. p. 351. l. 19. est, pro ad. p. 395. l. 30. acres, pro acre. p. 400. l. 14. insita, pro infra. p. 424. l. 37. confiter, pro consistat. p. 763. l. 23. damula. p. 791. l. 12. dele, reb. p. 793. l. 17. cellula. p. 819. in marg. lin. 24. preparatio, pro prepositio. p. 826. l. 5. theoricam. p. 849. in marg. lin. 17. in venis. p. 871. Lantepenuit. c. 21. pro 14. p. 895. l. 19. fit, pro nisi. p. 928. in marg. li. ult. cano, pro homine. p. 945. l. 14. produccens, & dele caullans. p. 984. l. 61. antidori, pro anudori. & c.



